

**Bioética y Biopolítica: La discriminación a los habitantes de la calle
drogodependientes por su pobreza^{1*}**

**Bioethics and Biopolitics: Discrimination to the inhabitants of the street
addicts for their poverty**

Edwin Secergio Trujillo Florián^{2}**

edwin.trujillo@unimilitar.edu.co

Resumen

El dilema bioético relativo a la vida y la aplicación del derecho se presenta en relación con la Dignidad del consumidor de estupefacientes habitante de la calle, es decir, el proyecto de investigación doctoral trata de establecer si el consumo dignifica al ser humano o lo envilece. El presente artículo de reflexión que da cuenta de este dilema pretende describir las nociones de aporofobia, exclusión y marginación y los prejuicios sociales generalizadores hacia esta población para demostrar la ausencia de biojurídica y biopolítica como ramas de la bioética en el sistema del derecho colombiano. Se encontró una relación entre las nociones estudiadas que perpetúan la discriminación en la sociedad y la familia. La conclusión principal es que el sistema jurídico por su falta de unanimidad conceptual favorece el crecimiento del flagelo de la drogodependencia hasta el punto de la exclusión y la marginación que condicionan la Dignidad humana a lo material. El método utilizado es el documental interpretativo y la reflexión sustentada, en la información analizada en documentos y revistas indexadas, con análisis crítico del discurso.

* Para citar este artículo: Florián, S.T. (julio-diciembre, 2019). Bioética y Biopolítica: La discriminación a los habitantes de la calle drogodependientes por su pobreza. Revista Diálogos de Saberes, (51) (rango de págs). Universidad Libre (Bogotá).

El presente artículo es un avance de la investigación *La dignidad y la justicia para el drogodependiente. Problemas biojurídicos de la legalización*, como proyecto de tesis aprobado, en el programa de Doctorado en Bioética de la Universidad Militar Nueva Granada

** Estudiante del programa Doctorado en Bioética, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia. Director de tesis: Nelson Molina Ramírez, Ph. D.

Palabras clave: Bioética, aporofobia, exclusión y marginación, el otro, biopolítica.

Abstract

The bioethical dilemma related to life and the application of the right is presented in relation to the Dignity of the consumer of narcotics inhabitant of the street, that is, the doctoral research project tries to establish whether consumption dignifies the human being or degrades it. The present article of reflection that gives account of this dilemma tries to describe the notions of aporophobia, exclusion and marginalization and generalizing social prejudices towards this population to demonstrate the absence of biojustical and biopolitics as branches of bioethics in the Colombian law system. A relationship was found between the studied notions that perpetuate discrimination in society and the family. The main conclusion is that the legal system, due to its lack of conceptual unanimity, favors the growth of the scourge of drug addiction to the point of exclusion and marginalization that condition human Dignity to the material. The method used is the interpretative documentary and the sustained reflection, in the information analyzed in indexed documents and journals, with critical discourse analysis.

Keywords: *bioethical, aporophobia, exclusion and marginalization, communitarianism, the other, biopolitics*

Introducción

La Corte Constitucional de Colombia es el tribunal encargado de interpretar, aplicar y salvaguardar los derechos de las personas, por medio de su jurisprudencia ha buscado dignificar el consumo de estupefacientes³, la indigencia y la mendicidad⁴, y les otorga el valor de «opción de vida», para que sean

³ Ver sentencia C-221 de 1994

⁴ Ver sentencia T-043 de 2015