

Anexo B

Ficha de registro

Nº Ficha	1	Afiliación Institucional	Universidad de Sevilla	Base de datos	Dialnet	
Título	Blended-learning e ingeniería: nivel de uso, rendimiento académico y valoración de los alumnos				Año	2014
Autores	Vázquez, A. I. y Alducin, J. M.				Idioma	Español
Referencia	Vázquez-Martínez, A., Alducin-Ochoa, J. M. Blended-learning e ingeniería: nivel de uso, rendimiento académico y valoración de los alumnos <i>Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información</i> , 15 (3), 120-148. https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/12221				País	España
Resumen	<p>Los cambios que está experimentando la universidad, así como las características de las enseñanzas técnicas, en cuanto a alta tasa de abandono y el bajo rendimiento académico, hacen que se tengan que buscar soluciones para dar respuesta a estos retos. En este artículo se presenta el empleo de la plataforma educativa WebCT en la asignatura Materiales de Construcción-I, en la titulación de Ingeniería de Edificación de la Universidad de Sevilla. Se pretende analizar cuál es el nivel de uso, el rendimiento académico y la valoración que los estudiantes hacen de su uso. De esta manera los objetivos planteados son conocer si el empleo de las herramientas foro y pruebas preparatorias ejerce influencia en el rendimiento de los estudiantes; si existe relación entre el rendimiento y la valoración que los estudiantes hacen de WebCT, y entre el empleo de las herramientas citadas y la valoración dada. Los resultados indican que existen diferencias significativas en el rendimiento académico por el grado de empleo de las pruebas y por el grado de empleo del foro, así como entre la percepción y satisfacción de los estudiantes según el grado de empleo de pruebas y foro. De la misma manera existe correlación entre el rendimiento académico y la valoración que hacen los estudiantes del empleo de WebCT. Por ello se podría decir que la enseñanza presencial apoyada en plataformas educativas puede promover cambios significativos en los resultados académicos, siendo al mismo tiempo un recurso bien valorado por los estudiantes.</p>					
Palabras Claves	Blended learning, Ingeniería, rendimiento académico, valoración					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: transversal, <i>ex post facto</i> empleando el método descriptivo y correlacional.</p> <p>Participantes: La muestra para el estudio estuvo constituida por los 176 estudiantes que comenzaron el curso, y que estaban adscritos a cuatro de los diez grupos en los que se imparte la asignatura. El Cuestionario de Percepción y Satisfacción del Empleo de WebCT (PSEW) fue cumplimentado por 116 estudiantes.</p> <p>Instrumentos: Los datos de empleo de WebCT se obtuvieron de la opción “Seguimiento” de la propia plataforma. Y los referentes a su valoración con el cuestionario de Percepción y Satisfacción del Empleo de WebCT (PSEW).</p>					
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes que alcanzan un mayor rendimiento académico son los que presentan una mayor actividad a través de los recursos que la plataforma WebCT pone a su disposición. • El B-learning ofrece una alta flexibilidad para adaptarse a las características individuales, puesto los entornos virtuales de aprendizaje pueden albergar una gran variedad de medios y recursos que den respuesta a las necesidades de todos los estudiantes. • La modalidad <i>blended-learning</i> permite realizar un mejor seguimiento del desempeño de los estudiantes, gracias a las herramientas disponibles en las plataformas educativas (WebCT) lo que se traduce en un aumento de las asesorías o tutorías que se pueden ofrecer • Los estudiantes que mayor uso realizan de la herramienta <i>foro</i> en WebCT son quienes mejor valoran los contenidos de las unidades didácticas así como los aspectos formales y técnicos de la plataforma. De igual manera, los estudiantes que mayor uso realizan de las pruebas de autoevaluación en WebCT son quienes mejor valoran los contenidos y mejor valoración global realizan de la plataforma. Ginns y Ellis (2007) y Webster, Chan, Prosser y Watkins (2009) expusieron que cuando un estudiante tiene una percepción positiva sobre el entorno de aprendizaje tiende a obtener mejores resultados académicos. 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

- Los recursos de entrenamiento a disposición de los estudiantes les ha permitido valorar cual era el nivel de conocimientos y de progresión en los aprendizajes, y establecer un proceso correcto de autorregulación y monitoreo. Los que obtuvieron los mejores resultados fueron aquellos cuya interacción con el sistema (docentes, contenido, recursos, pares) fue mayor (Beer, Clark y Jones, 2010; Sabry & Balwain, 2003).
- La interacción entre estudiante-docente/tutor, fue muy superior a la que se dio en la docencia tradicional. Cuando los estudiantes tuvieron a su disposición las herramientas de comunicación, las consultas al profesor/tutor aumentaron de manera importante. Por ello, esta interacción favorece la satisfacción del estudiante (Wu, Tennyson y Hsia, 2010).
- Cuando los estudiantes interactuaban con sus pares para dar respuestas a las dudas planteadas, se observó a lo largo del cuatrimestre cómo los razonamientos y argumentos iban siendo progresivamente de mayor nivel intelectual, con lo que se podía comprobar cómo la comprensión de los contenidos y la capacidad de pensamiento crítico mejoraban (Shannon et al., 2013; Vernadakis, Antoniou, Giannousi, Zetou & Kiomourtzoglou, 2011; Mosca et al., 2010).
- Los estudiantes eran informados al comienzo del curso que todo el trabajo desarrollado fuera del aula sería valorado, con los correspondientes criterios de calificación y evaluación, y por tanto eran conscientes de la importancia de desarrollar un buen hábito de estudio, que les permitiera resolver de manera satisfactoria el proceso de evaluación que sería continua y formativa (Vázquez- Martínez, 2011; Shirky, 2010), lo que les animaba a esforzarse, pero bajo la premisa que cada uno debía avanzar de acuerdo a su propio ritmo, por lo que la plataforma se adaptaba al progreso de cada uno de ellos, en un proceso de enseñanza-aprendizaje individualizado y flexible (Stricker et al., 2011; Alberts, Murray & Stephenson, 2010), pero en el que el alumno adquiere una especial responsabilidad sobre su aprendizaje (González et al., 2013; González Rogado et al, 2010).

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	2	Afiliación Institucional	Universidad Akdeniz	Base de datos	Proquest	
Título	Effect of Hybrid Learning in Higher Education				Año	2014
Autores	Meydanlioglu, A. y Arikan, A.				Idioma	Inglés
Referencia	Meydanlioglu, A. y Arikan, A.. (2014). Effect of Hybrid Learning in Higher Education. <i>World Academy of Science, Engineering and Technology International Journal of Information and Communication Engineering</i> , 8 (5), 1292-1295. https://publications.waset.org/9998159/effect-of-hybrid-learning-in-higher-education				País	Turquía
Resumen	En los últimos años, gracias al desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, la computadora e internet se han utilizado ampliamente en la educación superior. La educación basada en Internet está impactando la educación superior tradicional a medida que los componentes en línea se integran cada vez más en los cursos presenciales. El objetivo de la educación tradicional y basada en Internet combinada es aprovechar al máximo los beneficios de cada plataforma para brindar una oportunidad educativa que pueda promover el aprendizaje de los estudiantes mejor que cualquiera de las plataformas por sí sola. Los resultados de la investigación muestran que el uso del aprendizaje híbrido es más efectivo que los modelos en línea o presenciales en la educación superior. Debido a los beneficios potenciales, un número creciente de instituciones están interesadas en desarrollar cursos, programas y títulos híbridos. La investigación futura debería evaluar la efectividad del aprendizaje híbrido. Este documento está diseñado para determinar el impacto del aprendizaje híbrido en la educación superior.					
Palabras Claves	E-learning, educación superior, aprendizaje híbrido, educación en línea					
Metodología (si aplica)	<i>Diseño metodológico</i> : estado del arte					
Principales Hallazgos	<p><i>Ventajas del aprendizaje híbrido</i></p> <p>Institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mayor frecuencia de actualización de contenido y aumento en el rediseño del curso • En muchos cursos, los resultados son más complejos y demasiado costosos para obtener a través del aprendizaje a distancia y se obtienen mejor a través del aprendizaje combinado • Satisface las demandas y necesidades de los estudiantes de hoy en día en espacios de aprendizaje cada vez más flexibles y efectivos • Maximiza el uso de los recursos físicos • Fomenta la excelencia académica y la innovación <p>Estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mayor responsabilidad y apropiación del aprendizaje, mayor autonomía del alumno (control y responsabilidad) • Mayor compromiso y facultad de interacción • Mejores resultados de aprendizaje a través de alternativas y metodologías pedagógicas enriquecidas • El contenido se puede desarrollar de manera que cumpla con las necesidades y estilos únicos de una variedad de estudiantes • El componente presencial proporciona el contacto social y estímulo que los alumnos necesitan o desean cuando asisten a la educación superior • El componente en línea fomenta la independencia del alumno y facilita una mayor autodirección en lugar de fomentar la dependencia, lo que tiende a ocurrir cuando el contenido se entrega únicamente a través de la instrucción cara a cara • Amplía el aprendizaje mediante el uso innovador de recursos en línea <p>Docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permite a los docentes separar el contenido de memoria que se centra en las habilidades de pensamiento de orden inferior, que se pueden enseñar fácilmente en línea, de las habilidades de pensamiento crítico, que muchos profesores se sienten más cómodos abordando en el aula • Ofrece beneficios personales en términos de su nivel de comodidad 					

Desafíos del aprendizaje híbrido

Estudiantes

- Necesidad de estudio sustancial y habilidades de administración del tiempo, se tiende a tener la expectativa de que con menos clases presenciales, será menos trabajo
- Adaptación a actividades de aprendizaje sincrónicas y asincrónicas
- Obtención de recursos físicos (computadoras, internet de alta velocidad, etc.)
- Transición de estudiantes pasivos a activos y colaborativos
- Aprender a utilizar tecnologías más sofisticadas
- Falta de contacto e interacción entre iguales

Institución/Facultad

- Resistencia al cambio
- Manejo de factores de riesgo
- Escasos recursos para el rediseño de cursos
- Desarrollar habilidades tanto en el uso de herramientas como en la pedagogía de aprendizaje en línea

Educadores

- Un aprendizaje en línea efectivo conlleva tiempo para implementarlo correctamente
- El personal debe estar capacitado y desarrollar habilidades de facilitación en línea y las políticas deben redactarse e implementarse

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	3	Afiliación Institucional	Universidad de Guadalajara	Base de datos	Redalyc	
Título	Representaciones sociales de estudiantes universitarios acerca del b-learning: un análisis de contenido				Año	2016
Autores	Isla, C.				Idioma	Español
Referencia	Islas, C. (2016). Representaciones sociales de estudiantes universitarios acerca del b-learning: un análisis de contenido. RED. <i>Revista de Educación a Distancia</i> , 51, 1-19. https://revistas.um.es/red/article/view/275181				País	México
Resumen	Actualmente el b-learning es considerado como una de las modalidades de enseñanza-aprendizaje más prometedoras, esto por la flexibilidad de estrategias y acciones que permite articular desde lo presencial y virtual. Bajo este supuesto, se presentan los resultados de una investigación de tipo cualitativo, cuyo objetivo fue conocer las representaciones que estudiantes universitarios construyen a partir de su vivencia cursando asignaturas de licenciatura en esta modalidad. La información deriva de la técnica de comparación constante y el método de análisis de contenido aplicado a 18 entrevistas a profundidad, dirigidas a estudiantes de una Universidad Pública del estado de Jalisco, México. Los resultados, interpretados desde la Teoría de las Representaciones Sociales dan indicios de que ellos elaboran opiniones a partir de sus creencias y percepciones, contacto e interacción con el profesor, así como desde las habilidades que desarrollan para adaptarse a la modalidad y lo que ésta les implica.					
Palabras Claves	Análisis de contenido, b-learning, Estudiantes universitarios, Representaciones sociales, Tecnologías					
Metodología (si aplica)	Diseño metodológico: Estudio de tipo cualitativo por medio de entrevistas a profundidad (n=18) y a las cuales se les aplicó el método de análisis de contenido					
Principales Hallazgos	<p>Para los estudiantes las ventajas del modelo B-learning son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les permite organizar su tiempo de acuerdo a sus necesidades, carga académica y recursos disponibles • Alfabetización digital, sobre todo ante nuevas tecnologías • Incentiva el aprendizaje colaborativo (entre compañeros) • Autogestión de su aprendizaje y las habilidades que desarrollan para desenvolverse de forma adecuada en el curso, sin embargo, anteponen su percepción sobre el docente para poder tomar decisiones sobre su actuar. • Desarrollo de habilidades que le permita subsanar las carencias que desde su perspectiva el docente no puede cubrir • Las tecnologías ayudan en la autonomía y gestión del tiempo 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	4	Afiliación Institucional	Instituto Tecnológico de Sonora	Base de datos	Redalyc
Título	La modalidad mixta: un estudio sobre los significados de los estudiantes universitarios			Año	2015
Autores	Mortis, S. V., del Hierro Parra, E., García, R. I. y Manig, A.			Idioma	Español
Referencia	Mortis, S. V., del Hierro Parra, E., García, R. I. y Manig, A. (2015). La modalidad mixta: un estudio sobre los significados de los estudiantes universitarios. <i>Innovación Educativa</i> , 15 (68), 73-97. https://www.redalyc.org/pdf/1794/179442126006.pdf			País	México
Resumen	En las instituciones de educación superior de México se han efectuado algunas acciones específicas para habilitar y diversificar los usos de las TIC con diferentes estrategias, como las de ofertar cursos en modalidades no convencionales. En esta investigación de tipo mixto se analizan resultados cuantitativos y cualitativos, estos últimos con el método del interaccionismo simbólico. El objetivo fue obtener la percepción y los significados del estudiante respecto de la modalidad mixta (<i>blended learning</i> o <i>b-learning</i>). Se utilizaron una entrevista semiestructurada y un grupo focal en el que participaron 23 estudiantes; también se aplicó un cuestionario a 162 alumnos universitarios. Los resultados muestran que los estudiantes valoran positivamente los cursos mixtos y sugieren mejoras en la planeación de actividades, la comunicación y la retroalimentación del docente. Como conclusión, la habilidad de la administración del tiempo se beneficia de estos cursos y el trabajo en equipo no es favorable, por falta de compromiso del estudiante. Para el profesor, es prioritario capacitarse en el diseño y la producción de materiales digitales interactivos, así como en el desarrollo de habilidades de comunicación, tutoría y asesoría.				
Palabras Claves	Educación mixta, enseñanza semipresencial, estudiantes, modalidad educativa, percepción, perfil del estudiante				
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: Interaccionismo simbólico. La recolección de los datos en la etapa cualitativa se apoyó en la entrevista semiestructurada y grupo focal. En cuanto a la etapa cuantitativa, se apoyó en la aplicación de un cuestionario.</p> <p>Participantes: Etapa cualitativa se formó con 23 estudiantes universitarios Para la etapa cuantitativa los participantes fueron 162 estudiantes inscritos en el semestre enero-mayo de 2015.</p>				
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Mejores posibilidades de adaptarse al proceso de enseñanza administrado por el docente. • Permite cursar virtualmente las materias a su propio ritmo • Las sesiones presenciales les ayudan a cobrar conciencia del avance efectuado, con el fin de no rezagarse en las actividades y asignaciones que se marcan en la planeación del curso. • Habilidad de los estudiantes para administrar el tiempo, puesto que la modalidad les brinda mejores posibilidades de realizar actividades diversas en un mundo más abierto e interconectado. • Si el área encargada (universidad) asegura la cantidad y la calidad de los materiales educativos bajo los criterios de interactividad, conectividad y contenido, se mantiene el interés de los estudiantes en las distintas actividades que comprende el curso. • Retos docentes: se debe capacitar al docente en cuanto al diseño y a la producción de materiales digitales interactivos, así como al desarrollo de sus habilidades de comunicación, asesoría y realimentación como procesos clave para asegurar la calidad educativa de la modalidad mixta. • Retos estudiantes: deben mejorar sus habilidades de expresión escrita y de trabajo colaborativo. 				

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	5	Afiliación Institucional	Universidad de la Amazonia	Base de datos	Redalyc	
Título	Aplicación de las TIC en modelos educativos blended learning: una revisión sistemática de literatura				Año	2017
Autores	González, M. A., Perdomo, K. V. y Pascuas, Y.				Idioma	Español
Referencia	González, M. A., Perdomo, K. V. y Pascuas, Y. Aplicación de las TIC en modelos educativos blended learning: una revisión sistemática de literatura. <i>Sophia</i> , 13 (1), 144-154. https://www.redalyc.org/pdf/4137/413750022015.pdf				País	Colombia
Resumen	En el presente artículo se identifican las tendencias e impacto de la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en la modalidad educativa blended learning, también conocido como aprendizaje mezclado, el cual propone hacer una integración entre las clases orientadas en aulas virtuales y las presenciales; dentro de esta investigación se tienen en cuenta resultados y experiencias en distintas áreas educativas haciendo énfasis a la mediación con las TIC. El blended learning, ha logrado gran impacto gracias a la interacción entre el docente y estudiante, generando resultados positivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los aspectos metodológicos utilizados con blended learning basados en el uso de las TIC para desarrollar actividades tanto presenciales como virtuales le permite al participante desarrollar habilidades cognitivas, competitivas, pensamiento crítico y constructivo para la resolución de problemas. A través de esta revisión sistemática de literatura, se reconoce la trascendencia del uso de las TIC dentro de esta metodología, ya que permite un proceso dinámico y ajustable del aprendizaje, logrando que este sea pionero en los entornos educativos por su gran eficacia e interacción.					
Palabras Claves	Aprendizaje virtual, estudiante, formación, modelo, TIC.					
Metodología (si aplica)	Diseño metodológico: Revisión Sistemática de Literatura (RSL)					
Principales Hallazgos	<p>Ventajas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gran facilidad de apropiación en cuanto a la temática desarrollada durante los procesos de formación, ya que este modelo está ligado con la aplicabilidad de las TIC. Alto índice de satisfacción (Ruiz Bolívar, 2008). • El aprendizaje es auténtico e innovador, se centra en el trabajo colaborativo, es decir, el tutor y aprendiz adquieren una gran interacción en cuanto el cumplimiento de dichas tareas durante el curso (Pascal, Comoglio, & Fernandez, 2012), (Antúnez Sánchez, González Espinosa, Soler Pellicer, Rodríguez, & Haub, 2014). • Logra adecuarse a las necesidades de cada estudiante por ser (aprendizaje autónomo). • Adquiere una variedad de recursos para aprender en diversas situaciones y tecnologías. • Existe una posible igualdad de oportunidades de aprendizaje, flexibilidad, adaptabilidad, articula las necesidades, orienta al desarrollo de pensamiento crítico y toma de decisiones, por medio de la observación, participación, reflexión, formas socialmente compartidas de conocimiento y pensamiento que le posibilita interactuar con otros, facilitando enriquecer su aprendizaje (Maldonado & Etcheverry, 2013). • Proporciona la comunicación entre el participante y el cursista permitiendo impartir orientaciones, informaciones y asesorías favoreciendo el intercambio y aprendizaje entre todos (Makhdoom, Khoshhal, Algaidi, Heissam, & Zolaly, 2013). • Mejora la capacidad en cuanto a la práctica y aplicabilidad del conocimiento visto e integrando una gran experiencia en la interacción y trabajo en equipo, llegando a la apropiación de sus conocimientos, generando gestión y calidad de educación, fortalecimiento en la toma de decisiones, eficacia y efectividad en el rendimiento en los procesos de formación (Slechtova, Vojackova, & Voracek, 2015) 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	6	Afiliación Institucional	Universitat de les Illes Balear	Base de datos	Redalyc	
Título	Blended learning, más allá de la clase presencial				Año	2018
Autores	Salinas, J., de Benito, B., Pérez, A. y Gisbert, Mercè				Idioma	Español
Referencia	Salinas, J., de Benito, B., Pérez, A. y Gisbert, Mercè. (2018). Blended learning, más allá de la clase presencial. <i>RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia</i> , 21 (1), 195-207. https://www.redalyc.org/journal/3314/331455825011/331455825011.pdf				País	España
Resumen	En este artículo realizamos una revisión en profundidad de la literatura de diferentes análisis y meta-análisis producidos en los últimos años para definir el concepto de e-learning y su incidencia en el ámbito universitario. A partir de los modelos, las herramientas y las estrategias que pueden aplicarse en la Educación Superior desde la perspectiva del profesorado, del alumnado o de la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, ofrecemos una serie de recomendaciones orientadas a la planificación pedagógica y la integración de diferentes modalidades de formación (e-learning, b-learning y presencial), teniendo en cuenta la necesidad de orientar los procesos de formación a partir de la necesidad de flexibilidad y cambio continuo. Abordamos el b-learning desde una perspectiva general orientada a la planificación de su uso en la Educación Superior como una estrategia de cambio de carácter organizativo.					
Palabras Claves	Blended-learning, e-learning, educación presencial, aula, universidad.					
Metodología (si aplica)	<i>Diseño metodológico:</i> Estado del arte					
Principales Hallazgos	<p>Ventajas</p> <p><i>Estudiantes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Potenciar el aprendizaje mixto ofrece una experiencia de aprendizaje cohesionada y flexible, en la que el alumno cuenta con un apoyo constante, al tiempo que le posibilita aprender de manera independiente mientras colabora con sus compañeros y con sus profesores a través de más canales de comunicación (Gallardo-Echenique, Bullen y Marqués-Molias, 2016). El b-learning favorece tanto la comunicación como la autogestión del proceso de aprendizaje. <p><i>Docentes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Con la integración de las herramientas digitales los docentes pueden tener un seguimiento de los estudiantes de manera permanente, proporcionarles retroalimentación de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de cada uno. Los docentes deben planear el diseño instruccional de los cursos y materias que imparten desde la perspectiva de la planificación (Sharif y Gisbert, 2015) puesto que deben tener en cuenta otras estrategias de comunicación y dinamización de su proceso de enseñanza y otras herramientas para poder monitorizar y evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se favorece el desarrollo de la competencia digital del profesorado (Gisbert y Lázaro, 2015) pues estos deben asumir la responsabilidad de desarrollar su tarea docente en entornos tecnológicos aplicando las herramientas digitales. <p><i>Herramientas digitales</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Permiten crear (y recrear) los espacios y escenarios formativos ya que adoptan la forma de comunidades de práctica (Marqués et al., 2011), laboratorios virtuales (Cela, Esteve, Esteve y Gisbert, 2014), por ejemplo, que proporcionan a los alumnos la oportunidad de realizar experimentos y simulaciones eliminando posibles riesgos. Tanto la experimentación como la simulación son fundamentales en el modelo de aprendizaje mixto o de clase invertida (Clase Invertida) en tanto que favorecen que los estudiantes resuelvan problemas y puedan aplicar de manera activa el conocimiento que van adquiriendo (Palau, Gopal, Suñé y Seritjol, 2015). 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

	<ul style="list-style-type: none">• El Informe Horizon 2017 (Adams Becker, Cummins, Davis, Freeman, Hall, y Ananthanarayanan, 2017) señala que las ofertas de formación mixta son reconocidas por su flexibilidad, facilidad de acceso y por la integración de recursos tecnológicos multimedia.• Los modelos b-learning tienen una clara incidencia en los estudiantes desde la perspectiva del fomento del pensamiento creativo, del estudio independiente y de su capacidad para que éste pueda adaptar las experiencias de aprendizaje para poder satisfacer sus necesidades individuales.
--	---

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	7	Afiliación Institucional	Universidad Estatal de Quevedo (EC) – Universidad de Gramma (CU)	Base de datos	Redalyc
Título	Blended learning: Una propuesta para la capacitación de los profesionales de las Ciencias Agropecuarias.			Año	2017
Autores	del Pilar, G., Plaza, L., Rodríguez D. y Antúnez, G.			Idioma	Español
Referencia	del Pilar, G., Plaza, L., Rodríguez D. y Antúnez, G. Blended learning: Una propuesta para la capacitación de los profesionales de las Ciencias Agropecuarias. <i>REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria</i> , 18 (2), 1-12. https://www.redalyc.org/pdf/636/63651262006.pdf			País	Ecuador - Cuba
Resumen	El Blended Learning, es un modelo que es posible su implementación en las actividades formativas en las Ciencias Agropecuarias, permitiendo ejercer una práctica educativa innovadora en la Educación Superior. La peculiaridad mezclada, combina lo mejor del aprendizaje presencial con funcionalidades del electrónico. El presente artículo tiene por objetivo describir las ventajas de la modalidad mixta, como una alternativa para su aplicación e innovación en las actividades de postgrado en las materias de referencia en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador. Se describieron sus ventajas y los recursos necesarios para su aplicación. Se concluyó que la modalidad de referencia constituye una interesante herramienta para su posible diligencia en el postgrado y puede proporcionar integrar mejores prácticas pedagógicas y mayor flexibilidad en las acciones de capacitación para los graduados de esas profesiones en esa institución docente.				
Palabras Claves	Blendedlearning, capacitación, Ecuador, profesionales, Ciencias Agropecuarias.				
Metodología (si aplica)	<i>Diseño metodológico:</i> Estado del arte				
Principales Hallazgos	<p>Ventajas</p> <ul style="list-style-type: none"> • A nivel institucional, el B-Learning impacta a la institución educativa como un todo, ofrece a los educandos una actividad orientada pedagógicamente, se puede integrar con el plan estratégico de la organización, mejorando la utilización del aula de clase, puede ayudar a ser más congruente el servicio prestado con las necesidades de los alumnos y puede ayudar a cumplir con los cursos y programas a nivel del pre y postgrado (Patterson, 2011). • Reducción de los costos que tiene la formación tradicional, en lo relacionado a la transportación, la ubicación, la alimentación, etc. • La modalidad mixta elimina las barreras espacio-temporales, haciendo la capacitación mucho más flexible en el que no hay limitaciones para aprender. Permitiendo más oportunidades de acceder a las actividades de capacitación. • Facilita las tutorías virtuales al permitir que los alumnos contacten con los profesores sin tener que desplazarse al centro educativo, en un momento determinado. • Garantiza el rápido y eficiente acceso a la red para cualquier duda o realizar otros tipos de consultas los tutores. • Los participantes son más activos y participativos, se involucran mejor en la capacitación y obtienen mejor rendimiento y resultados, a la vez que se motivan para seguir aprendiendo. • Permite un mejor aprovechamiento del material disponible en la red y compartirlo con otros usuarios, interactuando con aquellos que tienen los mismos intereses y aspiraciones. • Facilita a los participantes el aprendizaje significativo, los participantes son más protagonistas, pues elaboran, seleccionan y reflexionan sobre la información, es más eficaz la asimilación de los contenidos. • Permite trabajar de manera colaborativa, favoreciendo tomar decisiones en los grupos de educandos, colaborando con la capacidad de reflexión, el consenso, el diálogo y la interacción. • Con relación a la calidad de las actividades de capacitación en la modalidad mixta, se ha descrito que dependerá de un conjunto de variables, será imprescindible contar con una detallada planificación y el desarrollo de los contenidos, de las actividades y de los métodos de enseñanza que use el equipo pedagógico que concibe y dinamiza tales contenidos y actividades. 				

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	8	Afiliación Institucional	Universidad de Granada	Base de datos	Redalyc	
Título	Modelo de análisis de metodologías didácticas semipresenciales en Educación Superior.				Año	2016
Autores	Gámiz- Sánchez, V. y Gallego-Arrufat, M.J.				Idioma	Español
Referencia	Gámiz- Sánchez, V. y Gallego-Arrufat, M.J. (2016). Modelo de análisis de metodologías didácticas semipresenciales en Educación Superior. <i>Educación XX1</i> , 19(1), 39-61, doi:10.5944/educXX1.13946 https://www.redalyc.org/pdf/706/70643085002.pdf				País	España
Resumen	En esta investigación experimentamos un modelo multidimensional para el análisis de metodologías blended learning en Educación Superior. Incluye la opinión de estudiantes de Educación sobre la formación online y el papel del profesorado, y un modelo basado en las categorías: actuación del estudiante; actuación del docente; opinión sobre la modalidad de aprendizaje; y estadísticas de acceso y uso de la plataforma. Comprobamos que las metodologías didácticas basadas en el blended learning pueden resultar beneficiosas para los cambios que se están realizando en la Educación Superior en su proceso de convergencia hacia el EEES, según la opinión de los estudiantes antes y después de desarrollar un proceso de aprendizaje semipresencial, además de cuantificar la relación entre la participación, según las estadísticas de acceso, y sus resultados académicos. A través de un enfoque mixto obtenemos datos cuantitativos (ítems escala likert en cuestionarios) y cualitativos (foros y preguntas abiertas) que nos llevan a comprobar que, según la perspectiva de los estudiantes, es un camino más favorable que el tradicional, si bien cabe reflexionar sobre los aspectos negativos (entre los que destaca que los estudiantes consideran que el trabajo realizado en una asignatura semipresencial es significativamente mayor), debiendo adecuar principios metodológicos y organizativos en la Educación Superior a estas nuevas realidades.					
Palabras Claves	Formación; universidad; métodos de enseñanza; enseñanza semipresencial; tecnología educativa; uso didáctico del ordenador.					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: El diseño de la investigación consta de tres fases: inicial, en la que se sondea la opinión de los estudiantes antes del uso de metodologías blended learning, con un método descriptivo-exploratorio; la fase de desarrollo, con un enfoque cuasiexperimental; y una fase final, en la que se pregunta a los estudiantes sobre el desarrollo de la experiencia y sus resultados a través de un método descriptivo-explicativo.</p> <p>Instrumentos: Como instrumentos de recogida de datos se utiliza, en la primera fase, el «Cuestionario Inicial para el Asesoramiento Virtual» (CIAV). Para la recopilación de información en la fase de desarrollo se usan los foros y las preguntas abiertas del «Cuestionario de Valoración de la Metodología didáctica con AulaWeb» (CVMA) sobre lo mejor y lo peor de la experiencia según los estudiantes. También se extraen estadísticas de participación de los estudiantes en la plataforma.</p>					
Principales Hallazgos	<p>Estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Piensan que la metodología empleada favorece el autoaprendizaje y el trabajo autónomo del alumnado y le dan mucha importancia a la autorregulación, consideran seriamente que con esta modalidad y a través de la plataforma es más sencillo que se participe en las distintas actividades propuestas fomentando el aprendizaje activo y sirviendo para desarrollar actividades prácticas. • Se sienten protagonistas y responsables de su propio aprendizaje y creen estar preparados para afrontarlo aunque quizá con algo de formación que podrán alcanzar de manera autónoma. • Señalan como una característica destacada de la modalidad semipresencial la flexibilidad horaria y espacial que proporciona y la posibilidad de acceder a los recursos disponibles en cualquier momento y desde cualquier ubicación. Destacan también las posibilidades que ofrecen las herramientas de comunicación. <p>Docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes perciben la actuación de los docentes como mediador y guía en el proceso de aprendizaje, para lo cual la comunicación y la coordinación entre todas las partes es determinante. • Creen que el docente desempeña la misma función en docencia presencial y no presencial, percepción que podría derivar en una simple transferencia del modelo presencial al modelo no presencial, copiando los mismos patrones sin adaptar verdaderamente la metodología a los nuevos escenarios, lo cual no sería deseable para el cambio. <p>Aspectos negativo B-L.</p>					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes consideran que el trabajo realizado en una asignatura semipresencial es mayor que el realizado en otras totalmente presenciales. Esta percepción puede ser debida a la transición en el cambio de paradigma que puede desembocar en esos desajustes entre el trabajo potencial y el trabajo real. Sin embargo, parece por los resultados obtenidos que la participación de los estudiantes en una asignatura semipresencial está relacionada con los resultados que obtienen en esa asignatura.• También aprecian una falta de atención individualizada de los docentes, característica sin duda muy importante de la enseñanza online, pero muy lejos de la realidad del sistema universitario actual teniendo en cuenta la masificación de los grupos y los reajustes que la crisis provoca, siendo muy difíciles las tareas de seguimiento. <p>Aportes</p> <ul style="list-style-type: none">• La proyección que una didáctica universitaria general debe ir dirigida hacia el aprovechamiento de modelos como estos para fomentar el aprendizaje activo a través de actividades prácticas y comunidades de aprendizaje virtual fomentando la comunicación a través de las posibilidades de internet; la explotación de los mecanismos de autorregulación que puede aportar la web tales como ejercicios de autoevaluación o rubricas. Es necesario que el docente ajuste su metodología para no provocar desajustes en el tiempo de trabajo del estudiante ni del docente y que potencie su papel de guía y dinamizador en estos entornos. En definitiva, sería necesario mejorar la atención individualizada, aunque es difícil con grupos de tamaño grande.• Las potencialidades mencionadas por los estudiantes (fomento del trabajo autónomo, aprendizaje activo, flexibilidad...) coinciden con los principios metodológicos que se promueven en la reforma de la Educación Superior. |
|--|---|

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	9	Afiliación Institucional	Amasya University	Base de datos	Proquest	
Título	Blended Learning Experience of Students Participating Pedagogical Formation Program: Advantages and Limitation of Blended Education			Año	2017	
Autores	Saltan, F.			Idioma	Inglés	
Referencia	Saltan, F. (2017). Blended Learning Experience of Students Participating Pedagogical Formation Program: Advantages and Limitation of Blended Education. <i>International Journal of Higher Education</i> , 6 (1), 63-73. https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1120195.pdf			País	Turquía	
Resumen	<p>El objetivo de este estudio fue investigar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes de formación pedagógica en el modelo semipresencial con respecto a la asistencia, la confianza en sí mismos y las actitudes hacia el Programa de Formación Pedagógica (PFP) y la profesión docente. Para lograr este objetivo, se llevó a cabo un enfoque cualitativo de estudio de caso. Los participantes de este estudio consistieron en 154 estudiantes graduados de la Facultad de Artes y Ciencias que estaban inscritos en la primera PFP combinada en Turquía. Se realizó un estudio de caso cualitativo. Los datos se obtuvieron a través de un cuestionario abierto (n=154) y entrevistas de grupos focales (n=8). Los datos cualitativos fueron analizados utilizando técnicas de análisis de contenido. En general, los resultados indicaron que la PFP combinada fue muy prometedora en cuanto al desarrollo profesional, la confianza en sí mismo, la accesibilidad y la eliminación de algunas desventajas de la educación a distancia. Específicamente, los problemas inherentes a la educación en línea continuaron ocurriendo en el diseño combinado, pero un enfoque combinado equilibrado podría minimizar estas debilidades. Los participantes indicaron que las secciones presenciales fueron más aplicadas, auténticas y efectivas que la parte en línea. Por otro lado, la mayoría de los participantes prefirieron asistir a las lecciones en línea con regularidad. Fue principalmente por cuestiones de disponibilidad, viajes y comodidad de su hogar.</p>					
Palabras Claves	Cuestiones pedagógicas, Educación semipresencial, Educación a distancia, Estrategias de enseñanza/aprendizaje, Aprendizaje permanente					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: Estudio de caso con enfoque cualitativo Participantes: 154 estudiantes recién graduados de la Facultad de Artes y Ciencias que cursaban el programa semipresencial de formación pedagógica. Los estudiantes fueron asistieron a 7 cursos en línea y 3 presenciales, apoyados con un sistema de gestión de contenido. Instrumentos: Los datos se recopilaban a través de un cuestionario y entrevistas de grupos focales. El cuestionario constaba de 3 preguntas demográficas y 7 preguntas abiertas.</p>					
Principales Hallazgos	<p>Ventajas según Estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aquellos estudiantes que viven en distritos de la ciudad o en ciudades diferentes consideraron que la educación en línea era más adecuada para ellos y afectaba significativamente su progresión. También indicaron que encontraron algunos problemas de transporte y alojamiento para asistir a cursos presenciales, pero no enfrentaron estos problemas al tomar cursos en línea. • Varios estudiantes mencionaron que el aprendizaje en línea era más cómodo y tranquilo que los ambientes de aula, y que prefieren asistir a clases en la comodidad de su hogar. • Las clases grabadas se podían ver cuando el estudiante quisiera. Además, no tenían que estar en un lugar específico para asistir a clases. • Estudiantes que trabajan tendieron a progresar en las clases en línea con mayor regularidad • La accesibilidad fue la ventaja más mencionada de la educación en línea. Tres puntos principales surgieron bajo la "accesibilidad": tiempo, entorno y repetición. Los estudiantes indicaron que pueden estudiar en línea en cualquier momento y asistir a clases en casa o al trabajo donde sea que estén. También vuelven a ver las clases grabadas. • El medio ambiente: los estudiantes afirmaron que poder establecer las condiciones físicas del entorno mientras toman cursos en línea era una ventaja importante de la educación en línea. • Tomar cursos en línea era eficiente en tiempo debido a dos razones. En primer lugar, los estudiantes no dedicaron tiempo a viajar al aula. En segundo lugar, algunos estudiantes indicaron que podían realizar múltiples tareas mientras tomaban cursos en línea 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

	<ul style="list-style-type: none">• Los candidatos a maestros tuvieron percepciones positivas del programa en metodología combinada. Aproximadamente la mitad de los participantes creía que el programa los preparaba adecuadamente para la profesión docente. Además, el análisis indicó que el Programa de Formación Pedagógica permitió a los estudiantes obtener una perspectiva amplia sobre las responsabilidades de los maestros, la importancia de la comunicación y varias características psicológicas de los estudiantes.• Sin embargo, algunos estudiantes creen que necesitan más práctica y experiencia y otros han encontrado que este programa es inadecuado. De acuerdo con Jackson y Helms (2008) las clases híbridas no minimizan las debilidades del formato online. Sin embargo, el resultado de este estudio mostró que los problemas inherentes a la educación en línea continúan ocurriendo, pero una educación semipresencial bien diseñada puede minimizar estas debilidades.• Este estudio también indicó que casi todos los estudiantes creían que la PFP combinada afectaba positivamente su confianza en sí mismos.
--	--

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	10	Afiliación Institucional	Nazarbayev University	Base de datos	Proquest	
Título	Challenges and benefits of blended learning in higher education.				Año	2019
Autores	Namysova, G., Tussupbekova, G., Helmer, J., Malone, K., Afzal, M. y Jonbekova. D.				Idioma	Inglés
Referencia	Namysova, G., Tussupbekova, G., Helmer, J., Malone, K., Afzal, M. y Jonbekova. D. (2019). Challenges and benefits of blended learning in higher education. <i>International Journal of Technology in Education</i> , 2 (1), 22-31. https://www.ijte.net/index.php/ijte/article/view/6				País	Kazajistán
Resumen	Este estudio exploratorio investigó la efectividad de un curso de aprendizaje combinado de nivel de posgrado sobre el desarrollo de maestros y líderes educativos en Kazajistán que estudian una Maestría en Ciencias en Liderazgo Educativo en la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad de Nazarbayev (NUGSE). Todos los estudiantes participantes en este curso fueron invitados a participar en una encuesta y una entrevista. Los hallazgos incluyen un análisis de las prácticas pedagógicas que promueven las habilidades de liderazgo educativo entre los estudiantes a través de cursos de aprendizaje mixto, así como los desafíos que enfrentaron tanto profesores como estudiantes durante este curso. Finalmente, el documento hace recomendaciones para la política y la práctica en relación con la mejora de la eficacia de los cursos de aprendizaje mixto en la educación superior. Puede ser de particular interés para las escuelas que se encuentran en las primeras etapas de implementación del aprendizaje combinado.					
Palabras Claves	Liderazgo educativo Aprendizaje semipresencial Educación superior					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: Estudio de métodos mixtos (cualitativo y cuantitativo), diseño explicativo secuencial.</p> <p>Participantes: Se utilizó una estrategia de muestreo de conveniencia para reclutar estudiantes, ya que la encuesta estaba dirigida a estudiantes de maestría, que estaban inscritos en el curso del proyecto de aprendizaje combinado. Un total de 27 estudiantes (es decir, el 40% de la cohorte de maestría) participó voluntariamente en la encuesta. Tres estudiantes aceptaron participar en entrevistas individuales por Skype, que duraron entre 30 y 40 minutos cada una.</p> <p>Instrumentos: Encuesta y entrevistas semiestructuradas. La encuesta consistió en preguntas de escala tipo Likert, deslizables y abiertas. La encuesta fue desarrollada por el equipo del proyecto para comparar cómo el “interés” y la “confianza” de los estudiantes cambiaron durante la duración del curso.</p>					
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Ventajas del B-learning. <ul style="list-style-type: none"> • Todos los participantes mencionaron que tanto el aprendizaje presencial como el en línea tenían ventajas. Para un participante el aprendizaje en línea es beneficioso para el desarrollo personal. Mientras que el aprendizaje cara a cara tiene beneficios tales como el contacto con los instructores, la retroalimentación a tiempo de los instructores y la comunicación con los compañeros. • Otra participante reconoce los beneficios de ambos tipos de aprendizaje. Sin embargo, indicó que si tuviera la oportunidad, preferiría el presencial, “pero nuestra vida es complicada y no podemos permitirnoslo todo el tiempo. Necesitamos comprometerlos y combinarlos” • En general, los estudiantes valoraron positivamente el curso. Les ayudó a desarrollar habilidades de liderazgo como la gestión del tiempo, el pensamiento reflexivo, la toma de decisiones independiente y la confianza al hacer presentaciones en público. • Lo que es más importante, los estudiantes no solo adquirieron nuevos conocimientos teóricos, como el análisis de necesidades, sino que también les ayudaron a aprender cómo aplicar sus conocimientos teóricos a proyectos educativos prácticos. Además, el componente presencial del curso fue muy valioso para desarrollar la confianza de los estudiantes para completar sus proyectos educativos planificados. • La encuesta mostró que el porcentaje de estudiantes con alta confianza en que podrían completar su proyecto aumentó en un 71%. Por lo tanto, demostrando que el poder del aprendizaje combinado es la capacidad de que los estudiantes puedan experimentar ambos ambientes. Sin las sesiones cara a cara, muchos estudiantes no habrían confiado en sus habilidades antes de implementar sus proyectos. Así, los estudiantes valoraron por igual ambos componentes del curso y aprendieron cosas nuevas de cada uno de ellos. • En términos de las ventajas el aprendizaje presencial tradicional implica el contacto con los instructores y la comunicación con los compañeros. Mientras que el aprendizaje en línea ahorra tiempo a los estudiantes y es una herramienta importante para el desarrollo personal. 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Los principales desafíos asociados con el curso fueron durante las sesiones en línea, los estudiantes no tuvieron la oportunidad de discutir los proyectos con sus compañeros, en otras palabras, hubo un "aislamiento" de los estudiantes de sus compañeros durante este importante componente del curso. Los estudiantes sintieron que se deben desarrollar métodos que permitan una mayor interacción entre pares en línea durante el desarrollo y la implementación del plan del proyecto. En respuesta a los planes de los estudiantes para una mayor interactividad de las sesiones en línea se están desarrollando. |
|--|--|

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	11	Afiliación Institucional	Universidad de São Paulo	Base de datos	Proquest	
Título	Blended learning: a systematic review of advantages and disadvantages in students' perceptions and impacts on higher education institutes			Año	2019	
Autores	Celestino, E. H. y Noronha, A. B.			Idioma	Inglés	
Referencia	Celestino, E. H. y Noronha, A. B. (2021). Blended learning: a systematic review of advantages and disadvantages in students' perceptions and impacts on higher education institutes. <i>Administração: Ensino e Pesquisa</i> , 22 (1), 31- 63. https://www.proquest.com/docview/2542463863			País	Brasil	
Resumen	<p>El objetivo de este estudio fue identificar cómo el blended learning impacta el modelo de negocios de las instituciones y qué ventajas y desventajas perciben los estudiantes de las instituciones respecto al uso del blended learning. Para lograr este objetivo, se realizó una revisión sistemática de la literatura en cinco bases de datos y, luego de todos los requisitos para su ejecución, la muestra final para análisis quedó compuesta por 21 artículos. Se puede observar que la implementación del blended learning en las instituciones cambia el modelo de negocios existente, sin embargo, este impacto se analiza desde la perspectiva de algunos elementos específicos (como el costo) y no a través de un enfoque holístico. En cuanto a las ventajas percibidas por los estudiantes de la IES, los resultados destacaron en la flexibilidad de cómo y dónde estudiar y en el aprendizaje individualizado proporcionado. Por otro lado, las desventajas incluyen la necesidad de responsabilidad y gestión del tiempo por parte de los estudiantes, además de la inevitabilidad de una conexión a Internet de buena calidad. Estos aspectos pueden considerarse como un buen impulsor de qué aspectos mejoran el aprendizaje combinado desde la perspectiva de los estudiantes y qué aspectos necesitan más atención por parte de los responsables de la implementación y ejecución del aprendizaje combinado en las instituciones, ya que los estudiantes los entienden como desventajas.</p>					
Palabras Claves	Aprendizaje semipresencial; modelo de negocio; Revisión sistemática de la literatura.					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: Revisión sistemática de literatura Unidad de análisis: 21 artículos</p>					
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Ventajas y desventajas (retos) del B-learning. <ul style="list-style-type: none"> • Existe una diversificación de ventajas percibidas por los estudiantes, que van desde aspectos relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje (diferentes enfoques utilizados, disponibilidad de materiales en plataformas en línea y mayor rendimiento) hasta aspectos externos al proceso de enseñanza y aprendizaje (como mayor ahorro de tiempo, que se puede utilizar, entre otras cosas, para el propio estudio). • Otras ventajas también mencionadas en los trabajos analizados, pero con menor frecuencia, fueron: mejor comunicación con el docente; retroalimentaciones inmediatas; posibilidad de avanzar en los estudios si todo el contenido estuviera disponible desde el principio; posibilidad de utilizar cuestionarios en línea (HERBERT et al., 2017); y menores tasas de deserción. • En cuanto a las desventajas percibidas por los estudiantes se pueden dividir en dos grandes grupos. En primer lugar, los que hacen referencia al propio perfil del alumno: responsabilidad y gestión del tiempo y falta de voluntad y/o resistencia. En segundo lugar, las que se relacionan con requisitos previos y buen funcionamiento del curso: conexión, conocimiento tecnológico, comunicación, respuestas no inmediatas y exceso de información. La Tabla 13 presenta la lista de autores que citaron estas desventajas en su investigación. • Otras desventajas mencionadas, aunque con menor frecuencia, son: menores tasas de retención; falta de contacto directo con el docente; menos retención de contenido y gastos financieros inherentes al uso de este método, como internet e infraestructura. • De los estudios realizados se observó que algunas de estas desventajas pueden ser superadas considerando algunos aspectos. Se puede señalar la existencia de puntos negativos generados por la falta de conocimientos previos sobre cómo afrontar determinadas situaciones. Por ejemplo, con respecto al sentido de responsabilidad de los estudiantes, una posibilidad de abordaje sería mencionar alguna técnica o herramienta de gestión del tiempo al inicio del curso/disciplina. Del mismo modo, sería interesante poner a disposición videos que enseñen a los estudiantes a navegar en entornos virtuales de aprendizaje. Otros aspectos como los problemas de comunicación y las respuestas no 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

	<p>inmediatas pueden superarse determinando reglas, como, por ejemplo, avisar a los alumnos del tiempo máximo de respuesta por parte de tutores y profesores.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se destaca que la muestra de trabajos analizados en esta investigación mostró más ventajas que inconvenientes derivados de la adopción del blended learning.• se observa que algunos aspectos considerados como ventajas y desventajas, la mayoría citados por estudiantes que tuvieron experiencias con el blended learning en la educación superior. Estos aspectos son cruciales para la planificación, el desarrollo y la ejecución de cualquier estrategia que involucre el aprendizaje semipresencial, ya que estas ventajas deben estar presentes para aumentar la satisfacción de los estudiantes y se deben considerar acciones para mitigar o evitar las desventajas.• Entre las ventajas mencionadas, destacan: la flexibilidad para estudiar cuándo y dónde quieras, el aprendizaje individualizado en el que los alumnos pueden seguir su propio ritmo y centrarse en los puntos en los que tienen dificultad y la disponibilidad constante de material didáctico y la consiguiente facilidad de acceso a ellos. De igual forma, los enfoques de enseñanza, el desempeño y el tiempo destacan como otras ventajas del model B-learning.• Como desventajas, se destacan: la autodisciplina y responsabilidad que se exige a los propios estudiantes en sus estudios, el manejo del tiempo, los problemas ocasionados por la mala calidad de la conexión a internet y la falta de voluntad, resistencia y/o motivación de los estudiantes para aprender en casa en línea, conocimiento tecnológico, respuestas no inmediatas e información excesiva.
--	--

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	12	Afiliación Institucional	Universidad de Guadalajara	Base de datos	Dialnet	
Título	El difícil tránsito hacia la semipresencialidad en la educación superior: un ejemplo iberoamericano.				Año	2016
Autores	Gómez, E. R., Ríos, J.M. y Pasillas, D. G.				Idioma	Español
Referencia	Gómez, E. R., Ríos, J.M. y Pasillas, D. G. (2016). El difícil tránsito hacia la semipresencialidad en la educación superior: un ejemplo iberoamericano. <i>Cuestiones Pedagógicas</i> , 25, pp. 77-92. http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/25/06_MO_25.pdf				País	México
Resumen	En el Centro Universitario de los Valles (CUValles) de la Universidad de Guadalajara (México) se ha implementado un modelo semipresencial, en respuesta a algunas características de la población y de la zona donde se ubica. La investigación es parte de una evaluación realizada con estudiantes y profesores del Centro sobre el modelo. El tratamiento de los datos que se presentan son de tendencia central (media) y distribución porcentual. Los temas de interés que se abordan se relacionan con la aceptación que tiene el modelo, los motivos o razones por el que lo aceptan y la interactividad que tiene el profesorado con los estudiantes. Los datos reflejan que las principales causas o motivos por el que los estudiantes aceptan la semipresencialidad son personales, y reflejan una crítica en la implementación, ya que la mayoría creen que las actividades en línea no sustituyen la presencialidad. Por otro lado, los profesores se quejan de falta de formación para trabajar en un modelo semipresencial y del poco nivel de los estudiantes. La semipresencialidad, es una alternativa viable, para que las universidades presenciales iberoamericanas puedan aumentar su oferta educativa. Pero este tránsito no está exento de riesgos que pueden poner en peligro los posibles beneficios.					
Palabras Claves	educación semipresencial, Educación Superior, demanda educativa, América Latina.					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: investigación exploratoria sobre la implementación del modelo semipresencial, que se centró en el profesorado y en los estudiantes.</p> <p>Participantes: El cuestionario fue cumplimentado por 1.755 alumnos (muestra), que estudian en las once licenciaturas que ofrece el CUValles, y suponen casi el 60% de los estudiantes de la población, de licenciatura, que estaban matriculados en el curso 2014A.</p> <p>Instrumentos: Focusgroup para el profesorado de cada departamento y con los estudiantes se utilizó una encuesta de 53 ítems.</p>					
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • La educación a distancia y la semipresencial, ambas mediadas por TIC, disminuyen una de las principales dificultades que es la falta de espacios adecuados para la docencia y pueden ofrecer una alternativa a la educación presencial. La semipresencialidad mejora la optimización de los espacios, ya que pueden absorber a muchos más estudiantes (aproximadamente un 40% más) facilitando poder responder a la demanda social de formación universitaria. • La semipresencialidad aporta grandes ventajas para las ciudades, con una alta concentración de la población, en Iberoamérica, que es donde suelen estar ubicadas las Universidades, ya que favorece la movilidad. En una universidad, como la de Universidad de Guadalajara, con una población de más de 120.000 estudiantes de enseñanza superior, un modelo semipresencial que conllevara el desplazamiento de los estudiantes tres días a la semana supondría un ahorro del 40% de la movilidad, es decir, que se ahorrarían unos 48.000 desplazamientos diarios, con una mejora indudable de la circulación de vehículos, un ahorro energético, de desgastes de automóviles, una disminución de la contaminación atmosférica, las áreas metropolitanas serían más sustentables y mejoraría la calidad de toda la población. • El tiempo invertido en los desplazamientos de ida y vuelta a los campus suele ser relevante en la jornada de los estudiantes. Tiempo que difícilmente puede ser útil, que genera cansancio y en muchas ocasiones produce un nivel alto de estrés a los estudiantes, puesto que cuando los desplazamientos son largos están sometidos a muchas variables relacionadas con el transporte seleccionado. • Los profesores que se incorporan al CUValles saben trabajar en la educación presencial, pero no en la virtual. La educación semipresencial exige un dominio del profesorado de dos formas de trabajar, la presencial y la a distancia o virtual, en la que la rápida respuesta a los estudiantes es una de las claves del éxito y evita que haya elevadas tasas de abandono. Las opiniones del profesorado manifestando su sensación de no estar capacitados pedagógicamente para este modelo, a pesar de que muchos han recibido formación en cursos ofrecidos por el centro, evidencian la dificultad de implementar el modelo semipresencial y la gran complejidad que refleja la cita de Llorente (2008) y la de Simón et al. (2014) que hemos introducido en la parte teórica. 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

- La escasa retroalimentación, de las tareas, hace que los estudiantes de CUValles se sientan inseguros y desatendidos y es por ello, que, a pesar de las evidentes ventajas, de la educación semipresencial que reciben, la gran mayoría de los estudiantes creen que con la educación presencial sería mejor para su aprendizaje. Estas afirmaciones coinciden con los temores de una disminución de la calidad que se reflejaba en Rojas (2014).
- Si las Instituciones de Educación Superior promueven la educación semipresencial sin una formación del profesorado, adecuada para esta modalidad, y sin un control de que algunas prácticas docentes son distintas en la enseñanza semipresencial, es muy probable que esa sensación y quizás realidad de un menor aprendizaje (que con la enseñanza presencial) se extienda entre los estudiantes.
- La educación semipresencial aporta grandes ventajas personales para los estudiantes, y como hemos señalado puede ser una solución para atender el incremento de la demanda de Educación Superior, pero ella sólo podrá funcionar con calidad si el profesorado sabe trabajar de dos formas distintas: presencial y virtual.
- Simón, Benedí y Blanché (2013) en su investigación sobre la semipresencialidad en las Universidades de la Xarxa Vives, inciden en la importancia de la formación del profesorado para la semipresencialidad, ya que ésta exige nuevas competencias que agrupan en tres ámbitos: competencias cognitivas, competencias comunicativas y competencias afectivas. Del listado de competencias, que ellos proponen, destacamos entre las cognitivas las de “instruido en la gestión documental y la gestión avanzada de la información y conocedor de los métodos didácticos para entornos presenciales y virtuales”; y de las comunicativas la “perseverante en la retroalimentación del trabajo del estudiante” (p. 90). Igualmente, en su estudio proponen un cambio de roles en el estudiante, sobre este aspecto la opinión expresada por el profesorado de CUValles sobre la poca predisposición de los estudiantes para realizar las tareas colocadas en la plataforma Moodle, supone también una grave dificultad para el éxito del sistema semipresencial.
- Concluimos que la formación del profesorado es clave para la implementación de modelos semipresenciales. Avanzar en planificaciones que implementen estos modelos, con calidad, pueden ser un tema prioritario en la Educación Superior en Iberoamérica. Igualmente, las IES no pueden creer que va a generar una reducción de profesorado, ni de horarios de dedicación del profesorado, puesto que la retroalimentación a las tareas del alumno y el contacto, mediado por TIC, es importante para el éxito de la educación semipresencial, y ello conlleva una alta dedicación de tiempo.

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	13	Afiliación Institucional	Universidad Autónoma de Baja de California	Base de datos	Dialnet	
Título	Evaluación de la calidad de la modalidad semipresencial en Educación Superior: una revisión sistemática de la literatura.			Año	2021	
Autores	Lizárraga, A., López, R. E. y López, E.			Idioma	Español	
Referencia	Lizárraga, A., López, R. E. y López, E. (2021). Evaluación de la calidad de la modalidad semipresencial en Educación Superior: una revisión sistemática de la literatura. <i>RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa</i> , 11, 131-14. https://revistas.um.es/riite/article/view/482601			País	México	
Resumen	<p>En las últimas décadas, la Educación Superior se ha visto en un trayecto hacia la virtualización, dando como resultado el surgimiento de nuevas modalidades formativas basadas en el Internet, como lo son la educación en línea y semipresencial. Esto ha dado lugar a la necesidad de desarrollar modelos y experiencias de evaluación con el fin de valorar la calidad de dichas modalidades, lo que a su vez ha propiciado un incremento en la literatura científica en este ámbito. Considerando este panorama, el presente estudio se planteó como propósito construir el estado del arte en el campo de la evaluación de la calidad de la educación virtual en el nivel superior, particularmente en lo que respecta la modalidad semipresencial. Para ello se implementó la metodología de la revisión sistemática de la literatura en la producción científica publicada entre 2015 y 2021. Los resultados evidencian una inclinación hacia una concepción parcial de la evaluación, enfocada en la calidad de acciones formativas concretas y aspectos específicos de la educación virtual, como lo son las asignaturas y plataformas LMS, en sustitución de una perspectiva global de la misma, orientada además en la educación en línea y sin una distinción clara entre esta y la formación mixta.</p>					
Palabras Claves	Evaluación; calidad; aprendizaje mixto; estado del arte; revisión sistemática					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: Revisión sistemática de literatura. Unidad de análisis: 81 documentos</p>					
Principales Hallazgos	<p>Frente a la falta de consenso y los puntos de desencuentro existentes en la literatura, la revisión del estado del arte permite identificar los puntos de encuentro entre los autores en relación a como debe ser la evaluación de la calidad de la educación semipresencial. En este rubro, se llegó a las siguientes conclusiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La calidad y la calidad educativas son conceptos polisémicos y multidimensionales, que pueden adoptar una variedad de significados, implicaciones y métodos para su evaluación dependiendo de las perspectivas de quienes las abordan, situación que se extiende también a las modalidades de la educación virtual (Bañuelos & Montero, 2017; Markova et al., 2017; Marciniak & Gairín Sallán, 2018; Ortiz-López et al., 2021). En relación a este punto, Pontoriero (2021) expresa que para poder llevar a cabo una práctica evaluativa de la calidad se debe tratar a esta como una categoría teórica operable, lo que implica estudiar las concepciones que giran en torno a la misma y establecer dimensiones, estándares e indicadores que posibiliten su definición, evaluación y mejora en el marco de los objetivos institucionales. • La evaluación de la educación virtual, tanto en su modalidad en línea como semipresencial, implica necesariamente considerar los rasgos funcionales y estructurales que le son propios a estas modalidades, lo que conlleva el empleo de políticas, metodologías, definiciones, dimensiones e indicadores de calidad diferenciados de los de la educación presencial (Vlachopoulos, 2016; Casanova & Gonçalves, 2017; Mejía-Madrid et al., 2019; García-Aldeco, 2020). Sin embargo, no se deben omitir aquellos aspectos que son comunes a todos los sistemas de calidad de la ES, puesto que la formación humana persigue objetivos comunes, incluso aunque se hable de modalidades diferentes (Salas Soto, 2016; Bañuelos & Montero, 2017). • Frente a la cantidad de propuestas de evaluación que se orientan a un enfoque parcial de la calidad, existe la necesidad de desarrollar modelos de calidad globales, es decir, que consideren la implementación completa de un programa educativo semipresencial. De acuerdo con autores como Cardona-Román et al. (2018) y García Soto et al. (2020), este tipo de evaluación necesariamente requiere considerar aspectos estructurales (servicios y procesos administrativos, capital humano, comunicación organizacional, estructura organizacional), funcionales (modelo educativo, cultura y estrategia organizacional, planeación) y operacionales (programa educativo, recursos tecnológicos, investigación). Además, autores 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

	<p>como Marciniak & Gairín Sallán (2017) resaltan la importancia de considerar tanto la calidad del programa mismo como de su ciclo de vida, es decir, los procesos de planificación, aplicación y resultados.</p> <ul style="list-style-type: none">• Dada la creciente relevancia que ha adquirido la dimensión internacional en los procesos de evaluación y acreditación de la ES en línea y semipresencial, sus sistemas de calidad deben considerar necesariamente estándares internacionales en los procesos de evaluación y acreditación (Mejía & López, 2016; Makhoul, 2019; Pontoriero, 2021). Ello contribuiría potencialmente a la mejora de la calidad de sus programas académicos, en tanto dichos referentes coadyuven al logro de los objetivos institucionales y al fortalecimiento de los modelos educativos (Sebastián, 2017).• El uso de modelos de evaluación posibilita convertir a la calidad en una meta concreta a través de su descomposición jerárquica, permitiendo identificar aquellos elementos clave que requieren ser medidos por una institución y las áreas sobre las cuales es necesario intervenir, contribuyendo así en la valoración, planificación y mejora de la calidad de sus programas virtuales (Tapia Nin, 2015; Marciniak & Gairín Sallán, 2018; Pontoriero, 2021).
--	---

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	14	Afiliación Institucional	Universidad Técnica de Ambato	Base de datos	Dialnet	
Título	Análisis comparativo del b-learning y e-learning en competencias TIC para la docencia en educación superior.				Año	2021
Autores	Flores, L. y Meléndez, C.				Idioma	Español
Referencia	Flores, L. y Meléndez, C. (2021). Análisis comparativo del b-learning y e-learning en competencias TIC para la docencia en educación superior. Revista Innova Educación, 3 (4), 173-191. https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/361				País	Ecuador
Resumen	La formación tecnológica permanente favorece la enseñanza y su trascendencia en las modalidades de aprendizaje. Por lo que se propone analizar el rendimiento académico de la formación permanente en competencias TIC para docentes y comparar el desempeño de las modalidades de aprendizaje digital. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, transversal en una institución de educación superior con procesos de formación continua. Se consideraron dos ediciones de cursos en los que se impartieron herramientas TIC en línea para docentes. Los registros de actividades permitieron analizar el desempeño académico de la formación permanente en habilidades TIC para docentes y comparar el desempeño de las modalidades de aprendizaje mediante ellas. En este sentido, los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje en habilidades TIC reflejan que las evaluaciones del primer curso de modalidad b-learning con 44 participantes, presentan una tasa de aprobación del 98% en comparación con el segundo curso de modalidad e-learning con 37 participantes con una tasa de aprobación del 86%. Los resultados determinan que la gestión del b-learning fomenta un mejor desempeño académico de los participantes y que los procesos de evaluación continua benefician el desarrollo de productos acreditables.					
Palabras Claves	Enseñanza, método de aprendizaje, método de enseñanza, proceso de aprendizaje, TIC's					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: Se utilizó el diseño no experimental, con un enfoque descriptivo-comparativo y análisis cuantitativo de corte transversal,</p> <p>Participantes: 44 estudiantes modalidad B-learning y 37 estudiantes modalidad E-learning</p> <p>Instrumentos: Los contenidos programáticos se acondicionan a las sesiones de trabajo virtual – STP, y las actividades se ejecutan de acuerdo con el cronograma de trabajo entregado al participante.</p>					
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Nota final de los cursos de competencias TIC. El promedio (media aritmética) del curso b-learning (9.01) es superior al promedio del curso e-learning (8.69). Se estima que la superioridad del promedio de la modalidad b-learning se debe a un mejor posicionamiento teórico-práctico y armoniza lo presencial con lo virtual (Salinas et al., 2018). Se obtiene un equilibrio en la interactividad, flexibilidad y sociabilidad. Así como facilitar encuadres presenciales y amigabilidad con la tecnología del EVA (Reynolds & Greiner, 2005; Turpo, 2013). • Promedio calificaciones: B-Learning número de estudiantes con nota superior a 8 = 43/44 • Promedio calificaciones: E-Learning número de estudiantes con nota superior a 8 = 32/37 • Los resultados obtenidos confirman a la modalidad b-learning como una mejor experiencia de aprendizaje en comparación con la modalidad e-learning. Además, los resultados del rendimiento académico de la formación permanente en competencias TIC para docentes evidencian al aprendizaje b-learning como el más provechoso para los participantes. Tal como destaca Salinas et al. (2018) que el b-learning favorece por su estrategia formativa. El modelo b-learning sobresale por la forma de armonizar, integrar y articular los recursos tecnológicos. Por supuesto apoyado de actividades, estrategias y variantes innovativas que el docente aplica en sus encuentros presenciales y virtuales. Como resultado final es el cumplimiento de objetivos curriculares, la satisfacción y rendimiento de los estudiantes (L. García, 2020). • a mayor variación de los datos analizados (error típico, desviación estándar y varianza) se produce en la modalidad e-learning. En este sentido, se tiene mayor oscilación y dispersión de las calificaciones alcanzadas. Como resultado de lo analizado se determina que la modalidad e-learning condiciona su modo de formación a características tecnológicas, a pesar de un crecimiento de aspectos didáctico-pedagógicos que en sus inicios tuvo más limitaciones en las prácticas efectuadas (Ruiz, 2011). Por tal motivo la incidencia del e-learning es menor en la formación continua universitaria (Salinas et al., 2018). • Las competencias digitales docentes programadas en las modalidades de aprendizaje son esenciales en los procesos de formación permanente para el caso b-learning y e-learning deben ajustarse a las condiciones actuales. Es importante que éstas promuevan la flexibilidad (adaptabilidad EVA), interactividad (herramientas TIC), proactividad (innovación PEA), responsabilidad (compromiso con la modalidad) y calidad (contenidos 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

	<p>formativos). El desarrollo y resultados de las competencias digitales se vinculan a la organización y planificación de la IES que busca la excelencia académica, así como la satisfacción de los participantes al adquirir competencias TIC. Valencia et al. (2016) señalan que “la apropiación está en relación con el conocimiento que los docentes desarrollan sobre las TIC, el uso instrumental que hacen de ellas y las transformaciones que realizan para adaptarlas a sus prácticas educativas” (p. 11).</p> <ul style="list-style-type: none">• Las competencias digitales al ser dominadas con eficacia posibilitan al docente modernizar los escenarios educativos (Cobos et al., 2019; Morales, 2013; Rangel, 2014). Las TIC son el modo de gestión de los medios de comunicación (sincrónicos/asincrónicos), contenidos virtuales (textos, audio, video) y EVA, que se basan en tecnología digital del momento. En tal sentido conviene generar una prospectiva que brinde robustez a las competencias TIC, fomente el interés y participación de docentes-estudiantes en los PEA (Rivera et al., 2019).• Los índices de aprobación en ambas modalidades de aprendizaje fueron altos, esto se debe al grado académico que tenían la mayoría de participantes. Cabe indicar que otro de los factores fue el compromiso mostrado por aprender de los docentes, reflejado en las actividades continuas (participación, evaluación, retroalimentación) y el desarrollo de productos acreditables. El seguimiento y acompañamiento del instructor fue una constante del éxito para alcanzar los resultados analizados.
--	--

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	15	Afiliación Institucional	Universidad Nacional de la Plata	Base de datos	Dialnet	
Título	Retos y posibilidades de la educación híbrida en tiempos de pandemia				Año	2021
Autores	Viñas, M.				Idioma	Español
Referencia	Viñas, M. ((2021). Retos y posibilidades de la educación híbrida en tiempos de pandemia. <i>Plurentes</i> , 12, e027. https://revistas.unlp.edu.ar/PLR/article/view/12780/11503				País	Argentina
Resumen	Debido a la pandemia, las instituciones educativas se han visto obligadas a transformar su modelo de educación tradicional por uno en línea. Los involucrados en este proceso (estudiantes, profesores y padres) tuvieron que organizarse, incorporando tecnologías como medio para la interacción educativa, adaptándose a nuevos estilos de aprendizaje. A partir de esto, el modelo tradicional se está convirtiendo en un modelo mixto, conocido como educación híbrida. En este trabajo, se intenta reflexionar sobre qué es, cuáles son sus beneficios y desventajas, y sobre todo si es que éste será el modelo de la educación del futuro.					
Palabras Claves	Pandemia, educación, educación híbrida, tecnologías, interacción.					
Metodología (si aplica)	<i>Diseño metodológico:</i> Estado del arte					
Principales Hallazgos	<p>Ventajas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando los estudiantes participan en una experiencia de interacción virtual con sus compañeros, tienen la oportunidad de hacer preguntas y obtener explicaciones adicionales y contextos sobre conceptos clave. 2. Los estudiantes pueden obtener espacios para reforzar conceptos que necesitan mediante una explicación adicional, oportunidades para una experiencia práctica productiva e interacción remota con preguntas básicas. 3. La enseñanza híbrida, a su vez, colabora con la personalización del aprendizaje para desarrollar uno más significativo, además de mejorar los resultados en el aprovechamiento de los jóvenes. 4. La flexibilidad, conciliación, ahorro de costes, mayor autonomía, acceso directo a profesores de prestigio, etc. 5. Es un aprendizaje más enfocado. Dado que las tareas, los cuestionarios y los exámenes se pueden llevar adelante en línea, se puede pasar tiempo en el aula proporcionando debates en clase, asistiendo a los estudiantes a comprender realmente el material del curso. 6. Otra cuestión es la retroalimentación instantánea y la calificación. Esto le ahorra al profesor una gran cantidad de tiempo, navegando a través del trabajo para calificar las actividades y tareas. En línea, las tareas se pueden configurar y agregar comentarios instantáneos una vez que el alumno haya completado el trabajo, de esta forma puede visualizar de manera instantánea cómo progresa su comprensión del contenido. 7. El cuidado del medio ambiente, debido al poco uso de papel, ya que todos los documentos están en línea, más allá de que algunas personas suelen imprimirlos para una mejor lectura. 8. Por último, se promueve la autonomía de los estudiantes y los motiva a ser responsables y no únicamente entes pasivos que reciben información. Desde el punto de vista administrativo da una flexibilidad que otorga un mejor aprovechamiento de los espacios físicos. 9. Las sesiones virtuales les dejan suficiente tiempo de aprendizaje independiente para trabajar a través de las lecciones y evaluaciones, sin la presión del compromiso obligatorio de trasladarse a las sesiones presenciales. <p>Desventajas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Muchos estudiantes luchan con la administración y organización del tiempo, lo que los convierte en más vulnerables al fracaso en los cursos que incluyen instrucción en línea. 2. Otros estudiantes tienden a ser menos participativos en las discusiones de clases remotas, lo que los pone en desventaja tanto en términos de calificaciones como de comprensión. 					

3. Puede suceder que los estudiantes y profesores cuenten con algunas dificultades de acceso a Internet en sus computadoras, celulares, tablets (dependiendo del dispositivo tecnológico que utilicen) y hasta la disponibilidad de una computadora en su hogar, tomando en cuenta el uso y la distribución de horarios familiares de esta.
4. Puede ocurrir que algunos participantes pueden extrañar el estímulo intelectual y social de las clases en sus colegios o campus, los cuales son importantes, ya que les posibilita construir amistades y establecer contactos.
5. Asimismo, dependiendo de su estilo de aprendizaje, hay alumnos que pueden distraerse con facilidad en una clase a distancia. Por el contrario, cuando esto sucede dentro del aula presencial, el profesor con su lenguaje corporal y señales verbales o de voz, generalmente para mejorar su atención y motivación mientras aprenden.

Retos de la educación híbrida

- Uno de los desafíos del modelo híbrido es la competencia digital de los profesores que debe estar en continua actualización, pero no debe enfocarse en el aprendizaje del uso de herramientas que pueden quedarse rápidamente obsoletas y ser sustituidas por otras nuevas. Esta 'actualización' de habilidades debe desarrollarse por medio de dos aspectos claves: las metodologías activas en contextos digitales y el uso de las tecnologías digitales para evaluar.
- La tecnología, como se comentó anteriormente, se ha convertido en un gran aliado para lograr una educación híbrida exitosa. Hay numerosas herramientas que los alumnos y profesores pueden utilizar para mejorar su práctica y desarrollar habilidades de aprendizaje continuo. Por ejemplo, herramientas que ayudan a ambos a organizar su trabajo, los programas para fomentar la interacción, las plataformas para evaluar y dar retroalimentación, entre otras.
- En definitiva, la educación híbrida es una oportunidad de perfeccionar y de transformar el sector educativo, comenzando por las políticas gubernamentales, pasando por las estrategias propias de cada institución y las prácticas pedagógicas de los docentes hasta la responsabilidad de los estudiantes con su propio aprendizaje.
- También, los profesores deben ser acompañados y formados para embarcarse en el nuevo modelo educativo, desarrollando competencias para el aprendizaje híbrido y para aprovechar las tecnologías de manera de acelerar el aprendizaje de los estudiantes.
- Para que la educación híbrida funcione es necesario reducir la brecha digital entre el alumnado. No solo en el acceso a las herramientas (banda ancha, computadoras, etc.), sino en las capacidades digitales.

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	16	Afiliación Institucional	Universidad Militar Nueva Granada	Base de datos	Redalyc	
Título	Incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en la calidad de la educación superior, desde el contexto colombiano			Año	2017	
Autores	Guerrero, K., Berdugo, N.C. y Rubio, A.			Idioma	Español	
Referencia	Guerrero, K., Berdugo, N.C. y Rubio, A. (2017). Incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en la calidad de la educación superior, desde el contexto colombiano. <i>Revista interamericana de investigación, educación y pedagogía</i> , vol. 10 (2), 11-24. https://www.redalyc.org/journal/5610/561059354002/html/			País	Colombia	
Resumen	Los procesos de globalización y estandarización en el contexto de educación superior, han traído un referente de implementación y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), como medio para la formación en la educación superior, en la actual sociedad de la información. No obstante, este hecho demanda un análisis crítico acerca de la calidad que se ofrece en este contexto virtual y, en especial, la modalidad concerniente al aprendizaje mixto. Para ello, el estudio muestra una metodología fundamentada, consecuente con la revisión documental y el análisis comparativo de literatura, capaz de establecer un marco de análisis de las implicaciones del b-learning en el contexto de la educación superior. De este modo, la discusión se basa en las relaciones de uso pedagógico de las herramientas y entornos virtuales, en pro de apoyar la formación presencial y, a la par, sustentar un desarrollo educativo de calidad en instituciones de educación superior. A manera de conclusión, se plantea una necesidad de fortalecer los procesos pedagógicos que soportan los recursos utilizados en el b-learning, en tanto se propicie una calidad educativa en términos de eficiencia, pertinencia y la adquisición de competencias para el mundo de la vida.					
Palabras Claves	B-learning, calidad educativa, educación superior, evaluación docente, herramientas virtuales.					
Metodología (si aplica)	Diseño metodológico: La Teoría Fundamentada o <i>Grounded Theory</i> es una metodología de investigación de carácter inductivo, cuyo objetivo es construir teoría que emerge desde los datos (Glaser & Strauss, 1967; Strauss & Corbin, 2002) por medio de una revisión de la literatura.					
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • El resultado del estudio, en términos reflexivos, trata de dar cuenta de la importancia de una discusión que aborda la interdependencia de las funciones del profesor, formas de evaluar en los EVA, los recursos pedagógicos y tecnológicos utilizados en estos entornos de aprendizaje, conforme su análisis proporciona un acercamiento a procesos de calidad manejados en la modalidad <i>b-learning</i> a nivel de educación superior. • En un primer acercamiento a la imbricación de la calidad en el contexto <i>b-learning</i> en educación superior, se presenta la importancia de una propuesta de evaluación alterna, continua y acorde a los preceptos de calidad manejados, tanto en la administración y diseño de los EVA y las acciones que desarrolla el docente a lo largo de la formación, donde juegan un papel importante como factor de calidad. Sus acciones implican que el resto de la comunidad académica propenda por un mejoramiento en relación a su desempeño. • El estudiante y su satisfacción penden de perfiles y roles definido con claridad, en tanto, las acciones y tareas planificadas sean realizadas en los medios presenciales y virtuales a cabalidad, bajo la responsabilidad que asume el docente con la formación en su quehacer profesional. Por consiguiente, Salinas (2008) determina la diferencia entre el rol técnico del docente y el rol profesional a través de modelos pedagógicos abiertos y cerrados enfocados para que el docente aumente su formación en habilidades pedagógicas usadas en el contexto <i>b-learning</i>. • Según Alegre y Villar (2007), el docente es facilitador de aprendizaje en relación a la calidad humana que ejerce e incentiva en los estudiantes por medio de la pertenencia institucional, a la par de una convicción en cuanto a un progreso formativo. De este modo, para asegurar la calidad educativa en función de las acciones realizadas por el docente (Ver Gráfica 8), bien sea en el capo presencial o en un campus virtual, se proyectan y se promueven actividades, estrategias y recursos para el uso de la información, cuya finalidad es la accesibilidad y comprensión a nivel social y cultural de las nuevas lógicas comunicativas que facilitan y determinan una acción interactiva en el proceso pedagógico de las IES. 					

Tabla 1. Relación de procesos evaluativos y de calidad docente en la modalidad b-learning.

Relación de funciones, evaluación y calidad		
Funciones del docente	Evaluación propuesta	Ítems de calidad
Función de planeación	*Evaluación interna	*Calidad pedagógica *Calidad administrativa
Función evaluativa	*Evaluación formativa	*Calidad desempeño docente *Calidad en formación docente
Función de diseño y aplicación de materiales educativos	*Evaluación externa *Evaluación interna	*Calidad en material didáctico. *Calidad docente
Función de interacción	*Evaluación diagnóstica *Evaluación interna	*Calidad de trabajo en equipo
Función de orientación	*Evaluación externa	*Calidad docente. *Calidad humanística
Función comunicativa	*Evaluación diagnóstica *Evaluación externa	*Calidad de ambientes virtuales. *Calidad docente
Función relacionada al uso de las TIC	*Evaluación de entornos virtuales	*Calidad de programas formativos *Calidad diseño instruccional.

CONCLUSIONES:

- A pesar de la gran cantidad de herramientas tecnológicas, de la innumerable oferta de plataformas gratuitas y del crecimiento tecnológico en relación a su articulación con la educación, la legitimidad y cantidad de recursos tecnológicos no garantiza que las actividades docentes y formativas sean de calidad. El uso efectivo de estos recursos depende en buena medida del diseño pedagógico que se prevé para ellos. Desde este punto de vista, una de las competencias de los docentes debe tomar en cuenta la capacidad de incluir en los diseños pedagógicos, las herramientas y recursos tecnológicos necesarios a los fines de formación planteados por la institución, la facultad y la asignatura.
- La satisfacción de los estudiantes es uno de los factores de análisis de la calidad educativa mediada con tecnologías. De esta manera, es importante la comunicación e interacción entre el docente y el estudiante para la comunicación pedagógica, a través de la realización de tutorías como funciones o competencias que los docentes en contextos *b-Learning* deben tener. Esta interpretación trata de deducir las funciones a evaluar de los docentes a partir de la respuesta a las necesidades que plantea la evaluación, es decir, a partir de la pregunta de por qué y para qué se evalúa.
- El rol y funciones del docente en este contexto del b-learning, debe ser diferenciado de un anexo de actividades desempeñadas de forma virtual, pues no se trata únicamente de incluir los beneficios tecnológicos. Es más coherente hablar de un principio de reconocimiento hacia el cambio, en el cual el conocimiento y la universidad transmutan al compás de una era tecnológica en la que el docente cobra un papel protagónico como orientador y precursor de habilidades y competencias para el mundo de la vida, por ende, su labor debe ser acompañada de una evaluación continua y una formación acorde a estos cambios paradigmáticos que le confieren una formación tanto pedagógica como tecnológica.

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	17	Afiliación Institucional	Polytechnic Institute of Oporto	Base de datos	Proquest
Título	B-learning quality: Dimensions, criteria and pedagogical approach.			Año	2014
Autores	Peres, P., Lima, L. y Lima, V.			Idioma	Inglés
Referencia	Peres, P., Lima, L. y Lima, V. (2014). B-learning quality: Dimensions, criteria and pedagogical approach. <i>European Journal of Open, Distance and e-Learning</i> , 17 (1), 56-75. https://sciendo.com/es/article/10.2478/eurodl-2014-0004			País	Portugal
Resumen	<p>Medir la calidad de un entorno b-learning es fundamental para determinar el éxito de un curso de b-learning. Recientemente se han llevado a cabo varias iniciativas sobre evaluación comparativa y calidad en el aprendizaje electrónico. A pesar de estos esfuerzos por definir y examinar los problemas de calidad relacionados con los cursos en línea, un instrumento definidor para evaluar la calidad es uno de los desafíos clave para el aprendizaje combinado, ya que incorpora métodos de instrucción tanto tradicionales como en línea. Para este documento, se examinaron y compararon seis marcos para la evaluación de la calidad del aprendizaje mejorado tecnológico en cuanto a similitudes y diferencias. Estos marcos apuntan al mismo objetivo global: la calidad del entorno/productos de e-learning. Presentan diferentes perspectivas, pero también muchos problemas comunes. Algunos de ellos son más específicos y relacionados con el curso y otros son más globales y relacionados con aspectos institucionales. En este trabajo recopilamos y ordenamos todos los criterios de calidad identificados para obtener un marco más completo y determinar si se ajusta a nuestro entorno de b-learning. También incluimos elementos relacionados con nuestra propia investigación y experiencia b-learning, adquirida durante más de 10 años de experiencia. Como resultado, hemos creado una nueva referencia de calidad con un conjunto de dimensiones y criterios que deben tenerse en cuenta cuando se analiza, diseña, desarrolla, implementa y evalúa un entorno de b-learning. Además de estas perspectivas sobre qué hacer cuando se está desarrollando un entorno de b-learning, también hemos incluido cuestiones pedagógicas para dar instrucciones sobre cómo hacerlo para alcanzar el éxito del aprendizaje. La información, los conceptos y los procedimientos aquí presentados brindan apoyo a los profesores e instructores que pretenden validar la calidad de sus cursos de aprendizaje combinado.</p>				
Palabras Claves	E-learning, blended learning, calidad del aprendizaje, modelos de calidad, dimensión e-learning, criterios b-learning, enfoque pedagógico para el aprendizaje				
Metodología (si aplica)	<i>Diseño metodológico:</i> Revisión de modelos evaluativos de E/B-Learning identificados.				
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Aspectos Institucionales • Investigación en Educación y Tecnología <ul style="list-style-type: none"> • La institución debe tener un grupo identificado de personal clave responsable de formular, evaluar y desarrollar políticas institucionales de e-learning. • Se debe invertir en el desarrollo de herramientas y técnicas de evaluación en línea. • Se espera que las opciones de diseño de aprendizaje varíen según la materia y el nivel del curso. • Política para la programación del plan de estudios (sesiones presenciales, fechas límite para las evaluaciones). • La política en infraestructuras debe incluir: recursos financieros, físicos y técnicos; dotación de personal y desarrollo del personal; gestión, responsabilidades y rendición de cuentas (EADTU, 2012). • La institución debe investigar y explorar la tecnología emergente en el campo del e-learning, debe proporcionar un marco de accesibilidad técnica y estándares de presentación que se apliquen a los materiales y sistemas de e-learning. • Los miembros de la facultad deben recibir asistencia en la transición de la enseñanza en el aula a la instrucción a distancia y ser evaluados en el proceso. • La institución debe ofrecer un servicio de carpeta electrónica y repositorio electrónico para ayudar a los estudiantes a registrar evidencia de su desarrollo de conocimientos y habilidades (EADTU, 2012). • Proveedores externos 				

	<ul style="list-style-type: none"> • Se deben establecer asociaciones a medio y largo plazo con proveedores de aprendizaje y formación (SEEQUEL, 2004). • Cualquier provisión entregada por dos o más organizaciones debe estar cubierta por un acuerdo escrito que especifique claramente los derechos respectivos y la división de responsabilidades. • Debe garantizarse el cumplimiento de todos los requisitos legales pertinentes, nacionales o extranjeros (SEEQUEL, 2004). • Equipos con revisión por pares <ul style="list-style-type: none"> • El equipo debe estar compuesto por expertos en contenido, diseñadores instruccionales y expertos técnicos (Merisotis & Phipps, 2000). • El curso debe ser desarrollado y aprobado por un equipo de profesores con una revisión por pares (aspectos académicos y técnicos) (Merisotis & Phipps, 2000; EADTU, 2012). • El diseño, desarrollo y evaluación del curso debe involucrar a individuos o equipos con experiencia tanto en aspectos académicos como técnicos (EADTU, 2012). • Las responsabilidades de los diferentes grupos de personal (maestros, tutores, etc.) involucrados deben especificarse y ser claras para los alumnos. • Todos los tutores deben tener conocimientos y competencias específicas para facilitar cursos/programas en línea (EFQUEL, 2011). • Incluir responsabilidades legales y éticas (EADTU, 2012) • Deben establecerse procedimientos para el perfil del personal y la selección debe basarse en esas competencias. • Los resultados del aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> • Los resultados del aprendizaje deben acordarse entre el personal y los alumnos (EFQUEL, 2011) (SEEQUEL, 2004) y escribirse desde la perspectiva de los alumnos. • Deben reflejar el nivel de desempeño que alcanzarán los estudiantes de forma medible y deben estar relacionados con el programa del curso (EFQUEL, 2011). • Los resultados del aprendizaje deben reflejar tanto los conocimientos como las habilidades a desarrollar (EADTU, 2012). • La institución debe tener una política clara con respecto a la adquisición y evaluación de las competencias básicas transferibles, incluidas las cibercapacidades. • Los cursos, incluidos los resultados de aprendizaje previstos, deben revisarse, actualizarse y mejorarse periódicamente utilizando los comentarios de las partes interesadas, según corresponda (SEEQUEL, 2004; Merisotis & Phipps, 2000; EADTU, 2012). Es importante considerar las habilidades blandas que se refieren a objetivos transversales como: <ul style="list-style-type: none"> • Aprender a aprender; Tratamiento y gestión de la información; Habilidades de deducción y análisis; Habilidades para la toma de decisiones; Habilidades de comunicación, habilidades lingüísticas; Trabajo en equipo, enseñanza y aprendizaje en equipo; Pensamiento creativo y habilidades para resolver problemas; Gestión y liderazgo, pensamiento estratégico; Autogestión y autodesarrollo (Peres & Pimenta, 2011). • Actividades promocionales y administrativas <ul style="list-style-type: none"> • El proveedor de aprendizaje electrónico debe adoptar normas de buenas prácticas éticas ampliamente aceptadas (ODLQC, 2005). • El proveedor debe realizar todas las actividades de promoción de manera justa y ética, siguiendo las mejores prácticas y la legislación. Todos los materiales promocionales deben brindar información clara y precisa (ODLQC, 2005). • Las políticas institucionales, los servicios y los recursos deben estar claramente establecidos. • Debe existir un sistema para reconocer y acreditar las competencias y conocimientos previos de los alumnos • Debe existir un proceso que ayude a los alumnos a reflexionar sobre la transferibilidad de sus competencias y habilidades adquiridas a su contexto específico de uso. • La visión de la calidad del aprendizaje y del sistema de valores debe ser compartida y consensuada dentro de la organización (SEEQUEL, 2004). • Debe existir un sistema estructurado para abordar las quejas de los estudiantes (Merisotis & Phipps, 2000). • Se debe evaluar el impacto administrativo de los sistemas de e-learning y b-learning en las cargas de trabajo de todos los grupos de personal y hacer los ajustes necesarios (EADTU, 2012).
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Información disponible <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes deben recibir objetivos claros del curso, resultados de aprendizaje, conceptos e ideas. • Se debe proporcionar a los estudiantes una imagen clara de lo que implicará el uso de los recursos de aprendizaje electrónico y las expectativas que se depositarán en ellos (ODLQC, 2005; EADTU, 2012). • Es importante brindar información relacionada con los requisitos técnicos (configuración básica mínima de la computadora, sistema operativo, acceso a Internet, complementos, software particular, acceso al firewall, etc.) (ODLQC, 2005; EFQUEL, 2011), pre - requisitos de conocimientos y competencias (incluidas habilidades técnicas) (EFQUEL, 2011; EADTU, 2012; QM, 2011; ODLQC, 2005), grupo objetivo, variedad de métodos, requisitos de evaluación, calendario, carga de trabajo, expectativa sobre la participación de los estudiantes a nivel social y académico, • Diseño de programas y cursos. <ul style="list-style-type: none"> • Métodos de aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> • El curso debe permitir la personalización del camino de aprendizaje (EFQUEL, 2011). • La combinación de métodos de aprendizaje (online, presencial, autoaprendizaje, tutorizado, asincrónico, sincrónico) debe ser adecuada y satisfacer las necesidades y características de los educandos (EADTU, 2012; EFQUEL, 2011). • Debe haber una coherencia razonada entre los resultados del aprendizaje, la estrategia de uso del e-learning, el alcance del material de aprendizaje y el método de evaluación utilizado (EADTU, 2012). • Debe elaborarse un documento que establezca la relación entre los resultados del aprendizaje, las actividades de aprendizaje y la evaluación. En un contexto de b-learning, debe haber una justificación explícita para el uso de cada componente en la combinación (EADTU, 2012). • Objetivos de aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> • Los resultados de aprendizaje del curso deben estar claramente definidos y alineados con los objetivos de aprendizaje (QM, 2011; California State University (CSU) Chico, 2003). • Cada curso debe incluir una declaración clara de los resultados del aprendizaje con respecto tanto al conocimiento como a las habilidades. • Es importante asegurarse de que todos los objetivos de aprendizaje sean medibles y escritos desde la perspectiva de los estudiantes. Los objetivos de aprendizaje deben diseñarse adecuadamente para el nivel del curso y los estudiantes deben tener instrucción sobre cómo cumplirlos (QM, 2011) • Los resultados y resultados de la experiencia de aprendizaje deben acordarse entre el personal y los estudiantes (SEEQUEL, 2004). • Evaluación y pruebas <ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar los criterios de evaluación específicos y descriptivos del trabajo y la participación de los estudiantes (QM, 2011; EADTU, 2012) en una modalidad (presencial o a distancia). • Los instrumentos de evaluación seleccionados deben ser variados y adecuados al trabajo que se evalúa (QM, 2011). Las tareas y pruebas de evaluación de conocimientos deben estar alineadas con los objetivos de aprendizaje, permitiendo la adecuada medición de su logro (EFQUEL, 2011; ODLQC, 2005; Merisotis & Phipps, 2000; Peres & Pimenta, 2011). • Uso de estrategias de evaluación múltiple continuas para medir el conocimiento del contenido, las actitudes y las habilidades (California State University (CSU) Chico, 2003; Merisotis & Phipps, 2000). • Las asignaciones y/o pruebas y tareas de evaluación de conocimientos deben diseñarse utilizando diferentes enfoques, como la autoevaluación (QM, 2011; EADTU, 2012) y revisión por pares (EADTU, 2012; EFQUEL, 2011; Universidad Estatal de California (CSU).) Chico, 2003). • Las tareas y las mediciones de desempeño deben formularse claramente y explicarse adecuadamente a los alumnos. • Debe tener un marco de tiempo específico para proporcionar a los alumnos retroalimentación de forma regular sobre las tareas y las evaluaciones de conocimientos (EFQUEL, 2011; QM, 2011; Merisotis & Phipps, 2000). • Plan de estudios (Currículo)
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Los objetivos de cada módulo/unidad deben describir resultados que deben ser medibles y consistentes con los objetivos del nivel del curso (EADTU, 2012; QM, 2011) que incluyan componentes que contribuyan al desarrollo de resultados. Los estudiantes deben poder relacionar los contenidos del curso con las habilidades y los resultados de aprendizaje definidos para el curso (EADTU, 2012). • El contenido del programa debe organizarse en una secuencia lógica desde los conceptos más simples hasta los más complejos (ODLQC, 2005; EFQUEL, 2011). • Los módulos/segmentos deben tener una duración variable determinada por la complejidad de los resultados del aprendizaje (Merisotis & Phipps, 2000). • Los currículos deben diseñarse de tal manera que permitan la personalización de los estilos y necesidades de aprendizaje individuales y un camino flexible para el alumno (SEEQUEL, 2004; Merisotis & Phipps, 2000). • Factores de influencia del aprendizaje (motivación) <ul style="list-style-type: none"> • Antes de iniciar el programa, se debe asesorar a los estudiantes sobre el programa para determinar si tienen la automotivación y el compromiso de aprender a distancia; así como los estilos de aprendizaje (Merisotis & Phipps, 2000). • Las metodologías de aprendizaje deben motivar a los alumnos a participar activamente en el proceso de aprendizaje (EFQUEL, 2011; SEEQUEL, 2004). • Los métodos de aprendizaje deben tener en cuenta el equilibrio entre el tiempo para desarrollar las actividades y la complejidad (Peres & Pimenta, 2011). • Las clases preparatorias, los materiales de aprendizaje adicionales, las lecturas recomendadas, así como la orientación pedagógica y otras formas de apoyo deben estar disponibles durante el curso para salvar los déficits de aprendizaje (EFQUEL, 2011). • Actividades de aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> • La carga de trabajo que demanda el curso debe ser realista en cuanto a los objetivos, plan de estudios y de acuerdo con las características del grupo objetivo, incluida la ocupación laboral a tiempo completo (EFQUEL, 2011). • El diseño de una estrategia instruccional debe conducir al éxito del aprendizaje, individual o en grupo según modelos pedagógicos. • Al comienzo del estudio de la asignatura, es importante asegurarse de que los estudiantes obtengan los conocimientos básicos (teoría conductista y cognitivista). Luego, es importante consolidarlo y promover el autoaprendizaje a partir de experiencias previas (teoría constructivista). Al final, es importante promover un aprendizaje profundo por interacción social (teoría constructivista social). Este camino de aprendizaje debe estar alineado con los objetivos de aprendizaje (Peres & Pimenta, 2009). • Los estudiantes deben tener instrucciones claras sobre cómo comenzar y dónde encontrar información diversa de los componentes del curso (QM, 2011). • Las actividades de aprendizaje también deben brindar oportunidades de interacción para apoyar el aprendizaje activo (QM, 2011). • Las instituciones deben proporcionar una comunidad en línea para la interacción estudiante-estudiante y estudiante-profesor (EADTU, 2012). • Para apoyar a las comunidades de estudiantes, las actividades deben diseñarse para ofrecer un uso adecuado de herramientas asincrónicas (p. ej., foros de debate, wikis, blogs, sitios de redes sociales) y herramientas sincrónicas (p. ej., videoconferencias, chat en tiempo real) (EADTU, 2012). • Los cursos y las actividades de aprendizaje deben diseñarse con una estructura consistente, fácilmente comprensible para estudiantes de varios estilos de aprendizaje (Merisotis & Phipps, 2000) y ofrecer múltiples actividades visuales, textuales, cinestésicas y/o auditivas para mejorar el aprendizaje y la accesibilidad de los estudiantes (California Universidad Estatal (CSU) Chico, 2003). • La experiencia de aprendizaje debe construirse de manera flexible para asegurar su contextualización y relevancia para el contexto del alumno (EADTU, 2012; SEEQUEL, 2004). La flexibilidad debe ser también en términos de tiempo, lugar y ritmo (EADTU, 2012). • Proceso de aprendizaje y eTutoring <ul style="list-style-type: none"> • El curso debe ofrecer amplias oportunidades de interacción y comunicación: estudiante a estudiante, estudiante a instructor y estudiante a contenido (California State University (CSU) Chico, 2003).
--	---

- El tutor debe mantener y demostrar un compromiso claro para ayudar a los alumnos a lograr sus objetivos educativos. Sin embargo, los alumnos deben ser responsables de su propio aprendizaje y estar informados del apoyo del tutor.
- Durante el proceso de aprendizaje, el tutor debe realizar un seguimiento académico y del comportamiento de los usuarios (SEEQUEL, 2004) y orientar y acompañar a los aprendices.
- La tutoría debe ofrecer oportunidades para que los alumnos determinen su propio ritmo de aprendizaje.
- A través de las actividades de aprendizaje, se debe alentar a los alumnos a considerar y utilizar habilidades de pensamiento superiores y a ver los problemas desde diferentes perspectivas (EFQUEL, 2011).
- Durante el proceso de aprendizaje, se debe instruir a los estudiantes sobre los métodos apropiados de investigación efectiva, incluida la evaluación de la validez de los recursos y cómo ayudarlos a usar los datos a los que se accede electrónicamente (Merisotis & Phipps, 2000).
- **Materiales/recursos de aprendizaje**
 - En cuanto a los materiales, es importante garantizar que cada unidad de aprendizaje se apoye en los elementos necesarios para guiar a los alumnos en el logro de los objetivos de aprendizaje (EADTU, 2012; QM, 2011; EFQUEL, 2011).
 - Los materiales deben facilitar el estudio individual y el desarrollo de habilidades de estudio (ODLQC, 2005).
 - Deben ser actuales, relevantes, presentados con claridad, que sean apropiados a las necesidades, conocimientos y experiencia de los alumnos (ODLQC, 2005; EFQUEL, 2011).
 - Los recursos deben estar adecuadamente equilibrados en cuanto a la carga cognitiva y presentarse de forma subdividida, en una secuencia lógica, sin información adicional. El material del curso debe promover la colaboración entre los estudiantes (Merisotis & Phipps, 2000; EADTU, 2012) y los estudiantes para el contenido. Los materiales de aprendizaje independientes deben proporcionar a los alumnos retroalimentación regular a través de actividades o pruebas de autoevaluación.
 - También es importante asegurar que los contenidos se proporcionen de manera flexible, permitiendo diferentes caminos de aprendizaje (EFQUEL, 2011), adaptación y personalización a los estilos de aprendizaje individuales (SEEQUEL, 2004).
 - Los contenidos deben ser inclusivos, respetuosos de la diversidad cultural y sensibles al género (EFQUEL, 2011).
- **Diseño de medios**
- **Accesibilidad**
 - El curso debe contener alternativas equivalentes a los contenidos auditivos y visuales (EFQUEL, 2011).
 - El diseño del curso debe adaptarse al uso de tecnología de asistencia que pueda ayudar a los estudiantes con discapacidad (QM, 2011; EADTU, 2012), en cuanto a teclados, pantallas táctiles, lectores de pantalla (y “libros parlantes”) o reconocimiento de voz.
 - El material de aprendizaje debe ser accesible y utilizable a través de una variedad de dispositivos.
- **Usabilidad**
 - El diseño del curso debe facilitar la legibilidad y minimizar las distracciones (QM, 2011), debe ser claro y libre de elementos innecesarios. Las imágenes, ilustraciones, tablas y demás elementos visuales deben ser de fácil lectura (EFQUEL, 2011).
 - El curso debe estar diseñado con una estructura consistente fácilmente discernible para los estudiantes de varios estilos de aprendizaje (Merisotis & Phipps, 2000).
- **Navegación**
 - El curso debe estar bien organizado y ser fácil de navegar, el diseño estético debe presentar y comunicar la información del curso con claridad durante todo el curso.
 - La navegación a través de los materiales de aprendizaje obligatorios debe permitir a los alumnos conocer su progreso y posición en relación con el contenido general (EFQUEL, 2011).
- **Imprimible**
 - Todas las pantallas, índices y materiales de aprendizaje, incluidas las fuentes adicionales, deben tener una versión imprimible (EFQUEL, 2011).
- **Diversidad cultural**
 - Los materiales deben ser neutrales en cuanto a sexo, etnia, edad y temas relacionados (EFQUEL, 2011).

- **Derechos de autor**
 - Todas las imágenes, gráficos, ilustraciones deben estar libres de derechos de autor (EFQUEL, 2011). Todos los recursos y materiales utilizados en el curso deben estar debidamente citados (SEEQUEL, 2004; QM, 2011).
- **Descargar**
 - Los materiales disponibles para descarga deben tener en cuenta estándares razonables de tiempo de descarga, formatos regulares y formas de compresión (EADTU, 2012; EFQUEL, 2011).
- **Tecnología**
 - **Servidor y Aplicaciones**
 - La infraestructura técnica que mantiene el sistema de aprendizaje electrónico debe cumplir con el propósito y respaldar las funciones tanto académicas como administrativas.
 - La institución debe establecer estándares para la operación de su infraestructura técnica que se comparen con otros importantes proveedores de servicios al cliente en línea (EADTU, 2012).
 - Las herramientas (sistema de gestión de aprendizaje y otras herramientas) utilizadas en las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje colaborativo deben estar de acuerdo con la infraestructura de tecnología de la información disponible, con el equipo y la conectividad del grupo objetivo, las habilidades y necesidades de aprendizaje, las habilidades de enseñanza del personal, los objetivos de aprendizaje, las tareas y otras actividades (EFQUEL, 2011).
 - La tecnología del curso debe ser actual y los estudiantes deben acceder fácilmente a las tecnologías requeridas en el curso (QM, 2011).
 - **Seguridad y rendimiento**
 - Deben definirse estándares operativos y de seguridad apropiados para todos los aspectos de la provisión de servicios en línea. Deben existir medidas para la recuperación del sistema en caso de falla o avería (EADTU, 2012).
 - Deben implementarse medidas de seguridad electrónica, como procedimientos de respaldo, para garantizar la integridad y validez de la información (Merisotis & Phipps, 2000; SEEQUEL, 2004). El entorno virtual de aprendizaje debe ejecutarse en un servidor adecuado, lo que garantiza su estabilidad.
 - Se debe proporcionar información como la recuperación del sistema, el indicador clave de rendimiento de la disponibilidad del sistema, el tiempo de descarga, el tiempo de espera para el acceso, etc.
 - **SopORTE**
 - El Soporte para construir y mantener la infraestructura de educación a distancia debe ser abordado por un sistema centralizado. La asistencia técnica de fácil acceso debe estar disponible para todos los estudiantes. La asistencia técnica en el desarrollo del curso debe estar disponible (Merisotis & Phipps, 2000).
- **Valoración y revisión**
 - **Revisar periódicamente**
 - Debe implementarse un procedimiento de retroalimentación para evaluar la efectividad (SEEQUEL, 2004) así como prever como parte del programa un proceso de integración de las recomendaciones de mejora (EFQUEL, 2011).
 - Los procedimientos para asegurar la calidad, eficacia y pertinencia del material deben desarrollarse periódicamente.
 - Los resultados deben utilizarse para mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje. Deben existir estándares específicos para comparar y mejorar los resultados del aprendizaje.
 - Se debe monitorear el desempeño de los sistemas de e-learning.
 - El desempeño de los mentores, tutores y moderadores debe ser monitoreado regularmente.
 - **Información recolectada**
 - Se debe utilizar un cuestionario desarrollado específicamente para el programa a fin de evaluar la calidad general y la idoneidad de:
 - 1. Diseño del curso (metodología utilizada, enfoque pedagógico, navegación, estructura del curso)

	<ul style="list-style-type: none">• 2. Gestión del curso (calendario y volumen de trabajo, política de calificación, rendimiento del tutor electrónico, capacidad para involucrar a los alumnos, orientación y asesoramiento proporcionados, actividades colaborativas frente a actividades individuales, tareas)• 3. Contenido del curso (precisión y relevancia del contenido de aprendizaje, objetivos de aprendizaje, pruebas de evaluación de conocimientos, ejemplos de estudios de casos, relevancia de la discusión, recursos adicionales, documentación del curso, guía, plan de estudios del curso, folletos e información proporcionada al alumno antes de la entrega).• 4. Medios de comunicación y soporte técnico del curso (proceso de registro, acceso y facilidad de uso del aprendizaje en la plataforma, tiempo de descarga) (EFQUEL, 2011). <ul style="list-style-type: none">• Reporte final<ul style="list-style-type: none">• En el reporte final se debe explicitar la evaluación de calidad y la coherencia general del curso para desarrollar mejoras adicionales, es importante obtener comentarios de los alumnos que podrían recopilarse a través de cuestionarios u otros medios con respecto a a) Diseño del curso, b) Gestión del curso, c) Contenido del curso, y d) Medios de comunicación y soporte técnico del curso (EFQUEL, 2011). <p>CONCLUSIONES:</p> <p>Como resultado de esta investigación, surgieron los siguientes elementos en el análisis de la calidad de un ambiente de aprendizaje semipresencial: Aspectos institucionales (investigación en educación y tecnología, proveedores externos, equipos con revisión por pares, resultados de aprendizaje, actividades promocionales y administrativas, información disponible) , Diseño de programas y cursos (métodos de aprendizaje, objetivos de aprendizaje, evaluación y prueba, plan de estudios, factor de influencia del aprendizaje, actividades de aprendizaje, proceso de aprendizaje y tutoría, materiales/recursos de aprendizaje), Diseño de medios (accesibilidad, usabilidad, navegación, imprimible, diversidad cultural, derechos de autor, descarga), Tecnología (servidor y aplicaciones, seguridad y rendimiento, soporte), Evaluación y revisión (revisión periódica, datos recopilados, informe final).</p>
--	---

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	18	Afiliación Institucional	Universidad Libre de Cali	Base de datos	Redalyc	
Título	Efectividad del b-learning sobre rendimiento académico y retención en estudiantes en educación a distancia				Año	2019
Autores	Osorio, J. A. y Castiblanco, S. L.				Idioma	Español
Referencia	Osorio, J. A. y Castiblanco, S. L. (2019). Efectividad del b-learning sobre rendimiento académico y retención en estudiantes en educación a distancia. <i>Entramado</i> , 15 (1), 212-223. https://www.redalyc.org/journal/2654/265460762013/265460762013.pdf				País	Colombia
Resumen	<p>En Colombia, el aumento de la deserción en Instituciones de Educación Superior justifica la necesidad de evaluar nuevas modalidades de enseñanza combinada que permitan disminuir las cifras presentadas. El propósito de la investigación fue determinar la efectividad de la implementación del blended learning (b-learning), sobre las variables: calificación promedio, calificación con más alta frecuencia, deserción estudiantil y porcentaje de aprobación, así como identificar los principales problemas y causalidades que limitan el alcance de la implementación del b-learning en un programa académico profesional, en una universidad a distancia en Colombia. La metodología implementada se aplicó para dos modalidades de educación e-learning y b-learning. Los resultados obtenidos muestran que, la calificación final promedio de los estudiantes fue superior en 20,33 puntos para el periodo académico donde se usó la estrategia b-learning. Se encontró que la deserción estudiantil entre los periodos académicos de estudio pasó de 12,33 % a 2,81 %; de donde se deduce que el b-learning contribuyó a mejorar la tasa de retención estudiantil. En consecuencia, se concluye que la implementación de b-learning mejora tanto el porcentaje de aprobación del curso, como la retención estudiantil, por lo que se recomienda su implementación en los cursos de educación a distancia.</p>					
Palabras Claves	E-learning, b-learning, promedio académico, deserción estudiantil, porcentaje de aprobación					
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: El enfoque de estudio fue experimental de dos muestras relacionadas, en tanto implicó un proceso, secuencial y probatorio de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos</p> <p>Participantes: <u>Periodo 2014 II</u> (ausencia de la variable modelo independiente en presencia de e-learning): 292 estudiantes, comprendió un periodo de 16 semanas, acompañada de 3 momentos de evaluación. <u>Periodo 2015 I</u> (implementación de la variable independiente = b-learning), constituido por 285 estudiantes, comprendió un periodo de 16 semanas, acompañada de 3 momentos de evaluación con 3 sesiones de aprendizaje combinado de refuerzo académico no obligatorias para los estudiantes, resolución de inquietudes y ejercicios prácticos no calificables adheridos a las temáticas abordadas en el curso.</p> <p>Instrumentos: El instrumento utilizado para la recolección de la información fue un archivo plano tipo Excel® con las calificaciones de los estudiantes; y Matriz de Vester para determinar los problemas y causalidades que limitarían el alcance de la implementación del b-learning en futuros periodos académicos.</p>					
Principales Hallazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Los resultados evidencian que el promedio de las calificaciones de los estudiantes pasa de 162,27 puntos sobre 500 puntos posibles durante el periodo 2014 II a 182,60 puntos durante el 2015 I. • Con respecto a la calificación más frecuente obtenida por los estudiantes, pasa de 0,00 a 3,00 respectivamente para los dos periodos de estudio. Por otra parte, la desviación estándar incrementa de 121,34 a 155,90 puntos entre 2014 II y 2015 I. • Los resultados obtenidos en el porcentaje de deserción estudiantil evidencian una reducción entre el periodo 2014 II (12,33 %) con respecto al periodo 2015 I (2,81 %). • Por otra parte, en la variable porcentaje de aprobación, el resultado obtenido para el periodo 2014 II implica que el 22,95 % de los estudiantes obtuvieron calificaciones \geq 285 puntos sobre 500 puntos, comparado con el 34,39 % de los estudiantes evaluados durante el periodo 2015 I. • Matriz de Vester: problemas y causalidades encontradas en el estudio que limitarían el alcance de la implementación del b-learning, en los futuros periodos académico <ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia de estructura técnica en los centros de apoyo tutorial (problema indiferente o pasivo) • Fallas en la conectividad de internet durante la sesión (problema indiferente o pasivo) • Insuficiencia de personal docente para atender a los estudiantes (problema indiferente o pasivo) 					

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

- Falla en la presentación de las sesiones debidas al director (problemas críticos)
- Temática aburrida, incoherente o mal preparada (Pasivo)
- Falta de interacción del docente y los estudiantes en los encuentros presenciales (problemas críticos)
- Horarios de la sesión de difícil presentación para los estudiantes (problema indiferente o pasivo)
- Falla en la publicación de los horarios (problema indiferente o pasivo)
- Desconocimiento de las dinámicas de las sesiones por parte de los estudiantes (problema indiferente o pasivo)
- Falta de apoyo por parte de los directores del centro de apoyo tutorial (problema activo)

Se hace necesaria la ejecución de un plan de mejora inmediato a los problemas críticos detectados en la matriz de Vester y determinar con mayor especificidad cuales fueron las causas asociadas a las fallas en la presentación de la sesión debidas al director de curso y las fallas de interacción generadas entre docentes y estudiantes; manifestadas en el sondeo de opinión de los participantes en la recolección de problemas críticos, ya que de su manejo e intervención dependerán los procesos de implementación del modelo b-learning a los demás cursos de modalidad a distancia.

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL MODALIDAD B-LEARNING Y CALIDAD. APORTES A LA REFLEXIÓN

Nº Ficha	19	Afiliación Institucional	Universidad Nacional del Rosario	Base de datos	Redalyc
Título	Educación a distancia: concepciones docentes y democratización de la enseñanza en los postgrados de la UNR.			Año	2014
Autores	Copertari, S., Sgreccia, N. y Fantasía, Y.			Idioma	Español
Referencia	Copertari, S., Sgreccia, N. y Fantasía, Y. (2014). Educación a distancia: concepciones docentes y democratización de la enseñanza en los postgrados de la UNR. <i>Sophia</i> , 10 (2), 23-34. https://www.redalyc.org/pdf/4137/413734079004.pdf			País	Argentina
Resumen	<p>El presente trabajo se enmarca dentro de un proyecto de investigación interdisciplinario (POL148, cuatrienal: 2010-2013). Nos proponemos analizar crítica y reflexivamente las políticas académicas y las diferentes modalidades de enseñanza que se implementan en la UNR en materia de Educación a Distancia (en adelante EaD), en carreras de postgrado, y sus implicaciones en la formación docente, la gestión académica y en las metodologías de enseñanza y aprendizaje para lograr que el sistema de educación superior universitario sea cada vez más inclusivo y democratizante. En esta producción la relevancia radica en poder desentrañar cuáles son las concepciones que tienen los docentes universitarios de postgrados que llevan adelante experiencias en la modalidad, en relación con los cambios que se producen en la actividad docente enmarcados en general en un sistema bimodal, donde se mixtura presencialidad y virtualidad. Además, interesa conocer de qué manera se pueden incorporar diferentes dispositivos y soportes didácticos incluyendo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), con un sentido pedagógico y socioeducativo que promueva la democratización de la enseñanza. Metodológicamente el trabajo se enmarca en el paradigma cualitativo, desde una perspectiva interpretativa y crítica, la aplicación del método comparativo continuo y la triangulación intermetodológica.</p>				
Palabras Claves	Educación a distancia, enseñanza, concepciones docentes, democratización, sistemas bimodales, universidad.				
Metodología (si aplica)	<p>Diseño metodológico: Estudio cualitativo de corte descriptivo-exploratorio. Participantes: 11 docentes de seis dependencias diferentes de la UNR Instrumentos: Entrevista semiestructurada</p>				
Principales Hallazgos	<p>Este modelo de formación hace uso de las ventajas que poseen tanto el espacio virtual como el presencial, combinándolas en un solo tipo que agiliza la labor tanto del profesor como del estudiante, fundamentalmente en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las que se atribuyen al <i>e-learning</i>: la reducción de costos, acarreados habitualmente por el desplazamiento, alojamiento, etc., la eliminación de barreras espaciales y la flexibilidad temporal, ya que para llevar a cabo gran parte de las actividades del curso no es necesario que todos los participantes coincidan en un mismo lugar y tiempo. • Las de la formación presencial: interacción física, lo cual tiene una incidencia notable en la motivación de los participantes, facilita el establecimiento de vínculos y ofrece la posibilidad de realizar actividades más complejas de llevar a cabo de manera puramente virtual. <p>- El <i>Blended Learning</i> ofrece al estudiantado una formación que potencia las mediaciones pedagógicas y fomenta un aprendizaje diferente generalmente con la característica de clases semipresenciales o híbridas (Pascual, 2003), buscando llegar directamente a los estudiantes quienes están muy atentos a recibir conocimiento y con herramientas motivacionales.</p> <p>- La EaD en ambientes híbridos provee oportunidades que pueden aumentar la motivación de los estudiantes y también fomentar la creatividad y estilos de aprendizaje más flexibles donde el rol del docente es resignificado y se propicia como un orientador utilizando a la vez la comunicación sincrónica y asincrónica.</p> <p>- Este tipo de modalidad educativa es un modo de dar respuesta a los vertiginosos cambios que impactan en las políticas académicas actuales de las universidades argentinas, donde se despliegan las experiencias analizadas que sitúan el sistema universitario al servicio de los estudiantes, a fin de permitirles en un corto plazo ingresar, permanecer y egresar del sistema, haciendo de este un espacio cada vez más inclusivo y democratizante, por un lado, y promover la ampliación de los espacios de virtualización de la enseñanza y el aprendizaje en las carreras de postgrado de nuestra universidad, y por el otro, destinar un mayor financiamiento y equipamiento tecnológico para ampliar el horizonte de este tipo de educación.</p>				