

Hacia la identificación de actitudes sociales que permitan desarrollar características resilientes en los estudiantes del grado séptimo del colegio José María Córdoba I.E.D

Diego Armando Nope Moreno

Universidad La Gran Colombia
Facultad de ciencias de la educación
Programa de licenciatura en ciencias sociales
Bogotá D.C.
Septiembre de 2017

Resumen

La presente investigación pretende determinar aquellas actitudes sociales que presentan los estudiantes del grado séptimo del colegio José María Córdoba I.E.D que les permiten desarrollar características resilientes, para ello se siguió una ruta metodológica que se desarrolló a partir de la aplicación de una encuesta estructurada, de un diario de campo (observación estructurada), aplicación de un cuestionario y entrevista dirigida, donde se evidenciaron aquellos factores tanto intrínsecos como extrínsecos de los educandos que les permiten desarrollar dichas actitudes sociales. Los datos analizados sugieren dos elementos a concluir, el primero de ellos se centra, en que, para lograr adquirir actitudes sociales que permitan desarrollar características resilientes, es necesario todo un entretendido de factores, los cuales van desde la adquisición de habilidades como el humor y la creatividad, la creación de vínculos afectuosos, la autorregulación emocional y terminando con la visión que se tiene por parte del estudiante hacia su profesor como modelo de rol positivo; el segundo, determina una serie patrones actitudinales comunes en la población objeto de estudio los cuales van desde las relación interpersonales, pasando por una observación intrínseca y terminado con un sentido propio la vida. Los dos factores ya citados en conjunto, pueden permitir que se desarrollen actitudes sociales que posibiliten características resilientes.

Palabras clave: características resilientes, rol docente, vulnerabilidad, habilidades sociales, actitudes sociales.

Abstract

This research moves in a social vulnerability setting, taking into account that the participants of the research are involve in gangs, familiar and scholar violence contexts provide the necessary conditions to determine social attitudes that are demonstrate by the seventh graders of the José María Córdoba school (IED). The attitudes mentioned before allow the students TO develop resilient characteristics, to achieve that, was follow a methodological route which was develop from a structured pool of a field diary (structured observation), a questionnaire and a structured survey where were evidenced those intrinsic and extrinsic factors of the students which allow them to develop social attitudes. The analyzed data suggests two elements to be concluded, the first one is focus in the idea that to can acquire social attitudes which allow the development of social resilience characteristics is necessary to intertwine lots of factors since the acquisition of abilities as humor and creativity, the creation of affective links, the emotional self-regulation and finally the view that students have of their teachers as a positive role model; the second one determines a set of common attitudinal patterns in the population which are develop since interpersonal relations, after, an intrinsic observation and finally with an own sense of life. Both factors can allow the development of social attitudes that possibility resilient characteristic.

Keywords: Resilient features, role teacher, vulnerability, social skills, social attitudes.

TABLA DE CONTENIDO

Justificación.....	8
Capítulo 1	11
Marco De Referencia.....	11
Planteamiento Del Problema.	11
Pregunta De Investigación.....	14
Objetivos	15
General:	15
Específicos:	15
Antecedentes	16
Capítulo 2	44
Marco Metodológico	44
Tipo de Investigación	44
Enfoque Epistemológico.	44
Enfoque disciplinar	46
Población y Muestra	49
Fase 1: Recolección de información.....	52
Fase 2: Instrumentos de recolección de la información	55
Capítulo 3	64
Análisis De La Información Recolectada.....	64
Análisis encuesta de percepción docente	65
Análisis de la observación.	68
Capítulo 4.....	88
Conclusiones	88
Referencias	91
Anexos.....	95

Índice de tablas

Tabla 1: Encuesta a docentes.....	57
Tabla 2: Esquema del diario de campo.....	59
Tabla 3: Elección del grado séptimo.....	66
Tabla 4: Pregunta ¿Qué es ser exitoso?.....	76
Tabla 5: Pregunta optimista con la vida y sentido del humor.....	78
Tabla 6: Pregunta relación con los padres.....	79
Tabla 7: Apoyo familiar.....	80
Tabla 8: Definición de personalidad, cualidades virtudes y defectos.....	82
Tabla 9: Problemas en la escuela.....	83
Tabla 10: fortalezas y debilidades como estudiante.....	84
Tabla 11: Afrontamiento de problemas.....	86

Índice de figuras

Figura 1: Ruta de la investigación.....	65
---	----

Índice de anexos

Anexo uno: Encuesta de percepción docente.....	97
Anexo dos: Observación a estudiantes.....	100
Anexo tres: Cuestionario a estudiantes.....	101
Anexo cuatro: Entrevista a estudiantes.....	104

Justificación

La presente investigación contribuye a determinar si existen actitudes sociales, dentro del aula de clase, en los adolescentes del grado séptimo del colegio José María Córdoba, que les permitan desarrollar características resilientes, lo anterior, pese a estar expuestos a situaciones de vulnerabilidad social que puedan presentar en un ambiente escolar determinado.

Desde lo expuesto, se pretende no solo indagar sobre las actitudes que pueden desarrollar la resiliencia en un grupo de estudiantes en específico, sino también va a permitir comprender aquellas capacidades que facilitan la promoción de la resiliencia en un contexto educativo donde priman las condiciones de vulnerabilidad.

En relación a lo ya mencionado, el proyecto pretende analizar las actitudes que pueden desarrollar resiliencia, con la finalidad de establecer los beneficios que trae para los estudiantes al identificarlas, para que después se pueda conocer si estos cuentan o no con posibles rasgos actitudinales que les permitan desarrollar características resilientes.

En cuanto a las ciencias sociales, el trabajo espera generar aportes en cuanto a los métodos que se pueden aplicar al momento de reconocer (como se había mencionado con anterioridad) actitudes sociales que faciliten la promoción de características resilientes en un tipo de población determinada, esto a fin de que la investigación quede como precedente para futuros trabajos que requieran conocer un camino metodológico que implique el reconocimiento de las características resilientes presentes en un entorno educativo en concreto.

Por otro lado, aporta a la facultad de Ciencias de la Educación una visión mucho más amplia de lo que se establece desde la pedagogía, al abarcar una temática que no está inmersa en los planes de estudio de la facultad de la universidad, ya que al incluir una cátedra sobre resiliencia se va a proyectar aún más el alcance pedagógico propuesto por la universidad.

A la luz de lo anterior, se establece un complemento pedagógico ya que se contribuye a la línea de investigación “Pedagogía y educación para la inclusión y la equidad social”, con estrategias metodológicas para el quehacer de los docentes en formación, brindándoles de este modo las herramientas necesarias para poder identificar las características resilientes en sus estudiantes.

Por otra parte, esta propuesta contribuye a la línea de investigación socio-crítica establecida por la universidad La Gran Colombia, en la construcción de parámetros metodológicos investigativos enfocado hacia la solución de una problemática social educativa en concreto, lo que va a fin con la visión social que plantea dicho modelo pedagógico.

En este punto, es de señalar que la investigación beneficia en gran medida a los estudiantes, quienes van a tener la oportunidad de que se les reconozcan actitudes que puedan desarrollar características resilientes, futuras investigaciones podrán intervenir para trabajarlas, desarrollarlas y potencializarlas.

Por último, cabe destacar los beneficios que los profesionales en la pedagogía pueden adquirir a la hora de conocer sobre resiliencia y más exactamente la importancia que tienen el

identificar actitudes sociales que permitan determinar características resilientes en un contexto educativo, ya que al conocerlas, se a ampliar aun más las la formación que el docente tiene.

Al margen de lo ya mencionado, Fores & Grane (2012) afirman que en ocasiones los docentes solo se centran en mirar los errores que se presentan en un entorno educativo y no se centran en mirar las fortalezas y los recursos que se pueden presentar a la hora de que estos identifiquen características de resiliencia en sus estudiantes, así limitando su quehacer en un aula de clase ya que desconocen las herramientas que pueden estar a su servicio y que facilitan tanto el trato como la convivencia en la relación docentes-estudiante o entre estudiante- estudiante.

Capítulo 1

Marco De Referencia

Planteamiento Del Problema.

La resiliencia, a través de su evolución histórica ha tenido una gran diversidad de objetos de estudio, lo anterior gracias a que depende de la rama del conocimiento que haga uso de ella, de este modo atribuyéndosele ciertas características en concreto, así lo expresa Puerta y Vásquez (2012) al argumentar que la resiliencia ha tenido usos tan variados que van desde la metalurgia, al designar la capacidad que tienen los metales de recuperar su forma original después de que han sido expuestos a condiciones altas de temperatura, pasan por la osteología para describir la capacidad que tienen los huesos de recuperar su forma original después de una fractura y terminando con las ciencias sociales al expresar la capacidad que tienen los individuos de sobreponerse la adversidad, saliendo psicológicamente más fuertes.

Pese a todos aquellos usos que se le han atribuido a la resiliencia, es común encontrar una serie de límites a la hora de que los investigadores hagan uso de ella, así lo expresan Rebotier, López y Pigeon (2013) al sugerir que:

“En los últimos años, la noción de resiliencia ha alcanzado un notable éxito a escala global, tanto en los trabajos de investigación como en los lineamientos institucionales para la gestión de riesgo. Sin embargo, este éxito puede calificarse como paradójico, puesto que, si bien su uso es cada vez más frecuente entre publicaciones académicas e informes de organizaciones internacionales, las acciones para hacerla operativa y la puesta en práctica del fortalecimiento de la resiliencia, en la realidad, no resultan muy efectivos”. (p.130)

La situación descrita anteriormente tiene incidencia en el terreno educativo, ya que la resiliencia educativa al ser un término “relativamente nuevo”, y tener un tiempo de investigación no muy largo en el contexto Colombiano (50 años) hace que los docentes en muchas ocasiones desconozcan el término en cuestión y todas las herramientas que pueden tener a su alcance a fin de complementar su formación pedagógica.

Respecto a lo mencionado, Villalobos (s.f.) menciona que los docentes al desconocer las herramientas que la resiliencia educativa brinda, también se está desconociendo las posibilidades que esta puede abonar a la hora de poner en marcha un trabajo pedagógico en el aula de clase, ya que, al ser bien utilizadas van a permitir, entre otras cosas, un acercamiento mucho más eficaz hacia sus estudiantes y una comprensión mucho mayor de aquellas situaciones por las que estos se ven afectados, permitiendo que se genere un proceso más adecuado de enseñanza aprendizaje.

En este punto es importante destacar que al desconocerse las actitudes sociales resilientes que en palabras de López (2007) citando en su investigación a Wolin y wolin (2004) van desde el sentido del humor, la creación de vínculos afectuosos con otras personas pasando por los rasgos de carácter que le permiten superar eficazmente los problemas y terminando con el autoconocimiento de fortalezas y debilidades, que pueden potencializar las características resilientes en un contexto educativo, también se está desconociendo la importancia que tiene el identificarla en un entorno escolar en concreto, así lo mencionado, teniendo una incidencia directa en los estudiantes, quienes se van a ver perjudicados en esferas tan variadas como lo académico y lo social, al respecto Acevedo y Restrepo (2012) argumentan que al desconocer la resiliencia se están desconociendo una ruta de atención oportuna hacia un tipo de población que presente dificultades.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se recalca el rol de los profesores quienes en muchas ocasiones tienden a ignorar las condiciones de sus alumnos, dedicándose a realizar netamente su clase, al no saber cómo identificar las realidades adversas que presentan sus estudiantes cuando llegan al aula de clase.

Lo mencionado ejemplifica en la localidad de Tunjuelito y más específicamente en el colegio José María Córdoba, ya que este se encuentra ubicado en un sector de estratos socio económicos dos y tres donde hay problemas de violencia escolar, familiar, drogadicción y pandillas; estos factores hacen del contexto en el que se ubica el colegio, un entorno vulnerable.

La descripción anterior se menciona como precedente para evidenciar que los estudiantes que están en el aula de clase se vean afectados tanto interna como externamente por las circunstancias que le impone su medio circundante, así llevando todos estos conflictos al aula de clase, lo cual es difícil de percibir por parte del docente, ya que en muchos casos sus espacios institucionales son abarcados por lo académico dejándole de lado la posibilidad de dialogar e interactuar con sus estudiantes, parafraseando a López (2010) los docentes al tener una percepción desfavorable del medio social y familiar para el desarrollo y crecimiento de la infancia en el medio el que laboran, tienden a limitar sus perspectivas de logro y en consecuencia a reducir las oportunidades de proponer desafíos de aprendizaje.

Pregunta De Investigación.

¿Qué actitudes sociales pueden presentar los estudiantes del grado séptimo del colegio José María Córdoba que permitan determinar características resilientes?

Objetivos

General:

Identificar en los estudiantes del grado séptimo del colegio José María Córdoba las actitudes sociales que les permitan desarrollar características resilientes.

Específicos:

1-Establecer las actitudes sociales que pueden desarrollar características resilientes en los estudiantes del grado séptimo del colegio José María Córdoba.

2. Analizar las actitudes sociales que pueden ayudar a desarrollar características resilientes en los estudiantes del grado séptimo del colegio José María Córdoba.

3-Reconocer La importancia que tienen el docente en identificar las actitudes sociales que pueden ayudar a sus estudiantes a desarrollar características resilientes en un contexto escolar determinado.

Antecedentes

El concepto de resiliencia se ha usado a través del tiempo y en diferentes campos del saber teniendo diversas aplicaciones dependiendo de la rama del conocimiento que la acoja; por ejemplo, en la metalurgia y la ingeniería civil “la resiliencia describe la capacidad de algunos materiales de recobrar su forma original después de ser sometidos a una presión deformadora” (Munis, Santos, Klotlirencó, Suárez, Infante y Grotberg, 1997, citado por Puerta & Velásquez, 2012, p. 21). Otro campo del saber que toma este concepto es la osteología, donde se usa para expresar la capacidad de los huesos para crecer de forma adecuada después de sufrir algún tipo de lesión (Puerta & Vásquez 2012).

Por tanto, es de vital importancia centrar el término “resiliencia”, netamente en la concepción tanto que las ciencias sociales y la pedagogía le dan, ya que para la presente investigación se desarrolla al margen de los postulados propuesta por cada una de las ciencias ya mencionadas.

El término desde las perspectivas ya citadas, ha tenido un gran desarrollo histórico, por tanto es preciso generar una serie de antecedentes que den cuenta de cómo fue la evolución del concepto y para ello se acude a dos momentos, en los cuales se evidencia cambios a nivel de teoría y de definición.

Escobar, Jaramillo & Velásquez (2007) citan en su investigación a Puerta (2004) quien señala que la resiliencia ha evolucionado bastante, pues desde que se tuvo conocimiento científico del tema por primera vez, gran variedad de autores lo han trabajado, como Rutter, Luthar, Werner, Smith; quienes desde la década de los 70 hasta la de los 90 decidieron

orientar sus esfuerzos en identificar los factores que contribuían a activar la capacidad de resiliencia de los individuos; observando en una población considerada invulnerable, que éstos habían tenido durante su desarrollo un adulto que fue una figura significativa a su lado.

La idea anterior, hace parte de la primera generación en cuanto a estudios de resiliencia se refiere, que se centraron más en el individuo y en las capacidades personales que este tiene para superar la adversidad, capacidades que se pensaron, son intrínsecas al ser, ya que se creía que éstos contaban con una fuerza, la cual los impulsaba a salir sanos y salvos de un contexto social vulnerable.

En este caso “el énfasis se centraba en la búsqueda de una fuerza en las personas que los impulsaba a sobrevivir y a salir airosos de cualquier adversidad” (Escobar Et al, 2007). De este modo, teniendo implicaciones en no generar un reconocimiento hacia los espacios donde se podía crear resiliencia “No se mencionan con contundencia, ámbitos en los que era posible generar resiliencia como las redes de apoyo; ni la activación de la resiliencia como un resultado entre la interacción del sujeto con su entorno” (Ibid)

A través de numerosas investigaciones resilientes se evidenciaron una serie de pilares que contribuyen a identificar algunas características que aparecen en quienes son resilientes, según Rodríguez (2009) dichas características pasan por la resolución de problemas que incluye la habilidad para pensar en abstracto y flexiblemente para lograr soluciones alternativas a problemas ya sean tanto cognitivos como sociales, igualmente la autonomía juega un papel importante ya que es entendida como aquella que permite poder actuar independientemente.

Después de caracterizar la primera etapa, es pertinente señalar las características de la segunda, la cual centra su interés en generar un dinamismo y un diálogo entre factores que permiten una armonía del ser frente a un entorno adverso determinado por Rodríguez (2009) “La segunda generación [que] se centró en establecer cuál es la dinámica entre factores que permiten una adaptación positiva. Puso el énfasis en el proceso, en promoción y en contexto social” (p. 296).

De esta segunda se destaca el trabajo de las investigaciones que no quieren alejarse de la primera generación, por el contrario lo que buscan es continuar con el interés de sus predecesores, sumándole aquellos factores que combinados, generan resiliencia en un tipo de población en específico. En este sentido, la segunda generación tiene como objetivo “continuar con el interés de la primera generación, de inferir que factores están presentes en aquellos individuos en alto riesgo social que se adaptan positivamente a la sociedad, a lo que agregan el estudio de la dinámica entre factores que están en la base de la adaptación resiliente” (Rodríguez, 2009, p. 297)

En este sentido la nueva generación busca básicamente centrarse en dos aspectos, el primero se refiere a los procesos lo cual “implica la relación dinámica entre factores de riesgo y de protección, lo que permite a la persona supere la adversidad” (Escobar Et al, 2007, P. 25) lo anterior implica una relación en donde para generar un ambiente resiliente tiene que haber una conexión necesaria entre los factores intrínsecos del ser junto con el contexto en el que éste se mueve.

El segundo aspecto se relaciona con la implementación de modelos específicos que ayuden a identificar los factores resilientes en un tipo de comunidad en específico “la

búsqueda de modelos: para promover la resiliencia en el ámbito de programas sociales con intervenciones específicas a cada cultura y estrategias dirigidas a promover resiliencia y calidad de vida. (Escobar Et al, 2007, p. 26)

Al combinar las dos concepciones de resiliencia se fortalece el concepto, ya que ahora no solo se va a mirar las condiciones internas del ser, sino que se va a establecer una mirada hacia el entorno en búsqueda de aquellas características que generen un ambiente sano “el enfoque de la resiliencia abre entonces una gama de posibilidades, en tanto, enfatiza las fortalezas y aspectos positivos presentes en los seres humanos; se preocupa de observar las condiciones que propician un desarrollo sano y positivo” (Escobar Et al, 2007, p. 25)

En la actualidad los países que han decidido trabajar con resiliencia han tomado el último enfoque mencionado ya que les permite promoverla de una manera mucho más efectiva permitiendo que se generen mejores resultados cuando se trabaja ya sea con una población o con un individuo en concreto, según lo dicho por Escobar Et al (2007):

“desde esta perspectiva, se viene trabajando en los últimos años el enfoque de resiliencia tanto en países desarrollados como en vía de desarrollo; pues los avances alcanzados en las investigaciones en lo referente al comportamiento resiliente, tienen que ver no sólo con el conocimiento de factores y mecanismos protectores, sino también con las formas de promoverla” (p.26)

Recapitulando, hasta la presente se ha mencionado la caracterización histórica planteada básicamente por los aporte de las ciencias sociales a la resiliencia, por lo cual resulta pertinente señalar el recorrido que el termino ya mencionado ha tenido en un contexto

pedagógico para culminar así, con las investigaciones que se han presentado y desarrollado en contexto nacional e internacional, que dan cuenta del vínculo entre la pedagogía ya la resiliencia.

Al hablar del vínculo que ha tenido la pedagogía con la resiliencia, se hace uso de lo expuesto por Villalobos (s.f) donde especifica que del campo de la psiquiatría y la psicología se transfirió el concepto a la pedagogía, abarcando temáticas como el desarrollo de que se tienen los individuos frente a la adversidad, como se enfrentan a situaciones adversas y sobre todo como a partir de estudios se demuestra que se poseen características resilientes.

Bajo el contexto planteado, se han desarrollado una serie trabajos a nivel mundial, regional y nacional, que partiendo de la elaboración de una pesquisa por diferentes bases de datos, se logra evidenciar tres aspectos en concreto, siendo el primero los diferentes vínculos conceptuales que se proponen entre la pedagogía la y la resiliencia, el segundo gira en torno a la manera de como estas dos favorecen a un tipo concreto de población, generalmente niños, preadolescentes y adolescentes y finalmente una serie de trabajaos pedagógicos plasmados en proyectos que al aplicarse buscan potencializar la resiliencia.

Los primeros acercamientos de la pedagogía con la resiliencia a escala mundial se desarrollaron según lo expuesto por Melillo (2004) en una serie de propuestas enfocadas dos corrientes calve, siendo la primera de ellas la norteamericana, la cual es básicamente conductista, pragmática y centrada en lo individual, mientas que la segunda se refiere a la europea, que cuenta con enfoques psicoanalíticos y una perspectiva ética.

Cuando se menciona el contexto regional o latinoamericano, en palabras del autor citado con anterioridad, se encuentran aportes hacia lo comunitario, enfocado a lo social como respuesta a las problemáticas que plantea el contexto. Dos de los trabajos sintetizados por Escobar, Gaviria y Velázquez (2007) que dan cuenta de las ideas anteriores, son los propuestos por Promudeh (1998) y Centro de estudios y atención del niño/a y la mujer (2003) donde el primero resalta el desarrollo de actividades basadas en las potencialidades y recursos de las personas y su entorno cultural, mientras que el segundo resalta la figura del docente al momento que este deba creer en sus estudiantes para que pueda complementar el rol de la familia al momento de potencializar la resiliencia.

Pasando al contexto nacional, los trabajos que se han evidenciado respecto a la resiliencia en un entorno educativo, lastimosamente son pocos, ya que en su mayoría los escritos y proyectos académicos encontrados después de una pesquisa evidencian trabajo resiliente enfocado hacía el contexto clínico, psicológico y hasta empresarial, aun así, se han evidenciado esfuerzos académicos que enfocan la resiliencia con lo pedagógico.

Para ejemplificar el planteamiento anterior, se referencian algunas investigaciones que dan cuenta del proceso en el que se relaciona la resiliencia y la pedagogía, no sin antes mencionar que estos trabajos tienen como base fundamental el desarrollo de la resiliencia en su mayoría en niños y adolescentes que viven en contextos que presentan vulnerabilidad social.

La primera referencia investigativa a destacar y que esta en consonancia con lo que plantea la presente investigación, se sitúa en la ciudad de Neiva bajo el nombre de “Promoción de conductas resilientes en niños de 8 a 11 años de edad de colegios públicos de

la ciudad de Neiva, Huila”, Sierra (2012) y el propósito del estudio gira en torno al diseño, ejecución y evaluación de un programa para la promoción y desarrollo de conductas resilientes en estudiantes con edades entre 8 y 11 años de colegios públicos de la Ciudad de Neiva.

El estudio ya referido, fue posible gracias a la implementación de El diseño fue cuasi – experimental pretest – postest con una medición intermedia entre tres grupos de 20 integrantes cada uno pareados por edad y genero, aplicado esto, se obtuvo como resultado una variable en cuanto a resiliencia se refiere dependiendo cada uno de los tres grupos, pero en general se evidencio un incremento en factores resilientes como el humor, la empatía y la autoestima.

Orto de los trabajos a referenciar, parte de la elaboración de una tesis vinculada a la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, mas exactamente a la facultad de educación, bajo el nombre de “promoción de la resiliencia en la primera infancia un reto para el contexto escolar”, Ospina y Sarmiento (2010) donde el objetivo de este trabajo consiste en Indagar y conocer cómo se puede promover la resiliencia en los contextos de educación inicial, mediante la identificación de estrategias que contribuyan a su promoción.

Es de destacar que la investigación en mención, genera un vínculo entre la pedagogía y la resiliencia a partir de de la puesta en marcha de una serie de 3 objetivos específicos, siendo el primero de ellos el desarrollar una revisión teórica sobre el tema de resiliencia, sus implicaciones en la primera infancia y su aplicabilidad en el contexto escolar desde diferentes fuentes y autores, el segundo se centra en indagar sobre la propuesta pedagógica de la institución de Fe y Alegría examinando el lugar que ocupa la resiliencia en sus procesos

formativos y el tercero pretende identificar algunas estrategias que promueven la resiliencia en la primera infancia.

Los tres objetivos anteriores, parten de una revisión conceptual acerca del tema de resiliencia, enfocada hacia la promoción de la misma a fin de indagar en un tipo de población en concreto estrategias que contribuyan a su promoción, lo que resulta interesante a la luz de la visión que tiene el docente acerca del uso del termino ya expuesto y de cómo se puede vincular con una realidad específica.

Para Concluir este apartado es pertinente señalar el impacto que ha tenido la resiliencia en la educación, para ello se citan a continuación una serie de referentes bibliográficos que demuestran como a través de varias investigaciones se ha señalado la utilidad de la resiliencia como método de intervención educativa en contextos donde se presenta la vulnerabilidad social.

Uno de los trabajos que resalta es el de López y Tedesco (2002) titulado “Las condiciones de educabilidad de los niños y adolescentes en América Latina”, y vinculado al Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación perteneciente a la UNESCO, aquí se resalta la manera como la resiliencia desde la perspectiva de la educabilidad es utilizada a para comprender interacciones “sujeto-medio” o “naturaleza-crianza” que, sin duda, condicionan las posibilidades de insertarse con éxito en el sistema escolar.

En el contexto citado, se hace hincapié en la manera de como la resiliencia concibe a la educabilidad, dando a entender que ésta es una variable sociocultural que puede ser mejorada, por lo que necesariamente, para encontrar dicha mejora se tienen que identificar y

promover los factores o mecanismos protectores que son observados en los sujetos “resilientes”.

Otro de los trabajos a referenciar es el propuesto por la revista venezolana de educación, cuyo título es “La pedagogía existencial y la resiliencia como principios de enseñanza a personas con diversidad funcional”, aquí se alude a un estudio de caso que se inscribe en el marco de una experiencia pedagógica donde a partir del vínculo propuesto entre la pedagogía y la resiliencia, se logra un proceso de enseñanza aprendizaje con un joven que posee diversidad funcional, cuya motricidad y habla se hallan altamente comprometidos.

Dicho trabajo, tienen como eje fundamental construir conocimiento a partir de lo que en el texto se ha planteado como la “la pedagogía de la resiliencia”, la cual se define según el trabajo realizado por Forés (2008) como aquella que permite buscar las herramientas pedagógicas necesarias a fin de contribuir a mejorar las condiciones de vida de aquellas personas que han atravesado por situaciones de vulnerabilidad.

Marco Conceptual.

Resiliencia:

Resiliencia, término que a lo largo del tiempo ha tenido como problema base su definición, sobre la que no hay un completo consenso, ya que como lo señala Becoña (2006) “Uno de los problemas con el concepto de resiliencia es su definición, sobre la que no hay un completo acuerdo” (p.127) lo anterior debido a la gran utilidad que se le ha dado por parte de diferentes ciencias y ramas del saber.

Desde lo expuesto, es relevante conocer los diversos significados que se han dado, pasando por la caracterización que las ciencias exactas le dan, continuando con la definición de la psicología y terminando con lo expresado por la pedagogía y las ciencias sociales (estas dos últimas van a determinar la manera de cómo se va a entender el término en la presente investigación.

Como ya se había afirmado, no existe una única definición de resiliencia, ya que el término ha sido acogido por diferentes ramas del saber así como también por diferentes autores, los cuales le han dado una caracterización según corresponda; en este sentido son dos las definiciones que más se han caracterizado.

Por un lado la primera de ellas es la que algunas ramas de las ciencias exactas le han dado, más específicamente la física, la ingeniería civil, y la metalurgia “la resiliencia describe la capacidad de algunos materiales de recobrar su forma original después de ser sometidos a

una presión deformadora” (Munis, Santos, Klotlirencó, Suarez, Infante y Grotberg, 1997, citado por Puerta & Velásquez, 2012, p. 21).

El segundo campo que define la resiliencia es el de las ciencias sociales, desde aquí se menciona lo especificado por Puerta y Velásquez (2012), donde se especifica que “la resiliencia se utiliza para caracterizar a aquellos sujetos que a pesar de nacer y vivir en condiciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y socialmente exitosos” (p.8).

En este sentido las primeras investigaciones sobre resiliencia vinculadas con las ciencias sociales se hicieron en los Estados Unidos y en el Reino Unido, bajo el nombre de escuela anglosajona, donde se evidencian dos generaciones en cuanto a estudios de resiliencia; en un primer momento se comienza estableciendo los factores que generaban resiliencia, para después dar paso a la manera de cómo se puede generar la resiliencia en los individuos.

La primera generación según lo expresado por Forést y Grané (2012) se centró en identificar los factores de protección frente a un riesgo determinado, y señaló características de la personalidad del individuo como la autoestima, la empatía, el sentido del humor, entre otras, lo anterior fortaleciéndose por medio de una figura adulta significativa que le pueda brindar apoyo, con el fin de facilitar el proceso resiliente.

La segunda generación de estudios centró su atención en determinar de qué forma se pueden conseguir resultados resilientes en el sujeto; de este modo desarrollando la visión de la resiliencia como un proceso que se va generando poco a poco en el individuo, quien va

sufriendo transformaciones en su pensamiento a medida que el proceso resiliente va avanzando.

Las dos generaciones han propiciado que gran variedad de autores hayan intentado definir y dar una caracterización del término resiliencia sin llegar a un acuerdo en común; aun así, las definiciones dadas llevan de manera implícita la noción de afrontar de una u otra forma el riesgo.

De acuerdo a lo anterior son tres las definiciones dadas por autores que más son reconocidas, comenzando por la expuesta por Bartelt (1996), pasando por las de Richardson, Neieger, Jensen y Kumpfer (1990) y terminando con la de Garmezy (1991); en todas ellas se encuentra como ya se había establecido la confrontación de una situación de adversidad y la superación de la misma.

En primera instancia Becoña (2006) cita la definición dada por Bartelt (1996) quien señala que “Se considera que la resiliencia es un rasgo psicológico, que es visto como un componente del se[r] que capacita para el éxito en condiciones de adversidad, y que puede ser desgastado o, paradójicamente, reforzado por la adversidad” (p. 127) desde esta postura la resiliencia está inmersa en el ser y le permite moverse en un contexto adverso, el cual puede condicionar tanto al fracaso como al éxito.

En un segundo momento Becoña (2006) cita la definición propuesta por Richardson, Neieger, Jensen y Kumpfer (1990) quienes definen la resiliencia como “el proceso de afrontamiento con eventos vitales desgarradores, estresantes o desafiantes de un modo que proporciona al individuo protección adicional y habilidades de afrontamiento que las que

tenía previa a la ruptura que resultó desde el evento” (p.127), de esta definición destaca la capacidad que proporciona la resiliencia al individuo para afrontar tanto las situaciones críticas trascendentales que puede atravesar en su vida, como el fortalecimiento de las habilidades que ya poseía para afrontar cualquier tipo de evento adverso.

Para finalizar Becoña (2006) resalta la definición que Garmezy (1991) plantea, ya que según él es la más acertada que se ha dado de resiliencia; esta se plantea como “la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante” el anterior planteamiento, se centra en la capacidad de recuperación que se tiene después de un evento adverso, igualmente destaca la capacidad de adaptación que se pueda tener frente a problemas desde una conducta adaptativa.

Las definiciones acerca de los estudios sobre resiliencia han permitido que con el paso de los años se le abone al concepto mencionado elementos teóricos que permitieron conexiones con diferentes campos del saber cómo las ciencias sociales y la pedagogía, en este sentido antes de pasar a proponer lo que se menciona por parte de las dos ciencias anteriores, es conveniente revisar algunas definiciones que le han dado al concepto desde la visión de autores que han trabajado la resiliencia.

De este modo, García y Domínguez (2013) citando en su trabajo a Masten, (2001) y Grotberg, (1999) señalan que el enfoque resiliente surge a partir de los esfuerzos para entender que causaba la psicopatología, para lo cual primeramente se generó un estudio para demostrar que existía un grupo de infantes que no desarrollaban problemas psicológicos a pesar de las predicciones de los investigadores y las investigadoras, por lo cual se asumió que

los niños se adaptan de forma positiva ya que contaban con características de invulnerabilidad.

Ante la situación descrita García & Domínguez (2012) arguyen que se pasó a proponer el concepto de Resiliencia en vez de “invulnerabilidad”, a causa de que la Resiliencia puede ser promovida, mientras que la invulnerabilidad es considerada un rasgo interno del individuo, lo que implica que apartar de este momento se va acuñar el término con fines de promoción hacia factores que promueven la invulnerabilidad en un contexto determinado.

A propósito, lo dicho ha tenido repercusiones en las definiciones que gran variedad de autores le han dado, como ejemplo García & Domínguez (2012) citando en su investigación a Infante (2005) quien señala que la resiliencia busca la mejor manera para que cualquier tipo de población, ya sea que esté en etapa de niñez, adolescencia, juventud adultez o vejez sean capaces de sobrevivir y superar adversidades a pesar de haber atravesado por situaciones ya sea de pobreza, violencia intrafamiliar, etc.

Del mismo modo otros autores según López (2010) citados en su investigación a Cyrulnik, (1999, 2003 y 2004); Becoña, Míguez, López, Vázquez y Lorenzo, (2005); Grotberg, (2001 y 2006); Acevedo y Mondragón, (2005); Melillo, Estamatti y Cuestas, (2001) definen la resiliencia como: un proceso dinámico y natural el cual está ligado al desarrollo y el crecimiento humano en donde para superar las situaciones adversas hay todo un entretejido de medios ecológicos, afectivos y verbales, lo que implica que necesariamente para generar resiliencia tiene que haber una interrelación entre variables para que se logre desarrollar de forma exitosa en cualquier tipo de individuo.

Lo anteriormente dicho, implica que para superar la adversidad hay una serie de factores, los cuales van desde lo social hasta lo emocional, estos entrelazados, van a permitir que el sujeto en cuestión supere determinada situación adversa y pueda generar resiliencia, la cual si se logra de forma exitosa va a contribuir al desarrollo personal del ser.

Las ciencias sociales dieron un gran aporte a los estudios resilientes, ya que permitieron que se comprendiera el término desde perspectivas muy diferentes a las ya planteadas por otras ramas del conocimiento, lo cual dio la posibilidad de pensar en un contexto social con adversidad y en el cual están inmiscuida población de todas las edades; aparte dio la posibilidad de conocer que dentro de dichos contextos hay factores que permiten un tipo de adaptación positiva que facilita promover la invulnerabilidad con el fin de salir lo menos afectado posible de una situación adversa.

Por otro lado la rama de la pedagogía ha acogido el término resiliencia dándole diferentes usos según el autor que la especifique, como ejemplo, Villalobos (s.f.) señala “Que la resiliencia es una técnica de intervención educativa, sobre la cual es necesario desarrollar una reflexión pedagógica: la resiliencia permite una nueva epistemología del desarrollo humano, enfatizando el potencial humano” (p. 3)

Abonado a lo mencionado, el vínculo resiliencia- pedagogía permite según lo expresado por Pérez (2007) que el enfoque resiliente surja en un terreno educativo, con el fin de priorizar el fortalecimiento de las personas interiormente para que puedan resistir las dificultades que se les puedan presentar, lo que hace válido el papel de los elementos pedagógicos para contribuir a generar resiliencia dentro de las aulas de clase.

Por último al establecer la relación de la pedagogía con la resiliencia, en donde esta última se aleja de las definiciones dadas por otras ramas del saber da paso a que se genere un modelo en donde se busca el bienestar del individuo, para ello se debe trabajar en la adquisición de habilidades internas del ser mismo, tal como lo señala Villalobos (2007, p. 1):

El concepto de la resiliencia se aleja del modelo médico del desarrollo humano basado en la patología y se aproxima a un modelo pedagógico proactivo basado en el bienestar, el cual se centra en la adquisición de competencias y eficacia propias. Es necesario explorar las fuentes de la fortaleza personal, considerando que la perfección de la fortaleza es la constancia, la capacidad de acometer y resistir.

En consonancia con lo expuesto, se deduce que el vínculo mencionado se basa y tiene como propósito netamente brindar herramientas para poder enfrentar la adversidad, partiendo de un trabajo en el aula de clase el cual les permitirá superar las dificultades que se les presenten en un entorno hostil poco a poco y además poder fortalecer aquellas habilidades sociales que pueden contribuir al desarrollo de habilidades sociales.

Ahora bien, cuando se habla del enfoque que tanto la pedagogía como las ciencias sociales han dado al término resiliencia, es pertinente señalar también las características que cada una le dan, aclarando que de este modo se logre una asimilación mayor del término en cuestión.

Por un lado la pedagogía según lo expresado por Pérez (2007) citando en su trabajo a Wolin y Wolin, (2004), Eric Loesel, recoge nueve pilares que definen la resiliencia, los cuales

en primera instancia y en su mayoría, resaltan las capacidades internas del individuo para afrontar, recuperarse y sobreponerse a la adversidad como medio de superación; en segunda instancia, resaltan las propias habilidades del sujeto, quien las pone en juego en un contexto para poder desarrollar actitudes resilientes; dichos factores son:

1. La capacidad para observar y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas.
2. La capacidad para mantener distancia física y emocional con respecto a los problemas sin caer en el aislamiento.
3. La capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas.
4. La capacidad para la auto-regulación y la responsabilidad personal necesarios para lograr autonomía e independencia.
5. El humor y la creatividad.
6. La capacidad para desearles a otros el mismo bien que se desea para sí mismo y comprometerse con valores específicos.
7. La capacidad para darle sentido a la vida propia.
8. Rasgos de carácter que permiten superar eficazmente los problemas.
9. Con conocimiento de sus fortalezas y sus debilidades.

Al llegar a esta instancia, es necesario ahondar en la descripción y análisis de dichos pilares, enfocándose de este modo en las actitudes sociales que de cada uno de estos pilares derivan, con la finalidad de que se entienda de una manera mucho más clara la influencia que estos tienen en el individuo y como al combinarse de forma satisfactoria en palabras de Santos (2013) van a ser el punto de partida para el desarrollo de las actitudes resilientes.

Cuando se menciona el pilar numero uno descrito como “la capacidad para observar y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas”, se hace un énfasis en palabras de Gómez, Bravo, Fernández, Mur y Navarro (2013) en las habilidades que se posee para auto-reflexionar, formular y hacerse preguntas honestas de sí mismo.

Las habilidades antes mencionadas, surgen cuando se está frente a una situación de adversidad y sobre todo cuando por los medios intrínsecos del sujeto en cuestión se logra asumir con conciencia el estado en el que se está y decide actuar, esto va a ser un indicador que se está afrontando aquellas situaciones que presentan vulnerabilidad además de esto se está adquiriendo características que van a poder desarrollar la resiliencia en su ser.

Por lo que se refiere al pilar número dos, mencionado como “la capacidad para mantener distancia física y emocional con respecto a los problemas sin caer en el aislamiento”, se alude a que los sujetos que tienen las habilidades para poner en marcha dicha capacidad pueden identificar aquellas situaciones que les causar inconvenientes o problemas y así actuar de una forma en la que no se vean perjudicados por su medio adverso.

Para lograr lo que plantea el anterior pilar, en palabras de Santos (2013) se necesitan adquirir una serie de habilidades sociales, entre las que destacan el fijar límites de forma voluntaria, tomar propias decisiones, asumiendo los riesgos y fortalecerse diariamente para saber ejercitar la voluntad, esto genera que se sepa mantener distancia física y emocional ante los conflictos, permitiendo de este modo fijar límites entre uno mismo y el medio en problemas.

En este punto, se hace énfasis en el pilar número tres, nombrado como “la capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas”. Se menciona el hecho de considerar una serie de cualidades que van a permitir que el sujeto en cuestión logre generar lazos afectivos con otras personas, dichas cualidades en palabras de Santos (2013) se centran en comprender y respetar a los demás, en desarrollar y fomentar la empatía y en detectar los errores cognitivos en los que se cae y sustituirlos por pensamientos adaptables a la realidad.

Las actitudes ya mencionadas, en su conjunto y al combinarse de forma satisfactoria van a permitir que se puedan dar condiciones favorables para que se desarrolle la resiliencia, esto al margen de establecer una serie de vínculos, que palabras del autor ya citado, tendrán la finalidad de crear relaciones saludables para que los individuos tengan más oportunidades de sobreponerse a un contexto de adversidad.

Con respecto al pilar número cuatro manifestado como “La capacidad para la autorregulación y la responsabilidad personal necesarios para lograr autonomía e independencia”, en palabras de Puig y Rubio (2013) este se relaciona con la iniciativa, ya que para lograr lo que el pilar plantea, se es necesario una serie de condiciones entre las que destacan el exigirse y ponerse a prueba ante situaciones concretas que presenten dificultad y el aprender por medio de la experiencia.

Partiendo de las condiciones que previamente se presentaron y en palabras del autor ya citado, tanto en la niñez como en la adolescencia estas se pueden ver reflejadas en una serie de acciones, así por ejemplo en la adolescencia, la exploración y las actividades constructivas, la práctica de un deporte y los trabajos extra escolares van a permitir que se desarrolle autonomía e independencia, la cual va a ser clave a la hora de potencializarla

actitudes resilientes.

Enfatizando en el pilar número cinco, el cual se centra en el humor y creatividad, se arguye a favor de aquellas capacidades que permiten encontrar el lado divertido de una tragedia, así lo especifica Gamboa de Vitelleschi (2008) al mencionar que el humor puede ayudar a reconfigurar la percepción que se tiene de una situación al cambiar los comportamientos del sujeto, mientras que la creatividad puede ayudar a que se desplacen al exterior los miedos y las preocupaciones que se tienen al interior.

Sumado a lo anterior, en palabras de López (2007) citando en su trabajo a Wolin y Wolin, (2004) recalca que quienes poseen en su ser actitudes como el sentido del humor y la creatividad podrán crear orden, belleza y objetivos a partir del caos y del desorden, lo cual generalmente es una manifestación de que la adversidad ya ha sido superada y de que el sujeto en cuestión cuenta con actitudes resilientes.

Por su parte el pilar número seis, se enfoca en la capacidad que se tienen para desearles a otros el mismo bien que se desea para sí mismo y comprometerse con valores específicos, de esta manera, teniendo un vínculo estrecho con la moralidad, esto sugiere Puig y Rubio (2013) contribuye a que se tenga una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior, para que de esta forma se pueda distinguir entre lo bueno y lo malo.

Un ejemplo de cómo se puede reforzar aquello que plantea el pilar anterior en las diferentes etapas del crecimiento, recae en cómo se usa la moral, ya que en la niñez ésta se emplea para discriminar lo bueno de lo malo, en la adolescencia para asumir valores propios y establecer juicios de forma independiente de los padres y en la edad adulta la moralidad se

aplica conforme a la capacidad de servicio y de entrega hacia los demás.

Acercas del pilar número siete, entendido como aquel que permite darle sentido a la vida propia, se puede establecer que tiene relación con el sentido que se le da a lo cotidiano, en palabras de Puig y Rubio (2013) las personas buscan darle un significado a sus vidas, así permitiendo que se pregunten en algún momento cual es la razón de su existir, lo cual va a llevar a que se busque la trascendencia en este mundo.

En la línea ya propuesta, se adscribe Santos (2013) al enunciar que para que se logre darle sentido a la propia vida, se es necesario contar con una serie de características, las cuales conforme pase el tiempo se van a ir fortaleciendo, estas comienzan con la visualización que tienen el sujeto de lo que se desea para la propia vida dentro de tres, cinco y diez años, pasando luego por quitar y añadir elementos para poder llegar a ser la persona que se desea y terminado con una motivación para perseverar a pesar de los obstáculos.

Otro punto a mencionar, es lo expuesto por el pilar número ocho el cual plantea una serie de rasgos de carácter que permiten superar eficazmente los problemas, comúnmente las personas que logran superar de manera eficaz sus complicaciones, tienen una visión optimista frente a la dificultad en cuestión, lo que va a permitir en palabras de Uriarte (2005) que el sujeto pueda intervenir de forma positiva y eficaz en las situaciones adversas que se le puedan presentar.

Desde lo ya expuesto, se establece el hecho de que para poder superar eficazmente los problemas, se necesitan una serie de habilidades sociales, las cuales van a permitir que el

sujeto en cuestión eleve su autoestima y bienestar al encontrar en dichas relaciones un apoyo que permitirá que se superen de forma eficaz las dificultades. Al lograrse esto ya se esta asumiendo que el sujeto cuenta con condiciones resilientes.

Para finalizar, se hace mención del pilar número nueve, el cual se orienta hacia el conocimiento que tienen los sujetos de sus fortalezas y sus debilidades, los cuales en palabras de Mateus, García, Gil y Caballer (s.f) se adquieren a partir de una formación integral que se ira desarrollada conforme se vayan viviendo y superando situaciones que representen algún tipo de vulnerabilidad social en el contexto próximo de quien las padece.

Otro aspecto a resaltar, desde la postura del autor ya mencionado, es el hecho que los sujetos que aprenden a conocer sus fortalezas y sus debilidades tienden a aumentar las cualidades (como la autoestima, la introspección, la independencia) que les permitirán desarrollar actitudes resilientes, así generando un beneficio tanto personal como social al saberse vincular de forma positiva con los demás.

Desde las anteriores categorías, se puede deducir que estas además de permitir una definición de resiliencia, también ayudan a caracterizar a una persona resiliente, ya que si el individuo logra asumir e interiorizar tan siquiera alguno de los factores ya mencionados, implica que ya cuenta con características que puedan desarrollar resiliencia en su ser.

Por otro lado las ciencias sociales se han encargado de darle características al término resiliencia partiendo de diversas concepciones planteadas por gran variedad de autores, entre los que destacan Becoña (2006) quien cita en su investigación a Polk (1997) quien en un primer momento elaboró 26 características del término. Estas características después fueron

reducidas a seis por el mismo Polk: atributos psicosociales, atributos físicos, roles, relaciones, características de solución de problemas y creencias filosóficas, para luego unificar varias como es el caso de los atributos psicosociales y físicos como también los roles y relaciones.

La idea anterior al margen de establecer cuatro características o patrones típicos de la resiliencia: El patrón disposicional, El patrón relacional, El patrón situacional y el patrón filosófico, los cuales inician con el reconocimiento de las características corporales del ser, pasando por las relaciones sociales que este puede generar siguiendo con la manera en que este afronta una situación de riesgo y terminando con la autocreencia de que las habilidades propias pueden contribuir a generar resiliencia.

Recapitulando, hasta este punto se ha señalado los diversos significados que se le han dado al término resiliencia desde la mirada de diferentes autores como también desde la perspectiva de varias ramas del saber, aun así, no se ha hondado por la definición que la psicología le ha dado, lo cual es relevante en la medida que fue esta quien comenzó a estudiar los comportamientos de las personas que pese a ver atravesado por una situación traumática no presentan a futuro condiciones mentales graves, así lo señala Becoña (2006, p.125):

“El interés por la resiliencia en el campo psicológico es antiguo aunque ha sido en los últimos años cuando ha cobrado una gran relevancia. Su interés se debe a que varios estudios de seguimiento de varias décadas, como informes clínicos y otros estudios, indican que hay niños que habiendo pasado por circunstancias difíciles, extremas o traumáticas en la infancia, como abandono, maltrato, guerras, hambre, etc., no desarrollan problemas de salud mental, abuso de drogas o conductas criminales de adultos”.

En el marco de la observación anterior, se hace valido el papel de la psicología en la resiliencia, y más específicamente el papel de la psicología positiva entendida desde Vera (2006) quien señala que es “una rama de la psicología que busca comprender, a través de la investigación científica, los procesos que subyacen a las cualidades y emociones positivas del ser humano” (p. 14) en este sentido, esta intenta determinar porque algunas personas consiguen aprender de sus experiencias e incluso encontrar beneficios en ellas.

Abonado a lo anterior, se establece que la resiliencia se inscribe dentro de la rama de la psicología positiva, ya que esta tiene como fin según Seligman (2003) el sujeto que es capaz de centrarse en el significado de los momentos felices e infelices, de las fortalezas y virtudes que manifiestan y que otorgan una calidad determinada a la vida; es alguien en el que están presentes características resilientes, así permitiendo que dentro de una situación de adversidad tener la posibilidad de reflejar momentos de felicidad, sacar a relucir sus virtudes, etc.

Rol Docente.

El rol que desempeña el docente dentro del aula de clase se hace valido en la medida que, partiendo de sus acciones y de su actuar puede promover la resiliencia en sus alumnos, dejando de esta forma huella en el pensamiento y en el actuar de sus alumnos, quienes van a adquirir una serie de herramientas que les permitirán superar y llevar de la mejor forma las dificultades que se les pueden presentar no solo en entornos como la escuela, sino también en contextos como el social y el familiar.

En este sentido, según lo expresado por Villalobos (s.f.) el maestro se tienen que convertir en un modelo de rol positivo para sus estudiantes; a la hora de ejercer una influencia fuerte en la vida de los mismos brindándoles, entre otras cosas, calidez, afecto, trato con tono humano y sobre todo enseñándoles a comportarse compasivamente, lo anterior realizado en el aula de clase.

El planteamiento anterior, genera que el educador propicie espacios en los que se puede desarrollar de una forma propicia el vínculo entre los ambientes de aprendizaje y la resiliencia, esto logrado a través de la mención que realiza Villalobos (s.f.) donde argumenta que el profesor debe generar un ambiente de aprendizaje amigable y con tono humano con la finalidad de que los estudiantes estén motivados y puedan ver en sus labores diarias una realización personal, para lo cual se debe tener presente que hay una serie de destrezas como el humor, la fantasía, el afecto, la aceptación de sí mismo, el amor, la generosidad, la alegría son destrezas que se pueden tanto enseñar cómo ser aprendidas.

Si bien es cierto, que el docente es una de las tantas figuras que posibilita la promoción de la resiliencia tanto en el aula de clase como en sus estudiantes, es preciso que a este se le reconozca y se valore su quehacer diario, ya que no puede generar un adecuado proceso si tiene presiones del medio exterior, causando que su trabajo en el aula se vea afectado; es por esto que según López (s.f.) los maestros para la sociedad “cumplen una función importante y transformadora, por lo que resulta fundamental y necesario que se les valore, estimule y brinde seguridad, ya que es en la escuela donde se asienta y fortalece su vocación como personas formadoras para la vida” (p.7)

En consonancia con lo mencionado, el docente para que logre desempeñarse de forma adecuada dentro del aula de clase, debe ser consciente tanto de la importancia y el valor de su trabajo para con sus estudiantes como de la responsabilidad que tiene de formar seres capaces de afrontar las situaciones difíciles de la mejor forma, por lo cual es relevante que la sociedad en general reconozca su papel, para que de este modo desarrolle su que hacer de una manera autónoma.

Por último no hay que olvidar que el profesor no se puede ver como un ser que todo lo puede y que todo lo sabe, en palabras de Torres (2010) citando en su investigación a Fuchs, (2003), Melillo, (2001) y Suarez, (2001) el docente es una persona que también sufre y enfrenta miedos de diversas variaciones, por tanto hay que tener presente que la resiliencia no tiene nada que ver con una invulnerabilidad que suponga afrontar todo sin recibir ningún daño, más bien consiste en el hecho de buscar estrategias para enfrentar una situación conflictiva y saber someterse a lo inevitable, a la vez que luchar por proteger al máximo el campo de posibilidades presentes en el aula de clase.

Vulnerabilidad social.

Al igual que la resiliencia el término vulnerabilidad ha sido acuñado por diversas ramas del saber entre las que destacan la antropología, la sociología, la geociencia, la ingeniería y las ciencias sociales, todas ellas le han dado una caracterización según la aplicabilidad que dichas ramas dispongan por lo que no se encuentra una única y concreta definición “lo que se entiende por vulnerabilidad ha sido definido de formas muy distintas y a partir de elementos diferentes, entre los que se cuentan riesgo, estrés, susceptibilidad,

adaptación, elasticidad (*resilience*), sensibilidad o estrategias para enfrentar el estrés (*coping strategies*)” (Ruiz, 2011, p. 64).

Pese a la gran variedad de concepciones que se le sugieren al término hay un patrón que se encuentran en la mayoría de las definiciones según Ruiz (2011) cuando se define vulnerabilidad en cualquier campo se hace énfasis en algún tipo de amenaza ya sea física como los terremotos, inundaciones, enfermedades, o amenazas causadas por la mano del hombre como la contaminación, las hambrunas, la violencia entre otras más.

Al existir gran variedad de definiciones referentes al término mencionado, se le va a caracterizar según la noción que las ciencias sociales le dan, ya que el presente trabajo se inscribe dentro de esta perspectiva.

En este sentido se aboga a lo expresado por Ruiz (2011) quien cita en su investigación a Stallings, (1997), Cardona, (2004), y Wisner *et al.*, (2004) quienes establecen que la vulnerabilidad refiere a ‘las características de una persona o grupo y su situación, que influyen su capacidad de anticipar, lidiar, resistir y recuperarse del impacto de una amenaza’ (p. 65), en esta definición se centra en la capacidad que tiene un ser o un grupo determinado de personas de afrontar por medio ya sea de la resistencia, la recuperación o el pronóstico una determinada situación de riesgo por medio de sus propias capacidades.

Aparte del concepto ya mencionado, se establecen tres utilidades que surgen a partir la caracterización dada por las ciencias sociales, las cuales tienen en común que intentan dar una explicación acerca de los factores que hacen que el ser este dentro de una situación de vulnerabilidad social.

La primera noción hace referencia a grupos específicos de una determinada población que a causa de diversas políticas sociales cambian su comportamiento de una manera drástica, según Golovanevsky (2007) se utiliza el término para identificar a grupos de individuos que son más propensos a presentar alguna conducta negativa a causa de factores propios de su ambiente doméstico o comunitario.

La segunda hace referencia a las situaciones cotidianas que vive la sociedad en general Golovanevsky (2007) expresa que dicha sociedad se caracteriza por la incertidumbre, la desprotección y la inseguridad en numerosas esferas, en donde las prácticas sociales son constantemente reexaminadas y reformuladas, lo que causa que no haya seguridad alguna en una sociedad.

Por último la noción de vulnerabilidad se utiliza según lo planteado por Golovanevsky (2007) para caracterizar aquellas personas pobres y las estrategias que utilizan para sobrevivir, y en algunos casos para salir de la pobreza, lo que implica que el término sirve en igual medida para identificar factores establecidos.

Capítulo 2

Marco Metodológico

Tipo de Investigación

Enfoque Epistemológico

El enfoque epistemológico al cual se inscribe la investigación es de tipo interpretativo, entendido como aquel que permite estudiar los fenómenos de carácter social, al tratar de comprender la realidad circundante en su carácter específico. Mediante ella se trata de develar por qué un fenómeno ha llegado a ser así y no de otro modo. De manera que, y en palabras de Gonzales (2003), focaliza su atención en la descripción de lo individual, lo distintivo, la existencia de realidades múltiples, lo particular del hecho que se estudia, sin la pretensión primaria de establecer regularidades, ni el establecimiento de generalizaciones o leyes universales por la vía de generalizaciones abstractas a partir de datos estadísticos, más bien consideran que los postulados de una teoría son válidos únicamente en un espacio y tiempo determinados.

El argumento planteado con anterioridad permite brindar una serie de herramientas que posibilitan entre otras cosas la comprensión de un contexto social determinado, el entendimiento y posterior cambio del ser objeto de estudio y sobre todo es bastante práctico para la investigación la posibilidad que ofrece de generar una interrelación activa entre quien estudia y lo estudiado.

Por otra parte, el ya mencionado enfoque y sus características permiten entender de una mejor manera el ámbito en el cual se mueve la investigación, siendo este un salón de clase donde hay estudiantes que presentan situaciones de vulnerabilidad social causadas por situaciones de diversa índole; en este sentido se trabajara con los postulados del paradigma interpretativo más acordes para la investigación, los cuales son el análisis inductivo, el uso de datos cualitativos y el contacto personal:

Por una parte el análisis inductivo él cual se caracteriza por una “Inmersión en los detalles o en las especificidades de los datos para descubrir las categorías, dimensiones e interrelaciones; comenzando por explorar con preguntas auténticamente abiertas, en lugar de probar deductivamente hipótesis derivadas de la teoría.” (Gonzales, 2003, p. 132) permite generar una inmersión en cuanto a detalles y en la forma de acercarse a la población del grado séptimo, lo que es útil en un primer momento a la hora de identificar en una población estudiantil actitudes sociales que les permitan desarrollar características resilientes.

Por otra parte el uso de datos cualitativos permite generar una investigación en profundidad acerca de la población con la que se desea trabajar, además posibilita una descripción más detallada de la misma, y sobre todo da la posibilidad de conocer las experiencias y perspectivas personales de los adolescentes con los que se desea trabajar, lo anterior garantiza una “Descripción detallada, espesa, investigación en profundidad, anotaciones directas que captan las experiencias y perspectivas personales (Gonzales, 2003, p. 132).

Finalmente el Contacto personal en donde Gonzales (2003) afirma “El investigador tiene contacto directo con la gente o la situación estudiada” (p. 132) permite tener un

contacto mucho más directo con la población con la que se desea trabajar a lo largo de la investigación, en este caso con los jóvenes de grado séptimo del colegio José María Córdoba.

Enfoque disciplinar

La presente investigación se inscribe principalmente dentro de dos ejes disciplinares: la pedagogía y la psicología.

Se inscribe en un primer momento en un ámbito pedagógico ya que la resiliencia, en el presente trabajo, cobra importancia en un espacio educativo ya que ésta contribuye a generar un entendimiento mucho más grande acerca de los problemas y situaciones adversas que presentan aquellos sujetos inmersos en el aula de clase “ la resiliencia cobra importancia en el proceso educativo porque está demostrado que, después de la familia, la escuela es un ambiente clave, fundamental para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para salir adelante gracias a su capacidad de sobreponerse a la adversidad” Pérez (2007).

El segundo eje disciplinar al que se inscribe el proyecto es el de la psicología, ya que la investigación tiene elementos típicos de esta disciplina como el trabajo con la comunidad, posibilitando que estas se sobrepongas a situaciones adversas a través de un acompañamiento continuo “la resiliencia vista como la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad, y desarrollar competencias sociales, académicas y vocacionales pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy (Henderson y Milstein, 2004), abre posibilidades de comprensión para acompañar a los niños y jóvenes en sus conflictos vitales y los capacita para afrontar diversas adversidades de la vida.

Enfoque Metodológico.

El enfoque metodológico al que se inscribe el presente trabajo es de tipo cualitativo, entendido como aquella herramienta investigativa que “proporciona un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y cotidianidad) e Interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorguen).” (Hernández, Fernández y Baptista, s.f, p.10)

El enfoque cualitativo brindar a la presente investigación una serie de herramientas que posibilitan, entre otras cosas, entender y describir un tipo de población en específico, generar una interacción con los sujetos estudiados, incorporar hallazgos que no se habían previsto “este métodos se manifiesta en su estrategia para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones” (Mendoza, s.f, p.3)

Las características mencionadas con anterioridad posibilitan generar un entendimiento mucho más claro y conciso tanto del contexto como de los datos que se derivan del estudio de la población con la que se quiere trabajar, que en este caso son los adolescentes del grado séptimo del colegio José María Córdoba “La inmersión inicial en el campo significa sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y nos guíen por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la

situación de investigación, además de verificar la factibilidad del estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, s.f, p.8)

Población y Muestra

Descripción de la población

La localidad de Tunjuelito, perteneciente geográficamente a la localidad sexta y según el diagnóstico local con participación social (2010) está ubicada al sur de la ciudad de Bogotá D.C., en la margen del río Tunjuelo, entre la vía que conduce a Usme, la Autopista Sur y las calles 44 a 47 sur; limita al norte con las localidades de Puente Aranda y Kennedy; al occidente, con la localidad de Ciudad Bolívar; al sur, con la localidad de Usme; y al oriente, con la localidad de Rafael Uribe.

A la luz de lo ya mencionado, la localidad de Tunjuelito cuenta con una serie de problemáticas que permiten que sus habitantes estén en condiciones de riesgo social, ya que una serie de datos estadísticos publicados por la secretaria distrital de planeación (2011) lo evidencian, de este modo se denotan una serie de delitos que en muchas ocasiones son considerados de alto impacto y que perjudican tanto el modo como la calidad de vida de los ciudadanos pertenecientes a dicha localidad.

Algunos datos estadísticos que corroboran las situaciones de riesgo social presentes en Tunjuelito, se presentan más que todo en el número elevado de homicidios, con un 21.3 % por cada 100.000 habitantes, en delitos como el hurto a personas con un total de 142 casos por 100.000 habitantes, la violencia familiar psicológica y física (Presentando estas tres últimas un crecimiento considerable ya que del 100% de los encuestados aproximadamente un 60% manifestó haber sufrido algún tipo de esta violencia)

Bajo el panorama que hasta aquí se ha descrito, se mueven los estudiantes del Colegio José María Córdoba ubicado en la calle 48C sur #24-14, barrio Tunal oriental, quienes en muchas ocasiones, a causa de las dificultades que la localidad presenta se ven obligados a asumir un comportamiento que repercute en sus vivencias y que de algún u otro modo se llevan a los centros educativos y más en concreto a las aulas de clase donde se manifiesta y se evidencia aún más dichos comportamientos.

Partiendo de la recolección de datos realizada en la presente investigación y de los testimonios tanto de los mismos estudiantes como de los profesores, se determinó que el centro educativo se ve afectado por una serie de condiciones entre las que destacan el consumo de drogas, las pandillas, violencia intrafamiliar y los conflictos entre miembros de la comunidad educativa.

De igual modo, al exterior del colegio y partiendo de los testimonios de los agentes mencionados en el párrafo anterior se evidencian conflictos como las peleas, el expendio de drogas, las pandillas y otros males que perjudican directamente a la comunidad de los alrededores del colegio como a quienes estudian en este, así permitiendo que se desarrollen las condiciones propicias para establecer que dicha comunidad se encuentra en condiciones de riesgo.

Al contextualizar las situaciones que se han mencionado hasta este punto se puede decir que los habitantes y más exactamente los estudiantes del colegio José María Córdoba están inmersos dentro de una situación de vulnerabilidad ya que al generar un vínculo ente las situaciones ya planteadas y las definiciones que se le han dado al término se puede evidenciar la vulnerabilidad con la que cuenta esta comunidad.

Al respecto Golovanevsky (2007) define vulnerabilidad desde dos perspectivas, siendo la primera de ellas usada para identificar a grupos de individuos que son más propensos a presentar alguna conducta negativa a causa de factores propios de su ambiente doméstico o comunitario, tal y como se evidencia en la población objeto de estudio para esta investigación.

La segunda perspectiva hace referencia a las situaciones cotidianas que vive la sociedad en general Golovanevsky (2007) expresa que dicha sociedad se caracteriza por la incertidumbre, la desprotección y la inseguridad en numerosas esferas, en donde las prácticas sociales son constantemente reexaminadas y reformuladas, lo que causa que no haya seguridad alguna en una sociedad, eso se refleja en los datos arrojados por la secretaria distrital de planeación (2010)

Como se evidencio al poner en consonancia las situaciones sociales por las que pasa tanto la localidad de Tunjuelito como el colegio José María Córdoba con la teoría ya expuesta, se refleja un contexto social de vulnerabilidad, el cual es propicio para trabajar con la resiliencia y más en concreto poder identificar características resilientes en este tipo de población en concreto.

Fases del proceso investigativo.

Fase 1: Recolección de información.

La presente investigación se basa en un diseño metodológico enfocado hacia la utilización de la encuesta, la observación y la entrevista; técnicas que permiten recolectar y analizar información con el fin de no solo contribuir al desarrollo de los objetivos propuestos sino además establecer una ruta orientadora hacia la solución de la pregunta de investigación.

Desde lo planteado con anterioridad, la primera técnica a implementar es la encuesta, la cual se va a cimentar a fin de conocer la opinión y la percepción que tienen los docentes a cargo de los grados séptimos de las situaciones vividas en el aula de clase por las que han atravesado sus estudiantes, lo que va a permitir según García (2002), “Obtener información relativa a las características predominantes de una población mediante la aplicación de procesos de interrogación y registro de datos. (P.3.) para que posteriormente y después de analizados los resultados, se reconozca el grupo con el que se va a trabajar.

Partiendo de lo ya mencionado y para garantizar un grado de certeza mayor, se empleara la encuesta de tipo cerrada, ya que está según Cerda (1991), permite que los encuestados respondan de una forma breve y concisa con la finalidad de facilitar el proceso de tabulación y recolección de la información, lo anterior, otorga un orden lógico y coherente de las preguntas a fin de ampliar la percepción que se tiene del resultado inicial.

En relación a lo anterior, la encuesta será realizada con el fin de recolectar la información necesaria para que después se pueda seleccionar en que clase y en qué grado se

va a realizar la observación, por lo que resulta pertinente realizar una encuesta dirigida a los docentes que dictan clase en los grados séptimos y dependiendo de la frecuencia, se elegirá el curso con el que se va a trabajar.

Posteriormente, la segunda técnica a implementar es la observación, la cual se aplicara a los estudiantes de un grado séptimo en específico (elegido después de analizar los resultante de la encuesta), lo anterior realizado en el aula de clase en un periodo de 2 a 3 sesiones donde se irá generando procesos de análisis a medida que se vayan avanzando en las sesiones, lo antepuesto con la finalidad de observar a la totalidad de los estudiantes del presente grado y así ir determinando poco a poco cuales cuentan con características resilientes y cuáles no.

Sumado a lo anterior y para generar un trabajo muchísimo más riguroso se trabajara con la observación estructurada ya que esta permite, según lo expuesto por Cerda (1991), determinar una serie de actitudes y características previamente establecidas, que se quieren identificar en la población objeto de estudio; por lo que la presente técnica facilita clasificar a los estudiantes respecto a una serie de actitudes, que en este caso son las que se necesita identificar en los estudiantes que posiblemente cuenten con condiciones resilientes.

Ahora bien, para recoger y analizar de forma adecuada los datos suministrados por la observación se hará uso del diario de campo, ya que este permite generar según Cerda, H. (1991). “una narración minuciosa y periódica las experiencias vividas y los hechos observados por el investigador” (p.249.) Lo que permite que en los días en los cuales se realice la observación se vaya detallando de forma minuciosa las características resilientes de los estudiantes con los que se va a trabajar.

Del mismo modo el diario de campo resulta útil en la medida que permite detallar de forma sistemática tanto los resultados positivos como negativos que se van presentando progresivamente en la observación; ya que para generar un proceso de análisis mucho más riguroso conviene no solo mencionar aquellas fortalezas, sino también las debilidades del proceso de observación.

Como instrumento complementario de recolección de información se utilizara el cuestionario, ya que este permite como lo menciona García (2003) obtener de una manera sistemática y organizada información de un tipo de población con la que se desee trabajar, lo que contribuye a reforzar aquellas características vistas en la observación al afianzar por medio de las respuestas las características resilientes que se evidenciaron.

Desde lo planteado, se genera una serie de seis preguntas las cuales cuentan con respuesta tanto cerrada como abierta, ya que las primeras responden de forma contundente y concreta a la pregunta planteada, y las segundas permiten conocer de antemano lo que el estudiante siente y piensa respecto al tema determinado.

Finalmente, La tercera técnica que se quiere poner en funcionamiento es la entrevista, esta se realizará con el fin de corroborar más a profundidad las características resilientes por las que están pasando los estudiantes del grado séptimo del colegio José María Córdoba, ya que permite obtener información específica, acerca del tema que como investigador se desea, en este caso sobre factores que generas situaciones adversas en los alumno.

Por otra parte no se aplicará la entrevista a todos los estudiantes ya que la observación va a permitir generar un filtro de estudiantes donde más se evidencien capacidad resiliente,

por ultimo para procesar la información se transcribirá tolo lo dicho y se comenzara a sistematizar la información según contenidos.

Para que los resultados de la entrevista sean más concretos se pretende aplicar la entrevista no directiva, ya que lo que se busca es determinar cierto tipo de actitudes y conductas que den cuenta que existe algún grado de resiliencia en el ser; esta técnica en particular es relevante ya que como lo menciona Cerda (1991), no solo permite preguntarle al estudiante sobre su vida, sino que además permite expresar los sentimientos hacia cualquier caso que se valla presentando a lo largo de la entrevista, esto proporcionara un acercamiento más útil generando no solo un grado de confianza sino una aproximación mucho mayor hacia las respuestas que se quieren obtener.

Fase 2: Instrumentos de recolección de la información

Los instrumentos están diseñados para tres diferentes áreas:

1-Encuesta: dirigida al total de los docentes que manejan los grados séptimos del colegio José María Córdoba.

2-Observación: dirigida a los estudiantes del grado resultante de la encuesta realizada.

3-Entrevista: dirigida a una muestra de la población de 5 estudiantes en total.

Encuesta: tiene como objetivo seleccionar en que clase y en qué grado se va a realizar la observación, por tanto es necesario dirigirla a los docentes que dictan clase en los grados séptimos y dependiendo de la cantidad de respuestas más cercanas o en siempre, se elegirá el curso con el que se va a trabajar; para lo cual el cuestionario contara con la siguiente estructura:

Respetado docente.

La presente encuesta tiene como propósito seleccionar un curso del grado séptimo para identificar en sus estudiantes actitudes sociales que les permitan desarrollar actitudes resilientes y también conocer su punto de vista sobre características que se van a mencionar a continuación; en este sentido le agradezco responder las siguientes preguntas con la mayor objetividad posible.

*la información brindada, va a ser de carácter confidencial, y se empleara netamente con fines investigativos.

Área:

Intensidad horaria:

Marque según corresponda:

Pregunta:	701	702	703	704	705	706
1-¿En qué grupo evidencia que los estudiantes participan más?						
2-¿En qué grupo considera que existe más afectividad entre la relación estudiante- estudiante o entre grupos de amigos?						
3-¿Con que grupo considera usted que tiene más empatía?						
4-¿En qué grado cree usted que los estudiantes responden mejor a los llamados de atención?						
5-¿En cuál grupo considera usted que los estudiantes son más						

creativos?						
6-Elija dos grupos con los que no se sienta muy a gusto trabajando						

Tabla 1: Encuesta a docentes

A continuación, por favor amplíe la respuesta de cada pregunta según el grado que haya escogido.

1-¿Por qué?:

2-¿Por qué?:

3-¿por qué?:

4 ¿Por qué?:

5-¿Por qué?:

6-¿por qué? :

Observación: tiene por objetivo generar un rastreo de toda la población con el fin de determinar en un segundo momento las características resilientes que puedan llegar a tener, por tanto, dicha observación, parte de una serie de preguntas orientadoras las cuales cuentan tanto con una escala de valor como con un componente de análisis escrito:

Dicho lo anterior, es relevante denotar que para cada ítem de observación se estableció una serie de categorías, las cuales permiten organizar de una manera más eficaz la información que se va recogiendo mediante avance el proceso de observación, de igual modo dichas preguntas son producto de la pesquisa y recopilación teórica realizada a lo largo de la presente investigación.

-¿Qué se quiere ver?

1- La capacidad creatividad por parte de los estudiantes a la hora de hacer cualquier tipo de actividad dejada por el docente.

2-La manera como el grupo se acerca para socializar tanto con sus compañeros como con sus profesores.

3-La participación activa del grupo, al margen de lo propuesto en el pilar número cuatro (la capacidad para la autorregulación y la responsabilidad necesaria para lograr autonomía e

independencia) y el pilar número seis (enfocándose en el compromiso con valores específicos).

Esta observación se registró a partir del esquema del diario de campo planteado por Acero A, Efrén. Y por la Universidad La Gran Colombia *

Diario de Campo	
Nº: _____ Fecha: _____ Lugar: _____	
Grado: _____ Propósito de la clase: _____	
Categoría de análisis: _____	
DESCRIPCIÓN	

Tabla 2: Esquema del diario de campo.

Luego de realizadas las tres observaciones que se tienen previstas y como método complementario, se aplicara el cuestionario al total de los integrantes del grado séptimo (que haya quedado seleccionado luego del análisis de la encuesta de percepción docente) del

colegio José María Córdoba en una sesión de clase, luego los resultados serán analizados y cotejados para seleccionar el grupo focal con el que se va a trabajar.

Cuestionario.

Conteste las preguntas argumente su respuesta.

Pregunta uno.

1-¿Cómo es el trato físico con sus compañeros?

Excelente	Bueno	Regular	Malo	Muy malo

Explique:

2-¿Se considera una persona creativa?

Altamente creativa	Muy creativa	creativa	Poco creativa	Nada creativa

Explique:

3-¿Usted asume la responsabilidad por sus actos propios?

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

--	--	--	--	--

Explique:

4-En clase a la hora de realizar las actividades propuestas por el profesor, ¿Cómo es su nivel de concentración?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	malo

Explique:

5-¿A usted le preocupa el bienestar de sus compañeros dentro del aula de clase?

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Explique:

6-¿Qué situaciones dentro del aula de clase encuentra divertidas?

El regaño del profesor.	Un chiste por parte de uno de sus compañeros.	La caída al suelo de uno de sus amigos.	Cuando dos de sus compañeros se insultan mutuamente.	La entusiasmo del docente a la hora de dar su clase.

Explique:

Entrevista:

Se aplicara después de seleccionada la muestra representativa del grupo séptimo que haya quedado seleccionado, después de analizadas las respuestas de los docentes, por tanto es pertinente resaltar, que dichas preguntas se realizaron a la luz de lo expuesto en el marco teórico por López (2007) citando a Wolin y Wolin (2004):

1- ¿Para ti, que es ser exitoso?¿Crees que lo eres?

2-¿Eres optimista con la vida? ¿Tienes sentido del humor?

3-¿Cómo es la relación con tus padres? y ¿Que te gustaría mejorar de la misma?

4 ¿Tu familia te apoya en lo que deseas hacer? (sueños)

5- ¿Cómo defines tu personalidad? (Cualidades-virtudes-defectos)

6¿Cuál ha sido tu mayor problema en la escuela? Con un compañero? Con un profesor? Con una materia? ¿Cómo lo superaste?

7- ¿Cómo estudiante cuáles son tus fortalezas y tus debilidades?

8-• ¿Cuándo algo va mal, (en tu escuela- en la vida) te gusta pedir ayuda? ¿Por qué?

Capítulo 3

Análisis De La Información Recolectada

Antes de comenzar a analizar la información que arroja la puesta en marcha de los instrumentos de recolección de datos, es pertinente señalar que el recorrido metodológico que se planteó, tuvo como finalidad aparte de recolectar los datos a analizar, el permitir responder a la pregunta problema y generar un contraste con el objetivo general y los específicos para que de este modo se logre tanto concluir como presentar los resultados de la presente investigación.

Ahora bien, es pertinente especificar el recorrido metodológico que se ha venido desarrollando hasta el presente punto, el cual ha pasado por las diversas fases, comenzando con la encuesta a los profesores directores de curso de los grados séptimo, siguiendo con la observación, para después aplicar un cuestionario y finalizando con una serie entrevistas, lo anterior, realizado en las instalaciones del colegio José María Córdoba y aplicado a los estudiantes del ya mencionado grado.

Sumado a lo anterior, se presenta el siguiente esquema a fin de representar las relaciones que se establecen entre las diversas técnicas de recolección de datos:

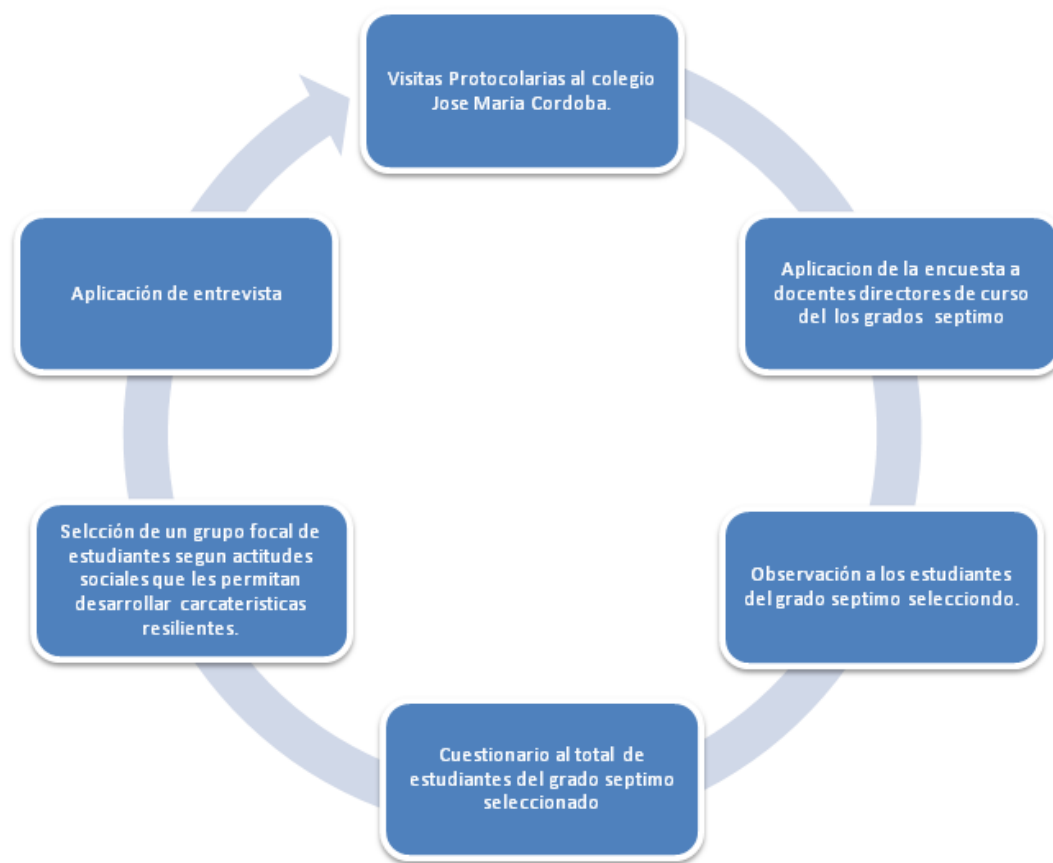


Figura 1: Ruta de la investigación

Análisis encuesta de percepción docente

Para el análisis de la resiliencia se tomó como fuente de información inicialmente la encuesta, esta tuvo como finalidad determinar con cuál de los grados séptimo (701-702-703-704-705) se iba a trabajar a lo largo de la investigación, ya que lo que se pretendía era indagar cuál de los ya mencionados cursos contaba con más actitudes sociales que les permitieran desarrollar características resilientes según los pilares de esta, ya que como lo indica Melillo (2001) hay sujetos que desarrollan mayor capacidad de resiliencia dependiendo de las relaciones que tengan las personas con su entorno humano.

Desde lo planteado con anterioridad, al recolectar y estudiar los datos de la encuesta se concluyó que el curso elegido fue el grado setecientos tres (703) ya que para llegar a dicha elección, se contó con un componente de análisis tanto cuantitativo donde los docentes tenían que elegir un grado en específico partiendo de una serie de preguntas, como cualitativo, donde se sustentó las respuestas elegidas anteriormente, esta información permite analizar:

Componente cuantitativo:

Parte de los resultados de la encuesta de percepción docente, ya que al realizar seis preguntas respectivamente, cada una tenía la posibilidad de elegir un curso en concreto (para evidenciarlos, dirigirse al anexo número uno) así dando como resultado la siguiente tabla:

Grado	Número de veces seleccionado por los docentes
701	5
702	3
703	10
704	6
705	5

Tabla 3: elección del grado séptimo.

Como se puede evidenciar en la anterior tabla, los docentes eligieron el grado 703 como aquel que según una serie de preguntas (descritas en el anexo número uno) cuenta con más actitudes sociales que posibilitan la promoción de características resilientes que el resto de los demás grados, lo que permitió escoger la población con la que se trabajó en la presente investigación, de igual modo, esta metodología brindó la posibilidad de obtener una

acercamiento mucho más concreto hacía de las diferentes opiniones de todos los directores de curso de los grados séptimo, lo cual reforzado con los resultados del análisis cualitativo (presentados a continuación) permitió tener una certeza mayor a la hora de elegir el ya mencionado grado.

Componente cualitativo:

Parte de una serie de seis preguntas respectivamente, (las mismas que se formularon para la elección cuantitativa del grado 703) estas en su conjunto, se formularon teniendo en cuenta los factores de la resiliencia que plantean en su investigación wolin y wolin (2004) y citados por López (2001) a fin de conocer más a fondo tanto las características del grupo en cuanto a convivencia con profesores y docentes, como también las características de resiliencia con las que posiblemente contaban los estudiantes de este grado. De este modo, se recolecto y se analizó la siguiente información:(ver anexo uno)

Luego de decantar la información obtenida, se obtuvo una serie de “indicadores clave”, los cuales dan cuenta de que el curso seleccionado, es en el que se encuentran más estudiantes con actitudes sociales que permiten desarrollar características resilientes, así, con indicadores como la solución de problemas y la capacidad propositiva se hace énfasis en el factor número uno “La capacidad para observar y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas”, ya que a la hora de abordar y dar una solución a un problema determinado, es necesario plantearse una serie de variables que puedan contribuir a la solución del mismo, lo anterior mediante una serie de preguntas y respuestas que vienen únicamente planteadas y solucionadas por el estudiante.

En segunda instancia, se encuentran factores como la creación de vínculos con otras personas, la afectividad y la apatía, estos en su conjunto, se adscriben dentro del factor número tres” la capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas”, de este modo resaltando la importancia que tienen la interacción y el reconocimiento de otras personas -por parte del estudiante- concernientes a fin de poder generar resiliencia.

De igual modo, la participación en clase, la disposición y la autorregulación, se vinculan dentro del factor número cuatro “la capacidad para la auto-regulación y la responsabilidad personal necesarios para lograr autonomía e independencia”, lo anterior cobra importancia a la hora de evidenciar como los individuos van desarrollando lo que propone el pilar al margen una serie de condiciones sociales expresadas por Puig y Rubio (2013) entre las que destacan el exigirse a partir de situaciones conflictivas y el aprender por medio de la experiencia.

Análisis de la observación.

La presente observación se generó al total de los estudiantes del grado 703, bajo los parámetros estipulados en el marco teórico según lo establecido por Pérez (2007) y más en concreto atendiendo a tres preguntas en específico, siendo la primera de ellas La capacidad creatividad por parte de los estudiantes a la hora de hacer cualquier tipo de actividad dejada por el docente, la segunda hace referencia la manera como el grupo se acerca para socializar tanto con sus compañeros como con sus profesores y terminando con la participación activa de los estudiantes en las clases.

Al momento de generar el análisis de las preguntas antes citadas, se evidencian una serie de similitudes, destacándose de este modo el vínculo intrapersonal que se presenta entre

los miembros del curso a la hora de realizar cualquier actividad, bien sea dejada por el docente o con fines de diversión, lo cual demuestra que hay una actitud social que puede reflejar rasgos resilientes, al respecto Becoña (2006) quien cita en su investigación a Polk (1997) expone que el relacional es típico de aquellos que cuentan con condiciones resilientes y se logra desarrollar a partir de la interacción que se tiene con los otros.

En esta instancia, al hablar de ítem de observación número uno "la capacidad creatividad por parte de los estudiantes a la hora de hacer cualquier tipo de actividad dejada por el docente", se encontró que esta se utilizó con fines no acordes a las actividades dejada por el docente, ya que fue usada con fines de entretenimiento al observarse como por ejemplo utilizaban recursos varios del aula como botellas y bolígrafos para jugar.

En el apartado anterior se evidencia la creatividad, la cual determina condiciones resilientes en el ser, ya que al respecto López (2010) afirma que esta representa tener unas metas y objetivos claros a la hora de realizar cualquier tipo de actividad, de lo que se infiere que quien posea rasgos creativos, va a poder desarrollar rasgos resilientes.

Al referir la segunda pregunta, "la manera como el grupo se acerca para socializar tanto con sus compañeros como con sus profesores", se encontró que existen formas muy diferentes de acercamiento y socialización con cada uno de los anteriores sujetos, ya que por ejemplo el uso de palabras - normalmente con groserías entre estudiantes y con terminología más elaborada para dirigirse a sus docentes- , de gestos y del lenguaje no verbal varia demasiado entre los unos y los otros.

Cuando se analiza lo observado a la luz de los planteamientos mencionados por Santos (2013) y evidenciados en el marco teórico, se establece que las formas de acercarse a sus compañeros y docentes son totalmente distintas, ya que lo que se pretende es generar vínculos

afectuosos a partir de la empatía, lo que permite comprender el uso de palabras tanto para con los compañeros como para los docentes, ya que se piensa que al usarlas de forma distinta se pueden generar ciertos tipos de vínculos deseados.

Para finalizar, se hace mención de la pregunta número tres, enfocada a la participación activa de los estudiantes en las clases, exaltándose de este modo, el interés en el aula a la hora de intervenir en alguna actividad propuesta por el docente, ya que al hacerlo salen a relucir el debate y las opiniones distintas entre los participantes de la sesión, esto da a entender que poseen actitudes sociales que permiten desarrollar características resilientes.

Abonado a lo ya mencionado, en palabras de Puig y Rubio (2013) se establece el hecho de que aquellas personas que muestran un interés en particular por alguna acción en concreto -en este caso por el participar en clase, por debatir y dar a conocer opiniones- van a tener la posibilidad de ir adquiriendo autonomía e independencia (pilar número cuatro, planteado en el marco teórico) y así mismo tener un control y planeación sobre todas aquellas situaciones que les presenten conflicto.

Del mismo modo, Becoña (2006) quien cita en su investigación a Polk (1997) menciona que el patrón disposicional, entendido como aquel que resalta cualidades internas del individuo como la inteligencia y el temperamento, permite que las personas puedan establecer los criterios necesarios para afrontar cualquier situación de la mejor manera, así pudiendo salir adelante bajo sus propias condiciones.

Análisis de la aplicación del cuestionario a los estudiantes seleccionados

El análisis de la presente encuesta, parte de los resultados obtenidos luego de generar en los estudiantes (quienes fueron previamente seleccionados según una observación realizada y los resultados generales del grado 703 en una encuesta antes realizada) una serie de 5 preguntas, las cuales arrojaron determinadas recurrencias que van en consonancia con las categorías planteadas en el marco teórico por Pérez (2007) quien cita Wolin y Wolin, (2004), y que evidencian rasgos resilientes en los estudiantes con los que se trabajó.

En la pregunta número uno “¿Cómo es el trato físico con sus compañeros?”, planteada al margen de lo expuesto por Becoña (2006) quien cita en su investigación a Polk (1997) se indica que el trato físico obedece a uno de los cuatro patrones típicos de la resiliencia, más en concreto al que denomina como el patrón disposicional, el cual tienen como fin resaltar cualidades físicas como la inteligencia y el temperamento de los individuos que poseen características resilientes.

Desde lo mencionado y según las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes entrevistados, se obtuvieron dos recurrencias, la primera de ellas enfocada a los valores tales como el respeto y la amabilidad, y la segunda enfocada a un trato físico y amable, estas dos en conjunto evidencian que una de las condiciones que hacen que un estudiante posiblemente tenga condiciones resilientes es el trato físico con sus compañeros, ya que este le permite crear para sí mismo un ambiente óptimo en el que pueda desarrollar actitudes sociales que le permitan potencializar características resilientes.

Cuando se habla de valores tales como el respeto, la amabilidad y de un trato físico amable entre los estudiantes, se hace mención a que estos pueden crear las condiciones

óptimas para que se puedan potencializar actitudes sociales que permitan desarrollar características resilientes, esto a la par de lo que plantea el pilar número siete propuesto en el marco teórico, ya que los valores antes mencionados van a permitir que se desarrolle una capacidad de darle un significado a la vida, a partir de parámetros propuestos por el sujeto de forma autónoma.

En esta instancia, se resalta las preguntas número dos y número seis realizadas a los estudiantes en la encuesta ya planteada, siendo la primera, ¿Se considera una persona creativa? y la última ¿Qué situaciones dentro del aula de clase encuentra divertidas? Ya que las dos pertenecen al pilar número 5 propuesto por Pérez (2007) donde se argumenta que el humor y la creatividad son indispensables para superar la adversidad y además son indicios que el estudiante cuenta con características resilientes.

Al abordar las dos preguntas planteadas con anterioridad, para cada una de ellas se encontraron una serie de recurrencias, que en su conjunto demuestran que por un lado los estudiantes que cuentan con actitudes sociales que les permiten desarrollar características resilientes se valen de sus propios talentos para realizar cualquier actividad, por ello se evidencian términos repetitivos en las respuestas como lo son la creatividad el ingenio y la recursividad y por la otra parte se evidencian palabras recurrentes como la risa, la diversión y un docente alegre, lo dicho, parte de la cercanía de los estudiantes encuestados con otras personas de la comunidad educativa, así permitiendo que todo lo mencionado contribuya a potencializar las propias condiciones resilientes del estudiante.

Sumado a lo anterior, es de resaltar que las respuestas de los estudiantes, cuando se les pregunta acerca de la creatividad, van enfocadas al uso de esta última en la solución de un

determinado problema el cual puede ir desde la solución de una tarea hasta afrontar un conflicto personal que se pueda presentar dentro del aula de clase, así utilizando recursos como la recursividad, en palabras de Pérez (2007) la creatividad permite crear orden, belleza a partir del caos y del desorden.

Al ahondar en las respuestas de los estudiantes cuando se les pregunto por las situaciones que encuentra divertidas dentro del aula de clase, se destaca el hecho de que el docente se resalta como figura que proporciona y transmite alegría, así permitiendo que este tenga una influencia en el estudiante, en palabras de Villalobos (s.f.) el maestro se tienen que convertir en un modelo de rol positivo para sus estudiantes; a la hora de ejercer una influencia fuerte en la vida de los mismos brindándoles, entre otras cosas, calidez, afecto, trato con tono humano y sobre todo enseñándoles a comportarse compasivamente, lo anterior realizado en el aula de clase.

Dicho rol del docente, permitió que se genere un ambiente propicio dentro del aula de clase, en donde bien lo evidencian las respuestas de los estudiantes se crearon las condiciones adecuadas para que estos pudieran desarrollar fácilmente la alegría y la felicidad en su entorno educativo.

Otra de las preguntas que se les realizaron a los estudiantes participantes en la encuesta se enfocó hacia la preocupación que ellos sienten hacia sus demás compañeros dentro del aula de clase, dicha pregunta va en consonancia con lo planteado por Pérez (2007) citando en su investigación a Wolin y Wolin, (citado por Rodríguez, 2004) en el pilar numero 6 donde se plantea La capacidad para desearle a otros el mismo bien que se desea para sí mismo y comprometerse con valores específicos.

Al analizar las respuestas planteadas por los estudiantes a la pregunta que se menciona en el párrafo anterior, se evidenciaron 3 términos clave, el compañerismo la preocupación por el otro y el bienestar colectivo, estas tres palabras en su conjunto demuestran la importancia que tiene “el otro o los otros”, en crear un ambiente propicio en el que se pueda potencializar la resiliencia, al respecto Kramm, Morales & Pasini (2005) exponen que a pesar de que el estudiante este dentro de un contexto de adversidad, puede crear y ser artífices tanto de su conocimiento como de su nivel de sociabilidad con otras personas, así fortaleciendo ciertas capacidades que le van a permitir tener una condición resiliente.

Desde lo mencionado con anterioridad, al momento de analizar las respuestas dadas por los estudiantes se evidencia que todas aquellas están englobadas dentro de la empatía, ya que en un primer momento esta es la que permite generar una conexión con el otro o con los otros, así permitiendo que se cree de una manera más fácil un ambiente donde se pueda adquirir habilidades resilientes, así lo expresa Forést y Grané (2012) al indicar que las características de la personalidad del individuo, como la autoestima y la empatía pueden ser gestoras de un proceso resiliente.

En esta instancia, es preciso señalar la última pregunta que se realizó a los estudiantes participantes en la presente investigación, las cuales se enfocó en la autoestima de los alumnos, entendida esta en palabras de Pérez (2007) como la percepción realista que una determinada persona tiene de sus fortalezas, de sus debilidades y de que es capaz de realizar lo que se proponga, formulándose dichas preguntas de la siguiente manera ¿Usted asume la responsabilidad por sus actos propios? y -En clase a la hora de realizar las actividades propuestas por el profesor, ¿Cómo es su nivel de concentración?

Las preguntas ya mencionadas se plantearon de esa manera a fin de comprobar que los estudiantes dentro del aula de clase pueden adquirir actitudes sociales que les permitan desarrollar características resilientes evidenciando en ellos una serie de fortalezas y habilidades, las cuales si bien es cierto existen diversidad de medios para desarrollarla, se van a trabajar partiendo de lo realizado dentro del aula, como muestra de lo dicho, en las respuestas que ellos dieron a las preguntas ya planteadas se denotan una serie de recurrencias la cuales en su conjunto determinan la capacidad que los educandos tienen de analizarse a sí mismos.

Como se había dicho con anterioridad, para cada una de las preguntas que se le realizaron a los estudiantes se evidenciaron una serie de recurrencias, en este sentido la primera pregunta que se formulo tuvo como indicadores las palabras “responsabilidad y autorregulación”, las cuales dan a entender que el estudiante en si es una persona que cuenta con una serie de capacidades que le van a permitir conocerse un poco más a si mismo sabiendo que puede y que no debe hacer, lo anterior para considerarse una persona capaz y valiosa, así lo expresa Pérez (2007) al indicar que las personas que son capaces de percibir sus rasgos intrínsecos como sus capacidades y conocerse un poco más pueden desarrollar de una mejor forma rasgos resilientes.

Por último, se hace mención a la segunda pregunta ya mencionada, la cual dio como indicadores términos recurrentes como la concentración, la atención y el asumir sus propios actos, estos tres términos se relacionan con la autoestima ya que como bien lo planteaba López (2010) esta se determina cuando las personas logran asumir actos propios y creen que se son capaces de realizar lo que se propongan, así potencializando sus propios factores resilientes.

Análisis de la entrevista a los estudiantes

Después de generado el análisis del instrumento de recolección de datos concerniente a la entrevista, se realizó una serie de indicadores clave, los cuales van a ser desarrolladas a continuación, teniendo como antecedente los diferentes tamizajes que se fueron tomando a fin de ir decantando la información más relevante para poder contestar la pregunta problema y los objetivos planteados.

Partiendo de la pregunta propuesta por Pérez (2007) ¿Qué es ser exitoso?, los estudiantes entrevistados hacían referencia a respuestas varias como “ser exitoso es trabajar fuerte en la vida; ser exitoso es lograr todo por una mismo y ser exitoso es alcanzar las metas” (ver anexo #) lo dicho se relaciona en el siguiente esquema:

¿Qué es ser exitoso?	
Clasificación de las respuestas obtenidas	Indicadores clave
trabajo fuerte - en la vida	Necesidad de esfuerzo
Lograr sueños - en la vida	
Mérito propio - salir adelante	Auto reconocimiento por sus propios medios
Lograr lo que se quiere - Mérito propio	
Logro propio - meta alcanzada	
Meta alcanzada - tiempo	Planeación de las metas
ser mejor en todo- frente a los demás	Actitud dentro de un grupo

Tabla 4: Pregunta ¿Qué es ser exitoso?

Al respecto, se obtuvo las cuatro categorías resultantes en la columna 2 de la tabla número 4, los cuales se enmarca dentro del pilar de “La capacidad para observar y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas” (Pérez, s.f., pág. 33), lo anterior, dio como resultado que según las respuestas de los estudiantes entrevistados, para poder llegar a ser una persona exitosa se tienen que cumplir una serie de condiciones, las cuales parten de la visión de éxito que cada individuo tiene.

Desde lo dicho, se resaltan una serie de capacidades que tuvieron los individuos para reconocerse a sí mismos, comenzando, con el planteamiento de unas metas determinadas, las cuales van acompañadas de un esfuerzo que se realiza para poder lograr lo deseado y terminando con la actitud frente a un grupo o una serie de personas, lo que se logra poniendo en práctica lo planteado con anterioridad, esto hace entender que si estas capacidades se llegan a cumplir en un individuo, no solo se está siendo una persona exitosa, sino que además, se reconoce el hecho de que los individuos contaron con la suficiencia para poder generar un análisis propio y fueron capaces de responderse preguntas de la manera más honestamente posible.

Ahora bien, de las preguntas ¿Eres optimista con la vida? ¿Tienes sentido del humor? Enfatiza el pilar de “el humor y creatividad, entendidos como capacidad para encontrar el lado divertido de una tragedia, y para crear orden, belleza y objetivos a partir del caos y del desorden”, dando como resultado la información que se presenta a continuación.

¿Eres optimista con la vida? ¿Tienes sentido del humor?	
Clasificación de las respuestas obtenidas	Indicadores clave
visión- lado positivo	visión positiva de la vida
algo malo- lado positivo	
intención- lado bueno de las cosas	
metas claras-optimismo	Optimismo frente a las metas
risueña- muy alegre	construcción de la felicidad
visión- sentido del humor	
alegría- vida	
diversión- compañerismo	
Felicidad	
autoestima-sentido de la vida	autoestima

Tabla 5 Pregunta optimista con la vida y sentido del humor

Como se puede evidenciar, se establecieron cuatro indicadores de categoría, los cuales en su conjunto, determinan la noción que los sujetos entrevistados tienen acerca de la felicidad y el optimismo con la vida, dando como resultado que las personas optimistas tienen una visión positiva de la vida, además una autoestima referente al sentido de la vida y por último optimismo frente a las metas propuestas, mientras que para lograr la felicidad, esta se tienen que ir construyendo pero no solo de manera individual, sino también con el apoyo de las personas que rodean a estas personas.

Siguiendo con la línea que se ha llevado hasta el momento, es pertinente realizar el análisis a las preguntas ¿Cómo es la relación con tus padres? ¿Qué te gustaría mejorar de la misma? Las cuales salieron del análisis de los pilares propuestos por López (2007) citando a Wolin y

Wolin (2004) Pero antes, es necesario resaltar que esta parte del pilar de “La capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas”. Esto dio como resultado la siguiente información

¿Cómo es la relación con tus padres? ¿Qué te gustaría mejorar de la misma?	
Clasificación de las respuestas obtenidas	Indicadores clave
relación- confianza	seguridad partiendo de las relaciones sociales
secretos- confianza	
relación- unión	creación de vínculos emocionales
vínculo- crianza	
unión- bueno, malo	
relación- héroe	
Compartir bienestar	toma de decisiones
relajarse- decisiones	
Ayuda	
Apoyo	apoyo
cercanía- comunicación	
problemas- consejos	Habilidades comunicativas del sujeto
mejorar- discusiones	
solución- hablando	
superación- unión	
ayuda- superación	superación personal

Tabla 6: Pregunta relación con los padres

En el esquema se establecieron seis categorías resultantes, las cuales en su conjunto resaltan la importancia que tiene para los individuos la creación de vínculos emocionales, más

que todo con personas de su familia, lo anterior hecho a fin de lograr una condición resiliente en la que los ya mencionados vínculos emocionales tenga relevancia.

Sumado a lo anterior análisis, se establece que para generar un vínculo se es necesario, en primera instancia, que el individuo cuente con una serie de habilidades comunicativas, lo cual le va a permitir tomar decisiones, que si son acertadas le van a generar un tipo de seguridad partiendo de las relaciones sociales que pueda generar, lo de que va a desencadenar un apoyo por parte de las personas con las que se relacionó, a fin se pueda dar una superación personal de los individuos.

La siguiente pregunta sujeta al análisis es ¿Tu familia te apoya en lo que deseas hacer? (sueños) esta pregunta se enmarca dentro del pilar de “La capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas”, ya que para reconocer actitudes sociales que puedan desarrollar características resilientes presentes en un individuo, es necesario ahondar en las relaciones que este tiene con su entorno familiar, en este sentido la información que se obtuvo se sintetiza en el siguiente cuadro:

¿Tu familia te apoya en lo que deseas hacer? (sueños)		
Clasificación de las respuestas obtenidas		Indicadores clave
sueños	sueños- gustos	sentido propio de la vida
	apoyo- sueños	
	sueños- gustos	
Apoyo	logros- esfuerzo	reconocimiento de metas
	Ayuda-Apoyo	
Enseñanza	oportunidad- apoyo	enseñar para aprender
	Enseñanza- aprendizaje	

Tabla 7: Apoyo familiar

De la información presentada, se establecen tres categorías resultantes las cuales en su conjunto permiten generar resiliencia en los individuos, esto a partir de los lazos afectivos que

se presentan entre los sujetos y sus respectivas familias, lo cual les ayuda a ir potencializando sus habilidades tanto internas como externas, al respecto Forést y Grané (2012) afirman que ciertas características del sujeto tanto de la personalidad (empatía, autoestima, el sentido del humor) como de su entorno (una figura adulta significativa que le pueda brindar apoyo) facilitan el proceso resiliente.

En cuanto a los indicadores clave se refiere, se exalta el hecho de que los individuos encuestados a partir de las enseñanzas que provienen de cualquiera de los miembros de su familia, se fijan una serie de metas, las cuales a pesar de que estén en un contexto de adversidad les van a permitir tener un sentido propio de su vida, Becoña (2006) cita la definición dada por Bartelt (1996) quien señala que “Se considera que la resiliencia es un rasgo psicológico, que es visto como un componente del se[r] que capacita para el éxito en condiciones de adversidad, y que puede ser desgastado o, paradójicamente, reforzado por la adversidad” (p.127)

La anterior postura permite deducir que sin el apoyo de un sujeto o de alguien que se reconozca como figura familiar y que además lo pueda apoyar y creer en él, no se va a poder desarrollar resiliencia a la hora de que se enfrente o este en una situación de adversidad, lo que ocasiona de igual modo, una ruptura en los vínculos que se presentan en la familia.

Con la pregunta ¿Cómo defines tu personalidad en cuanto a cualidades-virtudes-defectos? Que se enmarca dentro del factor número ocho “Rasgos de carácter que permiten superar eficazmente los problemas”, se obtuvo la información que se muestra a continuación, no sin antes recalcar la importancia que tuvo el conocimiento de sí mismo de quienes fueron encuestados a la hora de definir sus personalidades.

¿Cómo defines tu personalidad? (cualidades-virtudes-defectos)	
Clasificación de las respuestas obtenidas	Indicadores clave
Optimismo- futuro metas –Logros	Sentido de la vida
Compañerismo- diversión	
Expresión corporal- sentimientos conocimiento de sí mismo- comunidad	Conocimiento de sí mismo
Auto reconocimiento- control de emociones	
conocimiento de sí mismo- creatividad	
autocontrol	

Tabla 8: Definición de personalidad, cualidades virtudes y defectos.

En el esquema se presentan tres indicadores clave, el sentido de la vida, la creación de vínculos afectuosos y el conocimiento de sí mismo, estos en su conjunto permiten evidenciar que el sujeto en si ha atravesado por una serie de momentos cruciales en su vida que le han permitido desarrollar los ya mencionados indicadores, así permitiendo que se potencialice la resiliencia, al respecto Seligman (2003) menciona que el sujeto que es capaz de centrarse en el significado de los momentos felices e infelices, de las fortalezas y virtudes que manifiestan y que otorgan una calidad determinada a la vida; es alguien en el que están presentes características resilientes, así permitiendo que dentro de una situación de adversidad tener la posibilidad de reflejar momentos de felicidad, sacar a relucir sus virtudes, etc.

¿Cuál ha sido tu mayor problema en la escuela y Cómo lo superaste?	
Clasificación de las respuestas obtenidas	Indicadores clave
Respeto- Relación respetuosa	Comunicación respetuosa
Autonomía- Estudiar	Estudio autónomo
Muchas dificultades-Superación con la ayuda familiar	Superación a partir del apoyo familiar
Aprendizaje- error	Aprender a partir del error

Tabla 9: Problemas en la escuela.

Al abordar unos de los rasgos que caracterizan la resiliencia propuestos por Wolin y Wolin, (citado por Rodríguez, 2004) y mencionado en su investigación por Pérez (2007) se hace énfasis en el pilar número dos “La capacidad para mantener distancia física y emocional con respecto a los problemas sin caer en el aislamiento”, se enmarca la pregunta ¿Cuál ha sido tu mayor problema en la escuela y Cómo lo superaste? Aquí mencionan cuatro indicadores clave, los cuales parten de las experiencias vividas por los estudiantes, quienes propusieron una serie de soluciones a los conflictos escolares que viven en el día a día.

Para analizar la manera como los estudiantes entrevistados resuelven un problema, es pertinente señalar lo mencionado por Becoña (2006) quien resalta la definición que Garmezy (1991) da de resiliencia, definiéndola como la capacidad para recuperarse y mantener una

conducta adaptativa después del abandono o al iniciarse un evento estresante, esta definición va de la mano con los indicadores clave propuestos en el cuadro inicial, ya que al sintetizarse se encuentra que a partir de una dificultad se busca una solución a fin de poder adaptarse a un entorno que presenta problemas.

El indicador “aprender a partir del error”, da cuenta de que al estar en una situación o momento de conflicto, se busca solucionar, en este punto es donde entra en juego los demás indicadores ya que la “superación a partir del apoyo familiar, el estudio autónomo y la comunicación respetuosa”, son los mecanismos que buscan los estudiante para recuperarse de un evento estresante o que presente conflicto y de este modo poderse adaptar a un contexto, en este caso escolar.

¿Cómo estudiante cuáles son tus Fortalezas y tus debilidades?	
Clasificación de las respuestas obtenidas	Indicadores clave
Perseverancia-Fortalecimiento	Perseverancia
Creatividad- recursividad	Creatividad recursiva
apoyar a los que no pueden-buscar apoyo	Apoyo mutuo
Soñar-Conocimiento de su estado actual como estudiante	Conocimiento de si como estudiante

Tabla 10: fortalezas y debilidades como estudiante.

Al hablar de capacidades resilientes en un estudiante, es necesario abordar el conocimiento que este tienen de si mismo en esta etapa, ya que como lo menciona Pérez (2007) en un entorno educativo para poder afianzar la resiliencia es necesario que el

estudiante cuenta con una serie de aptitudes necesarias, así destacando lo postulado en el pilar número 9 el “Con conocimiento de sus fortalezas y sus debilidades”, es aquí en donde se inscribe la pregunta planteada en el anterior cuadro ¿Cómo estudiante cuáles son tus Fortalezas y tus debilidades?

Al analizar la anterior pregunta a la luz del pilar número 10, se encuentra que para poder, en primera instancia, reconocer cuales son las fortalezas y debilidades que el estudiante posee en el ámbito académico, este tiene que buscar un apoyo, que en ocasiones vienen dado por una figura adulta, así lo señala Forést y Grané (2012) al afirmar que por medio de una figura adulta significativa que brindar algún tipo de apoyo se está facilitando el proceso resiliente.

Siguiendo con la línea del análisis, cuando en los indicadores clave se habla de la perseverancia, y de una creatividad recursiva, se hace énfasis en que estas dos son rasgos de aquellas personas que pueden desarrollar la resiliencia, así lo argumenta Pérez (2007) citando a Wolin y Wolin, (citado por Rodríguez, 2004) donde menciona que uno de los factores que posibilitan la resiliencia es la creatividad, entendida como capacidad para encontrar el lado divertido de una tragedia, y para crear orden, belleza y objetivos a partir del caos y del desorden.

¿Cuándo estas frente a un problema (en tu escuela- en la vida) te gusta pedir ayuda? ¿Por qué?	
Clasificación de las respuestas obtenidas	Indicadores clave
Solución por cuenta propia- Solución autónoma de un problema.	Solución autónoma de una problema

Ayuda para solucionar el problema-Búsqueda de ayuda Apoyo para solucionar problemas	Búsqueda de ayuda para superar los problemas
Recapacitar ante el problema- Pensar para buscar una solución a un problema	Búsqueda de variables para solucionar un problema.

Tabla 11: Afrontamiento de problemas.

Una de las características de aquellas personas que cuentan con condiciones resilientes es la de saber que pese a que están ante una situación problema, este puede tener una solución, la cual en muchas ocasiones se da de la combinación de factores por parte del estudiante, quien partiendo de lo que le ofrezca el medio en el que se desenvuelve va a poder dar la mejor solución al inconveniente que tenga, así lo argumenta López (2010) citando en su investigación a Cyrulnik, (1999,2003 y 2004); Becoña, Míguez, López, Vázquez y Lorenzo, (2005); Grotberg, (2001 y 2006); Acevedo y Mondragón, (2005); Melillo, Estamatti y Cuestas, (2001) definen la resiliencia como: un proceso dinámico y natural el cual está ligado al desarrollo y el crecimiento humano en donde para superar las situaciones adversas hay todo un entretejido de medios ecológicos, afectivos y verbales, lo que implica que necesariamente para generar resiliencia tiene que haber una interrelación entre variables para que se logre desarrollar de forma exitosa en cualquier tipo de individuo.

Partiendo de lo mencionado, dicho entretejido de medios se evidencia a la hora de plantearle a los estudiantes que posiblemente cuentan con condiciones resilientes la pregunta ¿Cuándo estas frente a un problema (en tu escuela- en la vida) te gusta pedir ayuda? ¿Por qué? La cual pertenece al pilar número 12 “Modelos sociales que inciten a desarrollar una actitud constructiva para superar las dificultades”, ya que en los indicadores clave propuestos en el cuadro inicial, dan a entender que existen diversos métodos por los que se puede solucionar

un problema, los cuales van desde la solución por cuenta propia buscando varias salidas, hasta pedir ayuda y apoyo para solucionarlo.

Al mencionar por ejemplo, que en muchas ocasiones la solución de un determinado problema parte y se da por cuenta del propio estudiante se enfatiza en uno de los indicadores clave descritos en el cuadro anterior, así tendiendo la solución autónoma de un problema como referente que da a entender que quienes exploran por sí mismos la mejor forma de afrontar una situación problema y logran darle solución, se están fortaleciendo interiormente, al respecto Pérez (2011) argumenta que en el terreno educativo quienes logran estar en un proceso resiliente pueden resistir las dificultades que se les puedan presentar, buscando la mejor forma de solucionar dichos inconvenientes.

Otra de las formas que según los estudiantes entrevistados encuentran para solucionar los problemas que se les pueden presentar, recae en la necesidad de buscar ayuda, esto es un indicador de que ellos cuentan con una condición de resiliencia, ya que si bien no dan solución a dicha dificultad por cuenta propia, son conscientes de su situación actual e intentan remediarla buscando alternativas varias, una de ellas es el apoyo por parte de una figura (en muchos casos adulta) que bien puede ser el docente, el cual les pueda brindar cualquier tipo de apoyo, así lo argumenta Villalobos (s.f.) al mencionar que en muchos casos en los entornos educativos se puede desarrollar capacidades resilientes, con modelos de rol positivos para los estudiantes como lo son los docentes, quienes pueden brindar, entre otras cosas, calidez, afecto, trato con tono humano y sobre todo enseñándoles a los estudiantes a superar sus dificultades.

Capítulo 4

Conclusiones

1. Algunos estudiantes del grado 703 del colegio José María Córdoba que participaron en esta investigación, se encuentran dentro de una situación de vulnerabilidad, como se evidencio en el análisis de la población que fue realizado por la alcaldía de la localidad sexta de Tunjuelito, en donde su contexto presenta una serie de factores de riesgo como: pandillas, drogadicción y en muchas ocasiones conflictos intrafamiliares y quienes a pesar de encontrarse inmersos en estos espacios de vulnerabilidad, pudo observarse que poseen algunas actitudes sociales que les permiten desarrollar características resilientes.

2. Teniendo como referente el contexto de vulnerabilidad en el que conviven los estudiantes se encontró que poseen actitudes sociales que les permiten desarrollar capacidades resilientes, destacándose así la preocupación por el otro, la creatividad, la responsabilidad por lo que se hace, la concentración y el sentido del humor. Dichas actitudes les permiten desarrollar características resilientes como la capacidad para mantener distancia física y emocional con respecto a los problemas sin caer en el aislamiento, la capacidad para observar a otros y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas, la capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas, la capacidad para desearle a otros el mismo bien que se desea para sí mismo y comprometerse con valores específicos.

3. Una vez analizadas las actitudes sociales, se encontró a través de la respuesta a los instrumentos aplicados que en este curso se destacan una serie de patrones actitudinales comunes a la población objeto de estudio destacándose así una perspectiva positiva

de la vida, la concepción de lo que los hace felices, la existencia de vínculos emocionales con las demás personas, una superación personal partiendo de lo que la familia puede brindar, una creatividad recursiva y la toma de decisiones reflexivas acorde a su edad. Dichas características bajo un contexto de vulnerabilidad, podrían permitir el desarrollo de actitudes resilientes como la capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas, el humor y creatividad, la capacidad para desearle a otros el mismo bien que se desea para sí mismo y comprometerse con valores específicos la capacidad para observar y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas. En este punto es donde se necesita la participación y concientización de los docentes para que dentro de su rol deban estar atentos a las actitudes sociales de sus estudiantes que les permitan desarrollar características resilientes.

4. No se puede dejar de lado el rol del docente en el reconocimiento de las características resilientes de los estudiantes, por tal motivo fue importante encuestarlos para sensibilizarlos acerca de la importancia que tiene el observar características resilientes en un grupo de estudiantes en concreto a fin de que estos puedan tanto mejorar académicamente como disciplinalmente. Lo mencionado se justifica a causa de la poca información que se tienen respecto a la resiliencia y por ende, a las características de comportamiento que pueden ayudar a desarrollarla, por ello fue necesario generar un reconocimiento a dichas características a través de una encuesta realizada a los docentes que orientaban clase en los grados séptimos lo cual permitió que se generara conciencia acerca de la importancia de los beneficios que traería el conocerlas, no solo para ellos sino también para los estudiantes. En este sentido la figura del docente debe aprender a no solo conocer a sus estudiantes, sino también a analizar su comportamiento para que de esta manera puedan tomar acciones a la hora de que se identifique características resilientes en los estudiantes, esto conlleva a que

dicha figura se piense como un gestor de cambio no solo en el ámbito académico, sino también en lo interpersonal.

5. Después del análisis realizado a lo largo de la presente investigación, se pudieron determinar, analizar y exponer una serie de actitudes sociales, lo cual fue posible gracias a los elementos que componen el trabajo, destacando así, la puesta en marcha tanto de la ruta que se siguió en las técnicas de recolección de datos como a los instrumentos de recolección de información. Las condiciones ya expuestas, permiten que se deje el precedente para futuros trabajos, ya que lo que aquí se plantea son los cimientos que permiten determinar si un estudiante a partir de sus actitudes sociales puede desarrollar características resilientes, así permitiendo que a futuro estas capacidades puedan ser reforzadas por parte de los docentes sin dejar de lado su rol.

Referencias.

- Acevedo, V., E. y Restrepo, L. (2012). De profesores, familias y estudiantes: fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 301-319.
- Alcaldía mayor de Bogotá. (2010). Diagnostico local con participación social- Tunjuelito. Recuperado de:
<http://www.saludcapital.gov.co/sitios/VigilanciaSaludPublica/Diagnosticos%20Locales/06-TUNJUELITO.pdf>
- Melillo, A., Suárez, E y Ojeda, D. *Resiliencia y subjetividad: los ciclos de la vida*. Piados. Buenos aires. 2004.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. Vol. 11, N.3, pp. 125-146.
- Cerda, H. (1991). Los elementos de la Investigación. Cap. 7. *Medios, instrumentos, técnicas y métodos en la recolección de datos e información*. Bogotá: El Buho.
- Escobar, A., Gaviria, L, y Velázquez, G. (2007). *El enfoque de resiliencia como alternativa de trabajo pedagógico para las(os) maestras(os) de la infancia*. (Tesis de Educación) Universidad de Manizales. Facultad de educación, Medellín.
- Forés, A., y Grané, J. (2012) *.La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: España, Narces, S.A. De educiones.
- Gamboa, S. (2008) *Juego resiliencia- resiliencia juego, para trabajar con niños, adolescentes y futuros docentes*. Ediciones Bonum. Buenos Aires. Argentina.

- García, F. (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño del cuestionario*.
Recuperado de: <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elcuestionario.pdf>.
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77.
- Golovanevsky, L. (2006). *Vulnerabilidad y transmisión intergeneracional de la pobreza: un abordaje cuantitativo para Argentina en el siglo XXI*. (Tesis de economía).
Universidad de Buenos Aires. Facultad de economía, Buenos Aires.
- Gómez, P., Bravo C, Fernández, F, Mur, C, y Navarro I. (2013). *Resiliencia gestión del naufragio*. LID editorial Empresarial, S.L. Madrid. España
- Gonzales, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *La noción de paradigma*. 45(138):125-13.
- Henderson, N., y Milstein, M. (2003) *Resiliencia en la escuela*. Paidós
- Hernández, C., Fernández, C y Baptista, P. (s.f) *Metodología de la investigación*. México.
Mc GRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V.
- López, N., Tedesco, J. (2002) *Las condiciones de deducibilidad de los niños y adolescentes en América Latina*. Instituto internacional de planeamiento de la educación.
UNESCO.
- López, V. (2010). Educación y resiliencia: alas de la transformación social. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Vol., 10, Número 2 pp. 1-14.
- Melillo, A. (s.f.). *Resiliencia*. 1-7. Recuperado de:
<http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AA%20Resiliencia.pdf>.

- Mendoza, R. (s.f.). *Investigación cualitativa y cuantitativa Diferencias y limitaciones*.
- Ospina, M., Sarmiento, P (2010) *Promoción de la resiliencia en la primera infancia un reto para el contexto escolar*. (Tesis de educación) Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de educación, Bogotá.
- Pérez, A. (2007). La resiliencia: Una tarea educativa. *Revista de la Universidad De la Salle*. 1, 44.
- Puerta, H., y Vásquez, M. (2012). Concepto de resiliencia. *Caminos para la resiliencia*. Vol, nro. Recuperado de:
http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/8053e5b2-7d04-4997-9dc0-4dcada70658f/BoletA%CC%83%C2%ADn+2_Concepto+de+Resiliencia.pdf?MOD=AJPERES.
- Puig, G., y Rubio, J. (2013). *Manual de resiliencia aplicada*. Ediciones gedisa. Barcelona. España
- Rebotier, J., López, Peláez, J. y Pigeon, P. (2013). Las paradojas de la resiliencia: miradas cruzadas entre Colombia y Francia. *Territorios*, 28, 127-145.
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista de psicopedagogía*. Vol., 26 pp. 291-302.
- Ruiz, N. (2011). La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*. Núm. 77, pp. 63-74.
- Santos, R. (2013). *Levantarse y luchar, como superar la adversidad con la resiliencia*. Instituto español de resiliencia. España.

Secretaria Nacional de planeación. (2011). 21 monografías de las localidades - Tunjuelito.

Recuperado de:

<http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionEnLinea/InformacionDescargableUPZs/Localidad%206%20Tunjuelito/Monograf%EDa/6%20Tunjuelito%20monografia%202011.pdf>.

Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions. *American Psychologist*, 126-127.

Sierra, W. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*. Promoción de resiliencia en niños de instituciones educativas oficiales de Neiva, Colombia. 5(1): 19-27, junio 2012.

Vanegas, J. (2016). La influencia del estrés y resiliencia en la calidad de vida laboral, en empleados de un call center que brindan soporte técnico en la ciudad de Bogotá. (Tesis de ciencias de la salud). Universidad Santo Tomás. Facultad de Psicología. Bogotá.

Vera, B. (2011). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos*. Vol. 27, núm. 1, pp. 3-8.

Villalobos, E. (s.f) La resiliencia en la educación. Cpindalo. 1, 1-10.

Anexos

Resultados encuesta de percepción docente:									
cuantitativo:									
Grado:									
701 = 5									
702= 3									
703=10									
704= 6									
705= 5									
Pregunta	Respuesta	clave	Área	clave	Área	Clave	Área	Clave	Clave resultante
	Sociales y ética		Ciencias naturales.		Español		Matemáticas		
1-¿En qué grupo evidencia que los estudiantes participan más?	703/ porque tienen preguntas para la clase, llegan atentos y dispuestos, discuten las actividades, escuchan al docente.	*Preguntas *Disposición y atención. *Escucha	703/son muy aplicados, investigan estudian y participan en los temas dados.	*Adaptación al contexto. *investigación. *Participación en clase.	704-705/ han respondido mejor a las diversas actividades, desde las más pasivas (ejercicios escritos) a las más activas (juegos, concursos artísticos, etc.)	*Participación. *Adaptación al cambio.	703/ Es un grupo, que teniendo en cuenta que tiene la misma edad, es un grupo muy unido y Respetuoso y se permite esa participación.	*unión. *Respeto. *Participación.	*Participación en clase. *Disposición *Adaptación al contexto
2-¿En qué grupo considera que existe más afectividad entre la relación estudiante-estudiante o entre grupos de amigos?	703/frente a los problemas ven oportunidades para resolverlas, reciben con cariño y afectividad a los	*Solución de problemas. *Compañerismo. *Cariño y afectividad	704/se preocupan por los resultados de los estudiantes con compromisos pendientes. Se colaboran	*preocupación por el bienestar ajeno.	703/Hay menos cantidad de grupos al interior del curso y menos problemas convivenciales.	*Buena convivencia.	701/ He notado que los grupos que se forman hay ese respeto y unidad.	*compañerismo. *Respeto. *Unidad.	*solución de problemas. *Creación de vínculos *Afectividad

	compañeros nuevos, se escuchan unos a otros y se habalan con cariño.		cuando por algún motivo no asisten a clase.						
3-¿Con que grupo considera usted que tiene más empatía?	701/ son un poco más grandes, despiertos, tienen mucha disposición al cambio y experimentan otras metodologías, expresan cariño hacia la profesora.	*Disposición al cambio. *adaptación. *Cariño.	704/Porque por ser director de grupo tenemos más comunicación y les puedo manejar diferentes valores ayudado por las edades que presentan.	*Comunicación. *Manejo de valores.	703/Presentan menos situaciones de agresión y mayor unión.	*poca agresión. *Unión	702/Primero porque soy el director de grupo y eso ayuda a que los conozca más y puedo ayudarles y motivarlos.	*Comunicación. *Ayuda.	*Comunicación *Ayuda
4-¿En qué grado cree usted que los estudiantes responden mejor a los llamados de atención?	703/Porque diferencian con claridad lo bueno de lo malo, porque no son prevenidos ante el llamado de atención	*Diferenciación de situaciones. *Eluden el cambio.	704/Ellos son buenos en escucha y ponen en práctica los llamados de atención de los diferentes profesores.	*Escucha. *Disposición al cambio.	703/No responden de forma agresiva, suelen al menos cambiar el comportamiento y llegan a disculparse públicamente.	*Poca agresión. *Cambio del comportamiento. *Aceptación de la culpa.	702/ Lo reciben con respeto y se ha notado el cambio a ciertos llamados de atención que se han dado.	*cambio. *Respeto.	*Autoregulación *Disposición al cambio.
5-¿En cuál grupo considera usted que los estudiantes son más creativos?	701/ están más dispuestos a que la clase sea diferente, con movimiento, música y expresión.	*Disposición al cambio.	704/En otros proyectos han demostrado sus habilidades creativas (proyecto asignatura inglés)	*Creatividad.	703-704/AI darles tareas de creación libre ofrecen respuestas más divergentes y libres de influencias. No necesitan mayores instrucciones para comprender el objetivo final de	*Creatividad. *Autonomía. *Capacidad propositiva.	705/A pesar que es un grupo difícil, veo que el grupo es muy creativo, de pronto no ha sido bien canalizada esa creatividad y _____ de realizarlo en lo negativo.	*creatividad.	*Capacidad propositiva.

					creación (en otros cursos hay que darles ejemplos y se apegan a ellos)				
6-Elija dos grupos con los que no se sienta muy a gusto trabajando	705/ porque son prevenidos, no asumen llamados de atención, no asumen la culpa, les cuesta Decir la verdad.	*Prevenido. *Poco interés. *Irresponsabilidad. *Mentiroso.	702-705/ porque se presentan la mayoría de estudiantes repitentes y por las edades presentan desánimo y generan mucha indisciplina.	*Desánimo. *Indisciplina.	701 -705/ Sus comportamientos suelen dificultar las actividades, a veces son apáticos, presentan muchos conflictos y otros problemas convivenciales, retan continuamente la autoridad del docente, así como instrucciones y llamados de atención (en mis clases más 701 que 705)	*Poca atención y participación. *Problemas convivenciales. *Problemas con autoridad.	701-703/ son grupos que dejan enseñar y hay buena participación y sobre todo queda el aprendizaje.	*Participación. *Empatía por el aprendizaje.	*Apatía *Falta de Participación.

Anexo 1: Encuesta de percepción docente

IV. EL DIARIO DE CAMPO
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y DIDÁCTICA GRANCOLOMBIANA
DIARIO DE CAMPO

Diario de Campo

Nº: 1 **Fecha:** 04, 12 y 13 de noviembre 2015 **Lugar:** Centro integral José María Córdoba **Grado:** 703 **Propósito:** observación y registro de características resilientes en la población del grado 703.

Categoría de análisis: Según teoría resilientes.

DESCRIPCIÓN (Primer bloque)	DESCRIPCIÓN (Segundo bloque)
<p>1-La capacidad creatividad por parte de los estudiantes a la hora de hacer cualquier tipo de actividad dejada por el docente.</p> <p>* La capacidad creativa, en la sesiones observadas se evidencia en dos momentos en concreto:</p> <p>1. El primer momento se presento en las actividades propuestas por los docentes a cargo de las asignaturas en las cuales se hizo la observación, así, teniendo indicadores como:</p> <p>- Estando en la clase de matemáticas, el docente dejo un trabajo a modo de taller en donde se tenían que resolver 12 ejercicios de lógica, estos fueron resueltos de una manera bastante creativa, ya que los estudiantes se ingeniaron diferentes formas de resolver dichos ejercicios, evidenciándose así un nivel de creatividad bueno.</p> <p>-En este bloque de clase a cargo de una representante de hospital pablo VI la capacidad creativa salió a relucir, lo anterior justificado a partir de una serie de actividades propuestas por la persona a cargo de la actividad, ya que los estudiantes tenían que inventar la manera de representar una película por medio de gestos, lo cual hicieron de una forma bastante original y creativa utilizando recursos varios como prendas, objetos e inclusive gestos; esta creatividad también se vio reflejada en la forma de saber responder a los interrogantes que la encargada de la actividad les planteaba, ya que, aun estando herrados defendían su posición a cualquier costo, así esto implicara el inventarse cualquier tipo de argumento por mas “descabellado” y “loco” que sonara.</p> <p>-En la materia de sociales la capacidad creativa se evidencio a la hora de dejar volar la imaginación en un trabajo dejado por la profesora, este consistía en mirar ilusiones ópticas y darles sentido a través de una descripción, la cual tuvo aspectos de fantasía, realidad, y algo de “incoherencia”, estos tres factores combinados se supieron argumentar y exponer de forma fluida y coherente, lo que demarca creatividad</p> <p>2- El segundo momento hace énfasis en todas aquellas acciones consideradas como creativas, pero realizadas al margen de las instrucciones dadas por el docente a cargo:</p> <p>- Estando en el aula de sistemas, se evidencio una capacidad creativa enfocada hacia actividades que no son las especificadas por el profesor, lo anterior, se noto en la poca creatividad que se le puso a un trabajo en Excel, el cual se hizo sin ningún cambio y como había especificado, por el contrario, esta si se vio reflejada en actividades que no tenían nada que ver con la clase, ejemplo tal, se busco las estrategias y los medios necesarios para no dejarse</p>	<p>5-La participación activa del grupo:</p> <p>*Se observo que la participación no fue muy buena; de hecho la mayor parte del tiempo se la pasan preguntando cosas que debieron quedar claras a partir de la explicación que el docente dio en un primer momento; por el contrario, se denota que la participación de algunos estudiantes es muy buena, ya que en sus intervenciones proponen y debaten a partir de lo que ya esta dicho o se va a hacer.</p> <p>5-La participación del grupo.</p> <p>*La participación del grupo se reflejo en su mayoría en la realización de preguntas hacia el profesor, no se evidencio una participación propositiva ni argumentativa, a razón, tal vez, por la dinámica del ejercicio propuesto por el docente</p> <p>*La manera en que los estudiantes participaron fue poco frecuente ya que se evidencio que el tema quedo claro, por tanto hubo una relativa felicidad, y se veía al responder los ejercicios planteados.</p> <p>5-La participación activa del grupo:</p> <p>Es este espacio de clase, la participación del grupo fue bastante buena, a tal punto que se puede decir que en toda la sesión estuvieron participando ya que las actividad propuestas así lo requerían, ahondando en la participación, se noto que se realizo de una forma inteligente, ya que lo que se decía tenia coherencia con lo que se estaba diciendo a nivel general en el salón, por otro lado, la participación incluyo la colaboración mutua entre los estudiantes quienes a través de la conformación de grupos lograron generar vínculos que les permitieran generar ideas a fin de participar de una mejor manera.</p> <p>5- La participación activa del grupo.</p> <p>*La participación de los estudiantes se observa a partir de las intervenciones que realizan, estas se basan en respuestas y preguntas claras y con una secuencia coherente, además también se observa el constante debate y las opiniones distintas que se presentan a la hora de dar una opinión, derivado de lo dicho se establece la forma como piden la palabra para realizar sus intervenciones, ya que algunos estudiantes alzan la mano, mientras que otros gritan para decir su respuesta, dicha intervención en algunos momentos se hace a modo de saboteo, ya que se opina por hacerse notar o en ocasiones estas se hacen para hacerle bullying a los demás compañeros, por otro lado, se denota que hay un apoyo constante entre los mismos estudiantes, ya que estos se colaboran a la hora de solucionar un error</p>

<p>“pillar” por el profesor, mientras que realizaban todo tipo de juegos, los cuales iban desde lanzar papelitos, molestar con cualquier cosa a su alrededor, hasta buscar contenido de entretenimiento vari como videos y juegos.</p> <p>-En la clase de sociales la creatividad se observo en la manera como se crean juegos improvisados mientras se acaba la sesión de clase, ya que utilizan cualquier cosa para divertirse así esto implique la utilización de recursos que hay en la basura para poder jugar, ya que se evidencio como se sacaba una botella para poder jugar futbol, también se utilizan los puestos para saltar y jugar encima de ellos.</p> <p>2- La manera como el grupo se acerca para socializar tanto con sus compañeros como con sus profesores.</p> <p>*las formas de sociabilización entre estudiantes</p> <p>las formas de sociabilización entre estudiantes se evidencio a partir de una serie de fases:</p> <p>1-Al comenzar a sociabilizar entre ellos, se comienza con un acercamiento sigiloso ya sea hacia un grupo en especifico hacia una persona.</p> <p>2-Se hace partícipes de la actividad que se relaza en el momento, ya sea concerniente a la clase o no.</p> <p>3-Cuando pierden in interés en la actividad que se esta realizando, simplemente se alejan y buscan otro grupo u otra persona con la cual socializar.</p> <p>Sumado a las anteriores características, se observo que hay sub-grupos de compañeros dentro del aula de clase, ellos tiende a socializar de mejor forma entre sí que con los demás ya que se “recocha” y se hacen chanzas los unos a los otros, esto acompañado de una constante preocupación e interés por el otro, ya sea en lo concerniente a las actividades de la clase como talleres y trabajos o en cosas varias como la solución de un pequeño inconveniente.</p> <p>De igual modo, es de resaltar que en las actividades propuestas por el docente, dicha sociabilidad se hizo a partir de conveniencias, ya que las asociaciones se generaron en torno al entendimiento que se tenia del tema propuesto por parte de algunos estudiantes así creando sub- grupos alrededor de quienes mejor lo entendían, es de resaltar que la comunicación después de formados los grupos con las característica mencionadas con anterioridad no fue muy buena, al terminar dicho trabajo se volvieron a formar los grupos originales, evidenciándose un niveles de socialización mucho mayor, al comunicarse y hacerse entender de buena forma, aun así, predominan las groserías entre ellos.</p> <p>Por ultimo,: se observo diferentes maneras de sociabilización tanto en niños como en niñas, ya que los primeros tienden a acercarse hacia sus compañeros de una forma “agresiva” llegando al grupo o a la persona con que desean interactuar de forma tal que hacen hasta la imposible por hacerse escuchar o reconocer por los otros, así, esto implique llegar a golpear (de una manera suave) a los demás, lo anterior, lleva a que como medio de sociabilización predomine el contacto físico, este más que todo reflejado en pequeños golpes al pecho y a la cara; por otro lado las segundas tienen un modo totalmente diferente de sociabilizar, este enfocado</p>	<p>mientas participan.</p>
---	----------------------------

<p>en un trato menos brusco y en un dialogo donde no predominan las groserías, ellas tienden a sonreír un poco mas y vincularse por medio del humor y de la escucha mutua, ya que son más respetuosas que los hombres a la hora de escuchar a los demás; del mismo modo, en grupo en total tiende a generar un acercamiento hacia una serie de personas en especifico, en su mayoría personas que generan algún tipo de desorden en el salón.</p> <p>Sociabilidad con el docente: se evidenciaron dos maneras en que los estudiantes se acercaban para sociabilizar con sus docentes:</p> <p>1-La socialización se limito netamente a lo académico, ya que el maestro solo se dedico responder netamente a los interrogantes planteados por parte de los estudiantes, por lo que también, no se noto que hubiera un acercamiento personal entre las partes.</p> <p>2-En esta instancia, la sociabilidad se realiza de una forma amena y divertida, ya que este está dispuesto a resolver las dudas de sus estudiantes y a hablar con ellos de una temática externa a los contenidos de la clase, además, los estudiantes se acercan mucho al profesor ya que este los hace reír.</p> <p>Para finalizar, se observo en una sesión de clase en la que a pesar de que los estudiantes no estuvieron con el docente titular, se evidencio que con la persona encargada de la actividad hubo un buen nivel de sociabilidad, lo anterior gracias a que entre ambas partes hubo un dialogo y un entendimiento constante lo que permitió tanto que no se registrara apatía como que se socializara de forma tal que no hubiera irrespeto, además esta sociabilización estuvo marcada casi que por una interacción permanente entre quien hacia la actividad y los estudiantes, lo que permitió el establecimiento de una serie de reglas enfocadas hacia el respeto, lo que marcaron dichas interrelaciones .</p>	
--	--

Anexo dos: Análisis Observación a estudiantes del grado séptimo

Análisis del cuestionario.									
Pregunta	Estudiante uno	Termino clave	Estudiante dos	Termino clave	Estudiante tres	Termino clave	Estudiante cuatro	Termino clave	Recurrencia.
1-¿Cómo es el trato físico con sus compañeros?	Porque entre todos nos entendemos muy bien y además hemos aprendido valores como es saludar educadamente.	*Entendimiento mutuo. *Valores. *Educación.	Porque soy generosa y ayudo a mis demás compañeros amablemente.	*Generosidad. *ayuda mutua *Amabilidad. *Preocupación por el otro.	Porque a veces los tratan mal y les hacen bullyng .	*Trato inadecuado. *Bullyng.	Hay ocasiones en las que el trato físico es o nos afecta a muchos	*Trato físico	*Valores (Respeto y amabilidad) *Trato (Físico y amable)
2-¿Se considera una persona creativa?	Porque me las ingenio pues todo lo que me propongo lo logro y pues cosas me imagino y pues soy recursiva.	*Ingenio. *Metas. *Imaginación. *Recursividad. *Autonomía.	Porque si nos toca hacer un trabajo me gusta imaginarme, expandirme, crear un trabajo en mi mente, etc.	*Imaginación. *Creatividad. *Recursividad	Porque a veces soy creativo y a veces no	*creatividad. *reconocimiento de si mismo.	No soy creativo	*Creatividad.	*Creatividad *Ingenio *Recursividad
3-¿Usted asume la responsabilidad por sus actos propios?	Porque uno mismo comete los errores y debe aprender a aceptarlos así no quiera pues uno va creciendo y aprendiendo en la cotidianidad.	*capacidad de autorregulación. *Solución de problemas.	Si, porque para qué culparia a alguien más si no va a llevar a nada bueno.	*responsabilidad. *autorregulación.	Lo asumo porque si no lo hago después es peor.	*Responsabilidad. *Miedo hacia la consecuencia.	Casi siempre porque a veces siento que no soy culpable.	*responsabilidad. *Honestidad consigo mismo.	*Responsabilidad *Autorregulación *Asumir actos
4-En clase a la hora de realizar las actividades propuestas por el profesor, ¿Cómo es su nivel de concentración?	Porque soy la representante y todos me importan, todos debemos estar bien así como uno mismo se encuentra.	*preocupación por el otro. *Bienestar individual. Asumir actos.	Para poder hacer bien el trabajo y sacar buenas notas hay que poner atención.	*Atención. *Buenas notas. *disposición.	Pongo cuidado en clase.	*Atención	No tengo buena concentración.	*Concentración.	Concentración. *Atención *Asumir propios actos.
5-¿A usted le preocupa el bienestar de sus compañeros dentro del aula de clase?	Porque soy la representante y todos me importan, todos debemos estar bien así como uno mismo se encuentra.	*bienestar colectivo *Compañerismo	Porque sin esa persona, sea quien sea, ya no sería igual o la costumbre que uno tenía ya no sería igual.	NO aplica	pues porque son mis amigos y tengo que saber si su familia lo está maltratando o lo cuida bien.	*Compañerismo. Preocupación por el otro.	Si porque es el segundo hogar en el que permanezco	*NO aplica	*Compañerismo *Preocupación por el otro el *Bienestar colectivo
6-¿Qué situaciones dentro del aula de clase encuentra divertidas?	Porque todos tenemos el derecho de reírnos, pues es malo en un aula, pero si causa risa. El docente propone su clase y su actitud eso depende de cómo quiera.	*Risa. *Actitud	Porque si, me causaría gracia que por ejemplo le pase algo Malo a alguien más. No me gustaría que les diera gracia a ellos si me pasa algo malo.	*Risa. *Deseo del bien ajeno.	Porque cuando el profesor es Divertido la clase es más chévera.	*diversión.	Porque el docente los alegra y hace la clase muy divertida.	*Alegria. *Diversión. *Docente alegre	*Risa *Bien ajeno *Diversión *Docente alegre

Anexo tres: Análisis del cuestionario a estudiantes

Análisis entrevista								
Pregunta	Estudiante uno	Filtro	Estudiante dos	Filtro	Estudiante tres	Filtro	Estudiante Cuatro	Filtro
• ¿Para ti, que es ser exitoso? ¿Crees que lo eres?	*Exitosos *Trabajar uno fuertemente *Comienza a soñar *La familia le corta las alas *Salir por sus propios meritos adelante *Lograr tu sueño más anhelado en la vida *Lo que yo me propongo lo hago	* Trabajar fuertemente *Salir adelante *Lograr mis sueños *Logro propio	*Frente a los demás *Es ser lo mejor en toda ocasión *Masomenos, porque si saco buenas notas cuando estoy en el colegio, pero a veces no *Cuando yo esté más grande eso me va a ayudar a experimentar lo que ellos están haciendo	* No aplica *mejor frente a los demás	*Una persona que logra lo que quiere *Hace todo lo posible para lograrlo *Cada persona tiene su éxito *Llega al éxito *No he logrado mis metas *Sueños a largo plazo	*Logro de lo que se quiere *Lograr sueños.	*Proponerme una meta y poco a poco ir lográndola *Tengo una meta y me he fortalecido en esa meta *He puesto mi empeño y creo que lo estoy logrando	*Logro de metas alcanzadas *Tiempo de metas. * Merito propio
¿Eres optimista con la vida? ¿tienes sentido del humor?	*Optimista *Yo todo lo miro hacia el lado positivo *Mirémosle el lado bueno *Hagamos todo unidos *Si yo me lo propongo lo puedo lograr *Nada es imposible *Me la paso sonriendo siempre *Intento como alegrarles el día	*Optimismo *Lado positivo *Felicidad *Visión positiva *Metas claras *Autoestima	*Si porque pasa algo malo y yo le veo el lado positivo *Para que al menos, no haya tanto problema ni tanta tristeza *Soy muy risueña *Me sonrió mucho *Río mucho *Soy muy alegre	*Algo malo-positivo *Felicidad *Muy risueña	*Siempre intento buscarle el lado bueno a las cosas *Considero que si tengo un buen sentido del humor *Se trato de hacer reír a las personas que me rodean.	*Lado positivo de las cosas *Sentido del umor	*Soy alegre frente a la vida *Me encanta como soy y como es vida *Me gusta divertirme tanto solo como con mis compañeros *Trato siempre de estar feliz.	*Alegria frente a la vida *Diversión
¿Cómo es la relación con tus padres? (esperar respuesta) ¿Que te gustaría mejorar de la misma?	*Mi relación con ellas dos es muy bonita *Con mi mamá es súper *Yenemos confianza al 100 % *Yo le cuento todo *No hay nada que no le oculte, ella igual a mi creo yo *Somos muy unidas *La relación con el es única *Mejorar la relación entre como se trata un poco *Tomar buenas decisiones.	*Confianza *Unidad familiar *Buenas decisiones *Relación *secretos familiares *Comunicación	*Buena, ya que ellos me ayudan en todo *Me apoyan siempre	*Ayuda *Apoyo	*Con mi mamá, yo vivo con ella actualmente, es muy buena *No he tenido una comunicación muy cercana con mi papa *Hasta ahora estamos empezando a hablar *Entiende mis problemas *me da consejos *Yo creo que un vinculo entre padre e hijo es muy bueno *Algo súper importante para la crianza de los hijos *Mejorar tal vez las discusiones normales que tenemos *Siempre lo tratamos de solucionar hablando.	*Enterndimiento de problemas *Consejos *Vinculo familiar *comunicación *Crianza *Mejorar discusiones	*Porque siempre estamos unidos tanto en lo bueno como en lo malo *Porque siempre estamos unidos tanto en lo bueno como en lo malo, todo lo superamos osea unidos *Siempre compartimos mucho *Ellos me ayudan a superarla *Que tuvieran un poco de más de tiempo *Comparto con ellos estoy muy... me siento bien.	*Unión *Compartir tiempo *Superación
¿Tu familia te apoya en lo que deseas	*Me cortaron las alas muy feo *Me apoyaron	*Apoyo *Esfuerzo	El me esta apoyando *Me enseña y yo aprendo	Apoyo *Enseñanza *Aprendizaje	*Ella me dice que si lo voy a lograr *con mucho	*Logros *Apoyo *Esfuerzo	*Donde se me presenta una oportunidad me han	*Oportunidad *Sueño

hacer? (sueños) ¿Cómo?	pero no al 100% *Me pareció muy bueno porque eso no es de uno *Voy con toda				esfuerzo *Mi familia me apoya mucho en lo que quiero hacer. *Desde carácter *Que pienso y quiero como persona. *Así en un futuro no estar colgada		apoyado mucho *Me apoyan mucho *Mi sueño es ser futbolista	
¿Cómo defines tu personalidad? (calidades- virtudes- defectos)	*Soy una persona muy alegre *Persona muy sociable *No me cuesta para nada expresarme *Soy muy optimista *Pienso que soy una persona que tiene un futuro por delante *A veces la embarro mucho *Pienso en mi pero no pienso en los demás *Volver a lograr todo lo que perdí	*Alegria *Optimismo *Futuro por delante *Conosimiento de si mismo	*Muy alegre *Positiva *Compañerista *No puedo evitar expresarme *Lastimar a alguien	*Alegria *Potitivismo *Conosimiento de si mismo	*Soy amigable *fFel * Respetto a mi soy una persona que entrega amor a las personas que se lo merecen *Soy muy compañerista *No suelo controlar mucho la ira *La ira es un factor que a veces me complica la comunicación con mi familia y mis amigos *Suelo decir cosas muy hirientes *Tratando de mejorar y alcanza metas	Amigable *Compañerista *Mejorar *Logros *Metas *Sentimientos *Conosimiento de si mismo	*Soy muy divertido * Inteligente *Amistoso * Creativo en muchas ocasiones como cuando tengo que dar una opinión o tengo que aportar algo *No me gusta, que a veces no me gusta la forma de ser de los demás *También lo bravo a veces que me molestan todas las cosas *Soy de mal genio *Prefiero alejarme y cuando ya estoy calmado regresar	*Divertido *Inteligente *Creativo *Conosimiento de si mismo *Autoconosimiento *Manejo de emociones *Autocontrol
¿Cuál ha sido tu mayor problema en la escuela? Con un compañero? Con un profesor? Con una materia? ¿Cómo lo superaste?	*Yo siempre soy muy respetuosa *Yo tengo una relación respetuosa contra compañeros *Contra mis amigos yo soy muy relajada *Muy autónoma	*Respeto *Relacion respetuosa *Autonomia	*Nunca he tenido Un problema *no me gusta expresarme con malas palabras ni con golpes *Dialogando	*Dialogo *Expresion sin mals palabras ni groserias	*No he tenido ningún problema *Pero en materias si se me ha dificultado mucho matemáticas y tecnologia *Estudiar	*Estudiar	*Se me dificulta *Lo supere con mi familia *Ahí voy aprendiendo *	*Dificultades Superacion con ayuda familiar *Aprender a partir del horror
* ¿Cómo estudiante cuáles son tus fortalezas y tus debilidades?	*Soy muy pensante *Soy muy creativa *Muy recursiva con las cosas *Gusta apoyar a los que no pueden	*Perseverante *Creatividad *Recursividad Apoyo a los demás	*Buscar ayuda	*Buscar ayuda	No aplica	No aplica	*Me gusta soñar *No logro lo que me propongo me desanimo *Me fortalezco *Conocer a donde voy a ir, de donde vengo, donde iré, con quien estoy, en donde estoy, que are	*Soñar *Fortalecimiento *Conocimiento de su estado actual como persona
* ¿Cuándo algo va mal, (en tu escuela- en la vida) te gusta pedir ayuda? ¿Por qué?	*En la escuela a quien siempre le pido ayuda, pues a los profesores *Yo misma busco una solución *A mi mama, yo a ella siempre le pido ayuda *Yo si les digo mis problemas a una que otra amiga *Las	*Solución por cuenta propia *Ayuda para solucionar el problema *Falta de seguridad	*Dos personas piensa mejor que una y me pueden ayudar mejor *También le pido ayuda a mi familia, a mis compañeros y si es del colegio con los maestros *Siempre busco ayuda	*Busqueda de ayuda *Apoyo para solucionar problemas	Intento buscar la ayuda de alguien más *En problemas personales, yo recapacito *Pienso en buscar la mejor solución	*Busqueda de ayuda *Recapacitar ante el problema *Pensar para buscar una solucion a un problema.	*Siempre pido ayuda tanto al profesor como a mi familia * Me pueden decir que hacer y en la vida igual *Ellos me pueden decir que hacer y en la vida igual *Los profesores son el tercer papa *Siempre me	*Busqueda de ayuda *Apoyo familiar *Solución autonoma de un problema.

	apariencias engañan *A veces uno no esta seguro						apoyan entonces lo comento con el profesor *Ellos me dan una opinión y me ayudan *Yo mismo busco como remediarlo	
--	---	--	--	--	--	--	---	--

Anexo 4: entrevista a estudiantes.