

**QUÍMICA FORENSE COMO CIENCIA EN DELITOS DE FABRICACIÓN Y
TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES**

BRENDA PAOLA INAGAN

brendainagan@hotmail.com

KATHLEEN PINO

1010pailapi94@gmail.com

MAYRA DANIELA PARADA ARAQUE

1.094.270.059

mayde1224@gmail.com

DIRECTOR

PEDRO JESUS GOMEZ SILVA

Línea de investigación

Derecho penal e implementación del sistema penal acusatorio

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE POSTGRADOS

DIPLOMADO DE INVESTIGACION CRIMINAL PARA EL SISTEMA
PENAL ACUSATORIO

BOGOTAD.C, 2 SEPTIEMBRE 2016

Química forense como ciencia en delitos de fabricación y tráfico de estupefacientes.

Mayra Daniela Parada Araque¹

Kathleen Pino²

Brenda Paola Inagan³

RESUMEN: Dentro de las ciencias de investigación forense, se encuentra la Química Forense, la cual ha logrado identificar con un margen de error casi nulo, numerosas sustancias químicas utilizadas como estupefacientes, y así mismo ha contribuido en el acápite probatorio de estos delitos, sirviendo como prueba fundamental, ya que con ella se puede determinar el tipo de sustancia que pretende traficarse, así mismo definir sus cualidades químicas, lo cual es de suma importancia ya que dependiendo del tipo de sustancia, pureza, peso y demás, es posible realizar la tipificación del delito. Dentro de esta ciencia se han desarrollado como pruebas de gran importancia en el sistema penal acusatorio, las pruebas preliminares homologadas como prueba de campo, y la cromatografía de gases como prueba de laboratorio, realizada por un perito experto en la materia.

PALABRAS CLAVE: Cromatografía de gases, perito, pruebas preliminares homologadas, química forense, alucinógenos, elemento material probatorio, evidencia física.

ABSTRACT: Within science forensic investigation is forensic chemistry, which has been identified with a margin of error near zero, many chemicals used as drugs, and so it has contributed to the probative paragraph of these crimes, serving as proof critical, because with it you can determine the type of substance to be trafficked, also define their chemical properties, which is important because depending on the type of substance, purity, weight and so on is

¹ Estudiante de la Universidad La Gran Colombia, que actualmente cursa el Diplomado de Criminalística.
Email: mayde1224@gmail.com.

² Estudiante de la Universidad La Gran Colombia, que actualmente cursa el Diplomado de Criminalística.
Email:1010pailapi94@gmail.com

³ Estudiante de la Universidad La Gran Colombia, que actualmente cursa el Diplomado de Criminalística.
Email: brendainagan@hotmail.com

possible typing crime. Within this science have been developed as evidence of great importance in the accusatory system, preliminary tests approved as field test, and gas chromatography as laboratory test performed by an expert witness in the field.

KEYWORDS: Gas chromatography, expert, approved preliminary tests, forensic chemistry, hallucinogens, element material evidence, physical evidence.

INTRODUCCION

El caso que se desarrollará a lo largo del diplomado tiene carácter Teórico-Práctico, porque es necesario que se empleen técnicas forenses para el desarrollo y solución del mismo. La química forense y sus laboratorios se han convertido en uno de los apoyos más importantes en la investigación criminal por la enorme cantidad de técnicas que se pueden aplicar para los análisis de los elementos y su gran amplitud de muestras remitidas por los criminalistas de campo.

Realizando la explicación concreta del problema se partirá del análisis del caso de una mujer detenida en el aeropuerto El Dorado de Bogotá, cuando ingresaba en la sala de espera para abordar su vuelo, la cual por su comportamiento y explicaciones que dio sobre su destino no fueron convincentes y por lo tanto fue llevada a un área de seguridad e inmediatamente se reportó el caso a la fiscalía comunicando que probablemente la señora Carmenza Ordoñez hace parte de una organización criminal la cual días atrás envió bajo la misma modalidad estupefacientes a España.

De acuerdo a la información suministrada anteriormente se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cómo puede la química forense ser determinante en la judicialización en un caso de tráfico de estupefacientes?

OBJETIVOS.

OBJETIVO GENERAL

-Establecer la química como ciencia auxiliar en el esclarecimiento de los casos

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Establecer mediante la química que sustancia permanecía en el cuerpo de la indiciada.
- Aportar elementos para el esclarecimiento o especificación del delito.

JUSTIFICACION

La presente investigación se enfocara en las técnicas y perspectivas utilizadas para abordar el tema de tráfico de estupefacientes, con el objeto de establecer el tipo de sustancias químicas que son utilizadas para el esclarecimiento de un delito. Así el presente trabajo permitiría mostrar que a partir de la química forense, ciencia basada en identificar y de caracterizar la evidencia como parte del proceso más grande para resolver un crimen. Nos obstante proporciona una mirada integral, que constituyen una apoyo fundamental para la investigación, toda vez que ayudan a entender el cómo, del hecho investigativo.

Nos proponemos a indagar las alternativas que la química forense brinda en el ámbito del sistema penal acusatorio, además de ser una buena opción a la hora de hacer aportes significativos, se adquiere un mayor conocimiento de las técnicas de investigación criminal, que son la base del diplomado.

Los motivos que nos llevaron a investigar el caso de Trafico , fabricación o porte de estupefacientes es contribuir a traves de material probatorio la culminación idónea de la investigación criminal, al cumplir su principal misión que es demostrar a partir de la química forense el delito e identificar plenamente al delincuente, evitando así cuestionamientos científicos, si no también jurídicos durante el proceso penal, aquí radica la importancia de establecer la química como ciencia auxiliar en el esclarecimiento de los casos que intervienen en la investigación de la escena.

De acuerdo a lo anterior se justifica el estudio de la problemática planteada, al observar que la química forense es determinante en la judicialización en un caso, ya que debe ir de la mano de la experiencia de campo, dado que es posible fortalecer la investigación y generar nuevas búsquedas a partir de las diferentes técnicas y planteamientos, los cuales darían la pauta para consolidar un proceso sobre el tema del tráfico, fabricación o porte de estupefacientes.

PRESENTACIÓN DEL CASO

El 23 de mayo de 2016 en el aeropuerto el Dorado de Bogotá, la señora CARMENZA ORDOÑEZ, cuando ingresaba a la sala de espera para abordar vuelo hacia Madrid, fue objeto de inspección corporal mediante scanner, mecanismo utilizado como medio de control preventivo para evitar el tráfico de droga, detectándose en su estómago elementos extraños no compatibles con el sistema digestivo del ser humano. Su comportamiento y las explicaciones que dio sobre el motivo de su viaje no fueron convincentes, razón por la cual la policía aeroportuaria procedió a llevarla a una área de seguridad e inmediatamente reporto el caso a la fiscalía.

Con fundamento en el informe ejecutivo relacionado con el caso, el fiscal procede a solicitar el consentimiento a CARMENZA ORDOÑEZ para la práctica de la inspección corporal conforme a lo previsto en el artículo 247 ibidem, quien se niega al procedimiento.

Seguidamente en las pesquisas adelantadas por los miembros de la policía judicial y según el modus operandi, dan cuenta que se trata de la misma organización delincriminal que días atrás envió bajo la misma modalidad ese tipo de estupefaciente a España, se dan las ordenes a Policía Judicial para que se adelante las intercepciones de comunicaciones y las entrevistas a posibles fuentes humanas con el fin de ordenar los allanamientos y registros.

Como vemos reflejado en el planteamiento del caso se ve evidenciado que muchas veces las personas son utilizadas por este tipo de modalidades ya sea por su situación económica o por medio de engaños de una mejor vida o un dinero en específico. En conclusión todo lo que hacen los enganchadores que buscan presas fáciles es jugar con sus necesidades, su miseria y su mala suerte en la vida llevándoles a empeorar su situación y con ella la de sus familias. Todas las personas que han incurrido en el grave error de acudir como las famosas “mulas” al servicio de modalidades de narcotráfico o bandas delincuenciales lo han hecho por circunstancias que deben ser parte de un análisis por parte de las autoridades judiciales, para que las penas impuestas al actual como cómplices sean menos severas ya que muchas veces los culpan como autores materiales.

En relación con el tema surge la siguiente pregunta: ¿Cómo es el comportamiento de una mula? Según los oficiales expertos en la materia existen ciertos patrones de conducta que son tenidos en cuenta para las autoridades para identificar un posible caso de tráfico de droga. Ellos perfilan a la persona, esto lo hacen mediante observación del comportamiento, ya que algunas llegan nerviosas, tienen los labios secos, no toman ni comen nada durante la espera de su vuelo, otros llegan tarde para evitar ser requisados minuciosamente; entonces este tipo de comportamientos son una señal evidente de que algo pasa con ellos.

Es por ello que toda demora representa un serio riesgo para los protagonistas de esta modalidad. Hablando de las distintas detenciones realizadas, las entrevistas que vimos describen a los capsuleros como personas que se ponen nerviosas ante los controles de rutina, llevan botellas de agua (lo único que ingieren para evitar complicaciones con la “carga” que traen en el estómago) y fuman para tratar de despistar cualquier radiografía que se les tome con el fin de ver qué lleva en su estómago: Evidentemente, toda la presión de un control (y de la actividad en sí en un nivel más general) tiene clara consecuencias fisiológicas para quien sabe que corre el riesgo de perder su libertad y su vida. Es por ello que muchas veces estos signos de nerviosismo, detectados derivan en un pedido de radiografía, lo que termina desenmascarando al capsulero, quien es descubierto en su

intento o confiesa la verdad y solicita ser llevado a un centro asistencial para librarse de su carga.

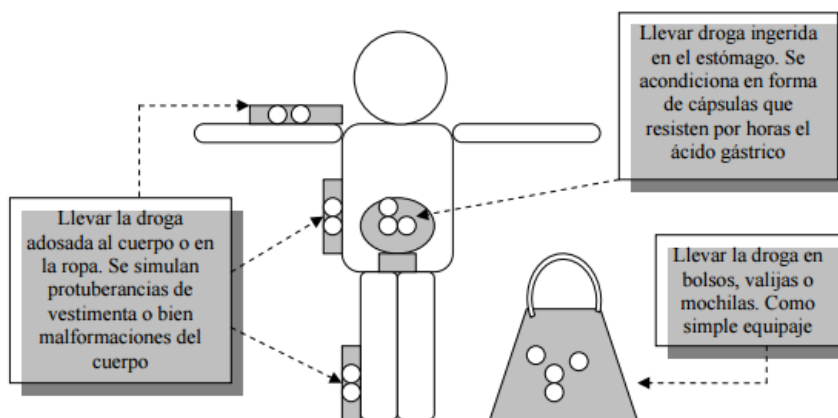


Figura 1. Imagen que nos muestra las diversas formas en que una persona puede transportar droga.

QUIMICA FORENSE

La química forense es una ciencia de apoyo a la investigación criminal, ya que mediante el uso de pruebas científicas para la resolución de delitos esta documentada desde hace siglos sin embargo no se ha podido determinar cuándo, fue la primera vez que se recurrió a ellas; Cualquiera que sea la primera intervención de la química forense como ciencia auxiliar de la justicia es cierto y se puede comprobar que en numerosos ejemplos se muestra la colaboración de esta, ya que los expertos en química inicialmente intervenían en casos para la búsqueda de pruebas en supuestos envenenamientos poco a poco se fue solicitando su apoyo en otro tipo de delitos como por ejemplo aquellos en los que intervenían armas de fuego, con el objetivo de la detención de restos de disparo.

La química forma parte de un conjunto de disciplinas que colaboran con la justicia. Su contribución se puede intuir a partir de la definición atribuida a PAULING: como la química es la ciencia que estudia la sustancia, su estructura, sus propiedades y

las reacciones que las transforma en otras sustancias. En una investigación criminal el conocimiento de la estructura de una materia, sus propiedades y transformaciones es la base base necesaria para idear métodos con los que se pueda identificar y localizar indicios relacionados con el caso.

Desde tiempos remotos, la historia y luego la literatura se apoyan en el conocimiento de la química forense para investigar los más enigmáticos crímenes con el auxilio de disciplinas de ciencias exactas, naturales, humanísticas y sociales.

A principios del siglo XX Edmond Locard, de la Universidad de Lyon, enunció el principio de intercambio según el cual “todo contacto deja una huella”. Justamente la preocupación primordial de la Criminalística, auxiliada por la Química Forense, es estudiar esos rastros e indicios –denominados por Locard “testigos mudos que no mienten”– mediante la aplicación del método científico.

Si cuando un hombre comete un delito siempre deja algo en el escenario del crimen, y a su vez se lleva algo consigo... entonces aumentando la sensibilidad en los métodos de detección de esos indicios se podría, en muchos casos, cambiar la historia. Efectivamente, la muerte de Napoleón Bonaparte fue durante mucho tiempo un verdadero “crimen perfecto” hasta que nuevas evidencias le dieron al caso otra vuelta, indicando que en su exilio el Emperador había sido envenenado lentamente con arsénico, suministrado periódicamente por uno de sus allegados. ¿Cómo se descubrió el veneno y quién fue el asesino? Por supuesto que no fue en esa época, sino muchos años después cuando el cabello del mismo Napoleón dio todas (o casi todas) las respuestas.

El químico inglés James Marsh desarrolló una técnica infalible para detectar rastros de arsénico. El arsénico es especialmente fácil de detectar porque permanece en las uñas y en el pelo después de la muerte. La lista de venenos manejada por los forenses es inacabable. Cicuta, aconitina, atropina, estriquinina, talio, antimonio, arsénico, cianuro o amanita phalloides son algunos conocidos popularmente. Otros son especies raras como el ricino, uno de los venenos más exóticos, hasta el extremo de que solo existe un caso documentado de homicidio por esta sustancia: el del disidente búlgaro Georgi Markov. (Faletti, 2005)

Desde los primeros pasos de Marsh, las pruebas para detectar venenos o drogas se vuelven sofisticadas: Cromatografía de gas, cromatografía líquida de alta precisión o de filtración por gel y espectrómetros de masa, entre otras.

Otro ejemplo de sofisticación moderna hace referencia a los explosivos. Los explosivos, en general, se dividen en dos grandes grupos atendiendo a la velocidad de la reacción química. Los lentos son casi todos los explosivos con una onda de presión subsónica. Los rápidos producen una onda de presión supersónica, caso de la dinamita, el TNT o el RDX. Ningún explosivo, por potente que sea, se consume totalmente en su explosión. Siempre dejan residuos que pueden localizarse en el interior de muebles u objetos variados por penetración.

El trabajo del químico forense consiste en elaborar procedimientos para la búsqueda y el análisis de vestigios, deberán además presentar sus conclusiones mediante un informe, de su trabajo dependerá que un resto hallado en el lugar de un hecho criminal, adquiera la categoría de evidencia y pueda ser considerado como prueba. Por tanto además de una formación específicamente química, deberá poseer de conocimientos aplicados en la búsqueda de los indicios, la recogida envasado, transporte y posterior estudio en el laboratorio, y que cumpla con todas las garantías que exige la ley.

Finalmente la química forense se define; como el conjunto de conocimientos derivados de las diferentes especialidades de las ciencias químicas dedicados como junto con las demás ciencias forenses a contribuir a la armonización de las relaciones entre el individuo, la sociedad y sus normas legales.

La Química Forense es otra alternativa a los muchos caminos que puede seguir un químico en el ámbito de la investigación, además de ser una buena opción a la hora de hacer aportes significativos a la sociedad, donde su actuar, junto con su alto nivel de conocimiento analítico y su capacidad de manejo instrumental, es de vital importancia para descifrar las evidencias y contribuir a la búsqueda de la verdad.

Uno de los principios fundamentales en los cuales se rige la Ciencia Forense y específicamente la Química Forense se basa en la premisa de que cuando dos objetos entran en contacto, habrá un intercambio entre los dos. Es decir, “cada contacto deja un rastro”, frase que popularizó Edmund Locard, padre de la Criminalística moderna, provocando así un giro en la metodología investigativa. Es por esto que el químico forense rastrea este intercambio entre materiales y trae a la luz lo que es invisible a los ojos.

Otro de los campos en que un químico forense puede desarrollarse es en Toxicología donde principalmente trata con muestras biológicas, orina, pelo, sangre, semen, saliva o contenido gástrico y así poder determinar por ejemplo el nivel de alcohol o drogas que una persona ha consumido.

Entender la evidencia requiere de herramientas provenientes de muchas disciplinas como la Química Analítica, la Biología, Ciencias de los Materiales y Genética. De hecho, el análisis de ADN está haciendo que el conocimiento en genética sea de mucha importancia.

Con el paso del tiempo la Química Analítica ha adquirido una gran importancia en la investigación criminal, sobre todo a la hora de conocer la naturaleza intrínseca de cualquier sustancia o elemento y más aún, cuando sirve para auxiliar en la investigación científica de los delitos.

Por lo tanto los químicos forenses tienen tres tareas principales: primero, analizar las evidencias en el laboratorio, luego, se interpreta la información que se saca de ellas y por último, se puede llegar a defender lo encontrado, mediante la testificación del químico forense en un juicio.

La química forense es aplicada en diversos ámbitos, y con gran variedad de técnicas, teniendo como objetivo principal o finalidad la solución de algún caso en particular, dentro de esta ciencia encontramos la aplicación de algunos de estos análisis:

Test de drogas: En la actualidad se busca presencia o ausencia de drogas, ya sea en polvos, líquidos, tabletas o cápsulas. Son pruebas cualitativas de laboratorio que se hacen uniéndolo a un antígeno y su anticuerpo homólogo, para identificar y calificar el antígeno y

anticuerpo específicos de una muestra; a éstos se les denomina inmuno ensayos. El método consiste en el uso de una mezcla de anticuerpos selectivos para las distintas drogas (principios activos) y sus metabolitos, obteniendo un resultado con un alto grado de sensibilidad. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Cromatografía de gases: La cromatografía de gases es la técnica a elegir para la separación de compuestos orgánicos e inorgánicos térmicamente estables y volátiles. Su principal objetivo es la cuantificación de cada compuesto presente en la mezcla.

La cromatografía de gases tiene amplia aplicación, en las industrias se enfoca principalmente a evaluar la pureza de los reactantes y productos de reacción o bien a monitorear la secuencia de la reacción. Para los fabricantes de reactivos químicos, su aplicación es en la determinación de la pureza. Un cromatógrafo de gases consiste en varios módulos básicos ensamblados para:

1. Proporcionar un gasto o flujo constante del gas transportador (fase móvil).
2. Permitir la introducción de vapores de la muestra en la corriente de gas que fluye.
3. Contener la longitud aproximada de fase estacionaria.
4. Mantener la columna a la temperatura apropiada.
5. Detectar los componentes de la muestra conforme salen de la columna
6. Proveer una señal legible proporcional en magnitud a la cantidad de cada componente.

Análisis de muestras de incendios: La manera en que un incendio ocurre naturalmente en una habitación indica si su comienzo fue deliberado o no, pero la evidencia es difícil de encontrar en estos casos ya que generalmente está cubierta por escombros. Habitualmente los incendios son provocados por el uso de acelerantes de la combustión, los cuales son examinados mediante Cromatografía Gaseosa, acoplada

a Espectrometría de Masas, donde se pueden identificar aquellos residuos de líquidos de ignición presentes en las muestras de escombros. El químico forense debe concentrar la pequeña cantidad de muestra, mediante la absorción del residuo de acelerante en tiras de carbón activado. Luego este concentrado es eludido desde el carbón activado disolviéndolo en un solvente adecuado, dejando la muestra de una forma apropiada para luego analizarla por medio de cromatografía. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Análisis de pisadas: Los ensayos fisicoquímicos sirven en el caso de estudiar las huellas de pisadas dejadas en una escena del crimen para luego compararlas con las obtenidas desde el calzado de algún sospechoso. Mediante un procedimiento electrostático, se obtiene la muestra final sobre una matriz gelatinosa la cual contiene una capa de adhesivo que permite levantar las huellas de casi la gran mayoría de las superficies, incluyendo materiales porosos o carbónicos. Este procedimiento también puede ser usado cuando la pisada no pueda ser vista (por ejemplo en el caso de que el sospechoso se haya parado sobre una hoja de diario), ya que el polvo proveniente de la hoja de diario mostrará la impresión de la forma única de la pisada, o incluso la marca de calzado que el individuo usó. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Análisis de rastros de pintura: El rastro de pintura que queda en un accidente de auto donde el culpable huye en su vehículo, sirve para relacionarla con el vehículo sospechoso. De esta manera se puede obtener datos sobre la manufactura del vehículo y el año en el que fue fabricado. Este tipo de prueba puede ser realizada observando el espectro de absorción de la muestra de pintura u observando su composición en un Fluorómetro. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Uso del agua fuerte (ácido nítrico - agua): Cada arma de fuego tiene grabado un número de serial único, el cual en algunos casos criminales son borrados o lijados para impedir el rastreo e identificación del tipo de arma y a que fabricante pertenece. Mediante el uso de la restauración química, en este caso el uso de agua fuerte, estos números pueden volver a ser legibles nuevamente. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Análisis de residuos de disparo y balas: Los residuos de las descargas de armas de fuego es otra área de investigación. Estos residuos pueden ser encontrados en las manos o en

la ropa de algún sospechoso. Los químicos forenses pueden encontrar la clasificación del arma y relacionarla con el tipo de bala encontrado en una escena del crimen. Cuando un arma de fuego es disparada, se generan gases que contienen componentes incinerados y no incinerados provenientes de los casquillos de la bala y del propulsor del arma. Este material se puede depositar en la ropa de la víctima o en las manos de la persona que disparó el arma, pasando a ser un residuo.

Mediante el uso de un Microscopio de Barrido Electrónico acoplado con un Espectrómetro de Energía Dispersiva, se pueden examinar las muestras recolectadas de los posibles sospechosos. Este instrumento es capaz de buscar en cientos de lugares microscópicos la presencia de pequeñas partículas del residuo. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Falsificación de documentos: Usando un aparato de detección electroestático se pueden identificar las diferentes hendiduras de la escritura en el caso de firmas falsas o alteración de documentos. En este caso al aplicar una descarga electroestática sobre la superficie del papel, causará diferentes patrones en los lugares donde están las hendiduras provocadas por la escritura. Al aplicar una carga opuesta, una tinta negra se adherirá en los lugares de las hendiduras. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Análisis cualitativo en caso de envenenamiento: En este caso se determina la molécula individual que está presente en la muestra. Con el tiempo se ha podido recolectar mucha información acerca de este tipo de sustancias, su composición, que tipo de drogas son etc. Este tipo de test se realiza generalmente por fotometría, aun cuando existen test químicos específicos para algunas sustancias. Cuando se trata de sustancias naturales venenosas, son más difíciles de identificar. Aun si la especie es identificada correctamente, existen variaciones en la cantidad de sustancia activa presente, por lo que se deben llevar a cabo estudios sobre la composición molecular y así confirmar la presencia de sustancias nocivas. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Búsqueda de huellas dactilares: La técnica más popular usada para revelar huellas dactilares es la que usa polvo de carbón activado finamente tamizado. La

mayoría de los dedos de las personas son de composición grasosa y oleosa. Cuando éstos entran en contacto con cualquier superficie o material relativamente suave, la fricción suelta los aceites provenientes de las ranuras de la huella. Cuando el polvo es aplicado a la superficie, se pega a estos aceites y revela el patrón de la huella. Esta técnica es muy usada en muestras de lana, metales, vidrio o plástico.

En el caso de que la huella digital esté sobre una superficie muy colorida, se usa polvo fluorescente. Cuando la superficie es expuesta a la luz ultravioleta, el polvo brillará mostrando la huella digital, sin importar el color de fondo en que se encuentre. En materiales porosos, tales como el cuero, superficies de madera o papel, la técnica preferida es el uso de polvo magnético, compuesto de partículas de hierro finamente divididas las cuales son suspendidas en la superficie mediante el uso de una barra magnética. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Detección de manchas de sangre: Todos los test usados en la detección de sangre se basan principalmente en la actividad de las enzimas per oxidadas presentes en la sangre, las cuales reaccionan con los agentes químicos causando un cambio de color. Algunas de las pruebas usadas son: el test de bencidina, de leuco malaquita verde, fenolftaleína o tetrametil bencidina. Pero uno de los más famosos es el uso del Luminol, que se utiliza en química forense para detectar trazas de sangre. Éste compuesto es un derivado del ácido ftálico que cataliza la oxidación con peróxido de hidrógeno bajo emisión de luz, es decir su mayor importancia reside en la reacción de quimioluminiscencia que da con peróxidos en presencia de complejos de hierro como catalizador. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Análisis de muestras biológicas (orina, sangre o contenido gástrico) y pelo: Las muestras biológicas usadas entregan información acerca de la presencia de algún tóxico en particular, o de sus metabolitos en el organismo. Se debe tomar en cuenta los tiempos de vida media de los tóxicos, el volumen de distribución y su afinidad por los distintos tejidos. Las muestras principales en este tipo de análisis, son la sangre, el plasma o el suero, ya que éstas distribuyen las sustancias por todo el cuerpo. En los casos de las intoxicaciones o muertes por envenenamiento, se eligen las muestras de contenido gástrico ya que pueden contener restos de comprimidos o líquidos que pueden orientar la investigación.

En los órganos, como el riñón y el hígado y en la bilis, procedentes de las autopsias, se pueden encontrar grandes concentraciones de tóxicos.

También en el tejido cerebral, el cual aporta información en la detección de sustancias psicoactivas que actúen en el sistema nervioso central. Para el caso en que se investigue el consumo reciente de drogas en individuos vivos, las muestras de orina son importantes ya que en ella se excretan los principios activos y/o sus metabolitos de la sustancia tóxica.

El consumo crónico, en cambio, es principalmente analizado en muestras de pelo ya que éstas proveen una especie de “calendario de consumo” debido a que la sustancia tóxica no se metaboliza en el pelo. (Gabriela Valdebenito Zenteno , s.f.)

Química Forense en Colombia:

Conformación de los Grupos de Química: El desarrollo de los procedimientos y la implementación de tecnología, en los laboratorios de Química de la Fiscalía General de la Nación va a la par con el crecimiento de la demanda de los servicios.

Por ello fueron creados siete laboratorios ubicados en Bogotá, Barranquilla, Cali, Pereira, Bucaramanga y Medellín, distribuidos por zonas para un cubrimiento nacional y el Laboratorio de Investigación Científica en Buga, considerado como centro de desarrollo de metodologías y procedimientos químicos estandarizados, certificado por Naciones Unidas a escala internacional para llevar a cabo capacitación en esta zona del continente.

Así cada laboratorio cuenta con adecuadas instalaciones dotadas con equipos de alta tecnología para efectuar análisis de sustancias controladas por el Consejo Nacional de Estupefacientes. En forma progresiva se desarrollan procedimientos para análisis de licores efectuados por el Laboratorio de Barranquilla y Medellín, análisis de explosivos y residuos pos-exposición por el laboratorio de Bogotá y Medellín, análisis de residuos de disparo en mano con carácter de cobertura nacional en el

Laboratorio de Referencia Nacional en Bogotá, en el cual a su vez se desarrollan proyectos para realizar cotejo de vidrios, fibras, pinturas y tintas.

Las técnicas instrumentales que se utilizan en los laboratorios para la identificación de sustancias son: cromatografía de gases, cromatografía de gases acoplada a detector de masas, cromatografía líquida de alta eficiencia, espectrofotometría infrarroja y ultravioleta visible.

Los análisis de residuo de disparo en mano se realizan mediante la técnica de Espectrometría de Masas Inducida por Plasma, ICP-MS. Esta técnica permite la detección de los metales que la deflagración de un arma de fuego deja en la mano de una persona y fue desarrollada y estandarizada por el Grupo de Química del Laboratorio de Referencia Nacional.

Paralelamente al crecimiento tecnológico se implementa un programa interinstitucional estandarizado y homologado en el campo de estupefacientes, que capacita técnicos en Pruebas de Identificación Preliminar Homologadas (PIPH), quienes participan en las inspecciones judiciales realizando los procedimientos de pesaje, pruebas preliminares y toma de muestras a sustancias incautadas, para ser enviadas a los diferentes laboratorios, según la zona de ubicación para su respectivo análisis. Esta capacitación está dada en el campo de sustancias estupefacientes e insumos químicos dentro del Proyecto AD/COL/98/C58 Prueba de Identificación Preliminar Homologada (PIPH), de las Naciones Unidas y el Estado colombiano, con un número de 200 funcionarios del CTI capacitados y certificados como técnicos PIPH a escala nacional.

Igualmente, la Fiscalía participa en el Proyecto Interinstitucional Prueba Pericial Homologada –PPH– para la Estandarización de Técnicas de Análisis de Estupefacientes en los laboratorios estatales. Respecto al análisis de residuos de disparo en mano se determinan la presencia, concentración y proporción de los metales característicos: bario, plomo y antimonio en las manos de la persona, con miras a determinar en los resultados obtenidos la compatibilidad estadística con residuos de disparo en mano.

Servicios:

- Análisis de sustancias controladas, relacionadas con el narcotráfico.
- Pruebas de identificación preliminar homologados a sustancias controladas.
- Análisis de sustancias explosivas y residuos pos-exposición.
- Análisis de residuos de disparo en mano.
- Asesorías especializadas.

En el caso en concreto es correspondiente avanzar el tema de sustancias controladas por la legislación nacional, y por convenios internacionales suscritos por Colombia.

Por lo general, las muestras son recolectadas en el lugar de los hechos en diligencia judicial. Luego de realizar la Prueba de Identificación Preliminar estas muestras, junto con su registro de cadena de custodia, son enviadas al laboratorio del Grupo de Química para su análisis.

El análisis se realiza mediante la aplicación de pruebas físicas (pH, color, apariencia y solubilidad), químicas (formación de precipitados coloreados, oxidación-reducción) e instrumentales.

Como técnicas instrumentales se utilizan: Cromatografía de gases, cromatografía líquida de alta eficiencia, cromatografía de gases acoplada a masas, espectrofotometría ultravioleta visible e infrarroja, espectrometría de masas inducido por plasma.

Estos análisis, basados en la comparación con patrones certificados y equipos calibrados y certificados, permiten la identificación de componentes de la cannabis (marihuana), alcaloides en general como cocaína, derivados del opio (heroína, codeína, morfina y otros); anfetaminas y metanfetaminas, benzodiazepinas,

barbitúricos, así como sustancias sólidas y líquidas utilizadas para la obtención, extracción o purificación de sustancias ilícitas.

El análisis implica dos partes. La primera es realizada en el lugar de los hechos por técnicos capacitados y certificados en Prueba de Identificación Preliminar Homologada (PIPH) y la segunda en los laboratorios de los grupos de química aplicando la Prueba Pericial Homologada (PPH)

Procedimiento de Identificación Preliminar Homologada, PIPH

El propósito de éste procedimiento es asesorar y asistir a la autoridad competente en la diligencia judicial para la identificación preliminar de sustancias sometidas a control por el Estatuto Nacional de Estupefacientes.

La identificación preliminar de dichas sustancias es un proceso técnico en el cual se utilizan reacciones químicas cualitativas, sencillas e inmediatas, generales y/o selectivas, basadas en el desarrollo del color y/o reacciones de precipitación.

Esta identificación debe ser realizada por personal capacitado, certificado y dotado de los elementos de trabajo que requiere este tipo de pruebas en el campo, cuyos resultados deben ser sin excepción confirmados por los laboratorios estatales reconocidos y competentes mediante el desarrollo de la prueba pericial, realizada por profesionales en el área de la química.

El procedimiento consiste en:

- Recibir la misión de trabajo.
- Alistar y verificar, por parte del funcionario asignado, que el maletín de pruebas de identificación preliminar homologadas contenga reactivos, elementos de protección personal, implementos requeridos y material para la cadena de custodia.
- Desplazarse al lugar solicitado. La autoridad solicitante y/o la institución deben proveer los medios logísticos para tal fin.

- Reconocer la escena siguiendo los procedimientos criminalísticos:
- Constatar la presencia de la autoridad competente y del delegado del ministerio público si fuere necesario y proceder a realizar la inspección ocular.
- Asesorar a la autoridad en cuanto al aseguramiento y fijación de la escena cuando la situación lo amerite.
- En lo posible solicitar fijación fotográfica de la diligencia de PIPH.
- Numerar: Contar y distinguir con números consecutivos en lugar visible los elementos y/o sustancias de acuerdo con el manejo de la escena.
- Describir los medios de embalaje (clase, color, forma y logotipos, etc.), el estado físico de las sustancias (sólido, líquido o vegetal), características físicas como color y textura. Procedencia si se cuenta con la información.
- Pesar sustancias sólidas y vegetales.
- Registrar marca de la balanza y su capacidad.
- Tomar el peso bruto (peso de la sustancia con su respectivo medio de empaque).
- Retirar el empaque.
- Registrar el peso del empaque.
- Obtener por diferencia el peso neto.
- Medición de sustancias líquidas referenciado a la capacidad (volumen) de los medios de embalaje. Ejemplo: Galones y litros, etc.
- Planear muestreo: Agrupar y registrar los elementos físicos de prueba de acuerdo con los medios de embalaje, el estado físico y sus características.
- Homogeneizar y cuartear.

- Realizar las pruebas de identificación preliminar correspondientes.
- Tomar una muestra representativa de acuerdo con el plan secuencial, para ser enviada al laboratorio con objeto de realizar la prueba pericial. En casos que conozca la Fiscalía Especializada se deben tomar muestras para el envío a dos laboratorios forenses del Estado. (Nacion)

Procedimiento para análisis de estupefacientes y sustancias controladas en el laboratorio:

Una vez llegada la muestra al laboratorio se recomienda:

- Inicialmente verificar el material recibido, cadena de custodia, embalaje y proceder a los respectivos análisis físico-químicos e instrumentales, de acuerdo con los protocolos del Laboratorio diseñados para tal fin.

- De conformidad con los resultados de los análisis efectuados, el perito emite el informe pericial correspondiente a la autoridad solicitante. Las técnicas y procedimientos utilizados en el laboratorio se encuentran validados mediante un procedimiento de Prueba Pericial Homologada (PPH), el cual se estandarizó con la participación de cuatro instituciones del Estado que cumplen funciones de policía judicial: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Policía Nacional-Dijín, Departamento Administrativo de Seguridad – DAS– y Fiscalía General de la Nación. (Nacion)

METODOLOGIA

La metodología a seguir en el presente trabajo es de tipo cuantitativo como también cualitativo, puesto que se hará la recolección de datos, lectura de material bibliográfico junto a su respectivo análisis y explicación.

HIPÓTESIS

Para el caso en particular presumimos que la señora Carmenza Ordoñez, ha sido enlazada en el delito tráfico fabricación o porte de estupefacientes ya que la prueba inicial PIPH (Pruebas identificación preliminar homologada) da un resultado positivo para alcaloide, clasificado como cocaína, una identificación plena de la sustancia que ella portaba en su cuerpo mediante capsulas. Sin embargo, de esta sustancia debe tomarse una muestra para que sea enviada a laboratorio de pruebas periciales que confirme que tipo de sustancia es, y de esta forma determinando sus características particulares.

DESARROLLO DE PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

La química forense como ciencia auxiliar de la justicia puede ser determinante en la judicialización de un caso de tráfico de estupefacientes, ya que por medio de la aplicación de los métodos científicos se puede determinar si una sustancia es alucinógena o no, y así mismo clasificarla dentro de las diferentes categorías que existen.

En el caso en particular que nos corresponde investigar como química forense por medio de las pruebas de identificación preliminar homologadas, puede ser determinante en el acervo probatorio, ya que los resultados que esta arroje pueden definir si nos encontramos ante la comisión de un delito o no.

En nuestro caso se implementa un análisis de sustancias, homologadas en el campo de estupefacientes, basada en la técnica en Pruebas de Identificación Preliminar Homologadas (PIPH), realizando la recolección de las muestras en el lugar de los hechos como es el procedimiento de pesaje, las pruebas preliminares y toma de muestras a la sustancias incautada del cuerpo de la señora Carmenza Ordoñez. Inicialmente se realizar la Prueba de Identificación Preliminar, posteriormente de la sustancia se toman unas muestras las cuales serán enviadas al Laboratorio de Medicina Legal, junto con su registro de cadena de custodia, para su análisis e identificación plena, el cual podrá obtenerse mediante la aplicación de pruebas físicas (pH, color, apariencia y solubilidad),

químicas (formación de precipitados coloreados, oxidación-reducción) e instrumental para darle una plena confirmación positiva a la prueba de identificación preliminar homologada.

Esta técnica instrumental se utiliza a través de la cromatografía de gases acoplada a masas, espectrofotometría ultravioleta visible e infrarroja, espectrometría de masas inducido por plasma. Este análisis, basado en la comparación con patrones certificados y equipos calibrados y certificados, permiten la identificación del componente que la señora Carmenza Ordoñez, llevaba introducido en su estómago arrojando como resultado final positivo para cocaína, utilizadas para la obtención, extracción o purificación de sustancias ilícitas.

Al realizar, estas pruebas para el caso en concreto y al obtener un resultado positivo de las mismas, frente a la pregunta de investigación es pertinente, afirmar que la química forense como ciencia auxiliar de la investigación criminal, en los casos de tráfico de estupefacientes es determinante, por cuanto los resultados de las pruebas que se aplican serán los que verifiquen, si nos encontramos ante sustancias alucinógenas controladas por la ley.

Hallazgos de investigación

El estado colombiano especifica diferentes delitos relacionados con drogas en el código penal: específicamente aquellos que atentan contra la salud; en su mayoría las personas judicializadas por drogas, lo son por el delito de tráfico, fabricación o por porte de estupefacientes (art 376) que dice que: “El que sin permiso de autoridad competente, introduzca al país, así sea en tránsito o saque de él, transporte, lleve consigo, almacene, conserve, elabore, venda, ofrezca, adquiera, financie o suministre a cualquier título sustancia estupefaciente, sicotrópica o drogas sintéticas que se encuentren contempladas en los cuadros uno, dos, tres y cuatro del convenio de las naciones unidas sobre sustancias sicotrópicas, incurrirá en prisión de 128 a 360 meses y multa de 1.334 a 50.000 salarios mínimos legales vigentes. (Colombia 2000)

Cualquier persona que cometa o aparentemente tenga participación en actividades relacionadas con la anterior definición, debe ser detenida o capturada por las autoridades judiciales y policía Nacional, dando cumplimiento a la ley 1153 de 2011, y la sentencia de la corte constitucional C-491/12 declarada condicionalmente exequible, mediante la cual, el porte o

a conservación de sustancia estupefaciente, en cantidades comprendidas incluso dentro de la categoría de dosis personal, destinadas a la comercialización, tráfico o incluso a la distribución gratuita deberá ser penalizada.

La judicialización de la actividad delictiva está basada en que la persona sea sorprendida especialmente, llevando consigo sustancias estupefacientes (porte), actividades como introducir al país, el transporte, almacenamiento y conservación.

En el documento análisis del ciclo criminal en tráfico, fabricación o porte de estupefacientes 2008-2012 en su grafica 1 muestra el crecimiento de las capturas como indicador de la posible ocurrencia interna de actividades de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, la cifra de capturas se incrementó en un 65% en los últimos 5 años; los delitos de drogas generan una presión importante en el sistema judicial, el estado hace un esfuerzo institucional importante para responder al delito por lo tanto se puede inferir que su judicialización genera enormes costos económico e institucionales.

En censos se menciona que existe reincidencia, la misma persona es capturada varias veces por el mismo delito esto se da porque muchas veces no es posible lograr su judicialización o el juez lo deja en libertad por falta de pruebas que lo incriminen en la participación. A veces así se capture a la persona no siempre llega a que se le imputen cargos.

“El desconocimiento del fenómeno por parte de los investigadores judiciales y los fiscales incide en la impunidad que se genera por cuanto las investigaciones relacionadas con el narco mundo se archivan bajo el argumento de que los capturados en flagrancia en posesión de la dosis personal, son consumidores y no hacen parte de una infraestructura que monopoliza el mercado de estupefacientes” (DIPOL. 2012)

El número de personas indiciadas y capturadas por el delito de tráfico, fabricación y porte de estupefacientes tiene una tendencia creciente durante todo el periodo 2008-2016 pero de igual manera las entidades pertinentes también muestran un trabajo arduo haciendo las respectivas capturas ayudando así con la seguridad ciudadana y del país.

La tendencia creciente de capturas, puede ser entendida por 4 situaciones diferentes: 1- incremento de la efectividad de la policía para combatir el delito 2- política de seguridad que busque por medio de la acción policiva mostrar resultados frente al problema de las drogas 3- incremento de la venta y consumo de sustancias psicoactivas que genere una mayor cantidad de gente cometiendo el delito 4- durante los últimos años la ley 1153 de 2011 (seguridad ciudadana) y la sentencia C-491 de 2012 sobre la judicialización de personas que probablemente comercialicen sustancias incluso dentro de la dosis mínima, faculta a la policía para hacer estos arrestos.

La proporción de personas indiciadas a las que se les formula cargos año a año es menor es decir, cada vez más personas son indiciadas como partícipes, pero se formula imputación a una cantidad de personas similar, en el 2012 a nivel nacional solo se imputaron cargos al 27% de las personas indiciadas. Esto sucede por tres razones las cuales son; 1- se archiva el proceso por atipicidad en decir que el fiscal dispone otorgar la libertad porque la conducta no se acomoda a la definición del delito, de manera general el fiscal dispone teniendo en cuenta los criterios de la captura.

El delito de tráfico, porte y fabricación de estupefacientes es el que mayor número de personas aporta a los centros de reclusión (36%) de total, esta circunstancia hace necesario indagar las razones para que las mujeres decidan involucrarse en este tipo de actividad delictiva.

En Colombia el porte y el consumo de drogas no son conductas que se puedan separar del mercado de las drogas, pues para que se pueda portarlas es necesario producirlas, transportarlas, distribuirlas y adquirirlas. Es necesario decir que las drogas aso cultivadas, procesadas, transportadas, distribuidas y vendidas por otros, esto es para aclarar que no se trata de un asunto que corresponda exclusivamente a quien las porta o a quien las consume. La tipicidad de la conducta, no tiene discusión en este caso, pues de conformidad con el artículo 376 del código penal, incurre en el delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, que sin permiso de autoridad competente, salvo lo dispuesto sobre la dosis de uso personal, introduzca al país, así sea en tránsito o saque de él, transporte, lleve consigo, almacene, conserve, elabore, venda, ofrezca, adquiera, financie, o suministre a cualquier título droga que produzca dependencia.

No puede pasarse por alto que la sanción penal contenida en los artículos 376 y siguientes de dicho estatuto, es producto del compromiso adquirido por Colombia a través de la convención de naciones unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas aprobadas mediante ley 67 de agosto 23 de 1993, cuyo proceso de revisión constitucional se hizo en sentencia C-176 de 1994, la cual impone a los estados parte, la tipificación de comportamientos que tengan que ver con el comercio de estas sustancias, siendo esta su principal finalidad, mas no la sanción para el consumidor, pues a dicha cuestión se le dejo a cada estado de acuerdo con sus principios constitucionales, siendo lo que se ajusta en nuestro orden interno, aquella posición que propende por la no sanción del porte de sustancias por parte del adicto para su consumo en las cantidades fijadas por nuestro legislador.

Los estupefacientes son definidos de manera general como aquellas sustancias narcóticas que hacen perder la sensibilidad como la morfina o la cocaína, sobre el particular la ley 30 de 1996- estatuto nacional de estupefacientes, estableció en el literal b del artículo 2 que estupefacientes en la droga no prescrita medicamente, que actúa sobre el sistema nervioso central produciendo dependencia.

CONCLUSIONES

El fenómeno de la droga se encuentra entre las cosas con mayor incidencia sobre la seguridad ciudadana, “un sondeo en los principales medios de comunicación de algunas ciudades del país muestra que en los últimos años la preocupación por el consumo y distribución de drogas en Colombia, ha tenido un gran camino hacia el narcotráfico y las manifestaciones de las drogas en las ciudades, es uno de los mayores problemas en la seguridad ciudadana y en la percepción de riesgo y criminalidad para la gente del común”.

Para el caso que nos correspondió investigar en concreto, podemos decir que miles de personas son usadas, para el tráfico de drogas, con falsas promesas, y muchas de ellas acceden por necesidades de tipo económico, en cuanto a la ciencia que utilizamos para el estudio del caso, la química forense, podemos decir que es fundamental, y que sus

aportes probatorios, definen si efectivamente nos encontramos ante la comisión de un delito o no.

Las pruebas que se aplican en este tipo de casos son las de PIPH, las cuales se realizan en campo y de un resultado positivo preliminar, podemos iniciar la investigación criminal, y posteriormente para confirmar, se solicita, ante uno de los laboratorios autorizados y certificados, la prueba de confirmación, la cual se denomina cromatografía de gases, siendo esta definitiva en la identificación de sustancias, y que permite incluso definir propiedades de la misma.

En el trascurso de la investigación además se pudo evidenciar, que la química forense no es útil, únicamente para casos de delitos de tráfico, fabricación y porte de estupefacientes, sino que aporta en otros campos de la investigación penal.

Finalmente es propicio decir que respecto la pregunta de investigación, el trascurso de la investigación nos lleva a resolverla de manera positiva, definiendo que la química forense desde sus diversas pruebas, puede ser determinante para definir la judicialización de un caso de tráfico de estupefacientes.

BIBLIOGRAFÍA

AVELLA, (2007) *estructura del proceso penal acusatorio*; Bogotá

DIPOL (2012) *narcomundo entramado social por la institucionalización de una actividad económica criminal*. Bogotá D.C; imprenta nacional.

Guzmán (2011) *políticas de drogas y la situación carcelaria en Colombia*; Bogotá.

Orlando D (2010) *consumo de drogas en Colombia: características y tendencias*. Bogotá.

<http://www.cofybcf.org.ar/db/archivos/cursos36.pdf>

“Manual de Química Forense”. Patricia M. Caro. Ediciones la Roca. Buenos Aires, Argentina. 2004

Web del laboratorio Lawrence Livermore Nacional, Forensic Science Center. San Francisco, USA


Handbook of Forensic Services 2003. Manual de Laboratorio Forense del FBI.

Manual de Química Forense, colección medicina legal editorial Camares, Ana Castello Ponce.


Faletti, A. G. (2005). *Toxicología y química legal*. El as en la manga.

Gabriela Valdebenito Zenteno . (s.f.). *estudiocriminal*. Obtenido de <http://www.estudiocriminal.eu/media/Quimica%20Forense%20Quimica%20Analitica%20Aplicada%20a%20la%20Criminologia.pdf>

Nacion, F. G. (s.f.). *Manual Unico de Criminalista*. Bogota D.C: Oficina .

|  <b style="font-size: 24px; color: red;">FISCALÍA <small>GENERAL DE LA NACIÓN</small> | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------|--------|-----------|---------------------|--------------|---------|----------------|---|---------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------|---------------------|------------------|---------------|---------|---------|-------|----------------|---------------|---|--------|---|----------|---|-------|-------|--------|--|--|-------|--|------|------|--------------|------|---|--------|-----|-----------|--|-------------|---------|----------------|--|
| | N° CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 2.5%;">1</td><td style="width: 2.5%;">5</td><td style="width: 2.5%;">0</td><td style="width: 2.5%;">3</td><td style="width: 2.5%;">7</td><td style="width: 2.5%;">1</td><td style="width: 2.5%;">1</td><td style="width: 2.5%;">8</td><td style="width: 2.5%;">7</td><td style="width: 2.5%;">2</td><td style="width: 2.5%;">4</td><td style="width: 2.5%;">0</td><td style="width: 2.5%;">2</td><td style="width: 2.5%;">0</td><td style="width: 2.5%;">1</td><td style="width: 2.5%;">6</td><td style="width: 2.5%;">1</td><td style="width: 2.5%;">2</td><td style="width: 2.5%;">3</td><td style="width: 2.5%;">4</td><td style="width: 2.5%;">5</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="font-size: 8px;">Dpto.</td> <td colspan="2" style="font-size: 8px;">Mpio.</td> <td colspan="2" style="font-size: 8px;">Ent.</td> <td colspan="4" style="font-size: 8px;">U. Receptora</td> <td colspan="3" style="font-size: 8px;">Año</td> <td colspan="4" style="font-size: 8px;">Consecutivo</td> </tr> </table> | | | | | | | | | | | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Dpto. | | | | Mpio. | | Ent. | | U. Receptora | | | | Año | | | Consecutivo | | | |
| 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dpto. | | | | Mpio. | | Ent. | | U. Receptora | | | | Año | | | Consecutivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FORMATO DE ARRAIGO E INDIVIDUALIZACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha: D/ 2 3 M/ 0 5 A/ 2 0 1 6 Hora: 0 5 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Datos del indiciado para determinar arraigo Primer Nombre <u>CARMENZA</u> Segundo Nombre _____ Primer Apellido <u>ORDOÑEZ</u> Segundo Apellido <u>PEREZ</u> Documento Identidad C.C <input checked="" type="checkbox"/> otra _____ No. <u>1.012.345</u> de <u>BOGOTA D.C</u> Edad <u>23</u> Años. Género: M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/> Fecha de nacimiento: D <u>05</u> M <u>01</u> A <u>1992</u> Lugar de nacimiento País <u>COLOMBIA</u> Departamento <u>CUNDINAMARCA</u> Municipio <u>BOGOTA D.C</u> Profesión _____ Oficio <u>ESTILISTA</u> Nivel <u>BACHILLER</u> Dirección residencia <u>CLL 6 nº 87-83</u> Barrio <u>TINTAL</u> Teléfono <u>310 261 89 23</u> País <u>COLOMBIA</u> Departamento <u>CUNDINAMARCA</u> Municipio <u>BOGOTA D.C</u> Entidad donde labora <u>PELUQUERIA STILOS</u> Cargo <u>ESTILISTA</u> Dirección <u>Cl 5 nº 1-5</u> Teléfono <u>561 84 23</u> Dirección notificación <u>CLL 6 nº 87-83</u> Barrio <u>TINTAL</u> Teléfono <u>310 261 89 23</u> Alias _____ Organización Delincuencial _____ Estado civil <u>SOLTERA</u> Nombre del cónyuge o compañero permanente _____ Ha estado detenido en esta URI u otra URI o investigado por la Fiscalía: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">SI</td><td style="width: 5%;">NO</td><td style="width: 5%;"><input checked="" type="checkbox"/></td><td style="width: 15%;">Fecha</td><td style="width: 15%;">Despacho</td> </tr> </table> | | | | | | | | | | | | SI | NO | <input checked="" type="checkbox"/> | Fecha | Despacho | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SI | NO | <input checked="" type="checkbox"/> | Fecha | Despacho | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datos relacionados con padres y familiares <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Nombres</th><th style="width: 25%;">Apellidos</th><th style="width: 25%;">Parentesco</th><th style="width: 25%;">Dirección</th><th style="width: 20%;">Teléfono</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MARIA</td><td>PEREZ</td><td>MADRE</td><td>CLL 6 nº 87-83</td><td>310 261 89 23</td></tr> <tr> <td>JULIO</td><td>ORDOÑEZ</td><td>PADRE</td><td>CLL 6 nº 87-83</td><td>310 261 89 23</td></tr> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | Nombres | Apellidos | Parentesco | Dirección | Teléfono | MARIA | PEREZ | MADRE | CLL 6 nº 87-83 | 310 261 89 23 | JULIO | ORDOÑEZ | PADRE | CLL 6 nº 87-83 | 310 261 89 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombres | Apellidos | Parentesco | Dirección | Teléfono | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MARIA | PEREZ | MADRE | CLL 6 nº 87-83 | 310 261 89 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JULIO | ORDOÑEZ | PADRE | CLL 6 nº 87-83 | 310 261 89 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Descripción del inmueble donde habita el indiciado <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">Plantas</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">Terraza</td><td style="width: 5%;"> </td><td style="width: 15%;">Planta en la que habita</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 15%;">Fachada</td><td style="width: 15%;">Ladrillo a la vista</td> </tr> <tr> <td>Pintada en color</td><td> </td><td>Puertas</td><td>1</td><td>Color</td><td>blanco</td><td>Metálicas</td><td>x</td><td>Madera</td><td> </td> </tr> <tr> <td>Ventanas</td><td>2</td><td>Color</td><td> </td><td>Garaje</td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td> </tr> <tr> <td>Casa</td><td> </td><td>Apto</td><td>x</td><td>Propia</td><td>x</td><td>Arrendado</td><td> </td><td>Tiempo</td><td>10 años</td><td>Valor Arriendo</td><td> </td> </tr> </table> Características Morfocromáticas _____ _____ | | | | | | | | | | | | Plantas | 1 | Terraza | | Planta en la que habita | 1 | Fachada | Ladrillo a la vista | Pintada en color | | Puertas | 1 | Color | blanco | Metálicas | x | Madera | | Ventanas | 2 | Color | | Garaje | | | | | | Casa | | Apto | x | Propia | x | Arrendado | | Tiempo | 10 años | Valor Arriendo | |
| Plantas | 1 | Terraza | | Planta en la que habita | 1 | Fachada | Ladrillo a la vista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pintada en color | | Puertas | 1 | Color | blanco | Metálicas | x | Madera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ventanas | 2 | Color | | Garaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Casa | | Apto | x | Propia | x | Arrendado | | Tiempo | 10 años | Valor Arriendo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Entidad</td><td style="width: 40%;">POLICIA NACIONAL-ANTINARCOTICOS</td><td style="width: 20%;">Código</td><td style="width: 20%;">987654</td></tr> <tr> <td>Servidor</td><td>PEDRO GOMEZ</td><td>Identificación</td><td>60.251.590</td></tr> </table> | | | | | | | | | | | | Entidad | POLICIA NACIONAL-ANTINARCOTICOS | Código | 987654 | Servidor | PEDRO GOMEZ | Identificación | 60.251.590 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entidad | POLICIA NACIONAL-ANTINARCOTICOS | Código | 987654 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servidor | PEDRO GOMEZ | Identificación | 60.251.590 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Firma, <i>pedro gomez</i> _____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MAQ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|---------------------------------------|------|-----|--------------|---|---|---|---|-----|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Nº CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| No. Expediente CAD | | | | | | Dpto | Mpio | Ent | U. Receptora | | | | | Año | | | Consecutivo | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--------|-------|------------|-------|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | REPORTE DE INICIACIÓN –FPJ-1- Este formato será diligenciado para actos urgentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA | Fecha | 23-05/2016 | Hora: | 0 | 5 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |

1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS:

Fecha de los hechos D 2 3 M 0 5 A 2 0 1 6 Hora 0 5 0 0

Escriba una síntesis cronológica y concreta. No más de cinco renglones

El día 23 de Mayo de 2016, es capturada la señora CARMENZA ORDOÑEZ, en el aeropuerto internacional El Dorado, por actitudes sospechosas cuando esperaba para abordar el vuelo hacia Madrid. Fue objeto de Inspección corporal mediante scanner, detectándose en su estómago elementos extraños no compatibles Con el sistema digestivo del ser humano.

Medio utilizado para el reporte Vía avantel

2. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL QUE CONOCE DEL HECHO:

Nombres y apellidos Pedro Gómez Cargo Oficial Policía Antinarcoóticos

3. SERVIDORES A QUIEN SE HIZO EL REPORTE:

Servidor contactado Fiscal 01 Ministerio Público enterado x

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL QUE REPORTA:

| | | | |
|-------------|------------------------------|----------------|------------|
| Entidad | POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA | Código | |
| Grupo de PJ | ANTINARCOTICOS | Código | 987654 |
| Servidor | PEDRO GOMEZ | Identificación | 60.251.590 |

Firma,

5. VERIFICACIÓN DEL REPORTE: (Por parte del Coordinador o Jefe inmediato de Policía Judicial)

PEDRO GOMEZ

Firma,

pedro gomez

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|---------------------------------------|---|------|---|-----|---|--------------|---|---|---|-----|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | N° CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| No. Expediente CAD | | | | | Dpto | | Mpio | | Ent | | U. Receptora | | | | Año | | | Consecutivo | | | | | | | |

| | |
|---|---|
|  | ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL -FPJ-2- Este formato será diligenciado por los servidores con funciones de Policía Judicial, en aquellos eventos en que la actuación no inició de manera oficiosa |
|---|---|

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|
| Fecha: | D/ | 2 | 3 | M/ | 0 | 5 | A/ | 2 | 0 | 1 | 6 | Hora: | 0 | 5 | 0 | 0 |
|--------|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|

| | |
|--------------|--------------|
| Departamento | CUNDINAMARCA |
| Municipio | BOGOTA D.C |

I. TIPO DE NOTICIA

Marque con X, según corresponda:

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|---|-------|---|--|---|--|---|--|--|--|
| Denuncia | <input type="checkbox"/> | El usuario es remitido por una Entidad? | <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NOX | Fecha | D | | M | | A | | | |
| Querrela | <input type="checkbox"/> | Cuál? | _____ | | | | | | | | | |
| Petición Especial | <input type="checkbox"/> | Nombre de quien remite | _____ | | | | | | | | | |
| Reproducción de registros (Compulsa de copias) | <input type="checkbox"/> | Cargo | _____ | | | | | | | | | |

II. DELITO

| |
|---|
| 1. TRAFICO, FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES |
| 2. |
| 3. |
| 4. |
| 5. |

III. DATOS SOBRE LOS HECHOS

Se hace constar que el denunciante ha sido informado sobre: la obligación legal que tiene toda persona mayor de 18 años de denunciar cualquier hecho de que tenga conocimiento y que las autoridades deban investigar de oficio; de la exoneración del deber de denunciar contra sí mismo, contra su cónyuge o compañero permanente, parientes en 4o. Grado de consanguinidad, de afinidad o civil, o hechos que haya conocido en el ejercicio de una actividad amparada por el secreto profesional; que la presente denuncia se realiza bajo la gravedad de juramento y acerca de las sanciones penales impuestas a quien incurra en falsa denuncia. (Artículos 67, 68, 69 del C.P.P. y 435 - 436 C.P.).

Fecha de comisión de los hechos D/ 2 3 M/ 0 5 A/ 1 6 Hora 0 5 : 0 0

(Para delitos de ejecución continuada diligencie el siguiente espacio:
Fecha inicial de comisión de los hechos D/ M/ A/ Hora

Diligencie únicamente si es posible determinar esta fecha:

Fecha final de comisión de los hechos D/ M/ A/ Hora

Lugar de comisión de los hechos:

Departamento 1 5 Municipio 0 3 7 BOGOTA
Localidad o Zona FONTIBON Barrio

Dirección AEROPUERTO EL DORADO Cl. 26 #103-9
 Sitio específico _____
 Uso de armas? No Sí _____
 De fuego Blanca Contundente No sabe Otra Cuál _____
 Uso de sustancias tóxicas? No _____ Sí

Relato de los hechos (describir circunstancias de tiempo, modo y lugar de los acontecimientos):

El 23 de Mayo de 2016 en el Aeropuerto El Dorado de Bogotá, la señora CARMENZA ORDOÑEZ, cuando ingresaba a la sala de espera para abordar vuelo hacia Madrid, fue objeto de inspección corporal mediante scanner, mecanismo utilizado como medio de control preventivo para evitar el tráfico de drogas, detectándose en su estómago elementos extraños no compatibles con el sistema digestivo del ser humano. Su comportamiento y las explicaciones que dio sobre el motivo de su viaje no fueron convincentes, razón por la cual la policía aeroportuaria procedió a llevarla a un área de seguridad e inmediatamente reportó el caso a la Fiscalía.

Con fundamento en el informe ejecutivo relacionado con el caso, el fiscal procede a solicitar el consentimiento a CARMENZA ORDOÑEZ para la práctica de la inspección corporal conforme a lo previsto en el artículo 247 ibídem, quien se niega al procedimiento.

Seguidamente en las pesquisas adelantadas por los miembros de la Policía Judicial y según el modus operandi, dan cuenta que se trata de la misma organización delincriminal que días atrás envió bajo la misma modalidad ese tipo de estupefaciente a España, se dan las ordenes a Policía Judicial para que se adelante las interceptación de comunicaciones y las entrevistas a posibles fuentes humanas con el fin de ordenar los allanamientos y registros.

Finalmente la señora Carmenza Ordoñez, emite su consentimiento para llevar a cabo la inspección corporal para lo cual es remitida Al hospital de Fontibón, para que realice la expulsión de las capsulas y posteriormente pueda ser verificado su contenido.

(En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa relacionado el número de Noticia criminal).

IV. DATOS DEL DENUNCIANTE O QUERELLANTE*(Cuando sea más de un denunciante diligencie el anexo 1)*

Primer Nombre _____ Segundo Nombre _____

Primer Apellido _____ Segundo Apellido _____

Documento de Identidad C.C. otra _____ No. _____ de _____Edad: Años. Género: M F Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País _____ Departamento _____ Municipio _____

Profesión _____ Oficio _____

Estado civil _____ Nivel educativo _____

Dirección residencia _____ Barrio _____ Teléfono _____

País _____ Departamento _____ Municipio _____ Teléfono oficina _____

Dirección notificación _____ Barrio _____ Teléfono _____

Relación con el indiciado _____

Estimación de los daños y perjuicios (en delitos contra el patrimonio): \$ _____

V. DATOS DE LA VICTIMA*(Cuando no es el mismo denunciante. Si hay más de una víctima diligencie el anexo 2)*

Se informa a la víctima el contenido de los artículos 11, 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto a la información que debe conocer en su calidad de víctima y el derecho a intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas señaladas en la norma procesal penal.

Primer Nombre _____ Segundo Nombre _____

Primer Apellido _____ Segundo Apellido _____

Documento de Identidad C.C. otra _____ No. _____ de _____Edad: Años. Género: M F Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País _____ Departamento _____ Municipio _____

Profesión _____ Oficio _____

Estado civil _____ Nivel educativo _____

Dirección residencia _____ Barrio _____ Teléfono _____

País _____ Departamento _____ Municipio _____ Teléfono oficina _____

Versión 09/06/05

Hoja No. ____ de ____

Dirección notificación _____ Barrio _____ Teléfono _____

Relación con el denunciante _____

Características morfocromáticas _____

Datos relacionados con padres y familiares de la víctima

| Nombres | Apellidos | Parentesco | Dirección | Teléfono |
|---------|-----------|------------|-----------|----------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

VI. DATOS DEL INDICIADO
(Cuando sea más de un indiciado diligencie el anexo 3)

En averiguación Sí _____ No X _____

Primer Nombre CARMENZA Segundo Nombre _____

Primer Apellido ORDOÑEZ Segundo Apellido PEREZ

Documento de Identidad C.C. otra _____ No. 1.012.345 de BOGOTA

Edad: 2 | 3 Años. Género: M _____ F X Fecha de nacimiento: D 0 | 5 | M 0 | 1 | A 1 | 9 | 9 | 2

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CUNDINAMARCA Municipio BOGOTA

Profesión ESTILISTA Oficio BACHILLER

Dirección residencia CALLE 6 N 87-83 Barrio TINTAL Teléfono 310 261 89 23

País COLOMBIA Departamento CUNDINAMARCA Municipio BOGOTA

Entidad donde labora PELUQUERIA STILOS Dirección Cli 5 nº 1-5 Teléfono 561 84 23

Dirección notificación CALLE 6 N 87-83 Barrio TINTAL Teléfono 310 261 89 23

Relación con el denunciante _____

Alias _____

Estado civil SOLTERA Nombre del cónyuge o compañero permanente _____

Datos relacionados con padres y familiares

| Nombres | Apellidos | Parentesco | Dirección | Teléfono |
|--------------|---------------|--------------|-------------------------|----------------------|
| <u>MARIA</u> | <u>PEREZ</u> | <u>MADRE</u> | <u>CALLE 6 N 87- 83</u> | <u>310 261 89 23</u> |
| <u>JULIO</u> | <u>ORONEZ</u> | <u>PADRE</u> | <u>CALLE 6 N 87-83</u> | <u>310 261 89 23</u> |
| | | | | |

Características morfocromáticas _____

Version 09/06/05 Hoja No. ____ de ____

VII. DATOS RELACIONADOS CON BIENES DEL INDICIADO

| Tipo de bien | Identificación del bien | Dirección |
|--------------|-------------------------|-----------|
| | | |
| | | |
| | | |

| Entidad Financiera | Tipo de Cuenta | Número de cuenta | Sede de la cuenta |
|--------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

VIII. DATOS DE LOS TESTIGOS

(Cuando sea más de un testigo diligencie el anexo 4)

Primer Nombre _____ Segundo Nombre _____

Primer Apellido _____ Segundo Apellido _____

Documento de Identidad C.C. otra No. _____ de _____

Edad: | | | Años. Género: M ___ F ___ Fecha de nacimiento: D | | | M | | | A | | | | |

Lugar de nacimiento País _____ Departamento _____ Municipio _____

Profesión _____ Oficio _____

Estado civil _____ Nivel educativo _____

Dirección residencia _____ Barrio _____ Teléfono _____

Dirección sitio de trabajo _____ Barrio _____ Teléfono _____

Dirección notificación _____ Barrio _____ Teléfono _____

Relación con el indiciado _____

IX. VEHICULOS

(Registre esta información, si el hecho involucra vehículos)

El vehículo fue hurtado

| | |
|----|----|
| Si | No |
|----|----|

Marca _____ Placa _____ Modelo _____

Clase _____ Servicio _____ Color _____

No. Motor _____ No. Chasis _____

No. Serie _____ Asegurado

| | |
|----|----|
| Si | No |
|----|----|

Version 09/06/05

Hoja No. ___ de ___

Compañía _____ No. Póliza _____

Existen otros bienes involucrados No _____ Sí _____ Detallarlos en el relato de los hechos

Lugar en donde se encuentra _____

Firmas

Denunciante *Autoridad Receptora*

Autoridad a la cual se remitirá esta denuncia: FISCALIA GENERAL DE LA NACION

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---------------|--------------|----|----|---|---------------|---|---|---|
| Entidad | 1 | 1 | Especialidad | 87 | 24 | 0 | Código Fiscal | 0 | 0 | 1 |
| Nombre y apellido del Fiscal: | | Camilo Vargas | | | | | | | | |

X. INFORMACIÓN RELACIONADA CON EL CENTRO DE CONCILIACIÓN O CONCILIADOR
(Únicamente para querellas)

| | |
|--------------|--|
| Departamento | |
| Municipio | |

Conciliador o Centro de conciliación: _____

Fecha de recibo D/ | | M/ | | A/ | | | | Hora | | | |

Fecha de envío D/ | | M/ | | A/ | | | | Hora | | | |

Dirección: _____

Version 09/06/05 Hoja No. ___ de ___

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|-----|---|---|------|--|-------------|--|--|------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|
| USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nº CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No. Expediente CAD | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">5</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">3</td><td style="width: 5%;">7</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">8</td><td style="width: 5%;">7</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">4</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">6</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">3</td><td style="width: 5%;">4</td><td style="width: 5%;">5</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Dpto</td><td colspan="5">Mpio</td><td colspan="5">Ent</td><td colspan="5">U. Receptora</td><td colspan="5">Año</td><td colspan="5">Consecutivo</td> </tr> </table> | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Dpto | | | | | Mpio | | | | | Ent | | | | | U. Receptora | | | | | Año | | | | | Consecutivo | | | | |
| 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dpto | | | | | Mpio | | | | | Ent | | | | | U. Receptora | | | | | Año | | | | | Consecutivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|----------------------------------|
|  | INFORME EJECUTIVO –FPJ-3- |
| Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de Policía Judicial para reportar actos urgentes y otros actos posteriores de investigación relevantes | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|-----------|--------|-------|------------|-------|---|---|---|---|
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA | Fecha | 23-05/2016 | Hora: | 0 | 5 | 0 | 0 |
|--------------|--------------|-----------|--------|-------|------------|-------|---|---|---|---|

1. DESTINO DEL INFORME
FISCAL 01

2. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE INICIACIÓN

Fecha D M A Hora Servidor contactado FISCAL 01

Ministerio Público enterado X

3. DELITO

| |
|---|
| 1. TRAFICO, FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES |
| 2. |
| 3. |
| 4. |

4. LUGAR DE LOS HECHOS

Dirección AEROPUERTO EL DORADO Cl. 26 #103-9

Barrio _____ Zona _____

Localidad FONTIBON Vereda _____

Características _____

5. NARRACIÓN DE LOS HECHOS (En forma cronológica, y concreta)

Fecha de los hechos _____

El día 23 de Mayo de 2016, es capturada la señora CARMENZA ORDONEZ, en el aeropuerto internacional El Dorado, por actitudes sospechosas cuando esperaba para abordar el vuelo hacia Madrid. Fue objeto de Inspección corporal mediante scanner, detectándose en su estómago elementos extraños no compatibles Con el sistema digestivo del ser humano.

(En caso de requerir más espacio para diligenciar esta casilla, utilizar hoja en blanco anexa relacionado el número de Noticia criminal).

6. IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL INDICIADO/IMPUTADO (Cuando sea más de un indiciado diligencie anexo)

Capturado?

| | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| SI | NO |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

 Fecha D M A Hora: 05:00

Lugar de Reclusión: COMPLEJO JUDICIAL DE BOGOTA

Versión 09/06/05

Fecha en que es puesto a disposición del Fiscal D M A Hora:

Primer Nombre: CARMENZA Segundo Nombre: _____

Primer Apellido: ORDOÑEZ Segundo Apellido: PEREZ

Alias: _____

Documento de Identidad C.C. otra _____ No. 1.012.345 de BOGOTA

Edad: Años. Género: M ___ F Fecha de nacimiento: D M A

Características morfo cromáticas: _____

7. DATOS DE LA VÍCTIMA (Únicamente si no está contenido en otro formato)

Primer Nombre _____ Segundo Nombre _____

Primer Apellido _____ Segundo Apellido _____

Documento de Identidad C.C. otra _____ No. _____ de _____

Edad: Años. Género: M ___ F ___ Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País _____ Departamento _____ Municipio _____

Profesión u oficio _____ Estado civil _____

Dirección _____ Teléfono _____

Relación con el indiciado _____

8. DATOS DE LOS TESTIGOS

| Nombres y apellidos | Identificación | Dirección y teléfono |
|---------------------|----------------|----------------------|
| | | |
| | | |
| | | |

9. DILIGENCIAS ADELANTADAS

El 23 de Mayo de 2016 en el Aeropuerto El Dorado de Bogotá, la señora CARMENZA ORDOÑEZ PEREZ, cuando ingresaba a la sala de espera para abordar vuelo hacia Madrid, fue objeto de inspección corporal mediante scanner, mecanismo utilizado como medio de control preventivo para evitar el tráfico de drogas, detectándose en su estómago elementos extraños no compatibles con el sistema digestivo del ser humano. Su comportamiento y las explicaciones que dio sobre el motivo de su viaje no fueron convincentes, razón por la cual la policía aeroportuaria procedió a llevarla a un área de seguridad e inmediatamente se reporta el caso a la Fiscalía. Posteriormente se da conocimiento al fiscal encargado del caso para que solicite el consentimiento a la señora Carmenza, con el fin de realizar la inspección corporal, en el hospital de Fontibón, y allí pueda expulsar los elementos que lleva en su cuerpo, para poder examinar estos y recolectar los EMP y EF.

10. DESCRIPCIÓN DE EMP y EF RECOLECTADOS: (Indique sitio de remisión bajo Cadena de Custodia)

11. VEHÍCULOS (diligencie informe técnico sólo si es útil)

| Marca | Clase | Color | Propietario | Placas |
|-------|-------|-------|-------------|--------|
| | | | | |
| | | | | |

12. DATOS RELACIONADOS CON BIENES DEL INDICIADO

| Tipo de bien | Identificación del bien | Dirección |
|--------------|-------------------------|-----------|
| | | |
| | | |

| Entidad Financiera | Tipo de Cuenta | Número de cuenta | Sede de la cuenta |
|--------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | |
| | | | |

13. ANEXOS


14. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

| Entidad | Código | Grupo de PJ | Servidor |
|------------------|--------|---------------------|---------------------|
| Policía Nacional | 98765 | Antinarcótico 4s | Oficial PEDRO GOMEZ |

Firma,

pedro gomez

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------------------|---|------|---|-----|---|--------------|---|---|---|-----|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Nº CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| No. Expediente CAD | | | | | | | | | | Dpto | | Mpio | | Ent | | U. Receptora | | | | Año | | Consecutivo | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--------------|-----------|--------|-------|------------|-------|---|---|---|---|
|  ACTUACION DEL PRIMER RESPONDIENTE –FPJ-4- | | | | | | | | | | |
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA | Fecha | 23-05/2016 | Hora: | 0 | 5 | 0 | 0 |

1. LUGAR DE LOS HECHOS

DIRECCION: _____ AEROPUERTO EL DORADO CLL 26 N° 103-9 _____

UBICACIÓN EXACTA:

BARRIO _____ ZONA _____

LOCALIDAD: FONTIBON _____ VEREDA _____

CARACTERISTICAS:

HORA PROBABLE DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS _____ 05:00 horas _____

2. PROTECCION AL LUGAR DE LOS HECHOSACORDONAMIENTO SI NO **3. OBSERVACIONES DEL LUGAR DE LOS HECHOS**¿HUBO ALTERACIÓN DEL LUGAR DE LOS HECHOS? SI NO ¿POR QUE?

INTERVINIENTES _____

OBSERVACIONES _____

4. INFORMACION OBTENIDA SOBRE LOS HECHOS (Breve descripción)

El 23 de Mayo de 2016 en el Aeropuerto El Dorado de Bogotá, la señora CARMENZA ORDOÑEZ, cuando ingresaba a la sala de espera para abordar vuelo hacia Madrid, fue objeto de inspección corporal mediante scanner, mecanismo utilizado como medio de control preventivo para evitar el tráfico de drogas, detectándose en su estómago elementos extraños no compatibles con el sistema digestivo del ser humano. Su comportamiento y las explicaciones que dio sobre el motivo de su viaje no fueron convincentes, razón por la cual la policía antinarcóticos procedió a llevarla a un área de seguridad e inmediatamente reportó el caso a la Fiscalía. Posteriormente se da conocimiento al fiscal encargado del caso para que solicite el consentimiento a la señora Carmenza, con el fin de realizar la inspección corporal, en el hospital de Fontibón, y allí pueda expulsar los elementos que lleva en su cuerpo, para poder examinar estos y recolectar los EMP y EF. Hago mi relevo al sargento MARCELINA MORALES, funcionaria de policía Judicial para que realice el respectivo traslado de la capturada a las instalaciones del Hospital de Fontibón

5. VICTIMAS

HERIDAS CUANTAS? _____

| NOMBRES Y APELLIDOS | IDENTIFICACION | LUGAR DE REMISION |
|---------------------|----------------|-------------------|
| | | |
| | | |

MUERTAS CUANTAS? _____

| NOMBRES Y APELLIDOS | IDENTIFICACION | LUGAR DE REMISION |
|---------------------|----------------|-------------------|
| | | |
| | | |

6. VEHICULOS IMPLICADOS SI NO

| MARCA | CLASE | COLOR | TIPO | PLACAS |
|-------|-------|-------|------|--------|
| | | | | |
| | | | | |

7. PERSONAS CAPTURADAS

| NOMBRES Y APELLIDOS | IDENTIFICACION | DIRECCION Y TELEFONO |
|------------------------|----------------|--------------------------------|
| CARMENZA ORDONEZ PEREZ | 1.012.345 | CALLE 6 N 87-83 /310 261 89 23 |
| | | |

8. ARMAS INCAUTADAS A LAS PERSONAS CAPTURADAS (Descripción)

9. TESTIGOS DE LOS HECHOS

| NOMBRES Y APELLIDOS | IDENTIFICACION | DIRECCION Y TELEFONO |
|---------------------|----------------|----------------------|
| | | |
| | | |

10. PRIMER RESPONDIENTE

| NOMBRES Y APELLIDOS | ENTIDAD | IDENTIFICACION | DIRECCION Y TELEFONO |
|---------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|
| PEDRO GOMEZ | POLICIA ANTINARCOTICOS | 60.251.590 | Carrera 59 n° 26 -21 CAN |

¿FUE RELEVADO? SI NO FECHA DE RELEVO

| | | |
|----|----|----|
| 23 | 05 | 16 |
|----|----|----|

HORA DE RELEVO _____ 08:00 _____ FIRMA pedro gomez

11. SERVIDOR QUE REALIZA EL RELEVO

| NOMBRES Y APELLIDOS | ENTIDAD | IDENTIFICACION | DIRECCION Y TELEFONO |
|---------------------|------------------|----------------|--------------------------|
| MARCELINA MORALES | Policía Judicial | 55.235.754 | Carrera 59 n° 26 -21 CAN |

FIRMA

12. CONSTANCIA DE RECIBO DEL LUGAR DE LOS HECHOS

| NOMBRES Y APELLIDOS | ENTIDAD | IDENTIFICACION | DIRECCION Y TELEFONO |
|---------------------|------------------|----------------|--------------------------|
| MARCELINA MORALES | Policía Judicial | 55.235.754 | Carrera 59 n° 26 -21 CAN |

FECHA

25

05

16

HORA DE RECIBO _08:00_ FIRMA

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---------------------------------------|------|---|---|---|-----|---|---|---|--------------|---|---|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| | | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | N° CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No. Expediente CAD | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Dpto | Mpio | | | | Ent | | | | U. Receptora | | | | Año | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--|--------|-------|----------|-------|---|---|---|---|--|
|  | | INFORME DE LA POLICÍA DE VIGILANCIA EN CASOS DE CAPTURA EN FLAGRANCIA –FPJ-5- | | | | | | | | | |
| <small>Este formato será diligenciado por la Policía Nacional, en aquellos eventos en que no actúa como Policía Judicial</small> | | | | | | | | | | | |
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA | Fecha | 23-05/16 | Hora: | 0 | 5 | 0 | 0 | |

1. DESTINO DEL INFORME
FISCAL 01

2. DELITO

| |
|---|
| 1. TRAFICO, FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES |
| 2. |
| 3. |
| 4. |

3. LUGAR DE LOS HECHOS

Dirección AEROPUERTO EL DORADO CALLE 26 N° 103-9

Barrio _____ Zona _____

Localidad FONTIBON Vereda _____

Características _____

4. INFORMACIÓN DEL CAPTURADO:

Primer Nombre: CARMENZA Segundo Nombre: _____

Primer Apellido: ORDOÑEZ Segundo Apellido: PEREZ

Alias: _____

Documento de Identidad C.C. otra _____ No. 1.012.345 de Bogota

Edad: 2 3 Años. Género: M ___ F x Fecha de nacimiento: D 0 5 M 0 1 A 1 9 9 2

Características morfofotográficas: _____

5. VÍCTIMAS: (Indique en la narración de los hechos el lugar al cual fueron remitidas las víctimas)

| Nombres y apellidos | Identificación | Dirección y teléfono |
|---------------------|----------------|----------------------|
| | | |
| | | |
| | | |

6. TESTIGOS DE LOS HECHOS

| Nombres y apellidos | Identificación | Dirección y teléfono |
|---------------------|----------------|----------------------|
| | | |
| | | |
| | | |

7. DESCRIPCIÓN DE EMP Y EF RECOLECTADAS (Indique el sitio de remisión bajo Cadena de Custodia)

8. VEHÍCULOS IMPLICADOS

| Marca | Clase | Color | Propietario | Placas |
|-------|-------|-------|-------------|--------|
| | | | | |
| | | | | |

9. NARRACIÓN DE LOS HECHOS: (En forma cronológica y concreta)

Fecha de los hechos 23 MAYO 2016

Fecha de la captura D M A Hora:

Fecha en que es puesto a disposición del Fiscal D M A Hora:

El día 23 de Mayo de 2016, es capturada la señora CARMENZA ORDOÑEZ, en el aeropuerto internacional El Dorado, por actitudes sospechosas cuando esperaba para abordar el vuelo hacia Madrid. Fue objeto de Inspección corporal mediante scanner, detectándose en su estómago elementos extraños no compatibles Con el sistema digestivo del ser humano.

10. SERVIDOR QUE REALIZÓ LA CAPTURA

| Nombres y apellidos | Entidad | Dirección y teléfono |
|---------------------|---------------------------|--------------------------|
| PEDRO GOMEZ | POLICIA ANTINARCOTICOS | Carrera 59 n° 26 -21 CAN |

Firma, pedro gomez

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|------|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|--------------|---|---|---|---|-----|---|---|------|--|-------------|--|--|------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|
| USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nº CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No. Expediente CAD | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">5</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">3</td><td style="width: 5%;">7</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">8</td><td style="width: 5%;">7</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">4</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">6</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">3</td><td style="width: 5%;">4</td><td style="width: 5%;">5</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Dpto</td><td colspan="5">Mpio</td><td colspan="5">Ent</td><td colspan="5">U. Receptora</td><td colspan="5">Año</td><td colspan="5">Consecutivo</td> </tr> </table> | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Dpto | | | | | Mpio | | | | | Ent | | | | | U. Receptora | | | | | Año | | | | | Consecutivo | | | | |
| 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dpto | | | | | Mpio | | | | | Ent | | | | | U. Receptora | | | | | Año | | | | | Consecutivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTA DE DERECHOS DEL CAPTURADO –FPJ-6- Este formato será diligenciado por Policía Nacional o Judicial en casos de captura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

De conformidad al artículo 303 del C.P.P., al capturado se le hizo saber sobre:

1. El hecho que se le atribuye y motivó su captura y el funcionario que la ordenó.
2. Derecho a indicar la persona a quien se deba comunicar su aprehensión.
3. Derecho a guardar silencio, que las manifestaciones que haga podrán ser usadas en su contra y que no está obligado(a) a declarar en contra de su cónyuge, compañero (a) permanente o pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.
4. Derecho que tiene a designar y a entrevistarse con un abogado de confianza en el menor tiempo posible. De no poder hacerlo, el Sistema Nacional de Defensoría Pública proveerá su defensa.

El día 23 mes 05 año 2016 siendo las 05:00 en (lugar y/o dirección) Aeropuerto el Dorado se cumple el procedimiento de captura de una persona a quien inmediatamente se le hace saber el contenido de la presente acta, quien enterado del mismo manifestó:

1. Mis datos personales son:

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS | CARMENZA ORDOÑEZ PEREZ |
| IDENTIFICACION | 1.012.345 |
| FECHA DE NACIMIENTO | 05-ENERO 1992 |
| LUGAR DE NACIMIENTO | BOGOTA D.C |
| NOMBRE DE LOS PADRES | MARIA PEREZ -JULIO ORDOÑEZ |
| ESTADO CIVIL | SOLTERA |
| OCUPACIÓN U OFICIO | ESTILISTA |
| DIRECCIÓN Y TELÉFONO | CALLE 6 N 87- 83 / 310 261 89 23 |

2. Que he entendido los derechos leídos

3. La persona a quien deseo se le comuniqué mi aprehensión es:

| | |
|---------------------|---------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS | MARIA PEREZ |
| IDENTIFICACION | 6.523.642 |
| TELEFONO | 310 261 89 23 |
| HORA | 05:00 |

Observaciones:

Carmenza O.P

Firma y/o huella del capturado (a)

pedro gomez

PEDRO GOMEZ

Nombre, código y firma del servidor

pedro gomez

Nombre, código y firma del servidor

CONSTANCIA DE BUEN TRATO

En BOGOTA D.C a los 23 días, del mes de MAYO del año 2016, siendo las 05:00 horas, el señor(a) CARMENZA ORDOÑEZ PEREZ identificado(a) con C.C. 1.012.345, fecha de nacimiento 05 ENERO 1992, de 23 años de edad, estado civil SOLTERA indiciado (a) o imputado(a) del delito de **TRAFICO, FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**; suscribe la presente acta con el fin de manifestar el buen trato físico, psicológico y moral que ha recibido por parte del personal que realizó el procedimiento de la captura; que le han comunicado y respetado sus derechos y ha sido tratado (a) con dignidad y respeto.

En constancia firma:

Carmenza O.P

Firma y/o huella del capturado (a)

pedro gomez

Nombre, código y firma del servidor



ROTULO ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA - FPJ - 07
 Versión 2 - Resolución F.G.N.

1. CODIGO UNICO DE CASO

| DEPTO | MUNICIPIO | ENTIDAD | URBANO | AÑO | CONSECUTIVO |
|-------|-----------|---------|--------|-----|--------------|
| 15 | 03 | 7 | 11 | 877 | 407016170345 |

2. FECHA Y HORA RECOLECCION

12/3/2016 11:30:00

3. MUESTRA

| | |
|--------------------|----|
| NUMERO DE TALLAZGO | 1 |
| CANTIDAD | 40 |
| UNIDAD DE MEDIDA | |

4. SITIO O LUGAR DE HALLAZGO DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

DESCRIPCION: Se halló 40 capotas en el documento de la captura cada.

NOMBRES Y APELLIDOS DE LA PERSONA A QUIEN SE LE INDICÓ QUE SE LE ENTREGUE EL BIEN: Comenta Carlos Rivero
 DELITO: Robo de dinero y objetos de valor
 INVENTARIO: Robo de dinero y objetos de valor

5. DESCRIPCION DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

40 capotas color blanco, embueltas en 4 sellitos.

6. RECOLECCION DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

| NOMBRES Y APELLIDOS | CEDULA CACACAMA | ENTIDAD | CARGO | FIRMA |
|---------------------|-----------------|----------|---------|-------|
| Daniela Brada | 184785516 | Primaria | Oficial | |



FOTOGRAFIA n°1: Capsulas halladas en el abdomen de la capturada



FOTOGRAFIA n°2: Pesaje de las capsulas.



ROTULO ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA - FPJ - 7 -

Versión 2 - Resolución F.O.M.

1. CODIGO UNICO DE CASO

| | | | |
|-------|------------------|---------|-------------|
| 15037 | 1127140701617345 | | |
| DPTO | MUNICIPIO | INTECNO | CONSECUTIVO |
| | | UNIDAD | AÑO |

2. FECHA Y HORA RECOLECCION

12/30/2016 13:00

3. MUESTRA

| | |
|--------------------|---|
| NUMERO DE HALLAZGO | 2 |
| CANTIDAD | 1 |
| UNIDAD DE MEDIDA | |

4. SITIO O LUGAR DE HALLAZGO DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

DESCRIPCION
Toma muestra sustancia
Interior de las capotas.

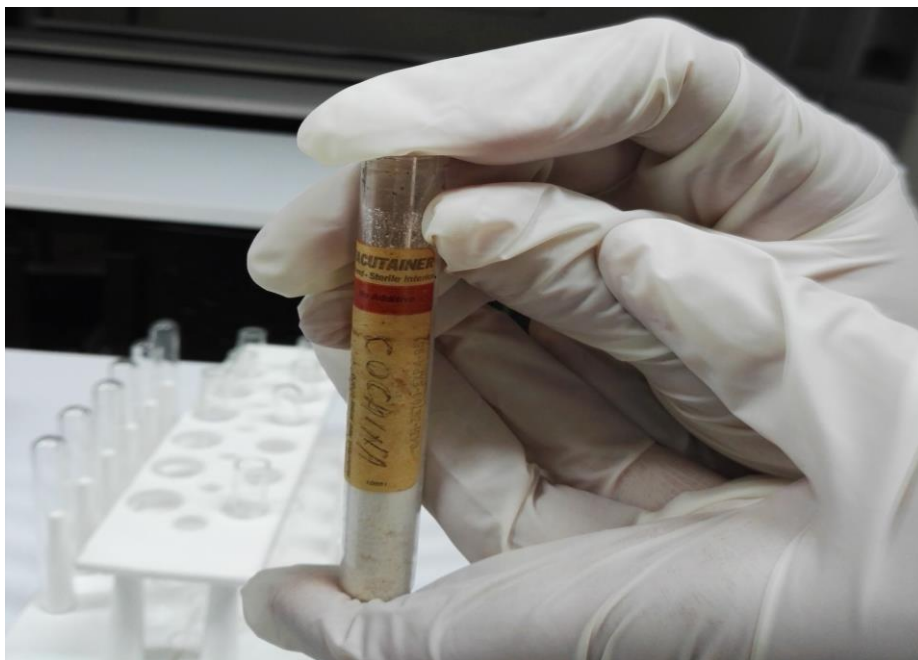
NOMBRES Y APELLIDOS DE LA PERSONA A QUIEN SE LE ENTREGA EL ELEMENTO
Comenta Acosta, ket
DELITO A QUE SE REFIERE Y TIPO DE CASO
ROBOS DE FISCOS Y COPIAS

5. DESCRIPCION DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

Se toma una muestra de la sustancia, la cual es polvorienta y de color blanco. Se realiza PPH, positivo para cocaína.

6. RECOLECCION DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

| | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|----------------|-------|
| NOMBRES Y APELLIDOS | CEGULA CEGACABRA | INTENDADO | CARGO | FECHA |
| Daneba Parada | 197005161 | Amineral | Oficial Parada | |



FOTOGRAFIA nº3: Muestra de la sustancia hallada en las capsulas.



REGISTRO DE CADENA DE CUSTODIA

Versión 2 - Resolución F.G.N.

IMPRESIONABLES (1)

Numero

1. CODIGO UNICO DE CASO

| DTU | MAYUS | OTRO | UNICO | REC | CONSECUTIVO |
|-----|-------|------|-------|-----|-------------|
| 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

2. HISTORIA CLINICA (**)

Numero
 018716151431211-1011

3. DOCUMENTACION DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

| N | R | E | NOMBRES Y APELLIDOS | CEDEJA DE CIUDADANA | ENTIDAD | CARGO | FORMA |
|---|---|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------|----------|
| X | | | Camila Pera | 7256982 | Hospita de Fontibon | Medico | Camelara |
| X | X | | Daniela Parada | 10541008 | Policia Armada | Oficial | Parada |

4. TIPO DE EMBALAJE

| Bolsa | Cantidad | Cartel | Cartel | Otro | Cartel |
|----------|----------|--------|--------|--------|--------|
| Fisicas | 2 | Frisco | 1 | Qual 7 | |
| De papel | 2 | Copa | | | |

5. DESCRIPCION DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA

Se halló en el cuerpo de la capta. Sección de cartulón color blanco, embueltas en papel y delatada.

Consejos:

- (*) Para ser diligenciado, debe ser emitido por la Policía General de Seguridad de Puerto Rico, la Policía de la Guardia Costera, la Policía de la Armada, la Policía de la Aviación Civil, la Policía de la Guardia de Fronteras, la Policía de la Guardia de Migración y la Policía de la Guardia de Tráfico.
- (**) Para ser diligenciado, debe ser emitido por el personal de la Policía de la Guardia Costera, la Policía de la Armada, la Policía de la Aviación Civil, la Policía de la Guardia de Fronteras, la Policía de la Guardia de Migración y la Policía de la Guardia de Tráfico.
- (*) No se debe utilizar el elemento materia de prueba o evidencia física en un caso de investigación de delitos de tráfico de drogas.

8. REGISTRO DE CONTINUIDAD DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA

| FECHA | HORA MUTUA | NOMBRES Y APELLIDOS DE QUIEN RECIBE EL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA | CEDEULA DE CIUDADANIA | ENTIDAD | CALIDAD EN LA QUE ACTUA (Custodio, Perito, Traductor) | PROPÓSITO DEL TRASPASO O TRAFICADO (Estrategia Almacén, Almacenamiento, Análisis, Presentación, Audición, Consulta, Disposición Final) | OBSERVACIONES AL ESTADO EN QUE SE RECIBE EL EMBAJALE O CONTENEDOR DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA | FIRMA |
|------------|------------|--|-----------------------|----------------|---|--|---|------------|
| 24/06/2008 | | Camila Montero | 555.689 | Medicina Legal | Perito | Análisis | Recibo sobre, sellado. | Montesanti |
| 24/06/2008 | | Juan Perez | 473.456 | Legal | Embajador | Análisis | Recibo sobre, sellado | [Firma] |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

7. PARA SER DILIGENCIADO POR EL TECNICO EN PRUEBA DE IDENTIFICACION PRELIMINAR HOMOLOGADA "PIP"

PRÁCTICO PRUEBA PRELIMINAR ?

SI NO

CANTIDAD DE MUESTRAS TOMADAS 1

ROTULOS No.: 2

NOTA:

1) NUNCA INTERCAMBIA EL REGISTRO DE CASERA DE CUSTODIA.

2) EL REGISTRO DE CASERA DE CUSTODIA DEBE SER COMPARTIDO AL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA O EVIDENCIA FISICA.

3) SI ESTE HOJA NO ALCANZA PARA REGISTRAR LOS REGISTROS DE CONTINUIDAD DE CASERA DE CUSTODIA, SE PUEDE UTILIZAR TANTAS HOJAS NECESARIAS COMO SE NECESITEN DE SER LAS EN LA PARTE SUPERIOR DERECHA DE CADA HOJA SE INICIA EL NUMERO UNICO DEL CASO Y LA DELAHOJA A QUE CORRESPONDE DEL TOTAL DE HOJAS QUE COMPONEN EL REGISTRO DE CONTINUIDAD.

| | | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------------------------------|---|-------|--------------|-------|---|---|---|-----|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Nº CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| No. Expediente CAD | | Dpto | Mpio | Ent | U. Receptora | | | | | Año | | | Consecutivo | | | | | | | | | |
| INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de Informe ejecutivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA | Fecha | 23-05/2016 | Hora: | 1 | 4 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| 1. Destino del informe: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FISCAL 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conforme a lo establecido en los artículos 209, 255, 257, 261 y 275 del C.P.P. me permito rendir el siguiente informe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Objetivo de la diligencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Identificar la sustancia que llevaba en su cuerpo la capturada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Dirección en donde se realiza la actuación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HOSPITAL DE FONTIBON | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Actuaciones realizadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se captura a la señora Carmenza Ordoñez Pérez, en el aeropuerto el dorado cuando se disponía a viajar a la ciudad de Madrid, mediante la prueba de scanner corporal puede observarse, que en su organismo se encuentran elementos extraños no compatibles con el ser humano. Posteriormente es llevada al Hospital de Fontibón para que expulse las capsulas, una vez expulsadas esta se toma una muestra de una de ellas para verificar que tipo de sustancia es. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Toma de muestras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No. de EMP y EF | Sitio de recolección | | Descripción de EMP y EF | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | HOSPITAL DE FONTIBON | | Se recolectan las capsulas que portaba en el interior de su cuerpo la capturada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | HOSPITAL DE FONTIBON | | Se toma una muestra del contenido de las capsulas para realizar la respetiva prueba de PIPH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VERSION 09/06/05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados

Para la realización de las pruebas de identificación preliminar homologada, se da inicio con la prueba de Tanred (se toma una muestra de la sustancia y coloca en un tubo de ensayo, se añaden 3 gotas de agua, se agita y se agregan 2 gotas de reactivo Tanred), un precipitado amarillo lechoso indica prueba preliminar positiva para alcaloide. Al ser esta positiva se procede a realizar la prueba de Scott (se coloca una muestra de la sustancia en un tubo de ensayo, se añaden de 5 a 8 gotas de reactivo Scott. Un resultado azul turquesa indica un resultado parcialmente positivo, posteriormente se añaden 1 máximo 2 gotas de reactivo Ácido Clorhídrico, al agitar el precipitado azul turquesa desaparece y la solución se torna color rosado, añadir a esta solución 5 gotas de reactivo cloroformo y agitar.), la coexistencia de color azul turquesa y rosado indica prueba preliminar positiva para cocaína

7. Resultados de la actividad investigativa (Descripción clara y precisa de los resultados)

Resultados de la prueba de identificación preliminar homologada, dan positivo para Cocaína.
Al realizar la prueba Scott, la sustancia toma un color azul turquesa y rosado el cual nos indica que estamos ante la presencia de Cocaína

Nota: En este punto Indique el destino de los EMP y EF si los hubiere

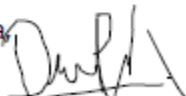
8. Anexos:

Se anexan fotografías del procedimiento de las pruebas preliminares homologadas, en las cuales puede observarse la naturaleza de la sustancia que la señora Carmenza Ordoñez Pérez portaba en su cuerpo.

9. Servidor de Policía Judicial:

| Entidad | Código | Grupo de PJ | Servidor | Identificación |
|----------------|--------|------------------------|------------------------|----------------|
| DANIELA PARADA | 023 | POLICIA ANTINARCOTICOS | POLICIA ANTINARCOTICOS | 1.094.270.059 |

Firma



Nota: En caso de requerir más espacio para diligenciar alguna de estas casillas, utilice hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal



FOTOGRAFIA N°1: Muestra de la sustancia que se encontraba en las capsulas.



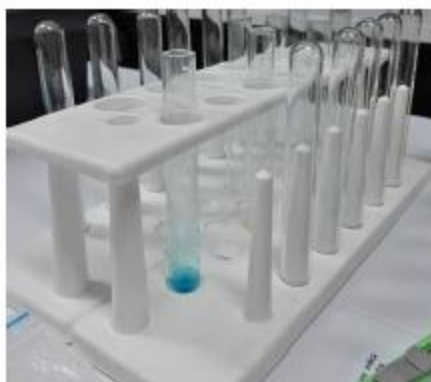
FOTOGRAFIA N°2: Resultado de la muestra aplicando reactivo Tanred. (Positivo para alcaloides).



FOTOGRAFIA N°3: Muestra de la sustancia para realizar prueba Scott.



FOTOGRAFIA N°4: Aplicación del reactivo Scott, a la muestra.



FOTOGRAFIA N°5: prueba de Scott, con resultado positivo. El color azul turquesa indica positivo para Cocaína.



FOTOGRAFIA N° 5: sustancias y reactivos utilizados para la realización de la prueba preliminar homologada.

| | |
|---------------------------------------|---|
| USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | |
| | Nº CASO |
| | 1 5 0 3 7 1 1 8 7 2 4 0 2 0 1 6 1 2 3 4 5 |
| No. Expediente CAD | Dpto Mpio Ent U. Receptora Año Consecutivo |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--------|-------|------------|-------|---|---|---|---|
|  | SOLICITUD DE ANÁLISIS DE EMP y EF – FPJ-12- Este formato será utilizado por Policía Judicial | | | | | | | | | |
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA | Fecha | 23-05/2016 | Hora: | 1 | 4 | 3 | 0 |

Número de Oficio _____ 001 _____

1. SERVIDOR E INSTITUCIÓN A QUIEN SE SOLICITA EL EXAMEN:

Laboratorio de medicina Legal

2. EMP O EF OBJETO DE EXAMEN:
Muestra de sustancia en polvo, color blanco.

3. EXAMEN SOLICITADO:
Cromatografía de gases

4. OBSERVACIONES:

Nota: En este sitio indicar nombre y dirección del Fiscal de Conocimiento a donde se debe remitir el resultado, en su defecto, de la Secretaría de la Unidad de Fiscalías correspondiente.

Se solicita al laboratorio de medicina legal, la realización de una cromatografía de gases
Para que confirme el resultado de la prueba preliminar homologada.

5. DATOS DE LA POLICÍA JUDICIAL SOLICITANTE:

Entidad solicitante POL NACIONAL Unidad o Grupo de Policía Judicial Solicitante ANTINARCOTICOS
 Tel _____ Dir _____ Ciudad BOGOTA D.C
 Servidor Daniela Parada (investigadora de campo)


Firma,
Daniela Parada. 

Nota: Cuando se trate de varios elementos de la misma naturaleza y sean remitidos para el mismo análisis, utilice solamente un formato.

Versión 09/06/05

Hoja No. ____ de ____

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---------------------------------------|------|---|---|---|-----|--------------|---|---|---|-----|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|
| | | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Nº CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No. Expediente CAD | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Dpto | Mpio | | | | Ent | U. Receptora | | | | Año | | | Consecutivo | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|------------|-------|--|--|--|-------|--|--|--|
|  | INFORME INVESTIGADOR DE LABORATORIO –FPJ-13- | | | | | | | | | | |
| Este formato será diligenciado por Policía Judicial cuando se haya solicitado procedimientos técnico – científicos | | | | | | | | | | | |
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA D.C | Fecha | | | | Hora: | | | |

De conformidad con lo estipulado en los artículos 210, 255, 257, 261, 275 y 406 del C.P.P me permito rendir el siguiente informe, bajo la gravedad del juramento.

1. DESTINO DEL INFORME:
FISCAL 01

Nota: Si la solicitud no indica el Fiscal de conocimiento o lugar de remisión del resultado, este se puede encontrar con el Número de Noticia Criminal a través del SPOA o enviar a la Unidad de Fiscalías correspondiente.

2. OBJETIVO DE LA DILIGENCIA
DEFINIR EL TIPO DE SUSTANCIA QUIMICA QUE SE ENCONTRABA EN EL CUERPO DE LA CAPTURADA.

3. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LOS ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIO Y EVIDENCIA FÍSICA EXAMINADOS

Al laboratorio de Medicina Legal, se allega una muestra de una sustancia polvorienta color blanco, recolectada como evidencia física, de la cual se tiene un resultado preliminar de positivo para Cocaína, según prueba de Scott realizada en campo.

4. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS TÉCNICOS EMPLEADOS

Se introduce una muestra de la sustancia en el cromatografo de gases, con el fin de que las partículas de dicha sustancia se separen, y de acuerdo a los principios químicos, la separación en moléculas de la sustancia nos define qué tipo de sustancia es.

5. INFORME SOBRE EL GRADO DE ACEPTACIÓN POR LA COMUNIDAD TÉCNICO CIENTÍFICA, DE LOS PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS

El grado de aceptación de este procedimiento en la comunidad técnico científica es del 99.9%

6. INSTRUMENTOS EMPLEADOS Y ESTADO DE ÉSTOS AL MOMENTO EXAMEN

Se necesita un cromatografo de gases compuesto por:
Fuente de gas
Sistema de inyección
Horno y columna cromatografía
Sistema de detección
Sistema de registro

7. EXPLICACIÓN DEL PRINCIPIO O PRINCIPIOS TÉCNICOS – CIENTÍFICOS APLICADOS (INFORME SOBRE EL GRADO DE ACEPTACIÓN POR LA COMUNIDAD CIENTÍFICA)

Versión 09/06/05

Hoja No. ____ de ____

8. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LOS PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS DURANTE SU ACTIVIDAD TÉCNICO-CIENTÍFICA

9. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la prueba según la prueba en el cromatografo de gases y la división de las moléculas, nos arroja positivo para la sustancia cocaína.

10. ANEXOS:

Nota: En este punto además, indique el destino de los EMP y EF

11. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL:


| Entidad | Código | Grupo de PJ | Servidor | Identificación |
|-------------------------------|--------|-------------|----------------|----------------|
| LABORATORIO MEDICINA LEGAL | 012345 | | CAMILA MONTERO | 555.689 |

Firma,

MONTERO CAMILA

Nota: En caso de requerir más espacio para diligenciar alguna de estas casillas, utilice hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

| | | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----|--------------|-----|-------------|--|--|
| | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | |
| No. Expediente CAD | Nº CASO | | | | | | |
| Dpto | Mpio | Ent | U. Receptora | Año | Consecutivo | | |



DECLARACIÓN JURADA –FPJ-15-
Este formato será utilizado por Policía Judicial o el Fiscal Delegado

Se da inicio a la presente diligencia, la cual es practicada conforme a los artículos 221 y 347, **382, 387, 384, 386** del C.P.P.

Ciudad BOGOTA D 24 M 05 Año 2016 Hora 08:00

El suscrito servidor, identificado como aparece al pie de la firma, procede a recibir Declaración Jurada al señora _____
Identificada _____ con CEDULA número _____ residente en _____
BOGOTA _____
CALLE 6 N 87-83 _____ teléfono 310 261 89 23

En virtud a lo consagrado en la Constitución Política y las Leyes que rigen la presente diligencia, se le informa al declarante sobre la importancia moral y legal del acto y las sanciones penales establecidas contra el que declare falsamente, para lo cual se leen los artículos 442 C.P., 68, 385 y 389 del C.P.P, informándole que no está obligado a declarar contra si mismo, cónyuge o compañero (a) permanente, o contra sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, de afinidad, o civil, ni a declarar sobre aquello que se la ha confiado o allegado a su conocimiento a razón de su ministerio, profesión u oficio.

Se procede a tomar el juramento: Indicándole la responsabilidad penal que asume con el juramento, jura usted, decir toda la verdad, en la declaración que va a rendir? SI x NO _____
PREGUNTADO: Sobre sus anotaciones personales y civiles expresó: Nombres y Apellido MARIA PEREZ
edad 53 años, estado civil CASADA grado de instrucción BASICA PRIMARIA profesión _____ oficio/ocupación AMA DE CASA
natural _____ (se le pregunta qué tipo de relación tiene con el indiciado, imputado, víctima o denunciante y si lo conoce)
AFIRMA SER LA MADRE DE LA CAPTURADA

Realice las preguntas necesarias y conducentes a los hechos investigados.

Se le pregunta la Señora María Pérez si es ella la madre de la capturada, a lo que responde si, se le pregunta si tiene conocimiento de la situación de la misma, y responde de manera afirmativa, se le pregunta si tenía conocimiento acerca del delito que su hija pretendía cometer, a lo cual responde que no sabe y que no tenía conocimiento de esa situación.
Con respecto a los hechos nos informa que su hija la señora Carmenza Ordoñez Perez, le indico días anteriores a su viaje que se le había presentado una oportunidad de trabajo, en España, que

Versión 22/03/05Hoja No. ____ de ____

un cliente de la peluquería donde trabaja, la había contactado, cuando se le pregunta acerca de quién es la persona que contacto a la hija, dice no saber, puesto que ella solo le informo que era un cliente. Afirma que su hija se encontraba muy contenta con esa oportunidad de trabajo, ya que con lo que iba a ganar, podría pagarse la carrera profesional que siempre quiso estudiar. Finalmente se le pregunta, si contiene algún tipo de información valiosa para el caso en concreto, a lo cual afirma que no, ya que ella no conocía la persona que contacto a su hija, ni que era lo que realmente le habían propuesto.

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se aprueba y firman quienes en ella intervinieron.

Maria Pérez

Declarante MARÍA PÉREZ
C.C. No. 5.478.968

mauricio porras

Nombre Servidor PJ: MAURICIO PORRAS
Entidad: CTI

CAMILLO V.

Fiscal que interviene CAMILO VARGAS
N° de Fiscal: FISCAL 01

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|--------------|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|------|-----|--------------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|-------------|--|--|--|--|
| USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No. Expediente CAD | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">5</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">3</td><td style="width: 5%;">7</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">8</td><td style="width: 5%;">7</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">4</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">0</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">6</td><td style="width: 5%;">1</td><td style="width: 5%;">2</td><td style="width: 5%;">3</td><td style="width: 5%;">4</td><td style="width: 5%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dpto</td><td style="text-align: center;">Mpio</td><td style="text-align: center;">Ent</td><td colspan="5" style="text-align: center;">U. Receptora</td><td colspan="5" style="text-align: center;">Año</td><td colspan="5" style="text-align: center;">Consecutivo</td> </tr> </table> | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Dpto | Mpio | Ent | U. Receptora | | | | | Año | | | | | Consecutivo | | | | |
| 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dpto | Mpio | Ent | U. Receptora | | | | | Año | | | | | Consecutivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  INTERROGATORIO DE INDICIADO –FPJ-27- Este formato será utilizado por Policía Judicial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha D <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> M <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="5"/> A <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="6"/> Hora <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/> Lugar: <u>AEROPUERTO EL DORADO</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Previamente a la diligencia, conforme a lo establecido el C.P.P., se da a conocer al interrogado el artículo 282: "... que tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra si mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad...". | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se le pregunta al Indiciado si entiende su Derecho y renuncia a él SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nota aclaratoria Si no renuncia a su derecho, no procede la diligencia, en caso contrario se realiza el Interrogatorio en presencia de su abogado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hay presencia de Ministerio Público SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. DATOS DEL INTERROGADO: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Nombre <u>Carmenza</u> Segundo Nombre _____ Primer Apellido <u>Ordoñez</u> Segundo Apellido <u>Perez</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Documento de Identidad C.C <input checked="" type="checkbox"/> otra <input type="checkbox"/> No. <u>1.012.345</u> de <u>Bogotá</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alias _____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Edad: <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> Años. Género: M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/> Fecha de nacimiento: D <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="5"/> M <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> A <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="9"/> <input type="text" value="9"/> <input type="text" value="2"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lugar de nacimiento País <u>Colombia</u> Departamento <u>Cundinamarca</u> Municipio <u>Bogotá</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesión <u>ESTILISTA</u> Oficio _____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estado civil <u>Soltera</u> Nivel educativo <u>BACHILLER</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dirección residencia: <u>CALLE 6 N 87-83</u> Teléfono <u>561 84 23</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dirección sitio de trabajo: <u>PELUQUERIA STILOS Cll 5 n° 1-5</u> Teléfono <u>310 261 89 23</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dirección notificación <u>CALLE 6 N 87-83</u> Teléfono <u>561 84 23</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| País <u>Colombia</u> Departamento <u>Cundinamarca</u> Municipio <u>Bogotá</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Relación con la víctima _____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Usa anteojos SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Usa audífonos SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. RELATO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| _____ _____ _____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Versión 09/06/05 Hoja No. ____ de ____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Al establecer comunicación con la capturada, esta manifiesta que es bachiller académica, que se encontraba laborando en la Peluquería Stilos, hasta el día 17 de Mayo 2016, es decir unos días antes del viaje. Manifiesta que es una mujer de principios y responsable, pero por necesidad económica, cedió para "pasar droga por pesos", informa que en los primeros días del mes de Mayo, un hombre que muy a menudo visitaba la peluquería y le llamaban Flaco, este le hizo una propuesta de trabajo, y le garantizo que sus ingresos serian excelentes y con estos ella podría pagar la carrera universitaria que siempre habría querido estudiar pero que pese a su condición económica no había podido hacerlo.

La capturada manifiesta que inicialmente él (alias flaco) le dijo que no era nada ilegal, mientras entraba en confianza y con el paso de los días, procedió a contarle que le trabajo de ella era viajar a España, para llevar droga, que lo haría una única vez y que por ello le pagarían mil doraes (1.000). la señora Carmenza dice que se negó pero que con el paso de los días, empezó a pensar en las probabilidades de mejorar su calidad de vida si aceptaba realizar el "negocio", y por ello días después busco al Flaco y decidió aceptar.

Manifiesta adicionalmente que sus padres, no sabían el motivo de su viaje fuera del país, y que no conocen la persona que la contacto, para realizar la comisión del delito.

Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista

SI NO Cuál? _____

Firmas:

Carmenza O

Firma interrogado

Pablo Ocampo

Nombre de Abogado

Pablo Ocampo

Firma Abogado

123.456.789

Cédula de Abogado

88.956

Tarjeta Profesional de Abogado

Nombre de Ministerio Público si estuvo presente

Firma de Ministerio Público

Cédula de Ministerio Público

Pedro Gomez

Nombre de Policía Judicial y cargo:

pedro gomez

Firma Policía Judicial

Policía Antinarcoóticos

Entidad:

Nombre de Fiscal si estuvo presente

Firma de Fiscal

Despacho No

Indice derecho
interrogado

| | | USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------------------------|--------|-----|--------------|-------|----------|-----|-------|---------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | N° CASO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 5 | 0 | 3 | 7 | 1 | 1 | 8 | 7 | 2 | 4 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| No. Expediente CAD | | Dpto | Mpio | Ent | U. Receptora | | | Año | | | Consecutivo | | | | | | | | | | |
| ACTA DE CONSENTIMIENTO –FPJ-28- Este formato será utilizado por Policía Judicial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Departamento | CUNDINAMARCA | Municipio | BOGOTA | | | Fecha | 23-05/16 | | Hora: | 0 5 0 0 | | | | | | | | | | | |

En BOGOTA el día 23 del mes 05 de 2016, siendo las 05:00_

Horas, Yo CARMENZA ORDIOÑEZ PEREZ
(Nombre de la persona a examinar)

CEDULA 1.012.345

Identificado con _____ Número _____

y/o _____ Representante legal en caso de examen a menor o incapacitado Identificado con _____

_____ Informado sobre los procedimientos que se llevaran a
Número

cabo; de la importancia de los mismos para la investigación judicial y las consecuencias posibles que se derivarían de no practicarlos, otorgo en forma libre y espontánea consentimiento para la realización de:

1. Examen médico legal realizado por _____

Como parte de la realización de este examen medico legal autorizo efectuar:

| | | | | |
|----------------------|---------------------|---|-----------------------------------|---|
| Extracción de sangre | Toma de radiografía | X | Extracción de muestras biológicas | X |
| Otro. Cuál? | | | | |

2. Inspección Corporal.....

3. Registro Personal.....

4. Entrega voluntaria de Prendas de Vestir.....

5. Utilización de Luces Forenses para búsqueda de Evidencia Traza en el Cuerpo.....

6. Toma de muestra para identificación de voz.....

7. Toma de muestra para análisis de huellas de pisada.....

8. Registro decadactilar para descartes.....

9. Obtención de muestras para examen grafotécnico.....

10. Toma de impresiones dentales para moldeos, estudios y registro de mordida

11. Toma de muestras de residuos de disparo en mano.....

12. Otro. Cuál? _____

Servidor responsable de examen o toma de muestra:

Camila Peña 2.356.987 0
Nombre de Servidor No de Identificación Firma No KIT utilizado residuos disparo

El presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad:

CARMENZA ORDOÑEZ PEREZ Carmeza O

Nombre Examinado (a) o Repres. Legal Firma Examinado (a) o Repres. Legal Huella índice derecho