

PROPUESTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA
EN EL “PROYECTO ARQUITECTÓNICO” EN FACULTAD DE ARQUITECTURA -
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA DE BOGOTÁ.

Claudia Mónica Castro Martínez

Jenny Alexandra Forero Forero



Universidad La Gran Colombia
Facultad de Postgrados y Educación Continuada
Programa Maestría en Educación
Bogotá D.C.

2017

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO
ARQUITECTÓNICO

PROPUESTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA
EN EL “PROYECTO ARQUITECTÓNICO” EN FACULTAD DE ARQUITECTURA -
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA DE BOGOTÁ.

CLAUDIA MÓNICA CASTRO MARTÍNEZ
JENNY ALEXANDRA FORERO FORERO

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de:
Magister en educación

Director o tutor: José Ignacio González Buitrago

Universidad La Gran Colombia
Facultad de Postgrados y Educación Continuada
Programa Maestría en Educación
Bogotá D.C.
2017

Tabla de contenido

Resumen.....	6
Abstract	8
Introducción	10
Capítulo I: Aproximación al Problema de Investigación.....	13
Delimitación del problema de investigación.....	13
Planteamiento del problema	13
Pregunta de investigación.....	16
Objetivos de la investigación	16
Objetivo general	16
Objetivos específicos.....	17
Justificación.....	17
Antecedentes	20
Metodología de la investigación	26
Capítulo II: Marcos de referencia	28
Marco antropológico	28
Marco conceptual	30
Proyectar	30
Proyecto Arquitectónico	31
Representación gráfica	33
El dibujo o representación gráfica en arquitectura	33
El dibujo y la representación gráfica en la enseñanza de la arquitectura	39
Evaluar.....	42

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Marco histórico	45
Marco legal.....	48
Capítulo III: La evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” al interior de la Facultad de Arquitectura de la U. G. C.	52
La metodología en la evaluación.....	54
Criterios de evaluación.....	62
Indicadores de evaluación	64
La Evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” en la Facultad de Arquitectura de la U.G. C.....	65
¿Qué es evaluar en la Gran Colombia?	65
La evaluación en la Facultad de Arquitectura	67
Capítulo IV: Diseño de criterios de evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá	74
Desarrollo de instrumentos para obtener información sobre los criterios de evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”	75
Encuesta que indaga por los criterios y relación e importancia que tiene la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”	75
Experiencias de evaluación	80
Entrevistas con profesores sobre la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” y su objetividad.....	81
Construcción de los criterios	84
Propuesta de criterios de evaluación de la Representación Gráfica del “Proyecto	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Arquitectónico”	87
Validación de los criterios de evaluación propuestos	90
Conclusiones	100
Anexo 1. Evaluación SABER PRO 2014-2	106
Anexo 2. Plan de Estudios Programa de Arquitectura.....	107
Anexo 3. Matriz de análisis de coherencia entre el syllabus y los indicadores de evaluación. ..	108
Anexo 4. Formato encuesta a profesores del Área de Proyecto de Arquitectura.	110
Anexo 5. Formatos con las respuestas de profesores de Proyecto de Arquitectura.....	112
Anexo 6. Formato encuesta a profesores del Área de Técnicas de Expresión, Representación y Comunicación.	144
Anexo 7. Formatos con las respuestas de profesores de Representación.	145
Anexo 8. Experiencias de profesores.....	151
Anexo 9. Análisis experiencias de profesores.	154
Anexo 10. Transcripción entrevistas.....	155
Anexo 11. Análisis entrevistas a profesores	165
Anexo 12. Formato evaluación Proyecto de Arquitectura.....	167
Anexo 13. Formato Evaluación Proyecto De Arquitectura- Propuesta Indicadores representación gráfica- prueba piloto	168
Anexo 14. Análisis resultados prueba piloto.	169
BIBLIOGRAFÍA	170

Lista de Figuras

Figura 1. Estructura Plan de Estudios Facultad de Arquitectura.	69
Figura 2. Instrumento de evaluación parcial – Área de Formación en Proyecto de Arquitectura.	71
Figura 3. Metodología para el desarrollo los Criterios de Evaluación.	86
Figura 4. Foto Arq. Bibiana Reyes realizando la evaluación.	92
Figura 5. Foto Arq. Oscar Jiménez realizando la evaluación.	92
Figura 6. Foto Arq. María Clara Villamizar realizando la evaluación.	92
Figura 7. Foto de la Representación gráfica de Proyecto Arquitectónico de un estudiante de primer nivel de arquitectura.	93
Figura 8. Foto de la Representación gráfica de Proyecto Arquitectónico de un estudiante de tercer nivel de arquitectura.	93
Figura 9. Foto de la Representación gráfica de un Proyecto Arquitectónico en primer nivel de arquitectura U.G.C.	95
Figura 10. Foto de la Representación gráfica de un Proyecto Arquitectónico en tercer nivel de arquitectura U.G.C.	95
Figura 11. Foto trabajo del Estudiante Sergio Pinzón, Universidad Nacional de Colombia, 2015.	97
Figura 12. Foto trabajo del Estudiante Rafael Gómez, Universidad Nacional de Colombia, 2015.	98

Resumen

El lenguaje gráfico es aquel que haciendo uso de símbolos permite a los seres humanos transmitir sus ideas y pensamientos. Cuando ese lenguaje se constituye en sistemas claros de comunicación por medio de dibujos, se origina el dibujo artístico. A su vez, si ese dibujo se acompaña de signos específicos característicos, se está en presencia del dibujo técnico, que se emplea para lograr la representación de una idea con sentido, propósito y fines propios que pueden ser empleados por disciplinas como la arquitectura y se usa, en la práctica, por el arquitecto en la concepción de un “Proyecto Arquitectónico”.

Aun cuando la estética se rija por cánones específicos de ella, el ser humano puede, desde su propia perspectiva, dar valores a lo que este considera que es estético o no, que es bello. Este aspecto puede presentarse en muchas disciplinas humanas, pero para el caso de la presente investigación, el interés se centra en la arquitectura y concretamente en el “Proyecto Arquitectónico”, en donde lo bello y lo estético dependen, en muchos casos, de la propia mirada de quien observa o revisa el Proyecto. Atendiendo a la premisa anterior y retomándola como elemento propio del deseo de conocer, propios de un investigador, surge la siguiente inquietud: cómo evitar que quien evalúa la representación gráfica en un “Proyecto Arquitectónico” en la Facultad de Arquitectura, realice una valoración eminentemente subjetiva, fruto exclusivamente de su apreciación personal, sacrificando la objetividad. En este orden de ideas, el objeto de la presente investigación consiste en identificar, formular y validar una propuesta de criterios de evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”, al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá, a partir de las experiencias de los profesores en la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”, realizadas en el período comprendido entre los años 2013 al 2015

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Los resultados o conclusiones a las que llega esta investigación conducen a la revisión, estudio y análisis de los syllabus de los cursos del Área de Técnicas de Representación, Expresión y Comunicación, mediante el uso del método analógico o comparativo, que conducen a dar solución, a una situación que en la práctica no permite ser objetivos en la evaluación de la representación Gráfica en el proyecto arquitectónico, que implementada una solución efectiva, llevará a que se revisen los contenidos, las temáticas, sus criterios e indicadores de evaluación, proyectando sus resultados hacia una futura herramienta para la revisión de los criterios de evaluación de la prueba práctica de diseño dentro de los Exámenes de Estado Saber Pro.

Palabras clave

Indicadores de Evaluación, Representación gráfica, “Proyecto Arquitectónico”.

Abstract

The graphic language is one that using symbols allows human beings to transmit their ideas and thoughts. When this language is constituted in clear systems of communication by means of drawings, the artistic drawing originates. In turn, if this drawing is accompanied by specific characteristic signs, it is in the presence of technical drawing, which is used to achieve the representation of an idea with its own purpose, purpose and purpose that can be used by disciplines such as architecture and Uses, in practice, by the architect in the conception of an "Architectural Project".

Even if aesthetics is governed by specific canons of it, the human being can, from his own perspective, give values to what he considers to be aesthetic or not, which is beautiful. This aspect can be presented in many human disciplines, but in the case of the present investigation, the interest is focused on the architecture and concretely in the "Architectural Project", where the beautiful and the aesthetic depend, in many cases, on the own Who observes or revises the Project. Considering the previous premise and returning it as an element of the desire to know, a researcher's own, the following concern arises: how to avoid that whoever evaluates the graphic representation in an "Architectural Project" in the Faculty of Architecture, make a valuation eminently subjective, Fruit exclusively of his personal appreciation, sacrificing the objectivity. In this context, the objective of this research is to identify, formulate and validate a proposal for criteria for the evaluation of the graphic representation in the "Architectural Project", inside the Faculty of Architecture of the University of La Gran Colombia Bogotá, based on the experiences of teachers in the evaluation of the graphic representation in the "Architectural Project", carried out in the period between the years 2013 to 2015.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

The results or conclusions reached by this research lead to the review, study and analysis of the Syllabus of the courses of the Techniques of Representation, Expression and Communication, through the use of the analogical or comparative method, which lead to a solution, To a situation that in practice does not allow to be objective in the evaluation of the graphic representation in the architectural project, that implemented an effective solution, will lead to the revision of the contents, the themes, their criteria and evaluation indicators, projecting their results Towards a future tool for reviewing the evaluation criteria of the practical design test within the State “Saber Pro” test.

Keywords

Evaluation Indicators, Graphic Representation, Architectural Project

Introducción

El lenguaje gráfico ha permitido a los hombres transmitir a través del tiempo, gran diversidad de ideas y pensamientos partiendo de símbolos simples hasta llegar a conformar sistemas claros de comunicación mediante dibujos, que han evolucionado notablemente y da origen al dibujo artístico y al dibujo técnico, este último por medio del cual se presentan los proyectos que desarrollan ideas en el campo de la arquitectura.

Al enfocarnos puntualmente hacia el campo de la arquitectura, nos referimos al “Proyecto Arquitectónico”, en el cual la representación gráfica siendo el lenguaje de comunicación de un arquitecto debe cumplir con elementos comunes dentro de la profesión para su comprensión por parte de pares e incluso de otras personas. Sin embargo, esa comprensión permite que en ocasiones se juzgue el Proyecto, más por su belleza, que desde la representación gráfica, cuando lo que debe primar son los cánones que utilicemos para analizar un Proyecto, superando el subjetivismo de lo que nos “gusta”¹ y llamamos bello². No obstante lo anterior, se deben buscar algunos elementos que un “Proyecto Arquitectónico” debe cumplir, en lo técnico, lo funcional, lo urbano ambiental y la lógica de lo formal sin caer en la subjetividad de la belleza.

De esta misma forma, en ocasiones la representación gráfica del estudiante de arquitectura se evalúa desde la subjetividad del profesor, quien lo evalúa desde su experiencia y simplemente le dice al estudiante frases como: “esto está mal dibujado”, “no parece un dibujo arquitectónico”, “no se ve bien”, o cualquier otra cantidad de observaciones que en el fondo no tienen un claro fundamento técnico.

Entonces, ¿Cómo saber si un dibujo cumple con lo que debe ser un dibujo

¹ Según Immanuel Kant (2007), “GUSTO es la facultad de juzgar un objeto o una representación mediante una satisfacción o descontento, sin interés alguno” (p.136).

² Entendiendo que lo bello es el objeto que genera una satisfacción (Kant, 2007).

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

arquitectónico? ¿Cómo evaluarlo o saber qué tan bueno es? ¿En qué nos podemos basar para evaluar la representación de un “Proyecto Arquitectónico” cuando no existe un documento dentro del gremio, que reglamente la representación gráfica arquitectónica? ¿Cuáles son los criterios con los cuales se debe evaluar la representación gráfica? Al no tener clara la respuesta a estas preguntas es cuando el profesor toma de su experiencia profesional los elementos que él considera necesarios para evaluar la representación gráfica del “Proyecto Arquitectónico” y puede caer en la subjetividad de lo bello y no en lo objetivo de lo bueno. Es así como cada profesor maneja sus criterios, indicadores y escalas de evaluación al momento de revisar la representación gráfica de un “Proyecto Arquitectónico”.

Por lo anterior, el objetivo principal de esta investigación consistirá en proponer los criterios de evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”, enfocándonos al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá a partir de las experiencias entre los años 2013 al 2015.

Se busca aportar al fortalecimiento de la academia con miras a la excelencia, tanto de profesores como de educandos, con una mirada crítica desde la evaluación de procesos y a la vez fomentando los espacios de discusión en torno a problemáticas de calidad (falta de gestión y de voluntad política, económica y social) en la educación superior, apoyando así los objetivos de la línea de investigación “**Pensamiento Socio-Crítico en la construcción significativa y solidaria del conocimiento**” de la Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad La Gran Colombia).

En la metodología se abordará la investigación desde la experiencia teniendo en cuenta el contexto y la interacción, pues es una investigación cualitativa de tipo exploratorio en el sentido que se da una visión general, de tipo aproximativo, con respecto a la realidad que afrontamos, permitiéndonos obtener más información. Por lo anterior, la investigación se adelantó en tres

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

fases: la primera, consiste en describir el estado en que se encuentra el proceso de evaluación de la representación gráfica en la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia a partir de la observación directa, la revisión documental y fuentes secundarias. La segunda tiene que ver con diseñar los criterios de evaluación de la representación gráfica dentro del “Proyecto Arquitectónico”. En esta etapa es indispensable definir los elementos a evaluar y su importancia dentro de la arquitectura, esto se realizó por medio de entrevistas a una selección de expertos y sondeos a profesores de la Facultad de Arquitectura, relacionados con el “Proyecto Arquitectónico” y la representación gráfica. A partir del análisis de dicha información se concluye y se establecen cuáles deben ser los criterios de evaluación. La tercera, y última fase, consistirá en validar los criterios por medio de la aplicación de una prueba piloto en los cursos de “Proyecto de Arquitectura” (Diseño o Taller) con ayuda de los profesores de la Facultad de Arquitectura Universidad La Gran Colombia.

Los resultados o conclusiones a las que llevará esta investigación conducirán a la revisión, estudio y análisis de los syllabus de los cursos del Área de Técnicas de Representación, Expresión y Comunicación, en cuanto a la relación con los contenidos, las temáticas y sus criterios e indicadores de evaluación, de igual forma buscará la coherencia y unificación de la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto de Arquitectura” como proyecto integrador, al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá, pensando en que sirva a futuro, además de herramienta para la revisión de los criterios de evaluación de la prueba práctica de diseño dentro de los exámenes de Estado Saber Pro.

Capítulo I: Aproximación al Problema de Investigación

Delimitación del problema de investigación

En este acápite, se busca rescatar todos los elementos propios del proceso investigativo que se cumplió durante los primeros periodos académicos de la maestría, que se constituyen en los cimientos de presente trabajo. En razón de lo anterior se hace explícito el problema de investigación, la pregunta orientadora, el objetivo general con el que se pretende dar respuesta a la pregunta. Así mismo, se describe la metodología empleada. En razón de lo anterior, el capítulo se constituye en una introducción al presente trabajo.

Planteamiento del problema

La arquitectura es ciencia, técnica, pero a la vez un arte y como tal en ocasiones se enfrenta con la subjetividad, esto es, con elementos que dependen de los gustos de cada persona.

Según lo expresa Saldarriaga (1996):

La dualidad arte-ciencia en la disciplina de la arquitectura no parece haberse resuelto todavía. En el interior de la disciplina coexisten un núcleo *objetivo o exacto de saberes* y una atmósfera subjetiva de gustos, sensibilidades, valores y otros intangibles que no pueden reducirse a saberes concretos. Si lo primero constituye el *cuerpo* de la formación profesional, lo segundo es su *espíritu*. Esa es tal vez la esencia misma de la arquitectura. (p. 31)

Con lo anterior

“El juicio de gusto no es, pues, un juicio de conocimiento; por tanto, no es lógico, sino estético, entendiendo por éste aquél cuya base determinante no puede ser más que subjetiva” (Kant, 2007, p. 128). Aunque la estética, puede regirse por cánones, también puede verse desde lo que cada uno considera que debe ser estético o bello; es decir, que dentro de la arquitectura, depende con qué mirada se analice un Proyecto, pues se puede caer en el subjetivismo, de lo que para cada uno es bello o no. Se trata de buscar claridad de los lineamientos con los que el

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

“Proyecto Arquitectónico” debe cumplir en: lo técnico, lo funcional, lo urbano -ambiental y la lógica de lo formal, sin caer en la subjetividad que puede presentarse en las artes plásticas que manejan más elementos de estética.

En ocasiones, la representación gráfica del estudiante de arquitectura, se evalúa desde la subjetividad del profesor, quien lo hace desde su experiencia y simplemente le dice al estudiante frases como: “esto está mal dibujado”, “no parece un dibujo arquitectónico”, “no se ve bien”, o cualquier otra cantidad de observaciones que en el fondo no tienen un claro fundamento técnico. En este sentido es claro cuando Rodríguez (1999), afirma que: “Parece no importar las implicaciones intelectuales del dibujar como sistema de reflexión, sino el control externo de su ejecución sistematizada” (p. 207).

Es, pues, necesario profundizar en aspectos propios de la objetividad y advertir las dificultades que ello acarrea. Al respecto ha advertido Uria Urraza (1993):

En aras de la objetividad, se ha puesto un excesivo empeño en atribuir números a procesos tan complejos como el educativo... En las artes plásticas hay procesos que es mucho más fácil describir que tratar de medir con unos parámetros cuantificadores, sobre todo teniendo presente lo difícil que resulta sustraerse a la subjetividad en este ámbito. (p. 3).

Resulta ser un concepto generalizado, no sólo en los profesores de la Facultad de arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, sino también en otros centros académicos, que el dibujo, especialmente a mano, ha perdido paulatinamente su importancia y tiende a desaparecer como centro de la enseñanza de la arquitectura. Su función e importancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje no se ha entendido del todo, dificultando de esta manera el realizar una evaluación objetiva con análisis crítico y claro sobre el dibujo técnico propio y característico de los arquitectos. Rodríguez (1999) expresa:

La función que el dibujo ha desempeñado en los centros de enseñanza de arquitectura, quizá no ha sido del todo entendida. Planteada la cuestión en distintos momentos históricos, el dibujo parece haber perdido hoy la importancia y preeminencia que tuvo durante siglos en el ámbito de las escuelas: como documento de registro, de análisis geométrico, de directriz en la

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

<<composición>>, como lenguaje-discurso de la propia arquitectura o como instrumento de ideación proyectual. (p. 192)

Al involucrar el diseño y su representación gráfica, se le da el reconocimiento debido al dibujo en los procesos didácticos de la arquitectura, estableciendo diferencias notables en los de aplicación y los de aprendizaje del arquitecto y a la vez valorando los resultados de una manera objetiva y práctica, alcanzando el concepto de integralidad y no de conocimientos independientes, inaplicables u obsoletos al momento de la evaluación.

Además, es significativo tener en cuenta que el dibujo o la representación gráfica es una herramienta que el estudiante de arquitectura debe esgrimir e identificar para presentar los Proyectos Arquitectónicos; de ahí que se le dé la importancia que tiene, por cuanto es la forma de comunicar las ideas como arquitectos y, por lo tanto, debe ser clara para quienes vaya dirigida, para pares o para personas que no entiendan de arquitectura, pero que se requiere que la comprendan.

Por otro lado, en el gremio de los arquitectos en Colombia no existe un documento oficial que reglamente cómo se debe representar un “Proyecto Arquitectónico”, es decir no hay una unidad de códigos o símbolos arquitectónicos. Sin embargo el libro “Guía y estándares para el desarrollo gráfico del proyecto” del Consejo Profesional Nacional de Arquitectura y sus Profesiones Auxiliares (Weiss Salas, 2005) resulta de una investigación encargada este Consejo e intenta unificar la simbología utilizada en arquitectura, pero es un documento indicativo, que no actúa como reglamentación del dibujo arquitectónico, solo es un texto informativo. Lo anterior influye en que cada profesor de representación arquitectónica presente a sus estudiantes, los códigos y símbolos que él aprendió, los que en su experiencia profesional ha visto que se utilizan o los que a su juicio o “gusto” deben usarse.

Entonces, de lo dicho surgen una serie de inquietudes que permiten identificar la

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

existencia de una situación no resuelta, no solo dentro de la formación de arquitectos, sino también para todas las disciplinas que involucran lo estético, lo cual nos indica la pertinencia de la investigación. Las preguntas son las que se proponen a continuación: ¿Cómo saber si un dibujo cumple con lo que debe ser un dibujo arquitectónico? ¿Cómo evaluarlo o saber qué tan bueno es? ¿En qué se puede basar el profesor para evaluar la representación de un “Proyecto Arquitectónico” cuando no existe un documento académico que oriente la representación gráfica arquitectónica?

Si todos estos interrogantes surgen respecto a la representación gráfica, y todos ellos hacen referencia, dentro de la perspectiva de la presente investigación, a la necesidad de contar con criterios claros y objetivos que permitan evaluarla de forma objetiva, para evitar, en última instancia, caer en la subjetividad.

Pregunta de investigación

En este orden de ideas se hace pertinente formular la pregunta de investigación la cual se expresa de la siguiente forma: **¿Con qué criterios se debe evaluar la representación gráfica en el Proyecto de Arquitectura?**

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Proponer criterios de evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá, partiendo de las experiencias de los profesores obtenidas entre los años 2013 a 2015, con el fin de lograr una evaluación clara y objetiva de éste.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Objetivos específicos

- Describir el estado actual de la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá, partiendo de las experiencias de los profesores entre los años 2013 al 2015, con el propósito de conocer los parámetros utilizados por los profesores al momento de evaluar.
- Validar los criterios que se proponen para evaluar el “Proyecto Arquitectónico”, a partir de una prueba piloto aplicada a los profesores de Proyecto de Arquitectura al final del periodo académico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá.
- Consolidar en los Syllabus, los criterios propuestos para evaluar la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”.

Justificación

Las formas como se recibe el conocimiento y la forma como es interpretado por los receptores, en el presente caso, los estudiantes, depender de la manera como se procesa la información que a ellos llega, ya sea de manera visual, verbal, o bien por la ocurrencia de hechos que los comprometen, las teorías y los modelos y referentes que se le ofrecen. Por lo anterior, cabe preguntarse entonces: ¿es adecuada la didáctica que se aplica en las facultades de arquitectura? Para impartir el conocimiento que su estudiantes requieren y dar una respuesta inicial, se partiría de considerar que no es apropiada y de allí que se proponga que la arquitectura debería introducir nuevas didácticas de aprendizaje, en particular en las asignaturas del “Proyecto de Arquitectónico” que permitan visualizar, desde los Estilos de Aprendizaje y las

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

metodologías que permitan abordar el proceso de proyectación³, que se encuentran implícitas en la enseñanza del diseño, y todos los problemas y falencias del estudiante en su proyecto de diseño, con el fin de retroalimentar su proceso cognitivo y guiarlo hacia una evaluación de carácter objetiva.

El dibujo o la representación gráfica del arquitecto es su lenguaje básico de comunicación y de ella depende que los demás comprendan sus ideas. Es así como en las pruebas de Estado SABER PRO, los estudiantes de arquitectura deben presentar un ejercicio práctico en el cual como lo indican Ramos, Rodríguez, & Rojas (2013) en su documento sobre el Modulo de Proyecto de Arquitectura SABER PRO, ICFES – ACFA, se evalúa la “...capacidad para proyectar creativa e integralmente espacios habitables arquitectónicos y urbanísticos, para dar respuesta a los requerimientos de la sociedad, valorando el contexto ambiental y cultural desde una perspectiva estética y técnica”.

A su vez, para demostrar esta competencia en la prueba, los estudiantes deben comunicar, de manera gráfica, lo que han proyectado, en su propuesta de diseño, por lo cual el desarrollar la dimensión comunicativa es muy importante.

En la Prueba de Estado, los criterios de evaluación relacionados con la representación gráfica, se describen así: “Comunica de manera clara y coherente..., convierte sus ideas en códigos de representación que responden a geometría y visualización..., comunica de forma gráfica el Proyecto de Arquitectura utilizando representación en dos y tres dimensiones y aplica coherentemente los códigos de dibujo técnico en arquitectura y construcción”. (ICFES, 2014)

Los criterios de evaluación que puede utilizar un profesor en un curso de representación,

³ “El proceso de proyectación es la forma de producción de conocimiento arquitectónico y también de su apropiación, dado que es, a la vez, eje del ejercicio profesional y de la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura.” (Correal y Jiménez, 2003)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

pueden estar afectados por subjetividades que son mayores en la medida que no sea clara la definición de cada término, y esto es algo habitual cuando se habla de valorar las prácticas artísticas, que son regularmente evaluadas de manera subjetiva y personal, de allí que sea importante tener parámetros claros y concretos al momento de evaluar este tipo de representaciones.

Por experiencia docente de quienes desarrollan la presente investigación, no se cuenta con parámetros claros de evaluación de la representación gráfica de las Facultades de Arquitectura, todo se deja en manos del profesor que cree estar haciendo bien o que cumple con lo requerido y en ocasiones el estudiante no recibe la retroalimentación suficiente sobre la evaluación realizada.

Una de las tareas a las que se enfrenta a diario el profesor, es la de evaluar a sus estudiantes, de allí, la necesidad de contar con criterios claros de evaluación, en relación con la representación gráfica en arquitectura, en cuanto, si se tienen, ellos permitirán que el estudiante pueda comprender claramente en dónde pueden estar las falencias y cuáles son sus dibujos o representaciones y pueda hacer uso de esos criterios para mejorar sus resultados, a la vez, que permite al profesor y al estudiante mayor seguridad en la evaluación realizada, pues será más objetiva, en cuanto surge de la aplicación de una valoración clara y no depende de lo que el profesor, arbitrariamente, piense que simplemente le gusta o no.

La presente investigación busca aportar a la reflexión sobre la evaluación y concretamente sobre la evaluación de la representación gráfica incorporada en el “Proyecto Arquitectónico” al interior de las Facultades de Arquitectura de Bogotá y con ello se espera dejar la semilla que permita generar otros estudios que permitan revisar los criterios utilizados en la evaluación del Módulo de Proyecto de Arquitectura de las pruebas de Estado SABER PRO.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Al respecto cabe señalar que la representación gráfica es mucho más que una técnica de expresión, es además una herramienta para facilitar el proceso cognitivo de diseño como lo expresa Cantú (2009, p. 231).

Adicionalmente, es importante manifestar que el tema del “Proyecto Arquitectónico” ha sido abordado muy superficialmente y enfocado desde el diseño y es precisamente allí en donde radica la importancia de la presente investigación, por cuanto se aborda desde el campo de la pedagogía y concretamente desde uno de los elementos de la misma, como es la evaluación. Adicionalmente, no pretende ser solo una especulación teórica, sino que trascienda al campo de la aplicación en un curso de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, cuyos resultados serán, innegables, aportando al proceso de evaluación y a la construcción de criterios e indicadores que permitan mayor claridad y objetividad favoreciendo la retroalimentación y por ende el proceso de enseñanza aprendizaje a las demás Instituciones de Educación Superior que ofrecen el programa de Arquitectura.

Antecedentes

Encontrar investigaciones o trabajos direccionados específicamente sobre el tema que se ha elegido fue una labor compleja, posiblemente la razón de esto sea que no se investiga o no se inician estudios sobre los procesos pedagógicos y en particular los relacionados con la evaluación, en el programa de arquitectura. Lo que se encuentra son investigaciones sobre la disciplina en sí misma. De otra parte, es indudable que la evaluación, históricamente, ha sido uno de los temas más polémicos de la educación en las Facultades de arquitectura, al parecer por el hecho de no estar plenamente integrada a los demás procesos pedagógicos, o por considerar esta disciplina más como una acción cuantitativa, que cualitativa. Lamentablemente las

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

investigaciones adelantadas en temas relativos a la educación en arquitectura han hecho énfasis en los contenidos disciplinares, dejando en un segundo plano, tópicos relacionados con su pedagogía, particularmente a aquellos que atañen a los procesos de evaluación. (Jané i Mas, 2008, p. 115)

Sin embargo, el tema de la evaluación en arquitectura ha sido objeto de algunas investigaciones, pero todas ellas a nivel teórico y general, no en aspectos puntualmente como el dibujo o la representación gráfica. Dentro de estas investigaciones destacamos una primera que se desarrolla en la Universidad Nacional de Tucumán en Argentina hacia el año 2004 con el título: **“Hacia un análisis reflexivo sobre la evaluación en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNT”**. El trabajo se orientó a comprender la importancia de la evaluación como un proceso constante y de reflexión sobre todo el proceso pedagógico y analizar cómo, a partir de ella (la evaluación) se puede llegar a proponer transformaciones y alternativas curriculares que implican un cambio profundo hasta el punto de exigir que sea asumido institucionalmente. Explica el estudio, el papel que tiene la evaluación y cómo ésta se ha interpretado mal en las prácticas profesores y en general en las prácticas educativas, pues se maneja como un mecanismo de selección, exclusión, discriminación, restricción, premiación y castigo de los estudiantes (Ben, Casen, Ferrero, & Rodrigo, 2004), de lo cual se desprende que el estudiante se forme la idea que lo importante es saber cómo se pasa la evaluación y no qué tanto ha aprendido, enfocando toda su atención en la calificación y no en el conocimiento adquirido. Es importante resaltar al respecto lo que explican Ben, Casen, Ferrero, & Rodríguez, (2004):

El mejoramiento de las prácticas evaluativas se inserta en una realidad que suele presentar dificultades por parte de los profesores como escasez de tiempo, falta de motivación, individualismo profesional, rutinización institucional y carencia de ayuda por parte de sus pares o la institución.

Un segundo referente investigativo, es un trabajo reciente titulado: **“La evaluación de**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

técnicas de expresión en la carrera de Diseño de la Comunicación Visual de la Universidad

Simón Bolívar de México”, que aborda el problema de cómo la evaluación del “Proyecto Arquitectónico” no enfatiza el evaluar los procesos de razonamiento, las habilidades demostradas, las capacidades o la aplicación de técnicas incorporadas al mismo Proyecto, sino en el resultado final, en su apariencia, en lo observable, como lo expresa Mejía-Echeverría (2012). De otra parte la investigación plantea que el profesor es quien define cómo evalúa y generalmente no es claro para el estudiante dicha evaluación; esto es algo muy común en este tipo de asignaturas, por lo cual se busca analizar y categorizar los conceptos comunes a evaluar con miras a que la evaluación sea más objetiva y sirva a la vez para evidenciar “el progreso en el logro de los objetivos y determinar el nivel de manejo de habilidades y destrezas” (Mejía-Echeverría, 2012, p.81).

El generar un instrumento que permita la evaluación de este tipo de asignaturas, se constituye en un tipo de ayuda para el profesor quien puede ver los resultados del aprendizaje posibilitándole corregir los procedimientos y realizar sesiones o jornadas de retroalimentación con sus estudiantes. De allí podría ser que presente una evaluación más transparente y que concuerde con lo planteado en esta investigación. Mejía-Echeverría (2012), enfatiza en que el estudiante se debe volver autocrítico y debe reflexionar sobre su trabajo con miras a mejorar, pensando en la relevancia del aprendizaje obtenido para su vida profesional.

Otro de los antecedentes que es importante resaltar en **la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria U.L.P.G.C. de España**, (Bravo de Laguna & Gutiérrez, 2011) en donde se ha desarrollado un formato de autoevaluación para los estudiantes de arquitectura en el curso de dibujo, el cual permite la autocrítica y la concientización por parte de los estudiantes, en especial sobre aspectos que deben mejorarse y concretando en cuales han tenido falencias. El hecho de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

que el estudiante tenga claro con cuáles criterios e indicadores lo evaluarán hace que su trabajo apunte a cumplir, en la mejor medida, con dichas exigencias. De igual forma, para el profesor es mucho más ágil y puede evidenciar si se requieren ajustes en las temáticas con miras a mejorar el proceso de aprendizaje. El objetivo de ese proyecto y el que se quiere destacar es el siguiente: “Instaurar criterios de evaluación y establecer una metodología que permita al alumno acometer sus trabajos de dibujo con el previo conocimiento de sus componentes evaluables” (Bravo de Laguna & Gutiérrez, 2011). Nuevamente se observa la importancia de contar con criterios claros al momento de evaluar, de tal forma que se constituyan en herramienta para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

En general, hablar de evaluación dentro de la formación del arquitecto y específicamente dentro del taller de arquitectura y sus Proyectos ha sido un tema polémico como lo comenta Jané i Mas (2008) arquitecto de la Universidad de los Andes, en su artículo titulado: “**La utilización de modalidades alternas de evaluación en el taller de arquitectura y su incidencia en el aprendizaje**”, señala que el hecho de encontrarse los Proyectos de Arquitectura entre lo artístico y lo científico, el proceso de evaluación se vuelve complejo. Por lo anterior el arquitecto Jané i Mas, explora en su investigación qué cambios se producen en el aprendizaje del diseño arquitectónico al utilizar otras modalidades de evaluación como la auto-evaluación, evaluación por pares y por colaboración. Esta investigación logró que los estudiantes fuesen mucho más conscientes de su proceso de evaluación y el significado de la misma dentro del proceso de aprendizaje. Con lo anterior nuevamente se hace evidente que cuando hay claridad en la forma de evaluar y hay participación de los procesos de evaluación, se mejoran los procesos de enseñanza aprendizaje.

Orsmond, Merry & Reiling, (citados por Jané i Mas, 2008) destacan la importancia de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

que toda evaluación esté basada en criterios claros y de que se entienda a la vez como acto cualitativo y cuantitativo. Desde el punto de vista cualitativo debe hacer visible el proceso aprendizaje, y desde el cuantitativo calificar su grado de realización de acuerdo a criterios pre-establecidos. Recomiendan que en toda evaluación los criterios sean concertados conjuntamente por profesores y alumnos, práctica que logra estrechar los vínculos entre la realimentación dada por el profesor y el aprendizaje del estudiante, permitiendo definir con mayor claridad los resultados que se esperan, así como valorar tanto el proceso como el resultado.

Otro antecedente es la reflexión sobre la evaluación en arquitectura que ha sido trabajada en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, en donde la arquitecta Erika Schnitter y el diseñador Juan Ignacio Mejía comentan la dificultad que hoy en día implica evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes; señalan: “Aspectos como la globalización, la flexibilidad, la multidisciplinariedad, la posibilidad de construir un programa de acuerdo a las necesidades particulares de los estudiantes y del medio, los nuevos campos abiertos por la tecnología y la investigación, etc.” (Mejía & Schnitter, (s.f.), p. 1). “**Reflexiones sobre la evaluación en la Escuela de Arquitectura y Diseño de la UPB**”, presenta una propuesta de evaluación de la competencia proyectual en el Proyecto de Titulación de los arquitectos de su Facultad. Generan una ficha de evaluación como aproximación a la evaluación con la intención de cualificar y clarificar el momento de formación en que se encuentra el estudiante y que a la vez sirve para generar un diagnóstico de las dificultades de los estudiantes para direccionar su formación, de acuerdo a sus intereses o habilidades particulares. Dentro de esta ficha es interesante ver cómo definen los criterios de evaluación por áreas y se redactan teniendo en cuenta cuatro términos utilizados para indicar los niveles de logro del estudiante, estos son: conciencia, conocimiento, entendimiento y habilidad. Para la representación y comunicación se refieren a habilidad, la cual

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

definen como la destreza para relacionar la información y el hacer, el ejecutar la acción correspondiente según la solución del problema.

Como antecedente nacional, se debe mencionar el logro en Colombia de las pruebas de Estado SABER PRO⁴ en donde se manejan criterios de evaluación específicamente en la prueba proyectual conocida también como “rápido de diseño”, en donde el estudiante debe representar gráficamente la propuesta de diseño (“Proyecto Arquitectónico”) que se solicita de acuerdo a los requerimientos presentados. Este tipo de prueba requiere de actualización y concertación de esos criterios de evaluación, para lo cual, se suscribió un contrato con la Asociación de Facultades de Arquitectura, ACFA, quienes se han encargado de elaborar y realizar una serie de talleres participativos con profesores y representantes de las diferentes Facultades de Arquitectura del país, con el fin de realizar los ajustes necesarios a los criterios de evaluación de la prueba práctica. Esta labor la desarrollaron en mesas de discusión sobre los alcances y redacción de cada uno de los criterios, que para el año 2014 se han intensificado pues se requerían para su puesta en marcha durante la prueba de noviembre del mismo año.

Por otra parte en la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia la evaluación del Proyecto de Arquitectura se ha basado en indicadores construidos a partir de las áreas disciplinares del plan de estudios. Estos indicadores son revisados y actualizados constantemente por los coordinadores y profesores del área de diseño buscando estructurar el llamado “proyecto integrador” a partir de la evaluación por medio de un instrumento en donde se evidencie el aporte de cada área al Proyecto de Diseño o “Proyecto Arquitectónico”. Sin embargo también se presenta una preocupación por entrenar a los estudiantes en cómo responder

⁴ “SABER PRO” es “el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.” Decreto 3963 de 2009, Artículo 1°.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

o resolver la prueba práctica del SABER PRO y de esa forma subir el nivel de los resultados obtenidos, reflejados en las estadísticas con relación a las demás Facultades de Arquitectura. Es así que se realiza una prueba en todos los niveles al inicio de semestre en donde el estudiante se enfrenta con un examen lo más parecido posible a la prueba práctica del SABER PRO, e inclusive la evaluación se ha ido acercando cada vez más al modelo utilizado por el ICFES para esta prueba específica.

Metodología de la investigación

La presente investigación es de tipo cualitativa exploratoria. Se plantea así por cuanto el tema será abordado desde la experiencia profesor, teniendo en cuenta el contexto y la interacción dentro del cual se encuentra inmerso el objeto de estudio, que se concreta o específica en la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” dentro de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia partiendo de las experiencias de los profesores entre los años 2013 al 2015.

Como técnicas de recolección de datos se utilizó la observación directa y entrevistas utilizando el método Delphi⁵ a expertos dentro de la Facultad de Arquitectura, referidas a los criterios de evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”. Se pretende identificar los problemas existentes y proponer criterios de evaluación claros, que a su vez, mediante la experimentación con la aplicación de una prueba piloto, puedan ser validados.

La investigación se desarrolló en tres fases: la primera consistió en describir el estado en

⁵ El método Delphi se utiliza para obtener juicios de expertos en determinado tema, bien sea tecnológicos o de procesos sociales, utilizando un cuestionario que luego de analizadas las respuestas se identifica las probables orientaciones del desarrollo de asunto específico. Los expertos se seleccionan por su notoriedad, son anónimos y ninguna sabe quién será entrevistado. Una vez obtenidas la respuesta al cuestionario, se elabora un resumen de los juicios, de carácter cuantitativo, el cual es enviado a los expertos y estos, en un proceso de retroalimentación y reevaluación de sus opiniones a la luz de esta información, llegan a un consenso de grupo.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

que se encuentra el proceso de evaluación de la representación gráfica en la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia a partir de la observación directa y la revisión documental.

La segunda tuvo que ver con el diseño de los criterios de evaluación de la representación gráfica dentro del “Proyecto Arquitectónico”. En esta etapa fue indispensable definir los elementos a evaluar y su importancia dentro de la arquitectura, lo cual se buscó con la realización de entrevistas bajo el método Delphi, aplicadas a expertos de la Facultad de Arquitectura, relacionados con el “Proyecto Arquitectónico” y la representación. A partir del análisis de la información se elaboró un resumen cualitativo, resultando un alto nivel de similitud, razón por la cual no se realizó la segunda etapa que el método Delphi prevé, es decir que si se da consenso, la retroalimentación prevista por el método no se debe realizar.

La tercera y última fase consistió en la validación de los criterios por medio de la aplicación de una prueba piloto, con los criterios e indicadores propuestos, en los cursos de Proyecto de Arquitectura (Diseño o Taller) con ayuda de los profesores de la Facultad de Arquitectura Universidad La Gran Colombia.

En cuanto al enfoque cualitativo se busca acertar con aportes relacionados a las formas de valoración indicando cuál es la falencia y posibles soluciones en procura de unificar parámetros de evaluación con lo cual disminuirá la ambivalencia relacionada con la cualificación y lo que debería estar implícito dentro de estos parámetros.

Su aplicación está referida al estudio y análisis de los syllabus, la relación con los contenidos, temáticas y sus posibles indicadores de evaluación buscando la coherencia y unificación de la representación del pensamiento arquitectónico, tanto de las prácticas, como de la forma en la que el profesor visualiza y desarrolla la evaluación.

Capítulo II: Marcos de referencia

De los múltiples marcos de referencia que se pueden abordar para una investigación como la presente, se ha optado por tener en cuenta los siguientes: El Antropológico, Teórico, Conceptual, Histórico y legal, que en su conjunto resultan suficientes para lograr un amplio panorama para comprender y enmarcar el objeto de investigación.

Marco antropológico

El hombre está inmerso en la sociedad, comparte y vive con otros, posee unas características individuales pero también grupales y culturales que lo han hecho relacionarse con el mundo y conocer de una forma diferente. En este sentido es pertinente recordar al maestro Vigotsky (1896-1934), quien desde la perspectiva socio cultural del desarrollo humano nos presenta el aprendizaje como un elemento que es condicionado por las características de la sociedad y la cultura en la que se desenvuelve el individuo. Entonces se convierte todo en un ciclo en donde el educar pretende que los individuos se proponen para que cambien el mundo en el que viven, y al tener un mundo mejor, ello influirá sobre los demás individuos en la búsqueda de un futuro mejor.

De otro lado, es importante comprender que las sociedades conformadas por seres humanos se distinguen de otras porque generan una cultura a través del lenguaje, en este sentido, Chacón (2010) expresa:

Gracias al lenguaje las sociedades humanas son sociedades reflexivas: pueden decirse a sí mismas, discutirse a sí mismas, constituirse a sí mismas de formas distintas y variadas. Pueden organizar su producción y reproducción adaptándose conscientemente al medio. Con la cultura, la naturaleza da al hombre un instrumento con el que puede modificar la propia naturaleza. (p. 5)

Entonces, si el hombre puede modificar su naturaleza, también puede aprender de sus

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

desaciertos y en el proceso formativo, de cierta forma, busca la perfección, ser mejor, superar obstáculos, superarse a sí mismo y obtener logros y avanzar en pro de su desarrollo personal.

Pero todo esto se logra cuando el sujeto es consciente de sus propias falencias, equivocaciones o desaciertos, ya sea que por sí mismo las identifique o que los demás se lo señalen y el individuo se oriente a superarlas. Es allí cuando se da cuenta que se requiere saber en qué parte del camino se está para alcanzar esos logros, en dónde está con relación a las metas. Lo antes anotado se refiere entonces, no solo a evaluar los procesos, sino también a autoevaluarse, para comprender cómo los otros lo ven, cómo los otros lo evalúan y cómo se produce un proceso de retroalimentación y así cumplir sus propósitos.

El mundo moderno en el que se desenvuelve el hombre, implica un mayor compromiso y mayor responsabilidad con relación a los procesos de enseñanza razón, por la cual, las metodologías de aprendizaje, han de ser modificadas en beneficio del “hacer” en el aula. Ese mundo que se reconoce como moderno, está ligado a los procesos de globalización, los cuales se rigen, en gran parte, por los avances tecnológicos puestos al servicio de la búsqueda de la calidad de la educación, que se han de orientar a conseguir un profesional más humano y capacitado para desempeñarse en diversas funciones, de tal suerte que sea capaz de enfrentar continuamente los retos de la sociedad y esté capacitado para dar respuestas rápidas, duraderas y funcionales, relacionadas con la vida y con su desempeño laboral. Si así son las cosas, el educador no puede apartarse de esa realidad y su mente deberá estar abierta a la exigencia, a nuevos retos, al constante y permanente cambio, dando y recibiendo conocimiento como lo requieren dichos procesos educativos.

La presente investigación busca, dadas las ideas anteriores y con el fin de focalizarse en una evaluación más consciente, humana, racional, eficaz y práctica, hacer del estudiante de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

arquitectura un ser integral, a nivel físico, psicológico, social y espiritual, competente ante la sociedad. Un individuo que constantemente esté en crecimiento cognitivo, en constante mejora, reconociendo sus logros, que supere, acepte y enfrente tanto los fracasos como sus logros. Un ser creativo. Un ser que advierta, en sus errores, una posibilidad de superación.

Marco conceptual

Este marco está representado en la necesidad de identificar algunos conceptos que orienten la investigación, estos se han identificado, como propios de la Arquitectura y necesarios para abordar la temática de la presente investigación. Entre los conceptos que se han determinado como fundamentales para adelantar este trabajo, tenemos los siguientes: Proyectar, “Proyecto Arquitectónico”, el dibujo en relación con la Representación Gráfica en la arquitectura y la enseñanza de ésta y finalmente el concepto de Evaluación. En este aparte solo se hará una presentación de cada uno de estos conceptos que se han considerado como básicos para la investigación. Ello se advierte para dejar en claro que en el capítulo tres, se profundizará de tal forma que aporten elementos para responder a la pregunta de investigación y desarrollar el objeto investigativo de la misma. A continuación se aborda cada uno así:

Proyectar

Ya sea en el medio de la construcción, la arquitectura o en la enseñanza y aplicación de la misma, la palabra “*proyectar*” se relaciona directamente con toda aquella delineación o trazado de diferentes tipos de líneas que puedan ser transformadas lentamente en figuras que serán capaces de generar un volumen o forma determinada. Esta proyección es capaz de ser realizada o representada tanto de forma bidimensional como tridimensional, dependiendo del caso que se requiera. Proyectar en arquitectura, entonces, consiste en tener la capacidad por

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

medio de líneas, planos y volúmenes de expresar, plasmar y representar una o varias ideas volviéndolas visibles al espectador.

Por medio de la visualización que ofrece la proyectación⁶, llamada planimetría o planos del Proyecto, se facilita notablemente la realización corpórea o la consolidación física para dejar de ser una idea, un dibujo visualizado bidimensionalmente, convirtiéndose así en un volumen real y tangible, el cual ha sido ajustado claramente a la idea de quien lo proyecta. Por lo anterior el plano debe ser representado con exactitud y por un profesional con claros conocimientos del tema, no cualquier persona lo puede realizar y mucho menos lo podrá entender en su totalidad. La comunicación que permite la planimetría debe ser clara, concreta, detallada y técnica, garantizando que su interpretación sirva como herramienta de trabajo en la obra o proceso de construcción del proyecto, permitiendo y generando un resultado satisfactorio de la idea original concebida por el arquitecto.

Proyecto Arquitectónico

En consonancia con la definición de arquitectura como disciplina, los Proyectos de Arquitectura reflejan esa dualidad entre lo científico y lo artístico. Por su parte Correal (2010) lo define como “...un pensamiento crítico como respuesta a unas condiciones del contexto social, político, económico y físico de una realidad específica, dentro de un campo de transformaciones puramente culturales”. (p. 46)

Al hacer referencia al término **Proyecto**, este se debe relacionar directamente con todas aquellas instrucciones que puntualizan sobre cuáles son los caminos que se deben recorrer para alcanzar un propósito, objetivo o meta propuesta. El proyecto debe recoger, no sólo ideas, sino

⁶ Proyectación, este término no se encuentra en el diccionario de la lengua Española, pero es un término utilizado por el gremio de la construcción y arquitectura de forma generalizada que como forma verbal implica siempre una idea de crear, trazar, disponer, proponer.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

acciones interrelacionadas entre sí con un rotundo fin común. Lo antes anotado se soporta en lo dicho por Aschner, (2009) que señala: “El proyecto entendido como el proceso que sucede a la concepción es la maduración de variables externas que poco a poco se hacen intenciones, son formalizadas y ocupan, finalmente, un lugar en el mundo” (p. 30).

De otra parte, cuando nos referimos al término **Arquitectónico** se vincula directamente con la arquitectura, diseño y construcción de edificaciones a diferentes escalas dentro de lo que conocemos como hábitat.

Es así que el concepto “**Proyecto Arquitectónico**” es el término que nos permite observar cómo con él se logra entender el conjunto de información organizado a manera de esquemas que permitan a su vez ahondar en minucias de la ejecución final de la obra. Los proyectos deben incluir gráficos, esquemas, planos e informaciones técnicas y detalladas que serán presentadas tanto en formato digital como en formato análogo, esto último entendido como representada o dibujada a mano. Para su correspondiente soporte y aclaración de dudas, se pueden presentar dependiendo el caso, modelos o maquetas y otro tipo de representaciones que contribuyan a despejar cualquier inquietud y que acerquen al cliente a una visualización de lo que será el Proyecto terminado.

Por su parte, el arquitecto como especialista y conocedor del tema es quien desarrolla la parte inicial de la investigación sobre la viabilidad de la idea para posteriormente poder satisfacer las necesidades espaciales planteadas por su cliente. El arquitecto luego de varios estudios y análisis relacionados con el terreno, el presupuesto y otras variables, especificará cuáles son los espacios que planea construir, plasmándolos en un plano, para que posteriormente el cliente pueda observar el producto o conclusión gráfica final, es decir, como lo afirma Correal (2010), la proyección es: “... el procedimiento por el cual el movimiento de las ideas arquitectónicas se

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

traduce en proyecto, a través de un conjunto de operaciones soportadas por las escalas y los sistemas de representación, que permiten fijar las intenciones puramente arquitectónicas en los diferentes niveles de prefiguración de este: forma, función, espacio, estructura portante, estructura de cerramiento y significado”. (p. 47)

Representación gráfica

En primer lugar, se puede afirmar que la arquitectura se vuelve una actividad social, en cuanto implica comprender, analizar, organizar e integrar grupos de individuos y el desarrollo de sus actividades como un todo y evidente para otros, de donde surge su verdadera importancia como forma de transmitir un mensaje. Al respecto indica Rodríguez (1999):

Admitir la utilidad más amplia (social) del dibujo al representar un discurso que da cohesión a esta sociedad constructora, organizando en forma y tiempo su participación y permitiendo que sus posturas personales, puedan ser incorporadas a la obra. El conocimiento de la arquitectura y su difusión, se adquiere y comunica a través del documento-dibujo, estableciéndose así la relación arquitectura-dibujo, que resulta entonces indisoluble. (p. 147)

Se revisará el concepto de representación gráfica desde dos puntos de vista: el primero tiene que ver con su importancia, relevancia y conceptualización dentro de la disciplina de los arquitectos, y en segunda instancia, desde la Pedagogía, es decir, cómo se manifiesta en la enseñanza de la arquitectura.

El dibujo o representación gráfica en arquitectura

Es interesante e importante conocer algunas de las concepciones y roles que con el tiempo, se le han atribuido al dibujo, por ser de utilidad para la investigación se destaca las concepciones descritas por Rodríguez (1999), quien presenta algunas de ellas y de las cuales se derivan algunas líneas de análisis:

- *El estudio de la actividad <<manual>> del dibujo, analizado como aptitud casi artesanal,
- *Como elemento inseparable del proyecto de la arquitectura,
- *El dibujo como instrumento. Como instigador y coadyuvante del desencadenamiento de imágenes; de ideación, por su interpretación circular.
- * Como técnica de representación, y por lo tanto, sujeto a la evolución y desarrollo de toda

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

técnica.

*Como documento histórico que ha permitido transmitir información.

*El dibujo como instrumento contractual y de trámite para los constructores, que refiere cuantificación numérica y planeación constructiva. Documento legal, cuasi notarial.

*Como representación.

*Como interpretación.

*Como gesto, como acto casi inconsciente.

* El dibujo como sistema matemático para resolver problemas técnicos, insolubles en otro ámbito. (p. 217)

Al hablar del dibujo o de representación gráfica, se hace referencia al proceso o técnica que todo arquitecto o estudiante de arquitectura debe poner en práctica con el fin único de representar o expresar gráficamente un objeto o una idea específica. De esta manera se representa mediante el dibujo que es el soporte principal, empleado para organizar y expresar tanto pensamientos como percepciones visuales. El dibujo está lejos de ser tan solo una expresión artística, es también un instrumento práctico con el cual se puede formular, plantear y abordar problemas de diseño relacionados con la arquitectura. Dibujar implica generar un mundo de imágenes independientes que conformarán un todo y que en forma paralela está relacionado con la visión. El dibujo y su representación gráfica hacen referencia a la observación, y pretenden que el observador capte las ideas y genere como respuesta algún tipo de reacción.

Ching & Jurosek (1999), en su texto “Dibujo y Proyecto” señalan que:

El término dibujo del diseño trae a la mente los dibujos de representación que se emplean para convencer al cliente o espectador de los méritos de una propuesta. También son de uso común los dibujos de detalle o de obra que suministran indicaciones gráficas para la producción o construcción de un proyecto. El proceso y los resultados del dibujo tienen para los diseñadores aplicaciones adicionales. En el campo del diseño el cometido de dibujo se extiende hasta incluir el registro de aquello que existe, el desarrollo de ideas y la especulación y la planificación de cara al futuro. (p. 2)

La representación es una herramienta que permite al arquitecto expresar sus ideas. Es un método de enseñanza, aprendizaje, repetición, comunicación y que le ayuda en su actividad, tanto académica como profesional. Así mismo, “los sistemas de representación constituyen en sí mismos un lenguaje de tipo proyectivo, que expresa a través de significantes el conjunto de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

significados elaborados por el proyectista, y se convierten en medio comunicativo entre este, otros especialistas, el usuario y la comunidad.” (Correal, 2010, p. 28). En razón de lo anterior, se puede aceptar válidamente que la representación es un lenguaje que permite la comunicación de conceptos y concepciones sobre un proyecto arquitectónico.

Por medio de la Representación se aclaran las ideas permitiendo que líneas y símbolos se conviertan en volúmenes con fines y funciones arquitectónicas, descubriendo formas, texturas y colores en su transformación. Conforme avanza el “Proyecto Arquitectónico” en los diferentes niveles (semestres) del Programa de Arquitectura, de la misma forma avanza la complejidad de la Representación o dibujo de éste. El dibujo no sólo explica la intención formal sino que permite desplegar la capacidad gráfica empleando técnicas y símbolos, visualizando y brindando así, toda la información necesaria para consolidar un proyecto. Para reforzar lo antes dicho, valga anotar lo dicho por Rodríguez (1999) quien manifiesta que: “El dibujo, puede expresar y contener ciertas características configurables, reconocidas a través de imágenes mentales, que con cierta aproximación, son descritos mediante el Dibujo, dependiendo de la “capacidad manual” del individuo” (p. 217).

Si se habla de la representación en arquitectura, necesariamente se debe tener en mente que dentro de los saberes propios de la arquitectura, como disciplina, se consideran básicamente tres: el saber proyectar, saber construir y saber representar, esto claro está, además de saberes mucho más amplios como el saber pensar y saber aprender (Saldarriaga, 1996).

El saber representar no sólo atañe al aprendizaje de una técnica o el desarrollo de una habilidad sino que debe ser además la forma como se comprende el espacio arquitectónico, sus propiedades y cómo se comunica a los demás. Como expresa Saldarriaga (1996) existe una relación directa entre el proyecto y la representación, pues el proyecto es la representación de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

aquello que se imagina, es algo que no existe físicamente aún y por lo cual se debe tener la capacidad de representarlo para que otros puedan verlo y comprenderlo. De ahí la importancia de la representación para el arquitecto: en cuanto “La acción de dibujar no lo podemos apartar del proyectar, en tanto idénticos significados procesuales: el dibujo es proyecto. El arquitecto requiere proyectar arquitectura, por tanto, requiere del proyecto para ser arquitecto, requiere dibujar para ser arquitecto” (Rodríguez, 1999, p. 214). Así mismo, Saldarriaga (1996) agrega al respecto: “Saber representar lo existente va más allá de la destreza y de la técnica, es una manera de entender el mundo y esto es bastante complejo de aprender, es asunto de desarrollo de la capacidad creativa de la persona” (p.60).

Ahora bien, la representación y el entendimiento del mundo real, del espacio arquitectónico y sus formas constructivas, posibilitan la materialización de las ideas. Al proyectar se construye en la mente y el representarlo en forma gráfica, facilita su realización en la realidad en el mundo. Sin embargo, no se ha de olvidar que el arquitecto, como persona, está inmerso en un contexto que lo afecta, de allí que la contextualización de sus ideas responda a elementos propios de su entorno de la sociedad, de la cultura y la economía, entre muchas otras influencias. Finalmente, un hombre que proyecta para otros desde su experiencia y relación con el mundo que lo rodea como lo explica Rodríguez (1999) al decir: “Por su característica polisémica el dibujo recibe, en su interpretación, la carga de la experiencia registrada en la memoria visual del interprete; por lo que se puede establecer que el dibujar, no es transmisible, se conquista ejerciendo la acción. El proyectar, debe ser considerado sinónimo intelectual del dibujar”. (p. 217)

De otra parte, es importante destacar y de alguna forma ratificar que en la arquitectura se maneja un lenguaje especial, con elementos propios de la disciplina, ya sea en la forma, en su

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

función o su significado. Las representaciones como dibujos, bocetos, gráficos, etc., funcionan como palabras dentro de ese lenguaje arquitectónico, que expresan el espacio y las ideas que se tienen del mismo. “Aunque sabemos que no podemos expresar literalmente el pensamiento en un dibujo, los propios arquitectos se han encargado de atribuirle al dibujo, la función de instrumento necesario para “entender” el problema” (Rodríguez, 1999, p. 267). Lo antes reseñado, por supuesto, requiere habituar y entrenar la mente para abstraer algo imaginado, de forma tridimensional, a un plano bidimensional. Saber representar no es solo saber dibujar, como lo formula Saldarriaga (1996) por el contrario, afirma que “Consiste fundamentalmente en saber entender el espacio y los eventos que en él suceden y saber trasladarlos a campos de representación” (p. 74). Permítasenos traer la postura que adopta Boudon al respecto, este sostiene: “El dibujo de arquitectura es el centro de un amplio proceso que implica la concepción arquitectónica. Estudiar la representación, será no sólo estudiar los productos gráficos, sino que también se deberá considerar los soportes, los instrumentos de trazo, la tecnología disponible y la situación del propio creador”. (Rodríguez, 1999, p. 266)

La representación en arquitectura se presenta de varias formas, como por ejemplo, a partir de la geometría, los dibujos a mano o por computador, con maquetas o modelos y gráficos de procesos. Es entonces cuando las características de proyectar, plasmar, visualizar la arquitectura y sus objetos en forma gráfica y a la vez técnica, aparecen como expresión de un saber específico, el saber del arquitecto. Es el arquitecto, como profesional quien conoce y representa, dibuja o grafica los materiales específicos que estarán implícitos en el diseño de los espacios que estarán contenidos en la construcción. Si bien es cierto, que cualquier persona que tenga conocimiento de dibujo puede aprender técnicas de expresión y representación, también es totalmente cierto que con ello no basta, pues se requiere técnica y conocimiento de los

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

fundamentos, las bases y complementos que se encargan de enriquecer el diseño arquitectónico. Por esto mismo, el dibujar no es únicamente una habilidad específicamente manual, sino que también comprende el pensamiento gráfico y la observación que estimula constantemente la imaginación, generando como respuesta, ese impulso por dibujar o graficar las ideas, por representar lo que se ve en el contexto físico, en la cotidianidad. A diferencia de profesiones como el derecho o licenciatura en filosofía, entre otras, en arquitectura no es suficiente argumentar o sustentar un proyecto o idea a partir de la palabra o del texto, pues así se realice de la manera más minuciosa, se puede prestar a malas interpretaciones o imprecisiones en el manejo de los conceptos.

Para evitar posibles inconformidades o malas interpretaciones, el medio más indicado para complementar las ideas y comunicarlas a otros en la arquitectura, es la representación gráfica, expresada por medio del dibujo arquitectónico, que deja ver todas aquellas necesidades espaciales o urbanas y ambientales que sean requeridas para la materialización o realización de los proyectos. El dibujo continúa siendo, entonces, un proceso cognitivo que incluye la observación y la conciencia tridimensional para la comprensión y reproducción de lo observado.

Otro aspecto fundamental para la investigación lo constituye el hecho que la visualización de planos, con todas las indicaciones, permite a la materialización del objeto, convirtiéndolo en un cuerpo volumétrico perfectamente ajustado a la idea creadora de quien lo proyecta. La función puntual de un plano arquitectónico es la de representar con exactitud, normalmente, a menor tamaño que el original, un “Proyecto Arquitectónico”, dibujado por medio de líneas y sobre superficies exclusivamente planas, de allí precisamente el nombre de “planos”.

La representación del Proyecto debe ser exacta, de tal manera que evite la existencia de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

cualquier error de lectura. Un error, sea cual sea, en su interpretación puede generar u ocasionar el fracaso de la obra, ello es así y por tanto “... el dibujo deberá ser interpretado con un mínimo de error, o más bien, con idénticos resultados dimensionales en la decodificación del documento gráfico, para que las partes fabricadas correspondan con precisión al ser instaladas” (Rodríguez, 1999, p. 149). Este tipo de dibujo debe realizarlo una persona que tenga conocimientos sobre el tema, la cual tiene la capacidad de leer y de interpretar correctamente los planos. Reforzando esta idea con lo dicho por Rodríguez (1999) tenemos que: “El dibujo para la construcción de la arquitectura, recurre a símbolos convencionales que posibiliten una precisión comunicativa, de hecho es un dibujo en clave; sólo accediendo al conocimiento de los códigos, se pueden interpretar con mejor aproximación” (p. 267).

En resumen, la representación gráfica es un elemento esencial para el arquitecto como lenguaje y forma de comunicar sus ideas; posición que se acepta, en la medida que resulta relevante para la presente investigación, lo señalado por Gómez-Blanco Ponte (2008):

En la actualidad, la experiencia profesional de los arquitectos no deja lugar a dudas sobre la obligada comparecencia, en toda fase proyectual de bocetos, croquis, planos a escala o cualquier otro tipo de imagen. El lenguaje gráfico se considera actualmente indispensable en todo proceso de ideación y materialización de la arquitectura como también lo es para el investigador de la arquitectura –cuando existe la ocasión- en aquellos otros procesos encaminados a la consecución de su conocimiento tanto histórico como conceptual. (p. 9)

El dibujo y la representación gráfica en la enseñanza de la arquitectura

Avanzando un poco más en la conceptualización del dibujo y de la representación gráfica, desde el punto de vista de la enseñanza de la arquitectura, hemos de plantear que el dibujo, en arquitectura, ha dejado de ser únicamente la representación gráfica de los Proyectos, como se analizó anteriormente, pues ha estado presente y se ha tenido en cuenta como elemento que influye en la pedagogía y específicamente en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la arquitectura.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Las teorías de la psicología acerca de la formación de las imágenes mentales y su explicación, así como estudios sobre la atención, la memoria y la conciencia; harán una aproximación al tema del proyecto, que hoy nos resulta de gran pertinencia. Las discusiones acerca de la generación del conocimiento a través de la acción del sujeto sobre los objetos y su representación, vuelven a colocar el tema del dibujo, del dibujar, en la línea de actualidad. (Rodríguez, 1999, p. 208)

Es importante advertir que muchos profesores arquitectos se cuestionan si en la actualidad es importante revisar las posibilidades pedagógicas del dibujo, por cuanto estos sostienen que tiende a desaparecer, refiriéndose por supuesto al dibujo manual, el cual ha estado siendo desplazado por los avances tecnológicos y el software para dibujo. Esto es un tema álgido sobre el cual no se ahonda en el presente trabajo; sin embargo, se debe considerar la discusión respecto de si el arquitecto debe dibujar aún a mano, si sólo lo debe hacer en computador y finalmente, si el dibujo es una herramienta que facilita el proceso de enseñanza aprendizaje.

Dentro de la enseñanza de las artes podemos reconocer que el dibujo adquiere importancia como método de reflexión y comprensión convirtiéndose además en una técnica didáctica. Es así que Rodríguez (1999) afirma:

[...] los sistemas de enseñanza que dictaban las Academias de Arte se basaban en el dibujo como técnica didáctica. Aunque, ..., con el tiempo los objetivos pedagógicos fueron cambiando hacia la copia más que al análisis de la obra o la ideación de la misma. (p. 192).

De otra parte hay que reconocer que:

En nuestras Escuelas, herederas de las Academias de Artes, los buenos profesores de dibujo y proyectos son los que logran alumnos autosuficientes e inquietos (autodidactas) al margen de la coherencia e, incluso, el sentido de sus convicciones (sus ideologías) y de sus argumentaciones". (Seguí de la Riva, 2012, p. 3)

La práctica pedagógica utilizando el dibujo como didáctica está claramente evidenciada desde los Vkutemas⁷, la Bauhaus⁸ y el Constructivismo ruso⁹, escuelas en las que a partir de

⁷ **VKUTEMA:** Fue una escuela estatal de arte y técnica de Moscú, Rusia creada en 1920 para preparar maestros artistas de las más altas calificaciones para la industria, constructores y administradores de la educación técnico – profesional.

⁸ **LA BAUHAUS:** Fue la escuela de artesanía, diseño, arte y arquitectura fundada en 1919 por Walter Gropius en Alemania, de gran influencia en la arquitectura. La cerró el Partido Nazi.

⁹ **CONSTRUCTIVISMO RUSO:** Fue un movimiento artístico y arquitectónico que surgió en Rusia en 1914. Posteriormente se convierte en escuela de discusión política.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

ejercicios de dibujo, se comprendía el espacio y se generaban propuestas compositivas y exploratorias del mismo, de allí que: “Los Vkutemas como experiencia didáctica (pedagógica), quizá es la única enseñanza del proyecto basada en el dibujo de una manera consciente” (Rodríguez, 1999, p. 133). De otra parte, “Tras la Primera Guerra Mundial, tanto la Bauhaus como el Constructivismo ruso utilizaron al dibujo como “método de diseño” y ámbito de reflexión pedagógica”. (Rodríguez, 1999, p. 137)

También comenta Rodríguez (1999) que en otras disciplinas como la Psicología y la Historia se ha visto la relevancia que tiene el trabajo o la actividad gráfica (el dibujo) con relación a que permite el desarrollo de los procesos de abstracción del pensamiento y de reflexión, como se evidencia a continuación:

Hesíodo y Homero al escribir los mitos, dieron “forma gráfica” a las tradiciones orales, propiciando un modo de reflexión diferente que exige un nivel de capacitación para interpretar el pensamiento codificado a través de un documento. Por esa época, la escritura ya contaba con la consistencia suficiente para “significa” y transmitir información con contenido simbólico; estos “dibujos de palabras” se constituyen en símbolos gráficos significantes después de un largo proceso, a partir del grafismo cuneiforme. La acción gráfica de escribir-leer (o el dibujar), constituye en sí misma, un esfuerzo intelectual considerable y no “natural” al hombre, éste duda y comprende (se comprende) a través de reflexionar con esfuerzo incluso agotador. (p. 222)

En Arquitectura, con mayor razón, el dibujo cobra gran importancia dentro del aprendizaje, pues como ya se ha indicado, en cuanto se constituye en la forma de expresión y comunicación gráfica del arquitecto y por ende se convierte en un instrumento didáctico y reflexivo que conduce además hacia una práctica autodidacta requerida en la disciplina. Sin embargo, en ocasiones la elaboración de dibujos o representaciones requieren de esfuerzo intelectual que poco se reconoce. No cabe duda que ante esto Rodríguez (1999) en su tesis doctoral titulada: “El dibujo en la enseñanza de la Arquitectura. Las escuelas de Arquitectura de México”, aporta luces en los siguientes términos: “El hombre se re-liga con la imagen, desde el dibujante de la caverna hasta el fabricante actual de “imágenes virtuales”. Este proceso pertenece

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

al intelecto, la imagen abstraída constituye la imaginación y su representación materializada gráficamente, implica reflexión. Así se genera una forma de conocimiento utilizando como medio el “hacer gráfico” (p. 225)

El aprender haciendo y el comprender a través del hacer, son formas para generar conocimiento, razón por la cual, el dibujar es la forma de reforzar ese saber en Arquitectura, pues a partir de la acción se va proyectando el pensamiento y entendiendo el espacio para la formulación del “Proyecto Arquitectónico”. Si bien es cierto que dibujar se aprende dibujando, se enfatiza también en que se debe ser consciente de lo que se hace y reflexionar sobre los errores o aspectos en lo que se falla para poder mejorar y llegar a cumplir a cabalidad con el objetivo propuesto. Por otra parte, el conocimiento procedimental de aprender haciendo debe estar acompañado igualmente de una explicación verbal que el profesor está obligado a transmitir a sus estudiantes para que éste sepa claramente cómo hacerlo. Esta tarea en ocasiones, es un poco difícil para el profesor, quien se ve precisado a variar su metodología, de tal suerte que le permita expresar su conocimiento, tornándose en un conocimiento explicativo, que permite ser más accesible al entendimiento de los estudiantes.

Evaluar

Dentro de la concepción y determinación del concepto “evaluar”, se asumirá como la actividad integral dentro de un proceso formativo. El evaluar debe ser constante y continuo en los procesos de enseñanza, convirtiéndolo en un elemento esencial en el quehacer educativo. En este sentido Hargreaves, Loma, & Ryan (2008) considera en su texto *“Una educación para el cambio”*, citando a Burgess & Adams (1985) expresa: “A menudo vemos la evaluación como algo que *sigue* al aprendizaje, que aparece después de la enseñanza”. Es así que algunos especialistas en evaluación la definen como la búsqueda de los méritos o defectos, con

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

independencia de si con ella se contribuye o no a la mejora del objeto estudiado. Otros estudiosos en el tema como por ejemplo Vela Damonte, J, Zapata, E, Polo Martínez, entre otros, consideran que sus aciertos o innovaciones servirán en un futuro inmediato o próximo para introducir mejoras en el evaluando, concordando en que la evaluación debe ser más racional. El aporte consistiría, entonces, en ser más eficaz a la hora de medir el resultado de la evaluación. Contribuyendo a lo anterior, Montenegro (2009) concibe y expone que: “La evaluación es un proceso continuo e integral cuyos objetivos son; valorar los logros de los estudiantes, superar sus dificultades, aprender mejor, determinar su promoción y suministrar información para la evaluación institucional” (p.21).

Entre las muchas funciones y papeles que cumple la evaluación se encuentran la responsabilidad, el diagnóstico y la motivación para el estudiante, metas que se podrán alcanzar con variadas metodologías o estrategias que pueden ser aplicadas a los sistemas de evaluación que se realicen, como lo son: pruebas o exámenes nacionales, internacionales o pruebas de Estado, las cuales podrían diagnosticar las falencias y problemas que presente el educando. Si se quiere reforzar, el primer paso es vincular la evaluación al currículo. Dichos currículos se deben ver reflejados en los objetivos de la evaluación permitiendo con ello que no sean limitados sino por el contrario, sean mucho más amplios.

La evaluación implica de manera intrínseca la defensa de algo, así que la pregunta importante es: ¿la defensa de quién? La respuesta más justificable a tal pregunta es la de que la evaluación debería abogar por los intereses de los participantes en el programa. (Greene, 1995, p.92)

Broadfoot (1979) hace referencia a que no hay una articulación clara entre evaluación y “Currículum”, con los procesos de enseñanza y aprendizaje. La educación, por tanto, debe ser planificada, de trabajo continuo, con coherencia, y relacionada directamente con los cambios que se den en el currículum. La Educación y sus procesos deben ser constantemente evaluados y actualizados. De allí que la evaluación no debe eliminarse, debe formar parte activa de la

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

construcción y actualización de los procesos de enseñanza-aprendizaje al interior del aula y fuera de ella. De esta manera se puede controlar tanto los procesos como las respuestas de los estudiantes a los eventos que sucedan o que tengan lugar en el aula. Es importante no aniquilar la evaluación de raíz, pues dicho proceso incide en las habilidades y destrezas futuras del estudiante; la invitación es a mantener abierta la posibilidad de reforma ante este sistema de valoración cualitativa.

La evaluación de los aprendizajes, es un componente del plan de estudios y tiene como propósito asegurar el éxito del proceso educativo de los estudiantes. Para llevar a cabo la evaluación, en el orden institucional se requiere de un sistema, el cual está constituido por un conjunto de normas aplicadas por instancias organizativas para desarrollar un proceso apoyado con procedimientos e instrumentos

(...)

El profesor, al evaluar al estudiante, le ayuda a tomar conciencia de sus logros, comprender las causas de sus dificultades, el valor de las metodologías, el manejo del tiempo y el sentido de los recursos. Este es el sentido de la hétéro-evaluación: mejorar en el estudiante el conocimiento de su propio proceso de aprendizaje y contribuir con su auto-regulación. (Aldana Montenegro, 2009 p. 67)

Otros factores importantes que inciden y se relacionan con la evaluación son los que están vinculados con la retroalimentación que se da al estudiante, como reporte que permita determinar el nivel de desarrollo de su aprendizaje, las características del mismo, las habilidades entre otras que le permitan al estudiante visualizar, tanto los logros, como los problemas que se presenten en este proceso. De lo antes dicho, se puede considerar que la evaluación es un medio de diagnóstico que permite hacer un seguimiento continuo al desarrollo de competencias o capacidades del estudiante, por una parte y respecto al profesor, la evaluación le permite una revisión continua de los contenidos de su clase, la metodología utilizada y muchos otros que tienen que ver con lo pedagógico en el Aula. Simultáneamente le servirá para afianzar la exploración de fortalezas, aciertos y debilidades presente en la labor profesor. Del mismo modo la evaluación al estar claramente visualizada al interior de la institución educativa, permite instituir la importancia de sus metas de calidad para evaluar el currículo, su eficiencia, concordancia y pertinencia en la toma de decisiones para mejorar la práctica pedagógica en el

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Proyecto Educativo. Por último, pero no menos importante, la evaluación retroalimenta el Sistema Educativo, constituido por un conjunto de normas aplicadas por instancias organizativas para desarrollar un proceso, apoyado con procedimientos e instrumentos, y por medio de la evaluación se pueden valorar los planes existentes, el cumplimiento de sus metas y de esta forma fortalecer, mejorar o reorientar las políticas educativas presentes con el fin de una educación de calidad y actualidad.

Marco histórico

Dentro del marco histórico, más que ahondar en un recorrido en el tiempo sobre las concepciones de la evaluación que se aplican en la formación de los futuros arquitectos, resulta relevante explicar, brevemente, cómo ha sido la génesis de la construcción de los criterios de evaluación dentro de las pruebas de Estado SABER PRO y, específicamente, los relacionados a la prueba práctica que tiene que ver con la representación gráfica de un “Proyecto Arquitectónico”, por ser este el referente con el que se cuenta para analizar el proceso de evaluación que es pertinente en la presente investigación.

Desde el año 2002, el Instituto Colombiano para el Fomento de la educación Superior (ICFES), encargado en Colombia del Sistema Nacional de pruebas, después de una convocatoria pública, contrató a la Asociación de Facultades de Arquitectura ACFA para realizar la fundamentación conceptual del Examen de Calidad de la Educación Superior ECAES de Arquitectura, luego de varios talleres convocados por esta asociación, se evidencia la premura de plantearle al ICFES la necesidad de evaluar a los estudiantes de arquitectura con una prueba complementaria a la escrita, llamada “Ejercicio práctico de diseño”. Esta prueba se aplicó por primera vez en el año 2003 y se denominó “Evaluación del Componente de Proyecto”. Para ese

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

momento se diseñó la prueba y la forma de evaluarla consistió en que algunos profesores de diferentes Facultades de Arquitectura, eran los encargados de hacerlo mediante una rejilla que fue el resultado de la concertación entre las Facultades miembros de ACFA. Desde ese momento, se hizo evidente que la representación arquitectónica es un elemento esencial para el profesional en arquitectura y que a través del “Proyecto Arquitectónico” y su representación se deencuestan mucho mejor sus competencias como profesional. Pero de esa experiencia surge una inquietud que permite que el debate se enriquezca y se propone con fundamento en la siguiente pregunta: ¿Cómo determinar si los criterios de evaluación de la rejilla utilizada son realmente objetivos?

El ICFES y ACFA han realizado un proceso de seguimiento, revisión y evaluación de las pruebas de Estado. Es así como a mediados del año 2004, ACFA presenta al ICFES su nueva propuesta de fundamentación conceptual sobre la prueba y en específico los nuevos criterios de evaluación de competencias. Con la Ley 1324 de 2009 "Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes" y el Decreto 3963 de 2009 “Por medio del cual se reglamenta el examen de Estado de Calidad en la Educación Superior”, el examen ECAES pasa a ser el SABER PRO y con las revisiones de los programas de Arquitectura debido a los procesos de registro calificado y condiciones de calidad con las que los programas de arquitectura debían cumplir, se realiza hacia el año 2010 un taller en el cual participaron las diferentes Facultades de Arquitectura, dando como resultado la formulación de las competencias específicas del arquitecto colombiano, dentro de las cuales se incluye una referente a la “*representación*”, como lo encuestan Ramos, Rodríguez, & Rojas (2013) en el Documento “Módulo Proyecto de Arquitectura, Saber Pro ICFES- ACFA” que busca evaluar la “Capacidad de representar las ideas

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

y proyectos arquitectónicos y urbanísticos, para su comprensión y comunicación, utilizando códigos y medios discursivos y gráficos, y modelos propios de la disciplina”.

Es entonces cuando nuevamente se evidencia que la representación es un elemento esencial para el arquitecto, el cual se deberá evaluar; pero ¿cómo lo hacemos sin que sea subjetiva su evaluación?

Durante el año 2014 la ACFA realizó una serie de talleres en donde se socializó una nueva rejilla de evaluación que fue generada y modificada con la opinión, discusión y participación de profesores de diferentes Facultades de Arquitectura a nivel nacional (Anexo 1). Dicha rejilla se puso a prueba en la evaluación de pruebas SABER PRO en diciembre de 2014.

Este cambio en la evaluación de la prueba consiste en dejar atrás la evaluación por componentes y pasar a evaluar las competencias. Además se trabaja con seis (6) niveles de desempeño y no con una escala numérica. Se observa que el primer nivel de desempeño a superar es, precisamente, que el ejercicio presentado por el estudiante posea códigos de representación arquitectónica y que, además, sean comprensibles por el evaluador. Aun en este punto y con un indicador tan general, la evaluación sigue siendo subjetiva, pues cada evaluador emite su propio juicio sobre lo que es para él lo arquitectónico, circunstancia esta que busca remediar en la inducción a los profesores, en donde se insiste que es lo evaluable y se soporta en ejemplos de lo que se consideran códigos de representación arquitectónica y con ello se busca unificar criterios y disminuir la interpretación errada del indicador. Esta prueba continuó durante el año 2015 con la misma rejilla de evaluación y con inconformidades de los profesores evaluadores sobre la aplicación de los niveles de desempeño y la generalidad de sus indicadores que pueden generar diferentes interpretaciones por parte de los mismos evaluadores.¹⁰

¹⁰ La información sobre las pruebas SABER PRO y el trabajo de evaluación de las mismas, así como las opiniones de los evaluadores, y las

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Con relación a la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia y su evaluación de la representación gráfica, no se ha registrado ningún estudio o documento que evidencie la generación de indicadores o criterios de evaluación. Respecto a los llamados “rápidos de diseño” que simulan las pruebas de Estado al interior de la facultad, han ido cambiando al igual que la prueba oficial y desde el 2015 se evalúan con un instrumento basado en el del ICFES, con los seis niveles de desempeño a superar.

Marco legal

Dentro de la normativa en la cual se puede estudiar la propuesta de criterios para evaluación, se encuentra la Ley 30 de 1992, la Ley 1324 de 2009 y el documento “Plan Sectorial Nacional 2011-2014”, entre otras, pero que estas resultan ser pertinentes, en cuanto la primera es la Ley de Educación Superior, la segunda, es la que fija los parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad. Por su parte el Plan sectorial, es la norma interna de la Universidad la Gran Colombia. En definitiva, estas disposiciones es posible hacer un amplio análisis jurídico sobre el tema

Cuando se habla de evaluación, se está haciendo referencia a un elemento esencial de la educación para tomar el camino de la calidad, por lo cual se está en consonancia con el literal a), b) y c) del **artículo 6° de la Ley 30 de 1992**, que señalan el objetivo de la educación superior y de sus instituciones. El artículo 6, en sus literales pertinentes, dice:

Artículo 6° Son objetivos de la Educación Superior y de sus instituciones:

- a) Profundizar en la formación integral de los colombianos dentro de las modalidades y calidades de la Educación Superior, capacitándolos para cumplir las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.
- b) Trabajar por la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento en todas sus formas y expresiones y, promover su utilización en todos los campos para solucionar las necesidades del

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

país.

c) Prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución.

(...)

Por su parte **la Ley 1324 del 13 de julio de 2009**, “por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES”, reglamenta los exámenes de Estado y esta norma aportara a la investigación en la medida que busca fomentar la evaluación dentro de la educación, debido a que las instituciones revisan los procesos que los estudiantes y futuros profesionales, han logrado , pudiéndose observar esto en sus resultados, de tal forma que garanticen que están preparados para enfrentar la evaluación estatal, que es, en alguna medida, sirve para que la Institución misma se evalúe como ente formador. Vale la pena resaltar lo que la Ley 1324 de 2009, dispone en el Artículo 3, sobre los Principios Rectores de la Evaluación de la Educación, señala:

Artículo 3. Principios Rectores de la Evaluación de la Educación. Es responsabilidad del Estado fomentar el mejoramiento continuo de la calidad de la educación y de las evaluaciones y su desarrollo en función de los siguientes principios:

Participación. Corresponde al ente rector de la política de evaluación promover la participación creciente de la comunidad educativa en el diseño de los instrumentos y estrategias de evaluación.

Equidad. La evaluación de la calidad de la educación supone reconocer las desigualdades existentes en los contextos de aprendizaje y asumir un compromiso proactivo por garantizar la igualdad de oportunidades para acceder a una educación de calidad.

Descentralización. Es responsabilidad del Ministerio de Educación con el apoyo del ICFES la realización de las evaluaciones de que trata esta ley, promover la formación del recurso humano en el nivel territorial y local. Tal compromiso deberá ser monitoreado en cada ocasión.

Cualitativa. De acuerdo con las exigencias y requerimientos de cada experiencia, el Ministerio de Educación Nacional promoverá la realización de ejercicios cualitativos, de forma paralela a las pruebas de carácter cuantitativo, que contribuyan a la construcción de explicaciones de los resultados en materia de calidad.

Pertinencia. Las evaluaciones deben ser pertinentes; deben valorar de manera integral los contenidos académicos, los requerimientos del mercado laboral y la formación humanística del estudiante.

Relevancia. Evaluar el grado de asimilación de un conjunto básico de conocimientos que sean exigibles no sólo en el contexto nacional, sino en el contexto internacional, de tal manera que un estudiante pueda desempeñarse en un ámbito global competitivo.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

En el Documento denominado **Plan Sectorial Nacional 2011-2014**, nuevamente la calidad es el eje central hacia donde apunta la política educativa del Gobierno Nacional y la evaluación se erige como uno de los elementos que harán posible su obtención. Establece el Plan Sectorial Nacional 2011 – 2014 (2010): “La calidad de la educación está relacionada con múltiples factores: las metodologías de enseñanza y aprendizaje, la formación de sus educadores, los sistemas de evaluación implementados...” (, p.16) y más adelante agrega: “El Sistema de Evaluación en su conjunto permite detectar las fortalezas así como las debilidades que presentan hoy los procesos de enseñanza-aprendizaje.”(p.17)

Se pretende, específicamente, con la presente investigación brindar un apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje con criterios que permitan mayor objetividad en la evaluación de la representación gráfica en los Proyectos Arquitectónicos.

Con relación a la normatividad interna de la Universidad La Gran Colombia, se utilizarán como referentes los siguientes documentos: el Modelo Pedagógico Institucional (2009) y el Proyecto Educativo del Programa de la Facultad de Arquitectura (2010). Veamos cada uno de ellos, en los elementos que son pertinentes reseñar en este aparte.

El **Acuerdo 007 de diciembre 14 de 2009** de la Universidad La Gran Colombia, contiene el Modelo Pedagógico Institucional (2009), en el numeral 3.1.4, explica cómo la institución define el sistema de evaluación y al respecto señala: “Evaluar un estudiante se constituye entonces en la comprensión de una acción integral por medio de la cual se busca indagar por un aprendizaje susceptible de múltiples elaboraciones y que impregnan de manera diversa la vida de cada estudiante” (p. 72).

Igualmente señala que la evaluación del proceso de desarrollo del estudiante se debe

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

realizar teniendo en cuenta los logros propuestos y los indicadores correspondientes a esos logros. De allí que establezca lo siguiente: “Los indicadores como referentes observables son medios para constatar hasta dónde y en qué proporción se alcanzó el propósito esperado”.

(Universidad La Gran Colombia, 2009, p. 77).

El Proyecto Educativo del Programa de la Facultad de Arquitectura (2010), de la Universidad La Gran Colombia, en concordancia con el Modelo Pedagógico de la Universidad, se apropia de los conceptos básicos y del sistema evaluativo, enfatizando en que hay un elemento importante a tener en cuenta como lo es “el logro”, el cual permite hacer operativa la evaluación. El Proyecto Educativo del programa de Arquitectura puntualiza (2010): “Los logros alcanzados se constituyen en competencias desde los desempeños o actuaciones del sujeto que son producto o resultado de la integración de conocimientos y prácticas (saberes, saber hacer y deber ser)” (p. 72).

Capítulo III: La evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” al interior de la Facultad de Arquitectura de la U. G. C.

El término evaluación surge en el ámbito de la industria y ha ido siendo acogido por las ciencias de la educación. El término ha evolucionado y toma diferentes connotaciones dependiendo de las circunstancias del momento de acuerdo a las tendencias y al momento. En este sentido Castillo & Cabrerizo (2003) describen los momentos o etapas de acuerdo con lo planteado por varios autores, de los cuales se resalta el momento en el que la evaluación es como una medida, por medio de la cual, se diferencian las personas al momento de aplicar un test y lo cual conducía a la exclusión. Esta concepción de la evaluación tiene relación, en su momento, con la Psicología conductista de Skinner y Watson (Castillo & Cabrerizo, 2003, p. 4).

Satterly (1918), define la evaluación como la articulación de procesos y resultados que evidencian el aprendizaje en los estudiantes. Por su parte, Wood y Power (1984) expresaron la necesidad de separar el término “evaluación” del término “medición”, de tal manera que se puede decir que la evaluación es inseparable de la enseñanza por ello, es que varía en su metodología y a la vez en su aplicación. En efecto, lleva al profesor en el camino correcto para encontrar y solventar de alguna manera, las dificultades que presente el estudiante, guiándolo de manera que se le permita tomar las decisiones pertinentes y finalmente, si es el caso, a ejecutar posibles modificaciones sobre los procesos de realización tanto de evaluación como de metodologías y pedagogías empleadas. La evaluación debe valorar los logros del alumno, detectando las falencias, lo que permitirá, proporcionar un apoyo sobre el vacío que se presente.

Cuando la educación comienza a concebirse como un proceso “destinado a producir cambios en la conducta de los alumnos por medio de la instrucción” (Castillo & Cabrerizo, 2003,

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

p. 4), la evaluación se define como el mecanismo con el que se puede comprobar si se han obtenido los objetivos propuestos y en qué grado.

El tercer momento que se pudiera señalar, se refiere a la evaluación entendida como la totalidad del Sistema Educativo, vigente hasta finales de los años 60s en Estados Unidos y en donde se destaca Scriven, para quien "...se trata de evaluar los resultados reales independientemente de las metas y los criterios preestablecidos," (Castillo & Cabrerizo, 2003, p. 4).

Posteriormente, las nuevas tendencias o enfoques en la evaluación, irrumpen en la década de los años 70's, definiendo la evaluación como la forma de valorar "...el cambio ocurrido en el alumno como consecuencia de una acción educativa sistemática." (Castillo & Cabrerizo, 2003, p. 5). Continuando hacia los años 80s y ante la proliferación de modelos de evaluación, se comienza a hablar de la evaluación cuantitativa y cualitativa. A partir de la década de los 90 la evaluación se entiende como formativa, diferenciada e integradora, es una evaluación globalizada, integrada en los procesos de enseñanza aprendizaje. Finalmente, Castillo Arredondo en el año 2002 (citado por Castillo & Cabrerizo, 2003) expresa que: "La evaluación debe permitir, por un lado, adaptar la actuación educativo-profesor a las características de los alumnos a lo largo de su proceso de aprendizaje; y por otro, comprobar y determinar si éstos han conseguido las finalidades y metas educativas que son el objeto y la razón de ser de la actuación educativa". (p.8).

Entrando al caso concreto de la Universidad La Gran Colombia, desde ya es necesario manifestar que la evaluación para ella es más que emitir un juicio de valor, es comprender la acción de aprendizaje, "Así la evaluación se convierte en un proceso de retroalimentación y de ayuda al estudiante para el proceso de aprendizaje". La evaluación permite la autorregulación "a

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

través de establecer parámetros y criterios específicos que permitan determinar los avances en el desempeño de los estudiantes” (Universidad La Gran Colombia, 2009, p.72).

La metodología en la evaluación

La evaluación del aprendizaje se mueve entre la objetividad y subjetividad del evaluador. Por lo anterior, uno de los métodos claves para no incurrir en la subjetividad es que la evaluación en su desarrollo debe implementar, contemplar y aplicar procesos primordiales como son: partir de objetivos o propósitos, establecer la temática a evaluar, clasificar el objeto a ser evaluado y aplicar instrumentos para recoger la información. Es así como, la evaluación, permite enlazar con su análisis e interpretación, la expresión de un juicio valorativo, haciendo que los resultados posibiliten una retroalimentación derivada de todas las acciones anteriores por parte del estudiante, buscando con ello un significado claro sobre la actividad evaluada. Por ello es que Bravo de Laguna & Gutiérrez (2011), asegura: “Se puede caer en una evaluación subjetiva del trabajo. Es cierto que existe el riesgo, pero los criterios de evaluación que han sido compartidos con los estudiantes garantizan la valoración objetiva por parte del profesor”. (p. 6). Alrededor de lo anterior, conviene señalar en este punto, que al poner en marcha indicadores de evaluación que sean redactados de manera clara y concisa, permiten el fácil entendimiento tanto a profesores como a estudiantes, especificando y limitando hasta dónde se debe llegar con el proceso de evaluación del proyecto.

Una particularidad significativa de la evaluación del aprendizaje es la interrelación entre los sujetos de la acción: el evaluador y el evaluado. De allí que, el objeto sobre el que recae la evaluación es otra persona -individual o en grupo- que se establece como sujeto de la acción y coparticipa en mayor o menor medida en la evaluación. Para el caso de la evaluación del

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

aprendizaje, la exigencia debe ser que el evaluado esté en capacidad de poder llegar a ser su propio evaluador. La evaluación como actividad, constituye una vía adecuada para su conceptualización, permitiendo indagar para mostrar e identificar la estructura y funciones de la evaluación como objeto o sistema desarrollado, profundizando en su origen, acontecer y razón de ser. De modo tal que dicho análisis no suponga la descomposición del objeto en elementos constituyentes y con ello la “destrucción” del propio objeto, sino la búsqueda de una unidad elemental, simple, que encierre los aspectos esenciales de él y permita una representación más auténtica de su estructura y funciones en su conformación y manifestación. Este análisis debe recaer concretamente en la evaluación.

Se visualiza entonces la acción como un conjunto de operaciones transformadas en varias direcciones en pro de la evaluación, las cuales se relacionan tanto con el sujeto como con el objeto conformando un solo fin. Es significativa la importancia que tienen los anteriores aspectos, por cuanto metodológicamente resulta pertinente dentro del proceso de análisis de los sistemas evaluativos referidos a los Proyectos Arquitectónicos y su correspondencia al momento de realizar una cualificación objetiva de los mismos.

De lo dicho hasta aquí se puede afirmar que en la evaluación deben estar presentes dos funciones: la función formativa, considerada como parte integrante del desarrollo del saber proporcionando una constante y permanente información para planificar y producir algún objeto conllevando a la perfección del mismo durante su desarrollo, y la función sumativa, encargada de calcular el valor del resultado en cuanto a reconocer y cotejar las necesidades que la sustentan. Sin duda, comprender la evaluación del aprendizaje como comunicación es trascendental para comprender por qué sus consecuencias no dependen sólo de las características del “objeto” a evaluar, sino también, de las particularidades de quien la realiza, de los vínculos que se

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

establezcan entre ellos, de las características de los mediadores y de las condiciones en que se da la relación.

Así las cosas, la evaluación se relaciona en la actualidad con la comprobación del saber, la acreditación del mismo, la selección, la promoción y, finalmente, la función social que desempeña, por cuanto los resultados de la evaluación generan un efecto socialmente considerado, de un individuo, en un contexto y con una necesidad específica en el momento.

Se han realizado algunos escritos como los de Aguilar, M.A (2000), Artesen, E (2009) o los de Bravo Laguna, A (2011) entre otros, sobre la evaluación en los procesos del “Proyecto Arquitectónico”, con los cuales, a la vez, se ha elaborado una síntesis sobre los elementos de mayor importancia al momento de evaluar. Sin embargo, los sistemas de evaluación no pueden ser una camisa de fuerza a emplear al interior de las Facultades de Arquitectura. La evaluación debe ser concebida, de acuerdo con lo reflexionado hasta aquí, como un actividad que debe ser constante, permanente y por ende, que en su momento debe impulsar las diferentes etapas, no solo del proyecto en sí, sino al estudiante para fortalecer su crecimiento intelectual y personal, dentro de sus propios procesos cognitivos de aprendizaje, permitiendo a su vez, la retroalimentación durante la práctica.

Con relación específicamente al Dibujo en Arquitectura, si la persona que interpreta no posee el conocimiento suficiente de los códigos manejados en las Representación Gráfica del “Proyecto Arquitectónico”, presentará dificultad en interpretarlos correctamente y no podría evaluarlos en forma objetiva acorde a lo requerido disciplinariamente. “Uno de los inconvenientes que se presentan con mayor frecuencia es el juicio a un trabajo, ya que los parámetros de evaluación no siempre son los mismos para el proyectista y el evaluador. Aún en el caso del proyectista mismo, si no los ha fijado con atención, tendrá dificultades en la toma de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

decisiones. (Aguilar, 2000, p. 53).

Al respecto conviene tener presente que siempre el diseño se debe ir evaluando de manera constante desde lo general, entendido como la fase investigativa, a lo específico, representado como el desarrollo y conclusión de la idea del “Proyecto Arquitectónico”. Cuando este proceso se interrumpe o no se ejecuta, es justo allí donde se pierden los procesos de efectividad y la constancia. Evidentemente se puede demostrar que existe dificultad al iniciar con la propuesta del “Proyecto Arquitectónico”, en donde, la capacidad de síntesis, la argumentación, la abstracción, la representación gráfica y la reflexión, visualizada desde el proceso de evaluación y retroalimentación previa a una cualificación final, están en juego y sientan la base del proceso por venir. Teniendo en cuenta lo anterior, encontramos que justo allí, en estos procesos de aprendizaje y autoreflexión evaluativa del estudiante, es en donde se estructura el pensamiento crítico, tan esperado por la Universidad la Gran Colombia.

La evaluación de los aprendizajes se realiza en tres momentos: a) antes del proceso enseñanza - aprendizaje o inicial, siendo una evaluación diagnóstica, pronóstica y previsor; b) durante el proceso enseñanza - aprendizaje llamada formativa, que es orientadora, reguladora y motivadora; y finalmente c) después del proceso enseñanza - aprendizaje, conocida como sumativa, la cual es integradora, promocional y acreditativa. (Castillo & Cabrerizo, 2003)

Por su parte Stake (2006) en su libro *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*, plantea y proporciona diversos “tipos de evaluación”, entre ellos se encuentran: a) Evaluación basada en objetivos, b) Evaluación libre de objetivos, c) Evaluación para el desarrollo organizativo, d) Evaluación basada en estándares y e) Evaluación basada en pruebas. De los anteriores tipos de evaluación es importante describir básicamente dos:

El primero, la Evaluación basada en objetivos, que está pensada como una evaluación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

fundamentada en los objetivos del programa. En este caso el encargado de realizar su evaluación debe contemplar los objetivos que este tipo de evaluación reconoce y de no existir, deberá redactarlos. El evaluador debe ser independiente y conservar una postura crítica neutral. Michael Patton (1997) afirma que la evaluación contribuye más al desarrollo de la organización, cuando ayuda a que el estudio se convierta en una autoevaluación.

Y el segundo, la *Evaluación basada en estándares*, en la cual se ejecuta una variedad de métodos más racionales y mucho menos intuitivos sobre la percepción y la representación de la calidad de un programa, que recorren el modo del pensamiento basado en criterios. Para este caso se valora notablemente la consecución de determinados objetivos. Exige un esfuerzo para precisar criterios, estándares y otros factores implicados en los métodos de evaluación. El evaluador necesita una explicación de los objetivos para hallar luego los criterios y los estándares más apropiados para la valoración del rendimiento. (Stake, 2006, p. 107)

Es prudente advertir que para el caso de Colombia, específicamente, a partir de la sanción de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) se dio inicio a una nueva forma de concepción de la evaluación, esto es, que pretende centrarse en ser formativa, integral y cualitativa, más cercana al desarrollo de las habilidades del educando, que a los contenidos de la enseñanza, tomando como marco las competencias, haciendo que el proceso en el aula tome un nuevo y diferente sentido. Reglamentada la ley por decretos como el 1860 de 1994, el 230 y el 3055 de 2002, se propició un cambio importante en las prácticas pedagógicas, al establecer la autonomía curricular de las instituciones mediante la definición de su Proyecto Educativo Institucional.

Desde entonces se ha abierto el camino hacia una valoración que da cuenta de los avances del estudiante en su formación integral, para que a partir de la autoevaluación y el

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

análisis de sus logros, sepa cómo mejorar y desarrollar sus capacidades; a la vez, sus profesores y compañeros, sean más conscientes en asumir sus compromisos como educadores y acompañantes del educando. Asimismo, busca que distintos actores adquieran protagonismo en los procesos de evaluación y de acompañamiento, estando al tanto del aprendizaje. Se entiende entonces, la evaluación como un proceso permanente que incluye instantes de planeación, ejecución, análisis y seguimiento institucional, y como un medio para comprender y promover el aprendizaje en el aula e identificar cómo aprende cada estudiante.

En resumen, las tendencias que debe seguir la evaluación del aprendizaje, son aquellas que la lleve a constituir una verdadera evaluación educativa, entendida como tal, en breves términos, la que entra en línea con la esencia y regularidades de la formación de los estudiantes acorde con las finalidades sociales que signan dicha formación en nuestra sociedad. (González Pérez, 2001, p. 98)

En cuanto a la “Evaluación para los aprendizajes”, tema desarrollado en el debate del Plan Decenal de Educación 2006-2016, la premisa principal gira entorno a la pregunta ¿Usted qué propone para mejorar la educación en Colombia? como respuesta surge entonces la inminente importancia de profundizar en los mecanismos pertinentes para realizar la evaluación en la actualidad.

De todos aquellos debates y aportes, se concluye inicialmente, que la evaluación es esencial para alcanzar la calidad educativa, debido a que arroja la información necesaria para tomar las decisiones pertinentes que permiten entender los correspondientes procesos de enseñanza-aprendizaje que no son lo suficientemente claros. La evaluación se puede considerar una herramienta que potencializa tanto el aprendizaje, como los procesos que se llevan a cabo al interior del aula, permitiendo fortalecer las instituciones educativas y generando como posible solución, una constante actualización de los planes de mejoramiento hacia el interior de las entidades educativas.

Aquí hemos de citar un aparte del artículo de la revista digital “Al tablero” N° 44 del

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

MinEducación en donde se comenta:

El país ha avanzado en la conformación de un Sistema Nacional de Evaluación que incluye, entre otros, la elaboración y aplicación de pruebas censales SABER y de ESTADO, así como la participación en pruebas internacionales como PISA, TIMSS, SERCE y el Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía que permiten conocer los logros de los estudiantes, generar instancias de referenciación con otros países y promover acciones en los procesos del aula para mejorar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes. En la misma medida en que se entiendan estos desarrollos se podrá ir adecuando el grado de exigencia de los estándares. El ideal es que el desarrollo de las competencias permita que los estudiantes alcancen niveles cada vez más altos y el sistema se cualifique. (Ministerio de Educación Nacional, 2008)

En este momento es cuando se debe preguntar ¿Es válida aquella evaluación que surge total o parcialmente de la observación como único componente o como elemento que prioriza sobre otros conceptos? A esto se le conoce e identifica como “Subjetividad”. La subjetividad hace que el fundamento del evaluador se encuentre basado únicamente en la valoración caprichosa realizada por la observación del individuo. Con ello se afecta la toma de decisiones académicas y las apreciaciones en las valoraciones que se haga al respecto, concibiendo como respuesta que no se realice una evaluación justa en los juicios emitidos sobre el estudiante, y evitando, a su vez, que con los datos obtenidos se pueda regular paso a paso el proceso de enseñanza-aprendizaje esperado. La subjetividad no cuenta con fundamentos, parámetros ni estipulaciones previas, es una opinión personal que sobresale cuando el resultado se expresa en forma numérica. Esta cualificación no garantiza los resultados de una evaluación objetiva y justa, y su valoración puede llegar a condicionar el proceso de aprendizaje del estudiante. Kant, I. (2007) en su libro *Crítica del juicio*, expresa de manera bastante acertada, que “El juicio de gusto no es, pues, un juicio de conocimiento; por tanto, no es lógico, sino estético, entendiendo por éste aquél cuya base determinante no puede ser más que subjetiva” (p. 128).

La calificación es un ejercicio sumergido al interior del proceso de evaluación durante un período o momento determinado. Radica en determinar un valor cualitativo o cuantitativo dentro de una escala que se establece de acuerdo con criterios e indicadores de logro desarrollados por

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

el estudiante dentro del nivel de aprendizaje específico. “La escala está compuesta por un conjunto de valores discretos que expresan el grado de logro de los aprendizajes en términos de cualidad” (Aldana Montenegro, 2009, p. 30). Según señala el artículo 5 del Decreto 1290¹¹ la escala se basa en el desempeño (superior, alto, básico y bajo), esta escala cualitativa presenta dos inconvenientes o desventajas. La primera que por ser discreta es variable y no existen valores intermedios o es uno o es el otro, es sobresaliente o es bueno; la segunda presenta un riesgo mucho mayor tendiendo a la subjetividad por parte de quien evalúa precisamente por lo antes dicho. Por otro lado, las escalas de evaluación cuantitativas presentan variedad, pues hay un rango mayor dentro del cual evaluar, sin embargo solo nos expresan números y no valoraciones cualitativas.

En general el proceso de evaluación según Zapata & Muñoz (2008) se caracteriza por ser:

- **Integral**, al tener en cuenta las dimensiones del desarrollo humano.
- **Sistemático**, por tener relación con principios pedagógicos, objetivos de la educación y currículo.
- **Continuo**, al desarrollarse constantemente con los estudiantes como parte del seguimiento al aprendizaje.
- **Flexible**, al tener en cuenta las características de cada estudiante con relación al contexto social, intereses, condiciones y limitaciones, y su ritmo de aprendizaje.

La evaluación así concebida favorece al estudiante, al profesor, a la institución y por ende a la educación. Al estudiante le sirve como medio para diagnosticar su desarrollo, características y potencialidades, estilos de aprendizajes, detectar sus logros y dificultades. Para hacer el seguimiento al desarrollo de sus competencias. Al profesor le sirve para revisar el contenido de

¹¹ Decreto 1290 de 2009. Ministerio de Educación Nacional. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

su clase, la metodología utilizada y además revisar sus aciertos o fortalezas y las debilidades como profesor. A la institución le sirve para establecer el alcance de sus metas de calidad, para evaluar su currículo, su pertinencia y poder tomar decisiones para el mejoramiento de la pedagogía y del Proyecto Educativo.

Criterios de evaluación

Los criterios son una escogencia de recursos y aptitudes básicas expresadas mediante las perspectivas del logro, siendo consideradas como los elementos más relevantes que favorecen el desarrollo de dicha capacidad. Estos criterios deben resumirse y desglosarse en diversas dimensiones (aspectos que componen el objeto de evaluación) enfocadas en la búsqueda de la calidad, evolución del aprendizaje y un alto nivel cognitivo del alumno. Los criterios están relacionados directamente con la evaluación, permitiendo concretar y medir las conductas, respuestas y acciones correspondientes con el proceso de aprendizaje que debe realizar el estudiante. A su vez, son relacionados directamente con los contenidos previos que debe adquirir al cumplir la meta de un curso o una etapa del mismo y los cuales están basados en las capacidades a desarrollar según los objetivos iniciales. Según García Sánchez (2010): “Los criterios de evaluación son los principios, normas o ideas de valoración en relación a los cuales se emite un juicio valorativo sobre el objeto evaluado. Deben permitir entender qué conoce, comprende y sabe hacer el alumno, lo que exige una evaluación de sus conocimientos teóricos, su capacidad de resolución de problemas, sus habilidades orales y sociales, entre otros aspectos”.

(p. 81)

Con base en lo anterior queda claro, para el desarrollo de este trabajo, que los criterios de evaluación que se propongan como fruto de éste, tendrán la finalidad de la acreditación o confirmación de conocimientos básicos requeridos para el espacio curricular en la promoción

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

académica de los estudiantes en casos específicos o en diferentes momentos, dentro del desarrollo académico en las unidades didácticas de cada programa. Así mismo, dichos criterios, deben orientadores, para alcanzar los niveles de exigencia de los objetivos y contenidos estructurados al momento del aprendizaje. Adicionalmente, deben ser descriptivos, permitiendo indicarle al estudiante lo que debe hacer. Los criterios así concebidos, sirven de referencia, tanto a profesores, ayudando en la progresiva mejora de la práctica profesor, como a estudiantes en los diferentes momentos de la evaluación.

Para la formulación de los criterios de evaluación hay que tener en cuenta que éstos deben ser expresados por un enunciado y una explicación del mismo. Para que sean útiles han de manifestar un contenido general, describiendo las acciones y elementos que deben ser desarrollados por parte del estudiante, permitiendo que ayuden a juzgar el nivel deseable alcanzado para dichas acciones propuestas. Según Isabel María García (2010), al momento de definir los criterios se debe tener en cuenta: a) cada contenido debe determinar las competencias que el estudiante debe desarrollar con el conocimiento adquirido y de allí establecer un criterio claro de evaluación. b) especificar el tipo y grado de aprendizaje que se busca tenga como meta el estudiante. Estos aprendizajes deben ser apreciables y relevantes en los avances del estudiante sobre dicho proceso cognitivo. c) determinar un aprendizaje mínimo que permita evaluar los diferentes niveles en la diversidad de aprendizajes.

Reforzando lo anterior, Jorge Vela (2009) señala que los criterios, además, deben ser claros, de fácil comprensión y expresar lo que se busca con ellos. Deben ser conocidos y aceptados previamente por los directamente involucrados. Deben ser flexibles, permitiendo su adaptación a cambios propuestos por otras personas relacionadas con la temática, razón por la cual se elaboran en forma participativa.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Según el aspecto que se busca desarrollar con los criterios de evaluación, de la misma manera se implementan los verbos en infinitivo que darán inicio a cada uno de ellos. Con respecto a la evaluación de conceptos, como lo expresa Vela (2009), se pueden emplear los siguientes: “identificar, reconocer, clasificar, describir, comparar, resumir, conocer, explicar, relacionar, situar, recordar, analizar, inferir, comentar, enumerar, generalizar, interpretar e indicar. En cuanto a la evaluación procesal se pueden utilizar: recoger, observar, probar, confeccionar, construir, simular, aplicar, reconstruir, ejecutar, manejar, utilizar, representar, experimentar, elaborar, demostrar, planificar y componer. Por su parte, si la evaluación es actitudinal se podrá emplear: respetar, tolerar, comportarse, aceptar, practicar, actuar, consentir, conformarse con, estar sensibilizado, preocuparse por, recrearse en, valorar, preferir, interesarse por, reaccionar ante, acceder a, ser consciente de, percatarse de, entre otros.

Indicadores de evaluación

Otro aspecto que se debe tener en cuenta al momento de evaluar y que se encuentra relacionado con los criterios de evaluación son los indicadores de evaluación. Para Babbie (1986) citado por Picado “el indicador demuestra la presencia o ausencia del concepto que se está investigando y agregaríamos aquí, el indicador puede demostrar también el grado o intensidad con que se presenta el concepto o dimensión estudiada” (p. 1).

La construcción de un indicador se centra en los criterios de evaluación tomando como referente los logros y metas que el estudiante debe alcanzar sobre un conocimiento adquirido previamente. Los indicadores, según el Modelo Pedagógico de la Universidad La Gran Colombia (2009), son indicios, “signos de que el estudiante sabe o reconoce algo” (p. 77), son las señales por medio de las cuales se puede corroborar en qué medida el estudiante alcanzó el objetivo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

propuesto. En este sentido, los indicadores representan una medida objetiva del proceso de aprendizaje, que permiten comprender qué tanto se cumplen los criterios establecidos para la evaluación.

Los Indicadores de evaluación deben describir de forma directa y clara lo que se busca en el desarrollo de aprendizaje adquirido por parte del estudiante, como por ejemplo, destrezas, conocimientos, cualidades, habilidades y conductas, que son deseables de evaluar. Los indicadores permiten concebir la evolución del estudiante evidenciando de forma observable, procedimental y concreta tanto cambios como procesos en el resultado de su instrucción académica en las diferentes etapas del mismo. Sus particularidades se sintetizan en cinco (5) elementos principales: se constituyen una medición cuantitativa o cualitativa, se fundamentan desde los criterios de evaluación que han sido previamente elaborados, deben ser, al igual que los criterios, claros y comprensibles para su rápida interpretación, son comprobables y demostrables, por último se deben emplear como retroalimentación para la modificación de pruebas y acciones futuras relacionadas con la enseñanza y sus respuestas de conocimiento reflejadas en el aprendizaje. (Vela Damonte, 2009)

La Evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” en la Facultad de Arquitectura de la U.G. C.

¿Qué es evaluar en la Gran Colombia?

Para abordar este acápite, se hace necesario conocer ¿cómo se concibe la evaluación en la Universidad La Gran Colombia?, para lo cual se revisaron dos documentos Institucionales: El Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.) y el Modelo Pedagógico Institucional (2009). En el primero, se concibe el “evaluar” como una herramienta que permite realizar el seguimiento al

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

avance estudiantil y la evaluación como: "...juicios valorativos de carácter formal sobre los niveles de calidad logrados por los estudiantes" (p.66).

Por otro lado, Evaluar para la Universidad La Gran Colombia desde el Modelo Pedagógico Institucional¹², significa vislumbrar el ejercicio cognoscitivo del sujeto de aprendizaje, entendiendo el sentido, profundidad y significado de la gestión del aprendizaje, sea ésta de pensamiento, valorativa, expresiva, procedimental y/o transformadora, buscando a la vez un aprendizaje dispuesto de variadas transformaciones que sean capaces de aportar a la vida práctica y a la formación de cada estudiante, de igual modo que la evaluación se convierta en un proceso de retroalimentación y de ayuda al estudiante en su proceso de aprendizaje. De otra parte, la evaluación es una forma de respuesta del estudiante a los procesos de enseñanza-aprendizaje permitiendo diferenciar en su evolución cognitiva de formación que se da en tres (3) momentos, que van desde la evaluación elemental hasta la evaluación de dominio, pasando por la evaluación básica. Señala el Modelo de la Universidad sobre cada uno de estos, así:

- 1. La evaluación elemental:** Se entiende como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que debe alcanzar el estudiante al finalizar la enseñanza elemental para lograr su realización y desarrollo personal, siendo capaz de formular y argumentar a nivel básico y permitiéndole continuar aprendiendo y aplicando este conocimiento a lo largo de su vida.
- 2. La evaluación básica:** Entendido como la comprensión de la estructura del objeto de aprendizaje. Para este caso los sistemas de evaluación exigen por parte del estudiante que esté en capacidad de argumentar, relacionar y ejemplificar su base de conocimiento o en lo que se haya instruido.
- 3. La evaluación de dominio:** Entendido como un conocimiento del tema de una forma más profunda. Se puede observar en ella asimilación, dominio y aplicación de temas especializados que pueden ser aplicados, profundizados y traspasados en forma práctica aplicándolos a la carrera. (Universidad La Gran Colombia, 2009, p. 72)

Lo anterior nos lleva a que la evaluación desde el punto de vista no solo de la Universidad La Gran Colombia, sino en general, debe determinar los avances del estudiante con relación a los objetivos que se hayan propuesto, permitiendo definir la construcción del saber en

¹² Modelo Pedagógico Institucional, Acuerdo 007 de Diciembre 14 de 2009 del Consejo Académico de la Universidad La Gran Colombia.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

su proceso formativo y constatando el tipo de saberes y destrezas que han incidido en su desarrollo y hasta dónde éstos se han consolidado. La evaluación no debe ser tomada a la ligera, pues permite regular la acción en términos del pensamiento, la comunicación, la ejecución, la retroalimentación, la valoración y la proyección permitiendo emitir una sentencia de valor y emitiendo los desempeños y actitudes del estudiante.

La evaluación en la Facultad de Arquitectura

En el Sistema de Evaluación de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, según lo planteado en el Proyecto Educativo del Programa, P.E.P (Facultad de Arquitectura, 2010) concibe “ ... La evaluación es un proceso estructurado en dos momentos en los que el estudiante debe dar cuenta de la adquisición y desarrollo de las competencias y metacompetencias propias del programa académico y del desarrollo académico, pedagógico, epistemológico, etc., sustentado en el Diseño Curricular del programa. (p. 70)

A partir de ello, la evaluación hace parte en forma permanente del proceso de aprendizaje, siendo un componente importante del ejercicio integral del estudiante. Su propósito es hacer un constante seguimiento de los conocimientos y de su integración con las competencias de los estudiantes (saberes, saber ser y deber ser).

El programa de Arquitectura establece procesos de evaluación significativa enfocados en el progreso del educando y dirigido a la formación integral contemplando la Misión Institucional por medio de: Plan lector, Bitácoras, exposiciones de Proyectos de Taller y Evaluaciones mediante indicadores de logro

Para hablar sobre el estado actual de la evaluación de la representación gráfica en la Facultad, es importante tener en cuenta además las experiencias y la aplicación en el aula de clase de esta evaluación, por lo cual se diseñó y aplicó una encuesta, como instrumento por el cual, profesores de la Facultad de Arquitectura Universidad La Gran Colombia de Bogotá

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

expresan su punto de vista desde su experiencia respecto al tema para conocer cómo funciona la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”. Para elaborar la encuesta se tiene en cuenta el plan de estudios y los cursos que se relacionan con la representación y el “Proyecto Arquitectónico”, por lo cual es necesario comprender cómo se estructura el plan de estudios del programa.

En coherencia con los lineamientos del decreto 2566 de 2003, por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad para el desarrollo de programas académicos de educación superior y la renovación del registro calificado requerido en el 2005, se reestructura y adecúa el currículo del Programa de Arquitectura.¹³ Con esta estructura curricular se obtuvo la Acreditación de Alta Calidad mediante Resolución N° 10752 de septiembre 6 de 2012 del Ministerio de Educación Nacional.

Este programa ya Acreditado, dentro de su Plan de Estudios presenta una organización por Núcleos de Formación (Fundamentación, Profesional y Profundización) que se articulan de manera transversal con relación a los Componentes (Específico, Flexible complementario e Institucional). Dentro del componente Específico se encuentran las Áreas de formación disciplinar, en donde el Área de Proyecto de Arquitectura es el eje estructurador y articulador de las demás áreas funcionando como proyecto integrador de conocimientos. (Anexo 2)

Con relación a los Núcleos en el Plan de Estudios del Programa de Arquitectura, cada uno se concibe como elemento estratégico para la integración de saberes y se fundamentan en la pedagogía para el aprendizaje significativo como se explica en el PEP.¹⁴ Los Núcleos se estructuran de la siguiente forma:

El Núcleo de Fundamentación aporta los conceptos y el análisis de los saberes iniciales que

¹³ Acuerdo 004 de Junio 6 de 2007 del Consejo Académico de la Universidad La Gran Colombia.

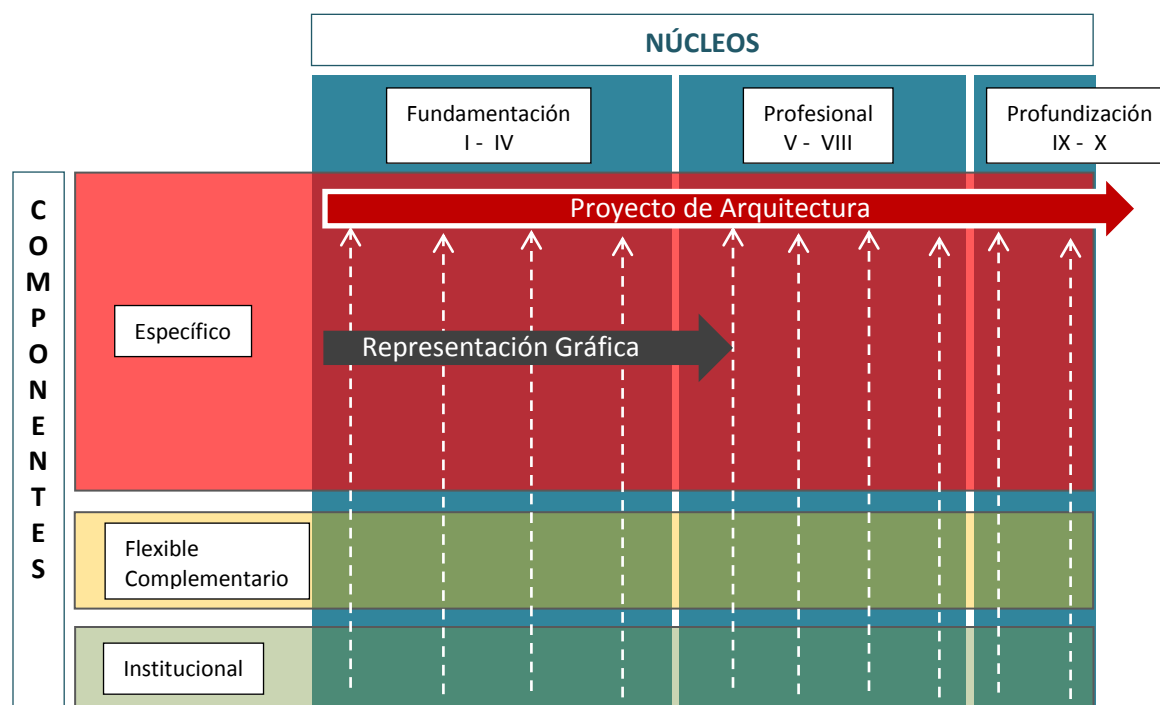
¹⁴ PEP: Proyecto Educativo del Programa, Facultad de Arquitectura, Universidad La Gran Colombia, 2010.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

forman la arquitectura y las áreas fundamentales e interdisciplinarias; es decir, que los saberes comprometidos tienen como propósito estructurar el pensamiento y desarrollar los conocimientos básicos del saber arquitectónico, este núcleo se desarrolla durante los niveles I, II, III y IV. El Núcleo de Formación Profesional fundamenta al futuro profesional en los conocimientos y las competencias propias de la disciplina, que se ofrece durante los niveles V, VI, VII y VIII. El Núcleo de profundización comprende los saberes que amplían, profundizan y enfatizan desde la perspectiva disciplinar e interdisciplinar y se desarrolla en los niveles IX y X. (Programa de Arquitectura- Universidad La Gran Colombia, 2011, p. 18

En el Núcleo de Fundamentación se encuentran la mayoría de los cursos del Área de Técnicas de Expresión, Representación y Comunicación dentro de los cuales se maneja la temática del dibujo o representación gráfica arquitectónica objeto de estudio de esta investigación, por lo cual es en esos niveles en donde nos enfocamos con la encuesta.(Figura 1)

Figura 1. Estructura Plan de Estudios Facultad de Arquitectura.



Fuente: Elaboración de las investigadoras

En la Facultad de Arquitectura, según se explica en el PEP, la evaluación busca verificar la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias propias del programa y en

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

consonancia con el Modelo Pedagógico de la Universidad La Gran Colombia¹⁵, evaluar comprende una acción integral en donde se indaga por un aprendizaje de múltiples elaboraciones y “por las relaciones que el estudiante establece, a partir de sus sensibilidades, capacidades y estructuras intelectuales, con el conocimiento y su contexto,” (p. 73).

Según el Proyecto Educativo del Programa de Arquitectura, basado en el Modelo Pedagógico de la Universidad, los términos operacionales para evaluar son:

1. Determinar los avances alcanzados en relación a los logros propuestos.
2. Establecer qué conocimientos ha adquirido o construido.
3. Como ha sido la apropiación de conocimientos y que habilidades y destrezas ha desarrollado.
4. Establecer los desempeños del estudiante a través de logros e indicadores.

Los indicadores de logros son las señales o signos de que el estudiante sabe o reconoce algo, que sabe hacer algo. Son medios para constatar hasta dónde o en qué proporción se alcanzó el logro establecido (p. 74). Por su parte los logros los concibe así: “Los logros alcanzados se constituyen en competencias desde los desempeños o actuaciones del sujeto que son producto o resultado de la integración de conocimientos y prácticas (saberes, saber hacer y deber ser)” (Facultad de Arquitectura, 2010, p. 71).

Dentro de esas competencias específicas para el programa de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia se presentan las siguientes en relación a la representación gráfica:

Dentro de las propositivas, el estudiante debe lograr la “Habilidad para elaborar una memoria descriptiva en forma gráfica del “Proyecto Arquitectónico”, la “Destreza para representar la propuesta utilizando herramientas digitales”.

Dentro de las proyectuales: “Habilidades para desarrollar y representar planos codificados,

¹⁵ Lineamientos Estructura Modelo Pedagógico, Universidad La Gran Colombia, Vicerrectoría Académica, Bogotá, 2009, p.73

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

diagramados en diferentes escalas” (Facultad de Arquitectura, 2010, p. 75).

Lo anterior evidencia la importancia de la representación gráfica como elemento de comunicación del “Proyecto Arquitectónico” y siendo una habilidad o capacidad que debe tener el futuro profesional en Arquitectura. Por lo anterior su evaluación debe ser idónea en procura de que realmente el futuro profesional en Arquitectura haya desarrollado sus habilidades en representación.

Al revisar el instrumento de evaluación del Proyecto Arquitectónico en la Facultad de Arquitectura de la U.G.C. (Figura 2) se encuentran las competencias según las Áreas de formación, la categoría de análisis y los indicadores o competencias. Ver el cuadro siguiente:

Figura 2. Instrumento de evaluación parcial – Área de Formación en Proyecto de Arquitectura.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARCIAL - ÁREA DE FORMACIÓN EN PROYECTO DE ARQUITECTURA NÚCLEO PROBLÉMICO: FORMACIÓN BÁSICA - ELEMENTOS DE COMPOSICIÓN-EVALUACIÓN 2016 - PERIODO 01 - CORTE 03				
PROBLEMA DE DISCUSIÓN DEL ÁREA: ¿Cómo generar en el estudiante de arquitectura Grancolombiano el conocimiento, las habilidades y competencias que le permitan ser un profesional que proponga y desarrolle proyectos de arquitectura en diferentes escalas de afectación en el entorno, teniendo en cuenta la calidad de los espacios, las tecnologías en las que se pueda llevar a cabo, la innovación, la conservación del medio ambiente, el patrimonio y la construcción de ciudad?				
PREGUNTA DEL CURSO: ELEMENTOS DE COMPOSICIÓN: EJE TEMÁTICO - SIGNOS, SÍMBOLOS Y CÓDIGOS ESPACIALES. Capacidad para comprender la significación del lenguaje Arquitectónico, enriquecer su vocabulario básico de composición desde la esencia de la forma, pasando por el uso de la forma para llegar a sus relaciones intrínsecas. Tener a capacidad de concebir el espacio arquitectónico, combinar las variables del objeto, iniciando por lo intuitivo y lo perceptivo acerca del espacio arquitectónico. La pregunta que se busca resolver en el curso es: ¿Cómo se articulan los signos y los símbolos del lenguaje arquitectónico en conceptos, relaciones espaciales y composiciones, para modelar hábitats con cualidades de razón y sentimiento?				
COMPETENCIA	ÁREAS DE FORMACIÓN	CATEGORÍA DE ANÁLISIS	INDICADOR / COMPETENCIA	INDICADOR ES PARCIALES
COMPONENTES DE COMPETENCIAS PROPOSITIVA Y PROYECTUAL	Área Proyecto de Arquitectura	PROPUESTA PROYECTUAL	Opera a través de principios ordenadores de la forma y el espacio que contribuyen a expresar una idea de orden en la propuesta arquitectónica	
			Reconoce en el objeto la aplicación de las categorías espaciales (Permanencias, transición y circulación)	
			Reconoce el papel que juegan la escala y la proporción en el planteamiento del proyecto de arquitectura	
			Aplica de manera adecuada los elementos de circulación vertical y horizontal, acceso, configuración del recorrido, relación recorrido -	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

		espacio, forma del espacio	
		Identifica un uso consciente de principios ordenadores en la organización espacial, mediante el uso de elementos básicos de la arquitectura articulados correctamente a través de espacios de permanencia, transición y de circulación vertical y horizontal	
Área Técnicas de expresión, representación y comunicación	PROPUESTA DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA Y TRIDIMENSIONAL	Evidencia la capacidad para representar conceptos de manera ordenada y de fácil comprensión y lectura.	
		Evidencia rigor, calidad en el (los) modelo (os) tridimensional (es) y le permite (n) expresar la intencionalidad argumentativa y proyectual.	
		Evidencia el cumplimiento del protocolo sobre derechos de autor , mediante las respectivas citas en gráficas y textos.	
		Presenta las herramientas de comunicación (Paneles, maquetas y anexos) del proceso, de acuerdo con los lineamientos de contenido y calidad exigidos	
Articulación con el Núcleo de Fundamentación	PROYECTO INTEGRADOR	La bitácora evidencia la concepción del proyecto integrador , mediante la articulación del Área de Proyecto de Arquitectura, con las Categorías de Análisis del Núcleo, generando una respuesta de carácter integral a la pregunta del Curso.	
		Evidencia la articulación con los avances de los cursos del Núcleo del Plan de Estudios correspondiente al Área de Proyecto de Arquitectura.	

Fuente: Dirección programa de Arquitectura.

Se analiza la coherencia entre el syllabus y los indicadores de evaluación del Proyecto de Arquitectura en relación a la representación gráfica. Para ello se toman como referencia tres (3) de los cursos de Proyecto de Arquitectura en diferentes niveles o semestres y se realiza la matriz que puede ser observada en el Anexo 3, sobre la cual se destaca lo siguiente, respecto a la Facultad de Arquitectura de la U.G.C.:

1. No se observa coherencia entre los llamados indicadores, las competencias y los objetivos presentes en el syllabus de Proyecto de Arquitectura.
2. No hay claridad entre los criterios y los indicadores
3. En los instrumentos de evaluación no se evidencian criterios, solo se habla de indicadores y de competencias.
4. La redacción de los indicadores en los instrumentos de la Facultad, no corresponde con

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

los parámetros de estructuración de los mismos, por cuanto no miden el nivel de conocimiento alcanzado por el estudiante.

Si bien es cierto que los indicadores se relacionan directamente con los criterios de evaluación; ambos deben estar asociados con los contenidos o syllabus de cada área. Es común que el profesor defina los “criterios e indicadores de evaluación” sin ejecutar un proceso coherente pasando a inventarlo, sin tener en cuenta su importancia y la relación que los criterios e indicadores deben tener con el contenido curricular. Dicha invención y por ende, subjetividad, llevan a desacreditar la cualificación que se encuesta al estudiante como resultado de su proceso, dando como resultado que el estudiante pierda el derecho a una evaluación clara, objetiva y que permita posteriormente una acertada retroalimentación, ya que al alejarse del currículo oficial y sus objetivos, no se evaluará sobre un proceso lógico determinado por sus objetivos, competencias y realidad de los aprendizajes adquiridos.

Capítulo IV: Diseño de criterios de evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá

En el presente capítulo se expondrán los pasos adelantados para lograr el diseño de los criterios de evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”. Para lograr este propósito, la investigación partió de un acercamiento teórico a la evaluación, seguido por el análisis de los criterios que hasta la fecha son utilizados en la Facultad de Arquitectura de la U.G.C.

Antes de iniciar la exposición sobre la evaluación de la representación gráfica en el Proyecto Arquitectónico, conviene, sin embargo advertir que se deben realizar ajustes con respecto a la metodología actual que se ha venido implementando para la definición de los criterios de evaluación en la Facultad de Arquitectura, y la relación directa con la evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”.

Así las cosas, una primera herramienta para recoger información lo constituye la encuesta aplicada a profesores que están encargados de evaluar la Representación y los proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, en donde se indagó sobre la existencia de criterios y su aplicación en la evaluación. Luego, a partir de las experiencias de profesores, se analizó la importancia de la evaluación de la Representación Gráfica, para posteriormente aplicar una entrevista a profesores expertos utilizando el método Delphi, buscando conocer, desde su punto de vista personal, lo relacionado con la objetividad y subjetividad dentro de la evaluación de la Representación Gráfica en Arquitectura.

Teniendo en cuenta la información anterior y la forma acertada en que se deben construir tanto los criterios como los e indicadores para la evaluación, se generará una propuesta de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

criterios e indicadores para evaluar la Representación y los Proyectos de Arquitectura que se espera incorporar como instrumento propio de la Facultad de Arquitectura.

Desarrollo de instrumentos para obtener información sobre los criterios de evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”

En este punto se busca evidenciar las estrategias y los resultados obtenidos por parte de los profesores en cuanto a la evaluación de la Representación Gráfica, sus criterios y forma en que se realiza hasta el momento dicha cualificación. En este aparte se revela la posición actual del profesor frente a los vigentes procesos de evaluación que se realizan al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, a partir de entrevistas, experiencias y una encuesta; la forma en la que se desarrolla la evaluación en el aula, reportando las problemáticas encontradas desde su trayectoria profesor.

A continuación se presentan los instrumentos y los resultados de la encuesta, las experiencias de evaluación y las entrevistas a profesores expertos, con el fin de obtener elementos que ayuden a aportar, recomendar, promover y emplear la evaluación como una respuesta lo más objetiva posible sobre el conocimiento adquirido por el estudiante, reflejado en sus trabajos de Representación Gráfica expresados mediante el Proyecto de Arquitectura, que desarrollan durante los diferentes semestres de su carrera.

Encuesta que indaga por los criterios y relación e importancia que tiene la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”

Para la realización de la encuesta con profesores de la Facultad de Arquitectura, se revisó la estructura curricular del programa y se identificó a los profesores que tuvieran que ver con la evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto de Arquitectura”. Para la selección de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

profesores para la encuesta, se tuvo en cuenta la experiencia de éstos, en cada uno de los cursos o asignaturas, tanto del Área de Expresión como del Área de Proyecto de Arquitectura, aplicando la encuesta por separado a los profesores de cada área. En ambos casos, los cursos pertenecen a los niveles de primero a quinto del plan de estudios, haciendo parte del componente de formación denominado “Núcleo de fundamentación”.

El instrumento para la encuesta se compone de preguntas cerradas y abiertas que indagan por los criterios y relación e importancia que tiene la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”. En los Anexos 4 y 6 aparecen los formatos diseñados, con las preguntas para los profesores del Área de Proyecto de Arquitectura y el formato para la encuesta con profesores del Área de Representación.

Revisando las respuestas de la encuesta para los profesores del Área de Proyecto de Arquitectura (Anexo 5) se realizó el siguiente análisis:

El 100% de los profesores de la encuesta tiene en cuenta dentro de la evaluación del Proyecto de Arquitectura la representación gráfica. Explican algunos elementos propios del dibujo arquitectónico a revisar en la evaluación, como lo son: manejo de escala, simbología, proporción, intensidades de línea,



elementos de la representación técnica expresados en dibujos de plantas, fachadas, cortes, axonometrías, sketch, bocetos, perspectivas y detalles constructivos; al igual que graficación de conceptos, formas de presentación (técnicas de expresión) y organización (diagramación) de la información del Proyecto.

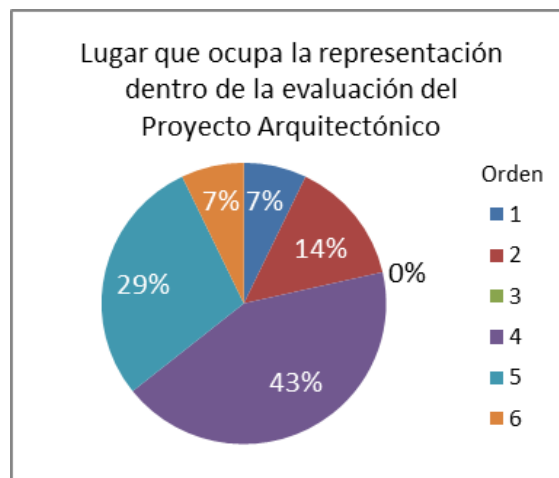
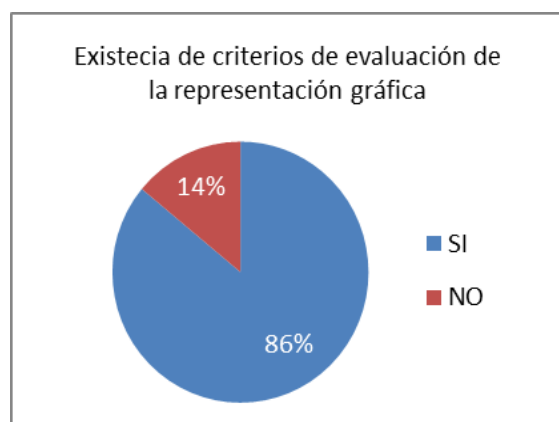
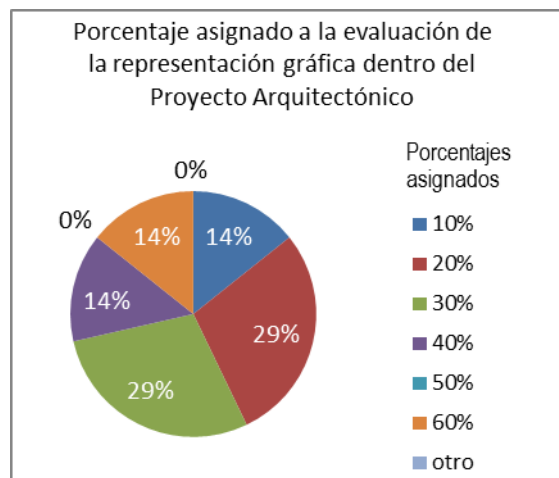
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

El 58% de los profesores participantes en la encuesta, dentro de la evaluación del Proyecto de Arquitectura otorgan un 20% o 30% de la nota al componente de la representación gráfica.

Por otra parte el 86% de los profesores aseguran que existen criterios de evaluación de la representación gráfica; sin embargo estos son relacionados básicamente con las competencias sobre representación adquiridas por los estudiantes y que deben evidenciarse en la presentación del “Proyecto Arquitectónico”. Estas competencias se resumen en: la capacidad de comunicar, conceptualizar, representar y argumentar gráficamente la propuesta arquitectónica de manera correcta y efectiva.

El otro 14% explican que no hay un criterio, ni indicador concreto, únicamente se busca que el Proyecto de Arquitectura dentro de su presentación gráfica evidencie toda la información solicitada, más no, se es explícito en relación a la representación propia del arquitecto.

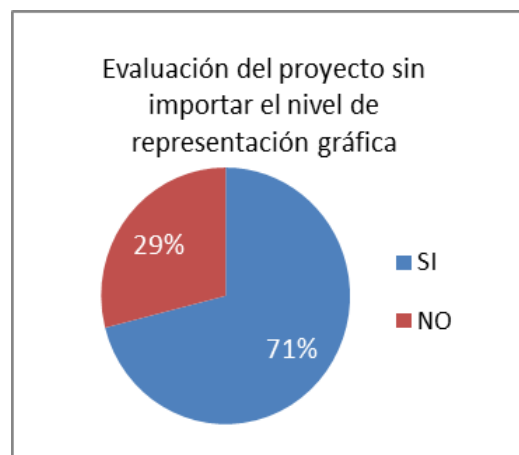
En relación a la prioridad que los profesores le otorgan a la representación gráfica al momento de evaluar el Proyecto de Arquitectura, se evidencia que el 43% de los profesores, evalúan la representación en cuarto lugar, dentro de los últimos componentes del “Proyecto Arquitectónico”. Solo el 7% consideran



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

como primer elemento a evaluar, la representación. Lo anterior es algo que no coincide con la forma en que se evalúa el Proyecto de Arquitectura dentro de las pruebas de Estado SABER PRO, pues según la rejilla de evaluación que se maneja y que funciona como evaluación por competencias de acuerdo a niveles de desempeño, el primer nivel a superar es el correspondiente a la representación gráfica, a códigos arquitectónicos comprensibles y propios de la disciplina.

Frente a la pregunta: “Si el “Proyecto Arquitectónico” (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?”, el 71% de los profesores contestaron que



continúan realizando la evaluación y argumentan que el Proyecto de Arquitectura debe ser integrador de los saberes y competencias del estudiante, por lo cual aunque no se cumpla completamente con el lenguaje gráfico arquitectónico, es indispensable evaluar todos los componentes para poder retroalimentar al estudiante en relación a sus falencias. También explican que la carencia o legibilidad del Proyecto a nivel de representación influye notablemente en la comunicación de conceptos e ideas por lo cual necesariamente se verá afectada notablemente la evaluación del “Proyecto Arquitectónico”.

Por otro lado, el 29 % restante de la encuesta, explica al igual que los anteriores que el “Proyecto Arquitectónico” debe ser integrador y por lo cual debe cumplir con todos los componentes que exige cualquier propuesta arquitectónica, sin embargo por eso mismo expresan que si la representación no es clara, si no se representa con códigos arquitectónicos debidamente,

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

no es posible juzgar o evaluar correctamente el Proyecto. Es precisamente en este punto donde puede sesgarse la evaluación y convertirse en una evaluación poco objetiva, es decir, involucrando la subjetividad.

En conclusión, los criterios de evaluación de la representación gráfica, en el “Proyecto Arquitectónico”, dentro de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia corresponden a las competencias que deben tener los estudiantes en relación a este componente dentro del “Proyecto Arquitectónico”. En estos criterios se involucran los códigos y las formas en que se presentan, expresan o comunican los Proyectos Arquitectónicos. Sin embargo por otro lado se evidencia la importancia del componente de Representación o Comunicación dentro del Proyecto de Arquitectura y cómo este puede influenciar en la evaluación del Proyecto, al volverse subjetiva debido a la calidad y claridad en la representación.

Con relación a la **encuesta a profesores del Área de Representación** (Anexo 7) frente a la pregunta: “¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?”. Al igual que en el Área de Proyecto de Arquitectura el 86% de los profesores de la encuesta respondió que, sí existen criterios de evaluación de representación gráfica. De igual forma los relacionan con las competencias que el estudiante debe adquirir en relación a este aspecto.

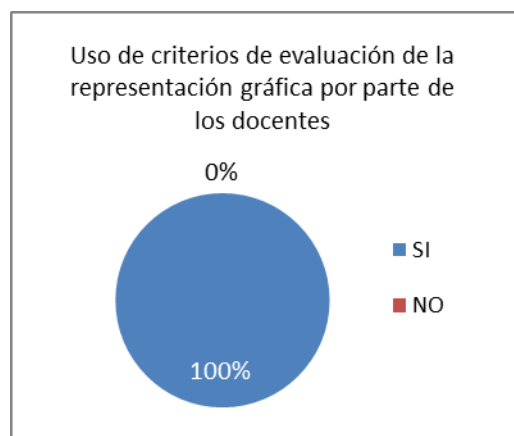


Dentro de los profesores consultados hay quienes afirman, que no existen criterios de evaluación, señalan además, que en el syllabus del curso se evidencian las competencias que debe alcanzar el estudiante, y como indicadores de evaluación relacionados con la

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Representación Gráfica se maneja uno solo vinculado al “Proyecto Arquitectónico”. Lo anterior respondiendo al “Proyecto Integrador” que reúne las competencias de los cursos de la disciplina en torno al Proyecto de Arquitectura. Entendamos que, el objetivo del “Proyecto Integrador”, consiste en integrar los conocimientos adquiridos por el estudiante dentro de las áreas académicas aplicándolos en un curso específico, que es el Proyecto de Arquitectura, impulsando además de esta manera el espíritu investigativo.

El 100% de los profesores responde afirmativamente con relación al manejo de criterios de evaluación de la representación gráfica, señalando que para su evaluación tienen en cuenta las competencias que debe tener el estudiante de arquitectura según el nivel en el que se encuentra con relación a la representación gráfica. Dentro de estas competencias



está la capacidad de representar el espacio y la realidad en forma bidimensional, correctamente, con convenciones, códigos, escala, proporción y correspondencia y coordinación entre los planos del Proyecto. Frente a estas respuestas se demuestra que los profesores no encuentran diferencia entre los criterios y las competencias para la evaluación.

Por otra parte, los profesores señalan que, además, de lo ya expuesto, es importante tener como criterios de evaluación de la representación gráfica los siguientes: demostrar claridad en la representación, reconocer la importancia de la representación al momento de diseñar y aplicar los símbolos, códigos y terminología propios del lenguaje gráfico arquitectónico.

Experiencias de evaluación

Hoy en día la evaluación ha pasado de ser un instrumento para castigar o premiar a ser un

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

instrumento indispensable para guiar procesos que evidencien el avance en los sistemas educativos, que evidencian el mejoramiento no solo sobre el impacto de las políticas, sino también en la mejora en los procesos educativos universitarios. Es así como desde esta perspectiva, se han escuchado las experiencias de evaluación de tres profesores, teniendo en cuenta su trayectoria como profesores y como profesionales (Anexo 8). Estas prácticas de valoración se encaminan básicamente en concientizar al estudiante de su propio aprendizaje y en ir mejorando la metodología de evaluación con miras a ser clara y justa, es decir que se buscan elementos que permitan volver objetiva la evaluación de la representación gráfica en arquitectura.

Después de analizar las experiencias de los tres profesores (Anexo 9), conviene señalar que los profesores que participaron con sus experiencias, coinciden en la importancia de mantener actualizada la metodología de evaluación que realizan en el aula de clase. Todos los comentarios que vienen involucrados en la evaluación, sirven de retroalimentaciones y permite que el estudiante reconozca sus falencias, permitiéndole mejorar en su proceso de aprendizaje. También coinciden en señalar la importancia que tiene para el estudiante ser partícipe en su propia evaluación (autoevaluador), así como en la evaluación de sus compañeros (coevaluador), de tal forma que sea mucho más consciente de los aciertos o de los errores y de esta forma enriquecer su aprendizaje. Finalmente, los conceptos que comparten estos profesores coinciden en un proceso lógico en la enseñanza aprendizaje para la optimización de los resultados académicos por parte de los educandos.

Entrevistas con profesores sobre la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” y su objetividad

Se utiliza la entrevista como un instrumento que permite interactuar con expertos sobre el

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

tema que nos atañe, logrando tener otras visiones que complementen, refuercen o nos hagan reflexionar sobre el tema de la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”. (Anexo 10)

Se entrevistaron dos profesores con diferentes características.

El profesor 1 -A. Gutiérrez: cuenta con cinco (5) años de experiencia como profesor, es Magister en Historia y Teoría del Arte y estudiante de Doctorado en la línea de Estética y Crítica.

Profesor 2 - G. Caicedo: tiene veinte (20) años de experiencia profesor, es Especialista en Pedagogía y Docencia Universitaria y candidata a Magíster en Planeación y Gestión del Hábitat Territorial Sostenible.

En la entrevista se buscó direccionar las preguntas hacia los conceptos que permitieran identificar: criterios, objetividad o subjetividad. A su vez se propició el espacio para que los entrevistados reconocieran la influencia del contexto (social, cultural, económico y académico) del estudiante, en la evaluación. Las preguntas fueron:

1. *Cuándo realiza la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”, ¿Considera que su evaluación es objetiva o subjetiva, por qué?*
2. *Desde su punto de vista y desde su experiencia profesor, ¿Considera que en su evaluación pueden influir las características o el contexto del estudiante?*

Se realizó un cuadro de análisis para determinar las coincidencias y diferencias en cuanto a la objetividad, subjetividad y las influencias en la evaluación (Anexo 11) con lo cual se puede resumir lo siguiente: al hablar de objetividad, el profesor 2 (G. Caicedo) afirma que su evaluación sobre la representación, siempre es objetiva, lo manifiesta en los siguientes términos “Seguramente en lo técnico soy muy objetiva.”, se distingue que la evaluación de la representación tiene una parte que responde a elementos técnicos propios de la representación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

del arquitecto y otros que tienen que ver con habilidades y elementos más artísticos. Además agrega que: *“Es el criterio más profesional y también porque forma parte de los indicadores que la Facultad nos da para evaluar.”*, refiriéndose a que su evaluación es objetiva ya que se basa en su experiencia como profesional y en las directrices que se manejan en la Facultad.

Por su parte el profesor 1 (A. Gutiérrez) no habla de objetividad, pues considera que es muy difícil realizar la evaluación de la representación de una forma objetiva, frente a esto expresa: *“..., pero de todas maneras yo pienso que siempre hay un elemento subjetivo en la nota... que aparece... y es difícil, digamos cómo establecer como... una escala, un valor, una.. como ponerlo uno, pero yo pienso que es como el ojo del arquitecto que está acostumbrado a ver representación ya...también intuye donde hay potencial y donde no lo hay, donde hay cosas buenas y donde no. Entonces creo que si hay componente subjetivo que siempre está allí presente y yo no sabría cómo... meterlo en una escala valorativa... en un indicador.”*

En relación a elementos del contexto como: la procedencia del estudiante, su situación socioeconómica, el lugar donde actualmente vive, su actitud frente al curso, entre otros, del estudiante que pueden influir al momento de evaluar la representación gráfica del “Proyecto Arquitectónico”, ambos profesores coinciden en señalar que hay influencias externas que el evaluador debe tener en cuenta, por ejemplo el profesor 1 indica: *“..., porque en la medida en que los estudiantes tienen una relación digamos con, no sé, voy a decir una cosa muy simple, por ejemplo con viajar mucho, con salir, con leer mucho, con nutrirse de otras fuentes, eso se ve claramente, eso se expresa en todos los planos.”* Y el profesor 2 (G. Caicedo) expresa: *“Pero en esta carrera, hay algunos estudiantes que tienen habilidades, que tienen dones, realmente fuera de lo normal, pues hay que darles a esos estudiantes incentivos de que seguramente son mejores que otros.”*

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Construcción de los criterios

Al hablar de “Criterios” de evaluación, la atención se dirige al concepto de “Reglas” puntuales y específicas para señalar de manera concreta, qué ha de tener en cuenta al momento de realizar la evaluación, evitando, en la medida de lo posible, que el juicio del evaluador se desvíe y no haga buen uso de la información que precisa para emitir un juicio apropiado. El criterio tiene la finalidad de definir lo que se espera del objeto a ser evaluado, permitiendo la lectura objetiva del mismo y teniendo claridad para reflexionar sobre lo que se ha de evaluar. El criterio se encarga de constituir (fijar) y concretar los aprendizajes dentro de un mínimo nivel esperado por los estudiantes. Por decirlo de otra manera, son los referentes con los cuales se puede comparar el resultado de un aprendizaje.

Es claro que como respuesta a esta investigación en la revisión e indagación que se llevó a cabo, no se pueden identificar, de forma clara, unos criterios enfocados a la práctica de la representación y su implementación en el “Proyecto Arquitectónico” como una herramienta que apoye y consolide una información exacta y oportuna para que pueda ser adoptada e implementada de forma inmediata en el mejoramiento de los procesos de aprendizaje y del plan de estudios. La subjetividad se encuentra constantemente en la evaluación y es importante minimizarla al máximo. Para acercarse a la objetividad en la evaluación, es importante dejar a un lado todas las creencias y preferencias personales, de tal forma que la evaluación sea justa y honesta. Lo anterior es aquello que Thomas Nagel llamó el "punto de vista de ninguna parte" (*the view from nowhere*) (Avramides). Es dar la opinión o ver las cosas desde un punto de vista general, lo contrario a subjetivo.

La objetividad en nuestro concepto permite tener una posición imparcial, justa, honesta, una visión clara sobre la verdad en la toma de decisiones, para el presente caso relacionadas con

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

la evaluación. Se expresa también en términos de neutralidad, imparcialidad, o impersonalidad. La evaluación es objetiva cuando emana de la corrección de una prueba la cual se le asigna una valoración clara y numérica donde se compruebe el proceso mediante el cual el alumno ha llegado a ese resultado. Habitualmente se refiere al dominio de contenidos conceptuales.

Para hablar de objetividad debe existir una separación entre el sujeto y el objeto a evaluar, desde un pensamiento donde tanto la objetividad y subjetividad se descartan mutuamente. La objetividad en la evaluación exige ver tanto los problemas como las soluciones con una visión que permita nivelar tanto la emoción como el razonamiento al momento de evaluar o de juzgar. La conclusión no debe basarse en el sentimiento, debe por su parte permitir brindar su imparcial peso a los acontecimientos obrando de una forma coherente. El coste de la objetividad se genera cuando se ven tanto las situaciones como los problemas desde diversos puntos de vista y no desde una visión interesada y sesgada por el sentido de la razón personal. En un sentido epistémico, la objetividad es, por decirlo de alguna manera, un "*índice de confianza*" o de "*calidad*" de los conocimientos. La objetividad nos permite ser más justos con quienes nos rodean. "*Si evaluamos siempre que existe la posibilidad de estar equivocados, nos permite ser más certeros y apreciar todo con mayor objetividad*". (Marfetan & Miranda, 2013). Todo lo contrario a lo que se ha citado implica que se evalúa basado en la subjetividad que el individuo ejecuta como respuesta frente al objeto evaluado.

Teniendo en cuenta los conceptos y definiciones del Marco conceptual, los criterios deben reflejar el alcance que se busca con la competencia del área pertinente. Los criterios se relacionan y están ligados en el proceso evaluativo cumpliendo un factor importante y decisivo en los procesos de enseñanza-aprendizaje proporcionando información a las dos partes interesadas en este proceso como lo son el profesor y el estudiante, siendo la base de decisiones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

trascendentales en la promoción y posterior titulación del estudiante. (Figura 3)

Para Moon J, el resultado de un aprendizaje se puede definir como: “*una declaratoria de lo que el estudiante se espera que conozca, comprenda y sea capaz de hacer al finalizar un periodo de aprendizaje*” (Moon, 2004)

Figura 3. Metodología para el desarrollo los Criterios de Evaluación.



Fuente: Elaboración de las investigadoras

De esta manera, como lo cita Javier Cortés De Las Heras “Los resultados de aprendizaje relativos a un área pueden empezar a escribirse con el siguiente encabezado: *al final de este módulo/materia/asignatura se espera que el estudiante sea capaz de:*” (Cortés de las Heras, 2009).

Según lo anterior estamos hablando de las capacidades o mejor, de las competencias que logra el estudiante, y como resultado de un aprendizaje es importante tener en cuenta los siguientes elementos para su estructuración o redacción:

- Un **verbo**, que exprese claramente lo que se espera que el estudiante haya logrado en el periodo de aprendizaje. Se debe emplear el verbo indicado para lograr la respuesta esperada.
- **Una o varias palabras** que especifiquen la forma en que se realiza la habilidad o cómo actúa el estudiante. Deben estar sujetas y relacionadas al contenido general de currículo.
- **Una palabra** que demuestre el tipo de ejecución requerida al estudiante para evidenciar su aprendizaje. (Cortés de las Heras, 2009)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

En la redacción de los criterios debe tenerse en cuenta:

- Los criterios se despliegan a partir de aprendizajes o de tareas de evaluación, si participa de ambas el resultado debe ser aún mejor.
- Una redacción clara que permita, tanto a estudiantes como profesores, establecer puntualmente el resultado del aprendizaje a ser evaluado. Evitar lenguaje, palabras y frases complejas que impidan su entendimiento.
- Claridad en el conocimiento del objetivo o meta que el estudiante debe demostrar al finalizar el área o corte académico.
- Comenzar con un verbo en infinitivo según el nivel de aprendizaje.
- Tener en cuenta que los resultados sean observables y medibles claramente.
- Los criterios estén acorde con los objetivos y contenidos del área contenidos en el currículo o syllabus.

Propuesta de criterios de evaluación de la Representación Gráfica del “Proyecto Arquitectónico”

Teniendo en cuenta los resultados de la encuesta, las experiencias profesores y las entrevistas se puede visualizar en la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, la carencia de criterios claros que permitan al profesor una respuesta objetiva en los procesos de evaluación de la representación gráfica. Para que la evaluación realizada tenga objetividad, quien evalúa debe dejar a un lado sus opiniones, ideas, dogmas y conceptos personales para desarrollar una evaluación justa e íntegra. El punto de partida es tener claridad sobre las competencias que serán evaluadas, para ello, nos enfocamos en la representación gráfica arquitectónica, pero vista desde el curso de Proyecto de Arquitectura como elemento

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

integrador propio de la disciplina y hacia donde confluyen todos los aprendizajes.

Por otro lado, desde las competencias generales del arquitecto, referidas a la representación gráfica, según el proyecto Tuning¹⁶ se tiene la “Capacidad de producir toda la documentación técnica necesaria para la materialización del proyecto.” (Tuning América Latina, 2007, p. 95) y según la Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura (ACFA) se expresa como competencia: “Capacidad de representar las ideas y proyectos arquitectónicos y urbanísticos, para su comprensión y comunicación, utilizando códigos y medios discursivos y gráficos, y modelos propios de la disciplina.” (Saldarriaga & A.C.F.A., 2012, p. 23)

Con fundamento en lo anterior y teniendo en cuenta que partimos de la competencia general para el arquitecto en relación a la representación, se propone solo un **CRITERIO** que abarque todas las competencias en relación a la representación gráfica de la siguiente forma: **“Aplicar la representación gráfica técnica, utilizando la simbología y códigos necesarios para comunicar las ideas y presentar el “Proyecto Arquitectónico””**.

Se debe tener claro que el lenguaje del arquitecto tiene una parte técnica y maneja unos códigos y símbolos propios con los cuales expresa sus ideas a sus lectores pares.

Ahora, a partir de este criterio y teniendo en cuenta la taxonomía de Bloom¹⁷ identificamos los verbos del proceso de aprendizaje apropiados, para redactar los indicadores con los cuales se verificará el nivel de desarrollo de la competencia y según el criterio establecido. Estos verbos son: Demostrar, Ilustrar y Utilizar.

Los **INDICADORES** propuestos son:

- **Demuestra** el conocimiento de **simbología y códigos** arquitectónicos en la

¹⁶ Proyecto Alfa Tuning América Latina (2004-2008), es un proyecto que busca mejorar la educación a partir del debate y consenso de los más importantes representantes de la educación superior en torno a los aspectos más significativos de los sistemas universitarios de Latinoamérica y Europa. <http://tuning.unideusto.org/tuningal/>

¹⁷ Taxonomía de Bloom o taxonomía de objetivos de la educación, sirve de herramienta para establecer objetivos de aprendizaje.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

representación gráfica del proyecto.

- **Ilustra** la comprensión de **símbolos y códigos** al interior de la representación gráfica en el Proyecto de Arquitectura
- **Utiliza** la representación de símbolos y códigos **como medio de comunicación** del Proyecto de Arquitectura.

Para poder aplicar el criterio y los indicadores propuestos para la evaluación de la representación gráfica en el Proyecto de Arquitectura al interior de la Facultad de Arquitectura de la U.G.C. o en cualquier otra universidad, es importante aclarar que se debe tener en cuenta que éstos varían en función de los objetivos de cada nivel, el grado de complejidad y el nivel de desarrollo del ejercicio de diseño. Es decir que el profesor debe tener en cuenta si está evaluando a un estudiante de primer año de arquitectura o de último año y de esa forma exigir su representación en función claro está de los contenidos del plan de estudios en relación a la representación gráfica. Por ejemplo en la Universidad La Gran Colombia, a un estudiante de primer nivel o primer semestre de arquitectura, dentro de los códigos y símbolos solo se le puede exigir el manejo de intensidades de línea y símbolos básicos de elementos como: muros, puertas, ventanas y texturas de piso; así como representación de fachadas o alzados y plantas; pero a un estudiante de tercer nivel ya se le puede exigir presentar dibujos tridimensionales, y toda la simbología de un plano técnico como se presentaría ante una curaduría urbana, lo anterior basado en los syllabus de los cursos del área de representación. Según lo anterior es importante señalar que el evaluador (en este caso el profesor) debe ponerse al nivel del estudiante para ser mucho más objetivo en su evaluación. En el momento de expresar un juicio y para ser objetivo, el individuo en su interior debe anular todo aquello que le es propio, como los son sus ideas, creencias o preferencias personales, ello permite una evaluación justa, integra y honesta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Para ser objetivos se debe tener en cuenta:

- No ceder ante personas o circunstancias que oscurezcan el criterio sobre el objeto evaluado o de estudio.
- Escuchar otras razones y juicios diferentes.
- Dejar los sentimientos de lado, aunque es algo propio del ser humano. Evaluar el problema sin apasionarse y sin tomar una posición radical, considerando que se tiene la verdad absoluta.
- Centrarse en hechos, no en personas. Atender a: qué ocurrió, qué razones y qué consecuencias se desglosan del hecho, sin calificar a la persona.
- *“No precipitarse en los juicios. Quien es objetivo razona, observa, escucha y concluye en base a información. Si no se realiza este proceso los juicios son apresurados, no se vio todo lo que había en juego y tal vez no se sabe todo lo necesario para entender lo que realmente sucede”*. (López, 2008)

Aquella persona que puede ser objetiva es valiosa y apreciada debido a que a su alrededor crea un sentido real de paz y de justicia. El valor de la Objetividad, evita problemas, clarifica la evaluación y retroalimenta al individuo volviéndolo mejor persona al dejar de lado sus creencias, ideas y preferencias.

Validación de los criterios de evaluación propuestos

Para realizar una validación de la propuesta de CRITERIOS e INDICADORES de evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” acudimos a una prueba piloto con tres profesores de la Facultad de Arquitectura que cuentan con diferentes características en cuanto a su experiencia profesor al interior de la Universidad La Gran

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Colombia, ya que la experiencia, la edad, su procedencia como graduado, entre otras variables pueden afectar la evaluación, pueden sesgarla. No se buscaba una gran encuesta, únicamente se buscaba aplicarla con el fin de poder tener otros puntos de vista en relación a si se facilitaba la evaluación y si los indicadores eran mucho más claros de tal forma que disminuyera la subjetividad de la evaluación.

En esta validación se tiene en cuenta que los profesores del Proyecto de Arquitectura realizan su evaluación final de proyecto con un instrumento (Anexo 12) que contiene los indicadores establecidos por la Facultad para evaluar el Proyecto de Arquitectura como un proyecto integrador de saberes, en donde deben confluír todos los conocimientos de las demás áreas de la disciplina, dentro de las cuales se encuentra el Área de representación, expresión y comunicación, que involucra la representación gráfica arquitectónica.

Una vez realizada la evaluación final el profesor escoge el mejor proyecto en su curso para remitirlo al Concurso de Diseño de la Facultad de Arquitectura. Para la aplicación de los criterios e indicadores propuestos, se sustituyeron éstos, dentro del formato original de evaluación (Anexo 13) y se solicitó al profesor volver a realizar la evaluación del mismo proyecto de Arquitectura pero sólo la parte que compete a la representación gráfica.

Se realizó la prueba piloto con tres profesores de la Facultad, que tienen cursos de diferentes niveles o semestres y con perfiles y experiencia muy distinta. Luego de realizar la evaluación se les pidió contestar la siguiente pregunta: *Teniendo en cuenta la evaluación realizada con los indicadores existentes en la Facultad, en comparación con la evaluación que acaba de realizar, ¿Considera que esta evaluación es más objetiva y clara en relación a los criterios e indicadores, con los que se miden las competencias adquiridas por el estudiante, en relación a la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico”? Explique su respuesta.*

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Las respuestas obtenidas fueron:

La Arq. Bibiana Reyes (Arquitecta- Universidad Piloto de Colombia, Especialista en Gestión Urbano Ambiental-Universidad Piloto de Colombia, Magister en Educación-Pontificia Universidad Javeriana,) expresa: “Si, es más claro lo que hay que evaluar, con relación a la representación. No da lugar a interpretaciones.” (Figura 4)

El Arq. Oscar Jiménez (Arquitecto - Pontificia Universidad Javeriana. Master of Architecture-Savannah College of Art

and Design) señala: “Los indicadores propuestos son más específicos y complementan el criterio; facilitando una mejor evaluación.” (Figura 5)



Figura 4. Foto Arq. Bibiana Reyes realizando la evaluación.
Fuente: Las investigadoras



Figura 6. Foto Arq. Oscar Jiménez realizando la evaluación.
Fuente: Las investigadoras



Figura 5. Foto Arq. María Clara Villamizar realizando la evaluación.
Fuente: Las investigadoras

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Por su parte la Arq. María Clara Villamizar (Arquitecta-Pontificia Universidad Javeriana, Candidata a Magíster en construcción-Universidad Nacional de Colombia,) manifiesta: “Si es más clara debido a que se enfoca en la representación gráfica del proyecto y no en conceptos los cuales no necesariamente muestran y evidencian el desarrollo de un proyecto de arquitectura.”

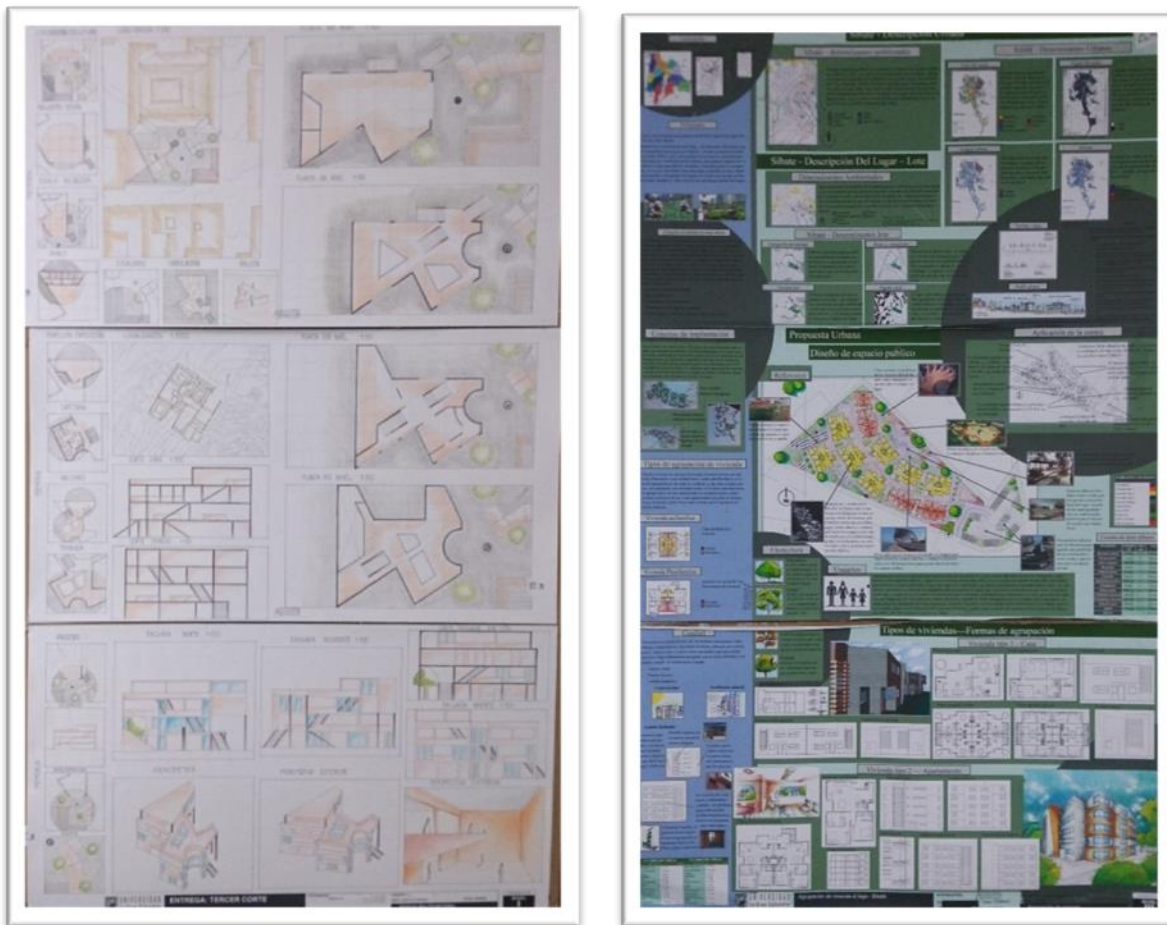
(Figura 6)

En las figuras 7 y 8 al observar con detenimiento, se encuentran dos de los Proyectos Arquitectónicos evaluados que presentan diferencia evidente en su representación gráfica. Para una persona que no tenga claros los criterios de evaluación y sus correspondientes indicadores, al ver estos dos proyectos diría que el proyecto de la derecha sería mejor cualificado que el de la izquierda. Pero en realidad ambos pueden tener la misma cualificación. Lo que sucede en este caso es que el evaluador debe contextualizarse y conocer a quienes va a evaluar, cuales son las competencias adquiridas y los objetivos del curso, para lo cual los criterios e indicadores deben ser claros y estar diseñados acorde a estos parámetros. En este ejemplo los Proyectos Arquitectónicos difieren por el nivel en el que se encuentran los estudiantes que los desarrollaron, pues el de la izquierda es de primer semestre y el de la derecha es hecho por un estudiante de tercer semestre de arquitectura.

Figura 7. A la izquierda, Foto de la Representación gráfica de Proyecto Arquitectónico de un estudiante de primer nivel de arquitectura.

Figura 8. A la derecha, Foto de la Representación gráfica de Proyecto Arquitectónico de un estudiante de tercer nivel de arquitectura

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



Fuente: Las investigadoras

Las representaciones gráficas se diferencian claramente por las herramientas y conocimientos de los que dispone el estudiante, según el nivel en el que se encuentra. Por eso es importante tener claro lo que se está evaluando desde los conocimientos y competencias del evaluado y no del evaluador, pues en ocasiones se generan conjeturas de algo que no es y la evaluación pierde objetividad.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Figura 9. Foto de la Representación gráfica de un Proyecto Arquitectónico en primer nivel de arquitectura U.G.C.



Fuente: Las investigadoras

Figura 10. Foto de la Representación gráfica de un Proyecto Arquitectónico en tercer nivel de arquitectura U.G.C.



Fuente: Las investigadoras

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

El estudiante del “Proyecto Arquitectónico” en la Figura 9, cumple con sus competencias de representación básica acorde al semestre en el que se encuentra y responde a los objetivos del curso.

De igual forma que el estudiante del Proyecto anterior, el estudiante del “Proyecto Arquitectónico” de la Figura 10, cumple con sus competencias de representación mucho más avanzadas y en este caso con ayudas digitales, acordes al semestre en el que se encuentra. En esta representación en la parte superior izquierda se puede apreciar un dibujo hecho a mano y con color que puede prestarse mucho más para una evaluación subjetiva, pues no se trata de un dibujo técnico sino mucho más artístico en el cual el estudiante expresa percepciones del espacio que diseñó. Frente a ese tipo de representaciones siempre se presentarán subjetividades que de una u otra forma influyen en el evaluador pues se dirime una cualificación en la delgada línea del gusto, de lo bello, de la estética.

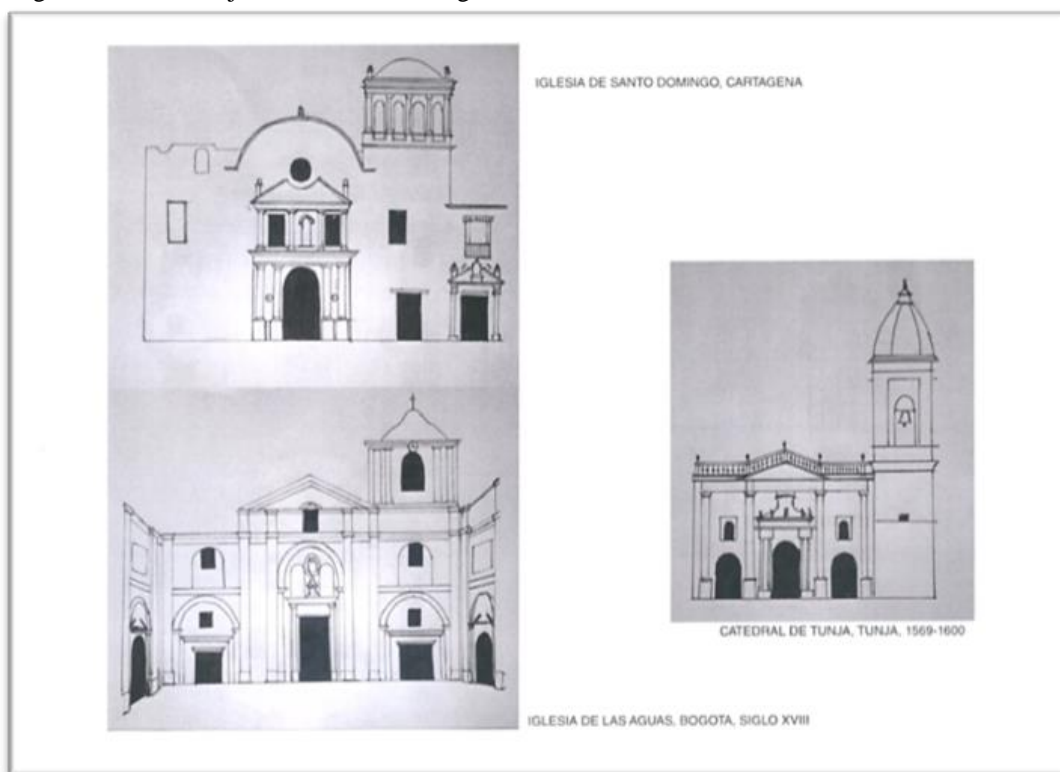
Como lo expresa Kant "...una universalidad, que no descansa en conceptos del objeto (aunque sólo sean empíricos), no es en modo alguno lógica, sino estética, es decir, que no encierra cantidad alguna objetiva del juicio, sino solamente subjetiva;..." (Kant, Crítica del juicio, 2007, p. 140).

De igual forma que en el ejemplo anterior podemos observar en las Figuras 11 y 12, dos representaciones gráficas muy diferentes, aunque en este caso se trata de estudiantes del mismo semestre y que bajo la mirada de lo estético, de lo artístico podríamos generar un juicio de valor que favorezca al estudiante del trabajo de la Figura 12. En esa medida incurriríamos en la subjetividad que conlleva este tipo de representaciones; sin embargo si para evaluar y emitir juicio alguno se tiene clara idea de los objetivos del trabajo o del curso y cuáles son las competencias claras expresadas en términos de los criterios e indicadores de evaluación, y que en

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

este caso lo importante es que el estudiante represente unos conceptos específicos sobre objetos arquitectónicos propios de diferentes épocas, el evaluador puede disminuir la subjetividad en la evaluación, pues ambos trabajos cumplen con lo estipulado. Si bien es evidente que uno de los estudiantes presenta mayor habilidad artística para el dibujo que el otro, dentro de los criterios de evaluación no hace parte el evaluar esta aptitud, por lo cual no debería ser tomada en cuenta al momento de emitir una valoración.

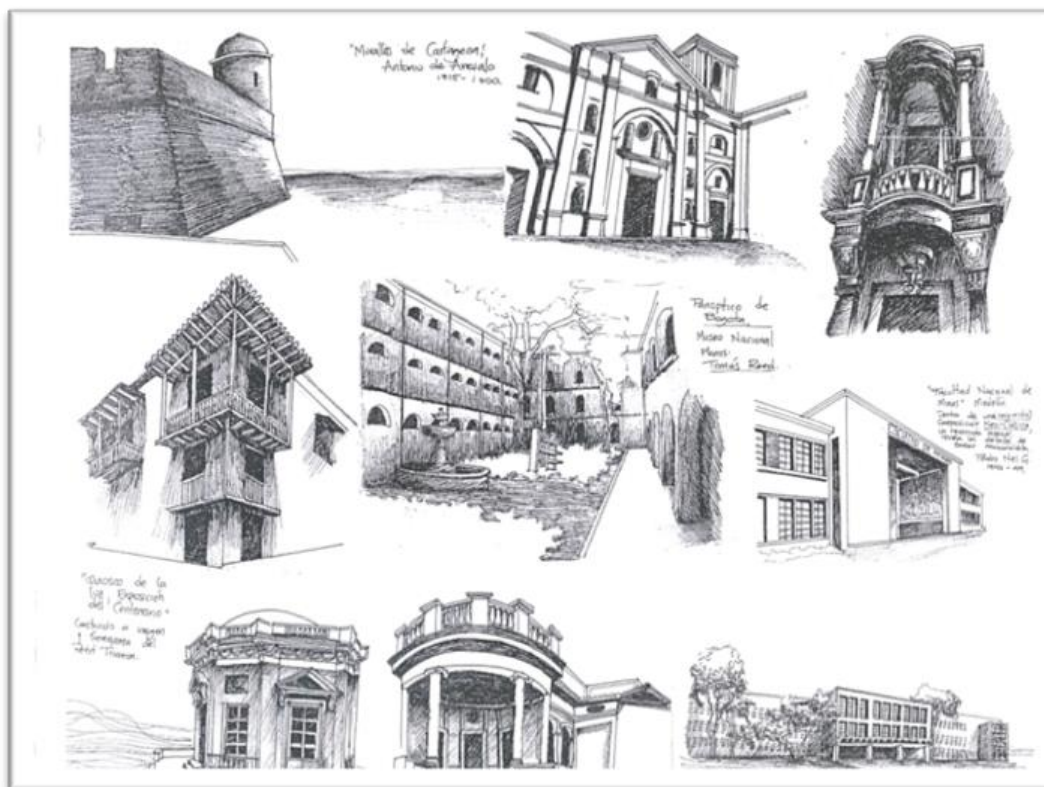
Figura 11. Foto trabajo del Estudiante Sergio Pinzón, Universidad Nacional de Colombia, 2015.



Fuente: Arq. Alonso Gutiérrez

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Figura 12. Foto trabajo del Estudiante Rafael Gómez, Universidad Nacional de Colombia, 2015.



Fuente: Arq. Alonso Gutiérrez

Al analizar las respuestas de los profesores en la prueba piloto para validación de la propuesta de criterios e indicadores encontramos algunos elementos a destacar que son importantes mencionar (Anexo 14). Es importante aclarar que no hacía parte del objetivo el mejorar o elevar el resultado cuantitativo de la evaluación, por cuanto ésta varía de acuerdo a la claridad y objetividad que el profesor tenga respecto a los indicadores y criterios establecidos por la Facultad con relación a los de la propuesta. Tampoco es del interés de esta investigación revisar si el instrumento es o no el adecuado para la realización de la evaluación. Sin embargo con relación al procedimiento realizado en la Facultad por parte de los profesores al momento de evaluar, consideramos que cuando se genera más de un indicador, es importante, evaluar cada indicador por separado y no de forma general o global como lo hacen los profesores actualmente, pues de esta forma se puede retroalimentar más clara y fácilmente al estudiante en cada

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

competencia u objetivo no cumplido o con deficiencia.

Dentro de los indicadores de la Facultad en relación al Área de Técnicas de Expresión, Representación y Comunicación se evalúa también la representación tridimensional con modelos (conocidos como maquetas) y la aplicación de derechos de autor al citar fuentes en los gráficos o información de terceros. Al momento de evaluar el profesor solo diligencia una casilla en donde condensa o promedia la evaluación de los tres indicadores por lo cual no es claro para el estudiante en donde presenta deficiencias. De igual forma cuando aplicamos la prueba piloto y contrastamos las notas obtenidas con las anteriores se está comparando la nota promedio del instrumento original con la de la propuesta que se refiere únicamente a la representación gráfica, es decir solo a uno de los indicadores del instrumento original.

A manera de conclusión, podemos decir que aunque la subjetividad en la evaluación de la representación gráfica en el “Proyecto Arquitectónico” sea propio de la disciplina por tener algo de artístico, si es posible disminuirla y volverla mucho más objetiva, cuando se cuenta con criterios e indicadores claros y que respondan a las competencias y objetivos propuestos para evaluar.

También es importante señalar que para que la evaluación sea realmente efectiva, debe cumplir con su fin último que es retroalimentar y ayudar al estudiante en su proceso de aprendizaje, contribuyendo a la formación integral del mismo a la vez que aporta al profesor y a la institución, información para reorientar las prácticas pedagógicas, como proceso de autorregulación del proceso educativo contribuyendo al mejoramiento de la calidad en la educación.

Conclusiones

En la Arquitectura ha sido una constante el florecimiento de diferentes corrientes y estilos, pero específicamente en el S. XX surgen las llamadas “Escuelas” como formas de pensamiento y de transmisión de conocimientos relacionados con arquitectura, en principio a través de “maestros” con saberes empíricos y pedagogías fundamentadas en su propia experiencia y formación. Es el caso de los Vchutemas y la Bauhaus, las escuelas más reconocidas dentro de la historia de la Arquitectura, en las cuales el dibujo fue utilizado como didáctica, método, punto de partida para el diseño y de reflexión pedagógica, revelándose a las normas y formatos de la retórica academicista que restringía la creación intelectual como lo expresa Rodríguez (1999). Hoy en día aunque no existen las “Escuelas” como tal, el dibujo sigue siendo un instrumento didáctico que potencializa la reflexión y del cual no se puede prescindir, cuando de enseñanza de la arquitectura se trata; aun cuando se piensa que tiende a desaparecer (dibujo a mano) por el avance del software y la realidad virtual.

De otra parte cabe señalar que en el marco de la Arquitectura, las investigaciones realizadas generalmente se enfocan en contenidos de la disciplina, dejando a un lado las temáticas de educación, de pedagogía y específicamente las relacionadas a los procesos de evaluación.

De igual forma el arquitecto desde su formación, carece de conocimiento para desarrollar y estructurar criterios e indicadores de evaluación, razón por la cual desde la docencia, los profesionales en arquitectura sin experiencia en pedagogía tienen predisposición a conducir la evaluación hacia lo subjetivo, siendo causal de discusiones no solo entre estudiantes y profesores, sino entre los mismos profesores por las ambigüedades y contradicciones que esto conlleva, coincidiendo con lo formulado por Jané Mas, M. (2008), arquitecto de la Universidad

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

de los Andes, Master en educación, siendo uno de los autores que ha desarrollado investigaciones sobre la educación en arquitectura.

De allí que este trabajo sea un acercamiento de la teoría a la práctica en evaluación, conduciendo a la objetividad y transparencia de la misma, dentro de la enseñanza de la arquitectura, fomentando espacios de discusión en torno a temáticas que conduzcan a mejorar la educación y propendan la construcción del conocimiento.

Al decidir el tema para el desarrollo de este trabajo de grado, se optó por una *“Propuesta de criterios de evaluación de la Representación Gráfica en el “Proyecto de Arquitectura”*, señalando exactamente que más que generar un instrumento detallado sobre criterios de evaluación, el tema a profundizar sería el sentido y coherencia entre los indicadores de evaluación con las competencias que debe adquirir el estudiante, bajo un parámetro general y único como lo es el criterio para desarrollarlos.

Como metodología se determinó efectuar un trabajo con enfoque cualitativo, en donde las opiniones y experiencia de los participantes (profesores entrevistados y encuestados) eran relevantes y definitivas para comprender la problemática y proponer las posibles soluciones. Los instrumentos utilizados, las encuestas y entrevistas semi estructuradas, produjeron respuestas que representaron un alto grado de dificultad para su análisis y presentación de resultados, pero que era necesario para alcanzar los objetivos propuestos. De esta forma y en concordancia con ello se concluye:

- Al interior de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia – Bogotá, los instrumentos de evaluación utilizados, presentan falencias en la conceptualización de los criterios e indicadores relacionados con la representación gráfica en el Proyecto Arquitectónico, evidenciado al realizar la revisión documental. Desde nuestra experiencia

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

docente, estos instrumentos han sido elaborados por profesionales en arquitectura carentes de conocimientos sobre el tema pedagógico, específicamente en el proceso de evaluación, por lo cual se demuestra la falta de claridad en los conceptos para el desarrollo y elaboración de los criterios por cuanto estos deben estar relacionados directamente con los objetivos y las competencias del área. De esta forma el 86% de los profesores de arquitectura encuestados, afirma que existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico, sin embargo en el instrumento solo se aprecian indicadores relacionados con competencias, lo anterior también sugiere que los profesores necesitan tener claro, las diferencias entre los conceptos de criterio e indicador.

- La subjetividad está presente en los procesos de evaluación de la representación gráfica del Proyecto Arquitectónico cuando la valoración se basa en lo estético, en donde, en consonancia con Kant (2007), se generan juicios de gusto y no de conocimiento por parte de los profesores, que al momento de evaluar se ven influenciados por experiencias profesionales como arquitectos y emociones personales, como lo expresaron los docentes entrevistados. Por otro lado en el instrumento de evaluación se presentan dos espacios en blanco para “indicadores específicos del docente” los cuales conducen a generar aún más posibilidades de subjetividad y de inconsistencias en relación a los objetivos del área a evaluar.
- En los syllabus de Proyecto de Arquitectura se presentan objetivos y competencias en relación a los diferentes componentes de la malla curricular. Sin embargo como resultado de la revisión y análisis documental, se determinó que falta involucrar temas relativos y característicos de la representación gráfica del arquitecto, de igual forma los indicadores

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

existentes en el instrumento de evaluación son confusos y generales, aplicables a cualquier otra disciplina que utilice la representación como medio de comunicación.

- Al comprender las diferencias entre criterio e indicador se replanteó la propuesta vislumbrando que el *criterio* debe ser único y general, permitiendo establecer de manera específica los conocimientos y competencias adquiridas por el estudiante. Por su parte los indicadores representan la medida o nivel alcanzado en relación a las destrezas, cualidades, habilidades, aptitudes y conductas esperadas dentro del proceso de aprendizaje del educando, manifestando la existencia o ausencia del conocimiento y qué tanto se cumple o no con el criterio propuesto para su valoración. Es así, que se opta por incluir en la propuesta del instrumento de evaluación, tanto el criterio como los indicadores reestructurados acorde con los objetivos, competencias y necesidades del área específica de Representación Gráfica, siendo muy claros y puntuales sobre lo que se espera obtener a nivel cognitivo en el estudiante dentro de su proceso de enseñanza aprendizaje. Así mismo se señala, que incluir el criterio con el cual se generan y argumentan los indicadores, permite tener una visión general del conocimiento a evaluar por parte del evaluador.
- La propuesta del criterio e indicadores para la evaluación de la representación gráfica, tiene en cuenta las categorías de conocimiento, comprensión y aplicación de acuerdo a la taxonomía de Bloom, permitiendo una secuencia lógica para valorar las competencias adquiridas por el estudiante de una forma más acertada. De igual forma se presenta una casilla para la valoración individual de cada indicador, con lo cual, se propicia mayor objetividad, facilitando la evaluación por parte de los profesores de acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba piloto realizada. En concordancia con lo anterior, al

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

contar con indicadores más concretos y ser valorados por separado, se garantiza una retroalimentación más completa para el estudiante, permitiéndole evidenciar las fortalezas, debilidades y aspectos a mejorar dentro de su proceso de aprendizaje.

- Para poder llegar a una implementación del instrumento de evaluación con el criterio y los indicadores propuestos e involucrarlos dentro de los syllabus del Proyecto de Arquitectura se requiere realizar una prueba piloto más amplia a la trabajada, que permita verificar con mayor fiabilidad los resultados presentados con este trabajo. De la misma manera es necesario como recomendación la socialización de dichos resultados con los profesores del área de representación, de tal forma que se genere una retroalimentación conduciendo a fortalecer y mejorar la propuesta, ya que este es un tema tan crucial y álgido dentro de la enseñanza de la arquitectura.
- Entendiendo la importancia de la evaluación, como un procedimiento constante y de reflexión sobre el proceso pedagógico que puede llegar a proponer transformaciones y alternativas curriculares, se sugiere la implementación de la metodología propuesta para la revisión y reestructuración de criterios e indicadores del instrumento de evaluación, direccionándola a las demás áreas que conforman el proyecto integrador, en el marco de la resignificación curricular por la cual atraviesa el programa de arquitectura de la Universidad La Gran Colombia. Siendo coherentes con lo anterior, es imperiosa la cualificación de profesores en pedagogía, procesos e instrumentos de evaluación y en especial aquellos encargados de coordinarlos y gestionarlos, permitiendo la calidad en la evaluación.
- Para la evaluación del componente proyectual de las pruebas de Estado Saber Pro en arquitectura, existe un instrumento que desde la experiencia docente genera

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

inconformidad por su estructuración, debido a la presencia de subjetividades marcadas con respecto al indicador de la representación gráfica. Lo anterior se ha evidenciado en las sesiones de evaluación conformadas por profesores de diferentes universidades del país. De esta forma, la propuesta del presente trabajo de grado se presenta como una alternativa que sirve de ejemplo al momento de formular una reestructuración del instrumento de evaluación del componente en mención en las pruebas de Estado, conduciendo a la objetividad, mayor claridad para la valoración por parte de los evaluadores y generando indicadores que permitan entender realmente las fortalezas y debilidades de la enseñanza en arquitectura, siempre y cuando que a dichas pruebas se les dé la importancia requerida , dejando a un lado la simple concepción de estar configuradas únicamente como requisito de grado de los futuros arquitectos.

Anexo 1. Evaluación SABER PRO 2014-2

La rejilla es confidencial sin embargo en la guía de evaluación se explican los niveles de desempeño:

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Los diseños elaborados por los estudiantes se evalúan mediante una escala que integra los distintos criterios en una escala única; de acuerdo con esto, se ubican en uno de los siguientes niveles de desempeño:

Nivel de Desempeño	Características del diseño elaborado por el estudiante
6	La propuesta impacta, trasciende y genera discusión positiva (constructiva), porque se resuelve, se representa creativamente, y porque se plantean conexiones con el mundo de la arquitectura universal; también se puede ver desarrollo especial o a profundidad en alguno de los componentes.
5	La propuesta analiza, conceptualiza y desarrolla de manera coherente los componentes del ejercicio proyectual (urbano-ambiental, tecnológico, funcional y formal-espacial), mostrando transversalidad e integralidad, a partir de la idea proyectual, entre las partes y entre los mismos componentes.
4	La propuesta aborda de manera coherente las tres partes del ejercicio. Hay una idea proyectual y se evidencia de manera general.
3	La propuesta analiza, conceptualiza y desarrolla, es decir, aborda las tres partes del ejercicio proyectual y en cada una se muestran los conocimientos -destrezas y dominios- propios de la disciplina; en el desarrollo de la propuesta se manejan adecuadamente la escala y la proporción.
2	La propuesta analiza e interpreta la información contextual, dando muestra de ello en alguna de las partes del ejercicio; conceptualiza de acuerdo con la formación contextual; el desarrollo de la propuesta es insuficiente o no se corresponde con lo analizado y conceptualizado. Muestra bocetos o esquemas en las tres partes del ejercicio de proyectación que permiten diálogo arquitectónico.
1	Lo que propone el estudiante no tiene códigos de representación o estos no son comprensibles para el evaluador.

Anexo 2. Plan de Estudios Programa de Arquitectura.

PLANEESTUDIOS
PROGRAMA DE ARQUITECTURA



COMPONENTE	NÚCLEO	FUNDAMENTACIÓN										PROFESIONAL					PROFUNDIZACIÓN		Total Créditos	%		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	PROYECTO DE GRADO (Énfasis)										
ESPECÍFICO	ÁREA	NIVEL										PROFESIONAL					PROFUNDIZACIÓN		42	77		
	PROYECTO DE ARQUITECTURA	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6			6	6
	TÉCNICA TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2
	URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2
	HISTORIA TEORÍA Y CRÍTICA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2
	TÉCNICA DE EXPRESIÓN REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1
	INVESTIGATIVA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2
	ELECTIVA DISCIPLINAR	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2
	ELECTIVA NO DISCIPLINAR	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2
	ELECTIVA LIBRE E INTEGRAL	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2
FLEXIBLE COMPLEMENTARIO	COMUNICATIVA	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
	ÉTICA Y HUMANÍSTICA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	CONSTITUCIÓN POLÍTICA Y DEMOCRACIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
INSTITUCIONAL	TOTALES	16	14	14	11	15	13	15	11	15	13	15	11	15	13	15	11	15	13	15		
	TOTALES	16	14	14	11	15	13	15	11	15	13	15	11	15	13	15	11	15	13	15		
		155	100%																			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Anexo 3. Matriz de análisis de coherencia entre el syllabus y los indicadores de evaluación.

Curso	Objetivo	Competencias	Criterios de evaluación	Indicadores de evaluación	Observaciones
Elementos de Composición	<p>Identificar los principios básicos del lenguaje arquitectónico. - Formular conceptos y relaciones espaciales. - Incursionar en el mundo de la arquitectura desde la apropiación de conceptos de diseño, proporción, antropometría y espacialidad</p>	<p>Habilidad para hacer representaciones de conceptos en diferentes escalas de aplicación. - Habilidad para elaborar una memoria descriptiva en forma gráfica del proyecto arquitectónico. Capacidad para conocer herramientas de comunicación y representación manuales.</p>	No se presentan	<p>Presenta las herramientas de comunicación (Paneles, maquetas y anexos) del proceso, de acuerdo con los lineamientos de contenido y calidad exigidos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evidencia la capacidad para representar conceptos de manera ordenada y de fácil comprensión y lectura. • Evidencia rigor, calidad en el (los) modelo (os) tridimensional (es) y le permite (n) expresar la intencionalidad argumentativa y proyectual. • Evidencia el cumplimiento del protocolo sobre derechos de autor, mediante las respectivas citas en gráficas y textos. 	No todos los indicadores tienen que ver con la representación gráfica en donde se evidencie que el estudiante tiene la habilidad de hacer representaciones de conceptos.
Vivienda Básica	<p>Aplicar los principios básicos del diseño al desarrollo de un problema específico de diseño: la vivienda, desde las condicionantes propias de un lugar y usuario o núcleo de usuarios específicos. - Modificar el espacio arquitectónico para responder a variables como la cultura y el lugar natural. - Resolver el programa arquitectónico como respuesta antropométrica del espacio al desarrollo de una función. - Formular viviendas que evidencien el equilibrio en la forma de habitar el hombre un lugar natural</p>	<p>Habilidad para hacer representaciones de conceptos en diferentes escalas de aplicación. Habilidad para elaborar una memoria descriptiva en forma gráfica del proyecto arquitectónico.</p>	No se presentan	<p>Presenta las herramientas de comunicación (Paneles, maquetas y anexos) del proceso, de acuerdo con los lineamientos de contenido y calidad exigidos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de proponer la (s) alternativa (s) de comunicación del proceso proyectual. • Presenta las herramientas de comunicación (Paneles, maquetas y anexos) del proceso, de acuerdo con los lineamientos de contenido y calidad exigidos. • Presenta las herramientas de comunicación (Paneles, maquetas y anexos) del proceso, de acuerdo con los lineamientos de contenido y calidad exigidos 	Los indicadores no son claros en cuanto a las competencias que deben desarrollar los estudiantes y que estén relacionados directamente con las formas de representación gráfica. No se comprueba que existan criterios claros para la definición de conceptos relacionados con los símbolos y signos que se deben representar en el Proyecto Arquitectónico.
Proyecto Integral Local	<p>Comprender las necesidades, circunstancias sociales y físicas de una comunidad, a</p>	<p>Destreza para la elaboración de la memoria gráfica del diseño propuesto. - Habilidades para</p>	No se presentan	<p>Capacidad de proponer la (s) alternativa (s) de comunicación del proceso de la propuesta de diseño urbano.</p>	Existe claridad en los indicadores en cuanto a una representación gráfica

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

	<p>nivel barrial o local. Proponer una edificación puntual de uso comunitario con sus espacios públicos conexos. Verificar la incidencia en el proyecto arquitectónico del lugar artificial.</p>	<p>desarrollar y representar planos codificados, diagramados y en diferentes escalas.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Comunica el análisis del predio (alturas, usos, vías, etc) de manera tridimensional con asistencia de un programa digital (AutoCAD). • Expresa la volumetría del proyecto de diseño y su entorno inmediato de manera tridimensional con asistencia de un programa digital (AutoCAD), y de la representación de técnicas a mano alzada. • Representa el proyecto de diseño con ambientación mediante imágenes renderizadas con asistencia de un programa digital (AutoCAD), técnicas de representación manual y/o combinado. 	<p>tridimensional pero puntualmente no se tienen en cuenta el lenguaje de códigos, símbolos y signos característicos de la representación arquitectónica.</p>
--	--	---	--	---	---

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Anexo 4. Formato encuesta a profesores del Área de Proyecto de Arquitectura.

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	
Núcleo Profesional	
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen **criterios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si		no	
----	--	----	--

- a. ¿Cuáles?

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si		no	
----	--	----	--

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%		50%	
20%		60%	
30%		Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial		Comunicación-Representación	
Urbano - ambiental		Funcional	
Técnico -Tecnológico		Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si		no	
----	--	----	--

¿Por qué?

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Anexo 5. Formatos con las respuestas de profesores de Proyecto de Arquitectura.

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- a. ¿Cuáles?

Principios de Orden, Forma, Compositivos, diseño
Reconocimiento de la Escala - Proporción
Representación Planimétrica de Propuesta.
Bitácora como elemento integral en el proceso.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

El Panel Comunica las Competencias mediante el dibujo planimétrico, este debe expresar.
apropiación de Elementos básicos de Arquitectura
Principios Ordenadores y de diseño.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input checked="" type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	1	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	5	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	2	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	X	no	
----	---	----	--

¿Por qué?

Muchas veces el estudiante. lo que no ha entendido durante las clases, no lo muestra en el panel. ya sea. Por miedo o por que no lo sabe hacer. y eso me sirve. Para repasarlo luego con tutorias.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- a. ¿Cuáles?

Principios de Orden, Forma, Compositivos, diseño
Reconocimiento de la Escala - Proporción
Representación Planimétrica de Propuesta.
Bitácora como elemento integral en el proceso.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

El Panel Comunica las Competencias mediante el dibujo planimétrico, este debe expresar apropiación de Elementos básicos de Arquitectura
Principios Ordenadores y de diseño.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input checked="" type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	1	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	5	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	2	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	X	no	
----	---	----	--

¿Por qué?

Muchas veces el estudiante. lo que no ha entendido durante las clases, no lo muestra en el panel. ya sea. Por miedo o por que no lo sabe hacer. y eso me sirve. Para repasarlo luego con tutorias.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **criterios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

a. ¿Cuáles?

- Claridad en la representación de los conceptos y análisis
- Claridad en la representación de argumentación.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

- Descripción gráfica en los criterios de diseño
- Representación a nivel técnico de planimetría
- Representación a nivel volumétrico
- Orden en la diagramación gráfica.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input checked="" type="checkbox"/>
30%	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

Para la evaluación de corte se tiene en cuenta un porcentaje del 60% pero en entregas parciales de evaluación se realiza con 10% o con 90%

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	5	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	3	Funcional	6
Técnico -Tecnológico	2	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si no

¿Por qué?

Por que se debe dar una evaluación por lo que se presenta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	X
Núcleo Profesional	
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	X	no	
----	---	----	--

- a. ¿Cuáles?

Representación de Plantas y Alzados
Capacidad para evidenciar en 3D (Perspectiva) el Proyecto.
Expresión - aplicación de técnica o de dibujo a lápiz

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	X	no	
----	---	----	--

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

Que los elementos proyectuales expliquen la espacialidad del proyecto.
Memoria - en donde relaciona conceptos y criterios

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	X	50%	
20%		60%	
30%		Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

Solo el 10% porque en el tiempo de clase no hay momentos para enseñar expresión gráfica, hay muchas fallas en la misma, por eso no doy mas porcentaje.

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	6	Comunicación-Representación	2
Urbano - ambiental	5	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	4	Otro-¿Cuál?	Proceso 1

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si no

¿Por qué?

El estudiante entiende el espacio, solo le hace falta entender o aprender como se representa.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	X
Núcleo Profesional	
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si no

- a. ¿Cuáles?

EVALUACION DE LOS COMPONENTES DEL DISEÑO
 A TRAVES DE PANELES O CONDENSAN MEMORIAS
 PROCESO; PLANIMETRÍAS Y SÍNTESIS DEL
 PROYECTO, INDICANDO EL NÚCLEO, ÁREA Y
 NIVEL DE FORMACIÓN EN EL QUE SE ENCUENTRA
 EL ESTUDIANTE CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si no

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

BOCETOS DONDE SE PLASMA IDEAS, CONCEPTOS
 PLANTAS, CORTES, FACHADAS. Y AXONOMET.
 REPRESENTACION BIDIMENSIONAL DE LOS
 PRINCIPIOS ORDENADORES O DE DISEÑO Y
 DEL ESPACIO TRIDIMENSIONAL.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%		50%	
20%		60%	X
30%		Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

60% al 100% ya que la representación gráfica comunica la intencionalidad del proyecto en una visión generalizada.

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	6	Comunicación-Representación	60
Urbano - ambiental	4	Funcional	42
Técnico -Tecnológico	4	Otro-¿Cuál?	COMPOSITIVO 60

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si no

¿Por qué?

EL ESTUDIANTE QUE REALIZA UNA PROPUESTA VOLUMETRICA COHERENTE DEBE DESARROLLAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA EN PARALELO.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- a. ¿Cuáles?

DENTRO DEL OBJETO DE LA INTEGRACIÓN, LAS ENTREGAS Y PROCESOS DE TALLER EVALUA LA CAPACIDAD EN LA QUE EL ESTUDIANTE HA APLICADO LOS CONTENIDOS DE REPRESENTACIÓN Y DIBUJO TÉCNICO EN UN NIVEL BÁSICO PERO ALCANZANDO UN NIVEL ALTO DE DETALLE CREANDO SISTEMAS DE COMUNICACIÓN.
--

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

- COHERENCIA PROYECTUAL PLANTA, FACILTA, UNJE, PERSPECTIVA.
- SIMBOLOGÍA Y INTENSIDADES.
- TÉCNICAS DE EXPRESIÓN Y PLANIMETRÍA
- DIAGRAMAS CONCEPTUALES (MEMORIAS)

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input checked="" type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

ES NECESARIO CREAR ESPACIOS ACADEMICOS & CREAR ASIGNATURAS & INVESTIGACIONES ENTORNO AL DIAGRAMA CONCEPTUAL EN PROYECTOS DE ARQUITECTURA. INFOGRAFIA COMO METODO OPTIMO & IMPACTANTE EN LA COMUNICACION ACTUAL.

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	1	Comunicación-Representación	2
Urbano - ambiental	4	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	5	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	X	no	
----	---	----	--

¿Por qué?

Porque es necesario ver el proyecto como un elemento integral, donde existe y debe existir un canal de comunicación legible & impactante. La carencia parcial debilita la legibilidad & el objetivo de comunicar ideas, conceptos & propuestas.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	X
Núcleo Profesional	
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	X	no	
----	---	----	--

a. ¿Cuáles?

• la comunicación de los paneles
• la representación de la propuesta en 2, 4 y 3 dimensiones.
• el análisis del proyecto a través de diagramas sketch, etc.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	X	no	
----	---	----	--

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

- la diagramación de los paneles - Organización de los textos y los gráficos.
- la representación planimétrica (plantas, cortes, fachadas)
- el desarrollo de la información y análisis con la utilización de esquemas / sketch.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%		50%	
20%	X	60%	
30%		Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

Es necesario asignar un porcentaje en esta área porque la representación gráfica es la forma de comunicar ideas, procesos, resultados.

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	5
Urbano - ambiental	1	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	4	Otro-¿Cuál?	6.

Valoración
Propositiva

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

¿Por qué?

El componente de representación es una parte del desarrollo del proyecto en el momento de la evaluación. De acuerdo a los elementos de numeral 6.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

a. ¿Cuáles?

C:	COMUNICACION GRAFICA DEL PROYECTO
IND.1	MEJORA COMPOSITIVA
IND.2	PLANEAMIENTO

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

COMUNICACION GRAFICA
MEJORA COMPOSITIVA
PLANEAMIENTO

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input checked="" type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	5
Urbano - ambiental	1	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	4	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

¿Por qué?

LA COMUNICACIÓN GRÁFICA ES PARTE DEL PROCESO DE DISEÑO, - CONTINUO REVISANDO EL PROYECTO PERO SE CASTIGA LA MANERA DE REPRESENTACIÓN. YA QUE SE CUENTA COMO 20% DE ANOTA
--

- SE CUENTA LA REVISIÓN EN MAPA Y SE HACEN LAS OBSERVACIONES EN CURSO A COMUNICACIÓN DEL PROJ.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	X
Núcleo Profesional	
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	X	no	
----	---	----	--

a. ¿Cuáles?

• CAPACIDAD DE CONCEPTUALIZAR UNA IDEA GRÁFICAMENTE
• CAPACIDAD REPRESENTAR EL ESQUEMA BÁSICO Y ANTE PROYECTO A DIFERENTES ESCALAS (ARQUITECTÓNICO Y URBANO)
• CAPACIDAD DE REPRESENTAR UN PROYECTO DEFINIDO DE ARQUITECTURA EN TODAS SUS DIMENSIONES, CON AYUDA DE DIFERENTES TÉCNICAS DE EXPRESIÓN.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	X	no	
----	---	----	--

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

PLANTAS ARQUITECTÓNICAS Y URBANÍSTICA
CORTES Y FACHADAS
PERSPECTIVA Y/O AXONOMETRÍA
REPRESENTACIÓN DETALLES CONSTRUCTIVOS
REPRESENTACIÓN DE MEMORIA GRÁFICA PROYECTO (CONCEPTUALIZACIÓN).

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%		50%	
20%		60%	
30%	X	Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

DEBERÍA ASIGNARSE UN PORCENTAJE A OTROS COMPONENTES DISCIPLINARES QUE SON IMPORTANTES EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO.

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	3	Comunicación-Representación	1
Urbano - ambiental	2	Funcional	4
Técnico -Tecnológico	5	Otro-¿Cuál?	MARKETA 6

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	X	no	
----	---	----	--

¿Por qué?

EL AREA DE PROYECTOS TIENE COMO OBJETIVO DESARROLLAR HABILIDADES COMPOSITIVAS Y ESPACIALES A PARTIR DE UNA PROBLEMÁTICA ESPECIFICA. OVIAMENTE, DESDE MI PUNTO DE VISTA SIN EMBARGO, LA NOTA FINAL SE VE AFECTADA YA QUE EL ESTUDIANTE NO HA DESARROLLADO LA COMPETENCIA COMUNICATIVA.

AUNQUE, ES MUY DIFÍCIL QUE UN ESTUDIANTE QUE NO SEPA REPRESENTAR GRÁFICAMENTE UN PROYECTO, PUEDA CONCEPTUALIZARLO CORRECTAMENTE.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	
Núcleo Profesional	X
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si		no	X
----	--	----	---

a. ¿Cuáles?

Realmente hay una observación por que el panel refleje toda la información solicitada de manera clara, pero no hay una solicitud o indicadores concretos

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	X	no	
----	---	----	--

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

Organización del panel
Si manejan alguna técnica que esta esta bien aplicada.
La representación grafica de la información.
Y en los planos sobra todo para el último caso.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	X	50%	
20%		60%	
30%		Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

lo tengo presente cuando verifico la información y presentación

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	1	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	3	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si		no	X
----	--	----	---

¿Por qué?

Es complicado continuar una revisión profunda o rápida si la representación no es clara.
A veces, en la clase se hace énfasis sobre todo con aquellos estudiantes que los cuesta, y siempre consigo en físico los proyectos para, justamente mirar la representación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	
Núcleo Profesional	X
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	X	no	
----	---	----	--

a. ¿Cuáles?

COMPETENCIA COMUNICATIVA EFECTIVA (QUE CORRESPONDA LO GRÁFICO CON LA MUESTRA Y QUE LA COMPLEMENTE)

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	X	no	
----	---	----	--

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

CLARIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN
ORDEN EN LOS ELEMENTOS PRESENTADOS
LIMPieza EN LO VISUAL
CONTENIDOS PERTINENTES

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%		50%	
20%	X	60%	
30%		Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	1	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	5	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si		no	X
----	--	----	---

¿Por qué?

Considero que se trata de evaluar un trabajo INTEGRAL - la representación es un componente importante en la presentación y sustentación de un proyecto
--

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input type="checkbox"/>	no	<input checked="" type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	-------------------------------------

a. ¿Cuáles?

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

CONTENIDO
DIAGRAMACION
COLOR
CALIDAD DEL IMPRESO

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input checked="" type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	1	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	5	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	<input type="checkbox"/>	no	<input checked="" type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	-------------------------------------

¿Por qué?

Considero que se trata de evaluar un trabajo INTEGRAL - la representación es un componente importante en la presentación y sustentación de un proyecto
--

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input type="checkbox"/>	no	<input checked="" type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	-------------------------------------

a. ¿Cuáles?

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

CONTENIDO
DIAGRAMACION
COLOR
CALIDAD DEL IMPRESO

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input checked="" type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	1	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	2	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	5	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

¿Por qué?

PERO SE HACE OBSERVACION MUY FUERTE SOBRE LA REPRESENTACION Y EL LENGUAJE ARQUITECTONICO INFLUYENDO SOBRE LA NOTA DE EVALUACION.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- a. ¿Cuáles?

- Competencias específicas DEL Programa de Arquitectura (ver PEP.)
- Indicadores DE evaluación de LOS cursos

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

- Planimetría del Proyecto en Diferentes ESCALAS
- Argumentación de propuestas a través DE Bocetación y esquemas

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input checked="" type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	4
Urbano - ambiental	1	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	5	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si no

¿Por qué?

En el medio profesional las propuestas Arquitectónicas son integrales. Es decir, las propuestas deben cumplir con los 5 componentes.
Sin el lenguaje gráfico no puede haber proyecto arquitectónico

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	<input type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profundización	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si no

- a. ¿Cuáles?

EXISTE UN INDICADOR COMUNICATIVO CON
SUS INDICADORES RELACIONADOS EN LA
REPRESENTACIÓN BIMENSIONAL, TRIDIMENSIONAL Y LA ORGANIZACIÓN LÓGICA DE LA INFORMACIÓN.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si no

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

- LA COHERENCIA DE LA INFORMACIÓN.
- LA SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN.
- LA PREDOMINANCIA DE GRÁFICOS SOBRE TEXTOS
- DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%	<input type="checkbox"/>	50%	<input type="checkbox"/>
20%	<input checked="" type="checkbox"/>	60%	<input type="checkbox"/>
30%	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
40%	<input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

ESTE PROCESO SE APLICÓ SOLAMENTE
SI LOS CÓDIGOS ARQUITECTÓNICOS SON
SUFICIENTES

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	5
Urbano - ambiental	4	Funcional	4
Técnico -Tecnológico	3	Otro-¿Cuál? SIGNIFICADO SEMIÓTICA.	6.

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si no

¿Por qué?

ES IMPOSIBLE VISUALIZAR Y JUZGAR O EVALUAR
UN COMPONENTE ARQUITECTÓNICO SI NO ESTÁ
DEBIDAMENTE REPRESENTADO CON CÓDIGOS
ARQUITECTÓNICOS

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DE PROYECTO DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente:

Núcleo Fundamentación	
Núcleo Profesional	X
Núcleo Profundización	

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica en el proyecto arquitectónico dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	X	no	
----	---	----	--

- a. ¿Cuáles?

La capacidad de representar conceptos, rigor y calidad de los modelos tridimensionales que permitan expresar la argumentación del proyecto. La Representación gráfica se evalúa como un medio para poder expresar los contenidos.

3. Dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, ¿Tiene en cuenta la representación gráfica?

si	X	no	
----	---	----	--

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior responda:

4. ¿Qué elementos de la representación gráfica tiene en cuenta al evaluar?

Claridad, orden, desarrollo de evidencias del proceso de diseño y argumentación. Adecuada representación (escala, proporción, intensidad y calidad de líneas, color, etc). Diagramación, propuestas creativas visuales y de representación de contenidos. Capacidad de expresar los contenidos sin necesidad de apoyo oral.

5. ¿Qué porcentaje asigna a la representación gráfica dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura?

10%		50%	
20%	X	60%	
30%		Otro	
40%		Ninguno	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Observaciones o comentarios

6. Al momento de evaluar el proyecto de arquitectura, indique con números del 1 al 6, el orden en el que revisa cada elemento del proyecto:

Formal - espacial	2	Comunicación-Representación	5
Urbano - ambiental	1	Funcional	3
Técnico -Tecnológico	4	Otro-¿Cuál?	

7. Si el proyecto arquitectónico (propuesta) en una mirada rápida, funciona o cumple con los requerimientos arquitectónicos, pero a nivel de representación gráfica carece parcial o totalmente del lenguaje arquitectónico gráfico, usted ¿continúa realizando la evaluación del proyecto?

si	X	no	
----	---	----	--

¿Por qué?

Porque se trata de evaluar al estudiante en todos los aspectos para permitirle cambiar o mejorar en los aspectos que esta debil.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

**Anexo 6. Formato encuesta a profesores del Área de Técnicas de Expresión,
Representación y Comunicación.**

DOCENTES DEL ÁREA DE TÉCNICAS DE EXPRESIÓN, REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

8. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente en la Facultad de Arquitectura:

Núcleo Fundamentación	
Núcleo Profesional	

9. ¿Existen **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si		no	
----	--	----	--

b. ¿Cuáles?

10. ¿Maneja usted **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura?

si		no	
----	--	----	--

c. ¿Cuáles?

11. ¿Qué **criterios** de evaluación de la representación gráfica considera usted que se deben tener en cuenta en la evaluación del proyecto de arquitectura dentro de la Facultad de Arquitectura?

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Anexo 7. Formatos con las respuestas de profesores de Representación.

DOCENTES DEL ÁREA DE TÉCNICAS DE EXPRESIÓN, REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente en la Facultad de Arquitectura:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- a. ¿Cuáles?

- Claridad representación - Contenido
- Armonía en uso de formas, líneas colores y Diagramación
- Proporción espacial
- Referencias Internas y Externas

3. ¿Maneja usted **critérios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- b. ¿Cuáles?

- Cumplimiento de las normas (puntos de fuga, escala, proporción)
- Uso adecuado de la técnica
- Manejo de la espacialidad
- Ritmo, equilibrio y proporción; figura humana y texturas.

4. ¿Qué **critérios** de evaluación de la representación gráfica considera usted que se deben tener en cuenta en la evaluación del proyecto de arquitectura dentro de la Facultad de Arquitectura?

- Expresión del proyecto de manera clara y real.
- Uso de la norma (puntos de fuga o axonometrias) de manera correcta
- Representación como parte integral del proyecto y no un anexo.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DEL ÁREA DE TÉCNICAS DE EXPRESIÓN, REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente en la Facultad de Arquitectura:

Núcleo Fundamentación	X
Núcleo Profesional	X

2. ¿Existen **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	X	no	
----	---	----	--

- a. ¿Cuáles?

Legibilidad y Claridad de la representación Planimétrica
Representación adecuada según escalas normalizadas
Orden y Diagramación
Correcta representación según elementos arquitectónicos
Correspondencia y coordinación entre plantas, cortes, fachadas, etc

3. ¿Maneja usted **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura?

si	X	no	
----	---	----	--

- b. ¿Cuáles?

Representación adecuada de acuerdo a escalas normalizadas
Legibilidad y claridad de la representación Planimétrica
Orden y diagramación
Correcta representación de los elementos arquitectónicos
Correspondencia y coordinación entre plantas, cortes, fachadas, etc
Representación de ejes y estructura planteadas

4. ¿Qué **criterios** de evaluación de la representación gráfica considera usted que se deben tener en cuenta en la evaluación del proyecto de arquitectura dentro de la Facultad de Arquitectura?

Adicionalmente a los arriba expuestas:
• Representación de las soluciones constructivas del proyecto (detalles constructivos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DEL ÁREA DE TÉCNICAS DE EXPRESIÓN, REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente en la Facultad de Arquitectura:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>	Planimetría
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>	

2. ¿Existen criterios de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

a. ¿Cuáles? *Competencias.

Conoce los elementos y simbología Arg. Representa plantas cortes y fachadas. Conoce y aplica convenciones Arg. Conoce y representa correctamente dibujos Arg. Diagrama y aplica técnicas de expresión.
--

3. ¿Maneja usted criterios de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

b. ¿Cuáles?

Capacidad de expresar claramente el proyecto Uso correcto de convenciones y códigos de líneas Correspondencia entre los diferentes dibujos y escalas Manejo de técnicas de acotado, de escala y cantidad de información del dibujo. Presenta en forma ordenada y limpia

4. ¿Qué criterios de evaluación de la representación gráfica considera usted que se deben tener en cuenta en la evaluación del proyecto de arquitectura dentro de la Facultad de Arquitectura?

Puntualidad Pertinencia de la información presentada

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DEL ÁREA DE TÉCNICAS DE EXPRESIÓN, REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente en la Facultad de Arquitectura:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- a. ¿Cuáles?

- REPRESENTAR A MANO ALZADA FIGURAS GEOMETRICAS
- REPRESENTAR LA FIGURA HUMANA Y LA FITOTECTURA
- CONOCER Y APLICAR EL COLOR.
- ETC.

3. ¿Maneja usted **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura?

si	<input checked="" type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

- b. ¿Cuáles?

- REPRESENTAR A MANO ALZADA FIGURAS GEOMETRICAS
- REPRESENTAR LA FIGURA HUMANA Y LA FITOTECTURA.
- CONOCER Y APLICAR EL COLOR.
- ETC.

4. ¿Qué **criterios** de evaluación de la representación gráfica considera usted que se deben tener en cuenta en la evaluación del proyecto de arquitectura dentro de la Facultad de Arquitectura?

- CONOCER Y APLICAR EL COLOR EN TERMINOS DE VALOR TONAL
- REPRESENTAR LA FIGURA HUMANA Y LA FITOTECTURA
- APLICAR TECNICAS DE DIBUJO DE TEXTURAS

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DEL ÁREA DE TÉCNICAS DE EXPRESIÓN, REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente en la Facultad de Arquitectura:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

<input checked="" type="checkbox"/> si	<input type="checkbox"/> no
--	-----------------------------

a. ¿Cuáles?

HAY UNA RUBRICA

3. ¿Maneja usted **criterios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura?

<input checked="" type="checkbox"/> si	<input type="checkbox"/> no
--	-----------------------------

b. ¿Cuáles?

APLICACIÓN DE LA RUBRICA

4. ¿Qué **criterios** de evaluación de la representación gráfica considera usted que se deben tener en cuenta en la evaluación del proyecto de arquitectura dentro de la Facultad de Arquitectura?

CLARIDAD EN LA REPRESENTACIÓN
EXPRESION
ESCALA Y PROPORCION
USO ADECUADO DE LA TÉCNICA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

DOCENTES DEL ÁREA DE TÉCNICAS DE EXPRESIÓN, REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

1. Indique dentro de que núcleo realiza su labor como docente actualmente en la Facultad de Arquitectura:

Núcleo Fundamentación	<input checked="" type="checkbox"/>
Núcleo Profesional	<input type="checkbox"/>

2. ¿Existen **critérios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura - Universidad La Gran Colombia?

Criterio: Capacidad que se desea evaluar

Indicador: Medida con la que el estudiante ha desarrollado las capacidades (criterios)

si no

a. ¿Cuáles?

CAPACIDAD DE EXPRESAR LA PROFUNDIDAD Y EL ENTORNO

3. ¿Maneja usted **critérios** de evaluación de la representación gráfica dentro de la Facultad de Arquitectura?

si no

b. ¿Cuáles?

EXPIESION.

4. ¿Qué **critérios** de evaluación de la representación gráfica considera usted que se deben tener en cuenta en la evaluación del proyecto de arquitectura dentro de la Facultad de Arquitectura?

QUE LA PERSPECTIVA SE UTILICE TANTO PARA DISEÑAR O COMO HERRAMIENTA DE REPRESENTACION.

Anexo 8. Experiencias de profesores

1. Experiencia evaluación curso Mano Alzada - Arq. Erwin Zambrano: Profesor con 20 años de experiencia en este curso.

Al momento de realizar la cualificación del curso de Mano Alzada, una de las principales dificultades que son observables, es que la gran mayoría de los estudiantes de primer semestre durante sus estudios de bachillerato no cursaron Dibujo. Esto hace necesario una sensibilización por mi parte, iniciando por niveles elementales para poder dotarlo de herramientas y destrezas suficientes para que pueda comprender, observar, detallar y superar las actividades, metas y objetivos estipulados en el currículum relacionado con el curso de Mano Alzada.

Superada la fase de “nivelación” el proceso de calificación lo divido en tres (3) etapas que se involucran para cada corte académico:

1. La visualización del dibujo como una disciplina tanto mental (contemplada en la observación) como física (entiéndase como, la fase de representación gráfica)
2. El aprovechamiento del tiempo en clase. Donde se evidencie el avance del estudiante mediante los productos y metas de trabajo sobre temas planteados en los “Contenidos de área” o “Syllabus”.
3. El producto final que se ha realizado por parte del estudiante tanto en el tiempo presencial como en el tiempo no presencial y el cual está basado en la observación, ya sea por medio de diapositivas que encuestan la elaboración del dibujo paso a paso o por elementos observables que se generan en la salida a campo, donde representan de forma gráfica el pasaje urbano arquitectónico. Esta actividad permite desarrollar en el estudiante no solo la fase de comunicación gráfica, sino del pensamiento crítico en cuanto a los aportes que puede realizar a dicho entorno por medio del dibujo.

A parte de lo anterior una de las metodologías que desarrollo normalmente en la clase, es ubicar sobre las mesas los trabajos producto de los procesos de clase elaborados por los estudiantes para que ellos mismos ubiquen los trabajos del mejor o que más cumple con los parámetros de evaluación, los cuales han sido socializados antes del inicio de la plancha, y los cuales se recuerdan antes de comenzar con la evaluación del producto final, al que en menor grado cumple con ellos.

Todo lo anterior se debe ver reflejado en el Proyecto Integrador que el estudiante presenta en el Proyecto de Arquitectura y el cual permite constatar si adquirió o no las competencias, habilidades y destrezas pertinentes a la temáticas de estas dos áreas.

1. Experiencia evaluación curso planimetría - Arq. Miguel Payán: Profesor con 27 años de experiencia en este curso.

Durante las clases de expresión se manejaba mucho “la copia” como didáctica, para que los estudiantes mediante la observación y el duplicado aprendieran, esto es algo que fue cambiando con la implementación del nuevo plan de estudios y aunque no se descarta del todo se pretende que el estudiante sea mucho más propositivo y creativo pues a partir del dibujo el estudiante reflexiona y comprende la realidad que le permite proyectar e innovar.

El curso de planimetría y técnicas mixtas pertenece al segundo nivel del programa de Arquitectura y en él se conocen y aplican los símbolos y códigos propios del dibujo arquitectónico. La evaluación en este curso desde mi experiencia como profesor, tiene como criterio que el estudiante reconozca y aplique correctamente los códigos y

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

símbolos de la representación gráfica del arquitecto. Para evaluar utilizaba un listado de verificación de la simbología requerida en cada dibujo arquitectónico y revisaba su correcta representación, así como señalar los errores en representación encontrados, les escribía las observaciones o comentarios aclaratorios en relación a la calificación obtenida, como retroalimentación.

Pensando en cambiar la forma de evaluar e involucrar mucho más al estudiante, realice un experimento de evaluación. Solicité a los estudiantes hacer un listado de los elementos de simbología requerida en cada uno de los planos arquitectónicos que estaban trabajando. Realice una matriz de evaluación con esos elementos en donde se debía simplemente señalar si estaban presentes o no en el plano correspondientes y se dejó un espacio para observaciones. Los estudiantes debían entonces evaluarse entre ellos, de tal forma que al ver las falencias y errores cometidos por sus compañeros iban realizando una autoevaluación de su trabajo. Como resultado, además de ser mucho más conscientes de sus errores, me preguntaban si yo siempre tenía que hacer todo lo que ellos habían hecho al evaluar los trabajos de sus compañeros, si la evaluación siempre era tan complicada y demorada para no cometer injusticias, pues en ocasiones veían que el símbolo si estaba representado pero no en forma correcta.

Esta experiencia me llevó a reflexionar sobre la evaluación y todo lo que ella implica, no solo para el evaluado sino también para el evaluador. La experticia del profesor, sus conocimientos, su ética y profesionalismo se pone a prueba al evaluar con la mayor objetividad posible. Por otro lado es importante realizar de vez en cuando un cambio de roles al momento de evaluar para retroalimentar y enriquecer nuestra labor profesor y el proceso de enseñanza aprendizaje.

2. Experiencia evaluación curso Perspectiva - Arq. Myriam Monroy: Profesor con 21 años de experiencia en este curso.

Mi evaluación es objetiva no subjetiva. Evalúo sobre lo que les he enseñado y sobre lo que han aprendido, con base en ello reviso y califico el proyecto. Me baso en lo que les he enseñado y en lo que espero que ellos representen en un plano, según los objetivos que presente el curso. Les muestro referentes, planos, de lo que se debe hacer para que ellos sepan hacia dónde va dirigida la enseñanza de la materia. Exijo intensidad de líneas para que por medio de ellas se visualicen las diferentes alturas a las cuales está el objeto tanto en corte como en planta.

Hay unos estudiantes que tienen la ventaja de haber estudiado en colegios técnicos, inclusive en el SENA, hay estudiantes dibujantes arquitectónicos, o que vienen de traslado de otra universidad entonces ellos llevan una gran ventaja a quienes hasta ahora van a comenzar a ver el tema del curso. Igual, al regirnos por el syllabus tenemos que empezar la materia como si ninguno supiera nada. A medida que el curso avanza se va diferenciado los estudiantes con algún tipo de conocimiento. A veces vienen con mala letra, los trazos, vienen mal preparados con sus conocimientos básicos que son un requisito para desempeñarse de una mejor manera en la carrera, a ellos hay que dedicarles un poco más de tiempo para que vayan mejorando. Hay estudiantes que al llegar e incorporarse en la universidad su representación, su dibujo, es pésimo pero al momento de evaluarlo posteriormente tengo en cuenta su evolución hasta llegar a lo que actualmente expresa en forma gráfica. La evaluación la veo como un proceso y no como un producto final exclusivamente.

Por otra parte hay estudiantes que aseguran tener conocimientos previos relacionados con la representación pero cuando encuestan los resultados del trabajo que se solicitó se evidencia todo lo contrario. Hay que ponerles

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

metas de trabajo por clase que se estipulan al inicio de la sesión para calificar y evidenciar el proceso del trabajo que han desarrollado. Posteriormente se hace una retroalimentación del trabajo el cual se aprecia sobre el producto entregado, empiezan por realizar correcciones que no son para calificar sino con el fin de indicarles y señalarles los errores para la entrega definitiva que el estudiante presentará en el Proyecto Integrador donde se plasma lo aprendido en el curso que imparto.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Anexo 9. Análisis experiencias de profesores.

PROFESOR	EXPERIENCIA DOCENTE	CURSO	SEMESTRE (Nivel)	CONCEPTOS EN COMÚN	APORTES A LA EVALUACIÓN
Profesor 1 E. Zambrano	20 años	Mano alzada	Primero	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer • Aplicar • Replicar • Desarrollar • Comunicar 	<ul style="list-style-type: none"> • Señalar los errores. • Retroalimentar con observaciones en la evaluación. • Participación del estudiante en la evaluación. • Pensamiento crítico del estudiante.
Profesor 2 M. Payán	27 años	Planimetría	Segundo		
Profesor 3 M. Monroy	21 años	Perspectiva	Tercero		

Fuente: Elaboración de las investigadoras

Anexo 10. Transcripción entrevistas

Entrevista al Arq. ALONSO GUTIERREZ ARISTIZABAL (Profesor 1)

Jenny.- ¿Cuántos años de experiencia profesor tiene?

Alonso.- Cinco (5) años

Jenny.- Trabaja en la Universidad La Gran Colombia en la Facultad de Arquitectura. ¿En qué otras Facultades de Arquitectura ha trabajado?

Alonso.- He trabajado en la Universidad Piloto en la Maestría de Arquitectura y en la Maestría de Gestión Urbana y trabajé también con la Universidad Nacional en pregrado con el curso de Historia de la Arquitectura en Colombia.

Jenny.- ¿En este momento está sólo acá?

Alonso.- En este momento sólo estoy acá.

Jenny.- Dentro de la evaluación del “Proyecto Arquitectónico”, o sea, en los talleres, uno de los elementos que se evalúa es la representación gráfica. Es cómo el estudiante comunica, esto, sus ideas. Entonces, ¿Cuándo se realiza la evaluación de ese elemento, en específico, considera que su evaluación es objetiva, subjetiva o en qué se basa, o qué pasa en ese momento de evaluar esa representación?

Alonso.- Bueno, yo puedo decir como varias cosas porque está dado en diferentes talleres. Estuve en Vivienda Básica, después también dicté Equipamiento Local y Patrimonio, que digamos es dónde he estado más tiempo.

Jenny.- O sea, en Segundo,...

Alonso.- En Segundo, Quinto y séptimo. Que son tres (3) momentos como claves también dentro de la carrera. En el caso de segundo, digamos que el nivel de los estudiantes, pues uno entiende que ellos apenas están arrancando como a familiarizarse con las formas de expresión, entonces, digamos en ese sentido uno trata de ser un poquito más flexible porque hay a quienes les cuesta mucho trabajo, digamos, resolver el tema. Y como en segundo semestre todavía se exige que sea a mano alzada, que sea pues, mano alzada pero con instrumentos pero no AutoCad ni ningún programa como Sketch up o esas cosas, entonces digamos que hay un nivel de tolerancia con las presentaciones, aunque, digamos que, creo yo, no sé, hasta donde yo, hasta el momento en el que estuve, digamos, si sería bueno, no sé en este momento como están, como están las entregas de talleres, pero si sería bueno, como unificar criterios en las entregas. Creo que eso mejoraría mucho las presentaciones, porque todavía en segundo yo percibo que hay como mucha libertad en la expresión, entonces los muchachos hacen cosas muy locas con los paneles, les ponen rayas y cosas y diagramaciones. Es decir, ese formato institucional que ahora manejamos para los otros semestres para la, para el concurso, para la encuesta académica y todo eso, digamos como que cambia totalmente la perspectiva. Ahora, también es bonito que los muchachos se enfrenten a esa libertad todavía de, de expresión pero no sé hasta qué punto, ahí se vuelve digamos muy subjetiva la evaluación, porque cuando no, cuando digamos el criterio no es común, tú tienes que evaluar es de acuerdo como a la experticia que encuesta cada estudiante con lo que hace, como su forma de dibujar, de mostrar el proyecto, de lo que él pone allí, como lo que quiere mostrar, etcétera, independiente de que a ti te guste o no te guste, porque ellos a veces pegan cosas encima, hacen cosas con colorines, ehh... pegan imágenes, ¿sí? O sea, recurren a muchos elementos que meten en los planos, ehhh... y pues independientemente si a uno le gustan o no pues ahí la calificación de vuelve más subjetiva.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Ahora, en los semestres más adelante como ya hay unas normas digamos más, digamos estrictas en las presentaciones, ahí si ya la cosa cambia, porque digamos ahí si los criterios si son más parejos para todo el grupo. Entonces ya si uno evalúa es, digamos, unos en relación con otros, digamos en los niveles que ellos alcanzan en la representación, hay unos que hacen cosas muy buenas pero por ejemplo yo he visto, o en mi experiencia he visto que en el tema de los renders ellos si fallan mucho, ellos se quedan con el render muy básico, con el render más elemental de todos que no encuesta absolutamente nada entonces ellos llenan los paneles con un mundo de renders por ejemplo de intervención urbana y uno va a mirar que es lo que hay... y no hay nada. Pero el panel está lleno de imágenes. Entonces eso hace que se pierda mucho el detalle que se requiere, por ejemplo cuando tú estás haciendo un planteamiento urbano tú requieres mucho detalle porque la ciudad no es solo cambiar un material o poner una banca, no, hay que entender que eso tiene todo un contexto y toda una cantidad de cosas... y eso nunca aparece.

Jenny.- Pero entonces se vuelve subjetiva en la medida en que el estudiante desarrolle unas habilidades, porqué si el estudiante desarrolla unos programas o tiene mayores destrezas en el momento de mostrar su proyecto con, no sé, con color, con los renders, de pronto entonces, ¿se va a evaluar con una nota mayor? o ¿se va a evaluar mucho mejor que otros?, o sea, ¿va a influir en lo que se está viendo?

Alonso.- Influye claro porque es que, ahora, lo que pasa es que el otro tema es que hay muchachos que manejan muy bien las herramientas digitales, digamos esos programas los manejan muy bien y hacen unas cosas súper buenas, pero también a veces ellos se confían mucho en la herramienta, en que la herramienta les está resolviendo el problema de diseño, mmmm, entonces ellos creen que el diseño ya está ahí, entonces claro, cuando tú ves el panel lo que ves es otra cosa, es una idea muy básica, una cosa muy elemental, entonces se quedan muy cortos, pero de todas maneras yo pienso que siempre hay un elemento subjetivo en la nota... que aparece... y es difícil, digamos como establecer como... una escala, un valor, una.. como poderlo uno, pero yo pienso que es como el ojo del arquitecto que está acostumbrado a ver representación ya... también intuye donde hay potencial y donde no lo hay, donde hay cosas buenas y donde no. Entonces creo que si hay componente subjetivo que siempre está allí presente y yo no sabría cómo... meterlo en una escala valorativa... en un indicador.

Jenny.- Entonces, por otro lado, eh, la evaluación también se podría influenciada no solo por esos, mmm... medios, digamos digitales o por las habilidades que desarrolla el estudiante sino también por otro tipo de características que tenga el estudiante, no sé si... bueno estas serían más académicas y de pronto con relación a que el estudiante siempre es juicioso, es bueno, es trabajador, a otros que se nota que no son así o si hay de pronto un estudiante con características culturales diferentes o características sociales, no sé si esas otras características o ese tipo de... de elementos de un estudiante también influyen en la evaluación?

Alonso.- Si, yo estoy absolutamente seguro... que sí, porque en la medida en que los estudiantes tienen una relación digamos con, no sé, voy a decir una cosa muy simple, por ejemplo con viajar mucho, con salir, con leer mucho, con nutrirse de otras fuentes, eso se ve claramente, eso se expresa en todos los planos. Yo tuve un estudiante en segundo que tenía una facilidad para hacer expresión impresionante pero también es que él tiene una capacidad para estar digamos, en contacto con una cantidad de cosas por fuera increíbles y se nutre todo el tiempo de eso. Mientras que uno ve otros estudiantes que no, son muy apáticos, no leen, no les gusta, no les interesa, nunca van a un museo, no van a una exposición, no van a un concierto, no van a nada. A mí me llama mucho la atención porque los proyectos

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

que más éxito tienen en taller son los museos y yo les pregunto a los estudiante ¿cuántas veces visita usted un museo al mes?... nunca van, es que ni los conocen. Entonces un estudiante de arquitectura diseñando un museo cuando nunca va a un museo, es una cosa muy curiosa. Pero es que, ...por esencial el arquitecto debería estar visitando todo tipo de obras, conociendo todo porque es que si no de que se va a nutrir. Entonces, creo que el componente de lo subjetivo tiene mucho que ver con eso y es ese aporte de creatividad que aporta el muchacho en lo que uno ve en los paneles y en la expresión o en la representación de lo que él hace, porque eso se siente. Eso se percibe cuando el muchacho va más allá de lo que van los otros. Porque claro, cuando tú no tienes las suficientes herramientas, digámoslo, sensibles para entender un lugar pues tú no eres capaz de expresarlas, sencillamente, mientras que cuando tú estás más familiarizada con esas cosas te queda más fácil traerlas y ponerla allí.

Jenny.- Y ya... bueno... cambiando un poco el, el tema... cuando se evalúa acá tu que has trabajado en otras universidades, no sé, si se pueda hacer como una... como una comparación o si dictando, por decir algo, el mismo taller de vivienda acá y en otra universidad, para ti es lo mismo la evaluación en cualquiera de las dos? ¿O hay diferencia en cada una, o depende de los estudiantes, o depende del nivel cultural, del nivel social, depende de competencias, depende de la universidad?

Alonso.- Ya que estamos hablando de eso, te voy a mostrar esto. Yo no sé si te las he mostrado alguna vez. Mira. Estas son bitácoras que hacíamos nosotros, esto no es taller, esto es una clase de Historia de Colombia de cuarto semestre de la Universidad Nacional de Colombia y ellos hacen estas bitácoras a mano y al final ellos lo que hacen es que pasan esa información en este formato, este formato que se usa allá oficial digamos para... este por ejemplo me pareció fantástica, los dibujos aquí ya no están tan buenos, pues como cuando los pasó pero... la calidad de esto en lo físico es impresionante, por ejemplo esto se los llevo siempre a mis estudiantes de Historia y se los muestro también a los de taller y les digo "Oiga miren,.. yo no entiendo un estudiante de cuarto semestre en la Universidad Nacional como puede hacer esto y ustedes no pueden hacer otra cosa, algo similar, si es que ustedes son igualitos, ustedes no tienen ninguna diferencia, no hay ninguna diferencia entre unos y otros, pero creo también hay una disposición, también como de ellos como a conocer y a pelearse las cosas y a... mira esta por ejemplo tan bonitas,... este exploró como todas las técnicas en su bitácora... y es una bitácora muy sencilla, no tiene misterio. Ahora, creo que las,... por ejemplo las de Historia han mejorado bastante,... pero en taller yo no he podido, no he podido que hagan una bitácora buena en taller. Yo no sé es que ellos no entienden muy bien cuál es el propósito de la bitácora, no sé si es que no les queda claro por más que uno les explique,... ellos cogen la bitácora y la llenan de fotocopias.

Jenny.- ¿Tendrá que ver el tipo de estudiante que llega a la Universidad? ¿Es en sí el programa? ¿Es... qué? Es el mismo profesor

Alonso.- No,... ¿sabes que creo yo que es? Que no hay claridad sobre el propósito de la bitácora. Entonces,... las bitácoras acá deberían ser eso... sintéticas. Sintéticas,.. no tan extensas, porque uno ve unos bitacoronones así y llegan esos muchachos que no pueden ni cargarlas y tu empiezas a mirar eso y son un mudo de apuntes y cosas, y cosas y cosas. Y uno dice ¿y esto? Y uno coge esto y esto es otra cosa. Entonces creo que ahí deberíamos trabajar nosotros aplicando esa capacidad de síntesis para las bitácoras. Ahora, en este caso es fácil porque tú estás tomando aquí modelos, digamos de representación y tú dices bueno,... cojan arquitectura Colombiana y de cada capítulo que

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

nosotros estamos viendo pues tomen unos ejemplos y pues los hacen. Pero, pues por ejemplo en taller, no sé, en taller Metropolitano, pongamos el ejemplo, ¿cómo haces tú? Entonces, seleccionen proyectos metropolitanos y dibújenlos y hagan esto y hagan cosas comparativas, pero cosas muy concretas, para que realmente la bitácora tenga un sentido y un propósito. Es que creo que las bitácoras se nos están llenando de mucha cosa que no sirve y que esto me parece mucho más, no solo estéticamente como presentación mucho más bonito sino más efectivo. Porque mira por ejemplo en este caso ellos que hacían, al final hacían un ensayo... un ensayo que viene acá, de un tema que se trabajó en el semestre acompañado de sus dibujos. Entonces queda un documento muy bien, muy conciso que se puede archivar muy fácil y que no es un mundo de fotocopias, ni de apuntes, ni de cosas. Yo creo que ese propósito deberíamos, como, como trabajarle un poquito a ver si logramos que nuestras bitácoras sean más concretas. Por ejemplo en tecnología, sería muy bonito que hicieran como ese tipo de cosas también. Pero entonces más concretas pero no llenar las bitácoras de apuntes y apuntes, porque ellos piensan que la bitácora es como un diario de apuntes... pero de apuntes escritos sin dibujos. Entonces, cuando no alcanzan llegan la noche anterior a escribir, a escribir, a escribir, entonces se sientan en Wikipedia a transcribir, ¿sí?... y eso no tiene mucho sentido. Creo que ellos entienden más la relación con el dibujo cuando lo pueden hacer así... que... que de la otra manera. Yo no he podido con mis bitácoras,... y eso que he tenido unas buenas.

Jenny.- Pero entonces, la pregunta va, a cuando tú evalúas allá, en otra Universidad un taller acá, aparte de digamos las condiciones que se le dan al estudiante, o los parámetros que se le dan al estudiante, es diferente... eh... o sea, tú tienes un, tú dices, bueno es que ahora estoy en la Universidad La Gran Colombia y aquí evaluamos de otra manera o acá hay que, no sé...

Alonso.- Sí, tienes toda la razón, por ejemplo, en la Nacional esto tiene un alto porcentaje en la calificación, aquí no. Aquí las bitácoras no valen más del cinco (5%) por ciento de la nota. Mientras que allá llegan a ser hasta el treinta (30), veinte (20), treinta (30) por ciento. Entonces, porque para ellos esto sí es, mejor dicho, esto sí es un aporte significativo, entonces se vuelve importante la bitácora.

Jenny.- Entonces, o sea, tiene que ver con los criterios...

Alonso.- Yo pienso que también hay una relación con el porcentaje de evaluación que le reconozca a ellos el trabajo que ellos hacen allí. Y esa discusión incluso la tuve ahora en la última entrega de Historia que, que ellos me decían, “ay profe pero es que el valor de la bitácora es...” y eso que yo les puse el diez por ciento (10%), me decían, “no... es que es muy bajito, es que diez por ciento (10%) es muy bajito para todo ese trabajo”. Entonces ellos, ellos, lo que pasa es que para ellos la relación entre producción y porcentaje de nota es muy bajita, entonces por eso no le ponen tanta atención tampoco. Un cinco por ciento (5%) y yo prefiero meterle ese tiempo al taller que es el otro treinta y cinco (35) o el veinte cinco (25) de la nota, y esto pues bueno si me tiré ese cinco pues no importa mucho.

Jenny.- Pero estamos hablando a nivel de bitácora, pero ¿a nivel de paneles por ejemplo? ¿En los paneles en que entregan sus proyectos en las otras universidades entregan sus paneles, bueno, en relación a eso?

Alonso.- Bueno, yo no he sido tan profesor de talleres en las otras, pero lo que sí he visto en las entregas es que sí hay digamos, una producción muy intensa a este nivel. O sea, las presentaciones son de muy alto nivel.

Jenny.- De representación también...

Alonso.- Si, en representación son, en la Nacional son increíbles, o sea, increíbles. No sé qué porcentajes ponen o

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

tendrán esas presentaciones dentro de la nota,... no sé. Pero lo que yo sé es que las presentaciones son increíbles. Tienen unos formatos inmensos además. Muy parecidos al nuestro pero completo pero ellos a veces hacen hasta dos y tres. Entonces claro, ahí ellos pueden hacer muchas más cosas. Pero bueno digamos que ese no es el punto porque la calidad no está en la cantidad, sino en poder concretar eso en un panel muy bien. Aunque yo pienso que acá hemos mejorado mucho. Yo si he visto que ha habido una mejora por lo menos, no tanto en lo que es mano alzada... pero si en lo que es dibujo ya más técnico, si he visto muchas mejores cosas, en algunos casos. Sigo viendo deficiencias como en el tema de diagramación que ellos siguen sin tener muy claro cómo manejar toda esa información dentro de esto, a pesar de que tú les digas “mire aquí ponen esto, aquí ponen,...” yo por ejemplo soy mu chocho con eso.

Jenny.- Ok... ¿ya como en la parte, si en la parte gráfica, pero de... digamos de diseño gráfico se podría decir, si, de presentación y tal... pero si ya en la parte técnica de planos más técnicos que se interprete todo el lenguaje, los códigos, los símbolos arquitectónicos, esa parte sí está?

Alonso.- En séptimo sí. En séptimo sí, digamos que más o menos sí. En quinto no la veía tan bien, en segundo, en segundo, en segundo curiosamente en segundo, en algunos grupos de los que tuve por que no fueron en todos, en algunos grupos fueron muy buenos en eso, que de pronto en séptimo no lo tenían, que me llamaba mucho la atención,... y decía ¿pero si un estudiante en segundo dibuja un plano con sus ejes,... con todos sus códigos y símbolos, porqué llegan a séptimo y se les olvida? Es muy raro. Incluso me tocaba a veces mandarlos a tutorías para que les ayudaran,... o les refrescaran.

Jenny.- Eso te iba a preguntar. En eso por lo menos tú les preguntabas al estudiante ¿usted no vio eso en segundo? Y el estudiante dice “No me acuerdo”...

Alonso.- Si claro,... yo vi con fulanita, yo vi con esta, o vi con este otro.

Jenny.- O será porque de pronto entre segundo y séptimo los otros profesores no exigieron, entonces el estudiante “Ahhh... bueno entonces lo puedo presentar sin eso y no pasa nada”

Alonso.- De pronto puede ser eso. De pronto puede ser eso que en algunos casos hay profesores que no,... que no...

Jenny.- Pero entonces ahí lo que falta es una,... una eh... una dirección clara,... para todo el mundo.

Alonso.- Claro y además que estuvieran en los indicadores.

Jenny.- Que es lo que tú dices. Además algo que unifique que es lo que pasa de pronto en segundo con las presentaciones. Pero entonces no solo es en segundo, sería con todos. Que sean muy claros esos criterios con los cuales se va a evaluar. Y entonces, si se les, eh... dentro de los criterios está claro que la representación debe llevar unos códigos, unos símbolos, todo. Y si lo conoce el mismo estudiante y el estudiante no conoce desde el comienzo, se presentará confusión.

Alonso.- A mí me parece que en los indicadores debería haber más claridad ahí. Y sobre todo que hay una cosa con los indicadores Jenny y es que los indicadores nosotros los tenemos para que todos tenga el mismo valor. Yo pienso que allí nosotros estamos fallando en una cosa y es que no sé, nosotros tenemos diez o quince indicadores, ¿cierto? Y nosotros cogemos no sé el de historia, teoría y crítica digamos de acuerdo con todas las áreas que tenemos nosotros dentro del proyecto integrador, representación, no sé qué, no se qué, diseño, t ata tá, ta ta tá, pero cuando tú vez las casillas, todas representan lo mismo, o sea, tú pones una nota sobre lo mismo a todo. Y yo pienso que no

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

debería ser así porque cada corte debería tener énfasis en ciertas cosas. Por ejemplo, eso que tú estás diciendo, la representación planimétrica para el último corte, debería tener un alto peso en la calificación. Porque es que ya se supone que ellos ya deberían tener un proyecto ya muy armado, digamos en el primer corte no, porque en el primer corte pues apenas ellos están entrando. En el segundo más o menos, pero al final por ejemplo uno debería ser más estricto y decir, bueno usted debe incluir planimetría dentro de estas consideraciones.

Jenny.- Pero ahí no podrían decir de pronto, también,... eh... los profesores de cada área que ¿en el último todo debe tener el mismo valor? O sea, al principio pues hay un proceso, entonces si va a haber unos con más alto valor, pero al final cada uno igual aportó y tiene que verse reflejado todo de la misma forma en el proyecto.

Alonso.- Pero, pero claro. Pero lo que pasa es que Historia, Teoría y Crítica hace su gran aporte en el primer corte, se fortalece en el segundo y en el tercero aparece también bien pero baja su intensidad porque ya no es el propósito del tercer corte. No quiere decir que no sea importante pero baja digamos su, digamos ya, ya uno no está concentrado en ese aspecto sino que está concentrado en el aspecto del proyecto. Por ejemplo diseño, diseño es una cosa que está muy diluida acá que se pierde mucho y que no queda muy claro cómo es que se evalúa el diseño y en eso creo que también se está fallando mucho. Entonces, y eso hay que fortalecerlo. Eso hay que fortalecerlo también porque parte de que ellos no sean capaces de representar está en que tampoco son capaces de diseñar. Entonces yo,... a uno a veces le llegan con planos donde no hay puertas, no hay ventanas y uno dice “no puede ser que en séptimo semestre y estén trayendo”. Cuando hacen el rápido,... lo presentan así,.. sin puertas, ni ventanas,... y yo me digo ¿cómo puede ser que uno en séptimo semestre un estudiante dibujando los muros con una línea, un muro no tiene espesor, entonces uno dice, bueno ¿cómo hacemos para que esto aparezca con más fuerza ahí? No sé,... esa es una cosa que nos toca discutirla, porque esa es una cuestión interesante ¿cómo resolvemos ese tema? Si es por porcentajes, si todas tienen el mismo valor, en este momento todas tienen el mismo valor. Ahora creo que el criterio es muy difuso también, porque el criterio como está basado en el lenguaje de las competencias, entonces dice, “está en capacidad de representar,... no sé qué, no sé qué. ¿Y eso qué quiere decir? Estar en capacidad de representar. Eso es muy vago también, fíjate. No hay como una cosa que uno pueda agarrarse fuerte porque el muchacho puede decir “Ah sí mire... esto es igual de bueno que este” este lo representa igual que este. Acá hay buenos y malos (refiriéndose a las bitácoras de sus estudiantes). Mira por ejemplo esta,... uno dice, uno dice este lo representó, ahí falta capacidad de representación,... no. Pero eso está mejor que esto. Toda la vida. Y este muchacho puede alegar “yo estoy en capacidad de representar,... tengo la habilidad, estoy cumpliendo” pero este... se lo lleva, hay una diferencia. Ahí está lo cualitativo, ahí está el valor cualitativo. Y esto puede ser interesante de pronto en otro contexto este nivel de abstracción.

Jenny.- Ahí está lo subjetivo

Alonso.- Es cierto. Correcto. Entonces ahí en esos indicadores es donde nosotros pedaleamos. Porque cuando, yo discutí mucho eso con Priscila, el tema de las competencias. Que la competencia no es el verbo, la competencia es esto,... la expresión,... de ese verbo.

Jenny.- Por eso... hay que tener muy claro cuál es el criterio y cuáles son los indicadores. Entonces, el criterio sí es la representación o sí es esa capacidad de representar, pero los indicadores me van a decir en qué nivel está ese estudiante. Entonces de acuerdo a un nivel que tenga cada uno, pues, ahí es donde varía esa nota. Esa evaluación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Alonso.- Sí. Sí. Ahora, si estos dos están en el mismo semestre,... y este lo hace así y este lo hace así. Pues entonces uno dice, ¿bueno y yo que hago con este?

Jenny.- Pero entonces ahí ya entra la parte de sus destrezas.

Alonso.- Claro. Claro, porque además eso también hay que verlo que no todos tienen la misma habilidad. Entonces uno no puede decirle a este que haga esto, cuando de pronto este tiene otras destrezas

Jenny.- De pronto este en digital maneja renders muy elaborados. Mientras que este tiene su habilidad muy manual,... muy artística a nivel de mano alzada.

Alonso.- Sí. Entonces pues no sé. Ahora, la otra cosa es que yo pienso, Jenny,... que los profesores,... claro que yo sé que eso es más complicado... esa discusión también la hemos tenido... que los profesores de representación acompañaran más los talleres. Pero pues yo sé que hay un problema de horarios, un problema de,... bueno una cantidad de logística digamos que también es difícil. Porque en algún momento discutíamos que sí sería buenos que los profesores de representación calificaran los trabajos, o sea,... amarrados al proyecto integrador en los talleres. Entonces eso daría un peso y una obligación mayor a los estudiantes pero como no todos están en los mismos niveles, no todos están en los mismos semestres, entonces eso también dificulta el proceso.

Jenny.- ¡En el único nivel donde se ha logrado eso es en segundo!

Alonso.- En segundo. Claro, yo me acuerdo, porque en segundo iba Miryam pasaban todos por el taller que tuve, pasan por el taller a calificar,... bueno. Entonces ahí es más fácil, pero ya más arriba. Y más arriba el problema es que... yo pienso que sí estamos fallando porque ya el muchacho ya está a puertas de salir. Entonces un muchacho de esos consigue un trabajo en una oficina y lo sientan a dibujar y pues se apropia, porque pues,... se le olvidó todo lo que aprendió o no lo puso en práctica lo suficiente,... uno de todas maneras aprendiendo toda la vida. Entonces, uno no puede decir que ellos van a salir con la experticia,... no. Pero si por lo menos con un suficiente bagaje como para que se puedan defender afuera. Porque lo preocupante es... y yo te lo digo desde mi experiencia como en el otro, como mi experiencia ya trabajando en oficinas y eso. Yo me acuerdo cuando trabajé en la aeronáutica civil y manejé las pasantías de la Piloto, de los Andes y de la Javeriana y había diferencias enormes entre unos y otros. Enormes. Los de la Piloto, no dan pie con bola. Los de la Javeriana entraban inmediatamente se integraban al ambiente entonces te cogían todo y empezaban a trabajar a hacer,... proactivos, sabían lo que estaban haciendo,... pues con muchas dudas, ¿sí? Pero digamos que ellos se engranaban digamos muy fácilmente. Los de la Piloto eran como una rueda suelta todo el tiempo. Todo el tiempo. Porque les costaba trabajo, no sabían que había que hablar, qué tenían que hacer, se les daba un presupuesto unas cantidades de obra y no tenía ni idea, ni idea, ni idea. Y hubo muchos conflictos con eso. Y eso también lo he vivido a nivel de oficinas cuando yo veo que entra gente joven de universidades, uno ve como se integran fácilmente al sistema, o como no y como están por fuera y les cuesta mucho trabajo. Y yo pienso que es en lo que se debe trabajar como en esas cosas para fortalecer eso mejor. Si a un muchacho se le da la oportunidad de salir a trabajar en una oficina, en diseño y dibujando y todo,... pues el muchacho se pueda defender. Se pueda defender, porque en una oficina tú llegas y no te dicen nada. Hay no... mira,... te voy a mandar un tutor para que te ayude con estos planos. Eso si no le dan la oportunidad. ¿Sí? Entonces hay que pararle bolas a la cosa. Pero bueno,... eso son sueños.

Jenny.- Son ya muchas cosas que...

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Alonso.- Sí, que van entrando ahí. Pero digamos, volviendo al tema de la evaluación, yo pienso que la herramienta de evaluación es necesaria, positiva, ... imperativa. Es que sin la evaluación y sin esos criterios, ... a mí me parece que eso hay que seguirle trabajando mucho. Y hay una cosa también que yo creo y es que hay que vincular estos con los syllabus. Hay que cruzar esas dos cosas que no se está haciendo. La evaluación está por un lado y los syllabus están por otro. Y eso hay que mirar como la evaluación está totalmente integrada al syllabus, como cada cosa responde. Porque como también hay profes que cogen su propio camino y no miran el syllabus, entonces también eso se refleja a la hora de calificar.

Jenny.- Se basan solo en la evaluación, lo que dice la evaluación pero nunca han visto realmente cuales son los objetivos que tiene este curso

Alonso.- Y los contenidos que estén ahí presentes en las entregas, que deberían ser parte de la evaluación y de los indicadores

Jenny.- Listo, ... muchas gracias arquitecto.

Entrevista a la Arq. GLADYS LUCÍA CAICEDO NAVAS (Profesor 2)

Jenny.- ¿Arquitecta, me dice su nombre complete, por favor?

Gladys.- Gladys Lucia Caicedo Navas

Jenny.- ¿Cuántos años de experiencia profesor tiene?

Gladys.- 20 años, este cumpla 21

Jenny.- ¿En área básicamente de proyecto de arquitectura? ¿De taller?

Gladys.- De taller, de expresión, de teoría de la arquitectura, ... de construcción, de urbanismo, ...

Jenny.- ¡De todo!!!

Gladys.- De casi todas las áreas.

Gladys.- Ahhh, ... bueno. Muy bien.

Jenny.- Bueno, entonces, ¿dentro de la evaluación del proyecto de arquitectura, uno de los elementos que se evalúa es la representación como medio de comunicación del estudiante, de sus ideas y de su proyecto. Cuando, en el momento en que usted está realizando la evaluación de un proyecto de arquitectura y mira esta parte de la representación, como uno de los elementos, considera que cuando usted evalúa esa parte, puede hacer una evaluación objetiva o subjetiva? ¿o qué su evaluación como tal es objetiva realmente o es subjetiva en ocasiones?

Gladys.- No. Siempre esa parte de representación gráfica es objetiva. Creo que si el proyecto no está bien representado, no es un buen proyecto. Y es un elemento importante, ... es una parte muy importante para evaluar en el proyecto.

Jenny.- O sea, es objetiva porque se ve bien representado. ¿Pero el basarse en que se vea bien representado es por algunos indicadores, unos criterios o los elementos con que se evalúa? ¿O es el criterio propio como profesional?

Gladys.- Es el criterio profesional y también porque forma parte de los indicadores que la facultad nos da para evaluar.

Jenny.- Entonces, no sé si considera que de todas formas en algún momento en la evaluación pueda influir las características de los estudiantes en relación a cómo es académicamente el estudiante, si es un estudiante muy

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

aplicado, o no. De pronto las características culturales del mismo estudiante, de qué región vienen. Si de pronto eso puede influir en su representación o en su presentación del proyecto. O características sociales, o incluso las características de estar en esta universidad y no en otra. ¿Si eso puede influir también en la forma en que evalúa?

Gladys. - No. No miro nunca en qué nivel socio cultural está el estudiante. Sino que la representación sea clara, profesional, para poderle dar la evaluación del proyecto, para que el proyecto sea realmente competitivo y realmente se pueda construir. Una buena representación es la que genera que un proyecto se pueda construir, a parte del diseño. Pero es importante que haya una buena representación con todos los parámetros que implica la representación. Se evalúa si ese proyecto si puede ser construible o no. Porque creo que es la base fundamental del diseño. Puede que exista un buen diseño arquitectónico pero si no está bien representado no puede lograr un buen nivel.

Jenny.- Pero digamos, ¿ahí estaríamos hablando de la representación técnica cierto? Del proyecto, de los planos técnicos del proyecto. Porque si yo tengo una representación, por decir algo, una perspectiva que está hecha a mano, a manera de un sketch, un dibujo más libre, digamos, de todas formas hay estudiantes que cumplen con comunicar sus ideas pero hay otros que las cumplen con mayor ¿eficacia? O sea, hay uno que me dibuja la iglesia, yo le pedí que dibujara la iglesia, ¿cierto?, la fachada de esa iglesia, entonces listo, los dos la hicieron, pero hay uno que le da expresión a color que tiene acuarelas, que le da más sombras, le ponen figura humana. El otro cumplió. Me pidió la fachada de la iglesia. Y es arquitectónicamente un lenguaje claro y es lo que se pidió. Pero el otro ya tiene otros elementos adicionales. En ese momento, los dos están cumpliendo con unos requisitos, o con una competencia y con el criterio de que, ... profesional, si yo podría decir que los dos son arquitectos o son futuros arquitectos. Están bien representados. Sin embargo hay uno que tiene unas características diferentes con relación al otro. Entonces no sé, si ahí por lo menos la evaluación ¿sería igual para los dos? ¿O al que tiene más desarrollada esa expresión tendría un valor agregado?

Jenny.- Mmmm... si hay una evaluación si se le da un valor agregado al que tiene al que tiene ciertos, ... al que tiene un nivel mayor de representación no tanto en lo técnico sino en la expresión de venta, de ver cuál es la identidad del proyecto y tiene un elemento agregado, pues sí se le da un poco más de, ... de valor a su nota.

O sea, que ahí de todas formas sí, ... si yo tengo unos criterios claros, en este caso, se vuelve un poco subjetivo, porque pues él va a tener de pronto ese valor agregado, se puede traducir en que tiene mayor destreza para el dibujo, unas habilidades que el otro no tiene, ¿sí?, en esa parte. Pero si vamos a comparar entonces con una planimetría técnica, que es propia del arquitecto, todo sí está igual y todo sería objetivo ¿cierto? Que era lo que me estabas comentando.

Gladys.- Sí. Seguramente en lo técnico soy muy objetiva, pero también existe la subjetividad cuando hay elementos de habilidad, de.... Si hay muchas más representaciones. Seguramente ahí se vuelve subjetivo porque se vale un poco más, se le da más valor a ese estudiante que al que no trajo eso. Los parámetros que se dieron desde un comienzo pues fueron iguales para todo el mundo. De pronto en algunos casos sí se da esa subjetividad.

Jenny.- ¿De que el estudiante no cumpla con esos parámetros o, ...?

Gladys.- Que tenga más habilidad o que haya traído elementos adicionales.

Jenny.- ¿O sea, que de todas formas la evaluación para que sea objetiva tiene que tener esos criterios muy claros?

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Esos,... indicadores muy claros y para todo mundo debe ser igual, o sea, todo el mundo debe saber cuáles son las reglas del juego ¿cierto? Y en la medida en que ellos cumplan con lo que se está pidiendo va a ser muy objetiva. Cuando ellos empiezan a salir de lo que se ha pedido y presentan más cosas,... ahí es donde empieza a variar.

Gladys.- Creo que allí se vuelve subjetiva y,... no es justo con los otros que sí han cumplido. Pero en esta carrera, hay algunos estudiantes que tienen habilidades, que tienen dones, realmente fuera de lo normal, pues hay que darles a esos estudiantes incentivos de que seguramente son mejores que otros.

Jenny.- Con relación, seguramente ha dictado clase en otras universidades en otros programas de arquitectura. No sé si hay alguna diferencia, o es similar, o es igual el estar evaluando en otra universidad que estar evaluando aquí en la Gran Colombia los proyectos de taller. ¿O lo que cambia es de acuerdo al estudiante, o no sé si hay,... o de acuerdo a lo que se evalúa o a la presentación, o al nivel o a qué? ¿Si hay algo de diferencia o en general es lo mismo?

Gladys. - No. creo que profesionalmente, viéndolo desde la pregunta... que se hizo al comienzo, profesionalmente es igual... hay algo de diferencia con los indicadores o los parámetros de las otras universidades, pero, en general, es igual. O sea, creo que en un 95% es igual en todas.

Jenny.- Porque tiene que ver con las competencias del arquitecto, en general en la profesión.

Gladys. - Sí.

Jenny.- Bueno,... muchas gracias arquitecta.

Anexo 11. Análisis entrevistas a profesores


	OBJETIVIDAD	SUBJETIVIDAD	INFLUENCIAS EN LA EVALUACIÓN
Profesor 1 Alonso Gutiérrez		<p>“Ahora, también es bonito que los muchachos se enfrenten a esa libertad todavía de, de expresión pero no sé hasta qué punto, ahí se vuelve digamos muy subjetiva la evaluación, porque cuando no, cuando digamos el criterio no es común, tú tienes que evaluar es de acuerdo como a la experticia que muestra cada estudiante con lo que hace, como su forma de dibujar, de mostrar el proyecto, de lo que él pone allí, como lo que quiere mostrar, etcétera...”</p> <p>“..., pero de todas maneras yo pienso que siempre hay un elemento subjetivo en la nota... que aparece... y es difícil, digamos como establecer como... una escala, un valor, una... como ponerlo uno, pero yo pienso que es como el ojo del arquitecto que está acostumbrado a ver representación ya... también intuye donde hay potencial y donde no lo hay, donde hay cosas buenas y donde no. Entonces creo que si hay componente subjetivo que siempre está allí presente y yo no sabría cómo... meterlo en una escala valorativa... en un indicador.”</p>	<p>“Ahora, en los semestres más adelante como ya hay unas normas digamos más, digamos estrictas en las presentaciones, ahí si ya la cosa cambia, porque digamos ahí si los criterios si son más parejos para todo el grupo.”</p> <p>“..., porque en la medida en que los estudiantes tienen una relación digamos con, no sé, voy a decir una cosa muy simple, por ejemplo con viajar mucho, con salir, con leer mucho, con nutrirse de otras fuentes, eso se ve claramente, eso se expresa en todos los planos.”</p> <p>“Yo pienso que también hay una relación con el porcentaje de evaluación que le reconozca a ellos el trabajo que ellos hacen allí.”</p> <p>“A mí me parece que en los indicadores debería haber más claridad ahí.”</p> <p>“Y eso hay que mirar como la evaluación está totalmente integrada al syllabus, como cada cosa responde. Porque como también hay profes que cogen su propio camino y no miran el syllabus, entonces también eso se refleja a la hora de calificar.”</p>
Profesor 2	“Siempre esa parte	“..., pero también existe la	“No miro nunca en qué nivel socio

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

<p>Gladys Caicedo</p>	<p>de representación gráfica es objetiva.” “Es el criterio profesional y también porque forma parte de los indicadores que la Facultad nos da para evaluar.” “Seguramente en lo técnico soy muy objetiva.”</p>	<p>subjetividad cuando hay elementos de habilidad, de... Si hay muchas más representaciones. Seguramente ahí se vuelve subjetivo porque se vale un poco más, se le da más valor a ese estudiante que al que no trajo eso.”</p>	<p>cultural está el estudiante.” “Pero en esta carrera, hay algunos estudiantes que tienen habilidades, que tienen dones, realmente fuera de lo normal, pues hay que darles a esos estudiantes incentivos de que seguramente son mejores que otros.”</p>
------------------------------	--	--	---


CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Anexo 12. Formato evaluación Proyecto de Arquitectura.

				
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARCIAL - ÁREA DE FORMACIÓN EN PROYECTO DE ARQUITECTURA NÚCLEO PROBLÉMICO: FORMACIÓN BÁSICA - ELEMENTOS DE COMPOSICIÓN-EVALUACIÓN 2016 - PERIODO 01 - CORTE 03				
PROBLEMA DE DISCUSIÓN DEL ÁREA: ¿Cómo generar en el estudiante de arquitectura Gran Colombiano el conocimiento, las habilidades y competencias que le permitan ser un profesional que proponga y desarrolle proyectos de arquitectura en diferentes escalas de afectación en el entorno, teniendo en cuenta la calidad de los espacios, las tecnologías en las que se pueda llevar a cabo, la innovación, la conservación del medio ambiente, el patrimonio y la construcción de ciudad?				
PREGUNTA DEL CURSO: ELEMENTOS DE COMPOSICIÓN: EJE TEMÁTICO - SIGNOS, SÍMBOLOS Y CÓDIGOS ESPACIALES. Capacidad para comprender la significación del lenguaje Arquitectónico, enriquecer su vocabulario básico de composición desde la esencia de la forma, pasando por el uso de la forma para llegar a sus relaciones intrínsecas. Tener la capacidad de concebir el espacio arquitectónico, combinar las variables del objeto, iniciando por lo intuitivo y lo perceptivo acerca del espacio arquitectónico. La pregunta que se busca resolver en el curso es: ¿Cómo se articulan los signos y los símbolos del lenguaje arquitectónico en conceptos, relaciones espaciales y composiciones, para modelar hábitats con cualidades de razón y sentimiento?				
COMPETENCIA	ÁREAS DE FORMACIÓN	CATEGORÍA DE ANÁLISIS	INDICADOR / COMPETENCIA	INDICADORES PARCIALES
COMPONENTES DE COMPETENCIA INTERPRETATIVA	Área Ética y Humanidades	CONSIDERACIONES ÉTICAS	Reconoce la formación en valores de la Universidad, como fundamento de su pensamiento disciplinar y evidencia la importancia del enfoque sobre solidaridad y el respeto por el medio social y físico - ambiental, para su ejercicio como Arquitecto Gran Colombiano. Evidencia los valores de la Universidad La Gran Colombia en la estructura conceptual de la propuesta	
		APROXIMACIÓN HISTÓRICA	Realiza investigación histórica con el fin de reconocer símbolos, códigos y valores culturales relacionados con la temática, para evidenciarlos en la memoria de la propuesta. Analiza e interpreta las variables de configuración del problema identificado, mediante la aplicación de las herramientas metodológicas propias de la investigación histórica.	
	Área Historia, Teoría y Crítica	APROXIMACIÓN CONCEPTUAL	Interpreta la conceptualización de la intervención, desarrollando un marco de referencia que le permita articular conceptos y teorías aplicados a la formulación del problema identificado. Reconoce la dimensión teórica propuesta y la implementa con relación a la justificación de la hipótesis formulada para la solución al problema planteado. Formula la hipótesis de la intervención, argumentada desde el marco teórico y/o conceptual estructurado.	
		URBANO-AMBIENTAL	Identifica una relación adecuada del objeto con la topografía y las determinantes del contexto, como esquema de emplazamiento Maneja coherente y adecuadamente la escala en el proyecto, permitiendo una articulación clara con la ciudad a través de un correcto manejo de alturas y una acertada ocupación del sitio a intervenir. Relaciona el objeto con los sistemas de aproximación (como el acceso) y el emplazamiento del proyecto Maneja estrategias de diseño pasivo como parte del diseño del proyecto desde una concepción BIOCLIMÁTICA Reconoce una relación coherente entre el proyecto y la ciudad, siendo este un objeto complementario al espacio público que interactúa de manera correcta (a través de la escala) con los elementos ya consolidados dentro de un contexto histórico.	
COMPONENTES DE COMPETENCIA ARGUMENTATIVAS Y PROPOSITIVAS	Área Urbanismo y Medio Ambiente	PROPUESTA TECNOLÓGICA	Identifica en la propuesta un uso adecuado de la estructura aportada, que permite una idea de estabilidad estructural de los volúmenes y formas propuestas (tectónica). Implementa de manera lógica la modulación estructural en función de las categorías espaciales, a partir de criterios antropométricos Identifica la apropiación de conceptos estructurales en el planteamiento arquitectónico, generando una propuesta con una idea clara de estabilidad.	
	Área Técnica, Tecnología e Innovación Tecnológica	PROPUESTA PROYECTUAL	Opera a través de principios ordenadores de la forma y el espacio que contribuyen a expresar una idea de orden en la propuesta arquitectónica Reconoce en el objeto la aplicación de las categorías espaciales (Permanencias, transición y circulación) Reconoce el papel que juegan la escala y la proporción en el planteamiento del proyecto de arquitectura Aplica de manera adecuada los elementos de circulación vertical y horizontal, acceso, configuración del recorrido, relación recorrido - espacio, forma del espacio	
COMPONENTES DE COMPETENCIAS PROPOSITIVA Y PROYECTUAL	Área Proyecto de Arquitectura	PROPUESTA DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA Y TRIDIMENSIONAL	Evidencia la capacidad para representar conceptos de manera ordenada y de fácil comprensión y lectura. Evidencia rigor, calidad en el (los) modelo (os) tridimensional (es) y le permite (n) expresar la intencionalidad argumentativa y proyectual. Evidencia el cumplimiento del protocolo sobre derechos de autor, mediante las respectivas citas en gráficas y textos. Presenta las herramientas de comunicación (Paneles, maquetas y anexos) del proceso, de acuerdo con los lineamientos de contenido y calidad exigidos	
		Articulación con el Núcleo de Fundamentación	PROYECTO INTEGRADOR La bitácora evidencia la concepción del proyecto integrador, mediante la articulación del Área de Proyecto de Arquitectura, con las Categorías de Análisis del Núcleo, generando una respuesta de carácter integral a la pregunta del Curso. Evidencia la articulación con los avances de los cursos del Núcleo del Plan de Estudios correspondiente al Área de Proyecto de Arquitectura.	
	INDICADORES ESPECÍFICOS DEL DOCENTE (Es necesario considerar 2 Indicadores, para tener 10 valores en la Sumatoria)			
VALOR TOTAL EVALUACIÓN AVANCE DEL CURSO DEL ÁREA DE PROYECTO DE ARQUITECTURA				
Nota: La evaluación correspondiente a la Entrega del Avance del Área de Proyecto, tiene el porcentaje acordado con el Curso y debe complementarse con las evaluaciones periódicas realizadas por el docente titular, que igualmente tendrán los porcentajes acordados, para obtener el 30% de la Evaluación Total del Curso. De igual manera debe complementarse con la evaluación del Ejercicio Rápido de Diseño, cuyo porcentaje está establecido por la Facultad en 30% del valor total de este Corte Evaluativo.				

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Anexo 13. Formato Evaluación Proyecto De Arquitectura- Propuesta Indicadores representación gráfica- prueba piloto

COMPETENCIA		ÁREAS DE FORMACIÓN	CATEGORÍA DE ANÁLISIS	INDICADOR / COMPETENCIA		
 <p>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARCIAL - ÁREA DE FORMACIÓN EN PROYECTO DE ARQUITECTURA NÚCLEO PROBLÉMICO: FORMACIÓN BÁSICA - EVALUACIÓN 2015 - PERIODO 02 - CORTE 03</p>						
<p>PROBLEMA DE DISCUSIÓN DEL ÁREA: ¿Cómo generar en el estudiante de arquitectura Grancolombiano el conocimiento, las habilidades y competencias que le permitan ser un profesional que proponga y desarrolle proyectos de arquitectura en diferentes escalas de afectación en el entorno, teniendo en cuenta la calidad de los espacios, las tecnologías en las que se pueda llevar a cabo, la innovación, la conservación del medio ambiente, el patrimonio y la construcción de ciudad?</p>						
<p>AGRUPOCIÓN DE VIVIENDA - EJE TEMÁTICO: IMÁGENES Y HABITAR. Capacidad de comprender el uso del objeto arquitectónico, tratando la función fundamental del hombre que es el Habitar, quedando claro que esta función deberá resolverse en este nivel de complejidad. en tanto que ese sistema de signos comunicativos derivan para el futuro Arquitecto un modo de intervenir la realidad, de producir las posibles interpretaciones espaciales, modelar la espacialidad del desarrollo social, de construir identidades y de interactuar con otros lenguajes y mensajes de modo dialéctico. La pregunta que se busca resolver en el curso es: ¿Como las imágenes y el habitar modelan una espacialidad que exprese lo colectivo en una agrupación de vivienda?</p>						
COMPONENTES DE COMPETENCIA INTERPRETATIVA	Área Ética y Humanidades	CONSIDERACIONES ÉTICAS	Reconoce la formación en valores de la Universidad y la evidencia en el enfoque de la solidaridad en la solución de problemas sociales.			
			Evidencia los valores de la Universidad La Gran Colombia en la estructura conceptual de la propuesta.			
	Área Historia, Teoría y Crítica	APROXIMACIÓN HISTÓRICA	Realiza investigación histórica con el fin de reconocer símbolos, códigos y valores culturales relacionados con la temática, para evidenciarlos en la memoria de la propuesta.			
		Analiza e interpreta las variables históricas de configuración del problema de Investigación.				
		APROXIMACIÓN CONCEPTUAL	Interpreta la conceptualización de la Intervención arquitectónica, desarrollando un marco de referencia que le permita articular conceptos y teorías aplicados a la formulación del problema identificado.			
Reconoce la dimensión arquitectónica desde una propuesta teórica y la implementa con relación a la justificación de la propuesta formulada para la solución al problema planteado.						
Formula la pregunta problema argumentada desde la teoría.						
COMPETENCIA ARGUMENTATIVAS Y PROPOSITIVAS	Área Urbanismo y Medio Ambiente	ECOLÓGICO AMBIENTAL	Propone diferentes elementos que enriquecen y complementan la estructura ecológico-ambiental del contorno del sector de intervención a partir del espacio público y urbano existente y propuesto.			
		Evidencia en su propuesta el mejoramiento de la calidad de vida de la población a partir de la integración del entorno ecológico-ambiental y la propuesta arquitectónica.				
	SOCIO-ECONÓMICO ESPACIAL	Contribuye con la propuesta a equilibrar el déficit de vivienda en el contexto de la zona de intervención a partir de las particularidades del usuario objetivo.				
	Reconoce la normativa vigente en la propuesta de diseño arquitectónico.					
	FUNCIÓNAL Y DE SERVICIOS	Articula con la propuesta de diseño las necesidades inmediatas del sector en cuanto a movilidad y equipamientos convirtiéndose su proyecto en un espacio generador de cohesión social.				
Propone un diseño de espacio público articulado con la estructura ecológico-ambiental principal y su relación directa con el emplazamiento del proyecto de agrupación de vivienda.						
FÍSICO URBANO	Propone una imagen de ciudad (paisaje urbano) que evidencia identidad con el lugar de intervención y que se desarrolla mediante operaciones de diseño urbano que permiten la articulación del proyecto, a partir del equilibrio en la relación de masas y vacíos, alturas, aislamientos, índices de ocupación, de construcción y de edificabilidad.					
Genera un emplazamiento del proyecto de vivienda planteado como respuesta a las necesidades de la población objeto dentro de la zona de intervención integrándolo y articulándolo con los demás componentes urbano arquitectónicos de la propuesta.						
PROPUESTA DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA	CRITERIO	Aplicar la representación gráfica técnica utilizando la simbología y códigos necesarios para comunicar las ideas y presentar el Proyecto Arquitectónico, acorde con el nivel cursado por el estudiante.			Valoración	
	INDICADORES	Demuestra el conocimiento de simbología y códigos arquitectónicos en la representación gráfica del proyecto.				
		Ilustra la comprensión de símbolos y códigos al interior de la representación gráfica en el Proyecto de Arquitectura				
		Utiliza la representación de símbolos y códigos como medio de comunicación del Proyecto de Arquitectura.				
COMPONENTES DE COMPETENCIA PROPOSITIVA PROYECTUAL	Área Proyecto de Arquitectura	PROPUESTA PROYECTUAL	Proyecta la ocupación de las unidades de vivienda, desde la concepción de habitar en escenarios de colectividad, generando alternativas de espacios comunes y privados, que sean respuesta a la vivienda en términos de calidad de vida.			
		Proyecta la articulación entre los componentes teóricos, urbanos y técnicos, para su intervención, evidenciando el manejo de las zonas de la propuesta, sus relaciones espaciales, la articulación con las unidades de vivienda y la integración con el entorno.				
	Área Técnicas de expresión, representación y comunicación	PROPUESTA DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA	CRITERIO	Aplicar la representación gráfica técnica utilizando la simbología y códigos necesarios para comunicar las ideas y presentar el Proyecto Arquitectónico, acorde con el nivel cursado por el estudiante.		
			INDICADORES	Demuestra el conocimiento de simbología y códigos arquitectónicos en la representación gráfica del proyecto.		
Ilustra la comprensión de símbolos y códigos al interior de la representación gráfica en el Proyecto de Arquitectura						
Utiliza la representación de símbolos y códigos como medio de comunicación del Proyecto de Arquitectura.						
Articulación con el Núcleo Profesional	PROYECTO INTEGRADOR	La bitácora evidencia la concepción del proyecto integrador, mediante la articulación del Área de Proyecto de Arquitectura, con las Categorías de Análisis del Núcleo, esta de carácter integral a la pregunta del Curso.				
		del Plan de Estudios en relación al Proyecto de Arquitectura.				
<p>INDICADORES ESPECÍFICOS DEL DOCENTE (Es necesario considerar 2 Indicadores, para tener 1 Sumatoria)</p>						
<p>VALOR TOTAL EVALUACIÓN AVANCE DEL CURSO DEL ÁREA</p>						
Escala de valoración	Escala de valoración		Nivel de cumplimiento de los indicadores		s existentes en la Facultad, en comparación con la evaluación que acaba de realizar, ¿cómo se relacionan con los criterios e indicadores con los que se miden las competencias adquiridas por el estudiante? Explique su respuesta.	
	5	Plenamente				
	4	En alto grado				
	3	Aceptablemente				
	2	Insatisfactoriamente				
	1	No cumple				
0	No presenta.					

Anexo 14. Análisis resultados prueba piloto.

		“Si, es más claro lo que hay que evaluar, con relación a la representación. No da lugar a interpretaciones. ”	“Los indicadores propuesto son más específicos y complementan el criterio; facilitando una mejor evaluación.”	“Si es más clara debido a que se enfoca en la representación gráfica del proyecto y no en conceptos los cuales no necesariamente encuestan y evidencian el desarrollo de un proyecto de arquitectura.”	SÍNTESIS
Respuesta a la propuesta	SI	X	X	X	Los profesores concuerdan con que el criterio y los indicadores propuestos son mucho más enfocados y específicos en lo que se debe evaluar y disminuye el espectro de las interpretaciones, lo cual le da una mirada más objetiva.
	NO				
Variación en la valoración numérica con relación a criterios anteriores	SI		X	X	
	NO	X			
Palabras clave		<ul style="list-style-type: none"> • Claro • No interpretaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Específicos • Facilitando 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoca • No encuestan • No evidencian 	

Fuente: Elaboración de las investigadoras

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. Á. (2000). *Camino al diseño. Procesos del diseño arquitectónico*. Manizales: Centro de publicaciones Universidad Nacional de Colombia.
- Aldana Montenegro, I. (2009). *Cómo evaluar el aprendizaje escolar. Orientaciones para la aplicación del decreto 1290 de 2009*. Bogotá: Magisterio.
- Artesen, E. (2009). Los estilos de aprendizaje desde el taller de arquitectura: evaluación y propuesta. *AUS (Valdivia)*(5), 10-15.
- Aschner, J. P. (2009). ¿Cómo concebir un “Proyecto Arquitectónico”? *De - arq Revista de Arquitectura de la Universidad de los Andes*(05), 30-41.
- Avramides, A. (s.f.). *Thomas Nagel: The View from Nowhere*. Obtenido de http://www.philosophy.ox.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0007/16594/Nagel.pdf
- Babbie, E. (1986). *The practice of social research*. Belmont: Wadsworth Publishing Co.
- Ben, C., Casen, M., Ferrero, L., & Rodrigo, P. (20 de Octubre de 2004). Obtenido de http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct-2004/eje3/55.htm
- Bravo de Laguna, A., & Gutiérrez, E. (Junio de 2011). La evaluación en las enseñanzas procedimentales. El cuaderno como herramienta de evaluación continua en las enseñanzas del dibujo. Girona.
- Cantú Hinojosa, I. L. (2009). Factores cognitivos del diseño arquitectónico. Validación de un modelo. *Entelequi. Revista disciplinar*, 210-239.
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson educación, S.A.
- Chacón, M. (2010). El ser humano como ser cultural. *Revista Digital. Innovación y Experiencias*

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Educativas.

- Ching, F. D. & Jurosek, S. P. (1999). *Dibujo y Proyecto*. Barcelona: Gustavo Gili, SL.
- Correal, G. D. (2010). *Bitácora: Un recorrido por el "Proyecto Arquitectónico"*. Bogotá D.C.: Universidad Católica de Colombia.
- Correal, G. D. & Jiménez, S. (2003). *El proceso de proyectación como lógica de investigación. Informe final*. Cali: Universidad de San Buenaventura.
- Cortés de las Heras, J. (2009). *Cómo redactar resultados de aprendizaje y criterios de evaluación*. Recuperado el 20 de Abril de 2016, de http://www.cnede.es/cms_files/Resultt5r436ados_aprendizaje.pdf
- Facultad de Arquitectura. (2010). *Proyecto Educativo del Programa. P.E.P.* Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
- García Sánchez, I. M. (2010). *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales. Sistema de evaluación*. Recuperado el 13 de 03 de 2016, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010b/687/CRITERIOS%20e%20INSTRUMENTOS%20DE%20EVALUACIÓN.htm>
- Gómez-Blanco Ponte, A. J. (2008). *Propedéutica para un análisis documental del dibujo de arquitectura*. Granada: Universidad de Granada.
- González Pérez, M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Educación Médica Superior. Revista Cubana de la Educación Media Superior*, 85-96.
- Hargreaves, A., Lorna, E., & Ryan, J. (2008). *Una educación para el cambio. Reinventar la educación de los adolescentes*. Octaedro.
- ICFES (2014). *Guía de orientación Módulo Proyecto de Arquitectura SABER PRO 2014-2*. Recuperado de

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

<https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0ahUKEwjf8o7D0rbSAhUE3SYKHa2GAv0QFggkMAI&url=http%3A%2F%2Fwww.icfes.gov.co%2Fdocman%2Festudiantes-y-padres-de-familia%2Fsaber-pro-estudiantes-y-padres%2Festructura-general-del-examen%2Fmodulos-saber-pro-2014-2%2Fmodulos-segunda-sesion-competencias-especificas-5%2F798-proyecto-de-arquitectura-2014-2%2Ffile%3Fforce-download%3D1&usg=AFQjCNGjZRmGzc4UwkUSfY1twGEvGZf0jQ&cad=rja>

Jané i Mas, M. (2008). La utilización de modalidades alternas de evaluación en el taller de arquitectura y su incidencia en el aprendizaje. *De-arq Revista de Arquitectura de la Universidad de los Andes*, 115-122.

Kant, I. (2007). *Crítica del juicio* (Duodécima ed.). (M. García, Trad.) Madrid: Espasa Calpe, S.A.

López, K. T. (14 de Julio de 2008). *Filosofía*. Recuperado el 29 de Febrero de 2016, de <http://viviendoconfilosofia.blogspot.com.co/2008/07/el-concepto-de-objetividad-en-el.html>

Marfetan, E., & Miranda, J. (26 de Febrero de 2013). *Desarrollo del pensamiento filosófico*. Recuperado el 29 de febrero de 2016, de <http://desarrollo-del-pensamiento-filosofico.blogspot.com.co/2013/02/que-es-la-objetividad.html>

Martínez de Soria, A. B. (2008). Temas centrales de la antropología de la educación contemporánea. *Educación y Educadores*, 11(1), 129-144.

Mejía, J., & Schnitter, E. (s.f.). Obtenido de http://cmap.upb.edu.co/rid=1149887182718_1776017761_946/Reflexiones%20sobre%20la%20evaluaci%C3%B3n%20en%20la%20Escuela%20de%20Arquitectura%20y%20Di

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

se%C3%B1o%20de%20la%20UPB.doc.

Mejía-Echeverría, M. A. (2012). Propuesta de diseño de instrumento para la evaluación de la asignatura "Técnicas de expresión" que se imparte en el primer semestre de la carrera de Diseño de la comunicación Visual en la Universidad Simón Bolívar. Estudio de caso. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*(11), 81-96.

Ministerio de Educación Nacional. (Enero-Marzo de 2008). Evaluación para los aprendizajes. *Altablero*(44), 11-12.

Moon, J. (1-2 de July de 2004). *Linking levels, learning outcomes and assessment criteria. Bologna Seminar on "Using Learning Outcomes" Edinburgh, United Kingdom.*
Recuperado el 19 de Abril de 2016, de http://www.ehea.info/uploads/seminars/040701-02linking_levels_plus_ass_crit-moon.pdf

Picado G, X. (s.f.). *Hacia la elaboración de indicadores de evaluación.* Obtenido de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/profesor/pd-000088.pdf>

Programa de Arquitectura- Universidad La Gran Colombia. (2011). *Informe de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad.* Bogotá D.C.

Quintero Uribe, V. M. (1996). *Evaluación de Proyectos Sociales. Construcción de Indicadores.* Colombia: Fundación FES.

Ramos, H., Rodríguez, G., & Rojas, R. (Julio de 2013). Módulo Proyecto de Arquitectura. Saber Pro. ICFES - ACFA. Bogotá, Colombia.

Rodríguez, A. (1999). El Dibujo en la enseñanza de la Arquitectura. Las Escuelas de Arquitectura de México. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica superior de Arquitectura. Departamento de ideación gráfica arquitectónica.

Saldarriaga, A. (1996). *Aprender arquitectura, un manual de supervivencia.* Bogotá: Corona.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Saldarriaga, A., & A.C.F.A. (2012). *Investigación: Enseñanza de la Arquitectura en Colombia*.

Estado actual. Bogotá: Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura A.C.F.A.

Seguí de la Riva, J. (2012). *Sobre Dibujar y Proyectar*. Nobuko.

Stake, R. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Graó.

Tuning América Latina. (10 de Julio de 2007). *Tuning América Latina*. Obtenido de

<http://tuning.unideusto.org/tuningal/index.php?option=content&task=view&id=234&Itemid=264>

Ulsamer, F. (1998). *Cómo proyectar una vivienda*. Barcelona: Grupo Editorial CEAC.

Universidad de Deusto - Universidad de Groningen. (2007). *Informe proyecto TUNING*

"Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina". Bilbao:

Publicaciones de la Universidad de Deusto.

Universidad La Gran Colombia. (14 de Diciembre de 2009). *Modelo Pedagógico Institucional*.

Bogotá, Colombia.

Universidad La Gran Colombia. (2009). *Proyecto Educativo Institucional (P.E.I) y su Modelo*

Pedagógico Institucional. Bogotá.

Uria Urraza, E. (1993). *Revista Aula de Innovación Educativa 15*. Recuperado el 2015, de Grao,

publicaciones, libros y revistas de pedagogía: <http://www.grao.com/revistas/aula/015-sentido-y-funcion-de-la-educacion-visual-plastica--gestion-y-planificacion-de-centros/educacion-artistica-de-artes-plasticas-y-evaluacion>

Vela Damonte, J. (23 de Agosto de 2009). *Profesor moderno. Algunos alcances sobre los*

criterios de evaluación y los indicadores. Recuperado el 21 de Marzo de 2016, de

<http://jugare.blogcindario.com/2009/08/00298-criterios-de-evaluacion-y-los-indicadores.html>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL PROYECTO
ARQUITECTÓNICO

Weiss Salas, P. (2005). *Guía y estándares para el desarrollo gráfico del proyecto*. Bogotá: Zona Ltda.

Zapata, E., Iván, M., & Muñoz, Y. (26 de Septiembre de 2008). *La evaluación modelo ITSA, un proceso integral, permanente, continuo y sistémico*. Obtenido de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-178627_ponen3.pdf