

EDUCANDO EN CONTEXTO DE ALTA VULNERABILIDAD MEMORIAS PRÁCTICA 1

Facultad de Ciencias de la
Educación

Cindy Cristina Bolívar Castañeda
Diego Fernando Sánchez Cruz
Laura Valentina Rodríguez Garzón
Erika Gineth Contreras Riveros
Karen Alejandra Muñoz González

N.º EDCI9/2025



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia



Resumen

El documento de memorias tiene la finalidad de recoger los trabajos adelantados en el marco de la Práctica I durante el periodo académico 2025-1. Este espacio formativo articuló la teoría y práctica mediante el desarrollo de un ejercicio de investigación exploratoria basado en el método narrativo-biográfico, el cual permitió a los estudiantes aplicar instrumentos de investigación propios de las Ciencias Sociales desde un enfoque crítico y con una perspectiva ético-política. El trabajo se estructuró en dos componentes centrales: por un lado, la revisión y análisis documental de experiencias significativas de educación inclusiva en contextos escolares y comunitarios; y por otro, la realización de entrevistas a docentes y profesionales que han implementado prácticas pedagógicas inclusivas. La educación inclusiva se asumió en un sentido amplio, comprendiendo tanto a personas con discapacidad como a minorías y poblaciones altamente vulnerables, en concordancia con los lineamientos misionales de la universidad y con las metas globales del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4. Los resultados preliminares evidencian que este proceso favoreció el fortalecimiento de competencias investigativas iniciales, la articulación de referentes teóricos con prácticas educativas situadas y la reflexión crítica sobre los desafíos de la inclusión en la formación docente. Para esta versión, los estudiantes trabajaron en torno a la experiencia desarrollada por Vicky Colbert creadora del programa CAENA; así como una experiencia de educación popular en un barrio de Ciudad Bolívar.

Palabras clave

educación inclusiva, educación popular, población vulnerable, práctica docente.

Abstract

The purpose of this compilation document is to gather the work carried out within the framework of the Practice I course during the 2025-1 academic term. This formative space integrated theory and practice through the development of an exploratory research exercise based on the biographical-narrative method, which enabled students to apply research tools characteristic of the Social Sciences from a critical and ethically grounded perspective. The project was structured around two central components: on the one hand, the review and documentary analysis of significant experiences in inclusive education within school and community contexts; and on the other, the conduction of interviews with teachers and professionals who have implemented inclusive pedagogical practices. Inclusive education was approached in a broad sense, encompassing not only persons with disabilities but also minorities and highly vulnerable populations, in alignment with the university's mission guidelines and the global objectives of Sustainable Development Goal 4. The preliminary results indicate that this process contributed to strengthening students' initial research competencies, fostering the articulation of theoretical frameworks with context-based educational practices, and promoting critical reflection on the challenges of inclusion in teacher education. In this version, the students centered their work on the experience developed

by Vicky Colbert, creator of the CAENA program, as well as on a popular education initiative carried out in a neighborhood of Ciudad Bolívar. Both experiences provided meaningful frameworks for understanding education as a social practice that promotes inclusion, participation, and equity in diverse contexts.

Keywords

inclusive education, popular education, teaching practice, vulnerable population.

Cómo citar / How to cite?:

Bolívar Castañeda, C. C., Sánchez Cruz, D. F., Rodríguez Garzón, L. V., Contreras Riveros, E. G. y Muñoz González, K. A. (2025). Educando en contexto de alta vulnerabilidad. Memorias Práctica 1 [documento de trabajo n.º EDCI9]. Universidad La Gran Colombia. <https://hdl.handle.net/11396/8922>



Vicky Colbert la creadora del programa Caena: programa que busca dar un apoyo a quienes más lo necesitan

Diego Fernando Sánchez Cruz
Laura Valentina Rodríguez Garzón

1. Introducción

Este informe presenta el resultado del trabajo investigativo desarrollado durante el primer semestre del año 2025, en el marco de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Se inscribe dentro del enfoque cualitativo y utiliza como método el relato biográfico-narrativo (MNB). El personaje elegido fue la socióloga colombiana Vicky Colbert, reconocida por su papel fundamental en la creación del modelo Escuela Nueva y su adaptación posterior al programa *Círculos de aprendizaje Escuela Nueva Activa* (CAENA).

La propuesta se enfocó en reconstruir su experiencia profesional y en comprender críticamente los aportes, tensiones y limitaciones del programa CAENA en el contexto colombiano, especialmente en relación con niños y niñas desplazados por la violencia. El ejercicio de investigación formativa se desarrolló a partir de insumos documentales, testimoniales y videográficos organizados mediante matrices de análisis que permitieron un abordaje profundo, segmentado en tres niveles: formal, semántico y sociocultural.

2. Objetivos

Tabla 1. Objetivos.

1	Evaluar la calidad del programa CAENA, determinando si cumple con su propósito de brindar educación efectiva a niños desplazados por la violencia.
2	Identificar los principales retos y desafíos que se han presentado en su implementación.
3	Analizar el impacto del programa en la integración de los niños al sistema educativo formal.
4	Explorar el papel de Vicky Colbert como lideresa educativa y constructora de alternativas pedagógicas para contextos de emergencia.

Nota. Explicación de los objetivos propuestos a cumplir en este trabajo. Elaboración propia.

3. Aspectos clave

- Las problemáticas educativas que busca resolver el proyecto en poblaciones.
- La experiencia vivida por Vicky Colbert como fundadora en la implementación y desarrollo del programa CAENA.
- Los resultados del programa CAENA en la integración de los niños al sistema educativo formal.
- Los desafíos enfrentados durante la ejecución del programa y las estrategias aplicadas para superarlos.

4. Metodología

El trabajo se desarrolló bajo la metodología del Método Narrativo Biográfico, enfocado en la construcción de conocimiento a partir de las experiencias de vida. Se trabajó alrededor del relato de Vicky Colbert, abordado por medio del análisis documental de fuentes seleccionadas, tales como entrevistas audiovisuales, documentos institucionales, manuales y sitios webs de la autora.

Se utilizaron matrices de análisis documental para organizar los datos y construir categorías. El proceso se estructuró en tres momentos, en un primer momento se realizó una recolección de datos mediante fuentes públicas y confiables, luego se pasó por una sistematización según categorías iniciales y emergentes, por último, un análisis formal, semántico y sociocultural.

Las fuentes no fueron solo insumos informativos, sino escenarios de interacción simbólica y crítica. Se valoró el discurso como espacio de significación, y el relato como forma de reconstrucción subjetiva y política.

5. Descripción del relato

La primera fuente utilizada para la realización del Método es este manual, en el cual se sistematiza la experiencia del modelo Círculos de Aprendizaje-Escuela Nueva Activa (CAENA), como una alternativa flexible y comunitaria para la atención educativa de niños y niñas desplazados y desescolarizados. Desarrollado inicialmente en Soacha, Pasto y Santa Marta, el modelo se enfoca en brindar una educación con enfoque afectivo, lúdico y personalizado mediante la gestión institucional, curricular, comunitaria y financiera.

El documento brinda orientaciones para su implementación, integrando fases de sensibilización, organización de círculos, selección de tutores, dotación de materiales y articulación con “escuelas madre”. Asimismo, resalta logros medibles como mejoras en retención, autoestima, rendimiento académico y participación comunitaria, consolidando al modelo como una respuesta efectiva frente a las crisis educativas derivadas del desplazamiento forzado en Colombia.

En complemento, se trabajó con un breve documento sobre CAENA. Este programa, funciona mediante ambientes comunitarios seguros, dirigidos por tutores y articulados con instituciones educativas formales “escuelas madre”. Fomenta el aprendizaje activo, personalizado, multigrado y centrado en el estudiante, con el fin de fortalecer su autoestima, habilidades sociales y desempeño académico. El modelo ha demostrado mejoras significativas en cobertura, autoestima y resultados en lenguaje y matemáticas, y actualmente se implementa en varias ciudades de Colombia y México.

Del mismo modo, se analizaron dos artículos relevantes. El primero presenta la labor de la Fundación Escuela Nueva (FEN), una organización sin ánimo de lucro ubicada en Bogotá, la cual promueve un modelo educativo basado en el aprendizaje activo,

cooperativo y personalizado. Mediante testimonios de docentes y estudiantes, se evidencian los beneficios del modelo, como el desarrollo de habilidades críticas, autonomía y trabajo en equipo. En sus 12 años de implementación, ha tenido un impacto en más de 2,3 millones de estudiantes, capacitado a 36 500 docentes y alcanzado más de 14 000 sedes educativas, demostrando su eficacia y escalabilidad.

El rol del docente se transforma en el de guía del proceso, dejando atrás la clase magistral tradicional, y se destaca el enfoque en competencias socioemocionales y ciudadanía crítica.

El segundo artículo, por su parte, profundiza en los orígenes y expansión del modelo Escuela Nueva desde su creación en 1976, inicialmente en zonas rurales de Colombia. Con un énfasis integral, en donde el modelo se basa en principios constructivistas y participativos, incorporando currículo estandarizado, formación docente, participación comunitaria y materiales interactivos que fomentan el aprendizaje colaborativo. Desde 1987 se ha expandido a zonas urbanas y ha contado con el apoyo de organismos internacionales como USAID. Adicionalmente, la Fundación impulsa redes de colaboración y congresos internacionales para intercambiar experiencias y buenas prácticas, posicionando a la Escuela Nueva como una innovación educativa con proyección global.

Finalmente, se revisaron dos fuentes audiovisuales. El primer video, titulado “La Emprendedora Vicky Colbert Cuenta Sobre Escuela Nueva y El Impacto”, expone la evolución e impacto global del modelo Escuela Nueva, destacando su papel en la transformación de la educación rural y en la formación ciudadana para la paz. En este, ella detalla cómo el modelo ha fortalecido habilidades del siglo XXI, como la convivencia, la autonomía, el pensamiento crítico y el emprendimiento, integrando componentes digitales y metodologías activas.

De igual manera, Colbert presenta la plataforma “Renueva”, una herramienta de formación docente que ha alcanzado a más de 1000 educadores. Subraya la importancia de la participación comunitaria, el rol transformador del maestro como mentor y la necesidad de políticas educativas sostenibles. A lo largo de su intervención, insiste en que la educación debe formar ciudadanos capaces de convivir en democracia y en paz, y que la tecnología debe ser equilibrada con competencias socioemocionales.

En línea con lo anterior, el segundo video llamado, “WISE: Vicky Colbert transforma la manera de aprender” y producido por WISE, celebra a Colbert por revolucionar la educación con el modelo Escuela Nueva, especialmente en contextos rurales de Colombia. Se narra cómo, desde 1975, el modelo se diseñó para atender comunidades marginadas, y cómo su enfoque participativo, flexible y centrado en el estudiante mejoró significativamente los resultados académicos.

Reconocida por organismos internacionales, Colbert ha llevado su propuesta a 16 países y la convirtió en política educativa nacional en Colombia en 1987. El video muestra aulas multigrado en acción, con estudiantes trabajando colaborativamente, y destaca a docentes comprometidos como agentes clave del cambio. Se destaca el

carácter inclusivo y humano del proyecto, el cual ha impactado a millones de niños y se posiciona como un ejemplo global de innovación educativa.

6. Análisis de categorías

Tabla 2. Análisis de las categorías.

Categoría de análisis	¿Categoría inicial o emergente?	Análisis de la información con base en la categoría
Escuela Nueva	Inicial	<p>Definición: Según el MEN: modelo escolarizado de educación formal, con respuestas al multigrado rural y a la heterogeneidad de edades y orígenes culturales de los alumnos de las escuelas urbano - marginales. [...] El modelo busca ofrecer primaria completa a niños y niñas de las zonas rurales del país. Integra estrategias curriculares, de capacitación docente, gestión administrativa y participación comunitaria (2021).</p> <p>Análisis: La Escuela Nueva va más allá, de ser solo un modelo pedagógico, es una apuesta transformadora, brindando una educación equitativa, participativa y centrada en el estudiante. Es el resultado de una profunda comprensión de las realidades rurales y vulnerables de Colombia, donde las estructuras educativas tradicionales no lograban responder a las necesidades de los niños y niñas. Este proyecto representa una forma de renovar la escuela desde dentro, respetando los ritmos de aprendizaje, promoviendo el trabajo colaborativo y reconociendo la diversidad como una fortaleza.</p> <p>La Escuela Nueva es también una herramienta de justicia social, capaz de reconstruir el vínculo entre los estudiantes y su derecho a aprender, especialmente en contextos marcados por la exclusión, el conflicto o la emergencia. A través de</p>

		<p>adaptaciones como CAENA, Colbert ha demostrado que es posible brindar una educación de calidad en cualquier territorio, siempre que se ponga al ser humano en el centro del proceso. Para ella, Escuela Nueva es un camino para volver a la gente, a la comunidad, y hacer de la escuela un espacio de esperanza y transformación real.</p>
Desplazados	Inicial	<p>Definición: Toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personal han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los derechos humanos, infracciones al derecho internacional humanitario u otra circunstancia emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente al orden público. (Ministerio de Educación Nacional, como se citó en Ley 387 de 1997, artículo 1)</p> <p>Análisis: Los desplazados, según el modelo de Escuela Nueva, no son solo cifras o víctimas del conflicto, son niñas, niños y adolescentes con historias, sueños interrumpidos y derechos vulnerados. Son personas que, a causa de la violencia, la pobreza o la migración forzada, han sido apartadas no solo de sus territorios, sino también del acceso a una educación digna y transformadora. Desde esta mirada, el desplazamiento no es solo una condición geográfica, sino una fractura emocional, social y educativa que requiere una respuesta pedagógica sensible, flexible y profundamente humana.</p>

		<p>Por eso, a través del programa CAENA, Colbert propone una educación que no solo enseña, sino que repara, acoge y reconstruye. En sus palabras y acciones, los desplazados son sujetos de derechos y no beneficiarios pasivos. Son estudiantes con un enorme potencial, a quienes se les debe brindar un entorno protector, afectivo y participativo, donde puedan recuperar su autoestima, fortalecer su voz y reinsertarse en la escuela formal sin ser revictimizados. En su obra educativa, Colbert reconoce en cada niño desplazado la posibilidad de transformación personal y social.</p>
<p>Gestión Institucional</p>	<p>Inicial</p>	<p>Definición: La gestión institucional, según Villarreal (2005) es: “un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos del conjunto de acciones relacionadas entre sí que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la oportunidad educativa”, misma que se vincula con gobierno y dirección hacia, es decir, con el resguardo y puesta en práctica de mecanismos necesarios para lograr los objetivos planteados y que en este marco el hacer se relaciona con el pensar el rediseñar y el evaluar. Desde este punto de vista, consiste en llevar a cabo el proyecto; por lo tanto, incluye el diseño y la evaluación (p. 2).</p> <p>Análisis: En este contexto, la gestión institucional es un eje fundamental para lograr una educación con sentido social y territorial, a diferencia de una mirada tradicional centrada en el control, su enfoque apuesta por una gestión que dinamiza los procesos pedagógicos, articula a los diferentes actores de la comunidad educativa y garantiza condiciones reales para el aprendizaje activo y significativo. En el</p>

		<p>modelo Escuela Nueva, la gestión institucional es participativa, descentralizada y orientada al bienestar de niñas y niños, especialmente aquellos en condiciones de vulnerabilidad.</p> <p>Esta visión se materializa en experiencias como los CAENA, donde la gestión trasciende el aula para involucrar espacios comunitarios, tutores, familias y organizaciones aliadas. Así, Colbert demuestra que gestionar una institución educativa es también gestionar la esperanza, la inclusión y la transformación social desde lo cotidiano, promoviendo una escuela que no excluye, sino que acoge y potencia las capacidades de cada estudiante.</p>
<p>Violencia</p>	<p>Inicial</p>	<p>Definición:</p> <p>La violencia se define como el "uso intencional de la fuerza física o el poder real o como amenaza contra uno mismo, una persona, grupo o comunidad que tiene como resultado la probabilidad de daño psicológico, lesiones, la muerte, privación o mal desarrollo" (OPS, s.f., p. 1).</p> <p>Análisis:</p> <p>Según la base de pensamiento de la fundación, la violencia no es solo un fenómeno físico o político, sino una fuerza que interrumpe profundamente el derecho fundamental a la educación y el desarrollo integral de la niñez. La violencia, en sus múltiples formas, como el conflicto armado, desplazamiento forzado, pobreza extrema o exclusión estructural, lo cual genera rupturas en los procesos educativos, afectando la estabilidad emocional y la continuidad escolar de millones de niños y niñas. Ante esta realidad, Colbert ha entendido la violencia como un desafío estructural que exige respuestas educativas sensibles, flexibles y profundamente humanas.</p>

		<p>Enfrentar esta problemática implica reconstruir entornos seguros y afectivos donde el aprendizaje vuelva a tener sentido. A través de modelos como CAENA, ha demostrado que es posible sanar las heridas del conflicto mediante pedagogías que no solo enseñan contenidos, sino que también fortalecen la autoestima, la participación y la convivencia pacífica. Para Colbert, la educación es una herramienta de resistencia y transformación frente a los efectos devastadores de la violencia.</p>
<p>Formación docente</p>	<p>Inicial</p>	<p>Definición: La formación docente es: todas las políticas y procedimientos enfocados en preparar a los profesores para que puedan adquirir los conocimientos, actitudes y habilidades necesarios para desarrollar de manera eficaz su labor en el aula y la comunidad escolar (Universidad Europea, s. f.).</p> <p>Análisis: La formación docente es un eje transformador dentro del proceso educativo, especialmente en contextos de vulnerabilidad, de la misma manera, es uno de los procesos que permite la ejecución del modelo de Escuela Nueva. Considera que no puede haber una educación de calidad sin maestros bien preparados, conscientes del rol que juegan en la vida de los estudiantes. En el modelo Escuela Nueva y su adaptación en los Círculos de Aprendizaje (CAENA), la formación va más allá de la capacitación técnica: se trata de formar docentes sensibles, con herramientas pedagógicas activas y colaborativas, capaces de crear ambientes protectores y afectivos, y de responder a los distintos ritmos y realidades de los niños y niñas que han vivido el desplazamiento, la pobreza o la exclusión. Formar a los educadores implica acompañarlos en un proceso continuo que articule la reflexión pedagógica, el trabajo</p>

		<p>comunitario y la atención psicosocial. En este sentido, los docentes no son sólo transmisores de contenidos, sino facilitadores de aprendizajes significativos y promotores de resiliencia. Colbert concibe la formación como una inversión a largo plazo, clave para garantizar una educación transformadora, inclusiva y centrada en el ser humano.</p>
<p>Actividades extracurriculares</p>	<p>Emergentes</p>	<p>Definición: Las actividades extracurriculares: "se trata de las actividades que se realizan fuera del horario lectivo, tanto en la educación obligatoria como en la enseñanza superior" (Universia, s. f.).</p> <p>Análisis: En Escuela Nueva, las actividades extracurriculares no son solo un "extra" sin importancia, sino una parte clave del proceso educativo. A través de juegos, proyectos, huertas escolares, clubes o actividades culturales, los estudiantes refuerzan lo que aprenden en clase, pero de forma más libre y creativa. Estas actividades permiten que los niños se expresen, trabajen en equipo y desarrollen habilidades para la vida. Además, conectan la escuela con la comunidad y ayudan a que los estudiantes se sientan más motivados y comprometidos. En contextos rurales o vulnerables, estas experiencias son fundamentales para fortalecer la autoestima y el sentido de pertenencia.</p>
<p>Escolaridad</p>	<p>Inicial</p>	<p>Definición: La escolaridad es el "Período durante el que un estudiante cursa estudios en un centro escolar" (Real Academia Española, s. f.).</p> <p>Análisis: La Escolaridad en el contexto de la escuela nueva no solo se trata solo de ir a clase y cumplir con unos requisitos, sino de</p>

		<p>garantizar que todos los niños y niñas, sin importar dónde vivan, puedan aprender. El modelo se adapta a las realidades de cada comunidad, especialmente en zonas rurales, donde muchas veces la escuela es lo único que hay.</p> <p>Escuela Nueva rompe con la idea tradicional de escuela rígida. Permite que los estudiantes avancen a su ritmo, trabajen en grupo y participen activamente. Así, se logra no solo que más niños entren al sistema educativo, sino que permanezcan en él y aprendan de manera significativa. La escolaridad, entonces, se vuelve flexible, cercana y pensada para durar.</p>
<p>Respuesta humanitaria</p>	<p>Emergente</p>	<p>Definición: La respuesta humanitaria es un: conjunto diverso de acciones de ayuda a las víctimas de desastres (desencadenados por catástrofes naturales o por conflictos armados), orientadas a aliviar su sufrimiento, garantizar su subsistencia, proteger sus derechos fundamentales y defender su dignidad (Diccionario de Acción Humanitaria, s.f.).</p> <p>Análisis: Este proyecto también se puede entender como una forma de respuesta humanitaria, sobre todo en contextos donde los niños y niñas viven en situaciones difíciles, como el conflicto armado o el abandono estatal. La Escuela Nueva no solo llega con educación, sino con una propuesta que protege, acompaña y le da sentido a la vida de los estudiantes.</p> <p>En muchos casos, la escuela se convierte en el único lugar seguro, en este lugar no solo aprenden, también encuentran apoyo emocional, confianza y un espacio donde son escuchados. Esa respuesta educativa es una forma de cuidar y reconstruir el tejido social en medio de la adversidad. Por eso, Escuela Nueva no es solo un modelo</p>

		pedagógico, sino un proyecto que mira más allá de la educación y busca la transformación de la realidad de los estudiantes.
Educación para la paz	Emergente	<p>Definición: La educación para la paz implica: cultivar valores como la justicia, la cooperación, la solidaridad, el desarrollo de la autonomía personal y la toma de decisiones, entre otros; conlleva cuestionar los valores contrarios a la cultura de la paz, como la discriminación, la intolerancia, la indiferencia, entre otros (Marín y Barrera, 2017).</p> <p>Análisis: A lo largo del trabajo de Vicky Colbert y la Fundación Escuela Nueva, la educación para la paz se ve en lo cotidiano. No se trata solo de enseñar sobre la paz, sino de vivirla dentro del aula. Los estudiantes aprenden a escucharse, a tomar decisiones en grupo y a resolver conflictos sin violencia. Todo esto pasa en un ambiente donde el respeto y la participación son claves. Este modelo le apuesta a que los niños y niñas crezcan con valores de convivencia, especialmente en zonas rurales o con conflictos. Puesto que, al momento de darles voz a los estudiantes y permitir que trabajen en equipo, se forma una comunidad que aprende a convivir de forma distinta. Así, la paz se convierte en una práctica diaria, no solo en un tema de clase.</p>

Nota. Se define y se analiza las categorías encontradas en la documentación realizada por Vicky Colbert. Elaboración propia.

7. Análisis del discurso

7.1. Análisis formal

Vicky Colbert, fundadora de la Fundación Escuela Nueva y arquitecta del programa Círculos de Aprendizaje: Escuela Nueva Activa (CAENA), ha dedicado su trayectoria a responder a problemáticas educativas estructurales en Colombia, especialmente aquellas derivadas del conflicto armado y las desigualdades sociales.

Por medio de su enfoque innovador, Colbert reconoce que el desplazamiento forzado, la desescolarización, la pobreza y la exclusión territorial no son simples condiciones externas al sistema educativo, sino fallos que requieren una transformación pedagógica radical. Su propuesta no solo busca aumentar cobertura, sino mejorar la calidad y pertinencia de la educación para niños que históricamente han sido excluidos del sistema formal, promoviendo una experiencia significativa de aprendizaje.

Desde su experiencia como fundadora y líder del programa, Colbert ha identificado que la clave del éxito está en combinar teoría pedagógica con sensibilidad social. En los distintos videos y documentos, ella enfatiza que "Escuela Nueva" nació para garantizar una educación básica completa en zonas rurales, y que CAENA es su evolución más sensible y adaptativa ante nuevas crisis humanitarias como la migración y la violencia prolongada.

Colbert ha sido testigo de cómo miles de niños desplazados han encontrado en los círculos no solo un lugar de estudio, sino un entorno protector que restaura su autoestima y los vincula con su comunidad. De igual forma, ha impulsado la formación de tutores y docentes bajo una metodología participativa que reconoce a los educadores como mentores, y no solamente como transmisores de conocimiento.

En cuanto a los resultados obtenidos, Colbert ha presentado evidencia sólida de que el modelo CAENA logra una integración efectiva al sistema educativo formal. Como se demuestra en sus declaraciones y en los estudios realizados por la Fundación, los estudiantes del programa han superado incluso la media nacional en pruebas de lenguaje y matemáticas, han mostrado mejoras significativas en autoestima (hasta un 18,5 %) y han transitado exitosamente hacia instituciones educativas formales. Este impacto se logra gracias al uso de ambientes de aprendizaje amigables, el trabajo en grupos pequeños, la tutoría personalizada y la articulación con las "escuelas madre", permitiendo una transición fluida, flexible y digna para los menores.

No obstante, Colbert no idealiza su labor. Reconoce los desafíos que ha enfrentado el programa, principalmente en contextos de alta movilidad, escasos recursos, resistencias institucionales y ausencia de conectividad. Durante la pandemia, por ejemplo, lideró una rápida adaptación del modelo hacia entornos virtuales a través de la plataforma "Renueva", la cual permitió mantener la formación docente y el acompañamiento a distancia, incluso en zonas rurales. Asimismo, ha planteado la necesidad de políticas públicas coherentes, alianzas interinstitucionales sólidas y una visión a largo plazo para lograr la sostenibilidad del modelo. Para ella, superar estos retos implica innovación tecnológica, voluntad política y compromiso ético con la equidad educativa.

Finalmente, Vicky Colbert afirma que el corazón de su propuesta es la formación de ciudadanos capaces de convivir en democracia y construir paz. Más allá del rendimiento académico, insiste en que CAENA forma sujetos críticos, empáticos y autónomos. Su liderazgo ha sido reconocido internacionalmente porque, como lo afirma en el video de WISE, ha logrado transformar una idea educativa en una política pública que responde a las necesidades reales del siglo XXI. De esta forma, su visión pedagógica no se limita

al aula, sino que redefine el papel de la educación en contextos de crisis y reconstrucción social.

7.2. Análisis semántico

El discurso de Vicky Colbert, a lo largo de los documentos, artículos y videos revisados, se presenta como coherente, firme y articulado. No se identifican contradicciones en sus afirmaciones: sus ideas están bien fundamentadas y mantienen una línea narrativa sólida desde la creación del modelo CAENA. Se reafirma continuamente el enfoque del modelo en la formación integral de los estudiantes, no solo en lo académico, sino también en lo social, emocional y ciudadano.

Su relato refuerza el compromiso con la equidad educativa, adaptabilidad metodológica y el trabajo con comunidades vulnerables. En este sentido, su relato no sólo es consistente, sino que transmite convicción y claridad sobre la necesidad de transformar los sistemas educativos tradicionales. Además, se evidencia que el relato se nutre de resultados medibles y experiencias vividas, lo que fortalece su legitimidad como lideresa del proceso.

En cuanto a los retos, aunque algunos permanecen, se observa una evolución significativa. Desde los inicios del programa, los desafíos estaban centrados en el acceso, el reconocimiento institucional, la cobertura y la baja calidad de la educación rural. Hoy, esos retos se amplían hacia la sostenibilidad del modelo, la integración digital, la formación continua de tutores y la adaptación a nuevas poblaciones como migrantes y niños en zonas de emergencia. Si bien las condiciones estructurales de vulnerabilidad siguen presentes, CAENA ha demostrado flexibilidad y capacidad de respuesta. El paso de metodologías presenciales a virtuales durante la pandemia es muestra de ello. Los retos no desaparecen, pero se transforman; y el modelo, en vez de estancarse, se adapta, lo que valida su enfoque resiliente.

En términos de logros, el programa CAENA sí ha alcanzado sus objetivos, y esto se evidencia en múltiples niveles. Primero, logró restituir el derecho a la educación de miles de niños que habían sido excluidos por causas como la violencia, el desplazamiento y la pobreza. Segundo, los resultados académicos superan el promedio nacional, como lo muestran las pruebas de lenguaje y matemáticas. Tercero, la transición efectiva a instituciones educativas formales demuestra que el modelo no es solo paliativo, sino que habilita verdaderas rutas de reintegración escolar. Estos logros se explican por el diseño centrado en el estudiante, el acompañamiento afectivo, la tutoría personalizada, y la articulación con escuelas madre. La calidad educativa de CAENA es, por tanto, alta y coherente con su propósito: no sólo enseñar contenidos, sino transformar vidas.

Los principales retos siguen estando en la expansión del modelo sin perder calidad, la financiación constante, la integración efectiva de tecnologías en zonas de baja conectividad, y el compromiso institucional a largo plazo. Vicky Colbert, como fundadora, ha sido el eje articulador entre la teoría y la acción. Su papel ha sido clave tanto en la creación de CAENA como en su sostenibilidad; no se ha limitado a diseñar,

sino que ha estado presente en la implementación, evaluación, adaptación y expansión del modelo. Además, su liderazgo ha dado legitimidad al programa en espacios nacionales e internacionales, y ha influido en políticas públicas. Ha creado redes, plataformas de formación y discursos pedagógicos que permiten pensar la educación en clave de equidad, participación y paz.

Desde una mirada crítica, consideramos que CAENA es una propuesta profundamente transformadora, pero su sostenibilidad a gran escala depende de factores externos al modelo: voluntad política, financiamiento público, y continuidad en la formación docente. El modelo ha probado ser eficaz, flexible y humanizante, pero necesita institucionalizarse para que no dependa de figuras individuales. El liderazgo de Vicky Colbert es inspirador y visionario, pero el futuro del modelo exige que estas ideas se integren con fuerza en las políticas educativas del Estado.

CAENA es una respuesta innovadora ante una realidad dolorosa, y ha demostrado que sí es posible educar con calidad en medio del conflicto, siempre que se escuche a las comunidades, se forme a los docentes y se diseñen entornos de aprendizaje que respeten la dignidad del estudiante.

7.3. Análisis sociocultural

La propuesta CAENA surge en Colombia a comienzos del siglo XXI, en un momento crítico del conflicto armado interno. Durante las décadas de 1980, 1990 y los primeros años del 2000, el país vivió una profunda crisis, marcada por masivos desplazamientos forzados de población civil a causa de la violencia ejercida por actores armados al margen de la ley, e incluso, en algunos casos, por el mismo Estado. Para el 2002, Colombia ya contaba con más de 2 millones de personas desplazadas internas, y hacia 2005 la cifra superaba los 3 millones (CODHES, 2006).

Este fenómeno generó una alarmante desescolarización infantil. Muchos niños y niñas llegaron a zonas urbanas como Soacha, Cazucá, Pasto o Santa Marta sin haber accedido nunca a la escuela o habiéndola abandonado debido al desplazamiento, el miedo, el trauma o la pobreza. El sistema educativo nacional no estaba preparado para atender a esta población flotante; las escuelas urbanas estaban sobrecargadas y regidas por modelos rígidos, sin ofrecer alternativas pertinentes ni afectivas para su integración.

La emergencia educativa derivada del conflicto se convierte así en una problemática social y política de gran escala. Es en este marco donde aparece la propuesta de CAENA, como una solución alternativa, práctica y pedagógicamente fundamentada, orientada a restituir el derecho a la educación de los niños desplazados desde una perspectiva humanista, flexible y participativa.

Vicky Colbert, figura clave en la educación de Colombia y América Latina, combina una formación rigurosa en ciencias sociales con un enfoque comparativo internacional, lo que le permite diseñar soluciones educativas profundamente contextualizadas, pero también adaptables a otros entornos. Durante las décadas de 1970 y 1980, co-creó el

modelo Escuela Nueva junto con Beryl Levinger y Oscar Mogollón. Este modelo fue concebido para mejorar la calidad educativa en escuelas rurales multigrado mediante metodologías activas, guías de autoaprendizaje, aprendizaje cooperativo y participación comunitaria. Su efectividad y adaptabilidad le valieron premios de la UNESCO y su posterior réplica en otros países.

Con una mirada más centrada en las zonas urbanas, Colbert identificó que el desplazamiento forzado había dejado a miles de niños por fuera del sistema educativo formal. A partir de esta constatación, creó en 2001 la Fundación Escuela Nueva: Volvamos a la Gente, desde donde impulsó el programa CAENA como una versión urbana, flexible y de emergencia del modelo original.

La narrativa de Colbert revela una fuerte motivación ética, basada en la defensa de la infancia y el derecho universal a una educación de calidad. Al mismo tiempo, expone una perspectiva técnica, respaldada por la evidencia, la medición de impactos, la escalabilidad de modelos y la articulación con instituciones públicas e internacionales.

CAENA se implementa inicialmente en Soacha, un municipio caracterizado por altos índices de pobreza, informalidad y recepción de población desplazada. Allí se identificaron niños por fuera del sistema educativo formal que requerían atención pedagógica urgente, adaptada a sus condiciones.

El modelo se estructura sobre varios componentes clave que retoman principios de Escuela Nueva, adaptándolos al contexto urbano de emergencia:

- Grupos pequeños de máximo 15 estudiantes, lo que permite un acompañamiento cercano y personalizado.
- Guías de autoaprendizaje, diseñadas para fomentar la autonomía, el ritmo individual y el trabajo cooperativo.
- Tutores jóvenes, muchas veces provenientes de la misma comunidad, formados por la Fundación Escuela Nueva.
- Acompañamiento emocional, con énfasis en la reconstrucción de vínculos de confianza, el trabajo en valores y la atención al trauma.
- Coordinación con “escuelas madre”, instituciones oficiales que garantizan la matrícula y facilitan la transición al sistema formal.

Adicionalmente, CAENA se articula con los “Modelos Educativos Flexibles” del Ministerio de Educación Nacional (MEN), una política pública que reconoce que no todos los niños pueden acceder a una escuela tradicional. A partir de 2003, el programa se expande a ciudades como Santa Marta, Medellín y Pasto, y más adelante, gracias a su reconocimiento internacional, es adaptado en países como México, en contextos similares de migración forzada y pobreza urbana.

Las alianzas con organismos como UNICEF, OIM, USAID y el Consejo Noruego para Refugiados han sido fundamentales para la sostenibilidad del programa. Estas organizaciones han apoyado la formación de tutores, la producción de materiales

educativos y la realización de evaluaciones externas. Lo cual ha permitido visibilizar el programa, aunque también lo ha hecho vulnerable a las fluctuaciones en los flujos de ayuda internacional.

El contexto sociocultural que da origen a CAENA corresponde a una emergencia humanitaria, junto a una crisis estructural del sistema educativo colombiano: un sistema tradicionalmente centralizado, con enfoques poco participativos, que reproduce desigualdades sociales y que históricamente ha excluido a niños desplazados, afrocolombianos, indígenas y de sectores rurales y populares.


8. Reflexiones finales

La experiencia de Vicky Colbert y el programa CAENA demuestra cómo la educación puede y debe ser un acto profundamente transformador, incluso en contextos de violencia, exclusión y crisis. Su enfoque centrado en el estudiante, en la comunidad y en el desarrollo humano integral rompe con los esquemas tradicionales y abre caminos hacia una educación más justa y resiliente. Reflexionar sobre este modelo es también reconocer que las soluciones educativas no nacen solo desde los ministerios, sino desde la escucha activa de las realidades sociales, la innovación con sentido y el compromiso genuino por el bienestar de cada niño y niña que ha sido dejado atrás por las estructuras formales.

9. Referencias

- Abrisketa, J. y Pérez de Armiño, K. (s. f.). Acción humanitaria: concepto y evolución. HEGOA. *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/1.html>
- Aristizábal, J. D. (2021, 16 de junio). *La Emprendedora Vicky Colbert Cuenta Sobre Escuela Nueva y El Impacto* [video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=_B4QvBwP7No
- Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (CSPP). (2007, 1 de diciembre). Huyendo de la guerra: Informe regional sobre conflicto interno armado, crisis humanitaria y desplazamiento forzado 2006. CODHES. <https://n9.cl/l05r6>
- Escuela Nueva Volvamos a la Gente. (2024). Inicio - Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente Fundación *Escuela Nueva: bienvenidos*. Fundación Escuela Nueva Volvamos a La Gente. <https://escuelanueva.org/>
- Esquivel Marín, C. G. y García Barrera, M. E. (2018). La educación para la Paz y los Derechos Humanos en la creación de valores para la solución de conflictos escolares. *Justicia*, (33), 256-270. <https://doi.org/10.17081/just.23.33.2892>
- Euronews. (2013, 15 de noviembre). *WISE: Vicky Colbert transforma la manera de aprender* [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=BDbfFeqYnL4>

- Ministerio de Educación de Panamá. (2022). *Innovaciones y programas efectivos para la recuperación de aprendizajes: Círculos de Aprendizaje Escuela Nueva Activa (CAENA)*. Fundación Escuela Nueva (FEN). https://www.meduca.gob.pa/sites/default/files/prisa2022/CAENA_web_destacado%203.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2021). *Escuela Nueva. Estándares y modelos educativos flexibles*. <https://www.mineduacion.gov.co/portal/Preescolar-basica-y-media/Modelos-Educativos-Flexibles/340089:Escuela-Nueva>
- Ministerio de Educación Nacional. (s. f.). *Desplazamiento*. <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-82796.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Manual de Replicabilidad Círculos De Aprendizaje*. Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente. <https://n9.cl/9p0fa>
- Organización Panamericana de la Salud. (s.f.). *Prevención de la violencia*. OPS. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Real Academia Española. (s. f.). *Escolaridad*. Diccionario del estudiante. Recuperado el 22 de abril de 2025, de <https://www.rae.es/diccionario-estudiante/escolaridad>
- SUMMA. (s.f.). *Círculos de Aprendizaje Escuela Nueva Activa (CAENA)*. Mapea. <https://mapa.summaedu.org/circuitos-de-aprendizaje-escuela-nueva-activa-caena>
- Universidad Europea. (s. f.). *Qué es la formación docente | Blog UE*. Recuperado el 22 de abril de 2025, de <https://universidadeuropea.com/blog/formacion-docente/>
- Universia. (s. f.). *¿Qué son las actividades extracurriculares y cómo utilizarlas en tu currículum? Universia Colombia*. Recuperado el 22 de abril de 2025, de <https://www.universia.net/co/actualidad/empleo/que-son-las-actividades-extracurriculares-y-como-utilizarlas-en-tu-curriculum.html>
- Villarreal, E. (2005). *La efectividad de la gestión escolar depende de la formación del recurso humano como factor, actor y promotor del cambio dentro de los procesos, dimensiones y políticas educativas*. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1-5. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1083Villarreal.pdf>



Educando en contexto de alta vulnerabilidad

Memorias Práctica 1

Cindy Cristina Bolívar Castañeda
Erika Gineth Contreras Riveros
Karen Alejandra Muñoz González

1. Introducción

La educación popular surge como una herramienta para combatir las desigualdades educativas, con la que se busca brindar una metodología y una construcción de conocimientos que se adapten a las necesidades de todos los estudiantes, rompiendo con la lógica de una educación tradicional y estandarizada. La educación popular reconoce que todas las personas tienen conocimientos valiosos y enriquecedores sin importar su origen social, étnico o cultural, en el que se prioriza un diálogo de saberes entre los participantes. Dentro de la educación popular se reconoce el desarrollo del pensamiento crítico y la conciencia social como pilares fundamentales para establecer la educación con la transformación social, permitiendo a las comunidades organizarse, luchar por sus derechos y buscar soluciones efectivas frente a las problemáticas que se encuentran en su entorno.

Por esta razón, el presente ejercicio de investigación formativa se centra en la trayectoria del profesor Harold Stiven García Pachanchique, elegido como sujeto de estudio por su amplia experiencia y compromiso en proyectos de educación comunitaria y popular, en especial, en contextos urbanos que cuentan con alta vulnerabilidad social. El profesor se caracteriza por su participación activa como fundador y docente del preuniversitario “Simón Rodríguez” en la localidad Antonio Nariño (Bogotá), esto hace que se convierta en un referente valioso para comprender los diferentes procesos educativos que surgen desde y para los sectores populares. El Profesor García es, Licenciado en Educación Comunitaria de la Universidad Pedagógica Nacional con énfasis en Derechos Humanos; Diplomado en investigación social para Sectores Juveniles de barrios populares en la Universidad Nacional; Magíster en Educación con énfasis en Ciencias Sociales Ética y Política de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Especialización en Memorias Colectivas Derechos Humanos y Resistencias; Especialización en Enseñanza de las Ciencias Sociales en CLACSO y FLACSO Brasil.

Esta pequeña, pero sustancial biografía ayuda a desarrollar de manera pertinente el enfoque del método biográfico narrativo, cuyo propósito inicial es reconstruir de alguna manera, en este caso desde la voz de un sujeto, las vivencias más sobresalientes que dan sentido a su acción educativa. En este caso, se propuso comprender los retos y beneficios que conlleva insertar un proyecto de educación popular en un preuniversitario, así como analizar su impacto en la vida de los que participan en ellos y en las dinámicas del territorio.

1.1. Marco teórico

La investigación construida a través del método narrativo-biográfico se fundamenta en diversas categorías que permiten analizar de manera efectiva el preuniversitario popular como herramienta para combatir una educación desigual que se impone en la sociedad. Por esta razón se busca interpretar un mapa conceptual con las acciones del profesor Harold y su experiencia en brindar una educación fuera las aulas y problematizadora en la que se atraviesan las prácticas de poder e intereses ideológicos y políticos.

Así pues, la educación popular surge como una alternativa a la educación tradicional que prioriza únicamente la trasmisión de conocimientos de manera lineal y memorística. La educación popular se inspira en autores como Freire y Torres, que la definen como:

Una práctica liberadora y transformadora que reconoce a las masas populares como sujetos críticos y reflexivos de su realidad. Esta educación integra los saberes pedagógicos y políticos que fomentan la participación activa en la lucha por la justicia social y la emancipación de una educación dominadora. Su objetivo es promover una educación concientizadora y problematizadora de su realidad que a través de la praxis logre una transformación en la manera en que se interpreta el mundo, reconociéndose como sujetos históricos. (Torres, 1996; Freire, 2005)

Esta educación emerge de las diversas experiencias comunitarias, barriales, sindicales, campesinas e indígenas, que buscaban ocupar un lugar en los vacíos que había dejado el Estado debido a su ausencia, en los cuales Freire y Torres en sus discursos abordan la idea de la educación como una herramienta de concientización en el que prima la praxis, el diálogo y el pensamiento crítico enfatizando en entender a los estudiantes como protagonistas de su formación y transformadores de sus entornos. Esta postura política caracteriza de manera trascendental la educación popular, el vínculo que sostiene con las organizaciones sociales, la lucha de las comunidades vulnerables y los procesos de resistencias.

Así pues, el docente Harold de la mano de autores como Ilich, enfatizan que la “educación popular” no significa rechazar la educación en su totalidad, sino, busca romper con la lógica de una educación basada en la institucionalización, imponiendo una única forma de enseñar y aprender con unas características específicas, resumiendo la educación a unos patrones estandarizados y rígidos como los horarios, los castigos, evaluaciones, contenidos y metodologías que se salen del contexto de sus estudiantes, invalidando todos los saberes que existen en las diversas comunidades y que han sido construidos a lo largo de los años. Esta crítica a la una educación escolarizada se ve reflejada en el preuniversitario popular en el que el profesor Harold participa de manera activa, pues el preuniversitario tiene como base una pedagogía alternativa que se sale de los lineamientos estandarizados de la escuela tradicional promoviendo el diálogo, participación y autogestión con ayuda de las comunidades y las organizaciones colectivas. Siendo el preuniversitario “otro espacio” para aprender y formar lazos en comunidad.

Por otra parte, los preuniversitarios populares, surgen en Colombia como una respuesta social y educativa frente a la exclusión estructural que enfrentan los jóvenes de sectores populares para acceder a una educación superior, estos espacios que se pueden denominar no formales, se definen por su carácter autogestionado, colectivo, gratuito y políticamente comprometido con la transformación social. De acuerdo con Picón y Mariño:

Los Pre ICFES y Pre Universitarios Populares (en adelante PIP's y PUP's) son procesos educativos no formales y alternativos al sistema escolar; principalmente dirigidos a jóvenes de sectores populares que cursan los últimos años del bachillerato, cuyo objetivo inmediato es la preparación crítica de los y las educandas en los contenidos y

competencias exigidos tanto en la prueba Saber 11 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), obligatoria para el ingreso a la educación superior, como en los exámenes específicos de ingreso a algunas universidades públicas (Picón, Mariño, s.f.).

No obstante, su propósito va mucho más allá del rendimiento académico, forman sujetos conscientes, organizados y reflexivos, capaces de cuestionar las desigualdades del sistema educativo y de la sociedad en general. Tal es el caso del preuniversitario Simón Rodríguez, narrado por el profesor García, que desde 2014 ha funcionado como una experiencia territorial de formación popular, incluyendo estrategias como la cátedra de pensamiento latinoamericano y el diálogo de saberes, en oposición a la lógica neoliberal del sistema educativo tradicional.

De igual manera, es importante abordar la idea de la educación impuesta bajo el modelo neoliberal, en el que el conocimiento se encuentra mercantilizado y el estudiante ocupa un lugar dentro un sistema competitivo que promueve la desigualdad social, pues la educación prioriza los resultados, el control y el rendimiento, sosteniendo una visión en que las escuelas son empresas y los estudiantes clientes. Así pues, se reduce el rol del docente a un simple administrador de conocimientos, invalidando su pensamiento crítico y sus intenciones de transformar la sociedad.

Bajo el modelo neoliberal, se desplaza la responsabilidad del Estado a los sujetos individuales en el que *“si puedes pagar, estudias; si no, te quedas por fuera”* (análisis de la entrevista al profesor Harold) lo que para comunidades y sujetos que están inmersos en condiciones de pobreza y vulnerabilidad es no poder acceder a una educación gratuita y de calidad quedando sujetos a contextos de marginalización. El preuniversitario que brinda el profesor Harold rompe con la lógica neoliberal, pues él denuncia esta visión mercantil de la educación, pues él argumenta que *“los muchachos para nosotros no son clientes, los muchachos para nosotros son personas que se están formando”* (2025, entrevista a Harold García, p.6). El preuniversitario popular, al ser gratuito y autosostenido, se contrapone a la lógica neoliberal, marcando así una postura política que desafía el sistema y su estructura.

Así mismo, desde una perspectiva crítica, el proyecto educativo del preuniversitario Simón Rodríguez, también se enmarca en lo que diversos autores latinoamericanos denominaron epistemologías del sur (Dussel, 1994) y (Castro-Gómez, 2005), es decir, formas de conocimiento que emergen cuestionando el pensamiento eurocéntrico, estas epistemologías se caracterizan por reconocer la validez de los saberes populares, comunitarios y territoriales como base para construir alternativas de sentido frente al modelo educativo dominante. En la experiencia relatada por el profesor García, esta apuesta se materializa especialmente en la cátedra de pensamiento latinoamericano, él lo define como:

Es un espacio dentro del preuniversitario que busca formar políticamente a los estudiantes a partir de los saberes, luchas y visiones de América Latina, además sirve para construir una mirada crítica del mundo, conectar con la historia de los pueblos latinoamericanos y cuestionar el pensamiento dominante que suele imponer la escuela formal. (Análisis de la entrevista García, 2025)

Por último, los proyectos de educación popular tienen muy presentes siempre diversos retos tanto estructurales como contextuales que desafían tanto al educador como a la comunidad entera. Estos retos van desde la falta de materiales, la deserción estudiantil, la lucha y resistencia de estructuras u organizaciones políticas tradicionales hasta la necesidad de sostener procesos pedagógicos horizontales y críticos en contextos de exclusión, sin embargo, como plantea Freire:

Los proyectos de educación presentan retos como la superación de estructuras educativas opresoras y la necesidad de generar conciencia crítica en contextos de exclusión, sin embargo, ofrecen beneficios profundos como, empoderan a los sujetos, fomentan la participación activa y permiten transformar tanto al educador como al educando a través del diálogo y la praxis. (1970)

En la experiencia del profesor García, estos elementos se evidencian claramente a pesar de enfrentar limitaciones de infraestructura, tensiones con agentes políticos locales, el proyecto logró consolidar un espacio de formación en el que los jóvenes no solo acceden al conocimiento académico, sino que desarrollan autonomía, identidad territorial, capacidad organizativa y sentido político de comunidad. Como lo menciona el profesor Harold, pasar por un proceso de educación popular “trastoca la vida”, tanto de los estudiantes como de los profesores, transformando su visión del mundo.

2. Objetivos

Comprender los retos y beneficios que implica el desarrollo de un proyecto de educación popular en el contexto de un preuniversitario autogestionado. A partir del relato biográfico del profesor Harold García.

Se busca también analizar el impacto que este tipo de iniciativas educativas tiene en la localidad Antonio Nariño, especialmente en términos de acceso a la educación superior, organización comunitaria y transformación social en contextos barriales.

3. Metodología

La investigación realizada está orientada por el método biográfico narrativo, una técnica de la investigación cualitativa, que consiste en la comprensión de los relatos de las personas en un momento específico, con el fin de, a través del análisis, darle sentido a sus acciones, experiencias, testimonios y discursos, convirtiendo el relato en una forma de transmitir conocimiento.

Esta metodología investigativa se desarrolla a través de fundamentos epistemológicos y teóricos como la fenomenología, la hermenéutica, etnometodología y el humanismo. Por esta razón, se identifican los relatos por medio de documentos personales, entrevistas, diarios de vida para realizar un análisis subjetivo del discurso del objeto de estudio. Este diseño debe adaptarse a las particularidades de la investigación, siendo

flexible y emergente, en el que es importante observar, escuchar, comparar y escribir, buscando brindar una investigación asertiva y no impositiva frente a los objetivos que se quieren lograr.

Así mismo, la metodología de método biográfico narrativo implica evaluar la investigación desde varios niveles como lo son el análisis formal, el análisis semántico y el análisis sociocultural, en el que se analiza detalladamente los documentos y se interpretan dándole significado a las experiencias y anécdotas, con el fin de dar voz las diferentes comunidades y sujetos que han sido marginalizados y vulnerados, permitiendo una construcción de conocimientos en el que se validen las historias individuales y los aportes al conocimiento.

El relato de vida de Harold García, educador y fundador del preuniversitario, constituye el eje central de esta investigación, pues su relato no es visto como un simple recuerdo sino como una interpretación del proceso educativo de forma colectiva, al recuperar su voz desde una relación horizontal y dialógica, se busca construir conocimiento desde el sur, reconocimiento como indica el enfoque biográfico que “el mundo es narrable” (Giddens,1987) y que la comprensión nace del encuentro entre la experiencia vivida y la mirada que le dé el investigador.

La información fue obtenida mediante una entrevista preparada con anterioridad, aprobada por la maestra encargada de acompañar el trabajo, grabada, transcrita y posteriormente analizada. Esta entrevista tuvo un carácter abierto y flexible, lo que le permitió al docente entrevistado narrar sus relatos de manera espontánea, a lo largo de esta se abordaron diferentes aspectos personales, territoriales, educativas y políticas, permitiendo una narrativa compleja y situada. De esta forma, completada la entrevista, esta se acompañó de una revisión documental exhaustiva que incluyó textos producidos por el entrevistado, como artículos, manifestaciones, blogs, reflexiones y videos en donde se hicieron intervenciones públicas. La anterior triangulación de fuentes responde al criterio de densidad y validez cualitativa, ya que permitió constatar, profundizar y contextualizar la narrativa del sujeto entrevistado.

El análisis que se realizó se llevó a cabo con los diferentes modelos de análisis biográficos planteados por José Osorio en *El método biográfico narrativo para la investigación en ciencias sociales y humanas*, que articula tres niveles, a saber: análisis formal, análisis semántico del relato y análisis sociocultural (p. 206).

4.1. Análisis formal

Identifica el orden narrativo, las relaciones sintácticas y las conexiones temporales, la lógica de la narración y la dinámica de la trama.

4.2. Análisis semántico del relato

Pone atención al contenido semántico y niveles de significación. Identifica oposición y/u homología entre lugares, tiempos, objetos y agentes, lo cual permite la comparación al interior del relato o con otros relatos.

4.3. Análisis sociocultural

Requiere esclarecer el contexto cultural en el que se inscribe el relato, así como la exploración del espacio semántico a partir del cual ha podido ser a la vez producido y comprendido. Esto permite al intérprete hacer inteligible el suceso insertándolo en su lugar en una historia mental y social.

De igual forma se trabajó con dos tipos de categorías teóricas, las iniciales y las emergentes, como: educación popular, preuniversitario popular, retos y los beneficios de un proyecto de educación popular y en las emergentes aquellas que surgieron luego de escuchar y analizar la entrevista como, cátedra de pensamiento latinoamericano, proceso de desescolarización, cartografía social, educación activa y participativa, proyecto político, lógica neoliberal, etc. Las anteriores categorías pasaron por un análisis de información, es decir, se hizo una revisión bibliográfica de diferentes autores que las abordan y al analizar la entrevista del profesor García se contrastaba y se analizaba la perspectiva que él tenía de aquellas categorías. Finalmente, el análisis fue interpretativo, hermenéutico y situado, buscando entender en profundidad la acción educativa del entrevistado, en diálogo con su territorio y con el sistema educativo que cuestiona.

5. Conclusiones

5.1. Análisis formal

La educación popular en el preuniversitario Simón Rodríguez representa una alternativa con gran impacto social, a través del testimonio de profesor Harold García, se evidencian diversos beneficios que surgen al implementar este enfoque en contextos populares, en los siguientes párrafos se puede evidenciar que los objetivos iniciales se relacionaban perfectamente, ya que el impacto del preuniversitario son completamente positivos y se encuentran en el marco de beneficios e impactos que presenta un proyecto de educación popular para un preuniversitario, y con ello algunos de los retos presentes allí.

En primer lugar, se evidenció que uno de los principales beneficios e impacto es la gratitud del servicio educativo, ya que es una gran oportunidad para los jóvenes poder acceder a este tipo de beneficios para lograr ingresar a universidades públicas sin tener que pasar por barreras económicas impuestas desde siempre por un sistema educativo tradicional. El profesor García "jóvenes que tenían la intención de ingresar a la universidad pública y que no podían pagar un preuniversitario, que cuesta alrededor de un millón, un millón quinientos hoy, poderlo hacer, nosotros lo hacíamos completamente

gratuito", aquí podemos ver que estos espacios rompen con la lógica clientelista de la educación donde está se convierte en un privilegio, de igual forma uno de los beneficios más notable es la alta tasa de ingreso a la universidad pública, el proceso era efectivo, en palabras de García "teníamos un acceso casi del 65% o 70% de los estudiantes que pasaban por el preuniversitario al ingreso a la universidad pública".

Además de facilitar el acceso, el preuniversitario se convierte en un espacio de formación integral que impacta profundamente la identidad y la visión de mundo de los estudiantes, no se trata solo de preparar para una prueba, sino de transformar vidas. En palabras del entrevistado: "Ese pelado se va con una visión de mundo diferente, se va con otra perspectiva y eso creo que es lo positivo de ese tipo de ejercicios". Este tipo de formación promueve una conciencia crítica, empoderando a los jóvenes no solo para ingresar a la universidad, sino para incidir en su entorno desde una perspectiva transformadora.

Estos beneficios no se limita solo a los jóvenes sino también a la comunidad, ya que implanta un proceso de apropiación territorial y de construcción colectiva, el profesor García menciona que "la educación popular sí le cambió la vida al barrio, le cambió la perspectiva a la gente del barrio, nosotros nos convertimos en vecinos, en buenos vecinos, si se quiere ver de esa manera, porque éramos jóvenes que veníamos de la universidad pública, que dábamos nuestro espacio de vida para poder contribuir y construir cosas en el barrio".

Un beneficio muy importante dentro del preuniversitario es su dimensión política, que se ve reflejada tanto en su enfoque pedagógico como en la organización interna, aquí se evidencia que la educación popular no tiene solo como objetivo enseñar contenidos sin rumbo, sino también generar una lectura crítica del mundo, esto nos lo afirma García diciendo "nosotros no hacemos el preuniversitario porque seamos "hermanas pedagógicas de la caridad", sino porque tenemos un objetivo político, ¿sí? Y el objetivo político es construir una sociedad mucho más justa de la que tenemos".

Finalmente, este espacio funciona como un tipo de escuela de formación docente porque permite que los que fueron estudiantes en su momento, se conviertan en futuros formadores, generando un círculo de aprendizaje y compromiso social, la firma García mencionando "nosotros no hacemos el preuniversitario porque seamos hermanitas de la caridad, sino porque tenemos un objetivo político, ¿sí? Y el objetivo político es construir una sociedad mucho más justa de la que tenemos" esto ayuda a la continuidad del proyecto a futuras generaciones para que puedan entender la educación como un acto político.

El proyecto de educación popular, en el marco de un preuniversitario, conlleva múltiples retos y desafíos. El docente Harold García nos expresa cuáles fueron esos retos por el que el preuniversitario Simón Rodríguez atravesó.

Uno de los principales retos que el preuniversitario experimento fue la organización interna y la falta de voluntariado, ya que participar como docente en estos proyectos muchas veces no genera un sueldo o pago, lo que hace que sea muy difícil conformar

un equipo sólido que trabaje en el preuniversitario, como lo menciona García “empezando por organizarnos, empezando porque haya gente que quiera hacer preuniversitario sin cobrar un peso”. Para que las personas participen de manera activa y constante se requiere un compromiso social y político, en el que la persona esté totalmente dispuesta a transformar la educación desde las apuestas comunitarias y populares. Puesto que la dificultad aumenta al tratar de coordinar los tiempos y situaciones de todos los participantes.

Asimismo, la falta de recursos y un espacio propio para realizar el preuniversitario son dificultades que se evidencian constantemente, generando un esfuerzo extra que permita la realización de este proyecto. Muchas veces se deben buscar soluciones rápidas y efectivas para conseguir el dinero o los recursos que se necesitan, García menciona “hacemos colectas, hacemos rifas, hacemos vaqueros entre nosotros mismos” estas acciones para conseguir los recursos se hacen debido a la falta de apoyo institucional que impiden un desarrollo sencillo del preuniversitario, lo que continúa evidenciando el compromiso social y político que se requiere en estos espacios.

El preuniversitario Simón Rodríguez le apuesta a una pedagogía innovadora y desescolarizada, rompiendo con los esquemas impuestos de una pedagogía tradicional, en el que los estudiantes logren desarrollar el pensamiento crítico y cuestionar las estructuras de sus realidades. García explica “usted no está viniendo aquí a la escuela como lo hace de lunes a viernes. Este espacio es otro espacio”. Esta innovación se presenta como un reto, ya que se les exige a los educadores como agentes políticos y del cambio social brindar una educación flexible y dialógica, lo que requiere, más tiempo en su formación política y profesional.

De igual forma la deserción estudiantil en el preuniversitario se presenta como otro reto, ya que esta deserción muchas veces se presenta debido a las desigualdades sociales por la que los estudiantes atraviesan “los que terminan desertando son estos pelados que no pueden los sábados porque trabajan” (García). El preuniversitario debe generar diversas estrategias para que los estudiantes puedan continuar con su proceso formativo de manera exitosa y aunque son flexibles con los horarios, los estudiantes atraviesan múltiples desafíos que les impiden continuar en el preuniversitario.

Finalmente, el preuniversitario debe enfrentar diversos conflictos como diferencias políticas y estigmas acerca de la idea de que es gratuito, ya que el preuniversitario muchas veces está atravesado por intereses políticos y de poder, en el que muchos partidos políticos buscan beneficiarse enfrentando diversas tensiones por parte de la comunidad, como García menciona “el enfrentamiento político con la clase política tradicional en los barrios es también una dificultad, estos cuchos que creen que nada es gratis”. Bajo esta lógica, se evidencia la dificultad por la que atraviesa este preuniversitario popular, ya que se basa en la horizontalidad y el compromiso colectivo, generando así, una desconfianza para las personas que consideran que todo tiene un precio o una dominación política.

5.2. Análisis semántico del relato

Harold García-Pacanchique plantea con firmeza la educación popular como una herramienta de transformación social y emancipación. En sus diversos escritos desde el artículo sobre Simón Rodríguez hasta reflexiones sobre el Movimiento Sin Tierra (MST), pasando por textos más accesibles como el blog o la entrevista sobre el preuniversitario, el autor reivindica esta corriente pedagógica como una praxis nacida de las luchas sociales del sur global, especialmente en América Latina. Según García-Pacanchique, la educación no puede separarse de las condiciones materiales, históricas y culturales de los pueblos oprimidos, ya que solo desde esa comprensión profunda es posible generar procesos educativos significativos y liberadores. Esta postura se alinea estrechamente con los postulados de Paulo Freire, al promover una pedagogía centrada en la acción colectiva, el diálogo de saberes y el compromiso ético-político del educador con su comunidad. Para García-Pacanchique, educar no es solo transmitir conocimientos, sino también construir caminos de transformación junto a las comunidades, reconociendo sus saberes, sus luchas y su historia. Así, la educación se convierte en una práctica crítica y comprometida, orientada a la justicia social.

La idea de que la educación es un proyecto político y cultural está presente de manera permanente y de forma argumentada a lo largo de los cinco documentos analizados, escritos por el profesor García, en ellos se deja claro que la educación popular no puede rendirse a una simple técnica pedagógica o a un conjunto de métodos alternativos, sino que se trata de una apuesta ética y estratégica por transformar la realidad social, aquí se abre una discusión que argumenta que la educación es un espacio homogéneo en el que es posible cuestionar y reconfigurar un sentido común impuesto. Un ejemplo claro es en el texto, movimiento de los trabajadores rurales sin tierra de Brasil, donde se muestra como la educación no es una cosa aislada, sino que es parte fundamental de cambio en la transformación agraria, no se deben aprender solo contenidos, sino que debe ser un espacio para fortalecer habilidades de resistencia e identidad. Desde esta mirada, García presenta el preuniversitario popular como algo más que un espacio preparatorio para una prueba, si no como un proyecto político que plantea preguntas de fondo como ¿quién tiene derecho a acceder a la universidad? ¿En qué condiciones? ¿Qué tipo de conocimiento se valora?, el preuniversitario, entonces, se convierte en un espacio en el que se discute el derecho a la educación superior e intenta desafiar esas barreras económicas y neoliberales que históricamente han excluido a los jóvenes de sectores populares.

Finalmente, el docente Harold enfatiza en la idea del “maestro como sujeto político” que se puede evidenciar durante la entrevista así como los textos seleccionados, pues se concibe al maestro, más allá de un simple trasmisor de conocimientos, como un sujeto activo en la construcción de conciencia crítica y justicia social, resaltando que quien educa debe asumir una postura política, buscando transformar la visión de sus estudiantes para que sean capaces de alterar las estructuras sociales que los oprimen. Así pues, el preuniversitario popular se convirtió en un espacio clave para formar a los estudiantes de manera política, brindando las herramientas y conocimientos adecuados en un diálogo de saberes, para formar ciudadanos no solo capaces de acceder a la

universidad sino también con una mirada del mundo más crítica y colectiva. Así como lo menciona El docente Harold en su entrevista “Todas las asignaturas estaban... a disposición de la formación política... ese espacio en específico era donde nosotros compartimos nuestra lectura del mundo con los estudiantes” (2025, p. 2).

Sin embargo, pese a la coherencia de su discurso que se analizó anteriormente pudimos encontrar un momento clave en el que su discurso, es importante aclarar que no deben verse como errores o contradicciones, sino una forma de evidenciar la complejidad que implica la educación en los barrios populares y como esta puede ser utilizada para combatir las desigualdades y justicias sociales. Esta tensión se puede evidenciar cuando el profesor Harold aborda la idea de "institución" en el que se menciona con una connotación negativa durante la entrevista, puesto que según el profesor Harold argumenta que "la mala politización que tienen las juntas de acción comunal aprovecharon eso, sacándonos del espacio" (2025, p. 4), en este punto, la Junta de Acción Comunal se muestra como institución que obstaculiza y dificulta el proceso de un preuniversitario gratuito que busque la transformación de la sociedad de manera crítica y justa.

Sin embargo, también menciona que la creación de estos espacios populares necesitan ser trabajados de la mano con algunas instituciones como la misma Junta de Acción Comunal, ya que estas instituciones funcionan como un puente entre lo estatal y lo comunitario, buscando la legitimación de los procesos frente a lo gubernamental, ya que como el profesor lo menciona en el proceso de la Biblioteca Popular de Techotiba, lo que el profesor menciona que “es un espacio que lleva tres años de estar funcionando en la junta de acción comunal” (comunicación desde los barrios una experiencia desde abajo, 2016. p14). Bajo esta lógica se puede evidenciar, que pese a las connotaciones negativas que el profesor Harold menciona en la entrevista sobre las Juntas de Acción Comunal, en algunos casos son utilizadas de manera estratégica para desarrollar los procesos populares.

5.3. Análisis sociocultural

Según la entrevista realizada al docente Harold García, en el que nos relata cómo fue su proceso en el preuniversitario popular en el barrio Restrepo y Eduardo Frey, de la localidad Antonio Nariño de la ciudad de Bogotá se evidencia que el preuniversitario se formó en un contexto urbano-popular en el que se destaca el trabajo comunitario. Este proceso inició en el año 2014, en el que muchos jóvenes universitarios han decidido trabajar en este proyecto, especialmente en sectores que han sido marginalizados y marcados por la violencia urbana, en donde la desigualdad social y económica se han expandido profundamente. Por esta razón, el preuniversitario popular surge como una alternativa para los jóvenes que no tienen la posibilidad de acceder a la universidad.

En la entrevista realizada al profesor García, se puede evidenciar que el relato es hecho por una persona que se percibe a sí mismo como parte de sectores populares, pero que ha accedido a la universidad y ha alcanzado formación de posgrado, sin embargo, se encuentra en una posición en la que no busca prestigio académico, sino contribuir a la

organización y empoderamiento de los sectores populares, gracias a la experiencia vivida del profesor, le da a su voz, un derecho de ser reconocido como una fuente válida de conocimiento.

En la entrevista se puede evidenciar que el profesor Harold se sitúa desde una posición antineoliberal en el que se enfatiza que la educación no debe ser vista como un servicio económico, sino, en cambio, la educación es un derecho “Entonces un desafío también es romper con esa lógica clientelista de la educación. Esa lógica clientelista de la educación que te cobra para poder estudiar, que te cobra para poder aprender. [...] los muchachos para nosotros no son clientes, los muchachos para nosotros son personas que se están formando”, asimismo, el profesor reconoce que la educación es un acto político y que los preuniversitarios populares van más allá de un conocimiento académico, sino, que también se plantea como un proyecto que busca transformar la vida de los estudiantes. El docente a lo largo de la entrevista utiliza palabras como “transformación” “organización política”, “compromiso social”, “formación crítica” en el que se evidencia el conflicto que tiene el discurso del docente Harold y su perspectiva con la educación contra la educación tradicional, excluyente y mercantil.

De esta manera el profesor Harold utiliza el término “trastocar la vida” como forma de expresar como el paso preuniversitario han influido en la visión del mundo de los estudiantes, concientizando a muchos de ellos a qué la educación no debería ser un privilegio, sino un derecho al que todos deberían poder acceder “ese pelado se va con una visión del mundo diferente, se va con otra perspectiva y eso creo que es lo positivo de ese tipo de ejercicios”. El preuniversitario popular, más allá de ser un paso académico, es un espacio para cuestionar y evaluar las estructuras sociales que impiden que los jóvenes puedan acceder a una educación gratuita y de calidad.

Asimismo, en la entrevista se puede evidenciar que el profesor Harold tiene un fuerte enfoque por el trabajo comunitario y de apropiación territorial, ya que, gracias a la participación en el preuniversitario los estudiantes logran sentirse identificados con las características barriales a las que pertenecen, actividades como la rehabilitación de espacios y creación de canchas, permiten que más que un espacio académico, el preuniversitario se convierta en un espacio de centro de vida barrial dando paso a una educación territorializada, vinculando la educación con lo comunitario, social y cultural

Por último, se pudo evidenciar que el profesor Harold García, usó constantemente un lenguaje coloquial que muestra una construcción de identidad, lo que marca un posicionamiento político y cultural, estas palabras no son solos adornos del habla; configuran un discurso popular, cercano, horizontal y afectivo, coherente con la pedagogía crítica y popular que defiende el profesor, este lenguaje cumple una función dentro del relato y el contexto de la educación popular, donde rompe con una formalidad académica y muestra cercanía con la comunidad, al usar expresiones como “pelado”, “vaquero” o “Pre-U” siendo estas expresiones propias del sector urbano (bogotano), estas ayudan a reafirmar la identidad del profesor y su pertenencia territorial, además, expresiones como “hermanitas de la caridad” o “cuchos” las usa para hacer una crítica al clientelismo institucional y resaltar que su proceso en el preuniversitario es un compromiso político y no una acción de caridad en el que prevalece la ayuda por el

sentimiento de lástima, mostrando una postura que se contrapone a las estructuras tradicionales.

5. Referencias

- Apple, M. (2000). *Educación y poder*. Paidós.
- Castro-Gómez, S. (2005). *La hybris del punto cero*. Pontificia Universidad Javeriana. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/pensar-puj/20180102042534/hybris.pdf>
- Dussel, E. (1994). *El encubrimiento del Otro*. Nueva Visión. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20111218114130/1942.pdf>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeloOprimido.pdf>
- García, H. (2024). Los sin tierra: Aproximaciones a una pedagogía en movimiento. *Revista Marxismo y Educación*, 62–87. <https://revistamarxismoyeducacion.blogspot.com/2024/04/los-sin-tierra-aproximaciones-una.html>
- García-Pacanchique, H. (2016). *Comunicación desde los barrios: Una experiencia desde abajo*. Universidad Pedagógica Nacional.
- García-Pacanchique, H. (2017, 22 de diciembre). *Educación popular: Una herramienta de lucha y construcción de poder en América Latina*. <https://haroldgarciapacanchique.blogspot.com/2020/04/educacion-popular-una-herramienta-de.html?m=1>
- García-Pacanchique, H. (2024). Simón Rodríguez e o professor como sujeito da educação popular. *Revista HISTEDBR Online*, 24, 1–11. <https://doi.org/10.20396/rho.v24i00.8678320>
- Illich, I. (1971). *La sociedad desescolarizada*. Barral Editores. <https://n9.cl/mqld5>
- Laval, C. y Dardot, P. (2009). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Gedisa Editorial. <https://n9.cl/k9ffb>
- Osorio Madrid, J. R. (2014). El método biográfico narrativo para la investigación en ciencias sociales y humanas. En Á. D. Barriga y A. B. L. Miranda (eds.), *Metodología de la investigación educativa: aproximaciones para comprender sus estrategias* (pp. 189–213). Ediciones Díaz de Santos. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioulagrancolsp/detail.action?docID=4795097>

- Picón, P. y Mariño, J. (2016). Pre ICFES y pre universitarios populares en Colombia. Una mirada desde la experiencia de la Coordinadora de Procesos de Educación Popular (CPEP) en Lucha. En *Educación Popular trayecto convergencias emergencias* (pp. 153-175). Dimensión Educativa. <https://n9.cl/kmym4>
- Torres, A. (1996). *Discursos, prácticas y actores de la educación popular en Colombia durante la década de los ochenta*. Universidad Pedagógica Nacional.

