



UNIVERSIDAD

La Gran Colombia





UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Propuesta de Reestructuración de la Cadena De Suministro Y Mejoramiento Del Esquema De Operaciones De Friogan S.A.

Friogan

Franklin David Echavarría Paternina
Luisa Fernanda Medina Leiton

Universidad La Gran Colombia
Facultad De Posgrados y Formación Continuada
Especialización En Gerencia
Bogotá 25 de Marzo 2017





INTRODUCCIÓN

PROPONER

La reestructuración de la cadena de suministro y mejoramiento del esquema de operaciones de Friogan S.A

BUSCA

Generar mayor valor agregado y aprovechar economías de escala

OFRECER

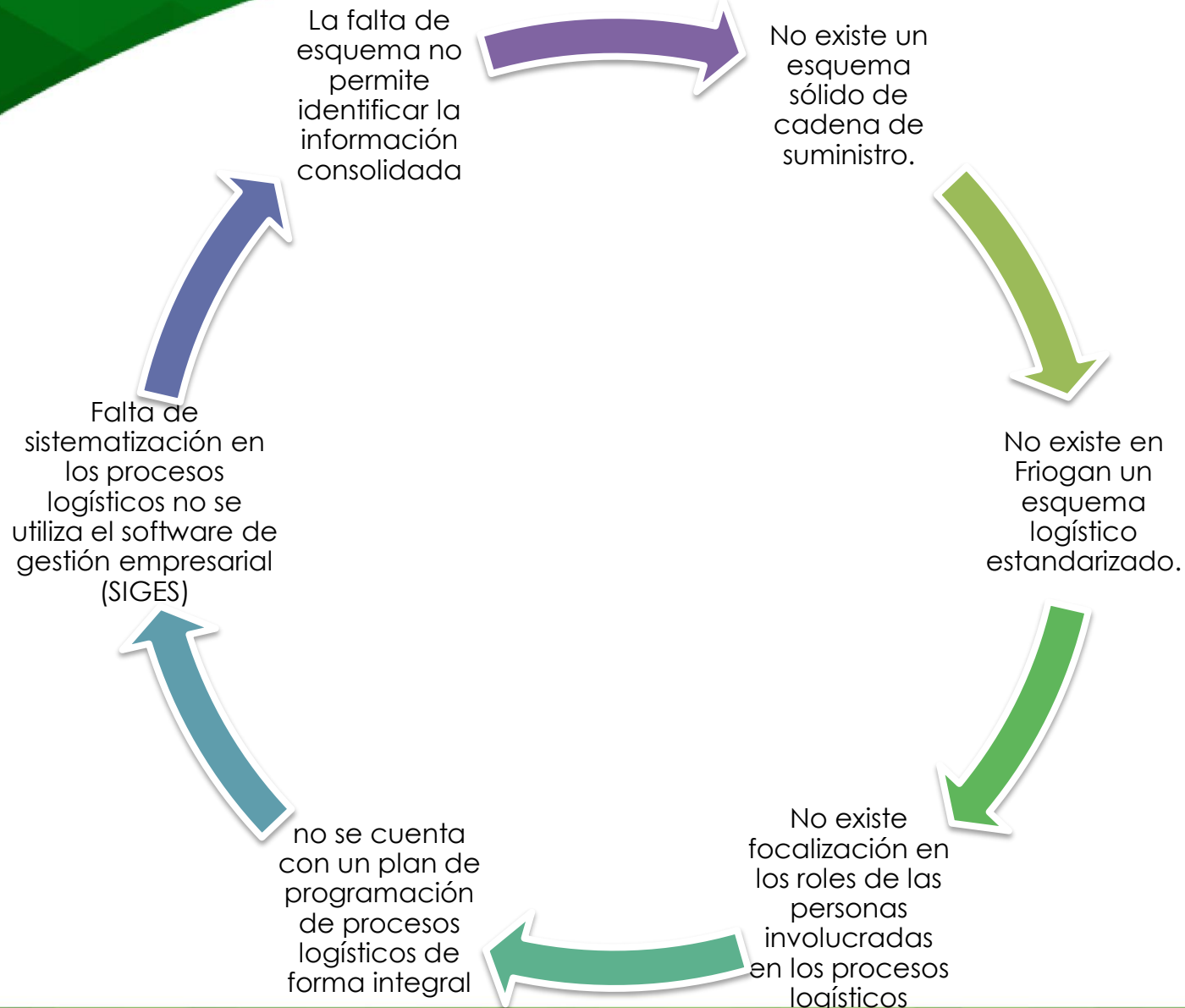
Productos de alta calidad a precios competitivos y presentar un mejor servicio y aumentar el margen operacional.

IMPLEMENTAR

Estrategias que optimice el tiempo en los procesos, el servicio al cliente y la reducción de presupuesto de las 3 plantas en estudio



PROBLEMÁTICA





PROBLEMÁTICA MARGEN OPERACIONAL

| | | PROMEDIO PRIMER TRIMESTRE 2015 | PROMEDIO PRIMER TRIMESTRE 2016 | % CRECIMIENTO | PROMEDIO SEGUNDO TRIMESTRE 2015 | PROMEDIO SEGUNDO TRIMESTRE 2016 | % CRECIMIENTO | ACUMULADO PRIMER SEMESTRE 2015 | ACUMULADO PRIMER SEMESTRE 2016 | % CRECIMIENTO |
|---------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | |
| VILLAVICENCIO | Resultado Operacional | 541.555.631,74 | 359.510.461,91 | -34% | 559.983.785,13 | 408.466.952,68 | -27% | 3.304.618.250,61 | 2.303.932.243,77 | -30% |
| | Margen Operacional | 29% | 18% | -40% | 27% | 17% | -38% | 28% | 17% | -39% |
| DORADA CALDAS | Resultado Operacional | 245.392.450,85 | 309.793.229,21 | 26% | 270.587.219,64 | 334.424.630,38 | 24% | 1.547.939.011,47 | 1.932.653.578,75 | 25% |
| | Margen Operacional | 20% | 19% | -5% | 20% | 18% | -10% | 20% | 18% | -7% |
| COROZAL | Resultado Operacional | 11.383.710,18 | 10.000.000,00 | -12% | (27.790.606,81) | (23.000.000,00) | -17% | (200.000.000,00) | (133.587.095,44) | -33% |
| | Margen Operacional | 2% | 1% | -41% | -6% | -3% | -48% | -7% | -3% | -57% |

OBJETIVOS

Objetivo General

Proponer la reestructuración de la cadena de suministro y mejoramiento del esquema de operaciones de Friogan S.A.

Objetivos Específicos

- Analizar la dinámica de las operaciones de la empresa Friogan S.A.
- Definir procesos, procedimientos y métodos que permitan clasificar actividades, estandarizar procesos, implementar indicadores con sus respectivas metas y optimizar los recursos.
- Implementar estrategias a partir de las necesidades del mercado incrementando el margen operacional desde los procesos de producción y logística.



JUSTIFICACIÓN



generación de valor, mayor competitividad en el mercado de maquila



Necesidad de crear nuevas estrategias en las operaciones



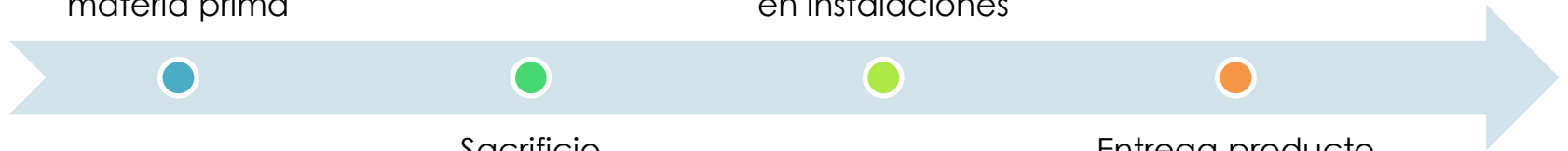
problemas en la distribución (estrategias, manejo de inventario y abastecimiento)

Recepción de materia prima

Almacenamiento en instalaciones

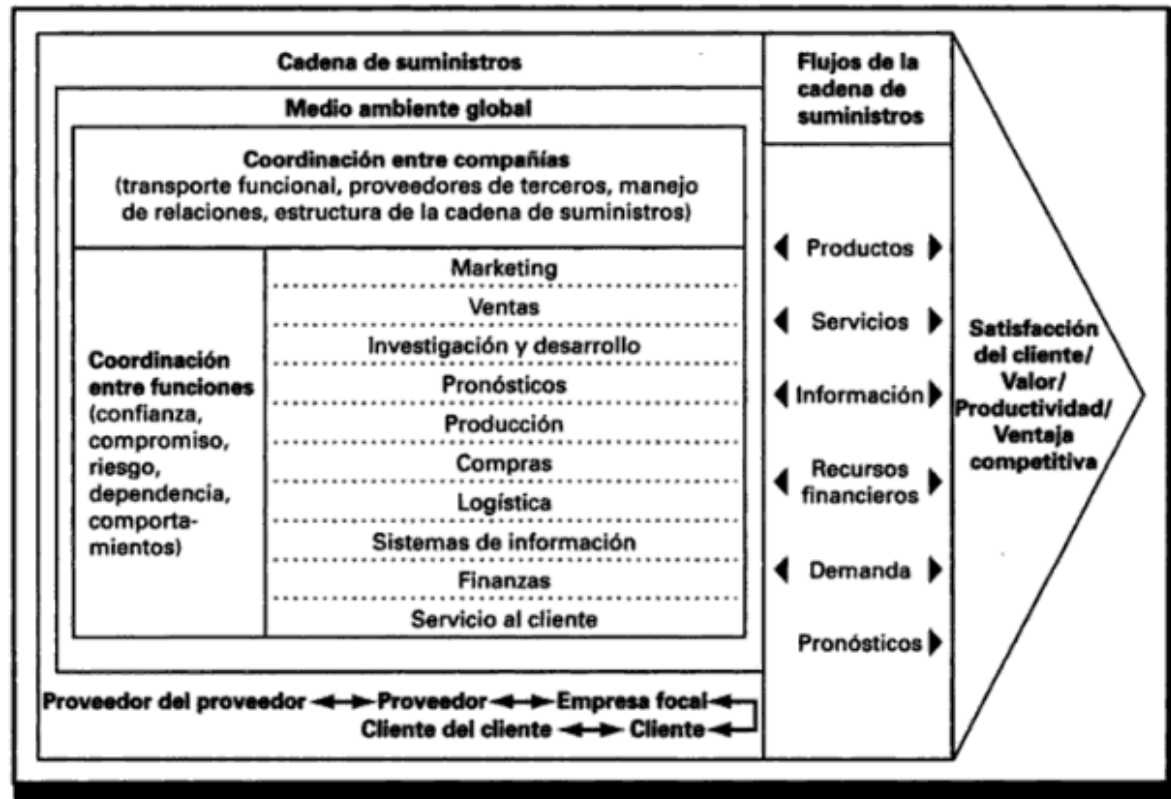
Entrega producto final a clientes

Sacrificio



MARCO TEÓRICO

“La administración de la cadena de suministros es un término que ha surgido en los últimos años y que encierra la esencia de la logística integrada; incluso, va más allá de eso. El manejo de la cadena de suministros enfatiza las interacciones de la logística que tienen lugar entre las funciones de marketing, logística y producción en una empresa” (Ronald H. Ballou, 2004)



Modelo de dirección de la cadena de suministros

Fuente: Logística de los negocios y la cadena de suministros: un tema viral. Ronald H. Ballou. Capítulo 1.

La cadena de suministros termina con la eliminación o el descarte final del producto.



Figura 3 Actividades de la logística en la cadena de suministros inmediata de una empresa
Fuente: Logística de los negocios y la cadena de suministros: un tema viral.

MARCO METODOLÓGICO

Para este estudio la muestra que se usó fue el personal de las tres plantas de Friogan especialmente aquellas personas que tienen relación directa con el proceso de alistamiento, lo que ocupa un 40% de los costos de logística.

Los datos se analizaron mediante Lista de chequeos (cualitativo), Encuestas (Cualitativo y cuantitativo) y Entrevistas (Cualitativo y cuantitativo).





MEDICIÓN DE
PRODUCCIÓN

CUALITATIVO

CUANTITATIVO

NO
CONFORMIDADES
INTERNAS

NO
CONFORMIDADES
EXTERNAS

COSTOS POR
SERVIR

EFICIENCIA

CALIDAD

PRODUCCIÓN

LOGÍSTICA

MANTENIMIENTO

CAPACIDAD

TIEMPO EFECTIVO

VELOCIDAD

PC Y PCC

DESVIACIONES



- Tiempo Efectivo
- Tiempo de Alistamiento
- Tiempo No Efectivo
- Tiempo Muerto
- Tiempo de Ciclo

POR
ACTIVIDAD

POR PROCESOS

- Capacidad Teórica (C_t)
- Capacidad Instalada (C_i)
- Tiempo Disponible (T_d)
- Tiempo de Flujo (T_f)

POR
VELOCIDAD Y
CAPACIDAD

CAPACIDAD DE
PRODUCCIÓN

- Velocidad de producción (V)
- Preparaciones de la Línea (i_l)

- Unidades procesadas en un tiempo disponible a una velocidad de proceso.
- $K_n = (v * T_d) + i_i$

RESULTADOS

ANÁLISIS DE RESULTADOS LOGÍSTICA

AHORRO CON OPTIMO DE OPERARIOS

| PROCESO | # ACTUAL DE OPERARIOS | # OPTIMO DE OPERARIOS | DIFERENCIA DE OPERARIOS | NOMINA ACTUAL (PRESTACIONES) | NOMINA OPTIMA (PRESTACIONES) | AHORRO NOMINA (PRESTACIONES) | % DE AHORRO |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------|
| ALISTAMIENTO PT | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 5.377.950,00 | 3.226.770,00 | 2.151.180,00 | 40,00% |
| ALISTAMIENTO VÍSCERAS | 10,00 | 8,00 | 2,00 | 10.755.900,00 | 8.604.720,00 | 2.151.180,00 | 20,00% |
| CANASTILLAS | 3,00 | 3,00 | 0,00 | 3.226.770,00 | 3.226.770,00 | 0,00 | 0,00% |
| CORRALES | 15,00 | 7,00 | 8,00 | 16.133.850,00 | 7.529.130,00 | 8.604.720,00 | 53,33% |
| DESPACHO CANAL LOCAL | 11,00 | 9,00 | 2,00 | 11.831.490,00 | 9.680.310,00 | 2.151.180,00 | 18,18% |
| DESPACHO CANAL NACIONAL | 17,00 | 12,00 | 5,00 | 18.285.030,00 | 12.907.080,00 | 5.377.950,00 | 29,41% |
| DESPACHO DE PT | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 2.151.180,00 | 2.151.180,00 | 0,00 | 0,00% |
| DESPACHO DE VÍSCERA LOCAL | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 2.151.180,00 | 2.151.180,00 | 0,00 | 0,00% |
| DESPACHO DE VÍSCERA NACIONAL | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4.302.360,00 | 2.151.180,00 | 2.151.180,00 | 50,00% |
| PIELAS | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 2.151.180,00 | 2.151.180,00 | 0,00 | 0,00% |
| SUBPRODUCTOS | 3,00 | 3,00 | 0,00 | 3.226.770,00 | 3.226.770,00 | 0,00 | 0,00% |
| TOTAL VILLAVICENCIO | 74 | 53 | 21 | 79.593.660,00 | 57.006.270,00 | 22.587.390,00 | 28,38% |
| TOTAL DORADA | 49 | 41 | 8 | 58.215.430,00 | 48.710.870,00 | 9.504.560,00 | 16,33% |
| TOTAL COROZAL | 31 | 26 | 5 | 34.775.370,00 | 29.128.905,00 | 5.646.465,00 | 16,24% |



PRODUCCIÓN VILLAVICENCIO

CONTROL PERSONAL MÍNIMO SEGÚN VELOCIDAD (VILLAVICENCIO)

| PROCESO | DEMANDA (canales) | N° JORNADAS DE ASEO | N° LOTES | MERIENDAS | SEGUNDOS DE PARO PROGRAMADO | HORAS DE PARO PROGRAMADO | VELOCIDAD (canales/hora) | CAPACIDAD DIARIA (canales) | TIEMPO DISPONIBLE (S) | TIEMPO DISPONIBLE (h) |
|------------|-------------------|---------------------|----------|-----------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| SACRIFICIO | 480 | 0 | | | | 0 | 60 | 480 | 28800 | 8 |
| VÍSCERAS | 480 | 0 | | | | 0 | 60 | 480 | 28800 | 8 |
| DESPOSTE | 100 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 1500 | 0,4 | 18,00 | 137 | 27300 | 7,6 |

| SEGUNDOS TRABAJADOS | HORAS TRABAJADAS | N° OPERARIOS LÍNEA | N° OPERARIOS APOYO | N° OPERARIOS ASEO | LÍDERES | TOTAL REQUERIMIENTO OPERARIOS |
|---------------------|------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------|-------------------------------|
| 28800 | 8 | 47,00 | 3,00 | 0,00 | | 50 |
| 28800 | 8 | 15,00 | 4,00 | 0,00 | 2 | 21 |
| 21500 | 5,972,222,222 | 30,00 | 3,00 | 0,00 | 1 | 34 |



PRODUCCIÓN DORADA

CONTROL PERSONAL MÍNIMO SEGÚN VELOCIDAD (DORADA)

| PROCESO | DEMANDA (canales) | N° JORNADAS DE ASEO | N° LOTES | MERIENDAS | SEGUNDOS DE PARO PROGRAMADO | HORAS DE PARO PROGRAMADO | VELOCIDAD (canales/hora) | CAPACIDAD DIARIA (canales) | TIEMPO DISPONIBLE (S) | TIEMPO DISPONIBLE (h) |
|------------|-------------------|---------------------|----------|-----------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| SACRIFICIO | 328 | 2 | | | 2400 | 0,7 | 45 | 328 | 26400 | 7,3 |
| VÍSCERAS | 328 | 2 | | | 2400 | 0,7 | 45 | 328 | 26400 | 7,3 |
| DESPOSTE | 205 | 2,00 | 15,00 | 2,00 | 5700 | 1,6 | 20,36 | 131 | 23100 | 6,4 |

CONTROL PERSONAL MÍNIMO SEGÚN VELOCIDAD (DORADA)

| SEGUNDOS TRABAJADOS | HORAS TRABAJADAS | N° OPERARIOS LÍNEA | N° OPERARIOS APOYO | N° OPERARIOS ASEO | LÍDERES | TOTAL REQUERIMIENTO OPERARIOS |
|---------------------|------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------|-------------------------------|
| 28836 | 8,0 | 25,00 | 3,00 | 0,00 | | 28 |
| 28836 | 8,0 | 13,00 | | 0,00 | 1 | 14 |
| 41953 | 11,7 | 37,00 | 4,00 | 2,00 | 1 | 44 |



PRODUCCIÓN COROZAL

CONTROL PERSONAL MÍNIMO SEGÚN VELOCIDAD (COROZAL)

| PROCESO | DEMANDA (canales) | N° JORNADAS DE ASEO | N° LOTES | MERIENDAS | SEGUNDOS DE PARO PROGRAMADO | HORAS DE PARO PROGRAMADO | VELOCIDAD (canales/hora) | CAPACIDAD DIARIA (canales) | TIEMPO DISPONIBLE (S) | TIEMPO DISPONIBLE (h) |
|------------|-------------------|---------------------|----------|-----------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| SACRIFICIO | 201 | 2 | | | 6001 | 1,7 | 34 | 218 | 22799 | 6,3 |
| VÍSCERAS | 201 | 2 | | | 6001 | 1,7 | 34 | 218 | 22799 | 6,3 |
| DESPOSTE | 125 | 2 | 30 | 5 | 3106 | 0,9 | 18,00 | 130 | 25694 | 7,1 |

CONTROL PERSONAL MÍNIMO SEGÚN VELOCIDAD (COROZAL)

| SEGUNDOS TRABAJADOS | HORAS TRABAJADAS | N° OPERARIOS LÍNEA | N° OPERARIOS APOYO | N° OPERARIOS ASEO | LÍDERES | TOTAL REQUERIMIENTO OPERARIOS |
|---------------------|------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------|-------------------------------|
| 27023 | 8 | 25,00 | 2 | 0 | 0 | 27,00 |
| 27023 | 8 | 9 | 0 | 0 | 0 | 9,00 |
| 28106 | 7,8 | 26,00 | 2 | 0 | 1 | 29,00 |



PRESUPUESTO VILLAVICENCIO

| PRESUPUESTO 2017 VILLAVICENCIO | | | | |
|--------------------------------|-----------|----------|-------------|--------------|
| CAPACIDADES TURNO 8 HR | | | | |
| PROCESO | CAPACIDAD | UNIDAD | No PERSONAS | VELOCIDAD HR |
| LOGÍSTICA | | | | |
| ALISTAMIENTO PT | 12.000 | KGS | 3 | 1.500 |
| INV PECUARIO | | | 1 | |
| CORRALES | 240 | ANIMALES | 4 | 30 |
| DESPACHO LOCAL | 60 | CANALES | 4 | 8 |
| DESPACHO NACIONAL | 90 | CANALES | 5 | 11 |
| DESPACHO PT | 30.000 | KGS | 0 | 3.750 |
| PIELAS | 160 | ANIMALES | 0 | 20 |
| SUBPRODUCTOS | 160 | ANIMALES | 1 | 20 |
| VÍSCERAS | 140 | VÍSCERAS | 3 | |
| PRODUCCIÓN | | | | |
| SACRIFICIO | 272 | ANIMALES | 27 | 34 |
| VÍSCERAS | 272 | ANIMALES | 9 | 34 |
| DESPOSTE | 130 | ANIMALES | 29 | 16 |

| PRESUPUESTO ANUAL 2017 | |
|------------------------------|---------------|
| MANO DE OBRA INDIRECTO | |
| JEFES Y SUP | 6 |
| AMBIENTAL | 1 |
| CALIDAD | 5 |
| MANTENIMIENTO | 14 |
| SANEAMIENTO | 5 |
| ADM Y VTAS | |
| ADMINISTRATIVO | 4 |
| COMERCIAL | 1 |
| UNIDADES DE PRODUCCIÓN | |
| Sacrificios año | 57,465 |
| Crecimiento vs año 2016 | 15.22% |
| Promedio Primer trimestre | 4,514 |
| Promedio Cuarto trimestre | 5,100 |
| Kilos Despostados | 5,230,715 |
| Crecimiento vs año 2016 | 11.59% |
| Promedio Primer trimestre | 397,852 |
| Promedio Cuarto trimestre | 475,470 |
| Kilos Empacados | 2,353,822 |
| Promedio Primer trimestre | 179,033 |
| Promedio Cuarto trimestre | 185,400 |
| Meta de eficiencia operativa | 5% |
| Pieles | 25,141 |
| Ing. de subp por animal | 20,000 |
| INGRESOS | |
| Servicios | 9,739,855,017 |
| Comercialización | 3,079,535,813 |
| Transportes | 168,000,000 |
| COSTOS | |
| Nómina Producción | 2,819,607,298 |
| Nómina Administrativa | 292,602,123 |
| UTILIDAD OPERACIONAL | 2,232,175,751 |



PRESUPUESTO DORADA

| PRESUPUESTO 2017 DORADA | | | | |
|-------------------------|-----------|------------|-------------|--------------|
| CAPACIDADES TURNO 8 HR | | | | |
| PROCESO | CAPACIDAD | UNIDAD | No PERSONAS | VELOCIDAD HR |
| LOGÍSTICA | | | | |
| ALISTAMIENTO PT | 30 | KILOGRAMOS | 7 | 3.75 |
| INV PECUARIO | | | 1 | |
| CORRALES | 400 | ANIMALES | 5 | 50 |
| CUARTEO | 400 | CANALES | 6 | 50 |
| DESPACHO CANAL | 520 | CANALES | 8 | 65 |
| DESPACHO PT | 35 | KILOGRAMOS | 5 | 4.375 |
| SUBPRODUCTOS | 400 | ANIMALES | 4 | 50 |
| VÍSCERAS | 400 | VÍSCERAS | 6 | 50 |
| CANASTILLAS | | | 3 | |
| PRODUCCIÓN | | | | |
| SACRIFICIO | 330 | ANIMALES | 28 | 41 |
| VÍSCERAS | 330 | ANIMALES | 14 | 41 |
| DESPOSTE | 180 | ANIMALES | 44 | 23 |
| TERMOFORMADO | | | 7 | - |

| PRESUPUESTO ANUAL 2017 | |
|------------------------------|----------------|
| MANO DE OBRA INDIRECTA | |
| JEFES Y SUP | 6 |
| AMBIENTAL | 1 |
| CALIDAD | 4 |
| MANTENIMIENTO | 21 |
| SANEAMIENTO | |
| ADM Y VTAS | |
| ADMINISTRATIVO | 10 |
| COMERCIAL | 3 |
| UNIDADES DE PRODUCCIÓN | |
| Sacrificios año | 88.256 |
| Crecimiento vs año 2016 | 7,72% |
| Promedio Primer trimestre | 6.736 |
| Promedio Cuarto trimestre | 7.732 |
| Kilos Despostados | 9.388.463 |
| Crecimiento vs año 2016 | 7,85% |
| Promedio Primer trimestre | 714.093 |
| Promedio Cuarto trimestre | 853.408 |
| Kilos Empacados | 5.633.078 |
| Promedio Primer trimestre | 428.456 |
| Promedio Cuarto trimestre | 489.6 |
| Meta de eficiencia operativa | 5% |
| Pieles | 61.779 |
| Ing. de subp por animal | 20 |
| INGRESOS | |
| Servicios | 15.323.733.321 |
| Comercialización | 6.220.515.206 |
| Transportes | 168.000.000 |
| COSTOS | |
| Nómina Producción | 4.040.629.656 |
| Nómina Administrativa | 348.056.580 |
| UTILIDAD OPERACIONAL | 4.545.902.846 |



PRESUPUESTO COROZAL

| PRESUPUESTO 2017 | | | | |
|------------------------|-----------|-----------|-------------|--------------|
| CAPACIDADES TURNO 8 HR | | | | |
| PROCESO | CAPACIDAD | UNIDAD | No PERSONAS | VELOCIDAD HR |
| LOGÍSTICA | | | | |
| ALISTAMIENTO PT | 12.000 | KILOGRAMO | 3 | 1.500 |
| INV PECUARIO | | | 1 | |
| CORRALES | 240 | ANIMALES | 4 | 30 |
| DESPACHO LOCAL | 60 | CANALES | 4 | 8 |
| DESPACHO NACIONAL | 90 | CANALES | 5 | 11 |
| DESPACHO PT | 30.000 | KILOGRAMO | 0 | 3.750 |
| PIELAS | 160 | ANIMALES | 0 | 20 |
| SUBPRODUCTOS | 160 | ANIMALES | 1 | 20 |
| VÍSCERAS | 140 | VÍSCERAS | 3 | |
| PRODUCCIÓN | | | | |
| SACRIFICIO | 272 | ANIMALES | 27 | 34 |
| VÍSCERAS | 272 | ANIMALES | 9 | 34 |
| DESPOSTE | 130 | ANIMALES | 29 | 16 |

| PRESUPUESTO ANUAL 2017 | |
|------------------------------|---------------|
| MANO DE OBRA INDIRECTO | |
| JEFES Y SUP | 6 |
| AMBIENTAL | 1 |
| CALIDAD | 5 |
| MANTENIMIENTO | 14 |
| SANEAMIENTO | 5 |
| ADM Y VTAS | |
| ADMINISTRATIVO | 4 |
| COMERCIAL | 1 |
| UNIDADES DE PRODUCCIÓN | |
| Sacrificios año | 57,465 |
| Crecimiento vs año 2016 | 15.22% |
| Promedio Primer trimestre | 4,514 |
| Promedio Cuarto trimestre | 5,100 |
| Kilos Despostados | 5,230,715 |
| Crecimiento vs año 2016 | 11.59% |
| Promedio Primer trimestre | 397,852 |
| Promedio Cuarto trimestre | 475,470 |
| Kilos Empacados | 2,353,822 |
| Promedio Primer trimestre | 179,033 |
| Promedio Cuarto trimestre | 185,400 |
| Meta de eficiencia operativa | 5% |
| Pieles | 25,141 |
| Ing de subp por animal | 20,000 |
| INGRESOS | |
| Servicios | 9,739,855,017 |
| Comercialización | 3,079,535,813 |
| Transportes | 168,000,000 |
| COSTOS | |
| Nómina Producción | 2,819,607,298 |
| Nómina Administrativa | 292,602,123 |
| UTILIDAD OPERACIONAL | 2,232,175,751 |



DIRECCIÓN DE RESULTADOS

ADMINISTRATIVA

- ✓ Liberación de procesos logísticos (almacén de suministros de cajas, canastillas, bolsas).
- ✓ Insumos

COMERCIAL

- ✓ Revisión y cambios en los acuerdos comerciales.

TALENTO HUMANO

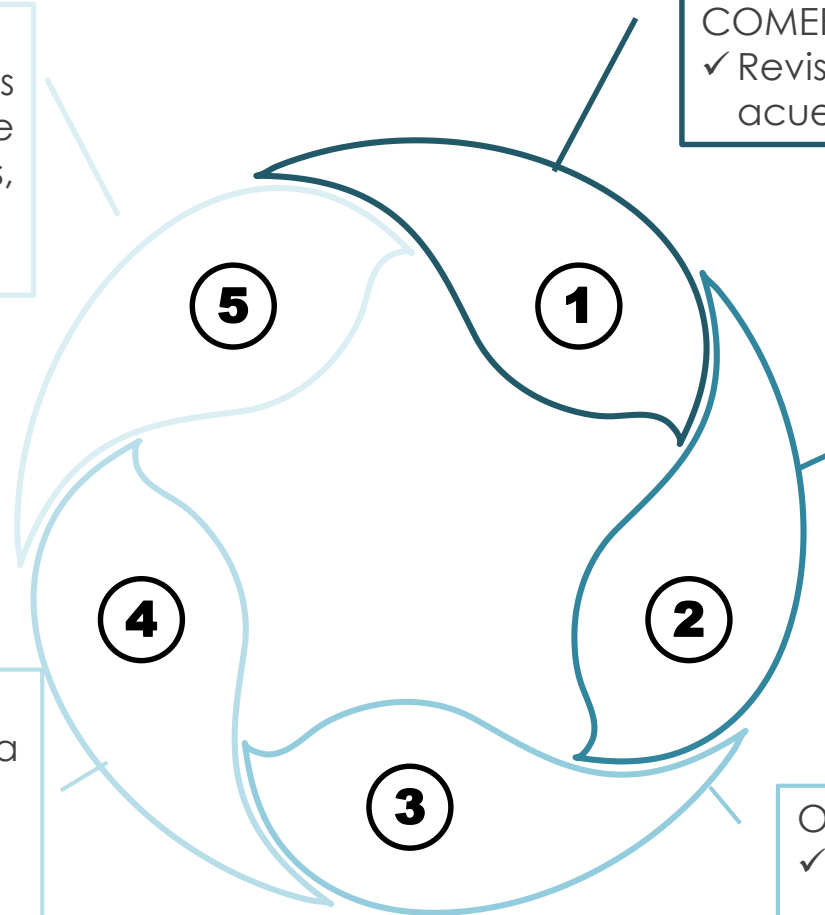
- ✓ Redefinición de los perfiles logísticos
- ✓ Capacitación

MANTENIMIENTO

- ✓ Vinculación del área en la toma de decisiones
- ✓ Programación de producción para disponibilidad de equipos

OPERACIÓN

- ✓ Mejorar procesos de la producción logística





RESULTADO PROPUESTA TRANSPORTE

| PLANTA | PRODUCTO TERMINADO | TOTAL X PRODUCTO | TOTAL X PLANTA | PART. |
|---------------|--------------------|------------------|----------------|-------|
| VILLAVICENCIO | CANAL FRIA | 245,630,000 | 456,769,500 | 50% |
| | CANAL CALIENTE | 58,344,000 | | |
| | PORCINO | 17,539,500 | | |
| | VISCERA | 11,000,000 | | |
| | PRODUCTO TERMINADO | 124,256,000 | | |
| COROZAL | CANAL FRIA | 137,720,000 | 198,704,000 | 22% |
| | CANAL CALIENTE | 3,960,000 | | |
| | PRODUCTO TERMINADO | 57,024,000 | | |
| DORADA | PRODUCTO TERMINADO | 143,616,000 | 264,616,000 | 29% |
| | CANAL FRIA | 121,000,000 | | |

| | |
|---------------------|-------------|
| FACTURACIÓN MENSUAL | 920,089,500 |
| PRESUPUESTO | 836,445,000 |
| MARGEN (%) | 10% |
| MARGEN (\$) | 83,644,500 |



| PRODUCTO TERMINADO | CLIENTE | DESTINO | VEHICULO | CANT | FRECUENCIA | COSTO | MARGEN | PRECIO UNI | TOTAL MES | TOTAL X PLANTAS | PART. PLANTAS |
|--------------------|-------------------|---------------|----------|------|------------|-----------|--------|------------|------------|-----------------|---------------|
| CANAL FRIA | OLIMPICA | Cali, Pereira | TM | 2 | semanal | 4,300,000 | 25% | 5,375,000 | 43,000,000 | 440,325,000 | 46% |
| | CIALTA | Bogota | TM | 2 | semanal | 2,700,000 | 25% | 3,375,000 | 27,000,000 | | |
| | ÉXITO | Bogota | TM | 5 | semanal | 2,700,000 | 25% | 3,375,000 | 67,500,000 | | |
| | JUAN JOSE BLANDON | Medellin | TM | 1 | semanal | 5,200,000 | 25% | 6,500,000 | 26,000,000 | | |
| | FRIOGOCIAM | Medellin | TM | 1 | semanal | 5,200,000 | 25% | 6,500,000 | 26,000,000 | | |
| | CENCOSUD | Dorada | SENCILLO | 1 | semanal | 2,200,000 | 25% | 2,750,000 | 11,000,000 | | |
| | SANTA ROSITA | Medellin | DT | 1 | semanal | 3,800,000 | 25% | 4,750,000 | 19,000,000 | | |
| | FABIAN HERNANDES | Bogota | TURBO | 1 | semanal | 750,000 | 25% | 937,500 | 3,750,000 | | |
| | AGROCAMPO | Pereira | TURBO | 1 | semanal | 1,750,000 | 25% | 2,187,500 | 8,750,000 | | |
| | DANNY | Medellin | TM | 1 | semanal | 5,200,000 | 25% | 6,500,000 | 26,000,000 | | |
| CANAL CALIENTE | LOCAL | Villavicencio | SENCILLO | 1 | diario | 650,000 | 25% | 812,500 | 21,125,000 | | |
| | | Villavicencio | TURBO | 14 | diario | | 25% | - | - | | |
| | | Villavicencio | DT | 1 | diario | | 25% | - | - | | |
| PORCINO | LOCAL | Villavicencio | TURBO | 3 | diario | | 25% | - | - | | |
| VISCERA | NACIONAL | Bogota | TURBO | 2 | semanal | 750,000 | 25% | 937,500 | 7,500,000 | | |
| | Cali, Pereira | Bogota | SENCILLO | 1 | semanal | 2,500,000 | 25% | 3,125,000 | 12,500,000 | | |
| PRODUCTO TERMINADO | CENCOSUD* | Bogota | TURBO | 12 | semanal | 870,000 | 25% | 1,087,500 | 52,200,000 | | |
| | COLSUBSIDIO* | Bogota | TURBO | 2 | diarias | 750,000 | 25% | 937,500 | 48,750,000 | | |
| | ALKOSTO | Villavicencio | TURBO | 2 | quincenal | 220,000 | 25% | 275,000 | 1,100,000 | | |
| | OLIMPICA* | Bogota | TURBO | 9 | semanal | 870,000 | 25% | 1,087,500 | 39,150,000 | | |



CONCLUSIONES

- ✓ Como resultado de este proyecto se acepta la viabilidad a nivel operativo de la optimización del área.
- ✓ Así mismo Friogan S.A debe seguir las recomendaciones planteadas en el proyecto para conseguir mejorar la eficiencia de sus procesos a lo largo de la cadena de suministro y así lograr brindar un mejor servicio al cliente.
- ✓ Se plantearon indicadores que permitirán una efectiva gestión del centro operativo propuesto.
- ✓ En el presupuesto para el año 2017 se estableció: unidad de producción, ingresos, costos, número de operarios mínimos para las capacidades establecidas, metas y velocidades por cada actividad, mano de obra directa e indirecta.



Por medio de distintas herramientas de ingeniería se validaron los parámetros necesarios para optimizar tiempos y recursos a partir de indicadores de medición como TVC (Tiempo, Velocidad y Calidad)



El estudio de tiempos permitió identificar la capacidad real:

- ✓ **Villavicencio** 480 bovinos en sacrificio y 144 en desposte
- ✓ **Dorada** 330 bovinos en sacrificio y 180 en desposte
- ✓ **Corozal** 272 bovinos en sacrificio y 120 en desposte en un turno laboral de 8 horas



Se identificó que no era viable la construcción de una infraestructura con las características que requiere el negocio , pues dada la situación económica actual se procedió a tercerizar este proceso por medio del alquiler de la bodega.



PARA LA PROPUESTA DE TRANSPORTE

- ✓ Aumento en la garantía al cliente de que el producto llegara en el momento que es, en el lugar que, en las cantidades necesarias y en las condiciones adecuadas.
- ✓ Aumento de la utilidad operacional en \$83,644.500 por concepto de transporte
- ✓ Disminución de costos por servir en tiempos muertos, y horas extras por causales de demora en llegada de vehículo, condiciones de temperatura, salubridad.
- ✓ Control del proceso de transporte al 100%, identificando el costo con el fin de implementar el presupuesto para dicho proceso



RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda en primera instancia que se socialicen las metas y estrategias con el personal para que se cumplan con éxito los objetivos propuestos para garantizar la satisfacción del cliente.
- ✓ Hacer seguimiento diario, semanal y mensual de los resultados con el fin de implementar planes de acción y mejoramiento continuo.

Friogán



UNIVERSIDAD

La Gran Colombia

