

LA FORMACIÓN EN LÓGICA COMO FACILITADORA DE POSICIONES
DIVERGENTES, CRÍTICAS Y REFLEXIVAS, EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO
SEXTO, EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS DEL
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE ÁVILA

LEIDY TATIANA CARDONA BUITRAGO

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA
BOGOTÁ, JULIO 2017

LA FORMACIÓN EN LÓGICA COMO FACILITADORA DE POSICIONES
DIVERGENTES, CRÍTICAS Y REFLEXIVAS, EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO
SEXTO, EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS DEL
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE ÁVILA

LEIDY TATIANA CARDONA BUITRAGO

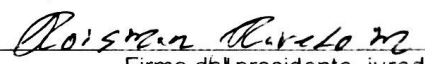
ASESOR DE GRADO
MANUEL FELIPE RAMIREZ

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA
BOGOTÁ, JULIO 2017

NOTA DE ACEPTACIÓN

Observaciones
La filosofía para niños
tiene un impacto en el
campo educativo en cuanto
a lo pedagógico y lo didáctico;
Por ello se le recomienda aplicar
la propuesta a la Institución
Educativa donde realice el
ejercicio investigativo.


Firma Director Trabajo de Grado


Firma del presidente jurado


Firma del jurado

x Alonso Malpica Capacho
Firma del jurado

BOGOTÁ, Julio de 2017

Agradecimientos

Kant, Immanuel: "Tan solo por la educación puede el hombre llegar a ser hombre. El hombre no es más que lo que la educación hace de él."

A la primera persona que le agradezco es a mi madre Luz Milbia, porque gracias a ella y sus inmensos conocimientos, ingresa a este, el bonito, pero complejo mundo de la filosofía, su educación y orientación me convirtió en la persona que soy hoy, a ella le debo mi linaje, y cada paso en mi vida, es por esto que este trabajo de grado se lo dedico y debo principalmente a ella, es solo ella quien para mi es la "*luz in tenebris*"

A mi tutor Manuel Felipe, puesto que sin su ayuda e inmensos conocimientos no hubiese sido posible este trabajo y los resultados del mismo, el cual me deja como mayor enseñanza la disciplina y amor por lo que muchos llaman filosofía, y a lo que yo opto por llamar un estilo de vida.

Por último, a mi esposo y compañero de vida Johan, quien ha estado a mi lado a lo largo de la creación de la presente obra, a él le debo lo que llaman la virtud el sabio la prudencia.

Resumen

El presente trabajo desarrolla la relación entre filosofía y lógica, como posibilitadoras de la construcción de formas y métodos de argumentación, logrando que ambas se desemboquen el asombro y la curiosidad (niños); de manera que la filosofía se viva en el aula en términos de cotidianidad y no como algo ajeno al niño, con el fin de interiorizar la filosofía como un estilo de vida.

En este sentido, el resultado que se busca es proponer una secuencia didáctica, que le permita tanto a los niños como a los educadores, poder aplicar y acoger a la filosofía para niños y la lógica, como un elemento fundamental, que involucra la vida en comunidad y la vuelve objeto de análisis, con el fin de proponer y entender diferentes dinámicas sociales que le son inherentes a cada persona. Por lo tanto, se tiene como referentes teóricos los planteamientos de: Matthew Lipman, Anna Sharp y Diego Pineda.

Palabras clave: Filosofía, lógica, pensamiento creativo, crítico y cuidante.

Abstract

The following research develops the relationship between philosophy and the logic as a possibility to build forms and methods of argumentation, achieving that both of the disciplines constitute ways of astonishment and curiosity (for kids); so, this way philosophy lives itself in the school in the ways of their daily lives for students, and not as something apart from the kid, in order to understand philosophy as a way of living.

In this sense, the result that this work is looking for is to generate a "Didactic sequence", that allows the kids and the educators to apply and use philosophy for kids and logics, as a fundamental element that involves life in community where students can make analysis, and also, in order to generate and understand different social dynamics that involves every persons. Also, as a theoretical referent the work is based on the theories of: Mathew Lipman, Anna Sharp and Diego Pineda.

Key Words: Philosophy, logic, Creative Thinking, Criticize, Look after.

(Anexo 4)

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE AUTORES PARA TESIS, TRABAJOS y/o
MONOGRAFIAS DE GRADO (licencia de uso)**

Bogotá D.C.

Señores:

**Departamento de Biblioteca
Universidad La Gran Colombia
Ciudad**

Estimados señores:

Yo

Leidy Tatiana Cardona Buitrago, con C.C. No. 1024542332

Autora exclusiva del trabajo de grado titulado: La formación en lógica como facilitadora de posiciones divergentes, críticas y reflexivas, en los estudiantes del grado sexto, en el marco del programa de Filosofía para niños del colegio Bilingüe San Juan de Ávila

Para optar por el título como Licenciada en Filosofía e historia presentado y aprobado en el año 2017 autorizo a la Universidad La Gran Colombia las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación; conforme al art. 2, 12, 30 (modificado por el art 5 de la ley 1520/2012), y 72 de la ley 23 de de 1982, Ley 44 de 1993, art. 4 y 11 Decisión Andina 351 de 1993 art. 11, Decreto 460 de 1995, Circular No 06/2002 de la Dirección Nacional de Derechos de Autor para las Instituciones de Educación Superior, art. 15 Ley 1520 de 2012 y demás normas generales en la materia.

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la Biblioteca.	X	
2. La consulta física o electrónica según corresponda.	X	
3. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer	X	
4. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet	X	

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)			SI	NO
5. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Universidad para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas Facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones			X	
6. La inclusión en el repositorio Biblioteca Digital de la Universidad La Gran Colombia			X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, el presente consentimiento parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

"son propiedad de los autores los derechos morales sobre el trabajo", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables; la Universidad La Gran Colombia está obligada a RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas convenientes para garantizar su cumplimiento.

NOTA: Información Confidencial:

Esta Monografía o Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica, confidencial y demás similar, o hace parte de una investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. SI ☐ NO ☒

En caso afirmativo expresamente indicaré, en carta adjunta, tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

Firma: Leidy Tatiana Cardona B.
Nombre: LEIDY TATIANA CARDONA
C.C. No. 1024542336 de Bogotá

Tabla de contenido

Introducción	1
Justificación.....	3
Pregunta problema.....	4
Planteamiento del problema.	4
Capítulo 1	9
Marco de referencia (Antecedentes).....	9
1.1. Contexto filosófico, teoría de Mathew Lipman.....	18
Origen del Programa.	18
1.2. Fundamentos Teóricos del Programa.	19
1.3. Contenido del Programa de Filosofía para Niños.....	20
1.4. Implicaciones pedagógicas; desarrollo del pensamiento de Dewey en la filosofía para niños. ..	21
1.5. Contextualización del problema (Contexto Educativo).....	24
1.6. Precisiones conceptuales	28
1.7. El programa de filosofía para niños con lógica (Presentación)	33
1.8. Pensamiento complejo.....	36
Capítulo 2	43
Marco metodológico (Lógica y filosofía para niños una herramienta para argumentar)	43
2.1. ¿Qué es lógica?.....	43
2.2. ¿Por qué con la lógica y la Filosofía para Niños se argumenta mejor?	46
2.3. ¿Cómo evaluar en filosofía para niños?	56
2.4. ¿Qué se entiende por modelo educativo (Educación) en FpN?	60
Capítulo 3	63
Conclusiones	63
3.1. Tres pilares en la enseñanza	63
3.2. Método	66
3.2.1 Objetivo general.	68
3.3.2 Objetivos específicos.....	69
SECUENCIA DIDÁCTICA (PROPUESTA PEDAGÓGICA)	69
Referencias.....	105
ANEXOS.....	109

Introducción

Frente a la problemática de la baja comprensión de lectura, y la falta de análisis de situaciones para tomar decisiones correctas y así solucionar problemas de todo tipo, desde realidades cotidianas hasta de orden académico y complejo, se hace necesario retomar la reflexión filosófica como un mecanismo para desarrollar las competencias crítica, creativa y cuidante, experiencias del orden filosófico y pedagógico, filósofos y pedagogos de talla universal y nacional ya lo han demostrado, como Jhon Dewey, Paulo Freire, Mathew Lipman, Anna Sharp, Diego Pineda, entre otros, y si se contextualiza a nuestro medio regional y social, es posible un mejoramiento en la calidad educativa y de vida en los estudiantes de educación básica y media. Aquí algunos argumentos que hacen viable el proyecto.

En 2006, Mathew Lipman y Anna Sharp, nos lleva a pensar que la filosofía para niños, no ha sido una construcción meramente de él y ella, por el contrario se ha ido construyendo con el paso de los años y por ende junto con el desarrollo de la filosofía, así pues afirman que su consideración filosófica respecto a la filosofía para niños se ha visto influenciada por filósofos clásicos como Charles Peirce y Jhon Dewey, y filósofos contemporáneos como Elliot Deutsch, Martha Nussbaum y Kwwame Appiah, quienes coinciden, entre otros filósofos en argumentar, que la filosofía para niños debe dejarse de ver como lo monumental y meramente tradicional, debe transformarse de forma tal que aun sin perder su rigor pueda acercarse a los niños, y genere en ellos felicidad y conocimiento.

Si bien, la afirmación anteriormente mencionada se hizo vigente y fue discutida hace un poco más de 10 años, ha de entenderse que es una tesis que aun hoy continua vigente y que es el plano de discusión de la filosofía y pedagogía. A lo largo de mi trabajo, me ha dado a la tarea de preguntar y de preguntarme el cómo se ha concebido y se concibe a la filosofía, y he entendido que aún hoy, se le entiende como una historia del pensamiento y/o una construcción de contenidos. De este modo, considero que para muchos aun la filosofía, les dice y trasmite algo, pero que, de una manera u otra, aún esto que les dice no tiene ninguna repercusión con su vida, así pues, lo que se ha entendido es la filosofía como tradición histórica, pero; ¿Qué hay con el acto de filosofar?

No obstante, está es solo una característica, la más fundamental por cierto, de las que menciona Mathew Lipman, (entrevista realizado por Diego Pineda, 2006) docente de Lógica e Introducción a la indagación filosófica en la Universidad de Columbia, quien dedicó gran parte de su vida a investigar acerca de la implicación que tenía el estudio de la filosofía para niños y por ende su aplicación, al haber analizado un grupo de estudiantes, de educación básica y reconocer en ellos necesidades sociales y personales, que nacían de la falta de comprensión y de la mala lectura que ellos hacían, no solo a los libros de texto sino a su entorno en general. Es tal vez de este modo que surge la necesidad en él, de hablar y llevar a la práctica una enseñanza de la filosofía, que no sólo involucre al estudiante de 10° y 11° grado, sino que entienda al niño y lo correlacione desde la niñez con procesos mentales y demás que le permitan entender el acto de filosofar antes de comprender toda la historia y complejidad del pensamiento filosófico.

Lipman, puso en consideración varias preguntas e inquietudes en su primera novela: *El Descubrimiento de Harry Stottlemeier*, que iba dirigida a niños entre 10 y 12 años, desde la cual empieza a afirmar que los niños deben comprender la naturaleza del mundo y todo cuanto vean de una forma lógica, razón por la cual, este novela y otras escritas por él, ponen en consideración el pensamiento lógico y por ende la lógica propuesta por Aristóteles, entendida y dirigida para niños de diferentes edades, de ese modo su interés fue más completo y coherente debido a que no sólo realizó novelas y libros dirigidos a los niños y niñas y enseñanza de la filosofía, sino que las acompañó de manuales e instrumentos que facilitaban la intervención del profesor, en el aula, en el cual le sugiere al maestro cómo tratar y llevar a cabo los temas propuestos.

Justificación.

El programa de Filosofía para Niños (En adelante FpN) surge por iniciativa de Mathew Lipman para el año de 1968 en E.E.U.U y ha sido adecuado a más de veinte culturas e implementado con el ánimo de fomentar y revisar el ¿Para qué? y el ¿Cómo? se genera el proceso de enseñanza de la filosofía en niños y jóvenes, partiendo de dos circunstancias, la primera motivada por el bajo rendimiento académico que presentaban sus estudiantes en el área de la lógica; y la segunda enfocada a la realidad sociocultural de la época.

Este proyecto está fundamentado en el uso de una metodología, que permita la implementación de la lógica en el proceso de aprendizaje de la filosofía, basado en la integración de estas herramientas (lógica y filosofía), y por consiguiente el *buen* uso del lenguaje en el diario vivir, para este caso la palabra *buen*, hace referencia a la aplicación coherente y eficaz de los enunciados utilizados en el diario vivir, los actores del proceso educativo, no pueden desconocer los cambios en los que se halla la educación y es desde estos cambios donde se debe contemplar la masificación del uso de la lógica como elemento dinamizador en el campo del aprendizaje; la

filosofía vista como herramienta de interpretación y concreción de la sociedad, permitirá analizar un mundo dominado por la información y tomar parte activa en la construcción de una sociedad más justa y más humana, dado que el uso de la lógica en la enseñanza de la filosofía cumple una labor formativa e instrumental, lo que requiere la formulación de objetivos propios y una acción didáctica planificada desde el quehacer de la disciplina del pensamiento.

Por esta razón, es importante cuestionarse si los objetivos que se plantea el programa y/o proyecto, son acogidos de manera contundente por los estudiantes del “ Colegio Bilingüe San Juan de Ávila”, específicamente en el grado sexto, analizar las propuesta de construcción enfocadas al mejoramiento de su proyecto educativo institucional PEI es uno de los objetivos más importantes esto con el fin de saber y reconocer si la presente investigación tiene una finalidad de impacto en la sociedad, cuestionándose si dichas propuestas de trabajo están encaminadas al fortalecimiento del currículo desde el campo de la lógica, teniendo en cuenta que este proyecto basa su enfoque investigativo en la población estudiantil de grado sexto.

Pregunta problema

Desde el postulado filosófico de M. Lipman ¿Una formación en lógica ayuda a facilitar posiciones divergentes, críticas y reflexivas, en los estudiantes del grado sexto, en el marco del programa de filosofía para niños del “Colegio Bilingüe San Juan de Ávila?

Planteamiento del problema.

Para comenzar, podría entenderse la lógica como una *herramienta* que posibilita posiciones divergentes, críticas y reflexivas, partiendo de lo expuesto por Camacho “*Mas bien la*

Lógica funciona con la manifestación de los razonamientos en el lenguaje, y analiza las conexiones entre proposiciones” (2002, p. 22) De esta manera, el uso de un lenguaje lógico, permitiría en términos de filosofía para niños el desarrollo de las posiciones anteriormente mencionas, que a su vez conllevan al desarrollo y fortalecimiento del pensamiento complejo.

Por esta razón, la presente investigación basada en la teoría que plantea Mathew Lipman, donde expone que la iniciativa de fomentar el programa de filosofía para niños, se presenta dada la realidad socio-cultural de la época y además el bajo rendimiento escolar lo que evoca entre otras cosas la poca reflexión y argumentación de los estudiantes no sólo en los procesos cognitivos escolares sino que además en los de su cotidianidad, no obstante a ello la lógica, no ha “*cumplido con su cometido inicial*” que empieza en el *siglo IV a.C*, queriendo ser no sólo una “facilitadora de conocimiento y argumentación”, sino la propiciadora de ambientes y espacios de aprendizaje diferentes, es así que la presente investigación considera que la lógica es una herramienta que permite fortalecer los espacios y ambientes de aprendizaje, sirviendo como mediadora para el proceso de enseñanza de la filosofía y además vincula los conocimientos cotidianos con la aprehensión de los procesos mentales que sugieren la argumentación como herramienta facilitadora del proceso enseñanza-aprendizaje.

Por tanto, se afirma que la optimización de estos dos elementos del conocimiento (lógica y filosofía, elemento que guardan una relación directa, en la medida que el uno no sería posible sin el otro), permitirá medir y observar los efectos de la formación en lógica, con el fin de facilitar posiciones divergentes, críticas y reflexivas, en los estudiantes del grado sexto, en el marco del

programa de filosofía para niños del “Colegio Bilingüe San Juan de Ávila, contribuyendo a los siguiente:

- Desarrollo de las habilidades reflexivas y argumentativas que fortalecen una conciencia crítica.
- El fomento de espacios que involucren didácticas, propias de la filosofía para niños en función del desarrollo de la capacidad lógica.
- Mejoramiento del discurso, y por consiguiente del pensamiento crítico, creativo y cuidante.

De esta manera, se vuelve necesario correlacionar dos elementos del conocimiento, que involucren no sólo aspectos necesarios de cada *elemento* en su formación conceptual, sino que se relacionen siendo cada una de ellas un soporte y apoyo con la otra, después de lo rastreado en cuanto a bibliografía (revisar anexos), se llega a la conclusión que aunque ambos temas son fuertes en la actualidad, no se ha generado aún una estrategia coherente y eficaz que las una, y además desde la Filosofía se vea a la lógica como elemento potenciador de la argumentación específicamente en los niños, teniendo ésta como una herramienta y apoyo en el aprendizaje, por ello el trabajo investigativo en el marco del programa de filosofía para niños, quiere involucrar diferentes docentes y estudiantes, siendo seleccionados el grado sexto (entre ellos). Creando espacios de aprendizaje que no sólo involucren, al estudiante y docente sino que se implemente la utilización de la lógica, buscando que por medio de esta se obtenga una mejor disposición del tiempo libre justificado en la reflexión, en aras de obtener y potenciar las competencias crítica, creativa y cuidante, proyectada en la recreación, es entonces, indispensable saber cómo se puede esto conectar no sólo con los fines curriculares sino con el PEI Institucional.

Por consiguiente, el uso de la lógica como herramienta de aprendizaje de filosofía para niños, se vuelve importante, de ahí que se considere relevante formular una investigación que genere una apuesta pedagógica dentro de la institución a la luz de las políticas de educación en cuanto filosofía ya establecidas, esto permitiendo aclarar no solo si este tipo de proyectos son viables, en términos conceptuales, sino además crear herramientas didácticas que responden al problema y necesidad del conglomerado escolar y social.

En el cual se denota que, si bien se implementa el programa en relación con los dos elementos del conocimiento, dichas implementaciones pueden ser renovadas, con la finalidad no sólo mejorar los resultados en las diferentes pruebas estandarizadas, sino que además se convierta en un elemento cotidiano que facilite las relaciones inter-personales, relacionadas con el medio que les rodea y por consiguiente con la sociedad, en términos de alteridad.

Por esta razón, la investigación habla de la orientación *pedagógica* hacia el profesorado sobre el potencial educativo de la lógica no sólo como recurso en el aula, sino también como fenómeno social fuera de ella, es decir su aplicación en el diario vivir. Una formación que le capacite profesionalmente, y, además, proporcione a los educadores el papel de protagonismo que merecen en la construcción social. Una investigación en Educación que procura por la conexión interdisciplinar, cercana (a profesores, padres, alumnos), participativa, crítica y transformadora. Los cambios en estos cuatro aspectos se producirían conjunta y coordinadamente para que la consecución de los fines de la educación en filosofía para niños, vayan en consonancia con la de

los fines generales de la Educación en la sociedad de la información, y nos conduzcan a una verdadera sociedad del conocimiento.

Muchas de las consideraciones realizadas por Lipman, en este y otros tratados, me han llevado a considerar que hay ciertos problemas que están impregnados en el imaginario común y que deben ser repensadas y puestas en consideración, algunas de ellas son:

1. Filosofía y acto de filosofar.
2. Niñez e infancia.
3. Desarrollo de las competencias, específicamente en los niños.
4. Cuáles de esas competencias son necesarias y facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje.
5. Cómo enseñar filosofía en Colombia a los niños.

Capítulo 1

Marco de referencia (Antecedentes)

La FpN, despierta un interés cada vez más grande entre los educadores, quienes se interesan por tener espacios de clase diferentes, que fomenten una iniciativa de búsqueda e indagación que formen al niño desde los primeros años en procesos conceptuales y de exploración diferentes, en los cuales, no sólo el niño demuestra las diversas capacidades que él posee sino además empieza a convertir las respuestas y preguntas, en unas de *orden filosófico*, es por eso que en Latinoamérica y en especial en Colombia, las universidades están cada vez más interesadas en formar y adentrar a los profesores, en la filosofía para niños.

De esta manera se enunciarán algunas de las investigaciones más relevantes en términos de FpN, no sin antes reconocer que las universidades más interesadas, en Colombia para dicha labor son: corporación universitaria minuto de Dios; facultad de ciencias humanas y sociales; licenciatura en filosofía, Pontificia Universidad Javeriana; facultad de educación; maestría en educación. Universidad tecnológica de Pereira; facultad de ciencias de la educación; departamento de psicopedagogía; maestría en educación. Universidad nacional abierta y a distancia (UNAD); licenciatura de filosofía; CEAD.

Diferentes investigaciones realizadas en las universidades anteriormente mencionadas, serán punto de análisis y descripción, con el fin de reconocer a qué se le está apuntando en términos de investigación, y cuáles han sido los posibles resultados., Andres Millán, de la UNIMINUTO, propone “*Filosofía para niños: una reflexión educativa desde la creatividad*”. El autor pretende con este trabajo desarrollar el pensamiento creativo planteado por Mathew Lipman, para de esta manera generar *habilidades* tales como: *argumentativa, interpersonales y creativa*, así pues, es claro al indicar que la FpN (Filosofía para Niños) es una herramienta

dialógica que nos permite la construcción de puntos de vista, que luego de ser perfeccionados pueden llegar a convertirse en conceptos, dicho desarrollo del pensamiento creativo, se lograra de manera más concisa en el Colegio Nuestra Señora de la Paz, en la ciudad de Bogotá, en el grado 5° (quinto) de primaria.

Por lo tanto, el proyecto no sólo tiene como finalidad entender y comprender el desarrollo de la creatividad como un potenciador de los “problemas cotidianos” aplicados a la filosofía, sino que además está interesado en aprender dichos problemas por medio de la creatividad, así pues, el desarrollo de dichas habilidades y/o competencias, fue logrado por medio de diferentes experiencias que traían consigo no sólo la generación de nuevos currículos sino además el tener en cuenta 5 pasos que el autor de la tesis considera fundamentales para la óptima aplicación de la FpN, a saber.

- Actividad previa al trabajo textual.
- Presentación (lectura) del texto.
- Problematización del texto.
- Discusión filosófica.
- Actividad posterior a la discusión filosófica.

Si bien el autor pretende desarrollar el pensamiento creativo en esencia, aclara que no por ello se pueden dejar a un lado los otros tipos de pensar y/o competencias, las cuales son 1. Pensar crítico y 2. Pensar cuidante.

Dado lo anterior, la forma primera en la que se desarrolla dicho pensamiento, se logra a través del juego, la creatividad y la imaginación libres de opiniones y/o sugerencias, alimentadas especialmente por la capacidad de asombro que parece ser inherente a cada niño y niña, de esta manera los niños lograran *liberar* habilidades tales como *razonamiento, indagación y formación de conceptos*, al lograr estas habilidades el niño estará en la capacidad de: reconocer inconsistencias y contradicciones en las opiniones e ideas; formular preguntas y construir hipótesis y manifestar un análisis crítico de diferentes situaciones que se dialogan en grupo, respectivamente.

Luego de entender lo anterior es importante precisar, tal como lo indica el autor, que el desarrollo del proyecto sólo será posible en la medida en que se reconozca a la experiencia sobre el tema (FpN) como un factor inamovible y la creatividad *como una manera rápida e ingeniosa de resolver y de crear cosas*, por lo tanto, el desarrollo del pensamiento creativo no solo lograra lo expuesto anteriormente sino que además potenciará el entendimiento del concepto filosófico identidad, aclarando que sólo es posible (al menos en lo que el autor plantea) el desarrollo del pensamiento creativo a través de emociones tales como; la alegría, la tristeza, el temor, la esperanza, entre otras, llegando a la conclusión que la FpN es un medio que debe entenderse como una herramienta que no remplazará a la filosofía histórica, sino que por el contrario le aportará ciertas pautas a los niños y niñas para comprender, indagar y crear una relación con la experiencia y el filosofar, que conlleven al cuidado del otro, entendiéndolo como uno mismo.

Por otro lado, M. Ramírez, también de la UNIMINUTO, procura incorporar a la *“Filosofía para niños en una institución educativa distrital”*, en este trabajo pretende en primera instancia aplicar la FpN y desarrollar el pensamiento complejo *en los grados terceros del Liceo Femenino Mercedes Nariño IED*, por medio de supuestos filosóficos, pedagógicos y psicológicos, que contribuyan y faciliten la construcción del desarrollo social de las niñas, teniendo en cuenta factores como los de espacio, tiempo y recursos que imposibilitan hacer el *“círculo para la comunidad de indagación”* (Ramírez, 2010, p. 3) dentro del aula de clase, de esta manera y teniendo como referente cada uno de “los impedimentos” que tienen las instituciones educativas distritales, el autor pretende el desarrollo del pensamiento complejo, que implica en sí mismo el pensamiento: crítico, creativo y cuidante, que son complemento el uno del otro, por lo que ninguno se *subordina*, y responder al siguiente interrogante *¿La estrategia institucional de los cursos consentidos posibilitan el desarrollo del pensamiento complejo, tal como se entiende desde la perspectiva de filosofía para niños?*

Por esta razón, el desarrollo del pensamiento complejo lo que pretende es incentivar la capacidad de crear reflexiones *profundas* que involucren las realidades sociales de cada sujeto (interna y externa) de esta manera, lo que se espera es que las niñas estén en capacidad de interpretar comportamientos, personales, interpersonales y sociales, a través de procesos cognitivos, meta-cognitivos, y psicosociales en la cotidianidad, situaciones que le son inherentes a cada ser humano desde el momento de la gestación hasta su muerte. Razón por la cual se busca desarrollar y/o potenciar esto en las niñas, teniendo como referente que dicho desarrollo traerá de forma implícita procesos de *investigación, razonamiento, información y organización*, que le son propios a la educación *formal*, pero que aparta el proceso cognitivo del social.

Ahora bien, el autor también determina que para potenciar esto en las niñas es importante reconocer que a ellas les es fácil entablar diálogos espontáneos pero les es difícil generar reflexiones y/o críticas profundas en relación con un tema en cuestión, razón por la cual después de aplicar la FpN durante un año en el colegio, el autor reconoce que dicho proyecto no está en la capacidad de remplazar la educación tradicional ni mucho menos formar netamente el campo cognitivo, pues primero involucra a las niñas con los procesos sociales y/o cotidianos como elementos fundantes de la filosofía y por consiguiente permiten que el proceso cognitivo sea también un proceso social, que no está encaminado a *ocupar el primer puesto porque la nota obtenida fue superior*, sino por el contrario procura por reconocer el *avance* propio de cada sujeto. Por esta y otras razones encontradas a lo largo de la aplicación del proyecto el autor responde a la pregunta inicial indicando que dichas divisiones no son las más *prudentes* puesto que crean barreras en los cursos y por consiguiente en el modo de clasificar que antes de reconocer los procesos sociales, se preocupa principalmente de reconocer únicamente lo cognitivo en función del *deber ser* de cada institución.

De esta manera, el autor reconoce y explica que la principal forma para el desarrollo del pensamiento complejo en los niños y niñas, es dejar a un lado la división y “categorización” de los estudiantes por desempeños (bajo: malo alto: bueno) por la formación e intercambio de conocimientos de tipo cognitivo y social. Por último, el autor sostiene que el pensamiento complejo, no sólo involucra una educación integral, sino que además involucra al estudiante y docente en un estilo de vida distinto, en el que aprehender y aprender, no sólo se limitan al simple

acto de *pasar* el conocimiento, sino por el contrario depende de lo cotidiano como herramienta *dinamizadora* que fomenta un filosofar dentro y fuera del aula de clase, llegando a modos de pensamiento complejo tales como; reflexiones profunda y críticas en relación con un tema, apropiación del aprendizaje y por ende la búsqueda de indagación permanente.

De esta manera, en diferentes universidades como la Pontificia Universidad Javeriana, diferentes investigadores también le apuntan a adentrarse a la labor filosófica en términos de FpN, es así, como July Bautista; Johanna Granados; Diana Ortiz Pérez; Lidia Reinoso. Los autores buscan con este trabajo describir las representaciones mentales de seis niños entre 8 y 9 años, del grado tercero, del Colegio San Bartolomé La Merced, a partir de la perspectiva psicológica, evolutiva y cognitiva, teniendo como premisa que las experiencias de los niños y niñas, logran sorprender a los seres humanos y en especial a los adultos, puesto que están conformadas de una suerte de reflexión e interioridad, que involucran a la cotidianidad y sus experiencias con fenómenos mentales; que por consiguiente llevan a la realización de preguntas: difíciles, interesante, curiosas y asombrosas.

De esta manera, la principal búsqueda y/o realización del proyecto se basa en la formulación de preguntas a los niños y por consiguiente en sus modos de respuesta y/o interiorización de las mismas. De acuerdo con las respuestas dadas por los niños, los autores reconocen la necesidad de conocer las formas de pensar y actuar de los niños a través de las diferentes teorías propuestas por; Bruner, Piaget y Vygotsky, identificando que los procesos de

pensamiento están ligados esencialmente a los factores sociales que rodean al sujeto pensante (niño) y que es esto lo que permite la construcción de conocimientos.

Por lo tanto, los autores se plantean el siguiente interrogante; ¿Qué representaciones mentales tienen los niños de 8 y 9 años del pensamiento? al cual respondieron implementando diferentes etapas como las de observación, comparación, reflexión y el apartarse de la subjetividad, para entender a cada niño como un ser único que responde a las necesidades inmediatas de su contexto y que se *moldea* por medio, de las diferentes interacciones sociales y las reflexiones de tipo crítico que de ella salgan, de ahí, que autores como Bruner, les permitieron interiorizar las preguntas y respuestas; a través de las diferentes *partes* que la componen, tales como al mundo interior del sujeto: emociones, representaciones mentales, procesos cognitivo e intrapersonales que son alimentadas por el mundo exterior procesos sociales.

Por último, los autores llegan a la conclusión que las representaciones no se pueden *medir de forma cuantitativa* ni mucho menos en cuadros de categorías, puesto que lo anterior delimitaría la esencia misma de la investigación, razón por la cual se realiza las aproximaciones a través de la narrativa involucrando aspectos como: los biológicos, sociales, familiares, culturales y de contexto, reconociendo que los niños ubican los procesos mentales (pensamiento) en la cabeza (cerebro) para identificar y *metaforizar* los diferentes modos de pensamiento, por esta razón, aunque para ellos el pensamiento es algo abstracto lo ubican de forma física en la cabeza, para darle forma *interés* y textura reconociéndolo como una necesidad interna que les pide pensar por medio de un factor físico: la cabeza.

En otras regiones de Colombia, también se hace evidente la búsqueda, e indagación sobre la importancia de la FpN, es por ello que en la UTP, Jorge Ivan García, pretende analizar la incidencia de la propuesta de filosofía para niños, en el diálogo de los niños y niñas del grado 4ºB de la I.E. Augusto Zuluaga Patiño, con el fin de describir el proceso de diálogo en los niños y niñas de la Institución Educativa Augusto Zuluaga Patiño, en el grado mencionado, implementar la propuesta de Filosofía para niños en el grado 4ºB de la institución y determinar los cambios con respecto al diálogo en los niños niñas, desde la primera hasta la última sesión.

Razón por la cual, el investigador toma como primera medida analizar el contexto y los *tipos* de diálogo que surgen de manera autónoma y fluida, en los niños y niñas de la institución, así como su capacidad de reflexión en cada diálogo. Por lo tanto, el autor decide integrar a los niños y niñas en la implementación de diálogos de tipo, ético, social y/o filosófico, a través de la expresión de las ideas y el intento de dar razones de las mismas, de forma espontánea.

El investigador descubrió que la implementación de la filosofía para niños incentiva las *ganas* de participar en los diálogos, evidenciando el esfuerzo de cada uno de los niños y niñas por tener apreciaciones coherentes, en relación con el tema y que den cuenta de su forma de pensar y contexto, reconociendo que la filosofía para niños sí constituye una herramienta que puede *dinamizar* los diálogos entre niños y niñas como una situación espontánea, crítica, reflexiva y organizada, llegando a la conclusión que la FpN, constituye una forma de pensar diferente, que contribuye a que cada ser humano pueda pensar por sí mismo y con los otros *para la construcción de un mundo mejor*.

Por último, se encuentra a uno de los mayores exponentes en Colombia y más fascinado con la FpN, quien no solo se ha interesado por entender, comprender y transformar, el programa sino además traducirlo a nuestro idioma para hacerlo más comprensible y ameno. Este autor es Diego Antonio Pineda, él ha escrito y “dado” diferentes conferencias acerca de lo que significa, y quiere la filosofía para niños, para lo cual, asegura que es más preciso afirmar y utilizar el término *filosofar con niños*, argumentando lo siguiente,

Por esto, talvez la expresión "filosofar con los niños" sea la que más claramente señale la tarea que aquí nos incumbe. Y digo "filosofar con niños" (y no "filosofía con niños") porque quiero poner el énfasis sobre la actividad del filosofar más que sobre la filosofía entendida como un cuerpo de doctrina o como un sistema acabado. No se trata fundamentalmente de que los niños aprendan filosofía, sino de que se la inventen, de que la hagan... y, sobre todo, de que los niños, haciendo el ejercicio filosófico, la actividad del filosofar, adquieran hábitos de pensamiento reflexivo, o sea, cultiven destrezas de razonamiento y logren desarrollar y autocorregir los productos de su pensamiento. (Pineda, 1992, 109)

De esta manera, Pineda, se ha preocupado por saber y dar a conocer cómo aplicar este programa y, por consiguiente, de reconocer y dar a entender que significa el término de FpN, y cuál debería ser en ese caso su uso correcto, razón por la cual, también ha trabajado de la mano con Mathew Lipman y Anna Sharp, a quienes además les ha preguntado en diferentes oportunidades sobre el devenir y accionar del programa.

Es así, como la FpN, en Colombia empieza a tomar nuevos horizontes encaminados al aprovechamiento e implementación del programa, con el fin de generar una sociedad encaminada al pensar y actuar desde el que hacer filosófico, de esta manera la filosofía para niños, en Colombia busca que desde la temprana edad las personas empiecen a configurar como se decía

anteriormente un accionar político que no solo permitirá una verdadera sociedad del conocimiento, sino que además también tendrá una sociedad, más crítica, lógica y creativa.

1.1.Contexto filosófico, teoría de Mathew Lipman

Origen del Programa.

El programa de filosofía para niños surge como iniciativa del Profesor Matthew Lipman, quien denota la necesidad de acercar la filosofía a la población infantil, con la cual busca en primera instancia fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico, es de esta manera que en 1968, escribe su primer novela "El descubrimiento de Aristóteles", con la que daría inicio a *poner en práctica* el proyecto, que cambiaría por completo la forma de acercar la filosofía a los niños, dicho proyecto lo inicia en la escuela de los suburbios de New Jersey, con jóvenes del grado séptimo, dicha novela además de ser dividida en 17 capítulos (por cuestiones prácticas) se *tomó* de forma organizada y sistemática, con la cual se *mediría* la implicación final que dicha aplicación tendría en los estudiantes de séptimo grado de la escuela en mención, razón por la que al inicio de dicho programa, se dividió el grupo de 40 en dos, quedando 2 grupos de 20 estudiantes cada uno, a 20 de ellos *se les tomó el test California de madurez mental (de razonamiento lógico)* y los otros veinte siguieron con su proceso regular, dicha experiencia arrojó, que tan sólo con unas semanas de aplicación los estudiantes habían avanzado aproximadamente en dos (2) años de su edad mental.

En el año 1972, Mathew Lipman de la mano con Anna Sharp, crearon el Instituto para el Desarrollo de la Filosofía para Niños (Montclair State University, New Jersey), donde se empezaron a crear manuales para el docente, libros, novelas encaminados a la aprehensión y aplicación de la filosofía para niños, situación que entre otras cosas permitió que en 25 años el programa fuese adaptado en más de 30 países.

1.2. Fundamentos Teóricos del Programa.

Los objetivos del Programa de Filosofía para niños, son enumerados por Ann Margaret Sharp, colaboradora de Lipman y pueden sintetizarse en:

- *Promover el sentido de comunidad como preparación para una sociedad democrática.*
- *Cultivar las habilidades de diálogo, cuestionamiento, investigación reflexiva y del buen juicio.*
- *Promover el pensamiento crítico, creativo (Propio de la creación artística) y el pensar cuidante (Ligado a las emociones, pensamiento “afectivo”).*

De acuerdo con lo anterior, la base del programa entre otros sustentos es el “*pensamiento crítico*”, que además se fundamenta según el autor, en la psicología cognitiva, que encuentra sus raíces teóricas en el pensamiento de Jhon Dewey quien afirma que “...a la mejor manera de pensar, se denomina pensamiento reflexivo, es decir el tipo de pensamiento que consiste en darle vueltas a un tema en la cabeza y tomárselo en serio con todas sus consecuencias”. (Dewey, p. 34 1989) Dicho pensamiento implica dos situaciones, a saber.

1) El estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en la que se origina el pensamiento.

2) Un acto de busca, de caza, de investigación, para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad.

1.3.Contenido del Programa de Filosofía para Niños.

Los conceptos básicos de este programa se relacionan con la comunidad de cuestionamiento e indagación y los comportamientos que la misma desarrolla, de esta manera enunciare los contenidos que son base en la implementación del programa de filosofía para niños, a saber.

A. La comunidad de indagación.

B. Comportamientos Cognitivos y Sociales.

C. Comportamientos Cognitivos:

Son clasificados en tres rangos:

a) Razonamiento e indagación.

b) Formación de conceptos.

c) Construcción de sentido.

D. Razonamiento e indagación.

E. Formación de conceptos.

F. Construcción de sentido.

G. Comportamientos Sociales.

Es así, como la comunidad de cuestionamiento e indagación inicia al alumno en un proceso de comunicación. La comunidad de indagación según Anna Sharp constituye una praxis, acción reflexiva-comunitaria, una manera de actuar en el mundo. Es un medio para la transformación personal y moral de los participantes, logrando un progresivo abandono del subjetivismo, del aislamiento social e intelectual.

1.4.Implicaciones pedagógicas; desarrollo del pensamiento de Dewey en la filosofía para niños.

De este modo, creo que se hace más fácil y aprehensible el hecho de pensar a la FpN a través de la pedagogía como herramienta, que permitiría llegar al desarrollo de un pensamiento lógico que involucre el acto de pensar, para ello considero importante el desarrollo de la siguiente afirmación, realizada por M. Lipman:

Sin duda fue Dewey quien, en los tiempos modernos, previó que la educación tendría que ser definida como el fomento de la capacidad de pensar, en vez de ser una transmisión de conocimientos; que no podría haber ninguna diferencia entre el método, que el profesorado sigue de hecho en su enseñanza, el método por el que se espera enseñe; que la lógica de una disciplina no debe confundirse con la secuencia de descubrimiento que constituirían su conocimiento; que se estimula mejor la experiencia del alumno mediante su experiencia vital. (Lipman, 1992, p. 23)

La consideración que Lipman hace de Dewey, pone en manifiesto que efectivamente la pedagogía se ha ocupado de saber entre otras cosas como mejorar y hacer placentera la experiencia vital del estudiante, consideración que debe entenderse a través de un presupuesto y este es la felicidad.

Dewey, concibió la educación, como el proceso en el cual intervienen diferentes acepciones que relacionan el acto pensar con las ideas y nociones emocionales del sujeto que aprende, y por ende el que enseñan, entendiendo de manera constante que la educación ha de ser entendida desde la filosofía, es decir, como una filosofía de la educación, consideración que se puede apreciar en el siguiente enunciado realizado por Dewey:

¿Si consentimos en entender la educación como el proceso por el que se crean ciertas disposiciones fundamentales de orden intelectual y emocional con respecto a la naturaleza y a nuestros semejantes, se hace posible definir la filosofía como la teoría general de la educación! ... filosofar consiste en aplicarse deliberadamente a elaborar una preceptiva didáctica. (Dewey, 1960 p.12)

Ya se mencionaba desde el principio del presente trabajo, que la filosofía para niños, no busca en sí misma repetir la tradición filosófica que hasta el momento se ha ejecutado y entendido, por el contrario, ella sugiere entender lo que propone Dewey, considerando, que el acto de filosofar, busca en sí mismo el reconocimiento del sujeto, de un pensamiento lógico y del desarrollo de las competencias, por ejemplo; creativa, crítica y cuidante.

Por lo tanto, las consideraciones de los autores hasta el momento mencionados, me han llevado a pensar y reflexionar, en que la filosofía ahora no debe de entenderse en el aula como un conjunto de saberes muertos que no trascienden y no van más allá que de un salón de clases, ha de reconocerse en ella la implicación directa que tiene con la cotidianidad, es decir, con el mundo de la vida. Teniendo como referente que el entender este tipo de acepciones y/o consideraciones no sugiere, desligar a la filosofía de su trascendencia y desarrollo histórico, sino que por el contrario reconocerla en la niñez, como un estilo de vida para luego en la mayoría de edad entender su complejidad.

Han sido varios autores los que han trabajado acerca de este tema ya sea de manera directa e indirecta, entre ellos Diego Pineda, decano y docente investigador de la pontificia universidad Javeriana de Colombia, quien ha buscado entender la filosofía para niños desde un contexto Colombiano y por ende latinoamericano, considerando que ésta debe ser entendida y reflexionada a través del contexto inmediato en el que se encuentra el educando y el educador, quien debe contribuir a que el estudiante sea capaz por sus medios y herramientas que ya han sido proporcionados por la filosofía, de contribuir con el desarrollo de un pensamiento lógico, crítico y propositivo.

Tanto el proyecto de Mathew Lipman, como la teoría del pensamiento crítico de Dewey y las reflexiones de otros autores, incluyendo los colombianos, dan la razón para proponer un curso de filosofía para niños, que principalmente potencien la lógica-argumentación, para los

estudiantes de grado sexto del Colegio Bilingüe San Juan de Ávila, del cual se espera se continúe y mejore el trabajo iniciado con los otros grados, contribuyendo al desarrollo de las diferentes competencias y por ende a una concepción de la cotidianidad, que se acerque cada vez más a la concepción de felicidad.

De esta manera, se reconoce que el presente proyecto es posible, en cuanto que, un estado del arte elaborado sobre el tema indica que la filosofía para niños contribuye de forma permanente y constante, en la construcción y formación de sujetos que además de ser felices, elaboran una sociedad donde se entiende y construye una comunidad filosófica en la que intervienen, adultos y niños desde el pensamiento lógico y las competencias creativa, crítica y cuidante. Las presunciones anteriormente mencionadas, al irse desarrollando una a una responderían a la falta de comprensión de lectura y harían de la lectura un espacio ameno.

1.5.Contextualización del problema (Contexto Educativo)

Colegio Bilingüe San Juan de Ávila

Zona 11 – Suba

Barrio – Vía Suba- Cota

Dirección: Km 5 de la vía Suba – Cota

Descripción colegio.

Fundado Por: Javier Santisteban, Esperanza Báez Lizarazo y Juan Segundo Díaz.

Titulación: Bachiller bilingüe.

Cobertura Estrato Social 4 y 5.

Género: Mixto

Tipo de colegio: Campestre

Descripción Localidad.

La localidad de Suba tiene su origen en dos palabras indígenas: Sua que significa sol y sia que quiere decir agua, Nace del acuerdo 26 de 1972 donde se crearon diez y seis alcaldías menores en la ciudad de Bogotá, entre ellas Suba ocupando el número 11, dicha localidad cuenta con aproximadamente 780.267 habitantes, en un área de 10.054 hectáreas, y 259 barrios, limitando por el norte con Chía, por el sur con la localidad de Engativá, por el oriente con la localidad de Usaquén y por el occidente con el municipio de Cota.

Contexto General.

En Bogotá, Suba es la undécima localidad en número de habitantes una variable de 780.267 habitantes, 1% del total. Cuenta con un índice de condiciones de vida cómodo. Sin embargo, es prioritario seguir desarrollando programas dirigidos a mejorar las condiciones de necesidades básicas insatisfechas de los hogares de la localidad ya que muchos de ellos se encuentran en pobreza oculta, por lo que lo expuesto en la propuesta también genera oportunidad

de fortalecer la comprensión del entorno y las condiciones generales, desde el fomento de la filosofía.

¿Qué se puede decir desde FpN?

De acuerdo con lo expuesto por el ICFES (2015), la “medición” de los colegios (Instituciones educativas privadas y públicas), se realizara a lo largo de la vida escolar, con la realización de pruebas, que van más allá de la memorización de conceptos, formulas y/o teorías, y ponen en manifiesto la capacidad de cada niño (estudiante) de resolver problemas y aplicar lo *aprehendido* al contexto cotidiano y real, lo cual sugiere para las diferentes áreas del conocimiento desarrollar una suerte de competencias genéricas.

De esta manera el ICFES, como sistema de evaluación nacional, busca monitorear el sistema educativo nacional, con la aplicación de diferentes pruebas estandarizadas, en este caso se analizaran las pruebas saber, aplicados a los grados 3°, 5° y 9°, tendiendo como referente que en los grados 3°, 5° y 9°, evalúan las áreas de lenguaje y matemáticas y ciencias naturales y competencias ciudadanas, y en los grados 5° y 9°, razón por la cual se examinara las competencias que evalúan las pruebas en las áreas de lenguaje y competencias ciudadanas (2012), teniendo como referente, que el propósito del presente trabajo es la lógica como elemento “potenciador” de la argumentación, a saber.

Competencias y componente evaluados en las pruebas de lenguaje.

Competencias

- Comunicativa lectora.

- Comunicativa escritora.

Componentes (Aplican para ambas competencias)

- Semántico, responde a la pregunta ¿Qué dice el texto?
- Sintáctico, responde a la pregunta ¿Cómo se organiza el texto?
- Pragmático, responde a la pregunta ¿Cuál es el propósito del texto?

Competencias y componente evaluados en las pruebas de competencias ciudadanas.

Está constituida por dos tipos de instrumentos, que evalúan al sujeto en procesos de competencia ciudadana, a saber.

- Cognitivo, en el cual se evalúa, el pensamiento ciudadano, por medio de conceptos básicos de la constitución y herramientas como; argumentación, multiperspectivismo y pensamiento sistémico.
- Acciones y actitudes ciudadanas, se evalúa en tres ámbitos; convivencia y paz, participación y responsabilidad democrática y Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias.

A continuación, se realizará un pequeño análisis de las pruebas saber de los grados 5° y 9°, en las áreas de lenguaje aplicada en el año 2015, para acercarnos de manera *real*, razón por la cual es indispensable conocer a qué corresponde, cada uno de los niveles de desempeño evaluados.

Dado lo anterior, se evidencia que si bien las instituciones educativas privadas (estamento al que pertenece, la institución en cuestión), están por encima de lo que se espera a nivel nacional,

de acuerdo con el puntaje promedio, continúan perteneciendo a lo *esperado* durante cada año sin tener variaciones interesantes y/o significativas, en los niveles de desempeño a nivel nacional, lo cual sugiere que los cambios y esfuerzos por mejorar la educación, continúan dejando a los estudiantes de los diferentes estamentos, en los niveles *promedio*, de la educación nacional que por consiguiente distan de la realidad a nivel global, si bien solo se analizan una pequeña parte en relación con la prueba de lenguaje, la información encontrada indica que dichos resultados se vuelven en una constante, dejando entre dicho que parece que se le ha enseñado y se le sigue enseñando al estudiante modos de pensamiento repetitivo y memorístico y no aquellos que impliquen el acto mismo de pensar como herramienta lógica-argumentativa, que involucre pensar el problema en el contexto y resolverlo con las herramientas dados.

Lo anterior teniendo como referente las competencias y componentes evaluados en las áreas analizadas, por último, se denota que el problema no radica en la educación que se basa en la transmisión de conceptos, contenidos y/o conocimientos, sino en el cómo volver dicha educación a través de la filosofía para niños y la lógica un potenciador de la argumentación, que permita en primera instancia mejorar la capacidad de los niños para resolver problemas de todo tipo.

1.6. Precisiones conceptuales

- **FILOSOFÍA PARA NIÑOS:** Se concibe como un diálogo filosófico que involucra la interacción de ideas y de pensamiento al interior del aula, es así, y como lo exponen Sharp y Lipman, en una entrevista realizada por Pineda que en este caso la FpN

Busca que los niños y jóvenes desarrollen virtudes intelectuales como éstas: (a) el reconocimiento de su propia falibilidad; (b) el coraje intelectual que se requiere para cuestionar las cosas y perseverar en la indagación; (c) la capacidad para tomar en

cuenta visiones de mundo alternativas; y (d) el reconocimiento de que el razonamiento y la construcción de sentido para nuestro mundo requiere de diálogo, comprensión y cuidado del otro (Pineda, 2006, p. 4)

- **DIÁLOGO:** En este caso, dicho concepto será concebido desde los términos de Freire, quien encuentra en el dialogo una suerte de oportunidad *“para empezar una búsqueda desde el contenido pragmático”* definiéndolo como; *“dado que el dialogo es el encuentro de los hombres que **pronuncian** el mundo, no puede existir una pronunciaron de unos a otros. Es un acto creador.”* (Freire,1999, p. 102)
- **PENSAMIENTO:** Teniendo en cuenta que esta palabra tiene varios conceptos y definiciones que quizá no se acomodan a la necesidad de la investigación, se tiene en cuenta la definición dada por Dewey, en la que propone que le pensamiento se debe concebir como un método, y dicho meto recompensa al *espíritu*, de esta forma, expone lo siguiente; *“En este sentido, un pensamiento (lo que una cosa sugiere, pero no como se presenta) es creador: una incursión de lo nuevo. Supone algún espíritu de invención.”* (Dewey, 2004, p. 140)
- **LÓGICA:** La lógica al igual que el *pensamiento*, es una palabra que tiene diversos significados, aun así, me centrare en la definición dada por Camacho (2002) donde sustenta que La lógica puede verse como un lenguaje en el que es posible expresar razonamientos o más exactamente estructuras de pensamiento de un modo consistente.
- **CRÍTICA:** Tiene origen en el latín *criticas*, identifica la opinión, **examen** o **juicio**, aun así, en este caso, se tendrá como referente la aproximación al concepto dado por Kant, donde expone los siguiente; *“La crítica es más bien el arreglo previo necesario para el momento de una bien fundada metafísica, como ciencia, que ha de ser desarrollada por fuerza*

dogmáticamente, y según la exigencia estricta, sistemáticamente, y, por lo tanto, conforme a escuela (no popularmente).” (Kant, 2003, p. 15)

- NIÑO: María Montessori, define al niño en el libro; *el niño el secreto de infancia* (2006), sustentando que el niño es un ser particular, cualitativamente distinto del adulto, que posee unas energías que tienden al auto desarrollo y a su vez un puro y profundo amor que carece de dureza y de cálculos (ésta es su diferencia fundamental con el adulto).
- LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN: Es definida por Ann Sharp, en una entrevista realizada por Diego Pineda (2006), como comunidad que cultiva las habilidades del diálogo, cuestionamiento, investigación reflexiva y el buen juicio. La característica esencial de la misma es el diálogo cooperativo con la intervención razonada de todos sus participantes. Con el tiempo y la práctica se incorporan al diálogo consideraciones epistemológicas, lógicas, estéticas, éticas, sociales y políticas.
- PENSAMIENTO REFLEXIVO: Si vamos a la fuente, el mismo Dewey sostiene que “*la mejor manera de pensar, se denomina pensamiento reflexivo, es decir el tipo de pensamiento que consiste en darle vueltas a un tema en la cabeza y tomárselo en serio con todas sus consecuencias*”. “Las fases del pensamiento reflexivo, implican: 1) un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en la que se origina el pensamiento. 2) Un acto de busca, de caza, de investigación, para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad.” “La naturaleza del problema determina la finalidad del pensamiento y la finalidad controla el proceso de pensar”
- PENSAMIENTO DIVERGENTE: Este pensamiento, está estrechamente relacionado con procesos de originalidad, tal y como lo propone xx, el pensamiento divergente “*es aquel pensamiento que elabora criterios de originalidad, inventiva y flexibilidad*”, (Álvarez,

2010, p. 11) en este sentido dicho pensamiento contribuye a generar nuevos descubrimientos que por consiguiente llevan a nuevas técnicas.

El niño es un ser que posee particularidades que lo diferencia del ser adulto, su profunda capacidad de asombro y su manera de pensar o pensamiento; dichas aptitudes develan la compleja realidad interpretativa en la cual se halla inmerso el niño; partiendo de esta premisa se concibe al sujeto cognoscente como marco referencial en el estudio o investigación de la Filosofía para niños; concepción epistémica que florece como un acercamiento de los neófitos al desarrollo del pensamiento crítico, el cual se denota como la capacidad reflexiva que se tiene en el análisis de un problema, sosteniendo en dicha capacidad la reflexión como producto del acto de pensar; dicho acto es un elemento fundamental en el análisis e interpretación del conocimiento y la realidad.

El diálogo constante bajo el cual la comunidad de indagación construye habilidades reflexivas y habrá camino a la diversidad de cuestionamientos que surgen en el transcurso de dicha investigación, nos permitirá incluir el uso de herramientas lógicas para solventar los impases en el curso de la indagación; el uso de la lógica será incluido como elemento fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía para niños.

Una vez expuestos los argumentos anteriores, se dará a conocer la “adaptación”, como elemento clave del camino, que llevará nuestra búsqueda en la aprensión de la filosofía en los niños comprendidos entre los 12 años; se hace exclusiva mención hacia la “adaptación” puesto que es ella la que permitirá al sujeto cognoscente elaborar nuevas estructuras epistémicas,

producto de la interacción con la enseñanza de la filosofía para niños a través del uso de la lógica como elemento integrador y dinamizador en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Historia.

La filosofía para niños surge en 1968, como iniciativa del profesor de filosofía Estadounidense Mathew Lipman, (Lipman 1968). Este programa se puede considerar como una metodología de enseñanza y aprendizaje de la filosofía, pero además como paradigma educativo, incluyéndose dentro de los problemas filosóficos, las preguntas que más redondeaban a este filósofo y a los actuales educadores de la filosofía, es el para qué y cómo enseñar la filosofía.

Es por ello que, este ejercicio de impartir la filosofía desde la temprana edad, posibilita el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico, creativo, cuidadoso y reflexivo que otorgan al niño las herramientas necesarias para transformarse en un ser autónomo, libre de pensamiento y además crítico en su cotidianidad, inherente a ello este programa también propende ser una herramienta que haga extensiva y “útiles”, todas las áreas del conocimiento, que no solo nos enseñe sobre filosofía, sino además en términos filosóficos que propendan a adquirir no solo herramientas teóricas sino que ayuden a procesos intelectuales, a través del dialogo y la problematización constante del entorno en que se encuentra inmerso el ser humano y por consiguiente el niño.

De esta manera, no se busca un manual que disponga de términos éticos sustentados en la filosofía, para impartirles a los niños clase de cómo deben comportarse orientado a lo moral, es

por ello que con la implementación de la lógica, (...que tampoco es un tema nuevo, pero que ha tomado bastante auge en los últimos años...), se busca que los estudiantes interactúen de una manera más actual convirtiendo toda la información que pueden obtener, en una herramienta que no solo ayudaría a mejorar las condiciones de vida, sino la calidad de vida.

El desinterés por materias como filosofía, se cree que se debe a que se ha vuelto un “mito” el hecho de que la filosofía no sirve para nada y no responde a los problemas reales, puesto que muchos la conciben como utópica, a diferencia de la lógica que va al tope con la información, las expresiones del diario vivir y todo relacionado con lo que pasa en la actualidad, sería esta no solo la “fusión perfecta”, sino que además se convertirían en el medio para lograr una sociedad inclusiva, diversa, respetuosa y sobre todo tolerante.

1.7. El programa de filosofía para niños con lógica (Presentación)

¿Tiene algún horizonte/finalidad, estudiar lógica dentro del programa de filosofía para niños?

Si el lector del presente trabajo jamás ha tenido que argumentar; por algún motivo, quizá no le encuentre finalidad a la lógica y por consiguiente a aquello llamado argumentación. De aquellos procesos lógicos y argumentativos que se usan en el diario vivir, dependerá el encontrar razón, es decir utilidad y/o horizonte al leer y aplicar este trabajo, parece ser que la lógica al igual que la filosofía se encuentran inmersas entre sí y por consiguiente en aquello llamado cotidianidad.

Desde hace muchos años, se ha utilizado la palabra lógica, para indicar a quienes la estudian como *seres independientes* capaces de razonar y justificar su propio devenir epistemológico, quienes además son capaces también de identificar los *juicios verdaderos* de los *falsos*, la lógica, es entonces capaz de permitir al ser humano establecer diferentes posturas, que le categorizan a este como reflexivo, crítico y/o divergente, de esta manera la lógica debe ser concebida como *la teoría de la inferencia*, que incluye en si misma al lenguaje y por consiguiente a la filosofía, como lo expone Camacho;

“... Esta conexión entre filosofía y argumentos alcanza su máxima expresión en los diálogos de Platón, que consiste en largas cadenas de razonamientos de varios personajes sobre temas variados y generales como la justicia, el Estado, la educación, la verdadera realidad, el error, la verdad, etc. Hay que esperar a Aristóteles para que en sus obras trate de aclarar en qué consiste la validez de un razonamiento, aunque la lógica se centra casi que en una solo forma de razonar, silogismo”. (Camacho, 2002, p.29)

En esta medida la relación entre argumentos, razonamientos, lógica y filosofía, viene desde los tiempos de Platón, en los que se ha querido considerar a la lógica, como la poseedora de las “explicaciones” válidas y quizá a la filosofía como la *transmisora* de aquellas explicaciones a lo real; cotidiano. De esta manera es donde empieza a generarse la conexión más clara entre lógica entendida como “*teoría de la inferencia*” y filosofía. Por lo cual, se buscará establecer dichas conexiones ya mencionadas a la filosofía para niños.

Hace ya algún tiempo, se ha buscado incluir a la lógica en diferentes materias, y por consiguiente generar a partir de ella modos de pensar diferentes, que permitan, por medio del uso de lenguaje, generar juicios falsos o verdaderos, que conlleven a la creación de realidades y por consiguiente conceptos (lo que se considera comúnmente como el objeto de la filosofía), de esta manera, es como Camacho expone; “*En diversas épocas la lógica ha sido incluida como una*

materia complementaria o electivas en los planes de estudio de muchas carreras, particularmente en aquellas en las que se espera un cierto grado de independencia y creatividad intelectual en quienes la practican...” (Camacho, 2002, p 18)

Es así, como la necesidad de interrelacionar la lógica con el programa de filosofía para niños, surge efectivamente de la necesidad vista por filósofos como Aristocles y Aristóteles, donde se evidencia que la lógica entendida en términos de argumentación y *teoría de la inferencia*, es necesaria en la vida del hombre, con el fin de establecer posturas de tipo crítico y reflexivo que procuran establecer una postura propia del pensamiento y no la de fomentar el criticar todo lo que no me gusta, por razones invalidas o poco coherentes.

De esta manera la filosofía para niños, se vuelve un poco más pretenciosa, puesto que estaría en pro no solo de enseñar por medio de juegos o relaciones grupales, los hechos que desde lo cotidiano se vuelven real, sino por el contrario, estaría en pro de arremeter a un tipo de *educación*, en el que el educando está en la capacidad incluso desde los primeros años, de establecer diferentes posturas del pensamiento que le permitirían configurar posiciones del tipo crítico, reflexivo, cuidante y por consiguiente divergente, y en este sentido no se sugiere que dichas posiciones dependan una de la otra o que algunas le anteceda a la otra y vayan en un orden estricto, por el contrario, sugiere que es a partir de la argumentación dada por aquellos juicios lógicos, que las personas están en la capacidad de generar diferentes tipos de pensamientos que la pueden conllevar, a una suerte de independencia intelectual y creativa del pensamiento, que en esta medida se lograría con la implementación de la lógica en el programa de filosofía para niños, lo cual conlleva a la creación y surgimiento del pensamiento complejo.

Pero, en esta medida ¿Qué se entiende por pensamiento complejo?

1.8.Pensamiento complejo

El pensamiento *complejo* sugiere entender cada una de las situaciones que van desde las realidades propias del ser humanos hasta la comprensión de cualquier ciencia y/o disciplinas, por lo cual, dicho pensamiento sugiere en sí mismo la posibilidad de identificar las posturas argumentativas de las *suposiciones*, que componen a un argumento como premisa de verdad o falsedad, como lo expone, M. Lipman el pensamiento complejo, está compuesto de tres características básicas, a saber.

- *Auto correctivo*, el cual se refiere a la capacidad de cada individuo de corregirse a sí mismo, reconociendo los *errores*, con el fin de proponer soluciones, permitiéndose un *devenir* constante que apunte a la transformación del saber y por consiguiente de lo que se conoce.
- *Sensibilidad al contexto*, es capaz de comprender el contexto e identifica en que momento es oportuno y adecuado señalar aportes de forma constructiva.
- *Se refiere a un parámetro*, se refiere al reconocimiento de espacios, es decir, sabe en qué momento se debe hacer una afirmación para que sea *válida*.

El pensamiento complejo, también supone según Lipman, dos fases; una es a la negación, en esta fase el individuo desconfía de lo conocido y lo acepta como algo falso e invalido para su conocimiento, se repele a lo nuevo y busca cualquier argumento de falsedad que

le permita rechazar, y en la segunda fase, es positivo, todo lo contrario a la anterior fase, está en la capacidad de reconocer a lo nuevo como algo positivo, en ambas fases los individuo están en la capacidad de construir y proponer.

Por lo tanto, el pensamiento complejo, involucra en sí mismo modos de pensar diferentes, que a su vez adquieren diversas capacidades que se deben desarrollar y potenciar desde la escuela, para que de esta manera, no surja como un acto repentino y momentáneo, es así, como el acto de pensar de un modo complejo, sugiere un tercer nivel y este, está relacionado con la capacidad de resolver problemas y dicha capacidad debe reconocer, el uso de diferentes habilidades, entre ellas, el buen uso del lenguaje, formulación de hipótesis, alternativas diversas, formular y desarrollar soluciones, ante cualquier situación, uso coherente y eficaz de la lógica.

En otras palabras, dicho pensamiento, se refiere al desarrollo de las habilidades anteriormente mencionadas, con el uso constante de la lógica y es quien permite, desarrollar aquella curiosidad innata del niño por conocer más acerca de lo leído, explicado o vivenciado, aquel ser o individuo con estas capacidades, realiza catarsis interiores a diario y se cuestiona, de todo lo que le rodea, imagínese usted un niño que a diario, se pregunte por situaciones relacionadas con la existencia, pero que además formule hipótesis dando respuesta, a cada uno de los interrogantes, y si bien él en su *condición* de niño no alcanza a entender el porqué de dichas formulaciones (Implicaciones a nivel macro), usted como el adulto, está en la tarea de proponer y formular alternativas, que sugieran al entendimiento del niño situaciones problema diferentes,

que lo lleven de la teoría, a la pragmática, y por ultimo a la apuesta critica, situaciones que explicare más adelante.

En este orden de ideas, cabe la pregunta de si al proponer un pensamiento complejo en los infantes, se estarían alejando de su *condición natural*, es decir, de la condición de *devenir niño*, y si dicha condición natural, estuviese siendo atrofiada en realidad, no valdría la pena ni siguiera proponer un programa de filosofía para niños, es ahí, donde la filosofía para niños y la lógica toman mayor fuerza, el pensamiento complejo sugiere, desarrollar y potenciar especialmente en el niño aquella capacidad innata de curiosidad y asombro, que se fortalecen con preguntas, tales como; ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo?

Que en últimas están orientadas por aquel al que comúnmente llaman adulto, aun, cuando ese adulto, lo es, porque es capaz de razonar y aplicar diferentes posiciones a lo cotidiano, llevándolo desde el imaginario hasta lo real, pero no es, ese mismo adulto... ¿Quién ha dejado a un lado las preguntas? Puesto que él en su condición de adulto ha dejado de devenir niño, y entonces que significa devenir niño, es una situación propia de los infantes, aquel que *deviene* niño, aun siendo adulto, es quien además es capaz de propugnar por un pensamiento de tipo complejo, porque parte del hecho de asombrarse, que por consiguiente le lleva a cuestionarse (actitud inherente al niño) permitiéndole el desarrollo del pensamiento crítico, al procurar también proponer soluciones a los problemas, de diferentes formas, involucra el desarrollo del pensamiento creativo, crítico y cuidante.

La exaltación y/o desarrollo de dicho pensamiento, propone pensar a la filosofía para niños, desde la perspectiva del arte y la creación, teniendo como referente que dicha creación es

realizada principalmente por el niño (alfarero) y orientada por el docente (maestro), la significación de cada obra de arte emerge exclusivamente de las realidades propias de cada creación, es decir, de lo que el niño en su propio devenir *profese*, cada aparición creadora del niño, será en ultimas la creación de un nuevo concepto entendido en términos de cotidianidad, en otras palabras y tal y como lo definen Sharp y Lipman:

“El significado de cada obra de arte es inseparable de su ser; la idea de una obra de arte sin significado es contradictoria. Cada obra de arte añade significado, o amplía y revisa los ya existentes en el mundo del arte. Cuando atribuimos a los artistas intuición e imaginación queremos decir que sus obras nos permiten comprender mejor los significados que se encuentran en nuestra propia experiencia. Toda apreciación estética nos engrandece en este sentido, pero la apreciación de la creatividad en una obra agranda de forma misteriosa nuestra capacidad de engrandecimiento: hace crecer nuestra capacidad de crecer...” (Sharp y Lipman, 1998, p. 349)

En este sentido, cada vez que el niño está en lo que llamare actitud creadora, deja de ser imitador, de contenidos, conceptos e incluso *creaciones* y pasa a ser el actor de su propia realidad, es así que cada actuación sugiere en si misma que el niño se empodere de una realidad propiamente dicha, y lo que nos garantiza que esta realidad sea apropiada en su contexto cotidiano, es que luego de dicha actitud creadora, él niño este en la capacidad de recordar y aplicar lo creado, es decir, el niño dibujo un triángulo, de acuerdo con ciertas especificaciones dadas, si el niño logra crear el triángulo de acuerdo a dichas especificaciones hasta ese momento ha sido un imitador, pero si al día siguiente se le pide que dibuje el triángulo sin mencionar las especificaciones y no lo hace, lo único que él hizo fue una imitación bajo criterios determinados, por otro lado, si al día siguiente se le pide que dibuje el triángulo sin darle especificaciones y lo hace quiere decir que si bien él no es el creador del triángulo, tuvo una actitud creadora (actuación) que sugiere comprender el proceso y no el resultado.

De esta manera, el pensamiento complejo, en tanto FpN sugiere entender diferencias entre lo creado y la actitud creadora, puesto que parece ser que la primera se refiere exclusivamente al resultado *final*, y la segunda, al resultado y proceso del mismo, lo que sugiere en si misma llevar dicha creación en términos de cotidianidad, y por consiguiente generar un pensamiento crítico, creativo y cuidante.

Lo anterior en términos de FpN, nos permite entender que el hecho de que los niños sugieran tener actitudes creadoras que por consiguiente son filosóficas, no nos garantiza que el resultado de dicha creación sea algo estrictamente filosófico, aun así, si nos garantiza que algunas de las acciones realizada en el proceso podrían llegar a ser *acciones filosóficas*, y quizá lo que separa a dichas *acciones* de una *producción filosófica*, sea la falta de *experiencia del niño*, puesto que la experiencia recobra un importancia casi que vital en la cotidianidad, lo que se sugiere en este caso, es dejar de entender a la filosofía como la encargada exclusivamente de construir conceptos, es decir, *la filosófica como lo monumental*, tal y como lo exponen Sharp y Lipman

“... Esto significa que el que una persona realice actos filosóficos no garantizaría la producción de obras de filosofía, pero que la existencia de una obra filosófica supondría, necesariamente, que es producto de acciones filosóficas. Esto quiere decir que los niños podrían mostrar algunos hábitos filosóficos característicos y ocuparse de ideas de la tradición filosófica (de forma que se podría decir que están <jugando al juego de la filosofía>) y, sin embargo, su conducta no tendría por qué acabar necesariamente produciendo obras filosóficas...” (Sharp y Lipman, 1998, p. 346)

De ahí que, lo que mencionan Sharp y Lipman, lo que permite trazar la estrecha línea en lo que significa alejar al niño de su condición natural (devenir niño) y acercar al infante a concepciones de tipo filosófico que no le imponen siempre pensar en términos de filosofía en un sentido monumental, sino por el contrario, tener una actitud creadora, que le permita tener

acciones propias de la filosofía que a su vez le hacen ser feliz y ser una persona capaz, de crear a partir de su cotidianidad diferentes situaciones, acciones y conceptos que no solo le permitan entender sino transformarla.

Es así, que el sugerir entender una actitud creadora, crítica y cuidante, lleva al niño a desarrollar un pensamiento complejo, que si bien se aleja en primera instancia de la producción filosófica, le permite, devenir niño y en la medida que lo logre, con cada una de las actuaciones filosóficas y actitudes creadoras llegara a tener actitudes que sugieran producciones filosóficas, y así, en el diario vivir *jugara al juego de la filosofía*, por lo tanto, en la medida que se encuentran en dicho juego, practicarán el hábito filosófico; para en últimas, estar más cerca de tener actitudes creadoras que por consiguiente serán actitudes filosóficas, y es así que el niño estará más cerca de lo que expone Lipman del *paradigma socrático*, y solo imagínense que significaría esto en términos de escuela.

Por otro lado, dicho juego sugiere, reconocer no solo al niño sino al adulto como alguien que es ignorante, que todo aquello que él conoce en realidad lo desconoce, es decir, no avergonzarse de dicha ignorancia sino por el contrario, estar siempre en la búsqueda constante de lo conocido y desconocido, adoptar a la concepción innata y antigua del filósofo en la que el asume una sola cosa *que nada sabe*, es así, como dicha búsqueda hace feliz al niño, puesto que, no solo le permite dar explicación a diferentes situaciones, sino que además el permite *distinguir entre lo grave y lo frívolo, entre lo importante y lo baladí*, distinción que emocional e intelectualmente le harán más fuerte y como se mencionaba en un comienzo más independiente y consiente de sus decisiones y actos, y por consiguiente de aquellas que las rodean.

De esta manera el niño no estará pensando en términos del *tiempo* (futuro – pasado), por el contrario, vivirá el presente lo entenderá como lo único; válido y plausible, en cada momento, de esta forma dicha acepción le ayudara a comprender que la lógica y la filosofía, aplicadas a la vida cotidiana le ayudaran en su búsqueda constante de la verdad, y de nuevas perspectivas que contiene una gran variedad de contrastes, que contribuyen a entender que la capacidad de asombro, de búsqueda e indagación, aportan a lo que anteriormente se denominó actitud creadora, es así, como dichas actitudes conformaran felicidad y alegría en los estudiantes lo que les permitirá encontrar *placer* y *disfrute*, en cada una de las clases, puesto que no las entenderán como tal sino por el contrario, como un estilo de vida.

En últimas, la FpN, está en búsqueda de un sinfín de cosas, en relación con el conocimiento y con el *concepto de escuela*, pero deja en claro que dichas *cosas, situaciones o conceptos*, no estarán nunca por encima de la felicidad del niño, felicidad que no irrumpe con la de nadie más (no es egoísta) está en pro de la creación de nuevos conceptos, actitudes y formas de ver el mundo, que a su vez están dotadas de placer por aquello que es desconocido y por lo que aún falta por conocer, es ahí donde la FpN y la lógica a través de la argumentación pretenden que el niño pueda; descubrir, crear, interactuar y criticar todo lo que cree es conocido, con el fin de seguir conociendo y viviendo nuevas experiencias; filosofar.

Capítulo 2

Marco metodológico

(Lógica y filosofía para niños una herramienta para argumentar)

2.1. ¿Qué es lógica?

Se pretende ahora definir a la lógica, a partir de las diferentes concepciones dadas por autores con el fin de llegar a una concepción clara y eficaz, que permita generar relaciones entre la lógica y la FpN, de esta manera se vuelve necesario e importante aclarar que la lógica se utiliza a diario; cuando vamos a la tienda, en el colegio, en nuestras familias e incluso cuando tomamos el autobús, por dichas razones la lógica esta necesariamente relacionada con *la* gramática y por consiguiente con el lenguaje, de ahí que se vuelva indispensable el *hablar bien*, para tener una aproximación a la lógica, ahora bien, se realizara una aproximación a la definición de la lógica desde el *lenguaje*.

La lógica se define, entre otras cosas, por medio del uso del lenguaje, ¿En qué sentido? El lenguaje le permite a la lógica reconocer en que momento las proposiciones, premisas, afirmaciones y/o falsedades guardan una conexión entre sí, y por consiguiente tienen una relación tal que le permita ser aprehensible en cualquier contexto y con diferentes tipos de personas, de esta manera el *buen uso del lenguaje*, permitiría reconocer entre lo *valido* e *invalido*, es así, como las palabras de Camacho “*Lógica puede como lenguaje y como teoría... el filósofo Leibniz (1646-1716) fue el primero en establecer claramente que la lógica debe tener un lenguaje propio, libre de vaguedad (impresión en los límites del significado de los términos) y de ambigüedad (pluralidad de significados)*” (Camacho, 2002, p 23)

Dejan en entredicho, que en efecto la concepción de la lógica a través del *buen uso del lenguaje*, es la que nos permite, utilizar proporciones en cualquier concepto, aun cuando dicho concepto no pertenezca necesariamente a nuestra realidad inmediata, por lo tanto, es dicha concepción la que nos invita a concebir en un primer momento porque es tan importante entender y apropiarse a la lógica no solo como una teoría de la inferencia sino además como aquella capaz de generar relaciones por medio del lenguaje; verbal y escrito, de esta manera se vuelve necesario, que en FpN, los infantes aprendan a interactuar por medio de proposiciones lógicas y además que sean válidas en cualquier contexto y/o realidad.

Dado lo anterior, será suficiente con el uso *de un buen lenguaje*, para actuar de forma lógica, y es claro, que esto no es lo único, es indispensable aprehender a jugar con el lenguaje pero también se convierte en algo importante el hecho de pensar, en este sentido es importante aclarar que no se está haciendo al acto de *'pensar bien'*, como el hecho de pensar en el común o en lo que sea más conveniente para todas las personas, hace alusión, más exactamente en pensar en todas las polisemias de conceptos para convertir cada proposición, en una válida, razón por la cual, el acto de pensar, al menos en términos de lógica no se puede confundir con el *sentido común*, puesto que la forma de pensar en mención sugiere, en sí misma, que dicho pensamiento abarque imaginación, percepción, sensación, emociones... entre otras situaciones propias del pensamiento que no pueden ser concebidas de forma individual y que deben ser entendidas en su conjunto.

Es así, como el pensar y el lenguaje sugiere, una última acepción y es que la lógica o los pensamientos que propendan a ser lógicos deben ser coherentes, es entonces cuando se vuelve inherente definir a la lógica y en especial a la aplicada a los niños con estos tres factores que dependen necesariamente el uno del otro para que tengan sentido y por consiguiente se den, y no es un secreto que los niños poseen en sí mayoría al menos dos de ellos; pensamiento y coherencia, y en ¿Qué sentido coherencia? Una condición natural del niño es la de preguntar, en el momento en la que lo hace va más allá de una simple pregunta (es ahí cuando depende del adulto el orientarla), es cuando no solo ha pensado en las situaciones que le rodean a la pregunta, sino, además, porque dichas situaciones no le son coherentes en su pensamiento e imaginación, es ahí cuando dicha capacidad de asombro empieza a fortalecer y desarrollar estos dos factores.

Por otro lado, dichas preguntas no van a ser las que regularmente formulan los niños; ¿Cómo? ¿Por qué? Por el contrario, y luego de las orientaciones y relaciones mentales realizadas por el niño dichas preguntas serán cada vez más organizadas y gramáticamente mejor estructuradas lo que permitirá lograr de apoco, generar y propender en los niños un pensamiento lógico, que por consiguiente llevará consigo, el uso y la implementación de estos tres factores en la vida cotidiana de cada niño.

Ahora bien, se puede responder a la pregunta inicial ¿Qué es lógica? Y en este sentido y como se mencionaba en antelación la lógica es teoría, lenguaje, pensamiento, coherencia y por consiguiente una actuación, actuación que permite al hombre crear y entender diferentes teorías sobre el mundo y por consiguiente criticarlas, las acepciones lógicas nos piden alejarnos de las

ambigüedades, y es en este sentido que a las preguntas realizadas por los niños se les debe responder de una única forma, asegurándose que sea la más correcta y real, pero que su vez los deje *en un estado de ignorancia* que le obligue a seguir pensado, imaginado, creando y por consiguiente actuando, es así, como la lógica en si misma evoca una suerte de placer quizá el más placentero de los placeres pensar.

2.2. ¿Por qué con la lógica y la Filosofía para Niños se argumenta mejor?

Contestar a esta pregunta, no es una tarea fácil, puesto que para responderla es necesario entender y resolver otros cuestionamientos que parece le son inherentes a ella, en este sentido cabe resaltar la importancia del *ensayo-error*, como fuente prima del uso de la lógica, y es allí donde toma con mayor fuerza a la FpN, es evidente que para los niños no existe ninguna verdad establecida y por ello su primer connotación o actitud hacia el mundo es la desconfianza sobre lo que les rodea por consiguiente estar en actitud de búsqueda e indagación, sobre lo que se les es presentado como establecido.

Es así, como empiezan a surgir las diferentes actitudes lógicas en los niños, en aquella búsqueda por entender y argumentar lo que es desconocido o quizá de difícil creencia para él, de esta manera el infante empieza a tener condiciones lógicas que le son inherentes, y además comienza a tener cuestionamientos que contribuyen a reconocer su búsqueda como algo importante y diferente, es decir, en esa búsqueda inicial (al igual que en el resto de la vida) el niño empieza a descubrir lo falso de lo verdadero, lo inútil de lo útil, es ahí, cuando en primera instancia él hace una selección de lo que *le sirve o no*, en el mundo que lo rodea.

Dado lo anterior, la lógica contribuye a dicha selección, y es ahí donde surge una pregunta ¿A qué edad empieza el niño a tener actitudes lógicas? Esta es sin duda una pregunta compleja, en la medida en que se evidencia que dichas actitudes están o aparecen a la par con el lenguaje, aun así, afirmar esto es bastante apresurado y complejo, puesto que, lo primero que se debería aclarar es que el lenguaje en este sentido se refiere a una forma de comunicación, es decir, la capacidad que tiene el niño de transmitirnos una idea en este caso una actitud lógica frente a algo que a él le inquieta o que en su defecto le rodea, pero es suficiente esto, en otras palabras, será suficiente que el niño nos pueda expresar por medio del lenguaje una *idea*, para reconocer que es una actitud lógica, o antes de expresar dichas ideas ya tuvo determinadas conductas que terminaron en una actitud lógica y fue solo hasta ese momento (cuando aprende a comunicarse) cuando pudo expresarlas.

En este sentido, parece ser que el infante ha tenido desde siempre una capacidad innata de preguntarse el ¿Para qué? o ¿Por qué? de las cosas, aun cuando no realice esa pregunta (entiéndase en términos de lenguaje; comunicación), y es allí cuando se reconoce que, en efecto, dicha capacidad a la que se ha denominado innata es la que predomina en el niño y la que le permite tener actitudes que pueden desembocar en una capacidad lógica de responder y preguntar nuevamente.

Ahora bien, como se podría reconocer o identificar las actitudes que se presentan en el niño cuando el empieza a preguntarse, aun sin manifestarlo, es ahí donde aparece una tarea compleja, y quizá no sea fácil desarrollar, se identifica entonces que en el momento en que el niño empieza a preguntar y preguntarse sobre algo, fue porque ya previamente hizo una asociación mental sobre dicha pregunta, y lo que espera con la respuesta seguramente no es una

verdad establecida sino una respuesta que le permite formular otra pregunta, y es allí donde se considera el niño empieza a tener determinados razonamientos que desembocan en actitudes lógicas, dicho de otra manera en la medida en la que el niño pregunta no solo por preguntar, sino para que ese cuestionamiento desemboque en una respuesta que será a su vez otra pregunta, está teniendo actitudes de razonamiento.

En otras palabras, los niños empiezan a tener actitudes lógicas mucho antes de que inicien a comunicar o expresar por medio del lenguaje dichas actitudes, en este caso y como lo exponen Sharp y Lipman, lo que hace el lenguaje es simbolizar y formalizar dichas conductas.

Es en esta medida en la que la FpN, y en general la filosofía, toman un papel fuerte en el devenir de las personas, puesto que no busca encontrar una verdad absoluta, si no por el contrario generar nuevos cuestionamientos, que le permiten al hombre crear, rechazar o modificar determinados interrogantes e incluso conceptos que están determinados por diferentes realidades, y es allí donde se vuelve fundamental el entendimiento y uso de la lógica, puesto que lo anterior necesita de una validez de tipo universal.

Es en este momento, cuando cabe preguntarse lo siguiente; ¿Todas las actitudes lógicas terminan siendo algo lógico? o ¿Todo lo lógico tuvo necesariamente una actitud lógica? Parece ser que en este sentido no todas las actitudes lógicas terminan siendo algo lógico puesto que dicha actitud debe tomar un carácter y orden para desemboque en algo lógico y como se mencionaba anteriormente debe tener una validez de tipo universal, es así, que se vuelve indispensable reconocer, que aun cuando los niños desde su etapa más temprana empiecen a tener actitudes lógicas esto no determina necesariamente que dichas actitudes se conviertan en algo lógico, por el

contrario, si se reconoce, que al determinar algo como lógico para llegar a tal *estado* debió haber estado precedido por actitudes necesariamente lógicas.

Y es en ese momento cuando la FpN y la lógica, empiezan a intervenir en las diferentes construcciones que tiene el niño, como se mencionaba anteriormente, el niño desde temprana edad empieza a tener diferentes actitudes lógicas que surgen de diferentes cuestionamientos con los que el busca reconocer la verdad o falsedad de una premisa o en su defecto la utilidad o no que tiene algo, para allí darle mayor importancia o validez a *algo*, es entonces a partir de dichas actitudes que la FpN, busca orientar el pensamiento del niño, para que él realice una selección justa y coherente en relación con sus diferentes cuestionamientos y por consiguiente correspondan a algo lógica.

De esta manera la lógica y la FpN, orientan y preparan al niño desde diferentes ámbitos que se relacionan entre sí para que este en la capacidad de seleccionar y analizar lo que es más conveniente según su necesidad, sin dejar a un lado la concepción del otro, en otras palabras, se orienta al niño desde lo crítico, creativo y cuidante, para que empiece a tomar determinaciones de tipo lógico

Es decir que, la FpN de la mano con la lógica, como se mencionaba anteriormente forman en el niño un carácter, pero ¿Cuál es la importancia del carácter en el niño? Dicho carácter ayudara al niño a hacer una selección y a tomar decisiones que le permiten establecer lo que le sirve de lo que no, o reconocer cuando le están mintiendo dándole una razón que nunca tendría validez de la que sí la tiene, le ayudaría a él mismo a reconocer cuando está teniendo intervenciones absurdas y cuando sus intervenciones aun cuando sean lógicas, no tienen lugar en

determinado contexto, le permitiría crecer emocionalmente, será una persona a la que difícilmente engañarían las emociones de los demás y por consiguiente las de el mismo.

Ahora bien, qué sentido tiene lo anterior en la vida del niño que más adelante será un hombre, y la respuesta es simple pero bastante diciente, tiene un sentido y validez, como algo importante y determinante en las diferentes relaciones que establece el niño con el otro y por consiguiente con el mundo que le rodea, es decir, estará en la capacidad de tomar ciertas decisiones que no solo buscan una respuesta, puesto que entenderá la implicación de dicha respuesta y por consiguiente decisión en la vida, reconociendo que cada respuesta dada traerá necesariamente una consecuencia y dicha consecuencia (negativa) pudo haber sido evitada en la medida en que esa decisión se hubiese tomado a partir de secuencia lógica.

De esta manera, lo lógico siempre estará pensando de alguna forma u otra en las diferentes relaciones personales y el cómo mejorarlas, es evidente que en su gran mayoría los niños no tiene lo que los adultos llaman tacto o interés porque lo que dicen este o suene bien, es algo que en la mayoría de los casos no tiene importancia y en muchas disciplinas tampoco, para el caso de la FpN, se vuelve importante el hecho de que el niño le tome importancia y validez a su pensamiento con el fin de generar lo que se mencionaba anteriormente y es el pensamiento cuidante, que nos invita tener una suerte de respeto, estima empatía y valoración por el otro, a partir de una relación de interdependencia que sugiere pensar en mí para luego entender las necesidades del otro.

En este sentido lo la FpN y lo lógico invitan al niño a reconocer diferentes situaciones, en las que se logre

- Reconocer al otro.
- Tener una independencia emocional.
- Diferenciar los enunciados validos de los que no lo son.
- Reconocer las razones adecuadas de las que son inadecuadas.
- Determinar cuándo lo que se dice tiene sentido o no, e incluso
- Descubrir cuando lo que nosotros mismo decimos tiene sentido y cuando no.

Dado lo anterior, se reconoce que lo que allí se empieza a fortalecer es la coherencia, la cual nos permite hacer conexiones y distinciones de los diferentes enunciados y por consiguiente de las diversas situaciones que se suscitan en el diario vivir, y es el pensamiento cuidadoso al lado de la lógica y la filosofía para niños, los que nos permiten entretejer un pensamiento de tipo complejo, en este sentido la FpN busca activar a través de la lógica, la exploración y asombro en el niño, que si bien le son inherentes parece ser que por estos días se ha acabado o a tomado otro sentido, esto teniendo como referente que la sociedad se encuentra en lo que algunos han considerado cultura o sociedad de la inmediatez, es así como , a través de la FpN, se busca orientar otro tipo de pensamiento.

Por otro lado, se indicará la importancia de la lógica en una de las situaciones o circunstancias más importante en la vida del niño y del adulto; la política, en este sentido la FpN junto con lógica, construirán y forjaran las diferentes relaciones en pro de una vida política más

coherente y efectiva desde las primeras formas de política; en el colegio, hasta el fomento de la política en sí, es decir, la política en la vida del ciudadano, forjadora de la polis.

En este sentido, la lógica permitirá al niño realizar una clasificación del argumento político para reconocer cuales de las premisas dadas son válidas o no, así pues, el niño no solo realizaría una categorización de lo que dicen los otros por el contrario realizaría una clasificación propia de cada argumento en cuestión, de esta manera el niño encontrara que las propuestas dadas por ejemplo en una campaña pueden ser incoherentes y por consiguiente carentes de sentido, de esta manera, la lógica enseñara *algo* al niño, lo que evoca entre otras cosas, a realizar una suerte de clasificación, esto en palabras de Pineda,

“sería falso que dijéramos, por ejemplo, que con una clase de historia de la filosofía o de lógica no pretendemos enseñar nada, sino sólo a pensar, pues de hecho enseñamos muchas cosas distintas: datos, métodos, problemas, técnicas o estrategias de razonamiento, etc. Pero se trata, además de una pretensión ingenua, pues nadie puede, en sentido estricto, enseñar a otro el modo como debería pensar.” (Pineda, 2001, p. 138)

Para lo anterior, el siguiente ejemplo nos ayudaría a entender como el desarrollo de la lógica a través de la FpN, contribuye a que el niño realice juicios que le permitan reconocer las proposiciones falsas de las verdaderas; en pleno auge de las campañas a personero del colegio, uno de los candidatos a personería, decide proponer que pondrá una piscina en el colegio, y que dicha piscina estará financiada a través de Jean Day, basares y otras actividades de recolectas de dinero, las preguntas que se haría a través del uso de la lógica serían;

- ¿Existe un espacio físico, para poner una piscina?
- ¿Los terrenos del colegio están aptos para poner una piscina?

- Si finalmente se logra su creación ¿Quién se haría cargo de la limpieza y manteniendo de la piscina, de donde salen los recursos?

De esta manera, el niño al realizarse esas y otras preguntas acerca de la premisa de la creación de la piscina, se está basando en algo que va más allá del efecto de la creación de la piscina y es son las causas, de esta manera el niño no solo estaría interesado en los causales sino en la razones por las que se llega a dichas causas, en otras palabras, se interesa por las razones que llevan al candidato a personero a establecer propuestas que son poco plausibles, es decir poco coherentes y viables, llegando a una gran conclusión y es que si bien no es algo que es realizable es lo que la mayoría de las personas desea escuchar, y aun cuando fuese poco realizable, las personas no lo cuestionaría y/o criticarían, puesto que, esto implicaría en sí mismo, que la persona también cuestione sus propios argumentos con el fin de separar lo realizable de lo que no es.

De modo que, lo anterior es solo un ejemplo de lo que la lógica podría llegar a ser no solo de manera individual sino de forma colectiva, en este sentido, los niños empezaran a tener diferentes actitudes lógicas que propenderán a ser algo lógico, aun así es importante reconocer que dichas actitudes deben estar orientadas y/o guiadas para que pueden convertirse en algo lógico y es allí cuando la FpN, y el desarrollo del pensamiento complejo permiten al niño generar y crear diferentes postulados que tiene en su interior formas y tipos de razonamiento que van desde lo cotidiano, hasta el desarrollo de lo real y lo lógico.

Por lo tanto, el desarrollo de la lógica a través de la FpN, busca el fomento de nuevas formas y modos de aprehender al mundo, es decir, los niños empezaran desde la temprana edad a poseer actitudes que le permitan reconocer y diferenciar lo que les rodea, y además acciones que le permitirá comunicarse con el adulto, por medio de su lenguaje, lo que sugiere, que el niño piense y actué de forma diferente a la de otros niños en situaciones que son inherente a la vida; como la muerte, la enfermedad, la vejes, la política, entre otras.

El desarrollo de estas habilidades supondrán en el infante un desarrollo moral y cognitivo mayor al de otros niños, y dicha diferencia recaería en la forma de concebir al mundo y por consiguiente de entenderlo y afrontarlo, dicho de otra forma esto hará que el niño tenga una capacidad excepcional de los otros, es decir, que desde una temprana edad pensara en situaciones políticas y sociales desde lo que tiene y vivencia y esto contribuirá en términos de lo creativo y cuidante a la creación de espacios diferentes y por consiguiente a la creación de formas de sociedad más compleja en la que la ignorancia deja de tener sentido y es remplazada por algo que aunque parece es más sencillo; la lógica.

Cabe aclarar, que de los niños no se espera una solución que *responda a las exigencias de los adultos*, por el contrario, las repuestas que ellos tengan a cada situación, debe responder en primera instancia a lo que acorteja en su diario vivir, no se espera con el desarrollo de la lógica a través de la FpN, etiquetar al niño según sus acciones, se espera que el desarrolle juicios de tipo lógico, que estén inmersos en su propios interés y problemas para que de esa manera se vuelvan no solo algo lógico sino además una actitud creadora y filosófica.

Por ende el desarrollo de la lógica a través del programa de FpN, fortalece las capacidades argumentativas en los niños, puesto que, le pide separar las premisas falsas de las verdaderas, luego le pide que reconozca cuales de esas premisas son coherentes y además son aplicables al contexto, y por otro lado, le pido que no solo reflexione sobre lo que es expuesto por los demás sino que además examine sus propios pensamientos y los interiorice, lo que sería una de las labores más complejas puesto que está pidiendo siempre hacer una reflexión sobre los accionares propios, para luego comprender los ajenos.

En este orden de ideas, la lógica y la FpN, fomentan y fortalecen en el niño la capacidad de búsqueda y direccionan el asombro ayudándole a entender que las implicaciones que tienen ambas, en la vida cotidiana pueden ayudar a reconocer y diferenciar, los argumentos lógicamente posibles en la vida, de los que no, además permitirían fortalecer las relaciones humanas, en las que situaciones como el apego por el otro, dejarían de ser una constante y se convertirían en situaciones poco importantes en la vida de las personas.

De alguna manera, el potenciar la lógica en la vida de las personas no solo contribuiría a mejorar las relaciones de tipo; social, económico, político... Entre otras, sino que además fortalecería, la actitudes creadoras y críticas, que contribuyen esencialmente a reconocer la importancia del cuidado por el otro, y por consiguiente el desarrollo de un pensamiento complejo, lo que traería consigo pensamientos de tipo divergente, que por ende contribuirían al óptimo desarrollo de una sociedad, es por esto, que se vuelve importante desarrollarlo desde la temprana edad, y por ende es la FpN a través de la lógica, el que permite dicho desarrollo desde momentos de la vida en que el lenguaje aún no ha simbolizado, dichas actitudes y la lógica se vuelve para la vida lo que la medicina es para el cuerpo.

2.3. ¿Cómo evaluar en filosofía para niños?

En tanto que la filosofía corresponde de manera directa e implícita a las ciencias humanas, no se debe caer en el error de pensar o creer que estudiarla obedece a manejar la naturaleza ni mucho menos dominarla, si bien la llamadas “ciencias de la naturaleza” creen poder “dominarla”, la filosofía como máxima representante de la ciencias humanas no podría nunca creer que al estudiarse se “domina” o “maneja” la naturaleza, sino por el contrario para entenderla y generar posibles soluciones y/o problemas para mantenerla (conservarla).

Dado lo anterior el estudio de la filosofía se responde teniendo claro cuál es su objeto de estudio y que tipo de ciencia es (sí, es que lo es), como lo mencionaba anteriormente, al ser la filosofía una ciencia humana, su objeto mismo es entender o explicar el por qué o para que, de las condiciones humanas y por ende naturales, así pues la filosofía se volvería dialógica con el sistema mundo, y sería la “disciplina” capaz de responder a los diferentes interrogantes, que tiene relación directa con el diario vivir.

Ahora bien, la FpN, adquiere sentido cuando culturalmente se acepten las formas de conocimiento, en su esencia y no en su utilidad, el pensar que cada “profesión es solo útil”, solo denota consigo que la sociedad en la que se pregunta o toma por ende esto, no está en función de sí mismo sino de crear, para garantizar un avance técnico y no uno ético, estético y cultural, la enseñanza de la FpN se vuelve amena teniendo en cuenta que el estudiante no es un ente vacío y que por el contrario lo que él sabe se convierte en el agente principal para la construcción de un conocimiento.

De esta manera, parece ser que la filosofía se ha evaluado por mucho tiempo como un acto memorístico, es decir una gran compilación de datos, hechos, fechas, proposiciones, teorías, postulados entre otras, pero resulta bien complejo el hecho de evaluar la integración y correlación de esos datos y demás con la vida cotidiana, lo anterior, permite recordar las siguientes palabras de Ospina,

“Las pruebas evaluadoras de nuestra educación nos revelan que no estamos aprendiendo a razonar, ni a argumentar, y ni siquiera a entender lo que leemos. Y se cree que no tenemos pruebas que permitan evaluar cuánto estamos aprendiendo en términos de convivencia, de respeto por los demás, de incorporación de valores éticos, de cordialidad con la naturaleza, de pertenencia a la comunidad. Yo me atrevo a decir, con tristeza, que esas otras evaluaciones de nuestra educación sí existen: son los índices de criminalidad, los niveles de corrupción, los índices de violencia intrafamiliar, los incontables procesos que se acumulan en los juzgados, el auge de la delincuencia, el tono de los comentarios en los foros públicos” (Ospina, 2012, p. 47)

Lo anterior, invita a reconocer que el realizarse esta pregunta no solo responde a una complejidad de tipo pedagógico sino a un reto filosófico, si bien el hecho de evaluar significa un conglomerado de características, en la educación formal se debe responder a logros que no solo comprendan cualidades sino cantidades, de este modo resulta muy fácil “cuantificar” al estudiante mediante su actividad memorística, no obstante esto no respondería a la pregunta en cuestión puesto que ella implica echarle un vistazo a unas variantes importantes para así poder definir como evaluar en FpN. Dichas variantes son:

☞ **Función social:** Los educadores y maestros deben tener claro cuál es el papel de la FpN en nuestra sociedad y realidad inmediata, aunque la FpN no puede estar sujeta a la

inmediatez resulta bien importante el hecho de reconocer la realidad del entorno e inmediata para con ella entender el problema social y por consiguiente acercarse un poco a la cotidianidad del estudiante, lo anterior sugiere entonces que a través de la lógica y por ende, del programa de FpN, se formen de alguna manera *ciudadanos*, tal y como lo expone Ospina,

“Claro que la escuela puede darnos conocimientos y destrezas, pero a ello no lo llamaremos en sentido estricto educación sino adiestramiento. Y claro que es necesario que nos adiestren. Pero mientras la educación siga siendo sólo búsqueda del saber personal o de la destreza personal, todavía no habremos encontrado el secreto de la armonía social, porque para ello no necesitamos técnicos ni operarios sino ciudadanos.” (Ospina, 2012, p. 26)

Lo que resulta más complejo para la educación, pero más importante para la sociedad, y a lo que se podría llegar a través de la formación de un pensamiento complejo que contiene en sí mismo, aquello a lo que Lipman y Sharp, consideraron lo cuidante.

☞ **El papel del estudiante y su relación con la FpN:** Concebir el “arte de educar en FpN”, implica en sí mismo reconocer que el estudiante no solo está dotado de preconceptos que surgen mediante la dinámica social, sino que además busca como estos preconceptos pueden relacionarse con la filosofía interviniendo en su diario vivir, así pues, el papel del niño se vuelve “pasivo” solo en la medida en que como educadores de FpN no propongan una relación de la filosofía con la realidad social y tampoco se entienda cuál es su función social.

La implicación del programa de FpN, ya se ha contado en otras ocasiones, y muchos de esos “relatos”, coinciden en la lógica y la FpN, inciden de forma positiva y casi que cambian la vida del estudiante, lo anterior lo expone Moriyón en el año 2002, luego de recopilar algunas opiniones de alumnos que han utilizado el programa de FpN.

☞ **Evaluar no calificar:** Si bien muchos educadores caen en el problema de evaluar y no de calificar, esto resulta de la poca interrelación e interacción de otros conceptos que parece ser aluden a lo mismo pero en esencia son conceptos diferentes, evaluar solo respondería a una escala de números que determinan según un valor numérico las “aptitudes” y “actitudes” del estudiante, no obstante parece que el “acto de calificar” evoca en sí mismo algo que aunque involucra esto, pero además se arma de otras características tales como; realización de metas y/u objetivos propuestos no solo para la clase en general, sino para el niño como persona individual teniendo en cuenta que no puede ser medible el progreso de manera colectiva y luego exponerlo de manera individual (es posible sacar un promedio general, después de realizar un individual), aun así, resulta más complejo una apreciación individualizada, el avance e interiorización de las teorías propuestas a nivel individual y colectivo.

De modo que, como lo propone Pineda, la educación debería alejarse de aquel concepto de evaluar, en el que se sugiere lo siguiente:

“Los profesores no evaluamos el aprendizaje de nuestros alumnos, que ocurre, en muchas ocasiones, por caminos absolutamente inversos a los que sigue nuestra enseñanza. Tendemos muchas veces, más bien, a evaluar en ellos nuestra enseñanza y a medir sus resultados de aprendizaje en términos de nuestros esfuerzos de enseñanza” (Pineda, 2001, p.132)

Por consiguiente, el procesos de reconocer a la educación como algo que va más allá de un sistema evaluativo, sugiere reconocer que el proceso de enseñanza aprendizaje del que se ha hablado es un tanto contradictoria y quizá de alguna manera *trágica*, aun así, eso es lo inquietante y fascinante del proceso educativo, que en el ultimas no existe un “receptor” y “emisor”, existe por consiguiente un proceso de construcción de conceptos, que en términos filosóficos necesitaría de ambas partes, para llegar a construir *algo*.

Por lo tanto, debe existir una relación entre la función social, el papel del estudiante y su relación con la filosofía, entendiendo que calificar no es valorar así pues, la tarea resulta bastante compleja pero se convertiría en una verdadera evaluación que responde no solo a las necesidades sociales, sino que además va de acuerdo con la FpN en función de educación, no obstante esto debe estar mediado por un proceso, que no inicia el día en que se aplica la evaluación sino que debería empezar al plantear este curso y por qué no debe ser un eje transversal en toda la vida escolar.

2.4. ¿Qué se entiende por modelo educativo (Educación) en FpN?

Para este caso, se utilizará lo expuesto por Rousseau en términos de educación, para lo que expone, lo siguiente “*La educación del niño debe consistir en conseguir que este se desarrolle conforme a su naturaleza. Que el niño sea niño y no el hombre el mañana. Porque el niño tiene que ser niño antes de ser hombre*”. (Rousseau, 2013, p. 9) Pero al parecer la educación se ha concebido por mucho tiempo como el proceso instructivo y/o adiestrativo, que ejerce el docente en el estudiante de manera sistemática. Lo que evoca la ruptura y castración de algo que

es inherente en el niño y por ende el estudiante como lo es la capacidad de búsqueda y asombro, convirtiéndoles en maquinarias sociales, que producen de manera mecánica mano de obra barata y “además calificada”, lo que supone sujetos que carecen de una pensamiento crítico, creativo y cuidante.

Así mismo, es importante hablar de ese ser que al parecer cumple una función transformadora y emancipadora en la sociedad, quien utópicamente se crea ciertos imaginarios que puedan aportar desde su función al cambio del niño y por ende de la sociedad, pero que no puede ejercer cierta autonomía en su cátedra, debido a ciertos paradigmas sociales, que inician desde la familia, ahora bien es preciso decir que la labor docente y especialmente la educación no se deben concebir como un proceso ‘utópico’, se deben poner los pies en la tierra, y crear una educación de manera conjunta siendo un proceso de formación integral y además reflexivo vinculando no solo el niño; estudiante sino el profesor para con el estudiante y de la escuela para con la sociedad.

Convirtiéndose la educación en una construcción conjunta no solo de los estudiantes sino de todo el colectivo escolar, no siendo una transmisión meramente de conocimiento sino también rescatando de cada individuo su formación como persona, y que esto impacte de manera significativa en la sociedad y especialmente en el individuo.

Ahora bien es importante definir lo que es la FpN, puesto que se confunde con lo utópico, poco real, e irrealizable, es así, como se reconoce que la FpN, quiere de alguna manera responder a las necesidades no solo educativas sino también de la comunidad en general, siendo su fin la

transformación del individuo y la intervención en la sociedad, no siendo un trabajo únicamente de quien lo ejecuta “El docente” sino de la comunidad en general, arrojando no solo resultados cuantificables también calificables, pasando a la intervención desde cosas simples como la distribución en el salón de clases, realización, valoración y control, en base a la perspectiva escolar.

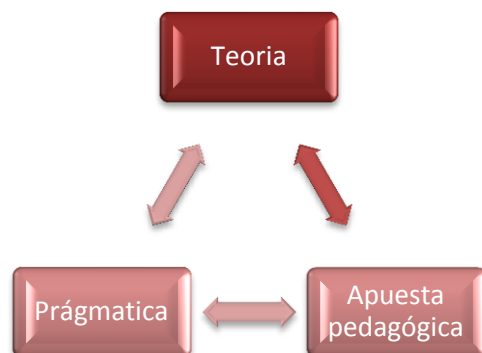
Después de lo expuesto en antelación, me parece importante nombrar que la FpN, propone que deben reevaluarse varios ítems en la educación no solo por lo propuesto de forma teórica sino por lo que empíricamente se realiza dentro de las aulas y establecimientos escolares, los cuales son: Autonomía, democracia, calidad, formación integral y desarrollo del pensamiento complejo, que a su vez sugiere el desarrollo del pensamiento; crítico, creativo y cuidante, los cuales conllevan a obtener además un pensamiento divergente.

La autonomía se concibe como la solución propia para el colectivo educativo, lo que evoca una figura de gobierno, una posibilidad de tener estudios propios entre otros que permiten permear en la sociedad de manera tal en la que se dé una vista en el entorno desde un autorreflexión, es en esta medida en la que se le sugiere al niño empezar a forjar cierta autonomía, que le permita hacer una selección de los saberes.

Capítulo 3

Conclusiones

3.1. Tres pilares en la enseñanza



¿Qué es la teoría?

Teoría proviene del latín *theoria*, que un primer momento hacía referencia a *observar*, *contemplar* o *estudiar*, con el paso de los años el concepto ha tenido diferentes transformaciones de acuerdo con su uso y categoría a la que pertenece, en este caso la teoría es la que hará referencia a un determinado tema desde una visión general, a partir de la formulación de diferentes hipótesis.

Dicho de otra manera, en este caso la teoría, hará referencia al bosquejo inicial que necesitaran los niños con el fin de aproximarse a uno o varios conceptos en cuestión, de esta manera, todas las clases iniciaran con una teoría, que puede estar compuesta o hecha en forma de prosa, cuento, fabula, análisis e incluso de forma textual narrativa, en la que se aproximara a la

definición de diferentes conceptos fundamentales, para utilizar en el momento de la clase, y que se utilizaran en diferentes espacios.

Por otro lado, en la teoría se hacen notorias las aproximaciones de dicho concepto a la vida real, a través de ejemplificaciones, esto con la intención que las *doxas*, transmitidas a los estudiantes sean más claras y permitan afianzar los otros dos pilares de la enseñanza.

¿Qué es apuesta pedagógica?

Para este caso, se entender a la apuesta pedagógica como una secuencia pedagógica, que permitirá al educador, reconocer cual es el paso a paso que debe llevar en cada clase y por consiguiente cuales son los objetivos de las mismas, en este caso se le indicara desde donde arrancara y además hacía a donde el llegara con la aplicación de dichas secuencias.

De esta manera, la apuesta pedagógica le permita al docente no solo la aplicación de diversos contenidos a través de cuentos, fabulas, mitos, videos entre otros, sino que además, le facilita reconocer cuales son las percepciones de los estudiantes, y por ende los resultados a los que llega cada uno de forma particular, en este caso, como se mencionaba anteriormente se *calificara* al niño en términos de la función social.

¿Qué es pragmática?

Pragmático es un término de origen griego "*pragmatikus*" y latín "*pragmaticu*", que significa ser "práctico." Aun así, el término ha ido evolucionando y se refiere a la realización de las acciones y en general al uso y aplicación de la teoría, aun así, no hacer referencia en términos exactos a la teoría.

Por otro lado, la pragmática hace referencia al *estudio del lenguaje en relación con el contexto*, esto quiere decir que el uso de la pragmática, hace referencia necesariamente a la implicación del lenguaje en los contextos en los que se apliquen determinados conceptos y/o contenidos, en este caso las ideas planteadas por cada contenido no podrán ser separadas del contexto socio-cultural, y mucho menos de la persona que la usa.

Al mismo tiempo, en este trabajo la pragmática hará referencia al buen uso de las teorías planteadas, a partir de los diferentes contextos en donde se aplique o surja la teoría, para el caso de la comunidad de indagación o círculos de aprendizajes es indispensable recordar que la experiencia y pre saberes de los niños juega un papel de mucha importancia porque a partir de ellos no solo se construirán nuevas formas de aprendizaje sino que además, se tendrá en cuenta el contexto en el que ellos surgen con la finalidad de construir conceptos y por consiguiente llevarlos a la pragmática.

De esta manera, entre los estudiantes, docentes y por ende sociedad, se tendrá una relación directamente proporcional en la que los tres se alimentan el uno del otro para llegar a un aprendizaje colectivo y mutuo, lo que será de importancia, para generar investigación a partir de los diferentes contexto y utilidades que tengan los conceptos en relación con las necesidades no solo de los estudiantes sino además de la comunidad en general.

Dado lo anterior, los tres pilares de la educación, así como los estudiantes, docentes y sociedad, tendrán una relación horizontal, con la finalidad de construir aulas y por ende ambientes de aprendizaje diferentes, que sugieran la intervención de los seis aspectos

mencionados, para que como se mencionaba se llegue a la creación de nuevos conceptos, ideologías y posturas divergentes que propendan por un pensamiento complejo.

3.2. Método

Participantes

Este trabajo va dirigido para niños que estén en: sexto grado, es decir entre los 11 a 12 años de edad, del Colegio Bilingüe San Juan de Ávila, no es de importancia si el niño posee o no discapacidad cognitiva, el maestro debe llevar y guiar con una mayor atención a niños con dicha discapacidad.

El docente será quien hará el papel de guía, razón por la cual, en la ficha de cada clase deberá escribir su nombre en frente de la casilla “docente”.

Instrumentos

Habrán dos hojas por cada *sesión de clase*, una tendrá una ficha de clase donde se especificará, el objetivo, tema, materiales a utilizar en dicha sesión, detalle paso a paso y por último las conclusiones, (las conclusiones deben ser diligenciadas por el docente) en la segunda hoja se encuentra la lectura y preguntas orientadoras que acompañaran a la ficha de cada clase.

Procedimiento

En la secuencia didáctica, habrá 10 clases, es importante que el profesor este acompañando al estudiante en cada una de las clases, cumpliendo la función de orientador en cada una de las

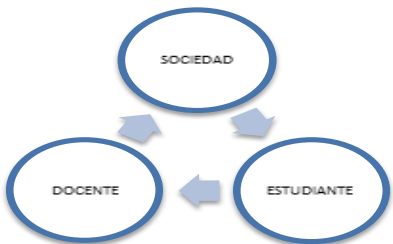
lecturas y actividades propuestas, esto con el fin de orientar las discusiones que se presenten a lo largo de las sesiones y esto forje la comunidad de indagación.

Resultados

En el estudiante: Se espera obtener que los niños desarrollen y potencien la lógica, y que además se fortalezca la capacidad de análisis y por consiguiente el razonamiento en cada caso particular, lo que desembocaría en la pasión por el aprender cada día más, pues aquí no se verá al estudiante o niño como un simple receptor de conocimiento, sino como alguien que desarrolla sus habilidades por medio de la FpN y lógica; razonamiento

Ayudarle a entender al niño que el posee habilidades y energías que tienden al auto desarrollo. Y que además puede ser una persona autónoma, que con esta facultad puede ayudar a resolver de una forma lógica problemas del diario vivir, no obstante, habría un resultado implícito y es el carácter propio del niño. En esta parte, el docente a cargo deberá escribir los resultados a los que se llega en cada clase, en la ficha de la clase; “Conclusiones”.

Lo anterior teniendo como referente la siguiente tabla en cada espacio de clase:

CONTENIDOS Y ORGANIZACIÓN.	METODOLOGÍA Y ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
1. Indagar en el estudiante, los preconceptos frente a su entorno. 2. Entender lo que el hombre, pensaba del universo, en términos de lógica. 3. A partir del entendimiento, que hechos hacen que el hombre desarrolle sus acciones.	1. La subjetividad frente a los conocimientos adquiridos. ↓ Problematizar a partir de la relación del sujeto, y su entorno habitual. ↓ metodología – Dialéctica. 2. La interacción de los conocimientos individuales, frente a los conocimientos generales. 3. Retroalimentación a través de los saberes desde:  Para un aprendizaje colectivo.	1. <u>¿PARA QUÉ? (FIN).</u> Pensar sobre si mismo y su contexto de una manera crítica. 2. <u>¿QUE?</u> Conocer las posibles soluciones que proponga el sujeto, a través de su praxis cotidiana frente a su entorno social. 3. <u>¿CUÁNDO?</u> Constante reconstrucción, de las interpretaciones que el sujeto se forma a partir de su realidad. 4. <u>¿CÓMO?</u> Analizar las propuestas, que el estudiante tenga de una manera objetiva, frente a la sociedad y sus problemas.

3.3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

3.2.1 Objetivo general.

Implementar la lógica en la enseñanza de la filosofía para niños, en pro de la construcción de ejercicios reflexivos comprendiendo lo ambientes de aprendizaje de los individuos, uniendo disciplinas tales como lógica y FpN, que respondan a los problemas actuales y específicos de la

comunidad educativa, principalmente en el grado sexto del “Colegio Bilingüe San Juan de Ávila”.

3.3.2 Objetivos específicos.

- Desarrollar habilidades en los estudiantes tales como: críticas, creativa y cuidante, que propendan por el pensamiento complejo.
- Modificar el cómo se “dicta” la filosofía, para hacer de ella un espacio de aprendizaje más ameno y aprehensible, que intervenga de manera contundente en la sociedad.
- Hacer buen uso de la lógica, una disciplina que está encaminada no solo a la proyección de comunicación en gran escala, sino que esta sea más aprehensible y además reflexiva en la sociedad interviniendo en otras áreas del conocimiento y poder formar un aprendizaje integral.
- Desarrollar por medio de situaciones como la política habilidades; argumentativas, críticas y por consiguiente lógicas.
- Explorar campos y dimensiones del conocimiento de los estudiantes de sexto grado, del “Colegio Bilingüe San Juan de Ávila”, para propiciar a ambientes y modos de enseñanza que vayan a fin con los gustos de los estudiantes respondiendo a las necesidades, personales, educativas y sociales.
-

SECUENCIA DIDÁCTICA (PROPUESTA PEDAGÓGICA)

*Si queremos adultos que piensen por sí mismos,
debemos educar a los niños para que piensen por sí mismo.
Matthew Lipman.*

A continuación, se relacionan las ocho clases, que constituyen la propuesta pedagógica, elaborados de acuerdo a la estructura anteriormente planteada. A saber.

<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE # 1</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	Generar un ambiente de aprendizaje en el cual los niños y las niñas amplíen sus conocimientos en torno a lo que significa la lógica, a través de la lectura de un cuento que aborda dicho tema, con el propósito de que cada uno de los niños y las niñas formulen hipótesis y por consiguiente definiciones de lo que significa lógica, específicamente desde el diario vivir.
TEMA	¿Qué es la lógica?
NOMBRE DEL TALLER	Hablemos de lógica
RECURSOS	1. Salón de clases: El salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan estar en contacto no solo con el docente sino además con los compañeros de clase. 2. Imagen del pingüino. 3. Lectura ¿Qué es la lógica? (Es indispensable que cada estudiante tenga una copia de dicha lectura) 4. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...)
DETALLE PASO A PASO	
1. El docente deberá mostrar a cada uno de los estudiantes la “imagen del pingüino”, y ellos deben responder, a las siguientes preguntas: • ¿Consideras que la afirmación realizada por el pingüino es válida? Explica tu	

respuesta.

- ¿Crees al igual que el pingüino, que “*los pingüinos son viejos programas de televisión*”?
 - Consideras que tus respuestas, constituyen algo lógico, explícanos por qué.
2. Luego que los niños respondan las anteriores preguntas, el docente debe permitir que los estudiantes socialicen lo respondido con el fin de llegar a algunas respuestas de común acuerdo. (Lo anterior se realizará en cada una de las sesiones de clase por lo que en adelante se le llamará, “*aedificium conceptus*”
 3. El docente debe realizar la lectura ¿*Qué es la lógica*? Permitiendo la participación activa de los niños, esto con la finalidad, que ellos estén cada vez más involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
 4. Luego de realizar la lectura los estudiantes deben responder a las siguientes preguntas;
 - De acuerdo con lo leído, ¿Cómo definirías en tus palabras la lógica?
 - Consideras que la lógica puede llegar a ser importante en nuestro país. Explica tu respuesta.
 - Por último, crees que cuando respondiste las preguntas relacionadas con la imagen del Pingüino, utilizaste la lógica o en su defecto la argumentación. Explica tu respuesta
 5. *Aedificium Conceptus*

CONCLUSIONES

RECURSO DE LA CLASE # 1

HABLEMOS DE LÓGICA



LÓGICA

Tradicionalmente se ha definido la **lógica** como la **ciencia de la verdad**, más precisamente y siguiendo a Frege, como la ciencia que estudia las leyes del ser verdad, por analogía a las ciencias naturales que estudian las leyes que rigen la naturaleza (cada ciencia una parcela específica). En la actualidad, sin embargo, **la lógica es la ciencia que estudia la forma de los argumentos**, distinguiendo los que son válidos de los que no. Desde este punto de vista, la noción central de la lógica es la de **validez**.

¿Qué es un argumento?

Un argumento es un **método para conocer el valor de verdad de una proposición**. Se trata de un método indirecto. Son estructuras de **enunciados asertivos**, los cuales están relacionadas entre sí a través de una cadena de inferencias. Dentro de este grupo de enunciados hay un grupo al que llamamos **premisas**. Este puede estar vacío. Además de las *premisas*, está la **conclusión**, la cual se deriva de las primeras. El conjunto de inferencias que une las premisas con la *conclusión* recibe el nombre de **cadena argumentativa**.

Como hemos dicho más arriba, la *lógica* estudia las formas de los argumentos válidos. **La validez es una propiedad de los argumentos.** Que un argumento es válido quiere decir que la conclusión se sigue lógicamente de sus premisas. Esta noción es sumamente importante, en la medida en que **la validez tiene la propiedad de preservar la verdad**, esto es, si las premisas de un argumento son verdaderas y la conclusión se deriva de ellas, entonces la conclusión también es verdadera.

¿Por qué nos interesan las formas de los argumentos válidos?

Los argumentos tienen una **forma lógica** y diferentes argumentos pueden tener la misma *forma lógica*. Así que cabe hacer una distinción entre cada argumento particular y las formas lógicas de los argumentos. El estudio de las formas lógicas de los argumentos nos permite generalizar sobre distintos tipos de argumentos, en lugar de estudiar cada argumento particular **se estudian las formas lógicas de diferentes tipos de argumentos**, cada una de las cuales abarca a todos los argumentos particulares de su clase. El estudio de estas formas lógicas nos permite hacer generalizaciones sobre cada tipo. Dicho con vocabulario más técnico: establecer leyes generales.

A continuación, voy a poner un par de argumentos con idéntica forma lógica y distinto contenido.

ARGUMENTO 1:

P1: Todo lo que vuela es alado.

P2: Ícaro vuela.

C: Por tanto, Ícaro es alado.

ARGUMENTO 2:

P1: Todos los tordesillanos viven en la Edad Media.

P2: Pedro es tordesillano.

C: Por tanto, Pedro vive en la Edad Media.

La forma lógica de los argumentos 1 y 2 es la misma. Veámosla:

P1: $\forall x(Px \rightarrow Qx)$

P2: Pa

C: Qa

Se lee: “para todo x , si x es P , entonces x es Q . A es P . Por tanto, a es Q ”.

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

Lógica | La guía de Filosofía <http://filosofia.laguia2000.com/logica/logica#ixzz4iqTpMN9d>

<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE # 2</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	Generar un ambiente de aprendizaje en el cual los niños y las niñas amplíen sus conocimientos en torno a la implicación que tiene la lógica en nuestro contexto cotidiano, a través de la lectura de un acertijo que aborda dicho tema, con el propósito de que cada uno de los niños y las niñas formulen hipótesis de la importancia y utilidad que tiene la lógica, específicamente desde el diario vivir.
TEMA	¿Para qué sirve la lógica?
NOMBRE DEL TALLER	Y si vivimos en un barrio donde los niños y niñas son lógicas...
RECURSOS	1. Salón de clases: El salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan estar en contacto no solo con el docente sino además con los compañeros de clase. 2. Lectura: <i>“El acertijo lógico de los niños de Singapur”</i> (Es indispensable que cada estudiante tenga una copia de dicha lectura) 3. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...)
DETALLE PASO A PASO	
1. El docente debe realizar la lectura <i>“El acertijo lógico de los niños de Singapur”</i> Permitiendo la participación activa de los niños, esto con la finalidad, que ellos estén cada vez más involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje. 2. Luego de realizar la lectura los estudiantes deben responder a las siguientes preguntas; • De acuerdo con lo leído, ¿Crees que fue un poco difícil llegar a la solución? Explica tu respuesta.	

- Consideras que si todos los niños y niñas, pueden llegar a la solución de dicho acertijo, es porque antes han utilizado o tenido una formación lógica.
- Te gustaría, poder resolver asertivos como este incluso un poco más complejos. Explica tu respuesta.
- Debate con tus compañeros de curso acerca de la importancia de la lógica en nuestro barrio, teniendo como referente lo divertido de llegar a tener nuestras propias soluciones a diferentes problemas...Piensa por un momento, cuantas veces has resuelto un problema, a partir de tus propias ideas. ¿Se siente bien? Comparte con tus compañeros.

3. *Aedificium Conceptus*

CONCLUSIONES

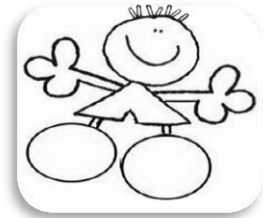
RECURSO DE LA CLASE # 2

Y SI VIVIMOS EN UN BARRIO DONDE LOS NIÑOS Y NIÑAS SON LÓGICAS...



Nuestra historia tiene tres personajes:

Cabra loca, Fulanito y Menganito; estos últimos acaban de conocer a Cabra loca. El caso es que Fulanito y Menganito están fascinados con Cabra loca y quieren que sea su amiga, pero Cabra loca solo está



dispuesta a hacerse amiga de personas que sepan razonar con lógica, así que les plantea un acertijo: **Para que ella sea amiga de los dos chicos, estos deben saber cuál es su fecha de nacimiento, de entre diez fechas que ella les da.**

Las fechas que Cabra loca da a los jóvenes son las siguientes:

enero 15, enero 16, enero 19

febrero 17, febrero 18

marzo 14, marzo 16

abril 14, abril 15, abril 17

Y también le proporciona a cada uno un dato por separado: **a Fulanito le dice el mes en el que nació y a Menganito le dice el día.** Además, añade una regla: **no pueden decirse el dato que ella les ha dado, o sea, Fulanito no le puede revelar a Menganito el mes ni este le puede revelar a Fulanito el día.** El caso es que ambos se quedan perplejos con el jueguito de Cabra loca y pronto comienzan a hablar sobre el asunto.

Fulanito: No tengo ni idea de cuándo es el cumpleaños de Cabra loca, pero sé que Menganito tampoco lo sabe.

De repente, en la mente de Menganito se ilumina una bombilla al oír estas palabras.

Menganito: Hasta hace un momento no sabía la fecha del cumpleaños de Cabra loca, pero ya la sé.

Y al proferir estas palabras, al otro chico se le enciende otra bombilla en su mente.

Fulanito: ¡Ah!, pues entonces yo también sé ya cuál es la fecha de su cumpleaños.

¿Sabrías tú decir la fecha del cumpleaños de Cabra loca?

La solución

Bueno, puedes seguir leyendo si no le encuentras una solución o, mejor todavía, puedes esforzarte tú en buscarla y luego contrastarla con la nuestra. Sea como fuere, aquí va la respuesta: *Cabra loca nació el 16 de marzo*. **¿Cómo lo sabemos nosotros?** Bueno, para responder a eso tenemos primero que saber cómo pudieron Fulanito y Menganito saberlo.

En realidad, los datos que les había dado Cabra loca, por sí solos, eran insuficientes para conocer su fecha de nacimiento. Sin embargo, cuando después hablaron tuvieron nueva información sobre lo que cada uno sabía, a saber, el mes y el día de nacimiento de Cabra loca.

Nosotros **tenemos que saber qué supieron cada uno de ellos sobre lo que sabía el otro, para averiguar cuándo nació la chica**.

Para empezar, Fulanito comienza diciendo que sabe que Menganito no sabe la fecha del cumpleaños de Cabra loca. ¿Cómo puede estar tan seguro? Dadas las posibilidades, la lista de fechas, **el mes que le ha dicho Cabra loca a Fulanito debe ser tal que, por el día con el que va emparejado, imposibilite a Menganito saber dicha fecha**. Los meses que cumplen esa condición son enero y febrero, ¿por qué? Porque Menganito sabe el día en que nació Cabra loca. Si nos fijamos en las fechas, si ese día fuera el 18 o el 19, Menganito sabría la fecha con toda seguridad, pues son los dos únicos números que no se repiten. Ahora bien, el hecho de que Fulanito esté tan seguro de que Menganito no sabe la fecha de cumpleaños de Cabra loca, indica que el mes que esta le ha dicho no es ni enero ni febrero, lo que excluye que le haya dicho a Menganito 18 o 19 y, por tanto, que lo pueda saber.

Nos siguen quedando el resto de fechas. Ahora bien, sabemos que **en cuanto Menganito afirma que sabe la fecha del cumpleaños de Cabra loca, a Fulanito se le enciende la bombilla y descubre también esa fecha. ¿Cómo es esto posible?** Bien, cuando Menganito dice que sabe la fecha de cumpleaños, está indicando que **el número que sabe es tal que no se puede repetir**, así que eliminamos las fechas con días repetidos: en este caso el 14 de marzo y el 14 de abril. Si Cabra loca le hubiera dicho a Menganito 14, entonces este tendría la duda de si el mes es marzo o abril, pero hemos dicho que lo sabe. Ahora bien, **este mismo razonamiento aplicado sobre Fulanito, nos lleva a eliminar las fechas con meses repetidos**: en este caso, el 15 de abril y el

17 de abril. En efecto, según el problema, en cuanto Fulanito sabe que Menganito sabe la fecha, él también lo sabe. Claro, hay que tener en cuenta que **él sabe el mes**. Si Cabra loca le hubiera dicho abril, entonces Fulanito no podría saber cuándo nació esta, pues siempre tendría la duda de si fue el 15 o el 17; ahora bien, el hecho de que lo sepa en cuanto Menganito dice saberlo, indica que el mes que Cabra loca le había dicho era marzo.

...

Así que Cabra loca nació el 16 de marzo.

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

Un juego de lógica para niños de Singapur | La guía de Filosofía

<http://filosofia.laguia2000.com/logica/un-juego-de-logica-para-ninos-de-singapur#ixzz4iqhFQrrJ>

<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE # 3</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	Generar un ambiente de aprendizaje en el cual los niños y las niñas amplíen sus conocimientos en torno a lo que significa la política, a través de la lectura de un cuento que aborda dicho tema, con el propósito de que cada uno de los niños y las niñas formulen hipótesis y por consiguiente definiciones de lo que significa la política, específicamente desde el diario vivir. Así pues, cada niño y niña formulara diferentes argumentos del porque la “política” está mal o bien en el barrio y/o colegio, determinando posibles factores de cambio hacia el concepto que hasta ahora se ha manejado de política.
TEMA	¿Qué es la política?
NOMBRE DEL TALLER	¿Es importante la política en nuestro barrio y/o colegio?
RECURSOS	1. Salón de clases: El salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan estar en contacto no solo con el docente sino además con los compañeros de clase. 2. Lectura del cuento “<i>El mitin</i>” (Es indispensable que cada estudiante tenga una copia de dicha lectura) 3. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...)
DETALLE PASO A PASO	
1. El docente preguntara a los estudiantes que entienden por política, así pues, ellos deben escribir en el <i>diario</i>, los preconceptos o ideas que tienen de política. 2. El docente delegara a un líder, quien se encargará de realizar la lectura del cuento “<i>El</i>	

mitin” Permitiendo la participación activa de los niños, esto con la finalidad, que ellos estén cada vez más involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

3. Luego de realizar la lectura los estudiantes deben responder a las siguientes preguntas;

- De acuerdo con lo leído, ¿Cómo crees que se sintieron los habitantes del pueblo, con el discurso del candidato y lo que dijo el “vecino”? Explica tu respuesta.
- Consideras que tu concepto de política tiene relación con el cuento. Explica tu respuesta.
- Debate con tus compañeros de curso acerca de tu concepción de política, y de la relación que estableciste con el cuento, comenta lo nuevo, lo importante y diferente que viste en el cuento

4. *Aedificium Conceptus.*

5. Piensa... Sobre las propuestas que darías tu si fueras un Alcalde.

CONCLUSIONES

RECURSO DE LA CLASE # 3

¿ES IMPORTANTE LA POLÍTICA EN NUESTRO BARRIO Y/O COLEGIO?

EL MITIN (Por José Joaquín López)

Temprano en la mañana un grupo de hombres monta la tarima donde será el mitin de la tarde. A media mañana llegan los del sonido con su equipo, sus bocinas y micrófonos. Llegará al pueblo uno de los candidatos a la presidencia. Antes de él, estará una guapa cantante grupera, que se encargará de levantar el ambiente para que el candidato agarre al pueblo ya animado. En el camino hacia el pueblo, en la camioneta que traslada al candidato, está el asesor de marketing, puntualizando algunas cosas que debe decir el candidato en el mitin. El candidato lo escucha como si fuera un predicador, el mago que le ayudará a llegar al poder. Pero en el pueblo lo espera un grupo de vecinos que subversivamente tomará el micrófono.

El asesor de marketing diagnosticó que el pueblo es de clase baja, así que el candidato no debe usar pantalón de tela ni corbata. Llevará un chaleco que a su vez es antibalas. Usará camisa de manga larga arremangada, que indica que es un hombre trabajador. Al subir a la tarima uno de los locales, miembro del partido, le alcanzará un sombrero fabricado en el pueblo. El candidato a alcalde del pueblo y el candidato a diputado hablarán antes que él. En ningún caso hablará más de quince minutos. Una de las asociaciones del pueblo le entregará un reconocimiento.

El candidato repasa mentalmente el nombre del pueblo y de los pueblos de alrededor. Cuando hable de sus promesas para el pueblo debe enseñar las palmas, lo que indica honestidad. Las veces que diga que va a ganar las elecciones debe levantar la mano derecha empuñada. Debe tener cuidado con la modulación de la voz, debe casi gritar cuando diga que combatirá la violencia, pero debe bajar un poco la voz cuando hable de los ciudadanos honrados del pueblo, con los que cuenta para la elección.

El candidato llega a media tarde al pueblo. La cantante grupera ya hizo su intervención, y ahora está hablando el candidato a diputado. Al bajarse de la camioneta, lo reciben unos niños a quienes acaricia la cabeza. Un par de ancianas se acerca a abrazarlo. A los hombres les estrecha la mano derecha y con la izquierda la toma del antebrazo. Un par de señoras con niños de brazos

se acercan para que el candidato los abrace. El fotógrafo oficial del partido toma las fotos pertinentes. Un camarógrafo toma video de toda la situación. Es el mismo rito en todos los pueblos que visita el candidato.

El grupo de vecinos que tomará el micrófono de forma simbólica, boicoteando el mitin, está atento a todos los movimientos. Sus miembros están repartidos por la calle, se comunican por celular. En menos de un minuto los quince miembros del grupo están enterados de la ubicación exacta del candidato. El plan comienza. El grupo lo ha planeado todo durante un mes. El acto que piensan hacer será simbólico, tal vez inútil, piensan algunos. Pero hay que hacerlo.

Mientras tanto el candidato llega hasta la tarima. Recibido con aplausos, el candidato comienza a dar su discurso. Promete que todo se va a solucionar, que él logrará con su equipo sacar adelante a nuestro maltrecho país. Sabe que, si no promete grandes cosas, nadie votará por él. Sigue todos los consejos del asesor de marketing, se muestra enérgico cuando se necesita y afable cuando el discurso lo requiere. Los del grupo de vecinos se han hecho con la plaqueta de reconocimiento que le iban a entregar al candidato, y uno de ellos tomará el lugar de la persona que iba a entregarla.

El candidato termina su discurso en medio de aplausos. El maestro de ceremonias anuncia entonces que el candidato recibirá un reconocimiento de parte de la Asociación de Amigos del Pueblo. Pide que pase la persona encargada. Entonces suben cinco de los del grupo de vecinos. Los del partido y el candidato no saben que no son los de la Asociación de Amigos del Pueblo. Los pocos miembros verdaderos de esa asociación, armada sólo para el mitin, están borrachos en la cantina de uno de los del grupo de vecinos. Sólo un par de personas se dan cuenta del cambio, pero como no les interesa demasiado, esperan a ver qué pasa.

El vecino toma el micrófono.

Estimados vecinos. He venido aquí en representación de un grupo de vecinos indignados. Todos sabemos que el gobierno ha tenido abandonado a este pueblo, y que cada vez que hay elecciones todos los candidatos vienen a ofrecer de todo y después se olvidan de nosotros. Todos sabemos que los gastos de este mitin los financia.

El audio del micrófono que utilizaba el vecino fue cortado. Los encargados de la seguridad del candidato intentan bajar a los vecinos de la tarima. Otro de los vecinos entrega un megáfono al vecino para continuar el discurso. El candidato, abochornado, baja de la tarima y se enfila a su vehículo, a paso rápido.

El vecino de la voz cantante toma el megáfono y continúa su discurso.

Los gastos de este mitin los financia B, el dueño de las bodegas donde se almacena contrabando de todo tipo. Financia también los gastos de los mítines de todos los demás partidos. Ante los miembros de la dirigencia de los partidos es un empresario exitoso que apoya la campaña.

Los encargados del sonido del mitín elevan el volumen de la música, pero otro de los vecinos corta los cables de energía eléctrica con su machete.

El discurso del vecino continúa.

Ningún candidato va a trabajar por el pueblo. Todos nos van a pisar. Nos mataron al candidato del grupo de vecinos, ustedes se enteraron. Pero estimados vecinos, esto no puede seguir así. No es posible que vayamos a votar cada cuatro años por candidatos que no se interesan más que en el piso. No podemos tomar el poder, pero por lo menos protestemos, indignémonos.

Mandémoslo a la porra, aunque sea de palabra. Que sepan que los detestamos, que no los queremos. En la boleta de las elecciones todos van a escribir el nombre de A, nuestro candidato asesinado. El que no sepa leer, que venga con nosotros y le enseñamos cómo poner el nombre. Nos quitaron la opción de elegir, pero a ellos no los queremos.

El vecino baja de la tarima en silencio. Todo el pueblo está callado. Sólo se escucha al fondo el ladrido de un perro y el vehículo del candidato que va camino hacia el siguiente pueblo. Unos pocos aplausos tímidos siguen al retiro de los del grupo de vecinos, pero pronto todos los presentes aplauden al unísono. Por la noche, un carro pasa enfrente de la casa del vecino que dio el discurso. De una de las ventanillas sale una mano empuñando un revólver. Dispara tres balazos en la puerta de la casa del vecino. El grupo de vecinos está en otro lugar, planeando las acciones para el mitin del siguiente candidato que llegue al pueblo.

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

<http://www.anecdotalario.net/el-mitin/>

<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE # 4</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	Las siguientes sesiones, trabajaran el concepto de política y la implicación en la sociedad, por lo que se destinaran 3 sesiones, con la finalidad de fortalecer en los estudiantes la elocuencia, persuasión y por consiguiente el manejo del discurso a través de premisas lógicas basadas en el buen uso del lenguaje y la argumentación. Así pues el objetivo será, generar diferentes ambiente de aprendizaje en el cual los niños y las niñas amplíen sus conocimientos en torno a lo que significa la política, y además fortalezcan el manejo del discurso teniendo como excusa la argumentación, lo anterior a través de la visualización de un video corto que aborda dicho tema, con el propósito de que cada uno de los niños y las niñas formulen hipótesis de la implicaciones negativas y positivas de la política, cuando se presenta como algo bueno o malo. Así pues, cada niño y niña, formulara en esta sesión de forma individual, posibles propuestas en caso de ser candidato a una alcaldía o cargo importante en la política, en la que se le pedirá que reflexione acerca de la importancia que tiene dicho “rol” en la sociedad.
TEMA	La política, parte 1
NOMBRE DEL TALLER	Yo soy un Alcalde
RECURSOS	1. Salón de AUDIOVISUALAES: Al igual que el salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan visualizar la proyección del video, además de estar en contacto con el docente y compañeros de clase. 2. Proyección del video “<i>Los cuatro políticos de niñolandia</i>”. 3. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran

las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...)

DETALLE PASO A PASO

1. El docente realizara la proyección del video “*Los cuatro políticos de niñolandia*”.

Que se encuentra en el siguiente link:

<https://www.youtube.com/watch?v=IL0oZ6txSQg>



2. Luego de realizar la proyección del video, el docente les pedirá a los estudiantes que formulen propuestas, imaginándose que serán alcaldes en su barrio y/o localidad, en este caso les recordara la importancia, que tiene dicho “roll” en la sociedad.
3. *Aedificium Conceptus*. (En esta sesión no habrá *Aedificium Conceptus*, el docente debe apropiarse de cada uno de los niños orientándoles sobre sus propuestas, tampoco habrá recurso físico de la clase)
4. ¡Prepárate! La próxima clase deberás presentar tus propuestas ante tus compañeros, y ellos evaluaran de acuerdo con lo visto en las anteriores sesiones la validez de tus propuestas y los argumentos que tienes para las mismas.

CONCLUSIONES

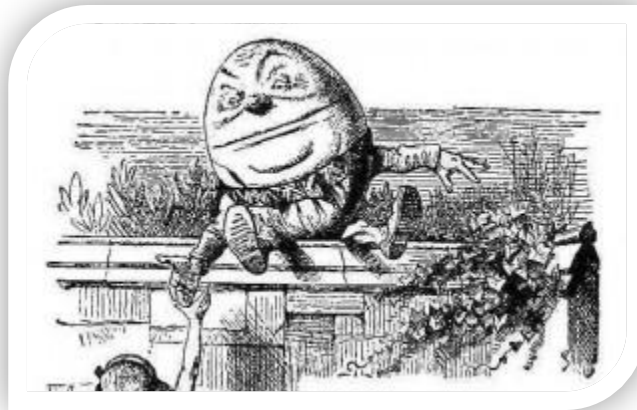
<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE # 5</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	Sesión número 2, sobre política, en esta parte los niños y niñas, presentaran ante los compañeros de la clase las propuestas realizadas en la clase anterior, para que como se mencionaba anteriormente los estudiantes fortalezcan la elocuencia, persuasión y por consiguiente el manejo del discurso a través de premisas lógicas basadas en el buen uso del lenguaje y la argumentación. Así pues, el objetivo será, generar diferentes ambientes de aprendizaje en el cual los niños y las niñas amplíen sus conocimientos en torno a lo que significa la política, y además fortalezcan el manejo del discurso teniendo como excusa la argumentación, lo anterior a través de la socialización de las propuestas, realizadas por cada uno de los niños y niñas en la sesión anterior. Así pues, al igual que en la primera parte se les pedirá que reflexionen acerca de la importancia que tiene dicho “rol” en la sociedad.
TEMA	La política, parte 2
NOMBRE DEL TALLER	¿Mi compañero es un Alcalde? Acaso quien tiene la razón.
RECURSOS	1. Salón de audiovisuales: Al igual que el salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan visualizar las socializaciones de las propuestas, además de estar en contacto con el docente sino y compañeros de clase. 2. Lectura del cuento corto: “<i>Humpty Dumpty</i>”, en el deja claro “<i>que da igual la norma lingüística que haya, independientemente de los intereses particulares de los hablantes, “el que manda”, el que ostenta el poder, es el que pone la norma</i>”. (Es indispensable que cada estudiante tenga una copia de dicha lectura) 3. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran

	las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...)
DETALLE PASO A PASO	
1. El docente realizara la lectura del cuento corto: “<i>Humpty Dumpty</i>”. 2. Luego de del cuento, el docente les pedirá que respondan a la siguiente pregunta y que luego procedan a la presentación: • Consideras que lo que le dice <i>Humpty Dumpty</i> a Alicia, tiene relación con el poder que tienen las personas del Gobierno y la Política. Explica tu respuesta. 3. Socialización de las propuestas. (En esta parte los niños y niñas que se encuentren escuchando deben tomar nota de lo socializado por lo compañeros) 4. <i>Aedificium Conceptus</i>. En este caso los niños y niñas socializaran la percepción que tienen de cada una de la presentación de los compañeros de clase, en la que deben argumentar por qué son o no válidas. Lo anterior teniendo como referente el cuento y por consiguiente la respuesta a la pregunta planteada. 5. ¡Prepárate! La próxima clase, realizarán grupos en las que se harán diferentes formas de “Gobierno”.	
CONCLUSIONES	

RECURSO DE LA CLASE # 5

¿MI COMPAÑERO ES UN ALCALDE? ACASO QUIEN TIENE LA RAZÓN.

HUMPTY DUMPTY



“–No sé qué es lo que quiere decir con eso de la «gloria» –observó Alicia.

Humpty Dumpty sonrió despectivamente.

–Pues claro que no... y no lo sabrás hasta que te lo diga yo. Quiere decir que «ahí te he dado con un argumento que te ha dejado bien aplastada».

–Pero «gloria» no significa «un argumento que deja bien aplastado» –objetó Alicia.

Cuando yo uso una palabra –insistió Humpty Dumpty con un tono de voz más bien desdeñoso– quiere decir lo que yo quiero que diga... ni más ni menos.

–La cuestión –insistió Alicia– es si se puede hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes.

–La cuestión –zanjó Humpty Dumpty– es saber quién es el que manda... eso es todo.”

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

<http://filosofia.laguia2000.com/cuentos-filosoficos/humpty-dumpty>

<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE # 6</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	Sesión número 3, sobre política, esta será la última sesión de política, en esta parte los niños y niñas, en esta sesión los niños y niñas formaran grupos donde se propenda a la creación de un buen gobierno, teniendo como premisa que cada hombre y ser humano vive de acuerdo con su propia filosofía, y por consiguiente de acuerdo con sus diversos intereses, en este caso los estudiantes, no solo fortalecerán las habilidades mencionadas en las dos sesiones anteriores, sino que además se preocupara por el cuidado del otro, entendiendo al otro, como una persona que también tiene necesidades y opiniones diferentes, de esta manera se propenderá por lo <i>cuidante</i>. Así pues, el objetivo será, generar diferentes ambientes de aprendizaje en el cual los niños y las niñas amplíen sus conocimientos en torno a lo que significa la política, y además fortalezcan el manejo del discurso teniendo como excusa la argumentación, lo anterior a través de la conformación de los grupos para establecer formas de “Gobierno” teniendo en cuenta la filosofía que en particular han forjado como niños y niñas. Así pues, al igual que en la primera y segunda parte se les pedirá que reflexionen acerca de la importancia que tienen dichas “formas de Gobierno” y de actuar filosófico en la sociedad.
TEMA	La política, parte 3
NOMBRE DEL TALLER	Creando nuestro propio “Gobierno”.
RECURSOS	1. Esta sesión se debe realizar al aire libre, con la finalidad de generar un pequeño cambio en el ambiente de clase, al igual que el salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan visualizarse para iniciar con la conformación de los Gobiernos. 2. Lectura del cuento: “<i>Filosofía del hombre</i>”. (Es indispensable que cada estudiante tenga una copia de dicha lectura)

3. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...)

DETALLE PASO A PASO

1. El docente realizara la lectura del cuento corto: *“Filosofía del hombre”*.
2. Luego de realizar la lectura del cuento, el docente les pedirá que respondan a las siguientes preguntas:
 - Consideras que lo que es importante la filosofía de cada hombre, en este caso las filosofías que plantea cada niño y niña, por ejemplo, en las propuestas planteadas. Explica tu respuesta.
 - De acuerdo, con el cuento, escribe cuáles son tus propias filosofías.
 - ¿Cuál crees que es relación, que guarda el cuento con lo que se ha venido manejando hasta el momento en las diferentes sesiones de clase?
 - ¿Qué opinas de la imagen que aparece en el cuento?
3. Los niños deben socializar la respuesta a la pregunta número dos, con el fin de iniciar la conformación de los grupos
4. Confirmación de los grupos de “Gobierno”. (En esta parte los niños y niñas, buscaran a las personas que compartan ciertas filosofías y por ende propuestas) Luego de conformar los grupos debatirán sobre las propuestas a las que llegan como grupo, y reflexionaran sobre la importancia de la conformación de dichos grupos en el barrio y/o colegio, así pues, cada grupo deberá mencionar a un líder que será quien tome la vocería, para compartir las experiencias y conclusiones a las que se llegan.
Respondiendo por ejemplo a estas sencillas preguntas;
 - ¿Cuál crees que fue la razón para seleccionar determinadas propuestas?
 - Aunque muchos comparten algunas propuestas y quizá ciertas filosofías, ¿Por qué

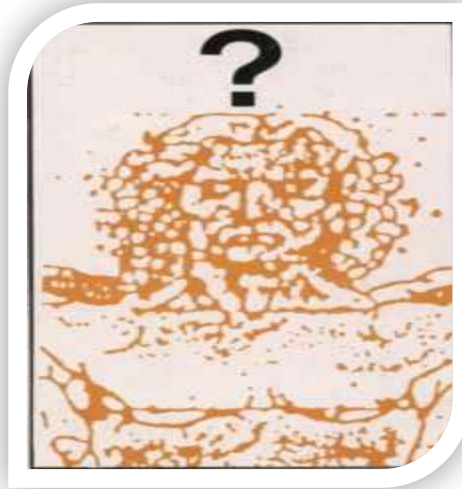
crees que fue tan difícil llegar a un consenso?

- Consideras que la anterior pregunta tiene alguna relación con lo que pasa en tu curso, colegio y/o barrio. Explica tu respuesta.

5. En esta parte los niños y niñas, compartirán lo que sintieron al crear y dialogar en cada grupo de Gobierno.

6. *Aedificium Conceptus*. En esta parte se tendrá como referente el cuento y por consiguiente la respuesta a la pregunta planteada.

CONCLUSIONES

RECURSO DE LA CLASE # 6**CREANDO NUESTRO PROPIO “GOBIERNO”.****FILOSOFÍA DEL HOMBRE**

En un lejano rincón del mundo, vivía un hombre solitario en una humilde choza en las afueras de un reino, acostumbrado a una vida de privaciones y sufrimientos.

Se había quedado solo hacía mucho tiempo y nadie lo visitaba. Se sentía muy deprimido y había dejado de comer y acostado en su mísera cama decidió dejarse morir.

Sintiendo que su última hora se aproximaba le pidió a Dios que antes de morir le revelara la razón de la existencia, ya que él nunca le había visto ningún sentido a la suya.

Esa noche, mientras dormía, se cumplió su deseo; y en sueños vio al Supremo que se acercaba a él y se sentaba a su lado, dispuesto a conversar.

Le sorprendió observar que era su vivo retrato hasta en la vestimenta, porque sólo llevaba puesto unos viejos harapos.

Casi podía asegurar que era él mismo, de no haber sido por el halo de luz que lo rodeaba.

– Vine porque sentí que querías preguntarme algo importante, le dijo Dios.

– Si, me doy cuenta que no me queda mucho tiempo en este mundo y quería saber el propósito de esta vida que para mí ha sido tan difícil.

– Quiero que sepas que esta vida es una oportunidad que te ofrecí cuando naciste, para que la disfrutaras hasta el fin de tus días.

- Vaya oportunidad que me diste, la de vivir una vida de privaciones y sufrimientos. De haberlo sabido y si hubiera podido decidir, hubiera preferido no haber nacido.
- Eres un ingrato, porque a todos los hombres les doy lo mismo, una vida para vivirla de la mejor manera.
- Vamos, no digas eso, hay grandes diferencias, al rey le diste mucho más que a mí que casi soy un mendigo.
- Veo que por estar enfermo no te has enterado de los sucesos ocurridos en la corte. El rey fue asesinado, y yo solamente soy el que sabe que fue su propio hijo el que lo mató para arrebatarse el poder y acceder al trono.
- Otro motivo para pensar lo absurdo de esta vida, la tragedia de un hombre todavía joven, poderoso y rico que teniendo todo, pierde la vida, aunque hay que reconocer que tuvo una vida placentera.
- Mira, no me echas la culpa de los errores humanos. Yo no puedo hacer más que ayudar a la humanidad, pero solamente si me lo piden.
- Pues yo no he hecho más que trabajar como un buey mientras fui joven y ahora de viejo he llegado a pedir limosna para no sucumbir de hambre, mientras te rezaba a ti todas las noches.
- Tus mensajes siempre fueron contradictorios y nunca pude saber bien lo que querías, por lo que llegué a creer que tú tampoco lo sabías.
- Yo siempre creí en ti y estaba esperando que me mandarás las señales, pero tú nunca te hiciste ver, sólo ahora vienes cuando ya es tarde.
- Las señales siempre estuvieron frente a ti cada minuto de tu vida sólo que tú no las veías; no puedo darles el don de la vida a todos con un manual de instrucciones bajo el brazo cuando nacen; porque los hombres quieren tener libre albedrío.
- Pensándolo bien, tienes razón, me siento como si estuviera hablando conmigo mismo, porque en el fondo siempre supe lo que tenía que hacer, pero no tuve la fortaleza suficiente para tener fe en mi propósito y me pasé la vida mirando para otro lado.

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

Filosofía del Hombre | La guía de Filosofía

<http://filosofia.laguia2000.com/cuentos-filosoficos/filosofia-del-hombre#ixzz4irGVVltZ>

<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE # 7</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	El objetivo de esta sesión, es generar diferentes ambientes de aprendizaje en el cual los niños y las niñas amplíen sus conocimientos en torno a lo que significa la coherencia y la verdad, entiendo la importancia que tienen dichas concepciones en el diario vivir de las personas, entendiendo, además, que esas “dos premias”, permitirán forjar una argumentación mejor. Así pues, al igual que en las anteriores sesiones se tendrá como objetivo que los estudiantes reflexionen sobre la importancia de aplicar lo aprendido en el diario vivir.
TEMA	La coherencia y la verdad
NOMBRE DEL TALLER	Construyendo... “Un mundo mejor”. En nuestro mundo debemos ser coherentes y decir la verdad.
RECURSOS	1. Salón de clases: El salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan estar en contacto no solo con el docente sino además con los compañeros de clase. 2. Caricatura sobre “<i>Un ejemplo informal de incoherencia</i>”. 3. Lectura sobre ¿Qué es la coherencia y la verdad? (Es indispensable que cada estudiante tenga una copia de dicha lectura) 4. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...)
DETALLE PASO A PASO	
1. El docente les mostrara a los estudiantes la caricatura sobre “<i>Un ejemplo informal de incoherencia</i>”. En esta parte les pedirá que la analicen y escriban lo que de ella perciban.	

2. El docente realizara la lectura ¿Qué es la coherencia y la verdad?
3. Luego de realizar la lectura, el docente les pedirá que respondan a la siguiente pregunta:
 - Define en tus palabras que entiende por coherencia y verdad.
 - Consideras que la coherencia y la verdad son importantes en nuestro colegio/barrio. Explica tu respuesta.
 - Recuerdas alguna vez que hayas sido incoherente, escríbela y explica por qué lo fuiste.
 - Consideras que la coherencia y la verdad, pueden ayudarnos a argumentar mejor. Piensa en diferentes situaciones y procura argumentarlas siendo; coherente y procurando decir la verdad

4. *Aedificium Conceptus.*

CONCLUSIONES

RECURSO DE LA CLASE # 7

CREANDO NUESTRO PROPIO “GOBIERNO”.



COHERENCIA

Hablamos muy habitualmente de coherencia y podemos decir que esta expresión tiene diferentes sentidos. Sin entrar en todos ellos, vamos a tratar aquí del que nos interesa, a saber, de la **coherencia en un sentido lógico**. Esta se aplica a conjuntos de enunciados, **es una propiedad de conjuntos de enunciados**. En este sentido se habla de conjuntos de enunciados coherentes o incoherentes. Bien, dada esta pequeña introducción al concepto, vamos a profundizar más en él. **Dado un conjunto de enunciados $A = \{p, q\}$, decimos que A es un conjunto coherente de enunciados si y solo si la posible verdad de cualquiera de los dos enunciados, p y q , es compatible con la posible verdad del otro**. Es decir, si la posible verdad de p es compatible con la posible verdad de q . Por el contrario, si la posible verdad de cualquiera de ellos implica la falsedad del otro, entonces estamos ante un conjunto incoherente.

COHERENCIA Y VERDAD

Como hemos visto en la definición de coherencia que hemos proporcionado en el párrafo

precedente, **el concepto de coherencia implica al concepto de verdad** o, lo que es lo mismo, para definir la coherencia de un conjunto de enunciados nos hemos valido del concepto de verdad. Esto significa que la coherencia presupone la verdad y, por tanto, que **no podemos utilizar el concepto de coherencia para definir el de verdad sin caer en circularidad**. Esto no quiere decir que la verdad no necesite de la coherencia. En efecto, **si A es un conjunto incoherente de enunciados, entonces alguno de los enunciados que lo componen, p o q, es falso**.

Además de lo anteriormente dicho, **la coherencia puede ser utilizada para averiguar la verdad de un enunciado de un conjunto coherente de enunciados**. Para que podamos utilizar la coherencia para conocer el valor de verdad de un enunciado deben darse las siguientes condiciones:

- 1) que pueda mostrarse que un conjunto de enunciados es incoherente, por ejemplo, nuestro conjunto A.
- 2) Que sepamos qué enunciado de los que componen A es el verdadero.

Dadas las condiciones 1 y 2 podemos saber cuál es falso. Obsérvese que no podemos conocer el valor de verdad de uno de los enunciados si lo que sabemos sobre el otro es que es falso.

Teoría de la verdad como coherencia

Según la teoría de la verdad como coherencia, **un enunciado es verdadero si es coherente con otros enunciados y falso en caso de que no lo sea**. Una de las **críticas** que ha recibido esta teoría se basa en lo que hemos dicho acerca de la coherencia y la verdad. En efecto, **definir la verdad de un enunciado en términos de la coherencia con otros, cuando la coherencia se define en términos de la verdad de los enunciados, es caer en circularidad**.

Por otra parte, **no parece claro lo que significa “ser coherente” en este contexto**. Si el requisito es la consistencia con otros enunciados, entonces es demasiado débil. Si se entiende que la coherencia significa que un enunciado entraña la verdad de otros o que es entrañado por la verdad de otros, entonces el criterio de la coherencia resulta demasiado exigente.

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

Coherencia | La guía de Filosofía

<http://filosofia.laguia2000.com/diccionario-de-filosofia/coherencia#ixzz4irNU69Hx>

<u>FICHAS DE LAS CLASES</u>	
<u>CLASE #8</u>	
COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE AVILA (GRADO SEXTO)	
DOCENTE	
OBJETIVO	El objetivo de esta última sesión, es aplicar lo aprendido en las anteriores sesiones, razón por la cual, los niños y niñas intentaran dar solución a determinada cantidad de acertijos lógicos, en los que se pondrá a prueba la argumentación, coherencia y creatividad de cada estudiante. Es indispensable aclarar que la finalidad de la presente propuesta no es que los niños se preparen, para responder acertijos únicamente, por el contrario, esto desarrollara aún más la lógica y de esta manera la aplicaran como <i>natural</i>, en la vida cotidiana, adoptándola como muchos concebimos a la filosofía y por consiguiente la filosofía para niños un estilo de vida. Y por último reconociendo que: “La lógica es una herramienta para una buena comunicación”
TEMA	Aplicando la lógica
NOMBRE DEL TALLER	Acertijos lógicos
RECURSOS	1. Salón de clases: El salón de clases debe estar en forma de círculo, con el fin de que todos los niños puedan estar en contacto no solo con el docente sino además con los compañeros de clase. 2. Acertijos lógicos (Es indispensable que el docente y cada estudiante tenga una copia de dichos acertijos) 3. Lápiz y “diario” (El “diario” es un cuaderno que deben tener en todas las clases y allí se registraran las conclusiones a la que llegan de manera individual y/o colectiva cada uno de los niños, también se consignaran las respuestas a las que llega cada niño, después de analizar; las imágenes, cuentos fabulas, entre otros...) 4. Hojas de papel extra, en la que puedan hacer apuntes para llegar a la solución de los acertijos lógicos

DETALLE PASO A PASO

1. El docente entregara a cada uno de los estudiantes el recurso de la clase; “Acertijos lógicos”
2. Luego de realizar la entrega de los acertijos, cada estudiante de forma individual intentara resolver los acertijos. (El profesor puede también al mismo tiempo intentar resolverlos.)
3. Al terminar de resolver todos los acertijos, el docente realizara a los estudiantes las siguientes preguntas con el fin de orientar la discusión *final*.
 - Consideras que fue difícil solucionar los acertijos. Explica tu respuesta.
 - ¿Cuál de los acertijos te pareció más difícil y cual más fácil? Explica tu respuesta.
 - ¿Cómo llegaste a la solución de los acertijos?
 - Crees que las sesiones anteriores contribuyeron a que fueses más “fácil” resolver los acertijos
4. *Aedificium Conceptus*.
5. En esta última sesión, se les pedirá a los estudiantes que escriban sobre la percepción, la enseñanza que les dejan las clases, y por último que le podrían aportar para que sea más amena.

CONCLUSIONES

RECURSO DE LA CLASE # 8**ACERTIJO LÓGICOS****1. Los políticos del Parlamento**

Supongamos que hay un parlamento con un total de 100 escaños, cada uno de los cuales está ocupado por un político. En total tenemos 100 políticos. En contra de lo que se suele creer, en este caso, no todos los políticos son corruptos. En efecto, al menos uno de ellos no es corrupto. Ahora bien, sabemos que para cada par de políticos de esta cámara al menos uno es corrupto. Pues bien, con estos datos en la mano.

- **¿Podríamos saber cuántos políticos de estos 100 son corruptos y cuántos no lo son?**

2. Cuestión de beneficio

Un tendero compró un artículo por 7 €. Días después tiene suerte y lo vende por 8 €. Como fue un negocio exitoso, decide invertir en el mismo producto, pero esta vez el precio para minoristas es de 9 € (el fabricante también se percató del éxito de sus

productos). De nuevo, a los pocos días, nuestro tendero consigue vender el artículo a 10 €.

- **¿Qué beneficio obtuvo a lo largo de todas estas transacciones comerciales?**

3. Los sabios son despistados

Se sabe que, **dado un grupo de 23 personas, las probabilidades de que dos de ellas hayan nacido el mismo día del mismo mes (no en el mismo año) son superiores al 50%**. Pues bien, en una ocasión el profesor Smullyan estaba en su clase de matemáticas explicando que, si se tratara de un grupo de 30 personas, las probabilidades de que al menos dos de ellas cumplieran años el mismo día eran muy superiores al 50%. Sin embargo, resulta que en su clase de matemáticas solo había un total de 19 alumnos, por lo que Smullyan dijo que, en ese caso, las probabilidades de que hubiera como mínimo dos que cumplieran años el mismo día eran muy inferiores al 50%.

Pero la cosa no quedó así. **Uno de los alumnos desafió al profesor, haciendo una apuesta: el alumno apostó a que en aquella clase había al menos dos personas que cumplieran años el mismo día.** Al principio el profesor no quiso aceptar la apuesta, pues estaba convencido de que la probabilidad estaba a su favor y de que sería una derrota muy injusta para el pobre alumno. Sin embargo, este insistió, por lo que Smullyan finalmente aceptó el reto.

El profesor comenzó a preguntar a cada alumno su fecha de nacimiento, hasta que todo el mundo, Smullyan incluido, empezaron a reír a carcajadas. **El profesor había perdido la apuesta.** Por otra parte, el alumno desconocía el día de nacimiento de todos sus compañeros.

- **¿Se te ocurre por qué estaba tan seguro de que iba a ganar la apuesta?**

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

[Acertijos lógicos | La guía de Filosofía](http://filosofia.laguia2000.com/logica/acertijos-logicos#ixzz4irTea7Bt)

<http://filosofia.laguia2000.com/logica/acertijos-logicos#ixzz4irTea7Bt>

RECURSO DE LA CLASE # 8

ACERTIJO LÓGICOS (Solución)

**1. SOLUCIÓN AL PRIMER ACERTIJO: LOS POLÍTICOS DEL PARLAMENTO**

La solución es que hay un político que no es corrupto y 99 que son corruptos. En efecto, según el acertijo, hay al menos un político que no es corrupto, pero, para cada par de políticos, al menos uno de ellos es corrupto. Ahora bien, ¿qué significa esto? Puesto que, para cada par de políticos de este grupo, hay al menos uno corrupto, entonces, no hay dos que no sean corruptos y, por tanto, 99 son corruptos y uno es incorrupto. Ahora bien, obsérvese que lo que se deduce de aquí es que, como máximo, un solo político es incorrupto.

2. SOLUCIÓN NUESTRO SEGUNDO ACERTIJO: CUESTIÓN DE BENEFICIO

La respuesta a nuestro segundo acertijo lógico es que nuestro tendero obtiene, tras todas aquellas transacciones comerciales, un total de 2 € de beneficio. Os lo demostraré. Supongamos que nuestro tendero contaba con 8 € para invertir. Compra el artículo del acertijo por 7 € y lo vende por 8 €. Ahora nuestro tendero tiene 9 € para invertir. Decide volver a comprar el mismo tipo de artículo. Ahora resulta que el fabricante ha subido el precio a 9 €. Pero gracias a sus beneficios, el minorista lo puede

comprar. Invierte sus 9 €. Finalmente, vende el artículo por un total de 10 €. Puesto que al inicio de esta serie de transacciones comerciales tenía 8 € y al final cuenta con 10 €, las ganancias totales que ha obtenido son de 2 €.

3. SOLUCIÓN AL TERCER ACERTIJO: LOS SABIOS SON DESPISTADOS.

Bien, en aquel acertijo planteábamos una situación real que le había ocurrido a **Raymond Smullyan**, autor del libro del que he extraído las versiones de los acertijos expuestos en el anterior artículo y las soluciones que presento en este. Como el nombre indica, los sabios son despistados y por eso el profesor Smullyan perdió su apuesta, ¿por qué? Porque probabilidades aparte, Smullyan no se había percatado de que **entre sus 19 alumnos había dos que eran hermanos gemelos**. Y, precisamente, porque su alumno sí se había percatado de ello, sabía que en aquella clase había dos personas que cumplían años el mismo día, sin necesidad de conocer la fecha de nacimiento de ninguno de los presentes, salvo la suya propia.

Bibliografía: Recuperado el 31/05/2017, tomado de

Acertijos lógicos (soluciones) | La guía de Filosofía

<http://filosofia.laguia2000.com/logica/acertijos-logicos-soluciones#ixzz4irV07qyR>

RECURSO DE LA CLASE # 8

PERCEPCION DE LAS SESIONES POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

¡CUÉNTANOS!

Apreciado estudiante, en esta parte podrás escribir la percepción, la enseñanza que les dejan las clases, y por último que le podrías aportar para que sea más amena.

También queremos saber qué fue lo que más te llamo la atención, y si esto ayudo en algo para tu vida.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper has a slight shadow on the right side, suggesting it's resting on a surface. There is no handwriting or other markings on the paper.

Nombre: _____

Curso: _____

Referencias

Referencias bibliográficas.

Camacho, L. *Introducción a la lógica*. 2da edición. Costa Rica. 2002

Cristancho Gil, Leidy Johana, Montaña Clavijo Luis Alejandro Rodríguez Garzón Leidy Xiomara Pensamiento cuidadoso y escuela: un acercamiento a la implementación del proyecto de filosofía para niños en el Colegio Nuestra Señora de la Paz desde la influencia que posee la estética y la creatividad en las relaciones intersubjetivas de las alumnas (2010.) 24 hojas. (#000061913)

Dewey, J. *Cómo pensamos, Nueva exposición entre pensamiento y proceso educativo*, Bs As, Paidós, 1989.

Dewey, J. *Democracia y educación*. Sexta edición. Madrid. Editorial Morata, S. L. 2004

Dewey, J. *Teoría de la vida moral*. Nueva York. 1960.

Dominique, J. *Como hablar de filosofía con los niños*. Editorial panamericana. 2014.

Freire, P. *Pedagogía del oprimido*. 37ª edición, Siglo veintiuno editores. Colombia. 1999

July Sabrina Bautista Villalobos; Johanna Granados Olaya; Diana Ortiz Pérez; Lidia Janeth Reinoso Ospina, REPRESENTACIONES MENTALES DEL PENSAMIENTO: “Un estudio de caso de las representaciones mentales que seis niños de 8 y 9 años del Colegio San Bartolomé La Merced tienen del pensamiento” (2009) 233 hojas, Cd T.EDM 0201 R36, Colección tesis – Sótano 2.

Kohan, W. Vera, W. *¿Qué es la filosofía para niños? Ideas y propuestas para pensar en la educación*. Oficina de publicaciones del CBC, 1997.

Lipman, M. *Mark*. Segunda edición, ediciones de la torre, Madrid. 1998

Lipman, M. Sharp, M. Oscanyan, f. *Filosofía en el aula*. Madrid. Ediciones de la torre, Madrid. 1998.

Lipman, M. *Poner nuestros pensamientos en orden (Manual del profesor para acompañar a Elfie)*. Ediciones de la torre, Madrid. 2001.

Lipman, M. *Elfie*. Ediciones de la torre, Madrid. 2000

Lipman, M. *El descubrimiento de Aristóteles*. Novedades educativas, Buenos Aires. 2007

Lipman, M. *Pensamiento complejo y educación*. Ediciones de la torre, Madrid. 1997

Lipman, M. *El descubrimiento de Harry (Manual para el profesor)*. Ediciones de la torre, Madrid. 1989

Lipman, M. *El descubrimiento de Harry*. Ediciones de la torre, Madrid. 1989

Millán Espitia, Andres, Gil Lyda, filosofía para niños: Una reflexión educativa desde la creatividad / (2010.) 1DVD. (#000066041)

Montessori, M. *El niño secreto de la infancia*. 23ª edición, Editorial Diana. México. 2006

Moriyón, F. *Mathew Lipman: filosofía y educación*. Ediciones de la torre, Madrid 2002

Ospina, W. *La lámpara maravillosa*, 1ra edición, Panamericana formas e impresos S.A. Colombia. 2012

Pineda, D. *Entrevista a Matthew Lipman y a Ann Sharp*. Revista internacional magisterio. Colombia, 2006.

Pineda, D. *Filosofía para niños: un acercamiento*. Universidad Javeriana, 1992.

Ramírez Díaz, Manuel Felipe, Bedoya, Nelson *Filosofía para niños en una institución educativa distrital/* (2011.) 1 CD-ROM. (#000070546)

Saldarriaga, O. *Del oficio de ser maestro, prácticas y teorías de la pedagogía moderna en Colombia*. Cooperativa editorial magisterio. Colombia 2003

Rousseau, J. *Emilio o la educación*. Ediciones Brontes S.L. España. 2013

Salim, M y Bras, Y. *Sócrates está enamorado*. Segunda edición, editorial panamericana. 2015

Versión electrónica

De Lipman, Mathew. (2002). *Filosofía para Niños*. Recuperado de.

<http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educacioninicial/capitacion/documentoscirculares/2002/filosofiaparaninos.pdf>. (2017, 5 de febrero)

García Sepúlveda, Jorge Iván (2011). *Cómo la propuesta de filosofía para niños incide en el diálogo filosófico de los niños y niñas del grado 4 de la i.e. agosto Zuluaga Patiño*, recuperado de

<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/2623/370152G216.pdf?sequence=1> (29 de enero de 2017)

ZULETA, E. *Educación y democracia: Un campo de combate*. (2010) Recuperado de. www.omegalfa.es. (Biblioteca libre) (2017, 5 de febrero)

De Westbrook, Robert B. (1993). John Dewey. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*. No. 23. Recuperado de:

<http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/deweys.pdf> (2017, 5 de febrero)

Suba (2013). Recuperado de.

http://www.suba.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=535&Itemid=244 (2017, 5 de febrero)

Resultados prueba saber 3°, 5° y 9°, (2015). ICFES. Recuperado de.

<http://www.icfes.gov.co/divulgaciones-establecimientos/saber-3-5-y-9/divulgacion-2016> (2017, 5 de febrero)

Margarita Peña Borrero (2012). Evaluación de competencias ciudadanas. Recuperado de. http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-314094_archivo_pdf_6.pdf (05 de febrero de 2017)

Immanuel Kant (2012). Crítica de la razón pura. Recuperado de.

<http://www.biblioteca.org.ar/libros/89799.pdf> (08 de febrero de 2017)

Álvarez, E. (2010). Creatividad y pensamiento divergente; desafío de la mente o desafío del ambiente. Recuperado de.

<http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC05/para%20ampliar%20el%20tema%20PDF/Creatividad%20y%20pensamiento%20divergente.pdf> (08 de febrero de 2017)

ANEXOS



COLEGIO BILINGÜE SAN JUAN DE ÁVILA

Aprobación oficial Resolución No. 5565 del 13 de Diciembre de 2004 y
Resolución No. 110193 del 17 de Junio de 2014,
para la Educación Preescolar, Básica y Media; emanadas por la Secretaría de Educación de Bogotá
Nit. 900018231-9



Bogotá, 24 de Febrero de 2017

Señora
LEIDY TATIANA CARDONA BUITRAGO
Docente
COLEGIO BILINGÜE
SAN JUAN DE ÁVILA
Ciudad

Ref: Aceptación de Permiso

Apreciada Docente;

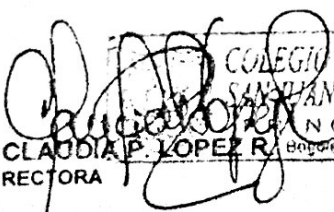
Reciban un cordial saludo deseándoles éxitos en sus actividades diarias.

De acuerdo a su solicitud me permito informarle que ha sido aprobado realizar el análisis para la monografía respecto al tema "Filosofía para niños".

Es necesario nos haga saber el resultado al que ha llegado y por consiguiente el trabajo pedagógico realizado en la institución.

Agradezco la atención y colaboración, quedo atenta a cualquier inquietud.

Cordialmente


COLEGIO BILINGÜE
SAN JUAN DE ÁVILA
PRINCIPAL
CLAUDIA P. LOPEZ R. Bogotá D.C.
RECTORA