

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO
DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU
CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE
BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

PAULA CATALINA CAMARGO LÓPEZ

FÉLIX ORLANDO RIVERA LÁZARO



UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL
BOGOTÁ.

21 DE OCTUBRE DE 20119

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO
AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO
SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.**

**PAULA CATALINA CAMARGO LÓPEZ
FÉLIX ORLANDO RIVERA LÁZARO**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de (Magister en Economía Social)
Diana Carolina Ortiz Motta – Docente Investigadora
Joana Carolina Chaves Vargas – Coordinadora de Internacionalización**



Universidad La Gran Colombia
Facultad de Ciencias Empresariales
Maestría en Economía Social
Bogotá D,C

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Tabla de contenido

CAPITULO 1: DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	9
Contextualización de la Investigación	9
Antecedentes.....	9
Programa Jóvenes Rurales Emprendedores.....	9
Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA.....	10
Evaluaciones previas realizadas al programa Jóvenes Rurales Emprendedores.....	11
Problema de Investigación.....	12
Formulación.....	12
Descripción.....	12
Justificación.....	13
Objetivos.....	14
CAPITULO 2: MARCO REFERENCIAL	15
Concepto de Desarrollo.....	15
Concepto de Desarrollo Sostenible	27
Concepto de Emprendimiento.....	36
CAPITULO 3: DISEÑO METODOLÓGICO	40
Tipo de investigación.....	40
Método de investigación.....	41
Enfoque metodológico.....	42
Metodología de la investigación	42
Selección de variables.....	48
Población de estudio	49

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Selección de la muestra.....	49
Instrumentos.....	50
CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIONES	55
Análisis Identificación general.....	55
Pregunta 1 y 2.	55
Pregunta 3, 4 y 5.	56
Pregunta 6 y 7.	57
Pregunta 8 y 9.	58
Pregunta 10	59
Pregunta 11 y 12	60
Pregunta 13	61
Pregunta 14 y 15.	62
Interpretación de los resultados.....	63
I. Información general del usuario.	63
II. Educación.....	63
III. Fuerza Laboral.	63
Conclusiones.....	79
Bibliografía.....	83

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Lista de Tablas

Tabla 1 Etapas para el Desarrollo Según Rostow	22
Tabla 2 Formulación del problema	43
Tabla 3 Diseño de la investigación	44
Tabla 4 Método de recolección de datos.....	44
Tabla 5 Diseño de Formularios	45
Tabla 6 Diseño de la muestra y recopilar datos.....	46
Tabla 7 fase de análisis.....	47
Tabla 8 Fase de presentación.....	47
Tabla 9 Variables a utilizar	48
Tabla 10 Tipo de población	49

Lista de Graficas

Gráfica 1: Dimensiones Desarrollo Sostenible.....	33
Gráfica 2 Metodología de la investigación.....	42
Gráfica 3 Instrumento de aplicación.....	51
Gráfica 4 Ingresos percibidos y cambios.....	57
Gráfica 5 Cambio en actividades económicas.....	58
Gráfica 6 Calidad de vida.....	59
Gráfica 7 Participación creación UP	60
Gráfica 8 Éxito de las Unidades productivas.....	61
Gráfica 9 Consideraciones frente a la no continuidad de unidades productivas	62
Gráfica 10 Población por genero	65
Gráfica 11 Estado civil participantes JRE.....	65
Gráfica 12 Distribución de población por edad y sexo	66
Gráfica 13 Condición social	66
Gráfica 14 Escolaridad.....	67
Gráfica 15 Ubicación participantes JRE.....	68
Gráfica 16 movilidad de la población.....	68
Gráfica 17 percepción de ingresos.....	69
Gráfica 18 cambios en los ingresos.....	69
Gráfica 19 análisis de ingresos de participantes JRE.....	70
Gráfica 20 Percepción frente a los cambios en ingresos	71
Gráfica 21 Actividad económica	71
Gráfica 22 Actividades desarrolladas actualmente	72
Gráfica 23 Cambio de actividades económicos	73
Gráfica 24 Percepción frente al cambio e actividades económicas.....	74
Gráfica 25 Percepción de cambios en la calidad de vida	74
Gráfica 26 Participación en la creación de Unidades productivas.....	75
Gráfica 27 Unidades productivas en la actualidad.....	75
Gráfica 28 Unidades productivas de éxito	76
Gráfica 29 Mejoras al programa JRE	77
Gráfica 30 Percepción de impacto en el programa JRE	78

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Resumen

La presente investigación permite evaluar la ejecución del programa Jóvenes Rurales Emprendedores que en el periodo del año 2012 al año 2015, adelantó en el departamento de Boyacá en el Centro de Desarrollo Agropecuario y Agroindustria CEDEAGRO, esto desde la perspectiva de emprendimiento rural, el desarrollo sostenible local, la migración en las comunidades, la empleabilidad juvenil y la incorporación de la población vulnerable a actividades económicas agropecuarias y agroindustriales, en los municipios donde hizo presencia el SENA a través de este programa. La pertinencia y efectividad de una política pública de carácter nacional se debe evaluar a la luz del cumplimiento de sus objetivos, pero también desde el impacto percibido por las personas beneficiarias ya que llegan a tener una percepción diferente a la de las instituciones ejecutantes, y por tal razón su efectividad puede no ser la esperada, es por esto que el desarrollo de la presente investigación busca evaluar la pertinencia y el cumplimiento de los objetivos planteados en el programa JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES desde la percepción de los participantes a nivel social, económico y ambiental dado en el periodo objeto de investigación.

Palabras Clave: Emprendimiento Rural, Desarrollo Sostenible, Migración, Empleabilidad juvenil rural y Población vulnerable

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Abstract

The present investigation allows to evaluate the execution of the Jovenes Rurales Emprendedores program that in the period of the year 2012 to the year 2015, advanced in the department of Boyacá the Centro de Desarrollo Agropecuario y Agroindustrial CEDEAGRO, this from the perspective of rural entrepreneurship, local sustainable development, migration in the communities, youth employability and the incorporation of the vulnerable population to agricultural and agroindustry economic activities, in the municipalities where SENA was present through this program. The relevance and effectiveness of a national public policy should be evaluated in light of the fulfillment of its objectives, but also from the impact perceived by the beneficiaries as they come to have a perception different from that of the performing institutions, and such reason its effectiveness may not be as expected, this is why the development of this research seeks to assess the relevance and fulfillment of the objectives set in the JOVENES RURALES EMPRENDEDORES program from the perception of the participants at a social, economic and environmental level given in the period under investigation.

Keywords: Rural Entrepreneurship, Sustainable development, Migration, Rural youth employability and Vulnerable population

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Introducción

En la presente investigación evaluaremos la contribución al desarrollo sostenible que proporcionó la ejecución del programa Jóvenes Rurales Emprendedores en el periodo 2012 – 2015 en los municipios del departamento de Boyacá donde se ejecutó. El programa JRE tiene como objetivo promover el emprendimiento rural para jóvenes y población vulnerable, en el cual la metodología se da con la formación en temáticas pertinentes en cada lugar dependiente de la vocación agropecuaria o agroindustrial de los participantes, para posteriormente formular un plan de negocio que tiene como objetivo principal crear una unidad productiva que será sostenible en el tiempo y que mitigue la migración del campo a la ciudad de jóvenes, mejorar las condiciones socioeconómicas, concientizar a aquellos que se están formando en la importancia de la conservación del medio ambiente.

Para la presente investigación se tuvo como fuente de análisis las variables socioeconómicas, que permiten analizar el cumplimiento del objetivo planteado por el SENA en este programa, el cual busca en primera instancia mejorar las condiciones socioeconómicas de la población participante, el impacto que tuvo sobre el medio ambiente, también si el programa JRE permitió alcanzar niveles de desarrollo social o económico en las comunidades donde se presentó. En este sentido, identificar el cumplimiento de los objetivos a la luz de la conservación del medio ambiente, desde el enfoque de desarrollo sostenible, donde se busca mejorar las condiciones socioeconómicas de los participantes, pero garantizando la menor degradación posible a la naturaleza y los servicios ambientales que se utilizan para su ejecución, como conservación de la fauna y la flora autóctona, conservación del agua y la biodiversidad del suelo donde se realizaron emprendimientos agropecuarios o agroindustriales, además la atención a poblaciones vulnerables, y la realización de emprendimientos por jóvenes asentados en el área rural.

Esta investigación, por medio de la búsqueda bibliográfica y la recolección de información, basada en aplicación de instrumentos que contengan información esencial (de tipo social y económica), pretende analizar la contribución al desarrollo sostenible local en el departamento de Boyacá durante el periodo 2012 a 2015, dado a través del programa Jóvenes Rurales Emprendedores del centro de formación CEDEAGRO.

Las variables que logra tomar la encuesta permiten estimar indicadores sociales y económicos como: niveles educativos, promedio de escolaridad, ingresos percibidos y tipo de población. Este documento presenta el proceso y los resultados del análisis en mención.

El desarrollo de la investigación se divide en IV Capítulos. En el primer capítulo se realiza una contextualización de la investigación, en este sentido se describe el programa Jóvenes Rurales Emprendedores, el rol del Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA. Posteriormente, se presentan los antecedentes, planteamiento del problema y justificación. En el segundo capítulo, se desarrollan los marcos teóricos y referenciales de la investigación, en este sentido se llevará a cabo una revisión bibliográfica por diferentes autores sobre las teorías del desarrollo, paso seguido se abordará el desarrollo sostenible y por último el concepto de emprendimiento. En el tercer capítulo se presentará el diseño metodológico aplicado a la investigación y, por último, el cuarto capítulo presenta los resultados de la investigación.

CAPITULO 1: DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Contextualización de la Investigación

Antecedentes.

A continuación, se describirá el Programa de Jóvenes Rurales Emprendedores JRE, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA.

Programa Jóvenes Rurales Emprendedores.

El programa Jóvenes Rurales, nace como parte de la Política Nacional de Generación de Empleo. Inicia en el 2003 con un programa piloto en 167 municipios del país, seleccionados por tener mayores índices de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Para el 2008, el programa hacia presencia en 1091 municipios de los 32 departamentos del país. Para el año 2009 se le dio un nuevo enfoque al programa, dando relevancia a aspectos de emprendimiento, logrando certificar doscientos cincuenta y siete mil aprendices, lo que lo sitúa por encima de programas como técnicos profesionales y muy cerca del programa de técnicos y tecnólogos en cuanto a personas certificadas se refiere aun cuando en 2003 el número de aprendices certificados era muy inferior. (Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, 2013)

El Programa de Jóvenes Rurales Emprendedores en adelante JRE, cuyo objetivo principal es promover nuevos emprendimientos en jóvenes rurales que permitan atenuar la migración del campo a la ciudad, aumentar la productividad del sector rural y disminuir el desempleo rural estructural creando condiciones para que la población vulnerable y rural tenga la posibilidad de incorporarse en actividades productivas locales mediante la gestión de proyectos productivos asociados al proceso formativo logrando así poder incidir favorablemente en sus ingresos, calidad de vida y productividad en los diferentes sectores de la economía. Este programa está orientado a jóvenes del sector rural de 16 a 35 años de los niveles 1 y 2 del Sisben y población vulnerable sin límite de edad. (Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, 2013).

JRE es un programa de formación, de carácter teórico-práctico, que plantea el desarrollo de competencias para la realización de proyectos productivos en sectores estratégicos y de alto desempeño ocupacional. Preferentemente de las áreas agrícola, pecuaria, pesquera, agroindustrial, comercial o de servicios.

Este se inicia con la definición de los proyectos productivos por parte de las unidades de emprendimiento del SENA, en alianzas con las instancias locales y con los mismos jóvenes beneficiarios. Luego, se establece el contenido de la formación, en función de los proyectos a realizar.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Por lo anterior lo que se plantea en la presente investigación es realizar una evaluación de la contribución del programa Jóvenes Rurales Emprendedores del Centro de Desarrollo Agropecuario y Agroindustrial del SENA Regional Boyacá en el periodo de 2012 a 2015, al desarrollo sostenible local, basados en el emprendimiento rural como herramienta base para la consolidación y transformación de la realidad socioeconómica de los participantes y sus familias, su contribución a frenar la migración de población joven del campo a los centros urbanos, mejoramiento de la productividad y competitividad del campo, y en garantizar la seguridad alimentaria a la población colombiana; como objetivo del programa en el marco de políticas públicas para el sector rural y la protección y conservación del medio ambiente.

Se pretende con la investigación identificar el perfil socioeconómico basado en la determinación de variables económicas y sociales que permitan identificar características de esta naturaleza en los participantes del programa.

Además, se quiere conocer la importancia del medio ambiente en el mismo. Finalmente se busca analizar si los objetivos planteados en el programa se cumplieron para el departamento de Boyacá.

Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA.

El Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, es una entidad pública de orden nacional, Adscrito al Ministerio del Trabajo de Colombia. Ofrece formación gratuita a millones de colombianos que se benefician con programas técnicos, tecnológicos y complementarios enfocados en el desarrollo económico, tecnológico y social del país. El SENA nació durante el gobierno de la Junta Militar -posterior a la renuncia del General Gustavo Rojas Pinilla-, mediante el Decreto Ley 118, del 21 de junio de 1957. Su función, definida en el Decreto 164 del 6 de agosto de 1957, fue brindar formación profesional a trabajadores, jóvenes y adultos de la industria, el comercio, el campo, la minería y la ganadería. Su creador fue Rodolfo Martínez Tono. (Servicio Nacional de Aprendizaje SENA - Dirección General, 2018).

El SENA en su misión institucional está encargado de cumplir la función que le corresponde al Estado de invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, ofreciendo y ejecutando formación profesional integral, para la incorporación y el desarrollo de las personas en actividades productivas que contribuyan al desarrollo social, económico y tecnológico del país. A través de diferentes procesos, programas de formación titulada regular a través de ofertas cerradas y abiertas presenciales y virtuales, formación titulada a través del programa de articulación con la educación media, formación complementaria de oferta cerrada y abierta presencial y virtual, atención a población vulnerable, certificación de competencias laborales, apoyo al emprendimiento a través del Fondo Emprender, el programa de investigación SENNOVA, y el programa de Jóvenes Rurales Emprendedores JRE. (Servicio Nacional de Aprendizaje SENA - Dirección General, 2018)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Está conformada administrativamente por 33 regionales que corresponden a una por cada departamento y por la ciudad de Bogotá D.C., contando en la actualidad con 117 centros de formación distribuidos por ciudades y municipios a nivel nacional.

En la regional Boyacá, se encuentran cuatro centros de formación ubicados en Tunja Centro de Gestión Administrativa y Fortalecimiento Empresarial CEGAFE, Duitama Centro de Desarrollo Agropecuario y Agroindustrial CEDEAGRO, y Sogamoso Centro Industrial de Mantenimiento y Manufactura CIMM y Centro Minero, donde se atiende la demanda de los diferentes programas ofertados por la entidad. En el Centro de Desarrollo Agropecuario y Agroindustrial CEDEAGRO de Duitama, se atienden los sectores agrícola, pecuario y agroindustrial, en los 123 municipios del departamento de Boyacá.

Evaluaciones previas realizadas al programa Jóvenes Rurales Emprendedores

Se han realizado diferentes evaluaciones de impacto en las que se ha relacionado si en efecto los programas dados por el SENA, han contribuido de manera positiva en cada uno de sus estudiantes, las evaluaciones realizadas han contenido la relación entre lo aprendido dentro del SENA y los resultados de mayores ingresos y mayor oportunidad de empleo.

Aunque dichos estudios han sido realizados de manera general y tomando todos los programas del SENA, los resultados han sido positivos, implicando un impacto a la hora de contribuir en los beneficiarios, mayores oportunidades de acceso al empleo, el inicio de proyectos de emprendimiento a nivel local y un aumento en la percepción de los ingresos.

Con el objetivo de evaluar si los programas han sido efectivos, El Centro de Investigación Económica y Social FEDESARROLLO, realizó para el año 2010, la evaluación de impacto del Programa Jóvenes Rurales Emprendedores, el cual contó con la robustez metodológica para dar una mayor certeza en los resultados que se obtuvieron con el mismo. (Steiner, 2010)

La evaluación se basó en cuantificar los resultados obtenidos en el programa con las diferentes variables de interés y de conformidad a los objetivos planteados para el programa (Steiner, 2010, pág. 19), como lo es disminuir los índices de desempleo, incorporar proyectos de emprendimiento en jóvenes rurales que permitan disminuir la migración del campo a la ciudad, mejorando las condiciones de vida en zonas con condiciones de vulnerabilidad.

El estudio realizado, presentó indicadores positivos del programa, más del 70% de la población evaluada, manifestó estar satisfecho con los programas de formación recibidos a través del programa JRE, así mismo indicando un incremento de los ingresos, mejoramiento de las condiciones laborales y creación de proyectos productivos (emprendimientos) que mejoraron sus condiciones sociales y económicas.

Basados en los resultados obtenidos y teniendo en cuenta las nuevas condiciones ambientales del país y los retos que atraviesa la ruralidad en Colombia, El siguiente trabajo de investigación, está enfocado en analizar y evaluar el programa JRE en el departamento de Boyacá.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Problema de Investigación

Formulación.

El programa Jóvenes Rurales Emprendedores del SENA, define a partir del año 2009 un enfoque de emprendimiento rural el cual buscaba que la empleabilidad rural y la capacidad ocupacional de los jóvenes rurales mejoraran logrando una mejor calidad de vida.

A partir de dichos lineamientos el Centro de Desarrollo Agropecuario y Agroindustrial CEDEAGRO, oferta programas de formación en agroindustria y agropecuaria en el departamento de Boyacá, por lo que en esta investigación se plantea conocer e identificar los factores sociales, económicos, ecológicos y ambientales que determinan el éxito alcanzado en su ejecución durante el periodo comprendido entre 2012 y 2015, basados en el emprendimiento como herramienta base para la consolidación y transformación de hogares, logrando así el desarrollo sostenible local.

Teniendo en cuenta que el emprendimiento es el factor principal y potencial del desarrollo y el cual se ha logrado enfocar programas en población rural en condiciones de vulnerabilidad, brindando apoyo, asistencia y capacitación de acuerdo a las unidades de negocio que se plantean. Se hace necesario también, conocer algunos de los factores socioeconómicos determinantes de éxito de las unidades productivas emergidas, gracias al programa.

Los factores sociales (niveles educativos, estado civil, tipo de población, entre otros) y económicos (ingresos, actividad económica), logran determinar el éxito o fracaso de programas dados por el estado a población rural en condiciones de vulnerabilidad, de allí se logra definir la sostenibilidad de las unidades productivas y mejoras en las condiciones de vida de la población, fomentando el autoempleo, empleo y desarrollo sostenible local, bajo los parámetros de emprendimiento.

Descripción.

Por medio de esta investigación se pretende identificar algunas condiciones sociales, culturales, económicas y ambientales que afectan de manera directa en la dinámica emprendedora y contribuye al desarrollo sostenible local en el departamento de Boyacá basada en el programa JRE para el periodo 2012 a 2015.

Pregunta.

Por lo anteriormente expuesto, se presenta la pregunta de investigación, la cual busca responder por medio de este trabajo investigativo.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

¿Cuáles han sido la contribución al desarrollo sostenible local en el departamento de Boyacá durante el periodo 2012 a 2015, dado a través del programa JRE del centro de formación CEDEAGRO?

Justificación.

El programa Jóvenes Rurales Emprendedores (JRE) es un programa de formación y emprendimiento rural del SENA, creado como estrategia para enfrentar el problema de desempleo y baja capacidad ocupacional de jóvenes de escasos recursos en las áreas rurales del país, incluyendo áreas apartadas.

El programa JRE- SENA está orientado en la inclusión social de personas y comunidades vulnerables en zonas rurales, mediante el desarrollo de proyectos productivos, unidos a programas de formación, se desarrollan competencias técnicas y emprendedoras, cuyo fin es la conformación de unidades productivas rurales sostenibles y generación de ingresos.

Es un programa modelo en el fortalecimiento y acompañamiento empresarial rural. Sus estrategias de comercialización, encadenamientos productivos, especialización en líneas de producción, generan agronegocios que contribuyen a la productividad y competitividad del campo colombiano. (FEDESARROLLO, 2010)

Por el anteriormente expuesto, se hace necesario dentro de este trabajo de investigación conocer y abordar como primer punto relevante, el emprendimiento como factor de éxito, de acuerdo a los enfoques del programa JRE, del SENA y los posibles factores sociales y económicos que ha influido y que han determinado el éxito en las unidades productivas, creadas bajo los programas de Jóvenes Rurales Emprendedores (JRE) y su contribución al desarrollo sostenible local, del SENA en CEDEAGRO Duitama- Boyacá. (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2015).

Es necesario conocer los entornos y factores sociales y económicos en los que las unidades productivas se ven influenciadas y como estas afectan de manera positiva o negativa para el surgimiento o estancamiento.

Implementar programas enfocados en fortalecer población rural vulnerable, por medio del emprendimiento son herramientas necesarias para los nuevos modelos de desarrollo sostenible local, los cuales deben ir enlazados con los entornos sociales, culturales, económicos, políticos, ambientales y ecológicos en los que se establece la dinámica emprendedora.

Para llevar a cabo esta investigación se evaluó la contribución del programa al desarrollo sostenible local, analizando los factores sociales, económicos y ambientales que logran determinar el emprendimiento como factor de éxito para mejorar las condiciones de calidad de vida de los participantes y sus familias.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Objetivos.

Objetivo General

Evaluar la contribución al desarrollo sostenible local del Programa JRE para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.

Objetivos Específicos

- Caracterizar el perfil socio-demográfico de los participantes en el programa JRE para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.
- Determinar y analizar las variables económicas que inciden en la contribución al desarrollo sostenible local de la estrategia JRE.
- Establecer el alcance del programa JRE y sus aportes en la dimensión ambiental para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.
- Analizar la efectividad en el cumplimiento del programa JRE en el marco de la política pública para la generación de empleo y nuevos emprendimientos de la población rural.

CAPITULO 2: MARCO REFERENCIAL

Concepto de Desarrollo

El término “desarrollo” a través de los años ha tenido diferentes interpretaciones, haciendo alusión principalmente a un enfoque de cooperación y bienestar de las personas, en tal sentido, Hidalgo (1998) plantea que el concepto desarrollo no puede ser atribuido solo a un término económico, sino que debe tener en cuenta diferentes versiones “riqueza, prosperidad, material, progreso, crecimiento, etc.” (pág. 14), que reflejen la variedad de interpretaciones desde múltiples puntos de vista.

El término desarrollo tiene una sujeción histórica, como lo menciona Robert Nisbet (1986), quien lo asume como el “heredero” de la noción de progreso, la cual surgió desde la Grecia clásica y afirma que los significados de desarrollo - progreso tienen una connotación amplia donde abarca desde lo espiritual hasta lo absolutamente físico y material. Nisbet menciona que las etapas del desarrollo tienen un legado agustiniano al mencionar que:

“San Agustín fusionó la idea griega de crecimiento o desarrollo con la idea judía de una historia sagrada. En consecuencia, expuso la historia de la humanidad en términos tanto de las etapas de crecimiento tal como lo entendían los griegos” (Nisbet, 1986, pág. 6).

Por otro lado, Hidalgo (1998) plantea que los primeros análisis por temas de desarrollo fueron esbozados por los mercantilistas, aunque dentro de sus escritos no se establece el término “desarrollo”, si es claro que la preocupación de estos pensadores era la expansión de un país, basado en el poder a través de la riqueza, el impulso de las actividades económicas internas y el crecimiento del país mediante la producción y comercialización. Los mercantilistas no solamente creían que la acumulación de riqueza generaba crecimiento en un país, también era necesario fomentar la producción del mismo, incentivando la exportación de bienes, para ello era necesario el apoyo que brindaba el Estado; este último con un papel primordial en la economía (Gómez Gómez, 2015).

Aunque los mercantilistas sugerían un crecimiento y expansión de una Nación mediante la acumulación de riquezas y una mayor producción de bienes y exportación de los mismos, otro grupo de pensadores como los fisiócratas, responderían a los mercantilistas, situando en primer lugar a la agricultura como base de producción y expansión de una Nación. Los fisiócratas tenían otra línea de pensamiento e interpretación del concepto “desarrollo”, pues para estos pensadores, como se mencionó anteriormente, todo el potencial se encontraba en el sector agrícola. En este sentido, la agricultura como objetivo estratégico de una Nación (no sólo con su producción sino la renta que la tierra producía), era la clave para el desarrollo, ya que esta generaría el capital necesario para la actividad agrícola, así mismo generar los consumos requeridos incrementando la renta y la riqueza de una Nación (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998).

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

A partir del año 1776, Adam Smith¹ se considera como uno de los pioneros en la economía del desarrollo, así como también en estructurar procesos económicos y analizar cómo se generan las riquezas y crecimientos de una Nación. Su principal obra “*Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*”², se reconoce como un “manual de desarrollo”. Smith estableció una estructuración económica para una nación, así mismo analizó que el crecimiento económico depende de dos factores: uno encaminado a la división del trabajo entre actividades productivas y otro enfocado en la eficacia de dichas actividades productivas (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998).

Smith no solo aportó en temas de división de trabajo, especialización y distribución de riquezas, sino que su pensamiento económico abarcaba que el desarrollo de un país se basa en la paz, la justicia, la libertad y la cooperación. Smith y los economistas clásicos eran conscientes que el progreso de una Nación no estaba relacionado meramente con aspectos económicos, sino que también influían cuestiones económicas e institucionales.

Los pensadores clásicos inician un mayor orden y relevancia al concepto de desarrollo, empezando por Smith desde la especialización del trabajo (Cervantes, 1976), Malthus³ desde la preocupación por la disponibilidad de recursos frente a un crecimiento demográfico de la población que afectaría la producción de los recursos y David Ricardo⁴, reconociendo tres bases de la economía y el desarrollo, la renta, el salario de los trabajadores y los beneficios para los capitalistas (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998). Ricardo menciona que a medida que crece la población, se hace necesario el uso de tierras menos fértiles, cuanto más deficientes sean las tierras, sus rendimientos en producción serán menores (rendimientos marginales decrecientes), esto produce en la economía disminución del crecimiento y llevando a un estancamiento de la economía. Es así como el libre comercio hace su entrada a la economía y la especialización en la producción de ciertos países, lo que conlleva excedentes que pueden ser comercializados entre sí. Teniendo en cuenta que dos países no tienen la misma producción de bienes y servicios.

Jhon Stuart Mill⁵, dio una mayor relevancia a la teoría impuesta por Ricardo, desde los rendimientos marginales decrecientes y la caída de la producción y la inversión, en el que el Estado

¹ Adam Smith, (1723 – 1790) Economista y filósofo escocés, padre de la economía política y el más importante de la llamada economía clásica, sus ideas principales teoría del valor, planteando el trabajo como Fuente de riqueza y que le otorga valor a las cosas, concepto de laissez faire – ligado al libre Mercado y su mano invisible (Fau, 2010, pág. 7)

² Título original en inglés: *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Publicado en 1776.

³ Thomas Robert Malthus (1766 – 1834): Economista inglés, cofundador de la economía clásica, junto con Adam Smith y David Ricardo, su principal ensayo *principio de la población*, consiste en que la población crece en progresión geométrica, mientras que los medios de subsistencia y aún bajo las condiciones óptimas de producción solo aumentan en forma aritmética, aunque se pongan en producción todas las tierras fértiles, el incremento en alimentos dependerá del mejoramiento de las tierras y dadas las condiciones de los suelos su productividad disminuirá con el tiempo, caso contrario con el crecimiento poblacional (Maldonado Cruz, 2008, págs. 76-77).

⁴ Ricardo, David (1772 – 1823): Economista inglés, figura clave de la economía clásica y la economía política. Una de las ideas fundamentales de Ricardo es el concepto de valor relativo de las mercancías las cuales dependen de la cantidad de trabajo, planteo la apertura al comercio mundial, en este contexto propuso la teoría de las ventajas competitivas (Fau, David Ricardo Clásicos resumidos, 2010, pág. 10).

⁵ John Stuart Mill (1806 – 1873): Filósofo, político y economista inglés, sus principales ideas tenían un amplio interés por la posición del hombre en el mundo y la sociedad, la eficiencia de la economía para Mill abren caminos para analizar la calidad de

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

está expuesto a pasar de un Estado progresivo a un Estado estacionario; sin embargo para Mill, el Estado estacionario no era indeseable como lo aseguraba Ricardo; era bastante cómodo ya que no habría presión por la sobrepoblación ni tampoco se incurriría en problemas de su consumo; esto permitiría evaluar los problemas en la distribución y equidad así como aplicar programas sociales de manera eficaz, lo cual dependería de las instituciones sociales y la actuación del gobierno evitando efectos de distribución favorable a los más ricos (Ortiz & Vergara, 2016).

Para Mill el progreso no se asociaba solamente a la acumulación de riqueza, él entendía también que el crecimiento no estaba basado meramente en la riqueza de una Nación, aunque el capital, la tierra y el trabajo fueran los factores de producción necesarios; estos eran concebidos como medios para la obtención de bienes necesarios en una sociedad, sin embargo, el progreso sólo se alcanzaría al llegar a un estado estacionario.

“Para Mill, una situación estacionaria del capital y de la población no implica una situación estacionaria del adelanto humano. Sería más amplio que nunca el campo para la cultura del entendimiento y para el progreso moral y social” (González, 2004, pág. 17).

A manera general, los economistas clásicos desplegaron nuevos conceptos de desarrollo y la incursión de nuevos factores de producción – si se pueden llamar de dicha forma, los economistas clásicos hicieron aportes de gran importancia no solo a la economía, sino también a la política y parte al comportamiento humano, el desarrollo era concebido con un tinte netamente económico, aunque sus formas de producción y distribución han sido cambiantes, su fuente principal se mantuvo estática.

Más adelante, Marx se da cuenta que el desarrollo está visto desde las teorías de valor y la plusvalía, (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998, pág. 30), mientras que el valor de uso de las mercancías está enmarcado en satisfacer necesidades naturales de los individuos, el valor del cambio está inmerso dentro de la fuerza de trabajo ejercido para realizar dicha mercancías. Solo el trabajo es el factor capaz de generar valor a los bienes producidos. La plusvalía en este sentido es el capital que se ha acumulado y ha sido trabajado y no consumido, es aquí donde Marx analiza que los capitalistas consideran las fuentes de riqueza en el capital. El aporte de Marx a la economía del desarrollo consiste en generar una influencia basada en los desequilibrios que tenía el sistema económico capitalista, las injusticias, donde ha llegado a la economía del desarrollo con corrientes como la neomarxista⁶ (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998).

vida y el desarrollo del individuo. Mill distingue entre las leyes de producción, las cuales son naturales y las de distribución, estas son producto de las instituciones humanas. Sus aportes a la teoría de utilitarismo, basado en conseguir la mayor satisfacción (felicidad) en una gran cantidad de personas posibles (Hernández Arizti, 2002, págs. 197 - 202).

⁶ El neomarxismo – emergió en los países de Europa Occidental; surge como corriente del marxismo, sus ideas están centradas en el capitalismo monopolista, el subdesarrollo e intercambio desigual, este último, se extiende a todas las relaciones sociales como: Hombre - Mujer, Blancos - Negros, Cristianos - Musulmanes, etc. (Guerrero Jimenez, 2012, pág. 1)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Otra corriente de pensamiento de desarrollo económico que surgió durante los años 1840, fue la escuela histórica alemana, por medio de los economistas Friederich List⁷ y Wilhelm Roscher⁸; la escuela historicista rechazaba la existencia de leyes absolutas, puesto que los entornos donde operan estas leyes, están en constante cambio, para ello era necesario entender que las leyes dependen de unas condiciones históricas y geográficas de cada país. (Luis Perdices de Blas, 2006), solo con el reconocimiento de hechos históricos y datos que permitieran conocer los sucesos relevantes, se podrían establecer conceptos que fueron aplicados de manera presente.

Friederich List, establece un sistema económico nacional, a diferencia de los modelos económicos clásicos planteados por Smith o Ricardo, List considera que es necesario generar métodos analíticos basados en la historia y que sean prácticos, rechazaba abiertamente la doctrina clásica pues entendía que esta se había enfocado en los beneficios individuales y los comportamientos egoístas del mercado (Chinas, 2003, pág. 7).

Para List, el desarrollo estaba determinado no solo por las fuerzas productivas como son los recursos naturales, dentro de estos procesos de desarrollo la manufactura tiene una alta importancia, puesto que “solamente” esta era la única que podría elevar la agricultura nacional hasta un alto grado de desarrollo (Chinas, 2003, pág. 9). Para List el desarrollo estaba basado en la industria, siempre y cuando la protección del Estado fuera temporal.

A finales del siglo XIX e inicios del XX, una nueva interpretación del desarrollo se generaba en Estados Unidos, bajo una corriente económica denominada el institucionalismo⁹, dentro de esta escuela el comportamiento del ser humano no estaba registrado al *homo economicus*, (Caballero, 2004, pág. 140) ya que los fundamentos se conciben dentro de un sistema mucho más abierto y dinámico.

Sus fundadores Thorstein Veblen¹⁰ y John R. Commons¹¹ manifestaron una postura radical, frente al rompimiento del “*Laissez faire*” de la economía clásica (CEPAL, 1989, pág. 3), el institucionalismo rechaza de manera abierta la concepción del desarrollo de los clásicos basado

⁷ George Friederich List (1789 – 1846), Economista Alemán, puede decirse que List, es el precursor del proteccionismo económico, mediante su libro “*sistema nacional de economía política (1981)*”, critico en gran medida las ideas liberales de Smith. (Spalletti, 2002, pág. 8)

⁸ Wilhelm Georg Friedrich Roscher, (1817 – 1894), Economista Alemán, hace parte de los fundadores de la Escuela Histórica Alemana, donde la economía se analiza desde la historia, entendiendo que la ciencia económica no es más que una corriente filosófica donde se debe revisar sus métodos de investigación, historias legales, políticas, culturales entre otros aspectos. (Noejovich Ch., 1996, pág. 3)

⁹ La Economía Institucionalista basa sus conceptos bajo sus principales precursores: las instituciones son hábitos predominantes del pensamiento sobre las relaciones del individuo y la sociedad (Veblen 1899), la institución como una acción colectiva que controla, libera y amplía la conducta del individuo (Commons y Ayres) (Parada, 2003, pág. 7).

¹⁰ Thorstein Veblen. (1857 – 1929), Economista Estadunidense, junto con John R. Commons, fundaron la escuela institucionalista norteamericana, su obra más destacada “*Teoría de la clase ociosa (1899)*”, su libro está basado en las referencias históricas y sociales, donde el individuo de clase “*más cómoda*” estaba impulsado a ganar dinero y al consumo derrochador, dejando de un lado la necesidad de satisfacer necesidades como lo planteaba la teoría utilitarista. (Ramos Gorostiza, 2013, pág. 3)

¹¹ John Rogers Commons. (1862 - 1945), Economista Norteamericano, uno de los principales representantes de la economía institucionalista, su análisis se basa en la importancia del marco legal para la eficiencia de la economía, para Commons la economía solo podría ser estable si se contaba con estructuras legales que reforzaran las actividades del mercado. (Domingo, 2004, págs. 1-2)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

en el hedonismo¹² y creen abiertamente en una concepción cultural y evolución de los valores y el comportamiento social. Los institucionalistas como Clarence Ayres¹³, entendían que el desarrollo y el progreso social estaban concebidos desde el fundamento de la sociedad, destacando el poder del estado en el desarrollo.

Veblen, precursor del institucionalismo en Estados Unidos, creía que las instituciones, entendiéndose como los hábitos de pensamientos determinados de una época, no eran solamente restricciones a las actividades individuales (Rutherford, 2003, pág. 5), sino que también contaban con comportamientos y formas de pensamiento aceptadas. Es así que no solo controlaban, sino que al mismo tiempo modelaban los valores de los individuos.

Para Veblen el desarrollo de la economía no estaba relacionada con las mismas normas clásicas de desarrollo y por el contrario creía que estas debían evolucionar e integrarse en otras ciencias sociales (Colander, 2002, pág. 339), pues Veblen entendía que el desarrollo económico concebido por los clásicos como un fin hedonista, mercados competitivos y generación de equilibrio carecían de análisis y un pobre enfoque deductivo, por lo cual era necesario que dichos conceptos evolucionaran así como las instituciones y el análisis económico, el cual debía reconocer otros conceptos y analizar con más detalle la conducta humana.

Ayres tomó parte de los postulados de Veblen reorganizándolos y dando valoraciones de gran importancia enfocados en el desarrollo, desde su libro *“Teoría del progreso económico”*, estudió y analizó los fundamentos esenciales del desarrollo económico, así mismo argumentó cuatro principios esenciales: el primero desde el desarrollo como un proceso continuo y el cual tiene la capacidad de extenderse en el tiempo, la utilización de innovación y nueva aplicación de tecnología es un proceso acumulativo dentro del desarrollo, segundo, la tecnología es una de las grandes contribuciones para el desarrollo, aclarando también que el progreso tecnológico se logra de manera acelerada en sociedades con menores controles institucionales, el tercer principio se enfoca en una sociedad *técnicamente sofisticada*, Ayres aclara que el desarrollo no solo depende del equipo capital sino en la capacidad educativa que se tenga para utilizar las tecnologías puestas en funcionamiento dentro de los procesos productivos y como cuarto principio estableció los valores que han surgido por medio de los procesos tecnológicos, ya que si una sociedad apunta al desarrollo, debe generar cambios en los valores universales, generando una revolución cultural, la cual es necesaria para las sociedades cambiantes. (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998),

Posteriormente, el termino desarrollo toma nuevos tintes, llegaría entonces un concepto de innovación y un agente concebido como empresario, Joseph Alois Schumpeter¹⁴, para el año 1911 establece el concepto de desarrollo económico, en su libro *“Teoría del desenvolvimiento*

¹² Hedonismo viene del griego Hedone, el cual significa placer: también puede estar definido desde el placer de la felicidad. (Roman Alcalá & Montero Ariza, 2013, pág. 2)

¹³ Clarence Edwin Ayres. (1891 – 1972), Economista Norteamericano, principal pensador de la escuela institucional, a mediados del siglo XX, en su libro *“Theory of Economic Progress (1944)”*, enfatizó que la tecnología era el motor de la economía y esta fuerza estaba detrás de todos los cambios institucionales. (Macagnan, 2013, pág. 6)

¹⁴ Joseph Alois Schumpeter. (1883 – 1950): Economista Austriaco, uno de los economistas más destacados por influir dentro del pensamiento económico en la importancia del empresario además de introducir el término “innovación”, como el motor que influye en el crecimiento económico. (Aguado Moralejo, 2008, pág. 8)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

económico”, menciona la necesidad de analizar los procesos de cambio económico durante el tiempo, así mismo conocer las fuerzas que influyen en dichos cambios.

El desarrollo para Schumpeter era entendido como la fuerza de la transformación del mismo sistema económico, los cuales hacían que este se desplazara desde su punto de equilibrio a un nivel superior. (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998, pág. 47), dichos desplazamientos son ocasionados por la innovación y su agente de cambio es conocido como empresario (Rodríguez , 2006, pág. 64), es decir que el desarrollo económico para Schumpeter es reconocido como un proceso dinámico.

Ahora bien, John Maynard Keynes¹⁵ (uno de los principales economistas de la historia) no proporcionó aportes directos al termino de desarrollo, sin embargo, sus estudios y análisis sirvieron para que otros los tomaran como aporte para nuevos conceptos de desarrollo económico. Keynes determinó su idea bajo la demanda agregada (demanda de bienes y servicios en su conjunto), entendiéndola como a un mayor consumo habrá mayor producción y seguidamente mayores ingresos (Roger E, 2011, pág. 13).

Para Keynes se rompía la relación de que la oferta crea su propia demanda, y centraba sus aportes al funcionamiento económico en la demanda agregada; algunos elementos que incluyó dentro de su teoría fue el consumo y la inversión, aunque el consumo está solamente en función del ingreso, se tendrá en cuenta una propensión al consumo, la cual varía de acuerdo a la modificación en el ingreso (Pino, 2010, pág. 66).

Keynes menciona que se puede lograr un equilibrio en la economía, incluyendo desajustes en el empleo. El empleo según Keynes está en función de la oferta, la propensión al consumo y la inversión, esta última tiene un papel preponderante dentro de su modelo, puesto que una parte de los ingresos no se consume estos se destinarán al ahorro. El ahorro puede convertirse en inversión, dependiendo de una mayor eficiencia marginal del capital y un bajo interés habrá incentivos para invertir (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998). Aunque Keynes no aportó en gran medida al desarrollo económico, sus ideas han trascendido a través del tiempo, así como sus aportes a la inversión, siendo esta última, parte fundamental para reformular hipótesis dentro de las teorías económicas.

A partir de los años 1945 y bajo el acontecimiento del final de la segunda guerra mundial y punteando la Guerra Fría, los países Occidentales y proclamados ganadores en la guerra, entre ellos, Estados Unidos requería de nuevos aportes teóricos y académicos que mitigaran las influencias comunistas y limitaran las doctrinas evolucionistas en los demás países; para lo cual el *desarrollo* como teoría e influencia en todos los países, iniciaría su carrera como teoría dentro de las ciencias económicas.(Escobar, 1994, págs. 4-5).

¹⁵ John Maynard Keynes (1883 – 1946): Economista británico, es considerado el economista más influyente del capitalismo contemporáneo, su obra principal *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, (1936) intenta explicar la marcha de toda la economía desde el dinero; los ciclos económicos como mecanismos que funcionan dentro de dichos momentos de variación económica; cuando se tenga un alto nivel de ahorro, se realizan prestamos con tasas de interés bajas, lo cual constituirá un estímulo para la inversión de las empresas. Así mismo menciona que el gobierno puede estimular la economía en tiempos de desempleo a través de gastos en obras públicas. (Maldonado Cruz, 2008, pág. 145)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Los acontecimientos acaecidos para la época fueron elementos fundamentales en el reconocimiento de una nueva teoría, conocida como modernización. Alvin So¹⁶, menciona que tres hitos históricos son elementos principales para el surgimiento de esta teoría, el primero, Estados Unidos como potencia mundial, bajo el apoyo económico y político impartido hacia Europa occidental (plan Marshall); el segundo elemento se constituye como la difusión del movimiento comunista mundial unida, es decir la Antigua Unión Soviética, dicho movimiento se extendió por Europa oriental a China y Corea y como tercer elemento clave fue la desintegración de los imperios coloniales asentados en Asia, África y América Latina, llevando a la creación de nuevos Estados que buscaban modelos de desarrollo para las nuevas naciones constituidas, esto para tener mayor autonomía política (Reyes, 2001, pág. 25).

La teoría de la modernización basa su fundamento para los países subdesarrollados que quieren alcanzar un Estado moderno (entendiéndose como un Estado próspero económicamente e industrializado), deben realizar cambios profundos en las estructuras sociales. La teoría de la modernización establece dos tipos de sociedades: las modernas y las tradicionales; dichas sociedades se diferencian por las conductas sociales establecidas; mientras una sociedad es más dinámica y emocional influenciada por un alto componente religioso (tradicional), la otra sociedad contiene un carácter neutro esencial dentro de un mercado capitalista (moderna) (Subgerencia Cultural del Banco de la República., 2015).

La economía del desarrollo inicia como categoría dentro de la ciencia económica, a partir de la segunda guerra mundial, como se mencionó anteriormente; dicho periodo, inicialmente no fue conocido bajo el nombre de “desarrollo”, sino como teoría de la modernización, (Hidalgo, 1998). Bajo la teoría de la modernización se destacan varias doctrinas, por un lado, se analiza la teoría de: las etapas del desarrollo económico, planteada por W. Rostow, donde se establece que para que un país llegue al crecimiento económico, deberá atravesar por un número de etapas para alcanzar su desarrollo (Rostow, 1960); por otro lado se presenta la teoría de los *círculos viciosos* expuesta por Ragnar Nurske, Singer y Myrdal, en la que se quiere demostrar la existencia de círculos que pueden explicar porque los países pobres se mantienen en estado de pobreza sin salir de este, bajo esta descripción se conocen dichos países como en estado de subdesarrollo.

Antonio Hidalgo (1998), menciona cinco características de la teoría de modernización con el termino desarrollo: identifica el termino desarrollo con desarrollo económico, el termino subdesarrollo está ligado a los países con menos posibilidades de llegar a ser un país con prosperidad económica, la industrialización se concibe como un elemento fundamental en la modernización y aspecto importante para el desarrollo, el papel del Estado y la aplicación de políticas de desarrollo y finalmente el ahorro e inversión como activador del crecimiento económico.

Puesto que la concepción de desarrollo ha transcurrido bajo un hilo histórico dentro del pensamiento económico; la teoría de la modernización sería analizada bajo este mismo enfoque y

¹⁶ Alvin Y. So. (1953 -): Profesor Emérito de Ciencias Sociales. Sus intereses de investigación incluyen el desarrollo, la clase social y el estudio de Asia Oriental. Sociedades. (The Hong Kong University of Science and Technology, 2018)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

adoptada por Walt Whitman Rostow,¹⁷ quien continuaría esta teoría desde su obra *etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no comunista*¹⁸, (1960), Rostow es reconocido como uno de los pioneros en el concepto de desarrollo y sus aportes a la economía.

A lo largo de sus aportes frente al desarrollo, Rostow pone al crecimiento económico como la evolución completa de las sociedades, este como manifestación de los resultados de una sociedad. (Gutiérrez R , 2004). Y la combinación de las variables económicas y dimensiones no económicas.

La marcha hacia el crecimiento económico planteada por Rostow propone etapas por las que los países deben pasar para alcanzar el desarrollo compuestas en cinco: (1) *sociedad tradicional*, (2) *condiciones previas al impulso inicial*, (3) *impulso inicial*, (4) *La marcha hacia la madurez* y (5) *Era del alto consumo en masa* (Gutiérrez R , 2004, pág. 5).

Tabla 1 Etapas para el Desarrollo Según Rostow

Etapas	Característica
Sociedad Tradicional	Países que carecen de innovaciones tecnológicas y desarrollo científicos, sus contribuciones al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes son pocas y sus producciones aún están condicionadas al consumo de los factores productivos necesarios
Condiciones previas al impulso inicial	La etapa previa a la industrialización, dentro de esta etapa se deben tener en cuenta características que durante la primera etapa no eran relevantes como la educación, la calidad de vida, la expansión del comercio tanto interno como externo, para dar inicio a esta etapa se requiere un aumento en la movilización de capital social, lo cual permitirá una mayor explotación de recursos, el papel primordial del gobierno y una estructuración sólida del mercado, esta etapa se caracteriza por su gran avance en materia política, más que en lo económico
Impulso inicial	Marca la división entre las sociedades, ya que es la aplicación eficaz de la tecnología dentro de la producción, surgen nuevos sectores económicos que impulsaran el mercado nacional; la industrialización representa una causa de la migración de población rural hacia las áreas urbanas donde se acentúan las industrias. Dentro de esta etapa se entiende como un estado normal el crecimiento sostenido
Marcha hacia la madurez	El desarrollo de nuevas industrias y la nivelación de las más antiguas van cambiando la estructura de la economía, se inicia la especialización técnica y profesional; este periodo se entiende como un progreso sostenido y aparición de nuevos sectores que sustituyan los de la primera etapa, estos darán un nuevo impulso el proceso y ayudaran en el sostenimiento del crecimiento económico mundial.

¹⁷ Walt Whitman Rostow. (1916 – 2003): Economista, conocido por su oposición al comunismo, fiel creyente en la eficacia del capitalismo su objetivo fue la aplicación de las teorías económicas a la historia económica (Gutiérrez R , 2004, pág. 4)

¹⁸ Título Original en inglés *The Stages of Economic Growth: A non-Communist Manifesto*, publicado en 1961

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Etapas	Característica
Era del alto consumo en masa	La economía se encamina hacia los bienes y servicios; el sector de los servicios es el dominante, se le da una mayor importancia a la producción de bienes de consumo duraderos, para esta etapa la aportación de recursos al bienestar de la sociedad y seguridad social, dentro de esta etapa se destaca el alto consumo de bienes tecnológicos (electrodomésticos y automóviles)

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se encuentra la teoría de círculos viciosos, analizado por Ragnar Nurkse¹⁹ (1955)²⁰, establece que existen fuerzas que jalonan a los países a mantenerse en estado de pobreza; aspectos políticos, sociales y económicos están conectados entre sí, causando un estancamiento y limitando el desarrollo de los mismos.

Visto desde el aspecto económico, los bajos ingresos y salarios incidirán en bajos consumos de bienes y servicios, y continuamente la producción de estos mismos se verá afectada, conllevando a menores inversiones productivas a nivel público y/o privado. Dicho estancamiento económico oprime las posibilidades de incrementar los salarios frenando los ingresos; dadas estas relaciones negativas, las posibilidades de ahorro e inversión son bajas, casi nulas (Fontanela & Guzmán, 2003; Bauer, 1975).

Por otro lado Gunnar Myrdal²¹, analizó que los países subdesarrollados, cuentan con una baja eficiencia productiva debido a los resultados derivados de la pobreza, en efecto si un país cuenta con gente enferma, su productividad será baja, los ingresos se verán reducidos a dicha falta de productividad, por ende se verá afectado dentro de los ingresos, generando un mal consumo de productos, lo cual conlleva a trabajadores aún más enfermos, Myrdal denominó estos casos como causación circular acumulativa²², entendiéndola como una afectación de varios factores (sociales, políticos, culturales y/ o económicos) los cuales generarán un proceso acumulativo de manera circular- este proceso de causación puede darse de manera positiva o negativa (Landreth & Colander, 2006).

Si bien es cierto que Myrdal realiza una crítica a los modelos keynesianos aplicados a los países subdesarrollados, entendiendo que dichos criterios de desarrollo no pueden ser aplicados a otros países con el fin de extraer hipótesis o conclusiones de acuerdo a sus diferencias sociales, políticas, culturales etc – entendiéndose este como la *doctrina de caso especial*, la causación circular acumulativa solamente analiza una cadena causal única generando un hilo conductor entre

¹⁹ Ragnar Nurkse. (1907 – 1959): Economista Estadounidense, expuso tempranamente sobre la doctrina del crecimiento equilibrado, es el autor del modelo del círculo vicioso del subdesarrollo. Afirmaba que el crecimiento efectivo depende de varios factores especialmente de la inversión sincronizada en una amplia esfera de diferentes industrias. (Martínez Coll, 2018)

²⁰ Obra: Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados, publicado en 1955.

²¹ Karl Gunnar Myrdal. (1898 – 1978): Economista Sueco, inicio estudios en la teoría del dinero, las fluctuaciones de la economía y la interdependencia económica e institucional. En su libro *“El Equilibrio Monetario (1931)”*, hace énfasis de la estructura dinámica de los procesos macroeconómicos empleando términos como “ex post” y “ex ante”, referente al gasto y ahorro. (Gutierrez Herrera & Rodríguez Garza, 2003, pág. 12)

²² La causación circular acumulativa puede ser analizada como cualquier impulso externo o interno (social, política, cultural, ambiental) del sistema traerá como consecuencia un movimiento de fuerzas en la misma dirección (positivas - negativas), acentuando los desequilibrios que inicialmente se tenían (Di Filippo, 2012, pág. 329).

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

un mismo efecto y por el contrario no se explica que una sola consecuencia tiene múltiples causas de diferentes aspectos.

En los años 50, y bajo los nuevos conceptos de modernización y desarrollo económico, se inició un análisis mucho más profundo hacia los modelos económicos para los países subdesarrollados y en especial para América Latina; el surgimiento de la CEPAL²³ estará también enmarcado por el surgimiento de la escuela estructuralista. A partir del año 1949 y en cabeza de Raul Prebisch²⁴ explica cuáles son los problemas que limitan el desarrollo para América latina, entre estos Prebisch²⁵ menciona una escasa industrialización en la economía, ya que su principal producción está enfocada en el sector primario, así mismo, expresa un cuestionamiento a la teoría económica neoclásica con relación al comercio internacional y las aplicaciones de la división internacional del trabajo (Lillo, 2015; Briceño Ruiz, Quintero Rizzuto, & Ruiz de Benitez, 2013).

La escuela estructuralista logra definir las problemáticas y deficiencias económicas en América Latina y las cuales son netamente estructurales, las cuales son causadas por el mal funcionamiento del sistema. Además de dar a conocer las problemáticas de un sistema económico que no es aplicable y adaptable a Latinoamérica y las cuales explican la falta de desarrollo, Prebisch propone ciertas reformas al sistema, la cual permita mejorar las condiciones de desarrollo y dinamismo del sistema económico para Latinoamérica.

Esta escuela estaría encaminada a reflexionar sobre la disparidad entre crecimiento económico y desarrollo, así mismo definiendo el subdesarrollo desde el progreso tecnológico como un factor estructural para la economía, dichas características del desarrollo estarán identificadas en la producción final de un país, ya que la implementación de tecnología, impondrá una nueva composición de sectores dentro de la economía, Prebisch (1949) analiza que la tecnología y maquinaria utilizada en los países subdesarrollados es importada desde los países más avanzados (análisis de la teoría centro – periferia y dependencia), si y solo si los países subdesarrollados logran modificar sus estructuras económicas y productivas, podrán generar el crecimiento económico (Ortiz & Vergara, 2016).

Otra de las características de la teoría estructuralista, se basa en los fundamentos de creatividad, donde los individuos logran interceder en los órdenes y procesos sociales humanos de acuerdo a lo planteado por Celso Furtado, donde la creatividad y el desarrollo se condensan creando nuevos impulsos creadores como actos innovadores y el cual da dinamismo al sistema, contrario a lo planteado dentro de la teoría Ortodoxa como las condiciones de igualdad y en donde todo se mantiene constante (*ceteris paribus*²⁶). Mientras que la teoría estructuralista contiene un carácter multidimensional, la teoría Ortodoxa abarca un carácter limitado (Bielschowsky, 2006).

²³ Comisión Económica para América Latina y el Caribe

²⁴ Raúl Federico Prebisch Linares. (1901 – 1986), Economista Argentino, propuso la “Teoría de la Independencia”, en la que se estableció que los países del tercer mundo habían generado una dependencia de las exportaciones, con crecimiento desequilibrado, las cuales bloquearon el desarrollo. convirtiéndose únicamente en productores de materias primas, en una relación “centro – periferia” termino injertado por el mismo para referirse al dualismo entre países. (Marcelo, 2015, pág. 14)

²⁵ Texto publicado por Raul Prebisch: El desarrollo económico de la América latina y algunos de sus principales problemas, 1949 – CEPAL.

²⁶ Término desarrollado por Alfred Marshall el cual implica que en un análisis económico todas las variables que puedan afectar el fenómeno estudiado permanecen constantes.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Mientras que la teoría ortodoxa señala que las ventajas comparativas (producción de bienes en un país con costes más bajos respecto al resto de países) incrementan el bienestar en el país y en su entorno. Prebisch, argumenta que se presentan deterioros en los términos de intercambio y estos se enlazan con las dinámicas y las estructuras (institucionales) del sistema, lo cual compone un avance considerable para los países del centro y un rezago tecnológico para los países de la periferia.

Lo que Myrdal fue para Inglaterra, Prebisch fue para América Latina. Sus aportes en investigación para Latinoamérica influyeron para que nuevas teorías como centro – periferia y teoría de la dependencia (teorías que hacen parte de la escuela estructuralista), explicaran las razones del porque los países latinoamericanos mantienen un atraso económico y lento desarrollo a nivel mundial.

La visión de centro – periferia de la teoría estructuralista, se caracteriza por relacionar los sistemas económicos internacionales (identificado por los países industrializados y quienes ocupan el centro del sistema) y los sistemas nacionales (relacionando los países subdesarrollados por una producción primaria, su ubicación en el sistema está en la periferia). Los países del centro se identifican por contar con una producción de bienes y servicios diversificada, un alto avance tecnológico e innovación, mientras que los países de la periferia cuentan con una estructura limitada, un rezago dentro de la estructura productiva y una producción caracterizada por bienes primarios (Di Filippo, 2009).

Prebisch establece el centro – periferia como un sistema que tiende al desarrollo desigual entre ambos extremos, entendiéndose que el desarrollo hacia afuera la estructura productiva se caracteriza por dos características especiales; en primer lugar se enfatiza en su forma unilateral de desarrollo, mientras que los recursos se destinan para la producción de bienes primarios por otro lado los países de la periferia se satisfacen de bienes y servicios con un alto nivel de tecnología e innovación por medio de las importaciones. El desarrollo hacia adentro basa su estructura productiva en la ampliación de la producción y exportación de bienes industriales. La estructura de periferia o desarrollo hacia afuera se conoce por ser especializada y heterogénea, mientras que el centro o desarrollo hacia adentro es diversificada y homogénea (Rodríguez O. , 2006).

Dentro de la escuela estructuralista se formuló la teoría de la dependencia, como resultado de las investigaciones de la CEPAL e investigadores vinculados a esta organización, Dos Santos²⁷ (1972²⁸) define la relación de dependencia como aquella donde un país subdesarrollado solo puede emerger de su condición en función del desarrollo de otro.²⁹, dicha teoría argumenta que la pobreza de los países subdesarrollados se debe a condiciones históricas que se han estructurado dentro del mercado, donde los países desarrollados mantienen los países subdesarrollados en un estado de

²⁷ Theotônio dos Santos Júnior. (1936 – 2018): Sociólogo, Político, Economista, Escritor y Profesor Universitario Brasileño, considerado uno de los creadores de la “Teoría de la Dependencia”, su actividad intelectual se destacó por la contribución a la formulación general del concepto de dependencia, los periodos de las fases de la dependencia en la historia de la acumulación capitalista mundial y los mecanismos reproductivos de la dependencia, también trabajo en la teoría de los ciclos económicos. (Dominguez Martín, 2018, pág. 3)

²⁸ Título original: Dependencia y Cambio Social – 1972.

²⁹ Definición dada por Theotonio Dos Santos, investigador dentro de la escuela estructuralista.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

pobreza, puesto que estos últimos son productores de materias primas y receptores de productos manufacturados.

Prebisch (1950)³⁰ menciona que para crear las condiciones óptimas de desarrollo dentro de los países subdesarrollados es necesario hacer énfasis en la aplicación de políticas fiscales y en menor medida la aplicación de políticas monetarias, la generación de una mayor demanda interna relacionando el incremento en los salarios, la promoción de mercados internos involucrando y el esfuerzo en la industrialización en los países latinoamericanos.

³⁰ Obra: The Economic Development of Latin América and Its Principal Problems.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Concepto de Desarrollo Sostenible

El concepto de desarrollo sostenible, históricamente puede reconocerse a partir de la conferencia de Estocolmo sobre el medio ambiente en el año 1972³¹, la conferencia tuvo como tema principal la preocupación con relación a los efectos negativos ambientales causados por el crecimiento económico de las naciones y el cual generaba una presión en los recursos naturales y la generación de residuos. Dentro de la conferencia se trataron temas ambientales internacionales, los límites del crecimiento y una relación existente entre el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental (Xercavins, Cayuela, Cervantes, & Sabater, 2005).

Pese a la gran relevancia que tiene la conferencia de Estocolmo, es importante reconocer que en el año 1968, se había llevado a cabo una conferencia denominada “Conferencia de la Biosfera”³², dicha reunión tuvo la participación de la Organización de las Naciones Unidas para Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) – como organizador, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) – como participantes, dicha conferencia tuvo lugar en Francia alrededor de 300 delegados y 60 países invitados (Perez de las Heras, 2003).

Bajo la preocupación de la degradación de los recursos naturales que a través de los años se estaba haciendo incontrolable y el cual estaba siendo causado por el crecimiento económico; durante la conferencia de 1968, se manifestó la necesidad de establecer un uso racional de los recursos de la biosfera³³ y que los mismos tuvieran una relación con su preservación; durante la reunión se creó el programa “Hombre y Biosfera”³⁴, en cabeza de la UNESCO, su objetivo principal: hacer compatibles la conservación del medio ambiente con el desarrollo a nivel mundial:

“La conferencia General (... ..) Invita en particular al Director General a que, después de consultar con el Consejo Ejecutivo y teniendo en cuenta las decisiones pertinentes de la Asamblea General de las Naciones Unidas, presente a la Conferencia General en su 16.a reunión un proyecto de programa intergubernamental e interdisciplinario a largo plazo para el aprovechamiento racional y la conservación del medio natural y de sus recursos; 3. Recomienda que en dicho programa se preste especial atención a los aspectos científicos, técnicos y educativos de los problemas relativos al aprovechamiento racional y a la conservación de los recursos naturales, al mejoramiento del medio humano y al

³¹ La conferencia de las Naciones Unidas sobre medio ambiente: Fue la primera gran conferencia de la ONU, realizada en Estocolmo sobre cuestiones ambientales internacionales y marcó un punto de reflexión en el desarrollo de la política internacional del medio ambiente. (Comision Economica para America Latina y el Caribe (CEPAL), 2012, pág. 15)

³² La Conferencia de la Biosfera se realizó en Paris en el año 1968, tuvo el objetivo de mencionar el uso racional de los recursos naturales y su conservación; como resultado de la conferencia se creó la UNESCO, con el propósito de mejorar la relación del hombre con el medio ambiente. (Comision Economica para America Latina y el Caribe (CEPAL), 2012, pág. 127)

³³ La biosfera o esfera de la vida, es la parte más extensa de la Tierra donde se desarrolla la vida y da soporte a la misma. La biosfera se refiere a la capa más extensa de la corteza terrestre donde el aire, el agua y el suelo interactúan recíprocamente con ayuda de la energía. (Vernadsky, 1997, pág. 10)

³⁴ MaB (Man and Biosphere)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

aumento de la productividad” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1968, págs. 38-39).

Para el año 1972, el informe “*los límites del crecimiento*”³⁵: *también conocido como Informe al Club de Roma*³⁶ sobre el predicamento de la Humanidad, sería la obra destacada y la cual resaltaría la preocupación constante del crecimiento económico y como estaba afectando de manera negativa al mundo. Dicha obra pondría de manifiesto los límites que el planeta estaba colocando al crecimiento económico (desde los recursos naturales limitados, tierras cultivables limitadas en producción y una capacidad agotada del ecosistema para absorber la contaminación creada por el hombre a través de los años) y si no se enfatizaba en una producción consiente, se llegaría a una catástrofe:

“Si la industrialización, la contaminación ambiental, la producción de alimentos y el agotamiento de los recursos mantienen las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, este planeta alcanzará los límites de su crecimiento en el curso de los próximos cien años. El resultado más probable sería un súbito e incontrolable descenso, tanto de la población como de la capacidad industria” (Meadows H, Meadows, & Randers, 1972, pág. 2).

La obra marcó una referencia y punto de partida a finales del año 1972, fue en este mismo año donde se realizó la conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente, en Estocolmo y en la que participaron 110 países y delegados; la conferencia dio lugar al tema más importante y fue el papel del hombre en el mundo y como éste debía influir en la preservación y mejoramiento del medio ambiente, dentro de la conferencia se expusieron temas técnicos de la contaminación que era causada por la industrialización de los países desarrollados, la explosión demográfica que se estaba experimentando y una intensificación en el crecimiento urbano, bajo esta premisa se establecieron dentro de la conferencia 26 principios que abrieron la puerta al mejoramiento de la producción internacional y conciencia ambiental por parte de todos los países, junto con la declaración final de la conferencia se creó el programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA³⁷) (Rodríguez V. , 1972).

A partir de la conferencia de Estocolmo se dio el inicio de nuevos conceptos de desarrollo y en los que se incluiría el término “sostenible”, bajo algunas vertientes de teorías: la economía ecológica, economía ambiental y el término Ecodesarrollo, esta última daría inicio a partir del año 1974 por el francés Ignacy Sachs³⁸, quien definiría Ecodesarrollo en su artículo llamado

³⁵ Título original: Limits to Growth, 1972 – dicha obra conto con la participación de 17 profesionales de diferentes áreas del conocimiento, sin embargo, se destaca la Doctora Donella Meadows.

³⁶ El Club de Roma es una organización no Gubernamental, creada en el año 1968, se conformó por un grupo de científicos, y políticos, los cuales se encontraban interesados en mejorar el futuro de la humanidad a un largo plazo.

³⁷ El programa PNUMA tiene como misión dirigir y alentar la participación en el cuidado del medio ambiente inspirando, informando y dando a las naciones y a los pueblos los medios para mejorar la calidad de vida sin poner en riesgo las de las futuras generaciones. La labor del PNUMA abarca evaluar las condiciones y las tendencias ambientales a nivel mundial, regional y nacional; elaborar instrumentos ambientales internacionales y nacionales; y fortalecer las instituciones para la gestión racional del medio ambiente. (PNUMA, 2013)

³⁸ Ignacy Sachs (1927 -): Economista polaco, reconocido por definir el “Ecodesarrollo” debido a sus ideas acerca del desarrollo como una combinación de crecimiento económico, aumento igualitario del bienestar social y preservación ambiental. (Sabogal Aguilar, 2009, pág. 11)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

“Ambientes y Estilos de Desarrollo” (1974), donde mencionaba la importancia de incluir el medio ambiente dentro de la dimensión de desarrollo, así mismo generar estrategias de desarrollo de una región determinada, fomentar el crecimiento económico de dicha región basados en la utilización de los recursos propios y característicos del territorio enfocados siempre en los límites que los recursos naturales tiene. Para Sachs los factores de producción no son los que se determinaron dentro de la economía clásica, sino por el contrario, tienen una connotación cultural específica de la región, con un grupo de habitantes con características sociales de dicho territorio y unos recursos naturales específicos del mismo (Barros, 2003).

El Ecodesarrollo analizado por Sachs establece una relación amigable entre la producción de bienes y servicios y el desarrollo sostenible en términos ecológicos y sociales, así mismo establece que es necesario educar y organizar a las demás regiones, teniendo en cuenta las necesidades de cada una y los recursos naturales con los que cuentan para satisfacer deseos fundamentales. Es así que el desarrollo no puede ser entendido desde un solo punto de vista, y que por el contrario puede ser adoptado de conformidad a las condiciones, sociales, culturales y ambientales de diferentes territorios; en este sentido, es necesario analizar que el concepto desarrollo conjuga múltiples dimensiones y diferentes formas de análisis.

La inclusión de las variables ambientales en el estudio de la economía puede describirse desde los años veinte; aunque para esos años los aportes a la economía no se enfocaban en cuestiones ambientales, si sentaron las bases para futuros estudios y análisis dentro de la ciencia económica; economistas de los años veinte al cincuenta, marcaron la diferencia en el análisis económico y la introducción de variables ambientales a la economía.

Así mismo, la Economía Ambiental surge en medio de la crisis petrolera³⁹ de los años setenta y una alta preocupación por los recursos naturales no renovables, de igual forma cabe destacar el trabajo abordado por pensadores como Pigou (1920)⁴⁰, Hotelling (1931)⁴¹ y Coase (1960)⁴², en los que exponían un contexto de recesión mundial y limitación de los recursos de la biosfera. La concepción de este concepto aborda problemas propios de la naturaleza y las externalidades que deben ser valoradas y analizadas desde la economía tradicional en términos de precios, costos y beneficios (Aguilera & Alcantara, 1994).

Cecil Pigou⁴³ analizó las externalidades como un fenómeno ambiental negativo, causado por la utilización de los bienes y servicios del medio ambiente, lo cual puede ser visto como una

³⁹ La crisis petrolera de 1973 fue la determinación del bloque árabe de la OPEP a llevar a cabo un embargo petrolífero a las naciones occidentales, fue un ataque a los países que apoyaron a Israel en la Guerra del Yom Kippur. Esta medida de castigo provocó un incremento de los precios del petróleo y en consecuencia un fuerte aumento de la inflación. (Sudria, 2012, pág. 2)

⁴⁰ Teoría económica que intenta determinar las condiciones que se requieren para alcanzar el máximo de bienestar social.

⁴¹ Economía de los Recursos Agotables: enfocada al uso de los recursos naturales no renovables (agua) y como la utilización de estos implica una disminución definitiva de las reservas futuras, ya que no hay medios para incrementar las reservas.

⁴² El Problema del Coste Social: enfatiza en derechos económicos de las externalidades. Se basa en una serie de casos legales ingleses y los estatutos para ilustrar la creencia de Coase que las normas jurídicas sólo se justifican por referencia a un análisis costo-beneficio, y que las molestias que a menudo son consideradas como la falta de un partido son los conflictos más simétricos entre los intereses de las dos partes. (Aguilera Klink, 2011, págs. 38-39)

⁴³ Arthur Cecil Pigou (1877-1959), considerado como el fundador de la Economía del Bienestar y principal del movimiento ecologista al establecer la diferencia entre los costes marginales privados y sociales y al respaldar la intervención del Estado mediante subsidios e impuestos para corregir los fallos del mercado. (Ortiz & Vergara, 2016, pág. 28)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

falla del mercado. Una externalidad negativa como lo es la contaminación ambiental, es analizada por Pigou como un costo externo marginal y social, por lo cual, dichos costos sociales no logran ser compensados dentro del proceso productivo. Para ello Pigou analiza que la única manera de corregir dichos costos sociales es que el Estado impulse o restrinja las actividades que causan las externalidades mediante la imposición de impuestos (Rodríguez R. , 2002).

Harold Hotelling⁴⁴, en su artículo “La Economía de los Recursos Agotables”, publicado en el *Journal of Political Economy* de 1931⁴⁵, identifica que los equilibrios económicos estáticos y dominantes establecidos dentro de la economía clásica no eran correctos, toda vez que las industrias al producir bienes y servicios a una tasa de producción constante era un obstáculo Natural propio de los recursos (agotables o no renovables), puesto que estos se agotan (Martínez & Roca, 2000).

Hotelling establece una regla⁴⁶ importante para la economía de los recursos naturales, suponiendo el precio de un bien no renovable, es decir, él interpreta que la extracción de dichos recursos no renovables no genera costos, por lo cual el precio del mercado es igual al ingreso neto, así que propone que el vendedor de dicho recursos debe considerarlo como un activo financiero y este debe ser analizado desde dos tipos de ingresos: el primero, es el que se obtiene hoy y el segundo el que se obtendrá en un futuro. El análisis sería proyectar la venta del recurso en un futuro ya que su valor se revalorara casi igual al tipo de interés; en este sentido, se entiende que el precio de dicho recurso debe crecer a una tasa igual que la tasa de interés, también se entiende como la extracción de recursos naturales que pueden llevarse de manera óptima teniendo en cuenta: los periodos de agotamiento de los recursos, tasa óptima de extracción, tecnología y demanda de los recursos no renovables (Gallo, Franco, & Franco, 2010).

Finalmente Ronald H. Coase⁴⁷ (1960⁴⁸) sentó las bases para la economía ambiental, desde el análisis del costo social y el costo privado, analiza que la intervención estatal resulta innecesaria para igualar los costos, y que por el contrario deben ser analizados los costos de diferente soluciones, de acuerdo al Teorema de Coase⁴⁹, se enfatiza que es necesario evaluar hasta qué punto la sociedad está dispuesta a tolerar actividades que generen contaminación en función a los beneficios que esta actividad produce.

⁴⁴ Harold Hotelling (1895 – 1937): Estadístico y profesor de economía una de sus contribuciones más famosas fue la que hizo en 1938, en una conferencia a la Sociedad Econométrica, en la que demostraba que la eficiencia económica es alcanzada si todos y cada uno de los bienes son producidos vendidos al precio que iguala al coste marginal. Esta afirmación es una de las bases de los teoremas Fundamentales de la Economía del Bienestar y de la teoría paretiana del equilibrio general. (Martínez Coll, 2018)

⁴⁵ Título original: The Economics of Exhaustible Resource – publicado en 1931.

⁴⁶ Regla de Hotelling: Establece que el valor presente de un recurso agotable homogéneo debe ser idéntico sin importar el momento en que ha sido extraído.

⁴⁷ Ronald Howard Coase (1910), economista británico y profesor reconocido en la Universidad de Chicago. Recibió el Premio Nobel de Economía en 1991 por el descubrimiento y aclaración del significado de los costes de transacción y derechos de propiedad para la estructura institucional y funcionamiento de la Economía. (Martínez Coll, 2018)

⁴⁸ Obra: El problema del Coste Social - 1960

⁴⁹ Teorema de Coase: Cuando las partes pueden negociar libremente y sin mayores costos, los derechos de quedarán en manos de quien más lo valore. El resultado final de la negociación nos llevará a una óptima asignación de los recursos. (Beyer, 1992, pág. 5)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

En dicho sentido, las externalidades que son causadas por diferentes agentes económicos no llegarán a definirse como negativas, si estas se comparan entre la utilidad y el daño que hace producirlo a tal punto se decidirá si los efectos negativos pueden ser considerados como nocivos, por lo cual Coase promovía un arreglo entre los agentes del mercado (el productor y el consumidor), de tal manera que se lleguen a acuerdos y los cuales impliquen menores costos. (Mendezcarlo, Medina, & Becerra, 2010).

De conformidad al abordaje histórico realizado, se deduce que la economía ambiental analiza el origen de los problemas ambientales en la falta de asignación de precios de los recursos naturales y a las externalidades, de forma tal que pueden ser abordados desde el análisis costo – beneficio y de esta manera elegir entre la rentabilidad de extraer un recurso o conservarlo.

David Pearce⁵⁰, es el máximo exponente de la economía ambiental, bajo su obra “Economía Ambiental” publicada en 1976, Pearce resalta el concepto de desarrollo sostenible y como la economía ambiental hace puente entre estos dos, Según Pearce el desarrollo sostenible es aquel que deja una cantidad considerable de recursos naturales para futuras generaciones, evitando así el agotamiento de dichos recursos y en general de todas las formas de riqueza (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998).

Pearce analizó que la teoría económica ambiental debe contener tres cuidados entre economía y medio ambiente: el primero enfocado en la valoración económica de los recursos naturales, el segundo es la valoración económica de los impactos negativos en el entorno y la tercera es la utilización de instrumentos económicos en los análisis ambientales. Él analiza la interacción de la economía con el medio ambiente como un todo y no una simple incorporación de costos y externalidades.

La Economía Ecológica surge como teoría alternativa a la economía ambiental, esta teoría se enfatiza en la relación e interacción de los sistemas económicos, ecológicos, termodinámica y otras ciencias sociales dicha, teoría basa sus análisis en bases científicas, cuya perspectiva es que la tierra es un sistema abierto, la cual permite todas las actividades productivas y la vida misma.

“El sistema económico transforma los materiales y devuelve al ambiente residuos en cantidades superiores a su capacidad de asimilación. La naturaleza tiene entonces un doble papel, por un lado proporciona recursos para la producción y es depositaria de los residuos que ésta genera, y por otro, brinda servicios de protección a la vida” (Martinez & Roca, 2000, pág. 7).

El análisis de la economía ecológica se establece como un sistema cuyo funcionamiento se basa en unas entradas y salidas de los procesos y en las que se experimentan transformaciones al interior y en las que la teoría económica no logra percibir las pérdidas irreversibles e inherentes

⁵⁰ David W. Pearce (1941 – 2005): Profesor que aportó significativamente en la concepción y desarrollo de la economía ambiental. Sus contribuciones impregnaron los ámbitos de la disciplina económico. Éste creía en la posibilidad de lograr un desarrollo sustentable mediante la valoración del medioambiente como una herramienta indispensable en el diseño e implementación de las políticas ambientales. (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998, pág. 250)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

de los procesos físicos y la productividad energética y material de los sistemas naturales (Naredo, 1992).

Herman Daly⁵¹ es el principal exponente de la teoría de economía ecológica, quien desarrolló el concepto sobre la economía en estado estacionario, en la cual se combina el equilibrio biofísico y el crecimiento moral, donde el logro es mantener un conjunto constante de riqueza física y un acumulado de población con una tasa baja de sustitución de elementos (García, 2003).

El estado estacionario solo se logrará mediante el desarrollo sostenible, en tal sentido, Daly afirma que la sostenibilidad está enfocada en la limitación de la escala humana, puesto que se requiere un óptimo de sustentación del ecosistema, el progreso tecnológico debe enfatizar el aumento de la eficiencia e identificar que las tasas de extracción de recursos naturales no excedan las tasas de emisiones de desechos.

Dentro de la economía ecológica se enfatiza que los recursos naturales son escasos, irremplazables y no acumulables, por lo que se asume que el crecimiento económico bajo el modelo clásico, lleva como fin al deterioro del medio ambiente, es así como la economía ecológica propone un crecimiento económico sin deteriorar el medio ambiente (Naredo, 1992).

Ahora bien, para los años ochenta y después de reunidos en la Comisión Mundial Sobre Medio Ambiente y Desarrollo, en 1987 se presentó el informe de Brundtland bajo el nombre “*Nuestro Futuro Común*”⁵²; en dicho informe se definió el desarrollo sostenible como:

“Desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias” (Organización de las Naciones Unidas ONU, 1987, pág. 23)

El informe no solo propone la definición de un término, sino que, por el contrario precisa ejes conceptuales de la sostenibilidad del desarrollo y las exigencias que se necesitan para su logro: dichos ejes comprenden, la satisfacción de necesidades básicas de la humanidad y los límites del crecimiento los cuales están condicionados por la sociedad y tecnología y aquellos impactos ambientales (Machin & Riveron, 2013).

Bajo el concepto de desarrollo sostenible presentado en el informe de 1987, se establece la esencia del pensamiento para la sostenibilidad, y las características para llegar allí; el informe enfatiza algunas características que son primordiales para la consecución de un desarrollo sostenible:

⁵¹ Herman E Daly (1938): Economista ecológico estadounidense, El interés de Daly se centra en los temas relacionados con la economía, la ética y el medio ambiente. En su obra Economía ecológica y ecología de la economía, realiza una síntesis de los conceptos clásicos de capital y renta con el medio ambiente, las leyes de la termodinámica y los análisis bio-ecológicos, especialmente el estudio de los flujos de materiales y energía a través de los sistemas económicos. (Hidalgo, El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD, 1998, pág. 252)

⁵² Texto original: Our common future – Brundtland Gro Harlem 1987

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

*“*Un sistema económico capaz de crear excedentes y conocimientos técnicos sobre una base autónoma y constante.*

**Un sistema social que evite las tensiones provocadas por un desarrollo desequilibrado.*

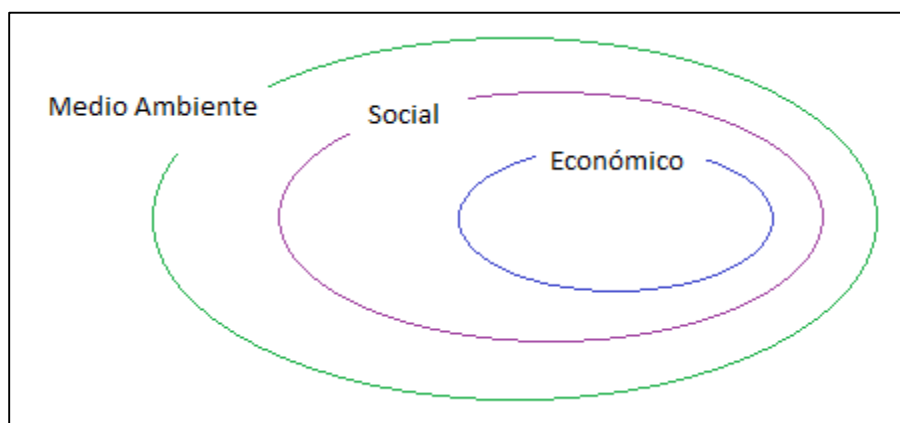
**Un sistema de producción que cumpla con el imperativo de preservar el medio ambiente (..)” (Organización de las Naciones Unidas ONU, 1987, págs. 89-90).*

En el análisis de dichas características, se logran distinguir tres dimensiones, La primera como un sistema económico basado en una estructura económica estable, el segundo es un sistema social base para la organización de los agentes y el tercero basado en la sostenibilidad en términos ambientales, determinantes en el desarrollo sostenible mundial, de acuerdo al informe se logra entender que solo se tendrá un desarrollo sostenible si se cuentan con un equilibrio de estas dimensiones.

La grafica presentada, logra identificar las dimensiones para el desarrollo sostenible, entendiendo que el medio ambiente rodea la sociedad y la economía, las condiciones ambientales han determinado las sociedades según sus características culturales, sociales e interactivas, así como la economía, la cual se ajusta a las mismas, su producción, calidad y factores representativos de cada área, así mismo la economía se encuentra dentro de la sociedad, ya que esta interactúa entre los diferentes agentes del mercado.

En este escenario se hace necesario entender que las dimensiones ambientales, sociales y económicas, deben relacionarse entre sí, generando dependencias una de la otra. Los escenarios no sistémicos generan beneficios a corto plazo, los cuales no aportan de manera óptima a las tres dimensiones, sino que, por el contrario tienden a actuar de maneras separadas y aisladas una de la otra (Díaz Coutiño & Escárcega Castellanos, 2009).

Gráfica 1: Dimensiones Desarrollo Sostenible



Fuente: elaboración propia

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Enfoque Económico: el enfoque económico, busca la relación e interacción entre los factores productivos, entendiéndolos como aspectos complementarios y no sustitutos, bajo este escenario, es necesario entender que todos los factores no deben ser limitantes y que por el contrario deben complementar el sistema productivo, Naredo, establece que las actividades económicas deben propender por el uso de recursos renovables, con el propósito de no generar residuos que regresen a la naturaleza y los cuales no puedan ser utilizados en nuevos procesos de producción (1996)⁵³.

La sostenibilidad supone al desarrollo económico como un proceso de largo plazo en el que interactúa con el medio ambiente si generar afectación negativa en los recursos naturales, para lo cual se establece así mismo una relación dependiente entre lo ecológico y económico sin oposición mutua.

Enfoque Ambiental: desde la perspectiva ecológica, se presume que la economía es circular y de largo plazo, por lo que se espera que este pueda realizar cierres de ciclos, como lo realiza la naturaleza – utilizando recursos y energía renovable, bajo el enfoque ambiental se establece que solo se tendrá desarrollo con relación a la capacidad que tengan los actores económicos en el manejo del stock de recursos naturales y medio ambiente renovable. (Jimenez Herrero, 2000).

El desarrollo sostenible no solo se enfoca en sostener los flujos de producción, sino que se busca ajustar las capacidades de carga de los ecosistemas, basados en la cantidad de población, tecnología y niveles de vida, la capacidad de resiliencia de los sistemas ecológicos y la conservación de la naturaleza, dada esta última como una condición para el mejoramiento de uso de los recursos naturales. (Jimenez Herrero, 2000).

El enfoque ambiental logra operar desde el ciclo vital del producto, desde la extracción del recurso hasta la disposición final del residuo de vida útil de dicho producto. (Diaz Coutiño & Escárcega Castellanos, 2009, pág. 110), es decir que se presta una especial atención a los recursos y la biodiversidad; el agua, el suelo son factores que determinan la capacidad productiva para los diferentes entornos. (Sepulveda, Castro, Rojas , Chavarria, & Picado, 2001).

Enfoque social: dentro del desarrollo sostenible se encuentra contenido, la equidad, desde sus tres tipos; intergeneracional, intrageneracional y la relación entre países; para el primero se busca establecer los costos del desarrollo actuales, los cuales serán reclamados por las futuras generaciones; como segundo aspecto se busca la inclusión de todos los grupos sociales, los cuales participen en el mejoramiento de los procesos productivos, toma de decisiones económicas y consolidación de aportes sociales; para el tercer tipo de equidad, hace relación al poder entre los países denotados como desarrollados y aquellos que se encuentran en vía de desarrollo, propendiendo por el mejoramiento y satisfacción de necesidades de forma global.

Así mismo, la sustentabilidad remarca que los individuos son los instrumentos que mejoran o empeoran los procesos de desarrollo y los cuales depende de dos factores; el primero corresponde

⁵³ Naredo: Libro Sobre el Origen, el Uso y el Contenido del Termino Sostenible, 1996.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

a las habilidades y destrezas del ser humano, las capacidades de generar excedentes y reincorpóralos en el mismo territorio, como segundo factor se establece la distribución de dichos beneficios. (Sepulveda, Castro, Rojas , Chavarria, & Picado, 2001).

Realizando el análisis de las tres dimensiones que influyen dentro del desarrollo sostenible, se logra identificar que la “sostenibilidad” de este proceso no podría darse a través del tiempo ni tampoco subsistir si no se contara con estas dimensiones como ejes esenciales con la capacidad de fortalecer los sistemas y entornos. (Mora M & Martínez M, 2018).

El sistema logra su capacidad dinamizadora introduciendo iniciativas de sociedades “empoderadas” orientadas al emprendimiento y el mejoramiento continuo de los procesos locales y con iniciativas propias de los territorios, los cuales permitirán el desarrollo económico local. (Mora M & Martínez M, 2018).

En este sentido, los criterios de sostenibilidad local, Juan, Pablo Valenciano y José Bonilla enfatizan que para analizar el desarrollo sostenible es necesario conocer y juntar cuatro aspectos claves: infraestructuras básicas, consolidación de administraciones públicas, recursos explotables sin detrimento del medio ambiente y una cuarta y la cual nos centramos para nuestra investigación, una cultura emprendedora. (Uribe Toril, Valenciano, & Bonilla Martínez, 2013).

El fomento del emprendimiento dentro de las comunidades, logra entenderse como un mecanismo idóneo para la dinámica económica y productiva, desde un enfoque de uso racional de los recursos naturales en territorios determinados.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Concepto de Emprendimiento

A través de este breve hilo histórico del desarrollo, a partir de la teoría económica y cómo se gestó el termino sostenible y sus vertientes económicas, sociales y ambientales, se logra tener una conexión entre el concepto emprendimiento y desarrollo sostenible; comenzado desde las obras de los clásicos y neoclásicos hasta la consecución de nuevos alcances del emprendimiento.

Hozelitz da un concepto básico de emprendimiento el cual se relaciona con innovación, en donde los individuos como “emprendedores” transforman los recursos a disposición con el propósito de crear riquezas, él, abarca el termino emprendimiento proveniente de la palabra en francés *Entreprendre*, la cual significa pionero, hacer algo de manera determinada. (Hozelitz, 1951).

Desde los fisiócratas como máximos exponentes del emprendimiento se reconoce a Richard Cantillon⁵⁴ quien describió el emprendimiento y lo asoció con la economía, donde los individuos como agentes toman decisiones de innovación enfrentándose a los riesgos económicos de nuevas empresas.⁵⁵ (Cantillon, 1975)

Cantillon, describe dos tipos de agentes económicos: el primero concebido como el trabajador “contratados”, aquel que percibe un salario fijo y los empresarios “emprendedores” los cuales reciben ganancias variables bajo un ambiente de incertidumbre. (Rodriguez & Jimenez, 2005)

Se analiza entonces que el empresario descrito por Cantillon desempeña una función necesaria y beneficiosa para la sociedad, puesto que asumen riesgos e incertidumbre, las cuales no son asumidas por la mayoría; dichos empresarios deben contratar la tierra, el trabajo y el capital a unos precios fijos, mientras que los productos producidos deben ser comercializados a precios inciertos. (Martín Martín, 2012)

Durante el siglo XVII Jacques Turgot, ministro de finanzas de Luis XVI, analizó que existen dos tipos de empresarios el primero caracterizado por ser los grandes industriales, maestros manufactureros y poseedores de grandes capitales y otros compuestos por “simples artesanos” que los únicos medios de trabajo son sus “brazos” (Turgot, 1766), se analiza que a partir de aquí se identifica una división entre Empresarios y Capitalistas, entendiéndose que los empresarios muchas veces no logran disponer de capital para poner en práctica sus iniciativas empresariales y es aquí donde el capitalista analiza las ventajas de invertir en el emprendedor a cambio de beneficios. (Martín Martín, 2012)

⁵⁴ Richard Cantillon. (1680 – 1734): Economista Irlandés., su obra más representativa es el “Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general”, escrita a mediados de 1730, y publicada en francés veinte años después de su muerte. Fue uno de los primeros economistas teóricos que existieron (Martínez Coll, 2018)

⁵⁵ El termino de emprendimiento en la economía logro ser introducido por Richard Cantillon en su libro ““Essai sur la Nature du Commerce en Général” (Cantillon, 1975)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Turgot distingue cinco formas de emplear el capital: por medio de la compra de tierras, inversión agrícola, préstamos a interés, la industria (producción de bienes) o el comercio de bienes. (Rodríguez & Jimenez, 2005)

Parte de los economistas del siglo XVIII, confeccionaron el término emprendedor, visto desde el individuo sujeto a los diferentes factores de producción hasta gerente de diversos negocios. Jean Baptiste Say⁵⁶ definió el emprendedor como un agente tomador de decisiones, líder que utiliza de manera eficiente los recursos, generando una mayor productividad.

Say pone al empresario como el agente principal de la producción, quien adquiere todo el conocimiento de los “sabios” para generar productos útiles; para él, los conocimientos son muy importantes, pero destaca que estos deben ser puestos en práctica en donde el empresario debe reunir los capitales y obreros para iniciar la producción en una rama específica de la industria.

Para llevar a cabo de manera efectiva la producción y que el empresario obtenga ganancias: Say propone tres puntos importantes: como punto esencial, el empresario debe encontrar los recursos necesarios para generar el proceso productivo, en segundo lugar, se requiere la unificación de cualidades éticas, habilidades, conocimientos y la mano de obra y como tercer punto el empresario debe asumir los riesgos de los procesos productivos. (Martín Martín, 2012).

Dentro de la teoría marginalista⁵⁷ se destacan Marshall, Walras y Menger, quienes entendían que el empresario tenía un papel importante dentro de la organización de producción; Walras reconoce que hay un cuarto factor de producción en el mercado, “el empresario” quien trae unificación en los tres factores (tierras, trabajo y capital) quien compra los factores de producción y venden bienes y servicios producidos en el mercado.

Marshall⁵⁸ por su parte, atribuye al empresario la capacidad de organización de los negocios, estas cualidades son naturales y originales de algunas personas con la virtud de innovar; y Menger⁵⁹ por su parte sitúa al empresario en el proceso de la especialización del trabajo (división del trabajo), dentro de sus funciones esta detectar las incertidumbres, con el fin de mitigar los riesgos en la producción.

Para el año 1928 un economista retoma los conceptos de emprendedor, Joseph Schumpeter, en su libro “Unternehmer”, trae a escenario al empresario, innovador o emprendedor, donde este

⁵⁶ Jean Baptiste Say. (1767 – 1832): Economista Francés, sus principales aportes se enfocan en la distribución de las riquezas y como estas logran satisfacer necesidades, así mismo como se dividen en las etapas de los procesos productivos.

⁵⁷ La teoría marginalista, enfocada en que el valor de un producto está definido por la utilidad de la última unidad utilizable del mismo, la teoría maneja también el termino economía de escala que son los ahorros en el costo de los factores de producción causados por el aumento en el tamaño de la empresa que van a permitir obtener mejores y menores costos de producción. (Garegnani, 2014, pág. 5)

⁵⁸ Alfred Marshall (1842 – 1924): Economista británico, dentro de su obra *principios de economía* organizó conceptos de la economía clásica como riqueza, producción, trabajo, capital o valor con aportaciones de la escuela marginalista como utilidad y utilidad marginal. (Sforzi, 2008, pág. 5)

⁵⁹ Carl Menger (1840 – 1921): Economista austriaco. Profesor de economía política en la Universidad de Viena desde 1873 a 1903 Fundador de la Escuela Austriaca, es considerado uno de los tres fundadores y líderes del marginalismo junto a Jevons y Walras, plantea la exigencia de un profundo análisis de la conducta humana en la esfera económica. (Olvera Serrano & Moya Lopez, 2003, pág. 29)

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

genera las dinámicas en los mercados y en los que es necesaria la innovación, como factor de producción de suma importancia en la economía.

Una de las más importantes funciones del emprendedor de acuerdo a lo expuesto por Schumpeter es revolucionar, reorganizar, moldear y ajustar los factores de producción, por medio de la innovación de un bien, de los métodos de producción, abastecimiento y/o comercialización de los mismos.

Schumpeter interpretó que las acciones del emprendedor eran calificadas con la palabra “*management*”, lo anterior para reagrupar las funciones de control, disciplina entre otros, sin embargo, él cuestionaba dichas características y funciones para el emprendedor, puesto que la verdadera función del emprendedor es la toma de iniciativas y de crear. (Rodríguez & Jimenez, 2005).

Schumpeter contribuyó de manera significativa a la teoría, destacando la innovación y el espíritu empresarial, como la clave principal y motor primordial para el desarrollo económico, bajo dichos términos se logra visualizar las funciones del emprendedor desde la innovación o el evento de crear nuevas formas de producción y organización revolucionando los procesos productivos ya establecidos. (Rodríguez Moreno, 2016).

Por otro lado, Mark Casson, menciona en su libro “*The Entrepreneur an economic Theory*⁶⁰”, que el emprendimiento toma valor y fuerza cuando el desarrollo económico tiene un contexto histórico de gran relevancia, es aquí donde el emprendimiento como termino se aplica a un individuo que toma decisiones de beneficio a largo plazo.

“When economic development and growth is considered in an historical perspective, the role the entrepreneur comes into sharper focus. Entrepreneurship appears as a personal quality which enables certain individuals to makes decisions with far-reaching consequences” (Casson, 1982, pág. 10).

Visto desde los análisis microeconómicos Casson, indica que el empresario tiene un papel de gran importancia en las empresas, pues de este depende el desarrollo y crecimiento de las empresas. Igualmente señala la gran relación de las cualidades del empresario con el éxito y crecimiento de las empresas.

“At the microeconomic level, the entrepreneur is obviously an important figure in the foundation and development of firms. Although economic theory has little to say on the matter, intuition suggest that there is a close connection between the personal qualities of the entrepreneur and the economic success of the firm, as measured by its growth and profitability” (Casson, 1982, pág. 11)

Wennekers y Thurik, en su libro: “*Hanbook of research in: Entrepreneurship education: contextual perspectives*”, definen al emprendedor como individuos, con capacidades para crear

⁶⁰ Título: El Emprendedor en la Teoría Económica - 1982

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

escenarios económicos de forma individual y colectiva, poniendo en acción cada uno de los factores de producción con los que se cuenta. (Thurik, 2007)

El termino emprendimiento (*entrepreneuership*) fue aplicado en los Estados Unidos como técnica y disciplina, donde al individuo se le impulsa para fomentar la creación de empresas. (Palau, 2000, pág. 392).

CAPITULO 3: DISEÑO METODOLÓGICO

Para el cumplimiento del objetivo planteado se realizó un estudio descriptivo que permite caracterizar el perfil socio-demográfico de la población objeto de estudio (participantes en el programa JRE) al tiempo que permite establecer el alcance y los aportes ambientales que dicho programa ofrece. Así mismo, el estudio pretende analizar la efectividad en el cumplimiento de los objetivos planteados en el marco de Política Pública para la generación de empleo y nuevos emprendimientos de la población rural dado por el programa JRE.

La investigación se apoya en dos tipos de información, por un lado, se realizaron 65 encuestas aludiendo a la información primaria y también se consultaron una serie de documentos académicos que apoyan la información secundaria.

Técnicas de recolección de información: la recolección de información se realizó por medio de la aplicación de encuestas.

Tipo de investigación

El análisis y el alcance de la siguiente investigación tienen como objetivo describir de manera objetiva, los resultados obtenidos en la recolección de información, basada en aplicación de un instrumento que contenga información esencial (de tipo social, económica y de desarrollo sostenible) y así analizar los programas sociales implementados en la zona de influencia y población objetivo.

La investigación es de tipo descriptivo, la cual consiste en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando los rasgos más particulares y diferenciadores. Según Mario Bunge, la investigación descriptiva debe apuntar a una serie de interrogantes como: ¿Qué es?, ¿cómo es?, ¿dónde está?, ¿de qué está hecho?, es una forma de producir información que puede ser utilizada para todo tipo de trabajos que tienen el propósito práctico en la construcción de reflexiones teórico-explicativas que hay que hacer a partir de lo dado. (Mario Bunge, 1969)

Es descriptivo, toda vez que está encaminado a especificar las propiedades más importantes de la comunidad y de sus miembros que integran el área de influencia de dicha investigación objeto de evaluación, así como la del fenómeno sometido al análisis, en este caso el programa de Jóvenes Rurales Emprendedores, la investigación de tipo descriptiva pretende describir las variables sociales y económicas de las personas implicadas dentro del programa Jóvenes Rurales del SENA y los cuales ha impactado en las características esenciales de cada individuo.

Así mismo contempla el tipo de investigación explicativo debido a que está orientado en conocer el comportamiento de variables en los individuos encuestados, es decir, indicadores, estableciendo si el establecimiento de programas en áreas rurales generó cambios sustanciales entre el escenario antes y después del proyecto.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Para el diseño de la investigación se tuvo en cuenta la metodología planteada por Churchill⁶¹ (2003), en el que propone 7 pasos para llevar a cabo la investigación, a saber.

- **Formular el problema:** Para este paso se revisaron fuentes primarias y secundarias y se identificaron autores relacionados con desarrollo, desarrollo sostenible, emprendimiento sostenible. De igual forma se revisó todo lo concerniente al programa Jóvenes Rurales Emprendedores y su contribución al desarrollo sostenible local en el departamento de Boyacá.
- **Determinar el diseño de investigación:** La investigación es descriptiva como se mencionó anteriormente de acuerdo con la definición de Mario Bunge (1969). De igual forma es de carácter exploratorio, por lo que no es generalizable ni busca ser representativa para todos los programas con objeto similar (Briones, 2002, pág. 25).
Los estudios de carácter exploratorio tienen como objetivo desarrollar una investigación sobre un tema o problema del cual anteriormente no se han desarrollado ampliamente estudios, y existen dudas al respecto. Si revisamos la bibliografía encontramos poca documentación e ideas genéricas sobre el tema o problema de estudio (Hernández, 2014).
- **Determinar el método para recolección de datos**
- **Diseñar los formularios para la recopilación de datos:** Esta recolección se realizó por medio de una encuesta de 15 preguntas, las cuales estaban dirigidas a indagar sobre aspectos sociodemográfico y los factores de la sostenibilidad (Económico, Social y Ambiental). Lo anterior teniendo en cuenta la revisión de la literatura. De igual forma se complementó dicha información por medio de método de observación directa con el fin de ampliar la información recolectada.
- **Diseñar muestra y recopilar datos**
- **Analizar e interpretar datos**
- **Preparar el informe de investigación**

Método de investigación

La estadística descriptiva logra organizar y enumerar los indicadores cuantitativos obtenidos en la medición, mostrado a través de los mismos las relaciones y tendencias del fenómeno, que en muchas ocasiones no se logran percibir de manera inmediata. Por lo anterior se muestran los métodos a tener en cuenta la presente investigación:

Método estadístico: tienen la función de determinar la muestra de la población a analizar, tabular los datos obtenidos y establecer las relaciones entre las variables que se tomaran para dicha investigación.

⁶¹ Investigación de mercados, 2003

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Enfoque metodológico

Teniendo en cuenta que el método de investigación está enfocado en el análisis descriptivo de variables seleccionadas, el enfoque para dicho estudio se basa en investigación cuantitativa.

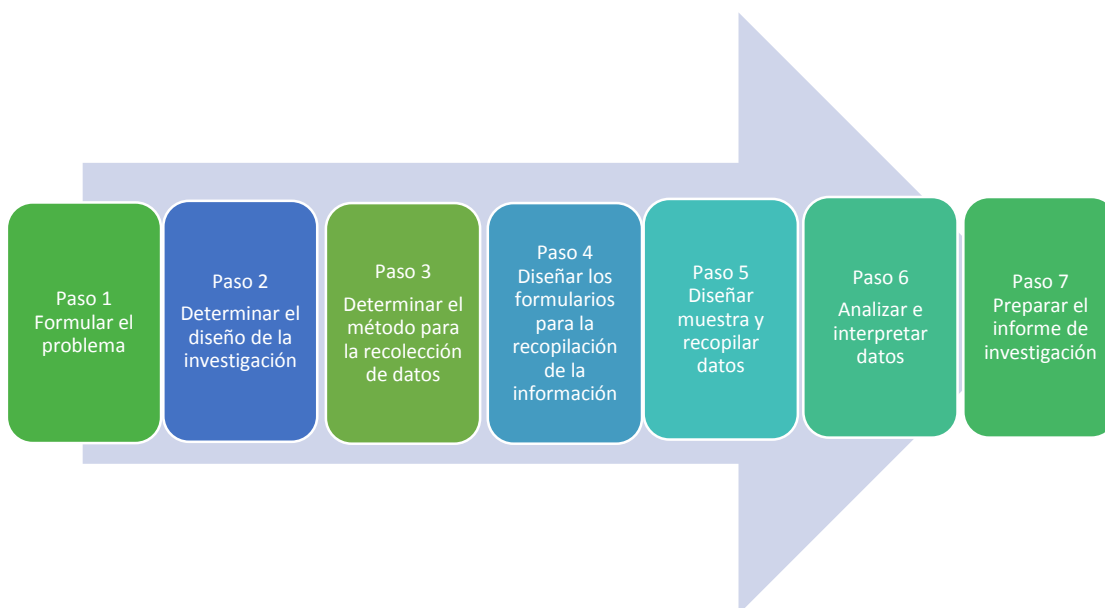
La investigación cuantitativa se asienta en un marco conceptual cercano a las matemáticas y a la estadística; por ello, la teoría del muestreo, los mecanismos para la formulación de hipótesis, los grados de confianza, los errores standard, las correlaciones, entre otros, son el abordaje conceptual que fundamenta sus propuestas metodológicas. Por lo tanto, es una investigación de tipo lineal, es decir, secuencial; en vista de que persigue un orden predeterminado. (Lopez, 2013).

El método cuantitativo ayudara al estudio y análisis de las variables que se mencionan, así mismo permitirá el análisis y resultados basados en el mejoramiento de los programas que presta el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA.

Los estudios de corte cuantitativo pretenden la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva.

Metodología de la investigación

La metodología de esta investigación, se divide en 7 pasos, las cuales se presentan en la siguiente tabla y son descritas a continuación.



Gráfica 2 Metodología de la investigación

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Paso 1: Formular el problema

La formulación del problema se hace según la revisión de fuentes primarias y secundarias.

Tabla 2 Formulación del problema

Paso 1	Metodología	Objetivo de la investigación	Objetivo metodológico	Actividades	Tareas	Producto a Entregar
Formular el problema	Revisión de fuentes primarias y secundarias	Establecer el alcance del programa JRE y sus aportes en la dimensión ambiental para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.	Identificar fuentes primarias y secundarias relacionadas con desarrollo, desarrollo sostenible, emprendimiento sostenible.	Revisar fuentes primarias y secundarias e identificación de autores relacionados con desarrollo, desarrollo sostenible, emprendimiento sostenible. Revisar todo lo concerniente al programa Jóvenes Rurales Emprendedores y su contribución al desarrollo sostenible local en el departamento de Boyacá.	Buscar e identificar fuentes primarias y secundarias	Problema de investigación formulado
		Caracterizar los factores sociales (Nivel educativo, estado civil, tipo de población) y económicos (ingresos, actividad económica) que permitan evaluar el impacto socioeconómico del programa.				

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Paso 2 Determinar el diseño de la investigación

Se hace necesario establecer el tipo de investigación que desarrollaremos según el problema identificado.

Tabla 3 Diseño de la investigación

Paso 2	Metodología	Objetivo de la investigación	Objetivo metodológico	Actividades	Tareas	Producto a Entregar
Determinar el diseño de la investigación	Se analizará que diseño de investigación se desarrollará para cumplir con los objetivos	<p>Establecer el alcance del programa JRE y sus aportes en la dimensión ambiental para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.</p> <p>Caracterizar los factores sociales (Nivel educativo, estado civil, tipo de población) y económicos (ingresos, actividad económica) que permitan evaluar el impacto socioeconómico del programa.</p>	Determinar el diseño de investigación que se desarrollara	Evaluar los diferentes tipos de investigación para determinar el diseño que se desarrollará.	Identificar el diseño de investigación que permite cumplir los objetivos propuestos.	Diseño de investigación a desarrollar

Paso 3 Determinar el método para la recolección de datos

Se determinará que metodología para recolección de la información se aplica.

Tabla 4 Método de recolección de datos

Fase	Metodología	Objetivo de la investigación	Objetivo metodológico	Actividades	Tareas	Producto a Entregar
Determinar el método para recolección de datos	Evaluar que método de recolección de datos se aplicara	<p>Establecer el alcance del programa JRE y sus aportes en la dimensión ambiental para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.</p> <p>Caracterizar los factores sociales (Nivel educativo, estado civil, tipo de población) y económicos (ingresos, actividad económica) que permitan evaluar el impacto socioeconómico del programa.</p>	Identificar el método de recolección de datos apropiado para la investigación	Identificación y evaluación de los métodos de recolección de datos existentes	Se revisaran que método de recolección de datos es el apropiado para la investigación planteada.	Instrumentos para la recolección de datos

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Paso 4: Diseñar los formularios para la recopilación de la información

Crear los instrumentos de recolección de información que permiten recolectar la información requerida para el respectivo análisis, basado en los aprendizajes y formación por parte del programa Jóvenes Rurales Emprendedores Fuentes de información: las fuentes de información se realizarán por medio de información primaria y secundaria. (Tabla 4)

Tabla 5 Diseño de Formularios

Paso 4	Metodología	Objetivo de la investigación	Objetivo metodológico	Actividades	Tareas	Producto a Entregar
<p>• Diseñar los formularios para la recopilación de la información</p>	<p>Elaboración de instrumentos</p>	<p>Proponer los criterios que evalúen el programa: Jóvenes Rurales Emprendedores</p>	<p>Crear los instrumentos de recolección de información que permiten recolectar la información requerida para el respectivo análisis, basado en los aprendizajes y formación por parte del programa Jóvenes Rurales Emprendedores</p>	<p>Diseño de instrumentos para la recolección de información</p>	<p>Analizar los posibles indicadores para recolección de información</p>	<p>Instrumento</p>
		<p>Caracterizar los factores sociales (Nivel educativo, estado civil, tipo de población) y económicos (ingresos, actividad económica) que permitan evaluar el impacto socioeconómico del programa y su Contribución al Desarrollo Sostenible Local en el Departamento de Boyacá bajo el periodo 2012-2015.</p>			<p>Presentación inicial del primer instrumento</p>	
		<p>Proponer los criterios que evalúen el programa: Jóvenes Rurales Emprendedores</p>			<p>identificar las variables sociales y económicas que harán parte del instrumento</p>	
		<p>Caracterizar los factores sociales (Nivel educativo, estado civil, tipo de población) y económicos (ingresos, actividad económica) que permitan evaluar el impacto socioeconómico del programa y su Contribución al Desarrollo Sostenible Local en el Departamento de Boyacá bajo el periodo 2012-2015.</p>			<p>Modificar las posibles variables que se tomaran para el instrumento</p>	
		<p>Analizar los cambios socioeconómicos</p>			<p>Consolidación de instrumentos</p>	

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

		generados en las personas participantes del programa Jóvenes Rurales Emprendedores, desarrollado en SENA CEDEAGRO y su Contribución al Desarrollo Sostenible Local en el Departamento de Boyacá bajo el periodo 2012-2015.				
--	--	--	--	--	--	--

Paso 5 Diseñar muestra y recopilar datos

Reconocer la población objetivo donde se aplicarán los instrumentos requeridos.

Tabla 6 Diseño de la muestra y recopilar datos

Paso 5	Metodología	Objetivo de la investigación	Objetivo del metodológico	Actividades	Tareas	Producto a Entregar
Diseñar muestra y recopilar datos	Identificación de población objetivo	Caracterizar los factores sociales (Nivel educativo, estado civil, tipo de población) y económicos (ingresos, actividad económica) que permitan evaluar el impacto socioeconómico del programa.	Reconocer la población objetivo donde se aplicarán los instrumentos requeridos	Reconocimiento de la población objetivo	Recolectar bases de datos que cuenten con la información requerida	Bases de datos
		Proponer los criterios que evalúen el programa Jóvenes Rurales Emprendedores			Clasificar la población objetivo entre La población que participo dentro del programa: jóvenes rurales que se certificaron en el programa y aquellos que no	
		Establecer el alcance del programa JRE y sus aportes en la dimensión ambiental para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.			calcular la muestra para la aplicación de instrumentos	
	Recolección de información		Aplicar el instrumento con base a la población objetivo identificada	aplicación de instrumentos	elaboración de cronogramas para la aplicación de instrumentos	Instrumentos diligenciados, encuestas, registros fotográficos entre otros

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Paso 6 Analizar e interpretar datos

Tabulación y análisis de la información recolectada.

Tabla 7 fase de análisis

Paso 6	Metodología	Objetivo de la investigación	Objetivo metodológico	Actividades	Tareas	Producto a Entregar
Analizar e interpretar datos	Análisis y tabulación de información	Establecer el alcance del programa JRE y sus aportes en la dimensión ambiental para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015.	Tabular y analizar la información recolectada	Análisis de información	Organizar la información recolectada	Presentación de documento inicial
		Proponer los criterios que evalúen el programa: Jóvenes Rurales Emprendedores			Identificar los datos con mayor representación	
		Diseñar un perfil socioeconómico de las personas participantes del programa Jóvenes Rurales Emprendedores, desarrollado en SENA CEDEAGRO Boyacá.			Comparar los datos presentados por los encuestados	
					presentación del primer documento con análisis de población	

Paso 7 Preparar el informe de investigación

Tabla 8 Fase de presentación

Paso 7	Metodología	Objetivo de la investigación	Objetivo metodológico	Actividades	Tareas	Producto a Entregar
Preparar el informe de investigación	Presentación de resultados	Diseñar un perfil socioeconómico de las personas participantes del programa Jóvenes Rurales Emprendedores, desarrollado en SENA CEDEAGRO Boyacá.	Presentar los resultados dados por la información recolectada y resultados de los programas Jóvenes Rurales Emprendedores	Presentación de documentos con información recolectada	presentar el documento final	presentación de documentos (perfil socioeconómico)
		Analizar los cambios socioeconómicos generados en las personas participantes		Resultados obtenidos para el	presentación de resultados del programa Jóvenes	

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

		del programa Jóvenes Rurales Emprendedores, desarrollado en SENA CEDEAGRO y su Contribución al Desarrollo Sostenible Local en el Departamento de Boyacá bajo el periodo 2012-2015.		programa JRE	Rurales Emprendedores	
--	--	--	--	--------------	-----------------------	--

Selección de variables

La investigación tiene como objetivo específico, presentar un perfil socioeconómico de las personas que participaron en los programas de Jóvenes Rurales Emprendedores (JRE) del SENA, ubicados en el centro de formación CEDEAGRO de Duitama.

Variables

Las variables a analizar apuntan a cada una de las necesidades de construcción de un perfil socioeconómico y se presentan en la tabla 8.

Las variables fueron tomadas de acuerdo a los cuatro objetivos establecidos para la investigación, así como el análisis teórico enfocado en el desarrollo sostenible (económico, social y ambiental) y Emprendimiento

Tabla 9 Variables a utilizar

Análisis social	Análisis económico	Análisis programa	Evaluación del programa (JRE)	Desarrollo sostenible
Edad	Ingresos económicos	Participación en el programa JRE	Éxito de las unidades productivas	Creación de Unidades Productivas agropecuarias o agroindustriales y su impacto sobre el medio ambiente
Sexo	Actividad económica	Calidad de vida	Calificación al programa JRE	Sostenibilidad de la Unidad Productiva
Tipo de población	Creación de empresas	Creación de unidades productivas	Mejoras para el programa JRE	Mejora en la calidad de vida de los participantes y protección del medio ambiente
Nivel educativo	Cambio en el nivel de ingresos	Creación de unidades productivas	Problemáticas de las Unidades productivas	Mejoramiento en las condiciones sociales

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Análisis social	Análisis económico	Análisis programa	Evaluación del programa (JRE)	Desarrollo sostenible
Ubicación geográfica	Actividad económica actual	Calidad de Vida	Cumplimiento del programa JRE	Innovación en el desarrollo de actividades productivas
Migración	Cambio de Ingresos con relación al Programa JRE	Actividad Económica con relación al programa de Formación	Creación de unidades productivas	Mejoramiento en las capacidades de producción

Población de estudio

El universo o la población de estudio lo constituye toda la población que participó en el programa Jóvenes Rurales emprendedores de CEDEAGRO ubicada en Duitama Boyacá y los cuales fueron certificados dentro del mismo.

Bajo este escenario se establece que la población de estudio, las características son:

Tabla 10 Tipo de población

Tipo	Característica población
Homogeneidad	Población ubicada en el departamento de Boyacá participantes del programa Jóvenes Rurales Emprendedores
Tiempo	Población participación del programa JRE durante el periodo
Espacio	2012 - 2015
Cantidad	Población total de 854 personas participaciones del programa JRE en el departamento de Boyacá

Selección de la muestra.

A la fecha se cuenta con una población total de 854 jóvenes participantes del programa del SENA en la sede CEDEAGRO, Duitama Boyacá, para la selección de la muestra, se obtiene del uso de la siguiente fórmula propuesta por Murray y Larry. (Murray & Larry , 2009)

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N - 1) + Z^2 \sigma^2}$$

En donde:

n = es el tamaño de la muestra poblacional a obtener.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

N = es el tamaño de la población total. Que para el caso particular es 854 jóvenes participantes del programa del SENA Jóvenes Rurales Emprendedores (JRE)

Representa la desviación estándar de la población. Si no se cuenta con un dato por lo general se utilizar un contante el cual es equivalente a 0.5

Z = este repretnda un valor determinado de acuerdo al nivel de confianza. Su valor es una constante, por lo general se tienen dos valores dependiendo el grado de confianza que se desee siendo 99% el valor más alto (este valor equivale a 2.58) y 95% (1.96) el valor mínimo aceptado para considerar la investigación como confiable.

e = representa el límite aceptable de error muestra, generalmente va del 1% (0.01) al 9% (0.09), siendo 5% (0.5) el valor estándar usado en las investigaciones.

Una vez se cuenta con los datos y valores para cada letra, se procede a realizar la sustitución de los valores y aplicación de la fórmula para obtener el tamaño de la muestra poblacional correspondiente al universo finito determinado. (Murray, Estadística, 2009, pág. 203).

Para dicho cálculo de muestra se obtiene un valor de 65 personas, los cuales representan la totalidad existente de participantes en el programa JRE del SENA, se ha considerado para este cálculo un nivel de confianza de 95% y un 5% de error, para la cual se recolectará un total de 65 muestras para la presente investigación.

Instrumentos.

Los instrumentos de recolección de los cuales se valen para realizar diferentes investigaciones para extraer información y conocer fenómenos

Encuesta

Se plantea que para esta investigación la cual tiene como objetivo recolectar información social y económica de la población participante del programa JRE del SENA, se realice por medio de un instrumento de medición de tipo cerrado que proporcione respuestas concretas, objetivas y de fácil procesamiento.


Método de la encuesta.

Esta encuesta estará dotada de preguntas estructuradas según la necesidad para esta investigación los cuales darán respuesta a los indicadores requeridos y objetivos planteados.

Dicha encuesta permitirá la objetividad de los datos que se obtengan y logran un procesamiento, codificación y análisis de los datos; se busca que cada una de las preguntas

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

planteadas, den una respuesta objetiva, la cual sirva en el campo de la aplicación de programas sociales con enfoques de emprendimiento en las áreas rurales, esta encuesta permitirá que el encuestado, de su opinión objetiva sobre los programas sociales que lleva a cabo el SENA y de qué manera impactara para el futuro y mejoramiento de las condiciones empresariales y calidad de vida de las personas ubicadas en las áreas rurales de Colombia.

		PERFIL SOCIOECONÓMICO ENCUESTA A PARTICIPANTES DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES	
PROYECTO: MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL- ANÁLISIS EN LOS CAMBIOS SOCIOECONÓMICOS GENERADOS POR EL PROGRAMA JRE			
Fecha	Día	Mes	Año
La información solicitada en este cuestionario es confidencial y sólo se utilizará con fines estadísticos.			Encuesta No
IDENTIFICACIÓN GENERAL DEL USUARIO			
Apellidos		Nombres	
Sexo	F	Identificación	Teléfono
	M		Celular
Vereda		Municipio	
Ciudad Natal		Departamento	
E-mail		Estado Civil	
		Soltero/a	Unión Libre
		Casado/a	Divorciado/a
		Viudo/a	
Condición en la que se encuentra			
Desplazado		LGBTI	
Pertenece a procesos de paz		Otro	
Discapacitado			
Cabeza de hogar		Cual	
¿Cuál es el nivel de escolaridad más alto alcanzado por usted?			
Básica Primaria		Básica Secundaria	
Educación Superior		Técnico/ Tecnólogo	
		Pregrado	
		Posgrado	
		Ninguno	
1 En el momento de realizar la formación del programa JRE, usted vivía en el área: Rural <input type="checkbox"/> Urbana <input type="checkbox"/>			
2 ¿Desde el momento de terminar la formación del programa JRE, usted ha cambiado de domicilio de urbano a rural o viceversa?			
Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			
3 Antes de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son			
\$100.000-\$500.000		\$1'001.000-\$1'500.000	
\$501.000-\$1'000.000		\$1'501.000-\$2'000.000	
No tiene Ingresos			
4 Después de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son			
\$100.000-\$500.000		\$1'001.000-\$1'500.000	
\$501.000-\$1'000.000		\$1'501.000-\$2'000.000	
No tiene Ingresos			
5 Considera que el cambio en el nivel de ingresos está relacionado con la formación en el programa			
Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			
6 Antes de participar en la formación de JRE usted realizaba actividades de			
Trabajo agrícola		Oficios del hogar	
Trabajo pecuario		Empresario	
Estudiando		Empleado	
		Desempleado	
		Otra	
¿Cuál?			
7 Actualmente sus actividades son			
Trabajo agrícola		Oficios del hogar	
Trabajo pecuario		Empresario	
Estudiando		Empleado	
		Desempleado	
		Otra	
¿Cuál?			
8 ¿Su actividad económica actual tiene relación con el programa de formación JRE?			
Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			

Gráfica 3 Instrumento de aplicación

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

1 En el momento de realizar la formación del programa JRE, usted vivía en el área: Rural 1 Urbana 2

2 ¿Desde el momento de terminar la formación del programa JRE, usted ha cambiado de domicilio de urbano a rural o viceversa?
 Si 1
 No 2

3 Antes de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son
 \$100.000-\$500.000 1 \$1'001.000-\$1'500.000 3 No tiene Ingresos 5
 \$501.000-\$1'000.000 2 \$1'501.000-\$2'000.000 4

4 Después de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son
 \$100.000-\$500.000 1 \$1'001.000-\$1'500.000 3 No tiene Ingresos 5
 \$501.000-\$1'000.000 2 \$1'501.000-\$2'000.000 4


5 Considera que el cambio en el nivel de ingresos está relacionado con la formación en el programa
 Si 1
 No 2

6 Antes de participar en la formación de JRE usted realizaba actividades de
 Trabajo agrícola 1 Oficios del hogar 4 Desempleado 7
 Trabajo pecuario 2 Empresario 5 Otra 8
 Estudiando 3 Empleado 6 ¿Cuál?

7 Actualmente sus actividades son
 Trabajo agrícola 1 Oficios del hogar 4 Desempleado 7
 Trabajo pecuario 2 Empresario 5 Otra 8
 Estudiando 3 Empleado 6 ¿Cuál?

8 ¿Su actividad económica actual tiene relación con el programa de formación JRE?
 Si 1
 No 2

La encuesta inicia con la identificación de preguntas de carácter económico, las cuales implican un análisis del encuestado en materia de caracterización económica

 UNIVERSIDAD La Gran Colombia

PERFIL SOCIOECONÓMICO

ENCUESTA A PARTICIPANTES DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES

9 Considera que desde la fecha de participación en el programa JRE su calidad de vida ha:
 Mejorado 1
 Desmejorado 2
 Permanece igual 3

10 ¿Participo en la creación de Unidad Productiva luego de la formación de JRE? Si 1
 No 2

11 Si la respuesta anterior fue afirmativa responda ¿La Unidad Productiva actualmente existe con actividad comercial?
 Si 1 Si la respuesta es negativa pase a pregunta 12
 No 2 Si la respuesta es negativa pase a pregunta 13

12 ¿cuál considera la razón del éxito de la Unidad Productiva?
 Innovación 1
 Comercialización 2
 El producto o servicio satisface una necesidad en la zona 3
 Apoyo de entes públicos 4
 Otra 5
 ¿Cuál?

Módulo de preguntas que califican el programa de Jóvenes Rurales Emprendedores del SENA

CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIONES

Análisis Identificación general

Después de realizar la tabulación de la información de la identificación general de las personas encuestadas se encontró que el 68% de las personas son mujeres con predominio de rango de edad entre 40 a 44 años, seguido por el rango de edad de 35 a 39 años y 45 a 49, como los rangos de mayor predominio de las edades de mujeres participantes en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores, información muy relevante ya que permite inferir que las personas participantes son mujeres en edad adulta relativamente joven pero por fuera del rango de edad establecido por el DANE para jóvenes, por lo que queda como conclusión que las mujeres adultas son quienes mayor receptividad tienen con este tipo de programas de formación y emprendimiento rural.

Además, podemos decir que el 36% y 35% respectivamente corresponde a personas casadas o en unión libre, con lo que podemos concluir que las personas participantes presentan condiciones de estabilidad emocional, familiar y con un proyecto de vida definido.

Otro dato muy importante es que el 88% de las personas participantes son cabeza de familia, lo que nos lleva a pensar que el programa atiende a una población que busca mejorar sus condiciones socioeconómicas, para mejorar el bienestar de sus familias, y que encuentra en el programa una respuesta a esa necesidad de formación y desarrollo de proyectos productivos traducidos en unidades productivas.

Los niveles de escolaridad encontrados están distribuidos así, educación media 25%, básica primaria 19%, básica secundaria 12%, y técnico o tecnólogo 13%, lo que nos deja concluir que el nivel de escolaridad en general es medianamente alto, a pesar de que se cree que en el área rural los niveles de escolaridad son bajos o muy bajos, con esta información podemos pensar que se puede llegar a mejorar los procesos de producción acercando a la población participante a nuevas tecnologías de producción más eficientes, limpias, y acorde con las necesidades específicas de cada lugar.

Pregunta 1 y 2.

Son necesarias estas preguntas para caracterizar la población, definir la participación rural y urbana, identificar la población mayormente beneficiada, e identificar el % de participantes que fueron afectados por migración. Además, se busca identificar si la población participante en el programa JRE migró del lugar donde se desarrolló la formación. Se pretende analizar si en lugar se está presentando renovación generacional en el campo.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

1 En el momento de realizar la formación del programa JRE, usted vivía en el área:		Rural	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	Urbana	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>
2 ¿Desde el momento de terminar la formación del programa JRE, usted ha cambiado de domicilio de urbano a rural o viceversa?									
Si	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1						
No	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2						

Junto al nivel de escolaridad también observamos que las personas participantes son en mayoría del área rural (60%), y que el 77% no ha migrado del sitio donde realizó la participación en el programa JRE a la fecha de realizar la encuesta, por lo que junto a la edad promedio referenciada anteriormente, podemos concluir que el factor migratorio no se da marcadamente en población de personas adultas o con un proyecto de vida definido, y que en el campo la población adulta no tiene un patrón de migración significativo, ya que solo un 23% de la población manifestó haber migrado.

Pregunta 3, 4 y 5.

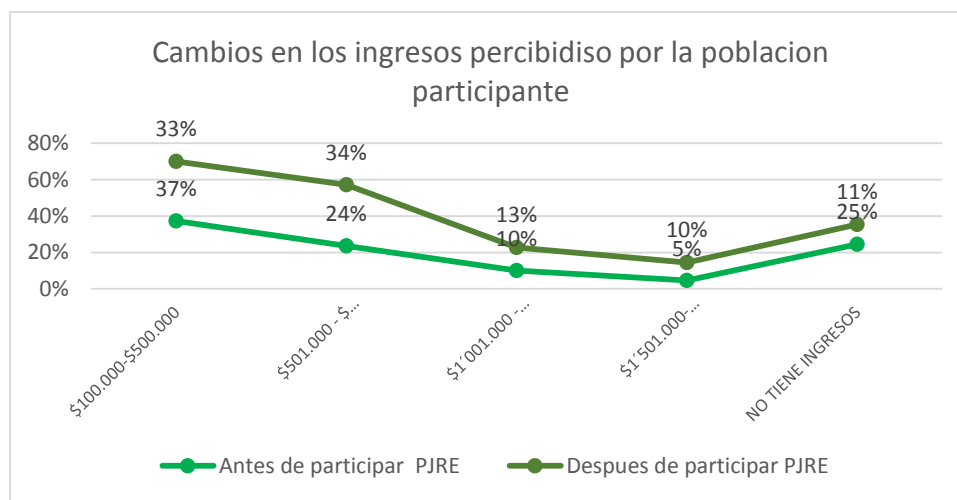
Con esta pregunta buscamos develar los cambios económicos que han tenido los jóvenes participantes en el programa JRE, según sus ingresos económicos.

Teniendo como referente los ingresos, si hubo un incremento se entenderá como mejora en la condición económica con repercusión en lo social. Además, se puede conformar con la pregunta 5, si para el encuestado la formación recibida en el programa ha influido en su cambio de ingresos. Así mismo se pretende que este cuestionamiento sea utilizado como criterio evaluador del programa.

3 Antes de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son											
\$100.000-\$500.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	\$1'001.000-\$1'500.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3	No tiene Ingresos	<input type="checkbox"/>	5	
\$501.000-\$1'000.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	\$1'501.000-\$2'000.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4				
4 Después de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son											
\$100.000-\$500.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	\$1'001.000-\$1'500.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3	No tiene Ingresos	<input type="checkbox"/>	5	
\$501.000-\$1'000.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	\$1'501.000-\$2'000.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4				
5 Considera que el cambio en el nivel de ingresos está relacionado con la formación en el programa									Si	<input type="checkbox"/>	1
									No	<input type="checkbox"/>	2

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Según la siguiente grafica observamos que es evidente el cambio en el nivel de ingresos de las personas encuestadas, ya el porcentaje de personas que no tenían ingresos antes de participar en el programa era del 25% y ese porcentaje bajo al 11% después de hacer parte del programa JRE, también se observa que el porcentaje de personas que recibían desde \$100.000 hasta \$500.000, disminuyo en 4 puntos porcentuales, mientras que el porcentaje de personas que recibían ingresos entre \$501.000 hasta \$2.000.000, presenta un cambio positivo en todos los rangos de ingresos en los que se discrimino esta población. Por lo que podemos concluir que las personas participantes mejoraron sus ingresos económicos en el tiempo que recibieron formación y/o participaron en la creación de unidades productivas.



Gráfica 4 Ingresos percibidos y cambios

Con los resultados de la pregunta 5, en donde el 65% de los encuestados manifestaron que los cambios dados en el nivel de ingresos estaban directamente relacionados con la participación en el programa JRE, se puede concluir que, para los participantes, que mejorar sus ingresos también es un factor para mejorar otras variables socioeconómicas analizadas.

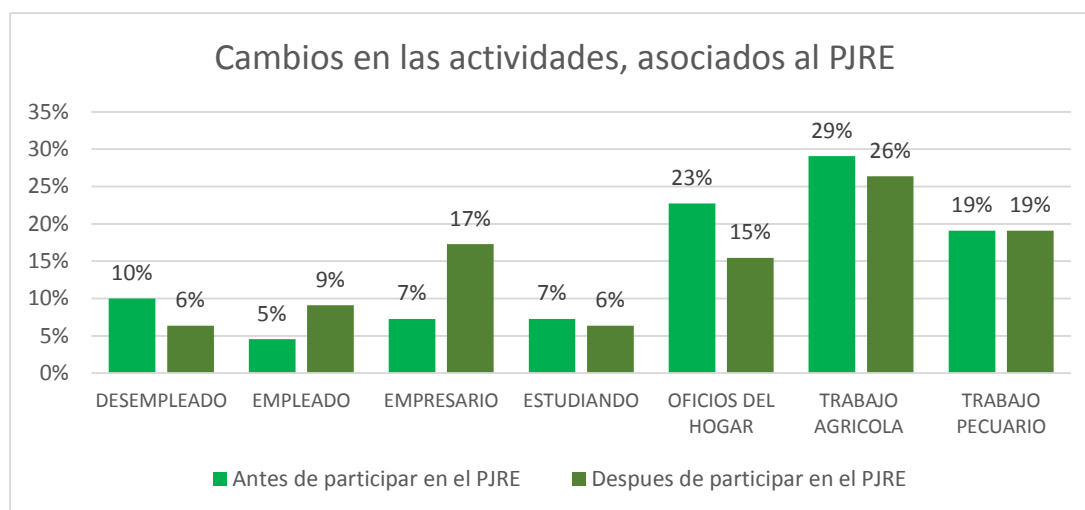
Pregunta 6 y 7.

Con estas preguntas buscamos identificar si a la población participar en el programa JRE le contribuyo para mejorar su estado actual de empleabilidad.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

6 Antes de participar en la formación de JRE usted realizaba actividades de											
Trabajo agrícola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	Oficios del hogar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4	Desempleado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
Trabajo pecuario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	Empresario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5	Otra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
Estudiando	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3	Empleado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	¿Cuál?	_____		
7 Actualmente sus actividades son											
Trabajo agrícola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	Oficios del hogar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4	Desempleado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
Trabajo pecuario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	Empresario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5	Otra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
Estudiando	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3	Empleado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	¿Cuál?	_____		

Podemos observar interesantes cambios en cuanto la empleabilidad de las personas encuestadas, ya que por ejemplo el nivel de desempleo observado bajo 4%, lo mismo que el de oficios del hogar el cual tuvo una variación de 8%, con lo que llegamos a la conclusión de que las personas en estos estados de empleabilidad mejoraron sus condiciones laborales, además de obtener nuevos ingresos económicos para sus familias, también es importante resaltar que se alcanzó una importante variación de 10% en el grupo de empresario, lo que indicaría que estas personas iniciaron actividades laborales como emprendedores.



Gráfica 5 Cambio en actividades económicas

Pregunta 8 y 9.

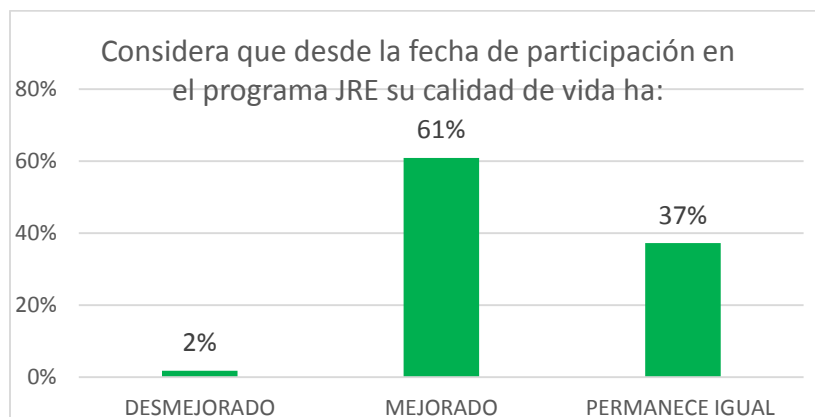
Estas preguntas buscan determinar si los participantes del programa JRE, laboran o desarrollan una actividad económica relacionada con el programa de formación. Además, busca identificar si la calidad de vida de los participantes en el programa JRE ha mejorado desde el momento de realizar la formación. Según la percepción del encuestado.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

8	¿Su actividad económica actual tiene relación con el programa de formación JRE?	Si	1
		No	2
9	Considera que desde la fecha de participación en el programa JRE su calidad de vida ha:		
	Mejorado	1	
	Desmejorado	2	
	Permanece igual	3	

Para el 59% de las personas participantes la actividad económica que actualmente desarrollan tiene relación con el programa de formación recibido en el programa JRE, con lo cual podemos deducir que para estas personas participar en el programa les ayudo o les permitió adelantar una actividad económica, y para quienes venían desarrollando una actividad económica relacionada con el programa de formación recibido, mejorar sus ingresos económicos, su desempeño laboral y lograr emprender nuevas empresas.

Además, el 61% de las personas participantes manifestaron que han mejorado sus condiciones de calidad de vida, después de participar en el programa, según esa percepción por parte de los encuestados podemos decir que esa mejorar puede estar relacionada con la formación recibida en el programa y con la creación de una unidad productiva.



Gráfica 6 Calidad de vida

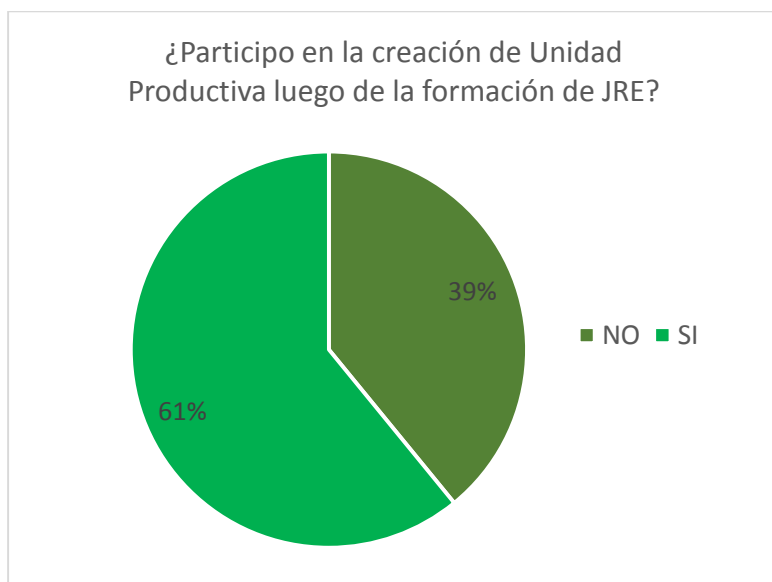
Pregunta 10

Esta pregunta va encaminada a determinar la conformación de las unidades productivas. Si al encuestado la participación en el programa, le contribuyo en desarrollar iniciativas de emprendimiento.

10	¿Participo en la creación de Unidad Productiva luego de la formación de JRE?	Si	1
		No	2

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

El 61% de personas informaron que hicieron parte de la unidad productiva creada como resultado de la formación recibida, lo que indica que, para la muestra analizada, fue un valor adicional el haber conformado la unidad productiva y que también permitió que esta población desarrollara actividades de emprendimiento rural.



Gráfica 7 Participación creación UP

Pregunta 11 y 12

Estas preguntas buscan conocer si las unidades productivas creadas aún continúan con actividad comercial e identificar cuales pudieron ser los factores de éxito de las unidades productivas creadas durante el desarrollo del programa JRE.

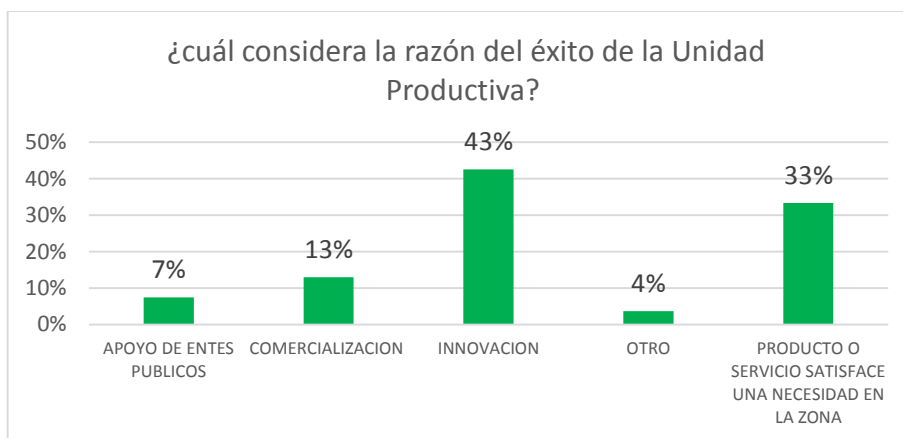
11 Si la respuesta anterior fue afirmativa responda ¿La Unidad Productiva actualmente existe con actividad comercial?	
Si	<input type="checkbox"/> 1
No	<input type="checkbox"/> 2
Si la respuesta es negativa pase a pregunta 12	
Si la respuesta es negativa pase a pregunta 13	
12 ¿cuál considera la razón del éxito de la Unidad Productiva?	
Innovación	<input type="checkbox"/> 1
Comercialización	<input type="checkbox"/> 2
El producto o servicio satisface una necesidad en la zona	<input type="checkbox"/> 3
Apoyo de entes públicos	<input type="checkbox"/> 4
Otra	<input type="checkbox"/> 5
¿Cuál?	

Página 2

El 55% de las unidades productivas creadas continúan actualmente activas comercialmente, aunque es un porcentaje medianamente bajo, ya que un 45% de unidades

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

productivas creadas tuvieron que dejar de funcionar, es importante resaltar que en las condiciones económicas de nuestra región lograr que más de la mitad de las unidades productivas creadas aun continúen en funcionamiento, se debe a que las personas participantes han mejorado no solo sus competencias ocupacionales sino también sus competencias comerciales, innovadoras, de perseverancia y constancia en el desarrollo de una nueva actividad empresarial.



Gráfica 8 Éxito de las Unidades productivas

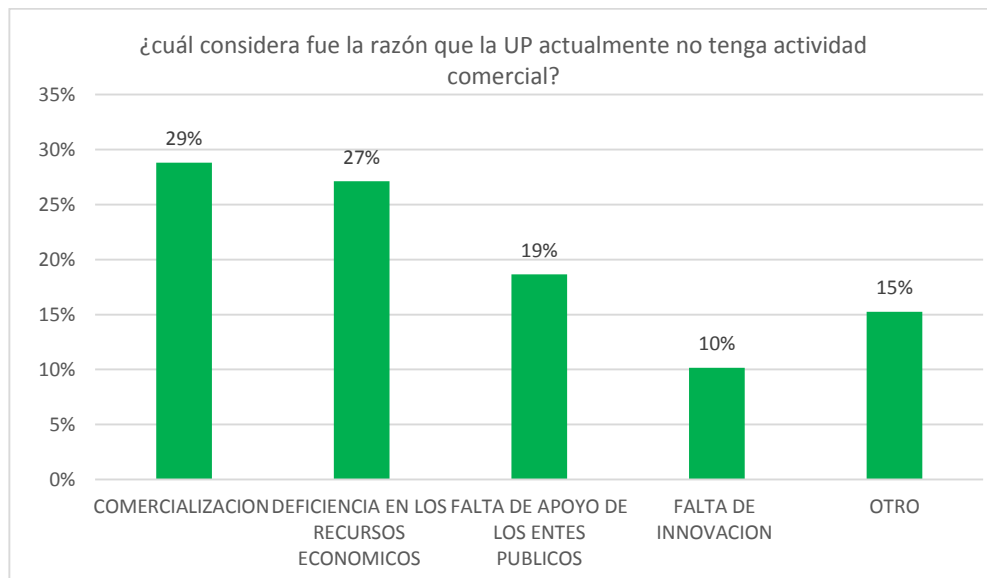
Pregunta 13

Esta pregunta busca identificar cuáles fueron los factores de fracaso de las unidades productivas creadas durante el desarrollo del programa JRE

13 ¿cuál considera fue la razón que la UP actualmente no tenga actividad comercial?	
Falta de innovación	1
Comercialización	2
Deficiencia en los recursos económicos	3
Falta de apoyo de entes públicos	4
Otra	5
¿Cuál?	

Dado el nivel tan elevado de unidades productivas que aún no continúan activas, las cuales son del 45%, es importante analizar las causas que llevaron a que esas unidades productivas tuvieran que dejar de ejercer actividad comercial, entre las razones principales identificadas están deficiencias comerciales, de recursos, y falta de innovación, que consideramos son factores claves al momento de emprender, en lo cual nos deja como enseñanza que para que una empresa sea sostenible en el tiempo es necesario garantizar la comercialización de su producto, tener un mínimo de recursos que permitan adelantar la actividad durante un tiempo determinado para que se consolide, y además desarrollar productos y procesos innovadores para dar soluciones efectivas a sus clientes.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.



Gráfica 9 Consideraciones frente a la no continuidad de unidades productivas

Pregunta 14 y 15.

14	El programa JRE, buscaba mejorar la calidad de vida de las personas participantes, a través de la generación de empleo promoviendo la asociatividad, creación de unidades productivas, y capacitando a los participantes,		
	¿considera usted que el programa cumplió con ese objetivo?	Si	1
		No	2
15	¿Qué considera se debe mejorar o cambiar para lograr cumplir con ese objetivo en nuevos programas de formación similares?		

Con la pregunta 14 se busca determinar la percepción que tienen los participantes frente al programa JRE teniendo en cuenta el objetivo del mismo, con la pregunta 15, que es una pregunta abierta le pedimos a los encuestados que nos diga si cree que el programa es susceptible de mejoras y cuales propondría.

El 76% de las personas encuestadas respondieron que consideraron que el objetivo de mejorar la calidad de vida, a través de generación de empleo, asociatividad, creación de unidades productivas, y formación, se cumplió. Consideramos que para los participantes este objetivo se cumplió, debido a que se evidencia mejoras en empleabilidad, ingresos económicos, la formación fue pertinente ya que para el 59% de los encuestados, las actividades laborales realizadas en el momento de responder la encuesta estaban directamente relacionada con la formación recibida en el programa.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Interpretación de los resultados

I. Información general del usuario.

El instrumento toma datos detallados de los jóvenes participantes del programa, Este módulo contiene información demográfica en la que se analiza la distribución de la población de acuerdo a su género y grupos de edad, en esta sección se estudia la distribución de la población y se analiza los porcentajes de participación por género dentro del programa del Sena

II. Educación.

En este módulo se abordan temas en relación al nivel educativo de las personas encuestadas. La importancia de este análisis radica en que la educación tiene una relación directa con algunos aspectos en cuanto a la calidad de vida de la población, entre estos la calidad de empleo, salud, productividad de las personas, entre otros.

También se tocan temas de analfabetismo y se busca fomentar que los programas que lleva a cabo el SENA se orienten al aprendizaje en la lectura y escritura a los grupos de edad que se analizan dentro de este documento.

La alfabetización no solo es el aprendizaje en la lectura y escritura, también es la adquisición de competencias para un práctico desempeño social y productivo de las personas dentro de sus entornos sociales.

III. Fuerza Laboral.

En el módulo de fuerza laboral, se realiza el análisis a los usuarios que cuentan con una empresa y las personas que son empleadas de acuerdo a su actividad económica. Se incluye dentro de este módulo, las diferentes actividades económicas que realizan los usuarios.

De acuerdo con este análisis se busca relacionar los niveles educativos con las actividades que realizan y así sustentar que la educación tiene un impacto positivo a la hora de obtener un empleo, calidad y la respectiva remuneración.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

UNIVERSIDAD La Gran Colombia		PERFIL SOCIOECONÓMICO	
ENCUESTA A PARTICIPANTES DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES			
PROYECTO: MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL- ANÁLISIS EN LOS CAMBIOS SOCIOECONÓMICOS GENERADOS POR EL PROGRAMA JRE			
Fecha	Día	Mes	Año
La información solicitada en este cuestionario es confidencial y sólo se utilizará con fines estadísticos.			Encuesta No
IDENTIFICACION GENERAL DEL USUARIO			
Apellidos		Nombres	
Sexo	F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	Identificación	Teléfono
			Celular
Vereda		Municipio	Departamento
Ciudad Natal		Departamento	
E-mail		Estado Civil	
		Soltero/a <input type="checkbox"/>	Unión Libre <input type="checkbox"/>
		Casado/a <input type="checkbox"/>	Divorciado/a <input type="checkbox"/>
		Vuado/a <input type="checkbox"/>	
Condición en la que se encuentra			
Desplazado	<input type="checkbox"/>	LGBTI	<input type="checkbox"/>
Pertenece a procesos de paz	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
Discapacitado	<input type="checkbox"/>		
Cabeza de hogar	<input type="checkbox"/>	Cual	
¿Cuál es el nivel de escolaridad más alto alcanzado por usted?			
Básica Primaria	<input type="checkbox"/>	Básica Secundaria	<input type="checkbox"/>
		Educación Superior	Técnico/ Tecnólogo
			Pregrado
			Posgrado
		Ninguno	<input type="checkbox"/>

La identificación general del encuestado, permite conocer sus condiciones sociales

1 En el momento de realizar la formación del programa JRE, usted vivía en el área:	Rural <input type="checkbox"/>	Urbana <input type="checkbox"/>
2 ¿Desde el momento de terminar la formación del programa JRE, usted ha cambiado de domicilio de urbano a rural o viceversa?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
3 Antes de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son	\$100.000-\$500.000 <input type="checkbox"/> \$1'001.000-\$1'500.000 <input type="checkbox"/> No tiene Ingresos <input type="checkbox"/>	
	\$501.000-\$1'000.000 <input type="checkbox"/> \$1'501.000-\$2'000.000 <input type="checkbox"/>	
4 Después de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores sus ingresos mensuales son	\$100.000-\$500.000 <input type="checkbox"/> \$1'001.000-\$1'500.000 <input type="checkbox"/> No tiene Ingresos <input type="checkbox"/>	
	\$501.000-\$1'000.000 <input type="checkbox"/> \$1'501.000-\$2'000.000 <input type="checkbox"/>	
5 Considera que el cambio en el nivel de ingresos está relacionado con la formación en el programa	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
6 Antes de participar en la formación de JRE usted realizaba actividades de	Trabajo agrícola <input type="checkbox"/> Oficios del hogar <input type="checkbox"/> Desempleado <input type="checkbox"/>	
	Trabajo pecuario <input type="checkbox"/> Empresario <input type="checkbox"/> Otra <input type="checkbox"/>	
	Estudiando <input type="checkbox"/> Empleado <input type="checkbox"/> ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	
7 Actualmente sus actividades son	Trabajo agrícola <input type="checkbox"/> Oficios del hogar <input type="checkbox"/> Desempleado <input type="checkbox"/>	
	Trabajo pecuario <input type="checkbox"/> Empresario <input type="checkbox"/> Otra <input type="checkbox"/>	
	Estudiando <input type="checkbox"/> Empleado <input type="checkbox"/> ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	
8 ¿Su actividad económica actual tiene relación con el programa de formación JRE?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	

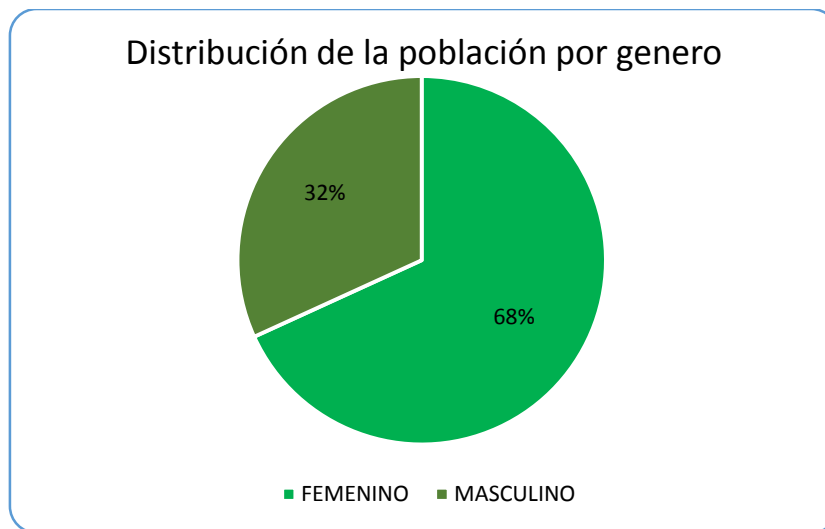
La encuesta inicia con la identificación de preguntas de carácter económico, las cuales implican un análisis del encuestado en materia de caracterización económica

UNIVERSIDAD La Gran Colombia		PERFIL SOCIOECONÓMICO	
ENCUESTA A PARTICIPANTES DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES			
9 Considera que desde la fecha de participación en el programa JRE su calidad de vida ha:			
	Mejorado <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Permanece igual <input type="checkbox"/>		
10 ¿Participo en la creación de Unidad Productiva luego de la formación de JRE?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
11 Si la respuesta anterior fue afirmativa responde ¿La Unidad Productiva actualmente existe con actividad comercial?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
	Si la respuesta es negativa pase a pregunta 12		
	Si la respuesta es negativa pase a pregunta 13		
12 ¿Cuál considera la razón del éxito de la Unidad Productiva?	Innovación <input type="checkbox"/> Comercialización <input type="checkbox"/> El producto o servicio satisface una necesidad en la zona <input type="checkbox"/> Apoyo de entes públicos <input type="checkbox"/> Otra <input type="checkbox"/> ¿Cuál? <input type="checkbox"/>		

Módulo de preguntas que califican el programa de Jóvenes Rurales Emprendedores del SENA

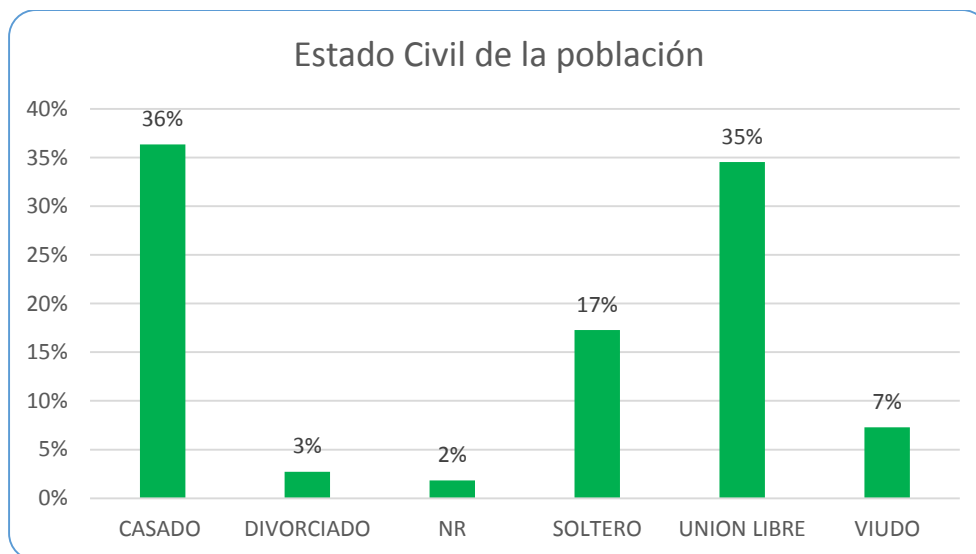
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Análisis de la información recolectada



Gráfica 10 Población por genero

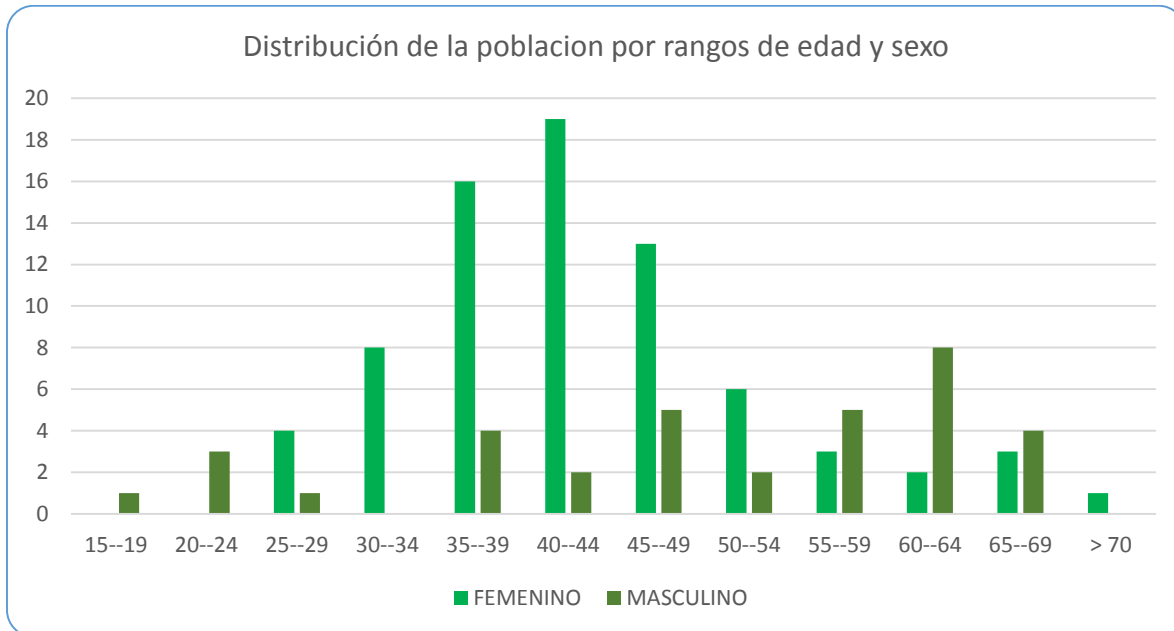
De acuerdo con la gráfica Distribución de la población por género, nos podemos dar cuenta que el 68% de los encuestados son mujeres y el 32% son hombres, lo que denota una gran participación de las mujeres en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores.



Gráfica 11 Estado civil participantes JRE

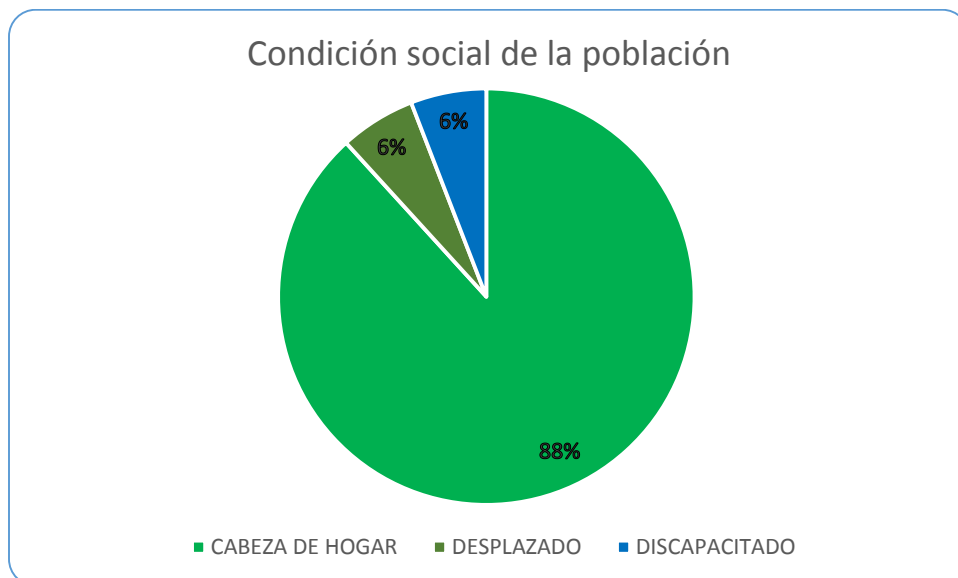
Por otro lado, en lo referente al estado civil de las personas encuestadas, el porcentaje más alto lo obtuvo los casados con un porcentaje de 36%, seguido del estado de unión libre con el 35% y el menor porcentaje de encuestados se encuentran divorciados.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.



Gráfica 12 Distribución de población por edad y sexo

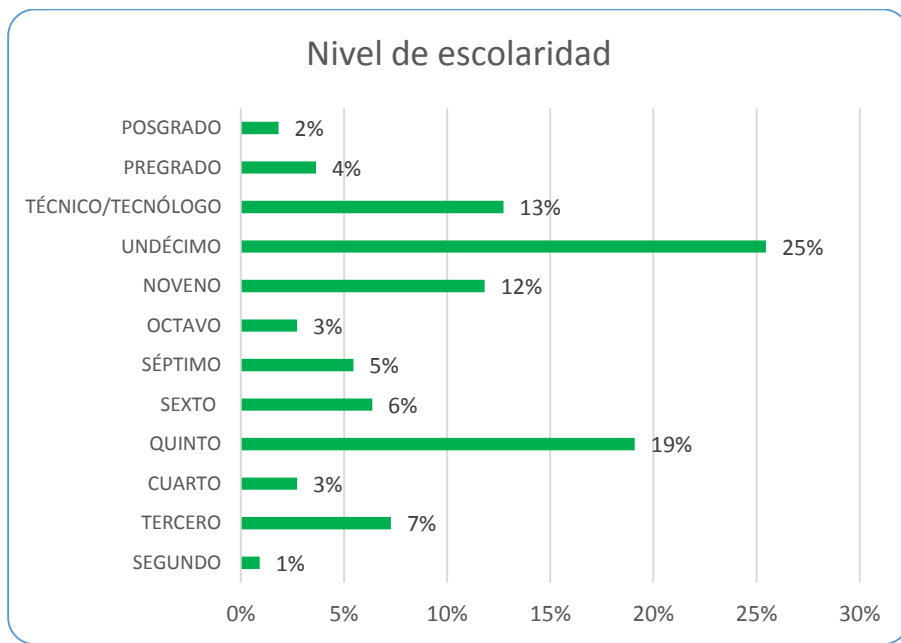
De acuerdo con la Distribución de la población por rangos de edad, el mayor número de personas que contestaron las encuestas, podemos ver que en el género femenino se encuentra entre los 40 a 44 años, mientras que en los hombres la mayor concentración se encuentra distribuida entre los 60 a 64 años.



Gráfica 13 Condición social

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

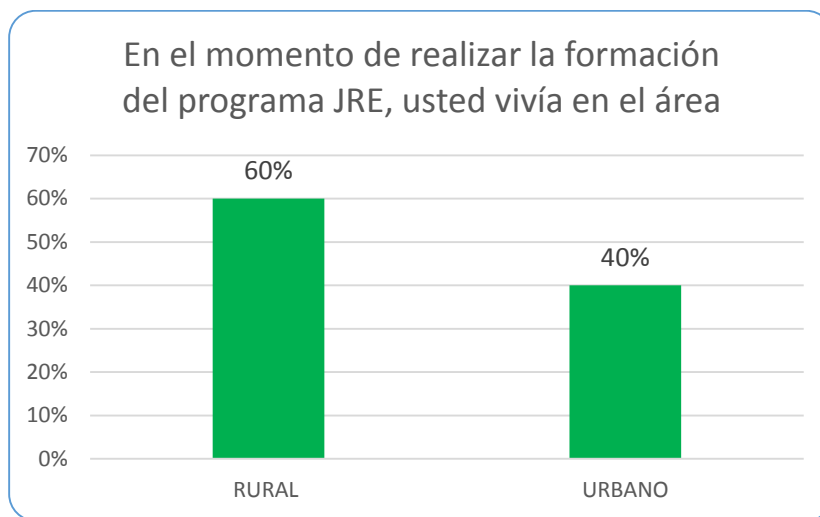
En la gráfica de condición social de la población, nos podemos dar cuenta que el 88% de la población encuestada vive en condición de Cabeza de hogar, seguido de las personas en condición de discapacidad y por último se encuentran las personas desplazadas.



Gráfica 14 Escolaridad

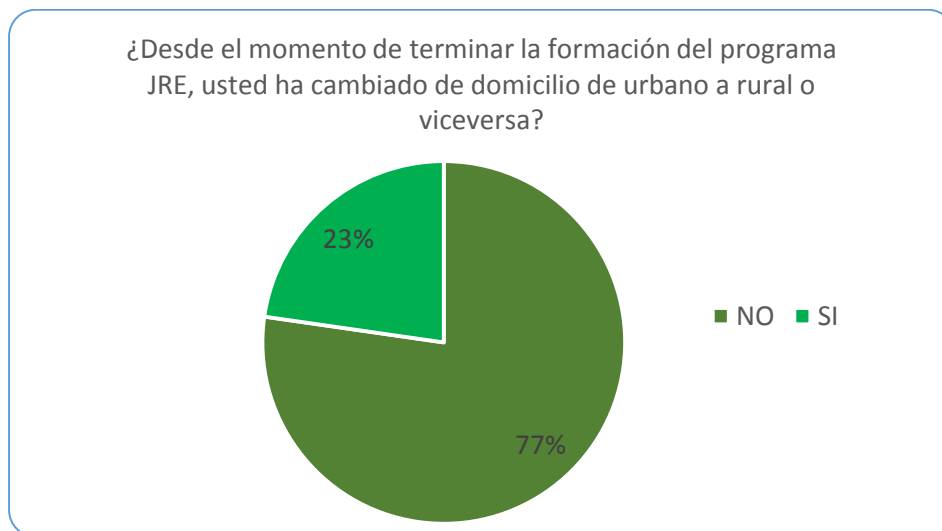
Para la gráfica de nivel de escolaridad, podemos ver que el nivel máximo de la misma es de undécimo grado, con un total de 25%, por otro lado, los niveles de escolaridades mínimos se encuentran el de posgrado al igual que segundo de primaria, con un porcentaje del 2% y 1% respectivamente.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.



Gráfica 15 Ubicación participantes JRE

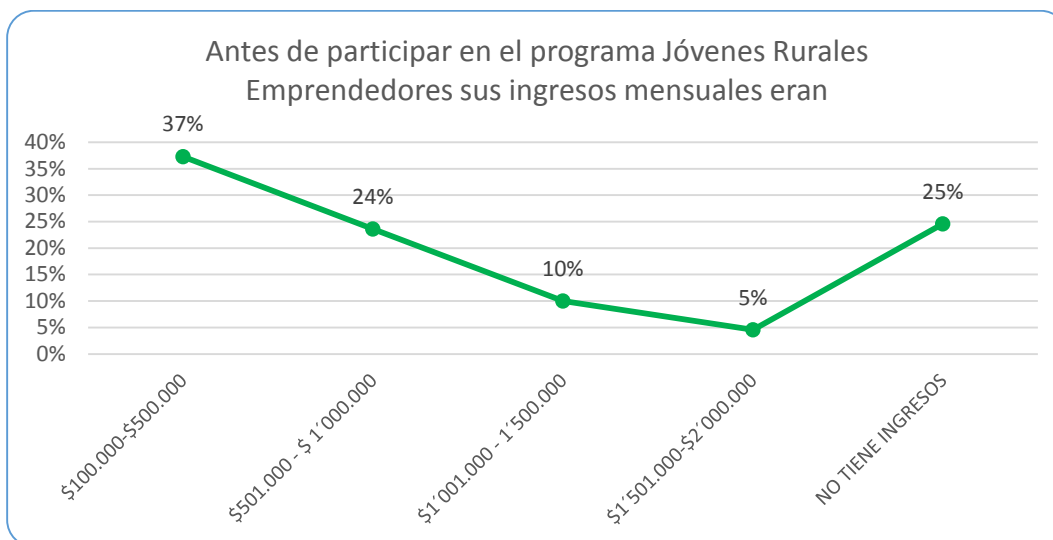
El análisis de la pregunta que corresponde, ¿en el momento de realizar la formación del programa JRE, usted vivía en el área?, la mayoría de las personas encuestadas contestó, que viven en el área rural, con un 60% de respuestas, a su vez el 40%, respondió que vive en la zona urbana.



Gráfica 16 movilidad de la población

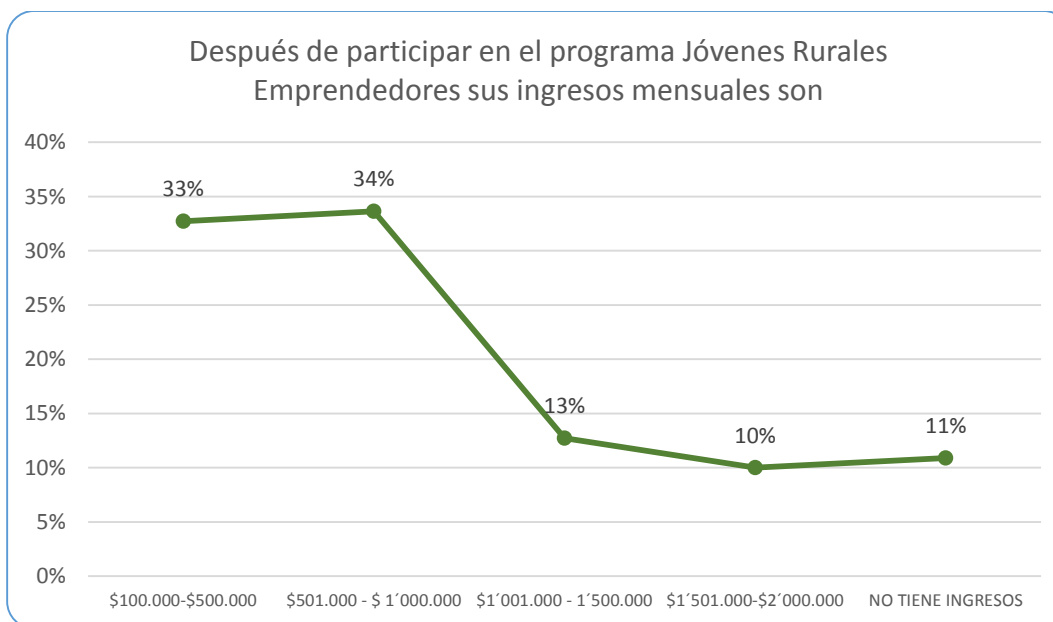
Para la pregunta ¿Desde el momento de terminar la formación del programa JRE, usted ha cambiado de domicilio de urbano a rural o viceversa? El 77% de los encuestados contestó, que no ha cambiado de domicilio, mientras se desarrolla el programa, así mismo el 23% de los encuestados contestó que sí.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.



Gráfica 17 percepción de ingresos

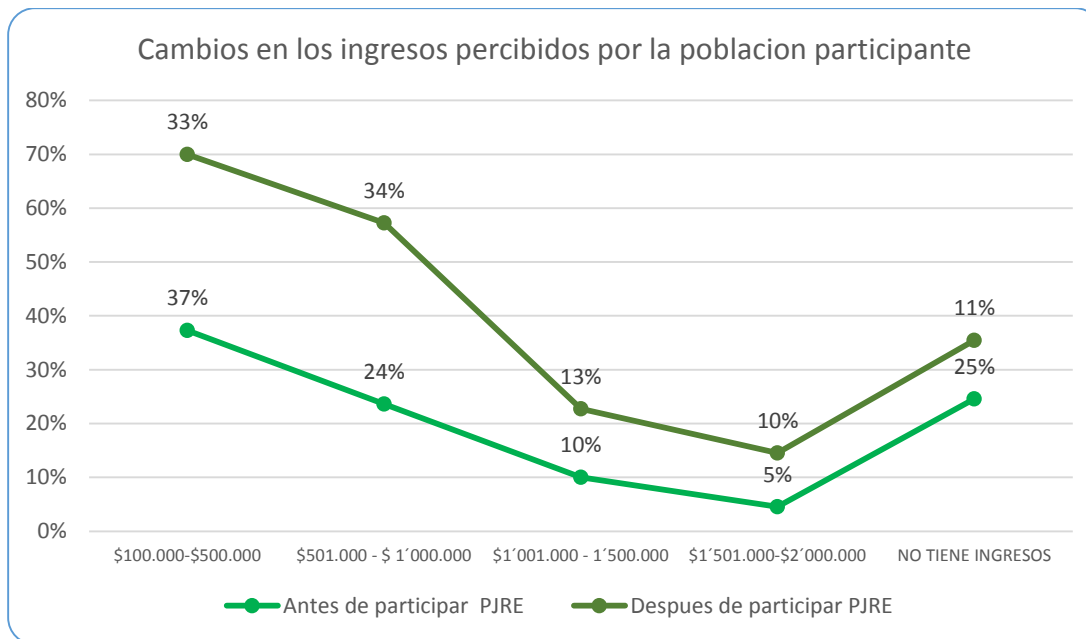
Para la pregunta referente a ¿Antes de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores, sus ingresos mensuales eran?, el 37% de los encuestados respondieron que los ingresos se encuentran en un rango de \$ 100.000 – 500.000, y el 25% de los encuestados respondió que no cuenta con ingresos.



Gráfica 18 cambios en los ingresos

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

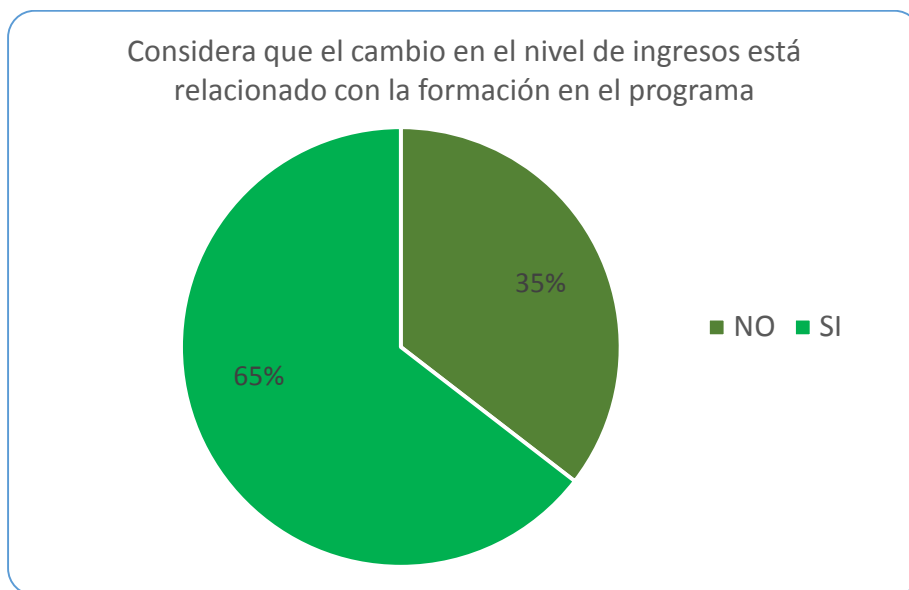
Con relación a la pregunta ¿Después de participar en el programa Jóvenes Rurales Emprendedores, sus ingresos mensuales son?, el 34% de los encuestados respondió que los ingresos aumentaron y se encuentran en un rango de \$ 500.000 – 1'000.000, por otro lado, el 10% de los encuestados respondió que los ingresos mensuales corresponden entre 1'501.000 – 2'000.000.



Gráfica 19 análisis de ingresos de participantes JRE

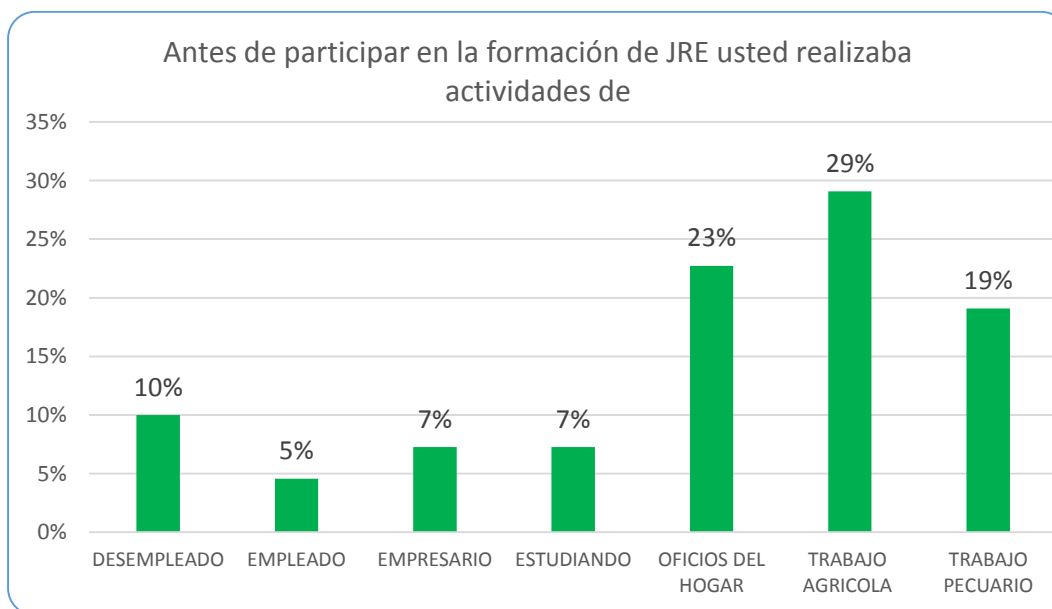
Con respecto a la pregunta Cambios en los ingresos percibidos por la población participante, se logra evidenciar que hubo cambios en relación a las personas que mencionaron tener ingresos menores entre 100.000 y 500.000 y aquellos que no contaban con ingresos, cambios importantes ya que se presentaron aumentos en el resto de ingresos presentados.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.



Gráfica 20 Percepción frente a los cambios en ingresos

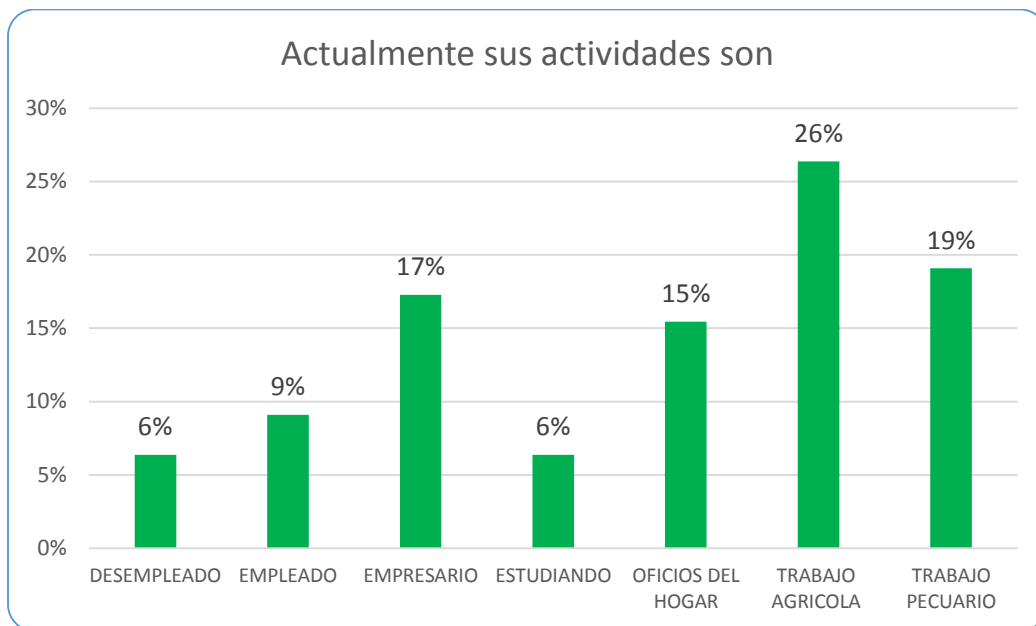
En cuanto a la pregunta ¿Qué cambio en el nivel de ingresos, está relacionado con la formación en el programa?, para el 65% de los encuestados respondió que el programa si está relacionado con el nivel del ingreso, por otro lado, el 35% de los participantes en la encuesta respondió que no.



Gráfica 21 Actividad económica

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

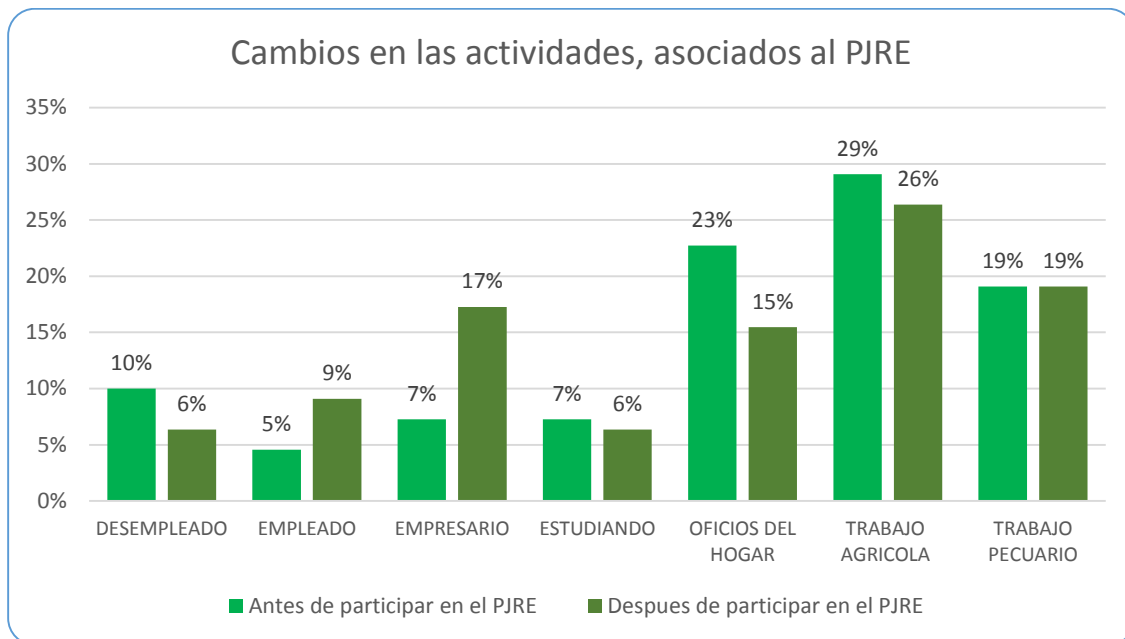
Para el análisis de la pregunta ¿Antes de participar en la formación de JRE, usted realizaba actividades de?, los encuestados respondieron con un 29% que se encontraban desarrollando actividades agrícolas, mientras que el 5% de los encuestados respondieron que se encontraban empleados.



Gráfica 22 Actividades desarrolladas actualmente

Con respecto a las actividades que en la actualidad se encuentran adelantando, podemos ver que el trabajo agrícola se continúa desempeñando con un 26% de las actividades realizadas, mientras que estudiar se ve reflejadas en un 6%.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

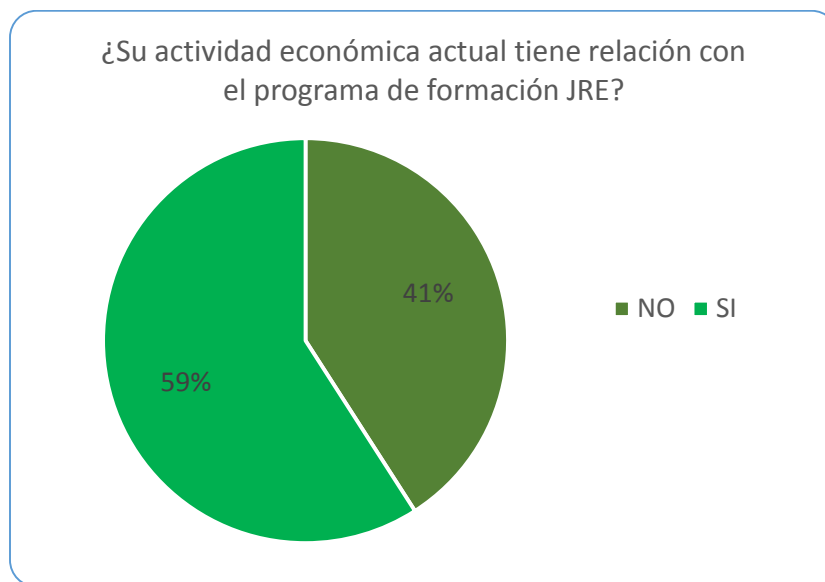


Gráfica 23 Cambio de actividades económicas

Para la pregunta ¿Cambios en las actividades, asociados al PJRE? Se ve marcado que en el ítem de empresario antes de desarrollar la PJRE, el ser empresario se veía reflejado en un 7%, a finalizar el programa se involucraron más personas, incrementándose en un 17% a la finalización del mismo, mientras que el empleo aumento, ya que antes del programa se encontraba en un 5%, al término del mismo, se incrementó en un 9%.

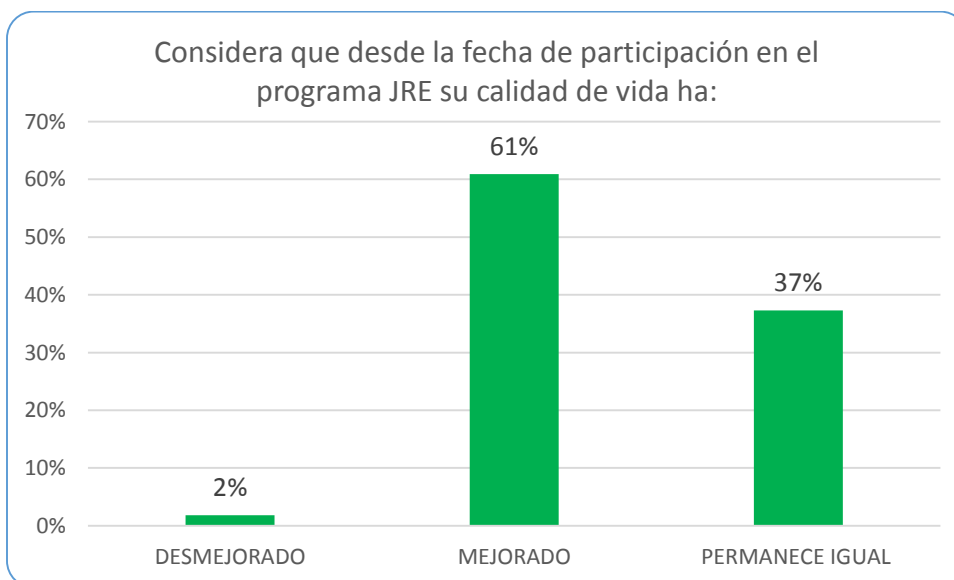
Podemos observar interesantes cambios en cuanto la empleabilidad de las personas encuestadas, ya que por ejemplo el nivel de desempleo observado bajo 4%, lo mismo que el de oficios del hogar el cual tuvo una variación de 8%, con lo que llegamos a la conclusión de que las personas en estos estados de empleabilidad mejoraron sus condiciones laborales, además de obtener nuevos ingresos económicos para sus familias, también es importante resaltar que se alcanzó una importante variación de 10% en el grupo de empresario, lo que indicaría que estas personas iniciaron actividades laborales como emprendedores.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.



Gráfica 24 Percepción frente al cambio e actividades económicas

En cuanto a la pregunta si ¿Su actividad económica actual tiene que relación con el programa de formación JRE?, el 59% de los encuestados respondió si, dando continuidad y perfeccionando las actividades, mejorando procesos para la obtención de un mejor desempeño, mientras que el 41% de las personas afirma que no tiene ninguna relación con los trabajos que se están ejecutando.

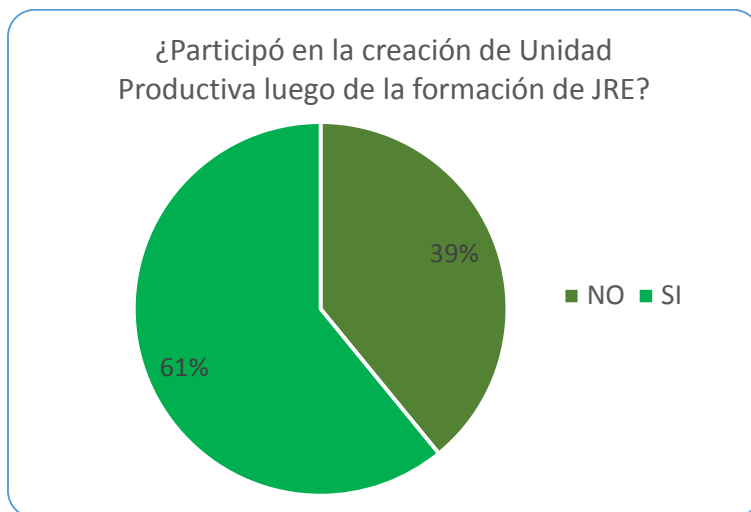


Gráfica 25 Percepción de cambios en la calidad de vida

Por otro lado, a la pregunta si ¿considera que desde la fecha de participación en el programa de JRE, su calidad de vida ha?, el 61% de los encuestados respondió que, si se

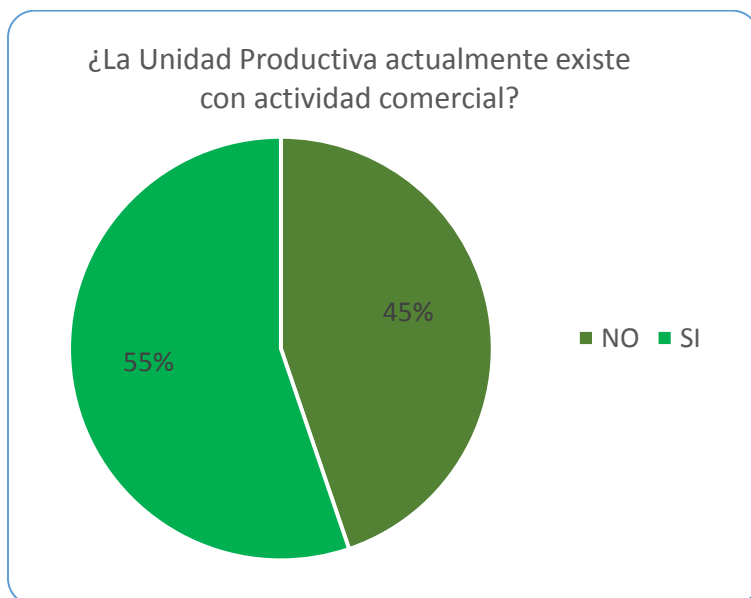
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

ha mejorado la calidad de vida, mientras que el 2% contesto que se les ha desmejorado y el 37% afirma que sigue constante.



Gráfica 26 Participación en la creación de Unidades productivas

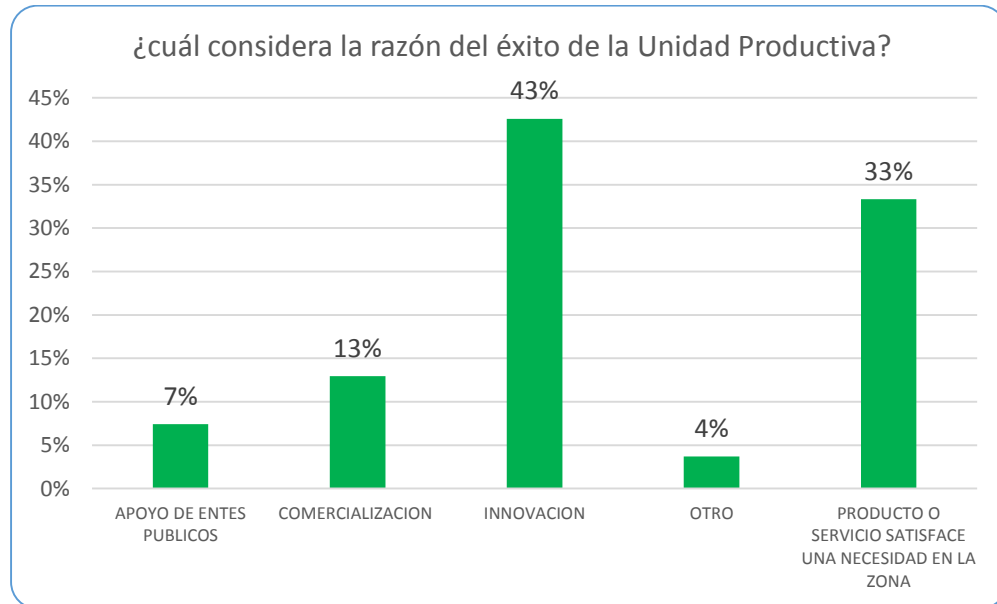
En lo referente a la participación en la creación de la Unidad Productiva, el 61% de los encuestados respondió que sí, involucrándose en las diferentes actividades y trabajos desarrollados, mientras que el 39% de los participantes contesto que no les interesa participar del desarrollo de dichas actividades.



Gráfica 27 Unidades productivas en la actualidad

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Para la respuesta si ¿La Unidad Productiva actualmente existe con actividad comercial? El 55% de los encuestados respondió que sí, y el 45% contestó que no tiene relación con la unidad productiva, enfocando las unidades de negocio a otros escenarios.

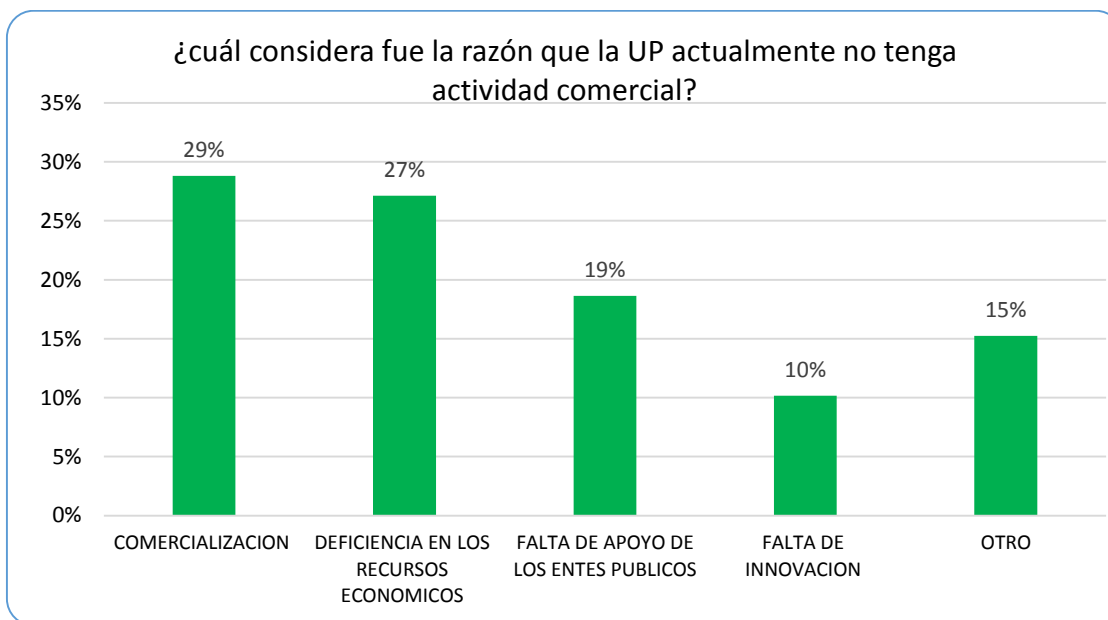


Gráfica 28 Unidades productivas de éxito

Es importante resaltar que en las condiciones económicas de nuestra región lograr que más de la mitad de las unidades productivas creadas aun continúen en funcionamiento, se debe a que las personas participantes han mejorado no solo sus competencias ocupacionales sino también sus competencias comerciales, innovadoras, de perseverancia y constancia en el desarrollo de una nueva actividad empresarial.

Entre tanto, a la pregunta de si, ¿cuál considera la razón del éxito de la Unidad Productiva? El 43% de los encuestados respondió que la innovación es el pilar para que la unidad productiva sea eficiente y pueda ser competitiva frente a otras unidades de negocio que se encuentran en el mercado.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

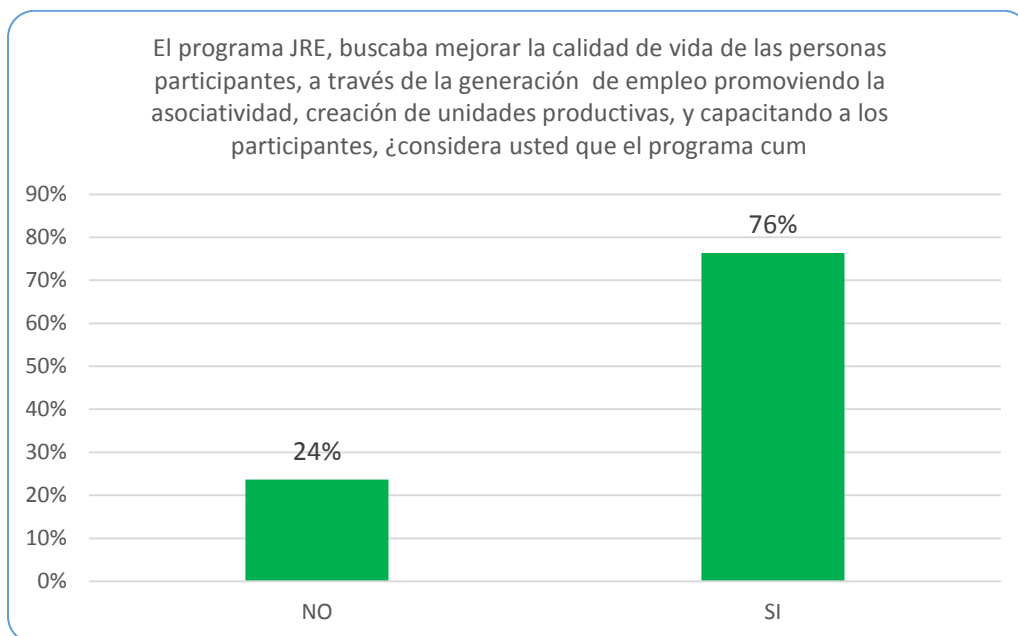


Gráfica 29 Mejoras al programa JRE

Dado el nivel tan elevado de unidades productivas que aún no continúan activas, las cuales son del 45%, es importante analizar las causas que llevaron a que esas unidades productivas tuvieran que dejar de ejercer actividad comercial, entre las razones principales identificadas están deficiencias comerciales, de recursos, y falta de innovación, que consideramos son factores claves al momento de emprender, en lo cual nos deja como enseñanza que para que una empresa sea sostenible en el tiempo es necesario garantizar la comercialización de su producto, tener un mínimo de recursos que permitan adelantar la actividad durante un tiempo determinado para que se consolide, y además desarrollar productos y procesos innovadores para dar soluciones efectivas a sus clientes.

Por otro lado, frente a la respuesta de ¿Cuál considera, fue la razón de la UP, actualmente no tenga ninguna actividad comercial? La respuesta más relevante fue la comercialización de los productos, ya sea por diferentes factores que se ven involucrados en la Unidad Productiva, mientras que la falta de innovación con un 10% es el factor que menos importancia tiene para los encuestados.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.



Gráfica 30 Percepción de impacto en el programa JRE

Con relación a si El programa JRE, buscaba mejorar la calidad de vida de las personas participantes, través de la generación de empleo promoviendo la asociatividad, creación de unidades productivas y capacitando a los participantes, ¿Considera usted que el programa cumplió con las expectativas? El 76% de los actores involucrados en el desarrollo del programa afirma que, si cumplió con las expectativas, mientras que solo el 24% de los encuestados dijo que el programa no cumplió con las expectativas.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Conclusiones

- El perfil socio-demográfico de los participantes en el programa JRE para el departamento de Boyacá en el periodo 2012-2015 revela que las mujeres con una participación del 68%, son mayoría en la receptividad de este tipo de programas, lo que indica la importancia en la búsqueda de inclusión en actividades económicas a la mujer rural; y permitir mejorar en lo correspondiente a la equidad de género en el campo boyacense, dado que según el Censo Nacional Agropecuario 2014, el 9,1% de las unidades productivas agropecuarias en el departamento son manejadas por mujeres, por lo que se hace necesario el empoderamiento de la mujer en el desarrollo rural.
- Otro factor importante analizado en la presente investigación fue el promedio de edad de los participantes, en el cual se encontró para el caso de las mujeres este corresponde en su mayoría al rango entre 40 a 44 años y de 60 a 64 años para los hombres, lo que nos dice mucho sobre la inclusión de las personas adultas en procesos formativos y de emprendimiento, los cuales por diversos factores han sido excluidos, además se puede observar la importancia de como las personas adultas logran a través de este programa ser receptores de los servicios educativos del SENA, llevado hasta la ruralidad boyacense con programas de formación pertinentes a la vocación productiva de las localidades. Pero de otro lado se evidencia que por denominación del programa JOVENES RURALES EMPRENDORES, uno de los objetivos es ofrecer oportunidades de formación y emprendimiento a la población joven rural con el fin de mejorar la empleabilidad joven rural y frenar la migración juvenil del campo a la ciudad y que, según el DANE, se considera joven a las personas en edades comprendidas entre los 14 y 28 años, entonces este objetivo no fue alcanzado satisfactoriamente ya que el campo evidencia problemáticas sociales como el NO relevo generacional, la migración juvenil a los grandes centros poblados y ciudades capitales, el desinterés de los jóvenes por seguir con la tradición agropecuaria de sus padres, y en muchos casos la baja rentabilidad de la actividad económica agropecuaria que resta interés de los jóvenes por las procesos productivos del campo, es así que el SENA para el año 2016 direccionó hacia otro enfoque el programa y ya no lo priorizo hacia la juventud sino que lo enfoco hacia la población vulnerable en general y lo denominó SENA EMPRENDE RURAL, guardando los demás objetivos planeados excepto la atención directa a los jóvenes.
- El nivel educativo de los participantes fue otro de las variables socioeconómicas analizadas donde se encontró que con mayor representación están las personas con grado quinto de primaria con el 19% y grado undécimo con 25%, lo que nos permite deducir que los participantes han encontrado en el programa una opción de seguir su proceso formativo después de terminar su etapa escolar, y aunque la formación del programa no es educación formal, si es educación para el trabajo y pertinente a las necesidades propias de cada localidad, acorde a la vocación productiva, ya que para llegar con los programas formativos estos previamente son solicitados por las alcaldías, asociaciones o agremiaciones ubicadas en los municipios al centro de formación.
- Otro factor relevante tiene que ver con la distribución de la población participante la cual el 60% corresponde al sector rural, por lo que podemos observar que el programa cumplió con otro de los objetivos planteados y es llevar formación a los productores rurales, atender sus necesidades, el estado tiene déficit en atención al sector rural desde muchos aspectos, entre

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

ellos la tecnificación de la producción agropecuaria, labor que durante décadas ha venido acompañando el SENA, a través de diferentes programas de atención al sector, pero como se sabe la formación para el trabajo es solo uno de los aspectos necesarios para lograr que las actividades productivas rurales se den dentro de los conceptos de desarrollo sostenible local, lo cual debe ir acompañado de políticas para aseguramiento de la comercialización a precios justos, atención a las necesidades básicas en el campo, inversión social para cerrar brechas entre los pequeños productores y las producciones agropecuarias industriales. También observamos que el 77% de las personas que respondieron la encuesta manifestaron que no se ha movilizadado de su lugar de domicilio, aunque no se podría afirmar que esta situación está directamente relacionada con la formación recibida a través del programa, pues si nos dice mucho respecto a la movilidad que ha tenido la población rural objeto del estudio, ya que uno de los objetivos del programa era frenar los procesos migratorios, consideramos que si han servido en este propósito, generalmente cuando una persona migra de su lugar de origen lo hace para buscar donde ubicarse laboralmente y tener como satisfacer sus necesidades, con la capacitación recibida la cual siempre se procuró que fuese pertinente y generara motivación para emprender una unidad productiva, esto coadyuvó para que este propósito se alcanzará y menos personas migraran a los grandes centros poblados. Para el 34% de los encuestados después de participar en el programa JRE sus ingresos aumentaron, esta variable junto al hecho de que el desempleo haya bajado 10 puntos porcentuales nos podría indicar que, si hubo mejoras en cuanto al nivel económico de los participantes, aunque no fue para la mayoría de los participantes si se puede decir que mejorar la calidad de vida de los participantes fue alcanzado como propósito del programa., además el 65% manifiesto que esta mejora en sus ingresos está directamente relacionado la formación y la creación de la unidad productiva en el marco del programa, y también porque para el 59% de las personas encuestadas la actividad económica desarrollada en el momento de la encuesta estaba directamente relacionada con el programa JRE por tal razón podemos inferir que la empleabilidad como objetivo del programa también fue positivo, permitiendo que el 61% de los participantes tuvieran mejor mejorar la calidad de vida, dentro de los objetivos del programa está en crear unidades productivas del sector agropecuario y agroindustrial sostenibles en el tiempo lo cual podríamos corroborar con el resultado de la encuesta donde el 55% de las unidades productivas creadas continuaban vigentes al momento de realizar la encuesta, lo que significaría que la labor de incentivar el emprendimiento rural también fue lograda alcanzada. Es así que el propósito de realizar un programa de formación y emprendimiento en el sector rural para mejorar las condiciones socioeconómicas de los productores agropecuarios y dentro del marco del desarrollo sostenible local da como resultado un balance positivo todo esto a la luz de las variables económicas de empleabilidad, migración, mejoras en los ingresos económicos y educación, las cuales contribuyeron al desarrollo sostenible local, ya que al observar que la mejora en la calidad de vida de las personas los hace tener mayor conciencia del cuidado y conservación de los recursos naturales, uso racional del agua, del suelo y demás servicios ambientales de los cuales necesitaron para desarrollar sus actividades empresariales, todo con el propósito de conservar el medio ambiente, proteger la biodiversidad de fauna y flora, realizar labores productivas agroecológicas, ambientalmente sostenibles, impactar de menos al medio ambiente y el hábitat, también el fortalecimiento por el arraigo territorial a pesar de la presión y de la necesidad por migrar a conseguir oportunidades labores pudo ser

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

mitigado por las posibilidades de crear su propia unidad productiva o mejorar sus condiciones de empleabilidad, buscando así lograr también un desarrollo económico para sus familias y su localidad, haciendo más productiva la actividad agropecuaria y agroindustria como resultado del proceso formativo y de emprendimiento recibida en el programa JRE.

- El programa JRE a través de la formación impartida en las comunidades rurales, ha permitido crear conciencia sobre la importancia de conservar el medio ambiente y de desarrollar actividades productivas amigables con la naturaleza que mitiguen el impacto al ambiente, que se desarrollen emprendimientos agropecuarios y agroindustriales haciendo uso racional de los recursos naturales, protegiendo las especies de flora y fauna autóctonas, con lo que garantice la conservación de los recursos especialmente el agua y el suelo y todas la biodiversidad del departamento en el departamento de Boyacá, la creación de conciencia ambiental en el campo es un factor determinante para la sociedad en general, toda vez que la producción agropecuaria y agroindustrial en su mayoría corresponde a los alimentos que diariamente consumimos, pero que debido a la necesidad de hacer más productivo y eficiente el campo ha llevado a que se haga un uso irracional de los recursos naturales y por consiguiente se impacte las fuentes hídricas, el aire, el suelo, la biodiversidad y se corra la frontera agrícola presionando cada vez más hacia las reservas naturales y ambientes o ecosistemas estratégicos como paramos, bosques, ríos, lagos, lagunas, montañas, ocasionando pérdidas irreparables para el medio ambiente, por tal motivo consideramos que uno de los propósitos más importantes de cualquier iniciativa por mejorar la productividad del campo debe estar en el marco de la conservación ambiental, como se ha planteado en el programa JRE, en el cual todas las iniciativas de emprendimiento tuvieron un enfoque de protección al medio ambiente y de causar el menor daño posible a los ecosistemas donde se desarrollaron, incentivas producciones agropecuarias y agroindustriales agroecológicas y con enfoque hacia la producción orgánica, para impactar menos el ambiente y producir alimentos más saludables, nutritivos y de mejor valor comercial.
- El programa JRE en el marco de la política pública para la generación de empleo y nuevos emprendimientos de la población rural, tiene objetivos principales la generación de empleo en el campo, logra que la población joven rural tengan alternativas y oportunidades laborales, que los emprendimientos rurales tenga responsabilidad con el uso de los recursos naturales, objetivos logrados en mayor medida en cuanto a la empleabilidad rural, el mejoramiento de la calidad de vida en el campo, desarrollo de proceso y productos innovadores, la protección y conciencia del valor de los recursos naturales, aunque en lo concerniente a la empleabilidad y la migración juvenil los objetivos no se lograron en la misma proporción dado las dinámicas migratorias y a las necesidades de la población juvenil, los cuales migran a ciudades a estudiar o buscar otro tipo de empleo diferente a las actividades rurales, en muchos casos desmotivados por la rentabilidad del trabajo rural, como lo hemos visto cuando un sector productivo manifiesta inconformismo porque sus esfuerzos por producir comida especialmente para las grandes ciudades, no son recompensados por la sociedad y deben producir a pérdida en detrimento de la calidad de vida de sus familias.
- Finalmente consideramos que la política de atención al sector rural está en deuda con la vocación campesina, debido a procesos ineficientes o a que no son integrales; por tal razón iniciativas como el programa JRE el cual tiene falencias, pero también cuenta con fortalezas

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

importantes para mejorar la productividad y buscar un desarrollo rural sostenible en lo local, como la pertinencia de los programas de formación, la motivación hacia el emprendimiento rural, la concientización por la conservación del medio ambiente, y ser en muchos casos el único medio institucional para atender poblaciones donde otras entidades o programas estatales no hacen presencia, por lo cual si fue un acierto en la búsqueda de equidad social, a través del emprendimiento, la protección del medio ambiente y atención a la población vulnerable de nuestro país.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

Bibliografía

- Aguado Moralejo, I. (2008). El Desarrollo Sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, 25.
- Aguilera Klink, F. (2011). De la Economía Ambiental a la Economía Ecológica. *CIP- Ecosocial*, 39.
- Aguilera, F., & Alcántara, V. (1994). *De la Economía Ambiental a la Economía Ecológica*. Barcelona: ICARIA.
- Albuquerque, F. (2006). *El enfoque del desarrollo económico Local*.
- Alburquerque, F. (2004). *El enfoque del desarrollo económico local*. Buenos Aires: OIT.
- Banco Mundial. (2008). *Desarrollo Mundial, Agricultura para el desarrollo*. Banco Mundial. Washington. D.C: Mundi prensa.
- Barros, T. (2003). Investigación participativa, globalización y desarrollo humano sostenible. *POLIS*, 10.
- Bauer, P. (1975). El círculo vicioso de la pobreza y la brecha creciente entre países: ideología y experiencia. En CSIC (Ed.), *Cuadernos de economía* (pág. 15). Madrid: Centro de Estudios Económicos y Sociales; Universidad de Barcelona. Departamento de Teoría Económica.
- Bielschowsky, R. (2006). Vigencia de los aportes de Celso Furtado al estructuralismo. *revista de a CEPAL*, 9.
- Briceño Ruiz, J., Quintero Rizzuto, M. L., & Ruiz de Benitez, D. (2013). EL PENSAMIENTO ESTRUCTURALISTA DE LA CEPAL SOBRE EL DESARROLLO Y LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: REFLEXIONES SOBRE SU VIGENCIA ACTUAL. *Aportes para la integración Latinoamericana*, 34.
- Caballero, G. (2004). Instituciones e Historia Económica: enfoques y teorías institucionales. *Revista de Economía Institucional, Universidad Externado de Colombia*, 157.
- Cantillon, R. (1975). *Essai sur la nature du commerce en général*. Paris: Institut Coppet.
- Cardona, A. M. (17 de 07 de 2003). <http://www.sld.cu>. Obtenido de <http://www.sld.cu>: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/renacip/disenos_cuasiexperimentales.pdf
- Casson, M. (1982). *The Entrepreneur an economic theory*. New Jersey: Barners & Nobles Books.
- CEPAL. (1 de Agosto de 1989). Institucionalismo y estructuralismo. *revista de la CEPAL*, 12. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <http://archivo.cepal.org/pdfs/revistaCepal/Sp/038147156.pdf>
- CEPAL. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización en América latina*. Chile: eclac.
- CEPAL. (2009). *que es el Impacto*. Chile.
- Cervantes, J. L. (1976). El Desarrollo de la Ciencia Económica. *Problemas del Desarrollo*, 19.
- Chinas, C. G. (2003). De Adam Smith a List, del libre comercio al proteccionismo? *Aportes Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*, 13. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de <https://ugc.elogim.com:2117/lib/biblioulagrancolsp/reader.action?docID=3165939&query=Friederich+List>
- Colander, L. (2002). *historia del pensamiento Económico*. Madrid, Madrid , España: Mc Graw Hill. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de <https://ugc.elogim.com:2117/lib/biblioulagrancolsp/reader.action?docID=3196153&query=Veblen>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012). La Sostenibilidad del desarrollo a 20 Años de la cumbre de la tierra. *Naciones Unidas*, 273.
- Congreso de Colombia. (25 de Enero de 1993). Ley 41 de 993. *Congreso*, 14.
- Constitución Política de Colombia, Artículo 65*. (1991).
- Departamento Nacional de Planeación . (2014). *Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018 Tomo I*.
- Departamento Nacional de Planeación. (2010). *Plan Nacional de Desarrollo 2010 - 2014 Tomo I*. Plan Nacional, Bogotá.
- Di Filippo, A. (2009). Estructuralismo latinoamericano y teoría económica. *Revista CEPAL*, 22.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

- Díaz Coutiño, R., & Escárcega Castellanos, S. (2009). *Desarrollo Sustentable, Oportunidad para la Vida*. Mexico D.F: The McGraw - Hill.
- Domingo, R. (2004). John Rogers Commons. *Juristas Universales*, 3.
- Dominguez Martín, R. (2018). Theotonio dos Santos (1936-2018) y al reconstrucción de la economía política del desarrollo. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 22.
- Escobar, J. I. (1994). John Rawls y la teoría de la Modernización, una retrospectiva analítica. *Simposio Nacional de profesores de ciencias económicas* (pág. 17). Medellín: Universidad Nacional. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <http://bdigital.unal.edu.co/18269/1/14048-63805-1-PB.pdf>
- FEDESARROLLO. (2010). *Evaluación de impacto del programa JRE del servicio Nacional de aprendizaje-SENA*. Bogotá.
- Fontanela, E., & Guzmán, J. (21 de 2 de 2003). Círculos viciosos y virtuosos del desarrollo económico . *Estudios de economía aplicada*. Madrid, Madrid, España.
- Gallo, A., Franco, E., & Franco, G. (2010). EL CARBÓN COLOMBIANO Y EL MODELO DE HOTELLING. *Escuela de Ingeniería de Antioquia*.
- García, M. (2003). Apuntes de Economía Ecológica. *Boletín ICE Económico*, 7.
- Gómez Gómez, C. M. (1 de Enero de 2015). EL PENSAMIENTO MERCANTILISTA. *Historia del pensamiento Económico: apuntes*. (C. Gómez, Ed.) España. Recuperado el 2 de Abril de 2018, de Universidad de ALCALA: <http://www3.uah.es/econ/hpeweb/HPE981.html>
- González, E. E. (2004). *Historia del pensamiento Económico: Tema 18 John Stuart Mill*. Artículo, Universidad de Sevilla, Investigación, Sevilla. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de http://personal.us.es/escartin/John_S_%20Mill.pdf
- Guerrero Jimenez, D. (2012). El pensamiento Económico Neomarxista. *Nuevas Corrientes de pensamiento económico ICE*, 12.
- Gutierrez Herrera, L., & Rodriguez Garza, F. (2003). Historia, instituciones y crecimiento económico. *Revista Análisis Económico*, 27.
- Gutiérrez R, R. (1 de Febrero de 2004). Walt W. Rostow: Réquiem por un historiador económico. *Ciencia Ergo Sun*, 11.
- Hernández Samperi, R. (2014). *Metodología de investigación Sexta edición* (sexta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hidalgo, A. L. (1998). *El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD*. Universidad de Huelva, España.
- Hidalgo, A. L. (1998). *El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD*. España: Universidad de Huelva.
- Hozelitz, B. (1951). *The early history of entrepreneurial theory - exploration in enterprenurial history* .
- INCODER. (2010). *Asociaciones de usuarios de proyectos de adecuación de tierras*. Instituto Colombiano de Desarrollo Rural INCODER, Cundinamarca, Bogotá.
- Jimenez Herrero, L. (2000). *Desarrollo Sostenible. Transición hacia la coevolución global*. Madrid: Pirámide.
- Landreth, H., & Colander, D. C. (2006). *Historia del Pensamiento Económico*. Madrid: Mc Graw -Hill.
- Lilloy, J. F. (2015). *La escuela Estructuralista Latinoamericana*. Mendoza.
- Lopez, L. (13 de Mayo de 2013). *Enfoque cuantitativo*. Obtenido de <http://enfoquecuantitativopositivismo.blogspot.com/2013/05/enfoque-cuantitativo-de-la-investigacion.html>
- Luis Perdices de Blas, R. F. (2006). *Escuelas de pensamiento económico*. Madrid, Madrid, España: Ecobook - Editorial del Economista. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

- <https://ugc.elogim.com:2117/lib/biblioulagrancolsp/reader.action?docID=3194037&query=Escuela+historicista+alemana+de+la+econom%C3%ADa>
- Macagnan, C. (2013). Teoría Institucional: Escrito teórico sobre los protagonistas de la escuela Institucionalista de Economía. *Revista de Administración y contabilidad*, 12.
- Machin, F., & Riveron, A. (2013). *Sostenibilidad del desarrollo y formación de ingenieros*. La Habana: Universitaria.
- Marcelo, J. (2015). Génesis de las ideas de Prebisch en la CEPAL. *Jornadas de Economía Crítica*, 18.
- Mario Bunge. (1969). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Martín Martín, V. (2012). *Historia de la Empresa*. Madrid: Piramide.
- Martínez Coll, J. C. (1 de Diciembre de 2018). *Junta de Andalucía*. Obtenido de <https://www.juntadeandalucia.es/>: <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/14002996/helvia/aula/archivos/repositorio/250/271/html/economia/economistas/nurkse.htm>
- Martínez, A., & Roca, J. (2000). *Economía Ecológica y Ecologismo popular*. Barcelona, España: ICARIA.
- Martínez, J., & Roca, J. (2000). *Economía Ecológica y Política Ambiental*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Meadows H, D., Meadows, D., & Randers, J. (1972). *Los límites del crecimiento*. Fondo de Cultura Económica.
- Mendezcarlo, V., Medina, A., & Becerra, G. (2010). Las teorías de Pigou y Coase, base para la propuesta de gestión e innovación de un impuesto ambiental. *Revista Académica de Investigación*.
- Mora M, M., & Martínez M, F. (2018). Desarrollo local sostenible, responsabilidad social corporativa y emprendimiento social. *Equidad y Desarrollo*, 20.
- Murray, S., & Larry, S. (2009). *Estadística*. México: McGraw-Hill.
- Murray, S. (4 de 11 de 2009). *Estadística*. México: McGraw - Hill. Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/como-determinar-el-tamano-de-una-muestra/>
- Naredo, J. M. (1992). Fundamentos de la teoría económica ecológica, . *IV Congreso nacional de Economía. Desarrollo y Medio Ambiente*. Sevilla.
- Nisbet, R. (1986). La idea de Progreso. *Revista Libertas*, 30.
- Noejovich Ch., H. (1996). Historia económica e institucionalismo: Lecciones del Historicismo Alemán . *ECONOMIA*, 59.
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (1987). Informe de la comisión mundial sobre medio ambiente y el desarrollo. *Asamblea General*, (pág. 416).
- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura FAO. (2015). *FAO, AQUASTAT*. Recuperado el 8 de Marzo de 2016, de www.fao.org: http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries_regions/COL/indexesp.stm
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1968). Actas de la Conferencia General. *Conferencia de la Biosfera* (pág. 353). París: UNESCO.
- Ortiz, D. C., & Vergara, C. A. (01 de Diciembre de 2016). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. *Apuntes del CENES*, 35(62), 38. Recuperado el 25 de Junio de 2018
- Palau, N. V. (2000). *la actividad emprendedora de los graduados IQS*. INSTITUT QUÍMIC DE SARRIÀ. Madrid: Universitat Ramon Llull.
- PALAU, N. V. (2000). *la actividad emprendedora de los graduados IQS*. INSTITUT QUÍMIC DE SARRIÀ. Madrid: Universitat Ramon Llull .
- Pérez de las Heras, M. (2003). *La Cumbre de Johannesburgo Antes, Durante y después de la cumbre mundial sobre el Desarrollo Sostenible*. Madrid: Mundi - Prensa.
- Pino, A. P. (2010). Economía General. *UNESCO*, 189.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

- PNUMA. (18 de Febrero de 2013). *Naciones Unidas*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/ruleoflaw/es/un-and-the-rule-of-law/united-nations-environment-programme/>
- Ramos Gorostiza, J. (2013). Thorstein Veblen, el inclasificable. *Revista de Economía Crítica*, 10.
- Reyes, G. E. (2001). Principales Teorías sobre el desarrollo económico y social. *NOMADAS*, 25.
- Rodriguez, M. T. (1 de Diciembre de 2006). *Tres Economistas del siglo XX, sus percepciones sobre la transformación del sistema económico*. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. Recuperado el 20 de Julio de 2018
- Rodriguez Moreno, D. (2016). Emprendimiento sostenible, significado y dimensiones. *Katharsis*, 31.
- Rodriguez, C., & Jimenez, M. (2005). Emprenderismo, acción gubernamental y academia. *Revisión de la Literatura. INNOVAR journal*, 9.
- Rodriguez, O. (2006). El Estructuralismo Latinoamericano. *CEPAL*, 496.
- Rodriguez, R. (2002). *Economía y Recursos Naturales*. Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Rodriguez, V. (1972). La Conferencia de Estocolmo sobre el medio ambiente. *Revista de Administración Pública* num, 068, 10.
- Roger E, B. y. (2011). John Maynard Keynes un capitalista revolucionario. *Fondo de Cultura Económica*, 137.
- Roman Alcalá, R., & Montero Ariza, M. (2013). Repensar el Hedonismo: de la felicidad en Epicuro a la sociedad hiperconsumista. *Revistas UNED*, 20.
- Rostow, W. W. (1960). *Las etapas del Crecimiento económico, un manifiesto no comunista*. Estados Unidos: Cambridge University.
- Rutherford, M. (2003). La Economía Institucional: Antes y Ahora. *Revista Analisis Economico*, 29.
- Sabogal Aguilar, J. (2009). La Historia se Repite, Una visión del desarrollo y del desarrollo sostenible. *Revista Facultad de ciencias económicas: Investigación y reflexión*, 23.
- Saravia, A. M. (2007). *LOS MÉTODOS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO EN LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS EN PROYECTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Tesis Doctoral*. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Universidad Mariano Gálvez de Guatemala. Recuperado el 10 de 11 de 2018, de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/ams/index.htm>
- Sepulveda, S., Castro, A., Rojas, P., Chavarria, H., & Picado, E. (2001). Metodología para estimar el nivel de Desarrollo Sostenible en Espacios territoriales. *IICA*, 40.
- Servicio Nacional de Aprendizaje SENA - Dirección General. (07 de 06 de 2018). *Servicio Nacional de Aprendizaje SENA*. Obtenido de Servicio Nacional de Aprendizaje SENA: <http://www.sena.edu.co/es-co/sena/Paginas/misionVision.aspx>
- Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. (1 de Enero de 2013). *SENA*. Recuperado el 5 de Mayo de 2016, de www.sena.edu.co: <http://www.sena.edu.co/oportunidades/emprendimiento-y-empresarismo/Jovenes%20Rurales%20Emprendedores/Paginas/Jovenes-Rurales-Emprendedores.aspx>
- Soubannier, J. S. (1985). *Riego y drenaje* (Vol. 1). San Jose, Costa Rica: Universidad estatal a distancia.
- Spalletti, S. (2002). Friedrich List en las historias nacionales del pensamiento económico italiano y español. *Revista de Historia Industrial*, 29.
- Steiner, R. (2010). *Evaluación de impacto del programa Jóvenes Rurales Emprendedores del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA - INFORME FINAL*. Bogotá: FEDESARROLLO.
- Stokes, W. &. (2006). *Entrepreneurship education: the road less travelled. Working*.
- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (1 de 1 de 2015). *Banrep cultural*. Obtenido de http://www.banrep cultural.org/blaaavirtual/ayudadetareas/politica/teoria_de_la_modernizacion

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES RURALES EMPRENDEDORES DEL CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL CEDEAGRO - SENA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ BAJO EL PERIODO 2012-2015.

- Sudria, C. (10 de Febrero de 2012). El Ajuste Economico de la transicion. *El Pais* , pág. 5.
- The Hong Kong University of Science and Technology. (1 de Marzo de 2018). <https://www.ust.hk/>.
Obtenido de <https://sosc.ust.hk/blog/faculty/soalvin/>
- Thurik, W. y. (2007). *Handbook of reserach in entrepreneurship education: contextual perspectives*. USA: Alain Fayolle.
- Universidad de ALCALA. (1 de Enero de 2015). *EL PENSAMIENTO MERCANTILISTA*. (C. Gómez, Editor, C. Gómez, Productor, & DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DE ECONOMIA E HISTORIA ECONOMICA) Recuperado el 2 de Abril de 2018, de Universidad de ALCALA: <http://www3.uah.es/econ/hpeweb/HPE981.html>
- Universidad de Jaen. (12 de 10 de 2018). *Universidad de Jaen*. Obtenido de <http://www.ujaen.es/investiga/>: http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/estu_cuasi.html
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2015). *Modelo incluyente de emprendimiento rural para las instituciones educativas municipales*. Pasto.
- Uribe Toril, J., Valenciano, J., & Bonilla Martinez, J. (2013). El desarrollo local y empresarial: la Formacion como factor basico para orientar al emprendedor. *Intangible Capital*, 34.
- Verges, J. M. (1999). *Entrepreneurship as a scientific research programme*. Madrid: Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa.
- Vernadsky, V. (1997). *La Biosfera*. Madrid, España: Fundacion Argetaria.
- Xercavins, J., Cayuela, D., Cervantes, G., & Sabater, A. (2005). *Desarrollo Sostenible* (Primera ed.). Barcelona, España: UPC.