



**Metodología de Participación Comunitaria en el Desarrollo de un
Proyecto Urbano en los barrio Luis Carlos Galán Sarmiento & Ciudad
Bachué**

**Rocío Rojas Pulido
Fabio Camilo Sepúlveda**

Universidad La Gran Colombia
Facultad de Arquitectura
Bogotá, Colombia
2016

Metodología de Participación Comunitaria en el Desarrollo de un Proyecto Urbano en los barrios Luis Carlos Galán Sarmiento y Ciudad Bachué

Rocío Rojas Pulido
Fabio Camilo Sepúlveda

Tesis o trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al

título de:

Arquitecto

Director:

Fabián Alonso Sarmiento

Línea de Investigación:

Diseño y Gestión del Hábitat Territorial

Modalidad de trabajo de grado

Diseño urbano Sectorial

Universidad La Gran Colombia

Facultad de Arquitectura

Bogotá, Colombia

Tabla de Contenidos

	2
Resumen	5
Introducción	1
Formulación del Problema	2
Justificación	3
Hipótesis	5
Objetivos	6
Objetivo general.....	6
Objetivos específicos	6
Marco Histórico	7
Marco Legal	9
Marco Teórico	11
La Multidimensionalidad del Espacio Urbano	11
Actores de la Participación comunitaria	12
Flexibilidad, Innovación e Interacción	13
La Motivación como estrategia de participación	14
Marco Referencial	15
Pres Constitución - <i>Elemental</i>	15
Conceptualización	17
Multidimensionalidad	17
Flexibilidad	17
Enlazar	18
Innovación	18
Interacción	19
Construcción de la Metodología	20
Re-Conocer	20

Interactuar.....	20
Estructurar.....	21
Proponer.....	21
Proyectar.....	22
Metodología Puesta a Prueba.....	23
Re – Conocer.....	23
Recolección de datos técnicos.....	23
Estructura ecológica principal.....	23
Estructura funcional y de servicios.....	24
Estructura Socio Económica y Cultural.....	25
Primera aproximación.....	26
Confrontación de datos.....	27
Verificación de las fragmentaciones.....	27
Interactuar.....	28
Contactos estratégicos.....	28
Instrumentos de Visibilización del Proceso.....	28
Cliente molesto.....	29
Primera reunión con la comunidad.....	30
Estructurar.....	31
Desarrollo de patrones.....	31
Ejes estratégicos.....	31
Transversal 94G.....	32
Carrera 94 G, carrera 95 y carrera 95 G.....	33
Carrera 95 D.....	33
Proponer.....	34
Votación Primera Propuesta.....	34
Cambiando el Chip.....	35
Talleres Participativos.....	36
Primer Taller Participativo.....	36
Segundo Taller Participativo.....	37
Tercer Taller Participativo.....	39
Tabulación de Resultados.....	41
Proyectar.....	42
Organización de Propuestas.....	42
Plan de Acción.....	42
Estrategias de Actuación.....	42
Zonificación de espacios principales.....	43
Plan General.....	45
Borde del Río Juan Amarillo.....	46
Parque Iglesia Villa Cristina.....	47
Parque Lote IED Laureano Gómez.....	48
Parque Central Luis Carlos Galán.....	49
Mobiliario Urbano.....	50
Micro Intervenciones.....	50

Proceso de Trabajo.....51
Bibliografía.....52

Resumen

La presente monografía desarrolla una metodología de participación comunitaria que como resultado genere un proyecto urbano para la comunidad del barrio Luis Carlos Galán Sarmiento & Ciudad Bachué. Se revisa de manera retrospectiva el papel que ha tenido la participación comunitaria en la generación de espacios urbanos y en la planificación territorial, de igual manera se hace hincapié en las determinantes que se deben tener en cuenta al momento de incorporar la participación en el desarrollo de un proyecto urbano. Finalmente se plantea una metodología desarrollada a partir de un método de investigación analítico – cualitativo, cuyo eje central es la inclusión de los habitantes del sector en el proceso de análisis y diseño de la metodología y del proyecto urbano a diseñar.

Palabras clave

Participación Comunitaria, Espacio Urbano, Metodología, Fragmentaciones.

Abstract

This document, reunite the development steps for a community participation methodology in order to generate an urban project for the Luis Carlos Galán Sarmiento & Ciudad Bachué neighborhoods communities. It goes over the retrospective part of the community participation on the urban spaces generation and territorial planning; as well as proposed urban challenges and main determinants in order for us to incorporate the community participation term on a project development process.

Finally is intended to propose a developed methodology generated through an analytic – qualitative investigation method, it will focus on an inclusion of the affected habitants on the methodology and urban project analysis and design process.

Key Words

Community Participation, Urban Space, Methodology, Fragmentations.

Introducción

La presente monografía aborda la participación comunitaria desde el siguiente planteamiento: ¿Cómo es posible la generación de un proyecto urbano que resuelva el espacio desde su multidimensionalidad¹ y fomente el sentido de apropiación de los habitantes del sector? Pregunta que representa un reto en la actualidad ya que el urbanismo y la participación parecieran ser temas desligados entre sí y a su vez las entidades gubernamentales que intervienen el espacio público han transformando a los ciudadanos en clientes al minimizar su participación dentro del complejo desarrollo de un proyecto urbano; esta situación se pretende mitigar mediante la generación de un método de participación comunitaria que concibe el espacio urbano desde su multidimensionalidad, tomando en cuenta no sólo la concepción del espacio desde su función sino también desde la subjetividad de las experiencias de sus habitantes.

Para ello se realiza un estudio previo de metodologías ya propuestas para el campo del urbanismo, verificando así mismo posibles estrategias a utilizar o errores en los que se evitó incurrir a lo largo del proceso; así mismo se verifica la normativa de Colombia que regula la participación ciudadana en el ordenamiento territorial de las ciudades.

Finalmente, la metodología de participación planteada es desarrollada con la comunidad de dos barrios consolidados de escasos recursos económicos: Luis Carlos Galán Sarmiento y Ciudad Bachué, que como resultado genera no solo una metodología participativa sino un proyecto urbano con micro-intervenciones sobre ejes principales basados en los resultados arrojados durante proceso participativo

¹ La conciencia de la multidimensionalidad nos lleva a la idea de que toda visión unidimensional, toda visión especializada, parcial, es pobre. Es necesario que sea religada a otras dimensiones; de allí la creencia de que podemos identificar la complejidad con la completud. (Morin & Pakman, 1994)

Formulación del Problema

En la actualidad la participación comunitaria pareciera ser un concepto desligado del urbanismo (Boira, 2003), algo que se puede observar por la presencia de algunas problemáticas como lo son el abandono de espacios urbanos, la inseguridad, y la falta de apropiación de sus habitantes; consecuencias que generalmente son más notorias en sectores ya desarrollados de escasos recursos económicos donde la participación comunitaria en el desarrollo de proyectos urbanos es nula en la mayoría de los casos. Esta carencia de interacción entre habitantes y arquitectos/urbanistas ha repercutido en la planificación del espacio urbano exclusivamente desde el ámbito técnico, subestimando la importancia de su caracterización como lugar desde la subjetividad de las vivencias de sus habitantes y, también, en la omisión de que son los ciudadanos quienes eventualmente determinarán el éxito o fracaso de un proyecto, así como su repercusión en las dinámicas de la ciudad.

Las consecuencias a causa de la falta de participación comunitaria en este tipo de intervenciones, ha sido más notoria en algunos barrios de escasos recursos en Bogotá – cómo es el caso de Ciudad Bachué y Luis Carlos Galán Sarmiento – que originalmente fueron desarrollados a partir de autoconstrucción, y que posteriormente entidades gubernamentales comenzaron a complementar a partir de intervenciones en el espacio público sin tener en cuenta a la comunidad, la cual al tener una escasa apropiación para con su entorno, generó un detrimento físico y abandono del espacio; motivo por el cual se busca responder al siguiente planteamiento mediante el desarrollo de este proyecto de grado:

¿Cómo es posible la generación de un proyecto urbano que resuelva el espacio desde su multidimensionalidad y fomente el sentido de apropiación de los habitantes del sector?

Justificación

El espacio urbano, tiene como cualidad intrínseca lo público (Boira, 2003); sin embargo, en el caso de barrios desarrollados cuya población es de escasos recursos económicos, este es desarrollado por entes gubernamentales que no siempre involucran a la comunidad que se verá directamente afectada, eventualmente desemboca en el fracaso de proyectos que podrían haber sido bien desarrollados, pero que obviaron el impacto que tendrían sobre la comunidad aledaña. El espacio urbano, por ende, deberá ser entendido desde su multidimensionalidad, mediante estrategias flexibles que tengan en cuenta a la diversidad de la población, creando así espacios incluyentes pensados desde y para la comunidad, para así, lograr fomentar la apropiación de sus habitantes y democratizar el espacio urbano.

En Colombia, el decreto 150 de 1999 involucró por primera vez la participación de la comunidad en el desarrollo de proyectos de planeación territorial en los distritos del país; no obstante, la participación está limitada estrictamente a presentar propuestas de posibles modificaciones a los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) que no influyan sobre los lineamientos principales reglamentados en el mismo. Estas deben ser expuestas por un representante ante los entes de planeación distrital o nacional según corresponda, quienes determinarán finalmente la relevancia de la propuesta, la cual, al no estar correctamente estructurada podría ser descartada fácilmente.

Como consecuencia, proponemos que esta dificultad podría subsanarse con el uso de una metodología de participación que le permita a la comunidad presentar sus propuestas ante los entes reguladores del distrito, con incluso una mayor validez que las presentadas sin un proceso de inclusión de los habitantes afectados. Sin embargo, las estrategias planteadas por el sistema político del país para incentivar la participación de los ciudadanos en la creación de ciudad son mínimos, y se reducen a las instituciones impuestas por la ley 743 de 2002 como la junta de acción

comunal, o a derechos de petición y audiencias públicas – Artículo 4, ley 388 de 1997; todas estrategias poco interactivas y motivantes para una población que en la actualidad cuestiona la importancia de su opinión en la creación de ciudad (Boira, 2003), puesto que hasta el momento, los POT de los distritos son impuestos por la administración distrital y se le permite participar a la comunidad en temas triviales y sin mayor relevancia en el ordenamiento territorial. (Alexander, 1976).

Por estas razones, planteamos una metodología de participación comunitaria que permita el desarrollo de proyectos urbanos en zonas consolidadas, planteando estrategias alternativas de participación que incluyan no solo a la comunidad, sino que puedan desarrollar un proyecto teniendo en cuenta las múltiples dimensiones que componen el espacio urbano, desarrollado con la participación de los actores que conocen cada una de estas dimensiones mejor que nadie, la comunidad; guiados a través del proceso de diseño por arquitectos o urbanistas para la concertación de un proyecto sustentable, sostenible y flexible a los cambios imprevisibles del entorno en el que deberán ser plasmados los proyectos; y que fomente la apropiación de sus habitantes rompiendo eventualmente la barrera entre la población y su entorno.

Hipótesis

El desarrollo de una metodología de participación comunitaria que permita una aproximación integral al espacio urbano desde la multidimensionalidad como eje central en zonas consolidadas de bajos recursos económicos permitirá disminuir las fracturas socio – espaciales del sector, promoviendo la permeabilidad y versatilidad del espacio urbano; y promoviendo a su vez la apropiación de sus habitantes.

Objetivos

Objetivo general

Plantear una metodología de participación ciudadana que mediante una aproximación al espacio urbano desde su multidimensionalidad, permita el desarrollo de un proyecto urbano en un sector de escasos recursos que promueva la apropiación de sus habitantes y la permeabilidad del sector.

Objetivos específicos

1. Plantear instrumentos alternativos de comunicación tales como: página web, redes sociales, buzón de ideas; que promuevan la participación de la comunidad durante la etapa de diagnóstico y propositiva de la metodología.
2. Desarrollar una estrategia de medición que permita cuantificar los resultados generados durante el proceso participativo con la comunidad.
3. Generar un proyecto urbano desarrollado a partir del concepto de multidimensionalidad en el que se integren la dimensión cartesiana y subjetiva del espacio urbano.

Marco Histórico

La participación ciudadana comenzó a verse reflejada en el urbanismo 1951 en el Consejo Internacional de Arquitectura Moderna con Alison & Peter Smithson, quienes propusieron abarcar la ciudad desde los flujos en los que está inmersa que son definidos a partir de la vida comunitaria de las personas que conforman la ciudad, viendo a las comunidades como organismos conscientes de su propia personalidad que ocupan un nivel en la jerarquía de organización social agrupadas según su tamaño en 5 grados: "(...)En cada uno de estos grados se hace precisa la creación de un especial ambiente físico en el que pueda manifestarse de un modo concreto el sentido de la comunidad. (...)" (Sert. J, 1955). Los Smithson, aprehendieron la realidad urbana a partir del lugar y las relaciones sociales múltiples que se desenvuelven en su interior; entendiendo la ciudad desde su movilidad y la cotidianidad del hombre de posguerra plasmada en la conceptualización de sus movimientos.

Sin embargo, es hasta veinte años después que Christopher Alexander en 1976 estudia retrospectivamente el papel la participación en el urbanismo, así como el desequilibrio entre el todo y las partes que presentaban los planes generales planteados para la época, para lo cual propone la participación de la comunidad como parte esencial del diseño de los planes generales, ya que son los usuarios quienes mejor conocen los problemas de un lugar y por consiguiente quienes determinan las variables que sufrirá el contexto inmediato del plan impuesto. De igual manera indica que un plan debe ser lo suficientemente flexible para ajustarse a los cambios imprevisibles que puedan llegar a presentársele; evitando incidir en los mismos errores que los planes diseñados explícitamente por técnicos. (Alexander, 1976)

En cualquier caso, un plan general continúa siendo una metodología para la creación de ciudad, ya que los lineamientos generales que rigen los planes son determinados por un

administrador que divisará solo una de las dimensiones del espacio a intervenir, y desde su idiosincrasia se encarga de trazar las regulaciones de una ciudad en que se desarrolla a través de múltiples dimensiones y dinámicas que coexisten en un mismo lugar. Eventualmente la ciudad representará en cada edificio la individualidad con la que fueron concebidas sus regulaciones primarias, mientras que la comunidad será invitada a participar en detalles que no representarán un cambio significativo del espacio urbano y a su vez esto ampliará la brecha entre la comunidad y su entorno, ya que cuando una comunidad no se siente comprometida con el entorno que le rodea su sentido de territorialidad y de apropiación del espacio se ven prácticamente disipados. (Alexander, 1976) Finalmente, Alexander indica que antes de dar inicio al proceso de diseño y participación será necesario implementar unos patrones que regulen el lenguaje con el cual se desarrollarán las propuestas, permitiendo así una sola lectura desde la morfología del lugar sin irrumpir en la identidad de cada uno de los actos constructivos planteados por la comunidad. (Alexander, 1976)

En Colombia, hasta 1994 se logra concretar –tardíamente- una primera ley para la planeación territorial del país – Ley 152 – a partir de la cual se comenzaron a generar planes de ordenamiento territorial, los cuales, si bien según el decreto 150 de 1999 deberán concertar los intereses entre los pobladores y sus organizaciones a través de la participación, usualmente obvian dicha inclusión del proceso de planeación territorial y únicamente son tenidos en cuenta para la concertación de detalles que eventualmente no tendrán relevancia alguna en el desarrollo de la ciudad, mientras que el desarrollo de planes y proyectos puntuales que determinan el futuro de la ciudad son relegados a entes administrativos que, al día de hoy, continúan tomando decisiones que afectan el ordenamiento territorial del país, obviando la multidimensionalidad de la ciudad, y actuando desde el clientelismo – término todavía presente en el sistema político del país.

Marco Legal

A pesar de que la constitución plantea como pauta la participación comunitaria para el planteamiento de Planes de Ordenamiento Territorial (POT), esta no estipula la obligatoriedad de su inclusión en el ordenamiento territorial, así como tampoco indica las estrategias y metodologías mediante las cuales se puede llevar a cabo.

|| Normativa De Participación

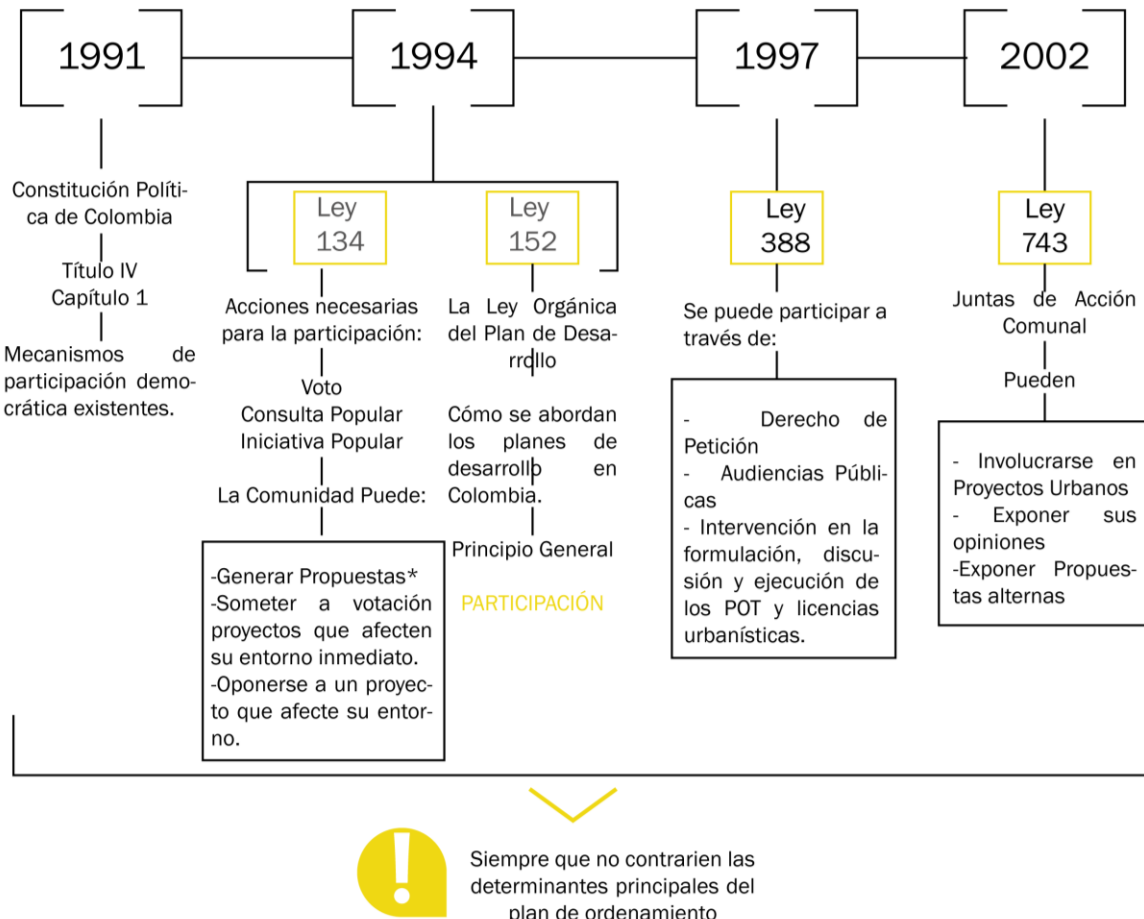


Figura 1 - Rojas, R. & Sepúlveda, F. (2016) Síntesis de normativa de participación. Basada en: Constitución Política 1991, Ley 134 y Ley 152 de 1994, Ley 388 de 1997 y Ley 743 de 2002 de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Respecto a lo anterior, es posible inferir que a pesar de que la participación está inmersa en la legislación que regula la planificación y el ordenamiento territorial, se estipulan escasas metodologías mediante las cuales los ciudadanos pueden expresar sus opiniones y presentar contrapropuestas a los distritos. Así mismo se observa que aunque la Constitución se ha encargado de institucionalizar algunas organizaciones para la participación ciudadana, estas están limitadas por las áreas predispuestas por las gobernaciones, límites que los ciudadanos desconocen desde su cotidianidad puesto que estos no reconocen el espacio a través de un mapa cartesiano, sino a través de la visión subjetiva que tienen de los lugares en los cuales habitan.

Pero, sin importar las limitaciones que la participación ciudadana pueda tener, esta se encuentra estipulada dentro de las normas que rigen el país y el desarrollo de los Planes de Ordenamiento Territorial, y como principio de la Constitución Política de Colombia de 1991. Es imprescindible dar cumplimiento a cabalidad a la inclusión de la participación de los ciudadanos en el desarrollo del territorio.

Marco Teórico

La Multidimensionalidad del Espacio Urbano

La participación ciudadana es una cualidad intrínseca del espacio urbano, pero ha sido posible observar (Boira, 2003) que esta ha sido hasta el día de hoy un tema desligado del desarrollo de espacios urbanos de sectores consolidados, fenómeno que puede deberse a que las comunidades desconocen cómo involucrarse en el proceso o más específicamente (en el caso de ciudades latinoamericanas) consideran que su intervención no será relevante en estos procesos.

La participación, el urbanismo y el gobierno son tres componentes esenciales en la democratización del espacio urbano; sin embargo en la actualidad se ha tornado al ciudadano en un cliente al cual simulan involucrar en el proceso de planeación territorial, y eventualmente se verá afectado por una realidad desconocida. (Boira, 2003). De lo anterior se desprende el fenómeno del cliente molesto, el cual expresa cómo los habitantes afectados por proyectos implantados en un lugar comienzan a demostrar su inconformidad al respecto a través de distintos medios, tómese como ejemplo las plataformas virtuales en las que se denotan tres tipos de fragmentación:

- Fragmentación Social: Intereses particulares de los habitantes que omiten como prioridad el bien común de la colectividad.
- Fragmentación Territorial: Enfoque espacial de las demandas de los residentes del sector sin concebir las problemáticas desde su relación con otros sectores aledaños.
- Fragmentación Intelectual: Percepción del espacio desde sola una de sus dimensiones, un solo “aspecto temático de la ciudad” (Boira, 2003).

Es así como, Boira (2003) expone el espacio urbano como un entorno *multidimensional*² que tiene en cuenta el factor cartesiano de un espacio, su subjetividad y todas las determinantes que se ven afectadas en su interacción; logrando como consecuencia la democratización del espacio a través del enlace entre Urbs³ y Civitas⁴.

Actores de la Participación comunitaria

Como consecuencia de la participación ciudadana en los procesos de ordenamiento territorial, La democratización⁶ le permite al urbanismo avanzar en la superación de intereses particulares, convirtiéndose en la herramienta técnica para alcanzar el bien común desde el espacio urbano. Las estructuras que componen este espacio – política, social, ambiental, económico, y cultural –eventualmente permitirán la resolución de preguntas esenciales: ¿Qué se quiere hacer? ¿Que se puede hacer? ¿Qué es indispensable hacer? y ¿Qué no se debe hacer?. La resolución de estas preguntas en relación con los tres elementos expuestos por Puyol (2012): la participación comunitaria, el ordenamiento territorial y el espacio urbano permitirá ofrecer soluciones factibles la comunidad de un sector consolidado, teniendo en cuenta el impacto prospectivo de estas en la sociedad.

Esta relación directamente proporcional es ordenada por un eje principal: La participación comunitaria, la cual permitirá el reconocimiento del lugar desde las experiencias, conocimientos y opiniones de sus habitantes, así mismo generará sentido de pertenencia entre los residentes del sector, quienes eventualmente velarán por la conservación o ejecución de estos proyectos y darán una aproximación histórica del lugar desde su relación con los habitantes (Puyol, 2012). El proceso participativo involucra a grupos comunales, técnicos, población damnificada, habitantes del sector y los líderes de la comunidad quienes poseen el poder de convocatoria que le permitirá al arquitecto acercarse más a la población objeto de estudio.

² La conciencia de la multidimensionalidad nos lleva a la idea de que toda visión unidimensional, toda visión especializada, parcial, es pobre. Es necesario que sea religada a otras dimensiones; de allí la creencia de que podemos identificar la complejidad con la completud. (Morin & Pakman, 1994)

³ Urbs: Dimensión física de las ciudades. Boira (2003).

⁴ Civitas: Comunidad humana que habita. Boira (2003).

⁶ Democratización: Desarrollo urbano realizado a partir de la garantía de un acceso igualitario para compartir las mejores vistas y la mejor posición urbana. (Guallart, 2009)

El estudio de la teoría propuesta por Puyol (2012) permite realizar una aproximación desde la teoría acerca de los desafíos a los que se debe enfrentar el arquitecto al momento de implementar el proceso de participación comunitaria como un método de creación de ciudad, los cuales se deberán afrontar y convertir en oportunidades; para finalmente lograr alcanzar el desarrollo de una metodología incluyente, efectiva y participativa que motive a la comunidad a continuar haciendo parte de estos procesos.

Flexibilidad, Innovación e Interacción

La participación comunitaria es un proceso esencial, especialmente en el urbanismo, ya que cuando se le permite a la comunidad interactuar con los directamente responsables de la intervención de la ciudad, los conocimientos técnicos que se poseían desde un principio se ven ampliados mayoritariamente. Así mismo, el desarrollo de proyectos que incluyen este tipo de procesos propician el interés de la comunidad y diversos actores externos, por mejorar su ciudad; ya que es necesario enfatizar en que es la misma comunidad la que define lo que sucederá eventualmente con el proyecto implantado.

Wates (2004) hace énfasis a lo largo de su libro “Community Planning Handbook” en 3 conceptos que se ven implícitos en cada una de las estrategias expuestas: la flexibilidad, la innovación y la interacción; apoyándose en la tecnología para desarrollar maneras de incentivar a la comunidad a participar en estos procesos cada vez más creativas. De igual manera, en la creación de un método de participación comunitaria, deberá ser primordial la búsqueda de un sistema que le permita al método ser *flexible*, puesto que debe adaptarse a la realidad cambiante, enfrentarse a los distintos modos de participar de cada comunidad, y finalmente, tener en cuenta la diversidad de una población – incluyendo en sus estrategias modos de integrar a la población discapacitada y distintos grupos poblacionales por edad –.

Como consecuencia de los conceptos anteriormente mencionados, el concepto de interacción se verá implícito en el desarrollo de todo el proceso, puesto que tanto la metodología a elaborar como el objeto final a ser desarrollado se verá afectado por unos actores y agentes externos (mencionados anteriormente). Para fomentar interacción con el usuario final se requiere propiciar espacios en los que la comunicación recíproca sea protagonista (Wates, 2004)

La Motivación como estrategia de participación

La metodología planteada se concentra en el desarrollo de los cinco conceptos mencionados anteriormente, esta sin embargo, es desarrollada desde la percepción cartesiana inicialmente para luego ser confrontada mediante una primera aproximación con la comunidad con la percepción subjetiva.

Como estrategia de participación se plantea el dar inicio a la metodología a través de una motivación por choque, transformando una consecuencia de la ruptura entre participación y urbanismo, en una oportunidad para incentivar a la comunidad no solo a que participen sino a que se concienticen de la importancia de su participación en el desarrollo de proyectos urbanos en la ciudad.

La motivación planteada parte del síndrome de cliente molesto (Boira, 2003), por lo cual se desarrolló inicialmente una propuesta que estuviese descontextualizada en relación con la realidad del sector, plasmando la primera reunión como la oportunidad para acercarse al técnico y exponerle las razones desde la dimensión subjetiva por la cual un proyecto de este tipo no podría llevarse a cabo en tal lugar. Los arquitectos debieron presentarse a sí mismos como voceros de la frente a la amenaza externa, obteniendo así desde un inicio la aprobación de la comunidad evitando ser atacados sin haber podido exponer sus argumentos antes.

Marco Referencial

Pres Constitución - *Elemental*

La ciudad de Constitución – Chile, se vio afectada por un terremoto de 8.8° y posterior a este un tsunami que devastó más del 80% de la ciudad costera el 27 de Febrero de 2010; esto llevó a la necesidad de reconstruirla en un plazo de 100 días en los cuales se debería rediseñar no solo la provincia sino una red de protección contra tsunamis, que implementó estrategias con la participación ciudadana como constante.



Figura 2 - Rojas, R. (2016). Plan y estrategias de Socialización Pres Constitución. Gráfico basado presentación de <http://es.slideshare.net/presconstitucion/presconstitucin-presentacin-consulta-ciudadana-abierta>

Antes de dar inicio a la metodología, se plantearon los conceptos sobre los cuales se desarrollarían los proyectos de reconstrucción de Constitución: Excelencia (Diseño Integrado), Participación (Para y con la Gente) y Viabilidad (Sentido de realidad). Posteriormente procedieron

con la elaboración de un cronograma de trabajo que organizaría el proceso en base a cuatro etapas: Ideas Preliminares, Diseño Conceptual, Validación y Anteproyecto. (Ver y). Las estrategias incluían foros semanales, reuniones por demanda de la comunidad, la implementación de un buzón de ideas permanente, votaciones, elaboración de página web, visitas a domicilio, foros de grupo consultivo y difusión a través de carteles informativos.



Figura 3 - Rojas, R. (2016). Plan de Socialización Pres Constitución. Gráfico basado presentación de <http://es.slideshare.net/presconstitucion/presconstitucin-presentacin-consulta-ciudadana-abierta>

El Plan Maestro de Constitución – PRES (Plan de Reconstrucción Sustentable) Constitución, tuvo como resultado la priorización de los equipamientos: Cuartel de Bomberos, Terminal de Buses, Teatro Municipal y Zócalo Turístico; adicionalmente logró un consenso con la comunidad para desarrollar un parque de mitigación sobre el borde de constitución reduciendo el impacto de un posible tsunami a futuro permitiéndole a la comunidad evacuar en un tiempo aproximado de 20 minutos a los puntos de reunión ubicados en la parte del cerro de Constitución; sin impactar su principal actividad económica – la pesca.

Con este referente fue posible ver que al estructurar una gran cantidad de herramientas para participar, se facilitó el acceso a la información y participación para todos los usuarios, independientemente de su edad o nivel de alfabetización, logrando así un proyecto más incluyente y apropiado por sus habitantes.

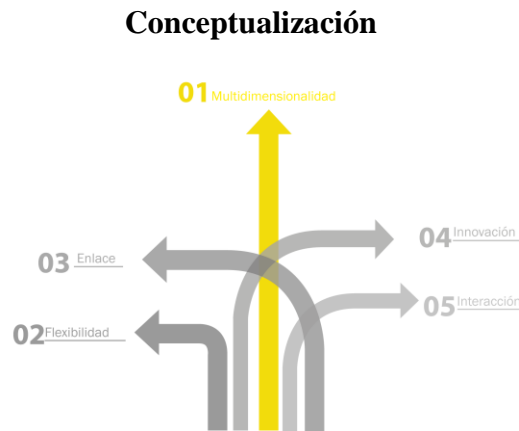


Figura 4 - Rojas, R (2016). Conceptos principales

Para el desarrollo de esta metodología se verificaron cinco conceptos implícitos en todas las metodologías estudiadas al momento: Flexibilidad, Enlace, Innovación, Interacción y como *eje principal la multidimensionalidad*.

Multidimensionalidad

La multidimensionalidad es entendida como la concepción del espacio urbano visto desde su perspectiva racional y subjetiva, teniendo en cuenta al mismo tiempo la superposición de todos sus demás aspectos. La metodología desarrollada busca mitigar la fragmentación intelectual del sector e identificar la raíz de los problemas que lo circundan, así como el impacto que tiene cada uno de los problemas encontrados sobre los demás conceptos a exponer.

Flexibilidad

Se refiere a la habilidad que una metodología tiene para adaptarse a cualquier comunidad a la cual se requiera aplicar el método, esto implica que debe tener estrategias que sean

intercambiables a manera de puzzle para facilitar su uso en distintas circunstancias; estas deben ser flexibles según el tipo de población que deba abordar independientemente de la edad, discapacidad o alfabetización de la misma.

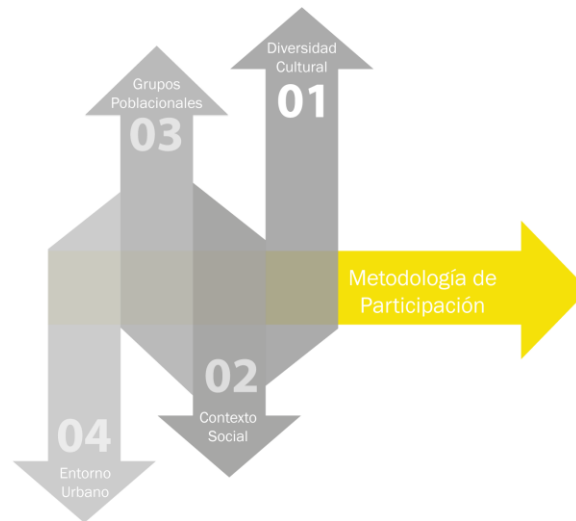


Figura 5 - Rojas. R (2016) Variables para la Flexibilidad del Método.

Enlazar

Se entiende como la necesidad de empalmar todas las dimensiones en torno a las cuales habita una comunidad para el desarrollo de un proyecto urbano, que a su vez deberá interconectar todos los componentes del mismo espacio, por lo cual la metodología debe romper con las fragmentaciones presentes en la comunidad ayudándoles entender el espacio en el que habitan teniendo en cuenta todas sus características, para que de esta manera les sea posible entender si el proyecto a proponer posteriormente tendrá un impacto negativo o positivo sobre el entorno así como sobre su cotidianidad.

Innovación

Cada comunidad tiene formas distintas de participar por lo cual es necesario recurrir a estrategias innovadoras que incluyan a cada parte de la población teniendo en cuenta su diversidad, siempre en beneficio del proyecto a desarrollar. Con el desarrollo de las nuevas tecnologías, se pueden estructurar herramientas para hacer de la metodología de participación un proceso más

sencillo y recurrente; incluyendo imágenes del espacio urbano para que los habitantes del sector puedan entender los imaginarios planteados por los arquitectos; al lograr que estas sean utilizadas diariamente por los usuarios podría aumentar la interacción entre el usuario final y el proyecto, y por consiguiente su apropiación.

Interacción

La interacción es un aspecto connatural tanto de la participación como del espacio urbano, puesto que ambos se ven afectados por una relación recíproca con agentes externos, ya sean los entes reguladores o el usuario final. La metodología a plantear por tanto incluye como concepto principal este término, ya que el medio para llegar al diseño de un proyecto urbano será una constante interacción recíproca entre arquitectos y usuarios, los cuales en cualquier proceso producen una simbiosis que permite alcanzar objetivos en común.

Construcción de la Metodología

Re-Conocer

Su propósito es conocer el lugar de intervención desde su multidimensionalidad; primero desde la dimensión cartesiana y luego de la primera aproximación con la comunidad, desde la dimensión subjetiva; permitiendo realizar una comparación entre las dos formas de percibir el espacio urbano y comprender la importancia de su interrelación.



Figura 6 - Rojas. R & Sepúlveda. F (2016). Pasos de Metodología.

Interactuar

El objetivo de esta etapa será el construir una conexión con los líderes claves de la comunidad a afectar, y la realización de la primera reunión general con los habitantes del sector.



Figura 7 - Rojas. R & Sepúlveda. F (2016). Pasos de Metodología.

Estructurar

Esta fase se enfocará en el desarrollo de los puntos estratégicos a tratar en el desarrollo del proyecto urbano con la comunidad, así como los patrones que organizarán el diseño participativo a implementar.



Figura 8 - Rojas. R & Sepúlveda. F (2016). Pasos de Metodología.

Proponer

En esta instancia se desarrollará el diseño de todo el proyecto urbano a proponer, el cual será elaborado con la comunidad mediante la utilización de distintas estrategias que les permitan mantener la motivación durante todo el proceso.

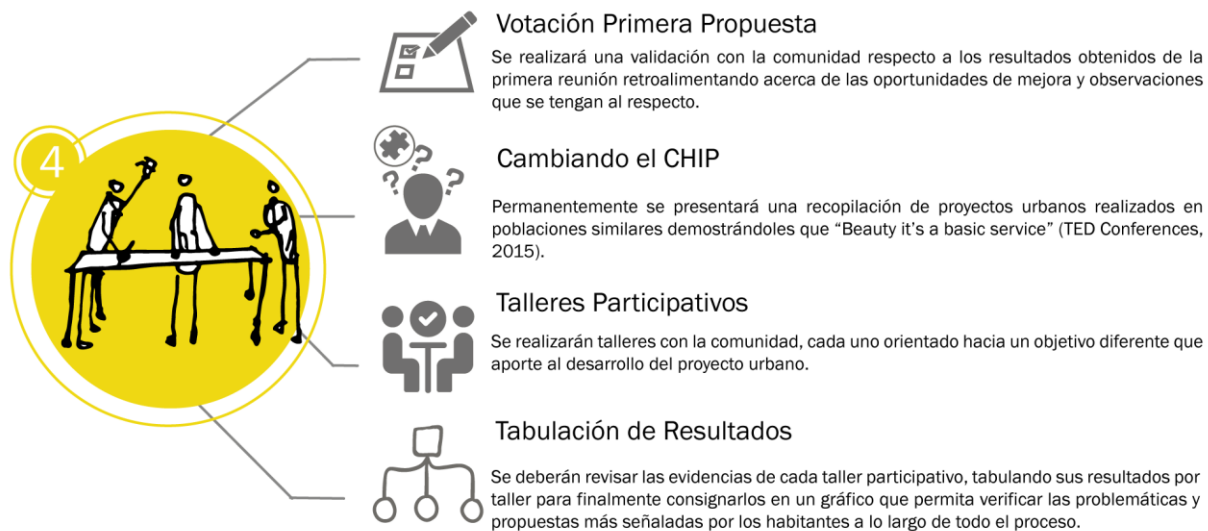


Figura 9 - Rojas. R & Sepúlveda. F. (2016). Pasos de Metodología.

Proyectar

En esta fase se realizará la presentación final ante la comunidad y se buscará verificar si fueron cumplidos la hipótesis y los objetivos planteados al principio del proyecto de la siguiente manera.

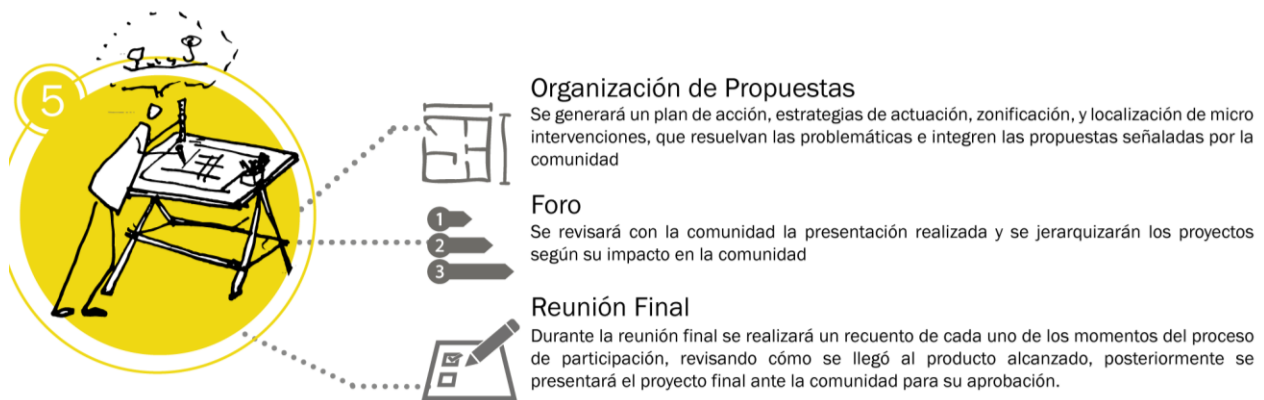


Figura 10 - Rojas. R & Sepúlveda. F. (2016). Pasos de Metodología.

Presenta contaminación acuífera, acústica y por basuras que se ven representados no solo en las zonas verdes que rodean el río, sino también en los parques principales del sector; así mismo, posee múltiples zonas verdes que se ven afectadas por su estado de abandono, detrimento a nivel de infraestructura y malos olores que incrementan la percepción de inseguridad de puntos estratégicos.

Estructura funcional y de servicios.

Limita con la CL 91 al Sur que recorre la localidad de Engativá, hacia el norte con la Av. Ciudad de Cali que conecta con Bosa y hacia el oriente con la KR 91 que comunica con la localidad de Suba; a largo plazo Ciudad Bachué se verá afectado hacia el occidente por la Av. Longitudinal de Occidente. El sector tiene como fortaleza su conexión al sistema integrado de transporte, ya que tiene proximidad a 2 rutas de alimentador, 5 paraderos del SITP, y un paradero de buses públicos; así como ciclo ruta que interconecta con el centro de la ciudad. En relación con esto, los habitantes del sector han definido tres flujos peatonales: Trv 94G, Cr 95G, Cl 91A y Trv 91. (Ver Anexo 1)



Figura 12 - Sepúlveda, F. (2016) Análisis Estructura Funcional y de Servicios.

Sin embargo, presenta un detrimento en la infraestructura de vías internas y sobre ejes principales se ve afectada por el comercio automotriz puntual que genera una invasión de zonas peatonales, limitando la circulación de los habitantes; sobre vías principales de interconexión interna el parqueo de vehículos que obstaculizan las mismas coincidiendo en un 70% con las zonas con infraestructura vial en mal estado.

Estructura Socio Económica y Cultural.

El área de intervención tiene dos ejes comerciales marcados que se ven afectados por el tránsito y parqueo de vehículos de carga pesada, complementados por un equipamiento de abastecimiento - Plaza de Quirigua; cuenta con: Dos equipamientos educativos zonales como lo son: IED Laureano Gómez e IED José Asunción Silva; dos equipamientos de culto y un sector con segregación social que coincide con la única zona estrato 1 presente.



Figura 13 - Sepúlveda, F. (2016) Análisis Estructura Socioeconómica.

Primera aproximación.

Fue realizada a través una encuesta estructurada (Ver: Anexo 2) para tener una primera impresión de los problemas representativos para la comunidad así como para corroborar si en algún momento han sido parte de un proceso de participación y en caso contrario cuál es su idea de un proceso de participación. Fue posible verificar que los encuestados consideran como fortaleza del sector su accesibilidad a vías principales de la ciudad y a distintos modos de transporte, sin embargo se enfocan en el mal estado de algunas vías de acceso principal y en la implementación de bolardos que limitan la accesibilidad al sector.

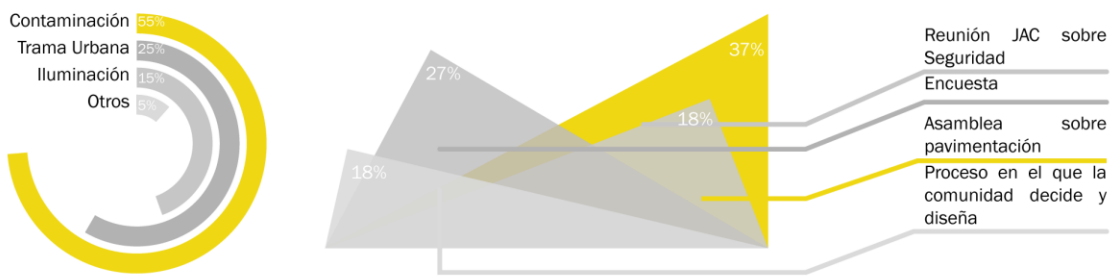


Figura 14 - Rojas. R (2016). Percepción Problemática del Sector (Izquierda), Metodología de participación ciudadana según encuestados.

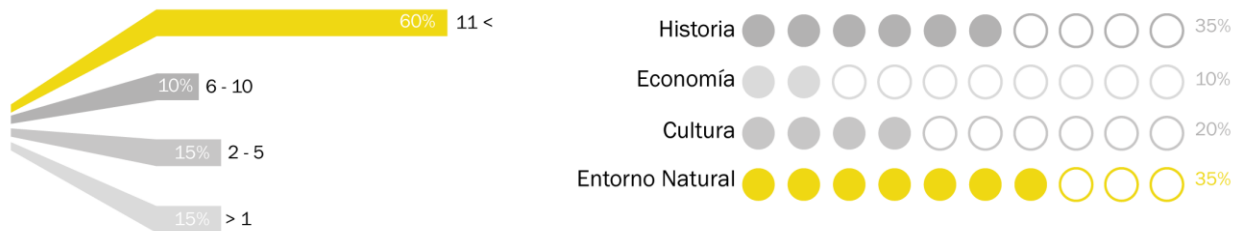


Figura 15 - Rojas. R (2016). Antigüedad como habitante del sector de los encuestados (Izquierda), Características representativas del sector según encuestados.

Así mismo se enfocan en la apropiación del espacio público por parte de los habitantes de la calle en el parque del Luis Carlos Galán y en el acceso al sector por medio de la TRV 94g aledaña a la plaza de mercado, para lo cual proponen la resocialización de estas personas.

Finalmente el aspecto que representa al sector (según las personas entrevistadas) es el entorno natural en el cual incluyen el Humedal Juan Amarillo, siendo este a su vez el foco de la problemática principal puesto que la mayoría de los encuestados propusieron se mitigue la contaminación del sector y se estructuren de mejor manera los parques existentes que debido a habitantes de la calle y vendedores de estupefacientes son un riesgo para el lugar.

Confrontación de datos.

Fue posible observar que algunas debilidades y amenazas contempladas desde el punto de vista técnico son tomadas por la comunidad como los elementos más representativos del sector. De igual manera se encuentra que la comunidad presenta una clara apropiación para con su vivienda – debido a que el sector encuentra aledaño a puntos de contaminación o remoción en masa fue desarrollado con autoconstrucción – sin importar si se. Así mismo, se evidencian nodos e hitos específicos que son utilizados indiferentemente de su detrimento en cuanto a infraestructura y una fractura socio espacial en una zona con cambio de estrato económico registrado en el POT.

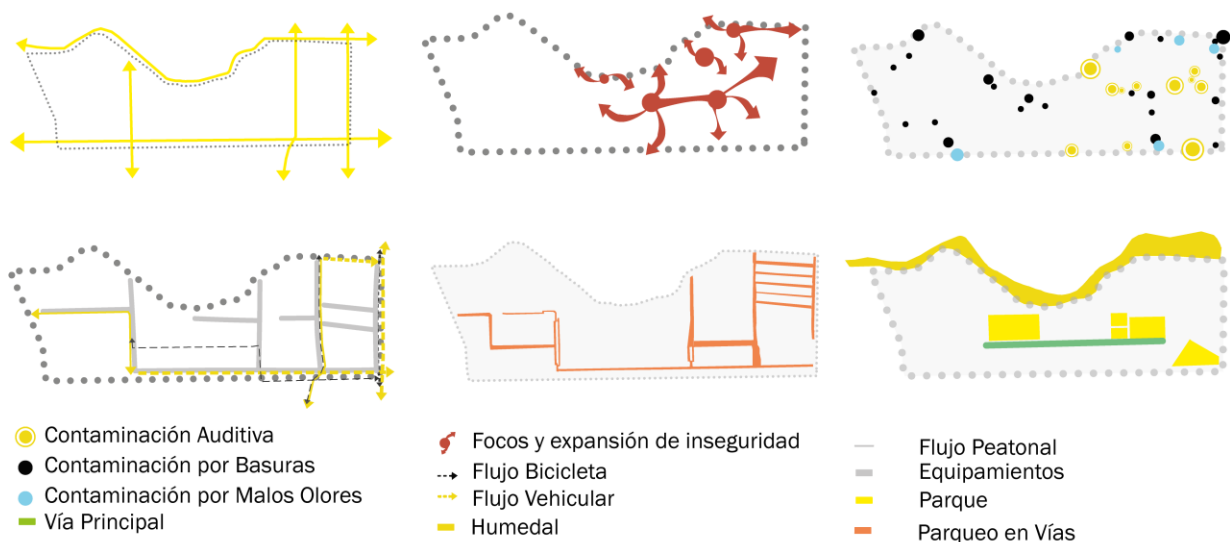


Figura 16- Sepúlveda. F (2016). Confrontación de datos.

Verificación de las fragmentaciones.

- Fragmentación Territorial: La ronda del Río Juan Amarillo, el parque del barrio Luis Carlos Galán, la KR 94 G y la zona verde detrás del IED Laureano Gómez.
- Fragmentación Intelectual: Enfocada en la estructura funcional y de servicios y estructura ecológica principal, en las cuales el aspecto más importante que resaltan es la infraestructura de las mismas.
- Fractura Social: La estratificación del sector marca una segregación que fue posible corroborar con las entrevistas y la visita al lugar, de igual manera hacia el costado sur esta segregación se denota debido a los cerramientos físicos que tienen las agrupaciones de vivienda.

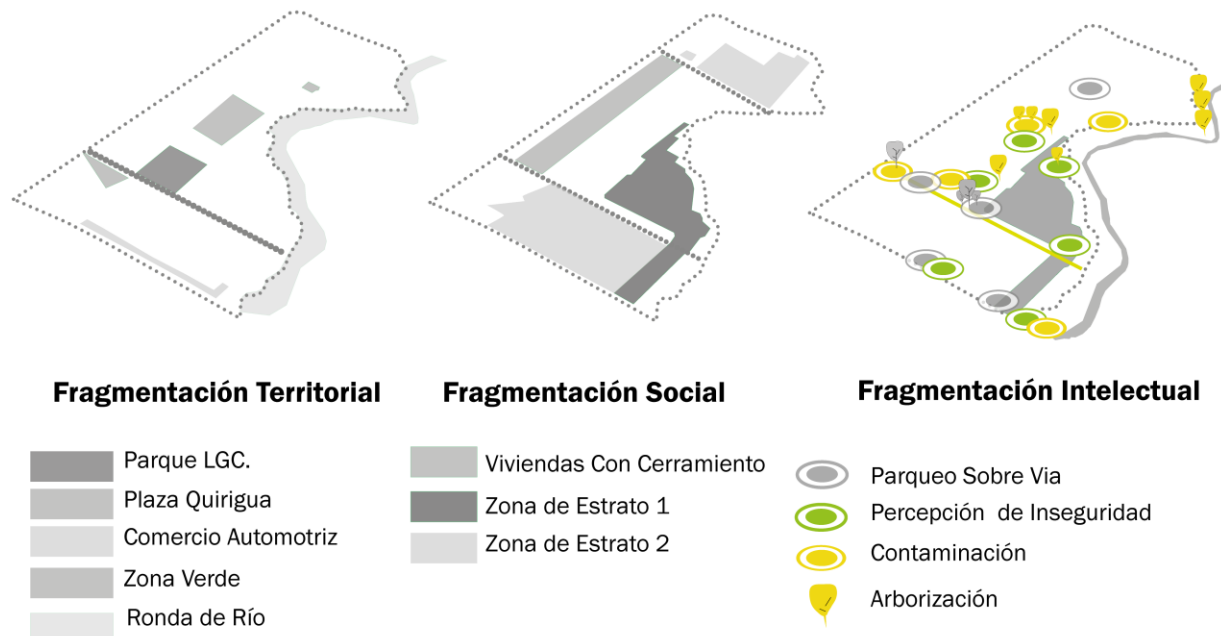


Figura 17- Rojas. R (2016). Fragmentaciones.

Interactuar

Contactos estratégicos.

Como contactos estratégicos actuaron el Edil de Engativá: Belisario Neira Páez, el presidente de la junta de acción comunal elegido para los periodos 2016 – 2018: Oscar Sáenz y la líder comunal Alba Vásquez; quienes brindaron durante el proceso un apoyo logístico en cuanto a un espacio de reunión y un apoyo para la divulgación de la información mediante la distribución de folletos, y el uso de alto parlante para la congregación de personas para la primera reunión general.

Instrumentos de Visibilización del Proceso.

Durante esta fase se elaboraron distintas herramientas para hacer asequible la información a personas que no tenían disponibilidad de tiempo o que no pudieron asistir a reuniones generales. Entre estas se creó:

1. Página web: <http://communit-i.wix.com/participacion> Twitter: @communiti_lcg (Ver Anexo 3)
2. Facebook: @communiti.lcg
3. Buzón de Ideas (Ver Anexo 4)
4. Flyers (Ver Anexo 5)
5. Volantes

Los elementos de visibilización del proceso mencionados anteriormente tuvieron una gran acogida por parte de los habitantes que participaron, siendo las redes sociales y la página web los más utilizados por ellos como es posible evidenciar a continuación:

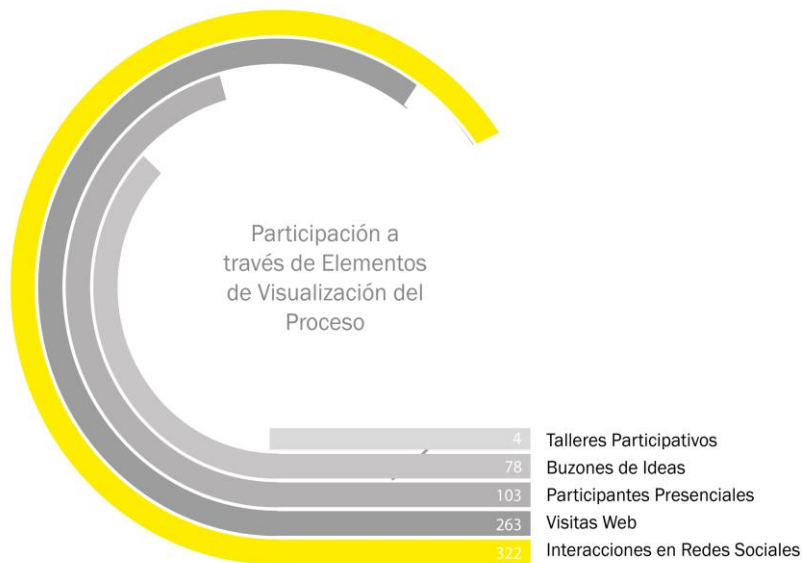


Figura 18 - Rojas, R. (2016). Participación a través de elementos de visualización del proceso.

Ciente molesto.

A partir de las fragmentaciones se tomaron en cuenta cuatro factores a atacar con una propuesta a divulgar para despertar el síndrome de cliente molesto (Boira, 2003) dentro de la comunidad:

1. Demolición: Ya que las primeras viviendas construidas fueron las que se encontraban en el borde del río Juan Amarillo, se planteó la demolición de viviendas ubicadas en la zona en riesgo de inundación.
2. Construcción en Parques: Según la encuesta realizada el 35% de la población consideraba el entorno natural del sector como parte representativa del mismo, por lo cual se planteó la

construcción de vivienda en altura en uno de los parques con condiciones de inseguridad y abandono.

3. Unificación de Equipamientos: Reestructuración y reubicación de equipamientos educativos, lo cual incluiría la demolición de las edificaciones actuales que pertenecen al colegio de básica primaria y al centro geriátrico para la unión del parque central del sector con la vivienda en altura proyectada.
4. Ampliación de Eje Comercial: Según la problemática vista de parqueo sobre zonas peatonales y obstaculización vial, se planteó una ampliación del eje principal que a su vez incluía la demolición de las viviendas localizadas sobre esta vía para la consolidación de edificios de comercio en primer nivel y vivienda en los demás pisos.

Ver: Anexo 6

Primera reunión con la comunidad.

La primera reunión con la comunidad fue llevada a cabo el Domingo 8 de Mayo de 2016. Durante esta se realizó un a primera presentación de la propuesta del cliente molesto y el interés de los voceros de ayudar a que situaciones como esta no sucedan a futuro de la siguiente manera:

1. Explicación de la propuesta del cliente molesto: En esta instancia se dio explicación respecto a la propuesta divulgada, como la propuesta que una persona externa había plasmado en la academia para este lugar en específico, así mismo se reiteró en que su participación es esencial para que al momento de realizar proyectos urbanos en su sector estos estén acordes con la visión subjetiva del habitante.
2. Reconocimiento del sector: Se les presentó la información técnica obtenida con anterioridad para establecer bases sobre las cuales se realizaría el brainstorming de la primera reunión.
3. Brainstorming: Se realizó por medio de dos planos separados por temática en los cuales colocaron: problemas del sector y fortalezas del sector. En este participaron adultos mayores, niños adultos y jóvenes por igual.
4. Patrones: Se discutió acerca de los patrones principales a abarcar con la propuesta así como los ejes a abarcar en el desarrollo del proyecto urbano.

Herramientas: Se les presentaron las herramientas interactivas mediante las cuales podrían mantenerse al tanto del proceso de participación en el sector.

Estructurar

Desarrollo de patrones.

Se establecieron los siguientes patrones con la comunidad luego de la primera reunión, con la finalidad de mantener como prioridad el bien común sobre el bien particular (Alexander, 1976):

- Adecuación de espacio público para mejorar accesibilidad de adultos mayores, personas con discapacidad física y niños.
- Revitalización de zonas verdes en estado de abandono que incrementen la percepción de inseguridad del sector.
- Conectividad de Ciclorutas con equipamientos educativos para complementar el programa “Al colegio en Bici”, que requerirá interconectar la ciclorutas existentes con los equipamientos educativos reduciendo el riesgo de accidentalidad por falta de infraestructura vial.
- Priorización del peatón sobre el vehículo implementando estrategias que tengan en cuenta como principal actor al peatón, evitando así que el detrimento de infraestructura vial y peatonal por parqueo de vehículos continúe proliferándose.

Ejes estratégicos.

Cómo ejes estratégicos de la propuesta urbana se plantean cinco, los cuales representan una conectividad con la UPZ, como:

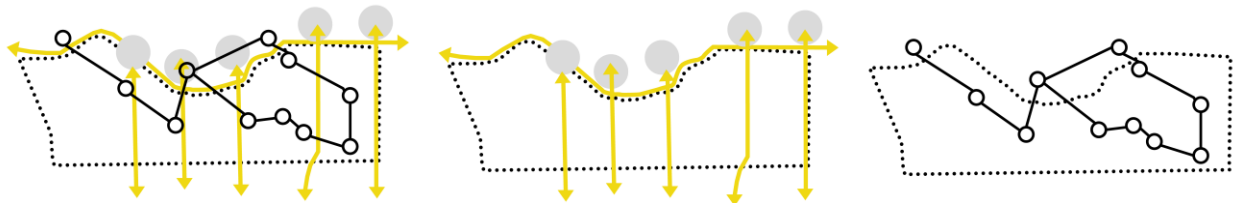


Figura 19 - Sepúlveda. F (2016). Ejes de Propuesta Urbana.

1. Cr 95 G: Se intersecta con la Dg 86 que a su vez conecta con el Centro Comercial Unicentro de Occidente actuando como vía de acceso peatonal al Colegio Laureano Gómez.
2. Cr 95d: Galería peatonal que se conecta con el barrio Bochica 1 y Quirigua, y termina en la Iglesia del Señor de los Milagros que tiene conectividad a su vez con el Portal de la 80.
3. Cr 95: Es continua hasta integrarse a la Trv 94 L y concluye en la Cl 80. Esta vía actúa como ingreso a dos equipamientos de Educación y de Bienestar Social.
4. Cr 94 G: Eje comercial principal del Barrio Luis Carlos Galán, que enlaza el parque central del sector, el salón comunal y el equipamiento de abastecimiento de alimentos. Se empalma desde la Cl 90 con la Trv 94 L hasta la Cl 80.
5. Cr 91: Interconecta el colegio José Asunción Silva, la Plaza de Quirigua, la centralidad de comercio de Quirigua, y el Humedal Juan Amarillo con la Av. Ciudad de Cali y el barrio Rincón de la localidad de Suba.

Se toma como punto focal el borde con el Río Juan Amarillo el cual será integrado con el resto del sector a través de 5 ejes transversales que buscarán reducir la fragmentación social presente en la zona residencial aledaña al borde con el río. Para esto se tomarán en cuenta no solo los ejes principales sino los equipamientos a lo largo de los mismos con el fin mejorar su interconexión con las zonas problemáticas del sector. Para ello se estructuraron tres estrategias urbanas principales a desarrollar sobre cada uno de los ejes descritos anteriormente:

Transversal 94G.

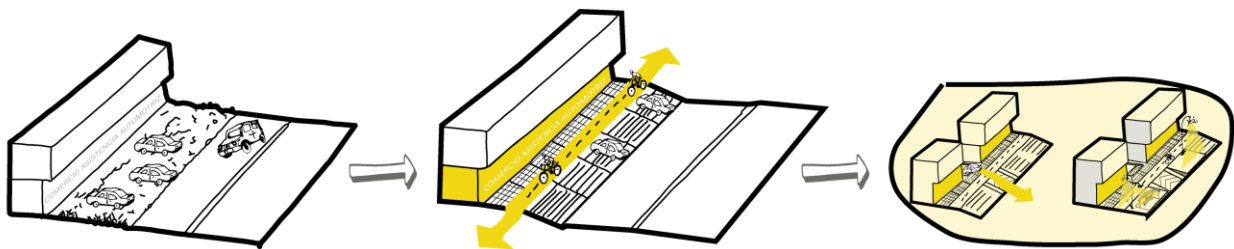


Figura 20 - Sepúlveda. F (2016). Estrategia TRV 91.

Actualmente este eje presenta invasión de zonas peatonales por parte de vehículos que ingresan a los talleres automotrices ubicados sobre la vía, por lo cual no hay definida al momento una zona peatonal ni se ha implementado alguna iluminación para la zona, que mitigue los problemas de percepción de inseguridad sobre el eje. Para esto se pretende realizar una

organización de esta área que actualmente consta de 8m de ancho, implementando bahías en las cuales se pueda seguir desarrollando la actividad comercial arraigada al lugar. Así mismo se plantea dar continuidad a la ciclo ruta que culmina en la CI 98 con Trv 91 para facilitar el recorrido de los estudiantes que hacen parte del programa “Al colegio en Bici” que tienen como destino final el IED José Asunción Silva. Finalmente se propone la implementación de instalaciones eléctricas que permitan la iluminación de la zona y la implantación de paraderos de transporte a lo largo del eje.

Carrera 94 G, carrera 95 y carrera 95 G.

Se propone una nivelación de las zonas peatonales y la eliminación de rampas vehiculares existentes al momento, permitiendo que los andenes sean ampliados sin reducir el flujo peatonal de la zona; el aprovechamiento de esta zona peatonal mediante la implementación de huertos urbanos, reforestación del eje o la implementación de distintas texturas de piso dependiendo de los requerimientos del dueño de la vivienda sobre el eje. Finalmente se plantea la unificación del primer nivel de las viviendas mediante una estructura que integre el espacio urbano y que provea de iluminación al sector.

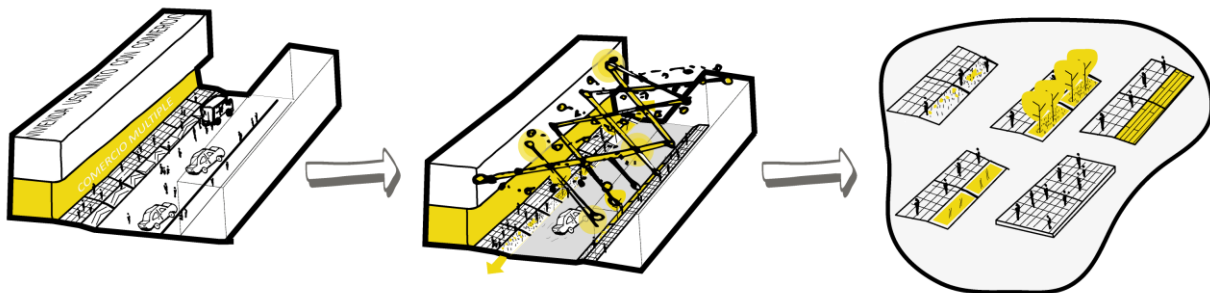


Figura 21 - Sepúlveda. F (2016). Estrategia TRV 94G.

Carrera 95 D.

Se plantea la mejora de la zona verde ubicada entre el IED Laureano Gómez, el Centro Geriátrico y el Colegio Tomás de Iriarte, así como la eliminación de la barrera física y visual entre los equipamientos educativos y la zona verde que se plantea recuperar mediante un diseño de espacio público que tome esta zona como un área recreativa, así como la eliminación de la barrera física y visual que proviene de los equipamientos. Así mismo se plantea una interconexión entre la ciclo ruta del río Juan Amarillo y el acceso a los dos equipamientos, permitiendo que estos se

integren a la zona recreativa y esta a su vez al borde del Río Juan Amarillo y al Corredor peatonal que conecta Bachué 1 y Quirigua.

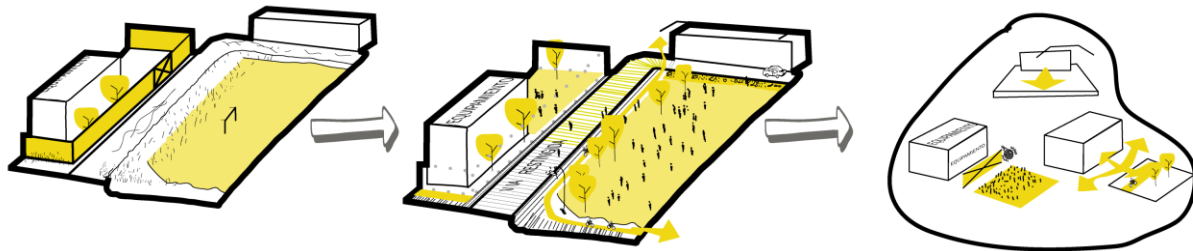


Figura 23- Sepúlveda. F (2016). Estrategia CR 95D.

Proponer

Votación Primera Propuesta.

La votación de la primera propuesta fue realizada a través de distintos medios (pósters permanentes, buzón de ideas, redes sociales y página web) tomando en consideración que la mayor parte de la población del sector labora en horarios de 6 am a 10 pm dificultando su asistencia a las votaciones realizadas durante los talleres participativos.

La propuesta presentada (Ver Anexo 7) tenía cinco opciones por cada eje entre los que resaltó con un 33% de los encuestados a favor la mejora del lote frente al IED Laureano Gómez; de igual manera la votación permitió descartar la propuesta que consideraba la implementación de una estructura para la TRV 94 G al ser esta fue la menos aceptada por los votantes.

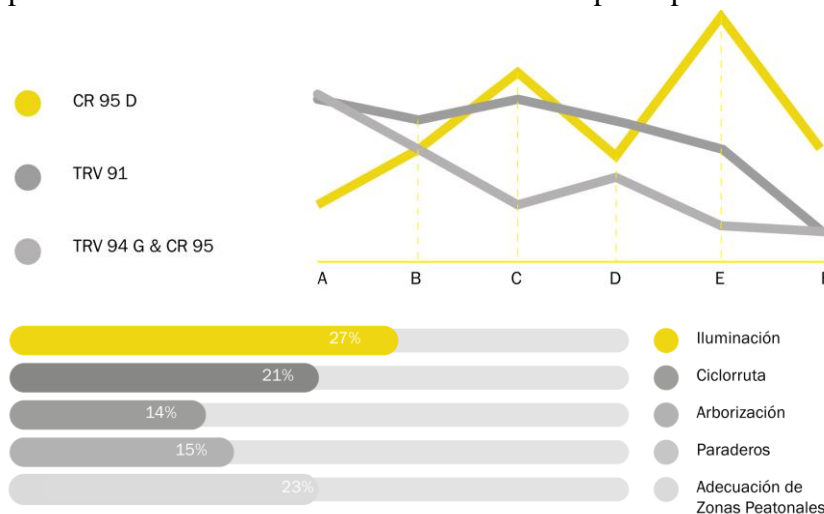


Figura 24 - Votación de Propuesta esquemática para ejes principales. Elaboración propia basada en votación de habitantes

La prioridad dada al carácter de las propuestas presentadas se vio principalmente en la iluminación, la adecuación de zonas peatonales y la implementación e interconexión de la ciclo ruta, en esta instancia fue posible evidenciar que las propuestas con mayor votos fueron aquellas que reducían la percepción de inseguridad o recuperaban zonas en abandono.

Finalmente la propuesta más votada fue la CR 95D, ya que a pesar de no ser la más prioritaria según los encuestados, esta reúne los principales criterios requeridos por la comunidad a lo largo del proceso; ya que incluye además de la iluminación, una propuesta por revitalizar una zona en abandona que influye directamente sobre la percepción de inseguridad y la implementación de ciclorrutas que apoyan el programa de “Al colegio en bici” utilizado por los estudiantes de las instituciones educativas aledañas a la vía.

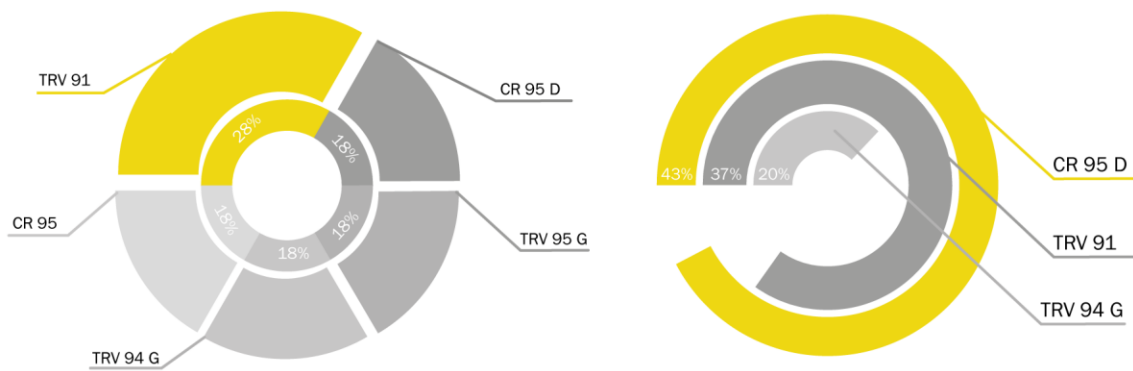


Figura 25 - Priorización de ejes principales. Elaboración propia basada en votación de habitantes.

Cambiando el Chip.

Este paso fue adoptado como una actividad introductoria en cada uno de los talleres participativos, a través de un poster interactivo que le permitió a los asistentes ver distintos proyectos sociales elaborados a través de procesos participativos con la comunidad en barrios de iguales condiciones económicas, en los que se mejoró la imagen y la percepción sensorial del espacio público intervenido; esta actividad les permitió ver no solo la factibilidad de los proyectos urbanos sino también un mobiliario urbano con características distintas e innovadoras en relación con las que utilizan cotidianamente. (Ver Anexo 8).



Figura 26 - Grupo Talca. Paradero en Talca con material donado por la comunidad- Chile. Tomado de <http://www.grupotalca.cl/taller/index.php/es/obras-es/item/12-plaza-nacional-talca-chile-2007>

Talleres Participativos

Fueron realizados 4 talleres participativos con objetivos que variaban según el proceso de diseño, estos inicialmente se realizaron a modo de workshop, sin embargo se evidenció una mayor participación con actividades a modo de foro en las que las personas circulaban en el espacio de reunión condicionados por estaciones impuestas cada una con actividades distintas, permitiendo así a aquellas personas con poca disponibilidad de tiempo participar al menos en una de las actividades. (Ver Anexo 9)

Primer Taller Participativo.

Este tuvo como objetivo principal, definir las problemáticas y fortalezas del sector a abarcar a través del proyecto, para lo cual se elaboraron dos actividades a modo de foro incentivando una participación con mayor diversidad; la primera, un brainstorming que giró en torno a tres preguntas principales: ¿Qué mejorarías?, ¿Qué mejorarías? y ¿Qué es lo que más te gusta?, respuestas que se plasmaron a través de post – it para ser tabuladas posteriormente. La segunda actividad buscó identificar la percepción de los habitantes del sector mediante el dibujo de imaginarios de las zonas que les agradaban o disgustaban.

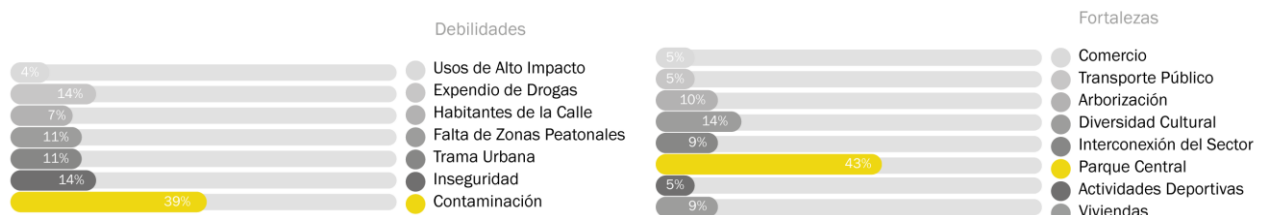


Figura 27 – Rojas R. (2016) Debilidades (izquierda) y Fortalezas (derecha) según habitantes asistentes al Primer Taller Participativo

Durante este primer taller con la comunidad se observó que la principal debilidad identificada por los habitantes que participaron fue el de contaminación por basuras, el cual se encuentra presente en el parque central, hito considerado como fortaleza del sector por los asistentes. Las cuatro problemáticas a abordar son: Falta de zonas peatonales, detrimento físico de la trama urbana, inseguridad y contaminación por basuras; por otro lado las principales fortalezas a retomar serían el parque central, la diversidad cultural y la arborización.

Entre las propuestas planteadas se encontró la priorización del peatón sobre el vehículo en el espacio público del sector, así como la reforestación del borde del río y la implementación de un equipamiento de seguridad.

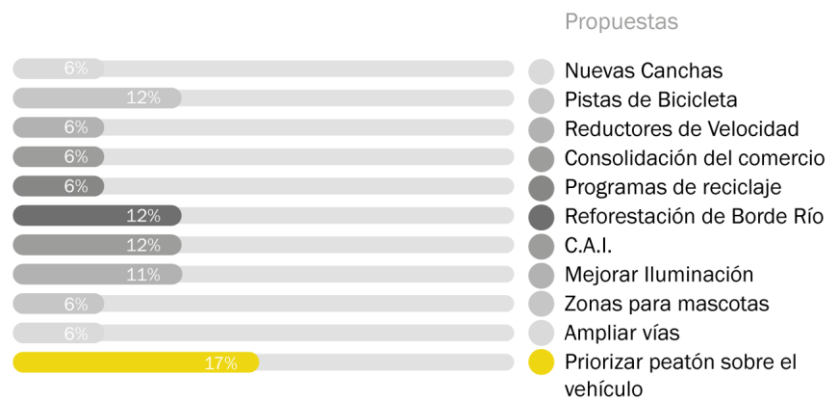


Figura 28 - Rojas R. (2016) Propuestas planteadas por asistentes al 2do T.P.

Segundo Taller Participativo.

Con base a los resultados del 1er T.P, la 1ra reunión general y las encuestas realizadas, se definieron tres puntos principales a desarrollar con el proyecto: El parque central Luis Carlos Galán, Lote IED Laureano Gómez y el Borde del río Juan Amarillo; con base a estos se realizó el segundo taller participativo, cuyo objetivo consistió en desarrollar propuestas en conjunto con la comunidad que atacaran los problemas identificados anteriormente. Para esto se elaboraron planos esquemáticos paralelos de cada uno de estos espacios en los cuales los asistentes plasmaron imaginarios y propuestas, cada propuesta fue tabulada según temática y espacio a afectar permitiendo evidenciar los resultados en las siguientes gráficas:



Figura 29 - Rojas R (2016) Propuestas (Izquierda) y Actividades nuevas (Derecha) para Lote frente al IED Laureano Gómez

Adicional a los imaginarios los asistentes presentaron de igual forma propuestas para actividades recreativas que no existiesen actualmente en el sector o que deberían ser reforzadas, el Lote del IED Laureano Gómez, por ser un espacio actualmente en abandono y con mínima infraestructura para el desarrollo de actividades recreativas, tuvo como propuestas principales: la adecuación de juegos infantiles, implementación de zonas de permanencia y la arborización ya que aunque cuenta con arborización no ha sido implementada ninguna propuesta paisajística al momento.

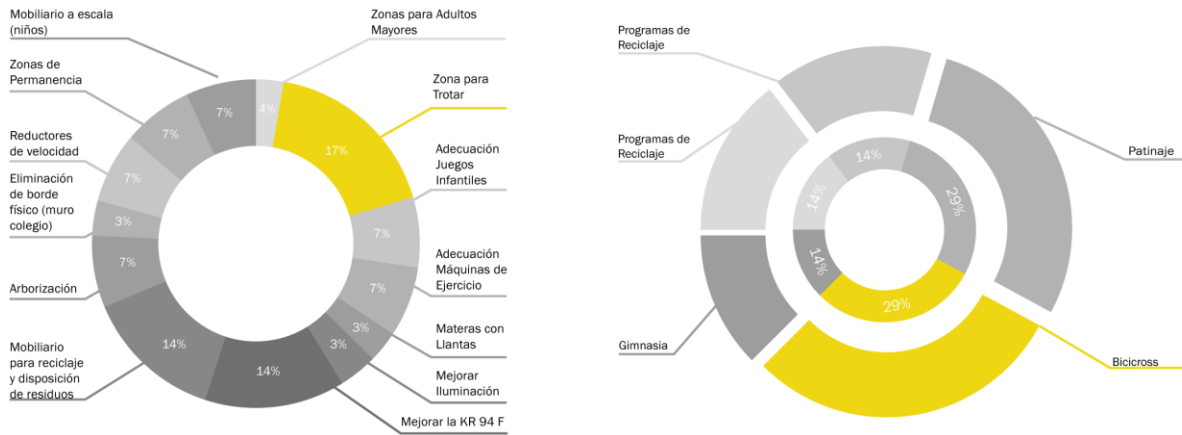


Figura 30 – Rojas R. (2016) Propuestas (izquierda) y Actividades nuevas (derecha) para el parque Central LCG

Para el parque central, las propuestas principales son una zona para trotar, la implementación de mobiliario para disposición de residuos y la mejora de la KR 94 F, vía que colinda con el colegio Tomás de Iriarte y el centro geriátrico Fundama, sin embargo la actividad más solicitada por los participantes fue bicicross.

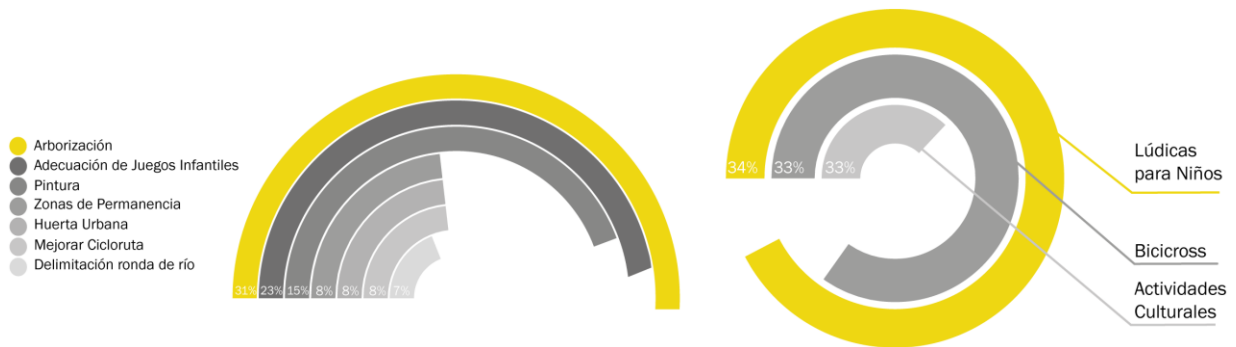


Figura 31 - Rojas R. (2016) Propuestas (Izquierda) y actividades nuevas (derecha) para borde del río Juan Amarillo.

Finalmente en el borde del río Juan Amarillo la principal propuesta de los participantes fue la arborización como barrera protectora entre la zona verde y la ronda del río, debido a que actualmente no hay un borde físico entre estos. Las actividades se enfocan principalmente en usuarios de 6 a 13 años, ya se encuentra cerca de dos equipamientos educativos y un equipamiento cultural a los que asisten más de 3000 niños; y podría ser aprovechado por los mismos.

Tercer Taller Participativo.

El tercer taller participativo se realizó en forma de foro con distintas estaciones en las cuales se ubicaban actividades distintas que podían ser desarrolladas por los asistentes según la disponibilidad que tuviesen al momento, iniciando con el poster de Cambiando el CHIP que estuvo presente en el segundo y tercer taller participativo, y continuando actividades de cartografía social para el desarrollo de propuestas para los lugares anteriormente mencionados. Adicionalmente se desarrolló a base de una fotografía aérea la ubicación de puntos que podían ser tomados como oportunidad y un árbol de ideas para las actividades nuevas que desearían se desarrollaran en el sector.

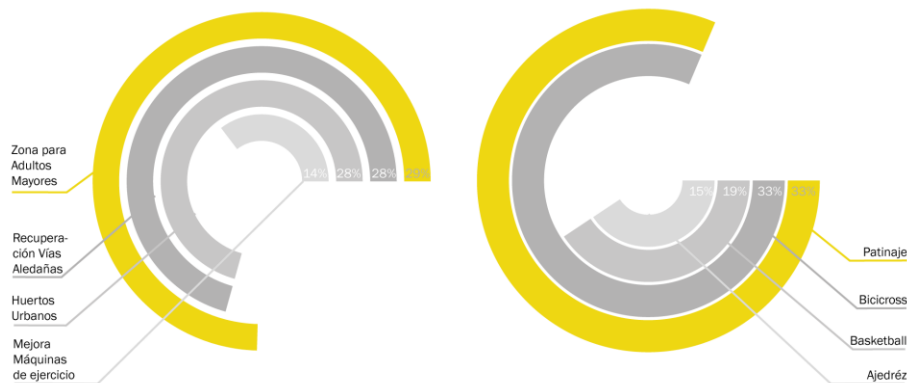


Figura 32 - Rojas R. (2016) Propuestas (Izquierda) y Actividades Nuevas (Derecha) Parque Central LCG

La actividad realizada permitió la participación de un mayor número de habitantes en relación al segundo taller, con mayor diversidad en cuanto a edades, ciudad de origen y género. En esta oportunidad los participantes oscilaron entre los 30 y 65 años, lo cual se vio reflejado en las propuestas al ser las zonas para adultos mayores la intervención más demandada.

Sin embargo en cuanto a las actividades nuevas solicitadas por los participantes, fue el patinaje el de mayor porcentaje de votos, esto debido a que el parque San Andrés ubicado en el barrio Bochica, tiene una infraestructura adecuada para este deporte practicado por varios niños del sector, y debido a la escasez de parques con estas características en la localidad, el ingreso a este se ve limitado a un cupo de no mayor de 40 niños.

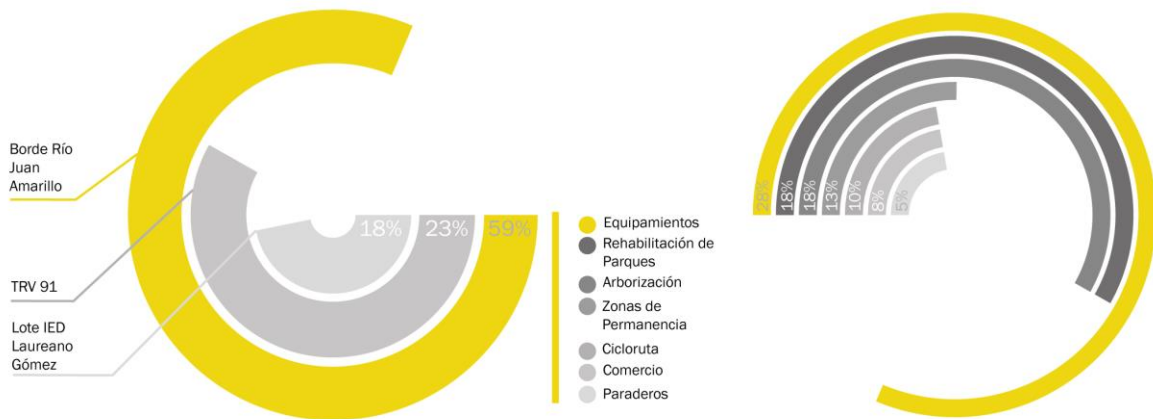


Figura 33 - Rojas R (2016) Propuestas (Izquierda) y Actividades (Derecha) Lote IED Laureano Gómez

Como zonas de oportunidad resaltó el borde del río Juan Amarillo, acompañado de más propuestas entre las que sobresalió la construcción de un equipamiento de seguridad (CAI) a la mitad del eje; y la rehabilitación de parques que se mantiene como común denominador en las propuestas de los asistentes a los talleres participativos.

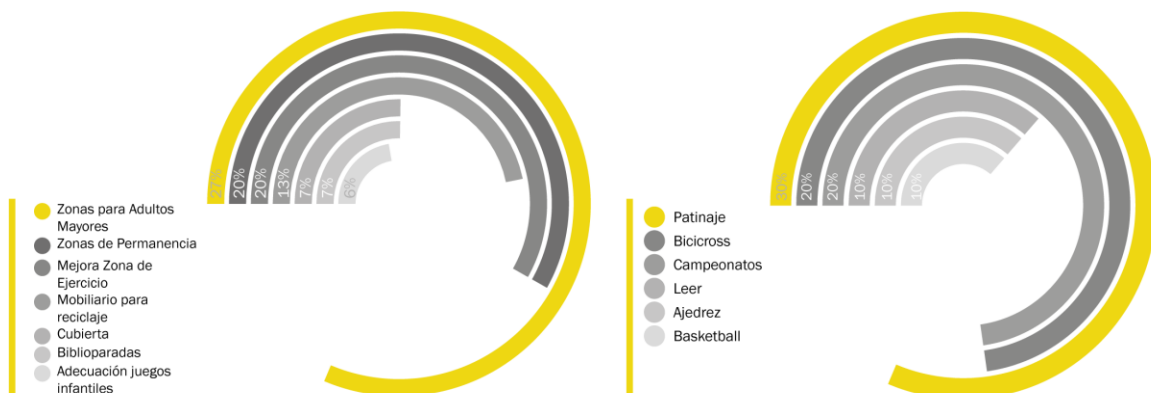


Figura 34 - Rojas R (2016) Sectores de oportunidad (Izquierda) y Propuestas Borde Río Juan Amarillo (Derecha)

Tabulación de Resultados.

La conclusión de los talleres participativos fue realizada a través de la tabulación de cada uno de sus resultados respectivamente, permitiendo así evidenciar las propuestas, actividades y problemáticas más destacadas a lo largo del proceso participativo. Fue posible evidenciar que la propuesta más recurrente fue la reforestación y la implementación de propuestas paisajísticas en zonas en abandono así como la adecuación de juegos infantiles y la implementación de zonas de permanencia en el parque central, el lote junto al IED Laureano Gómez y el borde del río Juan Amarillo.



Figura 35 – Rojas R. (2016) Conclusiones propuestas más postuladas por los participantes.

Por otro lado, como actividad principal predominó el bicicross, promoviendo la implementación de ciclorutas interconectadas con el borde del río Juan Amarillo; mientras que como debilidades del sector las más mencionadas en el proceso fue la contaminación por basuras seguida de los usos de alto impacto y la alta percepción de inseguridad, problemáticas relacionadas entre sí que afectan las zonas escogidas como espacios centrales en el desarrollo del proyecto urbano.



Figura 36 - Rojas R. (2016) Conclusiones Actividades nuevas propuestas y Debilidades del Sector.

Proyectar

Organización de Propuestas.

Plan de Acción

Teniendo en cuenta las debilidades identificadas durante el anterior paso, se generó un plan de acción que abarcaría las problemáticas principales y las estrategias de actuación mediante la cual se buscará subsanar desde el proyecto urbano:



Figura 37 - Rojas R (2016) Plan de Acción

Estrategias de Actuación.

Las estrategias de actuación fueron pensadas como las acciones generales a desarrollar con el proyecto urbano que eventualmente reducirían las fragmentaciones encontradas a lo largo del proceso; una de estas es la generación de actividades y mejora de espacio público localizados en zonas de abandono o en detrimento físico como elementos que generen cohesión social entre los *guetos* desarrollados al interior del sector, en segunda instancia la renaturalización como estrategia

ecológica con el objetivo de mejorar la percepción sensorial de zonas con una actual percepción de inseguridad; y finalmente la movilidad alternativa como una estrategia de recorrido que propicien una mejora en vías y espacio público.

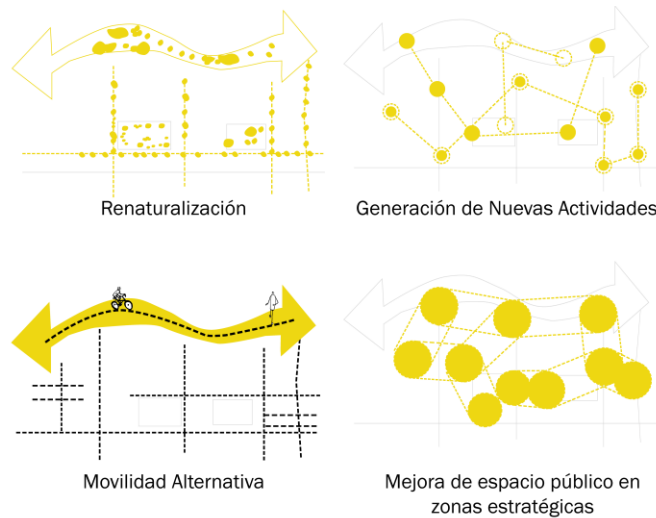


Figura 38 - Sepúlveda F (2016) Estrategias de Actuación

Zonificación de espacios principales.

Como fue mencionado anteriormente, los tres espacios principales que articulan todo el proyecto son el Lote junto al IED Laureano Gómez, el parque central LCG y el borde del río Juan Amarillo, para desarrollar el diseño de cada espacio se procedió inicialmente con una zonificación basado en los resultados obtenidos en los talleres participativos, así como los usuarios y equipamientos que colindan con cada uno, dando prioridad a las características o propuestas que más sobresalieron en el proceso participativo.

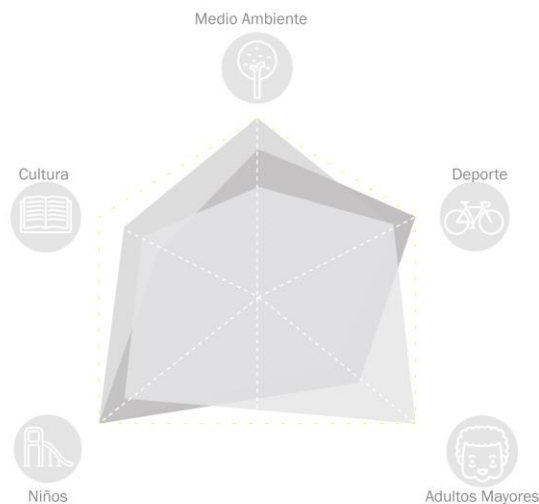


Figura 39 - Rojas R. Relación Actividad/Usuario en lugares designados.

Posteriormente se determinó el enfoque que debería tener cada zona en cuanto a: actividades culturales, espacios deportivos, zonas para adultos mayores, adecuación de zonas infantiles, y espacios para la promoción del reciclaje y el medio ambiente.



Figura 40 - Rojas R. (2016) Zonificación espacios principales.

Como resultado, el lote junto al IED Laureano Gómez se enfocó en usuarios mayores de 60 años y estudiantes de 15 a 7 años, siendo la promoción del reciclaje y cuidado del medio ambiente una de las principales actividades a desarrollar; el parque central tiene como usuario prioritario los niños de 5 a 10 años, y fue diseñado teniendo en cuenta como prioridad la adecuación de los juegos infantiles; y finalmente el borde del río Juan Amarillo se planteó en torno a la construcción de zonas infantiles escasas en la zona.

Plan General

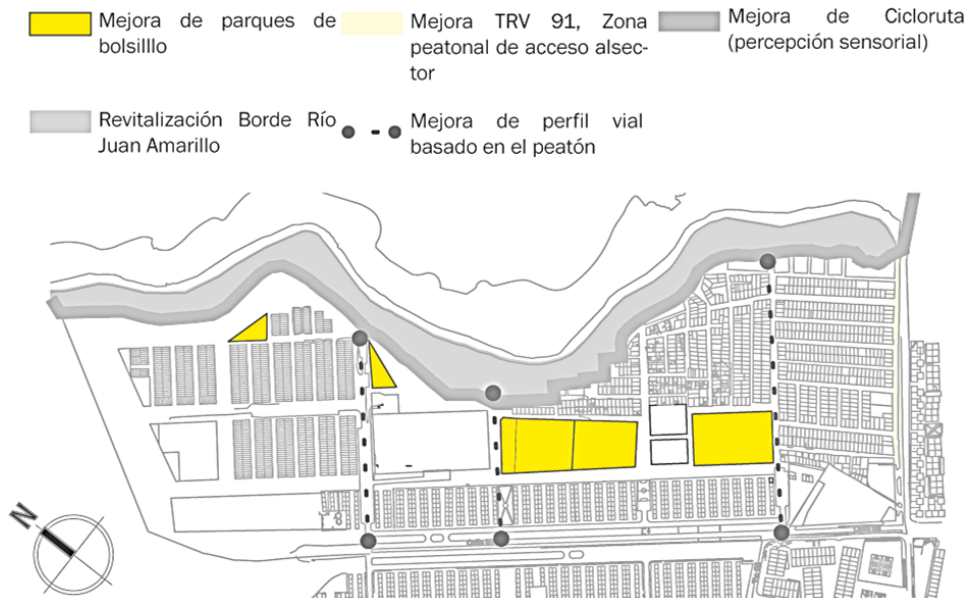


Figura 41 - Rojas R. (2016) Plan General Ciudad Bachué & Luis Carlos Galán

El plan general propuesto se plantea como el desarrollo y recuperación de zonas verdes, como elementos singulares en abandono que se enlazan mediante intervenciones a nivel de perfil vial y micro intervenciones para crear una estructura de unidad mayor unificada por un eje ecológico principal: El borde del Río Juan Amarillo. Cada una de las zonas escogidas es planteada para que la comunidad se encuentre involucrada en la construcción de los elementos que le componen, como mobiliario urbano o jardinería urbana; así mismo cada una se encuentra localizada en los límites en los cuales las distintas fragmentaciones mencionadas anteriormente se encuentran, lo cual podría generar a futuro una posible disolución de las mismas y como consecuencia una cohesión social a partir de la generación de nuevos espacios de recreación y actividades actualmente inexistentes en el lugar.

El borde del Río Juan Amarillo se busca enlazar con tres áreas principales a través de intervenciones para la mejora del perfil vial de las vías que interconectan con el borde del río, y estas a su vez con el resto de la UPZ, mediante la localización de micro intervenciones que complementan los perfiles viales propuestos. Las tres zonas a intervenir fueron tomadas de los talleres participativos, entre los cuales resaltaron el parque Luis Carlos Galán, Lote frente al IED Laureano Gómez y el parque junto a la Iglesia Villa Cristina; las vías a replantear se derivaron de las vías consideradas por ellos como las prioritarias ya sea por su estado físico o su percepción de

inseguridad: KR 91, KR 94G, KR 95D. Finalmente se plantearon cuatro micro intervenciones en los paraderos de las rutas alimentadoras 5-3 y 7-1, zonas que se consolidaron como puntos de encuentro y de acceso a los barrios Ciudad Bachué & Luis Carlos Galán Sarmiento.

Borde del Río Juan Amarillo.

Al ser visto por los participantes de los talleres como un lugar de oportunidad, este lugar fue escogido como eje estructurante principal, el cual fue desarrollado a partir de seis elementos singulares que respondieran cada uno a su contexto inmediato, pero que se leyera como una sola entidad enfocada en el desarrollo de actividades recreativas y culturales nuevas en el sector.

Zona 1.

Zona activa que combina la ciclo ruta con el comercio aledaño, dando a su vez continuidad con la KR 94 G

Zona 2.

Por su cercanía a la iglesia Luis Carlos Galán y a la biblioteca comunitaria, se plasma como una zona con actividades más pasivas: culturales con zonas de permanencia y juegos infantiles

Zona 3.

Se enfoca en usuarios menores de 10 años y mayores de 60 por su cercanía con el centro geriátrico Fundama y los colegios Tomás de Iriarte y Laureano Gómez. Se plantean zonas infantiles, recreativas para facilitar la fisioterapia, y jardines urbanos; revitalizando a su vez el parque aledaño a esta zona que actúa a modo de hall y espacio de transición.

Zona 4.

Se plantea como espacio de continuidad para el parque junto al IED Laureano Gómez, iniciando con un hall que incentive su utilización, continúa con espacios adecuados para el desarrollo de actividades culturales y la reutilización del muro del colegio permitiendo reducir la percepción de abandono e inseguridad de esta zona. De igual manera se propone como un espacio que permita la extensión de las actividades del colegio, y la iglesia Villa Cristina.

Zona 5.

Debido a que actualmente no existe ningún mobiliario, se propone que este sea implementado según el uso que los habitantes le han dado a las zonas verdes, como recreativo con zonas de permanencia y de reunión.

Zona 6.

Al igual que la anterior zona se plantea la adecuación de la infraestructura de las zonas verdes generando áreas para actividades recreativas como: fútbol, bicigrós y una plazoleta de eventos, estas con el fin de dar continuidad a los usos que actualmente toman curso en estos espacios, mejorando la infraestructura sin irrumpir en la relación socio espacial de los habitantes con las zonas verdes.

Parque Iglesia Villa Cristina.



Figura 42 - Composición Diseño Parque Villa Cristina. Elaboración Propia

El parque se propone como una zona de actividades pasivas y culturales que respondan a las dinámicas que se desarrollan en la iglesia y en el jardín infantil aledaño a esta, buscando que ambos equipamientos extiendan sus actividades al exterior. El parque es organizado en torno a la circulación real de los usuarios que se ha marcado permanentemente en el suelo por su diario transitar; por otro lado, la topografía del lugar es aprovechada al incorporar juegos infantiles que se adapten a la topografía permitiéndole a los usuarios interactuar con esta de una forma más didáctica.

Parque Lote IED Laureano Gómez.

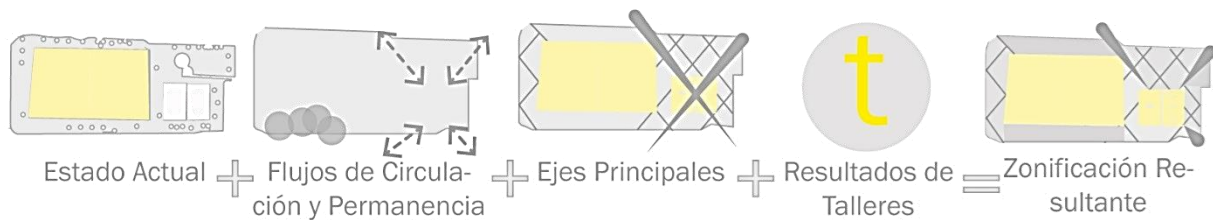


Figura 43 - Composición Diseño Parque Laureano. Elaboración Propia

Se propone como un parque con actividades principalmente deportivas, y culturales enfocadas en los usuarios de los tres equipamientos aledaños: Centro Geriátrico Fundama, Colegio Tomás de Iriarte e IED Laureano Gómez; con el fin de que este sirviera como un espacio integrador que cohesione la fragmentación localizada en las zonas que rodean el parque. La zonificación por otro lado, es desarrollada al igual que el parque Villa Cristina en cuanto a que esta es organizada acorde a los recorridos realizados por los usuarios que quedaron plasmados en el parque, así como la circulación del parque que se dispone según estos recorridos y se integra con zonas de permanencia, permitiéndole al peatón definir su propia circulación en vez de condicionarse por una impuesta que eventualmente será evadida.

Finalmente se propone mobiliario urbano a ser desarrollado en conjunto con la comunidad en su mayoría, el cual se adapta a la topografía reduciendo el impacto sobre la misma y permitiendo que en esta se dispongan juegos infantiles y zonas de permanencia que requieren está pendiente.



Figura 44 - Imaginario Parque Lote IED Laureano Gómez. Elaboración Propia

Parque Central Luis Carlos Galán.

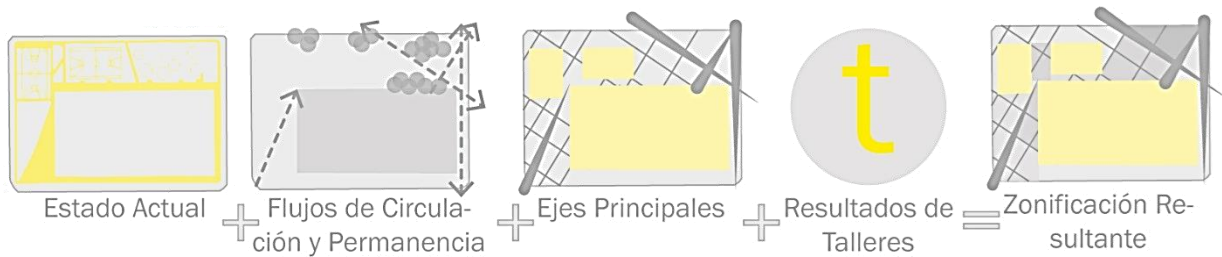


Figura 45 - Composición Diseño Parque Laureano. Elaboración Propia

La propuesta para este parque se enfoca en una revitalización de la infraestructura existente, y la adecuación de las zonas infantiles y de adultos mayores así como la construcción de zonas de permanencia inexistentes.



Figura 46 - Imaginario Parque Luis Carlos Galán. Elaboración Propia

Se propone una plazoleta multifuncional que pueda ser usada como hall para el parque, recibidor para las canchas múltiples o como zona de eventos para las actividades y reuniones de la comunidad; así mismo se plantean zonas de permanencia localizadas en las intersecciones entre las circulaciones existentes que se adapten al uso que los usuarios les han otorgado informalmente, como zonas de permanencia y mobiliario en puntos donde se localiza una vendedora ambulante cuya antigüedad en el puesto data desde hace 15 años, promoviendo el flujo y permanencia de peatones, reduciendo a su vez la percepción de abandono e inseguridad en el sector.

Finalmente en el muro del Colegio Tomás de Iriarte, se propone la implementación de jardines urbanos a ser desarrollados por la comunidad en conjunto con la fundación “FUNDA REVIVIR” (fundación dirigida por los habitantes para la promoción del reciclaje y el cuidado del medio ambiente), como estrategia para la mejora de la percepción sensorial de este límite y la apropiación de los habitantes.

Mobiliario Urbano.

Todos los parques y zonas mencionados anteriormente serán complementados mediante mobiliario urbano desarrollado en conjunto con los habitantes del sector. Este fue diseñado en base a materiales reciclables que se encuentran en el lugar y que anteriormente han sido utilizados por los usuarios: pallets – la ladrillera Santafé ubicada en la KR 94 G mantiene una acumulación de pallets que desechan mensualmente –, llantas – desechadas por el comercio automotriz localizado en la TRV 91 – y botellas PET – comercializadas por bodegas de reciclaje dentro de la zona – .

Esta estrategia de mobiliario con materiales reciclados se retomó de iniciativas realizadas por la comunidad en las que con el uso de llantas generaron jardines para contrarrestar un punto de contaminación por basuras, generando la eliminación de este y el incremento de la apropiación de los habitantes por esta zona.

Micro Intervenciones.

Se plantean micro intervenciones con el fin de enlazar los parques y zonas intervenidos con las vías principales del sector, y de generar una imagen apropiada para las personas que circulan o que ingresan a los barrios Ciudad Bachué y Luis Carlos Galán a través de estos puntos. Las micro intervenciones se proponen en los paraderos de las rutas alimentadoras 5-3 Serena Cerezos y 1-7 Quirigua, las cuales tienen conexión directa con el Portal 80 y la estación Granja Kr 77.

Proceso de Trabajo

La metodología mediante la cual fue precisada la Metodología de Participación Comunitaria fue principalmente cualitativa analítica, y fue desarrollada en ocho etapas que permitieron reconocer las estrategias y conceptos que lo fundamentarían, así como el desarrollo del proyecto urbano que fue elaborado a partir de la misma.

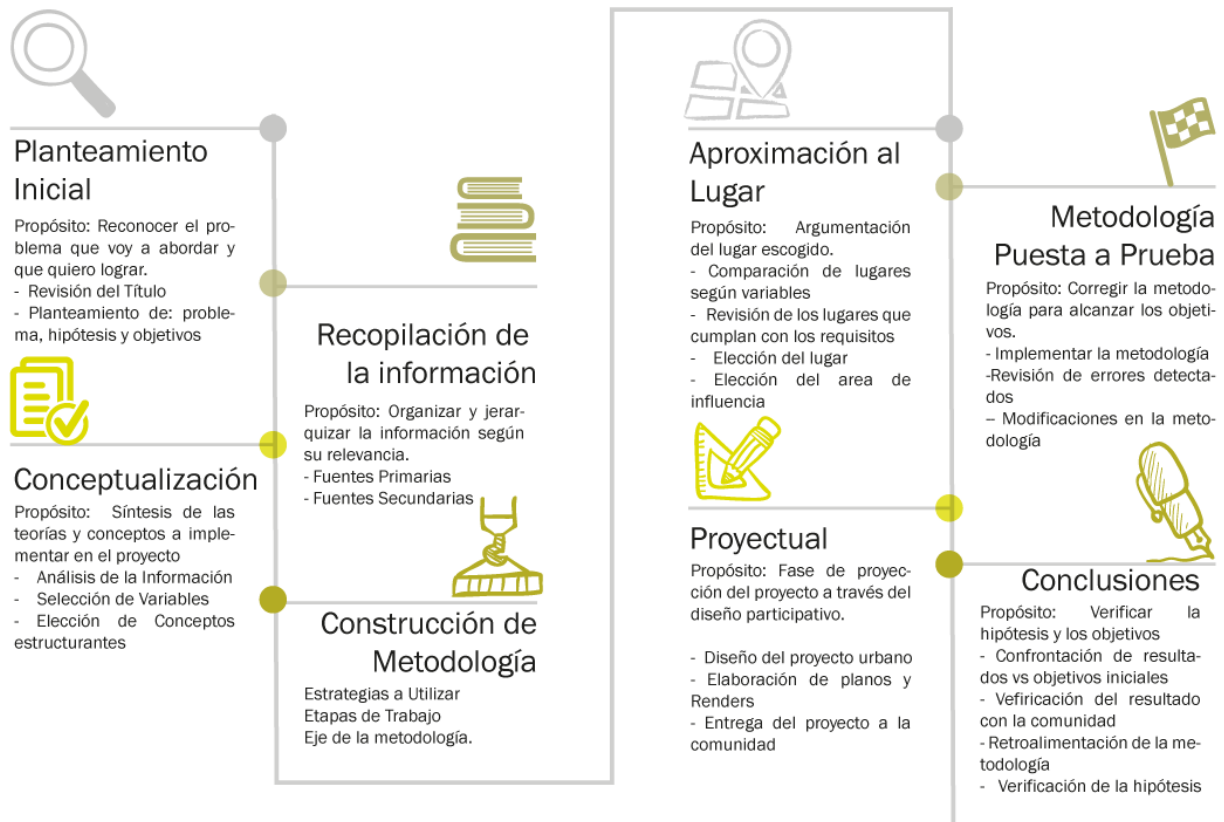


Figura 47 - Pasos del Proceso Metodológico - Elaboración Propia

Bibliografía

- Agudelo, J. (2004). ¿Qué es el clientelismo? Algunas claves para comprender la política en los países en vías de consolidación democrática. *Estudios Sociales: Revista de investigación científica*, 123-142.
- Alexander, C. (1976). *Urbanismo y participación*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Apuntes de Filosofía*. (22 de Noviembre de 2007). Obtenido de <http://apuntesdefilosofa.blogspot.com.co/2007/11/pericles-y-la-democracia-de-atenas.html>
- Aravena, A. (2013). *Elemental*. Recuperado el 15 de Febrero de 2016, de Pres Constitucion - The magnet and the bomb: <http://www.elementalchile.cl/projects/pres-constitucion/>
- Boira, J. V. (2003). La Participación Ciudadana y el Urbanismo. Radicalizar la democracia o democratizar el espacio? *Ciudades Arquitectura y Espacio Urbano*, 317-331.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (19 de Junio de 2013). *Las cifras del secuestro*. Obtenido de Centro Nacional de Memoria Histórica: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/index.php/noticias/noticias-cmh/1530-las-cifras-del-secuestro>
- Guallart, V. (2009). Democratización. En V. Guallart, *Geologies : geografía, información y arquitectura* (págs. 80-81). Barcelona: Actar.

- Morin, E., & Pakman, M. (1994). El Paradigma de la Complejidad. En M. Edgar, & M. Pakman, *Introducción al pensamiento complejo* (pág. 63). Barcelona: Gedisa.
- Municipalidad de Constitución. (02 de Agosto de 2010). *Slideshare*. Obtenido de http://es.slideshare.net/presconstitucion/pres-book-presentacion?next_slideshow=1
- Pres Constitución. (02 de Agosto de 2010). *Slideshare*. Recuperado el 07 de Marzo de 2016, de Presentación Final PresConstitución: <http://es.slideshare.net/presconstitucion>
- Puyol, R. (2012). Participación Ciudadana como eje transversal en ordenamiento territorial. *Reflexiones/Jornadas de Investigación*, 247-257.
- Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. (1991). *Constitución Política de Colombia 1991*. Recuperado el 13 de Marzo de 2016, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>
- Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. (18 de Julio de 1997). *Ley 388 de 1997*. Recuperado el 25 de Marzo de 2016, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=339>
- Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. (2002). *Ley 743 de 2002*. Recuperado el 13 de Marzo de 2016, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=330>
- TED Conferences. (Marzo de 2015). Theaster Gates: How to revive a neighborhood: with imagination, beauty and art. Chicago, Illinois, Estados Unidos. Obtenido de https://www.ted.com/talks/theaster_gates_how_to_revive_a_neighborhood_with_imagination_beauty_and_art
- Velásques, F., & González, E. (2003). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogotá: Fundación Corona.
- Wates, N. (2004). *The Community Planning Handbook. How people can shape their cities, towns and villages in any part of the world*. (2 ed.). (N. Wates, Ed.) Londres, Inglaterra: Earthscan.

Tabla de Figuras

Figura 1 - Rojas, R. & Sepúlveda, F. (2016) Síntesis de normativa de participación. Basada en: Constitución Política 1991, Ley 134 y Ley 152 de 1994, Ley 388 de 1997 y Ley 743 de 2002 de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá.	9
Figura 2 - Rojas, R. (2016). Plan y estrategias de Socialización Pres Constitución. Gráfico basado presentación de http://es.slideshare.net/presconstitucion/presconstitucin-presentacin-consulta-ciudadana-abierta	15
Figura 3 - Rojas, R. (2016). Plan de Socialización Pres Constitución. Gráfico basado presentación de http://es.slideshare.net/presconstitucion/presconstitucin-presentacin-consulta-ciudadana-abierta	16
Figura 4 - Rojas, R (2016). Conceptos principales	17
Figura 5 - Rojas. R (2016) Variables para la Flexibilidad del Método.	18
Figura 6 - Rojas. R & Sepúlveda. F (2016). Pasos de Metodología.....	20
Figura 7 - Rojas. R & Sepúlveda. F (2016). Pasos de Metodología.....	21
Figura 8 - Rojas. R & Sepúlveda. F (2016). Pasos de Metodología.....	21
Figura 9 - Rojas. R & Sepúlveda. F. (2016). Pasos de Metodología.....	22
Figura 10 - Rojas. R & Sepúlveda. F. (2016). Pasos de Metodología.....	22
Figura 11 - Sepúlveda. F (2016) Análisis Estructura Ecológica Principal.....	23
Figura 12 - Sepúlveda, F. (2016) Análisis Estructura Funcional y de Servicios.....	24
Figura 13 - Sepúlveda, F. (2016) Análisis Estructura Socioeconómica.....	25
Figura 14 - Rojas. R (2016). Percepción Problemática del Sector (Izquierda), Metodología de participación ciudadana según encuestados.	26
Figura 15 - Rojas. R (2016). Antigüedad como habitante del sector de los encuestados (Izquierda), Características representativas del sector según encuestados.	26
Figura 16- Sepúlveda. F (2016). Confrontación de datos.	27
Figura 17- Rojas. R (2016). Fragmentaciones.....	28

Figura 18 - Rojas, R. (2016). Participación a través de elementos de visualización del proceso.	29
Figura 19 - Sepúlveda. F (2016). Ejes de Propuesta Urbana.....	31
Figura 20 - Sepúlveda. F (2016). Estrategia TRV 91.....	32
Figura 21 - Sepúlveda. F (2016). Estrategia TRV 94G.....	3333
Figura 23- Sepúlveda. F (2016). Estrategia CR 95D.....	34
Figura 24 - Votación de Propuesta esquemática para ejes principales. Elaboración propia basada en votación de habitantes	34
Figura 25 - Priorización de ejes principales. Elaboración propia basada en votación de habitantes.....	35
Figura 26 - Grupo Talca. Paradero en Talca con material donado por la comunidad- Chile. Tomado de http://www.grupotalca.cl/taller/index.php/es/obras-es/item/12-plaza-nacional-talca-chile-2007	36
Figura 27 – Rojas R. (2016) Debilidades (izquierda) y Fortalezas (derecha) según habitantes asistentes al Primer Taller Participativo.....	36
Figura 28 - Rojas R. (2016) Propuestas planteadas por asistentes al 2do T.P.	37
Figura 29 - Rojas R (2016) Propuestas (Izquierda) y Actividades nuevas (Derecha) para Lote frente al IED Laureano Gómez	38
Figura 30 – Rojas R. (2016) Propuestas (izquierda) y Actividades nuevas (derecha) para el parque Central LCG	38
Figura 31 - Rojas R. (2016) Propuestas (Izquierda) y actividades nuevas (derecha) para borde del río Juan Amarillo.....	39
Figura 32 - Rojas R. (2016) Propuestas (Izquierda) y Actividades Nuevas (Derecha) Parque Central LCG	39
Figura 33 - Rojas R (2016) Propuestas (Izquierda) y Actividades (Derecha) Lote IED Laureano Gómez	40
Figura 34 - Rojas R (2016) Sectores de oportunidad (Izquierda) y Propuestas Borde Río Juan Amarillo (Derecha)	40
Figura 35 – Rojas R. (2016) Conclusiones propuestas más postuladas por los participantes.	41

Figura 36 - Rojas R. (2016) Conclusiones Actividades nuevas propuestas y Debilidades del Sector.....	41
Figura 37 - Rojas R (2016) Plan de Acción	42
Figura 38 - Sepúlveda F (2016) Estrategias de Actuación	43
Figura 39 - Rojas R. Relación Actividad/Usuario en lugares designados.....	43
Figura 40 - Rojas R. (2016) Zonificación espacios principales.	44
Figura 41 - Rojas R. (2016) Plan General Ciudad Bachué & Luis Carlos Galán	45
Figura 42 - Composición Diseño Parque Villa Cristina. Elaboración Propia	47
Figura 43 - Composición Diseño Parque Laureano. Elaboración Propia.....	48
Figura 44 - Imaginario Parque Lote IED Laureano Gómez. Elaboración Propia	48
Figura 45 - Composición Diseño Parque Laureano. Elaboración Propia.....	49
Figura 46 - Imaginario Parque Luis Carlos Galán. Elaboración Propia.....	49
Figura 47 - Pasos del Proceso Metodológico - Elaboración Propia	51