

Diseño de patrones para la apropiación y transformación del Espacio Público

Estudio de caso: El corredor de la Av. Caracas entre calle 6ª y la calle 19

Angie Nayit Torres Rodríguez

Universidad la Gran Colombia

Facultad de Arquitectura

Bogotá

2017

Diseño de patrones para la apropiación y transformación del Espacio Público

Estudio de caso: El corredor de la Av. Caracas entre calle 6ª y la calle 19

Angie Nayit Torres Rodríguez

Universidad la Gran Colombia

Facultad de Arquitectura

Bogotá

2017

Índice

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Justificación](#)

[Planteamiento del problema](#)

[Marco teórico](#)

[Marco conceptual](#)

[Objetivos](#)

[Hipótesis](#)

[Metodología](#)

[Cronograma](#)

[Capítulo I](#)

[Capitulo II](#)

[Conclusiones](#)

[Bibliografía](#)

Índice de diagramas y figuras

[Diagrama 1. Definición – Estructura](#)

[Diagrama 2. Propósitos](#)

[Diagrama 3. Utilidad Particular](#)

[Figura 1. Agrupar - Dispersar](#)

[Figura 2. Abrir - Cerrar](#)

[Figura 3. Integrar - Segregar](#)

[Figura 4. Actividades exteriores u tendencias](#)

[Figura 5. Actividades exteriores](#)

[Figura 6. Actividades sociales](#)

[Figura 7. Actividades necesarias](#)

[Figura 8. Actividades voluntarias](#)

[Figura 9. La vida entre los edificios](#)

[Figura 10. Actividades humanas](#)

[Figura 11. El entorno físico](#)

[Figura 12. Necesidades del estímulo](#)

[Figura 13. Calidad de espacio exterior](#)

[Figura 14. Espacios vivos](#)

[Figura 15. Configuración física](#)

[Figura 16. Exteriores utilizables](#)

[Figura 17. Situaciones sociales habituales](#)

[Figura 18. Caminar](#)

[Figura 19. Estar de pie](#)

[Figura 20. Sentarse](#)

[Figura 21. Ver, oír y hablar](#)

[Figura 22. Hacer ciudad hacer espacio publico](#)

[Figura 23. Producción de espacio publico](#)

[Figura 24. Tejidos urbanos](#)

[Figura 25. Centro de ciudad](#)

[Figura 26. Ciudad y espacio publico](#)

[Figura 27. Indicador de calidad](#)

[Figura 28. Gente en la calle](#)

[Figura 29. Lugar de encuentros](#)

[Figura 30. Urbanismo vs espacio publico](#)

[Figura 31. Funcionalismo](#)

[Figura 32. Muerte de la ciudad](#)

[Figura 33. Agorafobia](#)

[Figura 34. Espacio público y ciudadanía](#)

[Figura 35. Relación entre ciudad – ciudadanía](#)

[Figura 36. Socialización del espacio publico](#)

[Figura 37. Ciudadanos oficiales y la ciudad](#)

[Figura 38. Espacio público es la ciudad, es la calle](#)

[Figura 39. La calle](#)

[Figura 40. Forma de la ciudad](#)

[Figura 41. Seguridad](#)

[Figura 42. Ciudadanía](#)

[Figura 43. Calidad de vida urbana](#)

[Figura 44. Condiciones ambientales](#)

[Figura 45. Seguridad](#)

[Figura 46. Diseño urbano](#)

[Figura 47. Construcción de ciudadanía](#)

[Figura 48. Estética del paisaje](#)

[Figura 49. Ambiente](#)

[Figura 50. Simbolización ciudadana](#)

Resumen

El espacio público definido bajo tres estados, espacio público, espacio urbano y espacio público urbano. El primer estado conviene a que el espacio público contiene espacios especializados donde se desarrollan distintas actividades sociales y además se desarrolla la ciudadanía; el espacio urbano tiene que ver con la disposición del espacio físico y como este está a favor de las actividades que allí se manifiestan. Por último, el estado del espacio público urbano se muestra en dos objetivos: el primero es objetivo y evoca a la infraestructura urbana y el segundo es un objetivo subjetivo que conlleva a la percepción de los ciudadanos frente a la ciudad.

Bajo estos tres estados del espacio público se caracterizan tres problemas específicos: el primero es la indebida ocupación del espacio público por actividades económicas formales e informales / Regulación del aprovechamiento económico; el segundo es la debilidad ambiental del espacio público / Competitividad y productividad urbana y el tercero es la falta de apropiación social y cultural del espacio público.

Se proponen soluciones a los problemas anteriormente mencionados de acuerdo con el marco teórico: la vitalidad del ambiente, la calidad de vida urbana y la apropiación. Para motivos de esta investigación se definió el concepto de patrón, su estructura, utilidades particulares, propósitos y características singulares.

Con el concepto de patrón se desarrollan a manera de problema y solución 15 patrones que comprenden un lenguaje, este lenguaje es el que hace posible la relación de los diferentes patrones.

Palabras clave: Espacio público, apropiación, transformación, la vitalidad del ambiente, la calidad de vida urbana, patrones.

Abstract

The public space defined under three states, public space, urban space and urban public space. The first state agrees that the public space contains specialized spaces where different social activities are developed and citizenship is developed; The urban space has to do with the layout of the physical space and how it is in favor of the activities that take place there. Finally, the state of urban public space is shown in two objectives: the first is objective and evokes urban infrastructure and the second is a subjective objective that leads to the perception of citizens in front of the city.

Under these three states of the public space are characterized three specific problems: the first is the undue occupation of public space by formal and informal economic activities / Regulation of economic use; the second is the environmental weakness of the public space / Competitiveness and urban productivity and the third is the lack of social and cultural appropriation of public space.

Solutions to the aforementioned problems are proposed according to the theoretical framework: the vitality of the environment, the quality of urban life and appropriation. For reasons of this investigation the concept of pattern, its structure, particular utilities, purposes and singular characteristics was defined.

With the concept of pattern, patterns that include a language are developed as a problem and solution, this language is what makes the relationship of different patterns possible.

Keywords: Public space, appropriation, transformation, the vitality of the environment, the quality of urban life, patterns.

Introducción

La presente investigación se refiere al tema del espacio público, se puede definir como un indicador del espacio urbano que posibilita el encuentro, la expresión colectiva, el paseo, la comunicación y la participación entre los ciudadanos. O aquellos espacios físicos como las calles, las plazas, los parques y la infraestructura de comunicación. De acuerdo con lo anterior se define el espacio público como una relación entre la infraestructura físico – espacial y la utilización uso – funcional por parte de los ciudadanos.

La incidencia principal que conviene al espacio público es el déficit cuantitativo y cualitativo que genera problemáticas en la calidad de vida urbana de los ciudadanos. Para estudiar esta problemática se hace énfasis en tres componentes, el primero es la indebida ocupación del espacio público por actividades económicas formales e informales / Regulación del aprovechamiento económico; se entiende por este componente las dificultades en la implementación de un sistema normalizador en el uso administrativo del suelo. El segundo es la debilidad ambiental del espacio público / Competitividad y productividad urbana; tiene que ver con los elementos constitutivos naturales del espacio público. El tercero es la falta de apropiación social y cultural del espacio público; trata sobre la implementación de herramientas que promuevan comportamientos cívicos.

Lo que se busca con el análisis de estas tres problemáticas es tener relacionados tres criterios que intentan conformar un discernimiento sobre el espacio público a partir de, la calidad de vida urbana, la viabilidad del ambiente y la apropiación.

La investigación de estas problemáticas se realizó por el interés de caracterizar problemas y proponer soluciones al espacio público corredor de la Av. Caracas entre calle 6ª y la calle 19, un corredor que manifiesta un deterioro en su infraestructura física y un desuso en su función, además de una inadecuada apropiación del mismo, por varias incidencias informales que suceden en el espacio. Esto permitió identificar relaciones que evidencian un largo proceso de transformaciones relacionadas con los modos de apropiación, ocupación y uso del suelo urbano, cuyos resultados son: la escasez de suelo de dominio y usos público; falta de ordenamiento y planificación a escala de espacio público; poca accesibilidad, ocupación irregular, pérdida o deterioro de los recursos naturales por contaminación y el deterioro de las superficies de circulación peatonal e inseguridad. (Social, 2012)

Por otra parte, la investigación se conduce bajo el concepto de patrón, pretende ser una metodología de trabajo para estructurar un sistema, una unidad básica que de forma al desarrollo de la investigación. Por fundamento de esta investigación el concepto de patrón se formó desde su definición, estructura, utilidades particulares, propósitos y características singulares.

Esta metodología parte de una lógica que estudia un conjunto de variables que dan tratamiento a la caracterización de los problemas y la propuesta de soluciones a manera de patrón; además, dentro de sus utilidades particulares y propósitos se encuentran inscritas condiciones que hacen al concepto de patrón, una herramienta que beneficia la reflexión de la información que se dispone.

El fundamento de la información que se reflexiona y de donde se identifican los patrones parte de La humanización del espacio de Jan Gehl, plantea distintas exigencias en el entorno físico para generar actividades necesarias, opcionales y sociales; el siguiente es El espacio público, ciudad y ciudadanía de Jordy Borja, indica que la calidad de vida de la ciudad es la calidad de vida

de la gente y la calidad de la ciudadanía; por ultimo está La dimensión social del espacio público de Pablo Paramo, posibilita que la gente comparta, se encuentre y haga uso común del espacio público, además de la construcción de ciudadanía y su formación como proceso de educación ciudadana.

Bajo los anteriores tres marcos teóricos se identifican los siguientes patrones : Actividades exteriores, La vida entre edificios, Calidad del espacio exterior, Actividades exteriores y tendencias, Situaciones sociales habituales; Ciudad y espacio público, Urbanismo vs espacio público, Hacer ciudad es hacer espacio Publico, Espacio público es la ciudad es la calle, Espacio público y ciudadanía; Calidad de vida urbana, Convivencia ciudadana, Construcción de ciudadanía, Ciudad como proceso de formación y Participación ciudadana.

Con la identificación de los quince patrones mencionados se genera un lenguaje de patrones. El lenguaje, en este sentido es un sistema formado de patrones. En los patrones existe una estructura que describe como cada uno es, en sí mismo, un patrón de otros más pequeños convirtiendo a el lenguaje en un sistema que permite relacionar una infinita variedad de combinaciones entre distintos patrones. (Alexander, El modo intempral de construir, 1980)

Justificación

La investigación se enfoca en estudiar las incidencias de imagen de la ciudad, la gestión ambiental y la apropiación del espacio público. Ya que, debido a los altos índices de déficit cualitativo y cuantitativo del espacio público, las ciudades están siendo afectadas en su calidad de vida urbana. Así el presente trabajo permitirá mostrar algunas condiciones que se podrían estudiar al momento de analizar lo que sucede en el espacio público, más específicamente este trabajo en el corredor de la Av. Caracas entre calle 6ª y la calle 19; mostrar también la profundización en los conocimientos teóricos sobre (a grandes rasgos), los temas mencionados anteriormente; sobre los estudios determinantes para establecer las problemáticas que acontecen en el espacio público y la repuesta que tiene este en la integración con las respectivas soluciones que salen de la concientización del contexto real de la Av. Caracas y el marco teórico.

Se propone entonces investigar sobre las diferentes concepciones tóricas que se tiene sobre el espacio público, pues, se consideran en los tres marcos teóricos unas concepciones diferentes a lo que pretende ser el espacio público, concretándolo finalmente en la investigación como un espacio físico-espacial que promueve un uso-funcional que conlleva a una debida apropiación.

Luego se enmarcan las condiciones principales para el análisis del espacio público y se desarrollan a manera de patrón, siendo este mismo un problema y una solución. Bajo la metodología de patrón aparecen quince alcances, que desde el marco teórico buscan dar un desarrollo humano al significado del espacio público. Esta “configuración” tiene dos objetivos, el primero es identificar los patrones y que estos se conecten para que se puedan captar como un lenguaje dentro del cual se creen variedades con distintas combinaciones. El segundo es presentar

el patrón como un problema y una solución individual para que se pueda valorar por sí mismo y modificarlo sin perder la esencia básica del patrón que se esté trabajando.

Al identificar estos patrones que tiene como problema general: la gestión ambiental, la apropiación, la indebida ocupación, la regulación del aprovechamiento económico, la competitividad y productividad urbana, inseguridad, inexistencia de la articulación entre el espacio público y el uso privado, inadecuado uso (diseño inapropiado), entre otros; se pretende que estos puedan manifestarse de diferentes formas con un mismo resultado de uso (lo frecuente), para proponer soluciones (en términos de patrón) físicas que cambien el comportamiento de las personas (la manera es que lo usan).

En resumen, es una transformación de espacio público donde se reconocen patrones urbanos que permiten una variabilidad en su sistema y es la posibilidad de diseñar soluciones urbanas y arquitectónicas que transformen el espacio, mediante proyectos que se pueden “replicar” como un esquema, con el fin de configurar un espacio público que adquiriera una nueva imagen de ciudad desde lo físico – espacial (diseño) y un nuevo uso - social (ocupación) fundamentado en la apropiación, la calidad de vida urbana, vitalidad del espacio y la apropiación.

Planteamiento del problema

El crecimiento acelerado de las ciudades dificulta el control de los procesos de urbanización, generando condiciones inadecuadas del espacio libre aprovechable; además, déficit cuantitativo y cualitativo sobre los metros cuadrados de área libre por habitante, esto se manifiesta particularmente sobre las centralidades de las ciudades. La procedencia de las dificultades que corresponden al espacio público es, principalmente, el financiamiento, asistencia técnica gestión e información de control, la imprecisión de conceptos y normas, debilidades en la aplicación de instrumentos para planear ordenar y diseñar el espacio público en las entidades territoriales y autoridades ambientales y la falta de apropiación colectiva del espacio público. (Social, 2012) Este último criterio, se procese a investigar ya que trata la dimensión social del espacio público, sobre su importancia para la calidad de vida y la convivencia ciudadana. Es precisamente la dimensión social la que le da carácter al paisaje urbano permite su apropiación psicológica, sin la cual el espacio carecería de significado y memoria, entendiéndose que el ciudadano no tendría mayores posibilidades para la comunicación, el encuentro, la manifestación, el bienestar y el aprendizaje para la convivencia.

La justificación de los instrumentos para planear ordenar y diseñar el espacio público viene de las urbanizaciones que apelan tanto a la inseguridad como al retorno a la naturaleza; “en gran medida, el nivel de aceptación de estos “espacios públicos” privados donde solo pueden acceder las personas que pertenecen a la residencia o hacen uso del edificio privado, y barrios cerrados obedece al problema de la inseguridad que tienen las grandes ciudades. Sin duda, este tipo de planificación de la ciudad encuentra su justificación conceptual en razones de mayor peso y que a largo plazo se profundizarán beneficiando este esquema como la mezcla de usos en primer piso

con comercio o la instauración de vivienda en el centro histórico, donde las personas que residen son bajas por su identidad comercial hacen que haya una población flotante, como efecto de esas identidades, el cambio en los hábitos laborales y una creciente conciencia ambiental demostrada en la incapacidad de la recolección de basuras y despreocupación de los edificios privados por mantener su espacio público directo en buenas condiciones. Estos problemas impulsarían a los consumidores y a los habitantes legales a situar su residencia en armonía con la naturaleza.” Un discurso en el que el ciudadano se convierte en consumidor y la vida urbana en producto inmobiliario. (Paramo, 2010)

La ocupación indebida del espacio público por actividades económicas formales e informales y de los espacios y elementos naturales del mismo. La ocupación del espacio público por actividades económicas formales responde en gran medida a una falta de reglamentación y control por parte de las autoridades locales, puesto que las actividades económicas formales invaden y deterioran el espacio público. Las ventas informales inciden de manera negativa en aspectos tales como el medio ambiente por producción y mala disposición de residuos sólidos, el aseo, la seguridad, la imagen comercial y las condiciones físicas de los elementos constitutivos del espacio público (andenes, plazas, parques, zonas verdes, etc.).

Es decir que el problema es que la libertad nos la ha de dar el espacio público y hoy hay temor al espacio público. No es un espacio protector ni protegido. En algunos casos no ha estado pensado para dar seguridad sino para cumplir con ciertas funciones como circular o estacionar, o es simplemente un espacio residual entre edificios y vías. En otros casos ha estado ocupado por las supuestas “clases peligrosas” de la sociedad: inmigrantes, pobres o marginados. El espacio público no provoca ni genera los peligros, sino que es el lugar adonde se evidencian los problemas

de injusticia social, económica y política. Y su debilidad aumenta el miedo de unos y la marginación de los otros y la violencia urbana sufrida por todos. (Paramo, 2010)

Instrumentos y mecanismos insuficientes para la regulación del aprovechamiento económico del espacio público. Al respecto, existen dificultades asociadas con: la definición del aprovechamiento privado; implementación de un sistema tarifario sobre principios de equidad o sobre principios de oferta y demanda de acuerdo a la regulación del mercado, transparencia y objetividad (que los recursos recaudados se reinviertan en la sostenibilidad del espacio público); parámetros de temporalidad y permanencia del aprovechamiento; tipificación del uso y aprovechamiento económico formal e informal; instrumentos legales para hacer efectivo el beneficio del aprovechamiento (por ejemplo: concesiones administrativas, contratos de administración, autorizaciones, otros) y; mecanismos de incentivo desincentivo de las ventas informales (cobro de tarifas de aprovechamiento compatible con la rentabilidad).

Carencia de políticas de competitividad y productividad urbana sobre la base de una gestión adecuada del espacio público. La carencia y el deterioro del espacio público tienen efectos negativos para la competitividad y productividad urbana. El desarrollo de actividades económicas y la localización de empresas en las ciudades dependen en gran medida de su imagen urbana, aspecto que se traduce en espacios públicos atractivos, los cuales deben cumplir con diversas características, como suficiencia y disponibilidad para el uso y disfrute de actividades individuales y colectivas con diseños de calidad, de fácil accesibilidad, integrados a las actividades urbanas y con parámetros de diseño que mitiguen la inseguridad y los efectos de la contaminación.

Falta de apropiación social y cultural del espacio público. Las entidades territoriales no tienen la capacidad institucional de administrar, mantener y proteger en su totalidad el conjunto de los espacios públicos construidos en las ciudades, ni de implementar políticas que promuevan el

cumplimiento de la ley frente a su uso y el desarrollo de comportamientos cívicos de respeto, tolerancia y reconocimiento del otro en los escenarios públicos de interacción cotidiana. En esta medida, la descentralización de la gestión social y cultural del espacio público es aún incipiente, así como la creación y consolidación de estrategias que promuevan comportamientos adecuados y de defensa ciudadana del espacio público. (Social, 2012)

El mantenimiento de vecindad, el refuerzo de las identidades a través de la forma, la aceptación de la imagen considerada de lo que es público, resulta mostrando problemas en la vida colectiva de los ciudadanos, convirtiéndose en un problema clasificado un comportamiento social agresivo. Por lo tanto, la ciudad estrictamente pública, estaría liberada de borde imaginarios como espacios especializados como con los barrios, las calles o las plazas. Todo en esta ciudad resultaría ser un espacio público para el buen uso público y no solamente un espacio urbano diseñado estrictamente para cumplir con el vacío en la ciudad. (Paramo, 2010)

Marco teórico

Ciudadanía y espacio público Jordi Borja

Un espacio de uso múltiple, el espacio público de la ciudad para él ciudadano no el espacio que sobra o es vacío entre calles y edificios. Tampoco es un espacio vacío considerado público simplemente por razones jurídicas, es decir porque alguna ley dicte que los andenes o plazas son públicas, pero en realidad su uso sea limitado o en sus mayores casos cerrado y privado. Ni un espacio “especializado”, es decir aquellos espacios que se diseñan en la ciudad con un carácter cultural, bajo unas administraciones privadas que mantienen el espacio, pero en realidad sigue siendo un espacio privado solo que su carácter es cultural. Mejor dicho, estos espacios citados son espacios públicos potenciales, pero hace falta algo más para que sean espacios públicos ciudadanos.

El espacio público es la ciudad que se puede recorrer libremente sin ningún impedimento privado, comprende la historia de la ciudad es la de su espacio público, porque es el espacio público es donde sucede la historia de las ciudades ya que es un espacio que evoca a todas las personas. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, haciendo que el espacio público sea un espacio de encuentro para la reunión colectiva de toda la ciudad se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos. La ciudad entendida como sistema, una conformación de los elementos mencionados anteriormente que funcionan como redes o de esos conjuntos de elementos – tanto si son calles y plazas o si son espacios especializados de comunicación, áreas comerciales públicas, espacios culturales es decir espacios de uso colectivos debido a la apropiación progresiva de la gente – que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan

sentido, que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural. Es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político.

Hoy el espacio público vuelve a ser actualidad por las consecuencias que bien sea se pronosticaron o no afectarían en la modernidad del espacio público actual, una reacción periódica que se presenta regularmente en la historia de la ciudad cuando hay distritos estilos de conformar la planeación de la ciudad dependiendo los urbanistas, la normatividad, la instauración de nuevos transportes públicos como el Transmilenio, o el cambio o sentido del plan de ordenamiento territorial del país y aun mas los mecanismos de planificación que se desglosan de ese plan mayor y del urbanismo cuando las formas del crecimiento urbano, pero para este caso se trata de una centralidad en un borde inter-urbano o la evolución de la ciudad que existente da prioridad a la edificación y / o a la vialidad y la actualización de nuevos y mejorados servicios públicos como la iluminación , las estaciones de transporte, la señalización, o los semáforos, cuando los espacios se especializan debido a la segregación social o a la zonificación funcional, cuando la ciudad pierde cualidad de auto representación y se hace irreconocible sin su memoria histórica o sin un sentido simbólico que haga referencia a que ese está en ese lugar, se produce una reacción social y cultural de retorno al espacio público.

Nuevas tipologías del espacio público sería cuando menos ingenuo suponer que el problema de hacer ciudad se encuentra hoy en día resuelto, porque en realidad no existen tipologías que ayuden a resolver el espacio público con buenas herramientas en el ámbito vivencial. Existe ciertamente un homenaje del vicio a la virtud, a que hay espacios públicos que no son públicos sino que tienen un equipamiento privado que hace a sus alrededores espacios que al final termina siendo privados ya que son numerosos los ejemplos en los que es reconsiderado el espacio público

desde diferentes ámbitos tanto públicos como privados, que en el pasado no lo tenían en cuenta: áreas comerciales que reproducen calles y plazas y que ya no son espacios cerrados y excluyentes, porque una vez se cierran el equipamiento que acompaña el espacio así mismo se cierra el espacio público, es decir hay una actividad e inactividad del espacio público dependiendo a las horas laborales del equipamiento como estaciones y hospitales que son también equipamientos multifuncionales; equipamientos universitarios y culturales que han dejado atrás la concepción de campus separados y palacios – fortalezas para convertirse en animadores y articuladores de áreas urbanas, con muros hacia los laos o rejas que parten el espacio a la percepción de los ciudadanos, creando espacios de transición con el entorno. Aunque los ejemplos sean numerosos, en el campo del discurso teórico e intelectual tienen gran peso las utopías negativas sobre la ciudad como por ejemplo el espacio público que se investiga en este trabajo y también en el desarrollo urbano se manifiestan constantemente efectos negativos de nuevas dinámicas polarizadoras y privatizadoras. (Borja, 2000)

La humanización del espacio urbano Jan Gehl

Es profundamente humano; explora las necesidades que tenemos los seres humanos más allá de la supervivencia, pues que el ser humano comprende diferentes dimensiones como la social o al del entorno con las demás personas que le rodea. ¿Qué necesitamos los seres humanos para nuestra realización más plena? Necesitamos, por ejemplo, caminar, ver gente, estar con gente, en genera socializar con otras personas para suplir la necesidad de contacto, comunicación y relación social o integración con la sociedad dentro de cualquier entorno o espacio. Y la ciudad debe tener características que propicien ese contacto con otros. Una ciudad es sólo un medio para una manera de vivir.

La perspectiva transaccional resulta muy atractiva para analizar y actuar sobre el espacio público en la escala de barrio o aún más una escala más inmediata como la urbana, pero está en funcione para la ciudadanía, sin embargo, las diferencias metodológicas y de lenguaje entre las distintas disciplinas implicadas lo hacen bastante complejo, puesto que no solo comprende un trabajo de urbanistas, sino también de sociólogos, topógrafos, trabajadores sociales, psicólogos, antropólogos, entre otros. En este trabajo se quiere presentar este marco teórico como una estrategia cualitativa de análisis multi-método, que integra un trabajo de especialización gráfica de resultados, que comprende todo lo que conlleva la infraestructura físico-espacial como una tentativa de acercar los lenguajes gráficos y textuales que dominan los aborda.

En el mundo que vivimos hoy, marcado por el veloz desarrollo de las tecnologías, las autoridades locales discuten en torno a cuáles son los mejores medios de transporte para las ciudades como por ejemplo en este momento la ciudad de Bogotá se enfrenta con la decisión de optar o no por el metro elevado o subterráneo. Empapados de las innovaciones tecnológicas, en el desarrollo de políticas de transporte, priorizan características tales como las velocidades

alcanzadas por los vehículos que dentro de la ciudad o casi siempre en los centro urbano no debería existir, pero en el corredor que se investiga las velocidades del tráfico tienen vías principales como la calle 19 o la calle 6ta o la calle 13 que se congestionan por el embotellamiento, el uso eficiente de los combustibles y la capacidad de traslado de pasajeros en el transporte público masivo (pasajeros/hora/sentido). Tales atributos (velocidad, eficiencia energética y capacidad) son importantes por cuanto tienen el potencial de traer beneficios a la economía, el ambiente y la salud de una sociedad en cuanto a la calidad del transporte público como el abastecimiento de buses por persona que se sube, o el buen funcionamiento de los buses, la infraestructura de las estaciones, el pavimento por donde pasan el transporte público, el diseño de la cobertura por toda la ciudad y los sistemas integrados que se pueden sumar a la instauración de un buen transporte público . Pero tienen solamente el potencial, pues los beneficios no se desprenden en automático. Muchas veces, el remedio que cura una enfermedad origina otra. Es unidisciplinarias del espacio público. (Gehl, 2009)

La dimensión social del espacio público P Pablo Paramo

Perspectiva multidisciplinar del estudio del espacio público como escenario para la interacción, las narrativas el encuentro y la educación ciudadana puesto que son herramientas que supone la integración y articulación del espacio público con las demás estructuras que comprenden la ciudad, así como elemento articulador en la valoración de la calidad de vida en las ciudades actuales.

La dimensión social del espacio público ofrece una mirada a distintas formas de apropiación, relación y uso de los espacios públicos urbanos ente lo físico-espacial del espacio y el uso-función que las personas dan a esos espacios, pesando que estos espacios estén de la mejor manera diseñados para lo que se necesitan, pero aún más que las personas lo usen debidamente y estos mismo espacios no generen otras actividades que no estaban contempladas en el diseño principal del espacio público, y sus implicaciones para la calidad de vida y la convivencia entre extraños, desde las perspectivas de la comunicación, el género, la pedagogía de la ciudad por medio de instrumentos que permitan a la ciudad comportamientos cívicos y la psicología ambiental como imagen de la ciudad. Así mismo trata las distintas expresiones de individuos y grupos sociales, que le dan sentido público debido a las mediaciones tecnológicas. Una perspectiva multidisciplinar del estudio del espacio público como escenario para la interacción, las narrativas el encuentro y la educación ciudadana, así como elemento articulador en la valoración de la calidad de vida en las ciudades contemporánea.

Uno de los atributos particulares que merece especial atención es aquellas zonas que posibilitan la existencia del tejido urbano, aquellos espacios públicos: Parques, plazas, caminos, aceras y ciclorrutas. Tales espacios son importantes para la salud la movilidad, la vida social de los residentes y ayudan a la forma la ciudad y a crear una imagen para sus residentes y visitantes.

Contribuyen a comprender el significado el espacio público urbano y su papel en el fortalecimiento de la democracia de entender que el espacio público es de todos, la formación del ciudadano bajo comportamientos de tolerancia y la comunicación entre sus habitantes como necesidad principal de las personas de formar parte de una sociedad.

La ciudad no sólo como un fenómeno espacial, sino como expresión cultural y construcción social. Trata la dimensión social del espacio público, sobre su importancia para la calidad de vida y la convivencia ciudadana. Es precisamente la dimensión social la que da un carácter al paisaje urbano y permite su apropiación psicológica, sin la cual el espacio carecería de significado y las personas no tendrían mayores posibilidades para la comunicación, el encuentro, la protesta, la lúdica y el aprendizaje para la convivencia. El espacio público es un elemento de importancia para la valoración de la calidad de vida en una ciudad, es el escenario propicio para la expresión social y simbólica de distintos individuos y grupos sociales; así como también un elemento vital para la evocación de la memoria histórica colectiva de las ciudades, Las conmemoraciones y manifestaciones que hacen parte de la identidad política, social y cultural de los pueblos.

El reto de recuperar los significados del espacio público con el fin de dar elementos que permitan su apropiación y el resurgimiento de la vida pública.

Identificar los lugares públicos significativos para los habitantes de la ciudad, Se devela la estructura conceptual con la que los habitantes de la ciudad se relacionan con ellos. (Paramo, 2010)

Lenguaje de patrones Christopher Alexander

Desarrolla en su obra *El modo intemporal de construir*, una propuesta que gira alrededor de entidades que denomina patrones, los cuales constituyen la esencia de la arquitectura y por tanto dan la posibilidad de mirar las cosas desde una perspectiva que la hace similares.

La cualidad sin nombre se manifiesta a través del carácter de los edificios y las ciudades, y este carácter se deriva de una serie de acontecimientos que suceden de manera regular en lugares específicos. Estos son los patrones. Alexander define dos tipos de patrones interrelacionados: los patrones de acontecimientos y los patrones de espacios. Los primeros, según el autor, no se limitan a las actividades humanas, sino que incluyen aquellos acontecimientos de la naturaleza que ejercen una influencia física sobre nosotros, de tal suerte que la posición del sol, el correr de un río o la sombra de un árbol pueden ser considerados como acontecimientos recurrentes, susceptibles de caracterizar a un patrón. Los patrones de acontecimientos son los que dan razón de ser a un edificio o a una ciudad. La cantidad de estos patrones, según Alexander, generalmente es menor de lo que nos imaginamos, es decir, nuestra vida está gobernada por una pequeña serie de actividades rutinarias, que cotidianamente se repiten. Los patrones de acontecimientos varían de persona a persona, de cultura a cultura, de tal suerte que cada barrio se caracteriza por los patrones que manifiesta su cultura predominante. Ahora bien, en la teoría de Alexander, los patrones de acontecimientos están anclados al espacio donde suceden. Esto no significa que el espacio por sí mismo sea capaz de generar acontecimientos, sino únicamente que acontecimientos y espacios no pueden separarse.

Un patrón de espacios se refiere a las características comunes, o invariantes, de los espacios donde suceden acontecimientos similares. Para definir un patrón de este tipo es útil preguntarse de qué manera la estructura del espacio respalda los patrones de acontecimientos que

ahí suceden. En este sentido, el patrón se refiere a una ley morfológica que establece un conjunto de relaciones complejas en el espacio (posición, dimensión, vistas, materiales, iluminación, colores, asoleamiento, etcétera). Es importante recalcar que el patrón de espacio no causa el patrón de acontecimientos, así como tampoco el patrón de acontecimientos causa el patrón de espacio. “El patrón total, espacio y acontecimientos juntos, es un elemento cultural.” Esto significa que dos espacios aparentemente iguales albergarán actividades diferentes en culturas diferentes y, por lo tanto, darán lugar a patrones diferentes. Los patrones implican a la vez la idea de repetición y de singularidad. En este sentido, pretenden emular a la naturaleza, en tanto en ella las mismas características generales se repiten constantemente, mientras cada manifestación específica no es nunca idéntica a sus semejantes. (Alexander, *El modo intemporal de construir*, 1980)

Marco conceptual

Espacio público: De propiedad pública (estatal), dominio y uso público. Es el lugar donde cualquier persona tiene el derecho a circular en paz y armonía, donde el paso no puede ser restringido por criterios de propiedad privada, y excepcionalmente por reserva gubernamental. El espacio público abarca, por regla general, las vías de tránsito o circulación abiertas: calles, plazas, carreteras; así como amplias zonas de los edificios públicos, como estaciones; o los jardines, parques y espacios naturales, cuyo suelo es de propiedad pública. (Borja, 2000)

Lenguaje de Patrones: Aquella serie de variables constantes, identificables dentro de un conjunto mayor de datos. Estos elementos se repiten de una manera predecible. Puede ser una plantilla o modelo que puede usarse para generar objetos o partes de ellos, especialmente si los objetos que se crean tienen lo suficiente en común para que se infiera la estructura del patrón fundamental, en cuyo caso, se dice que los objetos exhiben un único patrón. (Gehl, 2009)

Apropiación: Los vínculos que las personas establecen con los espacios como objeto de análisis desde múltiples perspectivas. El apego al lugar, la identidad de lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos. (Gehl, 2009)

Transformación: Es el instrumento y el recurso potencial para revertir los efectos del deterioro – físico, social y económico – de la ciudad y de otras partes importantes de la misma; es

la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estrategias para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias de planificación de un entorno urbano. (Gehl, 2009)

Calidad de vida urbana: La calidad de vida como propósito superior de las políticas públicas aparece asociada a la satisfacción del conjunto de necesidades que se relacionan con la existencia y bienestar de los ciudadanos. La disponibilidad y acceso de la población a los satisfactores es lo que va a permitir cubrir los requerimientos de los individuos, grupos sociales y comunidades respecto a un determinado componente de necesidad. (Paramo, 2010)

Espacio vivencial: Es donde se desarrolla y manifiesta la actividad humana. El espacio vivido estará impregnado por una serie de significaciones como estructura y ordenación que son expresión de cada grupo social y de cada individuo. Cada espacio viene caracterizado por múltiples elementos, cada uno orientado a un sentido diferente pero que no por ello dejan de relacionarse, pues se necesita un espacio como escenario y en éste se van presentando y reflejando las actividades humanas. (Borja, 2000)

Vitalidad del espacio: Como una cualidad que habla de las personas, colocando a las personas no a la estética o tecnología, como elemento prioritario en la teoría urbana y el diseño del espacio público. La vitalidad, según el significado que le demos, será más o menos cuantificable mediante el número de eventos por metro cuadrado ocurriendo en una plaza o el número de personas que

pasa cada día por un mismo punto. Si entendemos vitalidad como algo relacionado con la equidad, entonces diremos que es difícilmente medible numéricamente. Sin embargo, si la entendemos como algo más relacionado con el éxito económico de un lugar o la cantidad de actividades que tienen lugar, ésta podría ser cuantificada más fácilmente. (Borja, 2000)

Objetivos

Objetivo general

Diseñar patrones urbanos para la apropiación y transformación del espacio público a partir de la interpretación del caso de estudio.

Objetivos específicos

Definir el concepto de patrón y la metodología para llevar a cabo el diseño de patrones.

Formulación de los patrones a manera de problema y solución partiendo de los marcos teóricos.

Definir el concepto de lenguaje y diseñar la conformación del lenguaje de patrones.

Hipótesis

Configurar un espacio público por medio de patrones basados en el marco teórico correspondiente a la calidad de vida urbana, la viabilidad del ambiente y la apropiación, para garantizar la transformación y apropiación del espacio público.

Metodología

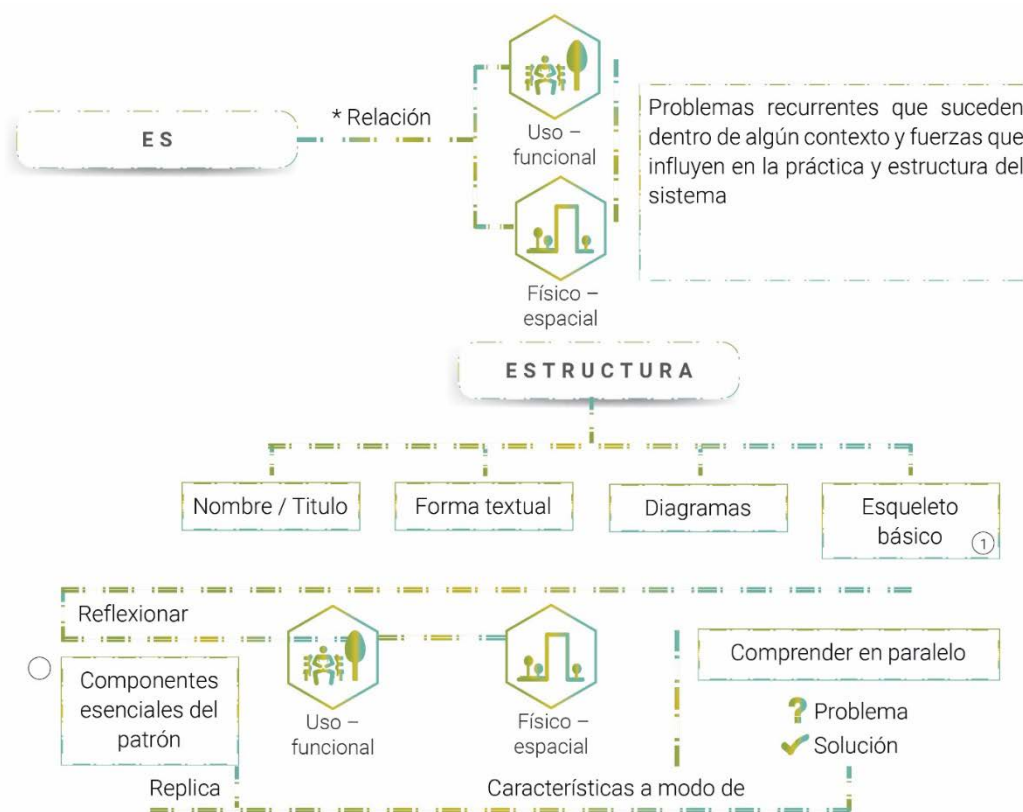


Diagrama 1. Definición - Estructura

Fuente: Elaboración propia

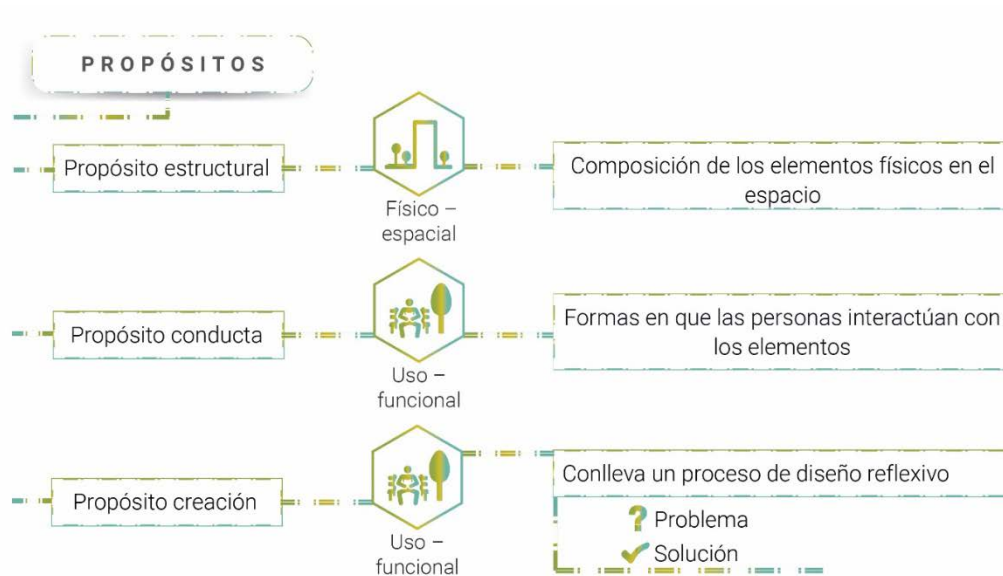


Diagrama 2. Propósitos

Fuente: Elaboración propia

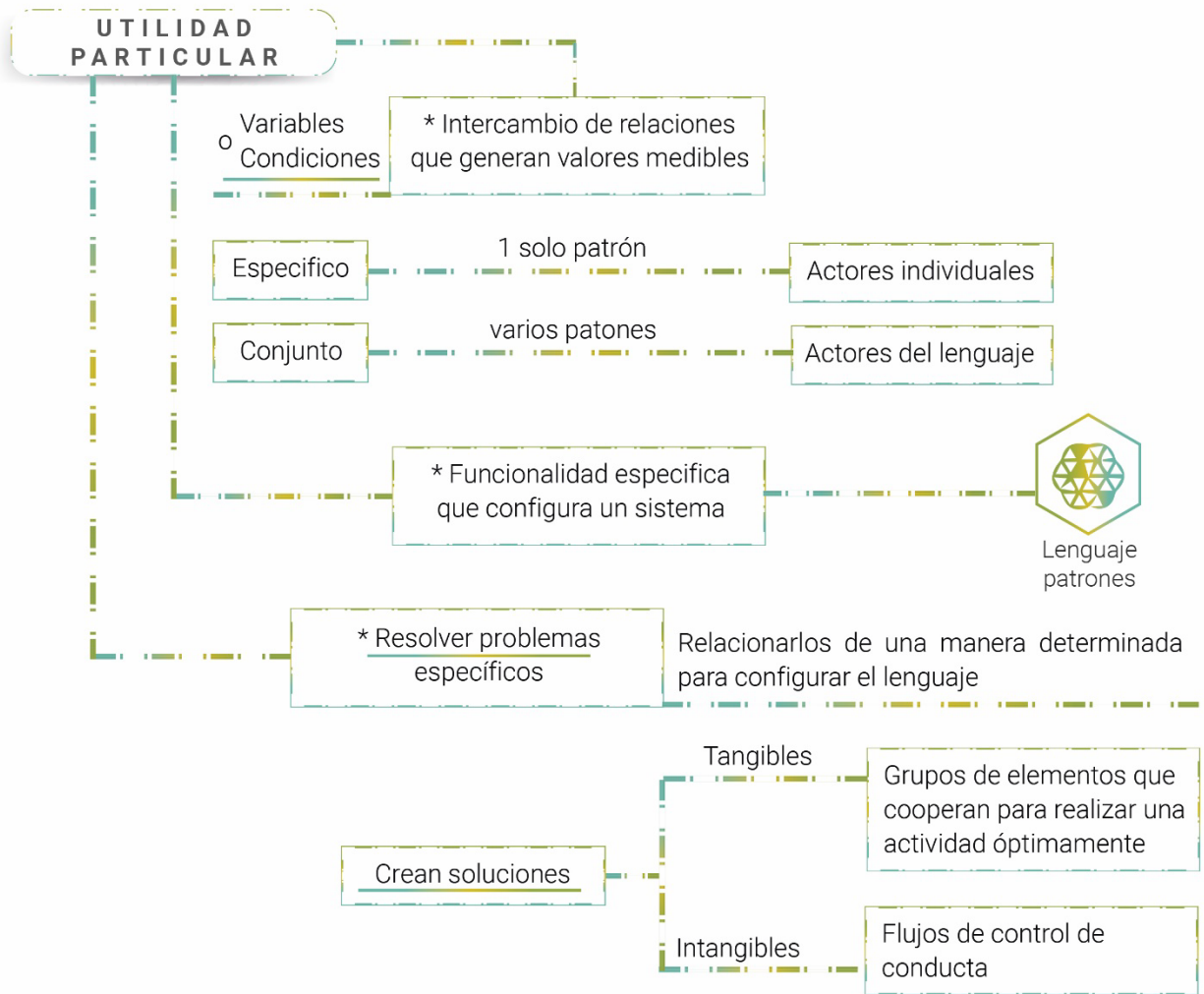


Diagrama 3. Utilidad particular
Fuente: Elaboración propia

Cronograma

1. Proponer la metodología del patrón para llevar a cabo el diseño de los patrones.
 - 1.1 El proceso de estructurar los patrones.
 - 1.2 Buscar diferentes teorías que aborden el patrón.
 - 1.3 Configurar un concepto propio del patrón.
 - 1.4 Armar adecuadamente la estructura para diseñar el patrón.
 - 1.5 Graficar esquemáticamente la estructura esencial del patrón.
 - 1.6 Especificar textualmente el proceso para diseñar el patrón.
2. Establecer las características que generaron la actual condición del corredor de la Av Caracas entre calle 6ª y la calle 19
 - 2.1. Caracterización de la problemática del estudio de caso como patrón.
 - 2.2. Contemplación actual constante del espacio público.
 - 2.3. Analizar la información para identificar los patrones pertinentes.
 - 2.4. Buscar información sobre la historia del lugar.
 - 2.5. Sobreponer la información de análisis urbano, actual e histórico / análisis
 - 2.6. Construir la apropiada relación de los patrones para diseñar el lenguaje de ellos a manera de problema.
 - 2.7. Diseñar los patrones problemáticos del estudio de caso.
3. Argumentar las debidas soluciones que mejoren la calidad del espacio público.
 - 3.1. Caracterización de las soluciones del estudio de caso como patrón.
 - 3.2. Encontrar las teorías pertinentes para justificar las soluciones – propuesta – proyecto.
 - 3.3. Categorizar las soluciones pertinentes para cada patrón problemático

- 3.4. Analizar la solución más adecuada para cambiar el patrón problemático y diseñar el nuevo patrón
- 3.5. Construir la apropiada relación de los patrones para diseñar el lenguaje y de ellos a manera de solución.
- 3.6. Diseñar los patrones a manera de solución del caso de estudio.

Capítulo I

Conceptualización de Patrón

Concepto de patrón

Los casos de usos se han llegado a convertirse en la base de muchas metodologías de desarrollo orientadas a objetos. Estos generalmente proporcionan el fundamento y el punto de partida para el resto de los procesos de análisis y desarrollo. Un caso de uso es una secuencia de transacciones en un sistema cuya tarea es producir un valor medible de un actor individual del sistema. Uno de los aspectos más importantes de los casos de uso especifica la funcionalidad completa de un sistema.

Por otra parte, el uso de patrones para el desarrollo de software establece la diferencia entre un buen y un mal diseño orientado a objetos. Un patrón es un fragmento nombrado de información instructiva, que captura la estructura esencial y la visión interna de una familia de soluciones con probado éxito sobre un problema recurrente que surge dentro de un cierto contexto y fuerzas de sistema. En otras palabras, rehusar soluciones que funcionaron bien una vez.

Existen varias posiciones por personas que han llegado a dar la definición de patrón:

- “Un patrón es un pedazo de información con nombre, instructivo y significativo, que captura la esencia de una familia exitosa y completa de soluciones a un problema recurrente en un contexto dado” Brad Appleton

- “Cada patrón es una regla de tres partes, la cual expresa una relación entre un contexto dado, un conjunto de fuerzas que ocurren repetitivamente en ese contexto y cierta configuración de software que permite a esas fuerzas resolverse por sí mismas” Richard Gabriel

- “Cada patrón es una regla de tres partes, la cual expresa una relación entre un cierto contexto, un problema y una solución. El patrón es, resumiendo, al mismo tiempo una cosa que tiene su lugar en el mundo, y la regla que nos dice cómo crear esa cosa y cuándo debemos crearla. Es al mismo tiempo una cosa y un proceso; al mismo tiempo una descripción de una cosa que tiene vida y una descripción del proceso que la generó” Christopher Alexander, *The Timeless Way of Building*, 1.979

- Un buen patrón debe:

- Solucionar un problema: Un patrón captura soluciones, no solo principios abstractos o estrategias

- Es un concepto probado

- La solución no es obvia

- Describe una relación: No solo describen módulos, describen estructuras y mecanismos

- Tiene un componente humano significativo: es estético y de utilidad James Coplien

- “Estos patrones en nuestras mentes son, más o menos, imágenes mentales de los patrones en el mundo: son representaciones abstractas de las reglas morfológicas que definen los patrones en el mundo. Sin embargo, son realmente diferentes. Los patrones en el mundo solo existen. Pero esos mismos patrones en nuestras mentes son dinámicos. Tienen fuerza. Son generativos. Nos dicen qué hacer, cómo se pueden generar y, en ciertas circunstancias, que los debemos crear. Cada patrón es una regla que describe que debemos hacer para generar la entidad que los define” Christopher Alexander , *The Timeless Way of Building*, 1.979

Lo anterior pretende ser guía para construir lo que define el concepto de patrón para esta tesis:

En programación orientada a objetos se entiende por patrón una solución probada que se puede aplicar con éxito a un determinado tipo de problemas que aparecen repetidamente en el desarrollo de sistemas software.

Los patrones no son una librería. Van más bien en la línea de un esqueleto básico que cada desarrollador luego adapta a sus necesidades y a las peculiares características de su aplicación. Se describen fundamentalmente en forma textual, acompañada de diagramas y de pseudo-código.

El propósito refleja lo que realiza el patrón. Los patrones pueden tener propósito de creación, estructural o de conducta. Los patrones con propósito de creación conllevan el proceso de creación de objetos. Los patrones estructurales tratan de la composición de clases u objetos. Los patrones de conducta describen las formas en que las clases u objetos interactúan o distribuyen responsabilidades.

El alcance indica si el patrón aplica principalmente a clases u objetos. Los patrones de clases tratan de relaciones entre clases y sus subclases. Estas relaciones se establecen a través de la relación de herencia, por consiguiente, son estáticas y definidas en tiempo de compilación. Los patrones de objetos tratan de relaciones entre objetos que pueden ser cambiadas en tiempo de ejecución y son más dinámicas. Casi todos los patrones utilizan la herencia de alguna forma. Pero son los patrones de clases los que se focalizan en las relaciones de clase. (Alexander, Un lenguaje de patrones, 1980)

Los patrones con propósito de creación y alcance de clase difieren parte de la creación de objetos a subclases mientras que los patrones con propósito de creación y alcance de objeto difieren

ésta a otros objetos. Los patrones estructurales y alcance de clase utilizan la herencia para componer clases, mientras que los patrones estructurales y alcance de objeto describen formas de ensamblado de objetos. Los patrones de conducta con alcance de clase utilizan herencia para describir algoritmos y flujos de control mientras que los patrones de conducta con alcance de objeto describen como un grupo de objetos cooperan para realizar una actividad que un objeto no puede realizar por sí solo. (Alexander, El modo intemporal de construir, 1980)

Capítulo II

Diseño de patrones

Calidad de vida urbana

1. Actividades exteriores y tendencias. [\(Figura 4\)](#)

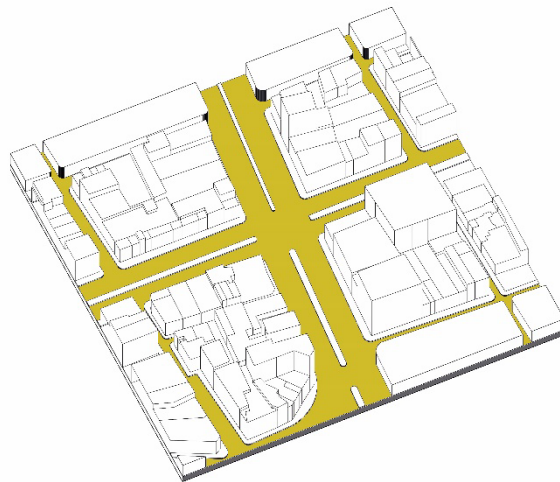
Problema Pérdida de horas tiempo/hombre para el bienestar y la habitabilidad Solución

Mixtura de usos de suelo controlados con densidades medias. [\(Figura 1\)](#)

Problema Falta de carácter del espacio público, genera inseguridad Solución Permeabilidad urbana, seguridad y espacios abiertos. [\(Figura 2\)](#)

Problema Dispersión, ciudad fragmentada, patrones no visibles Solución Imagen apropiada, legibilidad y versatilidad del espacio. [\(Figura 3\)](#)

Problema Aislamiento, segregación, espacios no utilizados, no existe pertinencia Solución Convivencia, integración, apropiación y pertenencia sobre el espacio. [\(Figura 4\)](#)



[Figura 1. Agrupar - Dispersar](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 2. Abrir - Cerrar](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 3. Integrar - Segregar](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 4. Actividades exteriores y tendencias](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

2. Actividades exteriores. [\(Figura 5\)](#)

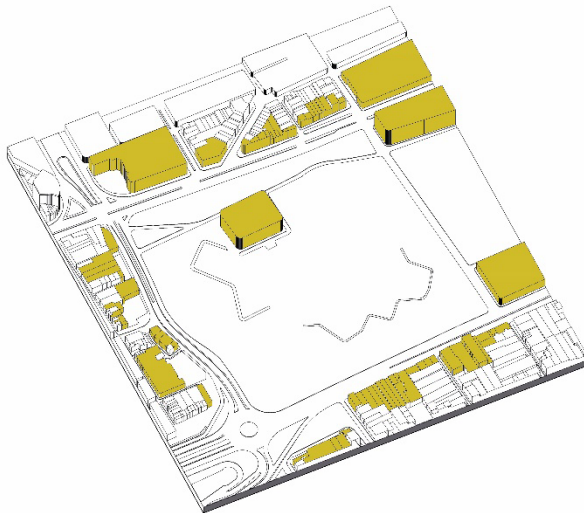
Problema Espacios abiertos, seguros, integración del espacio a partir de actividades complementarias Solución No existen espacios para la convivencia y vínculos barriales.

[\(Figura 6\)](#)

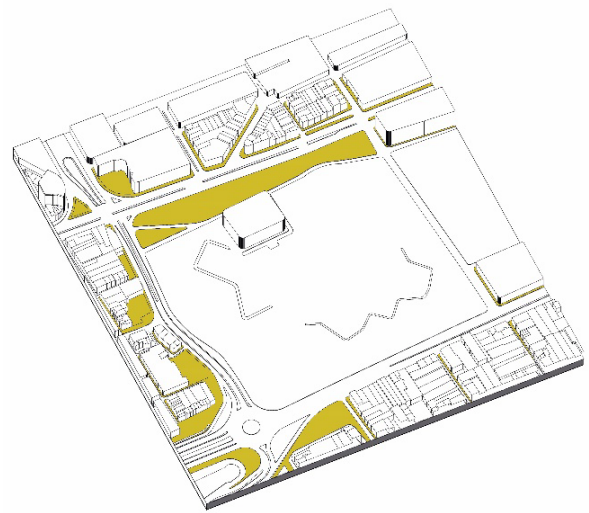
Problema El espacio no es vinculante para la totalidad de quien habita el lugar Solución Usos versátiles, actividades sin género y edad, mobiliario urbano sin fijar [\(Figura 7\)](#)

Problema Espacios rutinarios, sin escala y sin acondicionamiento al paisaje Solución Versatilidad de la escala, altura virtual deseada, transformación del paisaje desde lo verde.

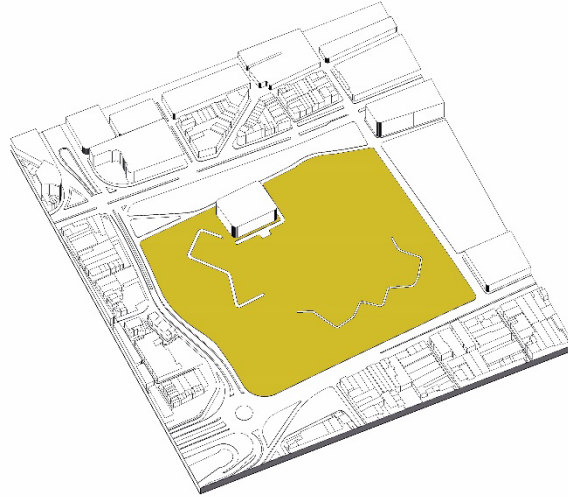
[\(Figura 8\)](#)



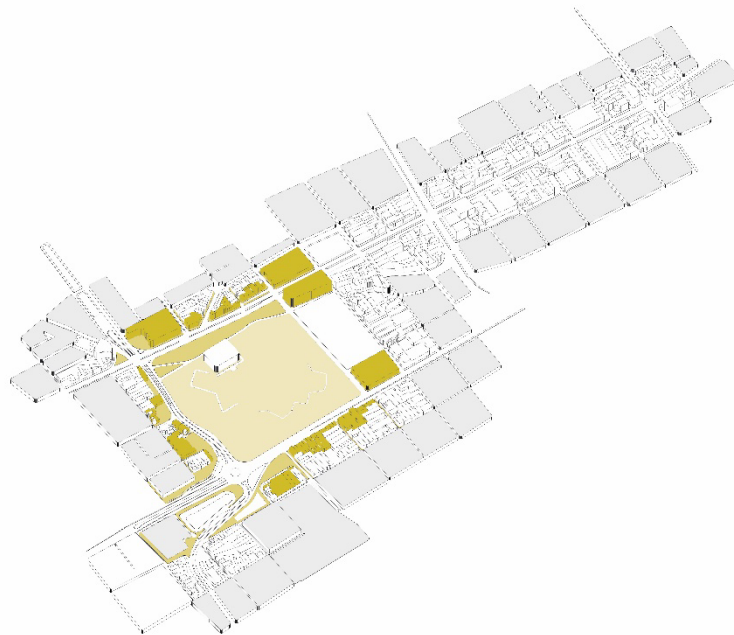
[Figura 6. Actividades Sociales](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 7. Actividades necesarias](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 8. Actividades voluntarias](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 5. Actividades exteriores](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

3. *La vida entre los edificios.* [\(Figura 9\)](#)

Problema No existen el mínimo en metros cuadrados por habitante para desarrollo de bienestar

Solución Abrir el espacio, liberar metros cuadrados de área libre, integrar el espacio con nichos urbanos. [\(Figura 10\)](#)

Problema Degradación del espacio, falta de apropiación, marginalidad y exclusión Solución

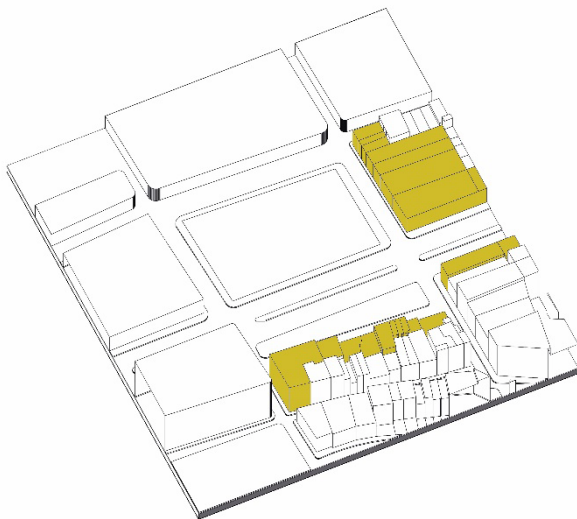
Renovación urbana, transformación del paisaje, operación de equipamientos para el bienestar.

[\(Figura 11\)](#)

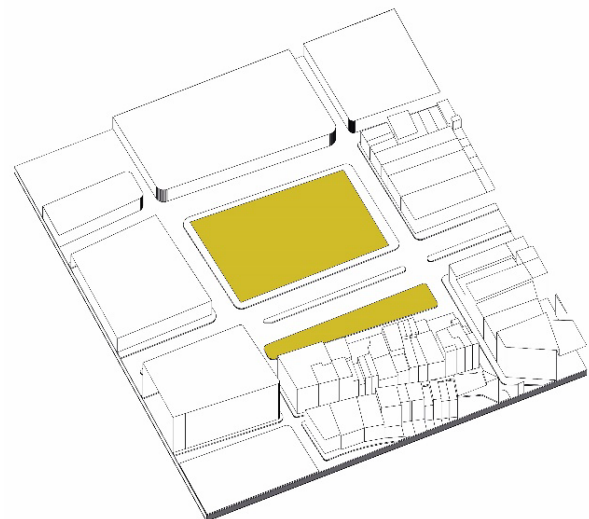
Problema El espacio público no es el adecuado por las condiciones del diseño Solución Diseño

del espacio mediante la función social; caminar, permanecer, variabilidad y microclimas.

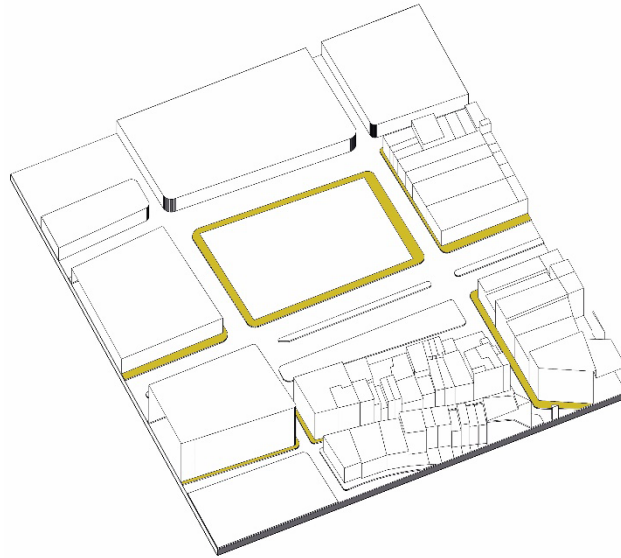
[\(Figura 12\)](#)



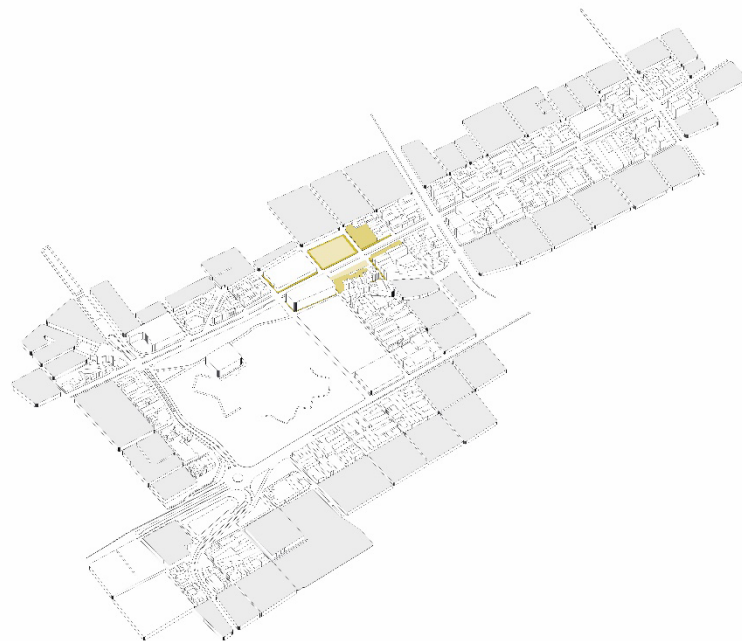
[Figura 10. Actividades humanas](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 11. El entorno físico](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 12. Necesidades del estímulo](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



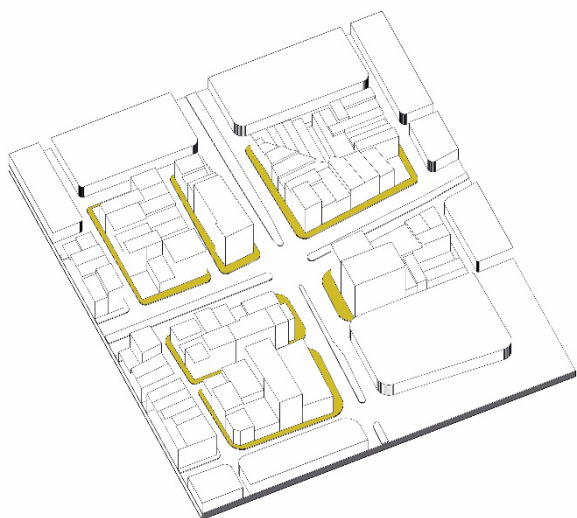
[Figura 9. La vida entre los edificios](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

4. *Calidad del espacio exterior.* [\(Figura 13\)](#)

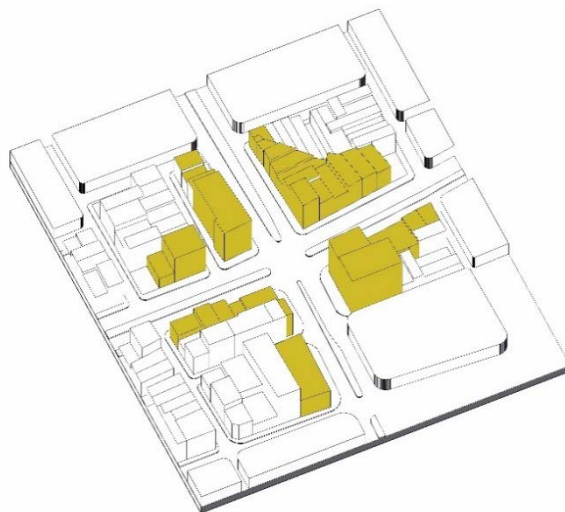
Problema El uso de suelo y la inhabitabilidad en los edificios hacen de una ocupación clandestina e irregular Solución Renovación urbana, amplitud del espacio mixtura de usos, control del espacio con comercio activo. [\(Figura 14\)](#)

Problema El lugar mantiene una configuración espacial aprovechable, pero son espacio subutilizados Solución Las condiciones morfológicas del lugar deben adaptarse a una permeabilidad y liberación es EP. [\(Figura 15\)](#)

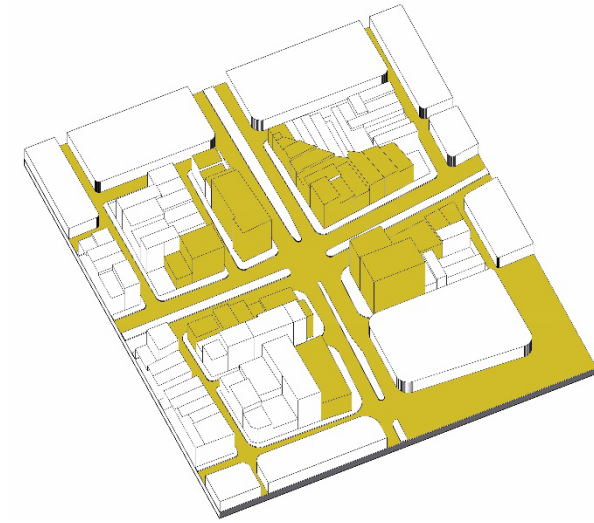
Problema No existen espacios públicos aprovechables, por las condiciones de marginalidad y de ocupación clandestina Solución Renovación urbana, manejo de fachadas, comercios activos, espacios versátiles. [\(Figura 16\)](#)



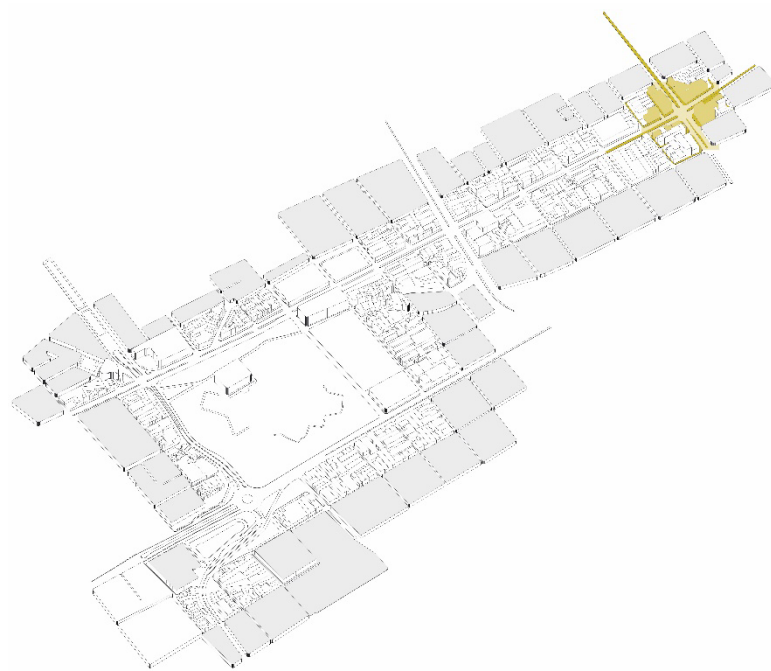
[Figura 14. Espacios vivos](#)
Fuente: [Elaboración propia](#)



[Figura 15. Configuración física](#)
Fuente: [Elaboración propia](#)



[Figura 16. Exteriores utilizables](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 13. Calidad del espacio exterior](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

5. *Situaciones sociales habituales.* [\(Figura 17\)](#)

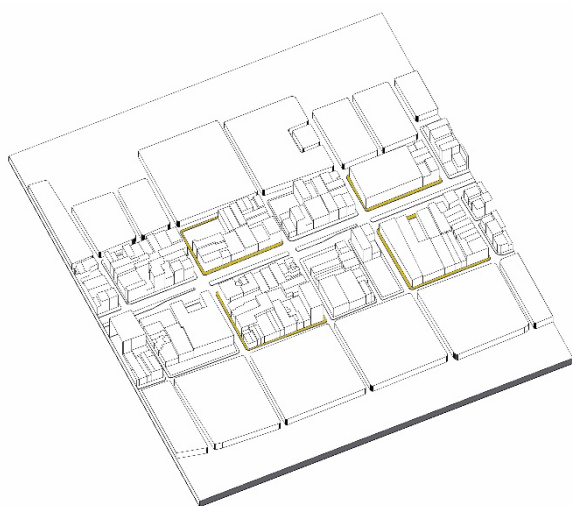
Problema Renovación urbana del espacio público, actividades y materialidad versátil Solución

El espacio público es confuso, inseguro, sin iluminación y no existe comercio activo. [\(Figura 18\)](#)

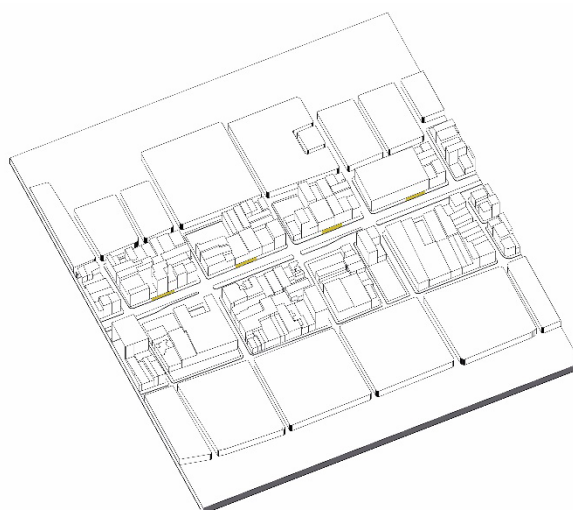
Problema Permanecer en el territorio es complejo, la condición socio cultural es de marginalidad y segregación Solución Mejoramiento de las condiciones urbanas desde un plan de renovación urbana y patrones de ocupación con áreas libres. [\(Figura 19\)](#)

Problema El mobiliario para las actividades propias del bienestar no complementa esta función. Solución Diseño y adecuación de los espacios de descanso y contemplación, a través de distintos elementos que permitan el confort. [\(Figura 20\)](#)

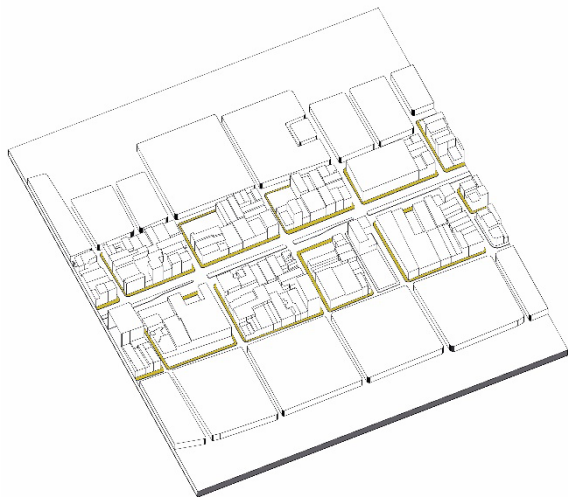
Problema La congestión, tráfico, el comercio informal, y las condiciones propias de la degeneración del espacio. Solución La renovación urbana y la cultura en torno al espacio público, detonantes para tranquilizar y dar vida al espacio, además la vegetación y el agua. [\(Figura 21\)](#)



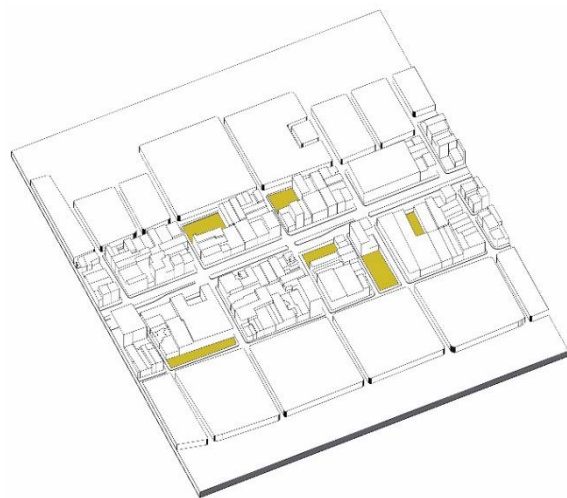
[Figura 18. Caminar](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



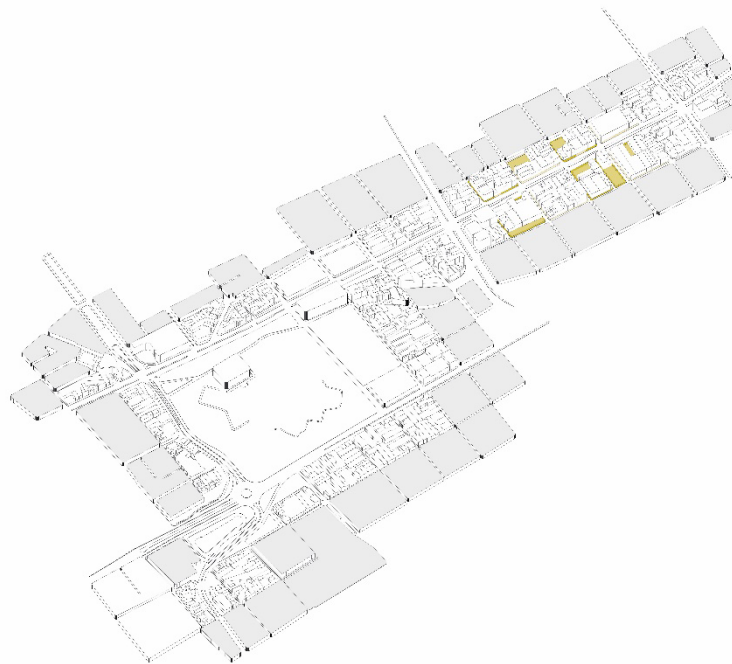
[Figura 19. Estar de pie](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 20. Sentarse](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 21. Ver, oír y hablar](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 17. Situaciones sociales habituales](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

Vitalidad del ambiente

1. Hacer ciudad hacer espacio. [\(Figura 22\)](#)

Problema La monopolización del uso del suelo y la ocupación irregular sobre el espacio público Solución Comercios activos, vivienda y otros en pisos restantes. [\(Figura 23\)](#)

Problema Traza en damero sin cualidad de solar o patio central Solución Liberación central de las manzanas como espacios libres. [\(Figura 24\)](#)

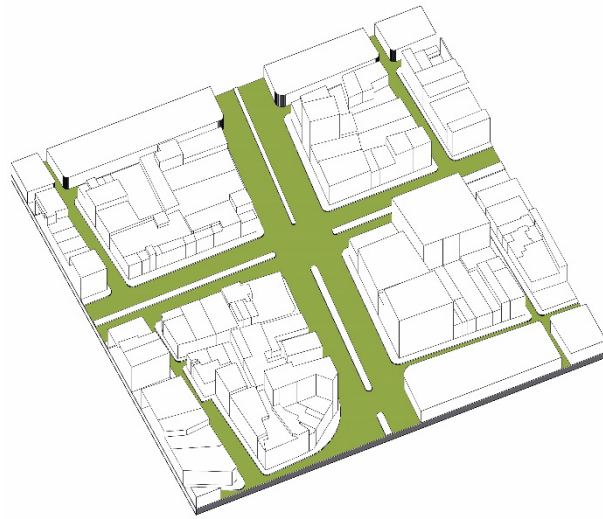
Problema El centro se convierte en una pieza suelta sin articulación con la periferia Solución Construcción de franjas de transición entre el centro y el borde del territorio. [\(Figura 25\)](#)



[Figura 23. Producción de espacio publico](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 24. Tejidos urbanos](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 25. Centros de ciudad](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 22. Hacer ciudad hacer espacio](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

2. Ciudad y espacio público [\(Figura 26\)](#)

Problema, Aunque la estructura es permeable las condiciones actuales son débiles Solución

Procesos de transformación desde la renovación urbana, usos mixtos. [\(Figura 27\)](#)

Problema Un territorio afectado por la inseguridad y habitantes de la calle, degradación

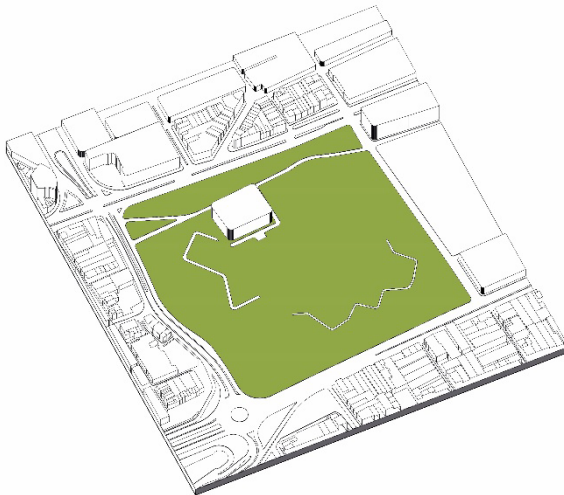
sociales Solución Recuperación social del territorio, programas de incorporación urbana,

transformación urbana. [\(Figura 28\)](#)

Problema Miedo de permanecer en el espacio, en el territorio y condiciones bajas de

seguridad Solución Transformación del espacio, seguridad, comercios e iluminación;

apropiación espacio. [\(Figura 29\)](#)



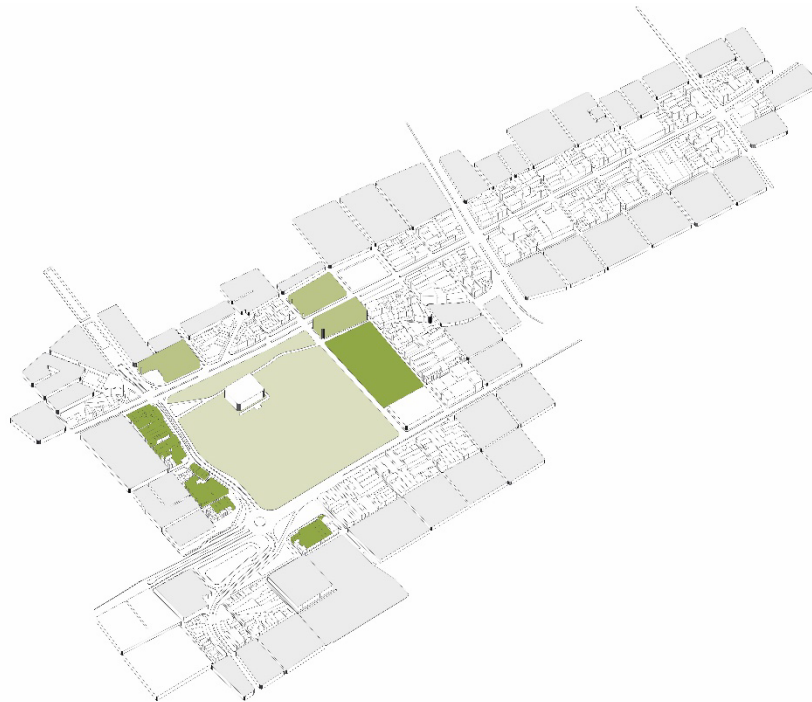
[Figura 27. Indicador de calidad](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 28. Gente en la calle](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 29. Lugar de encuentros](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 26. Ciudad y espacio publico](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

3. *Urbanismo vs Espacio público* ([Figura 30](#))

Problema, Aunque la estructura es permeable las condiciones actuales son débiles Solución

Procesos de transformación desde la renovación urbana, usos mixtos. ([Figura 31](#))

Problema Un territorio afectado por la inseguridad y habitantes de la calle, degradación

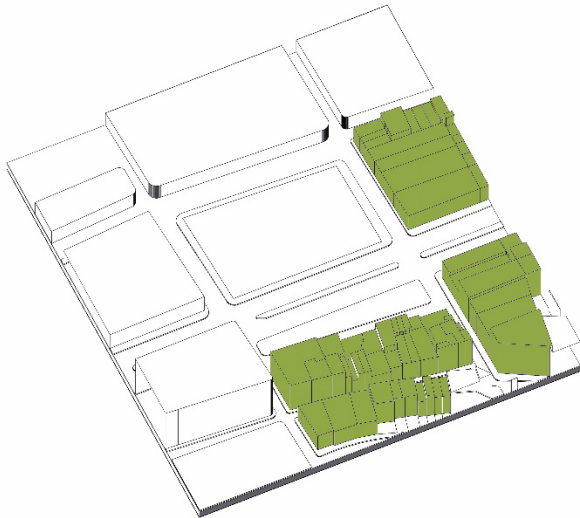
sociales Solución Recuperación social del territorio, programas de incorporación urbana,

transformación urbana. ([Figura 32](#))

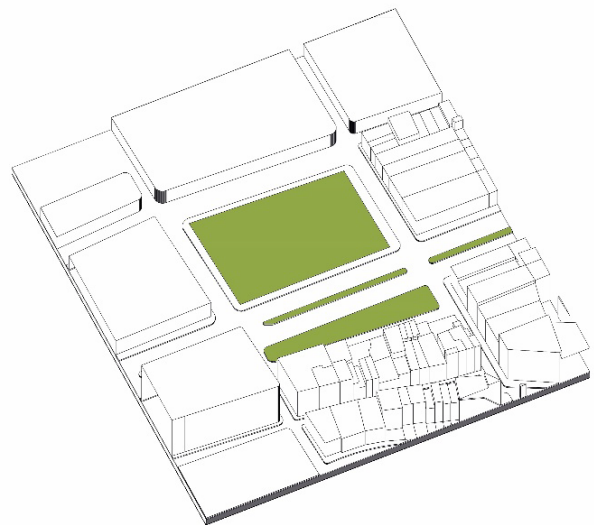
Problema Miedo de permanecer en el espacio, en el territorio y condiciones bajas de

seguridad Solución Transformación del espacio, seguridad, comercios e iluminación;

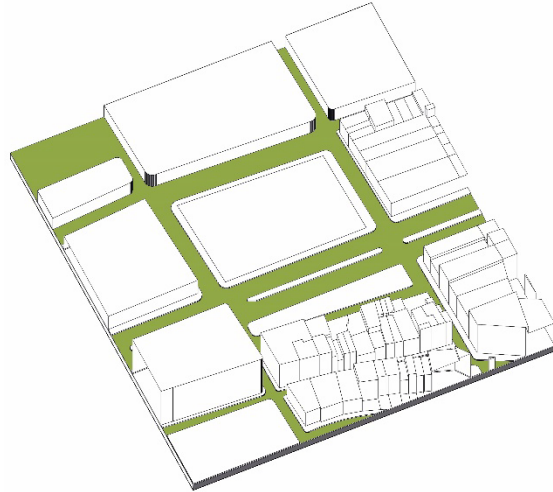
apropiación espacio. ([Figura 33](#))



[Figura 31. Funcionalismo](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 32. Muerte de la ciudad](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 33. Agorafobia](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 30. Urbanismo vs espacio publico](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

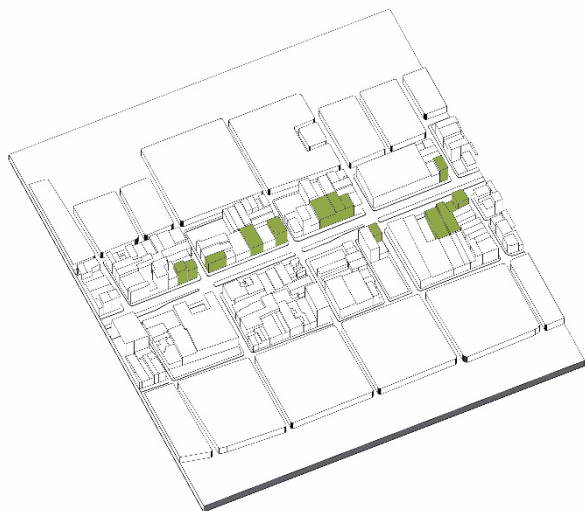
4. *Espacio público y ciudadanía.* [\(Figura 34\)](#)

Problema Hay una fragmentación entre los habitantes y el territorio por su condición marginal
Solución Involucrar mediante programas sociales a la población del sector.

[\(Figura 35\)](#)

Problema Espacio público utilizado para actividades delincuenciales, inseguridad territorial
Solución Transformación del espacio público en el desarrollo de proyectos de renovación urbana. [\(Figura 36\)](#)

Problema Territorio popular con actividad diurna, delincuencia y hacinamiento nocturno
Solución Procesos de transformación desde la renovación urbana, usos mixtos, diseño centrado en la persona. [\(Figura 37\)](#)



[Figura 35. Relación entre ciudad – ciudadanía](#)
Fuente: [Elaboración propia](#)



[Figura 36. Socialización del espacio publico](#)
Fuente: [Elaboración propia](#)



[Figura 37. Ciudadanos oficiales y la ciudad](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 34. Espacio público y ciudadanía](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

5. *Espacio público es ciudad, es la calle.* ([Figura 38](#))

Problema Condición de inhabilitabilidad, descompensación urbana y degradación Solución

Mejoramiento del espacio público, versatilidad y variabilidad del espacio. ([Figura 39](#))

Problema Traza urbana permeable, pero desaprovechamiento de capacidad de Solución

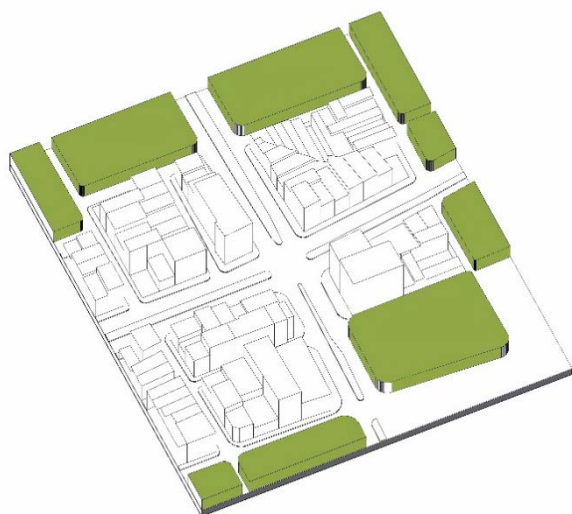
Densidad urbana, usos mixtos, espacios metros cuadrados área libre/hab. ([Figura 40](#))

Problema Microtráfico, delincuencia, hacinamiento por habitantes de calle Solución

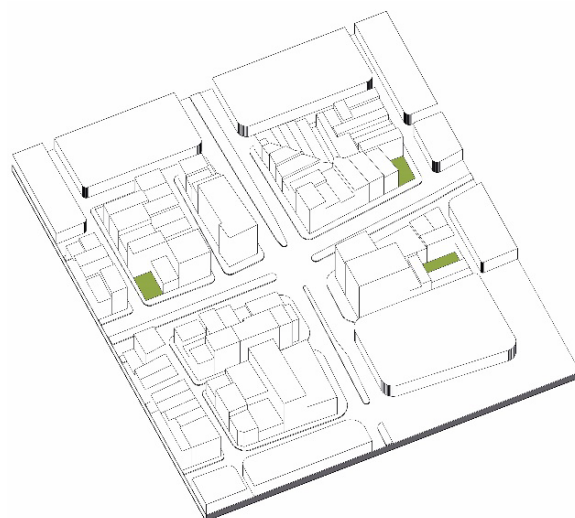
Condiciones de mejoramiento social, transformación del espacio público, comercios activos. ([Figura 41](#))

Problema Territorio conformado en un porcentaje considerable por habitantes de la calle

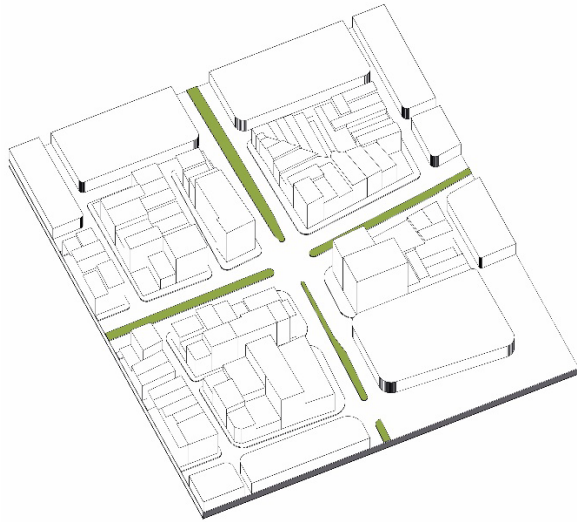
y sociedad marginada Solución Procesos de transformación y renovación. Programa social de incorporado. ([Figura 42](#))



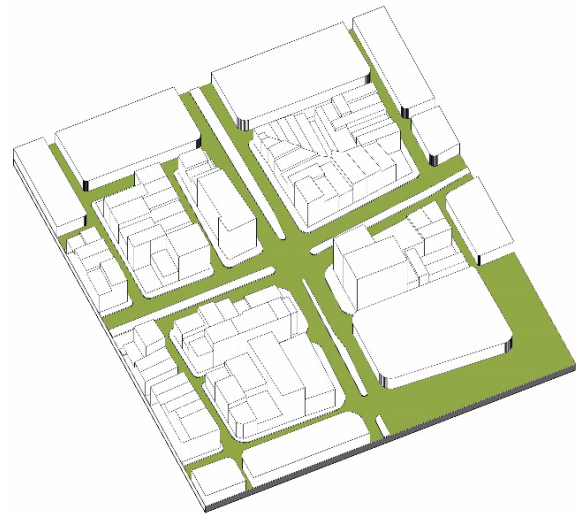
[Figura 39. La calle](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



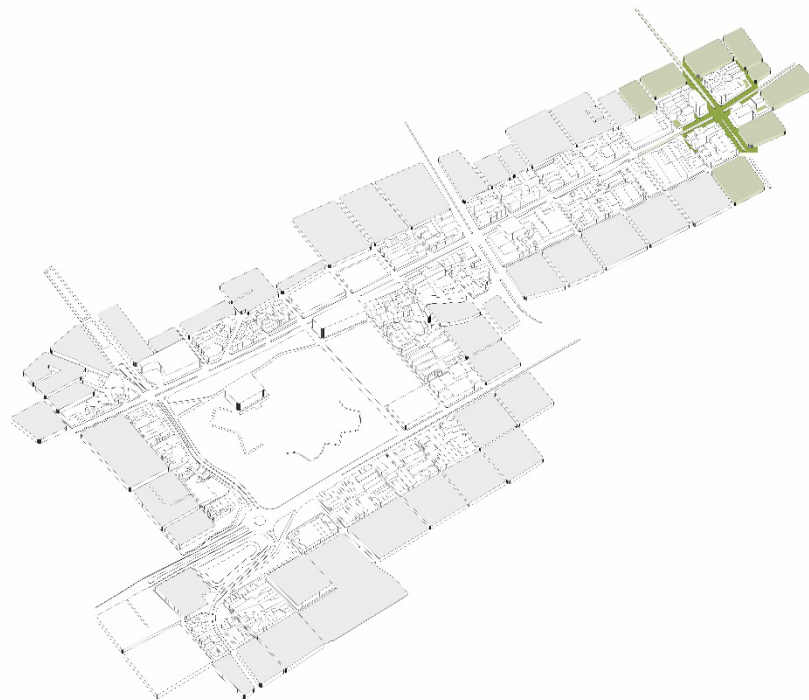
[Figura 40. Forma de la ciudad](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 41. Seguridad](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 42. Ciudadanía](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 38. Espacio público es la ciudad, es la calle](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

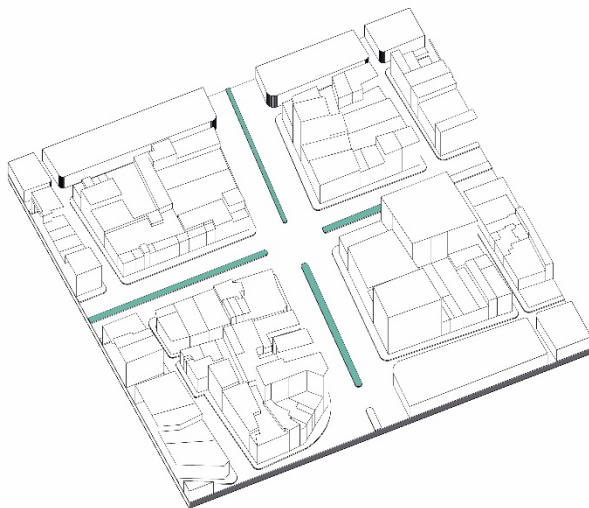
Apropiación

1. Calidad de vida urbana [\(Figura 43\)](#)

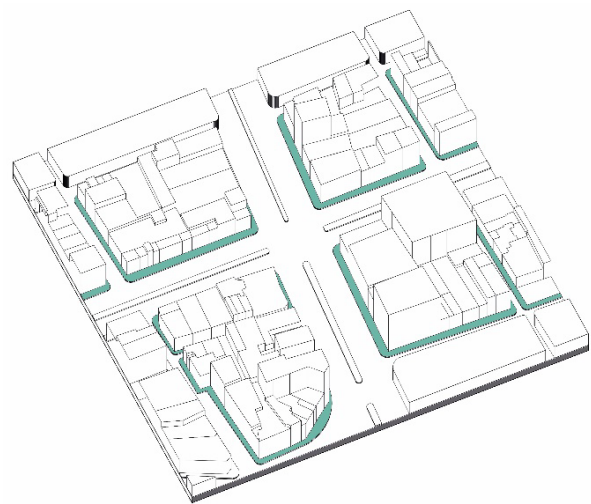
Problema Conformación de masas construidas, no existe compensación de espacios verdes
Solución Liberación en términos de edificabilidad de área libre por habitantes. [\(Figura 44\)](#)

Problema Microtráfico, delincuencia, hacinamiento por habitantes de calle Solución Condiciones de mejoramiento social, transformación del espacio público, comercios activos. [\(Figura 45\)](#)

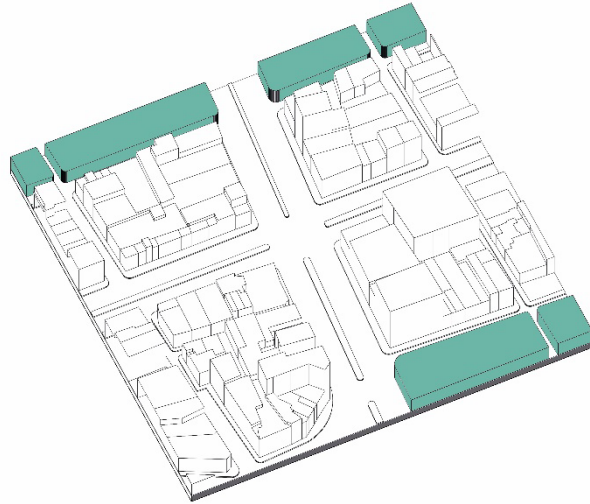
Problema La condición actual del territorio carece de cualidades de dignidad y estética Solución Procesos de transformación y diseño del espacio desde un plan de renovación urbana y ambiental. [\(Figura 46\)](#)



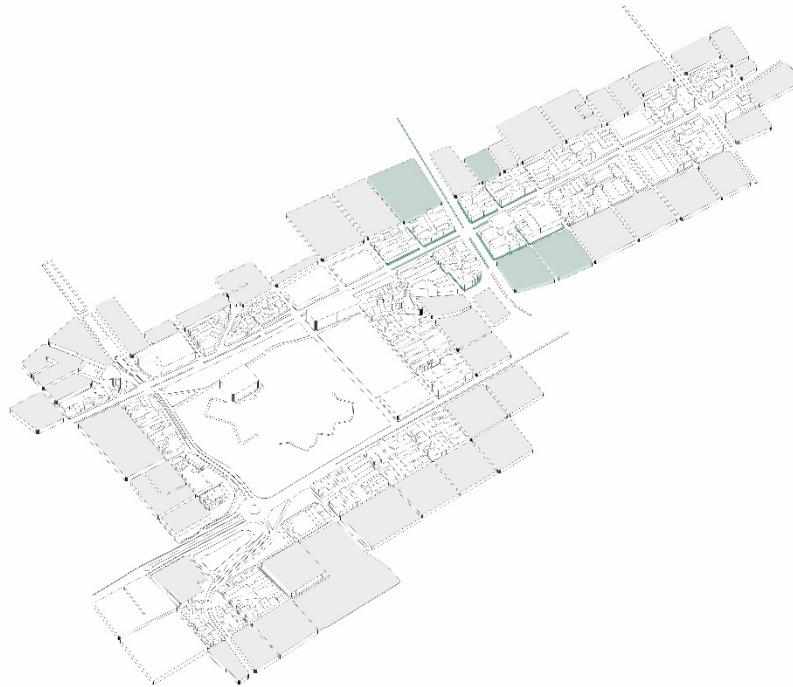
[Figura 44. Condiciones ambientales](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 45. Seguridad](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 46. Diseño urbano](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 43. Calidad de vida urbana](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

2. *Construcción de ciudadanía.* [\(Figura 47\)](#)

Problema No existe una condición favorable de la imagen, historiografía perdida Solución

Transformación urbana y del paisaje, diseño urbano sustentable. [\(Figura 48\)](#)

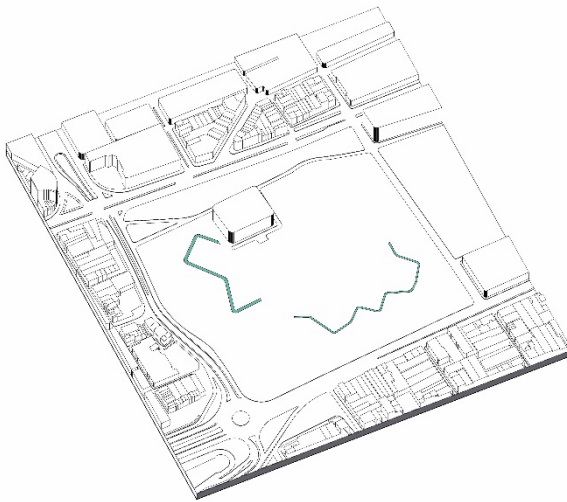
Problema Condiciones medioambientales nulas, contaminación, degradación y desprecio

social Solución Transformación urbana y ambiental del paisaje. Zonas verdes. [\(Figura 49\)](#)

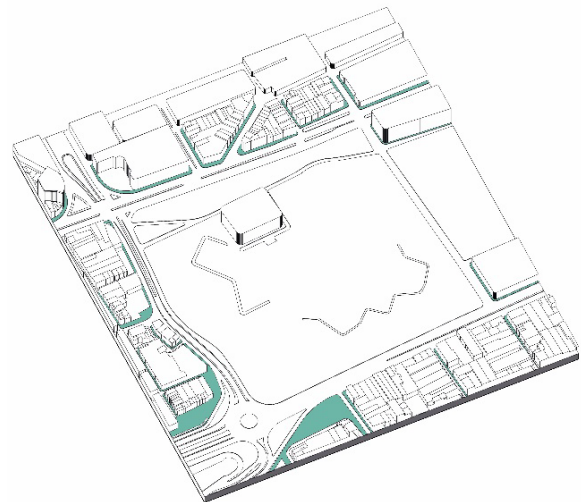
Problema Imaginario urbano del territorio despreciable, marginal e inseguro Solución

Cambio de percepción territorial por medio de proyectos de renovación urbana y ambienta.

[\(Figura 50\)](#)



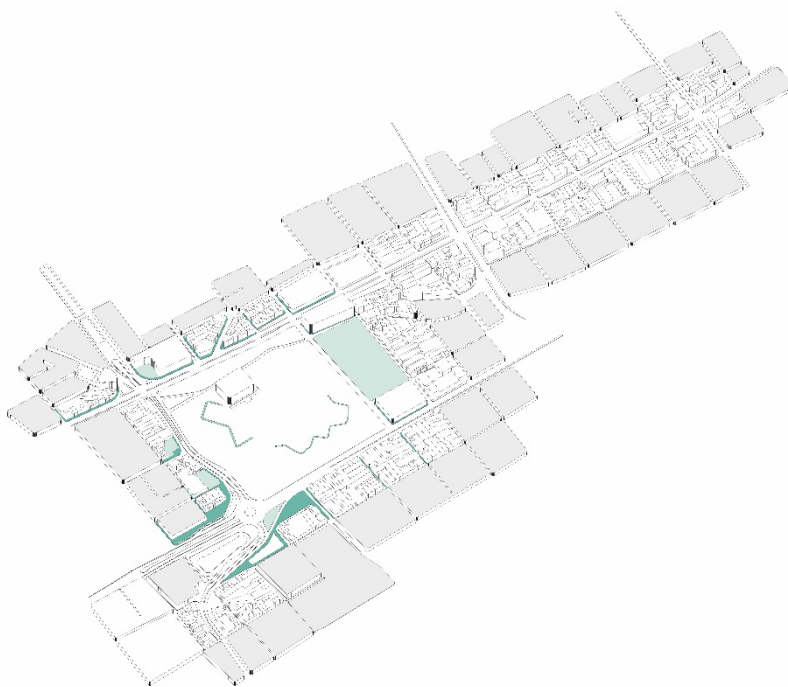
[Figura 48. Estética del paisaje](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 49. Ambiente](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 50. Simbolización ciudadana](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)



[Figura 47. Construcción de ciudadanía](#)
[Fuente: Elaboración propia](#)

Conclusiones

Aquellos acontecimientos cotidianos, simultáneos y multitudinarios le otorgan carácter y un mayor nivel de identificación a un sector de la ciudad especialmente en el eje y los puntos trabajados por los patrones. En esta pugna se construyen valores de ciudad, convivencia ciudadana, apropiación del espacio público; cada uso, cada tipo de relación de usos, busca su lugar en esta estructura que conforme la integración de la edición y lo que pasa fuera de ellos. Si la ciudad no satisface las expectativas sociales y económicas del habitante, éste en comunidad determina transformaciones físico-espaciales en la ciudad.

La cualidad del espacio urbano en estos contextos cada vez es menos definida y, por consiguiente, cualidades como el fragmento y las cualidades que proponen cada uno de los patrones, la emergencia, la movilidad e inestabilidad de los usos que se integran a la identidad de comercio más la identidad de reincidencia y los tipos de apropiación del espacio urbano y público son fenómenos recurrentes en este lento proceso por las administraciones y personas naturales o legales que administran el espacio público, de consolidación urbana en los bordes de la ciudad.

En estos contextos urbanos todo trabajo de reconocimiento es fundamental pues ofrece instrumentos para planear nuestra participación ciudadana bajo instrumentos de campañas o actividades en el espacio público que plazcan la manera en que las personas usan el espacio físico hacerlo funcional en los procesos de consolidación urbana y social de comunidades históricamente marginadas. A partir del cotidiano desplazamiento peatonal hasta la consolidación de un acontecimiento urbano

Los vínculos que las personas establecen con los espacios públicos han sido objeto de análisis desde múltiples perspectivas desde el caminar la percepción de oír, escuchar y permanecer. El

apego al lugar, la identidad de lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano, para que se manifiesten la apropiación son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos. El fenómeno de la apropiación del espacio supone una aproximación conceptual cuya naturaleza dialéctica permite concebir algunos de estos conceptos de manera integral

Los espacios devienen lugares supone profundizar en las relaciones y los vínculos que se establecen entre las personas y los espacios concertándolo como una dimensión de desarrollo humano en donde el espacio es usado de manera apropiada por las personas, y siendo lo que necesitan las personas, estas mismas lo mantiene en buenas condiciones. Estos procesos han sido explicados aludiendo a diversos conceptos (apropiación del espacio, apego al lugar, espacio simbólico urbano, identidad social urbana e identidad de lugar, etc.).

El concepto de apropiación del espacio, desde el cual consideramos que pueden entenderse mejor algunos de los mencionados anteriormente. Los procesos que implican el fenómeno de la apropiación del espacio suponen una forma de comprender y explicar y la forma en que las personas lo usan de una buena forma, cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, bien como “depósitos” de significados más o menos compartidos por diferentes grupos sociales

Bibliografía

Alexander, C. (1980). *El modo intempral de construir*. España: Gustavo Gill.

Alexander, C. (1980). *Un lenguaje de patrones*. España: Gustavo Gill.

Borja, J. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Trotta.

Gehl, J. (2009). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Reverte.

Paramo, P. (2010). *La dimensión social del espacio público*. Bogotá, Colombia: Ediciones universidad Santo Tomas.

Social, C. N. (2012). *Documento Conpes*. Colombia: Política Nacional de Espacio Público.

BORJA, J(1998): «Ciudadanía y espacio público», en “Urbanitats” núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <<http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

Arce A., G. (Diciembre de 2012). El Diseño Urbano como experiencia docente: Estrategias y oportunidades de una formación temprana. *Revista de Urbanismo* (27), 12.

). Manual de planificación participante. Manizales: Universidad Nacional de Colombia.

Forero La Rotta, A. (Enero - Diciembre de 2005). Estado del arte del concepto. *Diseño Urbano. Revista de Arquitectura*, 7, 4.

Ovalle Amarillo, M. (2004). Apuntes para una pedagogía del diseño. Primer encuentro nacional de investigación en diseño (pág. 20). Cali: Universidad ICESI.

Parra Moreno, C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y educadores*, 7, 21.

Regolini, C. (noviembre - diciembre de 2008). El conocimiento generador del proyecto urbano sostenible. Madrid: Mairera Libros.

Rodríguez R., J. (1999). El palimpsesto de la ciudad: ciudad educadora. Armenia: Alcaldía de Armenia. 7