

**TENDENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS TRABAJOS DE GRADO DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA EN EL PERIODO 2014 – 2021**

Luis Fernando Duque Morales



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Maestría en Educación, Facultad de Posgrados

Universidad la Gran Colombia

Bogotá

2022

**Tendencias investigativas de los trabajos de grado de la maestría en educación de la Universidad la
Gran Colombia en el periodo 2014 – 2021**

Luis Fernando Duque Morales

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Magíster en Educación

Director Carlos Eduardo León Salinas



Maestría en Educación, Facultad de Posgrados

Universidad la Gran Colombia

Bogotá

2022

Agradecimientos

Agradezco principalmente a Dios por ser un eje fundamental de mi vida, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente. A mi familia por su apoyo que me da la fortaleza para seguir adelante. Al profesor Carlos León por su colaboración en el proceso de investigación. A Leonardo Javier Navarro y Francisco Javier Arévalo, quienes para mí fueron consejeros, compañeros, amigos y maestros que partieron de este mundo persiguiendo el sueño de educar.

Contenido

Contenido.....	4
Lista de tablas.....	7
Listado de figuras.....	9
Resumen	12
Abstract.....	13
Introducción	15
Justificación	17
1. Planteamiento del problema	20
2. Antecedentes.....	24
3. Objetivos	28
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	28
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	28
4. Marco teórico	29
4.1 INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.....	30
4.2 EDUCACIÓN	31
4.3 PEDAGOGÍA	32
4.4 DIDÁCTICA	33
5. Metodología	35
5.1 PERSPECTIVA METODOLÓGICA	35
5.2 ENFOQUE	35
5.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	36

5.4 FASES METODOLÓGICAS PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS	37
6. Análisis e interpretación de los resultados	50
6.1 RIEP 1: PALABRAS CLAVE Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	60
6.1.1. <i>Palabras clave</i>	60
6.1.2. <i>Líneas de investigación</i>	64
6.2.1 <i>Objetivo</i>	67
6.2.2 <i>Diseño metodológico</i>	72
6.2.3 <i>Paradigma, enfoque o perspectiva</i>	76
6.2.4 <i>Instrumentos</i>	77
6.2.5 <i>Técnicas</i>	80
6.3 RIEP 3: FUENTES DE INFORMACIÓN	82
6.3.1 <i>Tipo de fuente</i>	83
6.3.2 <i>Rol de la fuente</i>	84
6.3.4 <i>Población y/o documento</i>	86
6.3.5 <i>Sector</i>	89
6.3.6 <i>Tipo de zona</i>	90
6.3.7 <i>Nivel socioeconómico</i>	92
6.3.8 <i>Lugar</i>	93
6.3.9 <i>Nivel académico</i>	95
6.4 RIEP 4: APROXIMACIÓN CONCEPTUAL	97
6.4.1 <i>Agresión:</i>	99
6.4.2 <i>Alteridad:</i>	100
6.4.3 <i>Aprendizaje:</i>	101
6.4.4 <i>Competencias:</i>	101

6.4.5 Comunicación:	102
6.4.6 Conflicto:.....	103
6.4.7 Conocimiento:.....	104
6.4.8 Currículo:.....	105
6.4.9 Didáctica:	106
6.4.10 Discapacidad:.....	107
6.4.11 Docencia:	108
6.4.12 Educación:.....	109
6.4.13 Enseñanza:.....	110
6.4.14 Escuela:	111
6.4.15 Estrategia didáctica:	112
6.4.16 Evaluación:.....	113
6.4.17 Flexibilidad:.....	114
6.4.18 Formación:	115
6.4.19 Identidad:.....	116
6.4.20 Inclusión:.....	117
6.4.21 Investigación:.....	118
6.4.22 Lectoescritura:	119
6.4.23 Modelos pedagógicos:	120
6.4.24 Neurociencia:	121
6.4.25 Paz:	122
6.4.26 Pedagogía:.....	123
6.4.27 TIC:	123
6. 4.28 Violencia:	126

7. Conclusiones.....	131
8. Referencias.....	136

Lista de tablas

1. Tabla 1.....	38
2. Tabla 2.....	39
3. Tabla 3.....	41
4. Tabla 4.....	44
5. Tabla 5.....	47
6. Tabla 6.....	49
7. Tabla 7.....	50
8. Tabla 8.....	61
9. Tabla 9.....	65
10. Tabla 10.....	67
11. Tabla 11.....	70
12. Tabla 12.....	73
13. Tabla 13.....	76
14. Tabla 14.....	78
15. Tabla 15.....	80
16. Tabla 16.....	83

17.	Tabla 17	84
18.	Tabla 18	87
19.	Tabla 19	89
20.	Tabla 20	90
21.	Tabla 21	92
22.	Tabla 22	94
23.	Tabla 23	96
24.	Tabla 24	128

Listado de figuras

1.	Figura 1.....	48
2.	Figura 2.....	64
3.	Figura 3.....	66
4.	Figura 4.....	69
5.	Figura 5.....	71
6.	Figura 6.....	74
7.	Figura 7.....	76
8.	Figura 8.....	79
9.	Figura 9.....	81
10.	Figura 10.....	83
11.	Figura 11.....	86
12.	Figura 11.....	88
13.	Figura 13.....	89
14.	Figura 14.....	91
15.	Figura 15.....	93
16.	Figura 16.....	95
17.	Figura 17.....	97
18.	Figura 18.....	98
19.	Figura 19.....	100
20.	Figura 20.....	100

21.	Figura 21.....	101
22.	Figura 22.....	102
23.	Figura 23.....	103
24.	Figura 24.....	104
25.	Figura 25.....	105
26.	Figura 26.....	106
27.	Figura 27.....	107
28.	Figura 28.....	108
29.	Figura 29.....	109
30.	Figura 30.....	110
31.	Figura 31.....	111
32.	Figura 32.....	112
	<i>Códigos relacionados con escuela.....</i>	<i>112</i>
33.	Figura 33.....	113
34.	Figura 34.....	114
35.	Figura 35.....	115
36.	figura 36	116
37.	Figura 37.....	117
38.	Figura 38.....	118
39.	Figura 39.....	119
40.	Figura 40.....	120
41.	Figura 41.....	121

42.	Figura 42.....	122
43.	Figura 43.....	122
44.	Figura 44.....	123
45.	Figura 45.....	125
46.	Figura 46.....	126
47.	Figura 47.....	127
48.	Figura 48.....	129

Resumen

Este trabajo documenta el análisis llevado a cabo sobre las tendencias investigativas de los trabajos de grado realizados en la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia en el periodo 2014 – 2021. Esta investigación se materializó a través de las herramientas proporcionadas por la investigación documental y del enfoque mixto, cuyo alcance es de tipo descriptivo, en el cual, a través de la lectura sistemática, rigurosa y atenta de las tesis de grado y utilizando software de análisis de datos cualitativos (Atlas. ti), se permite establecer las tendencias investigativas de los trabajos de grado.

Posteriormente se realizó la clasificación de los trabajos estableciendo diferentes categorías a partir de la información más relevante de cada uno de los proyectos, estas categorías fueron asignadas a una de las cuatro matrices RIEP de clasificación para su cuantificación y análisis.

Finalmente se compila un total de 74 investigaciones comprendidas en trabajos de grado y tesis del repositorio de la biblioteca de la UGC, de los cuales se observa una tendencia a tratar los temas del diseño de metodologías y de recursos didácticos como apoyo al proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes tanto universitarios como de educación media.

Palabras clave: Maestría en educación, Investigación documental, Educación, Pedagogía, Didáctica, Trabajos de grado, Universidad la Gran Colombia, Tendencias investigativas.

Abstract

This paper documents an analysis done about the researching trends of the degree thesis carried out in the Master's Degree in Education of the Universidad la Gran Colombia in the period of 2014 – 2021.

This research materialized through the tools provided by documentary research and the mixed approach, whose scope is descriptive, in which, through the systematic, rigorous and attentive reading of the degree theses and using qualitative data analysis software (Atlas. ti), it is possible to establish the research trends of the degree works. Subsequently, the classification of the papers was carried out establishing different categories based on the most relevant information of each of the projects, these categories were assigned to one of the four RIEP classification matrices for quantification and analysis.

Finally, a total of 74 investigations included in undergraduate and thesis works from the repository of the UGC library are compiled, of which there is a tendency to deal with the issues of the design of methodologies and didactic resources as support for the teaching-learning process of both university and secondary education students.

Keywords: Master's Degree in Education, Documentary Research, Education, Pedagogy, Didactics, Degree Projects, Universidad la Gran Colombia, Research Trends.

DERECHOS DE AUTOR

Bogotá, 1 de septiembre de 2022

Señores:

Universidad la Gran Colombia

Bogotá D.C.

REF: Cesión de derechos.

Por medio de la presente me permito ceder los derechos del presente trabajo a la Universidad La Gran Colombia, para que el mismo sea publicado en formato impreso o a través de la página web.

En constancia firma:

Luis Fernando Duque Morales

C.C 80798453 de Bogotá

Introducción

En la Maestría en Educación, en adelante ME de la Universidad la Gran Colombia, en adelante UGC, se han realizado valiosas investigaciones sobre varios temas concernientes a los procesos educativos, la pedagogía y la didáctica, proyectos que han sido de gran aporte a la educación en diferentes centros, ya sea de educación media, en la universidad misma o en otros centros técnicos y tecnológicos.

Por medio de la indagación sobre dichos trabajos se ha notado que hoy en día existe un inventario consistente de estos en la biblioteca de la universidad, sin embargo, no hay un registro claro sobre cómo ha sido la evolución de la investigación en la facultad a través del tiempo, ni del seguimiento a sus resultados, su impacto y difusión en general; de tal forma, que un primer paso para comenzar a tener dicha información clara, está en identificar las tendencias de todo el conocimiento que brindan los proyectos de la ME.

Para analizar el contenido de los trabajos de grado de la maestría, la investigación se apoya en los RIEP, cuya finalidad es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido de los trabajos de grado, a partir de la combinación de la observación y la investigación documental, en este caso específico se quiere principalmente descubrir tendencias en las temáticas, objetivos, metodologías, modelos pedagógicos, etc., que emergen de las investigaciones realizadas y que son de gran importancia en la academia.

A partir de los resultados de esta investigación, se puede afirmar que hay que incentivar a las nuevas generaciones de maestros en pedagogía, en cuanto a sus propios aportes para a futuro prevenir

la repetición involuntaria en temas de investigación y fomentar la investigación en campos menos explorados, pero de gran importancia y aplicabilidad.

Justificación

En las aulas y en el quehacer cotidiano de la práctica docente ocurren muchos de los acontecimientos que, a partir de su reflexión y análisis, dan lugar a elementos importantes del saber pedagógico. La indagación reflexiva y demás competencias que invitan a cuestionar sobre las realidades socioeducativas, determinan funciones distintas a las del docente convencional, el dominio de ese conocimiento y esas habilidades le permiten llevar a cabo el ejercicio de su profesión como docente investigador.

El docente investigador, según Muñoz (2015), es el profesor que enriquece sus conocimientos teóricos y los aplica en las prácticas, pues gracias a la investigación, adquiere destrezas y habilidades que le permiten construir conocimiento, cambiar sus discursos, metodología y métodos, trasformando sus procesos de enseñanza teniendo en cuenta los cambios que afronta la sociedad donde está inmerso y lograr la formación de sus educandos acorde a las necesidades del contexto.

Así pues, la función del docente investigador en su doble misión de formar e investigar, no solamente es dedicarse al ámbito disciplinar o académico, si no formar a la persona y al profesional facilitándole el logro de las competencias necesarias para conocer, interpretar y comprender la complejidad de la realidad de sí mismo y de su al rededor afrontando infinidad de problemas actuales y las exigencias de problemas futuros interviniéndolos de manera eficaz, comprometiéndose de una manera reflexiva, responsable y crítica, en el proceso de transformación para el mejoramiento de su realidad social.

Según lo anteriormente expuesto, la importancia de este trabajo, radica en brindar una herramienta que oriente a los estudiantes y docentes investigadores, sobre las tendencias investigativas

de los trabajos de grado propios de la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia, además de poder determinar el valor de sus contenidos y su comportamiento a través del tiempo. También sería un insumo útil que serviría como fuente de información que contribuya a perfilar a los estudiantes en una línea de investigación, así como para la actualización de las mismas acorde a las necesidades actuales de la educación colombiana y de las diferentes temáticas de la educación, y por ende, aportar a la consolidación de la universidad como una institución de alta calidad, desarrollando dinámicas que contribuyan a mejorar sus prácticas en la formación investigativa de sus estudiantes.

Uno de los compromisos del Gobierno Nacional y de los gobiernos regionales y locales es avanzar hacia un sistema educativo de calidad que promueva el desarrollo económico y social del país. Dentro de sus mayores retos está la disminución de la tasa de deserción en la Educación Superior, que según el Plan Decenal Nacional de Educación 2016-2026 sigue siendo alta, la cual, en el anterior decenio pasó de 11,5% en 2006 a 9,0% en 2016, con una tendencia decreciente a partir del 2010. Con respecto a los programas académicos de los programas de Ciencias de la Educación, el Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES muestra que desde el año 2016 a 2020 la tasa de deserción en este tipo de programa presenta una tendencia variable siendo de 6,03% en 2018 la más baja y la más alta de 6,93% en el primer semestre de 2019, con tendencia a disminuir en los últimos tres periodos académicos llegando a 6,29% para el primer semestre de 2020.

En la Universidad la Gran Colombia, según el SPADIES en el periodo comprendido entre el primer semestre de 2016 y el primer semestre de 2020, la tasa de deserción de los programas académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación ha presentado un rango bastante amplio, pues la tasa más baja dentro de los últimos 5 años se encuentra en el primer semestre de 2018 la cual fue

solamente del 0,8%, con una tendencia a aumentar, siendo 30,1% la tasa más alta, encontrada en el primer semestre de 2020.

Analizar el contenido de los trabajos de grado de la Maestría en Educación de forma objetiva, sistemática y cuantitativa, a partir de la combinación de la observación y la revisión documental, permite descubrir tendencias en las temáticas, objetivos, teorías, metodologías, modelos pedagógicos y por qué no, hacer algunas recomendaciones a nivel investigativo. También serviría para mitigar la tasa de deserción de estudiantes de la Maestría o la prolongación de su permanencia en la universidad debido al gran esfuerzo que requiere el ejercicio investigativo, la falta de acompañamiento efectivo al momento de iniciar sus estudios y pensar en un problema de investigación que abordar. Así mismo, se puede incentivar a las nuevas generaciones de estudiantes, a hacer aportes propios para prevenir la repetición involuntaria en los temas de investigación o comenzar a trabajar en campos menos explorados, pero de gran importancia y aplicabilidad, así como de gran valor de aporte pedagógico y docente tanto para estudiantes, profesores y a todo el ámbito educativo.

1. Planteamiento del problema

Según el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026, la Educación es de gran importancia para la formación del recurso humano necesario para promover el desarrollo económico y social del país. Por su parte, los estudios de posgrado y las instituciones académicas donde se ofrecen, tienen un papel importante en este aspecto, pues según Jaramillo (2009), es allí donde se consolidan la investigación y el desarrollo tecnológico, los cuales tienen un profundo impacto en distintos sectores. Por ende se hace importante la calidad y la pertinencia de éstos programas académicos en el contexto colombiano, pues es allí donde se forma “el capital social de la investigación, del desarrollo científico y tecnológico”.

Dentro de la diversidad de posgrados que existen en el país, podemos encontrar maestrías de profundización y maestrías de investigación. Según el Decreto 1001 de 2006, del Ministerio de Educación Nacional, donde se organiza la oferta de programas de posgrado, las maestrías de profundización son aquellas que tienen como propósito la profundización de conocimientos y el desarrollo de competencias que permitan la solución de problemas o el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinario, por otro lado, las maestrías de investigación tienen como propósito el desarrollo de competencias que permitan la participación activa en procesos de investigación que generen nuevos conocimientos o procesos tecnológicos.

Según el Sistema Nacional de Información para la Educación Superior en Colombia SNIES, en todo el territorio Nacional en el año 2021 hay 6882 programas de posgrado repartidos en instituciones públicas y privadas, de éstos son 2274 los programas activos de Maestría, de los cuales 171 son

programas en Educación, dentro de los que se encuentran 140 programas en modalidad presencial, 10 a distancia tradicional y 21 a distancia virtual.

Con respecto a la cantidad de personas que formalizan su matrícula en el primer semestre para Maestría en Educación, la base de datos del SNIES muestra que para el 2019, último año con base de datos consolidada con corte en Agosto de 2020, el número de personas matriculadas a éste posgrado es de 3235 estudiantes, es decir, en promedio, a cada una de éstas universidades se estarían matriculando entre 18 y 19 estudiantes nuevos y sumado a esto, se encuentran los estudiantes que ya están matriculados en semestres superiores, los cuales, suman una cantidad de 7684 estudiantes para un total de 10919 estudiantes matriculados.

En este mismo periodo de tiempo, corte comprendido entre Junio de 2019 y Agosto de 2020, según la misma base de datos, son 389 los estudiantes graduados de este posgrado, que en contraste con la cantidad de estudiantes matriculados para primer semestre de la Maestría en Educación, en total 2504, correspondientes al corte comprendido entre Abril de 2017 y Abril de 2018, representan solo el 15.5% de los estudiantes que logran culminar sus estudios dentro del periodo de los cuatro semestres que corresponden al periodo de duración de la mayoría de las Maestrías en Colombia.

La facultad de posgrados de la Universidad la Gran Colombia, cuenta con la Maestría en Educación, la cual ha graduado estudiantes, en su mayoría docentes, quienes han llegado al posgrado con la necesidad de actualizar y profundizar sus conocimientos en educación, su práctica docente y, además, desarrollar sus capacidades investigativas.

Según el perfil del egresado de la universidad, el profesional de este posgrado será capaz de profundizar e investigar en la dimensión socioeducativa, con capacidades para incorporar y asimilar de forma permanente sus conocimientos y habilidades, para integrar de manera eficiente la teoría a la

práctica cotidiana en el campo educativo. Debe ser capaz de analizar y reflexionar la realidad en la que viven para comprometerse en la transformación de su entorno social, con habilidades para liderar y llevar a cabo procesos de educación continuada, diseño, desarrollo y evaluación de currículos, asesorar proyectos pedagógicos y dominar las diferentes herramientas y recursos tecnológicos educativos.

Dicho posgrado se lleva a cabo en cuatro semestres académicos en los cuales se actualizan conocimientos en las áreas de formación disciplinar, en donde se desarrollan competencias sobre teorías generales y particulares producto de la interacción entre docente – discente – saber – escuela y educación como, por ejemplo, corrientes pedagógicas, didáctica, legislación en educación y estilos de aprendizaje. En el área de formación investigativa, se busca desarrollar las competencias que permitan comprender, explicar y teorizar al respecto del acto educativo, gestionar y generar conocimiento en el campo intelectual de la educación y participar de manera activa en la consolidación del desarrollo de la investigación científica y tecnológica en educación. En esta área, la maestría cuenta con tres líneas de investigación: Pensamiento socio-crítico en la construcción significativa y solidaria de conocimiento; Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento, TIC y procesos educativos inclusivos. Finalmente, en el área de formación electiva se quiere consolidar la participación de otras disciplinas al servicio de los procesos educativos para comprender los fenómenos sociales, culturales, políticos y económicos que afectan de manera directa el ámbito de la educación.

En la maestría, durante los últimos 10 años, se han realizado numerosas y valiosas investigaciones sobre diversos temas relacionados con los procesos educativos, la pedagogía, la didáctica y las tecnologías aplicadas a la educación, en proyectos que han impactado y han tenido grandes aportes en diferentes centros, ya sea de educación media, en la universidad misma o en otros centros técnicos y tecnológicos.

Por esto es de vital importancia saber cómo los estudiantes de la maestría han gestionado el conocimiento adquirido durante sus estudios para ponerlos en práctica en sus trabajos de grado, es decir, conocer cómo se relacionan los contenidos de las asignaturas con los intereses investigativos de los estudiantes. Así que sería de gran ayuda contar con un insumo que le permita a los estudiantes y a la comunidad educativa de la universidad saber sobre qué se está investigando, con qué y en cuáles poblaciones se ha intervenido, cómo ha evolucionado la maestría a través del tiempo, qué teorías se han utilizado para sustentarlos, así como la continuidad, el seguimiento, la evaluación y el impacto que los trabajos han producido.

2. Antecedentes

Las indagaciones precedentes facilitan el análisis del tema objeto de estudio, partiendo de estudios previos que sirven de referencia para considerar las variables en la relación con la indagación. Sobre este tema, Arias (2005), plantea: “Los antecedentes de la investigación se refieren a: estudios previos relacionados con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente, y que guardan alguna vinculación con el objeto de estudio”. (p.125). Dentro de este marco, para la realización del presente estudio referente a las tendencias investigativas de los trabajos de grado relacionados con la maestría de educación de la Universidad la Gran Colombia en el período 2011 hasta el 2021, siendo significativas las siguientes fuentes:

El trabajo realizado por “Murcia y Murcia (2011) sobre las tendencias investigativas en educación y pedagogía de la Maestría en Educación de la Universidad Industrial de Santander (UIS). En esta investigación se plantea el concepto de “Regiones investigativas”, como metáfora que hace referencia a una serie de aspectos mediante los cuales se pueden clasificar los trabajos de grado por temáticas. Las categorías de análisis para establecer estas tendencias se realizaron mediante unos instrumentos que agrupan los trabajos de grado por: actores sociales, propósitos, temáticas abordadas, las teorías de apoyo y la metodología.

Así mismo, en el trabajo de Calderón y Chica (2011) del programa de Doctorado en Educación de la Universidad de Antioquía, cuyo propósito es establecer las tendencias temáticas de los trabajos de grado de dicho programa, aborda el concepto de regiones investigativas, como las temáticas que emergen de la producción investigativa del doctorado la década de 2000 - 2010, con el fin de encontrar los intereses investigativos de sus estudiantes, establecer dichas regiones investigativas y alimentar el

proyecto desarrollado por el Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, programa de la Alianza CINDE, Universidad de Manizales, denominado Regiones Investigativas en Educación y Pedagogía en Colombia: hacia una cartografía de la investigación en los programas de formación avanzada (Maestrías y doctorados) en dicho decenio. Este proceso de análisis de los contenidos de los trabajos de grado se realizó a partir de las siguientes regiones: Sujeto / Fuente, Objetivos, Opciones Metodológicas, Temáticas y Perspectivas Teóricas.

También se encontró la investigación denominada Perspectivas de investigación en Educación y Pedagogía, desarrollada por Rincón, Murcia y López (2018), en la cual se muestra que, a partir del concepto de región investigativa, se analizaron trabajos de grado a nivel nacional e internacional, haciendo énfasis en las temáticas de mayor relevancia desde la perspectiva de la Educación y la Pedagogía. Estas son: Saberes y prácticas pedagógicas, Actores y escenarios educativos y Organización y gestión de la calidad. Como se mencionó anteriormente, la categorización empleada en este análisis se basó en el método propuesto por Ospina y Murcia (2012), en el cuál muestra que los focos de comprensión se dividen en: Origen, Título, Autores, Año de finalización, Fuente publicación, Lugar de investigación, Fuentes de recolección de información, Temáticas abordadas, Objetivos, Perspectiva teórica de abordaje, Opción metodológica abordada y Problema abordado.

Por otra parte, una de las investigaciones relacionadas con este tema, es la de Mosquera (2019), En la cual se identificaron las tendencias temáticas de investigación en educación en Colombia, realizando una revisión documental tomando como fuente de información las revistas colombianas de educación. En ésta se estimaron 13 categorías tomando como referencia una búsqueda por materia, áreas y/o campos de investigación. Los resultados muestran que predominan las investigaciones realizadas en educación superior, seguida de las investigaciones realizadas sobre alternativas de

mejoramiento con relación al entorno escolar y las relacionadas con el aprendizaje del inglés. Otras tendencias temáticas encontradas, son las relacionadas con la pedagogía social, pedagogía y didáctica y finalmente, las relacionadas con Tecnologías de la información y la comunicación, y objetos virtuales de aprendizaje.

Finalmente, en la investigación realizada por Ospina, H. F., Gallardo, B. N., Montoya, S., y Arroyave, L. A. (2020), Regiones investigativas en educación y pedagogía en Colombia: Mapa topográfico de la actividad investigativa de tesis de maestrías y doctorados en el período 2010-2017, se llegó a las siguientes principales conclusiones:

- 1- En las siete zonas de del territorio nacional (Eje Cafetero, Norte, Centro, Sur, Antioquia, Caribe y Tolima) que se configuraron a partir de 16 universidades el estudio de las tesis arrojó que la educación investigativa debe ir dirigida al proceso de construcción de conocimiento que aporte a las ciencias.
- 2- Predominan más las tesis de maestría frente a las de doctorado, planteándose de forma prospectiva el interés de seguir investigando la educación y pedagogía siendo la antítesis de los doctorados que afectan tanto al aspecto de investigación como al aporte de desarrollo social de la comunidad nacional e internacional.
- 3- Hacer una diferenciación entre pedagogía y didáctica como campos de conocimiento.
- 4- En buena parte de las tesis sugirieron tener una escuela más humanista con visión ética, de sujeto maestro y configuración de sus subjetividades y fortaleciendo más el aprendizaje en el aula.

El estudio se considera un aporte, por cuanto se centra en las tendencias de investigación en educación y pedagogía entre los años 2010-2017 construyendo el primer mapa de regiones en Colombia orientado a la investigación en el período 2000-2010; para luego continuar el estudio con respecto a la producción educativa del año 2010 al 2017. Este tema relevante se relaciona con la investigación en

desarrollo por cuanto, entre los hallazgos encontrados se puede destacar que va enfocado en el estudio minucioso de los discursos contruidos en maestrías y doctorados en el país impartidas por destacadas universidades, trabajando con una metodología predominante cualitativa de alcance comprensivo; en donde también se articuló la visualización cuantitativa al utilizar análisis bibliométricos.

Sobre la base de las ideas antes expuestas, se puede acotar que el trabajo en cuestión fue de trascendencia, sucede pues que, se generaron herramientas estadísticas con mayor intensidad y profundidad de análisis como instrumentos de evaluación que facilitaron la comprensión discursiva de la educación y la pedagogía. Por lo demás, otras de las dimensiones desde la perspectiva más general son los avances del campo de la educación; no solo de autores docentes y estudiantes sino como investigadores que pueden aportar nuevas líneas de investigación.

3. Objetivos

Con el fin de encontrar las tendencias investigativas de los trabajos de grado de la maestría en educación de la Universidad la Gran Colombia en el periodo 2014 – 2021, en la presente investigación se han planteado los siguientes objetivos:

3.1 Objetivo General

Establecer las tendencias investigativas de los trabajos de grado de la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia realizados durante el periodo 2014 – 2021.

3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar las categorías y subcategorías en las que están enmarcados los trabajos de grado de la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia de acuerdo a los elementos fundamentales en su desarrollo.

2. Codificar los conceptos de los trabajos de grado por medio de un software de análisis de datos cualitativos (Atlas. ti), con el fin de construir una red semántica que permita una aproximación conceptual de las temáticas abordadas en dichos productos investigativos.

3. Encontrar las tendencias temáticas de las investigaciones de la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia, a partir de la producción académica de sus maestrandos.

4. Marco teórico

El marco teórico a continuación, busca identificar las diferentes teorías a cerca de los elementos fundamentales de una investigación educativa, y como las mismas son necesarias e indispensables para su desarrollo y entender cuál es el tema principal de la misma. Según Wood (2017), una investigación en educación debería incluir el estudio de materiales, fuentes, situaciones y personas, para explorar y comprender problemas identificados, con el objetivo de alcanzar nuevos conocimientos.

Así que una investigación debe ser un plan orientado por un enfoque claro con un conjunto de actividades planeadas para recoger datos, con el fin de comprender un problema que estará inmerso en un contexto específico, mediante el cual conducirá a cambiar o mejorar prácticas, o a encontrar resultados inesperados con los cuales se invitará a trabajar posteriormente.

Los componentes estructurantes de una investigación son la problemática, la teoría, la metodología y los resultados, todo ello llevado a un contexto específico que actúa como referente de las acciones de las personas, objetos, grupos e instituciones que constituyen el objeto de una investigación, para Campos (2019), no puede faltar ninguno de ellos; de lo contrario no se estará efectuando investigación.

Producto del trabajo de Ospina y Murcia (2010), se pueden encontrar las herramientas que permiten condensar los elementos más importantes de una investigación por medio de unas matrices denominadas RIEP, los cuales adquieren su nombre debido a la investigación liderada por dichos autores, la cual busca determinar cuáles son las regiones investigativas en educación y pedagogía de las maestrías y doctorados en educación en Colombia, los cuales sirvieron como un instrumento válido para realizar una revisión monográfica y así descubrir e interpretar las temáticas más importantes del

conjunto de trabajos académicos de los estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia.

Por lo tanto, el marco teórico que fundamenta el objetivo principal de esta investigación, se presenta a partir de cuatro categorías principales: la Investigación educativa, la Educación, la Pedagogía y la Didáctica. En primer lugar, se conceptualizará sobre la investigación educativa, luego se explorarán las diferentes relaciones entre la educación, la pedagogía y la didáctica, y finalmente se revisará la investigación documental como metodología investigativa en el contexto educativo.

4.1 Investigación educativa

Según Wood & Smith (2018), la finalidad de la investigación educativa deber ser, identificar y comprender el significado que tiene la educación para todos los grupos de interés (profesorado, estudiantado, administración educativa, gobierno, gestores, comunidades de aprendizaje, sociedad, etc.). Por otro lado, desarrollar teorías que expliquen y resuelvan los problemas que se desprenden de la práctica educativa. Es así como la investigación educativa se puede definir como un proceso planificado, que es de gran importancia para todo el sistema escolar, pues pretende dar respuesta a problemáticas del ámbito educativo en determinados contextos, promoviendo su constante evolución y renovación a través del conocimiento científico y de las prácticas pedagógicas que enriquezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, la gestión, evaluación y políticas educativas.

Para Campos (2019), “esta dimensión epistemológica, en cuanto interroga acerca de criterios de probabilificación del conocimiento que así se construye, los critica y propone nuevos, aporta las bases para la realización seria y sistemática de una búsqueda fundamentada para llegar a conocer la realidad educativa en alguna de sus dimensiones”, de allí, que la importancia de la investigación educativa

permanezca en aspectos como: las posibilidades de los educadores para tomar alguna decisión a partir del entendimiento de los distintos procesos educativos, la actualización y evolución desde la política educativa y las investigaciones realizadas en el campo educativo desde diferentes organizaciones, no solo las educativas.

4.2 Educación

Para definir este concepto, se pueden identificar los distintos componentes que lo constituyen, según León (2007), la educación es un proceso social que interpela el desarrollo integral del individuo, por cuanto es un proceso que implica prácticas sociales con una sucesión permanente de acciones, lo que lo hace un proceso cultural complejo. Es dinámico, pues cada momento o época es determinado por la educación, los procesos se perpetúan y preservan o algunas veces cambian drásticamente debido a las exigencias particulares de la época. Para González (2018), la Educación es un proceso complejo ya que se parte de asumir al individuo y a la sociedad como sistemas complejos; es decir como tejidos conformados por sustancias tales como lo físico, lo afectivo, lo político, lo espiritual, lo estético. Dentro del pensamiento complejo, uno de los pilares fundamentales que se pueden encontrar, es el religaje, el cual se entiende como un tejido común de las cosas, es decir, las redes que se entrelazan entre lo que un sujeto aprende y cómo lo liga en su contexto.

Por su diversidad de matices, es necesario establecer ciertos límites para comprender la definición de Educación por medio de la descripción de sus características más sobresalientes. Para Pozo “et, al” (2004), después de realizar una revisión de varios autores estudiosos en el tema, el concepto de Educación se puede sintetizar, por medio de las siguientes características:

- Proceso de humanización.

- Acción dinámica del sujeto educando con otros sujetos y con su entorno.
- Intervención de una escala de valores.
- Permite la integración social de los individuos.
- Elemento fundamental de la cultura.
- Proceso permanentemente inacabado.

Lo anterior se refiere a las influencias que recibe el sujeto desde su nacimiento para ser completado y optimizado, para que se convierta en una persona integral, tomando un ideal de persona y sociedad que sirve de guía sobre sus valores y normas sin descuidar ninguna de sus capacidades cognitivas, morales, afectivas, éticas, estéticas, sociales, etc. En este proceso, hay un sujeto que lleva a cabo la acción de educar y otro sujeto en el que se concreta el efecto de dicha acción, proceso que lleva a una situación educativa donde se desata la enseñanza y el aprendizaje. Dentro de esta relación social se destaca la influencia humana de unos sobre otros, pero teniendo en cuenta las libertades y la dignidad de la persona. Para concluir, para Pozo, et al (2004), la Educación es un proceso humano de perfeccionamiento, vinculado a determinados valores sociales, que utiliza influencias intencionales, y que tiene como finalidad la individualización y la socialización del individuo.

4.3 Pedagogía

La pedagogía es la ciencia que estudia la educación como fenómeno social y humano, con fuertes fundamentos teóricos y metodológicos que bajo los paradigmas cualitativos, cuantitativos o mixtos, se definen problemas, se formulan hipótesis y modos de realizar análisis con el fin de mejorar, conocer y perfeccionar el estudio de la educación, con ayuda de disciplinas como la sociología, la

economía, la antropología, la psicología, la historia o la filosofía y todo cúmulo de teorías que aporten al hombre como ser social.

Para Valle y Manso (2019), la pedagogía toma su estatus de ciencia por su racionalización del conocimiento educativo, fusionando ideas con experiencias prácticas enfocados a la gestión e intervención de contextos educativos formales, no formales e informales de aprendizaje y crecimiento moral, que, a su vez, permitirá mejorar los procesos dentro del sistema educativo nacional.

Según el MEN, la pedagogía es el saber propio de las maestras y los maestros, ese saber que les permite orientar los procesos de formación de los y las estudiantes. Este saber se produce cuando la comunidad educativa investiga el sentido de lo que hace, junto con los procesos, la pertinencia y las características de los grupos y los individuos quienes enseñan y a quienes enseñan.

Existen varios criterios por medio de los cuales se puede caracterizar la pedagogía. Para Romero (2009), la pedagogía se puede categorizar de la siguiente forma:

- Pedagogía general: cuando se refiere a las cuestiones generales o universales de la investigación y su acción sobre la educación.
- Pedagogías específicas: cuando está en función de realidades históricas experimentadas, como la educación especial, la andragogía, la pedagogía diferencial o la evolutiva.
- Pedagogías según su propósito: como las pedagogías tradicionales o las contemporáneas.

4.4 Didáctica

La didáctica es una ciencia que está ubicada en el campo de la educación, la cual estudia e interviene en el proceso de enseñanza aprendizaje y sirve para la formación y desarrollo personal del individuo. Para Carvajal (2009) la didáctica se encuentra dentro de la parte de la pedagogía que se

interesa por el saber y aunque haga parte de ella, conserva sus particularidades y esencia propia, pues la didáctica se enfoca en el cómo aprender, es decir, la relación entre el sujeto con el aprendizaje, las representaciones y los medios intelectuales, mientras que la pedagogía en el acto de enseñar.

Así mismo, según Abreu et, al (2017), la didáctica es una ciencia que orienta, socializa, integra y sistematiza en un cuerpo teórico en evolución ascendente, continua y sistemática, los resultados investigativos y de la experiencia acumulada en la práctica educativa, orientados a la exploración de la realidad del aula. Está estrechamente vinculada con otras ciencias, especialmente con la Pedagogía y todas aquellas que reflexionan sobre el proceso de enseñanza.

5. Metodología

En este apartado se proponen los siguientes pasos, los cuales explican la perspectiva epistemológica, el enfoque, la descripción de la población, las técnicas de recolección de la información y las fases metodológicas para el análisis de los datos de la presente investigación.

5.1 Perspectiva metodológica

La epistemología se encarga de estudiar cómo se construye el conocimiento, y especialmente cuál es la relación entre el observador y el fenómeno observado, por lo que se toma como perspectiva la hermenéutica en la cual se consideran una metodología y técnicas científicas en consonancia con el campo educativo, por eso es importante y fundamental los métodos descriptivos, de carácter estadísticos, hermenéuticos, y otras que la investigación exige. En este orden de ideas, no se pretende encontrar la verdad absoluta, sino, hacer descripciones detalladas sobre lo que se observa en lo que está consignado en los trabajos de grado de la maestría.

5.2 Enfoque

Este es un trabajo de investigación documental, que se encuentra enmarcado dentro del enfoque mixto, cuyo alcance es de tipo descriptivo, en el cual, a través de la lectura sistemática, rigurosa y atenta de las tesis de grado y utilizando software de análisis de datos cualitativos (Atlas. ti), se permite establecer las tendencias investigativas de los trabajos de grado de los maestrandos de la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia, así como las tendencias temáticas, metodológicas y conceptuales implícitas dentro de su producción académica, durante el periodo 2014 – 2021.

5.3 Técnicas de recolección de información

Los instrumentos que se aplicaron para recolectar la información necesaria que permitió responder a los objetivos son los RIEP, los cuales son unas matrices de reporte de las regiones investigativas en educación y pedagogía, las cuales, permiten construir un conocimiento integral del ámbito educativo. También permitirá avanzar en la sistematización de los conceptos de pedagogía y educación en cada contexto investigativo identificado como tópico general. Para Ospina y Murcia (2018), es la mejor forma de describir el alcance e impacto que tiene el ejercicio de comprender las regiones investigativas que se gestan en las maestrías y doctorados en educación del país, por lo tanto, contribuirá a comprender y establecer cuáles son las tendencias investigativas en la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia.

Luego, por medio de una prueba gratuita de 90 días del software para investigación cualitativa (Atlas.ti), se realizó una codificación exploratoria sencilla creando una lista de palabras del contenido de todos los trabajos de grado para luego contrastar estas palabras en los diferentes documentos. Luego se comenzó a leerlos y a codificarlos manualmente. Este software es una herramienta útil para la presente investigación, pues permite cargar al sistema grandes volúmenes de información y manipularlos de forma ágil, así como para organizar los datos en forma textual y gráfica, para luego realizar el análisis para la interpretación de los documentos en menor tiempo que con otros tipos de herramientas digitales. Seguido a este proceso se realizó una codificación inductiva, pues como afirma Lewins (2007), este tipo de codificación se utiliza para darle voz a los sujetos de estudio, identificar las dimensiones y temas que parecen significativos. Es así como surgen las categorías y subcategorías para el análisis de los trabajos de grado.

5.4 Fases metodológicas para el análisis de los datos

Se ha tomado una metodología y técnicas científicas en consonancia con el campo educativo, por eso es importante y fundamental los métodos descriptivos, de carácter estadísticos, hermenéuticos, y otras que la investigación exige, clave es el horizonte crítico con que se ha realizado esta investigación. Este es un trabajo de investigación documental, que se encuentra enmarcado dentro del enfoque mixto, cuyo alcance es de tipo descriptivo, en el cual, a través de la lectura sistemática, rigurosa y atenta de las tesis de grado y utilizando software de análisis de datos cualitativos (Atlas. ti), se permite establecer las tendencias investigativas de los trabajos de grado de los maestrandos de la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia, así como las tendencias temáticas, metodológicas y conceptuales implícitas dentro de su producción académica, durante el periodo 2014 – 2021. Para el desarrollo del trabajo se siguieron las fases que se muestran a continuación:

Primera fase: Recopilación de la información:

El primer paso consistió en revisar el catálogo en línea de la biblioteca de la Universidad la Gran Colombia al cual se accede por medio del enlace <https://www.ugc.edu.co/biblioteca/>, en donde se encuentra la opción “Repositorio”. Allí se procede a digitar la frase “Maestría en Educación”. Allí se encontraron 85 resultados, que, al ser verificados, se encuentran disponibles para descargar 74 trabajos de grado, realizados entre los años 2014 al 2021. Luego, la cantidad de tesis por año, se registraron en la tabla que se puede observar a continuación:

1. Tabla 1*Tesis por año desde el 2014 al 2021*

Año	Número de tesis
2014	1
2015	10
2016	18
2017	17
2018	6
2019	1
2020	7
2021	15
Total	74

Nota: Datos tomados del repositorio de la Universidad la Gran Colombia**Segunda fase: Lectura de las tesis para su respectivo análisis**

Se procede entonces a descargar los trabajos de grado del repositorio, y se les asigna un código de la siguiente manera: se comienza con las letras en mayúscula sostenida “TME” que se refieren a las primeras letras de la frase Tesis de la Maestría en Educación, seguido del número de tesis y el año en el que fue presentada. Por ejemplo, al trabajo de grado número 1 del año 2014, se le asigna el nombre TME_1_2014, al trabajo de grado número 1 de 2015, se le asigna el nombre TME_1_2015, esto con el fin de poder identificar de forma ágil un trabajo de grado específico en cualquier momento de la presente investigación. Seguido esto, se procede a efectuar una lectura minuciosa de los trabajos, en orden

cronológico y registrando los datos necesarios de acuerdo a las categorías y criterios establecidos para la recopilación de la información en las matrices RIEP (Regiones investigativas en educación y pedagogía) 1, 2, 3 y 4.

- **RIEP 1: Palabras clave y línea de investigación**

El RIEP 1 es el primer instrumento de acopio utilizado. En esta matriz se compiló información relacionada con, las palabras clave de los 74 trabajos de grado, así como el nombre de cada tesis, la línea de investigación a la que pertenecen y el año de presentación, con el fin de dar una mirada global a las temáticas abordadas en cada trabajo, como se muestra en el ejemplo de la tabla 2.

1. Tabla 2

Palabras clave y líneas de investigación

CÓDIGO	TÍTULO	PALABRAS CLAVE	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	AÑO
TME_1_2014	LA IDENTIDAD DE LAS EGRESADAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA EN BOGOTÁ EN LA DÉCADA DEL SETENTA	Liderazgo femenino	Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento	2014
		Educación femenina		
		Identidad		
		Profesión femenina		
TME_1_2015	LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL TUTOR DE LA MODALIDAD VIRTUAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA EN COLOMBIA, DESDE EL DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DE NOVIEMBRE DE 2013 SOBRE LAS COMPETENCIAS TIC PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE.	Educación virtual	TIC y procesos educativos inclusivos.	2015
		Competencias comunicativas		
		Competencias TIC		
		Profesional docente		
TME_2_2015	POLÍTICA PÚBLICA EN DISCAPACIDAD INTELECTUAL, UN ESTUDIO DE CASO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CIUDAD BOLÍVAR ARGENTINA	Inclusión	Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento	2015
		Política pública		
		Planes de estudio		
		Necesidades educativas especiales		
TME_3_2015	LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE CICLO UNO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL FEDERICO GARCÍA LORCA	Prácticas Pedagógicas	Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento	2015
		Educación Inclusiva		
		Necesidades Educativas Especiales		
TME_4_2015	FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA EN INGLÉS A PARTIR DE LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LAURA VICUÑA EN CHÍA	Competencia Comunicativa	Pensamiento socio-crítico en la construcción significativa y solidaria de conocimiento	2015
		Estilo de Aprendizaje		
		Actividades de clase		
		Lengua extranjera Inglés		

Nota: Instrumento RIEP 1

RIEP 2: Objetivo y aspectos metodológicos

En la tabla 3 se muestra un ejemplo del instrumento RIEP 2. Aquí se registra el objetivo general de cada trabajo de grado, luego el alcance del objetivo y aspectos metodológicos tales como el diseño metodológico, el enfoque, los instrumentos y las técnicas utilizadas. Esta información se registra de forma explícita, tal y como aparece en cada trabajo de grado. Si la tesis no registra alguna de esta información se utilizan las siglas NR (No Registra).

2. Tabla 3

Objetivo y aspectos metodológicos desde el 2014 hasta el 2015

CÓDIGO	OBJETIVO GENERAL	VERBO	ALCANCE DEL OBJETIVO	DISEÑO METODOLÓGICO	PARADIGMA, ENFOQUE O PERSPECTIVA	INSTRUMENTOS	TÉCNICAS
TME_1_2014	Determinar la Identidad de las egresadas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia, por medio de la narrativa y su relación con el espacio social bogotano en la década del setenta.	Determinar	Descriptivo	Narrativo	Cualitativo	Entrevista	Entrevista
TME_1_2015	Determinar el nivel de desarrollo de las competencias comunicativas en los tutores del Bachillerato Virtual de la UGC desde el desarrollo profesional docente propuesto por el MEN 2013.	Determinar	Descriptivo	Etnografía	Cualitativo	Encuesta	Encuesta
TME_2_2015	Establecer la implementación de la Política Pública de Inclusión Educativa de niños con discapacidad intelectual, en la I.E.D Ciudad Bolívar Argentina	Establecer	Propositivo	NR	Cualitativo	Observación no participante	Taller
						Estudio de caso	

Nota: Datos tomados del Instrumento RIEP 2

- R

- **RIEP 3: Fuentes de información**

En esta matriz se quiere caracterizar y describir de la forma más detallada posible las fuentes a las que acudieron los investigadores en sus tesis y los contextos en los que estas estuvieron inmersas. Es así como en este instrumento se incluyó información como el tipo y rol de las fuentes de información, población, sector, tipo de zona, nivel socioeconómico, lugar y nivel académico a la que pertenecen las fuentes como se muestra en el ejemplo de la tabla 4.

3. Tabla 4

Fuentes de información

CÓDIGO	TIPO DE FUENTE	ROL DE LA FUENTE	POBLACIÓN Y/O DOCUMENTO	SECTOR	TIPO DE ZONA	NIVEL SOCIOECONÓMICO	LUGAR	NIVEL ACADÉMICO
TME_1_2014	Personas	Egresadas	Adultos	Mixto	Mixta	Varios estratos	Nacional	Universidad
TME_1_2015	Personas	Docentes	Adultos	Privado	Urbana	Varios estratos	Bogotá	Básica secundaria
TME_2_2015	Mixto	Documentos	Decretos	Público	Urbana	1	Bogotá	Básica primaria
		Docentes	Plan de estudios					
		Estudiantes	Leyes Niños discapacidad intelectual					
TME_3_2015	Personas	Docentes	Adultos	Público	Urbana		2 Bogotá	Básica primaria
TME_4_2015	Personas	Estudiantes	Niños	Público	Urbana		2 Chía	Básica secundaria
TME_5_2015	Personas	Estudiantes	Jóvenes	Privado	Urbana	Varios estratos	Bogotá	Universidad

Nota: Datos tomados de la matriz RIEP 3

- **RIEP 4:**

- **Aproximación conceptual**

Para utilizar este instrumento, fue necesario identificar los conceptos clave dentro del marco teórico o referencial de los trabajos de grado, después de una lectura minuciosa de una muestra de 30 trabajos de grado seleccionados de forma proporcional respecto al total de 74 trabajos de grado que representan en 100% de los datos. Según esta ponderación, se escogieron los trabajos por año, como se muestra en la siguiente tabla:

4. Tabla 5

Ponderación y selección de la muestra

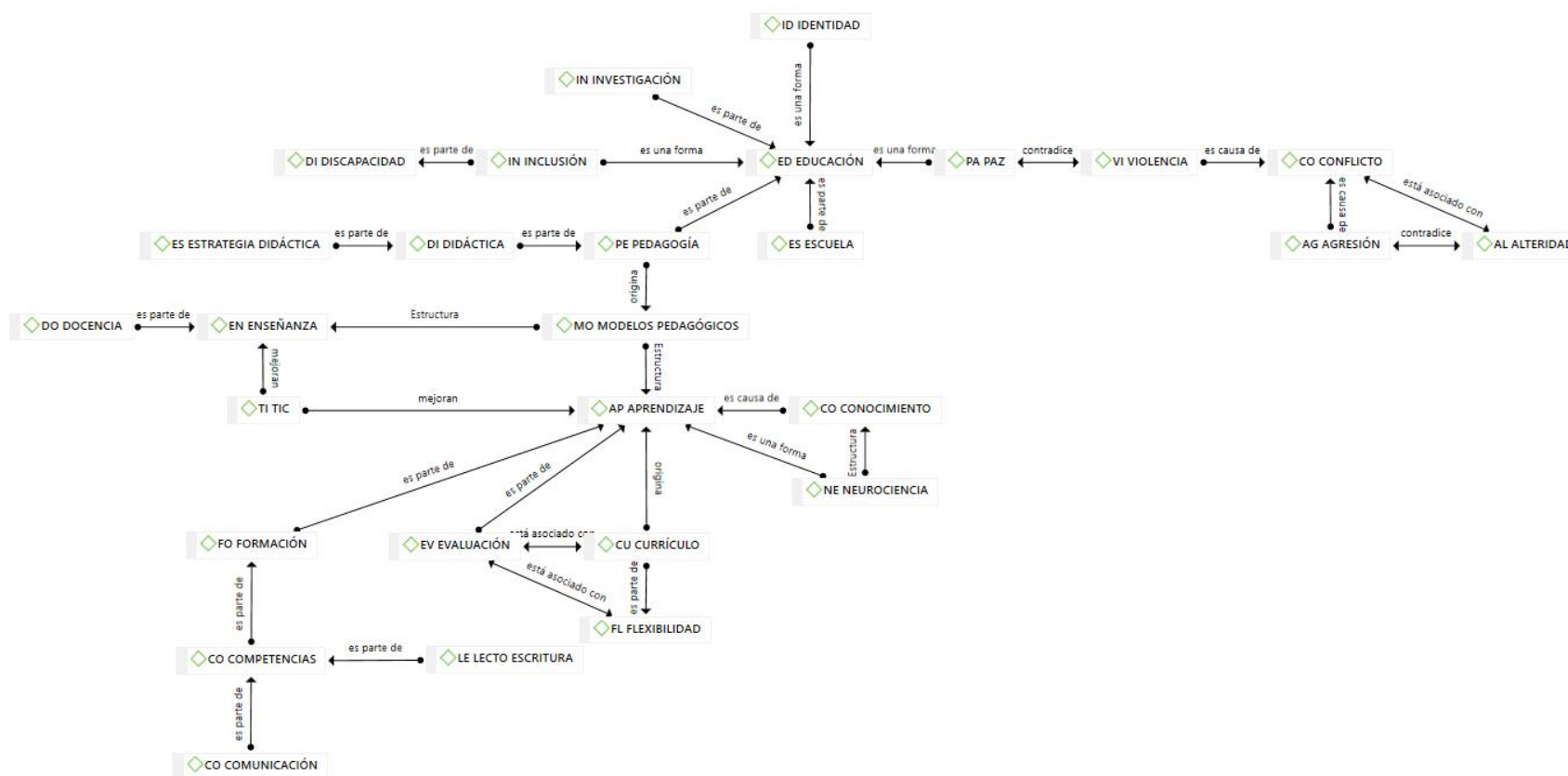
Año	Número de tesis	%	Muestra
2014	1	1.35	1
2015	10	13.5	4
2016	18	24.3	7
2017	17	21.6	6
2018	6	8.1	2
2019	1	1.35	1
2020	7	9.45	3
2021	15	20.27	6
Total:	74	100	30

Nota: Datos codificación en Atlas ti desde 2014 hasta 2021

A continuación, se realizó una codificación con ayuda de un software de análisis de datos cualitativos, para identificar los conceptos utilizados por los investigadores para fundamentar sus trabajos de grado y posteriormente se realizaron grupos de códigos para identificar las relaciones que se pueden establecer entre estos, como se muestra en la figura 1.

1. Figura 1

Red semántica de los trabajos de grado



Nota: Datos tomados de la Universidad La Gran Colombia

Finalmente, se copiaron textualmente los conceptos identificados con el software de análisis cualitativo, tal y como se presentaron en los trabajos de grado, así como aparece en el ejemplo de la tabla 6.

5. Tabla 6

Aproximación conceptual

CÓDIGO	REPORTE CONCEPTUAL	APROXIMACIÓN CONCEPTUAL
TME_1_2014	IDENTIFICACIÓN SOCIAL	Estos estudios centrados en el interaccionismo simbólico de la escuela de Chicago, sostenían que la identificación social provenía de la suma de identificaciones, sin embargo el aporte de esta postura formuló que toda identidad es construida desde el “qué”, “el cómo”, “el por quién” y el “para qué”.
	PEDAGOGÍA	La noción de arbitrariedad cultural procede de la teoría de la reproducción de los sociólogos Bourdieu y Passeron (1979), quienes entre los años sesenta y setentas propusieron que la reproducción de las relaciones sociales y la configuración de las clases sociales son el resultado de una acción pedagógica con los efectos de una violencia simbólica encarnada en la escuela como institución social.
	ENSEÑANZA	Cada sistema de enseñanza institucionalizada debe las características específicas de su estructura y de su funcionamiento al hecho de que debe producir y reproducir, a través de los medios propios de la institución, las condiciones institucionales cuya existencia y persistencia son necesarias tanto para el ejercicio de sus funciones propias como para la reproducción de una arbitrariedad cultural. (Bourdieu, 1970, p.25) 12 Toda acción pedagógica (AP) es objetivamente una violencia
	CAPITAL	Bourdieu (2001), define “El Capital” ¹⁴ en cuatro formas: un capital económico que está representado básicamente por todos aquellos bienes y servicios que son transformables en dinero; un capital social está representado por el cumulo de relaciones, conveniencias, influencias, o intereses sociales, que se tienen por amistad, familiaridad, o por pertenecer a ciertos grupos o clases sociales; un capital simbólico que es la combinación de los diferentes tipos de capital y por último un capital cultural que se relaciona con los estudios que el individuo realiza con la misma educación que él desarrolla o con el conocimiento que adquiere a través del tiempo.

Nota: Datos tomados del Instrumento RIEP 4

Tercera fase: Identificación de tendencias

Por medio del instrumento de la cuantificación de resultados, se organizaron los datos de las matrices de clasificación en tablas de frecuencia y gráficas en donde se identificaron las tendencias según cada categoría y subcategoría establecida. Se realiza más adelante, un análisis descriptivo e interpretativo de los resultados consignados en las tablas y gráficas.

6. Análisis e interpretación de los resultados

Los trabajos de grado de la ME analizados fueron 74 en total y están relacionados en la tabla a continuación por código (el cual permite facilitar acceso a las tesis para un posterior tratamiento), título del trabajo y año de presentación, como se muestra a continuación:

6. Tabla 7

Relación de las investigaciones realizadas

CÓDIGO	TÍTULO	AÑO
TME_1_2014	LA IDENTIDAD DE LAS EGRESADAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA EN BOGOTÁ EN LA DÉCADA DEL SETENTA	2014
TME_1_2015	LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL TUTOR DE LA MODALIDAD VIRTUAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA EN COLOMBIA, DESDE EL DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DE NOVIEMBRE DE 2013 SOBRE LAS COMPETENCIAS TIC PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE.	2015

TME_2_2015	POLÍTICA PÚBLICA EN DISCAPACIDAD INTELECTUAL, UN ESTUDIO DE CASO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CIUDAD BOLÍVAR ARGENTINA	2015
TME_3_2015	LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE CICLO UNO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL FEDERICO GARCÍA LORCA	2015
TME_4_2015	FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA EN INGLÉS A PARTIR DE LA IDENTIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LAURA VICUÑA EN CHÍA	2015
TME_5_2015	SIGNIFICADOS Y PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES Y DOCENTES DE PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL EN LA LOCALIDAD DE CHAPINERO A CERCA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	2015
TME_6_2015	LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN EL HOMESCHOOL, UN ABORDAJE DESDE EL ESTUDIO DE CASO	2015
TME_7_2015	ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE CICLO CINCO DE LA I.E.D JUANA ESCOBAR.	2015
TME_8_2015	LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS COMO UNA CAUSA DEL FRACASO ESCOLAR. UNA EXPERIENCIA EN LA EDUCACIÓN MEDIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL TOM ADAMS	2015
TME_9_2015		2015

	EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN AMBIENTAL Y AGROPECUARIA JOAQUÍN MONTOYA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL CEPEDA VARGAS	
TME_10_2015	LA FORMACIÓN DEL SUJETO POLÍTICO EN LA ESCUELA PÚBLICA COLOMBIANA 1994 – 2014.	2015
TME_1_2016	ESTUDIANTES AGRESIVOS EN EL AULA: ¿CUESTIÓN DE DOCENTES?	2016
TME_2_2016	LOS PROYECTOS TRANSVERSALES EN EL CONTEXTO DE LA NUEVA RURALIDAD	2016
TME_3_2016	PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN Y FORMACIÓN POR COMPETENCIAS: EL ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA	2016
TME_4_2016	ALTERIDAD: ELEMENTO INDISPENSABLE PARA EL ENCUENTRO DE LA RECONCILIACIÓN DESDE LA ESCUELA (EL CASO DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL)	2016
TME_5_2016	JUSTIFICACIONES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE VIOLENCIA FÍSICA EN EL COLEGIO DISTRITAL AGUSTÍN FERNÁNDEZ LOCALIDAD DE USAQUÉN 2014- 2015	2016
TME_6_2016	LA INCLUSIÓN DE PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD SENSORIAL VISUAL A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA LOCALIDAD LA CANDELARIA: EXPLORACIONES DESDE LO JURÍDICO, LA MOVILIDAD Y LO SOCIAL	2016
TME_7_2016	REVISIÓN DOCUMENTAL DEL MODELO TPACK AÑOS 2013-2015	2016
TME_8_2016	EJES FUNDAMENTALES DE LA FORMACIÓN DE CONTADORES PÚBLICOS DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	2016

TME_9_2016	APRENDIZAJE DE LA FÍSICA A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: EN LA FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	2016
TME_10_2016	ESTRATEGIAS EDUCATIVAS PARA LA CONVIVENCIA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS: CIUDAD Y EDUCACIÓN	2016
TME_11_2016	ESTRATEGIA PEDAGÓGICA APOYADA POR LA RED SOCIAL FACEBOOK EN TÉRMINOS DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	2016
TME_12_2016	DIDÁCTICA DE LA LECTURA UTILIZADA POR LA DOCENTE DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA PARA FOMENTAR LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RICARDO HINESTROSA DAZA	2016
TME_13_2016	NARRATIVAS SOBRE LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO ESCOLAR GENERADAS ENTRE ESTUDIANTES DEL CICLO IV DE LA I. E. D. COLOMBIA VIVA J.M. LOCALIDAD RAFAEL URIBE URIBE, UPZ 52 MARRUECOS.	2016
TME_14_2016	EDUCACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA LOS NIÑOS DEL GRADO TRANSICIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL ACACIA II: UNA PROPUESTA PEDAGÓGICA	2016
TME_15_2016	CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS SOBRE LA COMPETENCIA CIUDADANA COMUNICATIVA A PARTIR DE LA HERRAMIENTA TECNOLÓGICA WEBQUEST EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DEL COLEGIO DE BACHILLERATO PATRIA DE BOGOTÁ D. C	2016
TME_16_2016	FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA LECTORA EN EL CURRÍCULO SENA	2016

TME_17_2016	COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS DE LOS DOCENTES VINCULADOS A LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA 2015	2016
TME_18_2016	COMPETENCIAS CIUDADANAS: APRENDIENDO A CONVIVIR	2016
TME_1_2017	LINEAMIENTOS PARA EL MODELO PEDAGÓGICO PARA LA FORMACIÓN EN METODOLOGÍA VIRTUAL EN LA FCIDCA	2017
TME_2_2017	LA VOZ DE LOS NIÑOS EN INCLUSIÓN, SU HACER, SENTIR Y PENSAR: DESDE LA SISTEMATIZACIÓN DE SUS EXPERIENCIAS EDUCATIVAS	2017
TME_3_2017	NOCIONES DE PAZ Y SU INCIDENCIA EN LA PRÁCTICA DE LOS MAESTROS: UNA MIRADA DESDE LA INVESTIGACIÓN–ACCIÓN CRÍTICA	2017
TME_4_2017	ESTRATEGIA CURRICULAR PARA LA ARTICULACIÓN DEL SECTOR PRODUCTIVO CON EL PROGRAMA DE ELECTROMECAÁNICA A PARTIR DE NÚCLEOS TEMÁTICOS PROBLÉMICOS: UN ESTUDIO DE CASO A NIVEL TÉCNICO Y TECNOLÓGICO EN LA FUNDACIÓN CIDCA BOGOTÁ	2017
TME_5_2017	ACCIONES CONCRETAS DE EDUCACIÓN INCLUSIVA COMO ESTRATEGIA PARA SUPERAR UN ESTADO DE COSAS INCONSTITUCIONAL EN COLOMBIA	2017
TME_6_2017	POTENCIAR LA LECTURA CRÍTICA DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	2017

TME_7_2017	CRITERIOS PARA VALORAR Y EVALUAR LA CREACIÓN DEL PROYECTO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO. EN EL PROCESO PEDAGÓGICO Y LA CONCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA.	2017
TME_8_2017	PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL USO Y APLICACIÓN DE HIV Y TIC EN EL PROCESO FORMATIVO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL INGENIERO INDUSTRIAL EN LA FUNDACIÓN CIDCA	2017
TME_9_2017	PROPUESTA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA SOLUCIONAR PROBLEMAS TECNOLOGICOS BAJO UN ESTUDIO DE CASO CON ESTUDIANTES DE TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA DE LA F-CIDCA	2017
TME_10_2017	ESTRATEGIAS DE MEJORAMIENTO A PARTIR DEL MODELO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE NONAKA Y TAKEUCHI PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA INVESTIGATIVA EN LA FUNDACIÓN CIDCA SEDE BOGOTÁ	2017
TME_11_2017	EL PENSAMIENTO EDUCATIVO Y PEDAGÓGICO DE JULIO CÉSAR GARCÍA VALENCIA. BIOGRAFÍA INTELECTUAL	2017
TME_12_2017	MODELO DE FORMACIÓN VIRTUAL PARA OFRECER EDUCACIÓN INFORMAL PARA LAS PYMES UBICADAS EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.	2017
TME_13_2017	PROPUESTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA EN EL “PROYECTO ARQUITECTÓNICO” EN FACULTAD DE ARQUITECTURA - UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA DE BOGOTÁ.	2017
TME_14_2017	COMPUTADORES PARA EDUCAR, TIC Y EDUCACIÓN RURAL: EL ESTUDIO DE UNA EXPERIENCIA.	2017

TME_15_2017	LA EDUCACIÓN INCLUSIVA: ELEMENTO ESENCIAL EN EL QUEHACER DOCENTE DEL PROGRAMA DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	2017
TME_16_2017	NARRATIVAS SOBRE LA EDUCACION DE LA PRIMERA INFANCIA: LOS EDUCADORES INICIALES DE LOS JARDINES INFANTILES DISTRITALES EN LA LOCALIDAD DE CHAPINERO EN BOGOTÁ COMO AGENTES EDUCATIVOS	2017
TME_1_2018	ESTRATEGIA PEDAGÓGICA TIC PARA PREVENIR LA VIOLENCIA Y FORTALECER COMPETENCIAS CIUDADANAS DESDE LAS EMOCIONES. ESTUDIO DE CASO: PRIMERA INFANCIA COLEGIO LA ESTANCIA SAN ISIDRO LABRADOR, BOGOTÁ 2018.	2018
TME_2_2018	ANÁLISIS DE CONTENIDO SOBRE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2018
TME_3_2018	DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES	2018
TME_4_2018	CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN, SUJETO DOCENTE Y SU PRÁCTICA A TRAVÉS DEL DISCURSO EXPUESTO EN LA REVISTA EDUCACIÓN Y CULTURA, EN EL MARCO DE LOS ESTATUTOS DOCENTES 2277 DE 1979 Y 1278 de 2002	2018
TME_5_2018	IMPLEMENTACIÓN DE B-LEARNING COMO MECANISMO DE CUALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL DESARROLLO DE LOS CURSOS PRESENCIALES DE TOPOGRAFÍA Y PRECÁLCULO EN EL PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	2018

TME_6_2018	EDUCAR PARA EL CUIDADO DE LO PÚBLICO	2018
TME_1_2019	DIAGNÓSTICO PARA LA ACTUALIZACIÓN CURRICULAR EN EL ÁREA DE DERECHO PROCESAL DEL PROGRAMA DE PREGRADO DE DERECHO, CENTRADA EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA DE GESTIÓN DEL CONFLICTO	2019
TME_1_2020	DEMOCRACIA Y CONFLICTO UN PROBLEMA DE LA ESCUELA CONTEMPORÁNEA	2020
TME_2_2020	HERRAMIENTAS DE MEJORA CURRICULAR PARA FORTALECER LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS DEL AULA MULTIGRADO EN LA IED JOSÉ HUGO ENCISO-SEDE NARANJITOS, CICLO DE PRIMARIA	2020
TME_3_2020	DESIGN THINKING Y TRABAJO COOPERATIVO EN EL SENA	2020
TME_4_2020	PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES DE GRADO 11° SOBRE LA CATEGORÍA “VALOR” EN DOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ	2020
TME_5_2020	PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN EN COMPETENCIAS CIUDADANAS DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE CARRERAS TÉCNICAS DEL SENA	2020
TME_6_2020	DIMENSIÓN AMBIENTAL EN LA FORMACIÓN DE INGENIEROS CIVILES DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	2020
TME_7_2020	LA INFLUENCIA DEL CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO EN EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LOS ESTATUTOS DOCENTES 2277 DE 1979 y 1278 DE 2002 EN COLOMBIA.	2020

TME_1_2021	DESARROLLO DE SIGNIFICATIVAS PRÁCTICAS DE LECTURAS SITUADAS EN INGLÉS A TRAVÉS DE LA PEDAGOGÍA BASADA EN LA COMUNIDAD, EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE UNA ESCUELA RURAL QUE IMPLEMENTA EL MODELO ESCUELA NUEVA	2021
TME_2_2021	EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS PARA EL ÁREA DE MATEMÁTICAS EN CONTEXTOS BILINGÜES: COHERENCIA, RETOS Y LIMITACIONES.	2021
TME_3_2021	PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADORES HACIA EL CAMPO DE ENSEÑANZA DEL INGLÉS EN COLOMBIA Y LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	2021
TME_4_2021	MODELADO 3D Y REALIDAD AUMENTADA PARA LA ENSEÑANZA DE LOS SÓLIDOS GEOMÉTRICOS	2021
TME_5_2021	ESTUDIO ANALÍTICO DE LAS HABILIDADES BLANDAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA FORTALECER EL PEP DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIAGUSTINIANA	2021
TME_6_2021	ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA LECTORA DEL PROGRAMA LETRAS PRIMA – FANTASÍA EN EL GRADO PRIMERO DEL COLEGIO AGUSTINIANO NORTE.	2021
TME_7_2021	DISEÑO DE UN MODELO DE RESIGNIFICACIÓN QUE EVIDENCIA LA TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA	2021

	COMUNICACIÓN (TIC) EN EL COLEGIO ENRIQUE OLAYA HERRERA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, 2020	
TME_8_2021	LAS TIC, RECURSO PEDAGÓGICO DOCENTE EN EL DISEÑO DE EVALUACIONES PARA EL APRENDIZAJE, EN EL FOMENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE GRADO 10° DE LA INSTITUCIÓN LICEO SANTA BÁRBARA	2021
TME_9_2021	LA ASTROBIOLOGÍA COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE TRANSICIÓN EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE COLOMBIA	2021
TME_10_2021	DEL HIPOTEXTO A LA INTERTEXTUALIDAD, HERRAMIENTAS PARA LA PRODUCCIÓN TEXTUAL	2021
TME_11_2021	SUMA-PAZ, PARÁMETROS DIDÁCTICOS PARA EL DESARROLLO DE LA CÁTEDRA DE PAZ EN EDUCACIÓN SUPERIOR	2021
TME_12_2021	ESTUDIO DOCUMENTAL SOBRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL PROCESO DE LECTURA EN LA PERSPECTIVA DE LA PRAXIS DOCENTE	2021
TME_13_2021	ORIENTACIÓN SOCIO OCUPACIONAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE BÁSICA Y MEDIA EN COLOMBIA. ANÁLISIS DE ALGUNAS EXPERIENCIAS Y FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES PARA SU IMPLEMENTACIÓN	2021
TME_14_2021	CONCEPTUALIZACIÓN DEL SABER PEDAGÓGICO DE LOS MAESTROS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DEL COLEGIO AGUSTINIANO CIUDAD SALITRE A TRAVÉS DE SUS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	2021

TME_15_2021	NEUROPEDAGOGÍA Y PRIMERA INFANCIA, PROPUESTA DE SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN: UNA PERSPECTIVA DESDE LA NEUROCIENCIA	2021
-------------	---	------

Nota: datos tomados de la Maestría en Educación

Luego se clasificaron los trabajos de grado realizados en las matrices de Regiones investigativas en educación y pedagogía (RIEP), de acuerdo a las categorías: 1. Palabras clave y líneas de investigación; 2. Objetivo y aspectos metodológicos; 3. Fuentes de información y 4. Aproximación conceptual.

6.1 RIEP 1: Palabras clave y líneas de investigación

Después de clasificar los trabajos de grado, se procede a totalizar cada subcategoría para poder determinar los porcentajes de las tendencias en la que cada categoría se inclina según la información suministrada. En este instrumento se recopilamos las palabras clave y líneas de investigación de los trabajos de grado.

6.1.1. Palabras clave

Por medio de las palabras clave, se puede obtener una descripción de las características principales de los trabajos de grado analizados, en la tabla 8, se observa la frecuencia y el porcentaje con el que aparecen dichas palabras:

7. Tabla 8

Resultados Subcategoría “Palabras clave”

GRUPO DE PALABRAS CLAVE	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Aprendizaje	10	3%
Currículo	10	3%
Enfoques y modelos pedagógicos	15	4%
Cátedra para la paz	2	1%
Competencias	22	6%
Evaluación	19	5%
Conflicto y violencia	15	4%
Convivencia	4	1%
Democracia	5	1%
Didáctica	9	3%
Discapacidad y necesidades especiales	4	1%
Docentes y estudiantes	19	5%
Educación	21	6%
Emociones	3	1%
Enseñanza	21	6%
Escuela	7	2%
Estándares	7	2%

Pedagogía	19	5%
Lectoescritura	16	4%
Formación	5	1%
Habilidades	12	3%
Inclusión	5	1%
Bilingüismo	5	1%
Neurociencias	3	1%
Orientación profesional	3	1%
Pensamiento	4	1%
Prácticas educativas y pedagógicas	8	2%
TIC	13	4%
Preescolar y primera infancia	12	3%
Percepción	2	1%
Investigación	3	1%
Sociedad	8	2%
Contexto	11	3%
Políticas públicas	12	3%
Sujeto	3	1%
Otros	22	6%
TOTAL GENERAL	356	

Las palabras clave con frecuencias y porcentajes más altos son: "Educación", "Competencias" y "Enseñanza", cada una representan un 6% de la muestra, esto se debe al interés de los investigadores por realizar trabajos del contexto educativo, abordando temas como la creación de recursos y ayudas didácticas enfocadas en alumnos con algún tipo de dificultad de aprendizaje o para fortalecer algún tipo de competencia específica y también trabajos sobre la enseñanza de metodologías que aportan herramientas al proceso de aprendizaje de los estudiantes, como se muestra en la gráfica 1.

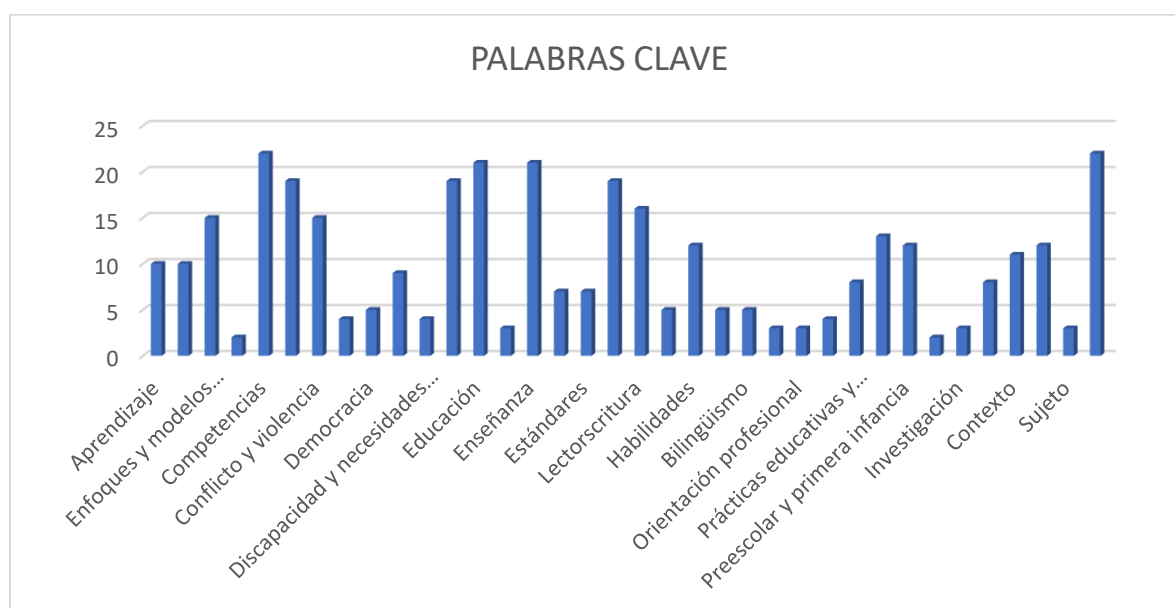
Dentro de las palabras clave menos frecuentes, se pueden mencionar "Percepción" y "Cátedra para la paz", cada una con un porcentaje de aparición del 1%. El grupo "Otros", con un 6%, corresponde a todas las palabras clave que no tuvieron ninguna coincidencia con las demás.

De acuerdo a lo anterior, es lógico encontrar que el concepto de "Educación" tiene altos niveles de aparición en los trabajos de grado, en razón a que el objetivo de la Maestría es aportar a los maestrantes conocimientos, estrategias y actitudes necesarias para promover intervenciones e innovaciones en este campo, así como desarrollar sus capacidades investigativas y generar espacios educativos diversos.

Con respecto a la palabra clave "Competencias", se puede decir que en la última década este concepto adquirió fuerza y presencia en el ámbito educativo, en el momento que se comenzaron a realizar investigaciones enfocadas a la enseñanza con una perspectiva de formación integral, dejando atrás los objetivos educativos basados en la memorización y siendo remplazados por la enseñanza basada en competencias, la cual propende por el desarrollo de capacidades y habilidades necesarias para que el estudiante encuentre solución a los diferentes problemas de la vida cotidiana.

2. Figura 2

Palabras clave



Nota: Resultados Subcategoría “Palabras clave”

6.1.2. Líneas de investigación

Con respecto a las líneas de investigación, se observa que los trabajos de grado de la ME, pertenecen en su mayoría a la línea “Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento” con una frecuencia de 19 la cual representa el 26%. No muy lejos se encuentran los trabajos enmarcados dentro de la línea “Pensamiento socio-crítico en la construcción significativa y solidaria de conocimiento” con un 24%, seguido de los que pertenecen a la línea “TIC y procesos educativos inclusivos” con un 20%, como se muestra en la tabla 9.

8. Tabla 9

Subcategoría “Línea de investigación”

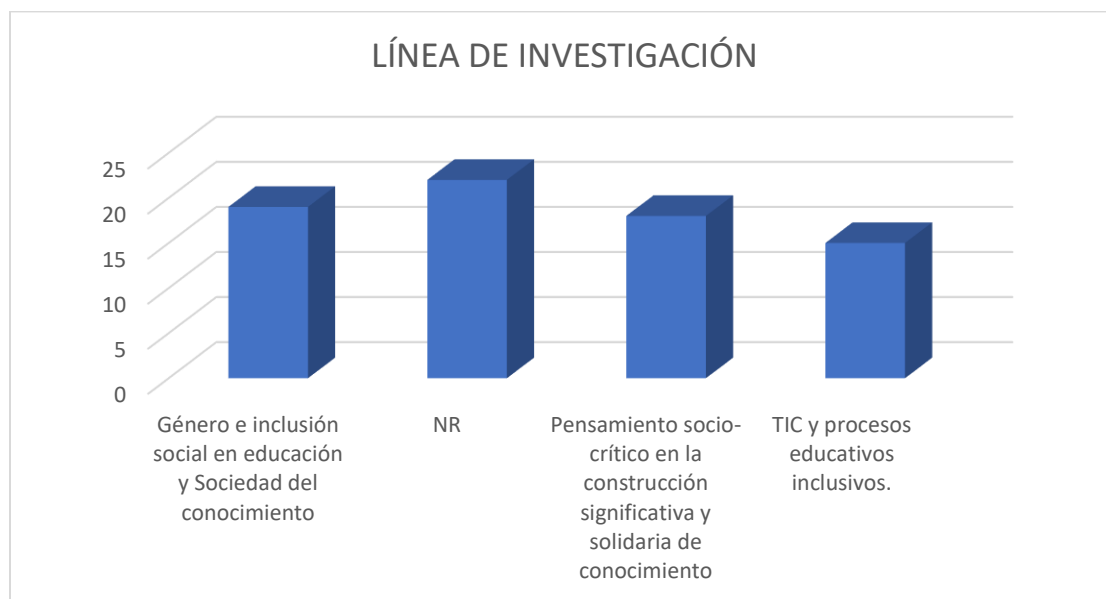
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento	19	26%
NR	22	30%
Pensamiento socio-crítico en la construcción significativa y solidaria de conocimiento	18	24%
TIC y procesos educativos inclusivos.	15	20%
TOTAL GENERAL	74	

Nota: Resultados Subcategoría “Línea de investigación”

También es importante señalar que son 22 las tesis que no registran una línea de investigación, las cuales corresponden al 30% de los datos analizados. Como se muestra en la Gráfica 3.

3. Figura 3

Subcategoría “Línea de investigación”



Nota: Resultados Subcategoría “Línea de investigación”

De acuerdo a la gráfica anterior, se puede decir que el interés de los estudiantes de la maestría, en trabajar bajo la línea “Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento”, se debe a que las aceleradas transformaciones sociales reclaman a la educación investigaciones sobre la formación de hombres y mujeres bajo el principio de la diversidad, el pluralismo, la identidad y singularidad, con el fin de generar procesos de inclusión de grupos vulnerables para mejorar sus condiciones de vida y ofrecer mejores oportunidades.

6.2 RIEP 2: Objetivo y aspectos metodológicos

Por medio de este instrumento de acopio, se recopilaron los aspectos generales de la tesis, en los que se podía leer la metodología, al igual que elementos tales como diseño, tipo y paradigma.

También se extrajo el verbo principal del objetivo general, así como el enfoque o perspectiva.

Finalmente se registraron las técnicas e instrumentos encontrados en las investigaciones.

6.2.1 Objetivo

De los verbos principales de los objetivos generales de los trabajos de grado, se puede observar una tendencia marcada entre los que se presentan con mayor frecuencia, como “Analizar”, “Determinar” y “Diseñar”, los cuales aparecen 15, 9 y 8 veces, los cuales representan el 20%, 12% y 9% respectivamente, como se puede observar en la tabla 10.

9. Tabla 10

Subcategoría “Objetivo”

OBJETIVO	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Analizar	15	20%
Aprender	1	1%
Caracterizar	3	4%
Comprender	1	1%
Construir	1	1%
Crear	1	1%

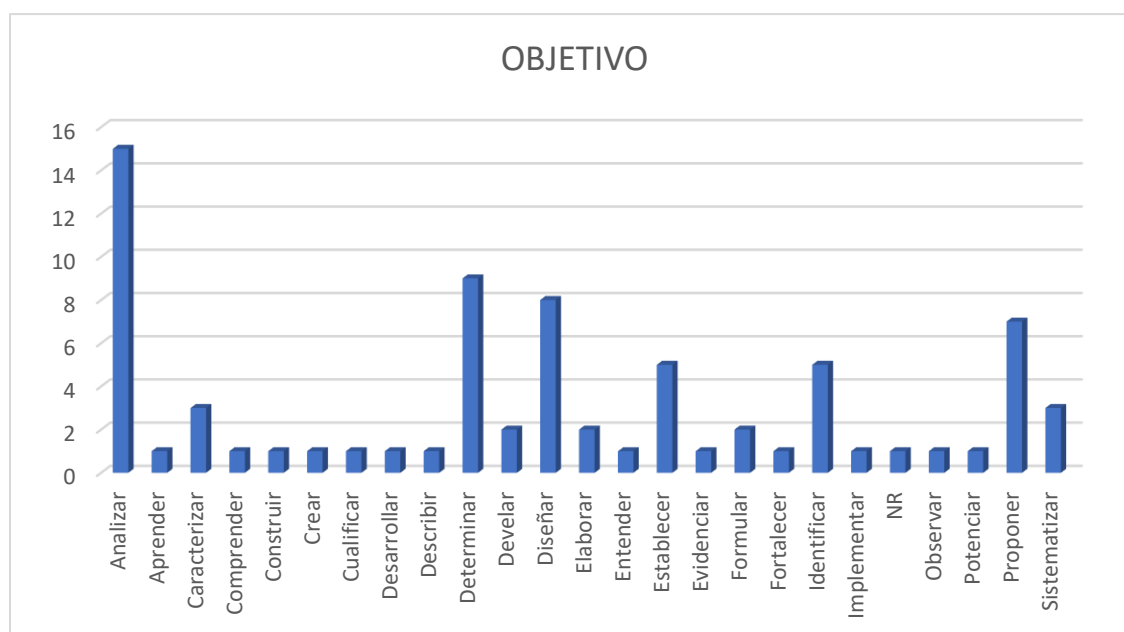
Cualificar	1	1%
Desarrollar	1	1%
Describir	1	1%
Determinar	9	12%
Develar	2	3%
Diseñar	8	11%
Elaborar	2	3%
Entender	1	1%
Establecer	5	7%
Evidenciar	1	1%
Formular	2	3%
Fortalecer	1	1%
Identificar	5	7%
Implementar	1	1%
NR	1	1%
Observar	1	1%
Potenciar	1	1%
Proponer	7	9%
Sistematizar	3	4%
TOTAL	75	
GENERAL		

Nota: Resultados Subcategoría “Objetivo”

Dentro de los objetivos que menos aparecen en estos trabajos, se encuentran 14 objetivos diferentes, como por ejemplo “Aprender”, “Comprender”, “Clasificar” y “Desarrollar”, entre otros, los cuales tienen un porcentaje de aparición del 1% cada uno. Dentro de este grupo se encuentra un trabajo de grado que no reporta objetivo general, como se muestra en la gráfica 4.

4. Figura 4

Subcategoría “Objetivo”



Nota: Resultados Subcategoría “Objetivo”

2.2 Alcance del objetivo

La mayoría de los trabajos de grado reporta que el alcance del proyecto es “Descriptivo”, con una frecuencia de 41, el cual corresponde al 46% de las tesis, seguido del alcance “Exploratorio”, con

una frecuencia de 15, correspondiente al 17% y finalmente el “Propositivo” con una frecuencia de 8, el cual representa el 9% de los proyectos de investigación, como se muestra en la tabla 11.

10. Tabla 11

Subcategoría “Alcance del objetivo”

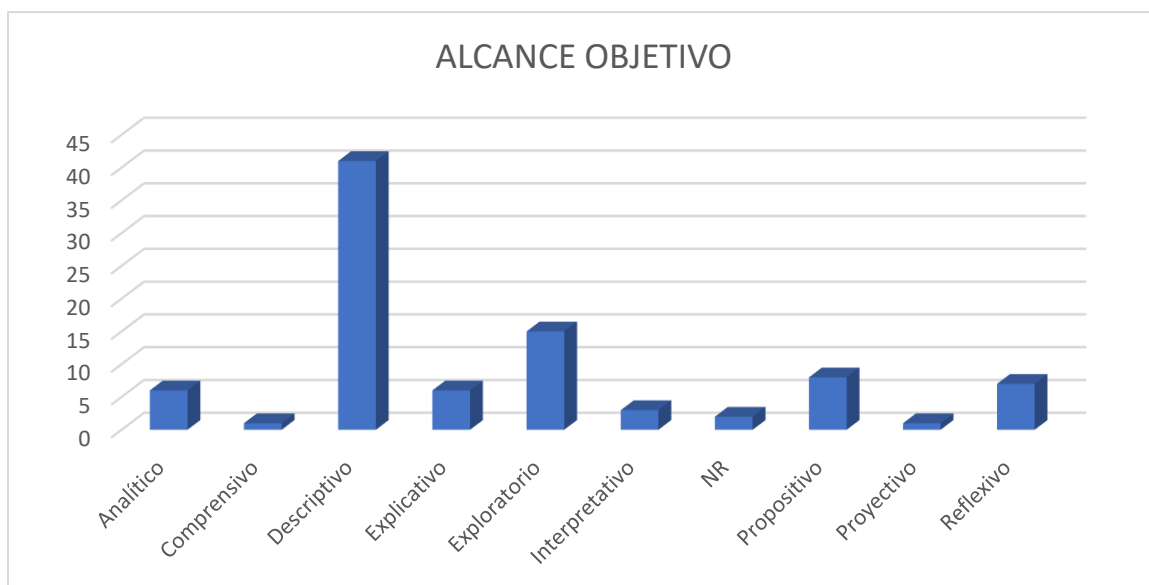
ALCANCE DEL OBJETIVO	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Analítico	6	7%
Comprensivo	1	1%
Descriptivo	41	46%
Explicativo	6	7%
Exploratorio	15	17%
Interpretativo	3	3%
NR	2	2%
Propositivo	8	9%
Proyectivo	1	1%
Reflexivo	7	8%
TOTAL GENERAL	90	

Nota: Resultados Subcategoría “Alcance del objetivo”

Por otra parte, los que presentan una menor frecuencia, se encuentran los trabajos de alcance “Proyectivo” y el “Comprensivo” con una frecuencia de 1 cada uno, los cuales representan el 1% de las tesis respectivamente, como se puede observar en la gráfica 5.

5. Figura 5

Subcategoría “Alcance del objetivo”



Nota: Resultados Subcategoría “Alcance del objetivo”

De acuerdo a los datos de las tablas y gráficas anteriores, el verbo principal del objetivo general de las tesis se encuentra relacionado con el alcance de estos trabajos. A partir de esto se puede afirmar que, como se observó anteriormente, los alcances "Descriptivo" y "Propositivo" aparecen en los

primeros lugares porque a partir de estos, se pretende llegar al conocimiento de las características de fenómenos, su identificación y reconocimiento. Es así como se puede visibilizar que en los objetivos generales se encuentren con mayor frecuencia objetivos como "Analizar", "Determinar" y "Diseñar", pues es posible que a partir de éstos se logren comprender los problemas en educación y pedagogía, en contextos determinados.

6.2.2 Diseño metodológico

Se entiende por Diseño Metodológico como el plan o estrategia para dar respuesta al problema y alcanzar los objetivos de la investigación. Este es de gran importancia pues define los tipos de métodos para definir el tipo de investigación que se va a realizar, el enfoque de investigación, la forma como se van a recolectar los datos y analizar la información, así poder generar altos niveles de coherencia interna a los proyectos. Por lo tanto, se puede decir que el Diseño Metodológico responde a la pregunta: ¿Cómo se va a desarrollar la investigación?.

A la hora de diseñar de qué manera se va a llevar a cabo el estudio, dependiendo de las características del problema, se debe decidir qué tipo y qué enfoque son necesarios para abordar el problema. Algunos tipos de investigación son: experimental, descriptivo, documental, explicativo, correlacional y exploratorio.

Con respecto al enfoque, existen los estudios cualitativos, los cuales hacen referencia a la importancia de las características de sucesos reales entre el investigador y el objeto de estudio que no se pueden cuantificar. Por el contrario, los estudios cuantitativos, enfatizan en medidas objetivas y el análisis estadístico y matemático de la información. Finalmente, el enfoque mixto, es un proceso que analiza datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio.

Dependiendo del tipo y el enfoque que se haya tomado para realizar la investigación, puede surgir la necesidad de utilizar fuentes de información, que pueden ser fuentes primarias o secundarias, las cuales pueden brindar datos más o menos fidedignos sobre un tema o área determinada.

Para recoger y analizar los datos, los cuales pueden ser hechos, cifras, objetos, símbolos y eventos recopilados de las diferentes fuentes, necesarios para llevar a cabo el estudio se utilizan técnicas de recolección a partir de experimentos, encuestas, entrevistas, observación, sesiones de grupo y documentos.

Sobre los trabajos de grado de la ME, puede observar que la “Investigación documental” presenta una frecuencia de 24, correspondiente a un 32% del total de trabajos de grado, seguido de “Investigación acción” con una frecuencia de 13, el cual corresponde al 17%. Es importante mencionar que 8 de los trabajos de grado, representados en con el 8% de la muestra, no reportan un diseño metodológico de forma explícita, como se muestra en la tabla 12.

11. Tabla 12

Subcategoría “Diseño metodológico”

DISEÑO METODOLÓGICO	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Análisis del discurso	1	1%
Biográfico narrativo	3	4%
Comparativo	1	1%
Correlacional	1	1%
Documental	24	32%

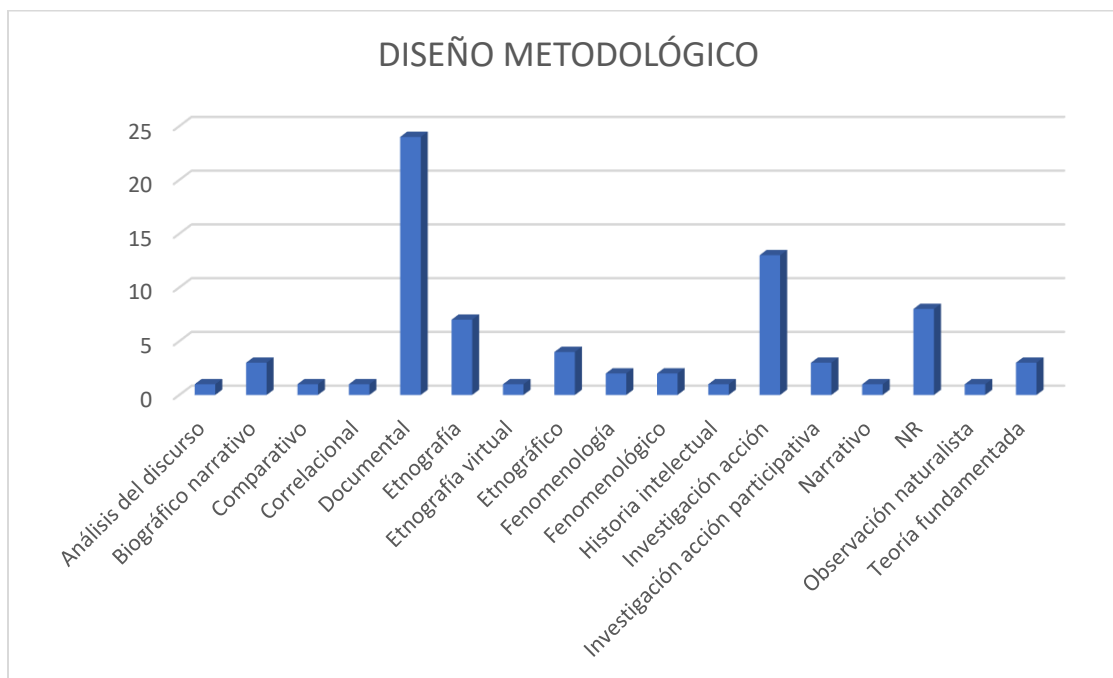
Etnografía	7	9%
Etnografía virtual	1	1%
Etnográfico	4	5%
Fenomenología	2	3%
Fenomenológico	2	3%
Historia intelectual	1	1%
Investigación acción	13	17%
Investigación acción participativa	3	4%
Narrativo	1	1%
NR	8	11%
Observación naturalista	1	1%
Teoría fundamentada	3	4%
TOTAL GENERAL	76	

Nota: Resultados Subcategoría “Diseño metodológico”

Con menor frecuencia, se encuentran los diseños metodológicos “Correlacional”, “Comparativo”, “Narrativo” y “Etnografía virtual”, con un porcentaje de aparición del 1% cada uno, como se observa en la gráfica 6.

6. Figura 6

Subcategoría “Diseño metodológico”



Nota: Resultados Subcategoría "Diseño metodológico"

Como se pudo observar anteriormente, los diseños metodológicos utilizados con mayor frecuencia en los trabajos de grado son "Investigación documental" e "Investigación acción". En el ámbito educativo, este tipo de metodologías brindan la posibilidad de aplicar categorías científicas para la comprensión y mejoramiento de los procesos de transformación, partiendo del trabajo colaborativo de los propios sujetos implicados, que en la mayoría de los casos, son los docentes, los directivos y/o los estudiantes, que en relación con la educación y la pedagogía, presentan diversos problemas que por medio de este tipo de diseño, se permite llegar a propuestas de cambio y mejoramiento.

Con respecto a la "Investigación documental", se puede inferir que, en la mayoría de las ocasiones, los estudiantes optan por elegir esta metodología, cuando se quiere indagar en la historia, con el fin de darle sentido al pasado y hacer un contraste con el presente. En este tipo de investigación se piensa que

las fuentes de información y la recolección de datos son de fácil acceso, las estadísticas y su cuantificación se consideran más seguras para el análisis de datos.

6.2.3 Paradigma, enfoque o perspectiva

Se puede observar en la tabla 12, que el paradigma de los trabajos de grado de la ME con mayor frecuencia son los realizados bajo el enfoque “Cualitativo” con un total de 62 apariciones, las cuales representan el 84% de la muestra, seguido del enfoque “Mixto” con una frecuencia de 11 apariciones, que corresponden al 15 % de los trabajos de grado.

12. Tabla 13

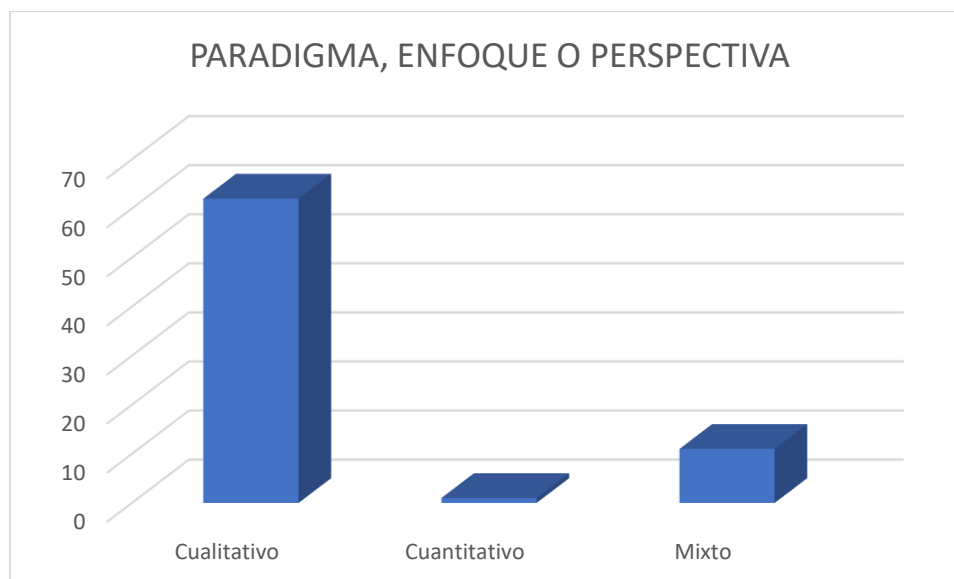
Subcategoría “Paradigma, enfoque o perspectiva”

PARADIGMA, ENFOQUE O PERSPECTIVA	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Cualitativo	62	84%
Cuantitativo	1	1%
Mixto	11	15%
TOTAL GENERAL	74	

Nota: Resultados Subcategoría “Paradigma, enfoque o perspectiva”

Con la menor frecuencia, se encuentran los trabajos realizados bajo el enfoque “Cuantitativo”, con un total de 1 aparición, la cual representa el 1% del total de tesis analizadas, como se muestra en la gráfica 7.

7. Figura 7

“Paradigma, enfoque o perspectiva”

Nota: Resultados Subcategoría “Paradigma, enfoque o perspectiva”

El enfoque cualitativo prevalece frente al cuantitativo y al mixto, pues la educación como fenómeno social, implica que existan casos particulares, los cuales puede que no se rijan por leyes o principios generales, sino que tienen sus propias características y procesos, manteniendo una postura holística, teniendo en cuenta la experiencia del sujeto en su totalidad.

6.2.4 Instrumentos

Los instrumentos más utilizados en los trabajos de grado de la ME son las “Encuestas”, con una frecuencia de 20, la cual representa el 15%, seguido de la “Entrevista estructurada” con una frecuencia de 16, correspondiente al 12%. En tercer lugar, se encuentran las “Entrevistas semiestructuradas” y los “Documentos escritos”, con una frecuencia de aparición de 14 cada una, los cuales corresponden al 11% del total de trabajos de grado, como se muestra en la tabla 1.

13. Tabla 14

Subcategoría “Instrumentos”

INSTRUMENTOS	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Análisis documental (Matriz documental)	13	10%
Audiovisual (Imagen, Video, Fotografía)	6	5%
Cuestionario	3	2%
Diario de campo	4	3%
Documentos escritos	14	11%
Encuestas	20	15%
Entrevista estructurada	16	12%
Entrevista semiestructurada	14	11%
Entrevista no estructurada	1	1%
Estudio de caso	4	3%
Grupo (Focal, Nominal, de Discusión)	7	5%
Observación descriptiva	4	3%
Observación no participante	2	2%
Observación participante	7	5%
Taller	3	2%
Test (Venture, Likert)	4	3%
Otros	11	8%

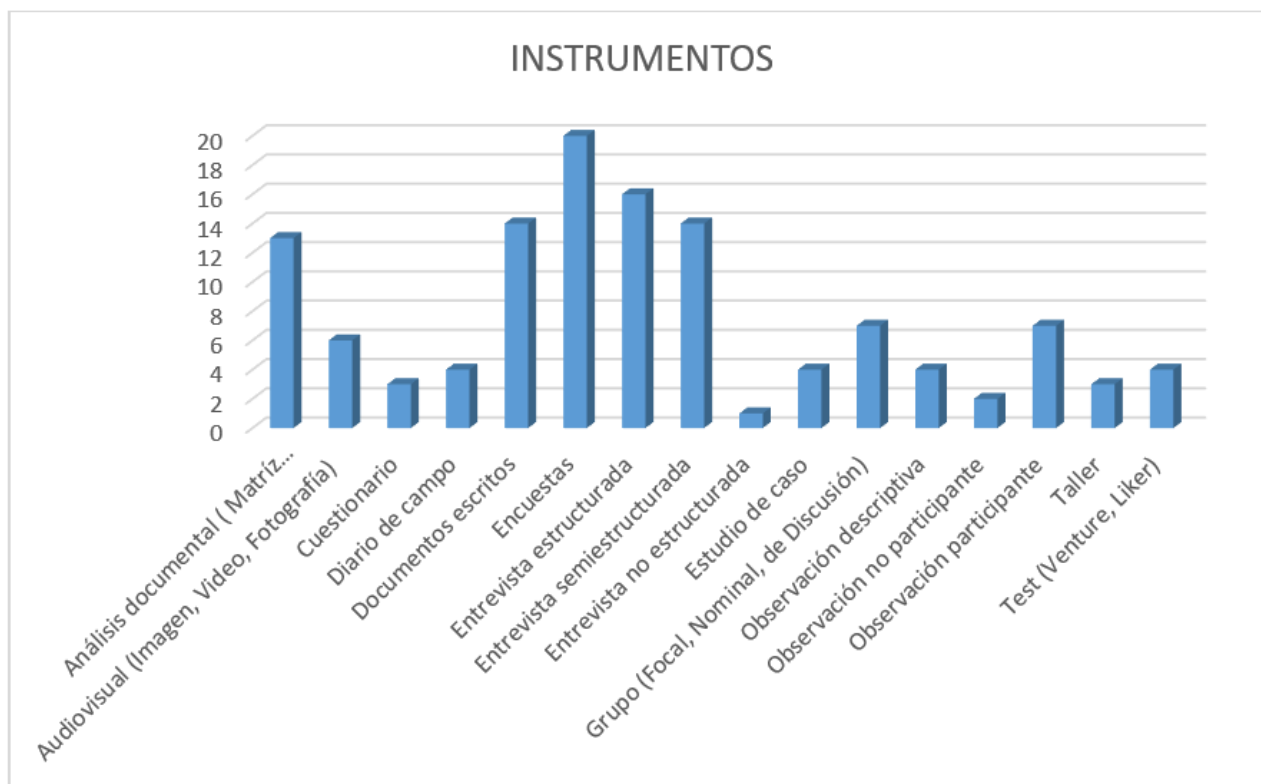
TOTAL GENERAL	132	
----------------------	------------	--

Nota: Resultados Subcategoría “Instrumentos”

Los instrumentos menos utilizados por los investigadores en los trabajos de grado son el “Taller” y la “Observación no participante”, cada uno con una frecuencia de 2, correspondiente al 2% y la “Entrevista no estructurada”, con una frecuencia de 1, correspondiente al 1% de la muestra, como se observa en la gráfica 8.

8. Figura 8

Subcategoría “Instrumentos”



Nota: Resultados Subcategoría “Instrumentos”

Según la línea hacia la que apuntan los trabajos de grado de la maestría, en la cual encontramos que en su mayoría son de corte cualitativo y están enmarcadas dentro de la metodología de investigación acción, se considera pertinente que las entrevistas estructuradas y semiestructuradas sean los instrumentos que muestran mayor relevancia dentro de los trabajos analizados. Por un lado, las entrevistas estructuradas permiten mantener la uniformidad a lo largo de todas las sesiones de una sesión de diálogo con las fuentes de información y así permiten ser analizadas de forma colectiva. Por otro lado, las entrevistas semiestructuradas son más flexibles, de forma que por medio de estos instrumentos se puede alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos de los estudios realizados pues permiten que los sujetos expresen de forma abierta sus puntos de vista.

6.2.5 Técnicas

En los trabajos de grado de la ME, se reporta que las técnicas más usadas son la “Entrevista”, con una frecuencia de 22, representando el 21% de la muestra, la “Encuesta”, con una frecuencia de 13, correspondiente al 13% y la “Observación”, con una frecuencia de 11, con un 11% como se muestra en la tabla 15.

14. Tabla 15

Subcategoría “Técnicas”

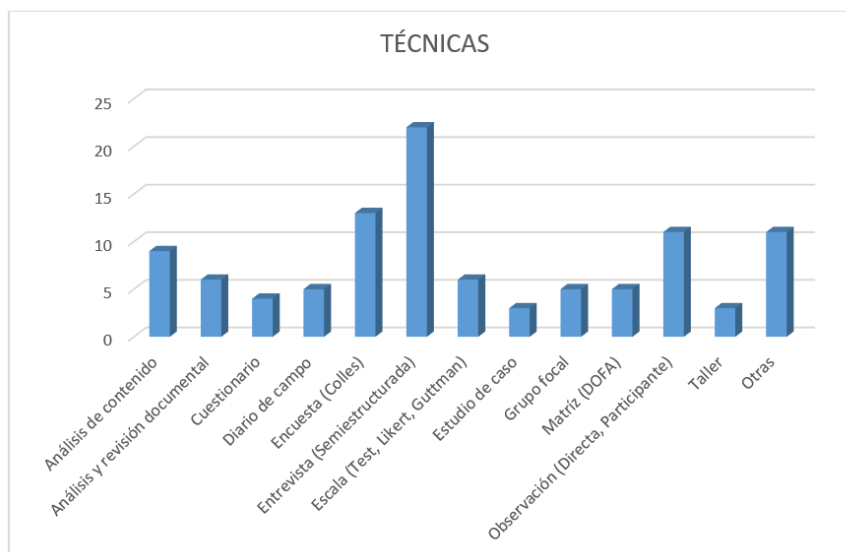
TÉCNICAS	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Análisis de contenido	9	9%
Análisis y revisión documental	6	6%

Cuestionario	4	4%
Diario de campo	5	5%
Encuesta (Colles)	13	13%
Entrevista (Semiestructurada)	22	21%
Escala (Test, Likert, Guttman)	6	6%
Estudio de caso	3	3%
Grupo focal	5	5%
Matriz (DOFA)	5	5%
Observación (Directa, Participante)	11	11%
Taller	3	3%
Otras	11	11%
TOTAL GENERAL	103	

Por otra parte, las técnicas menos usadas, son el “Cuestionario”, con una frecuencia de 4, representando el 4% de los datos analizados, el “Estudio de caso” y el “Taller”, cada uno con una frecuencia de 3, correspondiente al 3% del total de los trabajos de grado, como se muestra en la gráfica 9.

9. Figura 9

Subcategoría “Técnicas”



Nota: Resultados Subcategoría “Técnicas”

Como se observa en las gráficas, la "Entrevista", la "Encuesta" y la "observación" lideran el listado de las técnicas utilizadas con mayor frecuencia en los trabajos de grado de la ME, debido a que, por medio de éstas, se puede recolectar la información brindada por los instrumentos utilizados, los cuales son las encuestas estructuradas y las semiestructuradas. Comúnmente estas técnicas tienen una relación directa con los instrumentos utilizados en las investigaciones de este tipo.

6.3 RIEP 3: Fuentes de información

El objetivo de esta herramienta es identificar las fuentes a las que acuden los investigadores en sus trabajos de grado. Es así como se incluyeron en el instrumento elementos relacionados con la fuente, el tipo de fuente, rol de la fuente y a qué población o qué tipo de documento es la fuente. En lo

referente a los contextos, el instrumento busca determinar el sector, tipo de zona, nivel socioeconómico, lugar y nivel académico

6.3.1 Tipo de fuente

En la tabla 15, se puede observar que el tipo de fuente con mayor frecuencia dentro de las tesis analizadas son las “Personas”, apareciendo en 55 de los trabajos de grado, correspondientes al 74% de la muestra.

15. Tabla 16

Subcategoría “Tipo de fuente”

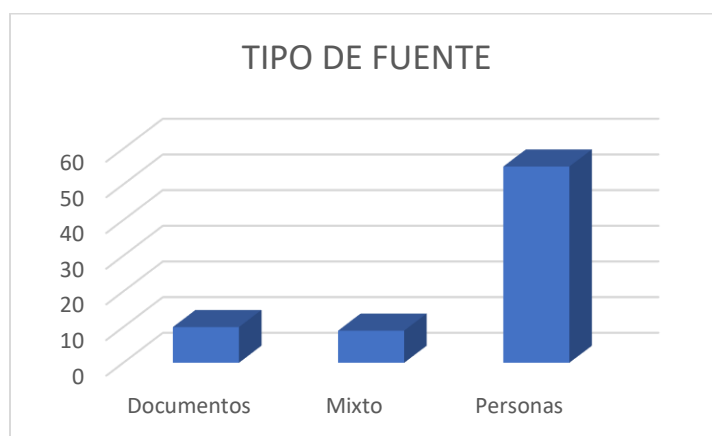
TIPO DE FUENTE	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Documentos	10	14%
Mixto	9	12%
Personas	55	74%
TOTAL GENERAL	74	

Nota: Resultados Subcategoría “Tipo de fuente”

Los “Documentos” y el tipo de fuente “Mixto”, aparecen con una frecuencia de 10 y 9 respectivamente, cuyos porcentajes representan el 14% y el 12% de la muestra, como se muestra en la gráfica 10.

10. Figura 10

Subcategoría “Tipo de fuente”



Nota: Resultados Subcategoría “Tipo de fuente”

Con respecto a la tabla y gráfica anteriores, se puede decir que, las fuentes que mayoritariamente proveen información, son las personas, debido a que en proceso investigativo en la maestría, se busca un acercamiento con el fin de conocer opiniones, percepciones, sentires y expectativas para conocer lo que está sucediendo en un espacio determinado, ya sea dentro o fuera del ámbito escolar, pues no se puede reducir lo educativo solamente al ámbito escolar.

6.3.2 Rol de la fuente

En la tabla 17 se muestra que el “Rol de la fuente” que aparece con mayor frecuencia en los trabajos de grado de la ME, es el de “Estudiantes” con un total de 47 apariciones, las cuales representan el 37% de las tesis, seguido del rol “Docentes y directivos docentes”, con una frecuencia de 25, la cual representa el 20% y el rol “Documentos”, con una frecuencia de 15 apariciones, correspondientes al 12%.

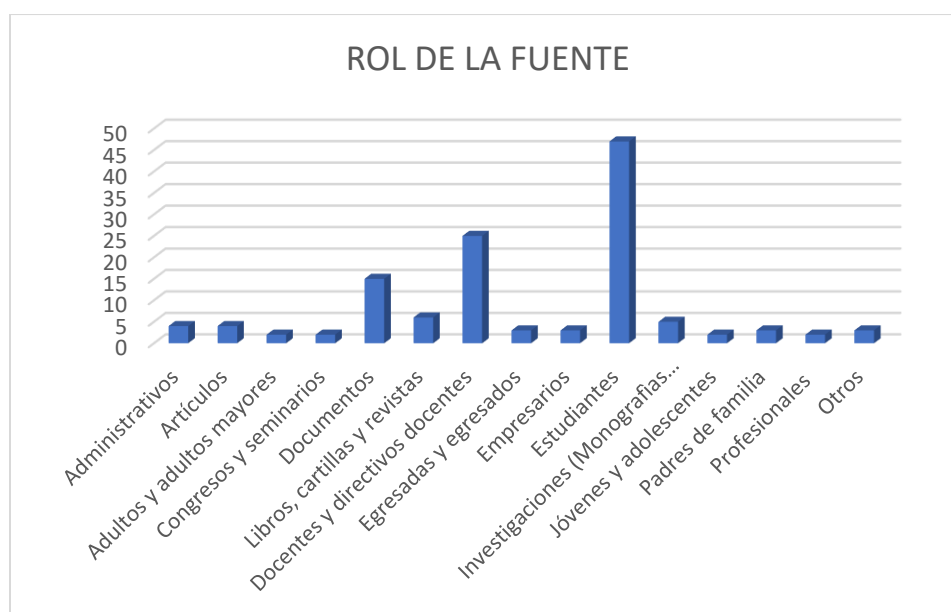
16. Tabla 17

Subcategoría “Rol de la fuente”

ROL DE LA FUENTE	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Administrativos	4	3%
Artículos	4	3%
Adultos y adultos mayores	2	2%
Congresos y seminarios	2	2%
Documentos	15	12%
Libros, cartillas y revistas	6	5%
Docentes y directivos docentes	25	20%
Egresadas y egresados	3	2%
Empresarios	3	2%
Estudiantes	47	37%
Investigaciones (Monografías y Tesis)	5	4%
Jóvenes y adolescentes	2	2%
Padres de familia	3	2%
Profesionales	2	2%
Otros	3	2%
TOTAL GENERAL	126	

Nota: Resultados Subcategoría “Rol de la fuente”

Los roles menos frecuentes en los trabajos de grado son “Profesionales”, “Adultos y adultos mayores”, “Congresos y seminarios” y “Jóvenes y adolescentes”, cada uno con un total de 2 apariciones, correspondientes al 2%, como se muestra en la gráfica 11.

11. Figura 11*Subcategoría “Rol de la fuente”*

Nota: Resultados Subcategoría “Rol de la fuente”

Como se observa en los resultados expuestos anteriormente, los principales actores vinculados a las investigaciones de los trabajos de grado de la ME, son los “Estudiantes”. Esta tendencia responde a la necesidad de conocer lo que sucede en la escuela, en cuanto a los contenidos y la forma como se abordan, las dinámicas de gestión curricular y las condiciones reales que en ella ofrecen.

6.3.4 Población y/o documento

En la tabla 18 se puede observar que la población a la que en mayor frecuencia pertenecen las fuentes de los trabajos de grado de la ME, corresponde a los “Adultos”, con 30 apariciones, correspondientes al 25% de los datos obtenidos, seguido de “Jóvenes” y “Niños”, cada uno con una frecuencia de 17 apariciones correspondientes al 14% del total de datos analizados.

17. Tabla 18

Subcategoría “Población y/o documento”

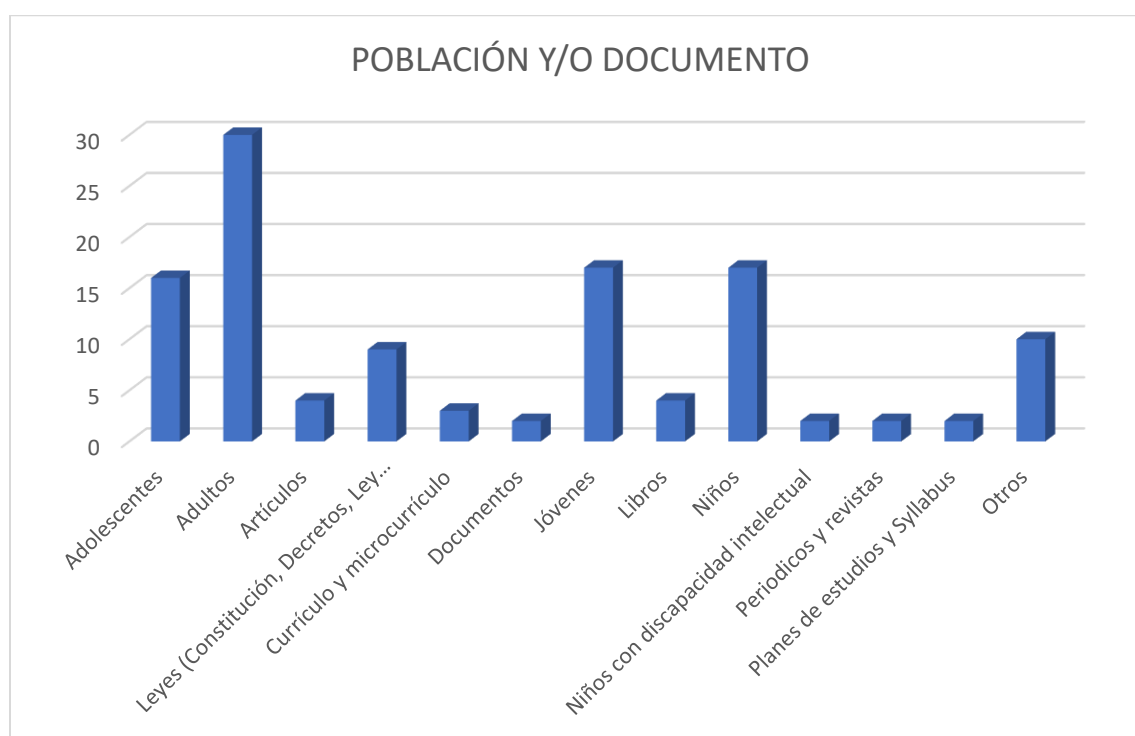
POBLACIÓN Y/O DOCUMENTO	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Adolescentes	16	14%
Adultos	30	25%
Artículos	4	3%
Leyes (Constitución, Decretos, Ley General de Educación, Políticas Educativas, Sentencias)	9	8%
Currículo y microcurrículo	3	3%
Documentos	2	2%
Jóvenes	17	14%
Libros	4	3%
Niños	17	14%
Niños con discapacidad intelectual	2	2%
Periódicos y revistas	2	2%
Planes de estudios y Syllabus	2	2%
Otros	10	8%
TOTAL GENERAL	118	

Nota: Resultados Subcategoría “Población y/o documento”

Con menor frecuencia se encuentran los “Documentos”, “Niños con discapacidad intelectual”, los “Periódicos y revistas” y los “Planes de estudio y Syllabus”, con un total de 2 apariciones cada uno, los cuales hacen referencia al 2% de los datos encontrados, como se muestra en la gráfica 11.

12. Figura 11

Subcategoría “Población y/o documento”



Nota: Resultados Subcategoría “Población y/o documento”

Los resultados anteriores muestran que en los trabajos de grado de la ME, la población en la que se realizan las investigaciones corresponde a “Adultos”, en razón a que la mayoría de las tesis van dirigidas a problemáticas en contextos relacionados con la educación superior, puntualmente en la Universidad la Gran Colombia.

6.3.5 Sector

En la tabla 19 se puede observar que las fuentes pertenecen en mayor frecuencia al sector “Privado”, con 35 apariciones las cuales corresponden al 47% de los datos encontrados en los trabajos de grado de la ME.

18. Tabla 19

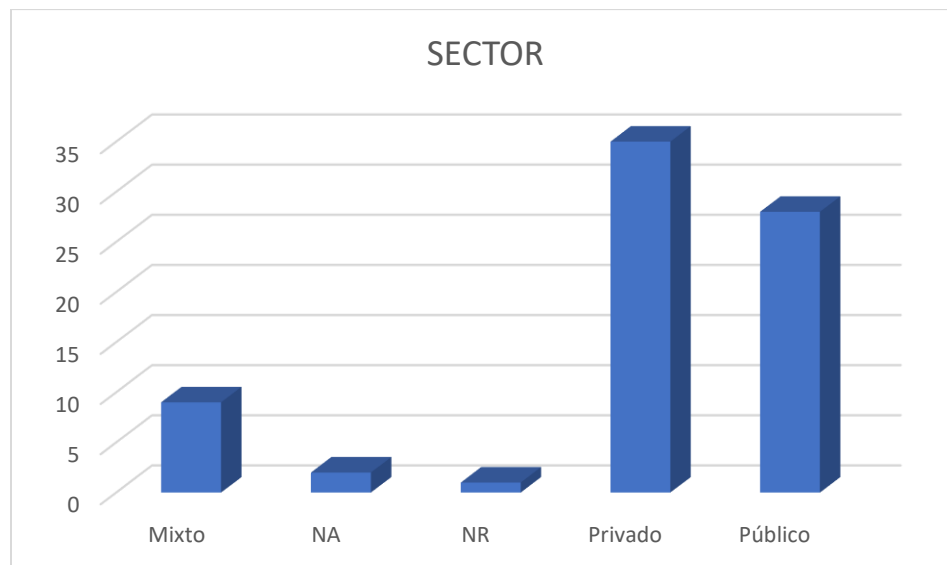
Subcategoría “Sector”

SECTOR	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Mixto	9	12%
NA	2	3%
NR	1	1%
Privado	35	47%
Público	28	37%
TOTAL GENERAL	75	

Nota: Resultados Subcategoría “Sector”

En segundo lugar, se encuentran las fuentes que pertenecen al sector “Público”, con una frecuencia de 28 apariciones, correspondientes al 37% y finalmente las fuentes que pertenecen al sector “Mixto”, con una frecuencia de 9 apariciones, correspondientes al 12% de los datos encontrados en los trabajos de grado de la ME, como se muestra en la gráfica 12.

13. Figura 13

Subcategoría “Sector”

Nota: Resultados Subcategoría “Sector”

6.3.6 Tipo de zona

Las fuentes de los trabajos de grado de la ME, pertenecen mayormente a la zona “Urbana”, con una frecuencia de 63, correspondientes al 85% de los datos encontrados, como se muestra en la tabla 20.

19. Tabla 20

Subcategoría “Tipo de zona”

TIPO DE ZONA	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Mixta	7	9%
Rural	4	5%

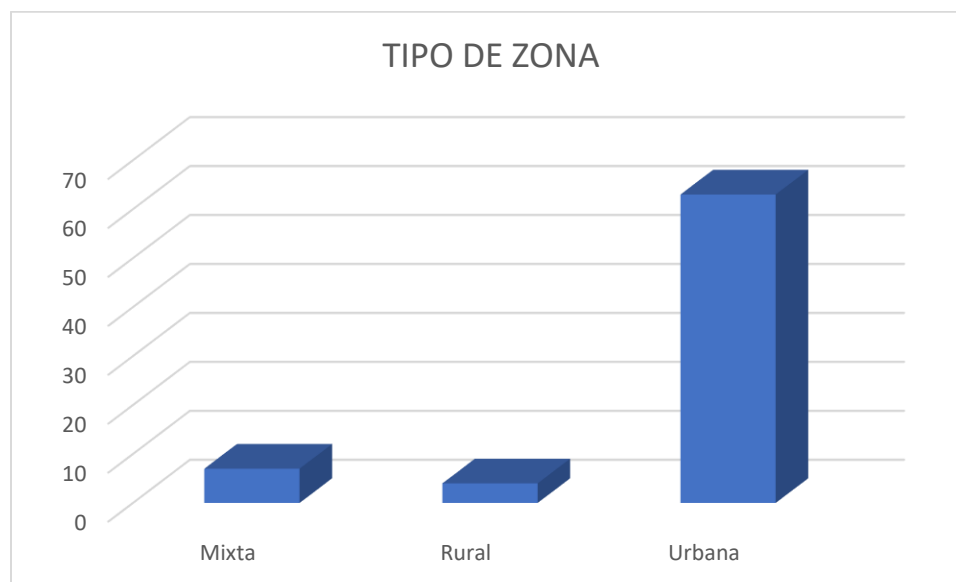
Urbana	63	85%
TOTAL GENERAL	74	

Nota: Resultados Subcategoría “Tipo de zona”

Los tipos de zona con menor frecuencia son “Mixta”, con un total de 7 apariciones correspondientes al 9% y la zona “Rural”, con una frecuencia de 4, la cual corresponde al 5% del total de los datos encontrados, como se muestra en la gráfica 13.

14. Figura 14

Subcategoría “Tipo de zona”



Nota: Resultados Subcategoría “Tipo de zona”

6.3.7 Nivel socioeconómico

Con lo que respecta al “Nivel socioeconómico”, se encuentra que las fuentes pertenecen mayormente al estrato “2”, con una frecuencia de 29 apariciones, correspondientes al 26%, seguido de “Varios estratos” y estrato “1”, con una frecuencia de 28 y 22 respectivamente, correspondientes al 25% y 20% de los datos encontrados, como se muestra en la tabla 22.

20. Tabla 21

Subcategoría “Nivel socioeconómico”

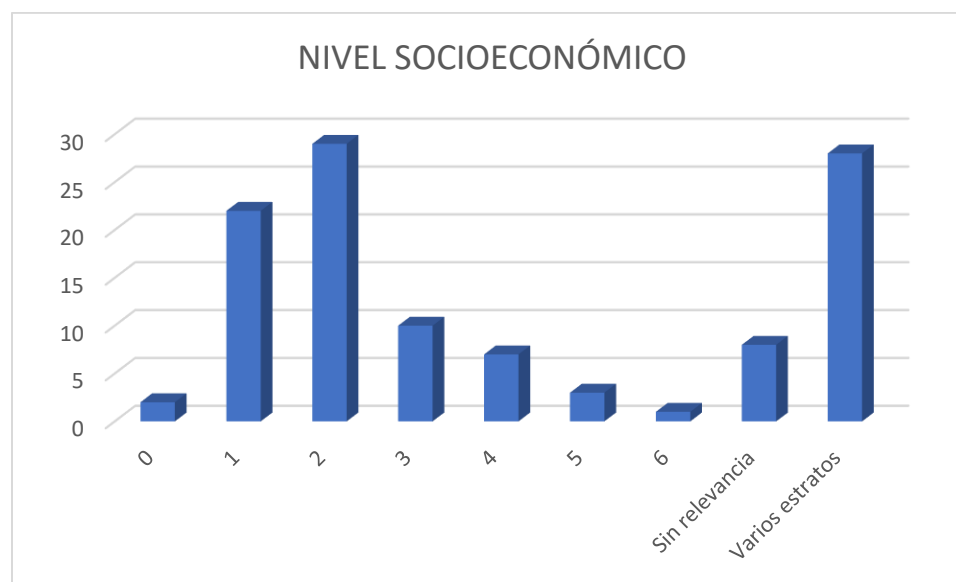
NIVEL SOCIOECONÓMICO	FRECUENCIA	F. RELATIVA
0	2	2%
1	22	20%
2	29	26%
3	10	9%
4	7	6%
5	3	3%
6	1	1%
Sin relevancia	8	7%
Varios estratos	28	25%
TOTAL GENERAL	110	

Nota: Resultados Subcategoría “Nivel socioeconómico”

En menor medida, se encuentran las poblaciones dentro del estrato "5", "0" y "6", con una frecuencia de 3, 2 y 1, respectivamente, correspondiente al 3%, 2% y 1%, de los datos encontrados en los trabajos de grado de la ME, como se muestra en la gráfica 14.

15. Figura 15

Subcategoría "Nivel socioeconómico"



Nota: Resultados Subcategoría "Nivel socioeconómico"

6.3.8 Lugar

Con respecto al lugar al que pertenecen las fuentes de información, se puede observar en la tabla 21, que con mayor frecuencia el escenario de las investigaciones se presenta con mayor frecuencia en "Bogotá", con un total de 60 apariciones, correspondientes al 77% de los datos analizados.

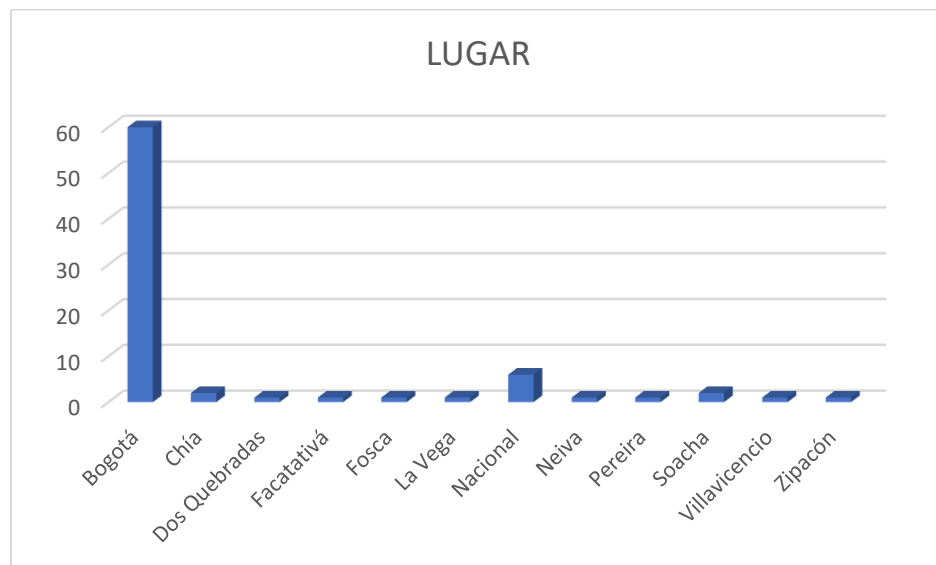
21. Tabla 22

Subcategoría “Lugar”

LUGAR	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Bogotá	60	77%
Chía	2	3%
Dos Quebradas	1	1%
Facatativá	1	1%
Fosca	1	1%
La Vega	1	1%
Nacional	6	8%
Neiva	1	1%
Pereira	1	1%
Soacha	2	3%
Villavicencio	1	1%
Zipacón	1	1%
TOTAL GENERAL	78	

Nota: Resultados Subcategoría “Lugar”

Con un total de 6 apariciones, correspondientes al 8%, se encuentran las investigaciones realizadas a nivel “Nacional” y con menor frecuencia las realizadas en municipios como “Zipacón”, “Villavicencio”, “Pereira”, “Neiva”, entre otras, cada una con una frecuencia de 1 aparición, correspondiente al 1%, como se muestra en la gráfica 15.

16. Figura 16*Subcategoría “Lugar”**Nota:* Resultados Subcategoría “Lugar”**6.3.9 Nivel académico**

Los estudios realizados en la ME, se contextualizan principalmente en los niveles de “Universidad”, con una frecuencia de 22, la cual corresponde al 24% de los datos encontrados, seguido de los trabajos realizados para “Básica secundaria” y “Básica primaria”, con una frecuencia de 19 y 16 respectivamente, correspondientes al 21% y 17%, como se muestra en la tabla 24.

22. Tabla 23

Subcategoría “Nivel académico”

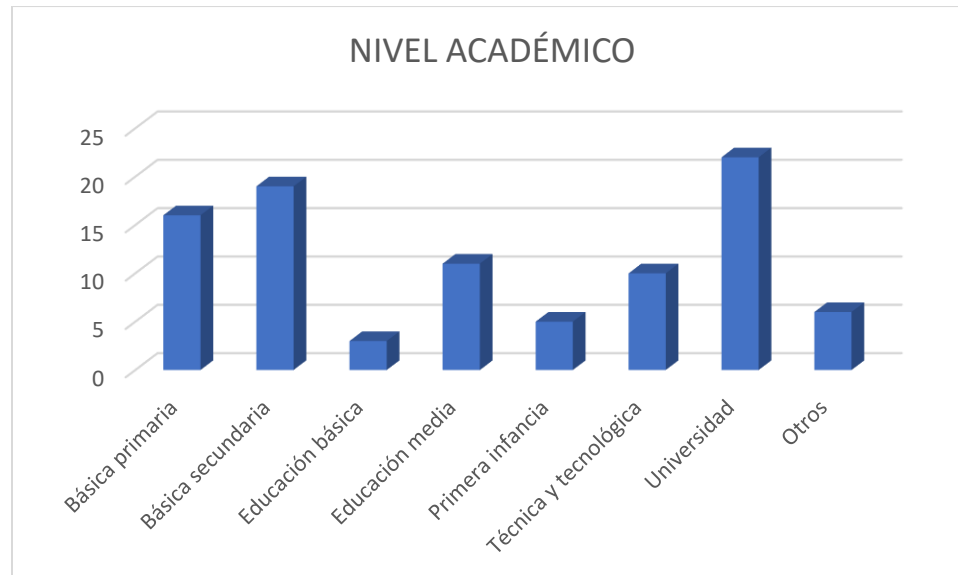
NIVEL ACADÉMICO	FRECUENCIA	F. RELATIVA
Básica primaria	16	17%
Básica secundaria	19	21%
Educación básica	3	3%
Educación media	11	12%
Primera infancia	5	5%
Técnica y tecnológica	10	11%
Universidad	22	24%
Otros	6	7%
TOTAL GENERAL	92	

Nota: Resultados Subcategoría “Nivel académico”

Con menor frecuencia se encuentran los trabajos realizados en contextos de “Primera infancia”, con 5 apariciones, correspondientes al 5% y “Educación básica”, con una frecuencia de 3, correspondiente al 3% de los datos encontrados, como se muestra en la gráfica 16.

17. Figura 17

Subcategoría “Nivel académico”



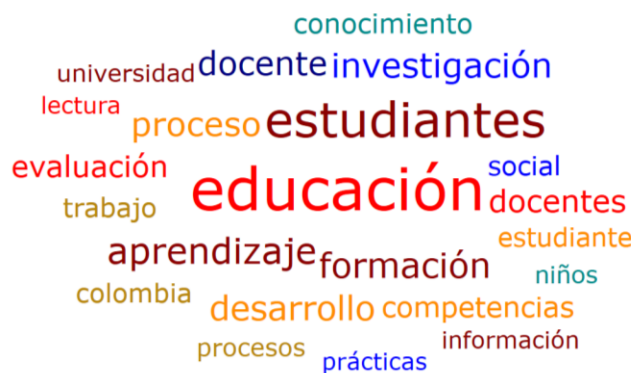
Nota: Resultados Subcategoría “Nivel académico”

6.4 RIEP 4: Aproximación conceptual

Inicialmente, para tener una idea sobre las temáticas más abordada en los trabajos de grado de la ME, se realizó una nube de palabras por medio de Atlas.ti, la cual arrojó como resultado la figura 17 que se muestra a continuación:

18. Figura 18

Nube de palabras de los trabajos de grado



Nota: tomado de los trabajos de grado de la ME

En esta nube, se muestran las palabras que más se repiten en los trabajos de grado, lo que permite hacerse una idea general de las tendencias temáticas de las investigaciones realizadas por los maestrandos. Según la nube, la palabra que más se repite es “Educación”, seguida de “Estudiantes”, “Aprendizaje”, “Investigación”, “Desarrollo”, “Docente”, “Formación”, “Evaluación”, “Competencias” y “Lectura”, entre otras.

Para tener una certeza más clara sobre los resultados anteriormente mencionados, se procede a realizar un análisis más profundo sobre las temáticas de las tesis, pues de ese modo, se logran depurar los resultados, los cuales pueden estar viciados por circunstancias propiciadas por el modelo mediante el cual se entregan las investigaciones a la facultad. Por ejemplo, en la portada de cada tesis aparece el nombre de la universidad, por esto una de las palabras más repetidas es “Colombia” o “Universidad”.

Para lograr mejores resultados, se utiliza un cuarto instrumento llamado RIEP 4:

Aproximación conceptual. Este instrumento busca un acercamiento a los diferentes tópicos generales de los trabajos de grado analizados. Estos conceptos se extrajeron textualmente de los marcos teóricos y/o marcos referenciales de las tesis de la ME, buscando los apartes que estuvieran de la forma más sintetizada posible.

El primer momento consistió en realizar un proceso de codificación inductiva, mediante el cual fueron procesados 294 códigos de las 74 tesis analizadas. Para reducir la data, se realizó una codificación abierta, analizando línea a línea hasta extraer los significados conceptuales presentes en el discurso de los investigadores. Posteriormente, se crearon familias de códigos a partir de propiedades o características comunes que permitieran la codificación selectiva de los datos extraídos en el primer nivel de análisis. Los grupos de códigos se muestran a continuación:

6.4.1 Agresión:

En la figura 18, se muestra el grupo de códigos relacionados con la agresión. La agresión escolar se encuentra relacionada con el código principal de este grupo.

19. Figura 19

Códigos relacionados con agresión



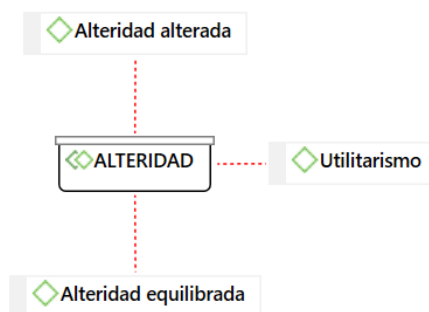
Nota: Grupo de códigos relacionados con agresión

6.4.2 Alteridad:

En la figura 20, se muestra el grupo de códigos relacionados con la alteridad. Dentro de este grupo se encuentran la alteridad alterada, la alteridad equilibrada y el utilitarismo.

20. Figura 20

Códigos relacionados con alteridad



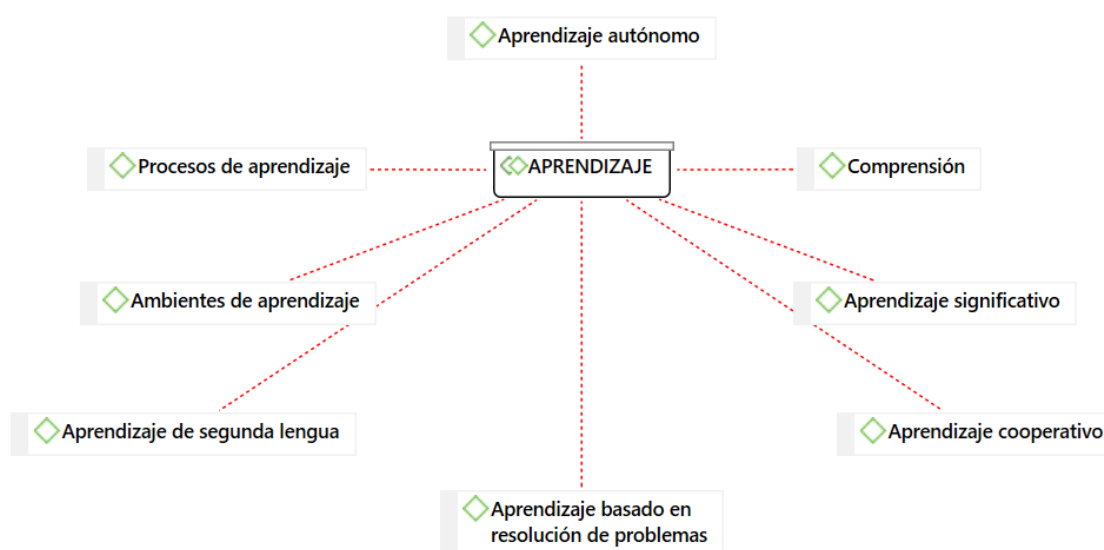
Nota: Grupo de códigos relacionados con alteridad

6.4.3 Aprendizaje:

En la figura 5, se muestra el grupo de códigos relacionados con el aprendizaje. Dentro de este grupo se encuentran el aprendizaje autónomo, aprendizaje significativo, aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en resolución de problemas, aprendizaje de segunda lengua, procesos de aprendizaje, ambientes de aprendizaje y comprensión.

21. Figura 21

Códigos relacionados con aprendizaje



Nota: Grupo de códigos relacionados con aprendizaje

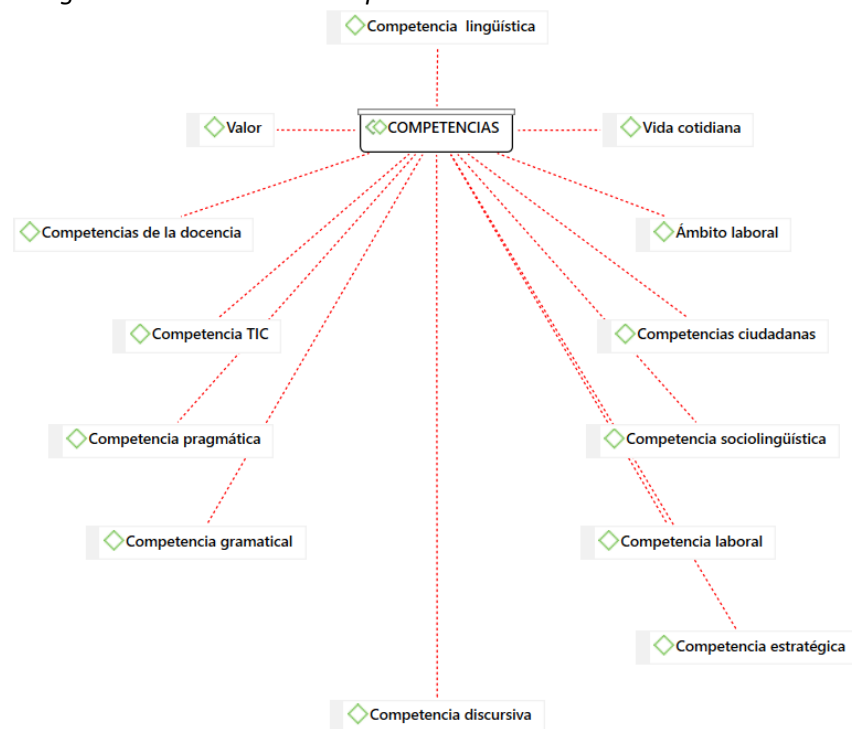
6.4.4 Competencias:

En la figura 6, se muestra el grupo de códigos relacionados con competencias. Dentro de este grupo se encuentran ámbito laboral, valor, competencia lingüística, discursiva, estratégica,

gramatical, laboral, pragmática, sociolingüística, TIC, competencias ciudadanas, de la docencia y vida cotidiana.

22. Figura 22

Códigos relacionados con competencias



Nota: Grupo de códigos relacionados con competencias

6.4.5 Comunicación:

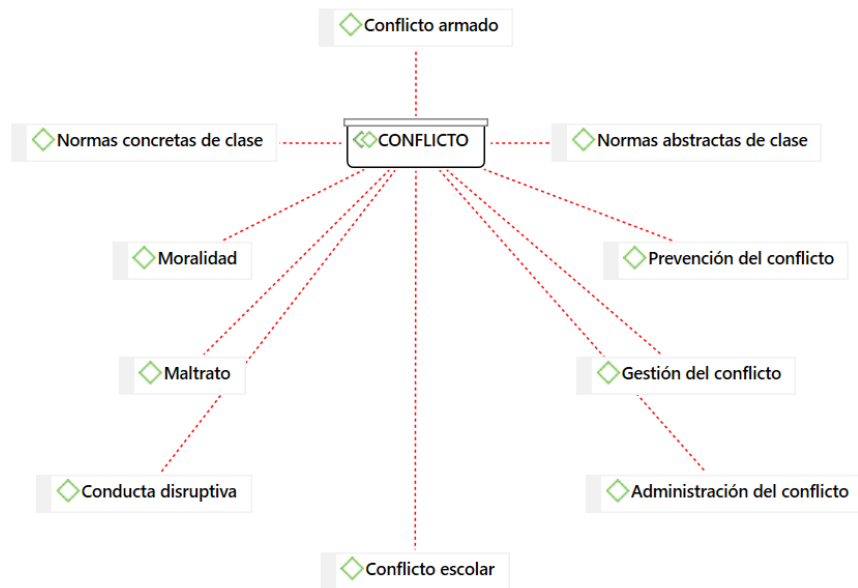
En la figura 23, se muestra el grupo de códigos relacionados con comunicación. Dentro de este grupo se encuentran la comunicación agresiva, comunicación jurídica, comunicación pasiva, comunicación asertiva, acción comunicativa y bilingüismo.

23. Figura 23*Códigos relacionados con comunicación*

Nota: Grupo de códigos relacionados con comunicación

6.4.6 Conflicto:

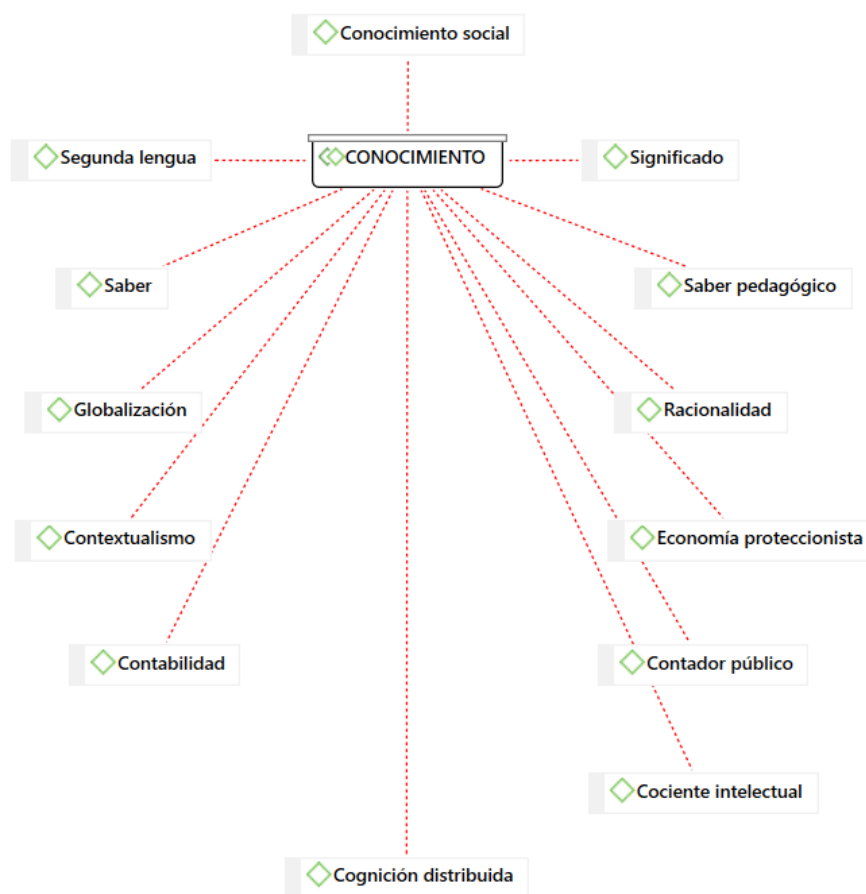
En la figura 23, se muestra el grupo de códigos relacionados con conflicto. Dentro de este grupo se encuentran conflicto armado, normas concretas de clase, moralidad, maltrato, normas abstractas de clase, prevención del conflicto, gestión del conflicto, administración del conflicto, conflicto escolar y conducta disruptiva.

24. Figura 24*Códigos relacionados con conflicto***6.4.7 Conocimiento:**

En la figura 24, se muestra el grupo de códigos relacionados con conocimiento. Dentro de este código se encuentran los códigos segunda lengua, significado, saber, saber pedagógico, globalización, racionalidad, contextualismo, economía proteccionista, contabilidad, contador público, cognición distribuida y cociente intelectual.

25. Figura 25

Códigos relacionados con conocimiento



Nota: Grupo de códigos relacionados con conocimiento

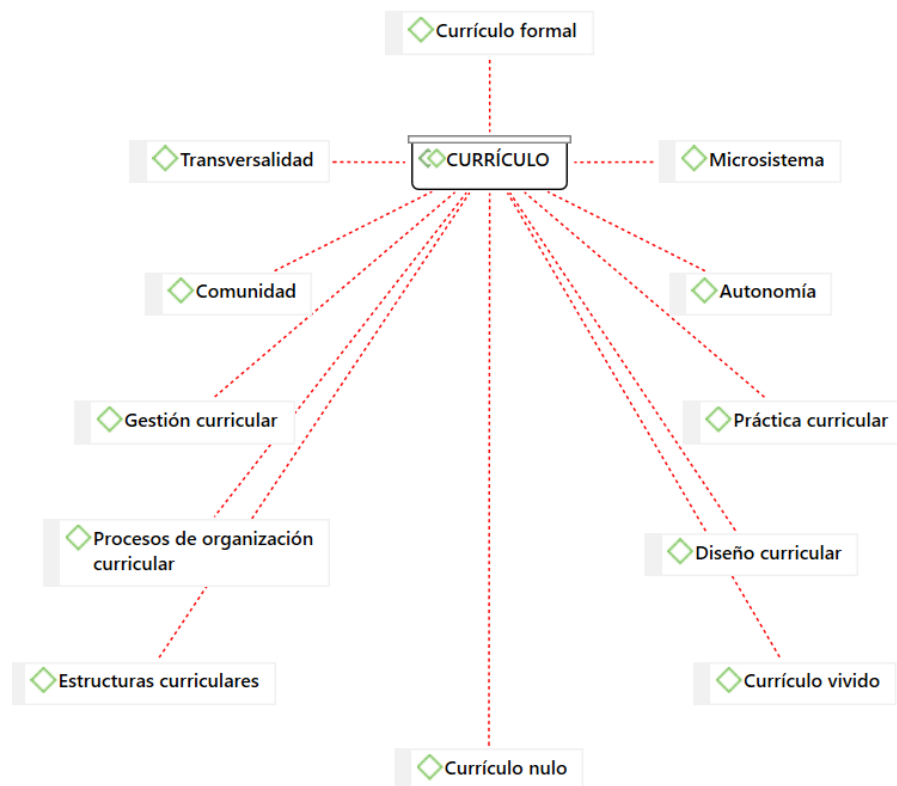
6.4.8 Currículo:

En la figura 25, se muestra el grupo de códigos relacionados con currículo. Dentro de este código se encuentran los códigos currículo formal, transversalidad, microsistema, autonomía,

comunidad, práctica curricular, comunidad, gestión curricular, procesos de organización curricular, diseño curricular, estructuras curriculares, currículum vivo y currículum nulo.

26. Figura 26

Códigos relacionados con currículum



Nota: Grupo de códigos relacionados con currículum

6.4.9 Didáctica:

En la figura 26, se muestra el grupo de códigos relacionados con didáctica. Dentro de este código se encuentran los códigos didáctica para la paz y didáctica universitaria.

27. Figura 27

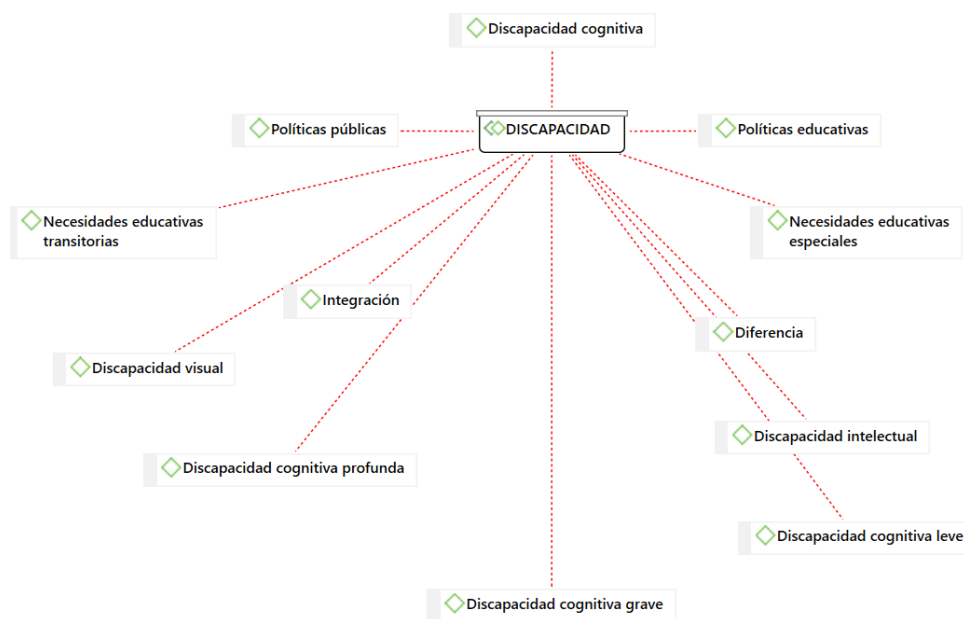
Códigos relacionados con didáctica



Nota: Grupo de códigos relacionados con didáctica

6.4.10 Discapacidad:

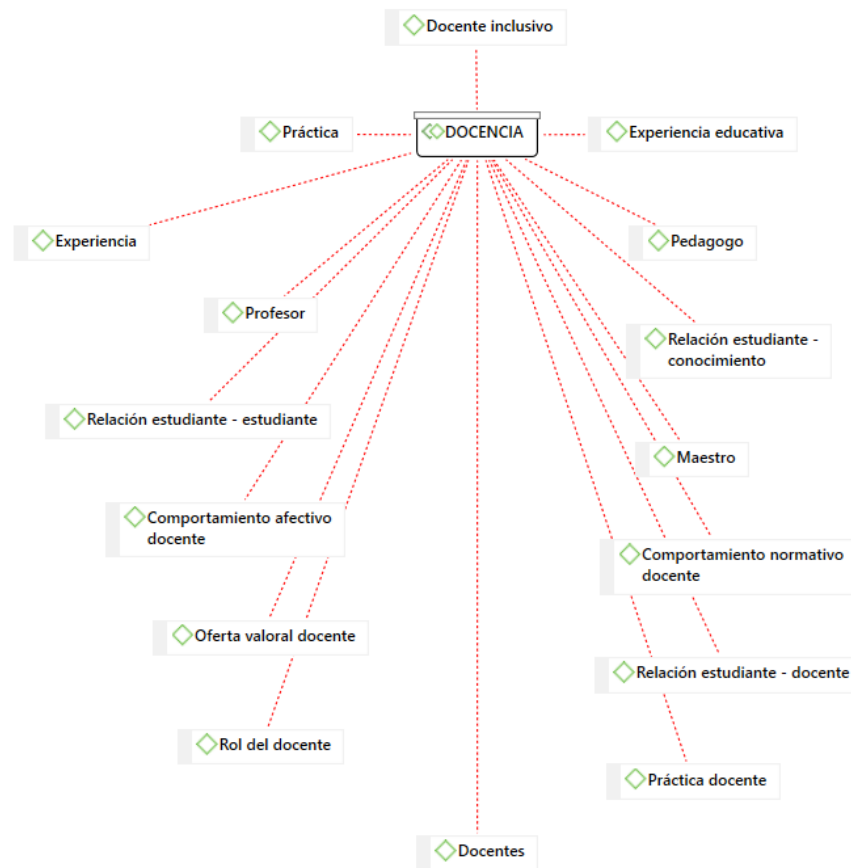
En la figura 27, se muestra el grupo de códigos relacionados con discapacidad. Dentro de este código se encuentran los códigos discapacidad cognitiva, políticas públicas, políticas educativas, necesidades educativas transitorias, necesidades educativas especiales, integración, diferencia, discapacidad visual, discapacidad cognitiva profunda, discapacidad cognitiva leve y discapacidad cognitiva grave.

28. Figura 28*Códigos relacionados con discapacidad*

Nota: Grupo de códigos relacionados con discapacidad

6.4.11 Docencia:

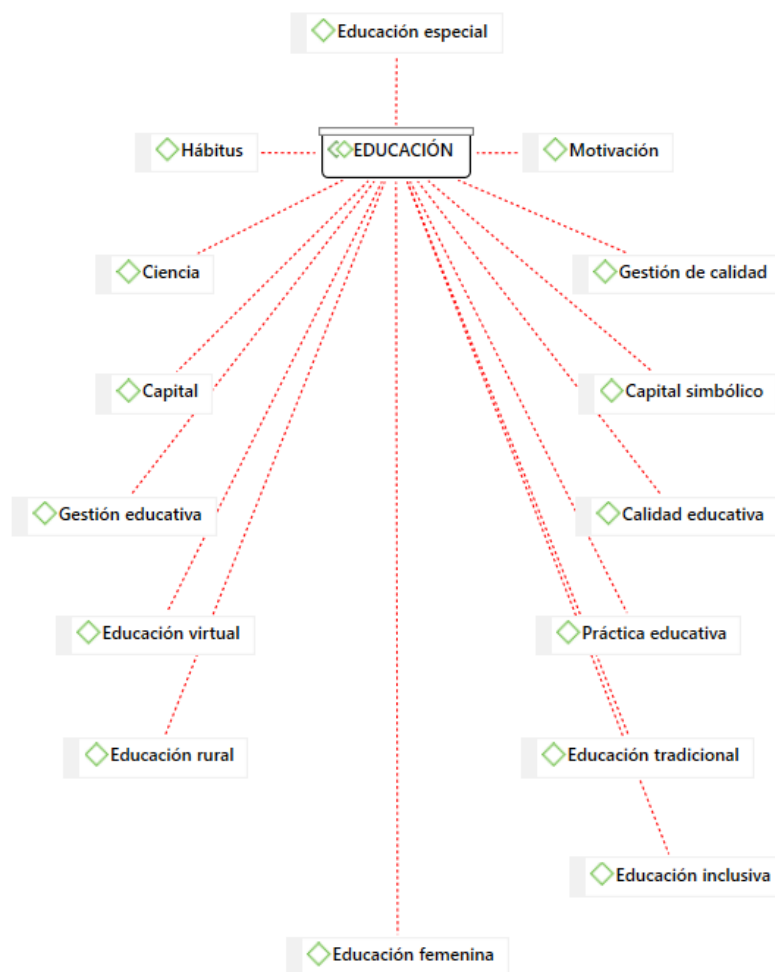
En la figura 28, se muestra el grupo de códigos relacionados con docencia. Dentro de este código se encuentran los códigos docente inclusivo, práctica, experiencia educativa, pedagogo, experiencia, profesor, relación estudiante – docente, relación estudiante – estudiante, relación estudiante – estudiante, maestro, comportamiento afectivo docente, comportamiento normativo docente, oferta valoral docente, relación estudiante – docente, práctica docente y docentes.

29. Figura 29*Códigos relacionados con docencia***6.4.12 Educación:**

En la figura 30, se muestra el grupo de códigos relacionados con educación. Dentro de este código se encuentran los códigos hábitos, motivación, ciencia, capital simbólico, capital, gestión educativa, gestión de calidad, calidad educativa, educación virtual, práctica educativa, educación rural, educación tradicional, educación inclusiva y educación femenina.

30. Figura 30

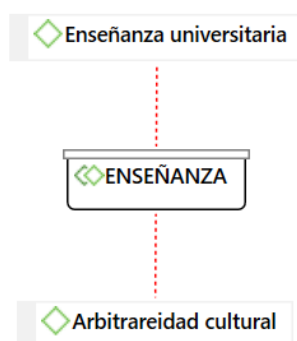
Códigos relacionados con educación

**6.4.13 Enseñanza:**

En la figura 30, se muestra el grupo de códigos relacionados con enseñanza. Dentro de este código se encuentran los códigos enseñanza universitaria y arbitrariedad cultural.

31. Figura 31

Códigos relacionados con enseñanza



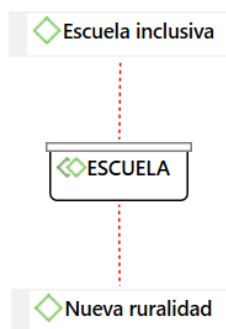
Nota: Grupo de códigos relacionados con enseñanza

6.4.14 Escuela:

En la figura 31, se muestra el grupo de códigos relacionados con escuela. Dentro de este código se encuentran los códigos escuela inclusiva y nueva ruralidad.

32. Figura 32

Códigos relacionados con escuela



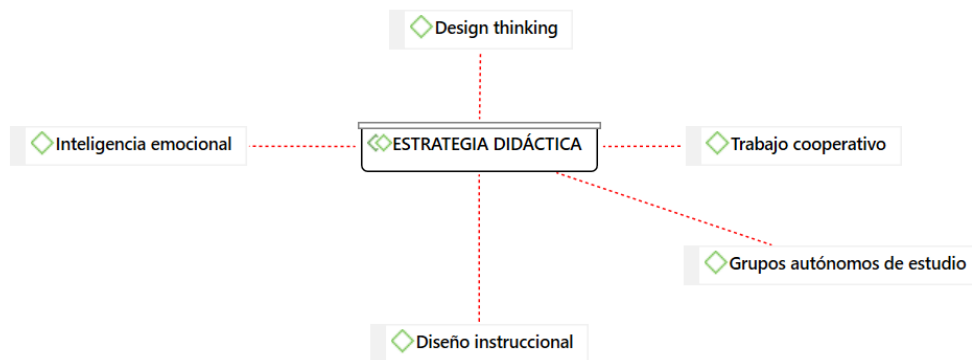
Nota: Grupo de códigos relacionados con escuela

6.4.15 Estrategia didáctica:

En la figura 32, se muestra el grupo de códigos relacionados con estrategia didáctica. Dentro de éste código se encuentran los códigos design thinking, trabajo cooperativo, grupos autónomos de estudio, diseño instruccional e inteligencia emocional.

33. Figura 33

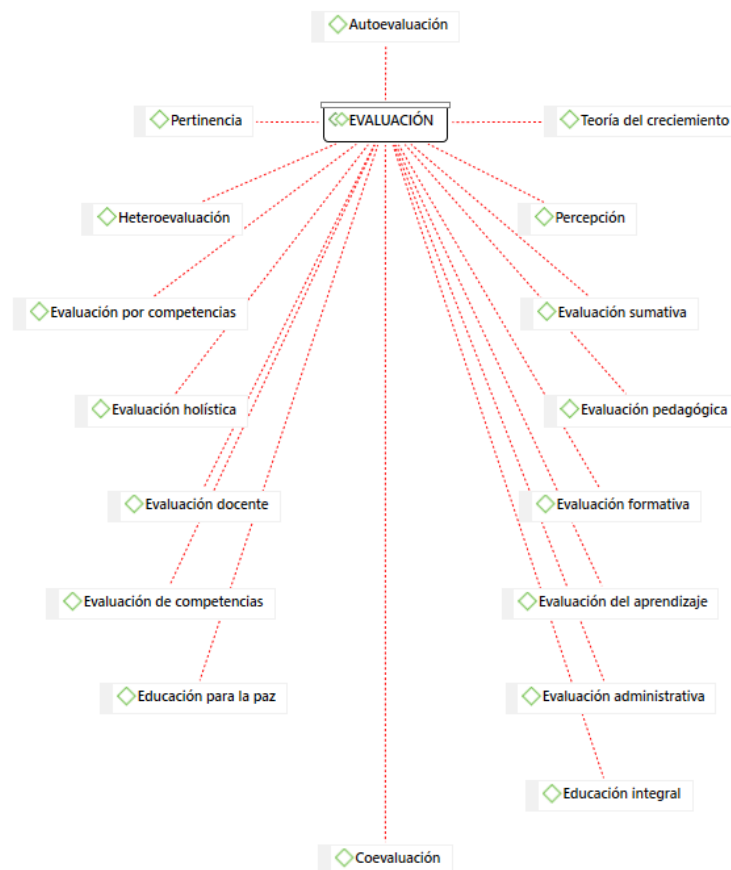
Códigos relacionados con didáctica



Nota: Grupo de códigos relacionados con didáctica

6.4.16 Evaluación:

En la figura 33, se muestra el grupo de códigos relacionados con evaluación. Dentro de este código se encuentran los códigos autoevaluación, teoría del crecimiento, pertinencia, heteroevaluación, percepción, evaluación por competencias, evaluación sumativa, evaluación holística, evaluación pedagógica, evaluación docente, evaluación formativa, evaluación de competencias, evaluación del aprendizaje, evaluación administrativa, evaluación integral y coevaluación.

34. Figura 34*Códigos relacionados con evaluación*

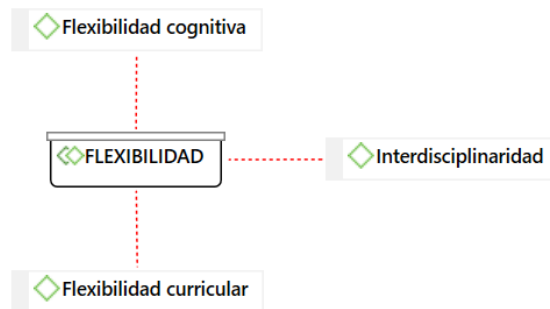
Nota: Grupo de códigos relacionados con evaluación

6.4.17 Flexibilidad:

En la figura 34, se muestra el grupo de códigos relacionados con flexibilidad. Dentro de este código se encuentran los códigos flexibilidad cognitiva, interdisciplinaridad y flexibilidad curricular.

35. Figura 35

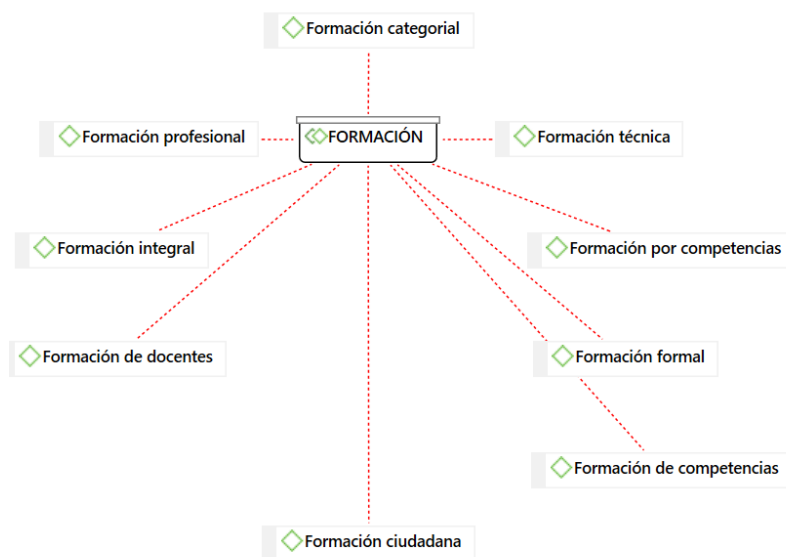
Códigos relacionados con flexibilidad



Nota: Grupo de códigos relacionados con flexibilidad

6.4.18 Formación:

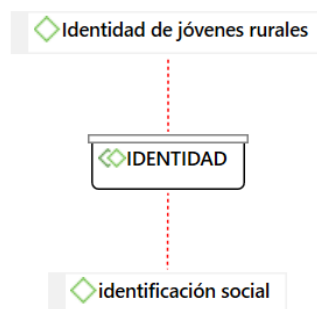
En la figura 35, se muestra el grupo de códigos relacionados con formación. Dentro de este código se encuentran los códigos formación categorial, formación profesional, formación técnica, formación integral, formación por competencias, formación de docentes, formación formal, formación de competencias y formación ciudadana.

36. figura 36*Códigos relacionados con formación***6.4.19 Identidad:**

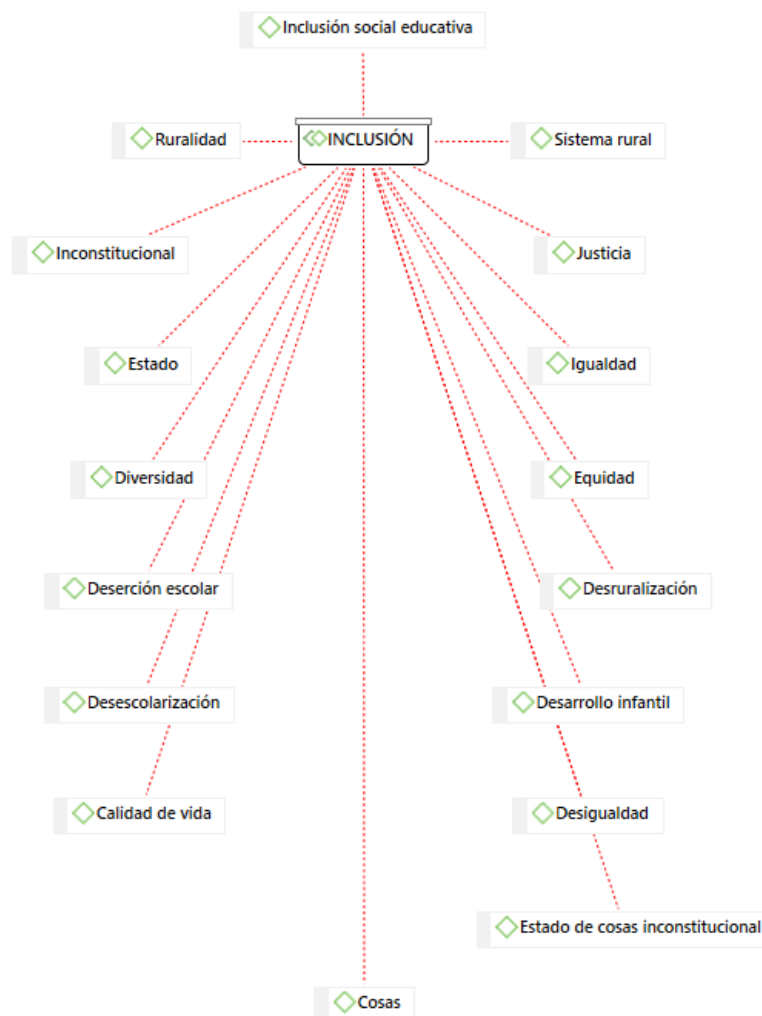
En la figura 36, se muestra el grupo de códigos relacionados con identidad. Dentro de este código se encuentran los códigos identidad de jóvenes rurales e identificación social.

37. Figura 37

Códigos relacionados con identidad

**6.4.20 Inclusión:**

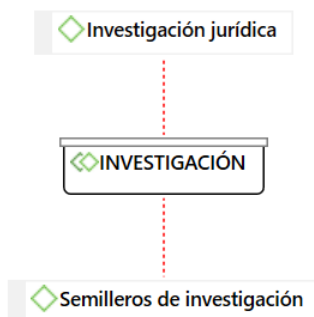
En la figura 37, se muestra el grupo de códigos relacionados con inclusión. Dentro de este código se encuentran los códigos inclusión social educativa, ruralidad, sistema rural, inconstitucional, justicia, estado, igualdad, diversidad, equidad, deserción escolar, desruralización, desescolarización, desarrollo infantil, calidad de vida, desigualdad, cosas, estado de cosas inconstitucional.

38. Figura 38*Códigos relacionados con inclusión***6.4.21 Investigación:**

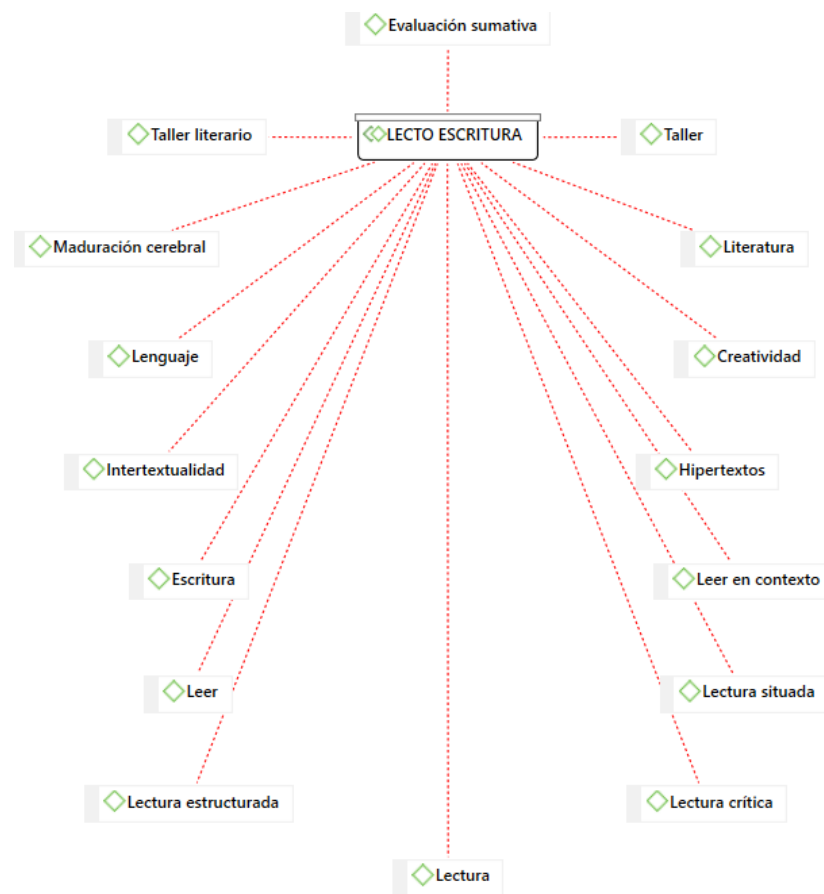
En la figura 38, se muestra el grupo de códigos relacionados con flexibilidad. Dentro de este código se encuentran los códigos investigación jurídica y semilleros de investigación.

39. Figura 39

Códigos relacionados con investigación

**6.4.22 Lectoescritura:**

En la figura 39, se muestra el grupo de códigos relacionados con lectoescritura. Dentro de este código se encuentran los códigos taller literario, taller, literatura, maduración cerebral, lenguaje, creatividad, intertextualidad, hipertextos, escritura, leer en contexto, leer, lectura situada, lectura estructurada, lectura crítica y lectura.

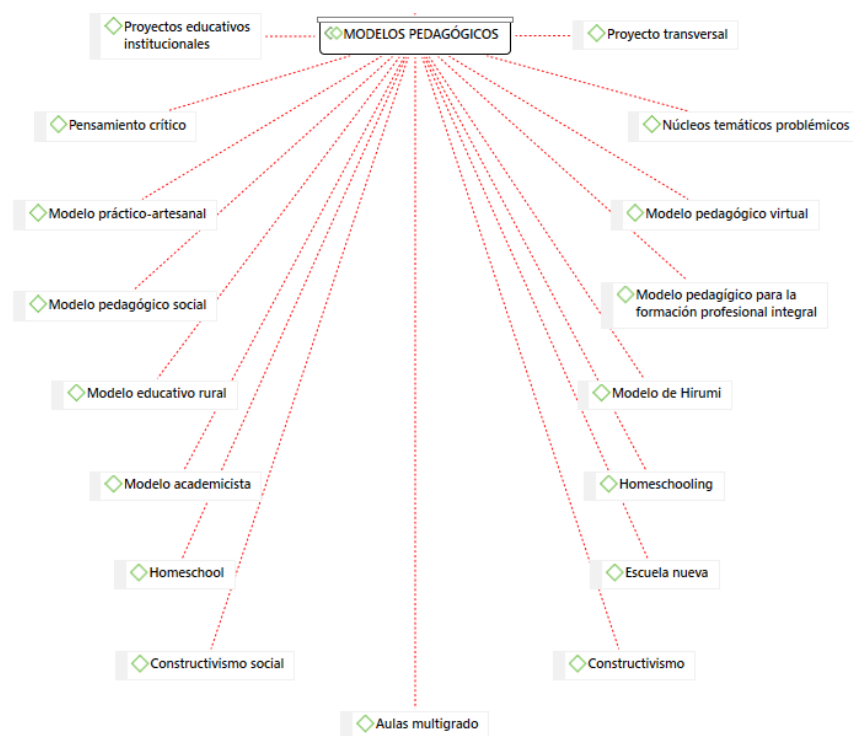
40. Figura 40*Códigos relacionados con lectoescritura***6.4.23 Modelos pedagógicos:**

En la figura 40, se muestra el grupo de códigos relacionados con modelos pedagógicos. Dentro de este código se encuentran los códigos proyectos educativos institucionales, proyecto transversal, pensamiento crítico, núcleos temáticos problemáticos, modelo práctico – artesanal, modelo pedagógico virtual, modelo pedagógico social, modelo pedagógico para la formación profesional integral modelo educativo rural, modelo Hirumi, modelo academicista,

homeschooling, home school, escuela nueva, constructivismo, constructivismo social y aulas multigrado.

41. Figura 41

Grupo de códigos relacionados con modelos pedagógicos

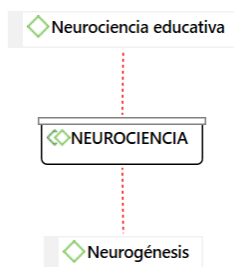


6.4.24 Neurociencia:

En la figura 41, se muestra el grupo de códigos relacionados con neurociencia. Dentro de este código se encuentran los códigos neurociencia educativa y neurogénesis.

42. Figura 42

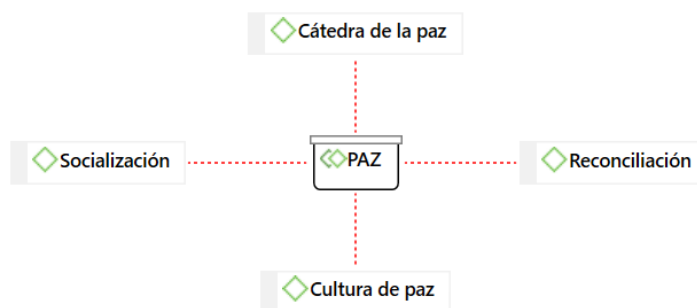
Grupo de códigos relacionados con neurociencia

**6.4.25 Paz:**

En la figura 42, se muestra el grupo de códigos relacionados con paz. Dentro de este código se encuentran los códigos cátedra de la paz, reconciliación, socialización y cultura de paz.

43. Figura 43

Grupo de códigos relacionados con paz

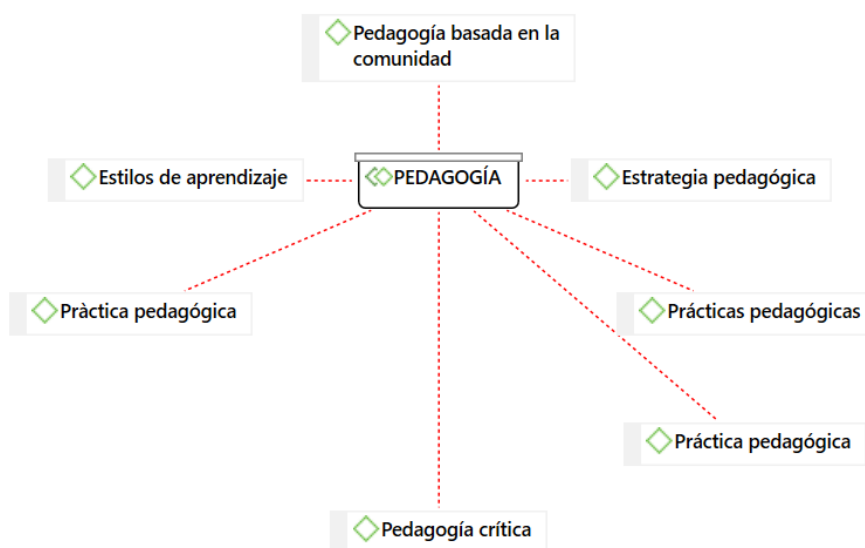


6.4.26 Pedagogía:

En la figura 43, se muestra el grupo de códigos relacionados con pedagogía. Dentro de este código se encuentran los códigos pedagogía basada en la comunidad, estilos de aprendizaje, estrategia pedagógica, prácticas pedagógicas y pedagogía crítica.

44. Figura 44

Grupo de códigos relacionados con pedagogía



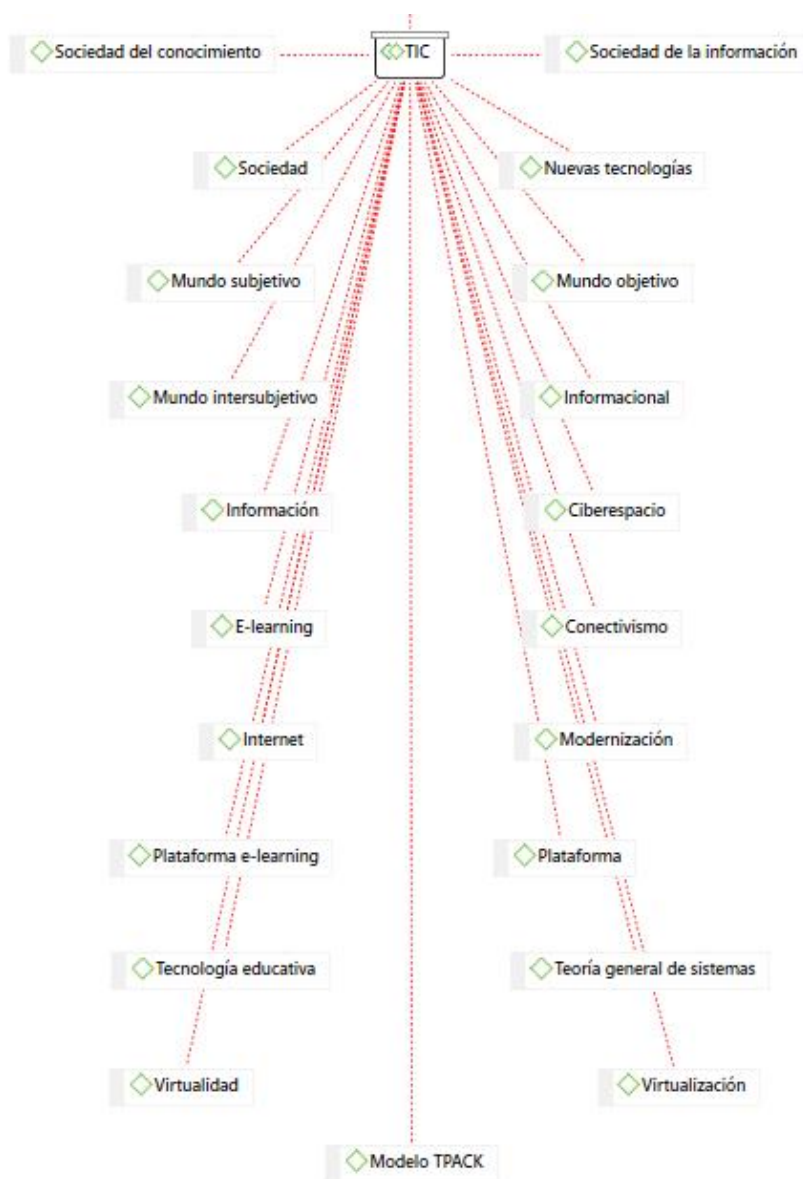
6.4.27 TIC:

En la figura 44, se muestra el grupo de códigos relacionados con TIC. Dentro de este código se encuentran los códigos sociedad del conocimiento, sociedad de la información, sociedad, nuevas tecnologías, mundo subjetivo, mundo objetivo, mundo intersubjetivo, informacional, información, ciberespacio, e – learning, colectivismo, internet, modernización,

plataforma, plataforma e - learning, tecnología educativa, teoría general de sistemas, virtualización, virtualidad y modelo T – PACK.

45. Figura 45

Códigos relacionados con TIC



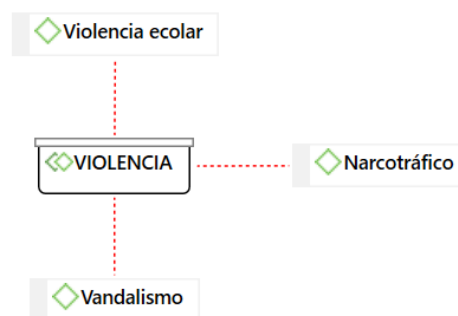
Nota: Grupo de códigos relacionados con TIC

6. 4.28 Violencia:

En la figura 35, se muestra el grupo de códigos relacionados con violencia. Dentro de este código se encuentran los códigos violencia escolar, narcotráfico y vandalismo.

46. Figura 46

Códigos relacionados con violencia



Nota: Grupo de códigos relacionados con violencia

Los grupos anteriormente mencionados, se realizaron a partir de los tópicos generales y los subtópicos que se encontraron en los trabajos de grado de la ME, así como con la relación que estos tienen entre sí dentro de cada investigación. Luego, se procede a establecer las relaciones que existen entre estos, tomando como referencia el marco teórico y los conceptos allí establecidos sobre los cuales hacen referencia a las temáticas encontradas al realizar la investigación. De lo anterior, se obtiene la red que se muestra en la figura 46.

47. Figura 47

Red

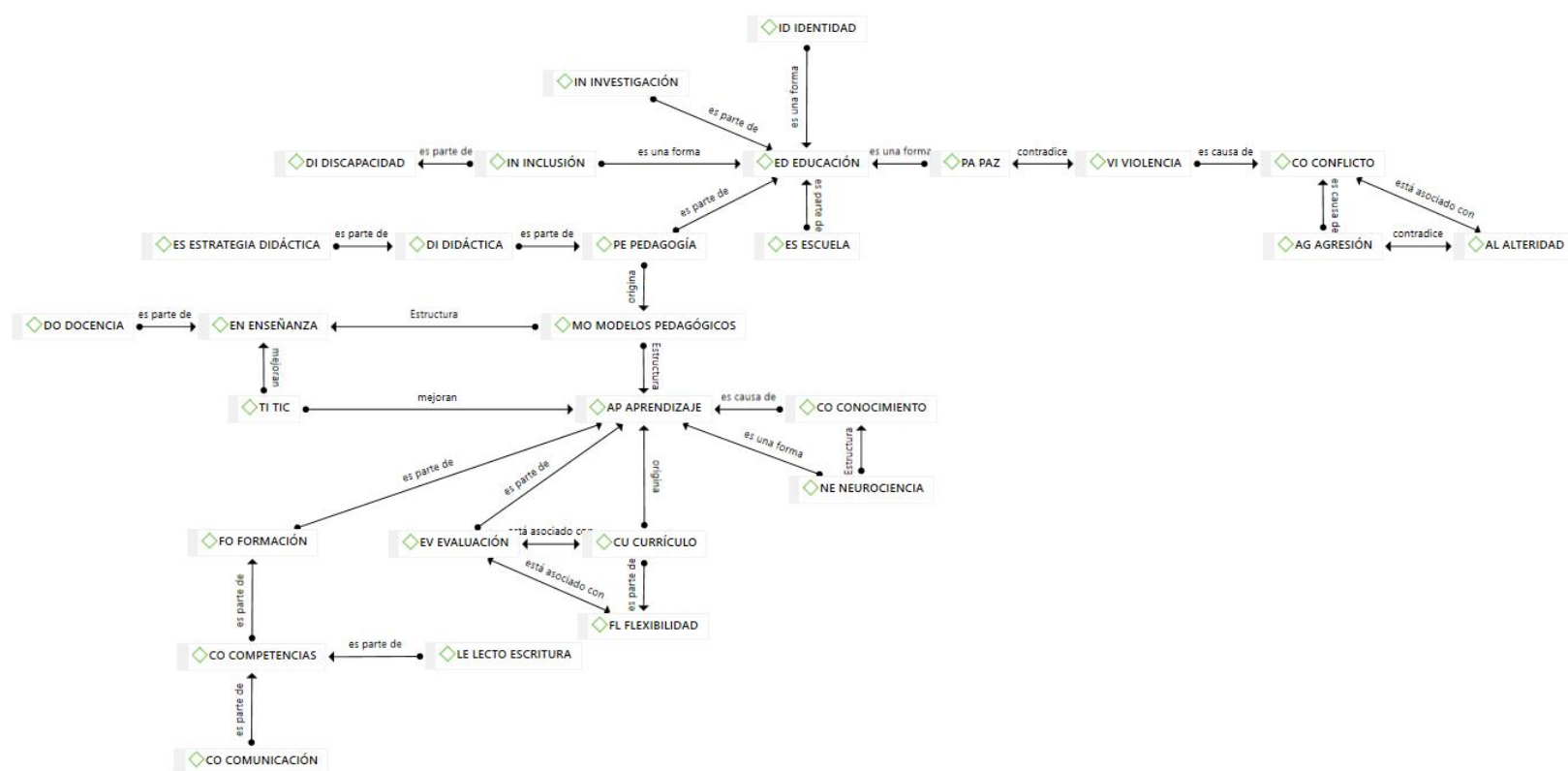


Figura 30: Red semántica trabajos de grado de la ME

De los conceptos extraídos por medio del instrumento RIEP 4, se obtiene la tabla 25, la cual muestra los conceptos abordados con mayor frecuencia en los marcos teóricos y referenciales de los trabajos de grado de la ME. Allí se puede observar que los conceptos más abordados por los investigadores en sus tesis son la “Educación”, con una frecuencia de 21 correspondiente al 14% de los datos analizados en la muestra de 30 investigaciones, seguido de “Evaluación”, con una frecuencia de 15, correspondiente al 10% de la muestra. En tercer y cuarto lugar se encuentran los conceptos “Formación” y “Práctica docente”, cada uno con una frecuencia de 13, correspondiente al 9%.

23. Tabla 24

Conceptos abordados con mayor frecuencia en los marcos teóricos

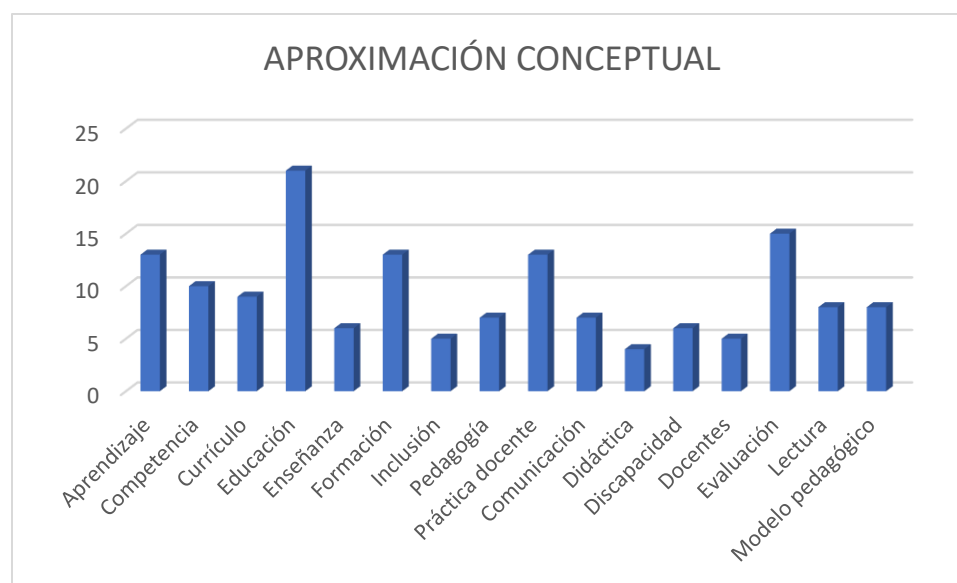
REPORTE CONCEPTUAL	FRECUENCIA	%
Aprendizaje	13	9%
Competencia	10	7%
Currículo	9	6%
Educación	21	14%
Enseñanza	6	4%
Formación	13	9%
Inclusión	5	3%
Pedagogía	7	5%
Práctica docente	13	9%

Comunicación	7	5%
Didáctica	4	3%
Discapacidad	6	4%
Docentes	5	3%
Evaluación	15	10%
Lectura	8	5%
Modelo pedagógico	8	5%
TOTAL	150	

Nota: Resultados RIEP 4: Aproximación conceptual

48. Figura 48

Aproximación conceptual



Nota: Resultados RIEP 4

En la gráfica 48, se puede observar que los conceptos de menor frecuencia son “Inclusión” y “Docentes” con un total de 5 apariciones cada uno, correspondientes al 3% y finalmente el concepto “Didáctica”, con un total de 4 apariciones correspondientes al 3% de la muestra obtenida.

7. Conclusiones

Este trabajo evidencia lo investigado por los estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad la Gran Colombia; los tópicos pedagógicos y didácticos, los sub tópicos que las componen, los objetivos, las temáticas, las metodologías, etc. Como se puede observar en el trabajo de Murcia et, al (2018), las grandes categorías que enmarcan la investigación de las maestrías y los doctorados en educación en Colombia son la Educación, la Pedagogía y la Didáctica. Así mismo, éstos se convierten en los grandes los tópicos generales sobre los cuales se enmarcan los trabajos de grado de la Maestría en Educación de la universidad.

Las subcategorías para la revisión de los contenidos de los trabajos de grado de la universidad se obtuvieron a partir de los instrumentos RIEP denominados: Palabras clave y líneas de investigación, Objetivos y aspectos metodológicos, Fuentes de información y Aproximación conceptual.

Dentro del instrumento RIEP 1, las subcategorías analizadas fueron “Palabras clave” y “Línea de investigación”. Las subcategorías del RIEP 2 fueron “Objetivo general”, “Alcance del objetivo”, “Diseño metodológico”, “Paradigma, enfoque o perspectiva”, “Instrumentos” y “Técnicas”. En el RIEP 3 las subcategorías fueron: “Tipo de fuente”, “Rol de la fuente”, “Población y/o documento”, “Sector”, “Tipo de zona”, “Nivel socioeconómico”, “Lugar” y “Nivel académico”. Finalmente, las subcategorías del RIEP 4 fueron “Reporte conceptual” y “Aproximación conceptual”.

A partir de los resultados obtenidos en los RIEP, se puede observar que efectivamente las tendencias temáticas se dirigen a investigaciones relacionadas con la Educación, la Pedagogía y la Didáctica. Dentro de la subcategoría “Palabras clave”, se agruparon conceptos en grupos de

palabras relacionadas con las mismas características. Es así como se puede observar que la palabra clave con mayor frecuencia en las investigaciones de la universidad es “Competencia”. Los resultados en general muestran una tendencia a las estrategias didácticas en el aula, enfocada en las dinámicas de aprendizaje y motivaciones del estudiante, cuyo objetivo está enfocado a trabajar sobre el fortalecimiento de las distintas competencias de los estudiantes o a reflexionar sobre estas.

Por otra parte, es importante señalar que en la subcategoría “Líneas de investigación”, la mayoría de las tesis no reportan dicha información y dentro de las que sí lo hacen, se observa que las investigaciones tienden a estar enmarcadas dentro de la línea “Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento”, aunque la diferencia con las otras líneas es mínima y se podría concluir que en esta subcategoría hay una tendencia al equilibrio.

De los objetivos generales de los trabajos de grado se puede observar que se marca una tendencia hacia el uso de los verbos “Analizar”, “Determinar” y “Diseñar” y según lo reportado en las investigaciones el Alcance más común de las tesis tiende a ser con una gran frecuencia un alcance “Descriptivo”.

Sobre el “Diseño metodológico”, se observaron principalmente la metodología, el paradigma, los instrumentos y las técnicas. La metodología que los investigadores han utilizado con mayor frecuencia la investigación “Documental”. Por su parte el paradigma enfoque o perspectiva más utilizado es el “Cualitativo”. Los instrumentos más utilizados son las “Encuestas” y las “Entrevistas semiestructuradas”. Las técnicas más utilizadas por los investigadores fueron las “Entrevistas semiestructuradas”.

Con lo que tiene que ver con las fuentes de información se recopilaron datos sobre el tipo de fuente, rol de la fuente, población y/o documento, sector, tipo de zona, nivel socioeconómico, lugar y nivel académico. Se pudo observar que los tesisistas dirigieron en mayor frecuencia sus investigaciones a “Personas”, cuyo rol en mayor medida era el de “Estudiantes”, pertenecientes a la población mayormente conformada por “Adultos” que pertenecen a instituciones en la mayoría de los casos al sector “Privado”, en zona “Urbana” con un nivel socioeconómico en mayor medida de los estratos 1 y 2, principalmente de la ciudad de “Bogotá” cuyo nivel académico es “Universitario”.

Con respecto a la “Aproximación conceptual”, se analizaron los marcos teóricos de los trabajos de grado y se encontró que principalmente, las investigaciones tienden a fundamentar sus investigaciones bajo los conceptos de “Educación”, seguido de “Evaluación”, “Formación” y “Aprendizaje”.

A manera de síntesis, los trabajos de la ME de UGC, buscan aportar a los maestrantes conocimientos, estrategias y actitudes necesarias para promover intervenciones e innovaciones en el campo de la Educación y la Pedagogía, así como desarrollar sus capacidades investigativas y generar espacios educativos diversos. Los trabajos de grado, en mayor medida se encuentran enmarcados dentro de la línea: “Género e inclusión social en educación y Sociedad del conocimiento”, posiblemente debido a las aceleradas transformaciones sociales que reclaman a la educación investigaciones sobre la formación de hombres y mujeres bajo el principio de la diversidad, el pluralismo, la identidad y singularidad, con el fin de generar procesos de inclusión de grupos vulnerables para mejorar sus condiciones de vida y ofrecer mejores oportunidades.

A demás, por medio estas intervenciones se pretende conocer las características de fenómenos, su identificación y reconocimiento, para comprender los problemas en Educación y Pedagogía que al darles solución permitan llegar a propuestas de cambio y mejoramiento.

En este proceso, se han utilizado metodologías enmarcadas dentro del enfoque cualitativo, como la Investigación Acción, la cual brinda la posibilidad de aplicar categorías científicas enfocadas a la comprensión y mejoramiento de los procesos de transformación, partiendo del trabajo colaborativo de los propios sujetos implicados, teniendo en cuenta su experiencia en su totalidad.

Los instrumentos y técnicas más utilizadas fueron: las entrevistas estructuradas y semiestructuradas. Mientras las entrevistas estructuradas permiten mantener la uniformidad a lo largo del diálogo con las fuentes de información para ser analizadas de forma colectiva, las entrevistas semiestructuradas son más flexibles, de forma que por medio de estas se puede alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos de los estudios realizados pues permiten que los sujetos expresen de forma abierta sus puntos de vista. Con respecto a las técnicas, estas tienen una relación directa con los instrumentos utilizados en las investigaciones de este tipo: la Entrevista, la Encuesta y la observación lideran el listado de las técnicas utilizadas con mayor frecuencia en los trabajos de grado de la ME.

Con respecto a las fuentes de información, se puede decir que los resultados obtenidos, muestran que los trabajos de grado estuvieron dirigidos hacia población adulta, cuyo rol era de estudiantes de instituciones de educación superior del sector privado ubicadas en la ciudad de Bogotá, población perteneciente a un nivel socio económico de los estratos 1, 2 y 3. Lo anterior en razón a que la mayoría de estos trabajos se realizaron para la población de la Universidad la Gran Colombia.

Aunque en mayor medida, los trabajos de grado de la ME de la UGC, están relacionados con propuestas de inclusión, prácticas pedagógicas, estrategias didácticas, fortalecimiento de competencias y demás situaciones relacionadas con la Educación y la Pedagogía, se puede observar que los estudiantes de la maestría comprenden que la investigación es la herramienta que permite transformar problemáticas sociales que involucran distintos campos, no solo de la educación, por lo que se pueden encontrar algunos trabajos relacionados con biografías intelectuales o trabajos sobre neurociencias.

A partir de la red semántica, se identificaron los conceptos claves a partir de los cuales se pueden identificar los temas más relevantes asociados a los trabajos de investigación de la maestría. La tendencia temática más relevante, identificada son los relacionados con estrategias pedagógicas, didácticas y de evaluación que conducen al mejoramiento de competencias sobre todo en el campo de la lecto escritura o la descripción de fenómenos en áreas del conocimiento como las ciencias exactas, en instituciones de educación superior, en mayor medida la UGC o en la educación media, bajo el enfoque de la pedagogía socio – crítica.

Una de las temáticas más relevantes en nuestros días son las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, según esta investigación este tema es uno de los menos abordado pero que se proyecta al alza por los investigadores de la maestría.

Por medio de esta investigación se propone que para futuras investigaciones de la ME se incluyan propuestas que intervengan en escenarios rurales, involucrando también políticas del sistema educativo con el fin de realizar transformaciones de fondo en el proceso de enseñanza aprendizaje, haciendo uso de métodos y análisis cuantitativos o mixtos en temáticas orientadas a

tópicos generales como el currículo, los docentes, la educación para el emprendimiento, la orientación profesional, la didáctica y la inclusión.

Por otro lado, con el fin de estimular la investigación, cortar las limitantes para la producción investigativa estudiantil y brindar herramientas a los estudiantes que les permitan superar los obstáculos que pueden encontrar en su proceso investigativo, se propone también que exista un registro lógico de los trabajos de grado realizados en la ME y un seguimiento a sus resultados, para así permitir evidenciar cual ha sido la evolución de la investigación en la maestría a través del tiempo.

Con el fin mejorar el rigor y la calidad investigativa, se podría lograr optar por la creación de revistas científicas estudiantiles, incentivando a los estudiantes en la participación en ponencias, congresos y eventos científicos donde se socialicen y consoliden los resultados de sus investigaciones como preámbulo a la publicación en revistas indexadas.

8. Referencias

Abreu, O. Gallegos, M. Jácome, J. Martínez, R. (2017). La didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador Formación Universitaria, vol. 10, núm. 3, 2017, pp. 81-92 Centro de Información Tecnológica. La Serena, Chile.

- Calderón S. & Chica Lasso, M. (2011). Regiones investigativas en educación y pedagogía en las tesis del doctorado en educación de la facultad de educación de la universidad de Antioquia, presentadas entre 2000 y 2010. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (Colombia), 7(1),141-165.
- Campos Hernández, M. (2019). *Investigar la educación el compromiso de saber*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Serie: IISUE educación: LIBRUNAM 2057510 | ISBN 978-607-30-2537-9.
- Carvajal, M. (2009). *La didáctica*. Fundación academia del dibujo profesional. Didáctica en la Educación. Consulta 25 de Julio de 2021]. ISSN: 1900-9895. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134125447008>
- González Velasco, J. (2018). Educación emergente y condición humana hacia un pensamiento del sur Latinoamericano. *Revista CON-CIENCIA*, 6(2), 79-88. Recuperado en 23 de agosto de 2022, de
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-02652018000200008&lng=es&tlng=es.
<https://spadies3.mineducacion.gov.co/index.html#/page/publico>
- Jaramillo, H. (2009): “La formación de posgrado en Colombia: maestrías y doctorados”. *Revista CTS*, nº 13, vol. 5, p. 131-155
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604. Recuperado en 22 de agosto de 2022, de
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000400003&lng=es&tlng=es.
- Lewins, A., Silver, C. (2007). *Using software in qualitative research: A step-by-step guide*. SAGE.
- López, P, & Rincón Bedoya, L. (2018). Perspectivas de investigación. *El Ágora USB*, 18(1), 72-88.
<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3212>

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. *Plan de estudios*

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-80185.html>

Mosquera-Ayala, A. Tendencias investigativas en educación en Colombia: revisión documental. *Sophia*

[online]. 2019, vol.15, n.1 [cited 2021-07-13], pp.1-4. Available from:

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322019000100001&lng=en&nrm=iso)

89322019000100001&lng=en&nrm=iso>. ISSN 1794-8932.

<https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.1i.908>

Muñoz, M., Garay, F. (2015): “La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas”. *Estud. pedagogía.*, Valdivia, v. 41, n. 2, p. 389-399.

Murcia, N., Murcia, N., Urbina, J. (2011). Tendencias investigativas en educación y pedagogía: estudio de las regiones investigativas de la maestría en educación de la UIS. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (Colombia), 7(1),81-98. [fecha de Consulta 25 de Julio de 2021]. ISSN: 1900-9895. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134125447005>

Ospina, H. F., & Murcia, N. (2012). Regiones investigativas en educación y pedagogía en Colombia: construcción de un mapa de la actividad investigativa de tesis de maestrías y doctorados en el periodo 2000-2010. Manizales, Caldas , Colombia: Zapata, Manizales. Obtenido de <http://www.cinde.org.co/PDF/Regiones%20investigativas.pdf>

Plan Nacional Decenal de Educación 2016 – 2026. *El camino hacia la calidad y la equidad*. Gobierno de Colombia; Ministerio de Educación.
<https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Bases-consolidadas/>

Pozo, M., Álvarez, J., Luengo, J. y Otero, E. (2004); *Teorías e instituciones contemporáneas de educación*. Biblioteca Nueva.

Romero, Gustavo (2009). La pedagogía en la educación. Innovación y experiencias educativas ISSN 1988-6047.

Valle, J. y Manso, J. (2019). ¿Qué es la Pedagogía? *Revista Apuntes de Pedagogía*. Grupo de Investigación sobre Políticas Educativas Supranacionales (GIPES) Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

Wood, Phil & Smith, Johan (2018). Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. NARCEA, S. A. DE EDICIONES. MADRID, España. ISBN ePdf: 978-84-277-2394-8