

INSTRUMENTO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Proyecto De Investigación:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

RELACIÓN ENTRE SOSTENIBILIDAD Y ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD.

CLAVES PARA LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

Objetivo: Establecer la relación entre la sostenibilidad integral y la alta calidad en las Instituciones de Educación superior (IES), específicamente en el proceso de acreditación de la Universidad La Gran Colombia, para establecer recomendaciones al modelo de calidad sostenible de la institución con miras a la acreditación institucional de alta calidad

1. DATOS DE LA ENTREVISTA

Fecha: 02 de junio del 2023

Lugar: UGC

Duración: 40 MINUTOS

2. DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre: JULIAN FIGUEROA

Organización UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

Cargo: Docente Universidad Santo Tomas

Tiempo de vinculación a la Organización: 2 AÑOS

OBJETIVOS DE LA ENTREVISTA:

1. Identificar las percepciones de algunos miembros de la comunidad académica en torno al concepto de Alta calidad para los procesos de acreditación sostenible en la Institución.
2. Identificar la asociación que pueda darse entre Sostenibilidad bajo el contexto del significado expresado por la ONU en 1987, donde definió la sostenibilidad como lo que permite "satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones de satisfacer sus necesidades propias", y la Acreditación de alta calidad como un reconocimiento en los ámbitos académicos, especialmente en las Universidades

Agradezco su colaboración al contestar las siguientes preguntas:

PREGUNTAS:

- 1. Según su experiencia en la Institución Educativa Superior a la que pertenece ¿Qué significa ser una institución de Alta Calidad?**

Reconocimiento, Incluso lo pongo de la siguiente forma,

Tenemos muchos estudiantes que vienen a matricularse con nosotros, por lo que es una institución, incluso un programa del programa de Administración de Empresas, reconocido como un programa de alta calidad.

Ahora lo interesante es el nombre, lo pongo desde esa forma porque saber que implica o incluso más allá de los entrevistados que nosotros teníamos que era eso de calidad, no sabíamos, simplemente nos decían, **es una institución que**

está funcionando y que es mejor que las otras. Eso es calidad y es alta calidad, esa es la percepción que se tiene desde afuera.

Entonces marca perfecto, desde la parte de institucionalidad cambia también y me voy un poquito con la primera afirmación que tenían, que me parece interesantísima también, que es a través de la percepción, entonces tenemos una percepción desde lo que son los administrativos los que estamos con calidad desarrollando los procesos, o incluso los docentes, entonces si yo me voy con los docentes, te voy a decir de una vez que es un trabajo más que se hace desde muchos que estamos en calidad, es un documento que yo puedo tener que entregar de acuerdo que permita a mi institución continuar, pero ya cuando estoy desde el punto de vista administrativo, cuando estoy empapado de todos los procesos y es cuando ya puedo empezar a decir: esto me va a permitir que no solamente mi programa o institución sea o se puede reconocer, sino que funcione mejor, que los procesos puedan quedar para otras personas.

2. ¿Para qué o por qué es importante la acreditación institucional?

Entendido desde su posición como integrante de la comunidad académica.?

Es una tarea adicional que tengo que hacer, cuando uno se mete hacer procesos, en este caso, la acreditación de autoevaluación, incluso a organizar el mismo sistema, entiende la razón de ser, y las razones que te pueda decir organizar los procesos, que eso es importantísimo también, que tú sepas a quién te diriges, cómo te diriges, que tienes que hacer cuáles son tus alcances, sin necesidad, en ese caso de ser coercitivo, es decir, tú puedes proponer, tu

puedes tener un marco, tiene que haber una flexibilidad también, pero ese mismo sistema te puede enseñar o te puedo decir, en donde puede ser más rápido, puede ser más eficiente, con la labor que tú estás haciendo tus alcances definir, entonces nosotros ya teníamos, por ejemplo, un nuevo decano que nos decía, tú tienes que establecer esto y esto y esto. Tienes que hacerlo así que pena. Pero esa es tu misión, es tu organización, no está en el marco institucional, en el marco institucional, en el sistema de calidad.

Nosotros podemos verlo de esa forma, entonces nosotros ya tenemos un rumbo, un sistema donde nosotros podemos armar el equipo para continuar adelantando, ese es el sistema de calidad, entonces todos organizados y todos direccionados para cumplir una acción o una misión que sea lo. Mejor para nosotros.

3. Puede relatar cómo fue el proceso para obtener la acreditación de Alta Calidad en su institución. ¿Qué factores tuvieron en cuenta?

Fueron bastantes, es más fueron muchísimas reuniones, Cuando hicimos lo voy a decir desde el programa de Administración de Empresas porque tuvimos primero el programa de Administración de Empresas y después les cuento un poquitico a través del sistema multicampus. También que tuvo el reconocimiento de alta calidad también. Y es poder armar todo el sistema y todos los paquetes para cada uno de los factores que nosotros tendríamos y me refiero a paquetes es poder tener rendición de cuentas claras y comprobables. Eso fue clave completamente.

entonces dentro de cada uno de los factores, me voy entonces con uno de los más densos por decirlo así y es el factor de profesores, entonces en el factor de profesores, cuantos profesores tengo contratados de tiempo completo, que eso es clave, pero de esos tiempos completos cuales son las cargas que ellos tienen, como desarrollan las cargas, cuales productos tienen, y dejar evidencia de absolutamente todo, ese muestreo esa trazabilidad es clave para ese sistema de alta calidad, ese fue uno.

La parte de investigación, es más nosotros la aprendimos que cuando llegaban los pares era lo primero que se sientan y empiezan a ver, y comenzaron con nuestros grupos, los grupos en los últimos años cuantos productos tienen que tipos tienen y comenzaron así con cada uno, listo ahora si muéstranos sus publicaciones, leamos las publicaciones vengan cada uno de ustedes hagamos reuniones como se sienten, que eso también nos sorprendió, porque una cosa es la parte cuantitativa, cuantas publicaciones tienen, pero cuando se sientan con los docentes a preguntarles como se sienten ustedes, como los ha tratado la universidad, como los ha tratado el programa, se sienten respaldados, cuanto fue la inversión que dedicaron ustedes para la investigación, cuanto fue el tiempo, cuanto dura en este caso haciendo una investigación que ahí tuvimos un problema también porque nosotros lo teníamos para un año, decían y en un año sí tienen continuidad ustedes para hacer una investigación, no?.

Entonces tiene que hacer segunda tercera fase y demás, entonces tocó reorganizar un sistema también para que se pudiera hacer también los nombramientos, lo que les decía un problema grandísimo también que hubo en el momento porque tocó reestructurar también los sistemas de contratación por ese

lado también, es decir, se pudo defender muy bien desde la parte de infraestructura que eso sí, no tendría ningún problema, pero en la parte del recurso de mantenimiento de talento humano tocó empezar a trabajar bastante con eso, y otro álgido egresados.

Tener, retener, mantener incluso los egresados para que sigan con nosotros.

Difícil, difícil, completamente. Más allá de ofrecerles un recurso o algo por el estilo, sino que se sintieran respaldados con su propia Universidad. Esos son, entre otros, de los que me acuerdo.

4. ¿Qué pasa en la Institución durante el proceso de acreditación?

¿Cómo es o fue su experiencia en este proceso, cómo se afectan las actividades diarias?

Mucho estrés, Completamente la institución, toda la institución estaba detrás de los pares y es más, incluso todo el tiempo también no solo de los pares, es cuando llegaba. ¿Cómo llegaba al concepto, que decían que era? Lo que pasaba.

Quien incluso tenía la responsabilidad, es decir, ahí se borró un poquitico la parte del sistema. El sistema también te puede decir cuáles son los procesos como debería funcionar, etcétera y demás. Pero no, ¿aquí quién fue el responsable de decir información mal? Pues tú vas a responder y vas a decir qué fue lo que pasó y tú vas a enviar las explicaciones en este caso todas las rendiciones de cuenta lo vas a hacer, y todos empiezan a funcionar de eso, entonces la verdad sí fue un momento bastante estresante para que pudiéramos cumplir, para que pudiéramos demostrar efectivamente que eso pasaba ese fue en el momento en el elemento posterior. Después de eso ya la cosa cambió completamente.

Aunque, eso sí, transformó la facultad completamente lo que yo les decía a través incluso de la marca, entonces claro ya los docentes ya ahora sí, nuestro programa está reconocido como una institución o como un programa de alta calidad y al presentarse también se reconoce de forma externa. Posición, posiciona mucho, vale la pena, la verdad sí vale, pero también los estudiantes de ese momento también lo conocen, así que ahí aprendimos algo que también es clave y es que cuando haces esos procesos todo el tiempo los tienes que estar comunicando dentro de la institución, fuera de la institución e integrar cada uno de los actores. Es clave, entonces sí, se sintió un momento diferente, por lo menos los dos primeros años excelente, pero después ya entra en un momento de letargo, entonces ya se da como algo normal.

Entonces ya seguimos de la misma forma en este momento, incluso ya debe entrar para la parte de autoevaluación o ya está en autoevaluación para renovación. Por lo tanto, ya vuelvo otra vez todo el proceso a mantenerse, pero sí lo malo. Hoy también es que hay picos, hay picos en eso cuando la gente conoce, respalda, trabaja cuando ya se da por hecho y no se vuelve a hacer nada. Ese es el sistema de letargo que deberíamos nosotros corregir.

5. ¿Cómo sostener la acreditación en el tiempo?

Uy de lo que aprendí de lo que trabajaba, de lo que vi de más, la verdad me empezó a funcionar al final y con los docentes que estaba trabajando, que ellos mismos empezarán a involucrarse con los procesos de autoevaluación y acreditación. Eso sirvió bastante, está bien que haya una cabeza en este caso que lo teníamos, incluso por programa y por facultad, está muy bien.

Pero decir que esa persona es el que va a desarrollar los documentos con los directivos, con los decanos y demás está mal, es generar una responsabilidad para una persona y NO, es una responsabilidad de un programa. Sin embargo, hay que tener en cuenta también que las personas que están involucradas tienen que conocer, tienen que tener la paciencia y la disposición y el tiempo, eso es clave también. Entonces, qué es lo que ya empezábamos a hacer es vincular a los docentes y cada uno de los docentes empezaban también a desarrollar cada uno de los elementos de calidad desde cada uno de los liderazgos y eso nos funcionó bastante. Entonces teníamos un líder de investigación, un líder de proyección social, un líder de egresados, un líder de calidad, que en ese caso es mi rol que estaba ejerciendo en el momento, tenemos varios liderazgos, entonces, claro, casi que, por factor, entonces me dirigía ya con la líder que teníamos de estudiantes, entonces líder de estudiantes cómo te ha ido los últimos 5 años con todos los procesos que nosotros tendríamos de estudiantes y armábamos todo el escenario y armamos todo el factor y así lo hacemos con cada uno de los factores que podíamos responder, por lo menos los pertenecientes al programa. Los institucionales ya había unidades que lo podían hacer, además, también todos esos articulados con institucional y eso nos da a nosotros una estructura bastante rígida, que nosotros podíamos tener siempre la información desde lo micro, meso y macro y eso nos funcionó bastante, pero la forma para que se pueda sostener es que no solamente sea una persona, sino que todos estén involucrados y el involucrado no es de palabra, el involucrado también es hacer. pero para eso necesita tiempo, disposición, paciencia y educación. La educación ahí es clave completamente para todos estos procesos.

6. ¿A través de qué indicadores la universidad mide su alta calidad?

Si teníamos indicadores, pero bien en un indicador es desde un modelo tangible, completamente un cuantitativo completamente, pero yo te puedo decir, es claro, qué indicador tengo de alta calidad, en porcentaje incluso que yo tendría deserción de deserción. ¿Lo tengo perfecto, entonces qué tanto? Y esa es la pregunta que tenemos ahí y que después incluso con la visita de pares que les estaba contando, nosotros empezamos a desarrollar y es que nuestro, porcentaje de deserción es alto listo, eso está muy bien, Pero qué estás haciendo en este caso para disminuir el porcentaje de deserción, qué es lo que está pasando más allá de esa vista numérica que tú podrías tener, entonces, si me dices indicadores, solamente me iría inicialmente con lo cuantitativo, que es lo que nosotros tendríamos y con los cuantitativos me iría de una vez, con lo que se piden a través de los aspectos para cada uno de los cumplimientos y me quedaría con esos y eso es lo que se pide en la institución, pero la idea es no quedarse ahí, sino también como lo cuali y lo empieza a insertar que eso me pareció interesante en la última reforma que se hizo, que eso es lo que pesaría con el impacto que se tiene. Entonces, claro, el impacto. Cómo se puede referir en este caso a complementar esos indicadores cuantitativos que se tienen, Pero ahí quedamos en una discusión. La llevamos todo este año y es que los impactos si uno mira bien la palabra impactos, tú debes medir el antes, el momento y el después para ver todo ese, Y es que los impactos si uno mira bien la palabra impactos, tú debes medir el antes, el momento y el después para ver todo ese cambio, pero los impactos se están tomando en el momento, es simplemente como una medición cuantitativa, una medición

numérica y eso no me expresa necesariamente una acción de mejora no me da un plan de mejora.

Por favor lea atentamente los siguientes conceptos:

Calidad en la Educación: el conjunto de atributos articulados, interdependientes, dinámicos, contruidos por la comunidad académica como referentes y que responden a las demandas sociales, culturales y ambientales. Dichos atributos permiten hacer valoraciones internas y externas a las instituciones, con el fin de promover su transformación y el desarrollo permanente de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión (MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, 2019, pág. 4).

Alta Calidad: hace referencia a las características que permiten reconocer un programa académico o una institución y hacer un juicio, en el marco del mejoramiento continuo y de su diversidad, sobre su capacidad de transformación, dada por la proximidad entre el óptimo correspondiente al carácter del programa académico o a la naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología de la institución, y el modo en que presta el servicio público de educación, los logros alcanzados y los impactos generados. (Consejo Nacional de Educación Superior CESU, 2020, pág. 8)

Sostenibilidad en la Educación Superior: la necesidad de generar un sistema de sostenibilidad que permita el desarrollo de las áreas académica, administrativa, social y ambiental de una manera armónica desde un enfoque de acción sin daño para la comunidad universitaria y su entorno con el fin de “satisfacer las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades” (Rendón, y otros, 2018, pág. 135).

7. ¿Qué relación puede encontrar entre los 3 conceptos leídos anteriormente?

Incluso te trazaría ahí trazos, trazos comunes que nosotros llegaremos a tener primero, contextualización y esa contextualización es dónde está ubicada la organización donde está ubicada en ese caso la Universidad. Si nosotros estaremos hablando de universitarios y ese dónde estaría ubicado es a qué le está respondiendo, a quién le está respondiendo, es decir, en otras palabras.

No solamente el entorno físico que nosotros tendríamos en quién es tu población, cuál es tu población, no solamente estudiantes de los trabajadores que tú tengas y demás, ese primer lado te lo vería.

Lo segundo, tu institución ya tiene un contexto, ya tiene, ya sabemos para dónde está trabajando y demás es esos elementos políticos también que nosotros tendríamos si esos contextos sociales internos que nosotros podemos llegar a tener, entonces cómo juegas en este caso para esos

elementos, para esa transformación o ese fortalecimiento de la organización que tú puedes llegar a tener es jugar, en otras palabras, de forma coloquial, con lo que tienes y con lo que, puede hacer tu comunidad como puede relacionarse en ese caso para generar una institución mejor. Eso significa que yo no me puedo comparar con otras, sino que yo tengo que buscar mis fortalezas con mi contexto para cumplir con los Marcos legales que serían mínimo básico y después de eso empezar a generar acciones de mejora justamente para el contexto que estoy desarrollando. De ahí es un elemento clave que yo diría ahí que la calidad, por lo tanto, lo entendería, es como una respuesta, es desde la misma educación con la Institución con las mismas posibilidades de la institución que tiene para generar un impacto de mejora en su comunidad, entonces por ese lado devolvería el circuito. Cuando ya tengas eso ahí sí puedes compararte con otras instituciones, pero no compararte para ver efectivamente cuál es mejor, sino cuáles prácticas puedes adoptar que sirvan en tu institución para emplear acciones de mejora. Entonces es una interdependencia.

8 ¿Cuáles son los efectos de ser una universidad acreditada en términos de sostenibilidad académica, administrativa y financiera, social y ambiental?

La última, incluso la sostenibilidad ambiental, es una de las que menos se trabaja.

Lo pongo así, es más si nosotros miramos el decreto, si nosotros miramos, que se ha trabajado a través de la calidad, si acaso se nombra el tema ambiental, se nombra a través de los objetivos del desarrollo sostenible, si acaso y es más, lo que se dice es articulemos con los objetivos, va a discreción de cada institución, pero ni siquiera se entiende eso. Entonces sean programitas y sean cosas por el estilo y no más y eso no debería ser, si se está trabajando algo interesante desde la Santo Tomás y es que en los requerimientos que se están poniendo a través del marco de la calidad se están incluyendo unos a través de sistemas de sostenibilidad ambiental, Pero entendida la sostenibilidad ambiental desde la potencialidad que se tengan desde cada una de las de las facultades de acuerdo, entonces eso es diferente, es decir, el reciclaje y todas estas acciones bonitas son acciones, pero no es necesariamente un marco de la calidad. Se está empezando a trabajar, pero no se exige entonces por ese lado, no. En la sostenibilidad social, sostenibilidad social se ve incluso más. Es como asegurar el trabajo que se tiene de las personas vinculadas, Pero el compromiso social se empieza a hablar es desde la proyección social, desde las prácticas y demás. Entonces, qué tanto la Universidad puede generar algunas prácticas en, o fuera de los espacios que se tendría de ese mismo establecimiento, Pero, cuál es el problema, a veces nos quedamos cortos en seguimientos

Entonces sostenibilidad ambiental se defiende muchísimo de la Santo Tomás, es desde lo que son los centros de proyección social. Nosotros tenemos centros de proyección social, vamos, trabajamos ahí, se reúne la comunidad, generamos fortalecimiento desde las mismas prácticas de estudiantes y ahí se queda. Se tiene para mostrar numérico, pero hablar de una sostenibilidad poco, pero

numéricamente se puede demostrar sostenibilidad administrativa y financiera. Creo que esa es una de las más grandes fortalezas. Porque yo podría demostrar efectivamente y a través de mi organización de alta calidad, yo puedo asegurar que pueda tener más de unos matriculados mayores en este caso o reconocimiento. Vamos hablando inicialmente y con eso puedo llegar a asegurar que mi programa se mantenga, pero aquí tenemos un problema en esa parte.

Por ejemplo, asegurábamos que podíamos tener en algunos semestres un buen número de inscritos, Pero no un buen número de graduados, entonces, por ejemplo, para este año una administración nos pasó con nocturna, se abrió el último curso de la nocturna de la Administración de Empresas con 8 personas, en este momento sólo hay 1, se fueron todos y aun así tenemos que mantener a los estudiantes, entonces eso a futuro no va a ser viable completamente, pero inicialmente funciona, para mantenerlo no, que ahí es donde viene esa sostenibilidad administrativa, financiera, cómo se tiene que desarrollar con la sostenibilidad social en conjunto para no solamente que se matriculen, sino que estén entonces ese lado es importante de relacionar y sostenibilidad académica. Es más, son los procesos más fuertes que se llegarían a tener, pero la sostenibilidad académica es la base y es parte del objeto misional de la Universidad, donde pueda generar ese conocimiento para la comunidad, para las mismas personas, y, es más, no voy a poner incluso desde un punto de vista administrativo, si mi cliente o estudiante está feliz, pues me va a traer a otros más.

9. Teniendo en cuenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 donde se pone a la Educación Superior como la principal herramienta

para el logro de estas metas, ¿Qué acciones ha realizado su institución para ser una Universidad Sostenible?

Uy es más incluso desde un año antes de la pandemia, se ha empezado a hablar de las universidades sostenibles, incluso se está generando un ranking de las universidades sostenibles y empezó a hablarse fuerte de lo que es la responsabilidad social universitaria. Y empezaron a enlazar todos esos términos. Eso es eso, es interesante, Pero qué acciones se creó, es más, está el departamento de gestión ambiental se está moviendo muy, muy fuerte ese departamento de gestión ambiental y con ellos mismos es que se generó también la forma de entrelazar, lo que son los condicionamientos de calidad con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y cada facultad tiene también que empezar a dar respuesta a algún objetivo de desarrollo sostenible que haya elegido, y se empiezan a hacer algunas reconversiones, entonces reconversiones sencillas como paneles solares y demás, pues digo sencillas en la capacidad que se puede a cada institución de acuerdo, pero no solamente quedarse ahí, entonces ese cambio energético que yo pueda llegar a tener, cómo lo estudio a través de mis espacios, listo perfecto, entonces, desde algunas áreas se estudian como las reconversiones pueden llegar a disminuir costos, administraciones lo enlazo también con todo eso así es que se empieza a vincular, Pero el problema es que hasta ahora como están haciendo, son programas.

10. ¿Cómo cree que el sistema de Calidad desarrollado para la Acreditación de Alta Calidad puede afectar, contribuir o relacionarse en el logro de los ODS dentro de su universidad?

Uf quedándonos con solo ODS, es que en algunos casos incluso puede ser un impedimento. Lo que pasa es que hay que entender muy bien esos Objetivos de Desarrollo Sostenible. Si yo me voy solo con el marco general de los objetivos puede haber incluso que algunas veces no hay relación, entonces no lo entendería de un sistema académico, diría yo un proceso académico, ¿cómo lo voy a relacionar con uno de esos, salvo a través de un proceso de enseñanza en aula? No más, entonces sí me voy solamente desde esa visión, solamente diría que a través de proyección social o algunas acciones que tendría, es objetivo de desarrollo sostenible. No habría que bajarlo más, entonces ya no me metería con los objetivos, sino con los indicadores en cada uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y ahí sí se amplía todo, entonces, por ejemplo, en educación que yo podría ver me habla de la calidad de la educación y entonces ahí sí ya me metería con calidad. Entonces cuando estoy hablando de calidad y cómo estoy hablando y cómo estoy entendiendo la calidad para mi organización, entonces con el sistema académico, justamente con eso mi calidad es pertinente con el sistema social que estoy manejando. Por qué entonces me voy con los impactos y me voy con los aspectos que pueda desarrollar, pero tendría que irme al detalle con cada uno Y si hay Muchos indicadores que me pueden empezar a relacionar con varios de los aspectos que yo pueda llegar a tener sin afectar, Los aspectos de calidad que pueda llegar a tener, lo que pasa es que hay que ser y es saber hacer el relacionamiento casi que tocaría generar una matriz, que es lo que estábamos algunos tratando de hacer una matriz de los indicadores de calidad e indicador de desarrollo sostenible, no como objetivo sino como indicadores para ver que

podieran cumplir específicamente con eso, entonces no cumplir el objetivo, sino los indicadores dentro de los objetivos, Así es que lo trabajaremos.

Firma del entrevistado

Firma del entrevistador