

Modos de habitar en asentamientos informales.

Caracterización del barrio Villa Yaneth en Mariquita, Tolima

Cristian Camilo Ordoñez Molina

Brian Simijaca Garnica



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Opción de énfasis de grado, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2020

Modos de habitar en asentamientos informales.

Caracterización del barrio Villa Yaneth en Mariquita, Tolima

Cristian Camilo Ordoñez Molina

Brian Simijaca Garnica

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de arquitecto

Director de proyecto: Arq. Alonso Gutiérrez Aristizábal



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Opción de énfasis de grado, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2020

Agradecimientos (opcional)

En primer lugar, agradecemos principalmente a Dios por todo el respaldo brindado para desarrollar este proyecto de grado. Segundo, a nuestros padres por todo su apoyo, comprensión y acompañamiento durante la complejidad que trajo esta carrera y la investigación. Tercero, a los diferentes líderes comunitarios y así mismo la comunidad Villa Yaneth que nos abrió sus puertas para que todo este trabajo se haya podido ejecutar de acuerdo a lo programado. Cuarto a nuestro profesor, tutor y director de proyecto, por su paciencia, dedicación, profesionalismo y conocimiento para encaminar y centrar la investigación. Por último, a todas las personas que aportaron su disposición en tiempo y herramientas que ayudó al proceso de la investigación.

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	4
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
1. CAPITULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
PREGUNTA PROBLEMA.....	14
JUSTIFICACIÓN.....	15
HIPÓTESIS	16
OBJETIVOS	17
<i>Objetivo General</i>	<i>17</i>
<i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>17</i>
ANTECEDENTES	18
<i>La percepción de modos de habitar en Sur América.....</i>	<i>21</i>
2. CAPITULO II: MARCOS REFERENCIALES.....	24
MARCO CONTEXTUAL.....	24
<i>Datos Poblacionales:</i>	<i>25</i>
<i>Reserva Forestal:</i>	<i>25</i>
MARCO TEÓRICO	27
MARCO CONCEPTUAL.....	36
MARCO HISTÓRICO.....	43
MARCO LEGAL	46
3. CAPITULO III: ESTRUCTURACIÓN METODOLOGICA DE VALORACIÓN	50
DESARROLLO 1ER OBJETIVO: PLANTEAMIENTO DE LA METODOLOGÍA	50

<i>Estructura metodología de valoración:</i>	50
<i>Estructura metodológica: Dimensión físico-espacial y temporal:</i>	51
<i>Estructura metodológica: Dimensión Socio cultural:</i>	52
<i>Estructura metodológica: Dimensión valorativa:</i>	53
<i>Estructura metodológica: Herramientas de medición:</i>	55
DESARROLLO 2DO OBJETIVO: CARACTERIZACIÓN DE LOS MODOS DE HABITAR	59
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Vacío común</i>	59
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Trazado de vías</i>	61
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Bordes</i>	62
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Áreas de ocupación</i>	63
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Arquitectónica / Tipologías de viviendas</i>	65
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Arquitectónica / Jerarquías de uso del espacio</i>	67
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Arquitectónica / Acabados</i>	69
<i>Caracterización físico-espacial y temporal: Ambiental /Lugares protegidos con valor ambiental</i>	73
<i>Caracterización Sociocultural:</i>	74
DESARROLLO 3ER Y 4TO OBJETIVO: VALORACIÓN Y DEFINICIÓN DE ATRIBUTOS	76
ÁMBITO URBANO	77
<i>MODOS DE HABITAR (asentamiento – relaciones con el lugar).</i>	77
<i>Modos de habitar (“El plan” - Intersticios).</i>	78
ÁMBITO CONSTRUIDO	80
<i>Modos de habitar (morfología y construcción)</i>	80
<i>Modos de habitar (interior de vivienda).</i>	82
ÁMBITO DE LO ESTÉTICO	82
<i>Modos de habitar (Lo imaginario).</i>	82
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	84
LISTA DE REFERENCIA	87

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Mapa de San Sebastián de Mariquita y municipios aledaños	24
Figura 2: Delimitación de la Reserva Forestal - [CORTOLIMA] - [PBOT] de Mariquita	26
Figura 3: Mapa conceptual del marco teórico sobre las referencias bibliográficas	27
Figura 4: Guía metodológica del estudio del paisaje social	32
Figura 5: Mapa conceptual del marco conceptual sobre las referencias bibliográficas.....	36
Figura 6: Mapa conceptual de conceptos propuestos por Alberto Saldarriaga	38
Figura 7: Casco urbano de San Sebastián de Mariquita y sus componentes naturales	45
Figura 8: Mapa conceptual del marco legal con base en la referencia bibliográfica	46
Figura 9: Plaza principal de San Sebastián de Mariquita	49
Figura 10: Formato de ficha técnica de información arquitectónica	56
Figura 11: Formato de ficha técnica de información arquitectónica completada	57
Figura 12: Panorámica comunidad Villa Yaneth	75
Figura 13: Pirámide poblacional y datos cuantitativos de Mariquita - [DNP] .¡Error! Marcador no definido.	
Figura 14: Información de población por grupos etarios - [PBOT] - Sisbén¡Error! Marcador no definido.	
Figura 15: Barrios del casco urbano de San Sebastián de Mariquita¡Error! Marcador no definido.	
Figura 16: Gráfica de análisis poblacional informal..... ¡Error! Marcador no definido.	
Figura 17: Formato de entrevista técnica de información básica y perceptiva....¡Error! Marcador no definido.	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Estructura general de metodología de valoración.....	50
Tabla 2: Estructura de metodología de valoración / Dimensión físico-espacial	51
Tabla 3: Estructura de metodología de valoración / Dimensión sociocultural	53
Tabla 4: Estructura de metodología de valoración / Dimensión valorativa	54
Tabla 5: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/El plan.....	59
Tabla 6: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Tipos de Intersticios .	60
Tabla 7: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Trazado de vías	61
Tabla 8: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Bordes	62
Tabla 9: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Áreas de ocupación..	63
Tabla 10: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica/Tipología de viviendas	65
Tabla 11: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica/ Jerarquías de uso del espacio.....	67
Tabla 12: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica/ Tipología informal consolidada	69
Tabla 13: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica-Tipología informal en madera	70
Tabla 14: Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica – Tipología informal mixta.....	72
Tabla 15: Caracterización físico-espacial y temporal: Ambiental.....	73
Tabla 16: Ficha bibliográfica Michel de Certeau - Invención de lo cotidiano 1.....	¡Error! Marcador no definido.

Tabla 17: Ficha bibliográfica Michel de Certeau - Invención de lo cotidiano 2.....**¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 18: Ficha bibliográfica de Armando Silva - Imaginarios urbanos **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 19: Ficha bibliográfica de Alberto Saldarriaga - Arquitectura como experiencia.**¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 20: Ficha bibliográfica de German Escalante - Lecturas y escrituras del hábitat construido **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 21: Ficha bibliográfica de Jorge Sarquis - Arquitectura y modos de habitar**¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 22: Ficha bibliográfica de Manuel Delgado - Sociedades movedizas .. **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 23: Ficha bibliográfica de Alonso Gutiérrez – Paisaje social construido**¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 24: Ficha bibliográfica de José M. Fernández Güell - Planificación estratégica de ciudades **¡Error! Marcador no definido.**

RESUMEN

En la presente investigación se estudia la situación actual de la comunidad Villa Yaneth asentada dentro de la reserva forestal en el municipio de San Sebastián de Mariquita, donde se evidencian diferentes formas de ocupación que se caracterizan por ser construcciones informales y qué mantienen una relación ambivalente con la Reserva. Por otro lado, dentro de la indagación de documentos normativos, se reconoce por parte de las administraciones y autoridades municipales correspondientes, la actual situación que se presenta dentro de la reserva con intenciones de mantener un control sobre este hecho que, a través de los años ha afectado el espacio natural implicado y la constante controversia entre los habitantes de los asentamientos y los encargados municipales por la preservación del mismo.

De acuerdo con lo anterior, se busca proponer como un ejercicio académico una metodología de valoración para evidenciar las formas en que los habitantes de estos asentamientos se apropian, transforman y habitan un espacio físico con lógicas propias que pueden ser diferentes a las convencionales. Es por ello qué, para este trabajo se toma como caso de estudio la comunidad Villa

Yaneth ubicada en la reserva forestal de Mariquita que presenta unas condiciones particulares que ameritan ser estudiadas.

Palabras claves: Modos de habitar en la informalidad, asentamientos humanos, San Sebastián de Mariquita - Tolima, comunidad Villa Yaneth, Arquitectura y Urbanismo, lógicas de ocupación territorial, metodología de valoración.

ABSTRACT

The ongoing research studies the current status of the community Villa Yaneth settled inside the limits of the forest reserve in the municipality of 'San Sebastian de Mariquita, the diverse forms of occupation are evident. These are characterized for being informal buildings that preserve a bilateral relationship with the reservoir. On another note, from the in depths analysis of the normative documents, it is recognized on by the administrative and municipally authorities, the current situation presented in the reserve and with intentions to maintain control over this matter, which through the years has been compromising the natural space in which it sits, and carries an ongoing controversy between the inhabitants and the municipal deputies for the reserve's preservation.

Based on the previous matter, is intended to propose, as an academic exercise, a methodology of evaluation to expose the means of appropriation used by these inhabitants, which transform and use a physical space according to their own logic, which could differ with conventional practices. Thus, in the current document, a case study is taken from the community Villa Yaneth located inside the limits of the Mariquita Forest Reservoir which presents on itself unique conditions that deserve to be analyzed.

Keywords: Non-conventional inhabitants, human developments, San Sebastián de Mariquita - Tolima, Community Villa Yaneth, Architecture and urban studies, territorial occupation logistics, evaluation methodology.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación nace con la intención de estudiar los modos de habitar, a partir de las reflexiones planteadas en el estudio de “La planificación territorial de Bogotá entre paradojas y discursos – caracterización del paisaje urbano de los barrios Las Nieves y Usaquén (2000-2018)” como tema principal del grupo de Semillero de Investigación Paisaje, territorio y ciudad con énfasis en gestión del hábitat territorial, liderado por el Arq. Alonso Gutiérrez y el Arq. Juan Carlos Wilches docentes de la Universidad La Gran Colombia así como por, la Arq. Carmenza Orjuela funcionaria de la SDP (Secretaría Distrital de Planeación) que en conjunto coordinaron el presente semillero. En esa investigación, como modelo de aproximación crítica hacia las transformaciones del paisaje urbano construido en barrios tradicionales, donde se evidencia la paradoja entre tradición y novedad como producto de los diferentes modelos urbanos impuestos a lo largo del tiempo y que han dado como resultado un paisaje urbano lleno de tensiones.

Por otro lado, el presente trabajo investigativo evidencia el estudio de los modos de habitar en comunidades asentadas de manera informal para entender desde los saberes de la Arquitectura y la planificación territorial, las lógicas de ocupación que pueden existir en lugares con características particulares de un determinado grupo social. El estudio de este proyecto se realiza en la comunidad Villa Yaneth del municipio de San Sebastián de Mariquita, que se encuentran ubicada dentro de la reserva forestal de las quebradas el Peñón y San Juan declarada por el Ministerio de Agricultura en el año 1960. De acuerdo con Saldarriaga R. (2016):

En los modos de habitar se conjugan dos dimensiones, la colectiva y la individual y abarcan, como ya se dijo, desde las formas de ocupación de un territorio geográfico, hasta la construcción arquitectónica de los espacios habitables. El hábitat individual o familiar es una de

las distintas expresiones de habitabilidad presentes en una ciudad, una región o un territorio (. . .). Los modos de habitar que conviven en un territorio o en una ciudad operan de un modo análogo, intercomunicándose entre sí. Las fronteras entre lo individual y lo colectivo, entre lo público y lo privado, entre lo compartido y lo íntimo, responden a diversas formas de comunicación en el ámbito de un hábitat específico. (p. 14)

De acuerdo con lo anterior, se consideran comunidades informales o invasiones, a grupos de asentamientos que no están legalmente inscritos dentro del Plan Básico de Ordenamiento Territorial [PBOT]. De acuerdo con lo expresado por Saldarriaga (2006), para esta investigación, se parte desde una perspectiva diferente y una intencionalidad que pretende construir una mirada que reconozca este tipo de asentamientos que están determinados por dinámicas socioculturales que los caracterizan por unas formas particulares de ocupar el territorio.

Por otro lado, partiendo desde lo que plantea el [PBOT] para el Municipio, es la reubicación de estas comunidades en las áreas de expansión urbana que están siendo incorporadas en este instrumento de gestión, sin embargo, no se ha concretado ninguna acción hasta el momento para la comunidad de Villa Yaneth. En relación con lo anterior, cabe resaltar que actualmente existe un reporte judicial desde el 2007 por parte de la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria para el Tolima de acción popular a diferentes entidades del estado, entre ellas, el municipio de Mariquita, debido a los efectos causados sobre la reserva forestal, exigiendo tomar las acciones pertinentes para dar solución y cumplimiento a lo establecido en la Res. 1240 de 1960. Sin embargo, estas acciones se han postergado y no se han tomado decisiones concretas sobre el tema.

En resumen, la caracterización de los modos de habitar en esta comunidad está planteada desde el entendimiento de sus lógicas para configurar el espacio, evidenciadas en el tipo de asentamiento, la morfología de manzanas, las tipologías de viviendas, el loteo, así como las prácticas, interacciones sociales y hábitos que construyen un ámbito de sentido que permite ser caracterizado en esta comunidad.

1. CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los modos de habitar en comunidades asentadas de manera informal han sido abordados por diferentes disciplinas que hacen parte de las ciencias sociales como la sociología, la antropología, la psicología, etc. Enfocando sus estudios de acuerdo con la perspectiva que cada una de ellas orienta. En el caso de la arquitectura y el urbanismo, las investigaciones se adelantan por medio de metodologías que están dirigidas en su gran mayoría al estudio de aspectos de tipo cuantitativo o sobre aspectos físico-espaciales. El abordaje de estos temas, son menos frecuentes desde una perspectiva fenomenológica, sin embargo, a pesar de que algunos estudios toman en cuenta estos temas como fenómenos, desde la academia tienen más incidencia los estudios de tipo cuantitativo. Es así como esta investigación pretende reconocer y entender desde lo fenomenológico las lógicas de ocupación existentes en comunidades con características informales y que instrumento metodológico es el más apropiado para entender este tipo de aspectos.

PREGUNTA PROBLEMA

¿Qué estrategia metodológica permite reconocer valores y atributos en las lógicas de ocupación del territorio existentes en los modos de habitar presentes en comunidades asentadas de manera informal?

JUSTIFICACIÓN

Esta investigación centra la mirada en una forma alterna de caracterizar los modos de habitar de comunidades asentadas de manera informal, por medio de una metodología de valoración que estudie aspectos físico-espaciales (urbano, arquitectónico y ambiental), socioculturales (prácticas) y simbólicos, desde una perspectiva fenomenológica desde la cual se puedan entender sus diferentes lógicas de ocupación y apropiación del lugar.

En este sentido, esta metodología se propone como un aporte desde los procesos académicos a la disciplina, que puedan servir como instrumento metodológico de valoración para abordar problemáticas similares en poblaciones asentadas de manera informal. Así pues, para este trabajo, se toma como caso de estudio la comunidad Villa Yaneth por que representan una forma particular de asentarse sobre el lugar donde aprovechan el entorno y las condiciones naturales que son poco supervisadas traducido en transformaciones en la composición urbana y además de ello, es la única que cuenta con semi-equipamientos (Salón comunal, escuela, centro de salud y centro de comercio) a pesar de ser considerada informal. Seguido a lo anterior, esta comunidad se encuentra ubicada dentro de la reserva forestal del municipio de San Sebastián de Mariquita.

HIPÓTESIS

Una metodología de valoración planteada desde lo fenomenológico permitirá valorar los atributos presentes en las formas de habitar en comunidades asentadas de manera informal, como es el caso de la comunidad Villa Yaneth ubicada en la reserva forestal de Mariquita.

OBJETIVOS***Objetivo General***

Definir una metodología de valoración que permita reconocer desde una postura fenomenológica los valores y atributos presentes en comunidades asentadas informalmente, como es el caso de la comunidad Villa Yaneth de Mariquita.

Objetivos Específicos

- Plantear una metodología de valoración para identificar los modos de habitar en la comunidad Villa Yaneth de Mariquita asentada de manera informal.
- Caracterizar los modos de habitar de acuerdo a la metodología de valoración en la comunidad asentada de manera informal nombrada anteriormente.
- Valorar las lógicas de ocupación y apropiación del territorio en la comunidad asentada de manera informal en Mariquita.
- Definir atributos cuantitativos y cualitativos con base en las tres estructuras de estudio (Sociocultural, físico-espacial y ambiental) planteadas en la metodología de valoración.

ANTECEDENTES

Para esta investigación es importante poner en contexto la noción de modos de habitar como parte inicial de este escrito: es por ello, que se hizo necesario examinar e indagar las diferentes interpretaciones que ha tenido el término de “modos de habitar” a través de sus inicios y en el momento que empezó a tomar auge no solo en la parte social y antropológica que es su fuerte y base de sus teorías, sino en nuestro ámbito de estudio como lo es la Arquitectura. Para empezar, es necesario desglosar y contar con la definición de la conjugación de este término, por ello, el significado oficial que expone el Diccionario de la Lengua Española dependencia de la alma mater de la lingüística Real Academia *Española* [RAE] (2019), dice que modos se entiende como:

1. Aspecto que ante el observador presenta una acción o un ser.
2. Forma variable pero siempre determinada que puede recibir un ser, sin dejar de ser el mismo.
3. Forma especial que puede adoptar un fenómeno. (Párr. 1)

Si bien, estas tres definiciones que dispone el diccionario, se relacionan en el uso de las expresiones ser, forma especial y fenómeno, lo cual indicaría que modos es una forma particular de observar al ser expuesto a diferentes variables determinantes, pero sin ser perturbado o inquietado por las mismas, sino actuando desde su mismo ser en la realidad. Por otro lado, una de las definiciones asegura en señalar que el fenómeno tiene la capacidad de adquirir una manera especial y peculiar en determinada índole, entendiendo así que fenómeno, es la serie de sucesos y hechos que se genera en una dimensión espacio-temporal, lo que quiere decir que, esos sucesos en el espacio a través del tiempo pueden adoptar una forma caracterizada propia de ella.

Seguido a esto, es pertinente entender y comprender el significado del término de habitar, como complementos de los modos, ya que, el Diccionario de la Lengua Española (Diccionario, 2019), lo define como:

1. Vivir, morar (Párr. 1)

Lo que pareciera que fuera sencilla y certera la definición, sin embargo, en otras definiciones formales dice, que es la de ocupar un lugar, vivir en él¹. Estas dos definiciones coinciden brevemente en el uso de la palabra vivir, indicando que, habitar es la acción necesaria de morar en un espacio adaptándose a sus particularidades. Lo que quisiera decir que relacionando los dos conceptos (modos, habitar) se puede decir que, los modos de habitar son los sucesos vivenciales y moradores que se comprende en un espacio a través del tiempo adoptando así mismo las particularidades del entorno físico y social que son características propias del lugar, teniendo en cuenta que el ser humano tiene la capacidad de ajustarse a cualquier tipo de fenómenos.

De esta manera se da inicio al estudio y revisión de diferentes autores que exponen su percepción acerca de este término y que lo relacionan de manera física como social, es decir, que algunos de ellos, se enfocan en el contexto arquitectónico (la relación del sujeto con la espacialidad arquitectónica) y en el contexto socio-cultural (experiencias vivenciales, sentidos del habitar, relaciones sociales, etc.).

Por consiguiente, es importante resaltar sobre las miradas que existen con respecto a la fenomenología con relación a los modos de habitar en comunidades asentadas de manera informal

¹ Es en otras palabras la definición que comprende el Diccionario del uso del español actual de la editora Ediciones SM, en la ciudad de Madrid, para hacer la concordancia frente a lo que dice la [RAE] siendo específico y concreto en el concepto de “Habitar”.

donde se pueden abordar como un fenómeno que presenta múltiples facetas, donde lo fenomenológico se refiere a las expresiones que nacen de las interacciones entre seres humanos o sociedades y los aspectos cuantitativos que son medibles o cuantificables dentro de la arquitectura, Lyotard (1989) afirma que:

(...) la fenomenología hace un recorrido bastante más profundo por el sentido de esa meditación sobre el concommendo. En la "Introducción" dice lo siguiente; ¿Por qué Fenomenología? El termino significa el estudio de los Fenómenos, es decir de lo que aparece en la conciencia, de lo dado. Se trata de explorar esto que es dado, la cosa misma es que se piensa de la que se habla, evitando forjar hipótesis tanto sobre la relación que liga el fenómeno con el ser del cual es fenómeno. (como se cita en Saldarriaga. 2002. p.55)

Con respecto a esto podemos decir que dentro del proceso de la fenomenología trata de entender como un determinado grupo social construye su hábitat y conforman el espacio urbano donde empiezan a surgir estos fenómenos que son valorados y no pueden ser medidos ni se obtiene por ninguna técnica, sino que subyace dentro de los tratados tácitos del grupo social que, sin necesidad de proponer acuerdos palpables, se generan espontáneamente entre los habitantes.

En primer lugar, para hablar de los modos de habitar y que acercamientos teóricos se hayan dentro del contexto arquitectónico, se ha realizado un breve estudio a nivel Latinoamérica con el fin de evaluar la percepción y el punto de mirada de los autores más locales en el continente, sin dejar de lado la posición de las corrientes teóricas del tema en Europa, siendo de esta manera, una manera más práctica de entender desde este lado del mundo, la interpretación que estos autores comprenden acerca de los modos de habitar como componente social, cultural, económico, político y ambiental.

La percepción de modos de habitar en Sur América

Seguido a lo anterior, en Colombia el tema de investigación se ha convertido en un componente fundamental para cotidianidad de las personas, basados en lo arquitectónico y en lo social, estudiando las formas de como los seres humanos locales, tiene y mantienen una particular forma de percibir el espacio físico conjugado con los sentidos, es decir, las experiencias que están siempre al margen y la deriva todo el tiempo en la espacialidad, se convierten para el ser humano como un elemento indispensable para percibir las sensaciones y la alteración de sus sentidos, siendo así, la forma más casual de establecer criterios de juicios según el nivel de experiencia vivencial que el lugar ofrezca.

Es así como German Escalante (2007) en su libro *Lecturas y escrituras del habitat construido- propuestas para la comprensión de los modos de habitar a través de la imagen visual*, expresa una propuesta para comprender y entender los modos de habitar en los espacios físicos ya consolidados en uno de los barrios de Bogotá, donde hace un estudio detallado del comportamiento de sus habitantes y de cómo el medio construido puede ser percibido como una expresión del habitar humano.

Escalante (2007), apunta en que para entender los modos de habitar dentro de un hábitat ya consolidado y construido, se requiere de diversas herramientas perceptivas para lograr descubrir y captar sus formas particulares de adaptarse al lugar como escenario de distintas actividades sociales (espacio público) y privadas (unidades habitacionales). Seguido a lo anterior, la imagen visual es una de aquellas herramientas que pone en uso para su investigación, donde hace uso de la misma como medio a través de la cual se aborda la propuesta de una mirada lúdica sobre el hábitat construido, es decir, hace una postura (mirada) desde la capacidad de la imagen visual para estudiar sobre un espacio ya conformado las diferentes formas de vida en un dentro como unidad habitacional y una fuera, como recintos sociales donde la interacción es parte fundamental de los habitantes.

Así mismo, otra de sus herramientas que es pertinente resaltar en el presente escrito es acerca del lenguaje de la imagen, donde postula la posibilidad de reconocer de manera directa el hábitat donde se encuentra las personas que pertenecen en un lugar específico como expresión de las distintas maneras de habitar, es por eso que, precisamente busca la validación en la exploración conceptual y su confrontación constante con la realidad en la que se habita como espacio físico-socialmente construido.

Por tanto, confirmando así lo que dice textualmente Enrique Leff (2000), en su libro, sobre las herramientas mencionadas anteriormente, o, dicho de otra manera, las nociones cardinales:

Habitar, lenguaje, hábitat e imagen visual, son las nociones del presente trabajo, cuyas definiciones y relaciones expresan la problemática planteada como sustento. (...) se busca identificar, localizar y mostrar sus posibles relaciones, a partir de algunos elementos de la reflexión planteada por (como se cita en Escalante, 2007, p.16).

Lo que quiere decir que, para Escalante, el habitar, habitando como él lo llama y lo relaciona con las nociones cardinales, es el análisis y el estudio de las distinciones entre diferentes modalidades de la mirada que pueden ser entendidas como maneras diferentes de leer y entender el hábitat, para construir un panorama que permita definir una postura de mirada desde diferentes puntos de vista. Por otro lado, el arquitecto argentino Jorge Sarquis (2011) se ha interesado por indagar y encontrar la relación entre la arquitectura y el habitar, como conjunto fundamental para la estabilidad del ser habitante en el espacio habitable, donde al mismo tiempo, hace un llamado de atención a el gremio de arquitectos a que esta relación entre estos dos concepto no debe quedar por fuera de la agenda en los estudio de la arquitectura, ya que, es un tema central en la disciplina desde el proyecto arquitectónico para el ofrecimiento oportuno de los mismos y se encuentre en sintonía al tiempo histórico en el que se vive actualmente. Es así, que Sarquis (2011) empieza hablando sobre como el ser humano en la

actualidad ha tenido que adaptarse a las diferentes exigencias del acelerado desarrollo de tecnologías y demás, como lo describe en la siguiente cita:

Las formas de vivir y de habitar son enfrentadas hoy a transformaciones intensas que las conmueven existencialmente. La globalización, la internacionalización de la economía, el acelerado desarrollo de las tecnologías, han llevado a profundos cambios sociales, culturales y políticos. (...) habitar-vivir en ese mundo caracterizado por la fluidez de las imágenes, la invasión de la información, la ubicuidad de los flujos capitales y la masificación de los individuos. (p.9)

Es por ello que, si de formas de vivir se trata, puede llegarse a concluir que hoy día es un reto de vida el adaptarse a las exigencias que el tiempo y las presiones sociales ofrece, por ello, como arquitectos estamos en la necesidad de tener en cuenta la importancia que existe entre la arquitectura como oficio físico tangible y las formas de vida en una dimensión intangible, teniendo de lado las prácticas, las articulaciones entre las dinámicas que van dirigidas desde la sociedad hacia las arquitecturas, los diferentes estilos de vida que equivalen a los valores, juicios, costumbres, hábitos vinculados con los deseos, fantasías, y las maneras de habitar imaginadas, proyectadas y visionadas es la forma más directa y profunda en la que el mundo real puede llegar a ingresar en el proyecto arquitectónico.

Como complemento a lo anterior, cabe aclarar que Sarquis, apunta con su mirada teórica, a la relación de las formas de habitar y de adaptarse a la cotidianidad vivencial, con el proyecto arquitectónico, como complemento del hábitat que tiene por derecho al ser humano; su punto de vista, está relacionado con la espacialidad física y no a nivel social y cultural, sin embargo, es interesante analizar y conocer la estrecha relación que compagina y se contiene en un ámbito físico-espacial, desde la disciplina de la arquitectura, como puede llegar a tener un enfoque de carácter individual y social con respecto a los hábitos cotidianos que lo conforman a la vida de un individuo

2. CAPITULO II: MARCOS REFERENCIALES

MARCO CONTEXTUAL

Como parte de la investigación del presente trabajo, es importante tener en cuenta la contextualización del territorio donde pertenece el lugar al que se está interesado en trabajar y desempeñar el desarrollo de la investigación, con el fin de entender las diferentes dinámicas que existen dentro del mismo. Es por ello que por medio del cual se adopta dentro del Plan de Desarrollo del Municipio descrito en el Acuerdo 004, capítulo 1 (2016), se entiende que San Sebastián de Mariquita está localizado en el norte del Tolima su cabecera está ubicada a 116 km de la capital del departamento, la altura sobre el nivel del mar es 480 Mts y la temperatura promedio es de 28°C.

Figura 1:

Mapa de San Sebastián de Mariquita y municipios aledaños



Nota: Adaptado de www.googlemaps.es. La modificación de colores e implementación de gráficos en la gama de colores representada en Adobe Illustrator CC 2018

Datos Poblacionales:

En el municipio durante los últimos 13 años han existido factores que han influenciado en el crecimiento urbano y el aumento de la población, por ello, según datos descritos dentro del [PBOT] de Mariquita, se caracteriza el tipo de población y el crecimiento en cifras de este suceso particular (Acuerdo 004, cap. 1, 2016):

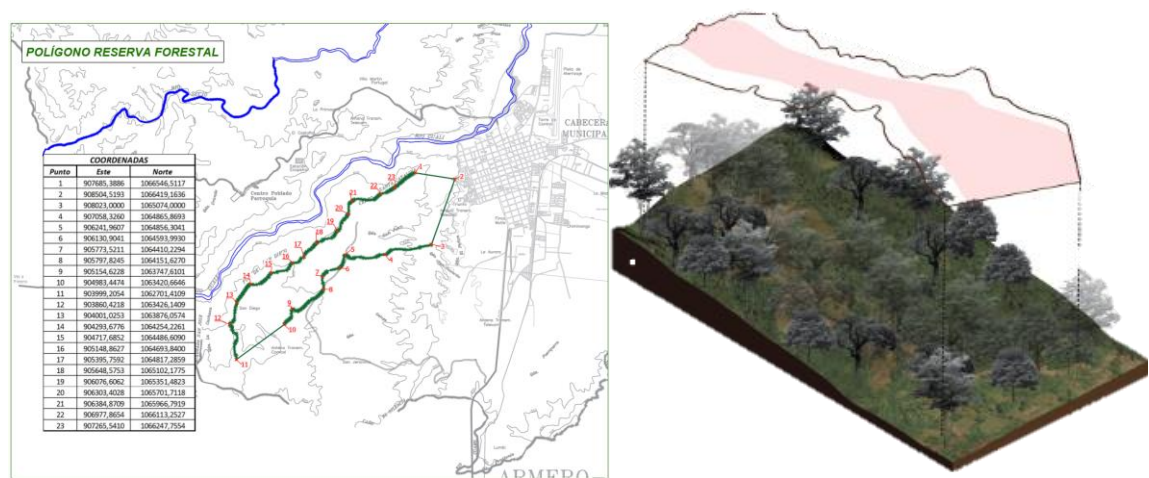
(...). A partir del año 2006 hasta el 2016 se evidencia un crecimiento moderado año a año se debe a los siguientes factores: fenómenos de migración de la población joven a otros lugares en la búsqueda de mejores condiciones de vida, oferta educativa superior para esa población, la baja transición rural, bajas oportunidades de empleo y bajos índices de nacimientos en el municipio entre otros factores (...). Año 2000 tenía una población cercana a los 32.300 habitantes con un aumento en 16 años de 1.031 personas, el crecimiento se fue reduciendo año a año frente a lo previsto en los 80' y 90' en el que el número de personas por hogar era de 4 personas y una mayor tasa de natalidad. Frente al 2015-2016 pasa de 33.309 a 33.329 respectivamente, con un aumento poblacional de 20 habitantes este comportamiento puede explicarse con el bajo número de nacimientos durante ese periodo en el municipio de Mariquita. (p.9)

Reserva Forestal:

Desde hace más de 50 años, en el Municipio de Mariquita, por orden del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, en uso de sus atribuciones legales declaró como Reserva Forestal Protectora Nacional y la denominó "Reserva Forestal y Protectora de las Quebradas San Juan y el Peñón" al polígono que se puede evidenciar en la figura 8, se establece mediante la Resolución 1240 (1960) como zona de protección por motivo de la carga histórica que comprende y la importancia

ecológica que ofrece al territorio. Esto con el fin de garantizar el recurso hídrico de consumo humano del municipio de Mariquita, dentro de la reserva forestal se encuentran 4 comunidades catalogadas informales por sus características, en estas encontramos San Diego Bajo, Villa Yaneth, Los Azulitos y Turbay Ayala.

Figura 2:
Delimitación de la Reserva Forestal y Protectora - [CORTOLIMA] - [PBOT] de Mariquita



Nota: Adaptado de “Acuerdo n° 019 del 2004 / Plan Básico de Ordenamiento Territorial [PBOT] de San Sebastián de Mariquita – [CORTOLIMA] – [PMA] y editado en Adobe Illustrator CC 2018.

MARCO TEÓRICO

Figura 3:

Mapa conceptual del marco teórico sobre las referencias bibliográficas



Nota: Adaptado de referencias bibliográficas para el sustento de la investigación

En la presente investigación, es importante entender desde la teoría que aspectos son pertinentes cuando se habla de dar valor a aspectos como lo físico-espacial, sociocultural y lo simbólico. En este trabajo, la esencia de la metodología de valoración es la mirada que se propone para la caracterización de los modos de habitar que son considerados como el tema fundamental para desarrollo del mismo.

Si se habla del habitar, quiere decir que está especialmente unido con el concepto de la arquitectura, donde cada uno y sus respectivos componentes se complementan así mismos, cumpliendo el propósito de suplir una necesidad particular del ser humano. En otras palabras, debe ser un juego colectivo entre estos dos conceptos, donde uno sea la base y el otro la composición; Saldarriaga (2002), afirma que el habitar es el fundamento de la experiencia de la arquitectura, afirmando así, que la acción de “habitar” cumple la función como base o fundamento y la “experiencia de la arquitectura” la composición.

Por consiguiente, el concepto de “habitar”, se entiende como la ocupación de un determinado territorio o zona donde se ejerce el oficio de “vivir”, siendo así que, la ocupación es la forma más evidente de vida sobre un lugar como lo afirma Saldarriaga (2002) en su libro *La arquitectura como experiencia - Espacio, cuerpo y sencibilidad*, expresando que el vivir –o habitar- significa disponer de un lugar de permanencia donde sentirse seguro, y el habitar, es afirmar la presencia de la vida en un espacio. Proposición que se asume como verdadera, ya que, para coexistir en un espacio o lugar, se necesita obligatoriamente de un lugar físico donde vivir, asentarse, adaptarse y establecerse; De esta manera, el lugar representa para los habitantes el escenario de sus modos de habitar abriendo paso a la apropiación del espacio, teniendo en cuenta el oficio de elaborar y el hacer junto con la variedad de prácticas que existe en ellos, generando tejidos sociales y culturales dentro de la misma comunidad o grupo al que pertenezca.

Con relación a lo anterior, un espacio físico estará sujeto a la disposición del ser humano por medio de sus modos de habitar, donde existe una convivencia constante mediante la comunicación perceptual entre el mundo palpable y lo imaginado, es decir, el espacio se convierte en el lienzo donde las ideas racionales de los habitantes por naturaleza son la tinta, expresando su sentido y percepción por el espacio construido dependiendo de los principios culturales que tengan cada uno. De acuerdo con

que dice Saldarriaga (2016) en su libro *Hábitat y arquitectura en Colombia : modos de habitar desde el prehispánico hasta el siglo XIX* sobre la relación estrecha entre el hombre y el lugar construido:

El ser humano como ser pensante, tiene la capacidad de sentir, captar y percibir por medio de sus sentidos y alma la experiencia que puede ofrecer un espacio construido determinado. Cada uno tiene la vocación de sentir a su forma y manera, dependiendo del carácter simbólico, cultural, físico con el que se identifiquen y dado ello, son capaces de formar una relación directa con las sensaciones de lo construido, tema que es indispensable en la experiencia de la arquitectura y ya dependiendo de eso, puede emitir juicios y valores dándole un sentido significativo o no al lugar. (p.125)

Por su parte, se puede decir que, para mantener un lugar construido con las actividades individuales y colectivas se necesita de la acción del habitar, puesto que el habitar o vivir en un lugar, incluye necesariamente originar hábitos o prácticas culturales, que construyen, apropian, resignifican y le dan sentido al lugar, teniendo en cuenta las particulares maneras de desarrollar habilidades para conformar un lugar que pueda contener hábitos que coexistan entre sí, afirmando de esta manera lo que Saldarriaga (2002) dice sobre el habitar como permanencia en un lugar, donde involucra el proceso de costumbres personales, los ritos de la cotidianidad.

De modo que, en el mundo físico que se percibe, se convierte en un lugar de experiencias constantes, de vivencias, y de otras actividades que, por medio del habitar pueden ser posibles. En los aspectos físico-espaciales, cada detalle cuenta, materialidades, formas, principios, configuraciones, etc., que desde la disciplina se traduce como experiencias de la arquitectura, brindando un carácter particular de percibir toda clase de aspectos físicos y de interpretar todos los significados importantes, en otras palabras, como mejor lo describe Saldarriaga (2002), lo sensorial informa, la razón interpreta y la emoción siente.

Por otro lado, dentro de la estructura de este trabajo se tienen en cuenta los aspectos socioculturales como parte de la mirada que se propone, por ello, los modos de habitar abordan características como, la cultura, los hábitos, las prácticas, los usos cotidianos permanentes configuran el espacio construido, entendiendo así que, dentro de un lugar con características arquitectónicas o urbanas, dependen al mismo tiempo de este tipo de particularidades intangibles como parte de su configuración.

En relación con lo anterior, Certeau (2000) en su libro *La invención de lo cotidiano 2: habitar, cocinar*, expresa desde su área profesional que era la historia pero enfocado en la antropología, las diferentes dinámicas intangibles que tiene un núcleo familiar desde lo que él llama las prácticas culturales, que los define en otras palabras como elementos que hacen parte de la vida diaria y que por hábito particular forja unos patrones de vida que caracterizan los habitantes en el lugar. De acuerdo con lo anterior, afirma lo siguiente:

Práctica cultural: éste es el conjunto más o menos coherente, más o menos fluido, de elementos cotidianos concretos (un menú gastronómico) ideológicos (religiosos, políticos), a la vez dados por una tradición (la de una familia, la de un grupo social) y puestos al día mediante comportamientos que traducen en una visibilidad social fragmentos de esta distribución cultural, de la misma manera que la enunciación traduce en el habla fragmentos de discurso. Es la práctica lo que es decisivo para la identidad de un usuario o de un grupo, ya que esta identidad le permite ocupar su sitio en el tejido de las relaciones sociales inscritas en el entorno. (p.8)

Elementos cotidianos que hacen la práctica dando la posibilidad de en los habitantes de un determinado lugar de crear una identidad propia que lo caracteriza y que así mismo es usada para generar interrelaciones colectivas con el entorno privado y público. En este sentido, esta particularidad se considera como lo intangible de un individuo que se alimenta de las demás identidades que a su

alrededor se encuentran y que hace que el ambiente social sea significativo, cumpliendo un papel en la comunidad que pertenece el individuo desarrollando espacios físicos urbanos como una porción del espacio en el cual se apunta discreta y sigilosamente en un lugar íntimo (privado) y colectivo (público) especificado, a causa de la permanente utilidad práctica cotidiana con base en los elementos cotidianos, donde dichos espacios, se pueden entender como escenario de prácticas culturales donde existe una diversidad de construcciones vivenciales y de comportamientos sociales definidos como hábitos cotidianos de un usuario, puesto que, el habitante se convierte en un agente partícipe de actos sociales que aporte a que la vida cotidiana sea efectiva.

Por ende, entre el espacio físico y el habitante, debe existir una relación más íntima y amena, debe surgir un equilibrio próximo entre el espacio privado (habitacional) con el de su entorno (urbano), así, el habitar constituye las prácticas culturales desarrolladas por el habitante en entorno urbano y en el espacio privado de su vivienda concebida como una extensión del ser humano, de acuerdo con Certeau (2000) que dice que los seres humanos como usuarios necesariamente deben hallar una equidad imaginaria estable entre la cercanía que está atribuida por la configuración pública de los espacios físicos y la distancia netamente necesaria para proteger su vivencia particular privada.

En relación a lo anterior, el arquitecto colombiano y docente de la Universidad La Gran Colombia Alfonso Gutiérrez Aritizábal (2017), desarrolló en su trabajo *Paisaje social construido en el barrio La Magdalena de Bogotá 1920 – 2012 Modelo de aproximación histórico-crítico*, una mirada que postula una alternativa de valoración patrimonial teniendo en cuenta aspectos tangibles e intangibles que aborda la noción de paisaje social en lo construido, analizando por medio de una guía metodológica estructurada desde dos dimensiones como la espacial y la temporal que están mediadas o articuladas por unas prácticas que van ligadas con lo sociocultural, con el fin de definir una serie de atributos que puedan permitir la acción nombrada anteriormente pero con una cantidad mayor y profunda de variables.

En tal sentido, la valoración patrimonial a la que en este trabajo hace su énfasis, tiene presente las condiciones espaciales como lo urbano, arquitectónico, ambiental, los tipos de usos y los flujos, donde en lo urbano analiza la forma, trama, traza y conexiones, en lo arquitectónico, morfología, escala, lenguaje, homogeneidad, heterogeneidad y cromatismo, en lo ambiental, estructura ecológica principal, corredores ambientales, accidentes geográficos y jardines, los usos, tendencias, áreas consolidadas y áreas vulnerables y los flujos, movilidad vial y peatonal, así mismo con la dimensión temporal, las prácticas y la dimensión valorativa, como se muestra en la (figura 11).

Figura 4:

Guía metodológica del estudio del paisaje social

Paisaje social			
Dimensión espacial	Dimensión temporal	Prácticas	Dimensión valorativa
Área de estudio (el barrio)	Características de la población original El habitante en el tiempo	La población: habitante, flotante, ambulante	El deseo colectivo (la ciudad deseada)
Lo urbano (forma, trama, traza, forma, conexiones, flujos)	Desarrollo, consolidación y preservación	Modos de ejercer ciudadanía Naturalización del comportamiento ciudadano	Modos de habitar la ciudad (la expresión del habitar urbano)
Lo arquitectónico (morfología, lenguaje, homogeneidad, heterogeneidad)	Intervenciones a los inmuebles Lo normativo	Modos del habitar significante	La expresión de ser (el habitar como ejercicio de individualidad, heterogéneo vs. homogéneo) El lenguaje arquitectónico como expresión de individualidad y reconocimiento social
Lo ambiental (estructura ecológica principal, corredores ambientales, accidentes geográficos, jardines)	Modelos ambientales (preservados y transformados)	Modos de articulación naturaleza-barrio	El vacío urbano como paisaje El antejardín y el patio como lenguaje
Los usos (tendencias, áreas consolidadas, áreas vulnerables)	Afectaciones	Modos del hacer, funcionar, utilizar y resignificar	La construcción de memoria
Los flujos (movilidad vial y peatonal)	Grados de vulnerabilidad por afectación	Modos de disfrute, de uso y de desgaste	La construcción simbólica y de referentes

Nota: Adaptado de “Revista de arquitectura-U. Católica. vol. 19. Nro 2 julio-diciembre 2017. pp. 1-18 / ISSN:1657-0308. E-ISSN: 2357-626X”. <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/issue/view/RevArq%2019-2> p.25

De esta manera, desde la mirada de valoración, la determinación de atributos dará acceso a la posibilidad de evaluar aspectos y componentes de tipo cuantitativo y cualitativo que darán el significado que se encuentra presente en los recuerdos o registros memoriales de acuerdo con lo que afirma Gutiérrez (2017):

mediante la selección de determinados atributos debe permitir evaluar los componentes cuantitativos y cualitativos que reconocen el sector como un lugar activo en el presente para la memoria. El valor de lo cualitativo debe permitir, por tanto, un tipo de medición y presentar una combinación efectiva de alternativas que hagan posible construir un marco para la gestión del lugar desde la administración. En tal sentido, cada una de las líneas está pensada para recoger aspectos relacionados con la memoria y la imagen del lugar, la experiencia de los habitantes (formales e informales) o los elementos que definen el espíritu del barrio. (p. 68)

De modo que, el autor para aportar un resultado medible que pudiera ser visto y posiblemente puesto en práctica para otro tipo de caso similar al del estudio que realizó en el barrio La Magdalena, fue necesario contar con datos cuantitativos y el valor de lo cualitativo como evidencia de combinaciones de variables alternas gestionables para el lugar, teniendo en cuenta los aspectos de memoria e imagen del lugar como barrio.

En relación con el tema de barrio o comunidad, es necesario ver como aspecto metodológico el sentido que comprende este concepto, para ello, el antropólogo Manuel Delgado en su libro, *Sociedades movedizas - pasos hacia una atropología de las calles*, habla acerca de lo que es la vida social, la comunidad, el espacio urbano, el espacio interior y exterior, donde dice que es un escenario de relaciones sociales arraigados desde lo íntimo de cada individuo determinados por lo vivido a trezaveces del tiempo y que lo ha adquirido como tradición, como lo afirma Delgado (2007) en el siguiente texto:

La comunidad se puede presentar como la esencia evocada por toda relación social enclavada es porque se imagina arraigada íntimamente a un territorio con delimitaciones claras, cuyos habitantes «naturales» ordenan sus experiencias a partir de valores divinamente inspirados y/o legitimados por la tradición o la historia. (p.42)

De esa manera, la comunidad es parte importante para un determinado grupo social y forma parte de la concepción como lugar del y para el debido intercambio comunicacional colectivo, abriendo paso al entrelazamiento de diferentes maneras de homogénea determinación de las que el resultado llega a ser una colectividad sin un principio estable, Delgado (2007) afirma que, los miembros conciertan especialmente en pactar sus propios quehaceres con base en acuerdos mínimos pero que al mismo tiempo son suficientes compartiendo únicamente indudables competencias prácticas y categóricos saberes tácitos.

Por su parte, como complemento para la afinidad de la mirada que se está proponiendo en la metodología de valoración, se estudió el tema de los imaginarios urbanos que se enfocan según las características sociales y por ende intangible, son los tipos de construcciones sociales que se evidencian en un espacio urbano o con población social, que se traducen en un determinante constante de la ciudad. En este caso, el filósofo y semiólogo colombiano Armando Silva habla concretamente al respecto de lo que comprende los imaginarios en su libro, *Imaginarios urbanos – 5ta edición corregida y ampliada*, que expresa su estudio e interés por las dinámicas que subyacen en la psiquis de cada ser habitante de la ciudad. Silva (2006), asegura que la ciudad o todo grupo social permanece en una constante construcción imaginaria que se encuentra en la noción de cada quien y que lo expresan en ese objeto significativo y espacial, la ciudad. De acuerdo con lo que expresa en la siguiente cita:

Los imaginarios son así verdades sociales, no científicas, y de ahí su cercanía con la dimensión estética de cada colectividad. Sigamos entonces con la ciudad como constructo imaginario. (...) que en la percepción de la ciudad hay un proceso de selección y reconocimiento que va construyendo ese objeto simbólico llamado ciudad; y que en todo símbolo o simbolismo subsiste un componente imaginario. (p.97)

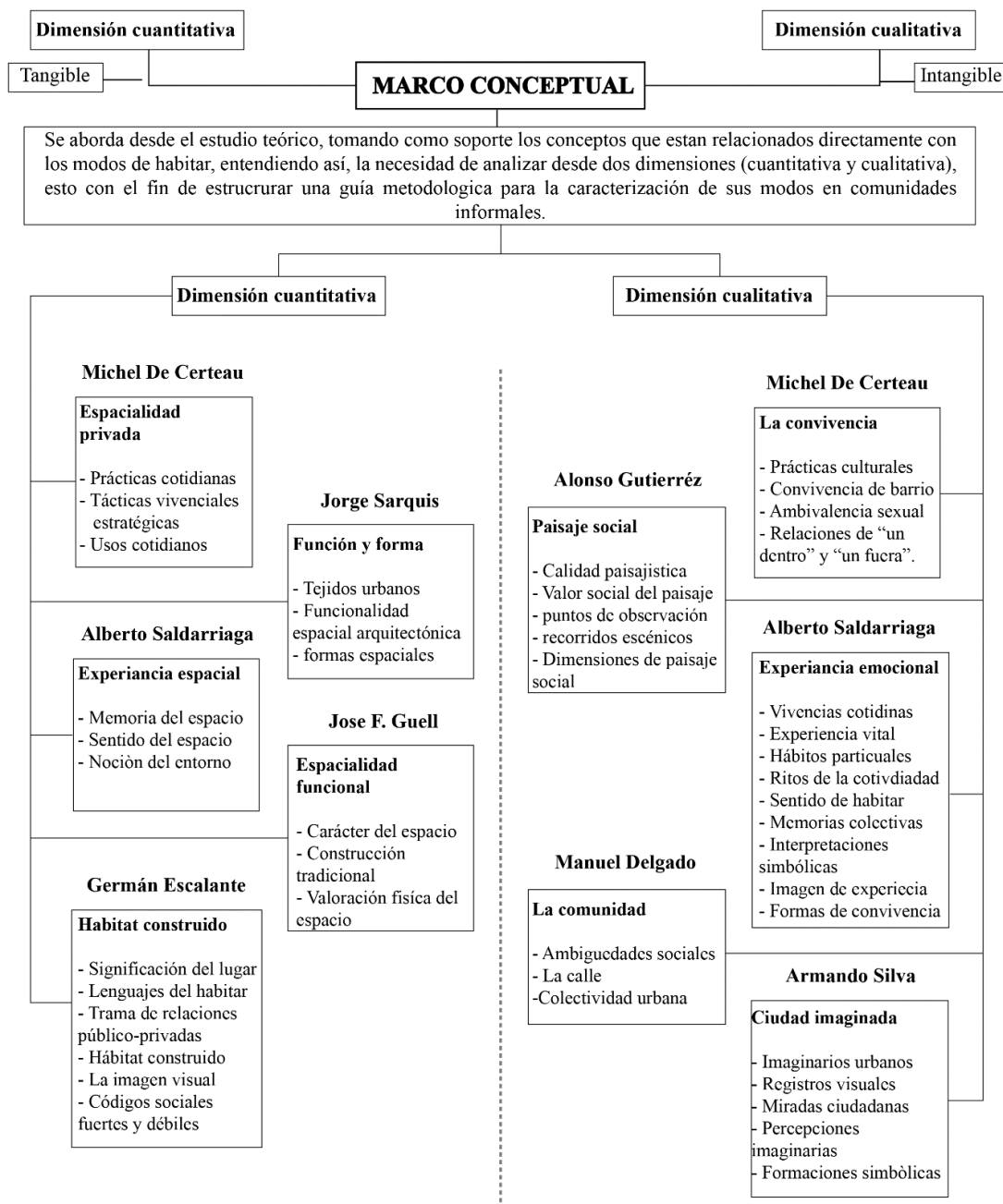
En ese caso, se puede decir que, las percepciones y los imaginarios conciernen especialmente a las constantes construcciones colectivas de un grupo social que pueden evidenciar en ámbitos del entorno local y que a medida del tiempo se generan estrechos códigos sociales que de inmediato son percibidos por cada individuo, y es allí como lo imaginado se va cargando de identidad y lo convierte en un algo simbólico para ellos mismos. Silva (2006) define las construcciones sociales como, imaginarios sociales que a su vez son necesariamente todas aquellas representaciones colectivas que particularmente manejan todas las técnicas de identificación social y que pueden hacer evidente la invisibilidad social, dando sustento a lo expresado anteriormente, como parte de la mirada que se busca proponer en la estructuración de la metodología de valoración.

Por tal razón, el desarrollo de este trabajo investigativo, se centrará desde la mirada de tres dimensiones específicas que serán la estructura principal de la metodología; en primer lugar, la dimensión físico-espacial que también consiste en la dimensión temporal, que estarán mediadas por las prácticas o costumbres como dimensión sociocultural que permitirá realizar una valoración a las lógicas de ocupación en un lugar por medio de la definición de unos atributos que den mayor peso a una mirada más sensible pero real a comunidades con características informales.

MARCO CONCEPTUAL

Figura 5:

Mapa conceptual del marco conceptual sobre las referencias bibliográficas



Nota: Adaptado de referencias bibliográficas para el sustento de la investigación

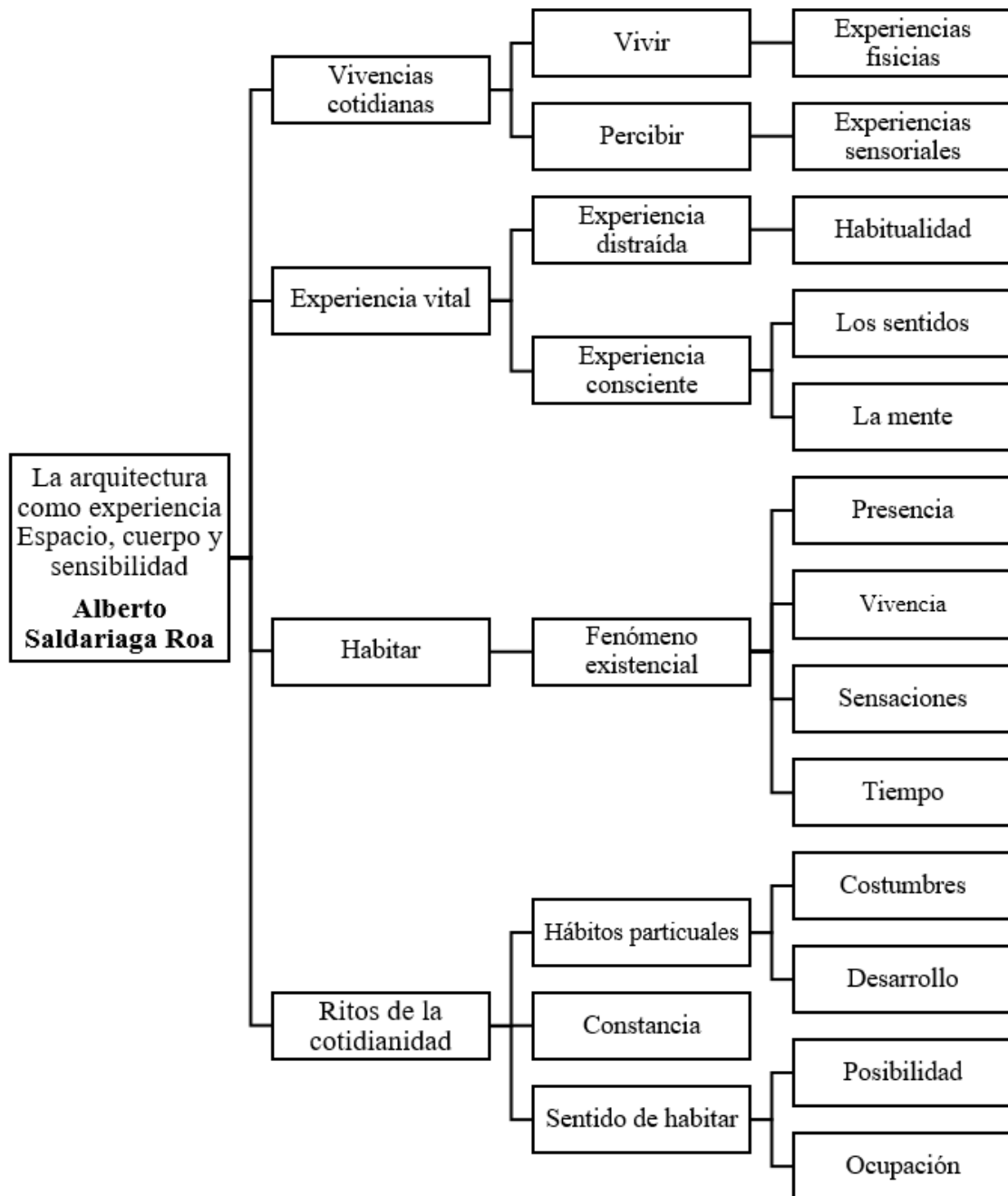
Para empezar, es importante tener en cuenta que los conceptos tomados del estudio teórico en distintos recursos bibliográficos, sirvieron de apoyo y peso para dar una orientación al proceso de esta investigación, donde algunos de ellos forman parte fundamental para acopiar información que aporte a la caracterización de los modos de habitar de la comunidad tomada como caso de estudio y así mismo otros conceptos para fortalecer a la elaboración de la metodología de valoración para este trabajo. Por otro lado, es pertinente aclarar que es fundamental dar nuestro punto de mirada a partir de lo analizado teóricamente, pero de manera conceptual con el fin de proponer una percepción y una postura personal y así dar a conocer desde que punto de mirada se está tomando para la estructuración de la metodología.

Por su parte, se ha propuesto la jerarquización o el orden en la presentación de cada uno de los autores revisados, con el fin de tener comprensión y conocimiento de cada uno de ellos, evidenciando su punto de vista con respecto a los conceptos seleccionados para complementar esta presente investigación; empezando con, Saldarriaga (2002) Saldarriaga (2016), Certeau (2000) Escalante (2007), Sarquís (2011), Gutiérrez (2017), Delgado (2007) y Silva Armando (2006), autores que se tendrán presentes para complementar y darle guía y soporte a la formación de un criterio propio y la definición de los dichos conceptos.

En ese orden de ideas, adentrando en el estudio de la postura de Saldarriaga (2002), que inclina su conocimiento en la experiencia que un espacio físico puede llegar a impactar de manera significativa la percepción de un individuo. Es por ello que para esta investigación es importante tener en cuenta la relación que existe en lo tangible e intangible, sus valoraciones, su significación y su reconocimiento, para llevar a cabo una orientación hacia las diferentes sensaciones que produce un espacio arquitectónico o urbano. En otras palabras, la experiencia y las sensaciones de las que habla el autor, son tomadas para este trabajo como parte de la dimensión físico-espacial y también de la sociocultural, para estudiar los modos de habitar.

Figura 6:

Mapa conceptual de conceptos propuestos por Alberto Saldarriaga



Nota: Adaptado del libro "La arquitectura como experiencia - Espacio, cuerpo y sencibilidad" de Alberto Saldarriaga R.

Por ende, Saldarriaga empieza postulando su discurso con la *“experiencia vital”*, donde dice, que puede existir en un espacio un problema de relación significativa, donde la disposición y noción de dos personas puede llegar a percibirse de diferente manera en un espacio físico, ya sea urbano o arquitectónico, donde existe dos tipos de experiencias según como lo define Saldarriaga R. (2006):

La experiencia vital, es, por tanto, una experiencia de la cual solo se toma conciencia en momentos especiales. es entonces posible distinguir dos tipos de experiencia de la arquitectura, una distraída, otra atenta o consciente. La primera es habitual y no exige especial disposición del sujeto para vivirla (sensación de placer o displacer). En la segunda, por el contrario, se alerta los sentidos y dispone la mente para apreciar todo aquello que un lugar ofrece. (p. 29)

Se puede deducir que la definición de este concepto es de utilidad para definir el nivel de experiencia vital que se adopta en los habitantes de dicho asentamiento o comunidad, y evaluar por medio de recursos como entrevistas y encuestas la posibilidad de indagar si es una experiencia física *“distraída”* o *“consiente”* y por ende, el significado que tiene por el lugar; en otras palabras, su importancia, significación del espacio donde habitan y obtener conclusiones que aporte a la orientación y la valoración del lugar (social y privado).

De la misma manera, como componente principal de este trabajo, está relacionado con los *“Modos de Habitar”*, lo que obliga a proponer una postura definida acerca de este concepto. Es por ello, que se cree pertinente abordar el término de *“Habitar”*, tener una noción sobre el mismo. Por lo tanto, es un concepto que comprende una gran variedad de significado, sin embargo, Saldarriaga será de guía para comprender su contenido. De esta manera, Saldarriaga afirma que, habitar es, por un lado, el modo o la manera de desarrollar costumbre y hábitos particulares dentro de una sociedad y, por otro lado, lo abarca desde el punto de vista de Heidegger, que dice que, *“habitar es construir”*. Si bien, las dos

posiciones son ajenas, mas, sin embargo, es posible decir que, comparten y sé equipan una de la otra; ya que, para adquirir el libre desarrollo de hábitos particulares dependen obligatoriamente de un lugar físico donde permanecer y valga la redundancia, desarrollarse, como lo afirma Saldarriaga (2002) en la siguiente cita:

Habitar como permanencia en un lugar implica el desarrollo de hábitos particulares, los ritos de la cotidianidad. Quien habita adquiere las costumbres propias y participa de todo aquello que hace parte de la vida del lugar. Pero habito también significa adicción, dependencia. El ser humano es un adicto a habitar. (...). El cuerpo necesita un lugar para descansar, las pertenencias de las personas, pocas o muchas, requieren espacios para localizarse, almacenarse, y apoyar la existencia (...). La vivienda es la expresión más directa y evidente del sentido de habitar. (p. 33)

De acuerdo a lo anterior, este segmento es pertinente estudiarlo con el fin de estudiar en las comunidades sus hábitos, costumbre, prácticas que los caracterizan, los identifican, los significan y los valorizan en una dimensión cualitativa. Por lo tanto, es pertinente por medio de levantamientos arquitectónicos, entrevistas y visiones desde diferentes miradas, estudiar estos aspectos particulares que los conforman como comunidad.

Como parte complementaria a lo descrito anteriormente, se puede decir que usualmente es este tipo de asentamientos humanos, como grupo social o comunidad, comprenden un arraigo social y físico, es por ello que por medio de las experiencias vividas y por los ritos de la cotidianidad que generan en el diario vivir, es posible que aparezcan las “memorias colectivas” que les permiten obtener la disposición y la permanencia necesaria en el lugar habitado, trayendo consigo, la relación entre los distintos modos de habitar y las percepciones que tenga cada habitante, generando un juicio de valor y de significación al espacio, por medio de la apropiación, as sensaciones y el sentido que denotan del territorio.

Por lo tanto, es pertinente para este trabajo, conocer y analizar las memorias al lugar, desde su punto de percepción local, con el fin de concretar y darle forma a la metodología de estudio que se quiere proponer, basados en el acopio de información por medio de la tabulación de ejercicios prácticas que proporcionen información de tipo cualitativa a través de los mismos habitantes de las comunidades de estudio. De acuerdo con lo que afirma Saldarriaga (2002):

Las comunidades tradicionales conservan memorias colectivas que les permiten disponer constantemente de medios para obtener el espacio necesario para su permanencia y su actividad. (...). En cada situación se combinan de índole material e interpretaciones afectivas y simbólicas que califican el sentido de habitar. Las diferencias en tiempos culturales, (...), y en formas de organización de las comunidades humanas, dan hoy como resultado la coexistencia de modos y distintos modos de habitar y por tanto de experiencias distintas (...). (p. 35)

Seguido a lo anterior, es preciso decir que, como parte de las memorias y las vivencias, dentro de ella entra un factor importante como componente especial para la formulación y desarrollo del trabajo que se está elaborando. Saldarriaga Roa, habla sobre aquello que llama “la imagen”, donde dice, que es aquella construcción mental y perceptiva en un individuo, cuando experimenta su primera impresión o interactúa con su entorno físico en el que se encuentre y está estrechamente relacionada con la “experiencia”, afirmando así, lo que dice en su libro, “La imagen parte esencial de toda experiencia” dejando así, cabida a la conservación de una noción del lugar, así mismo, por medio de la experiencia vivida, consolida todo lo que es importante y significativo para el ser, teniendo en cuenta que, puede ser ya vivido como recuerdo o esté experimentando en el momento. Por lo tanto, este concepto es seleccionado, para estudiar de manera cualitativa la imagen que tienen los habitantes de

una comunidad y que tipo de imagen comprenden dentro de sí con relación al espacio donde se habita, de acuerdo con la descripción de Saldarriaga (2002) que dice:

Se puede afirmar que la imagen es una síntesis de la experiencia, aquello que queda después de que todo acaba. La imagen tiene tanto que ver con la percepción como con la memoria y esta actúa como una modeladora de la percepción y por ende de la imagen. En la mente se guardan imágenes de toda suerte, unas definidas por el sentido que las captó, otras por las palabras que hablan de ellas. Una imagen en la mente no es un retrato, es una construcción. (...) la experiencia tiene dos momentos significativos, el de la vivencia y el de la imagen de esa vivencia que se guarda en la memoria. (p. 62)

Según lo anterior, se puede decir, que la imagen de la experiencia, es posible medirla con la percepción que ha dejado la experiencia vivida en el habitante y con la imagen que tiene de aquella experiencia en el espacio donde habita, ya sea un lugar social (espacio público) o arquitectónico (vivienda); cabe aclarar que, no todos tienen un sentido unánime a la hora de sentir y percibir un espacio, cada uno comprende una disposición de sentidos diferentes, que hacen que, cada uno tenga una definición y un juicio particular, tal y como lo dice Saldarriaga (2002):

(...) La experiencia, en el momento de la vivencia convoca sentidos, memoria, imaginación y emociones. No consiste simplemente en ser vivida, consiste en reunir, en un momento, todo aquello que es significativo para el ser. (...), puede entonces pensarse que hay dos tipos de imagen, una que el fondo, otra que es la forma de la experiencia. (p. 63)

MARCO HISTÓRICO

Como lo afirma la sentencia (Juzgado Segundo, Radicado 2007-00200,2015) las comunidades residentes del lugar y la Reserva Forestal ubicadas en las afueras del casco urbano cargan con temas con gran influencia, de igual manera, desde hace varios años, es este el lugar de destino de familias damnificadas por desastres naturales en busca de espacios accesibles, estos procesos los llevan a adaptarse en temas culturales y prácticas sociales entre otros.

Frente a la acción popular interpuesta por la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria para el Tolima² se infiera que; El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Sostenible, por medio de declaratorias por parte del municipio, toma la decisión de declarar a 640 ha, como zona de Reserva Forestal de las quebradas del Peñón y San Juan de Mariquita, al que antes era llamado bosque municipal, siendo así, un caso importante a la estructura ambiental a nivel municipal y departamental.

Transcurrido el tiempo de haberse decretado la reserva, se originó ciertos sucesos, en el año de 1984, la inesperada catástrofe que golpeó a los habitantes del municipio de Armero, los obligó a migrar en diferentes municipios como el Guayabal, Fresno, Honda, Falan, Samaná y otros, según la Secretaría de Planeación municipal de Mariquita, uno de los territorios al que esta población llegaría a ocupar fue, San Sebastián de Mariquita. Por consiguiente, para los años de 1990, dentro de la en el municipio se comenzó a recibir denuncias por posibles asentamiento o invasiones de personas sobre la declarada zona de reserva forestal, hecho que puso en alerta a las administraciones de esa época, como caso de estudio y de revisión, sin embargo, las intervenciones no fueron suficientes ni la atención a la problemática que empezaba a crecer.

² Juzgado Segundo, Radicado, 2007-00200,2015

Según la sentencia (Juzgado Segundo, Radicado 2007-00200,2015) la alcaldía municipal y los administradores de la misma, recibieron para el año 2003 la radicación de una demanda puesta por la Procuraduría Judicial, Ambiental y Agraria del Tolima al municipio de Mariquita, por la falta de control, manejo y protección sobre la Reserva, esto debido a, las visitas periódicas que realizan los procuradores ambientales, siendo testigos del impacto negativo que estaba generando la expansión descontrolada de las comunidades informales y sabiendo así, que permanecían en un crecimiento continuo.

Cuatro años más adelante, la naturaleza cobra cuentas de su apropiación inadecuada, ocasionando un desbordamiento de la Quebrada el Peñón, afectando 25 familias ubicadas en la zona de protección, de las cuales, la administración de la alcaldía reubica a 5 de ellas, las otras 20, volvieron a la Reserva, según afirma la Secretaria de Desarrollo Agropecuario. Al mismo tiempo, en ese mismo año, gracias al episodio de la quebrada, las entidades encargadas como el [CORTOLIMA] y la Procuraduría Ambiental, toman acciones para el plan de manejo y protección frente a la reparación de todas las zonas que fueron afectadas en la reserva forestal, a causa de las invasiones informales y los acontecimientos naturales. Para ese mismo año, se radicó por parte de la alcaldía municipal una orden de expropiación sobre los predios ocupados por estas comunidades conforme a las especificaciones y declaraciones de ley, con el fin de recuperar el territorio ocupado ilegalmente, gestión, que debía quedar lista y ejecutada para el 30/07/02016.

Por otra parte, en el año 2008, La Procuraduría junto con el [CORTOLIMA], ponen en ejecución una acción de tutela, para que se prohíba y se mitigue la expansión de más territorio a fines de vivienda, cultivo o deforestación, esto acompañado con las políticas que la Corporación Autónoma Regional del Tolima pone en ejecución el contrato interadministrativo para la formulación del Plan de Manejo Ambiental de la Reserva Forestal de las Quebradas del Peñón y San Juan de Mariquita en el 2009. Como lo estipula la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria para el Tolima [PJAAT]. (Juzgado Segundo, Radicado 2007-00200,2015)

Por ende, con el tiempo y la influencia de cambios ambientales dentro de la Reserva por parte de las comunidades informales han sido significativas, sin dejar de lado las negligencias por varios años que se obviaron por intereses políticos y económicos se genera unos efectos en las dinámicas socioculturales, ambientales, urbanas y económicas que a pesar de las pocas acciones que se intentaron por parte de las autoridades ambientales son difíciles de detener y más cuando a territorios periféricos se refiere, teniendo en cuenta las dimensiones y cargas sociales, económicas y políticas como las que posee San Sebastián de Mariquita.

Finalmente, el suelo rural de la Reserva Forestal de las Quebradas del Peñón y San Juan, se transforma en terrenos baldíos y porque no, en el futuro, suelos de expansión urbana sino se toman a tiempo, las acciones correspondientes sobre la Reserva.

Figura 7:
Casco urbano de San Sebastián de Mariquita y sus componentes naturales

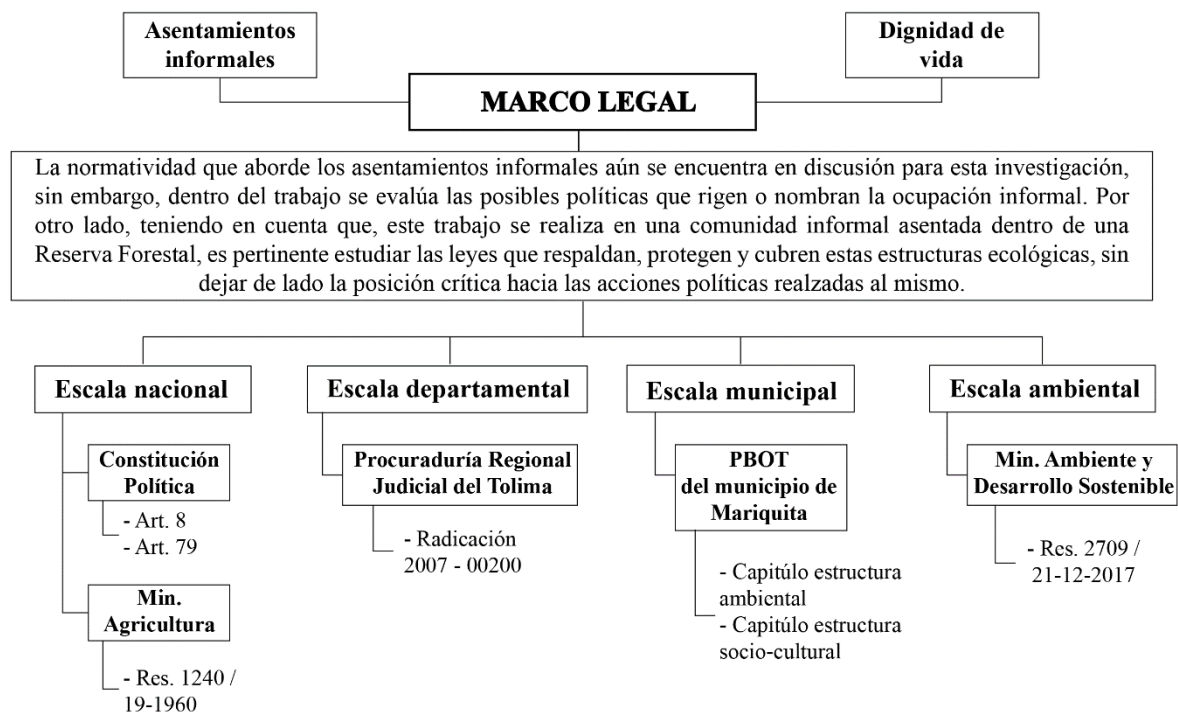


Nota: Elaboración propia – Foto tomada desde el “Alto de la Cruz”

MARCO LEGAL

Figura 8:

Mapa conceptual del marco legal con base en la referencia bibliográfica



Nota: Adaptado de la referencia bibliográfica con respecto a las diferentes leyes, acuerdos, Radicaciones, etc. consultadas para su complementación.

Escala Nacional

Se toma como referencia la Constitución Política del 2019, donde tomaremos como base los artículos 8 y 79, la legislación que rige nuestro proyecto se estructura de la siguiente manera; en primera instancia en la (Const. P., art.79, 2019) encontramos que:

todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que pueda afectarlo. Es deber del estado de

proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Dentro de la reserva forestal se evidencia el deterioro puesto a que estas comunidades no cuentan común sistema de alcantarillado y un tratamiento de aguas negras entre otros aspectos que no ayudan a que el lugar este vital y preste la condición de reserva, por ende, este a afecto al entorno inmediato en donde están ubicadas estas comunidades, así mismo encontramos que según (Const P., art.80, 2019):

El estado planificara el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, Además sebera provenir y controlas los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir reparación de los daños casados. Así mismo, cooperara con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas. (párr. 3)

En última instancia encontramos, para complementar lo dicho anteriormente se evidencia que dentro de la resolución³ se otorgan 630 hectáreas a la declaración de la reserva forestal protectora de las cuencas hidrográficas de las Quebradas “El Peñón” y “San Juan” y que cumplen un papel fundamental para el municipio las cuales suministran al acueducto del municipio de Mariquita.

Escala Departamental

Frente a la acción popular interpuesta por la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria para el Tolima⁴ podemos inferir que la Procuraduría General de la Nación [PGN], por medio del cual ha dispuesto una exclamación a diferentes entidades públicas pertenecientes al departamento del Tolima

³ Resolución 1240-1960

⁴ Juzgado Segundo, Radicado, 2007-00200,2015

como; la gobernación, la alcaldía de Mariquita, el Min. de Medio Ambiente y las autoridades policiales para que tome medidas de forma inminente para salvaguardar todo lo que aborda el Bosque principal del municipio de Mariquita, el cual se encuentra en riesgo de desvanecimiento por diferentes acciones negativas que se han hecho por parte de habitantes y personas ajenas a la zona por medio de la deforestación constante de la flora, cacería de animales silvestres y la descontrolada minería.

Dentro de las medidas obligatorias dentro de la orden que se dio por medio del juzgado segundo (2015) que entes gubernamentales ejecutaran con pertinencia las obligaciones de la orden para la salvaguardar y proteger la reserva, se perpetuó tomar acciones como el cerramiento previo del bosque municipal, diseñar un método de manejo ambiental, reforestar todas las zonas que fueron impactadas negativamente, tener constantes visitas por parte de la policía correspondiente, implementar recolección de residuos y prestar atención concisa a la reubicación de las comunidades informales que se encuentran inmersas en la reserva forestal.

En cumplimiento de lo anterior, la Corporación Autónoma Regional del Tolima [CORTOLIMA] (2019) realizó las diferentes tareas correspondientes de manera efectiva como, el cierre arbitrario del bosque, mediciones de la topografía, variedad de censos de la variada población, indicando como parte de los resultados que, aún falta por ejecutar otras operaciones dirigidas a las autoridades pertinentes del municipio y del departamento que permita certificar el acatamiento de todo lo dispuesto en el presente fallo.

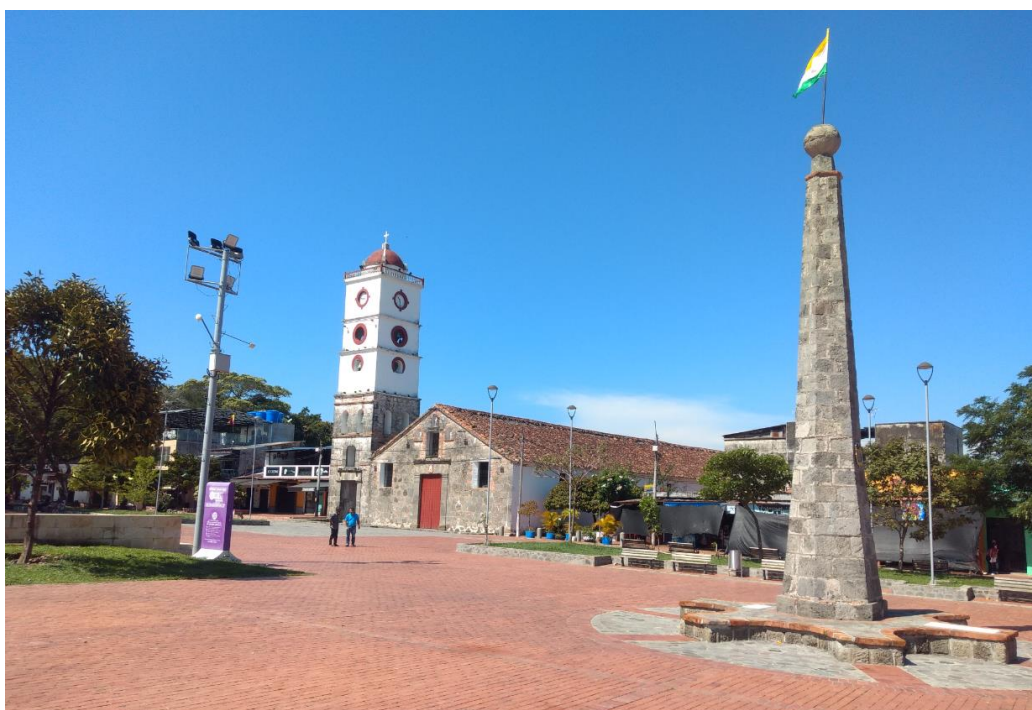
Escala Municipal

Como lo menciona la ley 388 de 1997, en su definición de PBOT de San Sebastián de Mariquita del 2004, dentro de la respectiva búsqueda realizada, se encontró que las estrategias y los planes a tratar se enfocan en la consolidación de barrios ubicados hacia la cabecera de Mariquita, hacen un acercamiento y delimitan los sectores de protección ambiental. Sin embargo, el planeamiento sobre este, no es detallado en los lineamientos a seguir, ya que sólo se hace un análisis previo de la población

y se determinan las principales problemáticas de los asentamientos hacia la reserva, pero no se plantea ninguna estrategia clara y concisa para la reubicación o la consolidación de esos barrios que se encuentran a nivel de informalidad.

Se establece que en la Resolución 1240 (1960), la reserva forestal se encuentra catalogada como patrimonio nacional gracias a su relevancia histórica como un hito del municipio, por consiguiente, se ha dificultado que San Sebastián de Mariquita tome medidas en financiación para generar una reubicación o consolidación ya que esto es perteneciente al estado nacional más no municipal. Dentro de las comunidades que se encuentran alojadas en este sector, se encuentra que el PBOT reconoce los siguientes barrios: San Diego Bajo, Villa Yaneth, Bella Vista y Turbay Ayala.

Figura 9:
Plaza principal de San Sebastián de Mariquita



Nota: Elaboración propia – Foto tomada desde la Plaza de Armas – Plaza principal

3. CAPITULO III: ESTRUCTURACIÓN METODOLOGICA DE VALORACIÓN

DESARROLLO 1ER OBJETIVO: PLANTEAMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Estructura metodología de valoración:

El proceso del planteamiento de la metodología de valoración consiste en delimitar el estudio particular que se definen como “dimensiones”, de las cuales para este trabajo se proponen cuatro: Dimensión físico-espacial, dimensión temporal, dimensión sociocultural y dimensión valorativa, donde se especificarán más adelante los aspectos y enfoques de cada uno, como se muestra en la tabla:

Tabla 1:

Estructura general de metodología de valoración

MODOS DE HABITAR			
DIMENSIÓN FÍSICO-ESPACIAL	DIMENSIÓN TEMPORAL	DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL	DIMENSIÓN VALORATIVA (ÁMBITOS DE VALORACIÓN)
Urbana	Crecimiento y expansión	La convivencia	Ámbito urbano
Arquitectónico	Crecimiento y modificación de vivienda	La experiencia del habitante en vivienda	Ámbito construido
Ambiental	Acciones normativas en el tiempo	Comunidad imaginada	Ámbito estético

Nota: Elaboración propia.

El anterior modelo, se conformó después de revisar los ejes de estudio que realizó el Arq. Alonso en su trabajo para entender la estructura metodológica y de esta manera proponer la propia desde las dimensiones mencionadas (físico-espacial, temporal y sociocultural que dan apertura a la dimensión valorativa) para la caracterización de los modos de habitar.

Estructura metodológica: Dimensión físico-espacial y temporal:

Como se aprecia en la (tabla 7), en primer lugar, está la dimensión físico-espacial donde se comprende todo el estudio y caracterización del espacio territorial del asentamiento, en este caso, donde está ubicada Villa Yaneth, por lo tanto, la presente dimensión debe aportar la evaluación cualitativa y cuantitativa de lo Urbano, arquitectónico y ambiental, por medio de la recolección de datos que permitan valorar su espacialidad y las unidades de vivienda, las formas empíricas de adaptar un espacio y los enfoques en los que se van a desarrollar esta dimensión.

Tabla 2:

Estructura de metodología de valoración / Dimensión físico-espacial

MODOS DE HABITAR			
DIMENSIONES			
FÍSICO-ESPACIAL			TEMPORAL
ASPECTOS	CATEGORIAS	SUB-CATEGORIA	CRITERIOS
Urbano	Los vacíos	- El Plan - Intersticios	Crecimiento y expansión
	Trazado de vías	- Ruta principal - Caminos de herradura - Senderos entre vivienda	
	Bordes	Bordes por orientación geográfica	
	Configuración y disposición de áreas de ocupación	Tipos de áreas de ocupación	

Arquitectónico	Función y forma del espacio privado	• Tipología de vivienda • Usos cotidianos • Acabados	Crecimiento y modificación de vivienda
Ambiental	Estructura ecológica	• Lugares protegidos con valor ambiental	Acciones normativas en el tiempo

Nota: Elaboración propia

Desde lo urbano se analizará desde las categorías, los vacíos, trazado de vías, bordes de asentamiento y configuración y disposición de viviendas, en lo arquitectónico, función y forma del espacio privado y en el ambiental, estructura ecológica, por ende, esos son los aspectos a estudiar dentro de la propuesta de la dimensión físico espacial, teniendo en cuenta el enfoque de cada una y el análisis simultaneo de la dimensión temporal, donde aborda criterios de estudio como el progreso, desarrollo y consolidación en lo urbano, el desarrollo habitacional en lo arquitectónico y las acciones normativas en lo ambiental.

Por lo tanto, como se mencionó brevemente en párrafos anteriores, en esta dimensión se propone valorar el espacio físico del lugar, las adaptaciones al espacio territorial, las relaciones con su entorno, las disposiciones empíricas para construir las unidades habitacionales y al mismo tiempo prestar atención las diferentes modificaciones que se han creado en el tiempo de permanencia en el lugar.

Estructura metodológica: Dimensión Socio cultural:

De hecho, como parte fundamental del estudio y estructuración de la metodología de valoración, no es prudente dejar de lado la dimensión sociocultural, ya que desde allí se evalúan las prácticas y costumbres existentes en estas comunidades, ya que hacen parte de una sociedad y una relación urbana que tensiona las intenciones de ordenamiento territorial. En la (tabla 8), se evidencia los

aspectos a estudiar, las categorías y los enfoques en los cuales se centrarán para identificar esas cualidades existentes en sus modos de percepción.

En la dimensión sociocultural se aborda desde el concepto de las prácticas entendida como el desarrollo de relaciones existentes en la vida social de un grupo determinado, contrayendo y significando el lugar; definición que se acomoda a la intencionalidad de este trabajo. Seguido a ello, el estudio de esta dimensión se enfatiza en el habitante como individuo y como integrante de un grupo social que aporta a la construcción social de su entorno, por ello, conceptualmente se categoriza en tres definiciones; la convivencia, la experiencia del habitante y la comunidad imaginada, cada una de ellas con sus enfoques particulares como se enseña en la tabla.

Tabla 3:

Estructura de metodología de valoración / Dimensión sociocultural

MODOS DE HABITAR		
DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL		
ASPECTOS	CATEGORIAS	ENFOQUE
Las Prácticas	La convivencia	Prácticas culturales
	La experiencia del habitante	- Sentido del habitante hacia el lugar - Interpretaciones significativas del lugar
	Comunidad imaginada	- Imaginarios comunales - Lugares (formaciones) simbólicos

Nota: Elaboración propia

Estructura metodológica: Dimensión valorativa:

Según lo anterior, el proceso de la estructuración de la metodología de valoración que consiste en las dimensiones físico-espacial y temporal, que, mediadas por las acciones y prácticas de lo

sociocultural, determinan la dimensión valorativa de la cual es la siguiente en explicarse. En ese orden, la determinación de la valoración, está compuesta desde los aspectos sociales, arquitectónicos, urbanos y ambientales, que son los interesados a valorar en esta investigación, como se demuestra y explica en la (tabla 9).

Tabla 4:
Estructura de metodología de valoración / Dimensión valorativa

MODOS DE HABITAR			
DIMENSIÓN VALORATIVA			
ÁMBITOS	CATEGORÍAS	CRITERIOS VALORATIVOS	
		TANGIBLES	INTANGIBLES
URBANO	Modos de habitar (asentamiento – relaciones del lugar).	- Configuración del barrio - Articulación estructura ecológica - comunidad	- La convivencia - Prácticas sociales
	Modos de habitar (“El plan” - Intersticios).		
CONSTRUIDO	Modos de habitar (morfología y construcción)	Mejoras de vivienda	Experiencia del habitante
	Modos de habitar (de interior de vivienda)		
ESTÉTICO	Modos de habitar (imaginario)	Aspectos significativos en vivienda	- Imaginarios de comunidad - Apropiaciones

Nota: Elaboración propia.

En la dimensión valorativa se definen los criterios a los que se quieren determinar los atributos de la población destinada como caso de estudio Villa Yaneth, puesto que, los criterios de valoración y determinación de atributos, se instituyen teniendo en cuenta la eficacia que se procure dar con la investigación, es por ello que en la anterior tabla apunta a definir esos atributos que se puede utilizar

para la valoración de las lógicas de ocupación y apropiación del territorio en este tipo de comunidades con estas características particulares. Por consiguiente, la valía de aspectos cualitativos debe consentir para este trabajo alguna clase de medición y sujetarse a una mezcla segura de variedades alternas que aprueben a contribuir la construcción de una referencia para futuras tomas de decisiones o acciones sobre estos asentamientos, por lo tanto, en cada una de las columnas se propone acopiar particularidades relacionadas con los modos y percepciones del habitar, las prácticas de las personas que habitan y las lógicas que personifican ese espacio.

Estructura metodológica: Herramientas de medición:

Por otro lado, es claro decir que, para poder obtener la información que complementa el trabajo de caracterización de los modos de habitar y la definición de atributos cualitativos para dar valoración a sus actividades sociales y lógicas de ocupación del territorio, es necesario tener en cuenta una serie de herramientas medibles que permitan la tabulación de datos y de esta manera darle peso a la información suministrada por los habitantes de esta comunidad. En la (tabla 9), se evidencian fichas, matrices, encuestas y entrevistas que aportaran los aspectos esenciales que se requieren para esta investigación en comunidades asentadas de manera informal y que podrán ser como herramienta para otros casos similares en lo que se requiera dar su uso pertinente donde se definen y se muestran a continuación:

Para esta investigación se propusieron unas herramientas de medición y recolección de datos con el fin de poder realizar el trabajo de campo caracterizando los modos de habitar presentes en la comunidad, que arrojará la información estructurada en la metodología de valoración teniendo en cuenta los aspectos de interés (Físico-espacial y sociocultural). Estas fueron:

Entrevista: Esta fue diseñada para la población de manera aleatoria donde las preguntas están direccionadas hacia lo socio-cultural, donde se obtiene información acerca de él origen de estas

comunidades, los intereses, deseos y problemáticas, La información obtenida esta albergada en audios ubicado en los anexos. (ver anexo 3)

Registros fotográficos: En este recolectamos toda la evidencia del estado actual con respecto a lo físico-espacial (Arquitectónico-Urbano).

Book: Se realizan sketch de las viviendas construidas, se obtiene información sobre planimetría para realizar levantamientos de viviendas existentes.

Ficha técnica de información arquitectónica: La ficha se diseñó para recolectar la información obtenida en la entrevista enfocada a los aspectos físicos de la vivienda, datos socio-económicos, los registros fotográficos y los gráficos plasmados en el book. Así mismo, se evidencia la planimetría de la vivienda digitalizada en 2D y 3d mostrando el tipo de textura de las unidades de vivienda y un código QR para tener mejor pre visualización de los modelos 3d.

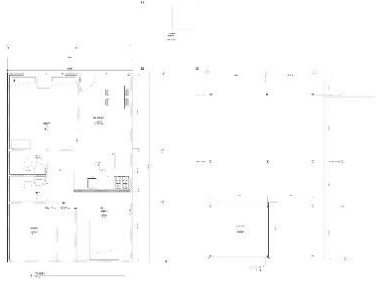
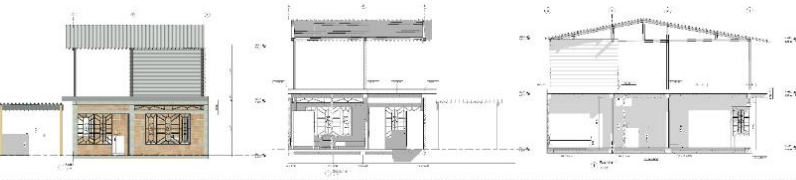
Figura 10:
Formato de ficha técnica de información arquitectónica

FICHA TÉCNICA DE INFORMACIÓN ARQUITECTÓNICA / VERSIÓN DIGITAL																																	
MODOS DE HABITAR EN ASENTAMIENTOS INFORMALES CARACTERIZACIÓN DE LOS BARRIOS VILLA YANETH Y SAN DIEGO BAJO, MARIQUITA	DATOS DE LOCALIZACIÓN  DATOS GENERALES Villa Yaneth N° de Residentes ☐ 1 a 2 ☐ 3 a 4 ☐ 5 a 6 ☐ 7 a 8 ☐ 9 a 10 ☐ Más de 10 Menores de edad ☐ de edad ☐ Mayores de edad ☐ de edad ☐ Servicios públicos ☐ Luz ☐ Gas ☐ Antena ☐ Agua ☐ Alcantarillado ☐ Internet TIPO DE CONSTRUCCIÓN CONVENCIONAL Materialidad <table border="1"> <thead> <tr> <th>Muros</th> <th>Techos</th> <th>ventanería y puertas</th> <th>Pisos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ladrillo ☐</td> <td>Tejas de barro ☐</td> <td>Acero ☐</td> <td>Cerámica ☐</td> </tr> <tr> <td>Madera ☐</td> <td>Eternit y asbesto ☐</td> <td>Aluminio ☐</td> <td>Losa concreto ☐</td> </tr> <tr> <td>Bahareque ☐</td> <td>Tejado plástico ☐</td> <td>Madera ☐</td> <td>Tierra ☐</td> </tr> <tr> <td>Guadua ☐</td> <td>Hojas de zinc ☐</td> <td>Acrílico ☐</td> <td>Madera ☐</td> </tr> <tr> <td>Bloque ☐</td> <td>Madera ☐</td> <td></td> <td>Placa fácil ☐</td> </tr> <tr> <td>Hoja de zinc ☐</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Estrella ☐</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Tiene estructura? ☐ Si ☐ No Que tipo: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 N° Pisos ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 Tiempo de construcción de vivienda ☐ 1 - 5 años ☐ 10 - 20 años ☐ + 30 ☐ 5 - 10 años ☐ 20 - 30 años Espacios de la casa ☐ Sala ☐ Comedor ☐ Cocina ☐ Habitaciones ☐ Estudio ☐ Baño ☐ Jardines ☐ Patios ☐ Lavandería Otros: Vivienda ☐ Propia ☐ Alquilado ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 Estrato ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 Adquirido por medio de ☐ Escritura ☐ N° de catastro ☐ Otra ☐ Carta venta Levantamiento N°	Muros	Techos	ventanería y puertas	Pisos	Ladrillo ☐	Tejas de barro ☐	Acero ☐	Cerámica ☐	Madera ☐	Eternit y asbesto ☐	Aluminio ☐	Losa concreto ☐	Bahareque ☐	Tejado plástico ☐	Madera ☐	Tierra ☐	Guadua ☐	Hojas de zinc ☐	Acrílico ☐	Madera ☐	Bloque ☐	Madera ☐		Placa fácil ☐	Hoja de zinc ☐				Estrella ☐			
	Muros	Techos	ventanería y puertas	Pisos																													
	Ladrillo ☐	Tejas de barro ☐	Acero ☐	Cerámica ☐																													
	Madera ☐	Eternit y asbesto ☐	Aluminio ☐	Losa concreto ☐																													
	Bahareque ☐	Tejado plástico ☐	Madera ☐	Tierra ☐																													
Guadua ☐	Hojas de zinc ☐	Acrílico ☐	Madera ☐																														
Bloque ☐	Madera ☐		Placa fácil ☐																														
Hoja de zinc ☐																																	
Estrella ☐																																	
Espacio de levantamientos arquitectónicos y registros fotográficos Espacio de levantamientos arquitectónicos																																	
Registros fotográficos del exterior																																	
Registros fotográficos del interior																																	
UNIVERSIDAD La Gran Colombia Fundada en 1959 MODOS DE HABITAR EN ASENTAMIENTOS INFORMALES																																	

Nota: Elaboración propia.

En esta primera figura, se muestra la plantilla diseñada para la visita de campo con el fin de llenarla con la información pertinente dentro de ellas apoyados en grabaciones que se hacían como soporte y evidencia de cada una de las familias que fueron entrevistadas. Cabe resaltar que, que para cada familia que era entrevistada se usaba una ficha para después ser tabulada la información que allí de recogía. En tal sentido, como ejemplo de una ficha completa llenaban los espacios de la siguiente manera: (Ver figura 9)

Figura 11:
Formato de ficha técnica de información arquitectónica completada

FICHA TÉCNICA DE INFORMACIÓN ARQUITECTÓNICA / VERSIÓN DIGITAL																																	
DATOS DE LOCALIZACIÓN  DATOS GENERALES Villa Yaneth N° de Residentes: ☐ 1-2 ☐ 3 ☒ 4-6 Menores de edad: ☒ 2 Mayores de edad: ☒ 2 Servicios públicos ☒ Luz ☒ Gas ☒ Antena ☐ Agua ☐ Alcantarillado ☒ Internet Agua se obtiene por medio de mangueras conectadas al cauce del río. Gas: Por medio de pipeta. TIPO DE CONSTRUCCIÓN CONVENCIONAL Materialidad <table border="1"> <thead> <tr> <th>Muros</th> <th>Techos</th> <th>ventanería y puertas</th> <th>Pisos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ladrillo ☐</td> <td>Tejas de barro ☐</td> <td>Acero ☐</td> <td>Cerámica ☐</td> </tr> <tr> <td>Madera ☐</td> <td>Eternit y asbesto ☐</td> <td>Aluminio ☒</td> <td>Losa concreto ☒</td> </tr> <tr> <td>Bahareque ☐</td> <td>Tejado plástico ☐</td> <td>Madera ☐</td> <td>Tierra ☐</td> </tr> <tr> <td>Guadua ☐</td> <td>Hojas de zinc ☒</td> <td>Acrílico ☐</td> <td>Madera ☐</td> </tr> <tr> <td>Bloque ☒</td> <td></td> <td></td> <td>Placa fácil ☒</td> </tr> <tr> <td>Hoja de zinc ☐</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Esterilla ☐</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Tiene estructura? ☒ Si ☐ No Que tipo: Combinada N° Pisos: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4+ Tiempo de construcción de vivienda ☒ 1 - 5 años ☐ 10 - 20 años ☐ + 30 ☐ 5 - 10 años ☐ 20 - 30 años Espacios de la casa ☒ Sala ☒ Comedor ☒ Cocina ☒ Habitaciones ☒ Estudio ☒ Baño ☐ Jardines ☒ Patios ☒ Lavandería Otros: Vivienda Estrato Adquirido por medio ☒ Propia ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ Escritura ☐ N° de catastro ☐ Arriendo ☐ Otra ☐ Carta venta UNIVERSIDAD La Gran Colombia MODOS DE HABITAR EN ASENTAMIENTOS INFORMALES N° 2	Muros	Techos	ventanería y puertas	Pisos	Ladrillo ☐	Tejas de barro ☐	Acero ☐	Cerámica ☐	Madera ☐	Eternit y asbesto ☐	Aluminio ☒	Losa concreto ☒	Bahareque ☐	Tejado plástico ☐	Madera ☐	Tierra ☐	Guadua ☐	Hojas de zinc ☒	Acrílico ☐	Madera ☐	Bloque ☒			Placa fácil ☒	Hoja de zinc ☐				Esterilla ☐				Espacio de levantamientos arquitectónicos y registros fotográficos Espacio de levantamientos arquitectónicos    Registros fotográficos del exterior  Registros fotográficos del interior 
	Muros	Techos	ventanería y puertas	Pisos																													
	Ladrillo ☐	Tejas de barro ☐	Acero ☐	Cerámica ☐																													
	Madera ☐	Eternit y asbesto ☐	Aluminio ☒	Losa concreto ☒																													
	Bahareque ☐	Tejado plástico ☐	Madera ☐	Tierra ☐																													
Guadua ☐	Hojas de zinc ☒	Acrílico ☐	Madera ☐																														
Bloque ☒			Placa fácil ☒																														
Hoja de zinc ☐																																	
Esterilla ☐																																	

Nota: Elaboración propia.

Seguido a lo anterior, cada una de estas mediciones son diseñadas a modo de fichas, con el fin de revisar varios aspectos en cada una de ellas y con su enfoque principal. La propuesta de estas herramientas de información, es con el fin de proponer una forma particular de como adquirir información cuantitativa y cualitativa a temas con grado de complejidad como lo son los modos de habitar, estando abiertas para ser usadas en cualquier otro tipo de población y está sujeta a nuevas modificaciones dentro de su estructura para que se acomode según las necesidades que se requieran.

Una vez terminada la visita de campo se hace el cumplimiento de segundo objetivo que se cataloga como la caracterización de los modos de habitar abordados desde los resultados y tabulación obtenida en las herramientas de medición, con la finalidad de comprobar los aspectos propuestos en la estructura la metodología de valoración.

DESARROLLO 2DO OBJETIVO: CARACTERIZACIÓN DE LOS MODOS DE HABITAR***Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Vacío común*****Tabla 5:***Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/El plan*

CAT.	SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Vacío común	El plan	Características físicas: El vacío comunal hace parte de la configuración que se reconoce como el núcleo del asentamiento, pero geo posicionalmente no se encuentra en el centro y simbólicamente representa la plaza principal de la comunidad, en sus alrededores se encuentran construcciones con usos importantes (Salón comunal, la escuela y espacio para venta de recursos básicos), históricamente ha sido la plaza fundacional y desde entonces ha sido adaptado y respetado por los habitantes. Por otro lado, “El plan” es un espacio plano en su totalidad, haciendo referencia a su topografía, compuesto de recebo y piedra molida. Está rodeado por viviendas no mayores a 1 piso. Se reconoce con una forma que intenta ser ortogonal y se vincula directamente con la ruta principal que accede a la comunidad.	
		Función: Es un espacio multifuncional, es decir, donde se realizan diferentes actividades dentro del mismo como, reuniones sociales entre vecinos, actividades deportivas como el fútbol, montar en bicicleta, escenario cultural para festividades, usualmente para el mes de diciembre, alumbrados, pesebre y demás, centro de distribución, para suministrar a las tiendas que están presentes allí, etc.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Tabla 6:

Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Tipos de Intersticios

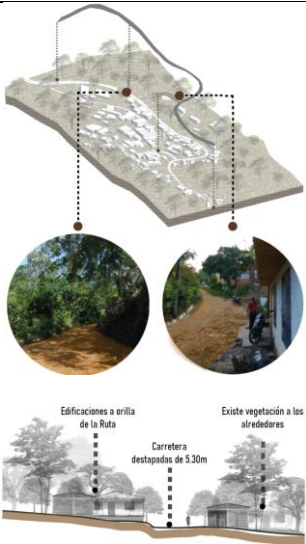
CAT.	SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Vacío común	INTERSTICIO DE PERMANENCIA	Características físicas: Intersticio de permanencia: Es un tipo de vacío que normalmente es un “peladero” con bancas en madera y cercado con lonas, o mallas plásticas apoyadas con árboles de baja altitud y que dan sombra al lugar. Hacen parte del mismo lote construido.	
		Función: Son usados como lugares de ocio y de descanso, para pasar el tiempo o en algunos casos departir con bebidas o alimentos con los vecinos. Permite el fortalecimiento social por medio interacción colectiva entre ellos, conversaciones, convivios, y demás.	
	INTERSTICIOS DE PRÁCTICA CULINARIA ALTERNA Y DE TRANSICIÓN	Características físicas: Intersticio de práctica culinaria alterna y de transición: Se encuentran en medio de las viviendas, usualmente por las partes traseras, lugar de los patios, los espacios para cocinar y extender la ropa siendo delimitados por cerramientos de viviendas vecinas con árboles de gran altitud. Su forma es irregular dependiendo de las características de cada vivienda, por tanto, están en mal estado y son conocidos por los habitantes permitiendo la comunicación entre viviendas. Función: Una de las principales funciones que tiene, es la de conectar una vivienda de la otra, siendo un sendero alternativo y más rápido de llegar a las demás viviendas, evitando así los caminos “formales” de acceso principal. Por otro lado, cumple la función de establecer sub-lugares para la preparación de alimentos o secadero de ropa.	
	INTERSTICIO PARA CULTIVO	Características físicas: Intersticio tipo 3: Similares a los de permanencia, están dentro del cerramiento del lote, hace parte de la huerta de la vivienda, están en los laterales de las construcciones sin vegetación, donde se encuentran galpones para la crianza de gallinas, piscos y al mismo tiempo, se evidencia el cultivo de frutas y verduras. Función: Cumplen la función principal de disponer el terreno como huertas para la labranza de suministros básicos y al mismo tiempo para la crianza de animales, permitiéndoles suplir la necesidad de alimentación, la producción y venta de animales en algunos casos.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Trazado de vías

Tabla 7:

Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Trazado de vías

CAT.	SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Trazado de vías	Ruta principal	Características físicas: Ruta principal: el tramo de ruta tiene una relación directa con el casco urbano, el asentamiento y las veredas aledañas, lo que la convierte en la ruta principal. Se caracteriza por su dimensión (5.30m de ancho) lo que la diferencia de las otras. Está compuesta por dos tramos, uno en buenas condiciones con canaletas de desagüe y el segundo tramo de aspecto en mínimas condiciones, se encuentra destapada la carretera compuesta por recebo y piedras limitada por cerramiento del bosque municipal y construcciones a orillas. Función: Permite el paso de vehículos, motos y de transporte público (ruta colectiva de Villa Yaneth - municipio), funciona como vía conectora entre veredas, asentamiento y municipio de Mariquita y también de acceso principal a la comunidad. Por otro lado, funciona como límite entre asentamientos y de expansión.	 Edificaciones a orilla de la Ruta Carretera destapada de 5.30m Existe vegetación a los alrededores
	Caminos de herradura	Características físicas: Camino de herradura: Son caminos internos del asentamiento que se desprenden de la “ruta principal”, donde se encuentran en un estado deficiente compuesto por piedras y la tierra de la zona. Frecuentemente son afectadas por las corrientes de lluvia que hacen que se deterioren más. Tienen una dimensión aproximada de 2.0 – 3.50m de ancho y cada uno de los caminos, se encuentra limitado por construcciones de vivienda y maleza local del lugar. Función: Recorren la parte interna del asentamiento humano permitiendo la accesibilidad a las diferentes viviendas que se encuentran en la comunidad, además de ello, son los que dividen y conforman las diferentes áreas de ocupación generando relaciones sociales y de comunicación entre los habitantes.	 Alta densidad de vegetación Carretera destapada de 3.50m potencial Casas construidas a partir de estos caminos
	Senderos entre vivienda	Características físicas: Senderos entre vivienda: Son de difícil accesibilidad, son semi-privados rodeados y limitados por la variedad de arborización que se da en el lugar y así mismo entre la maleza- Usualmente se hallan por la parte trasera o costados de las viviendas pero que coinciden en que llegan a las áreas de lavado o de fogón de las que cuentan con estos senderos. Tienen una dimensión promedio de 1.5 – 2.0m de ancho y están hechas espontáneamente sobre el terreno.	

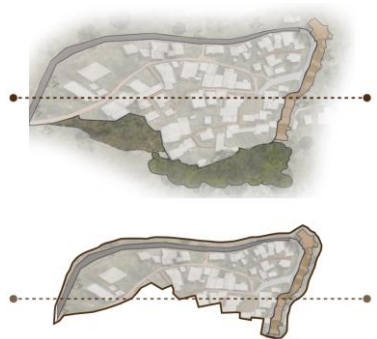
		Función: Están dispuestos para que únicamente puedan acceder los habitantes, que son quienes los han hecho, para suplir la necesidad de mantener una accesibilidad más rápida y corta. Conectan las viviendas entre si y abren paso a la relación entre vecinos, pasando de una vivienda a otras.	 Se caracteriza por tener un ambiente boscoso Senderos que conectan viviendas de 15m Viviendas informales mixtas son las que predominan estos caminos
--	--	---	---

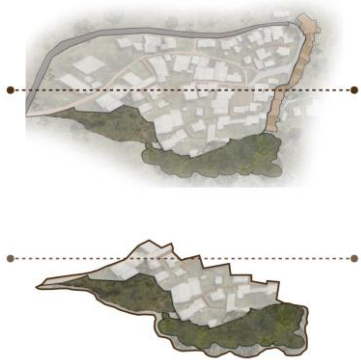
Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Bordes

Tabla 8:

Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Bordes

CAT.	SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Bordes	Bordes por orientación geográfica	Características físicas: Borde nororiental: La morfología del borde es que tiene una forma irregular, conformado viviendas en sentido norte-sur y zonas verdes que aparecen como saltos o pequeños espacios intercalados junto con planos de fachadas que están guiadas al sentido de la vía sin una continuidad en la fachada.	
		Función: Permite disponer la orientación edificable de cada vivienda, ayudado a mantener su forma y la conformación de casas dentro del borde y se enfrenta en su relación con la vía marcando un límite con la comunidad de San Diego Bajo.	

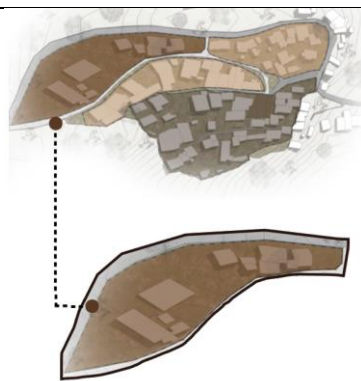
		Características físicas: Borde suroccidental: La morfología de borde es irregular, no tiene un sentido particular. Sus características entran en contraste con el anterior, que se traduce en un conjunto fragmentado del uso del suelo comunal y rural pero con un sutil encuentro entre lo construido con lo natural, compuesto por medio de una barra arborizada que está complementada junto con los límites de la finca aledaña.	
		Función: Este borde, permite limitar como franja física o imaginaria, el extremo de expansión constructiva de viviendas, motivando la conservación del entorno ecológico por las eficiencias que presta, manteniendo la conformación y marcando límites con las haciendas aledañas.	

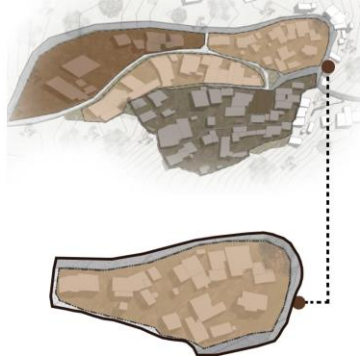
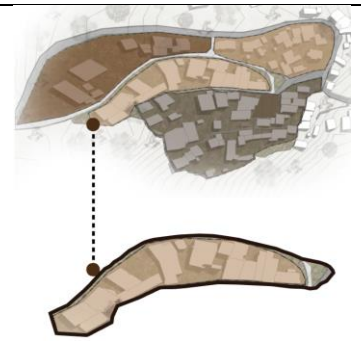
Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Caracterización físico-espacial y temporal: Urbano / Áreas de ocupación

Tabla 9:

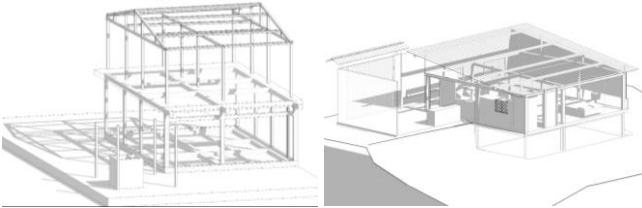
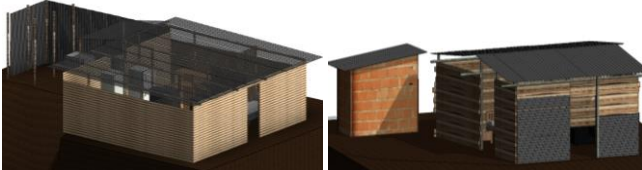
Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: urbano/Áreas de ocupación

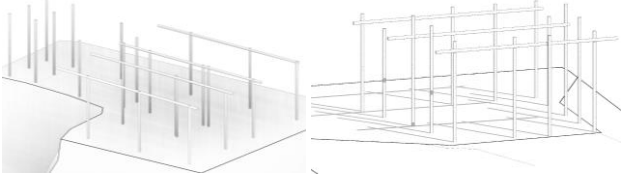
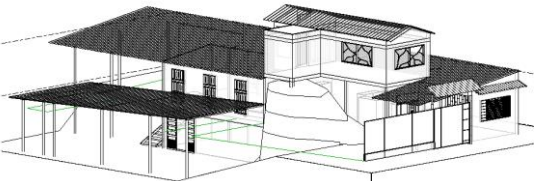
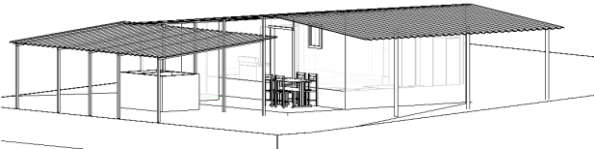
CAT.	SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Áreas de ocupación	Tipos de áreas de ocupación	Características físicas: Área de ocupación con diferenciación familiar: uno se caracteriza por tener una forma orgánica irregular delimitada por la “ruta principal” por el costado norte y por uno de los “caminos de herradura” en el costado sur, donde se localizan las viviendas en sentido norte-sur y occidente-orienté siguiendo su frente según la orientación y la disposición de la vía. Por otro lado, se descubre que, las viviendas están separadas en su mayoría lo que genera intersticios de permanencia más amplios, debido a que no pertenecen a una misma familia, por ende, no subdividen los lotes para seguir ampliando las viviendas o en otros casos levantar nuevas.	

Áreas de ocupación 2	Área de ocupación de subdivisión espacial de familias: se caracteriza al igual que el uno por tener una forma orgánica irregular y limitada por la “ruta principal” y los “caminos de herradura”, sin embargo esta cuenta con la particularidad de que su ocupación es más densa a comparación de la tipo 1, es decir, más construcciones en una misma área, esto debido a que, en este tipo existen personas que pertenecen a un mismo núcleo familiar obtenido por medio de subdivisiones espaciales que son heredado o dados por ellos mismos.	
Áreas de ocupación 3	Área de ocupación de subdivisión espacial familias: Es el lugar central de todo el asentamiento de forma orgánica irregular. En sentido norte-sur delimitan caminos de herradura que conecta viviendas de un lote a lo ancho y las primeras 4 viviendas en sentido oriente-occidente, tienen el acceso por el sur y las demás viviendas por el norte, debido a las condiciones del terreno. Hay 11 viviendas donde residen personas de un mismo núcleo familiar sin delimitación de cada lote, conforman espontáneamente intersticios en el lugar.	
Áreas de ocupación 4	Área de ocupación multifuncional colectivo y privado: Esta al sur-oriente con característica particulares, el vacío comunal conocido como “El plan”, al oriente de la comunidad. Su topografía es plana y hacia el oriente es más consolidada (construcción de viviendas) y al oriente hay intersticios entre lo construido. Es un espacio combinado. Además, tiene sentido múltiple en uso del suelo (uso de vivienda, semi-equipamientos, tiendas locales y espacio comunal) que lo convierte en el principal de la comunidad. Tiene 23 viviendas siendo el área más grande, residen diferentes núcleos familiares pero divididos en diferentes viviendas.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Caracterización físico-espacial y temporal: Arquitectónica / Tipologías de viviendas**Tabla 10:***Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica/Tipología de viviendas*

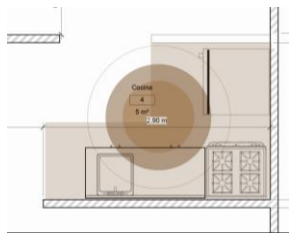
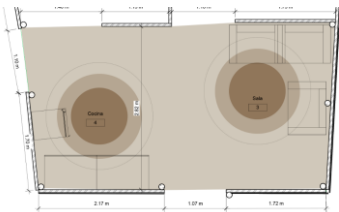
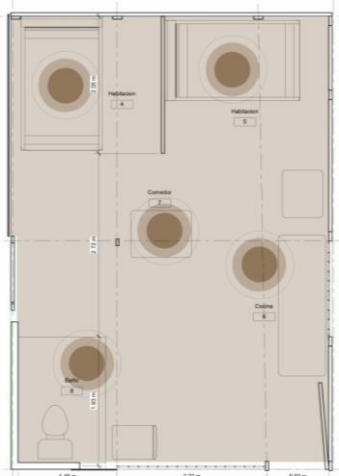
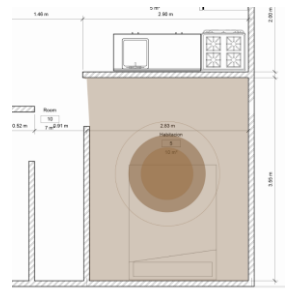
CARACTERIZACIÓN DE TIPOLOGÍAS DE VIVIENDA		
TIPO	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Informal consolidada	Características físicas: Los elementos característicos en esta tipología son las vigas, losas de entre piso, placa fácil, (bloquelon, perfiles metálicos), Steel deck, columnas, muros en mampostería (bloques de arcilla-bloques de hormigón), vigas de cimentación, muros de contención.	
	Función: En la mayoría de las viviendas encontramos que las vigas y las columnas están amarradas entre sí y permiten expandir la vivienda a un segundo piso o tercero si se necesita, en cambio en otras se evidencian los muros en mampostería donde cuenta con un sistema de amarre en la parte superior del muro por medio de una viga, pero no cuenta con columnas, estas son solo de 1 piso.	
	Cubierta: La cubierta se encuentra en muchos casos sobre puesta a perfiles rectangulares o tipo c que se encuentra embebidos dentro de los muros a diferentes alturas, estas cubiertas están a 1 agua o a 2 aguas, el principal material es hoja de zinc.	
Informal en madera	Características físicas: Se evidencia el uso de piezas en madera de forma tubular y rectangular. Dentro de las maderas utilizada para los cerramientos de la tipología encontramos, esterilla, lamina de madera y tablas de madera que ayudan a generar más firmeza a la estructura, en esta encontramos que la estructura se encuentra apoyada en algunos casos sobre troncos de grandes árboles.	
	Función: Las piezas en madera de forma tubular y rectangular se comportan como poste viga, donde las piezas rectangulares o tubulares	

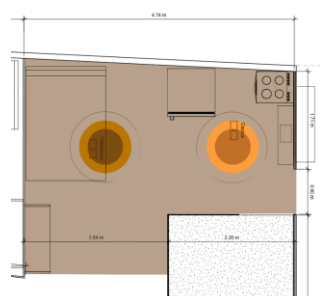
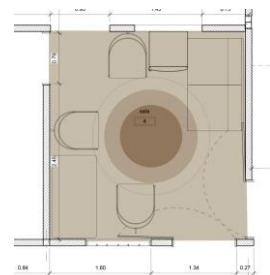
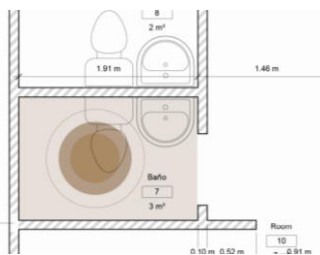
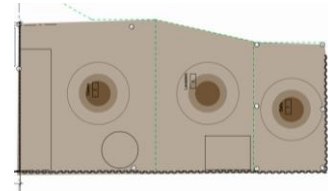
	horizontales están amarradas de manera no técnica a las piezas verticales, estas también sirven de apoyo para la cubierta. Esta tipología cuenta con solo 1 piso sin posibilidad de prolongar sus pisos de manera vertical puesto al diseño de su estructura.	
	Cubierta: La cubierta esta sobre puesta sobre perfiles en madera tuberales o rectangulares amarradas de manera no técnica, el principal material de la cubierta es la hoja de zinc, encontramos cubiertas a 1 agua y a 2 aguas.	
Informal mixto	Características físicas: Evidenciamos el uso de las piezas en madera (tubulares, rectangulares) ubicadas de manera vertical embebidos en el piso, se amarran con piezas en madera de forma horizontal y se combinan con materiales como el bloque (hormigón, arcilla), sobreponiéndolos uno del otro, de manera no técnica, estos conforman el sistema estructural mixto, por último, se evidencia como una piedra de gran tamaño puede comportarse como columna y ayudar soportar un segundo piso.	 
	Función: Los bloques donde se sobre ponen las piezas en madera, actúan como soportes que permiten sostener la cubierta en casos donde solo sea de un 1 nivel, o en algunos la estructura de los segundos pisos se entiende de igual forma, como piezas de maderas horizontales y verticales (tubulares o rectangulares) sobre puestas en muros de mampostería que actúan como piso con acabado en láminas de madera con sus debidos amarres y ajustes para mayor rigidez.	 
	Cubierta: La estructura de la cubierta al igual que las anteriores es a 1 agua o a 2 aguas. En estas se pueden evidenciar el uso de perfiles metálicos tipo c o tubulares acompañados de piezas en maderas sobre puestas bien sea en muros de mampostería o a piezas en madera que se anclan a la tierra en algunos casos.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC illustrator 2018.

Caracterización físico-espacial y temporal: Arquitectónica / Jerarquías de uso del espacio**Tabla 11:**

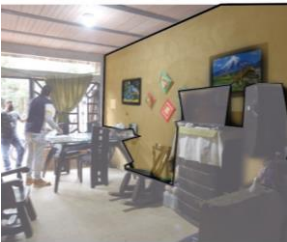
Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica/ Jerarquías de uso del espacio

CARACTERIZACIÓN DE JERARQUÍAS DE USO DEL ESPACIO		
TIPO	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Cocinar	-Uso Exclusivo Área delimitada donde la actividad principal es el cocinar. Se pueden encontrar en el interior o exterior de la vivienda.	
	-Uso Adaptable Comer-Estar Área sin ninguna delimitación, esta presenta variaciones donde el mobiliario puede servir para realizar varias actividades	
	-Uso Mixto - Usos varios Se evidencia el cocinar y se realizan más actividades en un área libre sin delimitaciones. - Dormir Área donde no cuenta con ninguna delimitación y las actividades del dormir y cocinar se pueden realizar dentro del mismo espacio. - Aseo-Lavar Se evidencia en el exterior y en algunas ocasiones esta se presentan variaciones en las actividades cocinar y Aseo-Lavar . Se puede encontrar al interior o al exterior de la vivienda.	
Dormir	-Uso Exclusivo. Su actividad está destinada al dormir, realizar actividades personales y convivencias familiares	

	-Uso Mixto Estar: En esta presentamos dos actividades, donde el estar puede realizarse en los mismos muebles donde se presenta la actividad de dormir o en determinados casos en muebles diferentes. Cocinar: Se presentan varios usos dentro del mismo espacio entendiendo que no hay ninguna delimitación de las actividades.	
Estar-Comer	-Uso Adaptable Estar-Comer En muchos casos se presenta el mobiliario y este se adapta para comer o estar, en algunos se puede encontrar en el interior o exterior de la vivienda	
	-Uso Mixto Cocinar: Se pueden presentar variaciones con respecto a las actividades a realizar donde también el mobiliario puedes presentar varios usos. Estudiar: Dentro de un mismo espacio sin tener delimitaciones por medio de muros o materiales divisorios se encuentran varias actividades que se realizan en simultanea o por independiente.	
Asear-Higiene	-Uso Exclusivo Lugar que se dispone para realizar actividades de limpieza del ser humano destinada a este uso en particular. Podemos encontrarla en el interior o exterior de la vivienda.	
	-Uso Mixta Lavado-Cocinar Se presentan en la misma área y el único lugar delimitado es donde la actividad es el Aseo, la delimitación se presenta con tela (cobijas), hojas de zinc entre otros materiales poco perecederos. Este se puede encontrar al interior o exterior de la vivienda.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son de autoría propia editadas por medio de los programas de Revit 2019 y Adobe CC illustrator 2018.

Caracterización físico-espacial y temporal: Arquitectónica / Acabados**Tabla 12:***Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica/ Tipología informal consolidada*

ACABADOS TIPOLOGÍA INFORMAL CONSOLIDADA				
SUB-CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN EXTERIOR	VISUALIZACIÓN EXTERIOR	DESCRIPCIÓN INTERIOR	VISUALIZACIÓN INTERIOR
Muros Exteriores e interiores	Muro simple: Los muros no tienen acabados, se evidencia el uso de los materiales utilizados en su construcción tales como el bloque, mortero de pega, las vigas y columnas a la vista sin ninguna modificación.		Muro simple: Se caracteriza por tener los materiales como el bloque (arcilla, hormigón) y en algunos se evidencia su estructura como las vigas y las columnas.	
	Muro acabado: Se caracteriza por tener el muro repellado, relieve en los muros, líneas irregulares que forman figuras orgánicas pintadas de colores y a su vez esta compañía de otra pintura distinta a la de las figuras.		Muro acabado: Este cuenta con muros en mampostería (bloques: arcilla, hormigón) repellados.	
	Muro decorado: Se caracteriza por tener repellado, acabado en pintura y diseños con figuras con enchapes de diferentes tipos en la fachada, como líneas irregulares o radiales.		Muro decorado: Muros de mampostería (bloque: hormigón, arcilla) se caracterizan por que están repellados y tienen un acabado en pintura de distintos colores.	

Pisos Exteriores e interiores	Piso simple: Se evidencia el terreno del lugar con modificaciones donde se eliminan ramas o la maleza, adecuando así el acceso a la tipología de manera directa sin dificultades.		Piso simple: Se caracterizan por tener losa de concreto, pero no tener ningún acabado.	
	Piso decorado: se caracteriza por diferentes acabados de diferentes diseños donde se presentan variaciones de materiales.		Piso decorado: Cuenta con baldosines de distintos estilos y detalles en el piso combinados con el concreto.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Tabla 13:

Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica-Tipología informal en madera

ACABADOS TIPOLOGÍA INFORMAL EN MADERA				
SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN EXTERIOR	VISUALIZACIÓN EXTERIOR	DESCRIPCIÓN INTERIOR	VISUALIZACIÓN INTERIOR
Muros Exteriores e interiores	Muro simple: Se caracterizan por no tener acabados, en estas evidenciamos la madera con un leve tratamiento donde pasa por un proceso de limpieza eliminando los elementos que no aportan para su uso, evidenciamos láminas de madera, esterilla, tablas de madera y retazos ubicados para tapar huecos		Muro simple: Caracterizado por el uso de la madera como muro divisorio donde este cuenta con modificaciones leves para eliminar elementos restantes y ajustar el acabado de la madera. Dentro de los tipos de madera encontramos láminas de madera, tablas de madera y esterilla.	

	o imperfecciones de la madera.			
	Muro acabado: En esta encontramos la madera al igual con eliminación de ramas y demás elementos que no aportan a su uso y con un acabado en pintura de distintos colores.		Muro acabado: Se evidencia la madera, láminas de madera, tablas de madera y esterilla, estas modificaciones y están pintadas de distintos colores.	
Pisos Exteriores e interiores	Piso simple: Se evidencia la tierra del lote que ha sido tratada y con el tiempo adecuada para su mejor accesibilidad, removiendo maleza y demás cosas que dificulten el camino.		Piso simple: La tierra actúa como piso donde esta ha tenido modificaciones en su inclinación, pasando por un proceso de limpieza donde queda la tierra sin maleza.	
			Piso decorado: La tierra esta con modificaciones y a su vez la lona verde esta sobre puesta y paneles en plástico que se asemejan a baldosines.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Tabla 14:*Cuadro de caracterización dimensión físico-espacial y temporal: Arquitectónica – Tipología informal mixta*

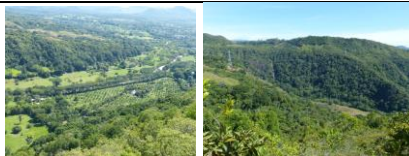
ACABADOS TIPOLOGÍA INFORMAL MIXTA				
SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN EXTERIOR	VISUALIZACIÓN EXTERIOR	DESCRIPCIÓN INTERIOR	VISUALIZACIÓN INTERIOR
Muros Exteriores e interiores	Muro simple: Caracterizado por utilizar materiales como la madera con los tratamientos de limpieza (lamina, tabla, esterilla), hoja de zinc, bloques (arcilla, hormigón) sin ningún tipo de acabado de pintura.		Muro simple: Se caracteriza por utilizar tipos de materiales en los muros, como los bloques (arcilla, hormigón), madera (lamina, tabla, esterilla), hoja de zinc. Los materiales se encuentran ubicados de manera aleatoria donde recubren la tipología.	
	Muro acabado: Se evidencia el uso de materiales como la madera con los tratamientos de limpieza (lamina, tabla, esterilla), hoja de zinc, bloques (arcilla, hormigón) con acabados en pintura de distintos colores.		Muro acabado: Se evidencia el bloque con la madera sobre puesta en la cara superior del muro o muchas veces en la parte de arriba del bloque para terminar de recubrir la tipología, y a su vez estos cuentan con pintura de diferentes colores.	
Pisos Exteriores e interiores	Piso Simple: Cuenta con la tierra del lote modificando y removiendo la maleza, ramas y aplanándola para facilitar el tránsito.		Piso simple: El uso del mismo terreno modificado donde se elimina la maleza y se limpia para no tener dificultad a la hora de transitar.	
			Piso decorado: Losa de concreto por segmentos dentro de la tipología, la tierra está modificada, por varios años de creación y por de expansión de la vivienda se empieza a segmentar y a incorporar con el resto de materiales utilizados dentro de la vivienda, sumado a eso, hay losas con enchape de baldosines con zócalos.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Caracterización físico-espacial y temporal: Ambiental /Lugares protegidos con valor ambiental

Tabla 15:

Caracterización físico-espacial y temporal: Ambiental

CAT.	SUB-CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	VISUALIZACIÓN
Estructura ecológica	Lugares protegidos con valor ambiental	Reserva Forestal Protectora de las quebradas El Peñón y San Juan: Es de vital importancia para el mantenimiento del equilibrio eco sistémico del municipio y sus veredas aledañas. Se encuentra ubicada al occidente del casco urbano de Mariquita, delimitada por el río Gualí y el Cerro Santa Catalina al norte, hacia el sur por límites con diferentes haciendas y al occidente, por la “Ruta principal”. Está directamente relacionada con el asentamiento ya que la comunidad al igual que las otras tienen una permeabilidad constante.	 
		Bosque municipal: Está ubicado al nororiente del asentamiento teniendo acceso al bosque a unos 400m, tiene una relación directa con el asentamiento, sin embargo, la entrada principal es por uno de los barrios del municipio. Cuenta con una variedad de fauna y flora, se ha sido conservado lo más natural posible, sin embargo, por causa de algunos habitantes, ha sido impactado negativamente por los malos manejos de residuos y de información.	
		Cerro Santa Catalina: Hace parte de la declaración de la Reserva convirtiéndose en el límite norte. Desde allí se puede contemplar por medio de recorridos peatonales, paisajes naturales y brinda un entorno completamente natural; se puede admirar el río Gualí, el municipio de Mariquita y variedades de cerros que hace parte del territorio. Se encuentra delimitada por medio de postes de plástico que van bordeando toda la Reserva. La culminación del Cerro, es en un gran hito que se dispone en la cúspide del recorrido con la Cruz que es el punto más alto.	

	El alto de la Cruz: Es el punto más alto del Cerro Santa Catalina en un espacio semi-abierto donde se eleva hasta unos 30m una gran cruz en estructura metálica de color blanco y con una base en concreto. Desde allí se admira un gran espectáculo paisajístico, donde se contempla la planicie del casco urbano rodeado de cerros aledaños. Los caminos de acceso, no están adaptados como recorridos formales, sino que están según las condiciones del terreno, por ende, los caminos no son del todo fácil de transitar.	
	Quebradas e San Juan: Se encuentran ubicadas al suroccidente del asentamiento donde hace parte de un área bastante arborizada y que es difícil ver verlas a simple vista. Para llegar a estos lugares que tienen una topografía inclinada, es por medio de recorridos informales realizados por los mismos habitantes, no están considerados como sitios turísticos por parte del municipio, sino que, es un lugar más reservado para los locales que las conocen. Esta quebrada, cuenta con diferentes pozos naturales que dan una idea de piscinas naturales donde los visitantes usan como diversión.	

Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC Illustrator 2018.

Caracterización Sociocultural:

La comunidad de Villa Yaneth está ubicada en la reserva forestal de Mariquita, habitada actualmente por personas que han migrado en busca de obtener un espacio donde puedan vivir. Es una población compuesta por diferentes orígenes como Bogotá, Risaralda, y municipios del Tolima aledaños a Mariquita, lo que produce un cruce significativo de culturas y hábitos diferentes en un solo espacio. Según información local propio de los habitantes en promedio de 35 a 40 años de edad, dicen que sus antepasados que hoy en día son los abuelo o padres, llegaron a mediados de los años 40 o 50 a causa de

múltiples razones que los llevó a tomar ese lugar como su nuevo lugar para vivir. El perfil socioeconómico promedio de las personas es bajo, debido a que la mayoría no cuentan con un trabajo estable, sino que generan ingresos de lo que durante el día se les pueda presentar, así como hay días que, si hay trabajo, hay otros días que es más complicado obtenerlo. Las ocupaciones generales que caracteriza esta población es que se dedican en primer lugar, a la construcción y albañilería, trabajo de cultivo de víveres, carpintería, producción de condimentos y ventas formales e informales de diferentes artículos. Es posible decir que, un aspecto relevante que influye en estas condiciones de vida, es que no cuentan con un grado de escolaridad alto, en promedio, los hombres no superan el 6° de bachillerato en comparación con las mujeres, donde algunas si terminaron la básica secundaria. En el lugar de estudio, se puede evidenciar una mayor predominancia del género femenino, son las que constantemente permanecen en los hogares encargándose de los quehaceres diarios de las viviendas.

Por consiguiente, en esta investigación, los aspectos socioculturales se verán más relevantes dentro del proceso y desarrollo de la valoración y definición de atributos, aspectos donde todo este conjunto de características particulares mencionadas en el anterior párrafo se evidencia en lo que hoy conforman como comunidad desde lo urbano y lo construido.

Figura 12:

Panorámica comunidad Villa Yaneth



Nota: Elaboración propia. Las imágenes son tomadas por los autores de esta investigación e ilustradas por medio de los programas de Adobe Lightroom, Photoshop y CC illustrator 2018.

DESARROLLO 3ER Y 4TO OBJETIVO: VALORACIÓN Y DEFINICIÓN DE ATRIBUTOS

En términos generales, se puede decir que, para esta valoración las formas de habitar desde la fenomenología de estas comunidades están determinadas por diferentes factores como, las distintas relaciones sociales existentes en el asentamiento, las particularidades que hay entre el vacío comunal y los intersticios incrustados entre viviendas, la singularidad física y simbólica de la morfología y la construcción, el interés por una estabilidad de mejora que se refleja en el interior de las viviendas como en el exterior, así como en lo imaginario, donde existe internamente en la vivienda un universo paralelo a lo significativo para cada habitante que lo representa por medio del uso de recursos físicos o de objetos como adorno de embellecimiento se caracteriza principalmente para efectos de esta valoración en las viviendas concretas.

Con relación a lo anterior, la multifuncionalidad se da por la carencia de recursos para tener los espacios particularmente diferenciados en la mayoría de las viviendas del asentamiento, los que priman son los espacios del cocinar, dormir, estar y comer, que están determinados jerárquicamente por las funciones y los roles dentro de estos grupos sociales donde las mujeres son las que permanecen constantemente el mayor tiempo en las casas, por tanto los espacios categorizados en el orden mencionado anteriormente y que a partir de estas funcionalidades se estructuran las demás funciones de la casa. Por consiguiente, a todo lo mencionado anteriormente, se le pueden asignar atributos de vacíos, viviendas, conexión y áreas de ocupación, porque si bien, el uso de un espacio público o privado, se evidencia en la forma (tamaño, medidas, área), teniendo en cuenta que este fenómeno particular de la multifuncionalidad es una característica de la vivienda y el espacio urbano contemporáneo, no es evidente una jerarquización, sino que son más equitativos. A continuación, la valoración se define de la siguiente manera:

ÁMBITO URBANO

Dentro del ámbito urbano, se puede decir que, las formas de habitar desde la fenomenología de estas comunidades están determinadas por diferentes factores, los asentamientos a nivel urbano se caracteriza por mantener dentro de su propia configuración espacios particulares que estimulan la unidad dentro de la comunidad, dándole ese principal valor que gira alrededor de un espacio común que denominan “el plan” que cumple unas características relacionadas a la multifuncionalidad, es decir lugar que se presta para el desarrollo de varias actividades colectivas y que a su vez se complementa con lo que para este trabajo se denominan “vacíos intersticiales” siendo escenarios pequeños donde se presentan diferentes acciones sociales que mantienen a la comunidad arraigada y cohesionada a través de espacios tanto semi-privados como públicos. En este sentido, las relaciones del lugar y los vacíos son aspectos interesantes que son dignos de valorar.

MODOS DE HABITAR (asentamiento – relaciones con el lugar).

En este sub-ámbito, es importante resaltar los diferentes aspectos que hacen las relaciones del lugar sobre el asentamiento, siendo de esta manera, el asentamiento un espacio conformado y configurado por elementos sociales que se evidencian en lo físico espacial, por medio de interpretaciones espontáneas que se representan en diferentes accesos viales de conectividad, diferentes tipos de ocupación a pesar de pertenecer a un mismo lugar y los diferentes usos urbanos (semi-equipamientos, escuela, salón comunal, centro de salud y comercio) dentro del casco comunal teniendo presente las condiciones en las que se encuentra (informal) que se van dando a través del tiempo que vigorizan las interrelaciones sociales entre los habitantes. Por lo tanto, cuando se habla de relaciones del lugar, hace referencia a un factor determinante como fenómeno sociocultural, que se determinan en las relaciones familiares y sociales como principios que construyen el lugar. Por esta

razón se puede considerar al asentamiento un atributo desde la mirada académica que es; Lugar multifuncional.

Modos de habitar (“El plan” - Intersticios).

En este sub-ámbito, existe una jerarquía entre estos tipos de vacíos donde uno es el complemento recíproco del otro, por esta razón, en primera instancia se habla de “El plan”, lugar de múltiples funciones y que representa el núcleo social de la comunidad, es el ágora del asentamiento debido a que se presta para la interacción entre los habitantes, genera un arraigo porque lo ven como su zona de dispersión y no admiten la ocupación en el mismo. Defienden el espacio, por sus condiciones físicas y simbólicas espaciales donde les permite expresar sus prácticas, que se enfocan en, espacio de reunión, interacción, intercambios sociales, actividades deportivas y culturales. Por esta razón, se le asignan atributos que desde la mirada académica son importantes definir:

PRINCIPIO ORDENADOR DE CENTRALIDAD:

Es aquel orden que es determinado por un vacío comunal simbólico, que ejerce una tensión entre los límites de lo construido y el vacío. Es un limitante entre el espacio privado y el espacio público.

VACÍO COMUNAL DE DISTRIBUCIÓN:

El Vacío con funcionalidad pública, que está relacionado directa e indirectamente con la ruta principal y funciona como punto de distribución a los diferentes caminos de herradura y que cumplen la función de relacionar el espacio público (“el plan”) del privado (viviendas).

En segundo lugar, se habla de los vacíos denominados “intersticios” interpretados como espacios donde suceden diferentes actividades (espacios de reunión, de compartir, de conexión y de usos). Son espacios compartidos que no cuentan con delimitaciones físicas que contribuye al

fortalecimiento de la unidad y el tejido social dentro de las relaciones intangibles en los habitantes y que al mismo tiempo se van ocupando por medio de subdivisiones a medida que los núcleos familiares van creciendo o ya sea para tener un lugar que genere ingresos, en otras palabras, los intersticios crecen o se modifican en función de la necesidad o uso de la familia.

Con base en lo anterior, en los intersticios se valoran a partir de tres tipos, 1) Intersticios de permanencia, 2) Intersticios de práctica culinaria o transición e 3) Intersticios para cultivo; donde el primero se caracteriza por ser lugares con un aura más tranquila y una sensación de ambiente fresco, convirtiéndose en el compartir de sus vivencias cotidianas y lugar de experiencias por medio de charlas ya que para ellos es necesario mantener una interacción constante entre vecinos. El segundo, es el lugar que disponen para la práctica culinaria alternativa a fogón cuando de suministro de gas carecen y al mismo tiempo para el convivio entre los vecinos donde intercambian alimentos, conversaciones y la transición de una vivienda a otra. Y el tercero, se caracteriza porque dentro de sus costumbres, siguen atados a diferentes hábitos y actividades rurales, donde el lugar se convierte en el sustento diario debido al uso como cultivo de alimentos básicos. Este tipo de vacío, tienen un valor simbólico ya que les brinda un ambiente natural, hace que se sientan en medio de la naturaleza y que hacen parte de la misma, dando vida a diferentes ecosistemas y así mismo, el espacio adecuado para sus animales de granja. Por esta razón, se le asignan atributos que desde la mirada académica son importantes definir:

INTERSTICIOS DE PERMANENCIA:

Es el vacío entre construcciones que está dispuesto espontáneamente para la interrelación colectiva entre habitantes y para el descanso. Se trata de un lugar para la socialización en medio de un ambiente natural y al mismo tiempo social.

INTERSTICIOS DE PRACTICA CULINARIA ALTERNA O TRANSICIÓN:

Es el espacio abierto que permite la disposición para preparar alimentos y de conectividad entre viviendas, también en otras palabras, es aquel elemento que permite la unión alterna entre construcciones y por consiguiente el fácil acceso.

INTERSTICIOS PARA CULTIVO:

Es la zona determinada por las propiedades naturales o artificiales para ejercer la costumbre de cultivo, pero a una escala familiar, es decir, el espacio es destinado para el sustento diario de los integrantes de un grupo familiar.

ÁMBITO CONSTRUIDO

En este ámbito, se aborda las intenciones que tiene el habitante hacia su unidad de vivienda con el fin de mejorarla, condicionado o limitado por la situación económica del momento en el que este se encuentre. Si bien es cierto que las causas de los propietarios que tienen la vivienda en mejores condiciones o mejor arreglada, es porque de alguna manera sus ingresos son constantes y más fijos, en tal sentido, esta condición se muestra en el afán por embellecer, dar un sentido de progreso personal y social, de continuar con el mejoramiento de las viviendas, ampliando a pisos superiores, con mejorar la parte estructural de la vivienda, con mantener una diferenciación de los espacios internos por medio de divisiones que independicen y no se mezclen.

Modos de habitar (morfología y construcción).

En este sub-ámbito cabe resaltar las tipologías de vivienda que se catalogaron dentro de esta comunidad, la informal consolidada, informal en madera e informal mixta donde la distinción de estas mismas se da por medio de los fenómenos socioculturales que se evidencia dentro de la comunidad, como lo son la incertidumbre que juega un rol determinante en la construcción por el miedo a perder

sus viviendas sembrando la desmotivación en algunos habitantes que hace un proceso más lento de progreso y mejoramiento en temas estructurales y conlleve así a una mejor consolidación. Por otro lado, encontramos que el arraigo al lugar, hace que las viviendas y el entorno se evidencien de manera heterogénea donde la vivienda se permea con el contexto, y por ultimo encontramos la heterogeneidad en viviendas donde el sistema estructural común se puede diferenciar fácilmente de los objetos del exterior donde estos sirven de apoyo estructural en su gran mayoría.

Por consiguiente, estas tipologías conforman lo que se denominan “Áreas de ocupación” que a su vez configuran la morfología del asentamiento siendo categorizadas de la siguiente manera; 1) Áreas de ocupación con diferenciación familiar, 2) Áreas de ocupación de subdivisión espacial familiar y 3) Áreas de ocupación de uso comunal y privado, definiéndose de la siguiente manera:

ÁREA DE OCUPACIÓN CON DIFERENCIACIÓN FAMILIAR:

Se considera una misma área de ocupación, pero con variedad de núcleos familiares donde se evidencia una diferenciación de familias y que espacialmente se hallan intersticios de permanencia y cultivo.

ÁREA DE OCUPACIÓN DE SUBDIVISIÓN ESPACIAL FAMILIAR:

Es considerada así, debido a que, prima el carácter principal que se relaciona al crecimiento familiar asociado a un mismo lote que es alterado por subdivisiones y por ende es construido de manera no convencional compartiendo intersticios de múltiple carácter, donde lo privado es al mismo tiempo social.

ÁREA DE OCUPACIÓN DE USO COMUNAL Y PRIVADO:

Es el área usualmente delimitada de mayor amplitud por las características que lo identifican. Es el espacio que comprende variedad de uso del suelo y combina las funcionalidades entre lo privado y las dinámicas comunales. Por otro lado, se identifican por generar vacíos centrales que cohesiona multifuncionalidades en un asentamiento.

Modos de habitar (interior de vivienda).

Se categorizan las actividades de manera jerárquica donde las más realizadas son el cocinar y el dormir y como respuesta de estas encontramos el comer-estar, asear. El cocinar como principal actividad a realizar, se encuentra arraigado a los roles dentro de estos grupos sociales donde la mujer es la que predomina este lugar. Estos espacios particularmente presentar variaciones puesto a que no todos son monofuncionales si no que pueden realizar diferentes actividades de manera simultánea lo cual se cataloga como espacios Multifuncionales, donde por medio de objetos de la vivienda se delimitan las actividades o se mezclan dentro de la misma. Encontramos lugares con permanencias más largas de acuerdo a la cantidad de usos a realizar dentro de estos espacios.

ÁMBITO DE LO ESTÉTICO

Por último, dentro del ámbito estético, es importante describir y resaltar la particularidad que tiene que ver con la necesidad interna del habitante de adornar las unidades de vivienda o de disponer de recursos espontáneos u objetos estéticos en el exterior como al interior de sus casas a pesar de las condiciones mínimas del entorno en las que se encuentren, tratando de mantener un sentido de vida más intensa con su hogar por medio de los objetos.

Modos de habitar (Lo imaginario).

Este sub-ámbito nace desde la percepción simbólica del habitante, como un imaginario que busca mantener un embellecimiento físico sobre el espacio construido habitable, brindándole múltiples sensaciones internas de apego, de satisfacción y de empatía, siendo consciente de la realidad permanente en la que vive. Para efectos de esta investigación, es pertinente evidenciar y resaltar los resultados de un fenómeno imaginario enraizado en la persona que habita este tipo de lugares, donde

de alguna manera buscan mantener su vivienda en condiciones dignas o bonitas, procurando ocultar las secuelas evidenciadas en los aspectos físico de su hogar.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La comunidad Villa Yaneth asentada de manera informal dentro de la reserva forestal de Mariquita, es un lugar que a través del tiempo se ha conformado de manera particular por los espacios que la caracterizan. Es un lugar donde se vive la realidad de la escasez y lo necesario, la unión y la desunión, la colectividad y lo individual, la segregación y cohesión, que hacen de este espacio un escenario de encuentros socioculturales que por más de 20 años ha configurado la espacialidad física.

Por otro lado, el presente trabajo investigativo, propone una mirada metodológica más profunda desde lo fenomenológico por medio de un instrumento que para efectos de este trabajo se denomina “metodología de valoración” permitiendo como su nombre lo indica, valorar diferentes atributos que están presentes en los modos de habitar desarrollados por grupos sociales asentados de manera informal, teniendo presente la variedad de lógicas de ocupación que se crean en estos espacios particulares que construyen y fortalecen un tejido social consolidando asentamientos relativamente funcionales, a pesar de las condiciones físicas del lugar, orígenes, nociones y estigmas.

El presente proceso metodológico desde su planteamiento, entiende el fenómeno que mantiene presente en poblaciones con características informales, permitiendo descubrir aspectos que probablemente para la disciplina son complejos de comprender cuando de lugares contruidos espontáneamente se trata, sin embargo, durante el desarrollo metodológico, es posible conocer las lógicas que operan en este tipo de asentamientos que a simple vista no son visibles, pero que al mismo tiempo están ahí y que por medio de la metodología de valoración es posible analizar, como fue practicada en la comunidad de Villa Yaneth.

Durante el planteamiento de este tipo de metodología se pudo entender desde diferentes dimensiones la cantidad de características específicas que se necesitan para comprender aspectos

tangibles entendidos como lo físico espacial desarrollado a través del tiempo que son medidos por lo intangible como las prácticas, que se traduce en la esencia de un grupo social y que forma un tejido colectivo entre los habitantes.

La caracterización metodológica de los modos de habitar en la dimensión físico espacial categoría urbana, permite identificar la conformación de vacíos que se consideran multifuncionales, donde existe una mezcla de actividades colectivas y semi-privadas que ejercen una tensión sobre sus hábitos que se va transformando dependiendo del tipo o núcleo familiar. “El plan” como vacío colectivo, a pesar de ser un recinto no planificado, es el lugar central donde nace la cohesión social ya que está complementado por los diferentes tipos de intersticios hallados dentro de cada área de ocupación como vacíos semi-privados, donde suceden múltiples actividades comunales originadas por la espontaneidad que toman valor e importancia para la población, siendo lugares prestos para el compartir, el sustento, la producción y la conectividad homogénea entre viviendas en un lugar heterogéneo que constantemente sufre transformaciones espaciales.

En la dimensión física arquitectónica, permite entender la forma específica como los usuarios entienden y jerarquizan los espacios de la vivienda en función de los usos y el género predominante, que se traducen en el área destinada para cada uno y la multifuncionalidad es una particularidad de los espacios consolidados en el interior de la vivienda. Así mismo, el embellecimiento de las viviendas se presenta de manera estética como factor diferenciador por medio de objetos que se convierten en elementos expresivos de su imaginario y percepción, ligado al arraigo del habitante con el lugar donde la apropiación del mismo hace que se incentiven a decorar sus viviendas de manera específica a pesar de la realidad en la que se encuentren, en otras palabras plasmar una identidad y significado a su espacio habitable a pesar de un entorno en condiciones mínimas.

Las conclusiones mencionadas anteriormente muestran el valor de la información que se puede descubrir por medio de este instrumento metodológico que aporta la mirada desde lo fenomenológico a los modos de habitar desde diferentes variables, evidenciando la diversidad de lógicas que están enraizadas en este tipo de asentamientos que les brinda a los habitantes la identidad particular con el lugar y una unidad que mantiene permanentemente fortaleciendo el tejido social dentro de su comunidad. Aunque en esta investigación no se pretende valorar la precariedad del lugar, si es posible comprender por medio de esta estructura metodológica, las lógicas que operan en este tipo de espacios que sean determinadas por medio de atributos y al mismo tiempo valoradas.

Por último, es pertinente decir que, el aporte brindado desde la academia y la disciplina por medio de esta investigación, es la de añadir una herramienta alterna con una mirada desde la fenomenología en comunidades asentadas de manera informal, a través de una metodología de valoración que valore atributos enfocados a las lógicas de ocupación existentes en los modos de habitar. Cabe resaltar que esta metodología que aborda aspectos cuantitativos y cualitativos, está abierta a nuevas modificaciones en la estructuración metodológica propuesta en este trabajo condicionada a las particularidades de cada grupo social informal.

Lista de Referencia

- Acuerdo 004/16, 2016 – 2019. Concejo municipal de Mariquita. Colombia. Obtenido el día 13 de septiembre del 2019. <http://www.sansebastiandemariquita-tolima.gov.co/Transparencia/Paginas/PlanBasicodOrdenamientoTerritorial.aspx>
- Acuerdo 019/16 de diciembre del 2004. Plan de Ordenamiento Territorial [PBOT]. Colombia. Obtenido el día 13 de septiembre del 2019. <http://www.sansebastiandemariquita-tolima.gov.co/Transparencia/Normatividad/Acuerdo%20N%C2%B0%20019%20de%202004.pdf>
- Certeau, M. (1999). *La invención de lo cotidiano 1 artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- Certeau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano 2: habitar, cocinar*. México: Universidad Iberoamericana.
- Constitución política de Colombia [Const. P.]. (1960). Colombia. Obtenido el día 9 de mayo de 2020. <file:///C:/Users/user/Downloads/Resoluci%C3%B3n.pdf>
- Corporación Autónoma Regional del Tolima. [CORTOLIMA]. (2019, agosto). San Sebastián de Mariquita. www.cortolima.gov.co
- Delgado, M. (2007). *Sociedades movedizas - pasos hacia una atropología de las calles*. Barcelona: Anagrama.
- Diccionario de la Lengua Española. (2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido el 9 de marzo del 2020, desde <https://dle.rae.es/>
- Duran, A. y García, B. (2019). *Patrimonios visibles – metodología de valoración patrimonial para sectores urbanos, basada en la zona Voto Nacional Bogotá D.C.* [Tesis de pregrado, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional. <https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/28>

Escalante, G. (2007). *Lecturas y escrituras del habitat construido-propuestas para la comprensión de los modos de habitar a través de la imagen visual*. Bogotá. D.C: Colección Punto Aparte.

García, G. (2014). *Construir habitar pensar Martin Heidegger*. México: Fotocopiotea.

Garzón, H. y Díaz, C. (2019). *Modos de habitar y expansión urbana en barrios de borde. Caso San Bernardino, Bosa*. [Tesis de pregrado, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional. <https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/28>

Güell, M. (2007). *Planificación estratégica de ciudades: Nuevos instrumentos y procesos*. Barcelona: Reverté.

Gutiérrez, A. (2017). La noción de paisaje social. *Revista de arquitectura*, Vol. 19, (16 – 27). 10.14718.

Gutiérrez, A. (2017). *Paisaje social construido en el barrio La Magdalena de Bogotá 1920 – 2012 Modelo de aproximación histórico-crítico*. [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Colombia.

Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Ibagué Tolima. (2015).

Radicado 2007-00200. (Colombia).

Ley 388/97, julio 18, 1997. Diario oficial. [D.O.]: 43091. (Colombia). Obtenido el día 20 de marzo de 2020. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0388_1997.html

Real Academia Española. (2019, marzo). Definición de habitar. <https://www.rae.es/>

Resolución 1240/60, diciembre 19, 1960. Ministerio de Agricultura. (Colombia). Obtenido el 9 de agosto de 2019. <file:///C:/Users/user/Downloads/Resoluci%C3%B3n.pdf>

Saldarriaga, A. (2002). *La arquitectura como experiencia - Espacio, cuerpo y sencibilidad*. Bogotá D.C: Villegas Editores.

Saldarriaga, A. (2006). *Habitar como fundamento de la disciplina de la Arquitectura. Al habitat*. Bogotá D.C: Villegas Editores.

Saldarriaga, A. (2016). *Hábitat y arquitectura en Colombia – Modos de habitar desde el prehispánico hasta el siglo XIX*. Bogotá. D.C: Panamericana Formas e Impresos S.A.

Sarquis, J. (2011). *Arquitectura y modos de habitar*. Bogotá. D.C: Editorial Nabuko S.A.

Silva, A. (2006). *Imaginarios urbanos*. Bogotá D.C: Arango Editores Ltda.