

**Análisis documental sobre la literatura en torno al caso *Columbine high school*
(2002-2012): factores socioeconómicos y psicológicos que incidieron en las conductas
violentas de los autores de la masacre en 1999.**

Ardila Reyes Jonathan Alexander

Olmos Posada Francy Catherine

Toca González Paola Marcela

Docente: Javier Moreno

Universidad La Gran Colombia

Facultad De Postgrados y Formación Continuada

Especialización En Pedagogía y Docencia Universitaria

Bogotá, 2016

Tabla de contenido

Resumen	9
Introducción.....	11
Líneas de investigación	14
Línea institucional	14
Antecedentes.....	15
Problema.....	20
Objetivos	22
General	22
Específicos.....	22
Justificación.....	23
Marco teórico.....	26
Aspectos psicológicos como fundamento del comportamiento violento	26
Psique:	28
Exclusión social:.....	29
El trastorno disocial:	29
Conductas de riesgo:.....	29
Aspectos socio-económicos como fundamento del comportamiento violento	31
Estabilidad política	33
Pobreza	35
Vulnerabilidad social.....	35
La violencia como fundamento del comportamiento violento.....	36

Violencia:	37
Violencia escolar:	37
Violencia estructural:.....	38
La violencia simbólica.....	38
Violencia mediática	38
Menores infractores	38
Bullying:	39
Metodología.....	39
Resultados	41
Manifestaciones de agresión violencia y delincuencia en las instituciones educativas	41
Factores socioeconómicos y psicológicos que inciden en la violencia.....	45
Análisis de la literatura de <i>Columbine High School</i> entre 2002 y 2012 para identificar factores psicológicos y socioeconómicos.....	47
Bibliografía.....	53

Resumen

El conflicto armado en Colombia es un problema social que ha llegado a afectar familias, campesinos, ciudades y la educación. El rol de la escuela moderna es el de afrontar éste fenómeno que abarca factores psicológicos y socio-económicos. Éste análisis documental toma el caso de la masacre en *Columbine High School* (1999), con el objetivo de identificar los factores asociados a una conducta o un estudiante que signifique una posible amenaza o riesgo para sus compañeros, docentes o la institución en sí. Además, generar conciencia de un enemigo silencioso pero peligroso llamado *bullying*. En este documento, todos los autores referenciados coinciden en que la humillación a la que fueron sometidos los adolescentes, fue el motivo principal para desatar esa masacre estudiantil. Por otro lado, Moore (2002) indica que el fácil acceso a las armas de fuego es un factor que influye gravemente para el desarrollo y ejecución de esos casos. Mientras que Ghose (2012) culpa a los videojuegos, cine, televisión y música de ser quienes impulsan a los adolescentes a ese tipo de comportamiento, para Brown & Meritt (2006) estos factores son una expresión artística del odio que siente una persona.

Palabras Clave: Educación, problema social, violencia, conducta, bullying. (Fuente: tesauro de la UNESCO)

Abstract

The armed conflict in Colombia is a social problem that has come to affect families, farmers, cities and education. The role of the modern school is the deal with this phenomenon that encompasses psychological and socio-economic factors. This documentary analysis takes the case of *Columbine High School* (1999) ,with the aim of identifying the factors associated with a behavior or a student that means a potential threat or risk to their classmates, teachers or the institution itself. In addition, raising awareness of a silent but dangerous enemy called *Bullying*.

In this document, all referenced authors agree that the humiliation, to which they were subjected teens, was the main reason to unleash that student massacre. On the other hand, Moore (2002) indicates that the easy access to firearms is a factor which seriously influences for the development and execution of those cases. While Ghose (2012) blames video games, film, television and music for those who drive teens to this type of behavior, for Brown & Meritt (2006) these factors are an artistic expression of hatred that a person feels.

Key words: Education, social problem, violence, behavior, bullying. (Source: UNESCO thesaurus)

Introducción

Este documento es un análisis documental literario sobre los sucesos ocurridos en la escuela secundaria de Columbine en el pueblo de Littleton en Denver, Colorado, Estados Unidos en el año de 1999. Suceso que permitió desde ese entonces hablar de un fenómeno que ha sido invisible para muchos pero no para las víctimas; el Bullying. Éste trabajo de grado, para el nivel de Especialización, ha tomado la línea de investigación “Pensamiento socio-crítico para la construcción significativa y solidaria del conocimiento” de la universidad la gran Colombia para desarrollar ésta investigación.

El martes 20 de abril de 1999 a las 11:19 de la mañana, dos estudiantes a punto de graduarse, Eric Harris de 18 años y Dylan Kleblod de 17 años, llegaron a la puerta principal de su plantel educativo y armados con fusil, escopetas, municiones, cuchillos, bombas caceras y bombas de propano decidieron atacar a compañeros, docentes y estudiantes, además como fin último hacer estallar la escuela en su totalidad. Para las 12: 10 del mediodía, la masacre estudiantil deja como saldo 12 estudiantes muertos, un docente muerto, 24 heridos entre los cuales hubo estudiantes, docentes, administrativos y oficiales de policía. También deja a los dos perpetradores muertos a manos de sí mismos en la biblioteca de la escuela secundaria. Ésta es la masacre más tristemente célebre en la historia de los Estados Unidos y hubiera sido peor si las bombas de propano hubiesen estallado en los lugares estratégicamente colocadas. Acorde a éste caso el *Bullying* empieza a tener relevancia y se genera acciones frente al fenómeno muy creciente en la actualidad.

El anterior caso deja el interrogante más difícil de responder; ¿Qué factores pueden llevar a que un estudiante realice una masacre como la ocurrida en Columbine? La literatura sobre éste caso, sugiere que hay tres factores claves que afectan en ese tipo de conductas; el factor socio-

económico, el factor psicológico y la violencia. Por consiguiente, el análisis documental del caso *Columbine* tiene como objetivo general, determinar los factores socio-económicos y psicológicos de una conducta violenta. También identificar qué conlleva a ésta conducta, asemejar si la parte socio-económica del sujeto lleva a desatar conductas violentas y comparar si los factores mencionados se relacionan para con el caso *Columbine*.

Colombia ha vivido los horrores y las secuelas de la violencia y la guerra entre las fuerzas de estado y los grupos al margen de la ley. Dicha violencia ha atravesado todo tipo de barreras imaginarias en la sociedad como lo son, los estratos socio-económico, localidades específicas de la ciudad de Bogotá y hasta la parte psico-afectiva de estudiantes. Una investigación de la Dirección Administrativa Nacional de Estadística (DANE) fue tomada como insumo para complementar el análisis documental literario del caso *Columbine*.

El DANE toma múltiples factores que pueden incidir en la conducta violenta de un estudiante como drogas, sexo, acceso a armas blancas y de fuego, pandillismo, alcohol entre otros. Éstos datos pueden evidenciar qué tan cerca se está de una masacre como la del caso *Columbine* en Colombia.

Se analiza los factores psicológicos y socio-económicos en el caso *Columbine* para determinar por qué un estudiante se puede tornar violento. Una acumulación de malas experiencias en la infancia y reprimir la ira es lo que Brown (2006) asegura, desato la ira de años de acoso escolar por parte de Dylan Klebold, mientras que por Erick Harris un vacío existencial y mucha ira hacia la negligencia del plantel educativo para con los abusadores o *Bullies*. Todo eso junto con un sentimiento de desesperación por ser económicamente independientes, pues la juventud de este siglo XXI basa la felicidad a medida de poseer más objetos.

El análisis documental sobre literatura del caso *Columbine* concluye que los estudiantes con baja autoestima, depresión, aislamiento, ira, la exclusión de grupos y la desesperación por tener dinero llevó a que Eric Harris y Dylan Klebold realizaran la masacre. El análisis también concluye con el compromiso de todas las partes que conforman un plantel educativo (familia, estudiantes, docentes y directivas) a no ignorar el *Buyling* sino a crear estrategias para prevenir y así evitar un posible *Columbine*, pues no se sabe cuántos Erics y Dylans podría haber en las aulas educativas Colombianas.

Este análisis documental se despliega en tres categorías, a) aspectos psicológicos (psique, RAE (2008), exclusión social, Banco Interamericano de Desarrollo (2003) trastorno disocial, Rey-Anacona (2014) conductas de riesgo Trianes, De la morena & Muños (1999), tipos de agresión infantil Alan Train (2001)). b) Aspectos socio económicos (Estabilidad política, El Tiempo Casa Editorial (2016), delincuencia, UNED (2012) delincuencia circunstancial, UNED (2012), delincuencia instrumental, UNED (2012), delincuencia expresiva, UNED (2012), pobreza, Rodríguez (2004), vulnerabilidad social, Hernández (2011)) y c) Violencia como fundamento del comportamiento violento (violencia, Profamilia (2015), violencia escolar, Cava at. El (2006) y Funk (1997), violencia estructural, Baró (2000), violencia simbólica, Plaza (2007), violencia mediática, Gomez & Rodelo (2012) menores infractores, Plascencia (2004), delincuencia, Sebastian ,Oettlerr & Teetz (2007) bullying, Ferrer-Gonzáles (2012)).

Para este trabajo de grado se eligió el análisis documental, porque el caso *Columbine High School* (1999), tiene un vasto material escrito y multimedial para ser trabajado en el área investigativa, se tuvo en cuenta el libro; “*No easy answers; the truth behind death at Columbine*”, artículos científicos como “*Research in school shooting, Mass Shooting Psychology: Spree Killers Have Consistent Profile, Research Shows*”, “*why kids kill: inside the*

mind of a shooter” y *“Bullying and violence; what teacher should know and do”*. Además el documental *“Bowling for Columbine”*. Finalmente, se concluye que por medio de la literatura analizada en el caso *Columbine* (1999), un fácil acceso a armas de fuego y/o blancas, la exclusión por parte de compañeros junto con humillaciones de diversas índoles (verbales, físicas y cibernéticas), problemas en hogares disfuncionales y la grande y poderosa influencia de la televisión, cine, música y videojuegos que son tan solo el inicio y el pequeño empujón que un estudiante necesita para desatar todo la ira que tiene acumulada.

Líneas de investigación

Línea institucional

La línea institucional de la universidad La Gran Colombia, es pedagogía y educación para la inclusión y la equidad social la cual se enfoca en un proceso para que la inclusión sea parte de la construcción de la sociedad, y llevando de la mano los valores éticos, pues todo esto aporta para que en investigaciones pedagógicas se trabaje un énfasis más humano y solidario.

Línea Primaria

Se toma para esta investigación la línea primaria: pensamiento socio crítico para la construcción significativa y solidaria del conocimiento. Pues se pretende buscar una reflexión sobre la problemática de violencia en escuelas que hay en Colombia y como evitar casos como el sucedido en *Columbine High School*, (1999). Además, son pocas las leyes que hacen referencia a esta violencia escolar y no se realizan frecuentemente campañas de prevención para este fenómeno. Todo esto permite que no se trate de una manera adecuada los casos de violencia escolar y sus consecuencias. Se busca que las personas relacionadas a la escuela (estudiantes,

docentes y padres de familia) contribuyan a la construcción de posibles soluciones ante actos violentos y detección de personas con conductas delictivas.

Antecedentes

Para el desarrollo de éste análisis documental sobre la literatura en el entorno al caso *Columbine*, se consultó en la base de datos ProQuest documentos alusivos a *School shooting* (tiroteo escolar), la cual arrojó 159 documentos de consulta para la ampliación del análisis y 21 documentos relacionados específicamente con el caso *Columbine* de los cuales 4 fueron tomados de la base de datos ProQuest para alimentar ésta investigación y los demás tomados de la internet.

ProQuest muestra uno de los documentos más relevantes en éste tema y es “*Why kids kill: inside the mind of school shooters*” donde Longman (2009) toma diversos casos pero se enfoca en *Columbine* y el autor asegura que la gran razón para matar a compañeros de estudio es el simple hecho de no ser aceptado en un grupo social y ser rechazado, hace que los estudiantes con baja autoestima lastimen a otros y en ese proceso a ellos mismos. Y por eso es que en la mayoría de masacres, cada perpetrador al final de los hechos comete suicidio.

En “*The martyrs of Columbine: faith and the politics of tragedy*” Watson (2003) toma dos víctimas de la masacre de *Columbine*; Cassie Bernall y Rachel Scott, dos adolescentes cristianas que según el autor fueron asesinadas por el simple hecho de ser cristianas. Las jóvenes desde ese entonces hasta ahora son símbolo de fe y esperanza para la comunidad cristiana de Littleton en Colorado. Además, Watson argumenta que no hay país en el mundo entero donde existe una ley preventiva y correctiva para la violencia escolar, y que la escuela como tal está muy dividida en grupos como razas, política y grupos sociales.

La violencia es un fenómeno social que ha afectado diversos sectores en Colombia y otros países, a lo largo y ancho de su historia. Este fenómeno es tan fuerte que ha llegado y se ha evidenciado en los diversos centros educativos del país, pero este tipo de violencia es más compleja que otras. Para esta investigación se toma el análisis documental literario entorno al caso *Columbine* como estrategia de investigación con publicaciones hechas en el 2002 y el 2012. Éste tema no es nada nuevo, sus inicios se dan en Noruega en el año de 1973 por el doctor Dan Olweus, tras los múltiples casos de acoso escolar en su país, y en los Estados Unidos es muy común escuchar sobre tiroteos en centros educativos por diversas razones. El 11 de octubre del 2002, Moore proyectó su documental *“Bowling for columbine”* en USA, en el cual se evidencia este tipo de violencia y se relaciona con la facilidad de obtener armas en ese país. Además, Muschert en el 2007, en su artículo *“Research in school shootings”* hace un gran aporte al mencionar cuales podrían ser las bases para comprender este grave fenómeno. En adición, un sobreviviente y amigo cercano de uno de los asesinos de *Columbine* llamado Brown (2006) comenta en su libro *“No easy answers: the truth behind death at Columbine”* los diversos motivos que llevaron a que dos estudiantes realizarán la masacres más tristemente célebre y aun recordada en el mundo entero. Además, Ghose (2012), en su artículo *“Mass Shooting Psychology: Spree Killers Have Consistent Profile, Research Shows”* habla de una cultura toxica que influencia bastante en estas conductas violentas a la que los jóvenes están expuestos.

Moore (2002) tiene como objetivo evidenciar la facilidad de poseer un arma, ya sea con el simple hecho de abrir una cuenta bancaria hasta encontrarlas en la mayoría de los hogares norteamericanos. Su método se basa en el estudio de caso, haciendo referencia a la Masacre de *Columbine* en Littleton, Colorado cuando dos jóvenes; Erik Harris de 18 años y Dylan Klebold de 17, un lunes 20 de abril de 1999 en horas de la mañana y fuertemente armados, abrieron

fuego indiscriminadamente en su centro educativo asesinando doce estudiantes y a un profesor junto con el suicidio de ambos perpetradores y sin repuestas claras más allá de sus diarios personales encontrados por el FBI. Concluye su filmación con que poseer armas es todo un derecho norteamericano además de que estas son un negocio muy rentable y entonces el derramamiento de sangre seguirá.

Muschert (2007) Pública su artículo “*Research in school shootings. Sociology Compass*” en el cual hace énfasis en las diversas y posibles razones para que un estudiante sea violento e inclusive llegue a matar. Al igual que Moore (2002), Muschert (2007) se basa en estudios de otros casos, además del ocurrido en *Columbine*. La autora menciona muchos más casos donde el estudiante llega a un límite, pierde el juicio de razón y desata su ira contra sus compañeros o demás personas que conforman el plantel educativo. La autora concluye en su artículo que la violencia escolar prevalecerá si las instituciones no toman cartas en el asunto. Si la institución permite cualquier tipo de agresión entre estudiantes, de estos a los profesores o de los profesores a los estudiantes, la violencia nunca se detendrá.

El joven Brown solía ser enemigo de uno de los asesinos de Columbine (Eric Harris) pero amigo de infancia del otro asesino (Dylan Klebold), él aún no entiende porque el día de la masacre Harris le perdonó la vida. “*Brown me caes bien ahora, vete a casa*” fueron las últimas palabras de Harris hacia Brown y luego de ello se llevó la masacre a cabo (Brown & Meritt 2006). Tiempo después este sobreviviente y amigo cercano de uno de los asesinos, comentó las que en su juicio fueron las causas del comportamiento de Harris y Klebold. Hace ya un tiempo atrás ambos asesinos mostraban ciertas señales a las que nadie puso atención, señales como; amenazas virtuales hacia Brown y múltiples compañeros de la escuela, agresiones verbales y físicas en encuentros ocasionales dentro y fuera del aula, ensayos en la clase de literatura sobre

tristeza profunda, resentimiento a los “chicos populares” y la posibilidad de un denominado “juicio final” por mano de ellos dos dentro del plantel educativo y por supuesto, el aislamiento para con el resto de sus compañeros. No obstante, estas no fueron las únicas razones, la mayor razón era que ambos habitualmente eran golpeados, aislados y humillados por grupos estudiantiles de más alta popularidad, de acuerdo con Brown estas fueron las razones más fuertes, claro está que él afirma que tanto Harris como Klebold tenían problemas psicológicos, Harris sufría de altos y bajos en su humor junto con una ira incontrolable, mientras que Klebold sufría de depresión con tendencias suicidas. Ambos venían de familias adineradas, pero con un vacío emocional inmenso, a pesar de que ambos tuvieron ayuda psicológica y psiquiatra, Harris y Klebold usaban antidepresivos como; luvox y zoloft este último con efectos secundarios en la química del cerebro, se cree que pudo ser la causa del comportamiento de los jóvenes, nada pudo detener el odio y el dolor que tenían con los demás y consigo mismos.

Por otro lado en el artículo *“Bullying and violence; what teacher should know and do”* Piotrowsky & Hoot (2008) mencionan que debe hacer un docente y lo que no; ignorar el comportamiento del estudiante violento, negociar con el victimario y la víctima, solicitar al victimario que se detenga y en caso que no sirva seguir el conducto regular de la institución, fomentar una alta autoestima a la víctima para hacer caso omiso al victimario y rechazar los comportamientos negativos hacia docentes o estudiantes son estrategias que los docentes deben realizar. Lo que un docente no debe hacer es perder el temperamento, devolver una agresión física o verbal, fomentar la agrupación de estudiantes o maestros para agredir al victimario ni mofarse del victimario.

Los padres de las víctimas y victimarios han buscado infinidad de soluciones como terapia psicológica para tratar el problemas hasta antidepresivos y otros fármacos que puedan

llegar a permitir el control de la conducta del agresor. Para Pies (2007) en su artículo *“School shooting what psychiatrist can do and prevent”* afirma que no existe medicamento alguno que permita regular o controlar el comportamiento de una persona y que si llegara a existir no recomienda su uso bajo ningún pretexto, pues los químicos que estas sustancias contengan puedan llegar a alterar el cerebro y jugar una mala pasada con las emociones y subiendo y bajando los estados de ánimos de quien lo use.

Finalmente Ghose (2012) en su artículo *Mass Shooting Psychology: Spree Killers Have Consistent Profile, Research Shows*, es clara en que lo que lleva a un estudiante a ser una potencial amenaza es una fórmula: Baja autoestima + ira = un estudiante potenciado a ser una amenaza. Para los jóvenes, es indispensable pertenecer a un bando o un grupo social y ser excluido de un grupo es algo muy frustrante y para un estudiante potencial a amenaza es más fácil destruir al grupo que unírsele. La autora también habla de la cultura “Toxica” que está bombardeando a los jóvenes con la violencia y el sexo en la televisión, el cine, la música y los video juegos. Los jóvenes en muchos casos toman lo anteriormente mencionado como un ejemplo a seguir.

Los motivos que conllevan a un estudiante a ser violento, de acuerdo con los autores previamente citados son: odio profundo hacia las personas sin un objetivo específico, llamar la atención de manera simbólica, venganza por acoso escolar (físico, social, psicológico o cibernético) por parte de los compañeros de estudio y venganza por resultados académicos como malas notas o que se consideren injustas o el simple hecho de tener una autoestima tan baja, que la única opción que queda es la muerte y con ella asesinando a inocentes por delante.

Problema

La violencia escolar es un problema visible y afecta enormemente a estudiantes, docentes y a una futura sociedad. Ha afectado tanto que el sistema judicial Colombiano ha posicionado una ley y un decreto respecto al tema, la ley 1620 del 2013 y el decreto 1965 del 2013. Estos decretos sancionan los tipos de acoso o matoneo escolar y otras conductas delictivas.

Para evidenciar aún más el problema el DANE (Direccional Administrativo Nacional de Estadística) en el año 2011 llevó a cabo una investigación cuantitativa tomando en cuenta la voz de los estudiantes y los factores que según los propios estudiantes, afectan a la institución y el ambiente estudiantil.

Por otro lado, el Ministerio de Educación nacional (MEN) junto con la universidad de los andes, realizó una encuesta en el 2006 donde mostró que la violencia y el hurto en los planteles educativos oficiales y privados, son más altos en comparación con los mismos indicadores de El Salvador. Todo esto indica que la violencia en el aula se presenta sin importar estrato socio-económico y que ningún plantel está exento de sufrir este fenómeno del bullying o matoneo escolar, por eso el análisis documental sobre la literatura en torno al caso *Columbine* pretende ser una herramienta de información y prevención a peores futuros hechos.

De acuerdo con Moore (2002) y Brown (2006) la baja autoestima, el acoso escolar, el afán de conseguir dinero para obtener cosas y hasta los videojuegos, fueron factores clave para que dos simples estudiantes planearan y ejecutaran una de las masacres escolares más memorables y que abrió camino a leyes y demás ayudas para frenar esta problemática. También concuerdan estos autores en que si se hubiera tenido en cuenta lo que los

estudiantes opinaban de su centro educativo y del ambiente escolar del que eran víctimas, nada de lo que pasó hubiera pasado. No se puede ignorar el *Bullying* porque al hacerlo podría haber muchos *Columbines* en todo el mundo, la solución radica en aceptar que hay un problema y que la familia, la escuela, estudiantes, docentes y el estado deben trabajar juntos para combatirlo y así evitar un *Columbine* en Colombia.

El DANE ha realizado estudios que muestran la violencia en instituciones educativas oficiales y privadas, y como ésta se evidencia de diferentes formas. Hasta el momento se cuenta solamente con datos cuantitativos que abarcan la violencia. A la fecha aún no se ha realizado estudios documentales ni revisiones sistemáticas para poder caracterizar los posibles factores socio-económicos y psicológicos que desencadenaron la masacre de *Columbine High School* (1999). Por ello es importante saber **¿Qué factores socioeconómicos y psicológicos incidieron en las conductas violentas ocurridas en *Columbine High School* (1999), de acuerdo con el material bibliográfico y audiovisual publicado entre 2002 y 2012 a propósito de dicha masacre?**

Objetivos

General

- Determinar los factores socioeconómicos y psicológicos que incidieron en las conductas violentas ocurridas en *Columbine High School* (1999), de acuerdo con la literatura publicada entre 2002 y 2012 a propósito de dicha masacre.

Específicos

- Identificar distintas manifestaciones de agresión, violencia y delincuencia en las instituciones educativas del país y en contextos internacionales, a partir de los estudios realizados en ProQuest y DANE.
- Definir los factores de orden socioeconómico y psicológico que inciden en las conductas delictivas y violentas ocurridas en entornos educativos, según distintos referentes teóricos sobre el tema.
- Analizar la literatura publicada entre 2002 y 2012, a propósito de la masacre en *Columbine High School* (1999), a partir de los factores socioeconómicos y psicológicos que inciden en las conductas delictivas y violentas en la escuela.

Justificación

De los diversos problemas que se pueden presentan en el aula, la violencia es tal vez el fenómeno que más se ha incrementado, ya sea entre estudiantes o hacia los docentes. El ocho de septiembre del 2014 en horas de la mañana, un estudiante de bachillerato del colegio I.E.D Rufino José Cuervo en la localidad de Tunjuelito en Bogotá D.C, Saco un cuchillo y agredió al docente por haber perdido la materia. Teniendo en cuenta el anterior caso, es evidente que algo no está bien en las aulas y que la falta de respeto es muy clara, convirtiendo a la institución educativa muchas veces en un campo de batalla con muchas víctimas, victimarios y sucesos lamentables que se pueden evitar con políticas por parte de la institución y del Ministerio de educación Colombiano en conjunto de tomar las acciones disciplinarias correspondientes.

De acuerdo con el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) con su investigación en el año 2011, se pudo evidenciar la violencia en las instituciones educativas y como ésta se refleja en diversas formas. Para que la investigación del DANE fuera posible se toma en cuenta la opinión directamente de los estudiantes, Dicha investigación solo aborda la violencia y arroja datos cuantitativos de colegios privados y del sector público o colegios oficiales. El DANE en el año 2011 tomó los centros educativos de localidades; Bosa, Ciudad Bolívar, Engativá, Kennedy y Suba. Allí, hay un balance entre las instituciones privadas y oficiales. La estadística realizada arrojó resultados relevantes, tales como: Los estudiantes del sector oficial son más agresivos que los del sector privado y en ambos sectores la jornada más agresiva es la de la tarde, también como dato complementario en ambos sectores los grados más violentos son 6 y 9.

De ambos sectores, los hombres son más agresivos que las mujeres y en el sector oficial los estudiantes han visto al menos 5 veces a compañeros hacer daños intencionalmente a la

propiedad física del colegio pero en el sector privado solo dos veces o menos. En adición a lo anterior, en ambos sectores se consume alcohol al menos tres días a la semana y quienes más beben son las mujeres. Sorprendentemente, en ambos sectores un 21,5 % de los estudiantes creen que se debería expulsar a los homosexuales.

Un 60% de los estudiantes de ambos sectores afirma que lo que más afecta el ambiente en el aula es la indisciplina y un 40% las agresiones verbales y físicas entre los compañeros de clase.

Una parte importante del aula es el docente, según la investigación del DANE y en ambos sectores educativos un 80 % de los estudiantes dicen nunca haber sido insultado por sus docentes, dato sumamente útil para afirmar que los docentes llevan una sana convivencia con sus estudiantes.

La investigación aborda el campo de las armas y su relación a conductas delictivas o que representen amenazas para estudiantes y el plantel. Las armas blancas y de fuego junto con la relación de estas y el aula. En los colegios oficiales un 37,5 % de estudiantes ha llevado armas blancas a clases y en los privados un 23,9 %. En armas de fuego un 3,9 % de los estudiantes en el sector oficial ha llevado armas de fuego a clases y un 2,1 % en el sector privado. Como resultado de lo anterior el 38% de los estudiantes en el sector oficial han visto peleas dentro del plantel relacionadas con pandillas y en el privado 16,8 % y el 2% de estudiantes en el sector oficial han vendido droga y en el privado 0,5 % también lo han hecho.

Estos datos afirma que: La conducta violenta de un estudiante está asociada al fenómeno del pandillismo, las drogas, un acceso a armas blancas y de fuego, Acoso escolar o bullying y además de la situación económica en los hogares. Dichos factores

pueden conllevar a que se pueda desatar una masacre como el caso *Columbine* en el contexto Colombiano.

Con los anteriores datos, el análisis documental literario sobre el caso *Columbine*, pretende la prevención de un caso como el de *Columbine* en los planteles educativos de Colombia. Además, la investigación aborda un problema como lo son las conductas violentas en instituciones y todos los factores asociados a dicha violencia como; las drogas, la vida sexual de estudiantes, pandillas, armas entre otros. El problema mencionado no es reciente y se ha incrementado rápidamente. Este trabajo podrá beneficiar a : Instituciones, docentes, estudiantes, padres de familia y a la sociedad en sí, por medio de la evidencia y la concientización de un problema, reconocer factores asociados a conductas que representen una amenaza y que se tome medidas acorde a las múltiples situaciones que se pueden presentar en el aula.

Marco teórico

Este análisis documental como anteriormente se ha enunciado se basa en identificar, relacionar y analizar los factores que conllevan a un comportamiento violento en un estudiante. Para ello tomamos en cuenta los aspectos más notorios que conllevan a esta conducta violenta, según la investigación previa del DANE (2011); psicológico, socio-económico y violencia.

Los aspectos psicológicos, socio-económicos y violencia, influyen de una u otra manera en el comportamiento de una persona. Sin embargo, los diferentes entornos de la realidad con los que tiene contacto cada persona, conllevan posiblemente a afirmar que el ser humano está formado por esquemas de comportamientos, evidentes en el contexto que se encuentra sumergido, por ejemplo, así como lo afirma Miguel de Zubiría Samper, se han evidenciado grandes cambios convivenciales y deterioros de los núcleos familiares, (primos, tíos, abuelos, etc.) padres criando hijos por separado, compartiendo una custodia e incluso el vecindario y amistades a las que están expuestos nuestros niños; la sumatoria de todas estas experiencias, dan como resultado una víctima o victimario en el entorno social.

Aspectos psicológicos como fundamento del comportamiento violento

Los factores psicológicos que conllevan al comportamiento y las acciones determinadas de una persona, se forman claramente por circunstancias y situaciones de las cuales el sujeto fue participe, donde existe un motivo por la cual se actúa de determinada manera.

Para profundizar en esta temática, se ha tomado en cuenta a autores como Correl, (1976). Cisneros, (2007). Trianes, de la Morena y Muñoz, (1999). Al mismo tiempo se han

resaltado definiciones como: Psique, Exclusión social, trastorno disocial y Conductas de riesgo, para así obtener una mejor percepción del tema.

Un factor que en ocasiones va formando parte del carácter reacio de un sujeto empieza en el hogar, con la educación brindada por sus padres:

Cuando se recompensa al niño justamente por no haber acatado las ordenes. Entonces nada tiene de extraño que estos niños se muestren “reacios” en la primera ocasión y que, frente a los demás, traten de imponer constantemente su voluntad; por este camino no tardan en convertirse en individuos solitarios... (Correl, 1976)

Comúnmente los padres suelen cometer múltiples errores formativos cuando están educando a sus hijos, pues sencillamente se subestima el alcance y el entendimiento excesivo en los niños; siendo tan absorbentes e incluso manipuladores de las emociones, los niños pueden crear la falsa apariencia de debilidad y vulnerabilidad o crean un ser rebelde y lleno de “poder”, Haciendo de sus padres unos títeres. Es en estos casos donde se genera el primer paso para formar un sujeto rebelde e indócil en la sociedad.

Sin embargo, al dar el primer paso para formar esta clase de sujetos en el hogar, se vuelve común transportar estos comportamientos al aula de clase o al contexto al que está expuesta la persona, tanto así que se acostumbra a convivir y hacer parte de esta problemática social.

Correl (1976) dice que:

Hemos podido “acostumbrarnos” a reaccionar con un ataque de furia, de carácter agresivo a un vivencia que no corresponde a nuestras esperanzas (por

ejemplo una frustración) en esta situación reaccionamos automáticamente sin pensar en sí, en la situación en cuestión, el ataque de rabia es la reacción mejor y más oportuna.

De acuerdo con lo anterior, es evidente que en el ser humano se dan a conocer diferentes expresiones emocionales que conllevan a esta clase de conductas violentas, por ejemplo: la ira, el resentimiento y la frustración, conceptos entrelazados que conllevan a un solo fin: la venganza.

Los rasgos de personalidad de un sujeto pueden desencadenar diferentes reacciones a una determinada vivencia, los cuales fácilmente pueden finalizar en un comportamiento violento, si el sujeto ha sido vulnerable a diferentes estímulos o experiencias desgarradoras.

Por tal motivo si un estudiante está formado y permeado en un ambiente de agresión física o psicológica, con padres separados o que constantemente se agredan y en un vecindario donde es común ver acciones delictivas vinculadas al consumo de sustancias alucinógenas, constantemente el sujeto hará de su entorno un tablero de práctica: acción-reacción.

Para una mayor aprehensión de la temática, se dan a conocer conceptos básicos.

Por ejemplo:

Psique:

El diccionario de la Real Academia Española (RAE) (2008) indica que el término psique se refiere al alma humana. La noción procede de la lengua griega y está relacionada a desarrollos conceptuales de los filósofos de la Antigüedad. La psique se vinculaba a una especie de energía del ser

humano que estaba asociada al cuerpo terrenal y que, tras el fallecimiento, se separaba de éste. A partir de esta idea, comenzó a representarse la psique como algo autónomo de la persona.

Exclusión social:

La exclusión social se define como una escasez crónica de oportunidades y de acceso a servicios básicos de calidad, a los mercados laborales y de crédito, a una infraestructura adecuada y al sistema de justicia. Banco interamericano de desarrollo. (Banco interamericano de desarrollo.), (2003).

El trastorno disocial:

El trastorno disocial (TD) se define como un patrón de comportamiento caracterizado por la realización repetitiva y persistente de actos en contra de las normas sociales y los derechos de los demás y se inicia generalmente en la infancia o la adolescencia. (Rey-Anacona, et al, 2014).

Conductas de riesgo:

De acuerdo con Trianes, de la Morena y Muñoz (1999) las conductas de riesgo son todas aquellas situaciones o experiencias en las que se ve involucrado el adolescente a causa de las múltiples demandas que las relaciones sociales le plantean. Estas pueden implicar exigencias o metas imposibles de alcanzar.

Por otro lado Enrique Rosabal García et al. (2015) Define las conductas de riesgo como: acciones voluntarias o involuntarias, realizadas por el individuo o comunidad, que pueden llevar a consecuencias nocivas y que en su

desarrollo contribuyen diferentes características propias de la edad, entre las que se destacan la "sensación de invulnerabilidad" o mortalidad negada, la necesidad y alto grado de experimentación emergente, la susceptibilidad a influencia y presión de los coetáneos con necesidad de conformidad intragrupal, la identificación con ideas opuestas a los padres entre otras. (García, 2015)

Tipos de agresión infantil

El autor Alan Train (2001) expresa que existen tipos de agresión infantil, en la cual se ha observado en las escuelas infantiles tres grandes categorías de agresión entre los niños.

El primer grupo es el de esos niños que, cuando juegan, se vuelven físicamente salvajes y fuera de control. Su agresividad es muy tosca e intimidatorio pero se limita a situaciones de juego que en general implican fantasía. En otros momentos, son tímidos, hablan relativamente poco y hacen escasos intentos para organizar a los demás. Tienen poco éxito en los altercados.

Otros niños son físicamente agresivos en las peleas y muy dominantes. Se especializan en hostigar a los demás, y sin ser provocados dirigen repetidamente la agresión contra la misma persona, molestando y amenazando de modo continuo. Hablan poco, y cuando lo hacen, a menudo susurran. Están entre los niños más violentos y agresivos.

Y un tercer grupo es el de los niños que son agresivos y dominantes en el momento de hablar pero que no son físicamente violentos. Su agresión reproduce fuera de las situaciones de juego. En general, los demás niños los ven como aburridos

debido a su preocupación por sí mismos. Son considerados como mejor adaptados en lo social. Tienen un nivel relativamente bajo de agresividad y muestran poca violencia en todas las situaciones. Pueden resultar persuasivos, no solo dominantes, y aunque hablan mucho, pueden ser bastante interesantes tienden a no preocuparse por sus relaciones con los demás.

Aspectos socio-económicos como fundamento del comportamiento violento

La actual generación infantil sufre de Pobreza afectiva. Es más solitaria, deprimida, airada indisciplinada, más nerviosa y propensa a preocuparse más impulsiva y agresiva que la generación previa; esto es en lo personal y en lo social las cosas son peores, pues según el informe del *Children's Defense fund* (fondo de defensa para los niños) que refiere Lawrence Shapiro (1997) la situación se agrava en cuanto a la problemática infantil y juvenil en los países “desarrollados” económicamente. En un día corriente y promedió:

Tres menores de 25 años mueren por infección del VIH y 25 resulten infectados. 6 niños se suicidan. 342 menores de 18 de arrestados por delitos violentos. 1 407 bebés nacen de madres adolescentes. 2833 niños abandonan la escuela. 6042 niños son arrestados, 135.000 niños iban a la escuela. (Miguel de Zubiría Samper, 2007)

En primer lugar, hoy en día la sociedad está inmersa o impregnada por un sistema económico globalizado. Así como lo afirma Raquel Alvarez, Rita Giacalone

y Juan Manuel Sandoval en su libro: *globalización, integración y fronteras en américa latina*:

“Si bien no se puede negar que la “aceleración histórica” propia de las últimas décadas ha gestado una desconocida e imprevista “planetarización” que pese a factores centrífugos y antitéticos parece obligar a vivir en función de los determinantes de una economía mundial globalizada e integrada, la coexistencia de diversas realidades subraya cada vez más que el denominado desarrollo económico no se sobrepone a determinados factores histórico-culturales”

Sin embargo, la necesidad de educar a esta generación de manera afectiva es cada vez mayor. Pues las dificultades económicas, el contexto social, la convivencia familiar y la formación integral y afectiva del sujeto, son algunas de las características de vital importancia, que sin duda, un mal manejo de ellas, podrían involucrar el desarrollo de seres violentos socialmente.

El mismo capitalismo, que alejó al niño de su madre forzándola a trabajar, le retribuye a sus hijos abandonados con programas para idiotas 24 horas diarias sin pausa, programas empaquetados financiados por las empresas de desodorantes, pañales, champús, dentífricos y leche descremada. Es lamentable que la formación humana quede manos de los fabricantes y comerciantes quienes regulan el aparato ideológico televisivo. ¿Pueden considerarse desarrollo?, ¿Desarrollo a escala humana? lo dudó. Miguel de Zubiría Samper (2007)

En segundo lugar a causa de la cultura televisiva, la ausencia constata de los padres por conseguir un sustento diario para sus hogares (escasez económica) y la falta de supervisión de una persona responsable en el hogar, nos permitimos preguntar:

¿Qué clase de personas poblarán más adelante nuestro mundo? Tal vez personas depresivas y violentas, niños criados por programas televisivos, cargados de lenguaje inadecuado, violencia y actos inseguros. ¿Qué clase de profesionales saldrán de nuestros centros de formación? Con una inteligencia fría y no una emocional, o tal vez con unos intereses económicos y no un ser social y racional.

No obstante, aquellos que generan un comportamiento agresivo, son sólo un fruto y la primera muestra de la sociedad que se está creando. Aquellas personas muchas veces son tildadas de seres antisociales y es este comportamiento de alguna u otra forma que logra crear un auto-reconocimiento del sujeto y así es como se identifican en una sociedad.

De modo que, aquel sujeto que conlleve consigo mismo un comportamiento agresivo, se caracterizará socialmente por ser: conflictivo, problemático, que no embona fácilmente y anti-social es quién desencadenará posiblemente una serie de reacciones agresivas del sujeto hacia su entorno.

A lo anterior se hace énfasis en los siguientes conceptos:

Estabilidad política

La estabilidad política es un concepto que se maneja en la ciencia política con gran precisión. La estabilidad política es la previsible capacidad del sistema de durar en el tiempo. La crisis que atraviesa la actual administración gubernamental se

originó en la financiación de la campaña política vulnerando la institución presidencial al erosionar la credibilidad. El tiempo casa editorial (2016).

Delincuencia:

Puede entenderse como un fenómeno social objetivo, pero indeterminado, en el que confluyen cotidianamente diferentes expresiones delictuales o criminales que afectan a las personas, el patrimonio, la propiedad y a la sociedad en términos generales. Psicología Forense para alumnos de la Facultad de Psicología de la UNED(2012)

Delincuencia Circunstancial (C)

La delincuencia circunstancial es la comisión de delitos o crímenes por parte de personas comunes y corrientes, que de la noche a la mañana se ven envueltos en hechos delictivos determinados por el contexto y las circunstancias. En esta categoría no existe planificación, ni premeditación, no obstante la delincuencia circunstancial se diferencia de un accidente, porque en ella pueden establecerse elementos de Juicio [agravantes de responsabilidad criminal], como lo son el dolo (intencionalidad), contumacia (obstinación) y alevosía (ensañamiento). UNED(2012)

Delincuencia Instrumental (I)

La delincuencia instrumental es la expresión delictual más común y guarda directa relación con los delincuentes crónicos, de carrera u oficio cuya “forma de

ser” en sociedad no concibe en su rutina el respeto irrestricto de los parámetros que fija la ley. UNED(2012)

Delincuencia Expresiva (E)

La delincuencia expresiva corresponde a una categoría de delitos o crímenes determinados por disfunciones psicopatológicas, por tanto su estricta atribución es individual (persona a persona) y no es aplicable a organizaciones o regímenes autoritarios/dictatoriales (aunque sus líderes manifiesten rasgos psicopáticos). Son la sociopatía, psicopatía, psicoticismos o neuropatías las que mejor explican estas necesidades de compensación psicopatológica. UNED(2012)

Pobreza

Acorde a Rodríguez (2004) se entiende la pobreza como carencia de recursos materiales, lo cual dificulta la satisfacción de las necesidades básicas por la imposibilidad de obtener los bienes y servicios esenciales para una mayor calidad de vida.

Vulnerabilidad social

Castillo Vargas, A., & Castro Chaves, X. (2011) se basan en Hernández para definir y enfatizar que la vulnerabilidad social va más allá de las privaciones materiales, pues refiere también a la privación en la capacidad de resiliencia, lo cual debilita los recursos personales para enfrentar y actuar ante diferentes situaciones presentes en el entorno inmediato paralizando de una u otra forma la capacidad de acción y re-acción de los individuos.

La violencia como fundamento del comportamiento violento

Hay quién mantiene que el ser humano es violento por naturaleza. Y hay quien dice que la violencia es un mecanismo aprendido -y por lo tanto enseñado, consciente o inconscientemente- para ejercer el poder o la defensa. Lo llamamos violencia se manifiesta de diversas maneras: hay violencia física, violencia verbal, violencia psicológica, y esta violencia simbólica, que se manifiesta de forma indirecta, o mejor, que parece que no es tal. Se dan relaciones violentas entre iguales, de los de arriba sobre los de abajo y de los de abajo sobre los de arriba. Hay un ciclo de violencia que aparece con una acumulación de tensión, con una sucesión de Pequeños episodios que llevan a pequeños roces constantes entre personas. Esta tensión acumulada, en un minuto explota, manifestándose la violencia en una segunda fase. Finalmente vienen las consecuencias del hecho violento, en que se piden disculpas, se castiga, se inhibe, etc. (Isabel de la A. Valadez Figueroa, 2008).

Una persona fácilmente es maleable frente al contexto en el que se encuentra sumergida. Su hogar (familia), la escuela, su vecindario. Estos son algunos de los escenarios que influyen el comportamiento del ser humano. Así como lo menciona Valadez Figueroa (2008), posiblemente la violencia en una posición de defensa, de escudo, para mostrar sus mayores debilidades como una fortaleza o para ocultar una posición de vulnerabilidad y presentarse como el más fuerte y predominante frente a su “manada”.

Por otro lado, podría ser todo lo contrario, la violencia se puede manifestar como un reflejo de las acciones de las cuales un estudiante puede ser

testigo en su hogar. Como consecuencia a todo lo anterior, es común encontrar en un salón de clase una situación de bullying de un estudiante a otro.

Acorde a lo anterior sobresalen los siguientes conceptos:

Violencia:

Profamilia (2015) define la violencia como “todo acto, acción u omisión que produce daño o sufrimiento físico, sexual, psicológico, verbal o económico a una persona y puede ocurrir en público o en privado. Una situación violenta ocurre cuando una persona impone su poder sobre otra(s), en forma agresiva, vulnerando sus derechos.”

Violencia escolar:

Violencia escolar es definida por Cava et al. (2006) (quienes a su vez se basan en otros autores) como “un tipo de conducta transgresora que tiene lugar en escuelas e institutos. Estas conductas impiden el normal desarrollo de la enseñanza y afectan gravemente a las relaciones interpersonales de profesores y alumnos”

Así mismo, Funk (1997) cita a Hurrelmann para definir la violencia escolar en términos de “todo el espectro de actividades y acciones que causan dolor o lesiones físicas o psíquicas a las personas que actúan en el ámbito escolar, o que persiguen dañar los objetos que se encuentran en dicho ámbito”

Violencia estructural:

Castillo Vargas, A., & Castro Chaves, X. (2011). citan a Baró quien define la violencia estructural alude al ejercicio de la desigualdad opresiva, legitimada socialmente, que genera un efecto nocivo en la ciudadanía y promueve el establecimiento de una espiral de violencia.

La violencia simbólica

Castillo Vargas, A., & Castro Chaves, X. (2011) citan a Plaza para definir la violencia simbólica como un tipo de violencia que opera en las esferas comunicativas de la cultura, en sus signos y símbolos, siendo a su vez una de las violencias más sutiles y difíciles de identificar, ya que al presentarse en espacios de representación y comunicación social, ha sido naturalizada tanto por las personas que la reciben como por las personas que la ejercen.

Violencia mediática

En este trabajo se comparte el acercamiento que hacen Gómez y Rodelo (2012), quienes definen la violencia mediática como "... aquellos actos de agresión (en su mayoría intencionales) que se transmiten o publican en los medios de forma textual, sonora, gráfica o audiovisual" (p. 321).

Menores infractores

Rojas Cervantes, J. M. (2012). Cita a Plascencia quien hace referencia a los llamados "menores infractores", pues son ellos quienes conformarán las acciones y destinos de las sociedades; el uso de esta nomenclatura para

identificarlos genera controversia pues el menor de edad por encontrarse en el proceso de maduración psicológica, no puede atribuírsele la infracción de leyes penales, en cambio, sus acciones deben ser consideradas producto de las influencias del medio social.

Bullying:

Es un fenómeno escolar complejo, que involucra aspectos sociales irrenunciables en su explicación y en las estrategias de afrontamiento hacia el mismo. Ocurre como efecto de otros mecanismos violentos que abarcan todo ámbito social y, por lo mismo, requiere de una intervención focalizada, en lo particular de cada caso, en que se considere la subjetividad como medio de explicación y terapéutica. (Ferrer-González, 2012).

Metodología

(Uribe, 2013; en Paramo [Comp.], 2013), define la investigación documental como la esencia del estudio metódico, sistemático y ordenado con objetivos bien definidos, de datos, documentos escritos, fuentes de información impresas, contenidos y referencias bibliográficas, los cuales una vez recopilados, contextualizados, clasificados, categorizados y analizados, sirven de base para la comprensión del problema, la definición o la redefinición de nuevos hechos o situaciones problemáticas, elaboración de hipótesis o la orientación a nuevas fuentes de investigación en la construcción de conocimiento.

Así mismo éste tipo de investigación se caracteriza por:

- Ser una estrategia que sirve un propósito definido; para la construcción de nuevo conocimiento. Por lo tanto hace parte de procesos de

investigación más amplios que obedece a los objetivos, el diseño y las necesidades de la investigación misma.

- Ser una técnica que consiste en revisar que se ha escrito y publicado sobre el tema o área de investigación, como se ha tratado o ha sido abordado científicamente, y en qué estado de desarrollo se encuentra y cuáles son las tendencias o mega-tendencias que lo determinan.

- Es un procedimiento riguroso que se formula lógicamente y que implica el análisis crítico de información relevante, documentación escrita y sus contenidos sobre la base de una abstracción científica, que da lugar a documentos nuevos, los cuales según su naturaleza analítica, pueden tipificarse de diferentes maneras.

- Es una actividad científica y como tal obedece a procesos inductivos (recolección y sistematización de los datos) y deductivos (interpretación y nueva construcción teórica) enmarcados bajo principios epistemológicos.

Los documentos abordados para realizar éste análisis documental fueron:

- *Why kids kill; inside the mind of shooters* por Longman (2009) [Artículo]
- *Martyrs of Columbine; faith and politics of tragedy* por Watson (2003) [Artículo]
- *Bowling for Columbine* por Michael Moore (2009) [Documental]

- *Research in school shooting* por Muscher (2007)
[Artículo]
- *No easy answer; the truth behind at Columbine* por Brooks Brown & Rob Meritt (2006) [Libro]
- *Mass Shooting Psychology: Spree Killers Have Consistent Profile, Research Shows* por Ghose (2012) [Artículo]
- *Research in school shootings. Sociology Compass* por Muschert (2007) [Artículo]
- *Bullying and violence; what teacher should know and do* por Piotrowsky & Hoot (2008) [Artículo]
- *School shooting what psychiatrist can do and prevent* Por Pies (2007) [Artículo]

Resultados

Manifestaciones de agresión violencia y delincuencia en las instituciones educativas

De acuerdo con la Unesco y su “Informe mundial sobre la violencia contra los niños” (2010), se encontró que las principales formas de violencia son el castigo físico y psicológico, el acoso, la violencia sexual y por razones de género, la violencia externa: las consecuencias de las bandas, las situaciones de conflicto, las armas y las peleas. De acuerdo con el informe en cuestión, las principales consecuencias del castigo físico o corporal consisten en afectación a la salud mental y física de los estudiantes, situaciones vinculadas al lento desarrollo

de las aptitudes sociales, la depresión, la ansiedad y, entre otros, el comportamiento agresivo y la falta de empatía.

Siguiendo el informe en cuestión, el acoso (otro tipo de violencia del que son víctima los niños y adolescentes en general) sucede cuando un estudiante es víctima repetidas veces, a lo largo del tiempo, de un comportamiento agresivo que “le causa intencionalmente heridas o malestar por medio del contacto físico, las agresiones verbales, las peleas o la manipulación psicológica”. Este tipo de violencia “conduce al aumento de las dificultades interpersonales y a la disminución del rendimiento escolar” (pág. 11), aumentando las probabilidades de que las víctimas se sientan deprimidos, ansiosos, aislados y presenten bajos niveles de autoestima.

Finalmente, la violencia externa, producto de bandas, situaciones de conflicto, armas y peleas, consiste en diferentes tipos de agresiones fuera de una institución educativa y se presentan por medio de peleas entre bandas, represión de la policía, violencia intrafamiliar. Todo esto trae consecuencias que afectan el entorno escolar, y la vida de quienes participan en ella, pues esta violencia conlleva a puñaladas, disparos, palizas, porte ilegal de armas y venta de droga. Hay que tener en cuenta que eso no solo sucede fuera del medio escolar, sino que lo lleva a la institución como una situación bastante compleja de afrontar. Este tipo de violencia puede afectar la capacidad para aprender, la calidad de enseñanza de un docente, la infraestructura de la escuela y la imagen que se verá reflejada hacia las demás personas en una comunidad.

El boletín de prensa sobre la “Encuesta de convivencia escolar” (DANE, 2012), sintetiza los resultados de un instrumento cuyo propósito era “identificar los factores que afectan la convivencia escolar en estudiantes de grados 5° a 11° de Bogotá, que se encuentran matriculados en establecimientos públicos y privados” (pág. 1). Así mismo, la encuesta buscaba

diagnosticar las percepciones y expectativas de la comunidad para diseñar políticas que impactaran positivamente en la convivencia del entorno escolar. En este sentido, seis elementos fueron asociados en el factor *Colegio*, a saber: ambiente de aula, armas, incidentes de tipo sexual, pandillas, drogas y seguridad.

En el primer caso, los resultados de la encuesta indicaron que la comunidad considera que los incidentes que más el clima del aula corresponden a la indisciplina, las agresiones verbales entre compañeros y los chismes (DANE, 2012). Específicamente, alrededor del 80 por ciento de los estudiantes en todos los niveles educativos consideraron que la indisciplina es el principal factor que afecta el clima en el aula: 84.5% de los estudiantes de grado 5°; 86.6% de los estudiantes que cursan estudios entre los grados 6° y 9°; y el 82.1% de los estudiantes de educación media coincidieron en identificar la indisciplina como el principal factor que afecta la comunidad educativa.

Por su parte, las agresiones verbales entre compañeros constituyen una situación que los estudiantes de los tres niveles educativos (básica primaria, básica secundaria y media) identificaron como la que ocupa el segundo lugar, después de la indisciplina, en afectar negativamente el ambiente escolar. En este caso, el índice más alto correspondió a los estudiantes de básica secundaria (6° a 9°) con un 56.7%, en tanto sólo el 46% de los estudiantes de básica primaria consideraron que dicho tipo de agresión es un factor que afecta significativamente el clima en el aula (Figura 1).

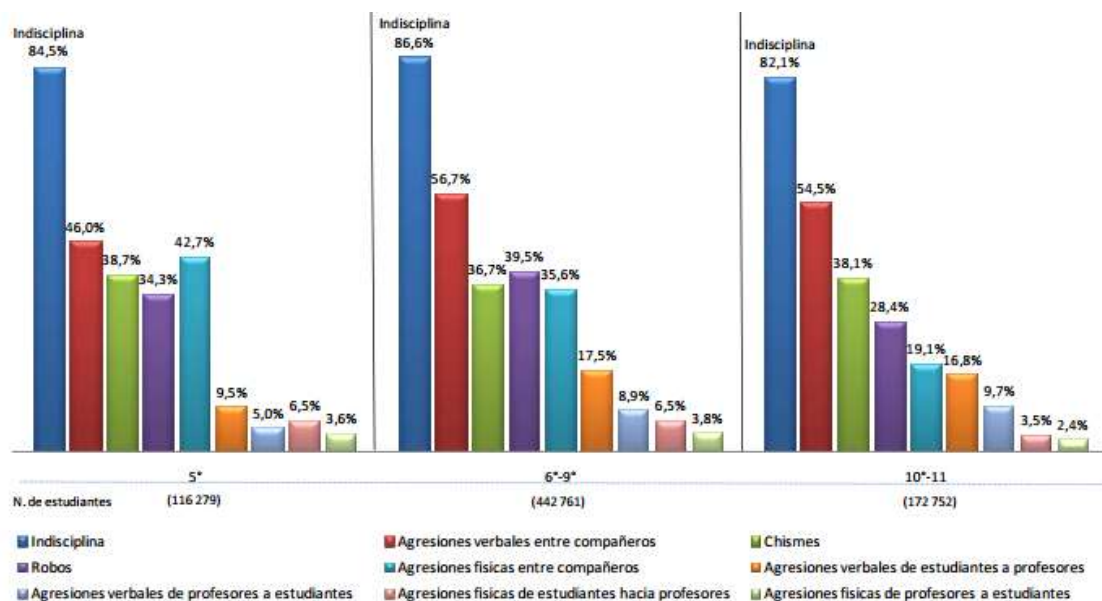


Figura 1. Situaciones que afectan el ambiente del salón de clase.

Finalmente, respecto al ambiente del aula, es notable que los “robos” y “las agresiones físicas entre compañeros” sean dos situaciones percibidas como factores de gran impacto negativo en la convivencia escolar. En el primer caso, alrededor del 30% de los estudiantes (34.3% en primaria, 39.5% en secundaria y 28.4% en media) consideran que los robos afectan el clima en el aula, en tanto el 42% de los estudiantes de grado 5°, el 35.6% de los estudiantes de los grados 6° a 9° y el 19.1% de los estudiantes de grado 11°, consideran que las agresiones físicas entre compañeros sean otro de los factores que peor impacto tienen en la convivencia escolar.

Ahora bien, respecto al factor “armas”, el 37.2% de los estudiantes de colegios públicos y el 23.9% de los estudiantes de colegios privados afirmaron haber visto a un compañero traer armas blancas a la institución educativa (DANE, 2012; pág. 12), mientras que al cuestionar a los estudiantes sobre el porte de armas de fuego, el 3.9% de los estudiantes de colegios públicos y el 2.1% de los estudiantes de colegios privado afirmaron haber visto

compañeros llevar armas de fuego. Respecto a los incidentes de tipo sexual, un 97.8% de hombres y un 98.7% de mujeres aseguran nunca haber sido forzados a tener relaciones sexuales sin permiso. (DANE, 2012; pág. 13) Pero respecto a la violencia con pandillas dentro de los colegios, un 38.2% de los estudiantes de colegios oficiales y un 16.7% de los estudiantes de colegios privados afirman haber visto peleas y violencia realizada por pandillas. En cambio, respecto al factor “Drogas”, un 91.5% de estudiantes de colegios oficiales y un 93.8% de los estudiantes de colegios privados negaron haber vendido algún tipo de droga dentro del colegio. Y finalmente, en lo que concierne seguridad, un 96.1 % de los estudiantes de colegios oficiales y un 90.7% de los estudiantes de colegios privados niegan alguna vez haber sido atracados o amenazados.

(DANE, 2012; pág. 14)

Factores socioeconómicos y psicológicos que inciden en la violencia

Se encontró que varios autores de éste análisis sugieren que los jóvenes están viviendo inmersos en una cultura “toxica” llena de odio y narcisismo, a través de los videojuegos, música, cine y televisión (Ghose, 2012). Por otro lado, la facilidad de obtener armas de fuego o blancas y las pocas restricciones del acceso hacen que éste fenómeno jamás termine; las humillaciones públicas, malos tratos entre estudiantes y de profesores a estudiantes y la marginación o exclusión de grupos sociales hacen que un estudiante llegue a estos límites (Moore, 2002). Así mismo, el bullying o el acoso escolar y la pobreza corresponden a otros factores sociales que inciden significativamente en la ocurrencia de conductas violentas al interior de la escuela (Brown, 2006; Olweus, 1973; Castillo, 2011).

Ahora bien, respecto a los principales factores psicológicos que parecen afectar negativamente a los sujetos y, por ende, propiciar situaciones conducentes a actos

violentos en la escuela, los teóricos suelen coincidir en que la exclusión social y los trastornos disociales son los principales factores de riesgo en estos términos (Cisnero, 2007; Trianes et al. 1999).

Para el Banco inter americano de desarrollo (2003) Una exclusión o marginación social es el difícil acceso a oportunidades laborales que permitan mejorar la calidad de vida para un sujeto y su núcleo familiar. Al no tener acceso a lo mencionado y no poder satisfacer las necesidades básicas. Lo anterior da como resultado en éste análisis documental que un estudiante en condición de exclusión social puede llegar a tornarse violento y/o agresivo al verse a sí mismo impedido y no poder hacer mucho para salir o cambiar su situación de exclusión social.

Los estudiantes que van llevando la contarían a las normas con frecuencia alta y que además de esto atentan contra la integridad física, verbal, emocional y psicológica de compañeros y docentes son propensos a padecer Trastorno disocial (TD). (Rey anacona 2014) no solo afirma lo anterior sino que los estudiantes que padezcan del trastorno disocial son más propensos a cometer actos violentos dentro del plantel educativo llegando a herir o atentar contra la vida de un compañero.

La pobreza se define como la carencia de objetos y con ella la falta de oportunidades de poder satisfacer las necesidades (Rodriguez 2004) y la delincuencia como fenómeno social que afecta a uno o más individuos y el patrimonio y propiedades. (UNED 2014) .Un estudiante en condiciones de pobreza es más propenso a cometer actos delictivos para satisfacer las necesidades básicas y con ello a cometer crímenes dentro del plantel educativo para obtener dinero o algo de valor.

La violencia es el acto que produce dolor o daño físico, verbal o psicológico a otra persona. (Profamilia 2015). Pero la violencia es un término tan basto que en éste análisis documental se abarco en el ámbito escolar. La violencia es toda conducta trasgresora que perturbe la normalidad de las actividades educativas en una institución y que además atentan contra la vida e integridad de quienes conforman un plantel educativo. (Funk 1997). Dentro de la violencia también se encuentra la violencia simbólica que se define como la violencia expresada por medio de símbolos, gestos o señas con significado ofensivo (Castillo Vargas, A., & Castro Chaves, X. 2011). La violencia traspasa hasta hacerse expresada de manera pública, textual, sonora o audiovisual a ésta violencia se le conoce como violencia mediática. (Gómez y Rodelo 2012). El buylling es un fenómeno que se deriva de la violencia escolar y que termina en acoso, mal trato físico, verbal, emocional o psicológico (Ferrer-González, 2012). y que abarca violencia simbólica y violencia mediatica. Un estudiante violento es un estudiante que expresa su ira con hechos delictivos y que atentan contra la vida de los educadores y educandos, estos estudiantes se detectan por medio de conductas y expresiones simbólicas con el fin de actuar y detener posibles actos violentos como el de *Columbine* en un contexto como Colombia.

Análisis de material bibliográfico y audiovisual de *Columbine High School* entre 2002 y 2012 para identificar factores psicológicos y socioeconómicos

Este es el tercer objetivo, en donde el documental *Bowling for Columbine* en el minuto 40. Moore (2002) señala que la adolescencia es una etapa de cambios en forma de hablar, inclinaciones musicales y códigos de vestir. Además, los estudiantes que no están en un grupo considerado “popular” son excluidos o marginados socialmente, permitiendo que ellos acumulen ira y odio hacia los “populares” con consecuencias nefastas como las ocurridas en *Columbine*.

Además, menciona que la violencia escolar es muy común en los centros educativos y que los estudiantes y maestros se han llegado a acostumbrar a este tipo de violencia pasando por alto señales como; escritos en paredes o ensayos (violencia mediática), agresiones físicas o verbales que conllevaron a que los adolescentes de *Columbine* tomaran “venganza” de tantos abusos padecidos con el trascurso de los años.

Ghose (2012) asegura en su artículo *Mass Shooting Psychology: Spree Killers Have Consistent Profile, Research Shows* señala en el subtítulo *Toxic culture* que el cine, la televisión, la música y los videojuegos son los promotores para que los jóvenes actúen, justifiquen y desarrollen conductas violentas que pueden terminar como en *Columbine*.

En su libro *Why kids kill: inside the mind of school shooters* Logman (2009) en “resultados” señala que la baja autoestima, es una señal de que un estudiante podría tornarse violento, ya que es solo cuestión de tiempo a que actué encontré de sus victimarios sino se toma con antelación medidas de prevención. El trastorno disocial es mencionado ya que para Logman (2009) lo que llevo a que Eric Harris y Dylan Klebold fuera una conducta anarquista y llamar la atención de manera negativa rompiendo reglas y escribiendo sus apodos “VoDka” y “Reb” lo que conlleva a pensar que la violencia simbólica fue parte de lo sucedido en *Columbine*.

Watson (2003) en *Martyrs of Columbine: faith, and politics of tragedy* en el capítulo ocho denominado “*the monsters*” asegura que los perpetradores de *Columbine* fueron dos adolescentes que tenían una grave falta de amor y afecto por parte de sus familias, lo que llevo a que ellos se separaran de los demás grupos sociales, excluyéndose a sí mismos y expresando todo su odio hacia los demás en hechos delictivos (violencia mediática) como el robo hecho por los jóvenes a una camioneta llena de computadores en 1998 un año antes de la tragedia.

En *Research in school shooting* Muscher (2007) en su artículo en la parte denominada “*Mass media and school shootings*” toma parte de los diarios encontrados en los dormitorios de los perpetradores y resalta que ambos estaban hartos de ver violencia en las noticias y radio todo el tiempo; los medios de comunicación tiene un poder tan grande en la gente que para Musher (2007) lo sucedido en *Columbine* es el resultado de que los jóvenes estén expuestos a noticias de guerras y muertes un 90% de las veces frente a las noticias y otros programas de televisión donde la venganza contra los que hacen algún tipo de daño a otros es visto como normal, se puede afirmar que la violencia mediática y simbólica emitida a diario y casi a la fuerza, fue un factor que impulso a los jóvenes a realizar la matanza.

Pero, para Brown & Meritt (2006) en su libro *No easy answer; the truth behind dead at Columbine* en el capítulo 9 denominado “*surban life*” los dos adolescentes tenían una gran habilidad para mentir y pasar desapercibidos para realizar la matanza, cabe recordar que Brown (2006) es un sobreviviente de la masacre y amigo cercano de ambos perpetradores. En adición, Brown (2006) asegura que los jóvenes tenían una autoestima muy baja y que ello era muy común en la escuela de *Columbine* ya que no eran los únicos que padecían del *Buylling*, pero fueron los únicos que actuaron frente a ello llevándolo más allá de insultar a sus agresores por medio de dibujos, canciones o videos (violencia simbólica). “Gracias a ellos, las cosas han cambiado en el centro educativo...por fin se han dado cuenta de que es un problema que se debe poner mucha atención” Brown (2006).

Para Pies (2007) en el artículo “*School shooting what psychiatrist can do and prevent*” los adolescentes la mayoría del tiempo tienen un ejemplo o modelo a seguir; un cantante, un deportista o alguien que admiran demasiado por alguna razón. El problema radica cuando uno de esos ejemplos es un malo a seguir, por ejemplo los asesinos de *Columbine* se han

convertido en un ejemplo para otros estudiantes que buscan venganza o devolver el daño de alguna manera, este mal ejemplo hace que otros sigan sus pasos. Otro ejemplo puede ser cuando un cantante en público es agresivo, hace gestos obscenos o se comporta indecorosamente, este tipo de violencia simbólica se está arraigando a la cultura y convirtiéndose en un hábito, llenando la cabeza de los adolescentes de una cultura de “odio” que termina desatando dicha ira en actos criminales o violentos.

Finalmente, en el artículo *“Bullying and violence; what teacher should know and do”* Piotrowsky & Hoot (2008) asegura que los docentes juegan un papel muy importante y que son ellos en primera instancia quienes deben identificar los estudiantes que puedan ser denominados como “amenaza” con el fin de llevar un seguimiento de sus conductas y de cómo se relacionan con los demás. En la introducción del artículo Piotrowsky afirma que el *Bullying* es un parásito que lentamente está acabando con la paz y la tranquilidad de los centros educativos en el mundo y que mientras se permita una burla o insulto por más pequeño que este sea, el fenómeno se agrandará en vez de reducirse. Esto conlleva a pensar que la violencia mediática y simbólica son el combustible que puede desatar conductas violentas y llevar incluso a la muerte, se podría afirmar que al radicar la violencia simbólica y mediática de las aulas se puede prevenir un caso como el de *Columbine* en las aulas Colombianas.

Conclusiones

Después de haber analizado los anteriores documentos multimediales, libros y artículos se concluye que en primer lugar las distintas manifestaciones de agresión, violencia y delincuencia acorde a ProQuest en *“Why kids kill: inside the mind of school shooters”*, quien resalta la afirmación de Longman, de que la gran razón de la conducta agresiva adoptada por un victimario es por el simple hecho de no ser aceptado en un grupo social y el ser rechazado, lo cual en ocasiones causa que sujetos con baja autoestima lastimen a otros y en ese proceso a ellos mismos.

Por otro lado el DANE afirma que en centros educativos de localidades como Bosa, Ciudad Bolívar, Engativá, Kennedy y Suba, Los estudiantes del sector oficial son más agresivos que los del sector privado y en ambos sectores la jornada más agresiva es la de la tarde. Además de la presencia de armas blancas y de fuego, agresiones físicas y la venta o consumo de droga al interior de la institución.

Estos datos afirma que: La conducta violenta de un estudiante está asociada al fenómeno del pandillismo, las drogas, un acceso a armas, Acoso escolar o buylling y además de la situación económica en los hogares. Dichos factores pueden conllevar a que se pueda desatar una masacre como el caso *Columbine* en el contexto Colombiano.

En segundo lugar los factores más comunes a nivel socioeconómico y psicológico que inciden en las conductas delictivas y violentas en un sujeto, como lo afirma correl (1976) es la constante falta de autoridad por parte de los padres a la hora de educar a sus hijos, por ejemplo: cuando se recompensa al niño justamente por no haber acatado las órdenes. Entonces nada tiene de extraño que estos niños se muestren “reacios” en la primera ocasión y que, frente a los demás, traten de imponer constantemente su voluntad; por este camino no tardan en

convertirse en individuos solitarios o incluso como lo afirma Miguel de Zubiría Samper (2007) la falta de afecto a los niños, en hogares descompuestos y la ausencia constante de padres inmersos en sus actividades laborales, crean abismos emocionales, donde el sujeto queda en manos del aparato ideológico televisivo (películas, videojuegos, televisión, música, etc.) o en formación continua de las calles.

En última estancia, se evidencia que el matoneo en las aulas de clase suele propiciar escenarios de agresión, Por ejemplo: Brown & Meritt (2006). Comentaron las causas del comportamiento violento de Harris y Klebold: amenazas virtuales hacia Brown y múltiples compañeros de la escuela, agresiones verbales y físicas en encuentros ocasionales dentro y fuera del aula, ensayos en la clase de literatura sobre tristeza profunda, resentimiento a los “chicos populares” y la posibilidad de un denominado “juicio final” por mano de ellos dos dentro del plantel educativo y por supuesto, el aislamiento para con el resto de sus compañeros. No obstante, estas no fueron las únicas razones, la mayor razón era que ambos habitualmente eran golpeados, aislados y humillados por grupos estudiantiles de más alta popularidad, de acuerdo con Brown estas fueron las razones más fuertes, lo cual desencadenó la serie de agresiones por parte de estos dos estudiantes hacia sus compañeros.

Bibliografía

Araos Diaz C. UNED (2012) Delincuencia, Delincuencia Circunstancial, Delincuencia Instrumental y Delincuencia Expresiva. Tomado de: <https://psicologiaforenseuned.wordpress.com/category/tipos-de-delincuencia/>

Banco interamericano de desarrollo (2003). Exclusión social. tomado de: <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2003-05-29/exclusion-social-causas-y-remedios,2004.html>

Brown, B & Meritt, R. (Latern books, New York city). (2006) *No easy answers; the truth behind death at Columbine*, Little town/ Colorado, Estados Unidos.

Castillo Vargas, A., & Castro Chaves, X. (2011). *El rostro de la violencia social y estructural: la delincuencia y la pobreza como expresiones distintas de una vulnerabilidad comun*. Revista de Ciencias Sociales, (133-134), 113+. Retrieved from <http://biblioteca.ugc.edu.co:2077/ps/i.do?id=GALE%7CA346007409&v=2.1&u=ugc&it=r&p=IFME&sw=w&asid=f7be9195cec8def3539399ad5cc1efc0>

Correll, W., (1976). *Psicología pedagógica del comportamiento*. Barcelona, España: HERDER

Del Palacio Montiel, C. (2015). Periodismo impreso, poderes y violencia en Veracruz 2010-2014. Estrategias de control de la informacion. Comunicación y Sociedad, (24), 19+. Retrieved from <http://biblioteca.ugc.edu.co:2077/ps/i.do?id=GALE%7CA427758642&v=2.1&u=ugc&it=r&p=GPS&sw=w&asid=2b81a58e9ba15b28b5c4b33b8b47a7a7>

Doise, W., (1985). *Psicología social experimental*. Málaga, España: HISPANO
El tiempo casa editorial (2016) Estabilidad política. Tomado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-422094>

EUROPEA DANE (2011). Encuesta de convivencia escolar. Obtenido de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/bol_ConvivenciaEscolar_2011.pdf

Ferrer-González, P.-A. (2012). Psique: bullying: ¿violencia primaria o secundaria? Boletín Científico Sapiens Research, 2(2), 18+. Retrieved from <http://biblioteca.ugc.edu.co:2077/ps/i.do?id=GALE%7CA318345100&v=2.1&u=ugc&it=r&p=GPS&sw=w&asid=0fb0359274e931d95f1d246ad480b3cf>

Ghose, H., *Mass Shooting Psychology: Spree Killers Have Consistent Profile*, Research Shows. Huff post Science, 15 – 30. Recuperado de http://www.huffingtonpost.com/2012/12/19/mass-shooting-psychology-spree-killers_n_2331236.html?utm_hp_ref=science

Longman, P., (Palgrave Macmillan). (2010) *Why kids kill: inside the mind of school shooter*, New York city/ New york, Estados Unidos.

Moore, M (Productor & Director). (2002). *Bowling For Columbine* . Estados Unidos, de <http://www.imdb.com/title/tt0310793/>

Muschert, G. W., *Research in school shootings. Sociology Compass*, (2007) 1, 60-80.
Doi:10.1111/j.1751-9020.2007.00008.

Olweus, D (Educador). (1973). El acoso escolar. Tomado de http://www.observatorioperu.com/lecturas/acoso_escolar_dolweus.pdf

Pies, R., (2007). *School shooting and what psychiatrists can do and prevent the*. Recuperado de <http://www.psychiatristimes.com/articles/school-shootings-and-what-psychiatrists-can-do-prevent-them>

Piotrowski, D & Hoot, J *Bullying and violence in schools; what teachers should know and do*. International Focus Issues. Recuperado de <http://www.acei.org/sites/default/files/stories/stories/bullyingarticle.pdf>

Prodócimo, E., Gonçalves Coelho Silva, R., Rodrigues Costa, R., & Vitor Bognoli Mattosinho, P. (2014). *Violencia escolar: reflexiones sobre los espacios de ocurrencia*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(2), 1+. Retrieved from. Profamilia (2015) Violencia. Tomado de: <http://profamilia.org.co/inicio/hombre-2/servicio-hombre/violencia-hombre/>

Real Academia Española (RAE) (2008): definición psique. tomado de: <http://definicion.de/psique/>

<http://biblioteca.ugc.edu.co:2077/ps/i.do?id=GALE%7CA413711202&v=2.1&u=ugc&it=r&p=GPS&sw=w&asid=499196a950853073b7605bcb22d7c544>

Rey-Anacona, C. A., Paitán-Ávila, L. C., & Monguí-Merchán, Z. L. (2014). *Diferencias neuropsicológicas, biográficas, psicológicas, familiares y comunitarias, entre adolescentes con y sin trastorno disocial*. Interdisciplinaria, 31(2), 275+. Retrieved from <http://biblioteca.ugc.edu.co:2077/ps/i.do?id=GALE%7CA391309508&v=2.1&u=ugc&it=r&p=GPS&sw=w&asid=2ca3742a91a1b91b584875044a1ca037>

Rojas Cervantes, J. M. (2012). *La educación como factor disuasorio en la reincidencia de la conducta delictiva en menores*. Revista Archivos de Criminología, Criminalística y Seguridad Privada. Retrieved from <http://biblioteca.ugc.edu.co:2077/ps/i.do?id=GALE%7CA418088194&v=2.1&u=ugc&it=r&p=IFME&sw=w&asid=e1eb284b7e09882141bac7a4ded4be40>

Rosabal García, E. (2015) *Conductas de riesgo en los adolescentes*. Rev Cubana Med Mil. http://bvs.sld.cu/revistas/mil/vol44_2_15/mil10215.htm

Universidad La Gran Colombia. (2015). Línea institucional de la facultad. Obtenido de <http://www.ulagrancolombia.edu.co/index.php/investigaciones-educacion>

Valadez Figueroa Isabel de la A, (2008). *Violencia escolar: maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara México*.

Watson, J., (Palgrave Mac millian).(2003) *The martyrs of Columbine: faith and the politics of tragedy*. New york city/New york. Estados Unidos.

Zavala, M. A., & Lopez, I. (2012). Adolescentes en situación de riesgo psicosocial: ¿Qué papel juega la inteligencia emocional? Behavioral Psychology/Psicología Conductual, 20(1), 59+. Retrieved from <http://biblioteca.ugc.edu.co:2077/ps/i.do?id=GALE%7CA314254289&v=2.1&u=ugc&it=r&p=GPS&sw=w&asid=9d2b82b66d63586df89cd8384db00144>

Zubiria, M., (2007). *La afectividad humana*. Bogotá, Colombia: FiPC