

Taller ARGUMENTACIÓN ACADÉMICA

Desarrollo de habilidades para el pensamiento
crítico

Realizado por: Cindy Cristina Bolívar Castañeda

TALLER DE ARGUMENTACIÓN ACADÉMICA

Resumen: El taller de argumentación se propone potenciar las competencias comunicativas de estudiantes universitarios que se forman en diferentes disciplinas y desean afrontar los retos que demanda el mundo contemporáneo en sus múltiples escenarios, a partir de su pensamiento crítico y propositivo. Esto supone el ejercicio consciente y riguroso de la argumentación académica, por esto, el taller inicia con una contextualización de las habilidades argumentativas por medio del abordaje de lectura para luego, dar paso al desarrollo de un ejercicio práctico que se apalanca a través de una pregunta problematizadora. Este taller sirve como apoyo al trabajo de los cursos de Competencias Comunicativas, de allí que sea oportuna su consulta

Palabras clave: argumentación, competencias comunicativas, lectura, pensamiento crítico.

LA ARGUMENTACIÓN

Contextualización:

Para comprender cuáles son las características de la argumentación debes leer el siguiente texto: Rodríguez, L. (2008). La argumentación. Universidad Nacional Autónoma de México - Instituto de investigaciones sociales.

Ejercicio práctico:

Ahora, el desarrollo de competencias requiere de escenarios de experimentación; por tanto tendremos un ejercicio práctico la próxima sesión para fortalecer tus competencias de argumentación oral.

Para esto te invito a seguir los siguientes pasos:

1. Lee y reflexiona el contexto y la pregunta problema.
2. Escribe tu respuesta.
3. Prepara los argumentos que sustentarán tu postura, profundizando en el estudio del tema central del problema. No olvides traerlos escritos a clase.

Contexto y pregunta problema:

La inclusión escolar es un derecho de todas las personas y una obligación de toda institución educativa; sin embargo, algunos docentes de áreas disciplinares argumentan no estar preparados para enfrentar el proceso educativo de los estudiantes en condición de discapacidad y sugieren que estos niños sean atendidos por cuerpos de docentes especializados en este tema. ¿La inclusión debe seguir siendo obligatoria en todos los establecimientos de educación en el país?

BIBLIOGRAFÍA

Rodríguez, L. (2008). La argumentación. Universidad Nacional Autónoma de México - Instituto de investigaciones sociales.

Paris, C. (2014). Reflexiones sobre el discurso oral. *Hablar en publico. Ribalta*. 21. p.p. 77–92.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	EXCELENTE (5.0 – 4.0)	BUENO (4.0 – 3.0)	ACEPTABLE (3.0 – 2.0)	INSUFICIENTE (2.0 – 1.0)
ESTRUCTURA RAZONABLE	Los argumentos tienen una estructura razonable que aplica en cualquier contexto o escenario en el que se presente la situación problema.	Los argumentos tienen una estructura razonable y esta aplica a la mayoría de los contextos en las que se presenta la situación problema.	Los argumentos tienen una estructura razonable pero esta solo aplica para un contexto muy limitado.	Los argumentos no cuentan con una estructura razonable.
CUERPO TEÓRICO DEL ARGUMENTO	Los argumentos se justifican haciendo un uso riguroso y creativo de los marcos de referencia de tal manera que la postura se enriquece ampliamente.	Los argumentos se justifican haciendo uso de marcos concretos de referencia; pero sin profundizarlos o ampliarlos creativamente para enriquecer la postura.	Los argumentos se justifican por medio de interpretaciones personales y descontextualizadas de algunos marcos de referencia.	Los argumentos se intentan justificar por medio de supuestos personales u opiniones.
COHERENCIA INTERNA DE LOS ARGUMENTOS	Los argumentos presentados tienen una coherencia interna indudable y conforman una red argumentativa sólida.	Los argumentos presentados no se contradicen y sus relaciones y conexiones son claras.	Los argumentos presentados no se contradicen; pero no es clara la conexión entre ellos.	Los argumentos presentados se contradicen entre sí.

