



SESGO DE CONFIRMACIÓN EN EL LIDERAZGO PRESIDENCIAL DE ÁLVARO URIBE: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD (2002–2010)

Facultad de Ciencias de la
Educación

Cindy Cristina Bolívar Castañeda
María Fernanda Ovalle Culma

N.º EDCI25/2026



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia



Resumen

Este trabajo analiza de qué manera el sesgo de confirmación influyó en la selección de información, la construcción de narrativas y la toma de decisiones sobre seguridad y orden público durante el gobierno de Álvaro Uribe (2002–2010). A partir de un estudio de caso cualitativo, se examinan discursos presidenciales, informes de gobierno, decisiones de política de seguridad y su cobertura mediática, con el fin de identificar cómo el liderazgo presidencial privilegió datos que reforzaban la narrativa de “seguridad democrática” y desestimó o cuestionó evidencia alternativa sobre violencia estructural, corrupción y violaciones a los derechos humanos. El artículo muestra que el sesgo de confirmación operó como un filtro cognitivo que condicionó la percepción pública, la legitimidad del gobierno y la orientación socioemocional de la audiencia, reforzando determinadas emociones (confianza, miedo, desconfianza) frente a actores clave del conflicto.

Palabras clave

Discursos presidenciales, liderazgo presidencial, narrativas políticas, orden público, política de seguridad, sesgo de confirmación, toma de decisiones.

Abstract

This paper analyzes how confirmation bias influenced information selection, narrative construction, and decision-making regarding security and public order during the administration of Álvaro Uribe (2002–2010). Using a qualitative case study, it examines presidential speeches, government reports, security policy decisions, and their media coverage to identify how the presidential leadership prioritized data that reinforced the “democratic security” narrative and dismissed or questioned alternative evidence on structural violence, corruption, and human rights violations. The article demonstrates that confirmation bias operated as a cognitive filter that conditioned public perception, the legitimacy of the government, and the socio-emotional orientation of the audience, reinforcing certain emotions (trust, fear, distrust) toward key actors in the conflict.

Keywords

Confirmation bias, decision-making, political narratives, presidential leadership, presidential speeches, public order, security policy.

Cómo citar / How to cite?:

Bolívar Castañeda, C. C. y Ovalle Culma, M. F. (2026). Sesgo de confirmación en el liderazgo presidencial de Álvaro Uribe: análisis de la política de seguridad (2002–2010) [documento de trabajo n.º EDCI25]. Universidad La Gran Colombia. <https://hdl.handle.net/11396/9113>

1. Introducción

El sesgo de confirmación genera decisiones con implicaciones críticas al priorizar información que valida creencias previas, ignorando evidencia contraria, lo que distorsiona la percepción de la realidad en contextos de alta incertidumbre como la diplomacia y la política exterior. Esto amplifica riesgos globales, ya que los líderes buscan solo datos que refuercen su visión, fomentando una cultura que desalienta y reducen la diversidad de perspectivas en gabinetes o equipos de asesoría.

En ese sentido se orienta el sesgo de confirmación al gobierno de Álvaro Uribe, con el cual seleccionó, interpretó y difundió información sobre seguridad y orden público entre 2002 y 2010. Una vez consolidado el diagnóstico de "seguridad democrática" como eje rector, el liderazgo presidencial tendió a privilegiar datos, estadísticas y casos que ratificaba la eficacia de esa estrategia, como la reducción de homicidios o la captura de cabecillas guerrilleros, mientras se minimizan, cuestionaban o ignoraban otros indicadores que evidenciaban persistencia de violencia estructural, desplazamiento forzado y violaciones a los derechos humanos. Este filtro de información no solo condicionó la forma como se percibía la realidad de la seguridad, sino que influyó en la construcción de una narrativa pública que presentaba al gobierno como el protagonista indiscutible de la recuperación del orden, deslegitimando así las críticas y alternativas interpretativas.

Además, dicho sesgo tuvo un impacto directo en la toma de decisiones de política, especialmente en el diseño de programas militares, acuerdos de cooperación con fuerzas de seguridad y estrategias de comunicación política. La tendencia a dar mayor peso a asesores, informes y análisis que coincidían con la visión presidencial reforzó un círculo cerrado de toma de decisiones, donde la evidencia discordante se relegaba o se presentaba como interesada. De esta manera, el sesgo de confirmación no sólo organizó la lectura del problema de seguridad, sino que también moldeó la definición de agenda, prioridades de inversión y representaciones políticas del conflicto, configurando un liderazgo que se legitimaba cada vez más a partir de la propia narrativa que había construido y sostenido. De este acercamiento surge la pregunta ¿De qué manera el sesgo de confirmación influyó en la toma de decisiones sobre seguridad y orden público durante el gobierno de Álvaro Uribe (2002–2010)?

2. Objetivos

2.1. General

Analizar la manera en la cual el sesgo de confirmación influyó en la toma de decisiones sobre seguridad y orden público durante el gobierno de Álvaro Uribe (2002–2010).

2.2. Específicos

- Examinar cómo el sesgo de confirmación operó en la construcción de la narrativa pública de “seguridad democrática”, a partir del análisis de discursos presidenciales, mensajes de gobierno y cobertura mediática seleccionada.
- Identificar la incidencia del sesgo de confirmación en decisiones clave de política de seguridad (por ejemplo, operaciones militares, acuerdos de cooperación, manejo de desplazamiento y derechos humanos) entre 2002 y 2010.
- Explorar de qué manera el sesgo de confirmación en el liderazgo presidencial de Álvaro Uribe (2002–2010), influyó en la percepción de la opinión pública frente a la seguridad, a través de ciertas narrativas favorecedoras a emociones de confianza, miedo o rechazo hacia la guerrilla, las Fuerzas Armadas y la oposición política.

3. Metodología

La metodología que se utilizó dentro del presente working paper estuvo guiada por un enfoque cualitativo, en el que prevalece la técnica de análisis documental guiada por el análisis de Organizaciones no gubernamentales como la CAJAR y Dejusticia, periódicos que retratan la situación de la época y documentos de organismos internacionales sobre derechos humanos y conflicto como la Corte Penal Internacional. Asimismo, el estudio de un caso, gobierno del expresidente Álvaro Uribe Vélez, con el fin de hacer un rastreo sobre información verídica y empírica a partir de los discursos y nexos históricos que contempla el working paper. Los principales autores utilizados son Leonie Huddy, David O. Sears, Jack S. Levy, Nuole Chen, Raymond S. Nickerson.

4. Resultados

En el presente documento se espera evidenciar que el sesgo de confirmación fue un mecanismo central en la forma como el gobierno de Álvaro Uribe gestionó la información sobre seguridad entre 2002 y 2010. El análisis mostrará que el liderazgo presidencial tendió a seleccionar y dar mayor visibilidad a datos que respaldaban la narrativa de “seguridad democrática” (bajada de homicidios, capturas de cabecillas, discursos de éxito contra la guerrilla), mientras se desestimaron o relativizaban informes que evidenciaban persistencia de violencia estructural, corrupción y violaciones a los derechos humanos. Este patrón sugiere que el sesgo de confirmación no fue solo un error cognitivo individual, sino un recurso sistémico que organizó la lectura del problema de seguridad y la propia legitimidad del gobierno.

En segundo lugar, se anticipa que la investigación revele cómo este sesgo influyó de manera directa en la construcción de narrativas públicas sobre la seguridad y el conflicto. El análisis de discursos presidenciales, comunicados oficiales y cobertura mediática seleccionada permitirá mostrar que la información se presentaba de forma consistentemente favorable a la visión del gobierno, estigmatizando o deslegitimando

a quienes ofrecían lecturas alternativas (oposición política, ONG, organismos internacionales). Así, el sesgo de confirmación se traducía en una polarización discursiva: se reforzaba la identidad de “gobierno fuerte frente a amenazas” y se debilitaba el espacio para una crítica constructiva y plural sobre la política de seguridad.

En tercer lugar, se espera comprender el impacto del sesgo de confirmación en la toma de decisiones concretas de política. El trabajo mostrará que las decisiones estratégicas en materia de operaciones militares, cooperación internacional, manejo de desplazamiento y enfoque de derechos humanos se alimentaron de un círculo cerrado de información que privilegiaba a ciertos asesores, informes y fuentes, y cuestionaba o ignoraba otros. Adicionalmente, se anticipa que el análisis muestra cómo esa selección de datos condicionó la orientación socioemocional de la audiencia, reforzando emociones de confianza hacia el gobierno y la institucionalidad armada, miedo hacia la guerrilla y la insurgencia, y desconfianza hacia la oposición y críticos, configurando así un clima político-emocional que sostenía el liderazgo presidencial de Uribe durante su mandato.

5. Discusión

La discusión principal giraría en torno a validar si factores socioemocionales, como la empatía grupal, estrés y el miedo, median en el sesgo de confirmación en decisión del liderazgo del expresidente Álvaro Uribe, de esta manera, guiarse por la definición del psicólogo americano Raymond S. Nickerson “El sesgo de confirmación, tal como se utiliza típicamente el término en la literatura psicológica, connota la búsqueda o interpretación de evidencia de manera parcial hacia las creencias, expectativas o hipótesis existentes.” (1998, p. 1) donde no solo se busque abordar ideas unísonas sino provenientes de diferentes autores como Sapin, Bruck y Snyder con el fin de crear discusiones reales y no recaer nuevamente en un sesgo de confirmación como muchos dirigentes lo hacen, especialmente porque hay un trasfondo donde las y los liderazgos tienen preferencias o jerarquizan sus prioridades a partir de sus intereses personales identificando el sesgo de confirmación desde las decisiones gubernamentales que en un inicio fueron motivadas por una concepción ética y no racional del contexto sociopolítico.

En el contexto del gobierno del expresidente Alvaro Uribe, el miedo y la inseguridad en Colombia durante los años 2000 favoreció la aparición posiblemente de dinámicas de sesgo de confirmación tanto en el gobierno como en la ciudadanía, permitiendo que ciertas narrativas sobre el conflicto armado fueran aceptadas con mayor facilidad, incluso cuando existían denuncias sobre abusos estatales,

Aspectos como los continuos señalamientos y estigmatizaciones por parte de miembros del poder Ejecutivo; las persistentes amenazas contra organizaciones no gubernamentales (ONG) provenientes de grupos armados ilegales y el asesinato selectivo de importantes activistas en diferentes regiones del país marcaron, a

juicio de los defensores, una constante a lo largo de los dos periodos presidenciales de Uribe Vélez. (CAJAR, 2010)

Lo anterior, está relacionado con la idea de política de seguridad que tenía el expresidente y como sobrepaso todo por ese fin. El gobierno del expresidente Uribe buscaba constantemente justificar su política de seguridad democrática, en tanto existiera cualquier tipo de violencia hacia la población colombiana. Un ejemplo de ello es;

El gobierno Uribe buscó convencer al mundo de al menos tres ideas: 1- Que la violencia ejercida contra sindicalistas no es antisindical, sino un hecho derivado del conflicto armado y, en particular, resultado de la infiltración de grupos armados en los sindicatos. 2- La violencia antisindical es un fenómeno del pasado, superado con la política de seguridad democrática, y los asesinatos y hechos de violencia que hoy ocurren son por razones personales o económicas, y no sindicales. (Agencia de Información Laboral [AIL], 2010)

Es así como, se manipula el miedo de las personas en relación con las actuaciones y papel protagónico que estaban teniendo los grupos guerrilleros. De manera que, el gobierno del expresidente Uribe mantenía una lectura específica sobre las problemáticas de Colombia, priorizando la seguridad según sus creencias, al igual que la jerarquización de prioridades y acciones a realizar en su presidencia, por tanto gobierna desde lo que él cree o supone que debe hacer para estar bien, como lo plantea Ruben Sánchez y Roberto Lozada en "Arrogancia y conocimiento político: cómo influye la ira en los sesgos políticos" (2024), donde sustentan el sesgo de confirmación como un concepto de socioemocionalidad centrado en la ira como emoción reguladora que amplifica heurísticos cognitivos, generando arrogancia epistémica en líderes. La ira y violencia que había en la época para acabar con los movimientos guerrilleros pudo haber generado una toma de decisiones desde el reforzamiento del punto de vista que traía consigo el expresidente.

A pesar de sus contradicciones, prevalece la iniciativa de seguridad a un costo humano alto. Un caso clave para discutir esta relación es el de las ejecuciones extrajudiciales o también mal llamados los "falsos positivos". En el informe de la JEP por medio del caso 03 denominado "muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate por agentes del Estado", señala que "la mayoría de estos homicidios ilegales de civiles se concentraron precisamente entre 2002 y 2008, coincidiendo con el gobierno de Uribe" (2021).

El discurso oficial del gobierno de Álvaro Uribe mantuvo por años la narrativa de "casos aislados" o "estrategias de desprestigio", calificando de "sesgados" los informes críticos, como el mencionado anteriormente, y rechazando su validez en lugar de incorporarlos como insumo para corregir políticas.

El uribismo constituye un bloque compacto de intervención en la escena mediática, en particular en las redes sociales, donde muestra una cohesión no exenta de adhesión fanática y pobreza argumental. El combustible que Uribe ofrece a sus admiradores para alimentar la maquinaria del anticomunismo visceral que

profesan es la mentira sistemática, la saturación de fake news, principalmente a través de las redes sociales. (Giordano, 2022)

Esto ilustra cómo el sesgo de confirmación operó como un mecanismo de defensa cognitiva y mediática, es decir, se asumía que la política de seguridad era, en su núcleo, correcta, por lo cual, cualquier información que la contradecía se atribuía a intereses políticos o medios hostiles, más que a fallas estructurales del diseño o de la implementación. Es imprescindible resaltar que el sesgo de confirmación no sólo se interioriza en una persona, también nace de la aprobación social sobre un pensamiento que puede ir en pugna con los derechos humanos.

De manera que, Martha Nussbaum plantea las emociones como principales juicios de valor para la toma de decisiones, los cuales, permean las creencias individuales y la moralidad. Asimismo, se identifican que son procesos cognitivos que a través de una evaluación de la realidad, interpretan que es necesario realizar, es decir, si el escenario es amenazante, bueno, malo o hay una necesidad de proteger.

El interés por las emociones aparece en el pensamiento de Nussbaum como una cuestión consustancial a los argumentos justificadores de los principios de la justicia. Para la filósofa de Chicago una adecuada comprensión de la justicia debe contar con nuestro repertorio emocional, pues son las emociones las que en las situaciones concretas nos motivan a la acción, y las que posibilitan el reconocimiento de nuestra común dignidad y vulnerabilidad. (Pinedo y Yáñez, 2023)

En ese sentido, se presenta una distorsión de ese juicio emocional, con el que se inicia a privilegiar unas perspectivas, datos y acciones sobre otras, como se muestra a lo largo de la discusión con el caso del expresidente frente a la jerarquización en temas de seguridad; si es políticamente correcto defender la seguridad de una nación ya sea de manera internacional o intranacional, sin embargo, fue tal el posible sesgo de confirmación anexado en el gobierno de entonces que se vieron transversalizadas lógicas personales e individualistas en el respectivo proceso, las cuales beneficiaron al expresidente. Junto con ello, se expande el sesgo de confirmación a un plano civil y se inicia a deslegitimar nociones que vayan en contra de esas lógicas planteadas como el discurso de derechos humanos, anteponiendo el discurso de militarización y seguridad en el país siendo apoyado por una ola mediática favorecedora. Es así como, el sesgo de confirmación puede tener grandes repercusiones en el manejo de un país, especialmente en la toma de decisiones sobre seguridad como principal prioridad en la agenda de gobierno y en el plan nacional de desarrollo.

6. Aspectos clave

- La memoria selectiva hace alusión a recordar experiencias pasadas que refuerzan la hipótesis, olvidando contraejemplos, por ejemplo, el expresidente Alvaro Uribe celebra logros frente al aumento de la seguridad, sin embargo, no responde y omite lo sucedido con las ejecuciones extrajudiciales.

- El sesgo de confirmación recae al desmentir sucesos pasados, los cuales, paradójicamente refuerzan creencias al deslegitimar la fuente crítica, contraria, común en medios de comunicación, es decir, eludir el debate sobre un tema porque la verdad absoluta recae en una sola persona (Álvaro Uribe) y la legitimidad del pueblo termina por normalizar la violencia como estrategia de seguridad.
- El costo cognitivo que se evita el cerebro al priorizar la confirmación por ser intelectualmente "barata" o más fácil en contraposición a evaluar alternativas, bajo presión temporal en decisiones nacionales.
- El sesgo en muestreo permite seleccionar muestras no representativas de inteligencia como lo es usar solo informes de fuentes afines, como la manipulación de medios de comunicación, sesgando el análisis de riesgos nacionales y tomando decisiones no solo en algunos casos desinformadas, que no es el caso que se maneja desde el inicio, por el contrario, es tanto el nivel de confirmación hacia los juicios emocionales que ignora las repercusiones de la acción.

7. Conclusiones

En conclusión, el sesgo de confirmación representa una de las amenazas más insidiosas y persistentes para la racionalidad estratégica en el ámbito de la toma de decisiones en el gobierno de Álvaro Uribe, no sólo como un mero error cognitivo individual, sino como un fenómeno sistémico que permea equipos de élite, instituciones diplomáticas, procesos decisionales bajo alta presión e influencia en la sociedad civil. Casos paradigmáticos como las ejecuciones extrajudiciales, las lógicas de seguridad democrática, los vínculos con paramilitares y la manipulación mediática, ilustran cómo este sesgo genera escaladas innecesarias y predicciones fallidas con costos humanos, económicos y sociales que tendrán consecuencias a nivel intranacional.

Referencias

- Agencia de Información Laboral [AIL]. (2010, 6 de agosto). Balance del gobierno de Álvaro Uribe Vélez. *Agencia de Información Laboral*. <https://n9.cl/6jkzbw>
- Arieli, S., Amit, A., & Mentser, S. (2019). Identity-motivated reasoning: Biased judgments regarding political leaders and their actions. *Cognition*, 64-73. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2018.12.009>
- CAJAR. (2010, 6 de agosto). Situación de defensores de derechos humanos empeoró a lo largo del gobierno Uribe. *CAJAR*. <https://n9.cl/csg0k9>
- Colomina, C. (coord.). (2025, diciembre). El mundo en 2026: diez temas que marcarán la agenda internacional. *CIDOB*. <https://www.cidob.org/publicaciones/mundo-2026-diez-temas-marcaran-agenda-internacional>

- Comisión de la Verdad. (s. f.). La postura del gobierno. *Comisión de la Verdad*.
<https://www.comisiondelaverdad.co/la-postura-del-gobierno>
- Corte Penal Internacional. (2012). *Situación en Colombia Reporte Intermedio*. Corte Penal Internacional. <https://n9.cl/m4alg>
- Daniel. (2025). El sesgo de confirmación en la toma de decisiones. *LinkedIn*.
- El Periódico. (2009, 16 de abril). La seguridad democrática de Uribe. *Sitio de archivo de la Presidencia 2002-2010*.
<http://historico.presidencia.gov.co/columnas/columnas269.html>
- Ensunchó Hoyos, C. F. (2023). Atajos heurísticos en las decisiones políticas. *Entramado*, 19(1), . <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.8730>
- Giordano, E. (2022, 31 de enero). Álvaro Uribe y la criminalidad estatal en Colombia. *El Salto, Diario*. <https://n9.cl/t6m080>
- Giraldo Jiménez, M. A. (2020). *La Fiscalía de la corte penal internacional ante el fenómeno de falsos positivos en Colombia en sus informes de 2012 A 2020*. Repositorio Institucional Universidad Católica de Colombia.
<https://n9.cl/ykiuwe>
- Jurisdicción Especial para la Paz [JEP]. (2021). *Caso 03: Asesinatos y desapariciones forzadas presentadas como bajas en combate por agentes del Estado*. JEP:
<https://www.jep.gov.co/macrocasos/caso03.html>
- La Vorágine. (2022, 2 de agosto). ¿De dónde salió la cifra de 6402 ejecuciones extrajudiciales? *La Vorágine*. <https://voragine.co/historias/fact-checking/de-donde-salio-la-cifra-de-6402-ejecuciones-extrajudiciales/>
- Nickerson, R. (1998). Confirmation Bias: A Ubiquitous Phenomenon in Many Guises. *Review of General Psychology*, 2(2), 175-220. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.2.175>
- Pinedo, I y Yáñez, J. (2023). De la justicia social a la justicia compasiva: los aportes de Martha Nussbaum a la filosofía política. *Discusiones Filosóficas*, 22(40), 59-91.
<http://www.scielo.org.co/pdf/difil/v23n40/0124-6127-difil-23-40-59.pdf>
- Redacción BBC News Mundo. (2021, 18 febrero). Falsos positivos en Colombia: los miles de civiles que fueron asesinados por el ejército durante la guerra. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56119174>
- Sánchez Medero, R. y Losada Maestre, R. (s. f.). *Arrogancia y conocimiento político: cómo influye la ira en los sesgos políticos*.
<https://www.recp.es/files/view/pdf/congress-papers/17-0/3119/>
- Sapin, B., Snyder, R. C., & Bruck, H. W. (2017). *Foreign policy decision-making (Revisited)*. Palgrave Macmillan.

[https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=GDXYEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA349&dq=%22confirmation+bias%22+AND+\(%22international+leadership%22+OR+%22political+psychology%22\)+AND+leaders&ots=luwvcA3Fhg&sig=nM0cwo-hKWzjeH2QYG-100QNM7E](https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=GDXYEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA349&dq=%22confirmation+bias%22+AND+(%22international+leadership%22+OR+%22political+psychology%22)+AND+leaders&ots=luwvcA3Fhg&sig=nM0cwo-hKWzjeH2QYG-100QNM7E)

- Uprimny, R. (2023, 24 de septiembre). Los falsos positivos, la JEP y Uribe. *Dejusticia*. <https://www.dejusticia.org/column/los-falsos-positivos-la-jep-y-uribe/>
- UNESCO. (2024, 30 de diciembre). Lo que hay que saber sobre el aprendizaje socioemocional. *UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/articles/lo-que-hay-que-saber-sobre-el-aprendizaje-socioemocional>



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia