CITYLAB

SÍNTESIS

La investigación analiza la correlación entre diseño participativo y urbanismo táctico como metodologías que transforman el espacio público y fortalecen la cohesión social. A través de un estudio comparativo en Bogotá, Medellín, Soacha y Rionegro, se busca identificar sus impactos cualitativos evaluando si cumplen realmente su función social.

AMÉRICA LATINA

TÁCTICO Y PARTICIPATIVO ASOCIADO A SECTORES VULNERABLES
Hernández Araque, J. (2022)

DESCONEXIÓN ENTRE POLÍTICAS Y PRÁCTICAS
Borja, J., & Muxí, Z. (2003)

CONTEXTO GLOBAL

DESIGUALDAD Y FRAGMENTACIÓN ESPACIO PÚBLICO LIMITADO
Lefebvre, H. (1968)



FUENTE: ILUSTRACIÓN PROPIA

VACÍOS DE INVESTIGACIÓN

DESCONOCIMIENTO SI CUMPLE SU FUNCIÓN SOCIAL
Lydon, M., & García, A. (2015)

VACÍOS DE INVESTIGACIÓN

RIESGO DE QUEDARSE EN SOLUCIÓN PARCIAL
Montero, S. (2017)

PARTICIPATIVO

Metodología que involucra directamente a la comunidad en el proceso de diseño y planificación de espacios, reconociendo sus saberes y necesidades.





TÁCTICO

Estrategia de intervención urbana a pequeña escala, temporal y de bajo costo, que busca generar cambios inmediatos en el espacio público.



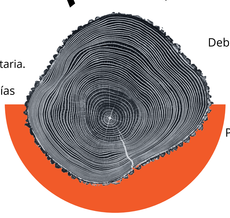
ÁRBOL

CAUSAS

Intervenciones temporales sin sostenibilidad institucional ni comunitaria.

Escasa integración entre metodologías cualitativas y cuantitativas.

Débil articulación entre políticas públicas y prácticas comunitarias.



EFECTOS

Debilitamiento del capital social.

Persistencia de brechas sociales y territoriales.

Poca apropiación del espacio público.

¿DE QUÉ HABLAMOS?

El problema de investigación se centra en evaluar si el urbanismo táctico y el diseño participativo cumplen su función social al generar cohesión comunitaria, inclusión y derecho a la ciudad.

estableciendo además la correlación entre percepciones ciudadanas e indicadores urbanos La ciudad como escenario de ciudadanía

(Borja & Muxí, 2003) "La acción táctica como medio de transformación urbana"
(Lydon & García, 2015)



FUENTE: PINTEREST



RELEVANCIA

Escenario de inclusión, equidad y derecho a la ciudad. Borja, J., & Muxí, Z. (2003) ¿Urbanismo táctico y participativo transformadores o solo estéticos / temporales? (Lydon & García, 2015; Silva, 2016).



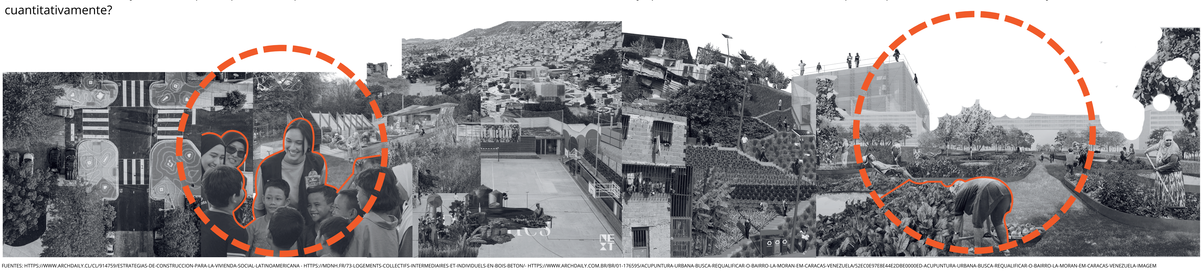
FUENTE: ILUSTRACIÓN PROPIA

VIGENCIA

Estrategias aplicadas para revitalización y experimentación social
Figueroa, A. (2019). Falta de evaluación rigurosa de impactos a largo plazo.
Montero, S. (2017)

PREGUNTA

¿El urbanismo táctico y el diseño participativo cumplen su función social al fortalecer la cohesión comunitaria, y qué correlación existe entre los impactos percibidos cualitativamente y los indicadores medidos cuantitativamente?



FUENTES: HTTPS://WWW.ARCHDAILY.CL/CL/914759/ESTRATEGIAS-DE-CONSTRUCCION-PARA-LA-VIVIENDA-SOCIAL-LATINOAMERICANA - HTTPS://MONH.FR/73-LOGEMENTS-COLLECTIFS-INTERMEDIAIRES-ET-INDIVIDUELS-EN-BOIS-BETON/ - HTTPS://WWW.ARCHDAILY.COM.BR/BR/01-176595/ACUPUNTURA-URBANA-BUSCA-REQUALIFICAR-O-BAIRRO-LA-MORAN-EM-CARACAS-VENEZUELA?ZECE97E8E44E2DBE0000ED-ACUPUNTURA-URBANA-BUSCA-REQUALIFICAR-O-BAIRRO-LA-MORAN-EM-CARACAS-VENEZUELA-IMAGEM

JUSTIFICACIÓN

PERTINENCIA

- El urbanismo táctico y el diseño participativo son claves para fortalecer la cohesión social en las ciudades (Borja & Muxí, 2003; Lefebvre, 1991).
- Analizar si cumplen su función social visibiliza la capacidad comunitaria para transformar y gestionar el espacio público.

UTILIDAD ACADÉMICA Y SOCIAL

- Pocos estudios correlacionan prácticas participativas con capital social (Putnam, 2000; Sampson, 2012).
- El enfoque mixto (cualitativo + cuantitativo) genera evidencia replicable (Creswell & Plano Clark, 2018).

NOVEDAD E IMPACTO

- Combina teoría, trabajo de campo y medición estadística para evaluar la relación entre urbanismo y cohesión social.
- Asume el diseño urbano como herramienta ética y transformadora (Jacobs, 1961; ONU-Habitat, 2020).
- El estudio plantea lineamientos replicables que dialogan con experiencias internacionales y promueven el espacio público como escenario de inclusión y ciudadanía (Harvey, 2013; ONU-Habitat, 2020).



CONVIVENCIA



RELEVANCIA SOCIAL

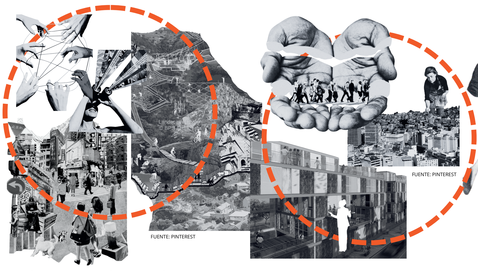


IMPLICACIONES PRÁCTICAS

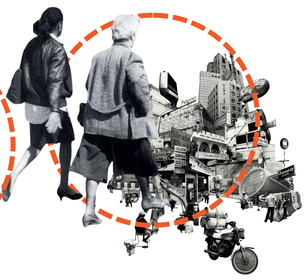


VALOR TÉCNICO

VARIABLES



FUENTE: PINTEREST



FUENTE: PINTEREST

Prácticas urbanísticas (táctico + participativo).

- Indicadores: número de intervenciones / nivel de participación.
- Dimensiones: acciones temporales / inclusión comunitaria.

Contexto socioeconómico.
Características: vulnerabilidad / acceso a servicios / organización comunitaria.

Proponer lineamientos **replicables** vinculados a los ODS

OBJETIVO GENERAL

Formular un modelo metodológico integrador, a partir del análisis comparativo de casos de urbanismo táctico y diseño participativo en Colombia, mediante un enfoque mixto cualitativo–cuantitativo, que permita evaluar su incidencia en la cohesión comunitaria y la apropiación del espacio público.



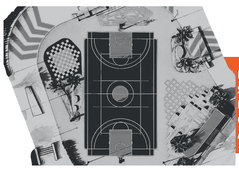
HIPÓTESIS



OBJETIVOS ESPECÍFICOS



IDENTIFICAR ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS RECIENTES



MEDIR IMPACTO SOCIAL EN PERCEPCIÓN DE COHESIÓN Y APROPIACIÓN



EXAMINAR EXPERIENCIAS URBANAS CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA



PROPONER LINEAMIENTOS REPLICABLES VINCULADOS A LOS ODS

MEDELLÍN

2000
Ordenan el crecimiento urbano y la organización de barrios y Proyectos Urbanos Integrales (PUI). Enfoque en planeación y desarrollo territorial.

2001
El alcalde obtiene facultad para definir parques, vías y espacio público. Ciudad con más áreas verdes y mejor distribución del suelo.

2004
Primer Metrocable (Línea K)
Hito mundial de movilidad + inclusión social.
Escaleras eléctricas – Comuna 13
simbólica de accesibilidad y dignidad urbana.

2007
"Un espacio para el encuentro ciudadano"
Bibliotecas, centros culturales y PUI en barrios vulnerables.
Cultura + educación como base de cohesión social.

2008
Metrocable Línea J
Segundo teleférico urbano.
Mejora de conectividad en sectores de ladera.

2010
Metrocable Línea L (Arví)
Extensión ecológica y turística.
Inicio de Metroplús (BRT)
Intervención de corredores + movilidad sostenible.

2011
EnCicla – Sistema público de bicicletas
Movilidad sostenible integrada al Valle de Aburrá.



ENFOQUES Y EXPERIENCIAS DE TRANSFORMACIÓN URBANA

El análisis identifica dos enfoques predominantes en la transformación contemporánea del espacio público: el diseño participativo y el urbanismo táctico. Aunque ambos buscan fortalecer la relación entre comunidad y territorio, presentan diferencias en participación, temporalidad, escala e impacto social.



URBANISMO TÁCTICO

rapidez, activación, prototipo, flexibilidad, impacto inmediato



TRANSFORMACIÓN URBANA

territorio, ciudadanía, espacio público



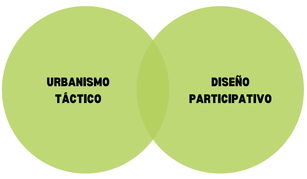
DISEÑO PARTICIPATIVO

apropiación, cohesión, co-diseño, continuidad, comunidad



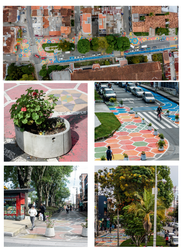
Estrategia de intervención rápida y flexible orientada a la activación inmediata del espacio público mediante acciones de bajo costo y alto impacto urbano.

Metodología enfocada en la construcción colectiva del espacio mediante procesos de diagnóstico, co-diseño y apropiación comunitaria.



CARTOGRAFÍA COMPARATIVA DE CASOS

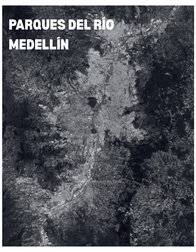




01. Activación
02. Temporalidad
03. Movilidad
04. Apropiación rápida

Intervención táctica enfocada en activación peatonal y transformación visual del espacio público mediante estrategias temporales de rápida implementación.

NIVEL PARTICIPACIÓN
Consultivo



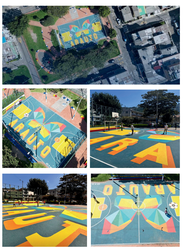


01. Integración urbana
02. Permanencia
03. Espacio público
04. Impacto metropolitano

Proyecto institucional de gran escala orientado a reconectar infraestructura, espacio público y tejido social mediante integración urbana y ambiental.

NIVEL PARTICIPACIÓN
Participación parcial





01. Seguridad
02. Comunidad
03. Apropiación
04. Activación social

Estrategia táctica de recuperación barrial enfocada en apropiación comunitaria, percepción de seguridad y activación colectiva del espacio.

NIVEL PARTICIPACIÓN
Colaborativo





01. Autogestión
02. Cohesión
03. Territorio
04. Sostenibilidad

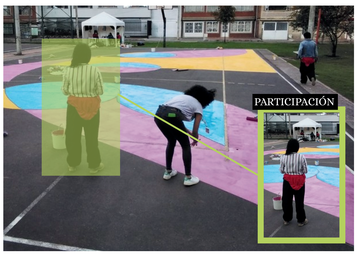
Proyecto participativo y ambiental construido desde procesos sociales previos y trabajo comunitario en contextos periféricos.

NIVEL PARTICIPACIÓN
Participación

MATRIZ DE ANÁLISIS COMPARATIVO

CASO DE ESTUDIO	ENFOQUE PREDOMINANTE	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	ACTIVACIÓN ESPACIAL	CONTINUIDAD SOSTENIBILIDAD	ESCALA DE IMPACTO	HALLAZGO CRÍTICO
Calle Consciente	Urbanismo Táctico	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	Barrial	Activación rápida sin apropiación profunda
Parques del Río	Urbanismo Social Instirucional	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	metropolitana	Alto impacto urbano con participación parcial
Parque Araujo	Urbanismo Táctico Comunitario	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	Barrial	Apropiación temporal con impacto localizado
Ecoparque Aireate	Diseño Participativo Ambiental	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●●	Comunitaria	Fuerte cohesión social con baja capacidad operativa

Los casos analizados evidencian que las metodologías actuales generan impactos parciales, sin lograr integrar de manera equilibrada la activación urbana, la cohesión social y la sostenibilidad territorial.











Evaluación del impacto de las intervenciones en cohesión social y apropiación del espacio público.

Cómo se hizo
- Encuestas a habitantes
- Entrevistas semiestructuradas
- Conteo de permanencia y uso del espacio
- Observación del comportamiento urbano

Que permitió
- Analizar la percepción ciudadana del espacio público
- Identificar niveles de interacción y convivencia urbana
- Evaluar el impacto social de las intervenciones

Diseño de un modelo metodológico replicable para intervenciones urbanas participativas.

Cómo se hizo
- Síntesis de resultados comparativos
- Integración de hallazgos sociales y espaciales
- Construcción de lineamientos metodológicos

¿Qué permitió
- Diagnóstico territorial
- Participación comunitaria
- Intervenciones tácticas
- Evaluación social

BOGOTÁ

2012 — Primeros procesos comunitarios en Soacha con intervenciones tácticas espontáneas

2013 — Programa "Barrios Vitales": acciones rápidas para activar espacio público y generar cohesión barrial.

2014 — Laboratorios urbanos (IDU-SDP): pruebas a escala real para mejorar movilidad peatonal y participación.

2015 — Iniciativas tácticas lideradas por comunidad y ONG en Soacha: escaleras, murales, senderos accesibles.

2018 — Inauguración de TransMiCable en Ciudad Bolívar: movilidad digna + equipamientos sociales integrados.

2020 — "Calles Abiertas": intervenciones tácticas de movilidad y espacio público en contexto de pandemia.

2021 — Pilotos de urbanismo táctico en Bogotá: cruces seguros, reducción de velocidad y mejoras peatonales.



RADIOGRAFÍA DEL IMPACTO SOCIAL

La evaluación combina herramientas cualitativas y cuantitativas para medir la incidencia social y espacial de las intervenciones urbanas.

La transformación del espacio público no se limita a cambios físicos; también modifica dinámicas sociales, percepción territorial y formas de interacción comunitaria.

Vínculo emocional y colectivo entre comunidad y territorio.

PERMANENCIA

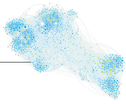
Capacidad del espacio para incentivar estancia, encuentro y uso continuo.

MEJORA DEL ESPACIO



Espacios con mayor permanencia generan mayor interacción social y percepción de seguridad.

La calidad del espacio público se refleja en la capacidad del territorio para promover encuentro, permanencia y sentido colectivo.



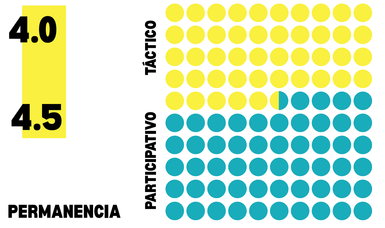
El impacto urbano fue evaluado mediante herramientas cualitativas y cuantitativas enfocadas en apropiación, permanencia y cohesión social.

PERTENENCIA

Cambios percibidos en seguridad, accesibilidad y calidad urbana.

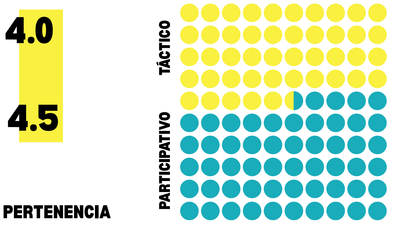
ESCALA 1-5 (TIPO LIKERT)

Se evidencian diferencias significativas entre enfoques: mientras el urbanismo táctico genera mejoras rápidas en el espacio, el diseño participativo fortalece la apropiación social, aunque ninguno logra articular completamente ambos aspectos.



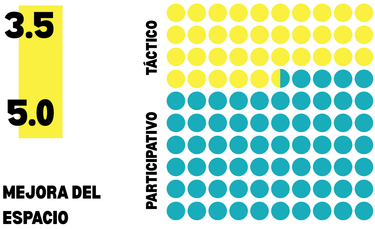
PERMANENCIA

La permanencia evidencia un mayor tiempo de uso del espacio en ambos enfoques; sin embargo, el diseño participativo alcanza niveles más altos, lo que sugiere una mayor consolidación del lugar como espacio de encuentro.



PERTENENCIA

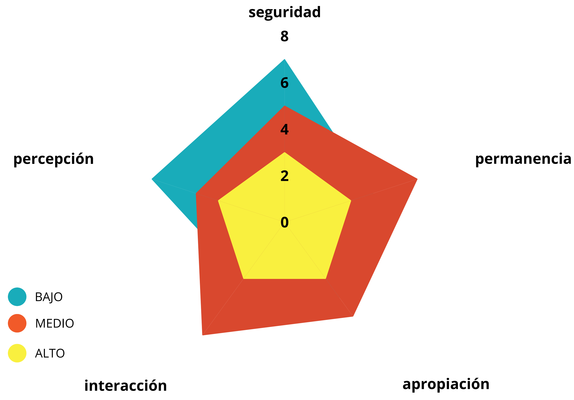
La diferencia en el sentido de pertenencia refleja que, aunque el urbanismo táctico activa el espacio, no logra consolidar una apropiación comunitaria profunda, mientras que el diseño participativo fortalece significativamente el vínculo social con el lugar.



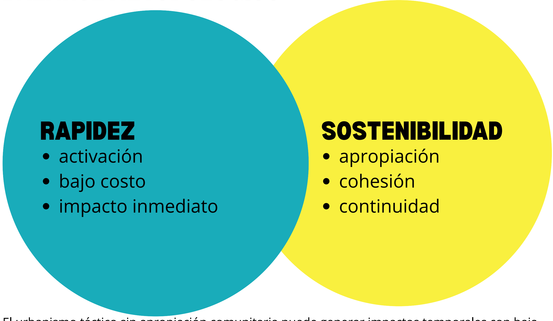
MEJORA DEL ESPACIO

Ambos enfoques generan mejoras en la calidad del espacio público, pero el diseño participativo presenta una valoración más alta, evidenciando una transformación percibida como más integral por parte de la comunidad.

RADAR DE COHESIÓN



BALANCE METODOLÓGICO



El urbanismo táctico sin apropiación comunitaria puede generar impactos temporales con baja continuidad social.
El diseño participativo sin mecanismos de implementación limita su capacidad de transformación territorial.
Se requiere un modelo integrador capaz de equilibrar activación urbana, cohesión social y sostenibilidad.

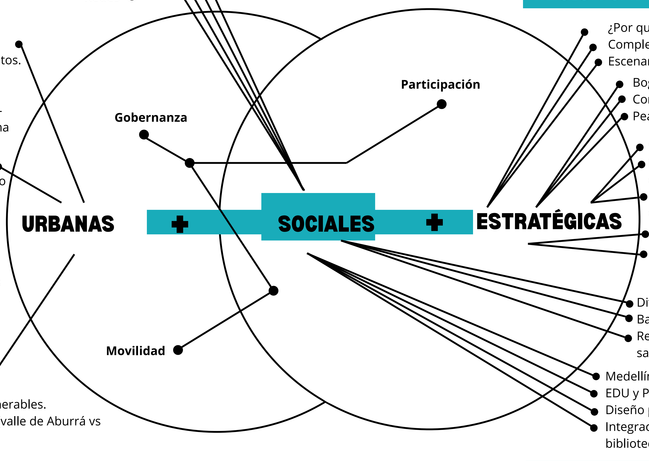
ELECCIÓN BASADA EN VARIABLES

Espacio público
Replicabilidad
Conectividad
Redes

Intervenciones tácticas / participativas
- Existencia de proyectos reales o pilotos.
- Evidencia de acciones rápidas, co-creación o participación vecinal.
- Ejemplo de soporte: Medellín (2004–2011), Rionegro (2018–2022), Séptima Bogotá, Eco Parque Airéate Soacha.

Dinámicas comunitarias activas
- Presencia de cohesión social, redes o apropiación.
- Soporte posible para panel:
  - Medellín (Comuna 13): integración social (Echeverri & Orsini).
  - Soacha (Cazucá): organizaciones barriales (Fundación R de Regreso, FIBI).
  - Bogotá (Ciudad Bolívar): procesos comunitarios conectados a TransMiCable.

Diversidad cultural y urbana
- Barrios consolidados vs bordes vulnerables.
- Regiones con identidades distintas (valle de Aburrá vs sabana de Bogotá).



REGIÓN CAPITAL - BOGOTÁ & SOACHA

¿Por qué estas dos?
Complementariedad metropolitana.
Escenarios contrastantes: institucional vs comunitario.

Bogotá
Corredor Verde Séptima urbanismo táctico institucional.
Peatonalizaciones, ciclorutas, arte y mobiliario modular.

Soacha
Eco Parque Airéate participación y autogestión comunitaria.
Transformación ambiental y educativa desde la ciudadanía.

Rionegro
Caso destacado: Calle Consciente (BID LAB + ArquiUrbano Urbanismo táctico: arte, prototipado y comunidad.

Diversidad cultural y urbana
Barrios consolidados vs bordes vulnerables.
Regiones con identidades distintas (valle de Aburrá vs sabana de Bogotá).

Medellín
EDU y PUI en comunas populares.
Diseño participativo consolidado.
Integración social + infraestructura (Metrocables, escaleras, bibliotecas).

CRITERIOS TÉCNICO-SOCIALES DE SELECCIÓN TERRITORIAL

ANTIOQUIA - MEDELLÍN & RIONEGRO

RIONEGRO

2021 — Laboratorios Urbanos Ciudadanos: talleres y prototipos para mejorar parques, senderos y cruces.

2022 — Reactivación del centro mediante cultura + urbanismo táctico.

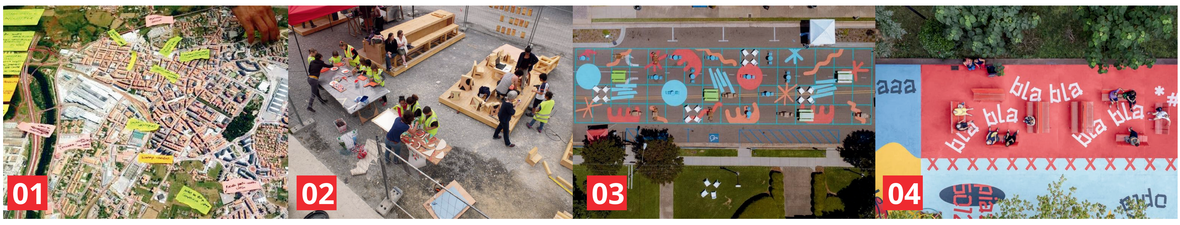
2023 — Integración táctica en movilidad del Oriente: conexiones peatonales y mejoras regionales.

2024 — Expansión de estrategias participativas: nuevos pilotos de movilidad, espacio público y apropiación comunitaria.

2025 — Expansión de programas de participación social para revitalización del centro.



PERCEPCIÓN Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO



El análisis comparativo permitió identificar limitaciones compartidas entre enfoques participativos y tácticos, especialmente en seguimiento, mantenimiento y sostenibilidad territorial.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE METODOLOGÍAS EXISTENTES

Observación estructurada · Registro de vegetación mobiliario · Conteos y permanencia · Fotografía comparativa · Medición de áreas · Entrevistas · Encuestas · Variables e indicadores

Línea base
Revisión histórica, fotos antiguas, planimetría, contacto

Campo
Conteos, observación, cromatología, foto comparativa, mediciones.

Social
Encuestas, entrevistas, narrativas locales, percepción antes/después.

Análisis
Cruce cualitativo + cuantitativo, patrones, correlaciones.

Síntesis final
Diagramas, mapas, matriz comparativa 4 territorios.

FASE	PARTICIPATIVO	TÁCTICO	ANÁLISIS CRÍTICO
Diagnóstico	Profundo, social, territoal, lento	Rápido, visual, superficial, operativo	Desarticulación entre profundidad y agilidad
Participación	Alta, Estructurada, Consultiva	Activa, Espontánea, No estructurada	Baja incidencia real · Falta de continuidad
Co - Diseño	Colaborativo, Mediado, Técnico	Implícito, Informal, Limitado	Falta de estructura en la toma de decisiones
Implementación	Lenta, Institucional, Rígida	Rápida, Flexible, Bajo costo	Desbalance entre ejecución y planeación
Evaluación	Cualitativa, Perceptual, Subjetiva	Empírica, Inmediata, Limitada	Ausencia de indicadores medibles
Seguimiento	Discontinuo, Dependiente	Inexistente, Espontáneo	Ruptura del proceso metodológico
Mantenimiento	Variable, Institucional	Inexistente, Temporal	Falta de sostenibilidad

LIMITACIONES METODOLÓGICAS DETECTADAS

El análisis comparativo permitió identificar limitaciones compartidas entre enfoques participativos y tácticos, especialmente en seguimiento, mantenimiento y sostenibilidad territorial.

PARTICIPATIVO · PROCESOS LENTOS · DIFICULTADES PRESUPUESTALES · DÉBIL SEGUIMIENTO · TÁCTICO · IMPACTO TEMPORAL · MANTENIMIENTO INSUFICIENTE

El diseño participativo fortalece la apropiación social, la cohesión comunitaria y el reconocimiento colectivo del territorio mediante procesos colaborativos y construcción conjunta del espacio público.

Sin embargo, muchos de estos procesos presentan dificultades en ejecución, continuidad operativa y articulación institucional, limitando su capacidad de materialización y sostenibilidad a largo plazo.

El urbanismo táctico permite activar rápidamente el espacio público mediante intervenciones flexibles, temporales y de bajo costo, generando impacto urbano inmediato y nuevas dinámicas de uso ciudadano.

No obstante, muchas intervenciones presentan limitaciones en apropiación comunitaria, seguimiento y permanencia territorial, generando transformaciones de corta duración y baja sostenibilidad social.



Modelo metodológico para la transformación del espacio público mediante urbanismo táctico y participación comunitaria.



Comprender, evaluar y transformar el espacio público mediante participación comunitaria y urbanismo táctico.

Proceso de intervención urbana orientado a fortalecer la cohesión social y la apropiación del espacio público

Comprender, analizar y transformar el espacio público para construir territorios más dignos e inclusivos.



Investigar el territorio para diseñar ciudades más humanas, participativas y habitables

MODELO DE ARTICULACIÓN TÁCTICO-INTEGRAL PARA LA TRANSFORMACIÓN URBANA

01 → 02 → 03 → 04

01 LECTURA TERRITORIAL INTEGRADA

La fase inicial busca comprender las dinámicas físicas, sociales, ambientales y espaciales del territorio mediante observación, cartografía, análisis de usos, recorridos y percepción comunitaria.

Esta etapa permite identificar problemáticas, oportunidades y relaciones entre comunidad y espacio público, construyendo una base diagnóstica para la toma de decisiones posteriores.

02 VINCULACIÓN COMUNITARIA

Esta fase fortalece el acercamiento entre actores sociales, comunidad e instituciones mediante herramientas participativas orientadas al diálogo, reconocimiento colectivo y construcción de confianza territorial.

El objetivo es consolidar una participación activa que permita integrar necesidades, expectativas y experiencias locales dentro del proceso metodológico.

03 CO-DISEÑO ESTRUCTURADO

La construcción colectiva de propuestas permite integrar conocimiento técnico y saber comunitario para definir estrategias espaciales adaptadas a las condiciones del territorio.

Esta etapa prioriza la toma de decisiones colaborativa mediante esquemas flexibles que favorecen apropiación social y viabilidad de implementación.

04 IMPLEMENTACIÓN TÁCTICA CONTROLADA

La intervención táctica permite activar el espacio público mediante acciones temporales, flexibles y de rápida ejecución que funcionan como prototipos urbanos de evaluación territorial.

Esta fase busca generar apropiación inmediata, transformación perceptual y validación comunitaria antes de consolidar procesos permanentes.

05 ← 06 ← 07

05 EVALUACIÓN MULTICRITERIO

La evaluación permite medir el impacto físico y social de las intervenciones mediante indicadores cualitativos y cuantitativos relacionados con permanencia, pertenencia, apropiación y uso colectivo del espacio.

- Esta etapa transforma la intervención urbana en un proceso basado en evidencia y seguimiento territorial.

06 RETROALIMENTACIÓN Y AJUSTE

Los resultados obtenidos permiten replantear estrategias, corregir debilidades y adaptar las intervenciones según las dinámicas reales del territorio y la respuesta comunitaria.

Esta fase rompe la linealidad metodológica tradicional y convierte el proceso urbano en un sistema flexible de mejora continua.

07 CONSOLIDACIÓN, GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD

La fase final busca garantizar continuidad territorial mediante estrategias de mantenimiento, seguimiento institucional y apropiación comunitaria que permitan sostener el impacto urbano y social a largo plazo.

El modelo incorpora mecanismos de gestión, presupuesto y evaluación periódica orientados a consolidar procesos urbanos replicables y sostenibles.

SOACHA

1995 — Crecimiento acelerado de asentamientos periféricos con déficit de espacio público e infraestructura urbana.

2005 — Aparición de procesos de autogestión barrial y fortalecimiento de organizaciones comunitarias.

2015 — Desarrollo de iniciativas locales orientadas a recuperación ambiental y construcción colectiva del territorio.

2020 — Implementación de proyectos participativos enfocados en cohesión social, espacio público y sostenibilidad comunitaria.

2023 — Integración de comunidad, espacio público y estrategias ambientales mediante procesos participativos y tácticos.

2026 — Propuesta metodológica orientada a fortalecer continuidad, evaluación y sostenibilidad territorial en proyectos urbanos comunitarios.

ACT

