



Universidad La Gran Colombia

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Programa de Administración de Empresas

Trabajo de Grado para optar el título de

Administrador de Empresas

**“Evolución e Impacto de las Remesas en los Hogares Receptores en Colombia
en el periodo 2000-2022”**

Presentado por:

Ana Isabel Bulla Echavarría

Ángel Raúl Galindo Prieto

Daniela Pinzón Ceballos

Director:

Fernando Torres Medina

Bogotá; D.C.

2023

Contenido

| | |
|--|----|
| Introducción | 5 |
| 1. Objetivos | 5 |
| 1.1. Objetivo general | 5 |
| 1.2. Objetivos específicos | 5 |
| 2. Aspectos metodológicos | 6 |
| 3. Marco referencial | 7 |
| 3.1. Migración internacional..... | 7 |
| 3.2. Emigración en Colombia periodo 2000-2022 | 14 |
| 3.1. Remesas | 19 |
| 3.2. Remesas a nivel internacional | 20 |
| 3.3. Remesas en Colombia periodo 2000-2022 | 28 |
| 3.4. Caracterización de receptores de remesas en Colombia..... | 34 |
| Nivel educativo | 35 |
| Ocupación | 35 |
| 3.5. Uso de las remesas en Colombia | 36 |
| 3.6. Impacto económico/social de las remesas | 37 |
| Acumulación de capital..... | 39 |
| Crecimiento de la fuerza laboral | 39 |
| 4. Conclusiones | 42 |

| | | |
|----|---------------------------------|----|
| 5. | Referencias bibliográficas..... | 44 |
| 6. | Anexos | 49 |

Lista de ilustraciones

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 1 | Migrantes internacionales (2000-2020)..... | 11 |
| Figura 2 | Destinos de migración internacional (2000-2020) | 12 |
| Figura 3 | Distribución de migrantes internacionales 2020 | 12 |
| Figura 4 | Los 20 principales lugares de destino (izquierda) y de origen (derecha) de los migrantes internacionales en 2020..... | 13 |
| Figura 5 | Migrantes internacionales, por sexo, 2000-2020..... | 14 |
| Figura 6 | Emigrantes colombianos por año (2012–2022)..... | 16 |
| Figura 7 | Histórico salidas de colombianos por año (2000-2022)..... | 17 |
| Figura 8 | Evolución de salidas de colombianos por década (2000-2020) | 17 |
| Figura 9 | Principales destinos de salidas de colombianos (2012-2022) | 18 |
| Figura 10 | Destinos de las salidas para colombianos (2012-2022)..... | 18 |
| Figura 12 | Países a nivel mundial con origen remesas 2005 | 20 |
| Figura 13 | Países destino remesas 2005..... | 21 |
| Figura 14 | Países origen remesas 2010..... | 22 |
| Figura 15 | Países destino remesas 2010..... | 23 |
| Figura 16 | Países origen remesas 2015 | 24 |
| Figura 17 | Países destino remesas 2015..... | 25 |
| Figura 18 | Países origen remesas 2020 | 26 |
| Figura 19 | Países destino remesas 2020..... | 27 |

| | |
|--|----|
| Figura 20 Histórico de remesas en Colombia (2000-2022) | 31 |
| Figura 21 Correlación de emigrantes y remesas (2012-2022) | 32 |
| Figura 22 Remesas por país de origen 2014-2022 (millones de dólares) | 33 |
| Figura 23 Departamentos receptores de remesas (2014-2022) | 34 |
| Figura 24 Nivel educativo - Receptores de remesas | 35 |
| Figura 25 Ocupación – Receptores de remesas | 35 |
| Figura 26 Uso de las remesas - Receptores de remesas año 2007 | 36 |

Lista de anexos

| | |
|--|----|
| Anexo 1 Figura 8 Remesas por país (2014-2022) | 49 |
| Anexo 2 Figura 2 Destinos de migración internacional (2000-2020) | 49 |

Introducción

La emigración es un proceso recurrente en Colombia, que evidencia el gran contingente de personas que salen del país en búsqueda de oportunidades laborales en el mercado laboral internacional. A lo largo de los años, ha habido un crecimiento en el movimiento migratorio, lo cual ha dado lugar al giro de remesas que estas personas envían a sus familias o amigos en su país de origen. Lo anterior, representa una fuente ingreso para los receptores y en el agregado para la nación, lo que de alguna forma contribuye a disminuir la inestabilidad económica, periodos de crisis o indicadores como el desempleo mejorando la sostenibilidad económica. Esto se refleja como una importante fuente de ingresos, movimientos de divisas, y como factor potencial para el desarrollo económico y social, promoviendo el consumo y la inversión.

En tal sentido, el presente trabajo se realiza con el fin de analizar la evolución de las remesas en Colombia y su impacto a nivel económico y social. El trabajo inicia con un breve análisis de la migración internacional, la emigración en Colombia del periodo 2000 -2022, seguido del análisis las remesas, la caracterización de los receptores y el uso de ellas.

1. Objetivos

1.1. Objetivo general

Realizar un análisis de la evolución de las remesas en Colombia durante el periodo 2000-2022 y su impacto a nivel económico y social en el país y las familias receptoras.

1.2. Objetivos específicos

- Analizar la evolución de las remesas en Colombia por país de origen y departamentos de destino
- Describir la caracterización de las familias receptoras y el destino de las remesas en Colombia.

- Determinar el impacto de las remesas en el consumo de los hogares colombianos en el periodo de estudio.

2. Aspectos metodológicos

Inicialmente se procede a realizar un análisis de la migración a nivel mundial y su relación con las remesas, para ello se utilizan las estadísticas de organismos como Banco Mundial -BM, y Organización Internacional para la Migraciones -OIM. Para el análisis latinoamericano se realiza un estudio con fuentes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y los informes sobre remesas que emite este organismo. En el componente migratorio informes sobre migración y remesas que emite la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Esta revisión documental, permite tener un panorama de la relación migración remesas en el componente internacional.

En el referente de remesas colombianas se utiliza principalmente la información disponible del Banco de la República que se encuentra de forma trimestral, tanto en la Balanza de pagos, como en los informes sobre remesas que periódicamente emite esta entidad, además de los reportes del emisor Banco de la República (BR). En la misma línea se tiene en cuenta la información sobre el consumo final de los hogares con datos obtenidos del Banco de la República, para establecer la relación entre remesas y consumo. En el caso migratorio es un poco más complicado debido a la información incompleta e insuficiente, sin embargo, se ha tomado como variable proxy, los saldos migratorios anuales, que reflejan de manera aproximada los colombianos que salen del país y no retornan cada año. También se utilizan estudios realizados como la encuesta

AMCO¹, que refleja la situación sobre la migración y remesas en ella. Para establecer la relación de causalidad entre remesas y sus efectos en el consumo final de los hogares se realiza un análisis de regresión, teniendo en cuenta todos los supuestos que para este análisis deben realizarse.

3. Marco referencial

3.1. Migración internacional

Según lo expuesto por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (s.f.) la migración se puede definir como el traspaso de residencia de personas al cruzar límites geográficos definidos. Particularmente la migración suele presentarse por personas en la búsqueda de potenciar o mejorar sus condiciones de vida; León (2015) ahonda en el tema con lo expuesto a continuación:

Las teorías económicas dominantes sobre las migraciones, refieren que son los factores económicos los que determinan la decisión de migrar, tanto a nivel macro como a nivel micro. La expectativa de mejores horizontes y de cambio positivo en los niveles y condiciones de vida, es el factor determinante para migrar. Según estas teorías, en el sustrato de la migración se encuentra las desigualdades en el desarrollo que se presentan entre los diversos ámbitos territoriales y que se expresan, en general, en diferenciales en materia de ingreso, empleo y condiciones de vida (...) Respecto de los argumentos referidos, es necesario precisar que aunque el acto migratorio es finalmente una decisión individual, no siempre expresa un acto completamente voluntario, en la medida que la escasez de oportunidades en los lugares de origen actúa como fuerza expulsora y presiona

¹ AMCO (Área Metropolitana Centro Occidente)

en la voluntad de las personas hacia la decisión de emigrar hacia destinos que actúan como focos de atracción porque ofrecen mayores oportunidades o simplemente se presentan como las únicas alternativas posibles.

Se observa que los inmigrantes que llegan a las economías avanzadas hacen crecer el producto y la productividad tanto a corto como a mediano plazo. En relación a ello, se puede referenciar la Migración en América Latina y el Caribe, donde ya se abordado sobre el fenómeno creciente y complejo, citado en el simposio (Migración internacional en las Américas, 2003), declara que la migración ocupa un lugar importante en todos los medios de comunicación y en las agendas de los países receptores de migrantes, por el crecimiento desbordante que en las dos últimas décadas ha tenido. *“indica que las personas nacidas en un territorio diferente al que residían en 1965 eran 75 millones y que en el año 2002 esa cifra llego a aproximadamente 175 millones, donde Europa alberga la mayor cifra de inmigrantes”*, (CELADE, 2003), donde destaca la diversidad en aspectos como la vida social y económica, se concentra en aquellos países bien estructurados, desarrollados e industrializados; destinos que de una u otra manera, captan trabajadores con calificaciones específicas, los países tradicionalmente receptores de estos inmigrantes son; (Estados Unidos, Canadá, Australia), las políticas tienden a ser progresivamente selectivas hacia determinadas categorías. Un aspecto positivo de la emigración en el desarrollo de los países de origen incluye la disminución del conflicto social y político, creando oportunidades de trabajo, descanso en el desempleo y contribuye significativamente al bienestar de las familias a través del envío de remesas.

También, visto de otra parte y expuesto en el mismo documento, en el contenido migratorio de haitianos hacia Estados Unidos y Canadá: ha sido un tema de debate y

preocupación en la comunidad internacional. Dichas causas sobre esta migración incluyen la inestabilidad política, la violencia y la falta de oportunidades económicas en este país.

Podemos ver también, la migración de colombianos en Ecuador y Venezuela y demás países cercanos, como es abordado por la CEPAL, la emigración de colombianos hacia estos países ha crecido significativamente en los últimos años.

En la región andina, lo más significativo ha sido el traslado de colombianos hacia los países limítrofes. Se pueden rastrear movimientos de colombianos hacia Panamá — que junto con Colombia era un solo Estado hasta la ocupación por los Estados Unidos de la zona del Canal. También se ha observado la presencia de colombianos en Ecuador, pero, como es sabido, lo más importante ha sido la emigración hacia Venezuela, país que atravesó por un período de transformaciones asociadas al aumento de los precios del petróleo y puso en práctica políticas tendientes a reclutar inmigrantes profesionales y trabajadores especializados. La situación de casi pleno empleo durante gran parte de la década de 1970, las retribuciones a los profesionales calificados que igualaban o en muchos casos superaban a las similares en los países desarrollados y la fortaleza de su moneda con respecto al dólar de los Estados Unidos hacían que las remesas y los ahorros de los inmigrantes se multiplicaran en términos reales en sus países de origen. La población de otros países latinoamericanos en Venezuela se triplicó entre los censos de 1970 y 1980 y, como fenómeno nuevo, captó inmigrantes de todas las regiones del subcontinente.

Otros ejemplos, son como:

Canadá, destacado por haber adoptado políticas de inmigración basadas en la selección de talento y la diversidad. Como lo sustenta (DESCRIPCIÓN GENERAL DEL MODELO MIGRATORIO CANADIENSE) a través de su sistema de puntos, este evalúa los potenciales según sus habilidades de cada persona, como; educación y experiencia laboral, atrayendo profesionales calificados y contribuyendo al desarrollo económico del país, La regulación de la política inmigratoria en Canadá se ha enfocado a captar la mano de obra y la población que es precisa para mantener el crecimiento económico del país.

Por otro lado, Jordania ha enfrentado grandes movimientos de refugiados debido a conflictos, lo que ha generado una carga económica y social significativa. También, Australia ha implementado políticas rigurosas de control fronterizo, lo que ha generado debates en torno a cuestiones de derechos humanos y ha resaltado la complejidad de encontrar un equilibrio entre la seguridad nacional y la gestión humanitaria de la migración. Estos casos evidencian la diversidad de enfoques y desafíos que los países enfrentan en relación con la migración.

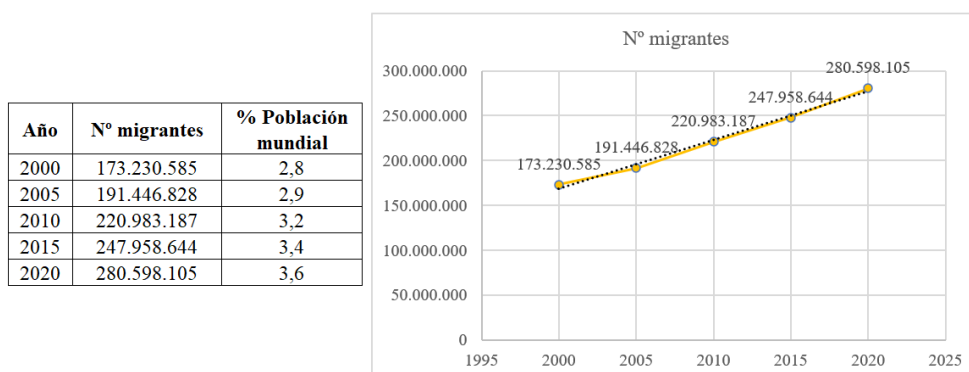
Se puede decir, que la emigración es positiva, cuando la gente se va de un país por los diferentes aspectos ya mencionados, puede tener cosas buenas para el lugar de donde vienen. Puede ayudar a reducir los problemas y deficiencias en la sociedad y el gobierno. También crea más trabajos y baja la presión por la falta de este. Las familias pueden estar mejor porque quienes emigran envían dinero de vuelta a sus hogares, muy importante porque ayuda a las familias a tener más fluides económica y a vivir mejor. Además, la emigración puede ayudar en el comercio y el crecimiento económico a través de esos envíos de dinero. Cuando mucha gente que trabaja decide irse, esto puede disminuir los problemas sociales y políticos, además de mejorar la situación laboral y las oportunidades de trabajo. Aquellas personas, pueden aprender nuevas habilidades y conocimientos que son útiles. Luego, cuando regresan a sus países

originales, pueden usar esas habilidades para mejorar la economía y la sociedad allí. Esto es bueno porque puede crear más trabajos y reducir la falta de trabajo.

La OIM (2022) en su “Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022” estima que

Para el año 2020 había en el mundo aproximadamente 281 millones de migrantes internacionales, una cifra equivalente al 3,6% de la población mundial (...) El número estimado de migrantes internacionales no ha dejado de aumentar en los últimos 50 años. En 2020 vivían en un país distinto de su país natal casi 281 millones de personas, es decir, 128 millones más que 30 años antes, en 1990 (153 millones), y más de tres veces la cifra estimada de 1970 (84 millones). Para el 2023 encontrando que efectivamente hay cinco tipos principales de factores que inducen a migrar: los factores económicos, demográficos, sociales, políticos y ambientales

Figura 1 Migrantes internacionales (2000-2020)

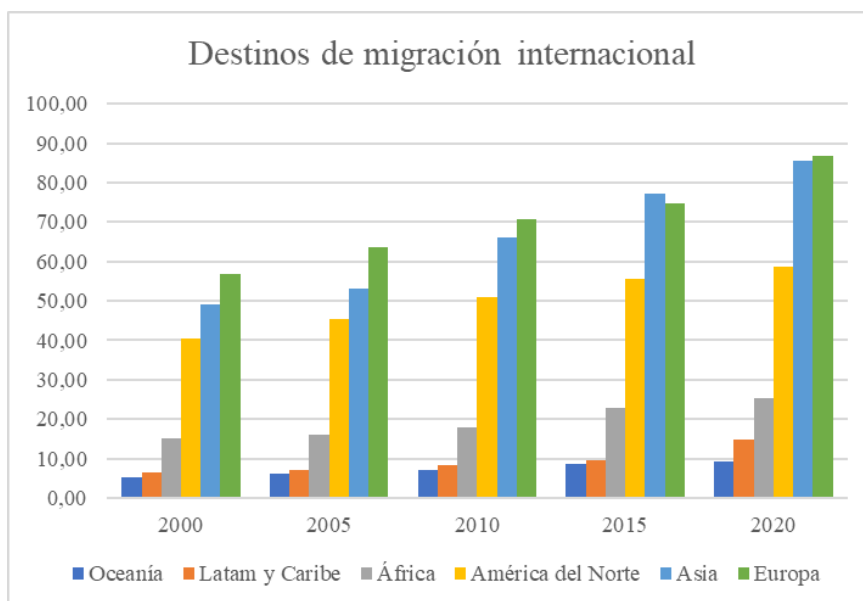


Fuente: OIM (2022).

En la gráfica se evidencia que existe una tendencia al alza en cada quinquenio, siendo el más relevante el cambio del 2005 al 2010 con una variación en términos porcentuales del 15,43; seguido del 13,16% presentado del 2015 al 2020. Así, en la década de los 2000 al 2020 puede establecerse un crecimiento de la migración internacional del 61,98%.

La figura 2 muestra la evolución del total de migrantes en las diferentes a nivel mundial

Figura 2 Destinos de migración internacional (2000-2020)

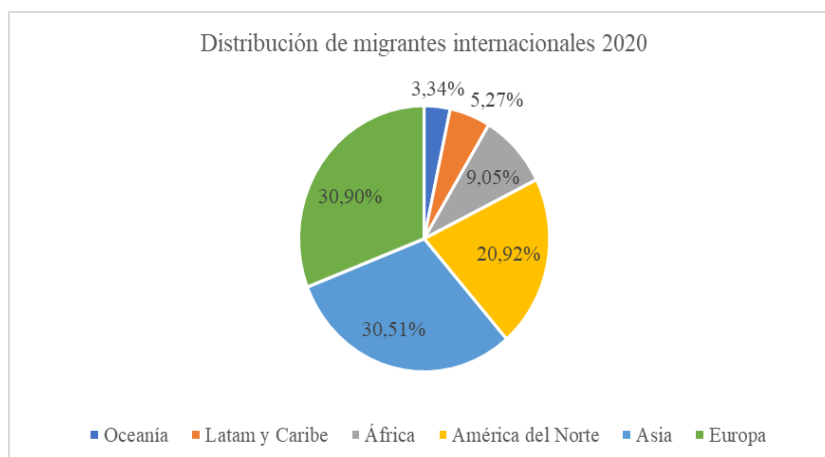


Fuente: OIM (2022).

Como se observa la mayoría de los destinos de los migrantes a nivel internacional presentan crecimiento en el periodo 2000 – 2020, siendo el principal destino para los migrantes Europa con 86,70 millones de personas en dicha condición, seguido de Asia quien para la misma fecha registró un total de 85,60 millones de migrantes.

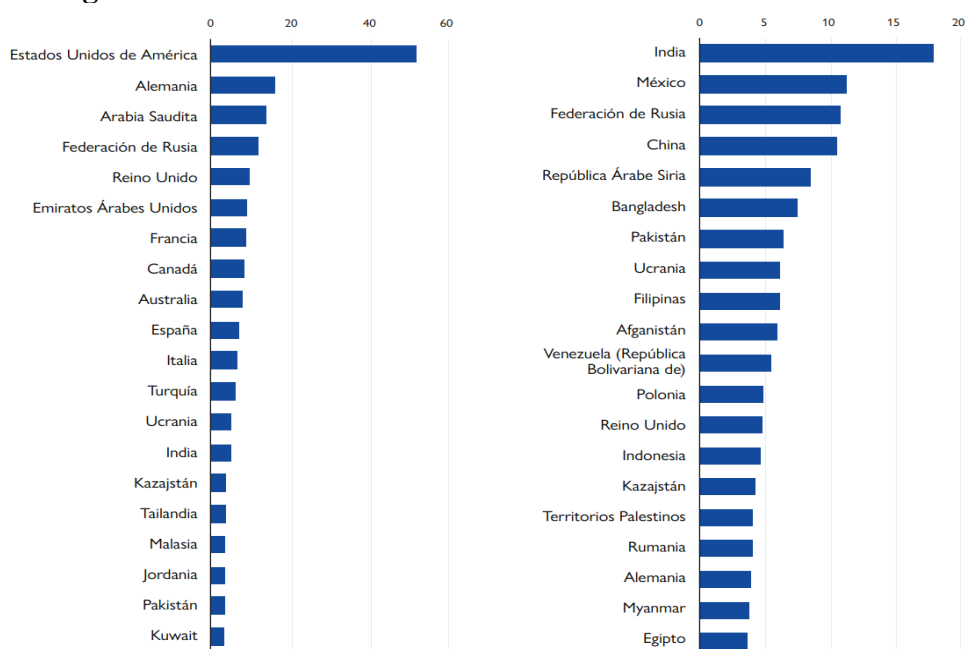
La composición de la migración para el año 2020 internacional se presenta la figura 3. Se puede observar que Europa participa con el 30,90%, Asia el 30,51%, América del Norte con el 20,92% y África con el 9,05%. Zonas como América Latina y el Caribe junto con Oceanía se ubican por debajo del 6% de los migrantes totales para el año en cuestión.

Figura 3 Distribución de migrantes internacionales 2020



Fuente: OIM (2022).

Figura 4 Los 20 principales lugares de destino (izquierda) y de origen (derecha) de los migrantes internacionales en 2020



Fuente: DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

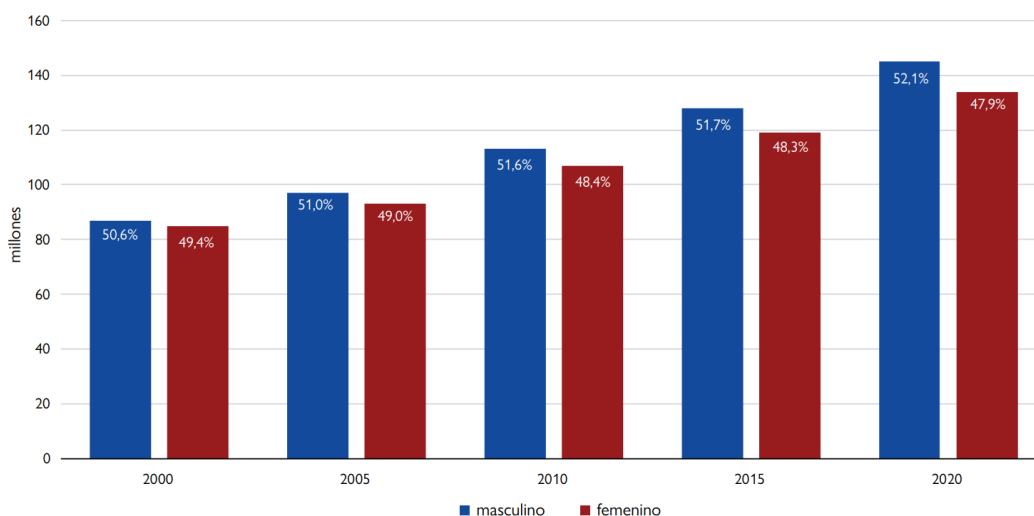
Fuente: OIM (2022)

En los principales destinos migratorios Estados Unidos es el principal con una fuerte diferencia frente al resto de naciones al albergar 51 millones de migrantes. Seguido de Alemania con 16 millones y Arabia Saudita con 13.

Al 2020 los países expulsores tienen el siguiente comportamiento: India con 18 millones de migrantes, seguido de México con 11 millones, con una cantidad muy cercana se encuentra la Federación Rusia que curiosamente representa el tercer país de origen con mayor migración y el tercero con mayor destino de dichas personas. Posteriormente se ubica China con aproximadamente 10 millones, República árabe Siria con 8 millones.

Teniendo en cuenta la migración por muestra que la mayoría de los migrantes son masculinos como se observa en la figura 5.

Figura 5 Migrantes internacionales, por sexo, 2000-2020



Fuente: DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

En promedio en el periodo 2000-2020 por sexo las cifras son las siguientes: 51,4% hombres, mujeres el 48,6%.

3.2. Emigración en Colombia periodo 2000-2022

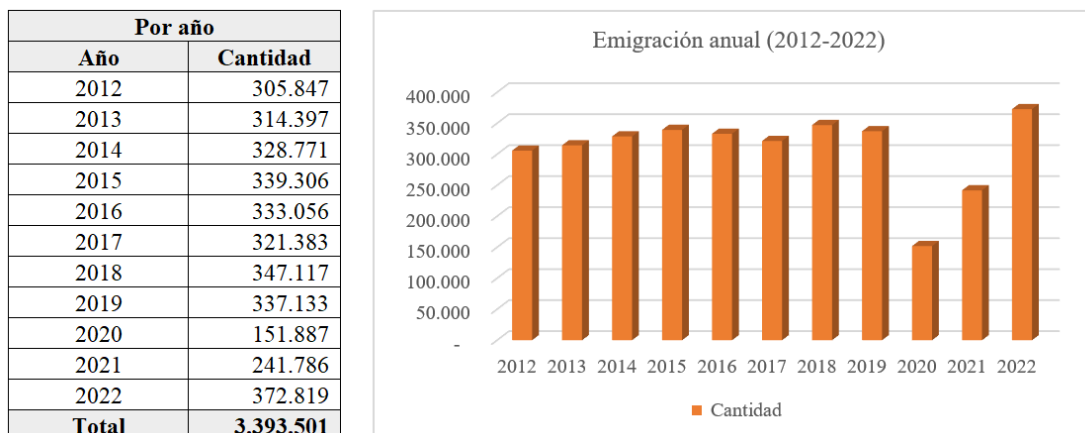
Colombia ha sido un país caracterizado por sus movimientos de emigración basados en multiplicidad de factores o razones, sin embargo, se genera particularmente, por tener mejores oportunidades laborales y acceso a una remuneración más acorde con sus necesidades.

La Cancillería de Colombia (2023) indica las causas de migración así:

La migración internacional en Colombia es un fenómeno creciente y heterogéneo cuyas causas y consecuencias están profundamente ligadas a la situación local y global. Los colombianos que emigran lo hacen por diversas razones y hacia diferentes destinos. Entre los principales motivos están la búsqueda de oportunidades laborales, teniendo en cuenta la demanda de fuerza de trabajo poco calificada en los países desarrollados y el efecto de la globalización sobre el aumento de fuerza de trabajo que busca una mayor remuneración en los países desarrollados. Así mismo, se encuentran causas como la reunificación familiar, la mejora de los niveles de calidad de vida y la oferta de estudios en educación superior de otros estados (Herrera, 2022).

Es importante mencionar que las diferentes instituciones encargadas de la recolección y sistematización las cifras de colombianos en el extranjero presentan disparidades por lo que estudios posteriores se basan en estimaciones y reportes entregados periódicamente por las entidades migratorias de cada país, dando por hecho que se trabajan sobre tendencias y no datos absolutos.

La Unidad administrativa especial migración Colombia (2023) viene ejecutando un consolidado de emigración de colombianos desde el año 2012 hasta la actualidad en el cual discrimina los datos por país y género, tal como se evidencia en la Figura 6.

Figura 6 Emigrantes colombianos por año (2012–2022)

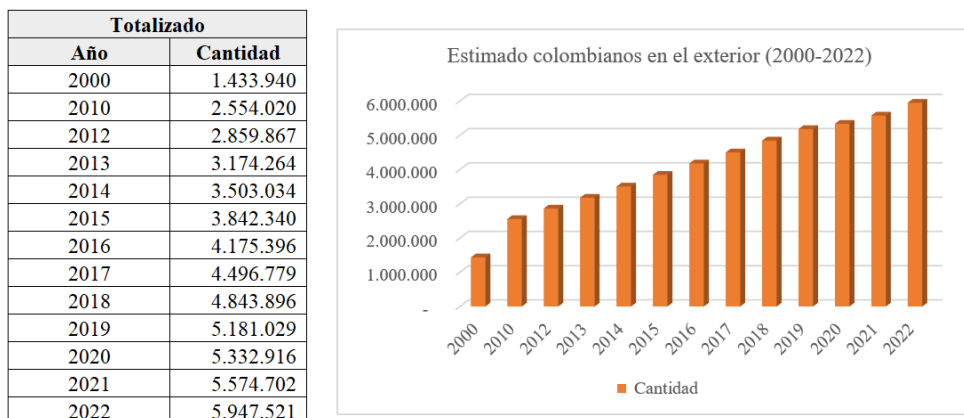
Fuente: Unidad administrativa especial migración Colombia (2023).

En la mayoría de los años se observa un comportamiento creciente respecto al periodo inmediatamente anterior, a excepción del caso particular presentado en 2020 a raíz de la pandemia mundial por Covid-19 donde se cerraron fronteras a nivel internacional, además de las exigentes cuarentenas que no permitieron gran movimiento de emigrantes, turistas y hasta locales.

Ahora bien, aunque no se tiene certeza de los datos, la plataforma web Datos Macro (2020) sugiere que para el año 2000 hubo un total emigrantes de 1.433.940 y para el 2010 la cifra se ubicó en 2.554.020. De acuerdo a las cifras entregadas por la Unidad administrativa especial migración Colombia el total anual de emigrantes colombianos cada año² se refleja en la figura 7.

² Estas cifras no pueden considerarse por ningún motivo como migraciones. Son salidas de colombianos que en algún momento del año retornan al país. Algunos pueden quedarse en el país destino como migrantes de forma ilegal y otros de forma legal.

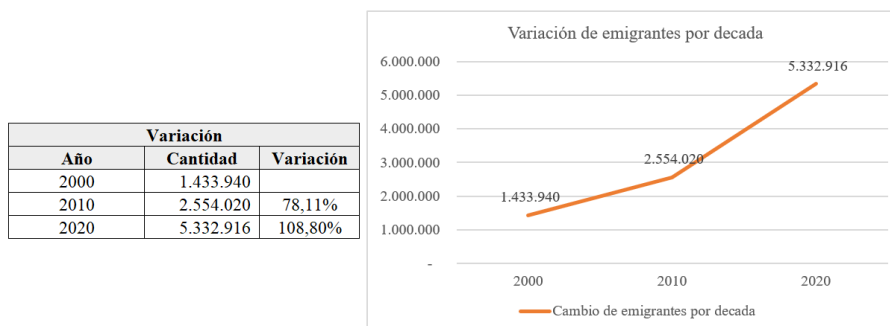
Figura 7 Histórico salidas de colombianos por año (2000-2022)



Fuente: Datos Macro (2020) y Unidad administrativa especial migración Colombia (2023).

Partiendo de los datos relacionados desde el 2012, el promedio de incremento de salidas de colombianos es del 8,02% anual. Si se evalúa el incremento por décadas se estaría diciendo que del 2000 al 2010 la variación porcentual fue del 78,11% y del 2010 al 2020 del 108,80%. Si se toma como referencia del año 2000 al 2022 se habla de una variación de 314,77 puntos porcentuales que representa un incremento maximizado de los colombianos en búsqueda de oportunidades dentro del contexto internacional. Lo precedente se representa en la siguiente figura:

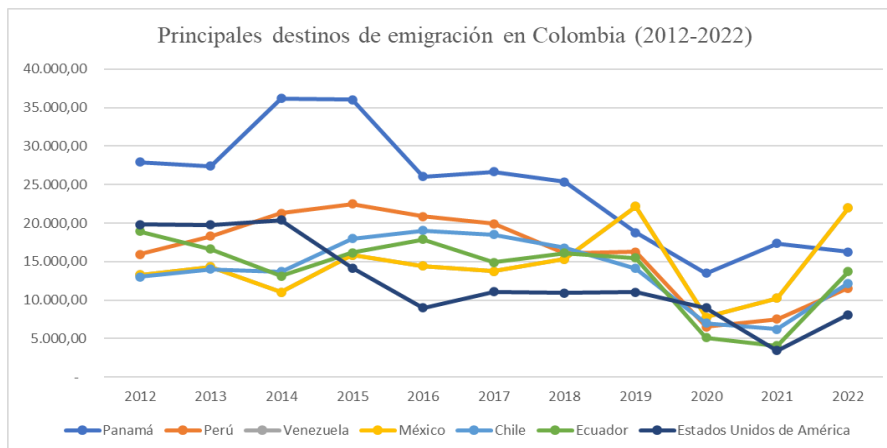
Figura 8 Evolución de salidas de colombianos por década (2000-2020)



Fuentes: Datos Macro (2020) y Unidad administrativa especial migración Colombia (2023).

Por otro lado, el Banco de la República (s.f.-b) indica que los principales destinos de emigración para los colombianos son Estados Unidos y España, con un total de migrantes colombianos superiores a los 60.000 desde el 2012 hasta el 2022 entre otros destinos con menor participación de migrantes.

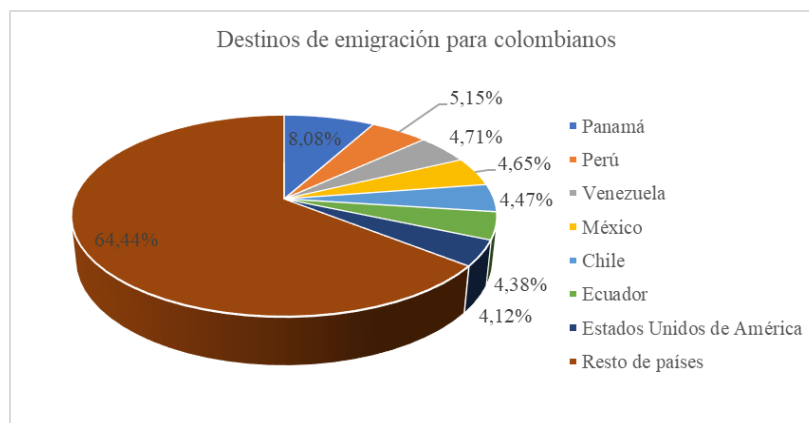
Figura 9 Principales destinos de salidas de colombianos (2012-2022)



Fuente: Banco de la República (s.f.-b).

De acuerdo a los principales destinos Panamá destaca como destino principal con un 8,08%, seguido de Perú con el 5,15%, Venezuela el 4,71%, México 4,65%, Chile 4,47%, Ecuador 4,38%, Estados Unidos 4,12%, y en adelante, con participaciones inferiores al 4% del total de emigrantes.

Figura 10 Destinos de las salidas para colombianos (2012-2022)



Fuente: Banco de la República (s.f.-b).

Partiendo de la migración como búsqueda de oportunidades en el exterior se originan las remesas que constituyen ingresos por concepto de transferencias de familiares en el exterior hacía su país de origen. Estas tienden a ser constantes o cuasi permanentes, por lo que se considera que juegan un papel importante dentro de la economía en la medida en la que contribuyen a financiar la expansión económica y de alguna forma, estabilizar los niveles de desempleo.

3.1. Remesas

El Fondo Monetario Internacional (FMI) (2009) en la sexta edición de su “Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional” define:

Las remesas representan ingresos de los hogares provenientes de economías extranjeras generados principalmente por la migración provisoria o permanente de personas a esas economías... Las remesas se derivan principalmente de dos partidas de la balanza de pagos: el ingreso percibido por trabajadores en economías de las cuales no son residentes (o pagado por empleadores no residentes) y las transferencias de residentes de una economía a residentes de otra.

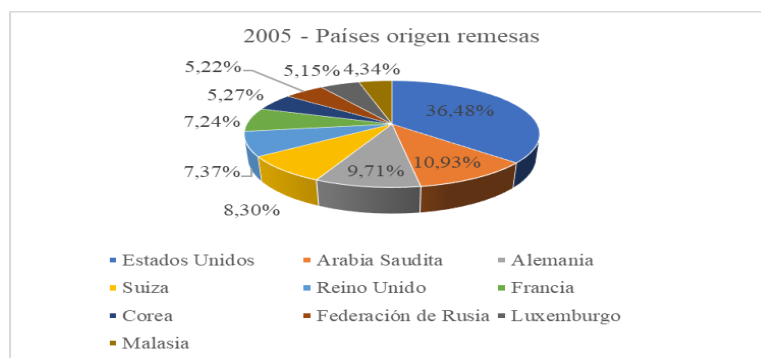
3.2. Remesas a nivel internacional

Ratha (2023) considera que las remesas juegan un papel importante en nivel de ingresos para las familias receptoras. Así mismo, indica que la existencia de brechas sociales y económicas entre naciones ricas y pobres, junto con las presiones demográficas y los diversos cambios a nivel internacional son factores potencializadores del incremento de migrantes en busca de oportunidades económicas que a futuro se traducen en un movimiento de remesas.

Es importante tener en cuenta que pese a tener cifras significativas de las remesas, estas pueden ser mucho mayores si se tienen en cuenta los canales informales que no contabilizan los movimientos y estadísticas oficiales, toda vez que en la recolección de cifras de migrantes y de las remesas que los mismos envían a sus familias o amigos existen lagunas de información y disparidades por lo que es difícil llegar a precisiones exactas.

Sin embargo, de acuerdo con Michal Rutkowski, director global de la Práctica Global de Protección Social y Trabajo del Banco Mundial, “las remesas complementan significativamente las transferencias de efectivo gubernamentales y son fundamentales para los hogares en épocas de necesidad” citado por Banco Mundial (2023).

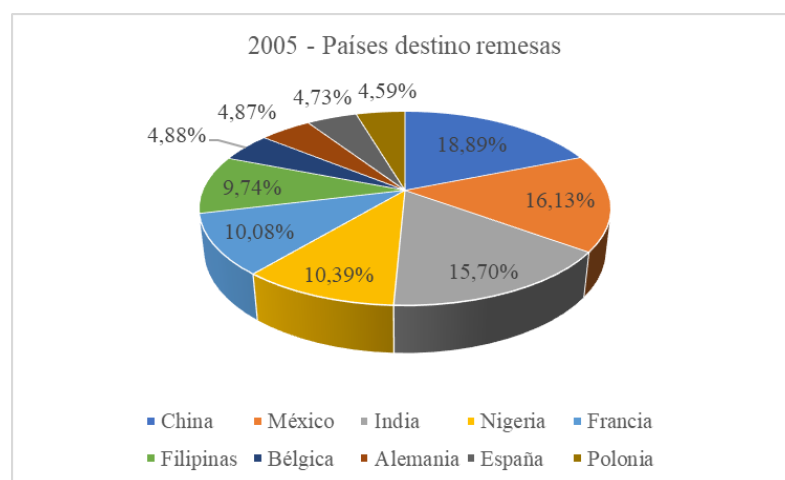
Figura 11 Países a nivel mundial con origen remesas 2005



Fuente: OIM (2022).

Para el 2005 el mayor emisor de remesas fue Estados Unidos con un considerable 36,48% seguido del 10,93% correspondiente a Arabia Saudita, Alemania con el 9,71%, Suiza con el 8,30%, Reino Unido con el 7,37% muy cerca de Francia quien obtuvo el 7,24%. Continuando se ubicaron Corea y la Federación Rusa con el 5,27 y 5,22% respectivamente. Finalmente, en las posiciones 9 y 10 a nivel mundial Luxemburgo y Malasia lograron la participación del 5,15% y 4,34%.

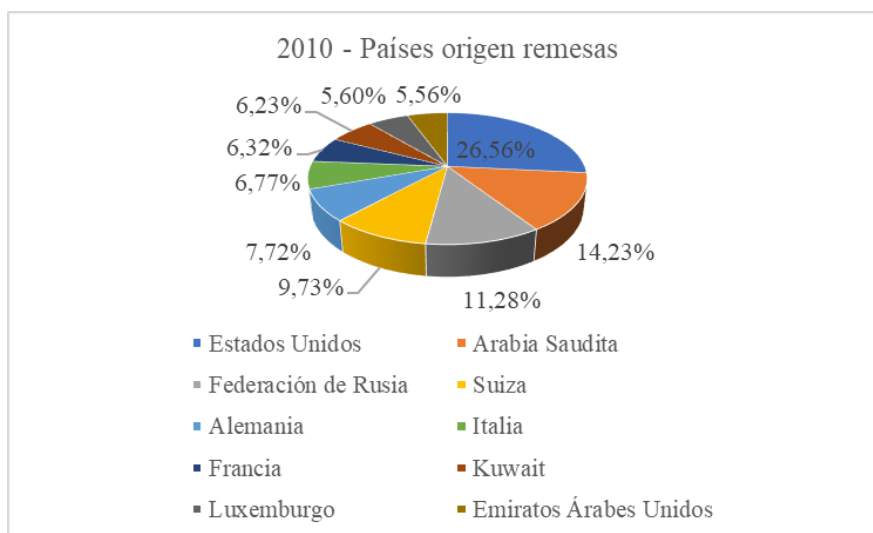
Figura 12 Países destino remesas 2005



Fuente: OIM (2022).

El mayor receptor para el año 2005 fue China con una participación del 18,89%, seguido de México e India con el 16,13 y 15,70% correspondientemente. Posteriormente, Nigeria, Francia y Filipinas con participaciones porcentuales superiores a los 9 puntos. Es así como adelante la información permitirá un análisis de los movimientos y participación de los países de origen y destino de las remesas.

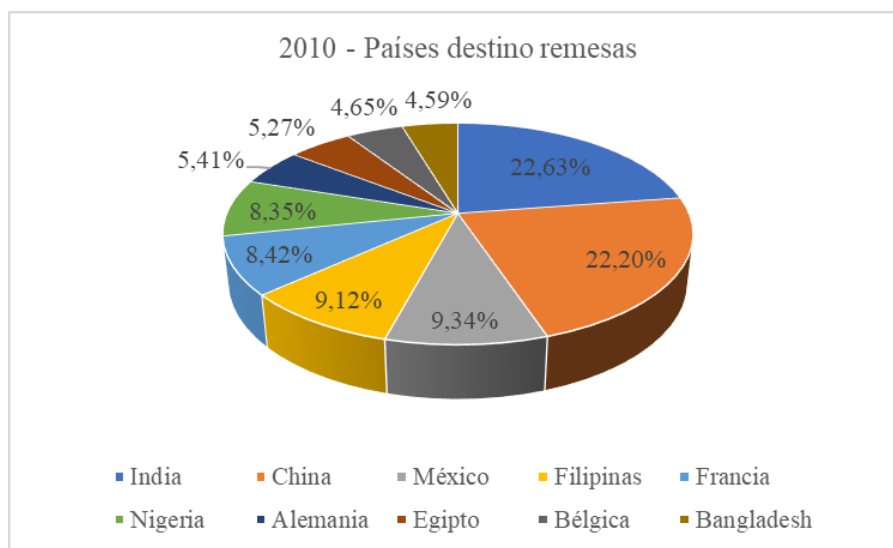
Figura 13 Países origen remesas 2010



Fuente: OIM (2022).

Para el siguiente quinquenio, Estados Unidos continuó liderando el puesto número uno como originador o emisor de mayor cantidad de remesas en el mundo, sin embargo, su participación se redujo en contraste con el periodo inmediatamente reduciendo 27,20 puntos porcentuales al pasar del 36,48% al 26,56%.

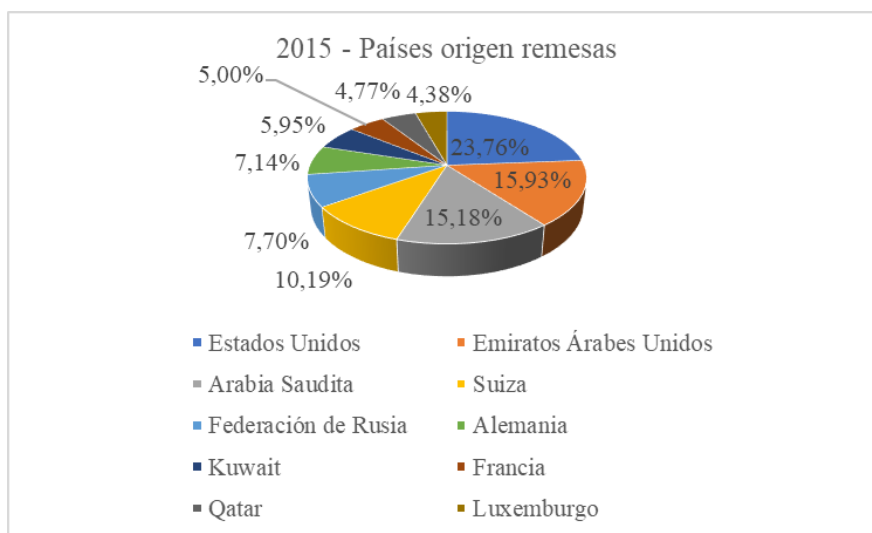
No fue el mismo caso para Arabia Saudita quien se mantuvo en segundo lugar, pero creció en un 30,23% frente al 2005 al obtener la participación del 14,23%. Igualmente, la Federación Rusa paso de ocupar el séptimo puesto para posicionarse en el tercero con un crecimiento absoluto del 116,06%. Suiza mantuvo la posición pese a crecer en un 17,26% mientras que Alemania decreció en posición mundial y emisión en un 20,54%. En la lista continúan Francia con un decrecimiento del 12,60% y Luxemburgo con un crecimiento del 8,81%. Para este periodo aparecieron Italia con la posición número seis, Kuwait con la ocho y Emiratos Árabes Unidos con el puesto número 10, dejando por fuera al Reino Unido, Corea y Malasia.

Figura 14 Países destino remesas 2010

Fuente: OIM (2022).

En cuanto a los destinos de las remesas en el 2010 India paso a la posición número uno frente al quinquenio inmediatamente anterior con un crecimiento del 44,15%, China por su lado ocupó la segunda posición pese a tener un crecimiento del 17,51% al dejar de tener una participación del 18,89% pasando al 22,20%. Alemania, ocupó la posición número siete con un crecimiento del 11,21%. Caso contrario al de México quien bajo una posición dentro del ranking al haber reducido su participación como receptos de las remesas en 2010 en un 42,08%. Filipinas, Francia, Nigeria y Bélgica se mantuvieron dentro de los principales destinos, sin embargo, su participación decreció en contraste con el año 2005. Aquí aparecen Egipto y Bangladesh con una participación del 5,27% y 4,59% respectivamente, dejando fuera a España y Polonia.

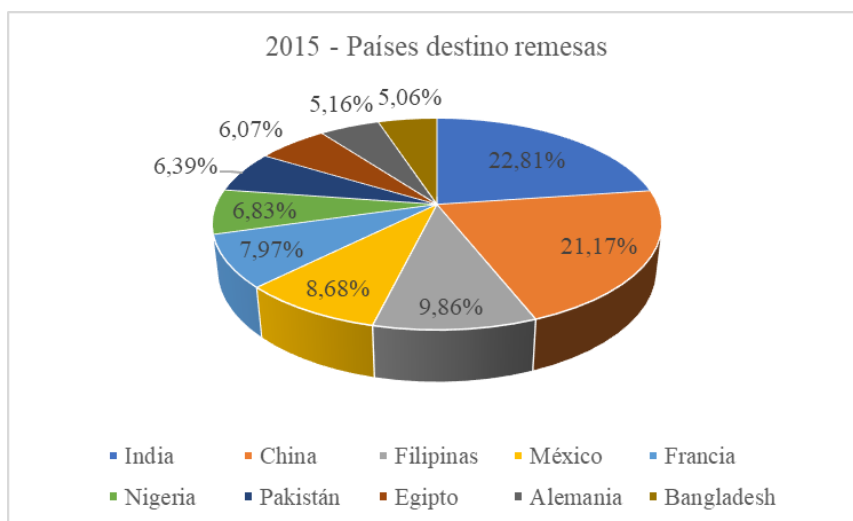
Figura 15 Países origen remesas 2015



Fuente: Fuente: OIM (2022).

Para el 2015 en relación a los países del 2010 se mantuvieron, sin embargo, desapareció Italia dejando lugar para Qatar con la posición número nueve del ranking. Estados Unidos una vez más lideró el ranking y pese a incrementar en cantidad de millones de dólares la emisión de remesas su participación se redujo en un 10,54%. En cambio, los Emiratos Árabes pasaron de la décima a la primera posición con un incremento del 186,65% de su participación. La Federación de Rusia y Luxemburgo presentaron importantes decrecimientos del 31,66% y 21,86% respectivamente. Seguido de Luxemburgo con el 21,86% y Alemania con el 7,45%.

Figura 16 Países destino remesas 2015



Fuente: OIM (2022).

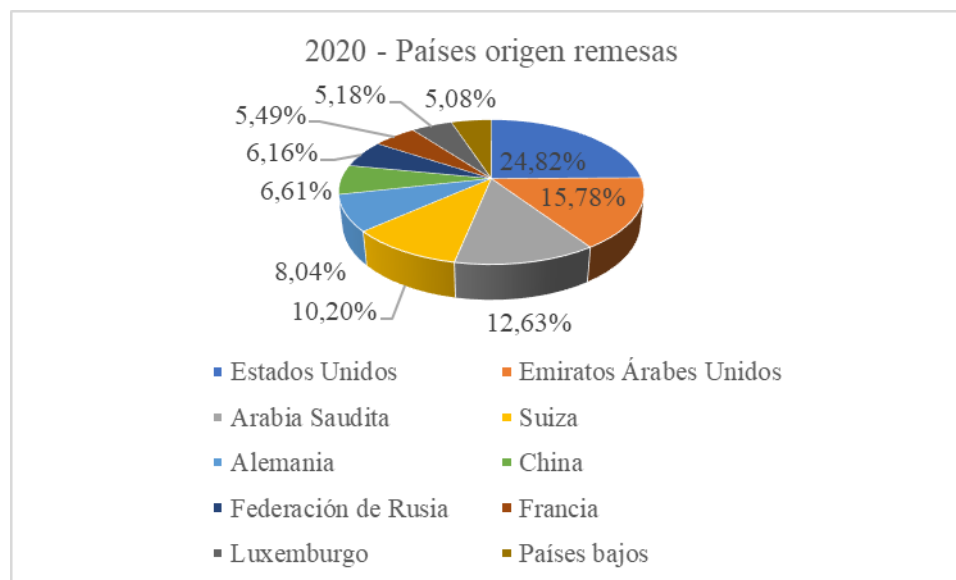
Para el 2015 India mantuvo la primera posición dentro del ranking, sin embargo, su crecimiento en participación fue de solo el 0,79%. China decreció en un 4,66% al dejar su participación del 22,20% en 2010 pasando al 21,17% en el 2015. El resto de países se mantuvo principalmente con reducción de su participación lo que dejó por fuera a Bélgica e incluyó a Pakistán.

Finalmente, para el año 2020 hubo un importante crecimiento de las remesas a nivel mundial del 18,34% frente al 2015 lo que fue determinante en materia del apoyo que brindan las remesas a las economías receptoras partiendo de la crisis vivida en dicho periodo a causa del covid-19. Para esto, Ratha (2023) indicó:

Las remesas se suelen mantener estables incluso si el país de origen entra en crisis. Por ejemplo, durante las primeras fases de la COVID-19, en 2020, las remesas solo disminuyeron un 1,1%, en un año en el que los ingresos mundiales se hundieron un 3%. Los trabajadores migratorios desempeñaron un papel fundamental en la economía durante

la pandemia, como doctores y enfermeras altamente capacitados y trabajadores de servicios esenciales. El cierre de los operadores de transferencias monetarias durante los confinamientos interrumpió los servicios de remesas, pero los trabajadores seguían enviando dinero a sus hogares por medios digitales.

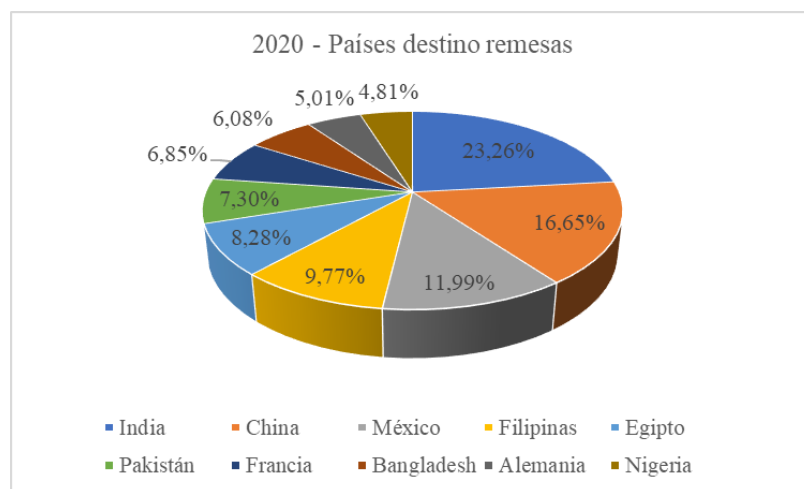
Figura 17 Países origen remesas 2020



Fuente: OIM (2022).

Finalmente, para el último periodo registrado Estados Unidos, los Emiratos Árabes, Arabia Saudita y Suiza mantuvieron sus posiciones, aunque solo Estados Unidos y Suiza presentaron crecimiento del 4,45 y 0,19%. Alemania creció en un 12,54%, Francia en un 9,68% y Luxemburgo con el 18,36%. Kuwait y Qatar desaparecieron dándole paso a China y Países bajos.

Figura 18 Países destino remesas 2020



Fuente: OIM (2022).

De forma importante los mismos destinos receptores de las remesas en el año 2015 se mantuvieron para el 2020 y pese a la crisis el 50% de los países presentaron crecimiento en su participación. Esto afirma lo expuesto por Ratha (2023):

En momentos de crisis, las remesas proporcionan un salvavidas financiero. Los trabajadores migratorios suelen incrementar las sumas que envían a sus hogares tras un desastre natural, por ejemplo, para que sus familiares afectados puedan comprar comida o pagar alojamiento. Las remesas se suelen mantener estables incluso si el país de origen entra en crisis.

Tal como se indicó antes, las remesas jugaron un papel fundamental en la crisis provocada por el COVID-19, cuando en 2020, las remesas solo disminuyeron un 1,1%, en un año en el que los ingresos mundiales se hundieron un 3%. La OIM (2022) afirmó que:

El Banco Mundial estimaba un fuerte descenso por la crisis, sin embargo, estas jugaron un papel muy importante al mantenerse y evitar crisis superiores en los países receptores.

A nivel de remesas y en contraste con la cantidad de migrantes a nivel internacional estos guardan determina correlación, por ejemplo, Europa es el mayor poseedor de habitantes migrantes y a su vez durante el 2005 al 2020 varios de los países de componen el continente son parte de los principales emisores lo que quiere decir que bien, existen empleadores exteriores y en gran medida trabajadores haciendo uso de fuerza productiva para la generación de ingresos que permitan remitirlos a sus familias y amigos en su país de origen.

Del mismo modo, Asia como el segundo continente con mayor cantidad de migrantes tiene diversos países dentro del ranking de los 10 principales emisores de remesas dentro de los que se destacan Arabia Saudita, Qatar, China, Emiratos Árabes Unidos y Corea.

3.3. Remesas en Colombia periodo 2000-2022

El Banco de la República (2022) indica que el ingreso de remesas en Colombia crece en la medida en la que los emigrantes colombianos y sus ingresos tienen tendencia al alza. Es así que en la medida que aumente la emigración en Colombia se espera que el nivel de remesas generadas por los emigrantes también se incremente.

Sin embargo, es válido aclarar que el comportamiento de las remesas está atado a los resultados económicos internacionales y contextos sociales que se presenten. Lo anterior, teniendo como precedente que hechos históricos como la crisis económica internacional del 2009 o la pandemia mundial por covid-19 en 2020 afectaron el movimiento de las transferencias. (Ávila, 2019) en su publicación del Periódico El Tiempo cita: “Las remesas se consolidan como un motor de la economía nacional” y en torno al análisis de las cifras alcanzadas para ese periodo expuso lo siguiente:

Dicha cifra es descomunal, bajo cualquier parámetro que se utilice. A ojo de buen cubero, el dinero que envían los colombianos a su país equivale al 17 por ciento de las exportaciones y supera las ventas al exterior de oro, café, flores, banano, aceite de palma, azúcar y productos químicos, en su conjunto. Tan solo el petróleo aporta más, pues todo apunta a que el carbón les cederá el segundo lugar a las remesas, que crecen a un ritmo superior al 10 por ciento este año. Dado el abultado déficit de la balanza comercial, lo que arriba en transferencias es fundamental para financiar en buena parte ese desequilibrio.

El contexto de las remesas en Colombia permite influir en ámbitos de los cuales contribuye en lo económico como en lo social, llegando así a mejorar situaciones relacionadas con la nación. De esta manera se promueve que las remesas cuentan con diferentes formas de transferir los fondos, tales como: las remesas formales y las remesas informales. De esta manera, se accede a conocer que el Banco Mundial, determina que la mitad de las remesas en el mundo no serían contabilizadas, según (Ratha, 2005), lo que genera una dificultad para la medición del impacto sobre el desarrollo de los países receptores.

Por otro lado, es importante recalcar que las remesas promueven una disminución en la tasa de desempleo, donde permite a su vez generar a grandes rasgos un mejoramiento en la situación de empleo del país. Posteriormente, las remesas, no solo permiten contribuir en la tasa de empleo, sino también aumenta el impacto de la materia social, donde la mayor parte de personas se encuentran por debajo de la línea de pobreza, dando a conocer que las remesas les permitan vivir en mejores condiciones. El aumento masivo de las remesas determina al mejoramiento de las condiciones de vida de familias receptoras, esto debido al aumento de la fuente de ingresos de las remesas donde generar un incremento para el poder de compra que les

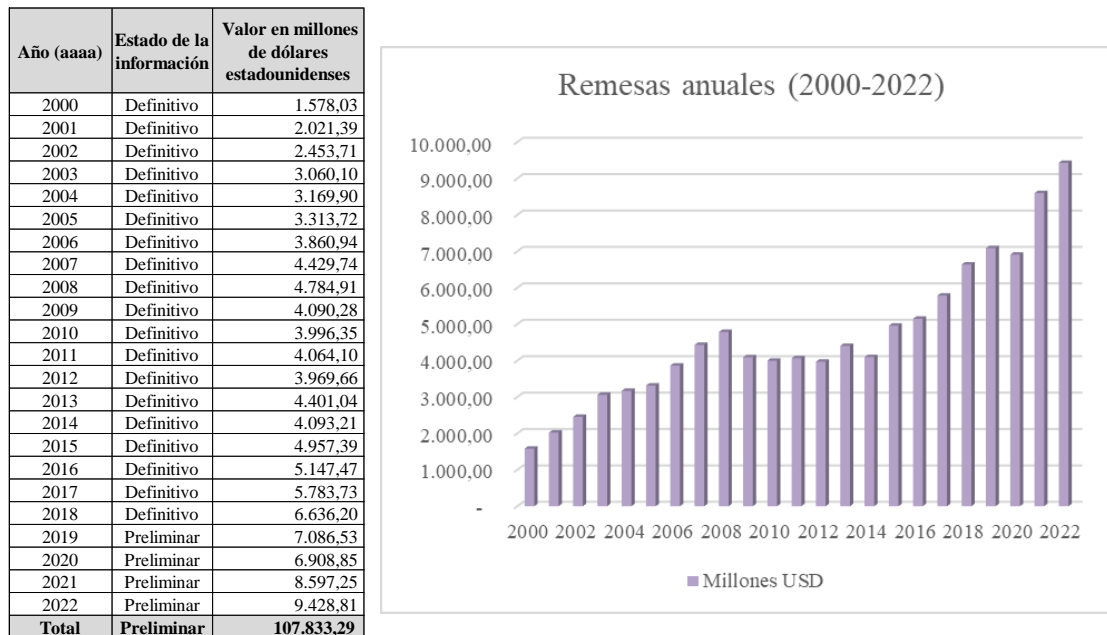
ha permitido tener acceso a un abanico más grande de productos de consumo y de servicios de salud y educación.

Las remesas pueden impactar de forma positiva el aspecto financiero de los países receptores específicamente más a los bancos ya que el ingreso de estos dineros a las cuentas bancarias aumenta las posibilidades de créditos para esas personas y de esta forma los bancos también se ven beneficiados ya que al momento de adquirir estos dineros ellos empezaran a recibir el pago de intereses y de esta forma el país también empezara a tener ganancias por medio de impuestos y costos que ya se manejan.

También es importante tener en cuenta que dependiendo de la educación financiera que tenga el emisor y el receptor elegirán el medio por el cual enviar el dinero ya que si es una persona que no tiene mucho conocimiento enviaran el dinero por los medios habituales en los cuales se realizan cobros ya sea por cambio de moneda o distintas políticas que tenga cada país receptos a diferencia de personas que tienen mucho más conocimiento y deciden enviarlo por canales que no les generaran tantos costos o “informales” que harán que el dinero llegue mucho más completo y de esta forma poder darle más usos ya sea en compras o inversiones que finalmente terminaran beneficiando al país receptor. Así mismo la educación financiera hace que las personas sepan en que invertir sus remesas y no siempre usarlas en gastos básicos claro está que depende de la cantidad que reciban y de su nivel económico pero si se tiene la posibilidad y el conocimiento de invertir en temas que puedan dar ganancias como vivienda, negocios, inversiones, entre otros

Es así que las remesas ayudan al consumo de centenares de miles de hogares, a pesar de que el desempleo muestra tendencia a subir. El motivo es que la devaluación del peso le ayuda al poder adquisitivo de las familias que reciben dólares.

Figura 19 Histórico de remesas en Colombia (2000-2022)



Fuente: Banco de la República (s.f.-b).

A lo largo de los 22 años de análisis se evidencia que el crecimiento más importante se generó en el 2001, pues tuvo una variación porcentual del 28,10% frente al año 2000. A este comportamiento se le suma el año 2003 frente al año inmediatamente anterior con una variación del 24,71%, cifra a la que solo podría acercarse nuevamente en el 2021 cuando incrementó en 24,44 puntos porcentuales en contraste con el 2020.

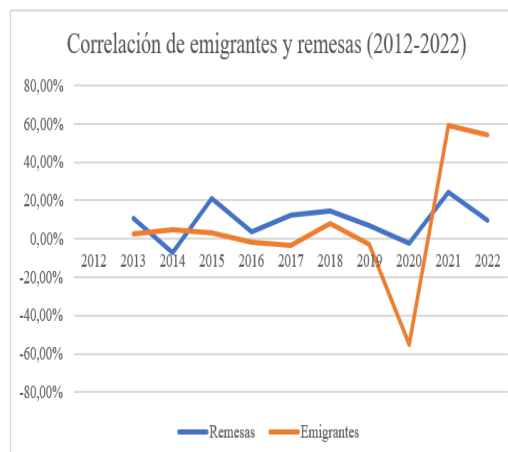
Tal como se mencionó antes, hay factores que afectaron los resultados obtenidos, por ejemplo, en el año 2007 a pesar de crecer la cifra se evidencia que en términos porcentuales el comportamiento fue decreciente y el impacto supremo en 2009 con una caída del 14,52% correspondiente a la crisis económica mundial. Según Argüello C., Ricardo. (2010):

Las remesas disminuyeron durante la mayor parte de meses a lo largo de 2009, cuando se las compara con su comportamiento en 2008. La mayor disminución se presentó en el

mes de julio, cuando su valor cayó 23% con respecto a julio de 2008. En total, durante 2009 las remesas disminuyeron 14,4% en dólares corrientes.

Figura 20 Correlación de emigrantes y remesas (2012-2022)

| Año | Remesas | % | Emigrantes | % |
|-----------------|-----------------|--------|-------------------|---------|
| 2012 | 3.969,66 | | 305.847 | |
| 2013 | 4.401,04 | 10,87% | 314.397 | 2,80% |
| 2014 | 4.093,21 | -6,99% | 328.771 | 4,57% |
| 2015 | 4.957,39 | 21,11% | 339.306 | 3,20% |
| 2016 | 5.147,47 | 3,83% | 333.056 | -1,84% |
| 2017 | 5.783,73 | 12,36% | 321.383 | -3,50% |
| 2018 | 6.636,20 | 14,74% | 347.117 | 8,01% |
| 2019 | 7.086,53 | 6,79% | 337.133 | -2,88% |
| 2020 | 6.908,85 | -2,51% | 151.887 | -54,95% |
| 2021 | 8.597,25 | 24,44% | 241.786 | 59,19% |
| 2022 | 9.428,81 | 9,67% | 372.819 | 54,19% |
| Promedio | 6.091,83 | | 308.500,10 | |



Fuente: Unidad administrativa especial migración Colombia (2023) y Banco de la República (s.f.-b).

La figura 21 muestra la relación entre el número de emigrantes de Colombia y las remesas recibidas en el país en el periodo 2012 – 2022. Durante los periodos estudiados se identifican qué hay tendencias al alza con el número de migrantes y la cantidad de remesas, lo que podría sugerir que en la medida en la que existan procesos de emigración se podrán ocasionar mayores ingresos para el país por concepto de transferencias.

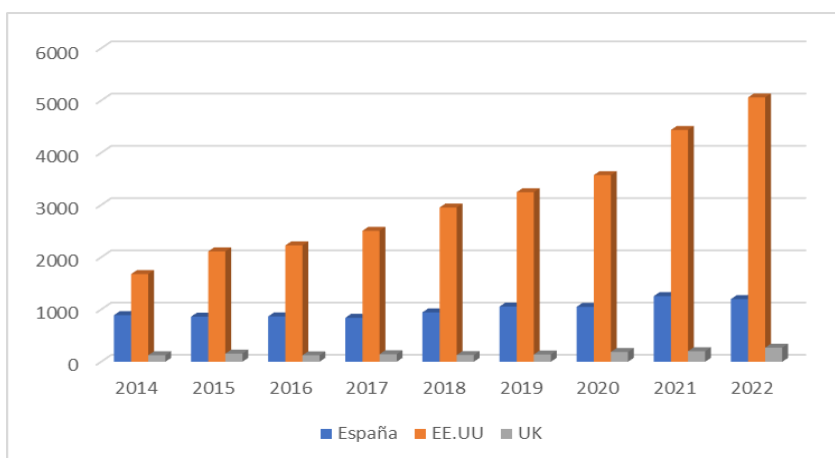
Ahora bien, no pueden olvidarse componentes macroeconómicos, que, si bien no son determinantes para que los remitentes envíen remesas, si impactan en variables como la inflación y la devaluación del peso colombiano, en la medida de la mayor o menor disponibilidad de divisas en el mercado a través de las remesas.

En cuanto a la tasa de cambio, Minhacienda (2018) indica que los efectos frente las remesas pueden ser tanto positivos como negativos. Positivos en la medida que la depreciación

del peso colombiano impactaría en la capacidad adquisitiva de las familias receptoras de remesas en dólares, lo que incrementaría su comportamiento de consumo. El negativo podría darse a causa de que los remitentes tengan en cuenta estos factores frente a la devaluación en Colombia y el poder adquisitivo de los dólares para enviar menos cantidad que en la praxis no representarían un menor ingreso para las familias, empero, este no es un factor potencial del cual pueda asegurarse su determinación en el ingreso de remesas al país.

Siguiendo con el tema, el Banco de la República (s.f.-b) entrega cifras respecto a la suma de remesas recibidas anualmente desde el año 2012 hasta el 2022 por los principales países emisores que son Estados Unidos, España, Chile, Reino Unido y Venezuela en aras de identificar su peso dentro de la cuenta general de transferencias.

Figura 21 Remesas por país de origen 2014-2022 (millones de dólares)



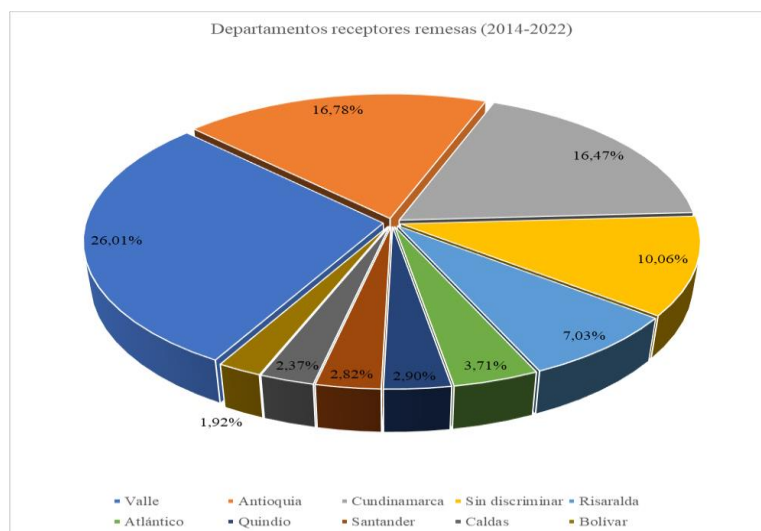
Fuente: Banco de la República (s.f.-b) – Ver *Anexo 1* para detalle de cifras.

La figura 22 muestra las remesas en millones de dólares de los tres principales países emisores de remesas hacia Colombia, y evidencia que Estados Unidos es el país principal como fuente de remesas dentro del periodo reconocido con una participación promedio del 47,39% lo que guarda directa relación al ser uno de los principales destinos de emigración para colombianos. A este le

sigue Venezuela con una participación del 29,43%, España con el 15,30% pese a solo registrar un aproximado de 33.000 migrantes provenientes de Colombia desde el 2012 hasta el 2022 y Chile con el 5,20%.

Los principales departamentos receptores de las remesas se presentan en la figura 23. En primer lugar, se encuentra el Valle con el 26% de participación, seguido de Antioquia y Cundinamarca con el 16,78% y 16,47% respectivamente, Risaralda con el 7,03% y de Atlántico en adelante participaciones inferiores al 3,71%.

Figura 22 Departamentos receptores de remesas (2014-2022)



Fuente: Banco de la República (s.f.-b).

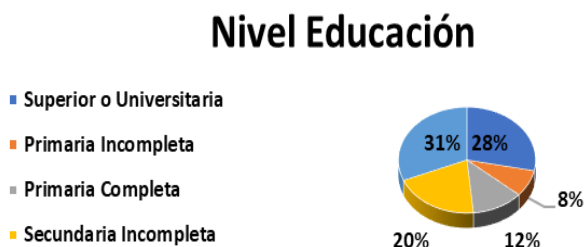
3.4. Caracterización de receptores de remesas en Colombia

En la actualidad no existe un informe reciente de una fuente oficial que ejecute un alcance a la caracterización de la población receptora de remesas en Colombia, sin embargo, el Banco de la República (2007) en su informe sobre las remesas internacionales para ese año expuso las siguientes particularidades:

Nivel educativo

Figura 23 Nivel educativo - Receptores de remesas

| Item | Nivel Educación |
|--------------------------|-----------------|
| Superior o Universitaria | 28% |
| Primaria Incompleta | 8% |
| Primaria Completa | 12% |
| Secundaria Incompleta | 20% |
| Secundaria Completa | 31% |



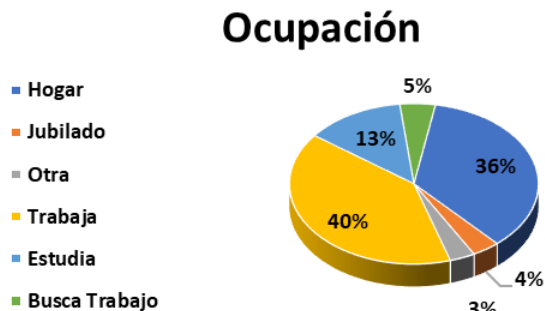
Fuente:(https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/sala_prensa/comunicados/adjuntos/DDP-Colombia_23may07.pdf)

Como es posible ver el nivel más significativo de educación es de secundaria, sin embargo, es necesario observar como el 40% no llega al mínimo de secundaria lo que evidencia un nivel de educación bajo en las familias receptoras, donde solo el 28% posee estudios de nivel superior o profesional.

Ocupación

Figura 24 Ocupación – Receptores de remesas

| Item | Ocupación |
|---------------|-----------|
| Hogar | 36% |
| Jubilado | 4% |
| Otra | 3% |
| Trabaja | 40% |
| Estudia | 13% |
| Busca Trabajo | 5% |



Nota. Banco de la República, 2007,

Complementario a lo anterior el informe determina que el 40% de los receptores hacen parte de la población económicamente activa en el territorio nacional que trabaja. Es cierto que podría decirse que el 44,6% de los receptores es activo, y aunque es válido, solo el 40%

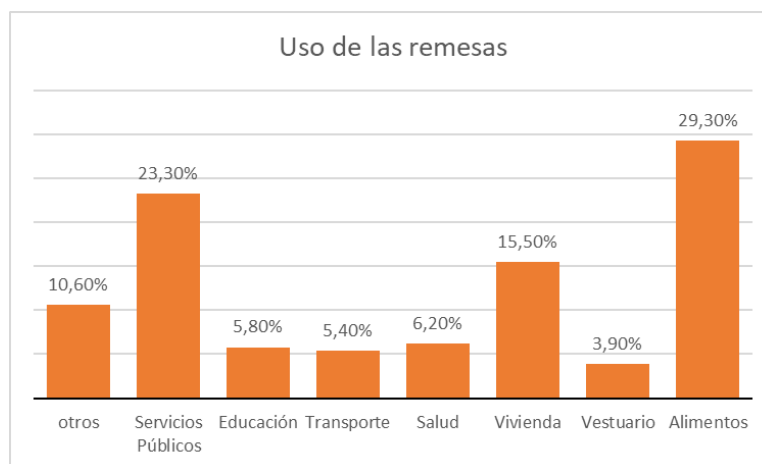
realmente trabaja, el 4,6% restante se encuentra en búsqueda de empleo por lo que se hace la distinción en aras de reconocer la participación de personas desempleadas.

Bajo el mismo comportamiento se encuentra la población económicamente inactiva representada por el 51,1% lo que denota un resultado importante en relación a la dinámica de los receptores de remesas, esta distribución se presenta entre los jubilados, las personas que se dedican al hogar y los estudiantes. Finalmente, un 3,3% de una actividad diferente y no identificada.

3.5. Uso de las remesas en Colombia

También es importante conocer los rubros para los cuales se destinan los ingresos percibidos por las familias, lo que se presenta en la siguiente gráfica:

Figura 25 Uso de las remesas - Receptores de remesas año 2007



Fuente: Garay y Rodríguez 2007.

Como se observa, la mayoría son los denominados gastos recurrentes, que hacen referencia a los gastos fijos o en los que comúnmente se destinan los ingresos, por ejemplo:

alimentos, servicios públicos y gastos de vivienda. Otros pueden ser vestuario, transporte, educación, etc.

El rubro principal en el gasto son los alimentos seguido de los servicios públicos con un 29,30% y un 23,30% respectivamente. A esto le sigue los gastos para vivienda dados por un 15,50%. Posteriormente se ubica la salud con un 6,20%, la educación con un 5,80%, el transporte con el 5,40% y vestuario con el 3,90%. Aquel ítem denominado como “otros” enlaza procesos de inversión y ahorro. Es así como este último representa un desafío para la economía nacional en la medida en la que se trabajan por políticas y desarrollo de contextos propicios para el sostenimiento y el incentivo a la inversión y ahorro.

Asobancaria (2020) a nivel general expuso que el uso de las remesas en Colombia puede concentrarse en cinco rubros que son en un 80% los gastos recurrentes del hogar, seguido del 11% en emergencias e imprevistos, pago de deudas con un 4%, inversión en activos fijos 3% y ahorro en el 2%.

3.6. Impacto económico/social de las remesas

En la dinámica económica que tienen los países, el consumo es altamente importante para mantener el ciclo económico, como también lo es el ahorro y la inversión, por lo que es vital diseñar políticas macroeconómicas que permitan incentivar el fortalecimiento de estas variables. Ahora, tal como se mencionó en otros apartados, las remesas no solo representan un ingreso para las familias sino también para el país en la medida que constituyen un movimiento de divisas y al incremento en el consumo final de los hogares.

Por ejemplo, (Chami & Fullenkamp, 2013) expresan que las remesas funcionan como un ingreso público, esto debido al consumo, por medio del cual se pueden ejecutar cobros de

impuestos tanto para las empresas como para el consumidor final. Dentro de ese ciclo se estará dando cumplimiento a la participación de los diferentes agentes económicos como son las familias, las empresas y el estado.

Otro punto es la capacidad de endeudamiento que le brinda a la nación el tener un flujo constante de transferencias, para esto Chami, R., y Fullenkamp, C. (2013) señalan:

El FMI y el Banco Mundial (2009) hace poco reconocieron la mayor importancia de las remesas como fuente estable y anticíclica de financiamiento externo en su evaluación del volumen de deuda que pueden sustentar sin riesgo los países de bajo ingreso. Gracias a las remesas, los países pueden captar más crédito, lo cual les permite usar la capacidad de endeudamiento adicional para financiar inversiones que facilitan el crecimiento económico.

Lo precedente es elemental en tanto los resultados superavitarios se presentan como atractivos para inversionistas extranjeros, lo que contribuye al desarrollo de un país, pues la inversión extranjera brinda oportunidades a nivel de empleo, productividad, tecnología, desarrollo, crecimiento empresarial y financiación.

Bajo esa línea, en economía se reconocen los factores productivos como la tierra, el trabajo y el capital por lo que un buen indicador en referencia con las remesas es la Productividad total de los factores (PFT) en donde Chami, R., y Fullenkamp, C. (2013) permiten evaluar dos concepciones:

Acumulación de capital

Las remesas al ser una fuente de ingreso para las personas permiten potenciar su capacidad de endeudamiento lo que puede contribuir a la ejecución de inversiones y ahorro en el largo plazo como podría ser la compra de vivienda.

Crecimiento de la fuerza laboral

En este contexto se presentan factores negativos debido a que es amplio el porcentaje de población económicamente inactiva y el hecho de recibir remesas permite que mantengan un nivel de vida estable que podría provocar el decrecimiento o estancamiento de la fuerza laboral. Las remesas a nivel del crecimiento de la fuerza laboral pueden llegar a ser negativos, tal como lo cita Garay, 2005 p. 71)

Disponer de recursos permanentes reduce los incentivos para insertarse en el mercado de trabajo y aumenta la probabilidad de que los desocupados se desalienten o incluso desistan de la búsqueda de empleo. Ambos fenómenos reducen la participación laboral y, por tanto, el desempleo.

De igual forma las remesas son concebidas como ingresos no laborales en el hogar y teóricamente deben tener un impacto negativo en la oferta laboral, pues desincentivan la inserción de los miembros del hogar receptor al mercado laboral, afectando la tasa de participación laboral (Pastor et al. 1995, en Chami; 2003).

4. Remesas y consumo final de los hogares.

Con el fin de analizar el impacto de las remesas (R) en el consumo final de los hogares (C), se realiza un análisis de regresión lineal en el que se toma como variable dependiente las primeras diferencias del consumo final de los hogares y variable explicativa las primeras

diferencias de las remesas. Lo anterior debido a que son series de tiempo I (1) y al diferenciarlas una vez son I (0), para que cumplan con los criterios de estacionariedad. Este modelo se utiliza en la medida que un modelo de regresión permite analizar el comportamiento de una variable (dependiente) dado el comportamiento de otra (s) variable (s) (independiente/s). En nuestro caso se quiere medir la influencia del consumo final de los hogares en Colombia dado el comportamiento (evolución) de las remesas en un periodo definido (2000-2022). Ahora bien, se diferencian los valores de las variables para obtener resultados robustos, debido a que siendo series de tiempo no son estacionarias. A continuación, se presenta el modelo utilizado.

4.1. El modelo

Se utilizan las estadísticas del Banco de la República, tanto para remesa como para el consumo final de los hogares. El modelo planteado es el siguiente:

$$d(C_i) = \beta_1 + \beta_2 d(R_i) + u_i$$

Donde,

$d(C_i)$: primeras diferencias del consumo final de los hogares

$d(R_i)$: primeras diferencias de las remesas

β_1 = Intercepto

β_2 = Pendiente

u_i = Residuos de la regresión

4.2. Supuestos

Heteroscedasticidad

Este es un supuesto muy importante en el modelo de regresión lineal, al presentar las perturbaciones (u_i) como homocedasticas, es decir que todas ellas tienen la misma varianza.

$$E(u_i^2) = \sigma^2 \quad i=1, 2, \dots, n$$

La prueba de heteroscedasticidad de Breusch, Pagan Godfrey, no permite rechazar la hipótesis de homocedasticidad, tal como se presenta en el anexo 3

Autocorrelación.

La correlación entre miembros de series de observaciones ordenadas en el tiempo. En el modelo clásico de regresión lineal se supone que no existe tal situación entre las perturbaciones.

$$\text{Simbólicamente: } \text{cov}(u_i, u_j/x_i, x_j) = E(u_i, u_j) = 0 \quad i \neq j$$

Una de las pruebas mas utilizadas para la detección de autocorrelación en los residuales es el estadístico Durbin Watson (DW), y como se puede observar en los resultados de la regresión, el estadístico DW, es próximo a 2, lo que indica no autocorrelación.

4.3. Prueba de Cointegración de Johansen.

Inicialmente se realizó la prueba de cointegración en las variables con el fin de determinar si efectivamente las variables tienen una relación en el largo plazo, y los resultados sean robustos y confiables. El estadístico traza al 5% indica una relación de cointegración, tal como se presenta en el anexo No 4.

4.4. Resultados del análisis de regresión³

³ El modelo se corrió utilizando Eviews 12.

| Dependent Variable: D(CFH) | | | | |
|---|-------------|-----------------------|-------------|-----------|
| Included observations: 71 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| D(RM) | 3,3979 | 0.987295 | 3,42 | 0,001 |
| C | 8,9479 | 5.440.636 | 1,64 | 0,1046 |
| R-squared | 0,145136 | Mean dependent var | | 1.397,839 |
| Adjusted R-s | 0,132746 | S.D. dependent var | | 4.739,705 |
| S.E. of regres | 4.413.919 | Akaike info criterion | | 19,651 |
| Sum squared | 1.34E+09 | Schwarz criterion | | 19,714 |
| Log likelihood | -695,60 | Hannan-Quinn criter. | | 19,676 |
| F-statistic | 11,71 | Durbin-Watson stat | | 2,013 |
| Prob(F-statistic) 0.001047 | | | | |

De la tabla puede apreciarse el valor del estadístico $DW = 2,01$ indicando que los residuales no están correlacionados, como ya hemos mencionado. Un R^2 de 0,14 516 14,516%, que está indicando que las remesas explican alrededor del 14,51% del consumo de los hogares en Colombia. Este resultado es consistente con la evidencia empírica encontrada en los diferentes trabajos que soportan la revisión bibliográfica, puesto que indican que las remesas se constituyen en un ingreso adicional que “contribuye” a mejorar la capacidad adquisitiva de los receptores, y no que está soportado en su totalidad sobre ellas. Es importante observar que las primeras diferencias de las remesas son significativas al 5%, por lo que efectivamente tienen un impacto en el consumo final de los hogares, y su interpretación es la siguiente: Tal como se esperaba existe una relación positiva entre las remesas y el consumo final de los hogares en Colombia.

5. Conclusiones

De acuerdo al análisis de la evolución de las remesas en el periodo 2000 – 2020, es posible resaltar que estas poseen una correlación con la emigración originada por diferentes conceptos y que tienen la capacidad de generar efectos positivos a nivel económico y social para el país; lo anterior fundamentado en la caracterización de la población receptora, además de contribuir a la disminución en los niveles de desempleo y sobre todo de pobreza al ser una fuente

de ingreso que posibilita a las familias el sostenimiento de sus gastos recurrentes, impactando positivamente en la reducción de las desigualdades sociales y económicas a las que hay lugar, y, para el país en la medida en la que puede potenciar sus usos y su representación a nivel financiero, económico.

Sin embargo, es importante reconocer que los efectos que son capaces de generar dependen de una gran cantidad de variables socioeconómicas, y que necesitan de una clara intervención del estado, para que el efecto sea mucho más efectivo. Esto es, que depende del fin mismo que se le de a los recursos y como la nación propicia los ambientes para implementar mecanismos de ahorro e inversión que en el largo plazo potencien la productividad y competitividad de la nación.

El análisis de regresión del consumo final de los hogares y las remesas muestra la importancia de estas últimas en el agregado de consumo a nivel nacional, puesto que una contribución del 14% no es nada despreciable en la medida que impacta la demanda efectiva, y esta, en otras variables como la producción y el empleo. Además, queda claro que las remesas impactan positivamente en la calidad de vida de los receptores al mejorar su consumo, propiciar el ahorro, en algunos casos la inversión en micronegocios, la salud, amén del impacto en otras variables.

De acuerdo a las anteriores consideraciones consideramos que el gobierno, debería crear políticas y estrategias macroeconómicas que inicialmente estabilicen la situación en el país, pues sería utópico pensar primero en ambientes de ahorro o inversión cuando no se está en la capacidad de brindar oportunidades y estabilidad a nivel de consumo y financiación sobre todo en una gran parte de receptora de remasa que en buena medida depende en gran medida de esos ingresos que además están sujetos a la volatilidad de la tasa representativa del mercado. En

segunda instancia podría pensarse en implantar o llevar a cabo métodos de formación en ahorro, formación básica o media de inversión con una cosmovisión prioritaria hacia la economía y desarrollo productivo y competitivo del país.

6. Referencias bibliográficas

Argüello C., Ricardo. (2010). Crisis internacional y pobreza en Colombia: efectos de corto plazo.

Perfil de Coyuntura Económica , (15), 9-32. Recuperado el 12 de noviembre de 2023, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-42142010000100001&lng=en&tlng=es.

Asobancaria (2020). Caracterización de las remesas en Colombia: evolución y perspectivas bajo el nuevo panorama mundial. Asobancaria. <https://www.asobancaria.com/wp-content/uploads/1228VF.pdf>

Ávila, R., (2019). Las remesas se consolidan como un motor de la economía nacional. Periódico El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/economia/finanzas-personales/importancia-de-las-remesas-para-la-economia-de-colombia-420120>

Banco de la República (2007). Remesas internacionales de Colombia. Banco de la República. https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/sala_prensa/comunicados/adjuntos/DDP-Colombia_23may07.pdf

Banco de la República (2022). Las remesas de trabajadores en el exterior aumentan su relevancia macroeconómica para Colombia. Banco de la República. <https://www.banrep.gov.co/es/blog/remesas-trabajadores-exterior-aumentan-relevancia-macroeconomica-colombia>

Banco de la República (s.f.-b). Remesas de trabajadores. Estadísticas Banco de la República. Recuperado el 06 de septiembre de 2023 de <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/remesas>

Banco Mundial (2023). Las remesas mantienen su resiliencia, pero es probable que se reduzcan. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2023/06/13/remittances-remain-resilient-likely-to-slow>

Cancillería de Colombia (2023). Antecedentes históricos y causas de la migración. Cancillería. Recuperado el 07 de septiembre de 2023 de <https://www.cancilleria.gov.co/colombia/migracion/historia>

CEPAL (s.f.). Migración. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/subtemas/migracion#>

Chami, R., y Fullenkamp, C. (2013). Las remesas que envían los migrantes a sus familias también tienen un fuerte impacto en la economía mundial. Fondo Monetario Internacional (FMI). <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2013/09/pdf/chami.pdf>

Datos Macro. (2020). Colombia – Emigrantes Totales. Datosmacro. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/emigracion/colombia>

Fondo Monetario Internacional (FMI). (2009). Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional Sexta edición (MBP6). Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/-/media/Websites/IMF/imported-publications-loe-pdfs/external/spanish/pubs/ft/bop/2007/bopman6s.ashx>

Garay, L. y Rodríguez, A. (2005). “Estudio sobre Migración Internacional y Remesas en Colombia. La Emigración Internacional en el Área Metropolitana Centro Occidente Colombia: Caracterización Socioeconómica de la Población Emigrante y Evaluación del Impacto de las Remesas Internacionales”. Cuaderno 3, Organización Internacional para las Migraciones, Bogotá.

León, L. A. (2015). Análisis económico de la población. Demografía. Departamento Académico de Economía de la FACEAC de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque. Perú. Recuperado de <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/demografia-peru.pdf>

Minhacienda. (2018). Análisis de los determinantes del giro de remesas: El caso de Colombia. Ministerio de Hacienda y Crédito Público. https://www.minhacienda.gov.co/webcenter/ShowProperty?nodeId=%2FConexionContent%2FWCC_CLUSTER-070587%2F%2FidcPrimaryFile&revision=latestreleased

Organización Internacional Para Las Migraciones (OIM), (2022). Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022. Organización Internacional Para Las Migraciones (OIM). <https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2022>

Organización Internacional Para Las Migraciones (OIM), (2023). Factores que propician la migración internacional. Organización Internacional Para Las Migraciones (OIM). Recuperado el 27 de octubre de 2023 de <https://emm.iom.int/es/handbooks/contexto-global-de-la-migracion-internacional/factores-que-propician-la-migracion#:~:text=Los%20factores%20causales%20de%20las,de%20trasladarse%20a%20otro%20pa%C3%ADs.>

Ramírez Herrera, C. (2022). Perfil migratorio de Colombia 2021. Organización Internacional Para Las Migraciones (OIM), Colombia. <https://publications.iom.int/books/perfil-migratorio-de-colombia-2021>

Ratha, D. (2023). El dinero que los trabajadores migratorios envían a sus hogares proporciona ingresos estables a millones de personas en los países en desarrollo. Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/es/Publications/fandd/issues/2023/09/B2B-resilient-remittances-dilip-ratha#:~:text=Seg%C3%BAn%20estad%C3%ADsticas%20oficiales%2C%20el%20conjunto,asistencia%20internacional%20para%20el%20desarrollo.>

Ratha, D., (2023). La resiliencia de las remesas. Fondo Monetario Internacional (FMI). <https://www.imf.org/es/Publications/fandd/issues/2023/09/B2B-resilient-remittances-dilip-ratha#:~:text=Seg%C3%BAn%20estad%C3%ADsticas%20oficiales%2C%20el%20conjunto,asistencia%20internacional%20para%20el%20desarrollo.>

Romero, E. y Salinas, D. (2010). La oferta laboral y el papel de las remesas internacionales: estudio de caso para la zona cafetera colombiana: Área Metropolitana Centro Occidente. Scielo. <http://www.scielo.org.co/pdf/pece/n15/n15a5.pdf>

Unidad administrativa especial migración Colombia (2023). Salidas de colombianos desde el territorio nacional. Datos abiertos gov. Recuperado el 04 de septiembre de 2023 de <https://www.datos.gov.co/Estad-sticas-Nacionales/Salidas-de-colombianos-desde-el-territorio-naciona/efw5-jiej>

David, K. (2007). Migraciones internacionales y desarrollo: el impacto socioeconómico de las remesas en Colombia <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d6285d4f-6756-4187-a018-5a9121d3ea24/content>

Jesús, L. Ramón P. y Francisco V. (2020). Estrategias para fomentar la inversión de remesas familiares y la inclusión financiera <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1dfc12a-be7d-4ae1-82a8-5dbc288655cc/content>

Agencia De la ONU Para Los Refugiados. (2024). Asilo y migración <https://www.acnur.org/es-es/asilo-y-migracion>

Embajada de España en Canadá Consejería de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social. (2020). Sistema migratorio canadiense https://www.mites.gob.es/es/mundo/consejerias/canada/webempleo/es/teinteresa/ficheros/Descripcixn_general_del_sistema_migratorio_canadiense_version_para_la_web_de_Empleo.pdf

Oficina Regional Para Centroamérica, Norteamérica y El Caribe. (2024). La Inmigración Importa: Por Qué Los Inmigrantes Son Importantes Para El Desarrollo De Canadá <https://rosanjose.iom.int/es/blogs/la-inmigracion-importa-por-que-los-inmigrantes-son-importantes-para-el-desarrollo-de-canada>

7. Anexos

Anexo 1 Figura 8 Remesas por país (2014-2022)

| Año | España | EE.UU | UK |
|------|---------|---------|--------|
| 2014 | 892,2 | 1678,21 | 125,07 |
| 2015 | 863,26 | 2112,45 | 156,13 |
| 2016 | 867,89 | 2227,23 | 123,55 |
| 2017 | 841,04 | 2507,23 | 144,41 |
| 2018 | 944,72 | 2951,67 | 128,45 |
| 2019 | 1056,64 | 3245,86 | 139,35 |
| 2020 | 1051,44 | 3572,14 | 187,85 |
| 2021 | 1256,62 | 4436,38 | 201,77 |
| 2022 | 1199,21 | 5059,15 | 269,8 |

Anexo 2 Figura 2 Destinos de las salidas internacionales de colombianos (2000-2020)

| Nº migrantes en millones | | | | | | |
|--------------------------|---------|----------------|--------|-------------------|-------|--------|
| Año | Oceanía | Latam y Caribe | África | América del Norte | Asia | Europa |
| 2000 | 5,36 | 6,54 | 15,10 | 40,40 | 49,10 | 56,90 |
| 2005 | 6,20 | 7,18 | 16,00 | 45,40 | 53,20 | 63,60 |
| 2010 | 7,13 | 8,33 | 17,80 | 51,00 | 66,10 | 70,60 |
| 2015 | 8,70 | 9,44 | 22,90 | 55,60 | 77,20 | 74,80 |
| 2020 | 9,38 | 14,80 | 25,40 | 58,70 | 85,60 | 86,70 |

Anexo 3

Test de heteroscedasticidad

| Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey | | | |
|--|-----------|---------------------|--------|
| Null hypothesis: Homoskedasticity | | | |
| F-statistic | 2.774.990 | Prob. F(1,69) | 0.1003 |
| Obs*R-squ | 2.745.027 | Prob. Chi-Square(1) | 0.0976 |
| Scaled exp | 3.456.186 | Prob. Chi-Square(1) | 0.0000 |

Anexo 4. Test de cointegración

| Sample (adjusted): 2005Q4 2022Q4 | | | | |
|---|------------|-----------|----------------|---------|
| Trend assumption: Linear deterministic trend | | | | |
| Series: CFH RM | | | | |
| Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace) | | | | |
| Hypothesized | | Trace | 0.05 | |
| No. of CE(s) | Eigenvalue | Statistic | Critical Value | Prob.** |
| None * | 0.190259 | 1.599.308 | 1.549.471 | 0.0421 |
| At most 1 | 0.020529 | 1.431.227 | 3.841.465 | 0.2316 |
| Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level | | | | |

| Null Hypothesis: D(RM) has a unit root | | | | |
|---|-------------|-----------------------|-------------|-----------|
| Exogenous: Constant, Linear Trend | | | | |
| | | | t-Statistic | Prob.* |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | | -1.026.751 | 0.0000 |
| Test critical value | 1% level | | -4.094.550 | |
| | 5% level | | -3.475.305 | |
| | 10% level | | -3.165.046 | |
| Augmented Dickey-Fuller Test Equation | | | | |
| Dependent Variable: D(RM,2) | | | | |
| Included observations: 70 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| D(RM(-1)) | -1.272.485 | 0.123933 | -1.026.751 | 0.0000 |
| C | -1.781.772 | 1.243.945 | -1.432.355 | 0.1567 |
| @TREND("2005Q4",1) | 9.899.499 | 3.065.516 | 3.229.309 | 0.0019 |
| R-squared | 0.612404 | Mean dependent var | | 2.228.099 |
| Adjusted R-squared | 0.600834 | S.D. dependent var | | 7.937.479 |
| S.E. of regression | 5.014.865 | Akaike info criterion | | 1.531.494 |
| Sum squared resid | 16849742 | Schwarz criterion | | 1.541.131 |
| Log likelihood | -5.330.230 | Hannan-Quinn criter. | | 1.535.322 |
| F-statistic | 5.293.027 | Durbin-Watson stat | | 1.897.480 |

| Null Hypothesis: D(CFH) has a unit root | | | | |
|---|-------------|-----------------------|-------------|------------|
| Exogenous: Constant, Linear Trend | | | | |
| | | | t-Statistic | Prob.* |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | | -8.242.220 | 0.0000 |
| Test critical value | 1% level | | -4.096.614 | |
| | 5% level | | -3.476.275 | |
| | 10% level | | -3.165.610 | |
| Augmented Dickey-Fuller Test Equation | | | | |
| Dependent Variable: D(CFH,2) | | | | |
| Included observations: 69 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| D(CFH(-1)) | -1.450.663 | 0.176004 | -8.242.220 | 0.0000 |
| D(CFH(-1),2) | 0.308976 | 0.118164 | 2.614.814 | 0.0111 |
| C | 1.147.366 | 1.185.110 | 0.968152 | 0.3366 |
| @TREND("2000",1) | 2.442.092 | 2.824.396 | 0.864642 | 0.3904 |
| R-squared | 0.595904 | Mean dependent var | | -3.857.109 |
| Adjusted R-squared | 0.577253 | S.D. dependent var | | 7.135.808 |
| S.E. of regression | 4.639.629 | Akaike info criterion | | 1.977.888 |
| Sum squared resid | 1.40E+09 | Schwarz criterion | | 1.990.839 |
| Log likelihood | -6.783.713 | Hannan-Quinn criter. | | 1.983.026 |
| F-statistic | 3.195.094 | Durbin-Watson stat | | 2.053.548 |