



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

VICERRECTORÍA DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DEPARTAMENTO
DE BIBLIOTECA

Universidad La Gran Colombia

Análisis de su producción científica
desde una perspectiva bibliométrica



Evony Katherine López-Mesa

Colaboradores
Yeison Ernesto Daza Castro
Lizt Katherine Nieves Benavides
Directora de Biblioteca: Marcela Caro Sandoval



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

VICERRECTORÍA DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DEPARTAMENTO
DE BIBLIOTECA

Universidad La Gran Colombia

Análisis de su producción científica
desde una perspectiva bibliométrica

Evony Katherine López-Mesa

Colaboradores
Yeison Ernesto Daza Castro
Lizt Katherine Nieves Benavides
Directora de Biblioteca: Marcela Caro Sandoval



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Universidad La Gran Colombia.

Departamento de Biblioteca

**Análisis de su producción científica
desde una perspectiva bibliométrica.**

© Evony Katherine López-Mesa, 2021

Colaboradores Yeison Ernesto Daza Castro / Lizz Katherine Nieves Benavides

Directora de Biblioteca: Marcela Caro Sandoval



Diseño de portada y Diagramación.

Primera edición

Bogotá, D.C.

<https://ugc.edu.co/biblioteca/>

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
METODOLOGÍA	8
Límites del estudio	8
Objetivo	8
DESCRIPCIÓN DE LAS FUENTES DE DATOS EMPLEADAS	9
NIVELES DE AGREGACIÓN	9
INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS APLICADOS	10
ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA DE LA UNIVERSIDAD	11
Caracterización de la Universidad	11
<i>Nivel de participación de la Universidad</i>	11
Análisis de la actividad científica de la universidad	11
<i>Indicadores de producción</i>	11
Producción por áreas de conocimiento en WOS	12
Producción por áreas de conocimiento en Scopus	12
Producción y citas por años en WOS	13
Producción y citas por años por sede en Scopus	14
Producción por tipología documental en WOS	15
Producción por tipología documental en Scopus	16
Producción por sede en WOS y Scopus	17
Autores más productivos en WOS y Scopus	18
INDICADORES DE IMPACTO	19
Revistas en donde se publica en WOS	19
Revistas en donde se publica en Scopus	20
Documentos altamente citados en WOS	21
Documentos altamente citados en Scopus	22
INDICADORES DE COLABORACIÓN	23
Liderazgo científico en Scopus	24
Patrones de colaboración en WOS	24
Patrones de colaboración en Scopus	27
Red de ocurrencia de términos en WOS	30
Red de ocurrencia de términos en Scopus	31
CONCLUSIONES	33
RECOMENDACIONES	34

Tablas y Figuras

Figura 1	Disciplinas con mayor producción científica de La Universidad la Gran Colombia en WoS	12
Figura 2	Disciplinas con mayor producción científica de La Universidad La Gran Colombia en Scopus	13
Figura 3	Producción científica de la Universidad La Gran Colombia y citas recibidas por año en Web of Science.	14
Figura 4	Producción científica de la Universidad La Gran Colombia y citas recibidas por año en Scopus.	15
Figura 5	Producción por tipología documental de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.	16
Figura 6	Producción por tipología documental de la Universidad La Gran Colombia en Scopus	16
Figura 7	Producción por sede de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.	17
Figura 8	Producción por sede de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.	17
Figura 9	Liderazgo científico de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science	23
Figura 10	Liderazgo científico de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.	24
Figura 11	Red de colaboración de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science	25
Figura 12	Red de colaboración Mosquera Ayala	26
Figura 13	Red de colaboración Vargas Chaves	26
Figura 14	Red de colaboración Torres Valenzuela	27
Figura 15	Red de colaboración de la Universidad la Gran Colombia en Scopus	28
Figura 16	Red de colaboración Castañeda Pérez	29
Figura 17	Red de colaboración Vargas Taborda	29
Figura 18	Red de colaboración Torres Valenzuela	30
Figura 19	Red de palabras clave de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.	31
Figura 20	Red de palabras clave de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.	32
Tabla 1	Indicadores implementados para el análisis bibliométrico de la Universidad La Gran Colombia.	10
Tabla 2	Top 10 autores más representativos de la producción científica de la Universidad La Gran Colombia en WOS	18
Tabla 3	Top 10 autores más representativos de la producción científica de la Universidad La Gran Colombia en Scopus	19
Tabla 4	Top 10 revistas donde se han publicado los documentos de la Universidad La Gran Colombia en WOS	20
Tabla 5	Top 10 de revistas donde se han publicado los documentos de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.	21
Tabla 6	Top de documentos altamente citados de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.	22
Tabla 7	Top de documentos altamente citados de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.	23
Tabla 8	Tipos de colaboración de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.	24
Tabla 9	Tipos de colaboración de la Universidad La Gran Colombia en Scopus	27

El Departamento de Biblioteca adscrito a la Vicerrectoría de Desarrollo Académico de la Universidad La Gran Colombia presentan el siguiente informe bibliométrico, el cual describe y analiza la producción científica registrada en las bases de datos Web of Science (WoS), en sus índices Science Citation Index (SCI), Social Science Citation Index (SSCI) y Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), durante el periodo 2009-2021, Emerging Source Citation Index del periodo 2015-2021 y Scopus en el periodo 1973-2021, de acuerdo con la suscripción que presentan las fuentes con la institución.

El informe muestra las principales tendencias y regularidades de comportamiento en investigación, a partir de indicadores de producción, visibilidad e impacto y colaboración. Los resultados favorecerán la toma de decisiones en la planeación de la investigación y permitirán la definición de estrategias en la misma.

Introducción

Metodología

Los documentos que sirvieron de fuente para el análisis bibliométrico provienen de las Bases de Datos Web of Science y Scopus con fecha de corte el 30 de noviembre de 2021. Se empleó la búsqueda por nombre normalizado de la institución "Universidad La Gran Colombia", en el campo de filiación institucional, en el que se incluyeron todos los índices y años de cobertura de acuerdo con la suscripción que tiene el recurso con la institución. A través del software VosViewer y la aplicación de tesauro se normalizaron las diferentes variables de nombres de autor y las palabras clave, las cuales son producto, de algunos indicadores bibliométricos que se presentan en el documento.

El resultado obtenido de esta búsqueda arrojó que Web of Science cuenta con 120 registros, mientras que en Scopus el resultado fue de 81 registros, los cuales fueron procesados a través de la normalización de metadatos. No se realizó la eliminación de documentos duplicados, debido a que se analizó cada fuente por separado. Se utilizó la herramienta bibliográfica EndNote 7.0, para el cálculo de las frecuencias de distribución de los datos y se tabuló la información por medio de Excel 2016.

Límites del estudio

Periodos evaluados de acuerdo a la suscripción de la fuente la cual varía anualmente, así como la cobertura de los índices que presenta.

Fuentes de datos empleadas: no son estadísticamente representativas al total de la producción de la Universidad La Gran Colombia.

Normalización de la información en las fuentes respecto a los autores.

Objetivo

Analizar el comportamiento de la actividad científica de la Universidad La Gran Colombia, registrada en fuentes de información Web of Science y Scopus a través de indicadores bibliométricos de producción, visibilidad, impacto y colaboración, con la finalidad de establecer estrategias de mejora en los procesos de la gestión de la investigación.

Descripción de las fuentes de datos empleadas

Web of Science (WoS), base de datos de Clarivate Analytics, reconocida por su alto prestigio y principal herramienta utilizada por las agencias evaluadoras de calidad científica e instituciones para analizar y evaluar el impacto de la actividad de investigación. Está compuesta por tres índices: Science Citation Index (SCI), Social Science Citation Index (SSCI) y Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), además de incorporar la base de datos Emerging Source Citation Index e índices regionales como Scielo Citation Index. Incluye además herramienta para el análisis como:

Journal Citation Report (JCR), permite el reconocimiento de las principales revistas de investigación a nivel internacional en todas las áreas de conocimiento, a partir del factor de impacto y otros.

Essential Science Indicators (ESI), herramienta que proporciona indicadores para evaluar tendencias en la investigación tanto en niveles macro como micro, usando datos de citas y publicaciones indexadas en la Base de Datos Web of Science.

Además, contiene un gestor de referencias denominado **EndNote Web**, que está diseñado para la comunidad académica con el propósito de la realización de un trabajo de investigación en cuanto a citación y referenciación bibliográfica.

Scopus Base de Datos de Elsevier, es una plataforma de contenido referencial y citas de literatura científica, que permite analizar el impacto de la producción académica de autores, instituciones, etc. Aporta indicadores bibliométricos que permiten medir la producción académica y científica de las publicaciones y autores en las diferentes disciplinas.

Niveles de Agregación

Los niveles de agregación representan las diferentes unidades a evaluar y de esta manera asignar métodos, indicadores bibliométricos y la cantidad de datos a utilizar para su estudio. Los niveles de agregación son los siguientes:

Nivel micro: Información relacionada con los autores y las publicaciones que ellos realizan como aporte de visibilidad a la institución.

Nivel meso: En este nivel se mide el comportamiento del grupo de publicaciones adscritas a la Universidad La Gran Colombia, por disciplina, que se encuentran en las fuentes seleccionadas para el análisis.

Nivel macro: Se analiza en conjunto la Universidad La Gran Colombia, en cuanto a la gestión de la investigación, colaboración, entre otros indicadores que den cuenta del estado de la investigación en la Institución.

Los niveles de agregación mencionados presentan limitaciones en su evaluación, en cuanto a la fuente seleccionada para su análisis y otros factores mencionados a lo largo del presente documento.

Indicadores bibliométricos aplicados

Tabla 1

Indicadores implementados para el análisis bibliométrico de la Universidad La Gran Colombia.

Indicadores	Descripción
Número de documentos (Ndoc) (producción en diferentes variables)	Expone la cantidad de documentos, por años de diferentes agregados científicos que forman parte de la Universidad.
Número de citas (Ncit) (citas en diferentes variables)	Muestra el impacto de las contribuciones de la Universidad en las diferentes bases referenciales.
Documentos citados y no citados	Fracción de documentos que reciben y no reciben citas, se puede mostrar en total y %.
Tasa de autocitación	% de documentos autocitados con respecto al total.
Número de documentos altamente citados	Cantidad y % de documentos top (10). Igualmente, trabajos más citados, citas recibidas por año de los trabajos.
Producción por base de datos	Distribución de la producción por fuente de datos.
Tipologías Documentales	Total, y % de la producción distribuidos por tipologías documentales.
Índice de Especialización Temática	Presenta el aporte de la institución a las disciplinas, con respecto a la producción de la disciplina en el país.
Producción por autores	Documentos publicados por investigador, permite evaluar las contribuciones específicas al total de la institución.
Índice de coautoría	Promedio de autores por artículo en la producción científica, se muestra de manera general.
Revistas donde se publica	Principales revistas donde se publican las contribuciones, para ellas además se muestran indicios de calidad como factor de impacto, cuartil, categoría temática, entre otras.
Patrones de colaboración (nacional, internacional, local)	Instituciones con las que se colabora y cantidad de producción por patrón nacional, internacional e institucional.
Liderazgo científico	Investigación donde la Universidad La Gran Colombia es el líder de la investigación. Producción con liderazgo con respecto al total.
Redes	Posibilita mostrar las redes de colaboración y coocurrencia de términos.

Nota. Elaboración Propia.

Análisis de la actividad científica de la Universidad La Gran Colombia

Caracterización de la Universidad

Nivel de participación de la Universidad

A partir de Web of Science

La producción nacional corresponde a un total de 99.611 documentos registrados en diferentes disciplinas distribuida entre los periodos 2009 – 2021. En este contexto, la Universidad La Gran Colombia, contribuye con 120 documentos que representan el 0.12% de los documentos de la producción nacional.

A partir de Scopus

La producción nacional corresponde a un total de 152.670 documentos registrados en Scopus, en diferentes disciplinas distribuidas entre los periodos 1973 – 2021 a partir de lo anterior, la Universidad contribuye con 81 documentos que representan el 0,05% de los documentos de la producción nacional.

Aunque hay participación de la Universidad La Gran Colombia en las bases de datos analizadas, la contribución es baja a nivel nacional. Es necesario revisar y fortalecer las estrategias implementadas en investigación científica actualmente, a fin de impulsar la producción académica de la institución.

Lo cual indica que hay que fortalecer los aspectos de la producción científica de la Institución, teniendo en cuenta los contenidos que más se destacan a nivel nacional y de los que se podría obtener más impacto y visibilidad para la Universidad.

Análisis de la actividad científica de la Universidad La Gran Colombia

Indicadores de producción

Los resultados científicos son condensados dentro de las diferentes publicaciones científicas que a su vez se convierten en un evidencia y registro público de los resultados de investigación. Por lo tanto, es importante reconocer su impacto a partir de la cuantificación y comparación entre instituciones que permiten una mejor planeación y toma de decisiones en los procesos de investigación, “los indicadores de producción establecen una conexión entre los agentes científicos y los correspondientes productos de la actividad que desarrollan, constituyéndose en medidas que sirven para caracterizar el comportamiento de estos agentes y del sistema del que forman parte” (Maltrás-Barba, 2003 como se cita en Riggio, 2017, p.259).

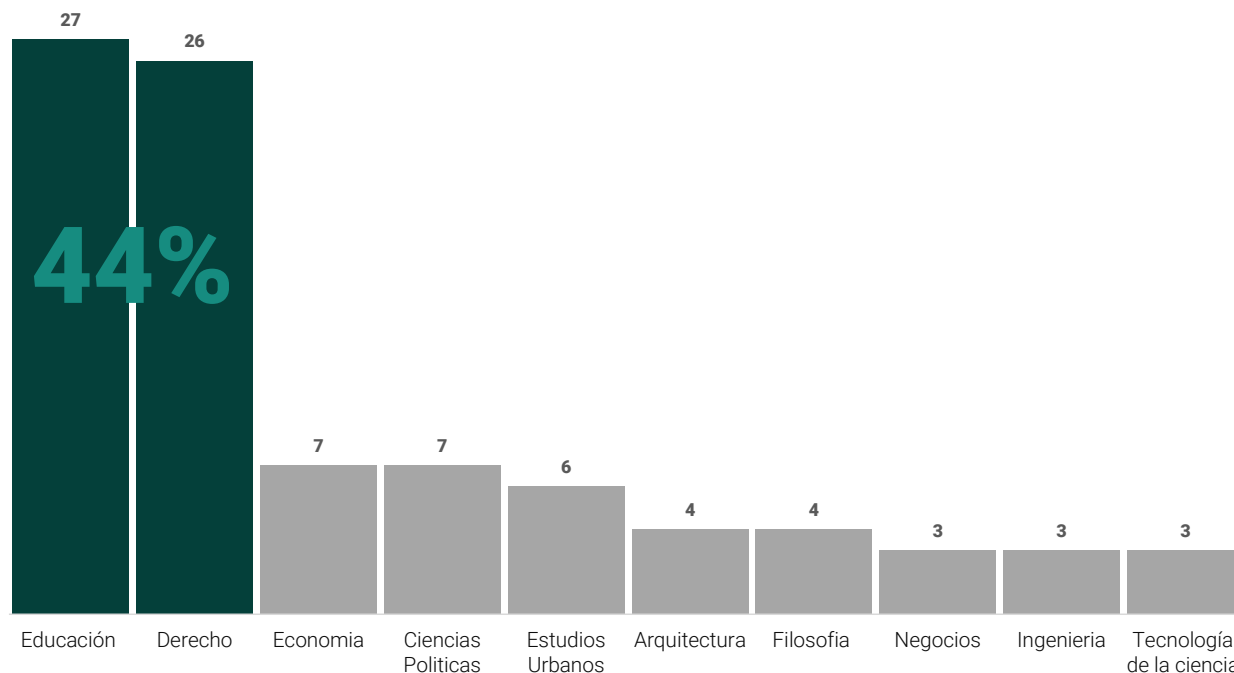
Este apartado tiene como fin medir el volumen de la producción científica de la Universidad La Gran Colombia y describir sus características más generales, tales como su evolución en el tiempo, la distribución por áreas de investigación, los tipos documentales, entre otros en los periodos 2009-2021 en Web of Science y de 1973- 2021 en Scopus.

Producción por áreas de conocimiento en Web of Science

En relación con las áreas de investigación, se observa que entre las disciplinas que más se destacan en la producción científica de la Universidad La Gran Colombia son Educación y Derecho, que representan el 44% del total de la producción científica de la institución.

Figura 1

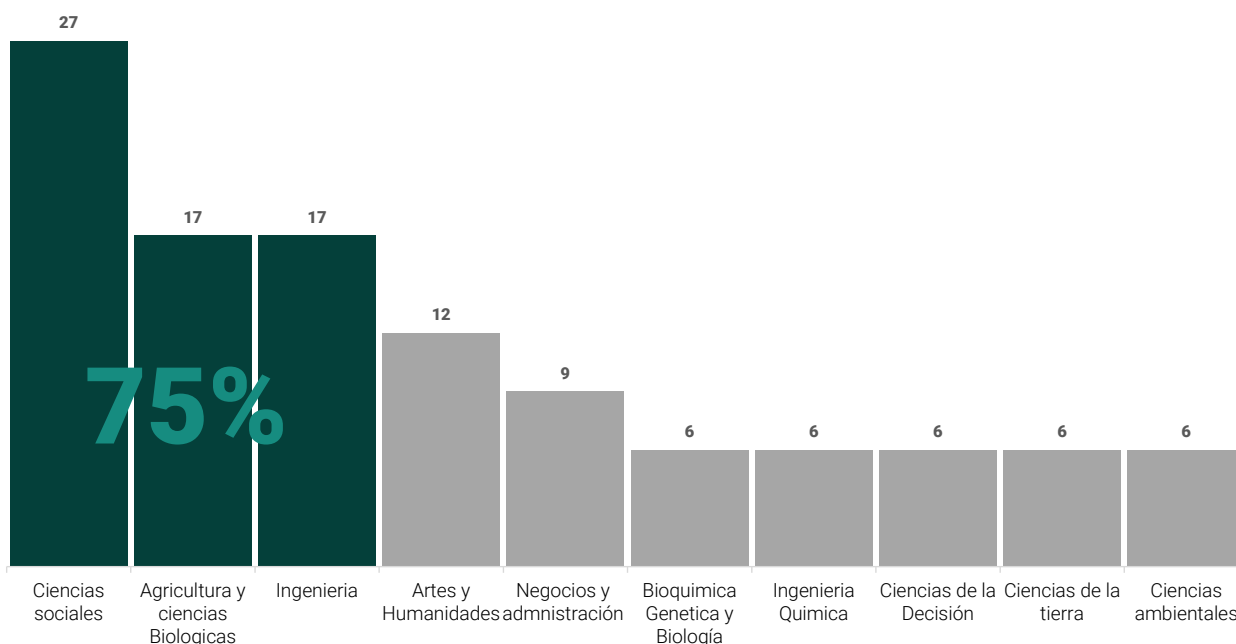
Disciplinas con mayor producción científica de la Universidad La Gran Colombia en WoS



Nota. Adaptada de "Categorías de Web of Science" por Web of Science, 2020.

Producción por áreas de conocimiento en Scopus

Entre las disciplinas que más se destacan en la producción científica de la Universidad son Ciencias Sociales, Agricultura e Ingeniería con un total de 61 documentos, que representan el 75% del total de la productividad de la institución en esta fuente.

Figura 2*Disciplinas con mayor producción científica de la Universidad La Gran Colombia en Scopus*

Nota. Adaptado de "Documents by subject area" por Scopus.2021

Producción y citas por años en Web of Science

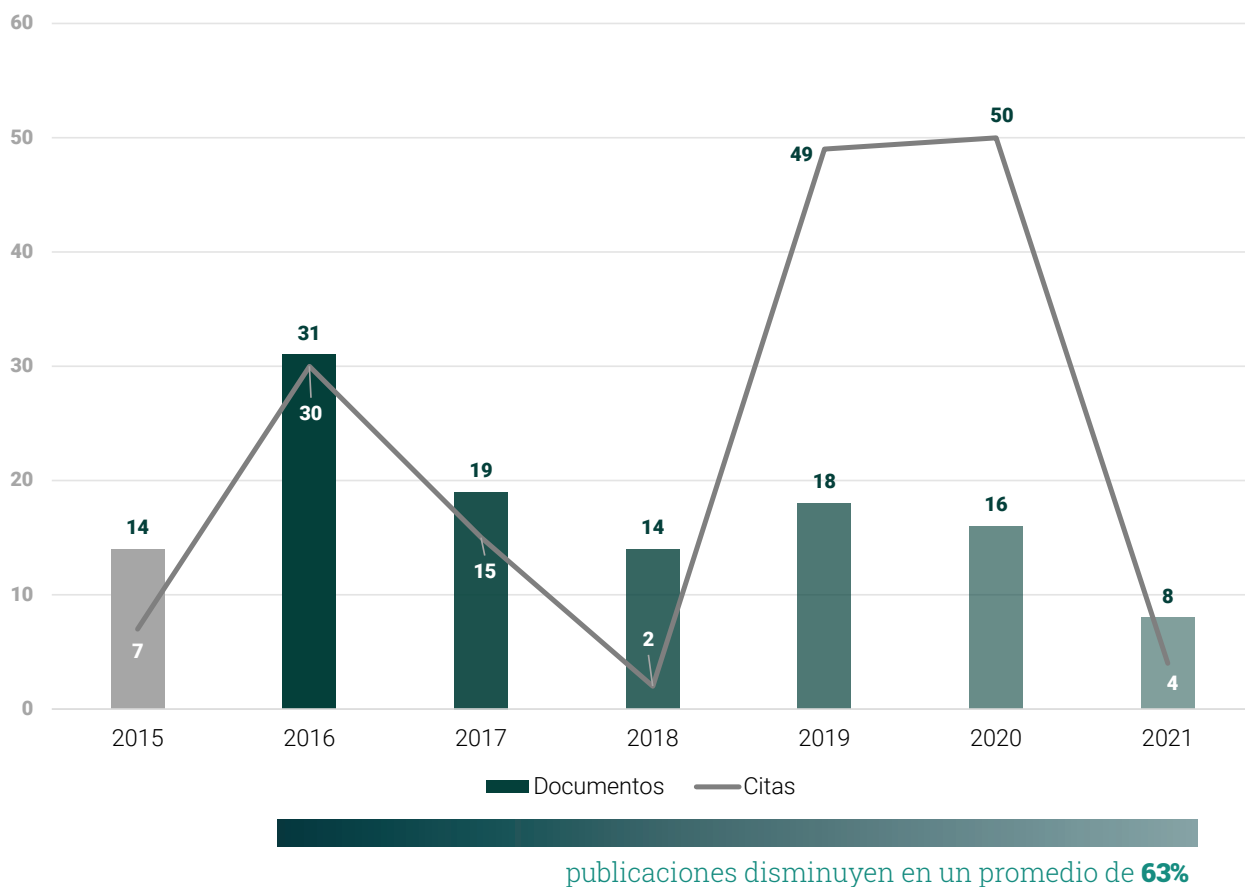
La Universidad Gran Colombia ha publicado desde el año 2009 hasta el año 2021 un total de 120 documentos científicos, donde se puede apreciar un incremento de la producción en el año 2016, sin embargo, a partir de ese año las publicaciones disminuyen en un promedio de 63%, lo que conlleva a revisar la razón de la disminución de la producción en la institución (cantidad de investigadores, temáticas de interés, políticas científicas) y gestionar estrategias de mejoramiento para la gestión de su producción y posteriormente su visibilidad.

Adicionalmente, se observa que el 26% de los documentos han sido citados con relación al total, información a tener en cuenta para revisar sus temáticas y fortalecer la investigación que genere impacto para la comunidad científica y actualidad de la disciplina que se aborda.

También hay que destacar que existe una mayor concentración de publicaciones en WoS más que en Scopus, lo cual resulta atípico, puesto que normalmente se suele publicar más en revistas indexadas en Scopus debido al idioma y a su mayor cobertura geográfica. Una posible razón de ello es que los investigadores publican sus trabajos en revistas de la colección de Emerging que maneja la fuente de datos, sin embargo, esta colección genera impacto en la core principal pero, no tienen factor de impacto, aunque cumplen con criterios de calidad científica.

Figura 3

Producción científica de la Universidad La Gran Colombia y citas recibidas por año en Web of Science.



Nota. Adaptado de “Veces citado y publicaciones a lo largo del tiempo” por Web of Science, 2021.

Producción y citas por años en Scopus

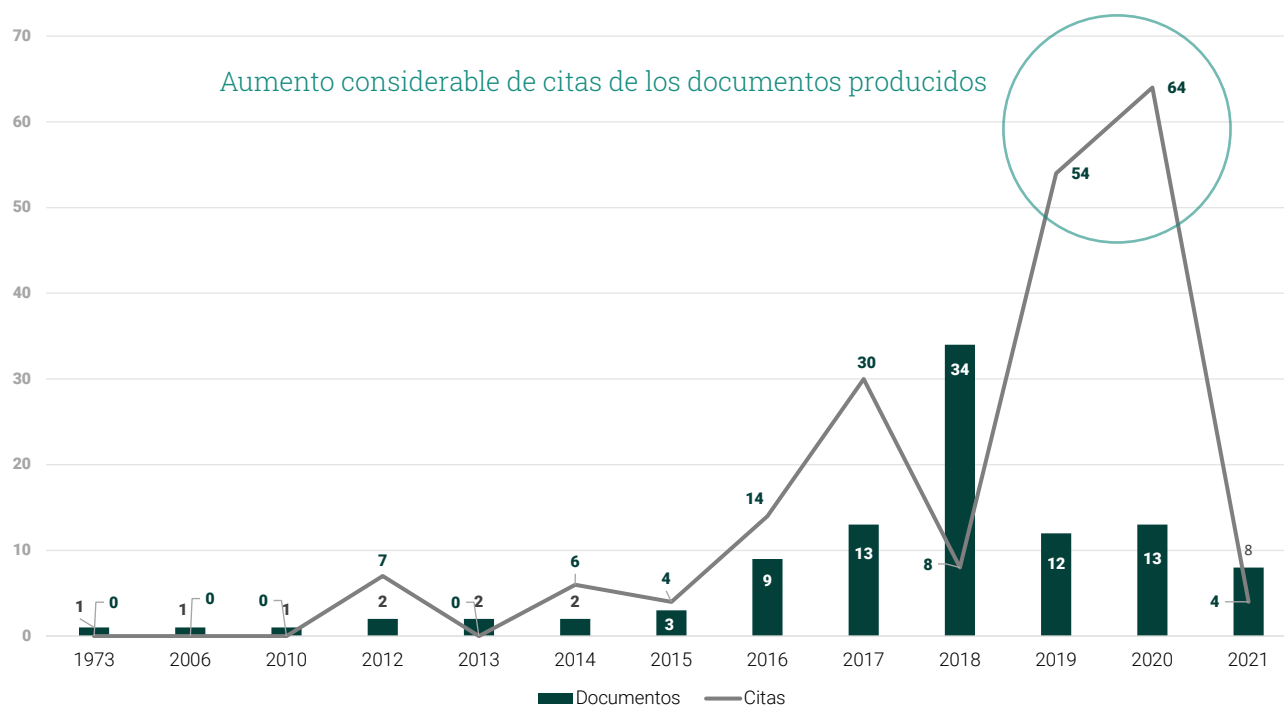
Se publicaron un total de 81 documentos desde el periodo 1973 a 2021, aunque se refleja ausencia de producción del año 1973 al 2005. En comparación con la base de datos WoS se puede observar que la productividad se mantiene desde el año 2017. Dicha tendencia es significativa si se tiene en cuenta que Scopus presenta una mayor cobertura de revistas, muchas de ellas de Ciencias Sociales y Humanidades y de la región, situación que incentiva la publicación en ellas y son áreas temáticas en las que ha publicado la institución.

Se refleja en ambas fuentes que a partir del año 2019 hay un aumento considerable de citas de los documentos producidos, donde se evidencia que los documentos publicados a partir de ese año reciben citas al año siguiente, lo que quiere decir que poseen temáticas de interés para la comunidad científica, aspecto importante para evaluar cuáles son los contenidos que son tendencia y generan una mayor visibilidad para los nuevos documentos a producir y de esta forma incrementar el impacto en la institución.

Además, se evidencia que el 42% de los documentos han sido citados con relación al total, a pesar de que en esta fuente de datos hay menos cantidad de documentos han generado mayor impacto, esto se debe a las ventajas de la base de datos en tener una cantidad significativa de revistas de la región indexadas.

Figura 4

Producción científica de la Universidad La Gran Colombia y citas recibidas por año en Scopus.



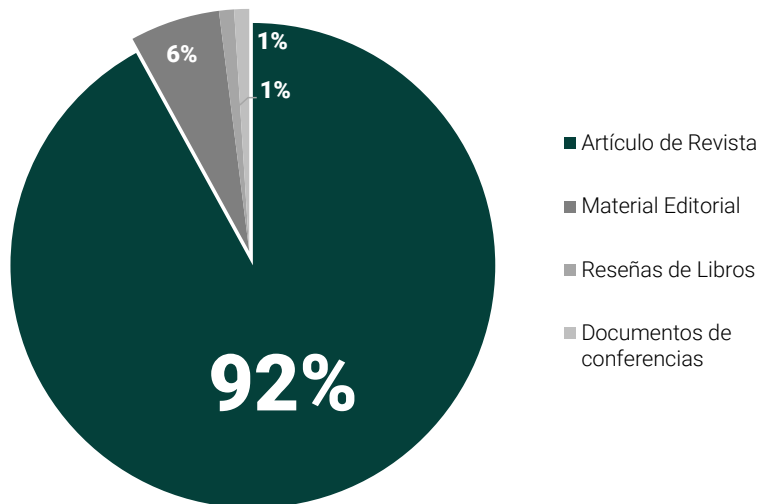
Nota. Adaptado de "Citation overview" por Scopus. 2021.

Producción por tipología documental en Web of Science

Las tipologías documentales de la producción científica que más se destacan en Web of Science son los artículos científicos con el 92% de representatividad, en el que se refleja el interés de los autores adscritos a la Universidad La Gran Colombia en generar nuevo conocimiento y, de esta manera, el interés de publicar en documentos citables que generen un mayor reconocimiento. También se denota una tasa de autocitación del 2.7%, la cual es baja, aspecto importante que permite ver el buen proceso de revisión por pares y gestión editorial de las revistas que almacenan las publicaciones de la Universidad.

Figura 5

Producción por tipología documental de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.



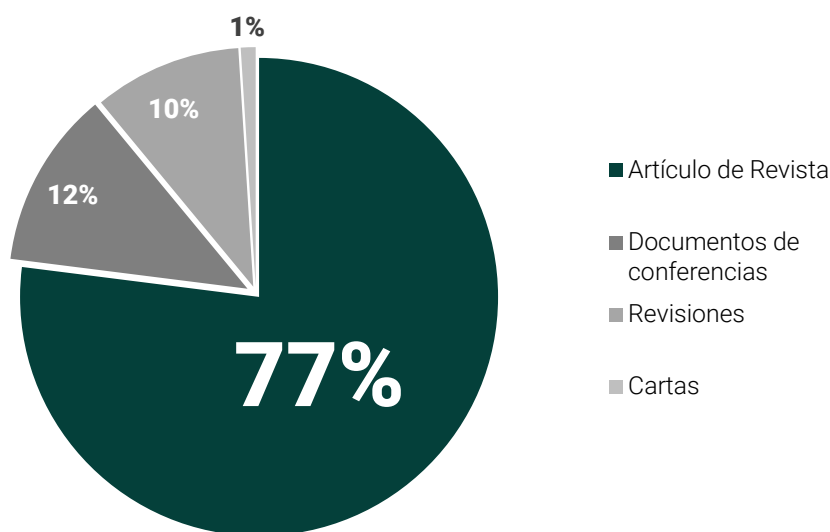
Nota. Adaptado de "Tipos de documentos" por Web of Science.2021.

Producción por tipología documental en Scopus

En esta fuente de datos se aprecia que la tipología documental más usada para publicar por los investigadores de la Universidad La Gran Colombia son los Artículos de Revista, con un 77%. Sin embargo, en comparación con WoS se ve una tasa de autocitación mayor, en un 18%, esto varía de acuerdo con los criterios de selección de los documentos y revistas a incorporar en esta fuente de datos.

Figura 6

Producción por tipología documental de la Universidad La Gran Colombia en Scopus



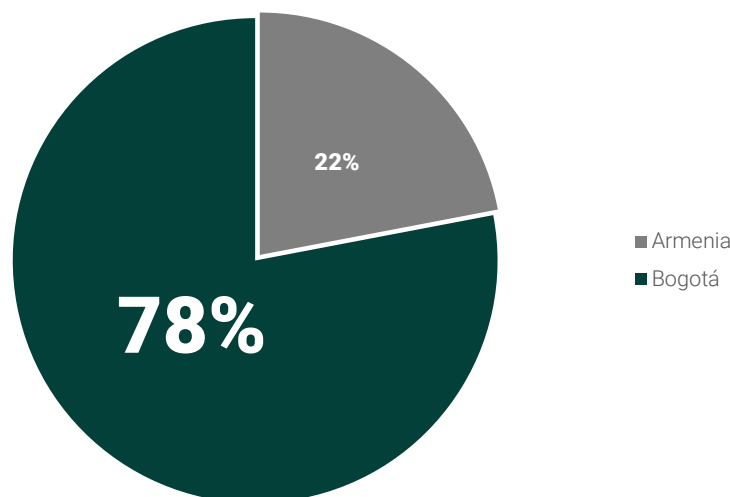
Nota. Adaptado de "Documentos by Type" por Scopus.2021.

Producción por sede en Web of Science

De las publicaciones que presenta la institución, el 78% están representadas en la sede de Bogotá, sin embargo, debido a la limitación de la fuente en su normalización de autores, es importante revisar a detalle cada una de las filiaciones institucionales de los documentos y determinar la facultad y demás aspectos que permitan evaluar la gestión de la investigación por cada una de las sedes de la Universidad La Gran Colombia.

Figura 7

Producción por sede de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.



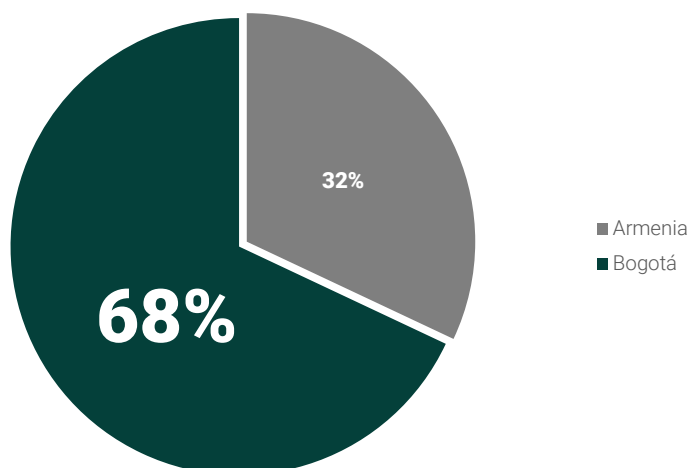
Nota. Adaptación “publicaciones a lo largo del tiempo” por Web of Science.

Producción por sede en Scopus

De las publicaciones que presenta la institución, el 32% están representadas en la sede de Armenia, sin embargo, al igual que en Web of Science, presenta limitaciones en su normalización, es importante determinar cuál es el liderazgo que se presenta por sede en las fuentes de datos analizadas.

Figura 8

Producción por sede de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.



Nota. Adaptado de “Documents by Year” por Scopus.2021.

Autores más productivos en Web of Science

Se presentan los 10 autores más productivos, los cuales cubren el 27% de las publicaciones, no todos tienen filiación actual de la Universidad La Gran Colombia, los autores que más resaltan poseen 4 documentos que tributa a la Universidad, hay autores que presentan un índice h alto, solo una pequeña parte de sus contribuciones hacen parte de la institución.

Tabla 2

Top 10 autores más representativos de la producción científica de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science

Autores	Doc	%	Índice H	Filiación Institucional	Sede
Mosquera-Ayala Ana María 	4	3.3	1	Universidad La Gran Colombia 2017-2020	Armenia
Vargas-Chaves Iván 	4	3.3	3	Universidad La Gran Colombia 2020-2021	Bogotá
Torres Valenzuela, Laura Sofía 	4	3.3	4	Universidad La Gran Colombia 2019-2020	Armenia
Rincón Angarita Dubán	3	2.5	0	Universidad La Gran Colombia 2016-2019	Armenia
García Carvajal Santiago	3	2.5	4	Universidad La Gran Colombia 2013-2016	Bogotá
Rengifo Castañeda Carlos Adolfo	3	2.5	21	Universidad La Gran Colombia 2011-2017	Armenia
Caicedo Fraide Eder Maylor	3	2.5	0	Universidad La Gran Colombia 2016-2020	Bogotá
Barragán Ronderos Daniel Alfonso	3	2.5	0	Universidad La Gran Colombia 2016-2018	Bogotá
Alonso-Rodríguez, Andrés	2	1.6	4	Universidad La Gran Colombia 2016-2018	Bogotá
Campos-Romero, Diógenes	2	1.6	4	Universidad La Gran Colombia 2017-2017	Bogotá

 Autores que más resaltan poseen 4 documentos

Nota. Adaptado de "Autores", por Web of Science, 2021.



Autores más productivos en Scopus


Se presentan los 10 autores más productivos, los cuales cubren el 41% de las publicaciones, al igual que en Web of Science, no todos tienen filiación actual de la Universidad La Gran Colombia, Laura Sofía Torres-Valenzuela poseen 8 documentos que tributa a la Universidad, hay autores que presentan un índice h alto, solo una pequeña parte de sus contribuciones hacen parte de la institución.

En las dos fuentes aparecen los autores Vargas-Chaves Iván, Torres-Valenzuela Laura Sofía y Rengifo-Castañeda Carlos Adolfo, aspecto importante a tener en cuenta, para la revisión de sus publicaciones, las cuales han tenido un impacto importante para la Universidad La Gran Colombia y así evaluar las temáticas de interés de la comunidad.

Tabla 3

Top 10 autores más representativos de la producción científica de la Universidad La Gran Colombia en Scopus

Autores	Doc	%	Índice H	Filiación Institucional	Sede
Torres-Valenzuela Laura Sofía 	8	9.87	5	Universidad La Gran Colombia 2016-2020	Armenia
Vargas Libardo	3	3.70	1	Universidad La Gran Colombia 2021	Armenia
Castañeda-Pérez, Yonier	3	3.70	1	Universidad La Gran Colombia 2021	Armenia
Rengifo-Castañeda Carlos Adolfo 	3	3.70	1	Universidad La Gran Colombia 2016-2018	Armenia
López-Mesa, Evony K.	3	3.70	1	Universidad La Gran Colombia 2020-2021	Bogotá
Serna-Jiménez J.A.	3	3.70	3	Universidad La Gran Colombia 2016-2020	Armenia
Vargas-Chaves Iván 	3	3.70	2	Universidad La Gran Colombia 2018	Bogotá
Alonso-Rodríguez Andrés	2	2.46	4	Universidad La Gran Colombia 2016-2018	Bogotá
Cañaveral-Londoño, Diana Carolina	2	2.46	1	Universidad La Gran Colombia 2018	Armenia
Flores, Nadia Sofía	2	2.46	0	Universidad La Gran Colombia 2012-2013	Armenia

 Autores con publicaciones con un impacto importante para la Universidad

Nota. Adaptado de "Documents by Year" por Scopus.2021.

Indicadores de impacto


Revistas en donde se publica en Web of Science

La producción de los documentos registrados WoS, el 41% representado en las 10 principales revistas. La mayoría de las revistas pertenecen a la colección Emerging que tiene la fuente, por eso no evidencia factor de impacto y cuartil (ver tabla 4), la producción se concentra en revistas colombianas enfocadas en el área de educación, categoría representativa en la fuente de la producción de la Universidad. La revista que presenta la mayor cantidad de publicaciones de la institución pertenece a la Universidad, aspecto a evaluar para que esta publicación no se convierta endogámica y afecte su impacto.

Tabla 4

Top 10 revistas donde se han publicado los documentos de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science

Título de Revista	Ndoc	%	País	Categoría temática
Sophia educación 	15	12.5	Colombia	Educación
Prolegómenos Derechos y Valores	8	6.667	Colombia	Derecho
Estudios De derecho	5	4.167	Colombia	Derecho
Dimensión Empresarial	4	3.333	Colombia	Negocios
Revista de Arquitectura	4	3.333	Colombia	Arquitectura
Revista Republicana	4	3.333	Colombia	Multidisciplinar
Actualidades pedagógicas	3	2.5	Colombia	Educación
Enunciación	3	2.5	Colombia	Educación
Academia y Virtualidad	2	1.667	Colombia	Educación
Ciudad Paz Ando	2	1.667	Colombia	Ciencias Sociales

 Revista que presenta la mayor cantidad de publicaciones pertenece a la Universidad.

Nota. Adaptado de "Título de publicación", Web of Science, 2021.

Revistas en donde se publica en Scopus

Ahora bien, la producción de la Universidad indexada en Scopus se encuentra concentrada en Q4 y Q3, lo que corresponde al 33% del total de la producción. Se concentra en las categorías temáticas de Agricultura, Ciencias Sociales y Multidisciplinar, un factor clave para analizar es la revista más productiva que es Espacios, la cual se categorizó de depredadora, por tener malas prácticas editoriales, motivo que la llevó a ser suspendida dentro de la Base de Scopus.

Tabla 5

Top 10 de revistas donde se han publicado los documentos de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.

Título de Revista	Ndoc	%	País	Índice H	SJR	Cuartil	Categoría temática
Espacios 	6	7	Venezuela	17	0.5	Q3	Negocios, Administración y Contabilidad
Revista Republicana	4	5	Colombia	7	1.2	Q4	Ciencias Sociales, Derecho
Revista La Sallista de investigación	3	4	Colombia	8	0.5	Q4	Multidisciplinar
Vitae	3	4	Colombia	13	0.6	Q4	Microbiología aplicada y Biotecnología, Bioingeniería, Biotecnología, Ciencias de los alimentos
Acta Horticulturae	2	2	Bélgica	58	0.5	Q4	Agricultura
Aus	2	2	Chile	5	0.3	Q3	Arquitectura, Estudios Urbanos
Dyna Colombia	2	2	Colombia	18	0.9	Q4	Ingeniería
Informacion Tecnologica	2	2	Chile	14	1.1	Q2	Multidisciplinar
Revista Colombiana de Gastroenterología	2	2	Colombia	10	0.2	Q4	Gastroenterología
Acta agronómica	1	1	Colombia	8	1.0	Q3	Agricultura

 Revista más productiva categorizada como depredadora, suspendida dentro de la Base de Scopus.

Nota. Adaptado de "Documents per year by source", Web of Science, 2021.

Documentos altamente citados en Web of Science

Los siguientes documentos concentran el 70% de las citas totales de la institución, las publicaciones se concentran en temas de agricultura y educación, los documentos que tienen un número mayor de citas son de los dos últimos años, lo cual en su tiempo de publicación fueron de interés para la comunidad científica.

Tabla 6

Top de documentos altamente citados de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.

Título publicación	Año	Título revista	N. Citas	Sede
Green Solvents for the Extraction of High Added- Value Compounds from Agri-food Waste	2020	Food Engineering Reviews	28	Armenia 
Characterization of spray drying microencapsulation of almond oil into taro starch spherical aggregates	2019	Lwt-Food Science and Technology	23	Armenia 
Valorization of spent coffee grounds by supramolecular solvent extraction	2019	Separation and Purification Technology	18	Armenia
Supramolecular solvent extraction of bioactives from coffee cherry pulp	2020	Journal of Food Engineering	11	Armenia
Dynamic behavior of buildings with non-uniform stiffness along their height assessed through coupled flexural and shear beams	2016	Bulletin Of Earthquake Engineering	10	Bogotá
Ti-decorated C-120 nanotorus: A new molecular structure for hydrogen storage	2017	International Journal of Hydrogen Energy	8	Bogotá
Bibliometric evaluation of Latin American contributions on COVID-19	2020	Biomédica	7	Bogotá



Documentos de interés para la comunidad científica.



Nota. Adaptado de “Veces citado y publicaciones a lo largo del tiempo” por Web of Science,2021.

Documentos altamente citados en Scopus

Se presentan los documentos que han tenido mayor impacto en la fuente, los siguientes títulos concentra el 57% de las citas totales de la institución, las publicaciones se concentran en temas de agricultura e ingeniería, los documentos son de los dos últimos años, lo que quiere decir que los investigadores han realizado publicaciones con temas actualizados y de tendencia que tienen impacto para la comunidad científica.

Tabla 7

Top de documentos altamente citados de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.

Título publicación	Año	Título revista	N. Citas	Sede
Green Solvents for the Extraction of High Added-Value Compounds from Agri-foodWaste	2020	Food Engineering Reviews	28	Armenia 
Characterization of spray drying microencapsulation of almond oil into taro starch spherical aggregates	2019	Lwt-Food Science and Technology	26	Armenia 
Valorization of spent coffee grounds by supramolecular solvent extraction	2019	Separation and Purification Technology	20	Armenia
Supramolecular solvent extraction of bioactives from coffee cherry pulp	2020	Journal of Food Engineering	14	Armenia
Bibliometric evaluation of Latin American contributions on COVID-19	2020	Biomédica	11	Bogotá
Dynamic behavior of buildings with non- uniform stiffness along their height assessed through coupled flexural and shear beams	2016	Bulletin of Earthquake Engineering	10	Bogotá



Documentos de interés para la comunidad científica.

Nota. Adaptado de "Citation overview" por Scopus. 2021.

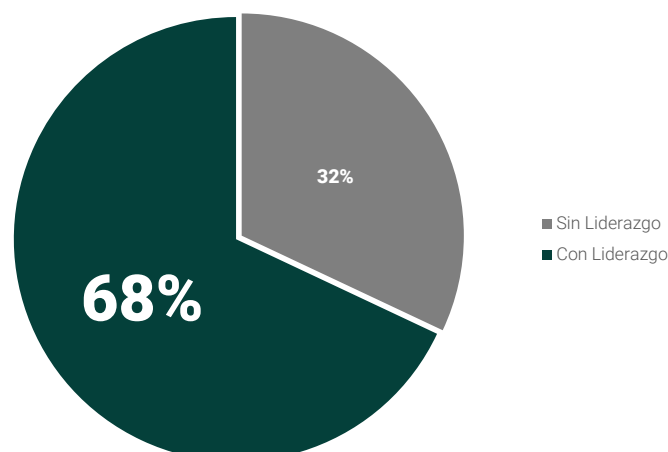
Indicadores de colaboración

Liderazgo científico en Web of Science

En esta fuente de datos la producción de la Universidad La Gran Colombia presenta un liderazgo del 68% representado en 82 documentos, factor importante en el que se evidencia la capacidad de la institución para generar proyectos y establecer alianzas de financiamiento.

Figura 9

Liderazgo científico de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science



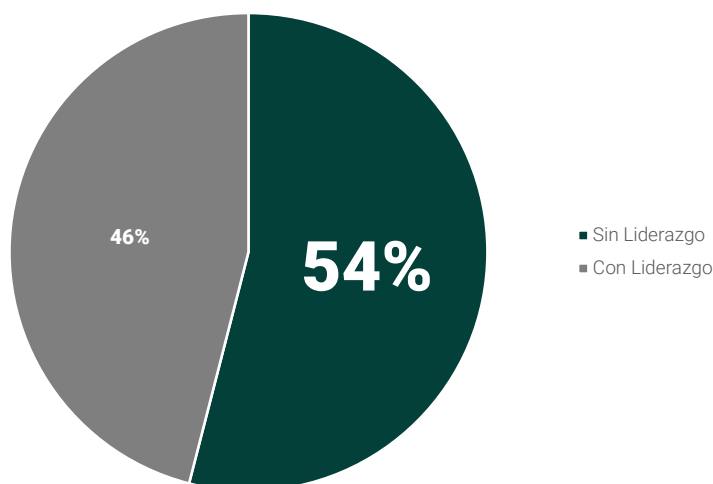
Nota. Adaptado de "Web of Science"

Liderazgo científico en Scopus

A diferencia de Web of Science, en este caso la Universidad no es tan fuerte en su capacidad de liderazgo representado en un 54% en 44 documentos, es importante revisar las instituciones con quien se colabora para establecer alianzas de financiamiento y proyectos que contribuyan a la Universidad.

Figura 10

Liderazgo científico de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.



Nota. Adaptado de "Scopus"


Patrones de Colaboración en Web of Science

En cuando a los indicadores de colaboración, se aprecia que hay poca presencia de coautoría de los autores que se encuentran en la fuente de datos, al tener un índice de coautoría de 1.7. Además, se presentan dos agrupaciones que colaboran en la Universidad, se refleja que el 47% del total de las publicaciones se llevan a cabo a nivel nacional e institucional, aspecto a evaluar para la búsqueda de autores especializados en las líneas de investigación de la institución, se sugiere que sean con filiaciones internacionales, tipo de colaboración que tributa significativamente a la Universidad.

Tabla 8

Tipos de colaboración de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.

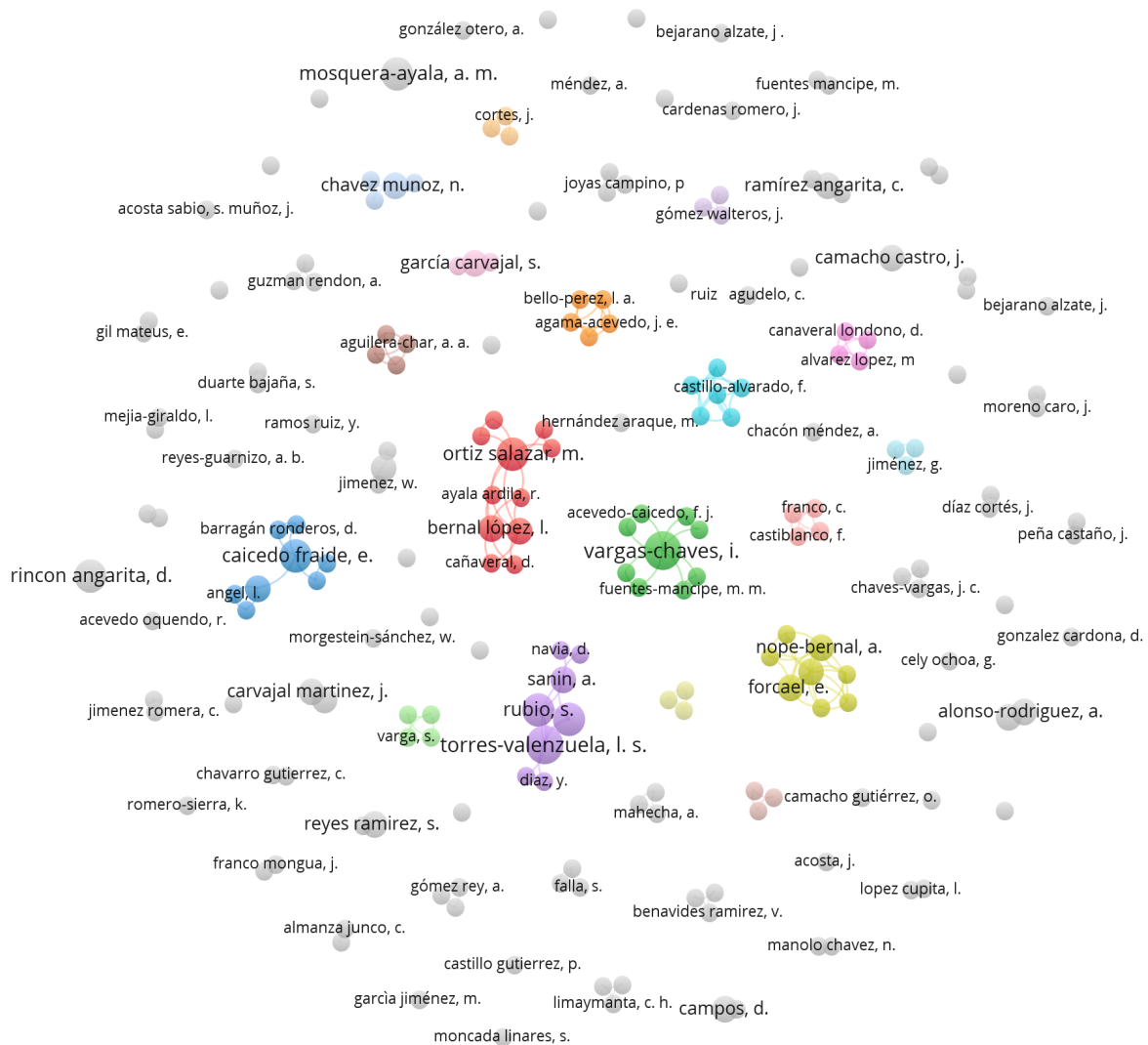
Nivel de colaboración	N. Doc	%
Institucional	18	15
Internacional	16	13
Nacional	38	32
Sin Colaboración	48	40

 **47%** del total de las publicaciones se llevan a cabo a nivel nacional e institucional

Nota. Adaptado de web of Science

Figura 11

Red de colaboración de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science

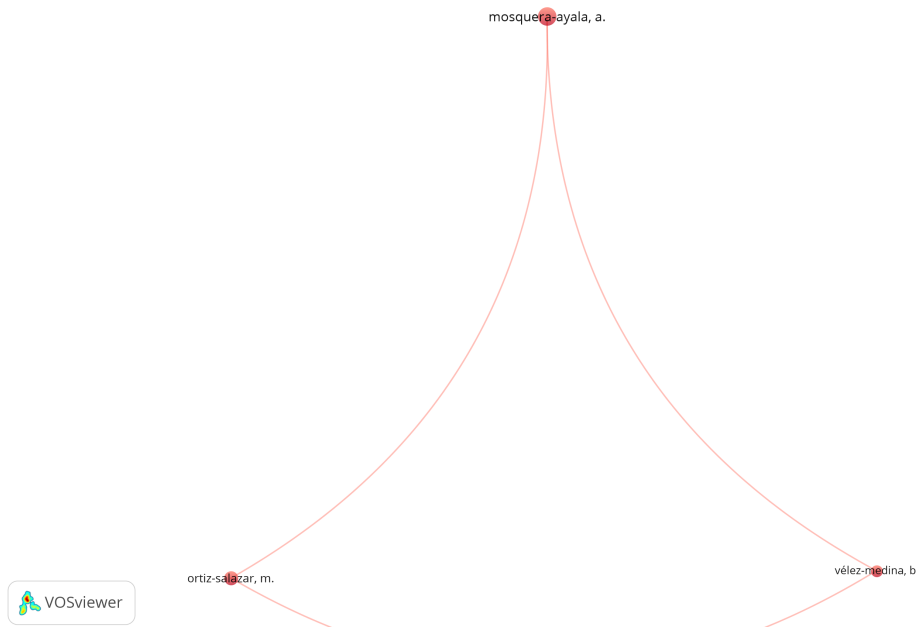


Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Web of Science, 2021.

Redes de colaboración de los tres autores más productivos de la Universidad La Gran Colombia

Figura 12

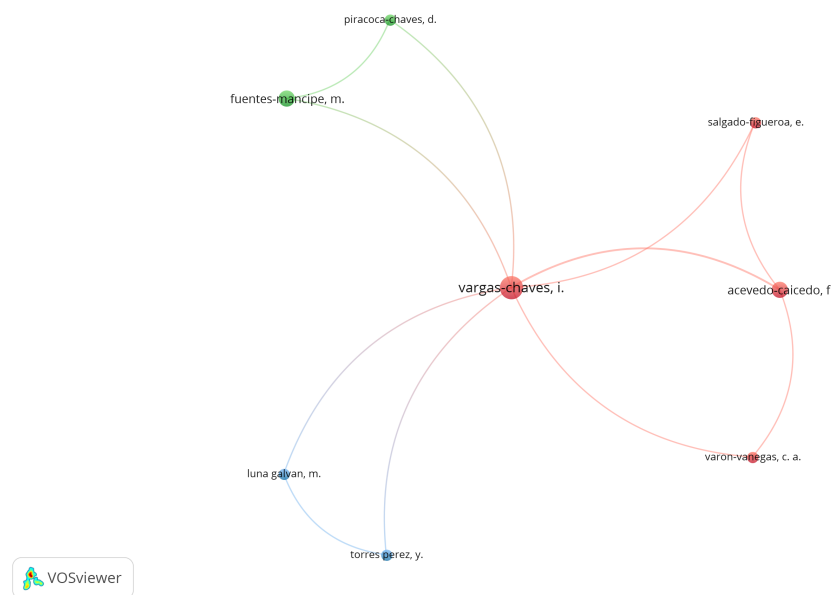
Red de colaboración Mosquera Ayala



Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Web of Science, 2021.

Figura 13

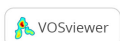
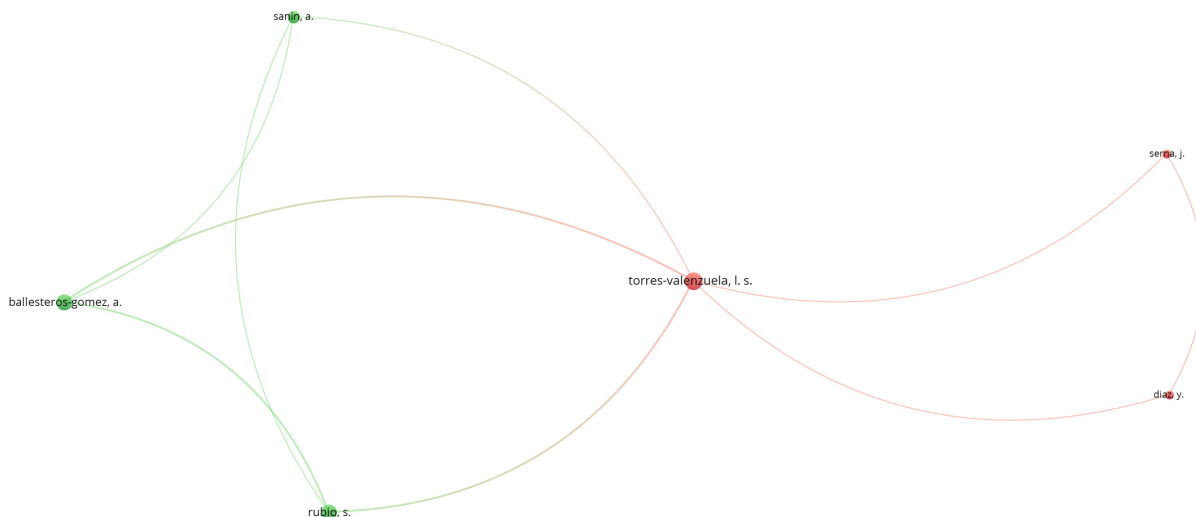
Red de colaboración Vargas Chaves



Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Web of Science, 2021.

Figura 14

Red de colaboración Torres Valenzuela



Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Web of Science, 2021.

Patrones de Colaboración en Scopus

En esta fuente, se visualiza una presencia interesante de colaboración a nivel internacional, representado en un 31%, sin embargo, hay escasa coautoría al presentar un índice de coautoría de 2, se sugiere revisar los procesos de colaboración entre autores que permita no solo liderar los procesos de investigación, si no que su grado de colaboración sea alto.

Tabla 9

Tipos de colaboración de la Universidad La Gran Colombia en Scopus

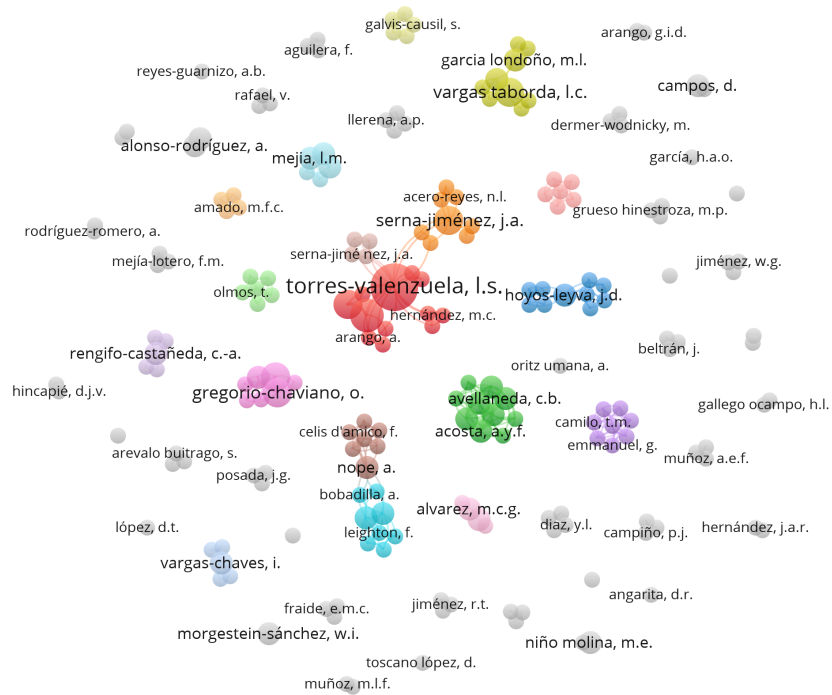
Nivel de colaboración	N. Doc	%
Institucional	14	17
Internacional	25	31
Nacional	28	35
Sin Colaboración	14	17

31% presencia interesante de colaboración a nivel internacional

Nota. Adaptado de Scopus

Figura 15

Red de colaboración de la Universidad La Gran Colombia en Scopus

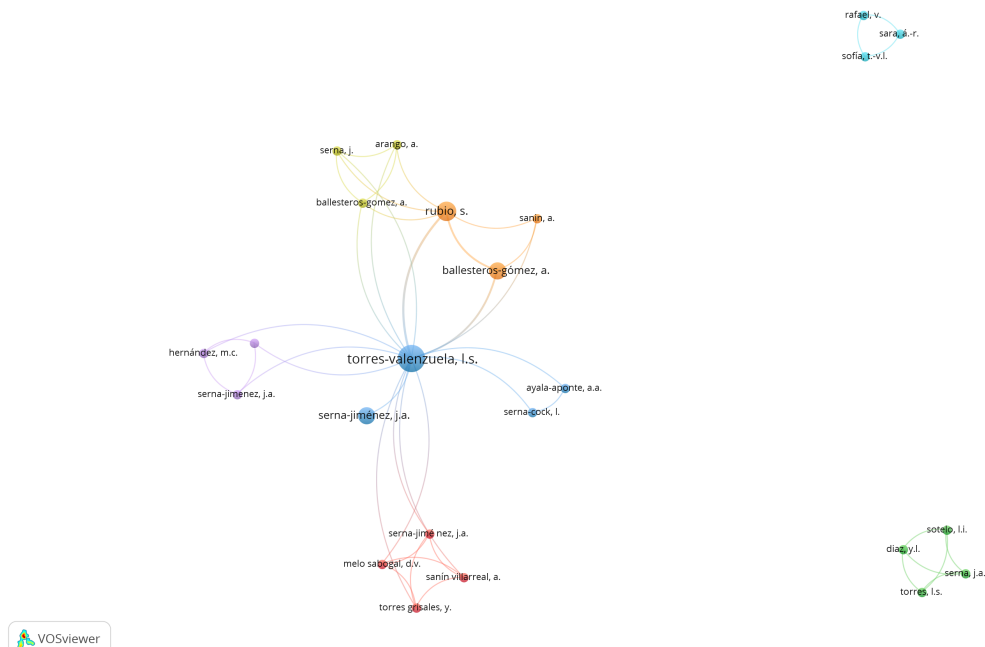


Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Scopus, 2021.

Redes de colaboración de los tres autores más productivos de la Universidad La Gran Colombia

Figura 16

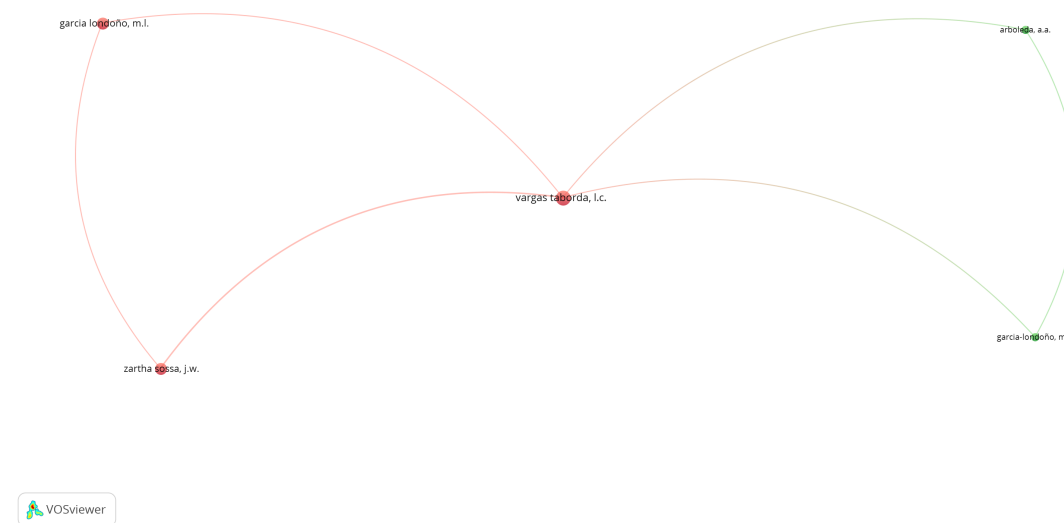
Red de colaboración Torres Valenzuela



Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Scopus, 2021.

Figura 17

Red de colaboración Vargas Taborda



Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Scopus, 2021.

Figura 18

Red de colaboración Castañeda Pérez



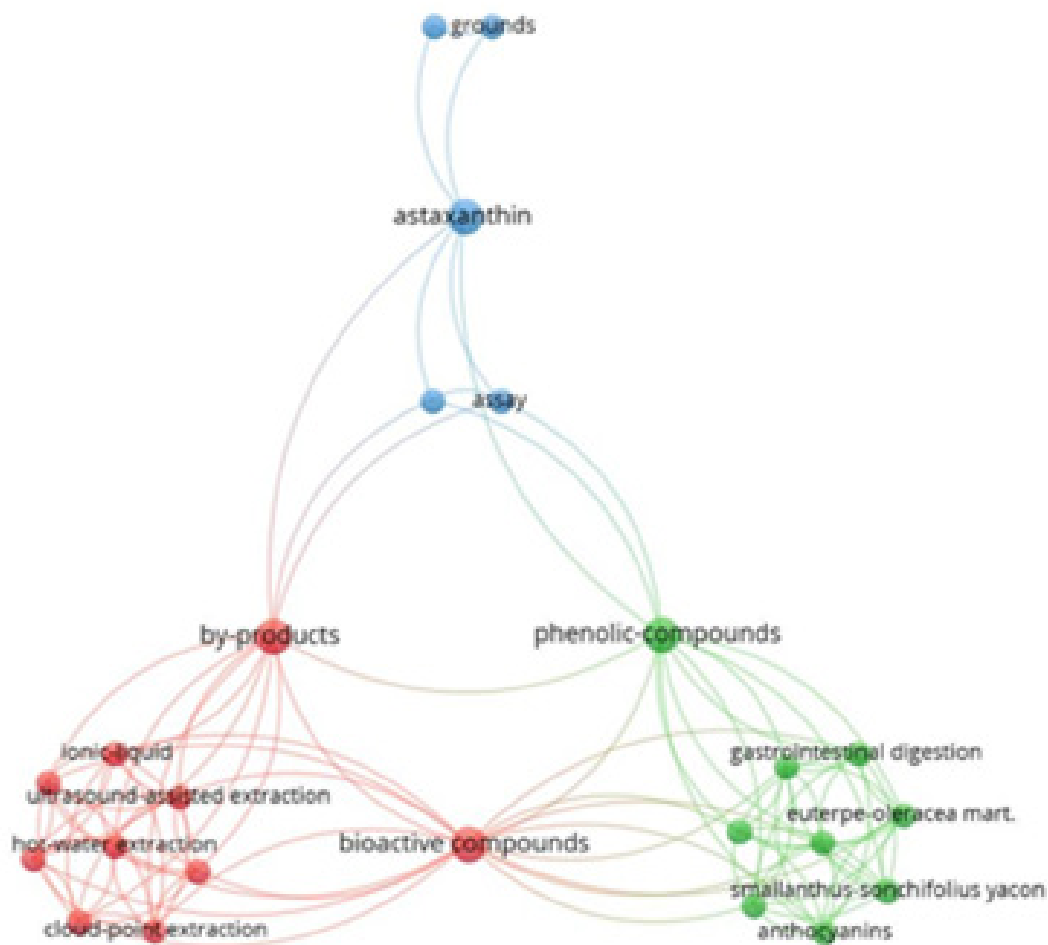
Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Scopus, 2021.

Red de ocurrencia de términos en Web of Science

En cuanto a los términos implementados por la Universidad La Gran Colombia en sus publicaciones, se evidencia que los más usados están enfocados con la generación de nuevos productos a base del café, y aspectos relacionados con el desarrollo químico, aunque el área que más publicaciones contiene está dentro del área de educación, no se reflejan debido a la colección en la que se encuentran no generan impacto en la colección principal de la fuente.

Figura 19

Red de palabras clave de la Universidad La Gran Colombia en Web of Science.



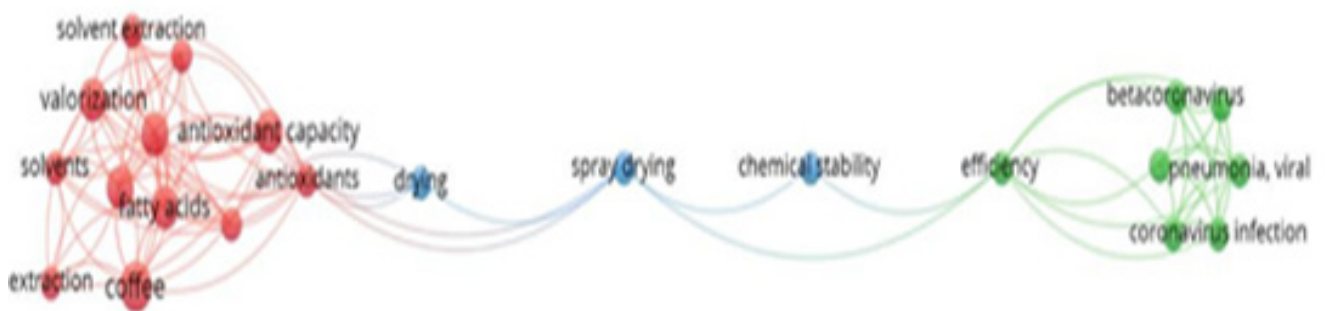
Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Web of Science, 2021.

Red de ocurrencia de términos en Scopus

Al igual que en Web of Science, los términos implementados por la Universidad la Gran Colombia en sus publicaciones, se evidencia que los más usados están enfocados con la generación de nuevos productos a base del café, y aspectos relacionados con el desarrollo químico, además, temas relacionados con el covid- 19, el cual es tendencia actualmente por la situación que se vive actualmente con la pandemia.






Figura 14

Red de palabras clave de la Universidad La Gran Colombia en Scopus.







Nota. Se utilizó el programa de VOSviewer para la visualización de datos. Adaptado de Scopus 2021.

Conclusiones

-  Este informe bibliométrico evidencia la necesidad de realizar seguimiento a la producción académica de la universidad con el propósito de fortalecer la investigación y producción académica.
-  Se destaca la actividad científica en áreas como Educación y Derecho que representan el 44% del total de la producción científica de la Institución en WoS, mientras que en Scopus existe un marcado liderazgo en Agricultura y Ciencias Sociales con un 75%, es importante revisar dentro del área de las Ciencias Sociales, cuáles disciplinas se encuentran representadas.
-  Se evidencia la necesidad que los investigadores publiquen en revistas que generen impacto.
-  La información de las dos fuentes analizadas evidencia una baja colaboración a nivel internacional lo que con lleva a que la producción no sea tan visible y no genere impacto.
-  El informe evidencia que no existe una normalización institucional por parte de los autores así como tampoco su identidad digital.

Recomendaciones

A partir de los resultados de este informe, se recomienda analizar las fuentes e indicadores bibliométricos a tener en cuenta para el seguimiento a las estrategias implementadas por la Dirección de Investigaciones en cuanto a los grupos y semilleros de investigación, así como publicaciones institucionales.

-  A partir de la información analizada surge la necesidad de construir bases de datos propias que recopilen toda la actividad científica institucional, incluyendo diversas fuentes, tipologías documentales y amplios periodos de tiempo de forma tal que se cuente con un reflejo real de la misma más allá de Web of Science y Scopus y del artículo como documento principal de comunicación.
-  De acuerdo con el presente informe, se sugiere fortalecer la formación al cuerpo docente e investigador sobre la importancia de publicar en fuentes de calidad y el uso de la bibliometría para sus procesos de planeación y gestión de la investigación.
-  Se debe analizar las líneas de investigación de la Institución y las temáticas que son tendencias en Bases de Citación como Web of Science y Scopus que permitan determinar contenidos de impacto para la comunidad científica.
-  Las líneas de investigación institucional se deberían plantear a partir del análisis y evaluación de las tendencias académicas.

Lista de referencias

Clarivate. (2021). Web of Science. <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science/>

Elsevier. (2021). Scopus. <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>

Riggio, G. (2017). Indicadores bibliométricos de la actividad científica de la República dominicana. [Tesis doctoral, Universidad Carlos III de Madrid]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/10016/25199>

VOSviewer. (2021). Visualización de datos redes de colaboración [software de computador]. <https://www.vosviewer.com/>



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

VICERRECTORÍA DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DEPARTAMENTO
DE BIBLIOTECA