

**Una revisión bibliográfica y documental del tratado de libre comercio con
Estados Unidos y sus implicaciones dentro de la economía agrícola
colombiana**

Monografía de grado para optar el título de Economista

DANIEL AMAURI CUBAQUE PORRAS

DOCENTE

FERNANDO TORRES MEDINA



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

BOGOTÁ D.C.

2024

Contenido

1.	Introducción	5
2.	Planteamiento del problema	6
3.	Objetivos.....	10
3.1.	General.....	10
3.2.	Específicos	10
5.	Marco teórico.....	13
5.1.	Teoría de la ventaja comparativa y su relación con el TLC	14
6.	Marco metodológico	17
6.1.	Tipo de estudio	17
6.2.	Diseño de estudio	18
6.3.	Líneas de Investigación	18
6.4.	Instrumentos y técnicas para procesar datos	19
7.	TLC con Estados Unidos	20
1.1.	BALANZA COMERCIAL COLOMBIA – ESTADOS UNIDOS	23
7.1.	El TLC como solución al desarrollo productivo colombiano.....	26
7.2.	Productos agropecuarios de análisis.....	31
1.	Arroz.....	31
2.	Leche.....	36
3.	Pollo.....	40
8.	Revisión de la literatura y documental	43
9.	Resultados.....	54
10.	Conclusiones	56
	Referencias Bibliográficas	58
	ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1	8
Ilustración 2	12
Ilustración 3	25
Ilustración 4	29
Ilustración 5	30
Ilustración 6	31
Ilustración 7	33
Ilustración 8 Importaciones totales de arroz desde Estados Unidos	34
Ilustración 9 La Silla Vacía. Protestas de arroceros y la paradoja de tener agua sin riego.....	35
Ilustración 10 . Exportaciones totales lácteos hacia Estados Unidos	38
Ilustración 11 Importaciones de lácteos desde Estados Unidos.....	38
Ilustración 12 Balanza Comercial sector avícola (Miles de US\$).....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Gravamen general establecido desde el año 2007.....	22
Tabla 2 Gravámenes por acuerdos comerciales con Estados Unidos.....	23
Tabla 3 BALANZA COMERCIAL COLOMBIA – ESTADOS UNIDOS.....	23
Tabla 4 Exportaciones totales por país de destino: Estados Unidos.....	28
Tabla 5 Importaciones totales por país de origen: Estados Unidos.....	29
Tabla 6 Exportaciones totales de arroz hacia Estados Unidos	32
Tabla 7 Importaciones totales de arroz desde Estados Unidos	34
Tabla 8 Exportaciones totales de leche y nata hacia Estados Unidos.....	37
Tabla 9 Importaciones de lácteos desde Estados Unidos.....	39

1. Introducción

Los tratados de libre comercio tienen como finalidad, entre otras, facilitar el flujo de bienes entre naciones para el intercambio de productos y servicios. Los acuerdos comerciales permiten la ampliación de mercados y la creación de otros, se basan en principios de transparencia, trato nacional y ¹nación más favorecida. (OMC, 2024).

El gobierno colombiano, en busca de expandir la economía desde la década de los años 90's, donde ya se contaba con la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA) intentó a través de mecanismos diplomáticos empezar conversaciones para tratar temas de intercambio comercial, sin embargo, acontecimientos de tipo político con países como Ecuador y Perú que abandonaron la negociación en conjunto que había iniciado Estados Unidos no lo permitió, hasta el 2003, año en que el gobierno estadounidense anunció el inicio de las negociaciones con Colombia y otros países de Suramérica.

Este documento centra sus esfuerzos investigativos en una parte del sector agrícola, ya que allí se encuentra una parte de la población colombiana que históricamente ha tenido poca participación en la economía, denominada como población campesina o rural. El campesino, actualmente aporta de manera significativa en la producción de alimentos en Colombia. Según las cifras más recientes del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), para el primer trimestre de 2022 la población total campesina fue de más de 15,2 millones, es decir casi 30% de los colombianos (DANE, 2022).

A pesar de estos mecanismos de protección, el propósito del TLC es llevar en el largo plazo, los aranceles de estos productos y otros a 0, y en el mismo sentido Colombia accede a una gama de productos para importar. Sin embargo, lo que no se contempla es que los resultados en términos de competitividad para el sector rural colombiano tienen una seria desventaja comparado con el nuevo mercado, ya que el trabajador rural se ve obligado a dar a muy bajo costo el valor de producción lo cual genera pérdida más que ganancia en sus cultivos o deciden abandonar sus tierras y dedicarse a otras labores para poder subsistir. En el entorno del acuerdo, unos años

¹ En virtud de los Acuerdos de la Organización Mundial de Comercio, los países no pueden normalmente establecer discriminaciones entre sus diversos interlocutores comerciales. Si se concede a un país una ventaja especial (por ejemplo, la reducción del tipo arancelario aplicable a uno de sus productos), se tiene que hacer lo mismo con todos los demás Miembros de la OMC. Este principio se conoce como el trato de la nación más favorecida (NMF) (OMC, 2024).

después de su implementación, la realidad no es tan prometedora para el agro campesino como estudios que se han desarrollado a lo largo del tiempo, lo explican desde diferentes puntos de vista así:

este estudio revela que el déficit de la balanza comercial agrícola pasó de US\$ -323 millones en 2012 a US\$ -1.022 millones en 2014. Por su parte, la balanza comercial agropecuaria sin pesca ni agroindustria continuó deteriorándose. En efecto, su saldo pasó de US\$1.799 millones en el año anterior a que el Acuerdo entrara en vigor a US\$ 1.559 millones y a US\$ 1.077 millones en el primero y segundo año de vigencia del Acuerdo, respectivamente (oxfam, 2015).

A partir de estos planteamientos, se desarrolla una revisión documental para determinar de qué manera influyó la aplicación del tratado, en algunos productos de origen agrícola como lácteos, pollo y arroz. A través de la bibliografía, se busca mostrar desde el punto de vista señalado anteriormente, la evolución de la economía agrícola después de 10 años de implementación del acuerdo.

2. Planteamiento del problema

Existen aspectos contenidos en el TLC que no favorecen a la producción de alimentos en Colombia, la cual está en manos de comunidades rurales y pequeños productores, ya sea con la precariedad de tecnología y el costo de los insumos de producción. Teniendo en cuenta estudios recientes, donde pequeños productores, desde su experiencia comentan los efectos que ha traído el TLC en su entorno: “¿Por qué seguimos trabajando a pérdida y compitiendo en cada cosecha con los precios internacionales? ¿Cómo competimos nosotros, señor ministro, si no podemos abaratar los insumos de producción, como en Ecuador? Acá el libre comercio nos tiene acabados”. Asegura Diógenes Banguero, un pequeño productor de maíz blanco en Guachené. (Fragmento Extraído del estudio “La quiebra del agro en Colombia por el TLC: Las predicciones se confirman” dirigido por ONG Planeta Paz, 2015). Es allí donde surgen las inconsistencias en materia de resultados, ya que mientras se celebran resultados positivos, en cuanto a crecimiento en las exportaciones, aunque

se ha concentrado en otros productos: “Por ejemplo, en los sectores de cosméticos, calzado y confecciones, Colombia comenzó a ser competitivo en niveles similares con mercados como Países Bajos, Hong Kong y Corea” (TLC, 2018) . En los beneficios palpables para la población que trabaja el campo, en la medida que avanza el TLC y sus condiciones, no se evidencian y produce al mismo tiempo una desaceleración de la economía campesina, debido a que no se cuenta con la capacidad de producción, recursos y tecnología adecuada, es la más afectada al intentar competir contra una de las principales economías del mundo, el mercado norteamericano.

El TLC suscrito entre Colombia y Estados Unidos en vigencia a partir del 15 de mayo de 2012, se presentó como una oportunidad ideal para desarrollar nuevas prácticas de crecimiento de la economía, y allí se establecen, entre otros aspectos, políticas que impulsen mejores condiciones comerciales y laborales para ambos países; para ello Colombia estableció instrumentos de protección para algunos de los productos de mayor producción nacional, de acuerdo con el documento final, (Ministerio de Comercio, 2010) algunos de estos productos fueron:

- Arroz: (producto más sensible) se logró una protección de 19 años, con 6 años de gracia durante los cuales el arancel se mantendrá en su nivel inicial.
- Pollo: Los cuartos traseros de pollo, se incluyó una cláusula de revisión de todo el esquema al noveno año de implementación del acuerdo, se revisó los verdaderos efectos del esquema y asumir las correcciones necesarias.

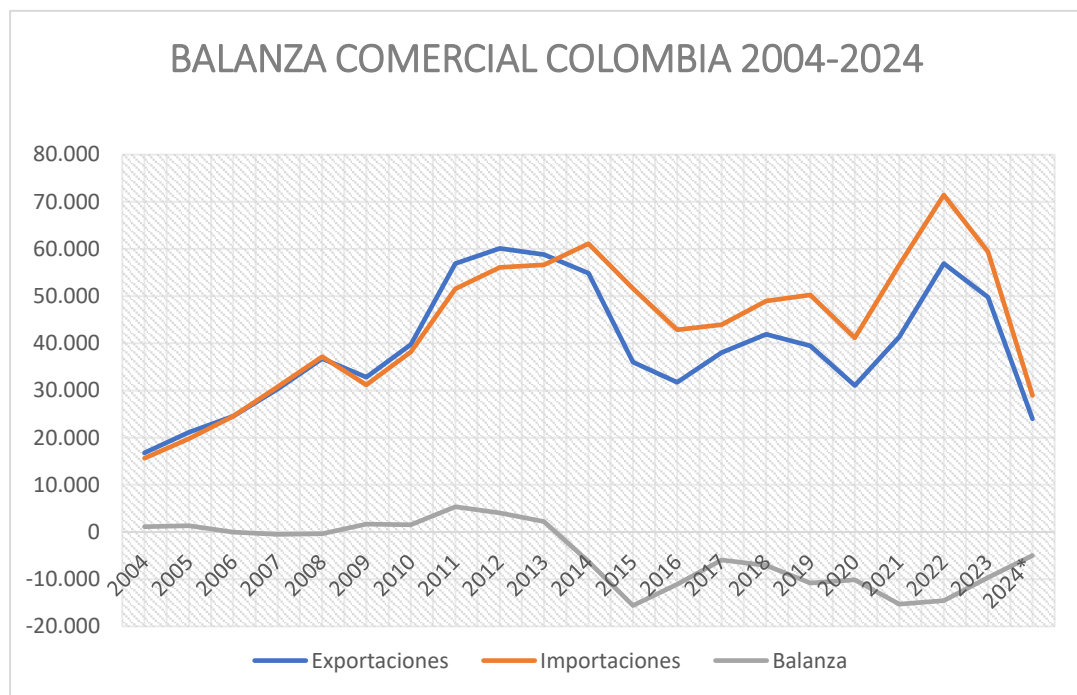
Si bien es cierto que la economía colombiana, ha tenido beneficios en materia de exportaciones e importaciones de productos y servicios, es preciso tener en cuenta que muchos de lo que Colombia ha exportado hacia los Estados Unidos, ya se comercializaban sin el tratado comercial, de acuerdo con (Valencia, 2022) : “Los mercados se abrieron, disminuyeron las regulaciones y se facilitó el comercio. El beneficio ha sido para unos pocos, mientras que, en el balance general, las exportaciones de Colombia a Estados Unidos disminuyeron en 54 % en 2022”.

En cifras se evidencia el desarrollo del acuerdo a través de los años, donde la mayor parte de productos corresponde al sector minero-energético. La balanza comercial colombiana, por ejemplo, que corresponde al total de importaciones y exportaciones

entre Estados Unidos y Colombia, indican que, tras dos años de la entrada en vigor del acuerdo, produjo una caída en este rubro llegando a negativo en el 2014.

La gráfica muestra que antes de la firma del acuerdo, el saldo de la balanza comercial era positivo, teniendo en cuenta que aún no se había ampliado completamente el panorama internacional en materia comercial de importaciones y exportaciones. Durante los primeros años, después de la firma del acuerdo con EE. UU., el valor en millones de dólares de estos ítems fue incrementando de manera exponencial, representado en el volumen de productos que empezó a moverse.

Ilustración 1



Nota: Elaboración propia.

A partir del año 2014, la balanza comercial terminó en déficit cada año, debido a que el volumen de importaciones siempre fue superior al de las exportaciones. El año de mayor déficit comercial fue el 2015 el cuál llegó a -15.581 millones de dólares. A partir de este aspecto podemos darnos cuenta del efecto que causó la ampliación del espectro comercial a nivel internacional, sin embargo, no es definitivo y para seguir

indagando a través de la información, cuál fue la estrategia utilizada para la negociación del acuerdo debemos ahondar en la revisión documental.

En este sentido, se busca analizar específicamente el sector campesino del entorno rural colombiano de las diferentes zonas del país, que utilicen la tierra como fuente de trabajo, y partiendo de estas observaciones, generar premisas que permitan abrir un horizonte que vislumbre una solución a los problemas competitividad en los mercados internacionales.

Es por ello, que debemos preguntarnos ¿El TLC realmente ha traído efectos positivos para la economía colombiana, en relación con los pequeños productores nacionales? De acuerdo con Aurelio Suárez, por ejemplo:

El TLC fue un tratado muy mal negociado y especialmente en el capítulo agrícola, sin lugar a duda Colombia le entrega el mercado interno al sector agropecuario norteamericano y prácticamente todos los cereales, en la soya y en algunas otras oleaginosas y una buena porción en la avicultura, porcicultura, carne de res, cortes tanto estándares como cortes finos y derivados lácteos (RevistaSemillas, 2014).

En los debates sobre la conveniencia o no del tratado, se resaltaban importantes beneficios como el acceso al mercado más grande del mundo y aceleración del crecimiento económico al promover el ²flujo de remesas. Diferentes agremiaciones y grupos sociales intentaron alzar su voz de protesta, para advertir lo que podría ocurrir con el trabajador rural y su economía.

² (cantidad de dinero invertido en un país por individuos o empresas extranjeras) (Nova, 2019)

3. Objetivos

3.1. General

Analizar los efectos del tratado de libre comercio de Colombia con Estados Unidos en el sector agrícola colombiano, a través de algunos productos como el arroz, lácteos y proteínas como el pollo, a partir de una investigación bibliográfica y documental con información proporcionada por bases de datos especializadas, desde la puesta en marcha del tratado de libre comercio con Estados Unidos firmado en 2012 hasta 2022.

3.2. Específicos

- Interpretar los resultados de relación, a través de la balanza comercial entre ambos países, en relación con la economía agrícola.
- Analizar mediante la información recogida, el desarrollo de la implementación del acuerdo comercial y de qué manera afecta a los productos objeto de esta investigación.
- Identificar los principales cuellos de botella que ha tenido el TLC con Estados Unidos de América.

4. Justificación

Desde la entrada en vigor del acuerdo comercial con Estados Unidos, el campesinado colombiano ha tenido dificultades para suplir las necesidades del mercado en materia de producción agrícola, debido al retraso en infraestructura, precios elevados en los insumos, imposibilidad de competir frente al mercado internacional, etc. Esto ha provocado una desaceleración y una alerta para este sector de la economía, de la cual depende una gran parte de la población. (Romero, 2006). Cada vez más campesinos, abandonan la profesión de generar riqueza a través de la tierra, para dedicarse a otras labores y esto conlleva una serie de dificultades para los colombianos del común, que genera más pobreza y desigualdad.

Es imperativo conocer entonces, el papel del tratado dentro del desarrollo económico colombiano y de las diferentes autoridades que intervienen en la gestión del intercambio comercial, y a partir de allí, formular posibles ajustes que contribuyan

a mejorar o compensar las deficiencias evidenciadas. A partir de un análisis investigativo que se produce en el presente, se expone una visión que contempla la recolección de información sobre hechos económicos relevantes. Se escogieron tres grandes sectores de alimentos producidos en el campo colombiano, como el sector avícola, arrocero y el sector lechero. Es por ello, que se realizará una revisión bibliográfica y documental de hechos económicos, de los aspectos que han contribuido para que el tratado de libre comercio firmado con Estados Unidos luego de más de una década de su puesta en marcha no sea una solución para el trabajador del campo, en el largo plazo, con el propósito de generar propuestas que contribuyan a convertirse en nuevas políticas, que sean implementadas y que conlleven a mejorar la competitividad del agro colombiano.

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y la Federación Nacional de Arroceros (Fedearroz) – Fondo Nacional del Arroz (FNA), realizan desde el año 2000 un convenio de cooperación técnica, en el cual se brinda información confiable, precisa y oportuna sobre los indicadores del sector arrocero, en procura de su desarrollo. Entre los productos del convenio se encuentran la Encuesta Nacional de Arroz Mecanizado (ENAM) que se realiza semestralmente desde el año 2000; y tres censos arroceros el Tercer Censo Nacional Arrocero realizado en el año 2007, el Cuarto Censo Nacional Arrocero realizado en 2016, y el Quinto Censo Nacional Arrocero realizado en 2023.

En lo que respecta al área sembrada de arroz, se realizó una comparación con los censos anteriores y los resultados muestran que a pesar de que el área de producción arrocera aumentó después de la firma del acuerdo entre Estados Unidos y Colombia, la cantidad de municipios se fue reduciendo, esto se explica por el incremento de la mecanización de la producción concentrándose en la industria.

Ilustración 2 Área sembrada de arroz Censo 3 (2007) – Censo 5 (2023)

Total Nacional	3° Censo Nacional Arroceros 2007	4° Censo Nacional Arroceros 2016	5° Censo Nacional Arroceros 2023	Variación (%)
Área sembrada (ha)	383.690	570.802	589.848	3,3
Producción (t)	2.440.849	2.971.975	3.188.267	7,3
Cantidad departamentos	21	23	23	-
Cantidad municipios	215	211	195	-7,6

Nota: Tomado "Área sembrada de arroz Censo 3) DANE, FEDEARROZ 5°CNA (<https://fedearroz.com.co/es/fondo-nacional-del-arroz/investigaciones-economicas/estadisticas-arroceras/importaciones-unpublish/>)

Una de las principales causas de la crisis del sector agropecuario consiste en la desigualdad que siempre ha existido en la división de tierra fértil. Hablar de la tecnificación del campesinado parece una utopía, por la misma competencia que interviene, y al existir un tratado, se crean vacíos donde lo que son oportunidades para unos, se consideran pérdidas para otros.

Esta problemática la podemos ver con la producción de café y se aprecia en un ejemplo sencillo: “producir una carga de café cuesta 700 mil pesos y el precio de mercado está por debajo de 400 mil. El de una carga de papa es de 70 mil pesos y el valor del mercado llegó hasta por debajo de los 20 mil” (RevistaSemillas, 2014).

Ejercicios investigativos comprueban que, en el mercado, las estructuras productivas de Colombia y Estados Unidos tienen diferencias marcadas, en cuanto a tecnología y productividad lo cual permite oportunidades de complemento entre ellas y producir cooperación. Los intereses del gobierno colombiano en las negociaciones del TLC respecto a la agricultura se concentraban en las áreas: avícola, arroz y lácteos.

En lo que tiene que ver con los cuartos traseros de pollo, por ejemplo, son más económicos en Estados Unidos que en Colombia. Por tal motivo, se buscó una protección especial en el desarrollo de las negociaciones. “Además de esto, el alimento balanceado de los pollos, que consiste en maíz, soya, sorgo, podrá ser adquirido a cero aranceles desde el día uno de la entrada en vigor del tratado” (Viera, 2014).

A partir de este planteamiento, se llevará a cabo una exploración en las metas alcanzadas en materia de ventajas y desventajas para el sector agrícola colombiano, específicamente con el campesinado no industrial después de la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en relación con los factores propios de la

producción de los principales productos nacionales y como se ha visto afectado el bienestar del campesinado, en términos de empleo, desarrollo, y contrastándolo con lo propuesto en las vísperas de la firma del tratado.

5. Marco teórico

Es necesario precisar el significado de Comercio Exterior, pues este concepto permite entender las decisiones de apertura económica, por parte de un país. (Ballesteros, 2005) señala que es la: "...actividad económica basada en los intercambios de bienes, capitales y servicios que lleva a cabo un determinado país con el resto de los países del mundo, regulada por normas internacionales o acuerdos bilaterales". Consecuentemente ahora, podemos asociar el concepto de Tratado de Libre Comercio con su función, que de acuerdo con el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (Comercio M. d., 2024) "es un acuerdo regional o bilateral, a través del cual se establece una zona de libre comercio de bienes y servicios, en la que se eliminan aranceles. Se negocian con el propósito de ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países participantes del mencionado acuerdo".

En el último cuarto del siglo XX, el mundo sufrió cambios significativos que se basaron en tres grandes dimensiones: en el primer lugar el campo de la política mundial se transformó de una orientación hacia la confrontación ideológica y la consecuente segmentación geográfica del mundo; el segundo cambio más importante es el desmonte institucional o normativo del sistema mundial caracterizado por la reducción de las capacidades sociales del Estado-Nación y finalmente el tercer gran cambio es lo relativo a la revolución tecnológica (Lopez&DiMasi, 2002).

De la mano del cambio económico aparece un fenómeno muy importante que es la globalización, sin duda es un factor determinante en el tiempo actual y a su vez un rasgo envolvente de la realidad social, económica, política y cultural de Colombia.

La negociación del TLC y del comercio exterior en general, se basa en las teorías de las principales doctrinas económicas del momento actual, y a partir de allí se generan las políticas que son utilizadas en la implementación, ahora debemos mencionar como se relacionan entre sí.

5.1. Teoría de la ventaja comparativa y su relación con el TLC

A través de la historia, han sido dos las doctrinas económicas que han determinado, el comercio exterior de los países. Una de estas es el liberalismo que, desde la perspectiva clásica, considera que el desarrollo económico se relaciona y mide es a partir del crecimiento y éste a su vez, se obtiene del libre comercio, como lo indica (Paul, 2006)

La teoría de la ventaja comparativa, desarrollada por el economista David Ricardo a principios del siglo XIX su obra "Principios de economía política y tributación" en 1817, es un concepto fundamental en la economía internacional que explica cómo el comercio exterior puede beneficiar a dos países, incluso cuando uno de ellos es más eficiente en la producción de todos los bienes en comparación con el otro.

Esta teoría sostiene que, incluso si un país puede producir todos los bienes de manera más eficiente que otro, aún puede ser beneficioso para ambos países especializarse en la producción de bienes en los que tengan una ventaja comparativa y luego comerciar entre sí. La ventaja comparativa se refiere a la capacidad de un país para producir un bien o servicio con un costo de oportunidad más bajo en comparación con otro país. El costo de oportunidad es el valor de los bienes y servicios que un país debe renunciar para producir una unidad adicional de un bien específico.

La ventaja a la que Ricardo se refiere, indica que el país con mayor crecimiento que en esta ocasión es Estados Unidos posee una ventaja comparativamente frente a Colombia ya que la producción del bien le es mucho más económico, y se da a menor costo que en Colombia. El modelo dice que ningún país pierde al comercializar, porque la especialización de un país incrementa su bienestar. De esta manera es como el intercambio promueve la asignación eficiente de los recursos, puesto que las naciones negociadoras no gastan energía, tiempo y capital en producir bienes para los cuales no tienen las condiciones, y, en últimas todos mejoran su situación y producen riqueza (Paul, 2006).

Adam Smith en 1776, en su investigación sobre la naturaleza y causa de las riquezas de las naciones, logra exponer y plantear principios sobre la economía

internacional, donde incorpora los efectos reales del comercio internacional sobre el verdadero funcionamiento de la Economía, y se valora el bienestar propio de los ciudadanos. Según la teoría del comercio internacional, el pensamiento económico de Smith está representado por la existencia de la mano invisible, el conocido sistema de precios, el cuál logra regular el funcionamiento económico, es decir la oferta y la demanda, de manera muy natural y sin necesidad alguna de la intervención del Estado, como lo sugerían los mismos mercantilistas en su teoría del comercio internacional.

Cuando el proyecto de TLC comenzó a discutirse, se consideraba algo muy positivo, teniendo en cuenta que el principio de ventaja comparativa indicaba que la reducción de aranceles y el flujo de capital, elevaría el volumen de comercio internacional.

En conclusiones del Ministerio de Comercio, establece:

Si bien es cierto que el aprovechamiento de acuerdos comerciales no se consolidará en el corto plazo, pues para ello requiere de acciones, medidas y políticas que implican tiempo para su diseño y desarrollo e involucran decisiones de empresarios, sectores y regiones, con el acompañamiento del gobierno nacional, los análisis muestran que existen claras oportunidades en distintos productos y sectores.

Dentro de los beneficios que se exponen asociados al comercio basado en la ventaja comparativa están:

- Mayor eficiencia
- Aumento de la productividad
- Incremento en el consume
- Fomento de la competitividad
- Mejoramiento del nivel de vida

La globalización y la apertura económica tienen ciertas similitudes porque se trata de abrir fronteras al comercio internacional, como explica (Cardenas, 2000):

estos términos tienen un grado de diferencias muy importantes la apertura es sencillamente reducir las barreras arancelarias y no arancelarias

de una economía para integrarla al mundo y modernizar su infraestructura física y humana, por el contrario la globalización va más allá, ya no simplemente se llega o se exporta a otro país; fundamentalmente se integran y coordinan actividades productivas a nivel global”.

Dentro de ese contexto, es preciso dimensionar el alcance de cada mercado, y compararlos en términos de competencia, ya que los países subdesarrollados deben evaluar su participación en ese mercado, de acuerdo con su desarrollo limitado y tecnología disponible. Antes de la firma del acuerdo, Colombia ya había comenzado a abrir camino hacia el comercio internacional y ya vislumbraba un panorama no muy positivo, según (Nájar, 2006) las consecuencias de esta apertura fueron la disminución de las posibilidades de crecimiento de la economía, por la invasión de mercados externos que generó alta competencia, llevando al estancamiento de los productos colombianos y aumentando el desempleo en estos sectores afectados. A escala mundial también se confirmó que el libre comercio no es un intercambio neutral de bienes de ventaja comparativa, sino una confrontación por productos comunes. (Sarmiento, 2013)

En este sentido, entendiendo que la teoría no contempla las diferencias entre los países, o simplemente asume que son iguales, se debe partir de allí para analizar el espectro que generan estas inconsistencias llevadas a la práctica. “Colombia tiene ventaja comparativa en productos que carecen de demanda externa, la desregulación arancelaria provocó una confrontación de las actividades de ventaja comparativa en la industria y la agricultura, y no tuvo una contraprestación en las actividades protegidas” (Sarmiento, 2013).

Inevitablemente la liberación de aranceles propició un incremento en los costos con respecto a los beneficios, que en consecuencia generan desempleo y un desbalance en la distribución del ingreso.

Dentro de los campos de esta investigación, centramos atención los principales productos que representan la agricultura colombiana, entre los cuales se encuentra el arroz, la leche y el sector avícola campesino.

Después de la apertura económica con Estados Unidos, Colombia experimentó el crecimiento más bajo de los últimos 20 años y este fenómeno merece un análisis con respecto a los factores que lo producen.

6. Marco metodológico

Comenzando, se debe analizar de manera intuitiva la balanza comercial en el transcurso de la década que el tratado de libre comercio con Estados Unidos lleva en vigencia, a partir de la interpretación de los datos proporcionados por las entidades oficiales del Estado y hechos económicamente relevantes, el alcance de la influencia del sector agrícola en la economía colombiana en general, para entender el comportamiento a lo largo de la historia del TLC. Para ello, se realiza una discriminación de artículos científicos indexados en diversos repositorios electrónicos, tesis de postgrado y documentos institucionales, que brindaron una visión amplia sobre la temática de estudio, en base a diversos autores y la opinión propia del investigador. (Lisboa, 2018)

La metodología usada es la investigación documental, la cual consiste en revisar material bibliográfico oficial, científico, conceptual sobre acontecimientos en relación con el objeto de estudio para realizar un análisis sobre el contenido seleccionado. (Bisquerra, 2004) “Constituye un soporte intelectual de la acumulación de conocimientos, facilita el acercamiento a la evolución del talento humano ofreciendo una base conceptual”.

Centraremos nuestros esfuerzos en determinar, en función de la observación que proporciona una perspectiva de análisis, en lo que tiene que ver con la agricultura y el campesinado colombiano, y si la teoría de la ventaja comparativa es completamente aplicable en toda su expresión o es preciso hacer claridad respecto a todas sus consecuencias. De acuerdo con los argumentos planteados, y las líneas de investigación que maneja la Universidad La Gran Colombia, este documento presentado, pretende reunir información económica relacionada a algunos productos de origen agrícola, con el fin de analizar su comportamiento dentro del TLC con Estados Unidos.

6.1. Tipo de estudio

Se trata de un estudio de carácter cualitativo de revisión bibliográfica, de tipo documental en el cual se analiza desde la balanza comercial, los fenómenos producidos por el TLC con Estados Unidos.

Se intenta demostrar a través de hechos concretos y en términos económicos, la relación directa del tratado en el desarrollo de la actividad campesina, que por años

no han sido escuchados, por la indiferencia de los gobiernos o cualquier razón de tipo ideológico. Dentro de la meta está, dirigir el desarrollo de este documento, hacia el análisis de los principales productos que Colombia ha exportado desde la firma del tratado.

De acuerdo con los hechos históricos, se pretende hacer un comparativo entre lo que se determina en el documento inicial del tratado firmado, y lo que se obtuvo en términos de resultados económicos después de una década de implementación. Así pues, el método de estudio de caso es una estrategia metodológica desarrollada en esta investigación, útil en la generación de resultados que posibilitan comprender el fortalecimiento, crecimiento y desarrollo de un sector específico. (Martinez, 2006).

El procedimiento práctico para realizar esta investigación se lleva a cabo a partir de la selección de la información obtenida en el trabajo de campo investigativo; la confrontación de diferentes estudios analizados a través del análisis de información, que permita darle validez a toda la información y los datos arrojados en el estudio de caso y poder articular dicha información.

6.2. Diseño de estudio

La investigación cualitativa es un tipo de investigación cuya finalidad es proporcionar una mayor comprensión, significados e interpretación subjetiva que el hombre da a sus creencias, motivaciones y actividades culturales, a través de diferentes diseños investigativos, ya sea a través de la etnografía, fenomenología, investigación-acción, historias de vida y teoría fundamentada (Behar, 2008). Las diferentes fuentes de información que se utilizan para el desarrollo que se basan en artículos científicos, informes, investigación de carácter formal, así como las bases de datos que se tienen a disposición, con el fin de proporcionar una guía clave para dar a conocer el propósito de la investigación.

6.3. Líneas de Investigación

A partir de la depuración de información y la interpretación analítica, se pretende ofrecer una visión determinante sobre la conveniencia de un acuerdo internacional, que genere iniciativas de políticas públicas para el desarrollo de la calidad de vida de la población. Dentro del contexto de las líneas primarias de investigación formativa, existe la investigación pedagógica y educativa, la cual está circunscrita dentro de un contexto global, legal y real del sistema educativo nacional. En la actualidad la educación se caracteriza por estar frente a acontecimientos que

permanentemente confrontan su manera de comprender la realidad. Así, los incesantes cambios contemporáneos le exigen a la educación el replanteamiento de sus teorías y métodos, por ello es una disciplina en permanente cambio (Universidad la Gran Colombia, 2013). Dentro de las líneas primarias, está el desarrollo económico y la calidad de vida, así como el comercio justo y los negocios internacionales, que para este trabajo investigativo componen la temática a desarrollar.

Así como lo afirma la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), en el área del desarrollo económico, tiene como objetivo la promoción de un crecimiento económico equitativo de largo plazo y la generación y asignación eficiente de recursos financieros para apoyar el desarrollo y la igualdad en los países de América Latina y el Caribe.

Esta misión se instrumenta a través de tres estrategias: un seguimiento sistemático de políticas y reformas macroeconómicas, una evaluación de la incidencia de éstas en términos de sustentabilidad, eficacia y equidad, y un apoyo sustantivo para la formulación e implementación de dichas políticas y reformas por parte de los gobiernos. (CEPAL, 2023).

6.4. Instrumentos y técnicas para procesar datos

Esta investigación aplicará técnicas de análisis interpretativo bibliográfico y documental proveniente de fuentes secundarias tales como noticias, artículos, bases de datos académicas, libros y documentos, informes oficiales publicados por entidades encargadas de las estadísticas como el departamento administrativo nacional de estadística (DANE), Bancóldex y Proexport en donde se exponen datos estadísticos del comportamiento del sector agrícola y campesino colombiano desde el año de la entrada en vigor del TLC. La investigación documental consiste en: detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que parten de otros conocimientos y/o informaciones recogidas moderadamente de cualquier realidad, de manera selectiva, de modo que puedan ser útiles para los propósitos del estudio (Sampieri, 2018). Esta información proporciona apoyo al enfoque cualitativo para llevar a cabo la interpretación del suceso en cuestión. Asimismo, se requiere información de hechos económicamente relevantes, que se relacionen directamente con el sector agricultor colombiano, con el fin de hacer una depuración e

interpretación de estos fenómenos. Adicionalmente, se hará un comparativo de tipo conceptual a través de una matriz de tipo documental donde se analizará los diferentes factores que intervienen posterior a la firma del TLC, en los que evalúa las deficiencias de cada sector escogido para la investigación. A partir de la evaluación de todo el documento, se generan las conclusiones de la investigación fundamentada en las teorías económicas estudiadas en el desarrollo de la carrera, brindando conceptos que permitan clarificar los aportes que obtuvo Colombia al firmar el TLC con Estados Unidos, y así mismo determinar la relación en el campo colombiano.

7. TLC con Estados Unidos

En busca de la ampliación de su espectro comercial, Colombia ha implementado acuerdos comerciales de libre comercio, con el propósito de incentivar el desarrollo económico de sus habitantes. Crear vínculos estrechos con otros países facilita los mecanismos para que se proyecten las exportaciones, competir en el mercado internacional e incrementar mercado laboral.

Desde el primer acuerdo firmado en 1969 con la Comunidad Andina (CAN), Colombia ha intensificado sus esfuerzos por encontrar socios comerciales, contando en la actualidad con 18 acuerdos comerciales suscritos con diferentes países o unión de países, muchos firmados en los últimos 15 años, entre ellos el TLC con Estados Unidos, que en términos de importancia, ocupa un lugar privilegiado.

Es así como en el año 2003 se inician las conversaciones con el gobierno estadounidense, en el 2006 fue suscrito en Washington, el proceso de incorporación en el marco de la legislación colombiana se surtió mediante la aprobación de la Ley 1143 de 2007. El 12 de octubre de 2011 fue aprobado el acuerdo en el Congreso de los Estados Unidos y luego de diferentes etapas, en las que se ajustaron aspectos claves, en el año 2012 se da inicio al acuerdo de promoción comercial entre Colombia y Estados Unidos (Ministerio de Industria y comercio, 2018).

Con un preámbulo y 23 capítulos quedó plasmado el acuerdo, donde se reúnen aspectos relevantes que engloban los temas coyunturales, comunes en las negociaciones entre dos o más países. Para lograr el propósito de esta investigación, es preciso ahondar en lo que tiene que ver con el contenido del acuerdo, en forma general para determinar cómo se aplica en lo específico, en lo relacionado con el sector agrícola. Dentro del preámbulo del acuerdo se menciona como propósito el de

“promover un desarrollo económico integral con el objetivo de reducir la pobreza...” así como “estimular la creatividad e innovación y promover el comercio en los sectores innovadores de nuestras economías”. (TLC, s.f.)

Dentro de los acuerdos alcanzados en la exportación agrícola, se determinó por ambas partes la eliminación de los subsidios a la exportación de mercancías y se propuso un trabajo en conjunto para eliminar esos subsidios y asimismo evitar que se apliquen de nuevo en el futuro. Se determina que se activarán medidas de salvaguardia para cualquiera de las partes, si la cantidad de producción agrícola que se importa es mayor a los límites dispuestos para cada producto.

En los aspectos defendidos por Colombia, de las negociaciones se logró una protección de 19 años, con 6 años de gracia, con un arancel estable en ese período. Dentro de los productos en discusión, se encuentran los cuartos traseros de pollo, y obtuvo una amplia protección donde se acordó una revisión general al noveno año de implementación del tratado, con el fin de revisar los efectos y determinar las correcciones a que haya lugar; en los lácteos, se obtuvo una cuota de acceso preferencial de 9.000 toneladas de productos lácteos como el queso.

Se estableció, una vez firmado el acuerdo, la creación de un comité de comercio agrícola, conformado con integrantes de ambos países, con el propósito de control y promoción de este. Esto se cumplió el mismo año de firmado el acuerdo, en noviembre de 2012, donde se analizó en primera instancia, la solicitud de Colombia sobre mecanismos de control en productos sensibles hacia Estados Unidos, como el maíz, sujeto al contingente arancelario de primer llegado-primer servido.

En el primer reporte del comité, se planteó también la clasificación arancelaria y en este sentido, los productos que fueron incluidos en la clasificación fueron la carne de res estándar, los cuartos traseros de pollo, el frijol seco y el arroz. En el año 2014, durante las manifestaciones del paro agrario, se desarrolló el segundo reporte del comité de promoción del acuerdo, en el cual Colombia indicó que el acuerdo es percibido por la población en general como una amenaza, a pesar de las oportunidades que pueda brindar al sector. (TLC, 2018)

Dentro de la facilitación del comercio y la administración aduanera se establecieron mecanismos de cooperación con el fin de facilitar la operación eficiente del Acuerdo, a través de asesoría y asistencia técnica con respecto a los procedimientos aduaneros, y los despachos de las mercancías

En el aspecto relacionado con importaciones de arroz “paddy” a territorio colombiano, se autorizó el ingreso sólo a través del proceso de industrialización en el puerto de la ciudad. Adicionalmente con el fin de restringir comportamientos de competencia desleal y promover prácticas de eficiencia económica para bienestar del consumidor, se utilizan mecanismos de control e intercambio de información para la correcta aplicación de la legislación de libre competencia. Se reconoce la existencia de monopolios designados, los cuales deben actuar de conformidad con el Acuerdo, evitando crear obstáculos al comercio y la inversión.

Entendiendo el acuerdo, dentro de los aspectos que conciernen a la agricultura colombiana, se dispuso una defensa importante en los principales productos que se incluyeron en la negociación. En este momento es preciso explorar mediante la teoría económica y las investigaciones respaldadas científicamente, la viabilidad en el tiempo, del acuerdo de libre comercio.

En virtud de conocer los principales aspectos del tratado en términos de aranceles, que en definición de la Organización Mundial de Comercio: “son los derechos de aduana aplicados a las importaciones de mercancías”. A continuación, se muestran algunos de los productos, objeto de investigación y hacer un comparativo para entender, analizar e identificar los efectos del tratado de libre comercio con EE. UU.

Tabla 1 **Gravamen general establecido desde el año 2007**

PRODUCTO	UNIDAD	Gravamen para importaciones (Desde 2007)
Carne y despojos comestibles, - De gallo o gallina:	Kilogramo	20%
Leche y productos lácteos; Leche y nata (crema), sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante.	Litro	15%
Cereales Arroz. - Arroz descascarillado (arroz cargo o arroz pardo)	Kilogramo	80%

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Tabla 2 Gravámenes por acuerdos comerciales con Estados Unidos

PRODUCTO	UNIDAD	Gravamen para importaciones (15 de mayo de 2012)
Carne y despojos comestibles Carne y despojos comestibles, - De gallo o gallina:	Kilogramo	0%
Leche y productos lácteos; Leche y nata (crema), sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante.	Litro	0%
Cereales Arroz. - Arroz descascarillado (arroz cargo o arroz pardo)	Kilogramo	0%

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

La tabla 1 nos muestra la relación de gravamen que tiene cada producto escogido desde 2007, a nivel general. Se observa que el arroz es el que posee mayor porcentaje de gravamen arancelario. Al entrar en vigor el tratado de libre comercio con el país norteamericano, se evidencia que, según lo acordado, aquellos productos que tenían gravamen fueron cobijados con arancel cero como se observa en la tabla 2, después del 15 de mayo de 2012, teniendo en cuenta que existen derivados de estos productos con especificaciones aclaratorias para cada uno, los cuales fueron definidos antes de la firma del acuerdo, con el propósito de proteger la producción.

Ahora veremos la balanza comercial en un período de 20 años. Esto nos permite vislumbrar la evolución de las importaciones y las exportaciones antes durante y después de la firma del TLC.

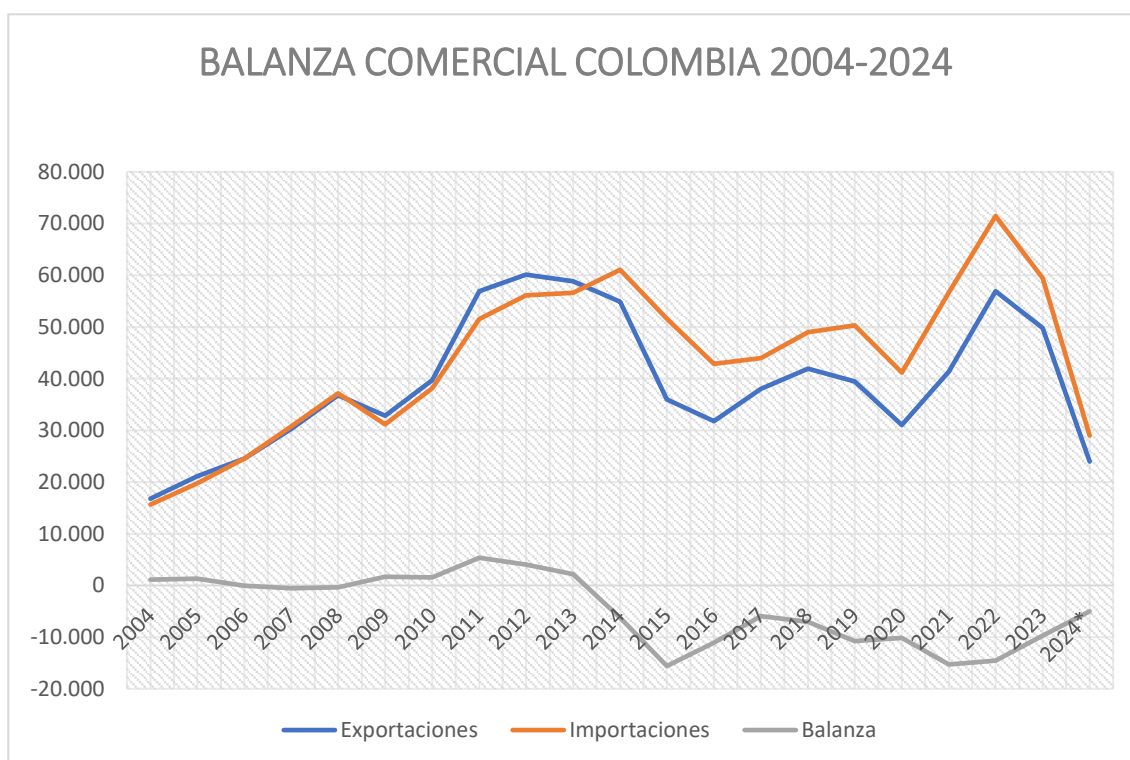
1.1. BALANZA COMERCIAL COLOMBIA – ESTADOS UNIDOS

Tabla 3 BALANZA COMERCIAL COLOMBIA – ESTADOS UNIDOS

Colombia, balanza comercial anual 2004 - 2024^{P*}			
Años	Millones de dólares FOB		
	Exportaciones	Importaciones	Balanza
2004	16.788	15.649	1.140
2005	21.146	19.799	1.347
2006	24.512	24.534	-22
2007	30.279	30.807	-528
2008	36.786	37.152	-366
2009	32.846	31.181	1.665
2010	39.713	38.154	1.559
2011	56.915	51.556	5.358
2012	60.125	56.102	4.023
2013	58.826	56.620	2.206
2014	54.857	61.088	-6.231
2015	36.018	51.598	-15.581
2016	31.768	42.849	-11.081
2017	38.022	43.972	-5.950
2018	41.905	48.964	-7.059
2019	39.489	50.271	-10.782
2020	31.056	41.185	-10.130
2021	41.390	56.649	-15.259
2022	56.910	71.446	-14.536
2023	49.769	59.445	-9.676
2024*	23.980	28.977	-4.997

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Ilustración 3



Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

La ilustración muestra que antes de la firma del acuerdo, el valor de la balanza comercial era positivo con algunas excepciones, teniendo en cuenta que aún no se había ampliado completamente el panorama internacional en materia comercial de importaciones y exportaciones. Durante los primeros años, después de la entrada en vigencia del acuerdo con EE. UU. (2012), el valor en millones de dólares de estos ítems fue incrementando de manera exponencial, representado en el volumen de productos que empezó a moverse. A partir del año 2014, la balanza comercial terminó en déficit cada año, debido a que el volumen de importaciones siempre fue superior al de las exportaciones. El año de mayor déficit comercial fue el 2015 el cuál llegó a -15.581 millones de dólares. A partir de este aspecto podemos darnos cuenta del efecto que causó la ampliación del espectro comercial a nivel internacional, para seguir indagando a través de la información, cuál fue el resultado de la estrategia utilizada para la negociación del acuerdo.

7.1. El TLC como solución al desarrollo productivo colombiano

La agricultura es una actividad económica fundamental en países en desarrollo como Colombia, toda vez que es la principal fuente de empleo y generación de ingresos para el sector rural (Perfetti, Balcazar, Hernandez, & Leibovich, 2013). Algo de lo que se ha hablado en las últimas décadas, dentro del ámbito social y político de Colombia, ha sido la negociación del TLC con Estados Unidos y la conveniencia de incorporar enfoques y políticas de libre mercado, con el fin de incrementar las tasas de crecimiento y redistribución de sus beneficios. En América Latina, los TLC se han promovido como una solución a los problemas de desarrollo social, económico, cultural y político.

Con la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y Estados Unidos, han surgido diferentes preocupaciones en materia competitividad y en otros aspectos de desarrollo. De acuerdo con estudios realizados por entidades independientes como la Corporación derechos para la paz aquí se encuentran algunos de los más significativos:

Crecimiento de las exportaciones: La cooperación comercial ha facilitado el acceso de productos colombianos al mercado estadounidense. Como resultado, las exportaciones colombianas a Estados Unidos han aumentado en sectores como flores, textiles, confecciones, agroindustria y productos químicos, entre otros.

Inversión extranjera: Se ha promovido la inversión extranjera en Colombia, ya que brinda un ambiente más predecible y favorable para los inversionistas estadounidenses. Esto ha contribuido al crecimiento económico y la creación de empleo en el país.

Diversificación de las exportaciones: Colombia ha buscado diversificar sus exportaciones y reducir su dependencia de las materias primas. El TLC ha impulsado la exportación de productos manufacturados y bienes no tradicionales, lo que ha contribuido a una mayor estabilidad económica.

Desafíos agrícolas: Algunos sectores agrícolas colombianos han enfrentado desafíos debido a la competencia con productos estadounidenses, que a menudo son más competitivos en términos de precio y eficiencia. Esto ha llevado a preocupaciones en ciertos productos, como el arroz y el maíz.

Impacto social y laboral: Las preocupaciones sobre el impacto social y laboral del TLC en Colombia, algunos argumentan que la competencia con productos estadounidenses ha llevado a la pérdida de empleos en ciertos sectores, mientras que otros argumentan que ha habido mejoras en las condiciones laborales y la formalización del empleo.

Desafíos ambientales: El TLC también aborda cuestiones ambientales, promoviendo la cooperación en la protección del medio ambiente. Sin embargo, también ha habido preocupaciones sobre cómo los acuerdos comerciales pueden afectar el medio ambiente, especialmente en sectores como la minería y la agricultura. (Corporacion derechos para la paz, 2006)

- **Caso mexicano**

Dentro de los informes del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, se realizaron estudios para definir los intereses en el marco del TLC, Luis Llorente elaboró un estudio de México, que determinaba las repercusiones esperadas con la firma del tratado de libre comercio, pues señalaban que la producción y su estructura se adaptarían a la demanda de mercado, lo que permitiría sustituir cultivos, crecería la oferta de exportaciones, habría mayor productividad, menor costo de insumos, así como reducción del empleo rural y el aumento de migración hacia Estados Unidos.

Tras el desarrollo del tratado, los resultados muestran que el PIB per cápita creció sólo un promedio de 1% anual entre 1993 y 2003. La balanza comercial, a pesar de tener incremento en las importaciones y las exportaciones continuó teniendo déficit, paso de 13,5 mil millones a 7,9 mil millones. En el ámbito del campo mexicano, la superficie sembrada pasó de 14,9 a 13,7 millones de hectáreas de 1994 a 2002. Hubo reducción drástica de los cultivos en los que se han dado aumentos de las importaciones. En el aspecto de empleo agrícola no hubo cambios significativos. (LLorente, 2004)

En este contexto, el gobierno mexicano tuvo que crear un esquema de subsidios y así evitar las consecuencias de tipo social durante la desgravación en el 2008. El resultado no fue nada prometedor, debido a que el sector rural sufrió un empobrecimiento de forma exponencial. En general, las cifras muestran un

crecimiento de forma desigual, pues creó un estancamiento o una situación peor que antes de la firma del tratado. Se toma este caso para comprender, cuáles fueron las motivaciones para negociar el TLC con Estados Unidos por parte de Colombia, que, a pesar de los datos arrojados en este estudio, fueron tenidos como referencia para la negociación, no se desarrollaron de forma en las mesas de negociación posteriores, que darían como resultado la firma del tratado comercial.

A continuación, haremos un recorrido por algunas de las referencias documentales elaboradas y sus resultados, así como eventos relevantes que se relacionan con los productos a analizar para entender sus dinámicas durante el desarrollo del TLC con Estados Unidos. Teniendo en cuenta esta información de los productos o sectores objeto de estudio, entraremos a documentar lo sucedido después de poco más una década de firmado el acuerdo, presentando hechos económico-sociales de la actualidad, que muestran que las preocupaciones previas a la firma del acuerdo, se volvieron realidad en gran medida, como veremos a continuación.

Tabla 4 Exportaciones totales por país de destino: Estados Unidos

Exportaciones Totales	
Años	Valor Fob (US)
2009	12.878.923
2010	16.917.946
2011	21.969.134
2012	21.833.283
2013	18.461.589
2014	14.174.153
2015	10.008.331
2016	10.285.899
2017	10.615.214
2018	10.674.259
2019	11.520.118
2020	8.921.767
2021	10.959.655
2022	14.840.229
2023	13.286.011

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Ilustración 4



Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Las exportaciones totales no han tenido una regularidad, de acuerdo con lo que muestra la ilustración. En el año de la firma del TLC, e incluso antes, los recursos ingresados por concepto de exportación altos, teniendo en cuenta los periodos anteriores, llegando a la barrera de los 21.000 mil millones de dólares. A partir del 2012, estas cifras fueron disminuyendo progresivamente, manteniéndose estable hasta 2018. El año de pandemia (2020) fue el más bajo de este periodo, llegando a los 8.921 millones de dólares. Después comenzó una recuperación en los años posteriores.

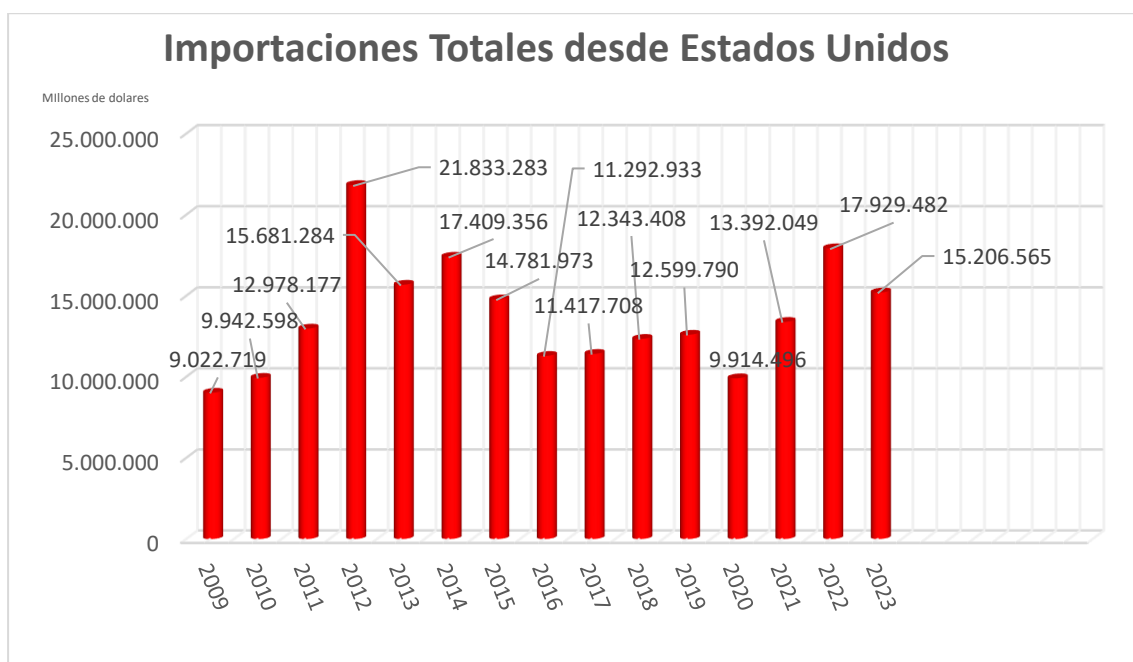
Tabla 5 **Importaciones totales por país de origen: Estados Unidos**

Importaciones Totales	
Años	Valor Fob (US)
2009	9.022.719
2010	9.942.598
2011	12.978.177
2012	21.833.283
2013	15.681.284
2014	17.409.356
2015	14.781.973
2016	11.292.933
2017	11.417.708

2018	12.343.408
2019	12.599.790
2020	9.914.496
2021	13.392.049
2022	17.929.482
2023	15.206.565

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Ilustración 5



Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

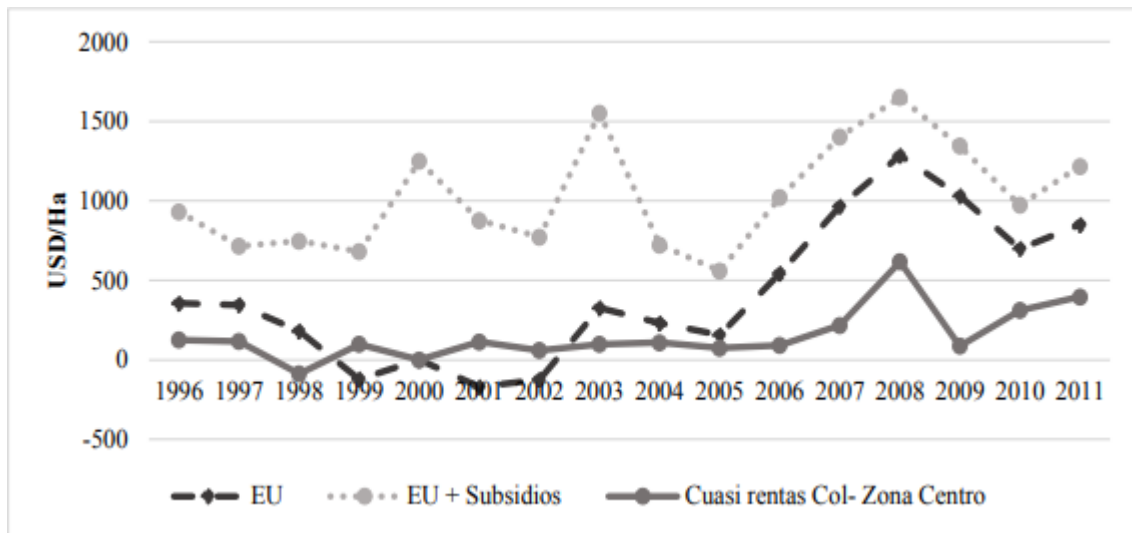
Podemos ver que las importaciones totales mucho mayor en cuanto recursos, comparado con las exportaciones. En 2009 el monto total de importaciones fue de 9.022 millones de dólares y en el 2012, año de la entrada en vigor del acuerdo comercial, presentó el incremento más alto llegando a 21.833 millones de dólares. A lo largo de los 10 años de vigencia del acuerdo, se ha mantenido regularidad con cierta tendencia a la baja, hasta el año 2021 cuando comenzó su alza, como se aprecia en la siguiente gráfica:

7.2. Productos agropecuarios de análisis

1. Arroz

El arroz, como uno de los productos insignia de la canasta familiar es el tercer cultivo en importancia del país y fue incluido como producto de importación en el TLC con Estados Unidos, desde entonces, se ha cuestionado su permanencia en el campo colombiano, comenzaremos por destacar que, según la producción de arroz en Colombia genera alrededor de 500 mil empleos directos e indirectos, en más de 215 municipios, los cuales dependen en un 90% de esta actividad (FEDEARROZ., 2013)

Ilustración 6



Fuente: (Chica, Tirado, & Barreto, 2016)

En el análisis de los ingresos derivados de las actividades arroceras evidencian que el año anterior a la entrada en vigor el TLC, fueron mayores para Estados Unidos que en la zona más productora de Colombia, casi lo duplica. La adecuación de los terrenos, el sistema de riego, la utilización de semillas desarrolladas específicamente para cada estado hace que E.E.U.U. sea más eficiente gracias a las economías a escala que controla los costos de producción y que explican buena parte de la diferencia en los niveles de competitividad, pues el margen de rentabilidad es muy bajo para Colombia y relativamente altos para Estados Unidos.

Este aspecto, genera un impacto en los precios finales pues los más perjudicados son los pequeños productores, pues tradicionalmente, Colombia ha satisfecho su

demanda interna con producción propia y realiza importaciones ocasionales en pequeños volúmenes; sin embargo, desde 2012, año en que entra en vigencia el TLC con EUA, algunos problemas fitosanitarios, el cambio climático, junto a la posibilidad de importar mayores volúmenes desde el primer año del tratado, ha marcado una tendencia de crecimiento de las importaciones y una disminución del área cultivada, por el la demanda que el tratado ha generado entre los productores. (Chica, Tirado, & Barreto, 2016)

Los altos rendimientos por unidad de área y menores precios del arroz de EUA representan una amenaza para los productores colombianos, quienes podrían reconvertirse a otros cultivos y en consecuencia aumentaría la dependencia a las importaciones para suplir el consumo nacional, lo que a futuro podría generar escenarios de inseguridad alimentaria para la población colombiana de menor ingreso, en coyunturas de altos precios internacionales como los de 2005-2008 y 2011- 2012. Así, en un escenario de alta dependencia y altos precios internacionales del arroz, los colombianos con niveles de pobreza altos, aproximadamente el 30,6% de la población total, tendrían los mayores problemas de acceso a este alimento básico. (Ramírez et al., 2014).

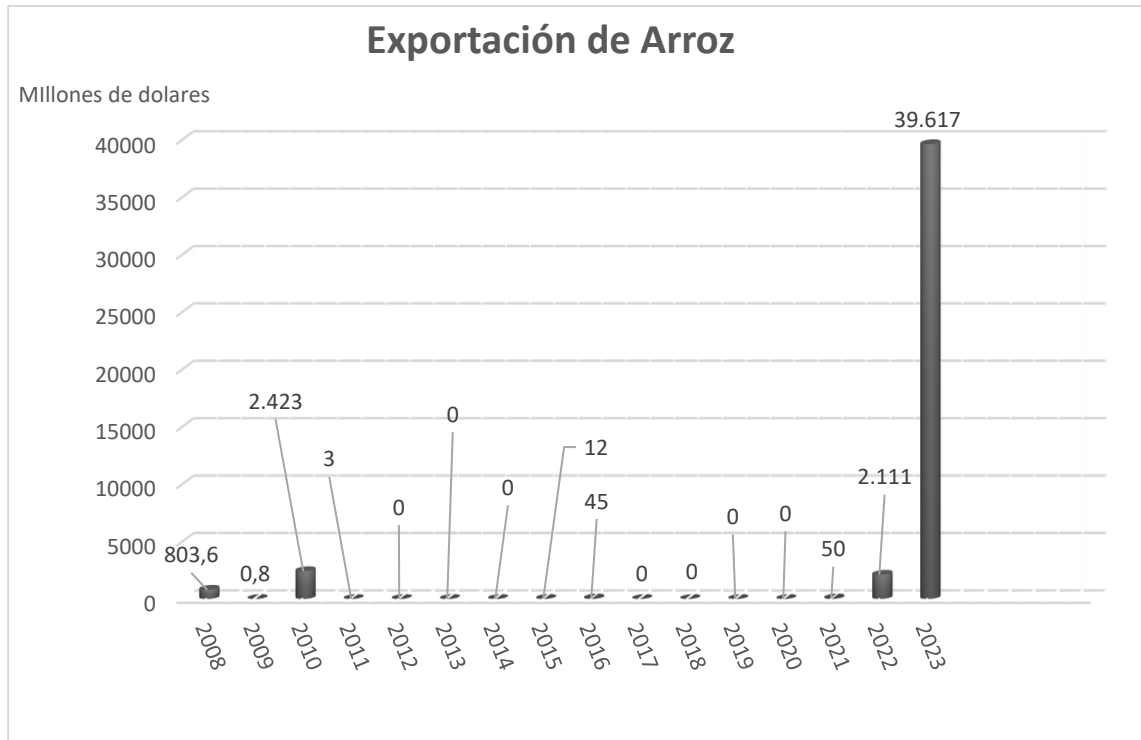
Tabla 6 Exportaciones totales de arroz hacia Estados Unidos

Arroz con y sin cascara, blanqueado o partido	
Años	Millones de dólares
2007	762,5
2008	803,6
2009	,80
2010	2.423
2011	3
2012	-
2013	-
2014	-
2015	12
2016	45
2017	-
2018	-
2019	-
2020	-

2021	50
2022	2.111
2023	39.617

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Ilustración 7



Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

La anterior ilustración representa las exportaciones de arroz, hacia EE. UU. Se puede apreciar que en el año 2010 hubo envíos de este cereal en diferentes presentaciones por valor de 2.423 millones de dólares. Después de la firma del acuerdo, no hubo ingresos por cuenta de este ítem hasta 2015, sin embargo, ha sido esporádico el crecimiento. En el año 2022 se presentó un ingreso mayor y si bien en el 2023 hubo un incremento considerable, éste no se asocia al tratado de libre comercio firmado en 2012.

Ahora bien, viendo el panorama en materia de exportaciones, podemos entrar a analizar las importaciones de los mismos productos para medir cual ha sido su comportamiento frente a las exportaciones y si representa un equilibrio para la economía del país.

Tabla 7 Importaciones totales de arroz desde Estados Unidos

Importaciones de arroz con y sin cascara, blanqueado o partido	
Años	Valor Fob (US)
2009	19.955.424
2010	3.451.543
2011	1.160.330
2012	59.018.302
2013	65.695.900
2014	71.132.606
2015	145.190.516
2016	54.155.556
2017	65.382.238
2018	46.577.897
2019	55.217.801
2020	64.245.706
2021	5.037.988
2022	71.477.157
2023	69.983.701

Nota: Elaboración propia. Fuente: FEDEARROZ

Ilustración 8 Importaciones totales de arroz desde Estados Unidos



Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Los valores por importación de arroz en diferentes presentaciones son, por el contrario, más altos que las exportaciones. Se evidencia que después de la firma del TLC con Estados Unidos, la importación de arroz en 2012 llegó a cifras récord, llegando hasta 2015 a 145.190 millones de dólares. Luego, hubo cierta estabilidad en años posteriores, volviendo a cifras mínimas en 2021 con 5.037 millones US.

PANORAMA ACTUAL - ECONÓMICO-SOCIAL

SIN PROTESTAS DE ARROCEROS Y LA PARADOJA DE TENER AGUA - Agosto 8, 2023

Ilustración 9 La Silla Vacía. Protestas de arroceros y la paradoja de tener agua sin riego



Fuente: Más Colombia

En julio de 2023 ocurrió lo que tiende a pasar en el sector arrocero al comenzar el segundo semestre del año: preocupación, protestas y demanda de soluciones debido a la caída del precio del “paddy verde” (grano de arroz justo después de su recolección). Esta vez la protesta más importante se dio en Casanare, donde los

campesinos bloquearon la vía Únete-Aguazul para demandarle al gobierno nacional una solución inmediata por el bajo precio del arroz. El precio se desplomó principalmente por la sobreoferta de la producción en los llanos (la zona con mayor producción arrocería de Colombia), y esa sobreoferta ocurre por una simple razón: dado que no hay riego, los productores primarios siembran en las mismas semanas, pues dependen de la temporada de lluvias, y en consecuencia la cosecha la recogen al mismo tiempo.

La cuestión es que esta solución coyuntural que se hace con el incentivo de almacenamiento, que lleva alrededor de veinte años, se sigue extendiendo todos los años sin que haya una solución de fondo, como son los distritos de riego, pues esto en gran parte evitaría la estacionalidad". (Florez, 2023).

No obstante, el análisis del sector muestra que los problemas van más allá de estos factores. Las importaciones de arroz, provenientes principalmente de Ecuador y Estados Unidos, reducen los precios del cereal y afectan a los productores colombianos. En 2022, se importaron 177.946 toneladas de arroz blanco y 254.021 toneladas de arroz paddy. (FEDEARROZ, 2023)

Estas importaciones se basan en los acuerdos comerciales suscritos por Colombia, y se espera que las importaciones desde Estados Unidos aumenten aún más después de la desgravación total bajo el Tratado de Libre Comercio (TLC) en 2030.

2. Leche

De acuerdo con informes oficiales del Ministerio de Agricultura, en el año 2015 el sector lácteo ha participado en la última década en el PIB Nacional con un 2%, la producción de leche participa un 9,1% del PIB del sector agropecuario, representa el 24,3% del PIB pecuario, representa cerca de 350.000 productores en el territorio nacional y la producción manufacturera de lácteos participa un 3,5% en el PIB Industrial. Es importante tener en cuenta aspectos que no se habían contemplado en la negociación del TLC con Estados Unidos, en conjunto con otros, como el incremento exponencial de las importaciones de productos lácteos respecto a la

exportación, se convierte en desbalance desfavorable, como afirma (Fernandez, 2020): en el 2020 se han importado más de 82 millones de dólares en productos lácteos hacia Colombia, pero se han exportado poco más de 2 millones demostrando un claro desbalance comercial sin contar que, a 2019, el incremento de la importación de leche en polvo llegó a más de 41 mil toneladas.

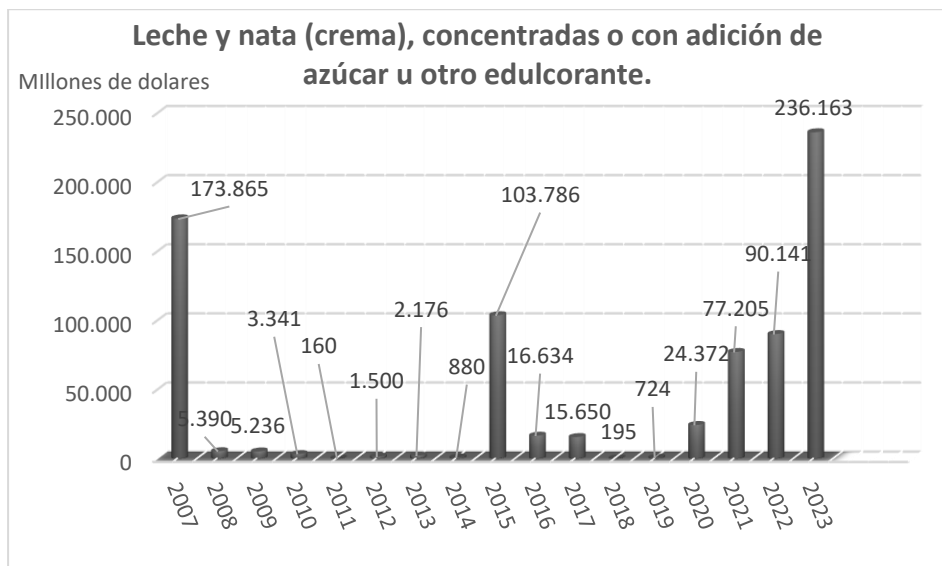
Tabla 8 Exportaciones totales de leche y nata hacia Estados Unidos

Leche y nata (crema), concentradas o con adición de azúcar u otro edulcorante.	
Años	Millones de dólares
2007	173.865
2008	5.390
2009	5.236
2010	3.341
2011	160
2012	1.500
2013	2.176
2014	880
2015	103.786
2016	16.634
2017	15.650
2018	195
2019	724
2020	24.372
2021	77.205
2022	90.141
2023	236.163

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

La anterior tabla, representa el total de exportaciones de los productos lácteos seleccionados para evidenciar su poca regularidad en cuanto a ingresos por concepto de envío de mercancía hacia Estados Unidos. Mientras en el 2007 hubo un ingreso de 173.865 millones de dólares por estos productos, en el 2012, año de la entrada en vigencia del acuerdo, el ingreso percibido por concepto de exportaciones fue de 1.500 millones. Luego se presentó un incremento considerable en el 2015 superando los 100.000 millones de dólares, como lo muestra la siguiente gráfica:

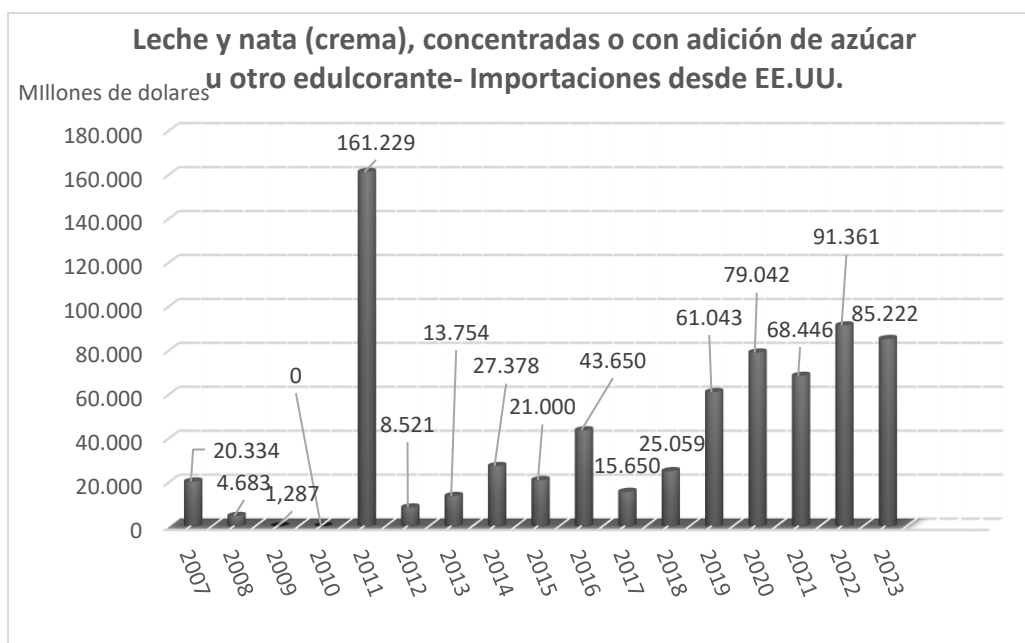
Ilustración 10 . Exportaciones totales lácteos hacia Estados Unidos



Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

En los años posteriores a la pandemia, luego de una caída estrepitosa en el 2018 en este ítem, se presentó una recuperación considerable, manteniéndose en alza hasta 2023. Solamente hasta el 2015, se puede observar que las importaciones incrementaron en el año de entrada en vigencia del acuerdo, pero posteriormente, las exportaciones fueron decreciendo, y sumado a eso, con un costo mayor.

Ilustración 11 Importaciones de lácteos desde Estados Unidos



Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Tabla 9 **Importaciones de lácteos desde Estados Unidos**

Importación de leche y nata (crema), concentradas o con adición de azúcar u otro edulcorante.	
Años	Millones de dólares
2007	20.334
2008	4.683
2009	1,287
2010	-
2011	161.229
2012	8.521
2013	13.754
2014	27.378
2015	21.000
2016	43.650
2017	28.478
2018	25.059
2019	61.043
2020	79.042
2021	68.446
2022	91.361
2023	85.222

Nota: Elaboración propia. **Fuente:** DIAN

Las cifras muestran las distintas etapas de importación de algunos de los productos lácteos seleccionados, y se observa que para el año previo a la puesta en marcha del acuerdo (2011), se presentó la cifra más alta en 15 años llegando a 161.229 millones, que contrasta notablemente con la del año 2012, de 8.521 millones US.

En resumen, el envío de productos como lácteos, cereales y pollo traídos desde Estados Unidos supera en forma arrolladora a las exportaciones realizadas en el mismo período de tiempo, lo que representa un déficit en la balanza comercial, y en consecuencia se presenta la mayor dificultad para el mercado colombiano, ya que se está trayendo más de lo que se envía, lo cual no parece muy conveniente para el fortalecimiento de la economía nacional.

PANORAMA ACTUAL - ECONÓMICO-SOCIAL

El sector lechero se sumaba a la lista de afectados por la implementación de los acuerdos de libre comercio con Estados Unidos. Para esta época se anunciaban los efectos adversos para los lecheros como producto de convenios comerciales con Europa y de la misma manera se materializaba la llegada de multinacionales productoras de lácteos al país, y se preveía la convocatoria a un paro agrario nacional. Meses más tarde, en mayo de ese mismo año César Pachón, vocero del movimiento papero y lechero se dirigió al congreso para explicar desde su perspectiva, la problemática a la que se enfrentaría después de la firma del TLC.

La crisis en el sector lechero del centro del país tiene como origen el bajo precio de comercialización y la importación del producto. La producción de leche es uno de los principales sustentos económicos de miles de personas en el Altiplano cundiboyacense, pero aseguran que los que les pagan por el producto es muy poco. Los pequeños granjeros son los más afectados por los bajos precios. Las condiciones climáticas y los altos precios de los medicamentos veterinarios para las vacas y los concentrados, no les dan resultados económicos.

El costo de los insumos para la producción ganadera y la baja estandarización de la producción lechera hizo realidad lo que se temía. Diferentes sectores además del lechero iniciaron un estallido social generalizado, en agosto de 2013, como producto de la desatención del gobierno y se dio inicio al paro nacional agrario.

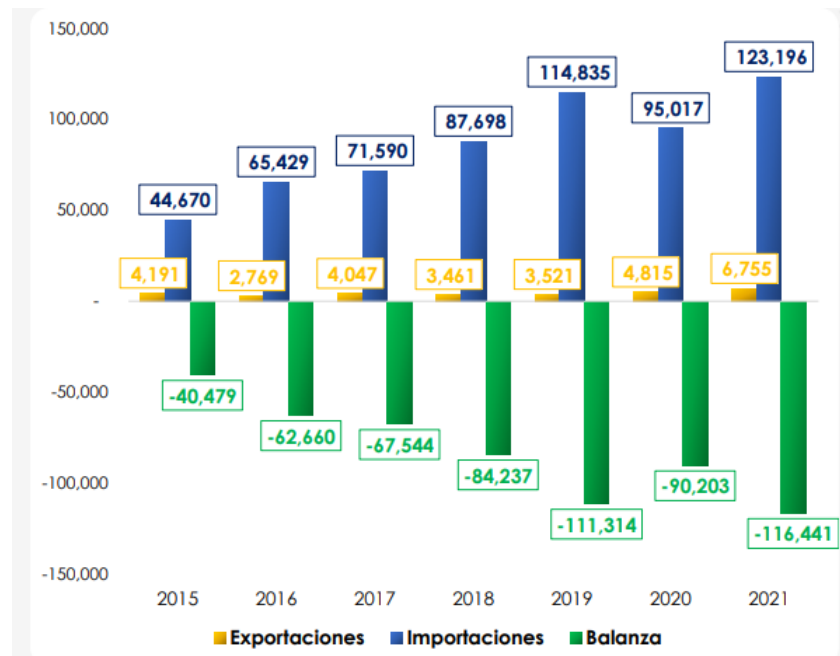
La situación no es muy alentadora, más de 10 años después de firmado el acuerdo, debido a agravantes como la pandemia, además del bajo consumo interno de derivados lácteos ha demostrado que se debe intervenir de manera urgente este sector de la economía.

3. Pollo

El consumo de uno de los alimentos más representativos de las comidas colombianas, como el pollo, ha tenido tendencia a la baja en el consumo interno. De otro lado, los hábitos de consumo de EE. UU., donde sólo se comen las pechugas y

no la pierna-pernil, la rabadilla ni otras partes traseras, representan una amenaza para el gremio de avicultores colombianos

Ilustración 12 Balanza Comercial sector avícola (Miles de US\$)



Fuente:(BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A., 2023)

Mediante la representación de la balanza comercial, en este sector se observa que Colombia, ha mostrado un incremento exponencial en lo que concierne a las importaciones del sector avícola, mientras que las exportaciones son mínimas en comparación, desde la firma del TLC con Estados Unidos, que resulta en un déficit negativo y aumentando año tras año. En este aspecto el beneficio en cuanto a costos de producción es positivo, sin embargo, también implica una baja en la competitividad nacional, debido a que los insumos para la cría de pollos han sido importados, obligando a los productores colombianos de estos cereales a bajar sus ofertas y por tanto a reducir su demanda.

Dentro de los acuerdos que se incluyeron en la negociación, se dispuso el ingreso de productos avícolas estadounidenses, no obstante, los precios del producto nacional no son competencia para el país norteamericano, como lo explica Jorge Bedoya, presidente de Federación Nacional de Avicultores de Colombia (FENAVI): “ una tonelada de cuartos traseros puesto en el puerto colombiano vale USD1.100, mientras

que una tonelada de producto nacional, por simple costo de producción, puede ser de aproximadamente USD2.200”.

Para el sector avícola colombiano, la aprobación del Tratado de Libre Comercio (TLC) en el Congreso de EE. UU. afecta esta industria principalmente por la llegada de los cuartos traseros del pollo, así como los denominados ovoproductos, que no tendrían mayores restricciones para el ingreso al país así lo señaló Bedoya, quien advierte que podría haber una caída en el empleo, al generar un desequilibrio en un sector que genera 350.000 empleos directos (Legiscomex, s.f.)

En este sentido sostiene que el gobierno debe buscar alternativas que incrementen la exportación de cuartos traseros de pollo, ya que, si no se interviene de manera importante, la pequeña y mediana empresa será la más afectada.

PANORAMA ACTUAL - ECONÓMICO-SOCIAL

- **Junio 06, 2022**

Revista Veterinaria digital. Panorama del sector avícola de Colombia: cifras y retos

El consumo de pollo en Colombia en los últimos 10 años ha registrado cifras favorables que siguen creciendo cada año. Según el DANE: en 2010 el consumo per cápita era de 24 Kg/año; en 2015 aumentó a 30,4 Kg/año y en 2020 registró 34.02 Kg/año. En la avicultura del pollo de engorde, los costos se relacionan principalmente con el alimento suministrado, el cuál requiere del 70% de la inversión total. En segundo lugar, están los costos relacionados con el pollito de un día con el 12%, seguido por la mano de obra con 9%, los servicios con el 7% y los insumos con el 2%.

Este sector, aparentemente presenta cifras positivas, en cuanto a producción anual, explicado por las exportaciones, consecuencia de la puesta en marcha del TLC. Sin embargo, se presentan desafíos en los insumos utilizados para la producción agrícola, la cual tiene que importarse en su mayoría la materia prima más utilizada fue el maíz amarillo con aproximadamente 4 453 000 toneladas, seguido por la torta de soja con 1 1728 69 y el frijol soja con 495 568 toneladas (Sáenz, 2022).

En Colombia la avicultura tuvo un crecimiento de 1.8% a nivel general durante 2020. Este sector se compone de 6096 predios y 126 plantas de beneficio para el procesamiento de los productos. Además, se registra que este sector productivo genera cerca de 400 000 empleos directos e indirectos. (DANE, 2022).

8. Revisión de la literatura y documental

- Impacto social del TLC con Estados Unidos

Fedesarrollo

FUENTE: <http://hdl.handle.net/11445/2072>

FECHA: diciembre de 2005

La aproximación metodológica del estudio de Cárdenas introduce en la simulación de estática comparativa un elemento recursivo que replica la estimación para 25 periodos anuales, lo cual permite simular los efectos de una liberalización comercial gradual entre Colombia y EE. UU. sobre la acumulación de capital producto de la inversión privada para el período 2006-2024. Botero, J. "Impacto del ALCA y el TLC sobre el empleo en Colombia: un ejercicio mediante equilibrio general computable. Universidad Externado de Colombia (2004), "Estudio sobre Bogotá como plataforma de exportación de servicios y las negociaciones del TLC con Estados Unidos".

En este informe se presenta un resumen de los resultados de los trabajos recientes más relevantes que buscan cuantificar el efecto de largo plazo de un acuerdo comercial con EE. UU. en términos de producción, empleo, retorno a los factores productivos y bienestar.

El conjunto de trabajos revisados en esta sección comprende únicamente los modelos de equilibrio general computable (MEGC). Si bien la aproximación metodológica de los MEGC presenta grandes virtudes analíticas, ésta también contiene serias limitaciones que merecen ser mencionadas. Los MEGC sirven como herramientas para realizar ejercicios de estática comparativa contrastando el estado previo de la economía con el resultante al término de la liberalización total del comercio. Es decir, con esta herramienta

se simulan los efectos estáticos de la eliminación de las barreras arancelarias y no arancelarias luego de la puesta en marcha del acuerdo entre Colombia y Estados Unidos.

Según los resultados de los MEGC aplicados por los estudios analizados, luego del proceso de liberalización se espera que el producto nacional sea superior respecto al escenario inicial. Las simulaciones bajo esta aproximación metodológica indican un efecto positivo del TLC con EE. UU. sobre el producto doméstico y el PIB (neto de impuestos) en Colombia con respecto al escenario inicial. Las estimaciones muestran que la destrucción de puestos de trabajo en los sectores agropecuario y minero, sería compensada por la creación de empleos en la industria manufacturera y el sector servicios.

Los estudios sobre el impacto de un TLC con EE. UU. brindan evidencia que sustenta la conclusión de que un acuerdo comercial con este país implicaría beneficios económicos y sociales en términos netos en el largo plazo.

Se concluye que un TLC con EE. UU. tendría efectos positivos de largo plazo sobre la producción, el volumen de los flujos comerciales, el empleo, el retorno a los factores de producción. Para poder definir el conjunto de políticas complementarias necesarias se debe primero identificar los segmentos de poblaciones vulnerables ante una mayor apertura comercial.

- La negociación agropecuaria en el TLC. Alcances y consecuencias

CORPORACIÓN DERECHOS PARA LA PAZ

FUENTE: <https://planetapaz.org/recursos/biblioteca>

FECHA: noviembre de 2006

Uno de los temas más controvertidos en el último tiempo en los ámbitos sociales, políticos y académicos del país ha sido el de la negociación del Tratado de Libre Comercio, tlc, de Colombia con los Estados Unidos.

El análisis de los resultados de la negociación comprende diversos aspectos tanto de orden cualitativo como cuantitativo, y hace uso de información tanto primaria como secundaria. El análisis cualitativo está sustentado en la evaluación de los resultados de la negociación frente a los objetivos que se trazara el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia con base en un estudio¹ avalado por el señor Ministro de Agricultura de la época, así como en la confrontación de dichos resultados con la matriz de intereses del país en

el sector agrícola, acordada conjuntamente por el gobierno y el sector privado, y finalmente en la comparación de la negociación agrícola colombiana y la realizada por los Estados Unidos con los países centroamericanos.

La negociación del tlc de Colombia con los Estados Unidos fue inequitativa. En efecto, mientras que los Estados Unidos mantuvieron su política de protección y estabilización a la agricultura a través de las ayudas internas a la producción, Colombia aceptó desmontar el Sistema Andino de Franjas de Precios y el Mecanismo Público de Administración de Contingente para las importaciones originarias de los Estados Unidos: sus principales instrumentos de política comercial agropecuaria. La negociación del tlc de Colombia con los Estados Unidos resultó asimétrica en favor de este último, lo cual no se compadece ni con el tamaño de las economías, ni con su grado de desarrollo.

En la negociación del tlc con Colombia, los Estados Unidos no tuvieron en cuenta de manera alguna ni la lucha que adelanta el país contra el narcotráfico y el terrorismo, ni la importancia del campo colombiano para la estabilidad política, económica y social del país. En este contexto dicha negociación se adelantó exclusivamente desde el punto de vista comercial y los Estados Unidos rechazaron sistemáticamente los esfuerzos del gobierno de Colombia por incluir elementos de carácter político.

- El TLC Colombia-USA

Alberto Romero

FUENTE: <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/652>

FECHA: 2006

Históricamente los Estados Unidos han sido el principal socio comercial de Colombia. Absorbe la mitad del comercio exterior colombiano, bajo el esquema de exportaciones de bienes primario (minerales y agropecuarios) y de importaciones de bienes de capital e intermediarios. Las exportaciones colombianas a ese país, por el contrario, están conformadas principalmente por los llamados bienes primarios (82,1%), entre los que sobresalen petróleo (37,6%), derivados de petróleo (9,2%), carbón (9,4%), flores (8,7%), café (6,2%) y banano (1,8%).

En el trasfondo de la defensa del “libre comercio” está el interés de los Estados Unidos de apoderarse definitivamente de los mercados, los recursos naturales, la reserva bioenergética, los activos culturales, etc. En realidad, en la práctica el “libre” comercio con los Estados Unidos se reduce irónicamente a que los países en desarrollo pueden “exportar libremente todo, menos lo que producen. Pueden exportar motores de aviones, supercomputadores, aviones, chips, pero no textiles, productos agrícolas, o alimentos procesados.

Se hace un planteamiento general, donde se muestra el carácter asimétrico de un TLC con los EE. UU., en el cual los más beneficiados serán estos últimos y aquellos sectores económicos del país que tradicionalmente han estado vinculados al comercio exterior en detrimento de un desarrollo socioeconómico más equilibrado e independiente. Seguidamente, se expone, a manera de ejemplo, la experiencia del TLC entre México y EE. UU. Posteriormente se evalúa el impacto del tratado en la economía y la sociedad colombiana, corroborando sus efectos negativos.

En general, las barreras no arancelarias son más importantes que los aranceles a la hora de medir el impacto del TLC. Si a esto le agregamos la enorme capacidad competitiva de los bienes importados de Estados Unidos, no solo por el elevado valor agregado tecnológico, sino por la política de subsidios practicada por ese país, es obvio que la balanza del TLC se inclinará, desde un comienzo, a favor de ellos. La llamada estabilidad jurídica, que supuestamente favorece a las partes por igual, en últimas se traduce en, mayores garantías y ventajas para el capital estadounidense pueda explotar nuestros recursos naturales y fuerza de trabajo, y así obtener mayores beneficios. Sin lugar a duda, el TLC con Estados Unidos contribuirá a incrementar considerablemente el comercio exterior de Colombia. Sin embargo, este proceso no servirá para integrar las regiones, ni los sectores económicos del país, sino que, por el contrario, terminará por especializar nuestra economía en un clave de capital extranjero. Si bien el TLC beneficiará a los sectores vinculados al comercio exterior, para la mayoría de los colombianos significará mayor desempleo, pobreza y empeoramiento de la calidad de vida.

- El TLC con Estados Unidos: Efectos de su aprobación y costos de no aprobarlo

Jesús Botero – Alberto Naranjo – Luz Valencia – William Gómez

FUENTE: Informe de investigación presentado al Ministerio De Comercio Industria y Turismo. Universidad EAFIT

FECHA: junio 4 de 2007

Desde la óptica de equilibrio parcial, un Tratado de Libre comercio afecta a un grupo de sectores que ven incrementadas sus presiones competitivas por efecto de la competencia externa, al tiempo que beneficia a otros, que ven expandidas sus posibilidades, al obtener acceso a mercados ampliados en condiciones arancelarias favorables. Además del trabajo clásico de Edwards (1997), que concluye que países más abiertos tienen un mayor crecimiento de la productividad, algunos trabajos recientes han explorado otros aspectos de la relación entre apertura y productividad: Jonsson y Subramanian (2001) analizan el impacto de la apertura sobre la productividad total de los factores (TFP) en el caso de Sur África, y encuentran impactos importantes. Parte integral de la evaluación debe ser el análisis del impacto del TLC sobre la productividad; ello requiere endogeneidad, por lo menos parcialmente, los impactos que el Tratado tenga sobre la TFP, reflejando los efectos que sobre ella tiene la presión competitiva, la ampliación de los mercados, la incorporación de nueva tecnología en la importación de bienes de capital, y la transferencia de “capital tecnología” a través de la inversión de firmas multinacionales en el país.

Resumen Analítico Especializado (RAE)

- El TLC de Estados Unidos con países latinoamericanos: un modelo de integración económica “superficial” para el continente americano.

José Julián Tole

FUENTE: Revista Derecho del Estado. Universidad Externado de Colombia.

FECHA: 2013

El surgimiento del nuevo modelo de integración en el continente es posible, entre otras cosas, por el interés de Estados Unidos de reflejar en el ámbito regional la misma filosofía comercial vigente en el plano multilateral.

¿Por qué se impulsó el modelo TLC en este momento? Análisis del modelo tlc propuesto por Estados Unidos para el continente americano: ¿liberalización o integración económica? En tal contexto, el objetivo de este trabajo es analizar el modelo "hecho a la medida" por Estados Unidos para regular y profundizar la liberalización comercial, sin considerar de ninguna manera un mayor grado de integración, con los países latinoamericanos.

Sin duda la elección de una nueva estrategia para la regulación de los intercambios comerciales entre Estados Unidos y los países latinoamericanos no fue producto de un evento o de un momento determinado, sino de la interacción de un conjunto de circunstancias políticas y económicas. El modelo TLC, visto espacialmente y proyectado sobre una zona geoeconómica, representa para Estados Unidos una herramienta de estrategia política y económica utilizada para promover un sinnúmero de objetivos e intereses. El primer objetivo estratégico de este modelo es geopolítico, pues en sus orígenes se creó como un instrumento para ejercer presión sobre los demás socios involucrados tanto en las negociaciones del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) como en la Organización Mundial de Comercio (OMC).

En definitiva, cada TLC aprobado en Estados Unidos refuerza las causas endógenas que generan la inestabilidad del modelo, como consecuencia de la presión de grupos o lobbies (sindicatos, ONG, ecologistas, agentes u operadores económicos, etc.) menos afectos a este tipo de acuerdos. Estos grupos opositores al modelo TLC cada vez ganan mayor presencia en el congreso, lo cual supone, en la práctica, que sea más difícil la aprobación de acuerdos futuros, como ocurrió en el caso del TLC Colombia-Estados Unidos. La segunda causa de inestabilidad es de naturaleza exógena, toda vez que el modelo TLC trata de replicar el antagonismo de algunos países posicionados en la política latinoamericana, particularmente, Brasil, Argentina, Venezuela, etc., quienes supeditaban los avances en el proyecto del ALCA a los progresos de las negociaciones en el foro de la OMC.

- Visión agrícola del TLC entre Colombia y Estados Unidos: preparación, negociación, implementación y aprovechamiento

Andrés Espinosa, Laura Pasculli

FUENTE: Publicación de Naciones Unidas. Serie Estudio y perspectivas. Oficina de la Cepal en

FECHA: abril de 2013

El TLC con Estados Unidos hace parte fundamental de la internacionalización de y la integración económica, social y política de nuestro país, proceso que se desarrolló a cabalidad en cumplimiento de los principios rectores establecidos en la Constitución Nacional, los cuales determinan que los tratados internacionales deberán celebrarse acorde con los preceptos constitucionales de equidad, reciprocidad y convivencia nacional.

Desde mediados del 1993, el gobierno de Colombia le manifestó al Gobierno de Estados Unidos en su interés de negociar un acuerdo comercial bilateral. En aquella época, México y Estados Unidos estaban embarcados en la fase final de la negociación de NAFTA, Tratado de libre comercio de Norteamérica, en compañía de Canadá. En aquel entonces, Colombia y Chile estaban en la fila de prioridades estadounidenses de la Administración del presidente Bill Clinton para negociar un acuerdo comercial, sujeto a la aprobación de la autoridad negociadora por parte del Congreso, que no llegaría sino hasta el año 2002.

Se realizaron en total 14 rondas de negociación entre mayo de 2004 y febrero de 2006; la primera ronda de negociación se celebró en la ciudad de Cartagena (Colombia); la segunda en Atlanta (Estados Unidos); la tercera en Lima (Perú); la cuarta en San Juan (Puerto Rico); la quinta en Guayaquil (Ecuador). Para llegar coordinados a la mesa de negociaciones, Colombia, Ecuador y Perú realizaron sesiones conjuntas de trabajo antes de las rondas de negociación con los Estados Unidos, las cuales se alternaban, salvo en la fase de cierre donde todas las rondas se efectuaron en la ³USTR, al lado de la Casa Blanca. Al final del proceso negociador, Ecuador se retiró por motivos políticos. Colombia y Perú avanzaron en forma coordinada, pero en procesos bilaterales paralelos distintos cuyas negociaciones cerraron en fechas diferentes.

³ La Oficina del Representante Comercial de EE. UU. (USTR, sigla en inglés)

Los temas críticos en el inicio de las conversaciones fueron tres. Arancel base: la mesa agrícola inició con el pie izquierdo las negociaciones, por la exigencia⁴de Estados Unidos de establecer como punto de partida arancelaria, el arancel aplicado, que en el caso de los productos más sensibles sujetos al sistema de franjas de precios traducía en la completa liberalización desde el día uno de entrada en vigor el TLC. El segundo elemento planteado por Estados Unidos consistía en que todos los productos debían llegar a cero, es decir no habría excepciones en la desgravación arancelaria y, por lo tanto, la negociación en agricultura se centraba en acceso a mercados en los aranceles. El tercer elemento fue la cláusula de preferencia planteada por Estados Unidos en todas sus ofertas, mediante el cual Colombia se comprometía a extender a Estados Unidos cualquier arancel aplicado preferencial que resultara más favorable a un producto agrícola resultante de los nuevos acuerdos suscritos.

Colombia no puede darse el lujo de abrir de manera gratuita y unilateral el sector agrario a Estados Unidos. La negociación del TLC tiene un aparataje formidable de pesos y contrapesos que deben, por encima de cualquier consideración técnica o política, mantenerse y aplicarse de manera fiel, exacta e incondicional. El aprovechamiento del TLC es una tarea conjunta de Gobierno y del sector privado, que permitirá mejorar los niveles de competitividad y construir la infraestructura necesaria para que los objetivos del TLC sean una realidad económica, comercial y de inserción extranjera.

- El Impacto del tlc con Estados Unidos sobre los sectores económicos colombianos.

Silvio Montiel Paternina

FUENTE: Saber, Ciencia Y Libertad, 8(1), 125–130. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2013v8n1.1885>

FECHA: 2013

Al cumplirse el primer año de la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, los resultados no son positivos para el país. Titulares de

prensa así lo indican. Por ejemplo, El Tiempo: “Estados Unidos arrancó con ventaja el primer año del TLC” (Correa, 2013); El Mundo: “TLC, ganas de llorar” (Maya Muñoz, 2013); El Colombiano: “TLC arrancó en año malo para EE.UU.” (Rojas T, 2013); Revista Universidad Nacional de Colombia: “TLC Colombia-Estados Unidos aún no muestra beneficios reales” (Colombia, 2013); Revista Economía y Sociedad: “A un año del TLC: desastre anunciado y manos atadas” (Villamizar, 2013), entre otros.

Entre el 15 de mayo de 2012, fecha en la que entró en vigor el TLC con E.U. y el 31 de marzo de 2013, las importaciones provenientes de Estados Unidos fueron de 13.249 millones de dólares, es decir, crecieron 14,6%; mientras que las exportaciones colombianas a ese destino ascendieron a 6.004 millones de dólares, sin incluir los combustibles, aumentando apenas 3,3%. El resultado es una balanza comercial negativa de 11.3%.

En este artículo se hará un análisis del impacto generado por el TLC con Estados Unidos en los sectores productivos del país, con el objetivo de evaluar los resultados obtenidos durante el primer año de vigencia del acuerdo. Los sectores que se analizarán son: la ganadería, la agricultura y la avicultura. La negociación del TLC con Estados Unidos fue claramente desventajosa para el país, sobre todo en el sector lácteo. Según cálculos de la oficina de Planeación de FEDEGAN, que se basa en cifras del DANE, al territorio nacional ingresaron entre enero y noviembre del año pasado 4.916 toneladas de productos lácteos, mientras que las exportaciones apenas sumaron 305 toneladas (Villamizar, 2013). Un 35% de lo que exporta el sector agrícola colombiano va a Estados Unidos. El 91% son tres productos: flores 50%, café 25% y banano 16%. Mejía considera que el triunfo de la negociación es que se logró el acceso real de los productos al país norteamericano, algo que no ocurría verdaderamente con el ATPDEA por las barreras arancelarias. En Colombia carecemos de tecnología en el sector agropecuario, el apoyo estatal es nulo, no hay investigaciones serias en mejoramiento genético, la infraestructura vial es insuficiente y está en mal estado, falta tecnificar los puertos en ambas costas y mejorar la logística de exportación. Según los analistas, se espera que en los próximos años la balanza comercial se mejore y los resultados sean positivos para todos los sectores económicos nacionales. Los resultados globales de las negociaciones comerciales

derivadas del TLC con Estados Unidos, durante el primer año de vigencia del acuerdo, son desfavorables para el país. Las causas de este resultado no son todas atribuibles a las condiciones mismas del tratado, sino a las diferencias tecnológicas abismales que existen entre los dos países.

- El TLC Colombia Estados Unidos. Una nueva relación para el siglo XXI.

Edgar Vieira Posada

FUENTE: Bogotá: Editorial CESA. Dirección de comunicaciones y marketing.

FECHA: noviembre de 2014

Transferencia de capitales, política comercial, OMC, aranceles

En la actualidad Colombia tiene vigentes acuerdos comerciales con cerca de 50 países, entre ellos los más importantes del mundo desarrollado, lo cual significa acceso preferencial de las exportaciones colombianas a acerca de 1.400 millones de consumidores. La UNCTAD⁵ sostiene un estudio reciente que alrededor del 60% del comercio mundial corresponde al comercio de bienes y servicios intermedios que se incorpora en diversas etapas en los procesos de producción de bienes y servicios destinados al consumo final.

Pero ¿por qué es importante el TLC con Estados Unidos para el comercio exterior colombiano? Este Tratado de Libre comercio le permite a Colombia atraer inversión del mundo: la inversión norteamericana tendrá más garantías y podrá aprovechar las ventajas competitivas de Colombia para las ventas en el mercado de Estados Unidos; además, los inversionistas de terceros países verán a Colombia como un sitio propicio para producir o transformar materias primas con miras a exportar a los Estados Unidos. El TLC con Estados Unidos representa la oportunidad de tener acceso al mercado más grande del mundo. En los últimos años la economía colombiana ha venido creciendo a tasas que rondan el 4%, éstas no son suficientes para generar un cambio profundo en los niveles de desarrollo económico y social, y superar definitivamente la pobreza. En este sentido se vio la necesidad de potenciar el motor de la

⁵ La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

economía acudiendo a los mercados internacionales, específicamente el mercado de Estados Unidos, a través de una mayor exportación de bienes y servicios.

Las condiciones de desgravación arancelaria de los cuartos traseros de pollo fueron una de las dos más favorables obtenidas por producto alguno en la negociación. Se evidenció cómo, entendiendo los intereses de Colombia y Estados Unidos en cada asunto específico, fue posible, con conocimiento y creatividad, encontrar soluciones que se expresaron en modificaciones al texto que Estados Unidos había acordado con otros países o en nuevas cartas adjuntas que hacen parte integral del tratado.

- Evolución de las exportaciones avícolas de Estados Unidos a Colombia tras la entrada en vigor del TLC.

Manuel Caro

FUENTE: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/diver/article/view/4859/5760>

FECHA: 22 de mayo de 2017 EDICIÓN Divergencia (Artículos Sobre Economía)

Garay, Barberi y Cardona:” El producto interno bruto agropecuario estadounidense es 15.3 veces mayor que el colombiano; la superficie cultivada, 26.4 veces; el valor agregado por trabajador, 14.1 veces; el valor de las exportaciones agropecuarias, 21.1 veces; y el número de tractores por cada mil trabajadores agrícolas, 257.0 veces mayor”.

Este artículo busca describir la evolución de las exportaciones avícolas de Estados Unidos a Colombia, con el fin de observar si han existido cambios abruptos en la tendencia antes y después del tlc, y así explorar el impacto que tuvo este tratado con respecto al comercio avícola norteamericano en Colombia. Se toma la información de exportaciones de productos avícolas de Estados Unidos a Colombia de World Inte-grated Trade Solution (wits), base de datos comercial que utiliza como su fuente a International Trade Statistics Database (comtrade). La base de datos muestra las partidas y subpartidas desagregadas que, a su vez, se pueden comparar con las categorías de desgravación del tlc.

Con respecto a la producción nacional, se observa un descenso de la tasa de crecimiento de la producción de huevo y de la carne de pollo, pero este efecto no se puede adjudicar únicamente a la firma del tratado, dado que se han presentado situaciones coyunturales (fenómenos de El Niño y de La Niña, entre otros) y económicas (fluctuación del precio del dólar), que pudieron haber afectado la producción y que para efectos de este trabajo se tomaron bajo la figura de *ceteris paribus*. La producción de carne de pollo evidencia una caída significativa posterior a la firma del tratado, mientras que la producción de huevo mostró un comportamiento constante.

Aún dada la evidencia mostrada en este artículo, es demasiado apresurado el poder concluir que realmente la producción avícola nacional se ha visto afectada con respecto a la entrada en vigor del TLC con Estados Unidos. Se puede concluir, con base en las gráficas anexas, que hasta el momento el TLC no ha representado una amenaza para la industria avícola nacional desde el análisis de las tasas de crecimiento evaluadas en este ensayo.

9. Resultados

Hasta el momento, se han mencionado los aspectos claves de este tratado y sus implicaciones dentro del contexto de los sectores escogidos para su análisis con el fin de entender las dinámicas de cada uno, teniendo en cuenta que su desarrollo funciona de manera diferente. A partir de la información recolectada, se utilizará como método de interpretación de la información, una matriz de análisis para cada sector objeto de la investigación, que en este será el análisis DOFA: Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas, para organizar y desarrollar las conclusiones de la investigación. Al respecto, (Chapman, 2004) expresa: “es una herramienta de gran utilidad para entender y tomar decisiones en toda clase de situaciones en negocios y empresas”.

Un tratado de libre comercio por sí solo no es suficiente para generar desarrollo. A pesar de sus aspectos positivos, también se requiere la voluntad de los países suscritos para implementar políticas que permitan dar seguridad y estabilidad a la Economía y reducir las diferencias económicas y sociales internas. (Stellian, 2017). Entendiendo este principio, podemos inferir que los acuerdos comerciales tan

importantes como el que se firmó con Estados Unidos, debió tener más tacto, en la forma de gestionar la negociación, debido en gran manera a la enorme diferencia de capacidad económica, tecnológica y de producción que ha existido históricamente con este país norteamericano. Colombia contaba con alimentos que exportaba, sin necesidad del acuerdo y, además, no se restringieron productos que ingresaron al país sin algún control fiscal. Estos factores causaron un daño mayor a la que siempre ha existido en el campo colombiano.

Un aspecto determinante que debió tenerse en cuenta en materia de producción se observa en la producción avícola, donde el principal insumo es el alimento del pollo, el cual representa casi es de 50% del costo de producción, en gran medida porque se debe importar, y el precio de venta se incrementa al final, lo cual no es el caso estadounidense, pues ellos se adaptan al mercado de acuerdo con la demanda que poseen. Sus productores son granjas tecnificadas, que trabajan en conjunto de manera organizada. En este momento Colombia, existen agremiaciones representantes de los diferentes sectores, no obstante, los campesinos del sector rural muchas veces no sienten el apoyo estas organizaciones, las cuales también cargan la falta de atención de los gobiernos de turno para escuchar al ciudadano. La falta de inversión en la tecnificación del campo, combinado con el abandono en materia social y factores externos como el conflicto armado, ha contribuido a un retraso enorme para competir de manera efectiva en el comercio internacional. La investigación demuestra que, con acontecimientos narrados en el tiempo en los que el acuerdo de libre y comercio lleva en vigor, junto con los datos recogidos de la bibliografía señalada, la brecha que existe en términos de ventaja comparativa, es notable y es imperativo lograr un mejoramiento en las condiciones actuales del tratado comercial con Estados Unidos, país que sí supo aprovechar el acuerdo de manera innegable, debido a su capacidad adquisitiva como potencia económica mundial, como lo sugiere (Viera, 2014) en cuanto a otras hipótesis que se manejan dentro de la conveniencia del TLC con Estados Unidos, no es suficiente con negociar acuerdos comerciales: el desafío es lograr su adecuado aprovechamiento. Contrastando lo propuesto en el informe final de la negociación del gobierno, con la realidad actual, es claro que mucho de lo que se proponía como ventaja u oportunidad, no fue del todo posible plasmarlo en la realidad, llevado tal vez por el impulso político de abrir el mercado internacional, pero sin argumentos

económicamente convincentes desde el punto de vista del desarrollo productivo colombiano.

10. Conclusiones

Se realizó una selección de información específica para demostrar la relación del agro específicamente en el sector campesino colombiano debido a su importancia en términos de población, con el comportamiento del tratado de libre comercio con Estados Unidos en poco más de una década de vigencia. Utilizando los términos de la investigación, sin llegar a abordar año a año el desarrollo de este, se logró establecer desde un punto de vista cualitativo la desventaja que representa para el agro campesino colombiano, un tratado de la magnitud que representa un socio comercial con amplia ventaja comparativa, se pretendía mostrar que las razones expuestas por el mismo campesino referenciada en el inicio de esta investigación, tienen un fundamento y es momento de tomar decisiones para resurgir del campesino. Desde un aspecto clave, para tener en cuenta es evaluar si en la negociación se tuvieron en cuenta las diferencias notables y debilidades del sector agropecuario colombiano comparado con el país norteamericano. Al analizar las dificultades en el aprovechamiento de los acuerdos de integración económica negociados por Colombia, se determina que los circuitos productivos rurales requieren de un sustento, representado en una inversión en infraestructura de mercado interno sólido y oferta suficiente de exportación, el cuál carece históricamente, en cambio Estados Unidos la posee hace muchos años, tanto la tecnología como la oferta. Actualmente el sector campesino en general, pertenece al nivel de escasos recursos, es decir, carece de tecnología que pudiese competir con un granjero estadounidense.

Desde los medios de transporte, vías de acceso, o puertos con capacidad suficiente, así como los avances tecnológicos o la especialización de la mano de obra, se debe replantear la manera en que se puso en marcha la política comercial existente. Existe una oportunidad en el aspecto de la renegociación del acuerdo que, llevado a tiempo presente, el gobierno actual ha planteado de manera oficial, hacerlo. Se empezaron a desarrollar estudios que permitan establecer los cambios medulares de la negociación, ya que es posible de manera legal solicitar revisión si afecta a una de las partes. Según la teoría mercantilista del comercio Internacional tener una balanza comercial superavitaria implicaba que un país se beneficiaría del comercio

internacional de tal manera que el valor de sus exportaciones fuese mayores al valor de sus importaciones (Berumen, 2002).

Desde el punto de vista del autor de esta investigación, se propone que se desarrollen estudios relacionados a la renegociación de todos los tratados de libre comercio, con el propósito de encontrar un equilibrio entre el mercado nacional y el comercio exterior y que Colombia pueda beneficiarse de forma eficaz a toda la población que contribuya al desarrollo económico.

Referencias Bibliográficas

- (s.f.). Obtenido de TLC: <https://www.tlc.gov.co/acuerdos/vigente/acuerdo-de-promocion-comercial-estados-unidos/1-antecedentes/otros-documentos-de-interes/resumen-del-acuerdo>
- Ballesteros, A. (2005). Comercio Exterior. Teoría y Práctica. En A. Ballesteros, *Comercio Exterior. Teoría y Práctica* (pág. 11). España.
- Behar. (2008). *Metodología de la investigación*. Mexico: Shalom.
- Berumen, S. (2002). *Fundamento del comercio internacional de mercancías*. Mexico: Continental.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A. (2023). *ANÁLISIS REALIZADO POR LA GERENCIA CORPORATIVA DE ANALÍTICA Y ESTUDIOS ECONÓMICOS*. Bogota. Obtenido de https://www.bolsamercantil.com.co/sites/default/files/2023-05/Informe%20sector%20av%C3%ADcola%20-%20Final%20difusi%C3%B3n_0.pdf
- Cardenas, J. (2000). Empresarios colombianos en medio de la globalización e integración hemisférica. En *Globalización en la economía colombiana* (págs. 79-89). Bogota: Ecoandinos.
- Caro, M. (2017). *Divergencia(Articulos sobre Economía)*. Obtenido de Universidad Externado de Colombia: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/diver/article/view/4859/5760>
- CEPAL. (2023). *CEPAL.ORG*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-economico#>

Chapman, A. (2004). *Análisis DOFA y análisis PEST*. Obtenido de www.degerencia.com

Chica, J., Tirado, Y., & Barreto, J. (2016). ARTICULO DE INVESTIGACIÓN: OTRAS CIENCIAS AGRÍCOLAS. *Indicadores de competitividad del cultivo del arroz en Colombia y Estados Unidos*. UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Ibagué. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcia/v33n2/v33n2a02.pdf>

Comercio, M. d. (2024). *tlc*. Obtenido de <https://www.tlc.gov.co/#:~:text=Un%20Tratado%20de%20Libre%20Comercio,pa%C3%ADses%20participantes%20del%20mencionado%20acuerdo.>

Comercio, O. M. (2024). *OMC*. Obtenido de OMC sitio web: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact2_s.htm#mfntbox

Corporación derechos para la paz. (2006). *La negociación agropecuaria en el TLC. Alcances y consecuencias*. Bogotá: Planeta Paz.

DANE. (2022). *Boletín Trimestral población campesina*. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_poblacion_campe_sina/boletin_GEIH_poblacion-campesina_jul22_sep22.pdf

DANE. (2024). *Balanza Comercial*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>

FEDEARROZ. (19 de 05 de 2023). *FEDEARROZ*. Obtenido de <https://fedearroz.com.co/es/fondo-nacional-del-arroz/investigaciones-economicas/estadisticas-arroceras/importaciones-unpublish/>

FEDEARROZ. (2013). (F. F. Arroceros, Editor, & F. F. Arroceros, Productor) Recuperado el 2015, de <http://www.fedearroz.com.co/revistanew/arroz507.pdf>

Fernandez, C. (Septiembre de 2020). *Medidas urgentes sobre el Sector Lechero en Colombia – Control Político*. Obtenido de Congreso de la Republica de Colombia: <https://www.camara.gov.co/medidas-urgentes-sobre-el-sector-lechero-en-colombia-control-politico>

Florez, S. (8 de Agosto de 2023). *La Silla Vacía*. Obtenido de <https://www.lasillavacia.com/red-de-expertos/red-rural/protestas-de-arroceros-y-la-paradoja-de-tener-agua-sin-riego/>

Legiscomex. (s.f.). *legiscomex*. Obtenido de <https://www.legiscomex.com/Documentos/TLC-aprobacion-impacto-avicola>

Lisboa, C. (2018). *Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos*. Obtenido de <http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1087>

LLorente, L. (2004). *"La experiencia agrícola de Mexico en el NAFTA: enseñanzas para Colombia*. Bogota: MInisterio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Lopez&DiMasi. (2002). *Del TLC al MERCOSUR: Integración y diversidades en America Latina*. Buenos Aires: Soglo XXI editores.

Martinez, P. (2006). *El metodo de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigacion científica*. Planeta.

Matallana, H. (2011). *MERCANTILISMO, ACUMULACIÓN DE CAPITAL*. Ministerio de Comercio. (2010). Obtenido de Tomado de oficina de estudios económicos.<https://www.mincit.gov.co/getattachment/estudios-economicos/estadisticas-e-informes/informes-economicos/informes-macroeconomicos/2010/informe-economico-04/2010-informe-economico-04.pdf.aspx>

Ministerio de Industria y comercio. (2018). Obtenido de

<https://www.tlc.gov.co/acuerdos/vigente/acuerdo-de-promocion-comercial-estados-unidos/1-antecedentes/otros-documentos-de-interes/resumen-del-acuerdo>

Nájar, A. (2006). *Apertura económica en Colombia y sector externo (1990-2004)*.

Obtenido de Apuntes del CENES, XXVI:

http://virtual.uptc.edu.co/drupal/files/rac_49.pdf

Nova, G. (24 de Mayo de 2019). *Periodico Unal*. Obtenido de

<https://periodico.unal.edu.co/articulos/siete-anos-despues-colombia-sigue-en-desventaja-en-el-tlc-con-estados-unidos/>

oxfam. (29 de Abril de 2015). *oxfam*. Obtenido de <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/la-quebra-del-agro-en-colombia-por-el-tlc-las-predicciones-se-confirman#:~:text=Dos%20estudios%20encargados%20por%20Oxfam,de%20Colombia%20se%20est%20C3%A1%20acabando%22>.

confirman#:~:text=Dos%20estudios%20encargados%20por%20Oxfam,de%20Colombia%20se%20est%20C3%A1%20acabando%22.

Paul, J. (2006). ¿Es realmente libre el libre comercio? En J. Paul, *¿Es realmente*

libre el libre comercio? (pág. 22). Bogota: Siglo del hombre Editores.

Paz, P. (s.f.). *Biblioteca Planeta Paz*. Obtenido de La negociacion agropecuaria en el

TLC: [https://bibliotecaplanetapaz.org/bitstream/handle/bpp/28/La%20Negociaci%c3%b3n%20Agropecuaria%20en%20el%20TLC-](https://bibliotecaplanetapaz.org/bitstream/handle/bpp/28/La%20Negociaci%c3%b3n%20Agropecuaria%20en%20el%20TLC-%20Alcances%20y%20Consecuencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[org/bitstream/handle/bpp/28/La%20Negociaci%c3%b3n%20Agropecuaria%20en%20el%20TLC-%20Alcances%20y%20Consecuencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bibliotecaplanetapaz.org/bitstream/handle/bpp/28/La%20Negociaci%c3%b3n%20Agropecuaria%20en%20el%20TLC-%20Alcances%20y%20Consecuencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Perfetti, J., Balcazar, A., Hernandez, A., & Leibovich, J. (2013). Políticas para el

desarrollo de la agricultura. En S. y. FEDESARROLLO. Bogota. Obtenido de

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcia/v33n2/v33n2a02.pdf>

- Quiroga, L. (2024). *El tiempo*. Obtenido de Fedegán advierte crisis entre los productores de leche en el país: ¿qué pasa?:
<https://www.eltiempo.com/economia/sectores/fedegan-advierete-crisis-entre-los-productores-de-leche-en-el-pais-que-pasa-3323232>
- Quispe, T. (2009). Obtenido de Efectos del tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos: un enfoque de equilibrio parcial para el sector agrícola maíz colombiano: Observatorio de la Economía Latinoamericana, N° 114, 2009. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/co/>
- RevistaSemillas, S. (2014). Los TLC y la crisis del sector rural tocó fondo. *Revista Semillas*.
- Robledo, J. E. (19 de 06 de 2013). *Canal Youtube - indignadosporcr*. Obtenido de Balance del TLC - Palabras del Senador Jorge Enrique Robledo en Colombia:
<https://www.youtube.com/watch?v=XhASzHczlcU>.
- Rojas, S., & Lloreda, M. E. (2013). *Las reglas de Juego del TLC*. Obtenido de CEPAL repositorio:
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6ed1f6f1-3189-4480-b3d4-57afa27ae338/content>
- Romero, A. (2006). Nariño. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Vol. VII. No.1 Primer semestre 2006, páginas 101-120.
- Sáenz, J. A. (6 de 2022). *veterinaria digital*. Obtenido de Panorama del sector avícola de Colombia: cifras y retos:
<https://www.veterinariadigital.com/articulos/panorama-del-sector-avicola-de-colombia-cifras-y-retos/>
- Sampieri, H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. .

Sarmiento, E. (Junio de 2013). *Revista de la Escuela Colombiana de Ingeniería*.

Obtenido de

<https://repositorio.escuelaing.edu.co/bitstream/handle/001/2534/Las%20bases%20de%20los%20TLC.pdf?sequence=1>

Stellian, R. (Agosto de 2017). *Revista de la CEPAL*. Obtenido de

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a4c46746-d31e-4203-87f3-97dab5a15aed/content>

Teddlie Ch, Y. F. (2007). *Methods sampling. Typology with*.

Universidad la Gran Colombia. (2013). Obtenido de

https://www.ugc.edu.co/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=83

Valencia, M. (22 de Mayo de 2022). *Razon Publica*. Obtenido de

<https://razonpublica.com/balance-los-diez-anos-del-tlc-estados-unidos-negativo-costoso/>

Viera, E. (2014). El TLC Colombia Estados Unidos. Una nueva relación para el siglo

XXI. En E. Viera. Bogotá: CESA. Colegio de Estudios Superiores de Administración.