

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

La Ideología del Movimiento 19 De Abril “M-19” de 1974 A 1991

Mauricio Rodríguez Rocha

Universidad la Gran Colombia

Facultad de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Filosofía e Historia

Bogotá

2.017

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Índice	Pg
1 Resumen.	4
2 Palabras Clave.	5
3 Líneas de Investigación.	5
4 Lista de Símbolos y Abreviaturas.	6
5 Introducción.	7
6 Justificación.	8
7 Justificación Pedagógica.	9
8 Justificación Disciplinar.	10
9 Objetivos de estudio de la Investigación.	11
9.1 Objetivo General.	
9.2 Objetivos Específicos.	
10 Objeto de estudio.	11
11 Planteamiento del Problema.	12
12 Análisis de fuentes o antecedentes.	19
13 Estado del arte.	20
14 Fuentes Bibliograficas.	25
15 Metodología.	29
16 Memorial.	31
17 Capitulo I – Aparición y Posicionamiento Ideológico del M-19 de 1974 a 1980.	35
18 Capitulo II - Auge Ideológico del Movimiento M-19 de 1980 a 1985.	55
19 Capitulo III – Declive y Ultima Tranformación Ideológica del M-19 de 1986 a 1991.	69
20 Conclusiones.	80
21 Referencias .	83

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Resumen

Uno de los principales aspectos de la historia y la filosofía gira en relación a la recuperación de la memoria y de los personajes que han estructurado el pensamiento de la historia nacional; por lo cual se desarrolla un análisis en relación a la ideología que estructuró el Movimiento 19 de abril “M-19” dentro del contexto de los años 80, constituido en base a tres momentos claves dentro de su actual militar y político que va desde 1974 a 1991, lo cual llevará a conocer y comprender la gran influencia que tuvo la ideología de este grupo guerrillero a lo largo de los periodos demarcados, así como sus ideólogos y posterior transformación en partido político conocido históricamente como la AD-M-19.

Abstract

One of the main aspects of history and philosophy revolves in relation to the recovery of memory and the characters who have structured the thinking of national history; for which an analysis is developed in relation to the ideology that structured the Movement April 19 "M-19" within the context of the 80s, constituted based on three key moments within its current military and political that goes since 1974 to 1991, which will lead to the knowledge and understanding of the great influence of the ideology of this guerrilla group over the demarcated periods, as well as its ideologues and subsequent transformation into a political party historically known as AD-M-19

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

1. La Ideología del Movimiento 19 de abril “M-19” de 1974 a 1991.

2. Palabras Clave

- Ideología, memoria, historia, pensamiento crítico, identidad, socialismo.

3. Líneas de Investigación

- Pensamiento sociocrítico para la construcción significativa y solidaria del conocimiento.
- Memoria, identidad y sujetos sociales.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

4. Lista de Símbolos y Abreviaturas

ABREVIATURA	TÉRMINO
ELN	Ejército de Liberación Nacional
EPL	Ejército Popular de Liberación
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo
M-19	Movimiento 19 de Abril
ANAPO	Alianza Nacional Popular
AD – M-19	Alianza Democrática – Movimiento 19 de Abril
P.C.C	Partido Comunista Colombiano
CINEP	Centro de Investigación y Educación Popular
M.A.S	Muerte a Secuestradores

5. Introducción

El presente trabajo analiza y describe cual fue la estructura ideológica del Movimiento 19 de abril “M-19”; esto se realizará mediante la organización de tres momentos claves en la historia de la ideología de este movimiento como lo es su aparición y posicionamiento ideológico de 1974 a 1980, el auge ideológico de 1980 a 1985, además del declive y ultima transformación Ideológica como ultimo capítulo que va de 1986 a 1991. Se resalta la importancia de reconstruir su estructura ideológica la cual no había sido del todo comprendido, ni reunida, puesto que el “M-19” manejaba conceptos relativos a diferentes posturas ideológicas relacionadas con el bolivarianismo, guevarismo, gaitanismo entre otros; lo cual le daba un carácter de originalidad diferente al pensamiento de izquierda tradicional que se había vivido en Colombia.

Para estructurar el componente ideológico del “M-19” se revisó el periodo comprendido entre los años 1974 a 1991, dado que fue en este periodo de tiempo que el M-19 realizó su incursión en Colombia, al principio como un grupo armado guerrillero con un actuar urbano, y al final como un movimiento que llevó al país a uno de sus más importantes cambios iniciando los años 90; y que finalmente terminó siendo un partido político llamado Alianza Democrática “M-19”. Se plantea estructurar una hipótesis la cual gira en torno a la idea bajo la cual se pretende mostrar que “M-19” operó bajo un modelo ideológico-ecléctico, el cual tuvo bastantes cambios con cada comandante, marcado por un componente ideológico militar relacionado con la insurrección y el populismo armado. La particularidad del presente trabajo estará dada por la teorización de diferentes elementos encontrados en la ideología de este grupo; puesto que la

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

caracterización de este tema no ha estado del todo clara, por lo tanto se pretende dar una respuesta a lo planteado como el componente ideológico del “M-19”.

6. Justificación

Conocer el proceso histórico del hombre y de las sociedades mediante su estructura ideológica es de gran importancia, puesto que es desde allí de donde parte el componente fundamental para poder generar un cambio mediante las ideas que dejan de ser algo “utópico”¹ y pasará a ser algo realmente social. La ideología es el punto de partida dentro de lo cual se desarrollan diversos acontecimientos en los cuales aparecen los entes sociales que quieren ejercer un cambio mediante el desarrollo; y la aplicación de ideas que tuvieron un marcado carácter socialista entre los años 1974 a 1991 por parte del “M-19”, puesto que es en el pasado donde diversos hechos históricos de carácter ideológico y social descansan sin haber sido conocidos o bien comprendidos, y es allí dentro de lo cual radica la comprensión de diversos aspectos políticos y sociales de nuestro presente, en el estudio sobre la historia de las ideas mediante su desarrollo ideológico en el pasado como una nueva forma de ver la memoria de una ideología que será estructurada y recordada mediante esta investigación.

¹ Según la Rae y la www. Wikipedia lo utópico es En un sentido estricto, el término hace referencia a la obra homónima de Tomás Moro; *Dē Optimo Rēpūblicae Statu dēque Nova Insula Ūtopia*. En ella, Utopía es el nombre dado a una isla y a la comunidad ficticia que la habita, cuya organización política, económica y cultural contrasta en numerosos aspectos con la sociedad inglesa de la época. Con esta obra Moro crea el género de las utopías políticas y por ello en términos más generales la palabra «utopía» se emplea para referirse a una sociedad política ideal, con un plan, proyecto, doctrina o sistema deseables que parecen muy difíciles de realizar, o representación imaginativa de una sociedad futura con características favorables para la salud, el bienestar común de la sociedad, que por lo general contiene una crítica más o menos implícita de la sociedad política realmente existente.

7. Justificación Pedagógica

La educación para la democracia es uno de los principales ejes de la educación nacional de esta época; por lo tanto es importante e indispensable formar al estudiante con una visión crítica, desde un punto de vista en el cual pueda llegar a construir sus propia realidad mediante los diversos conceptos de orden político y social que han marcado la historia del país. La historia es una herramienta de gran importancia a la hora de comprender cambios de índole social, y más la memoria que han dejado los hechos históricos junto a los personajes que han participado en el desenvolvimiento de esta misma, y para comprender un aspecto de gran importancia en la historia y en la filosofía como lo es el concepto de ideología, la cual lleva a “conocer el pasado, lo cual implica entender el presente desde una vision constructuvista de la historia de las ideas políticas y sociales colobianas que marcaron los años 70 y 80” (Peñaranda y Sanghes, 1995, p.5).

Desde un punto de vista pedagógico el llegar a desarrollar y enseñar esta temática relacionada con el “M-19”, implicaría establecer un ambiente constructivista para la escuela y en nivel de enseñanza en el cual se infundaría esta estructura histórica; mediante diferentes conceptos y aspectos que marcaron la historia de las ideas desde el componente ideológico del “M-19” entre 1974 a 1991, dentro de lo cual el constructivismo social brinda y enfatiza sobre la importancia de la cultura y el contexto para el entendimiento de lo que está sucediendo en la sociedad, además de construir conocimiento basado en este entendimiento, además de brindar herramientas que interfieren en el aprendizaje como un proceso en el cual “el estudiante

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

construye activamente nuevas ideas y conceptos basados en conocimientos sociales presentes y pasados” (Johonnot, 1918, p. 125), en pocas cosas se podría plantear que el aprendizaje se forma construyendo conocimientos desde las propias experiencia que se vive, y ahora relacionándolos con el pasado.

8. Justificación Disciplinar

Cuando se trata de historia, y mas exactamente de la historia de Colombia comprendida entre los años 1974 a 1991; se esta haciendo referencia a una serie de decadas que estuvieron marcadas por “La violencia” que fue estructurada dentro de un contexto político y social; bajo lo cual acontecieron una serie de sucesos que cambiaron el rumbo del pais, uno de esos procesos se vivió en 1991 con la reforma a la Constitucion Politica de Colombia de 1886; esta tuvo como principal actor estratégico al “M-19” el cual estuvo estructurado ideológicamente por una serie de elementos políticos, ideologicos y militares que hasta el momento no han sido muy claros ni reunidos en un solo estudio; y es allí donde radica la importancia de estructurar la ideología de este movimiento el cual cambió el rumbo del país en diferentes frentes sociales y politicos, además de caracterizarse históricamente como una esperanza de cambio junto a una transformación de la sociedad, la cual quedó plasmada y promulgada en la Constitución Política de Colombia de 1991, siendo esta hasta nuestros días una forma de decir que la ideología y sacrificio del “M-19” si funcionó, siendo hoy en día ejemplo de los nuevos cambios que se están viviendo.

9. Objetivos de estudio

9.1. Objetivo General

Conocer la ideología bajo la que militó el Movimiento “M-19” entre los años 1974 a 1991.

9.2 Objetivos Específicos

- Reconstruir la estructura ideológica del “M-19”.
- Comprender parte de la memoria y pensamiento colombiano en torno a las ideas que propuso el “M-19”.

10. Objeto de estudio

El presente trabajo investigativo tiene como objeto de estudio lo relacionado a la ideología del “grupo revolucionario Movimiento 19 de Abril M-19” (Pérez, Prendes y Arracó, 1992, p. 80) entre los años 1974 a 1991. La investigación tomará como eje de estudio el análisis ideológico en base al desarrollo cronológico del movimiento; lo cual será visto y estructurado desde sus inicios hasta su transformación en grupo político; mostrando así su paulatina transformación ideológica en lo que vino a ser el partido político conocido como “AD M-19”, lo cual evidencia que su aspecto ideológico cambiaría en diferentes aspectos conforme avanzaba su militancia en el territorio nacional, lo cual lleva a entender que su estructura ideológica se fue transformando durante sus más de 17 años de militancia; estando muy marcada en diversas regiones de Colombia, donde las diferentes perspectivas ideológicas de esta agrupación llegarían e

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

implantarían nuevos y diversos elementos de orden político y social, que llevarían a indagar en torno a cómo se forjó y trascendió esta ideología ecléctica de corte socialista; esto lleva a evidenciar diferentes cambios dentro de lo que ha sido y lo que es la historia del país dentro del contexto de lo que ha sido la lucha armada en América Latina y mas en Colombia.

Lo importante es estructurar la memoria ideológica, además de hacer una reconstrucción histórica como trans fondo sobre el contexto en el cual se puedan analizar aspectos relacionados a las biografías de sus militantes, entrevistas, operativos y demás hechos espectaculares que haya llegado a realizar este grupo insurgente; con el fin de ahondar en su estructura ideológica, además de conocer como se fue estructurada dentro de su desarrollo militar y político bajo el cual estuvo marcada esta agrupación.

11 . Planteamiento del problema

Dentro la segunda mitad del siglo XX en Colombia sucedieron numerosos sucesos de carácter político, social y cultural que llevaron al país a tener diversas transformaciones. Uno de esos cambios fue un hecho histórico que se vino a presentar el 19 de abril del año 1970 en la capital colombiana, fecha en la cual se vivió el fraude electoral relacionado con las elecciones presidenciales contra el entonces candidato a la Presidencia General de la Nación; el General Gustavo Rojas Pinilla². Para este tiempo Colombia vivió una profunda crisis en la cual surgieron algunos problemas de orden nacional que se evidenciaron en lo social, lo político, lo económico

² Tras un golpe de Estado a Laureano Gómez, ocupó la presidencia de Colombia del 13 de junio de 1953 al 10 de mayo de 1957. Fue el único dictador que tuvo Colombia en el siglo XX. Rodríguez, Granada y Sarmiento.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

y lo militar, ya que fue en esa época en la que se alzaron nuevas ideologías³ que pretendían tener una estructura ideológica y militar de corte izquierdista-socialista, mientras otras estructuras guerrilleras ya estaban militando desde períodos anteriores como “lo fueron las FARC - EP⁴; que inició su lucha armada en 1964”(Pinto, 2005, p. 203) y otros grupos con estructura e ideología de carácter comunista como el ELN⁵, quienes manejaban para este entonces diversos elementos dentro de sus doctrinas ideológicas relacionados con el marxismo⁶, el leninismo⁷ el

³ Althusser Louis 1988 en *La Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. La filosofía como arma de la revolución pp. 97-141 describe el concepto de ideología como “un sistema de ideas de representaciones que dominan el espíritu de un hombre o de un grupo social, estas representaciones comprenden todo lo que existe alrededor del ser humano: sus relaciones con la naturaleza, con la sociedad, su actividades económicas políticas y personales. Por su lado Marx en *La Ideología Alemana* describe a la ideología como Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero los hombres son reales y actuantes, tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones más amplias. La conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real. Y si en toda la ideología los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en la cámara oscura, este fenómeno responde a su proceso histórico de vida, como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina responde a su proceso de vida directamente físico. Totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se asciende de la tierra al cielo. Es decir, no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vía.

⁴ Según Dario Fajardo Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo o FARC-EP fueron un grupo guerrillero de izquierda de inspiración marxista-leninista. Fueron consideradas un grupo terrorista tanto en Colombia como en otras naciones. Participó en el conflicto armado colombiano desde su conformación oficial en 1964 y eran dirigidas por un secretariado de siete miembros que inicialmente estuvo bajo el comando de Pedro Antonio Marín (conocido por los alias de Manuel Marulanda Vélez o Tirofijo) hasta su fallecimiento en marzo de 2008 por causas naturales. Posteriormente, su comandante en jefe fue Guillermo León Sáenz alias Alfonso Cano, hasta que fuera abatido por el Ejército de Colombia el día 4 de noviembre de 2011, gracias a la contraofensiva declarada por el mandatario en turno Juan Manuel Santos, denominada Operación Odiseo. El 15 de noviembre la organización confirmó, por medio de un comunicado, que su nuevo comandante en jefe era Rodrigo Londoño Echeverri, alias Timochenko o Timoleón Jiménez, quien los dirigió hasta el 26 de septiembre de 2016, día de la firma de los Acuerdos de La Habana, que buscó terminar el conflicto de esta guerrilla con el Estado colombiano y que esperaba fuesen ratificados por el pueblo colombiano mediante un plebiscito que se celebró el 2 de octubre de 2016, el cual les hubiera brindado garantías para que abandonen de manera definitiva la lucha insurgente y así se conviertan en un movimiento político, cuyo nombre no está definido. El resultado del plebiscito fue una ajustada victoria del NO. Sin embargo, se renegociaron nuevos acuerdos en base de los que ya existían y con las objeciones de quienes apoyaron el NO; estos nuevos acuerdos se firmaron el 24 de noviembre de 2016 y, en esta ocasión, fueron refrendados por mayoría en el parlamento colombiano.

⁵ El Ejército de Liberación Nacional conocido también como el ELN, es una organización guerrillera insurgente que opera en Colombia. Se define como de orientación marxista-leninista y pro-revolución cubana. Son partícipes del conflicto armado colombiano desde su conformación en 1964, dirigidos por figuras emblemáticas como los sacerdotes Camilo Torres (1929-1966) y Manuel Pérez (1943-1998); hoy día son dirigidos por el Comando Central, del que hacen parte cinco miembros, incluyendo el jefe actual del ELN, Nicolás Rodríguez Bautista, alias “Gabino”.

⁶ La definición de <http://www.luchadeclasses.org> es que El marxismo, o socialismo científico, es el nombre dado al conjunto de ideas concebidas por primera vez por Karl Marx (1818-1883) y Friedrich Engels (1820-1895). En su totalidad, estas ideas proporcionan una base teórica completamente elaborada para la lucha de la clase obrera para alcanzar una forma superior de sociedad humana - el socialismo.

⁷ En el pensamiento educación En el ámbito político, se conoce como Leninismo a una corriente política, creada por Vladímir Ilich Lenin, a comienzos del siglo XX, y que con base en el marxismo plantea distintas estrategias sociales, políticas, económicas e ideológicas que conduzcan a la sociedad a desmontar el sistema capitalista, con miras a la instauración de un sistema comunista.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

maoísta⁸ y otras tendencias políticas de corte comunista y socialista que han sido aplicadas en diferentes regiones del mundo.

Fue para los años 70 que los representantes del ala socialista del partido político conocido como ANAPO⁹, Jaime Bateman, Álvaro Fayad, Iván Marino Ospina y Luis Otero Cifuentes conforman en 1974 el autodenominado Movimiento 19 de Abril M-19, el cual propuso una nueva forma de pensamiento político, militar y social, fundamentado en base al socialismo; además de combinar diversos aspectos dentro de su estructura ideológica como lo fue el bolivarianismo¹⁰, puesto que

desde un inicio se comenzó a pensar en el tipo de operación político-militar que se relacionara con Simon Bolívar, para reivindicarlo, para poder llegar a alejarlo de los libros de historia de Henao y Arrubla¹¹, para que Simón Bolívar no fuera

⁸ Juan Ramón Capella (1969) lo define como El maoísmo ofrece, en este sentido, un contraste sorprendente con el leninismo. Este último también existió al principio como una escuela de pensamiento puramente rusa. Pero no por mucho tiempo. En 1915, tras el colapso de la Segunda Internacional, Lenin era ya la figura central del movimiento en favor de la Tercera, su iniciador e inspirador; el bolchevismo, como fracción del Partido Social-Demócrata Ruso, no tenía más de un decenio. Con anterioridad a ello los bolcheviques, como otros socialistas rusos, habían vivido intensamente todos los problemas del marxismo internacional, absorbido toda su experiencia, participado en todas sus discusiones, y se habían sentido ligados por vínculos inquebrantables de solidaridad moral, intelectual y política. El maoísmo, desde el principio fue semejante al bolchevismo en dinamismo y vitalidad revolucionaria, pero se diferenció de él por su relativa estrechez de horizontes y por la falta de contacto directo con los desarrollos críticos del marxismo contemporáneo. Uno vacila al decirlo, pero lo cierto es que la revolución china, que por su ámbito es la mayor de todas las revoluciones de la historia, fue dirigida por el más provinciano e "insular" de los partidos revolucionarios. Esta paradoja muestra en todo su relieve el poder inherente a la propia revolución.

⁹ Alianza Popular Nacional. La única dictadura militar en este siglo en Colombia fue la Rojas Pinilla. Al regreso del exilio a finales de los 60, fundó la ANAPO, un movimiento amplio en comparación al bipartidismo tradicional, con características populistas, como oposición a los partidos tradicionales. Salvat Básico. Diccionario Enciclopédico. 1.985. tomo 3. Pg 509.

¹⁰ El Diccionario Enciclopédico Salvat Básico. 1.985. tomo 2. pg 209 define al bolivarianismo como aquello que es perteneciente o es relativo a Simón Bolívar, a su historia, doctrina o acción e ideología política etc.

¹¹ Según Jorge Orlando Melo en La historia de Henao y Arrubla: tolerancia, republicanismo y Conservatismo, la historia de Colombia escrita por estos dos autores fue por mucho tiempo el libro obligado en colegios públicos y privados. Para el primer centenario de la Independencia, la Academia Nacional de Historia diseñó un concurso para elaborar un texto escolar que facilitara el aprendizaje de nuestra historia. Los ganadores fueron dos militantes del partido conservador: Jesús Henao y Gerardo Arrubla. El premio: la publicación del texto y su implementación como texto oficial. A partir de entonces en las escuelas se aprenderían los asuntos sobre historia colombiana tal y como los escribieron Henao y Arrubla. Estos asuntos pudieron ser por mucho tiempo irrefutables; el concepto del jurado dio a entender que así lo eran.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

simplemente la conmemoración en torno a una serie de hechos históricos que se celebran cada 7 de agosto¹² y cada 17 de diciembre¹³ (Behar, 1985, p. 138)

Además de elementos relacionados a la ideología bolivariana; el Movimiento “M-19” también optó por integrar ideales nacionalistas, guevaristas¹⁴, antimperialistas¹⁵ además de elementos ideológicos camilistas dentro de su estructura ideológica en sus años de militancia; bajo los cuales llegó a operar en diferentes regiones del país entre los años 1974 a 1991, siendo el “M-19” quien vendría a encabezar las luchas sociales que sucedieron en esos años en Colombia, acontecimientos bajo los cuales se ratificó su estructura y parte de su componente ideológico; lo cual brinda algunos elementos de gran precisión para estructurar cada vez más la ideología del Movimiento 19 de abril “M-19”.

Las diferentes huellas sociales que dejó el “M-19” sirven como herramienta para seguir estructurando el pensamiento social y la memoria ideológica de este movimiento, lo cual lleva

¹² Según Colombia.com el 7 de agosto de 1819 fue la batalla de Boyacá, en la cual el ejército libertador logra la emancipación definitiva. Esta batalla sucedió en un puente sobre el Río Teatinos, cerca a Tunja. Según recoge Unimédios, Simón Bolívar salió a impedirle su marcha en el puente de Boyacá. Allí, a las dos de la tarde, se encontraron los dos ejércitos. Una lucha que se prolongó por dos horas dio la victoria a las fuerzas del Libertador. Los realistas, al verse vencidos, cedieron en el ataque y emprendieron la retirada. En poder del ejército patriota cayó la mayoría de los integrantes de la comandancia realista, alrededor de 1.600 soldados con sus armas y todo el material de guerra. Murieron 200 soldados realistas y 13 patriotas. Entre los oficiales que pudieron escapar, dos de ellos corrieron a llevar la noticia a Santa Fe.

¹³ Según Telesur El mismo día 17 de diciembre de 1819 vio realizado su sueño cuando el granadino Francisco Antonio Zea entonó las siguientes palabras: “la República de Colombia queda constituida, viva la República de Colombia”. La nueva nación comprendida tres departamentos: Venezuela, capital Caracas; Cundinamarca, antiguo Virreinato de la Nueva Granada, capital Bogotá; y Quito (actual Ecuador), capital Quito. El mismo Congreso dispuso que el Gobierno estuviera ejercido por un presidente y un vicepresidente y cada departamento tendría su vicepresidente. Fueron nombrados presidente de la Gran Colombia Simón Bolívar, vicepresidente Francisco De Paula Santander; vicepresidente de Cundinamarca el general Santander; de Venezuela Juan Germán Roscio; y para Quito no se nombró porque estaba todavía bajo el poder de los españoles.

¹⁴ Denominación que se utiliza para definir la experiencia teórico-práctica del revolucionario argentino-cubano Ernesto “Che” Guevara, considerado héroe por los grupos izquierdistas desde la década del sesenta. En diccionario de movimientos del siglo xx.

¹⁵ La RAE define al antiimperialismo como una posición política surgida a finales del siglo XIX que se caracteriza por una categórica oposición al imperialismo. El pensamiento antiimperialista está estrechamente vinculado al cuestionamiento de los mecanismos de dependencia neocolonial caracterizados por mecanismos de sujeción económicos y financieros, así como a los llamados procesos de liberación nacional.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

una conceptualización investigativa con elementos de la historia que han girado en torno a la ideología del “M-19”. La ideología del “M-19” es compleja y hasta en algunos casos confusa, puesto que fue algo que no tuvo un carácter claro o determinante; además de haber llevado a mostrar diversas interpretaciones por parte de diferentes actores sociales bajo un aspecto muy dado a la subjetividad que no han sido del todo claras hasta esta fecha. La historia política del país parece estar clara, aun así hay vacíos de carácter ideológico en torno al “M-19” que muestran la necesidad de conocer y entender mucho más y mejor como al 19 de Abril “M-19” desde su componente ideológico; y más concretamente en analizar, conocer y reconstruir como y cuál fue en cada época, o de entender como se fueron dejando elementos ideológicos y retomando otros de posturas ideológicas independientes al movimiento; además esto puede precisar como fue que su pensamiento se llegó a transformar con diferentes elementos.

Como se ha mostrado y evidenciado mediante las diversas fuentes; la ideología del “M-19” nunca manejó un solo componente como otras guerrillas; no fue lo mismo y por lo tanto fue gestando entre los años 1974 a 1991 donde hay un notable cambio que gira en relación al cambio de las diferentes comandancias, lo cual brinda una nueva dirección a una entidad o grupo. Eso confluente

ideológicamente en un planteamiento nacionalista el cual también es revolucionario. En diferentes y nuevos términos políticos es una propuesta antioligarquica, y en términos sociales es una amplia gama de lo que Camilo Torres¹⁶ llamó

¹⁶ Según Broderick, Walter. “Camilo Torres. El cura guerrillero”. Bogotá, Círculo de lectores, 1977. Camilo formó parte de una iglesia contestataria internacional que se desarrolla en la década de 1960, convirtiéndose en una de sus figuras principales. El

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

en su tiempo la clase popular y que hoy nosotros, con el desarrollo de nuestra actividad, llamamos una propuesta democrática que debe llegar a las clases menos favorecidas (Alape, 1985, p. 320.)

Además de estas propuestas también existieron algunas influencias externas al país que despertaron algunas nuevas ideas dentro del “M-19” como lo fue “la Revolución en Cuba, la Revolución Francesa, además de las ideologías guerrillas latinoamericanas como la ideología que manejaron algunas guerrilleras como Los Tupamaros¹⁷ y Los Montoneros¹⁸, las cuales fueron una experiencia novedosa de la guerrilla urbana en América Latina” (Alape, p. 324), esas ideologías despertaron ese interés por la lucha armada quedando en sus manifiestos. El “M-19” declaró abierta y desafiantemente que su intención era tomarse el poder, pero para poder conquistar el poder como lo era su proclama, necesitaban no solo lo ideológico, sino también las armas, aspectos muy importantes dentro de su doctrina.

cristianismo bien entendido suponía, para Camilo, la creación de una sociedad justa e igualitaria. Esto lo tradujo como la obligación de hacer una profunda revolución, que despojara del poder a los ricos y explotadores (la oligarquía), para darle paso a una sociedad socialista.

¹⁷ En <http://www.taringa.net/posts/imagenes/819379/Tupamaros---Guerrilla-Uruguay.html>. 04.03.2014. El Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros (MLN-T) o simplemente Tupamaros es un movimiento político de Uruguay que tuvo una etapa de actuación como guerrilla urbana de izquierda radical durante los años 1960 y principios de los '70, y que se integró a la coalición política Frente Amplio en 1989. Tomado de

¹⁸ Según <http://www.taringa.net/posts/apuntes-y-monografias/2078720/Montoneros-ERP-y-su-historia.html>. Montoneros fue una organización guerrillera argentina que desarrolló sus acciones con mayor intensidad entre los años 1970 y 1977. Sus objetivos iniciales fueron: la desestabilización y derrota de la dictadura militar imperante en Argentina desde 1966 (Juan Carlos Onganía 1966/70; Marcelo Levingston 1970/71 ; Alejandro Agustín Lanusse 1971/73) y el retorno del General Perón, objetivos que persiguieron por medio de tácticas de guerrilla urbana, que incluyeron asesinatos contra blancos civiles y militares. Si bien durante sus primeros años de existencia recibieron apoyo y reconocimiento de importantes sectores populares, a partir del primero de mayo de 1974, cuando se produce un enfrentamiento público con el entonces presidente Juan Domingo Perón, el rechazo sufrido por parte de la sociedad y de los sectores sindicales y políticos del peronismo ortodoxo, motivó el aislamiento y el pase a la clandestinidad del grupo, que después de atravesar varios conflictos internos fue finalmente perseguido y aniquilado por el gobierno militar que asumió el poder en 1976.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Por otro lado se puede evidenciar que “entre 1976 y 1978 todos en el “M-19” abogaban por el socialismo” (Cinep, 1987, p. 167), para septiembre de 1984 Alvaro Fayad describe que el “análisis de la experiencia nos está demostrando que a medida que fuimos perfilando un proyecto político adecuado para la realidad del país, fuimos también perfilando el instrumento militar adecuado. El salto al proyecto de democracia implicó para nosotros, de alguna manera, asumir el reto de construir un instrumento militar” (Fayad, 1984, p. 65) A finales del gobierno de Misael Pastrana Borrero¹⁹, ya en los inicios de la administración de Alfonso Antonio López Michelsen²⁰, sucedido por Julio Cesar Turbay Ayala²¹, no hubo política alguna de paz, todo esto unido a una traición en 1984 por parte de la administración de Belizario Betancur²².

En el asunto de negociaciones para el proceso de paz durante el mandato del presidente Virgilio Barco Vargas²³; el grupo guerrillero había hecho énfasis insistentemente en que uno de los principales requisitos para dejar las armas era la creación de una Asamblea Nacional Constituyente²⁴. Ya en sus últimos meses de existencia “el “M-19” descendería en 1988 de las montañas colombianas, para seguir con el proyecto político Alianza Democrática M-19 “AD M-

¹⁹ En Bolívar. Bogotá. Linotipia, 1969. Presidente de Colombia durante el último período presidencial del Frente Nacional, 1970-1974. Hijo de Misael Pastrana y Elisa Borrero, Misael Eduardo Pastrana. Muños Buendía, Rafael. Misael Pastrana Borrero.

²⁰ Un examen crítico de su pensamiento y de su obra de gobierno. Bogotá, Tercer Mundo, 1978. Político liberal, presidente de la República entre 1974 y 1978, nacido en Bogotá, el 30 de junio de 1913. Hijo del ex presidente liberal Alfonso López Pumarejo y de María Michelsen. Gómez Buendía, Hernando Alfonso López Michelsen:

²¹ Presidente de Colombia (1978 -1982). Político liberal colombiano, en su mandato se caracterizó por un estatuto de seguridad nacional, líder del liberalismo a finales del siglo XX. Enciclopedia Universal Océano, tomo 4.

²² Tomado de Presidencia de la República, presidentes. <http://web.presidencia.gov.co/asiescolombia/presidentes/63.htm>. Belisario Antonio Betancur Cuartas (Amagá, 4 de febrero de 1923) es un abogado, literato y político conservador colombiano. Fue Presidente de la República de Colombia durante el periodo de 1982-1986. Tiene la nacionalidad española por carta de naturaleza.

²³ Asumió la Presidencia de la República entre 1986 y 1990. Virgilio Barco Hacia una Colombia nueva. Bogotá, Oveja Negra, 1986.

²⁴ Según La Asamblea Nacional Constituyente fue una convocatoria para promulgar una nueva Constitución Política de Colombia en el año de 1991, en remplazo de la Constitución de 1886. Cesó sus funciones el 4 de julio de 1991, tras promulgar la nueva constitución en Bogotá. Ver más en Botero Fernando Zea. La operatividad de la Asamblea Nacional Constitucional, programa Presidentes de empresa, mayo, 1990.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

19”²⁵, "movimiento que llegaría en 1990 con grandes ideales de transformación” (Herrera y Torres, 2010, p.123) para si mismos; y con cambios a las leyes de acuerdo a la Asamblea para luego vincularse a la vida política nacional. La ideología que desarrolló el “M-19” esta dispersa, y lo más importante es llegar a unificar esta historia, cotejarla y crear una estructura cronológica que evidencie el proceso ideológico de este irreverente grupo armado, para llegar a entender ¿Cuál fue su estructura ideologica y cuales fueron los elementos que lo llevaron a ser un portido?

12. Análisis de fuentes bibliográficas

La fuentes bajo las cuales se estructura la base de esta investigación giran en torno a la relación cronológica de diversos sucesos históricos y sus principales actores; ya que mediante estos elementos se pueden llegar a relacionar una serie de aspectos estructurales del componente ideológico del “M-19”. Las fechas y sucesos servirán como un marco histórico e ideológico que aportará una serie de referentes teoricos, los cuales estarán enfocados desde un postura ideológica para tener un análisis histórico en torno a la estructura ideológica del Movimiento “M-19” comprendido entre los años 1974 a 1991, años que están estrechamente relacionadas a diversos elementos ideológicos, y que se manifiestan en una serie de entrevistas escritas o visuales, historias narradas, biografías, escritos, documentos y testimonios que al relacionarse van mostrando una reconstrucción de esta fragmentada ideología que poco a poco se irá estructurando con base a la realidad, por lo tanto es importante marcar tres momentos dentro de

²⁵ Jorge Castañeda, La utopía desarmada. Bogotá: Ediciones tercer mundo. (1995) describe tras su desmovilización el M-19 se convirtió en un movimiento político de izquierda conocido como AD-M19 (Alianza Democrática M-19) que ganó importante respaldo popular y fue uno de los constituyentes de 1991; desapareció a mediados de la década de 1990 y algunos de sus miembros se unieron a otras agrupaciones políticas.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

esta estructura ideológica, el primer momento va desde 1974 a 1980. El segundo momento va de 1981 a 1985 y el tercer momento que va de 1986 a 1991 respectivamente.

13. Estado del arte

En la historia de Colombia y más exactamente en la segunda mitad del siglo XX, nace un grupo de orden guerrillero de ultra izquierda llamado Movimiento 19 de Abril “M-19”, el cual operó entre los años de 1974 a 1991. El “M-19” tuvo diversos aspectos ideológicos de acuerdo a los diferentes comandantes que pasaron por sus filas, sucesos internos, etapas y militantes; todo esto junto a varias influencias externas relacionadas con las diferentes guerrillas que habían operado y que seguían vigentes para la época en la cual se desarrolla esta investigación en Latinoamérica y lo que sobre el “M-19” se ha escrito es poco, aun así tampoco se puede partir de la bases escritas existentes en relación a esta temática sobre ideología; a pesar de esto aun quedan diversos temas por explorar en relación a lo que es memoria y politica; es así que esto brinda un gran acercamiento a los aspectos poco estudiados dentro del desarrollo de la historia de Colombia y los aspectos poco conocidos de sus ideologías. El análisis bibliográfico relacionado a la investigación sobre el pensamiento en el M-19 entre los años 1974 y 1990 delimita diversos temas se puede ubicar en tres grupos:

El primer grupo lo constituyen los libros que describen la historia del “M-19” en diferentes etapas y acontecimientos. El primer libro es *Aquel 19 será*, una historia del “M-19”, de sus hombres y sus gestas. Un relato entre la guerra, la negociación y la paz, de Darío Villamizar Herrera. En este libro se recoge toda la historia del “M-19” desde muchas perspectivas de sus

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

combatientes, ideología, aspectos militares y relación con grupos alzados en armas como el “ELN” y “FARC”, además entrega un análisis de la política colombiana en la época en la cual el “M-19” operó 1974 a 1990.

El segundo grupo de obras está articulado en torno a ensayos dentro de los cuales se analizan diversos temas que tienen que ver con aspectos ideológicos de movimiento, así como temas que describen algunos aspectos sobre la época de “La Violencia” en Colombia. El primer libro de este grupo es, Pasado y Presente de la Violencia en Colombia de Gonzalo Sanchez y Ricardo Peñaranda, en este texto se tocan temas que van desde la historiografía de la Violencia en Colombia iniciado el siglo XIX hasta el conflicto armado y la crisis política desde el Frente Nacional a los años 90, lo más importante en este texto, es en la cual se describen diversas características de la ideología del “M-19”, en estas están sus principales aspectos de orden nacionalista para los años 1974 de acuerdo a su relación con la ANAPO y su iniciativa de siempre querer un diálogo nacional. El segundo libro es Insurgencia Sin Revolución – La Guerrilla en Colombia en una Perspectiva Comparada de Eduardo Pizarro Leongomez el cual es muy sistemático en su estructura ya que analiza aspectos relacionados sobre el origen, estilo y modalidades de pensamiento guerrillero que fueron adoptados por las guerrillas en Colombia y entre esos está el foquismo; usado por el “M-19”. El tercer libro es Guerra Irregular Entre dos Ideologías de Diana Duque Gómez, en este libro se trata el tema de los principales actores del conflicto armado en Colombia dentro de una lucha de lo liberal y lo democrático además plantea cuáles son sus objetivos militares y políticos, describiendo de donde provienen y de que tratan, además comenta las estrategias y perfiles propios de cada movimiento guerrillero como el “M-19”.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

El quinto libro es *Izquierdas y Cultura Política* de Fabio Lopez de la Roche, en el libro de la Roche se plantea la relación entre la cultura política, la izquierda y la derecha junto al impacto de la Revolución Cubana y de la Alianza Para el Progreso, otro punto importante es como los grupos guerrilleros nacen de la relación del descontento de grupos urbanos y campesinos, de como estos grupos se alzaron en armas contra el Frente Nacional. Lo más que resalta del libro es el análisis que se hace sobre el “PCC” como matriz central de las nacientes ideas de izquierda y más es el análisis al “M-19” en la cultura política de la izquierda y su distanciamiento de la visión cientificista del marxismo-leninismo como una forma de comprender la realidad de Colombia. El sexto libro es *De las Armas a la Política* de los recopiladores Ricardo Peñaranda y Javier Guerrero donde aparece una visión un poco mas general sobre el “M-19” aunque con poca pero importante información en la cual se analiza lo que fueron los éxitos pasajeros del movimiento, su fracaso político para 1990 tras su desmovilización. El séptimo libro es *Estado, Violencia y Democracia (ensayos)* de William Ramírez Tobón, en este libro que se compone de varios ensayos relacionados a la historia de Colombia desde la violencia armada, guerrilla, estado, sociedad civil y democracia. El ensayo mas importante es *La Liebre Mecánica y el Galgo Corredor: la Paz Actual Con el “M-19”*, *Desarrollo y Subversión Política: Un Marco Evaluativo Sobre el Proceso de Paz en el Gobierno de Virgilio Barco*, aquí se recoge el proceso de paz con el “M-19” desde el gobierno de Belisario Betancur hasta lo alcanzado a mediados de 1989 dentro de la gestión de Virgilio Barco. En este escrito se muestra el perfil de una guerrilla más definida por el reformismo armado que por la sustitución del sistema capitalista muy debilitada en su parte político-militar. El octavo libro es de Daniel Pecaú, *De las Armas a la Política*, en este ensayo el autor analiza la decadencia política y militar a la que llegó el “M-19” entre 1987 y 1990 al convertirse en la “Alianza Democrática M-19”. El noveno libro es *De la insurgencia a la*

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

democracia del Cinep, donde se tocan temas relacionados al “M-19” dentro de los años 1974 a 1980, estos temas tiene relación con la forma de pensamiento que el movimiento desarrollaría en sus tempranos años de militancia.

Este tercer grupo de libros recoge algunos modelos ideológicos que ayudan a comprender algunos elementos que hay al interior de la ideología del “M-19”. El decimo segundo es La Guerra de la Pulga de Robert Taber, aca se toca otro aspecto muy importante para comprender mas la ideologia del “M-19” como lo es el modelo insurreccional de la guerra, objetivos políticos y militares de un movimiento, como hacer una guerra prolongada, además de esto tambien se analizan algunos fundamentos del pensamiento maoísta y guevarista, siendo estos de gran importancia en el “M-19”. Otro conjunto de fuentes gira en relación a una serie de tesis publicadas las cuales son La Guerra Revolucionaria del M-19 - 1974-1989. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Aca Se presenta el modelo de guerra, las estrategias y las tácticas que implementó la guerrilla del M-19 en Colombia, entre 1974 y 1989. La paz y la guerra en femenino: historias de mujeres ex combatientes del M-19 y las AUC (Tesis de Pregrado) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. En este documento se pretende mostrar la historia del M-19 a través de la historia de la vida de mujeres ex combatientes, dentro de lo que fue el conflicto armado y sus actores femeninos. La Militancia Urbana y Accionar Colectivo del “M-19” 1974-1985. Un Enfoque Teóricamente Situado. (Tesis de Pregrado) Universidad del Valle. Cali. Se tratan de responder las preguntas: ¿Qué pasó con el M-19 ? ¿Quiénes eran los militantes de esta organización y cómo operaban? ¿Cuáles eran sus objetivos y por qué sus propuestas llegaron a impregnar tan hondo en la sociedad? De Grave, V La paz es más revolucionaria que la guerra. M- 19 Propuesta de paz y de país. (Tesis Doctoral) Universidad de

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Granada. España. Donde se busca que el M-19 sea conocido desde sus actores, para así comprender las diferentes paradojas y complejidades de este, lo cual generó una identidad política y social, además de pedagógica. Análisis comparativo de las políticas gubernamentales de paz en los diálogos con el M-19 (1988-1990) y FARC-EP (1998-2002). (Tesis de Maestría) Universidad Católica de Colombia. Bogotá. Se analiza de manera comparativa los diálogos de paz llevados a cabo por los gobiernos Barco Vargas y Pastrana Arango, con los grupos guerrilleros, Movimiento 19 de abril (M-19) entre 1988 y 1990. Proceso de Paz del Movimiento 19 de Abril (M-19) con el Gobierno de Virgilio Barco. “Subvertir la Paz, Negociar la Democracia”. (Tesis de Pregrado). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Se abordan aspectos relacionados a partir de procesos históricos como el bipartidismo y el Frente Nacional, además de prolongación de la guerra insurreccional y la posibilidad de una salida negociada en diferentes momentos de la historia.

14. Fuentes bibliográficas

Dentro de las diversas fuentes bibliográficas analizadas, se puede llegar a determinar que el primer libro bajo el cual se hizo un análisis en torno al problema de la investigación, es una obra de José Yamel Riaño quien fuera el Jefe de seguridad y hombre de confianza de Jaime Bateman y Jaime Jaramillo Panesso; *La Espada de Bolívar: el “M-19” narrado*, en este libro se describen algunos aspectos que tienen que ver con la fundación del “M-19”, las relaciones con la ANAPO antes y después de que el movimiento iniciara sus acciones, también describe la operación sobre el asalto a la Quinta de Bolívar para el robo de la espada. Todo enmarcado entre los años 1974 a 1976. *La Espada de Bolívar. El “M-19” narrado por Jaime Jaramillo Panesso*. El segundo libro es *Jaime Bateman - Biografía de un revolucionario* de Darío Villamizar Herrera. Se narra la vida del fundador del “M-19”, lo ocurrido antes de la fundación del “M-19” hasta su desaparición en 1983, acá se evidencia como Bateman desarrolló su pensamiento revolucionario, es también una historia de la segunda mitad del siglo pasado. El tercer libro de Darío Villamizar, llamado *Jaime Bateman. Profeta de la Paz*, es una compilación de Villamizar sobre entrevistas hechas a Jaime Bateman Cañón por periodistas nacionales y extranjeros que van desde 1979 a 1983. El cuarto libro es *Historia de una Traición* de Laura Restrepo, este cuenta lo sucedido y relacionado al primer proceso fallido de negociación entre el gobierno colombiano y el grupo guerrillero “M-19”, aquí la autora cuenta como participó de mediadora, lo ocurrido antes y después de este proceso. Este libro además trata sobre la traición por parte del gobierno al “M-19”, esto relacionado con el proceso de paz en relación al gobierno de Turbay y la amnistía por parte de la administración de Betancur ocurrido entre los años 1983 y 1984. El quinto libro para la investigación es *Camino del Triunfo de Jaime Bateman*, este es el informe central leído por

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Bateman en la 8ª Conferencia Nacional, el 7 de agosto de 1982, recopilado por Carlos Toledo Plata quien es un ex militante cercano a Jaime Bateman. Esta conferencia trata sobre un análisis al proceso revolucionario colombiano, acá se analiza la línea política y estratégica del movimiento entre otra serie de aspectos internos al “M-19”. La sexta obra es Oiga Hermano, una entrevista por parte del periodista Ramón Jimeno en 1983, aquí se abordan temas que tienen que ver con procesos políticos en América relativos con la paz, amnistía con el gobierno colombiano, diálogos e influencias externas por parte de otras guerrillas. El séptimo texto es un documento de difusión periodística, allí está consignada la Reunión de Dirección Nacional del Movimiento 19 de abril “M-19” dado en Cauca para abril de 1986, llamado Una Revolución Abierta al Mundo, aquí se tratan temas como la democracia en Colombia análisis de planes político-militares, propuestas y exigencias del momento, proyecciones y llamado a las masas a unirse por una Latinoamérica mejor. El octavo libro es Operación Ballena Azul del periodista Hollman Morris. Este libro recoge los testimonios de muchos protagonistas relacionados con el robo de las armas del Cantón Norte de las Fuerzas Armadas Colombianas en Bogotá, uno de los golpes más espectaculares del “M-19” por un cambio revolucionario del sistema político, además es un retrato de la situación política y social del país en aquel entonces. El noveno libro es Los Testigos M-19; escrito por 4 periodistas colombianos, aquí se describe la historia del “M-19” desde 1974 a 1976, describe desde una forma narrativa los hechos que llegaron a ser una recopilación de archivos, los cuales crearían esta narración de gran novedad por parte de los autores, se narran los temas que para estos años fueron de mayor trascendencia como el nacimiento del “M-19”, reclutamiento, golpes de opinión, robo de la espada de Simón Bolívar de la Quinta de Bolívar y juicio a José Mercado. El décimo libro es Yo soy el comandante del “M-19” de German Castro Caycedo, aquí este periodista relata su secuestro y entrevista por el parte

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

del “M-19”, entrevista realizada los días 18 y 19 de abril de 1980, Jaime Bateman Cayón aparece por primera vez ante los colombianos a través de la entrevista que concedió al periodista Germán Castro Caycedo. El decimo primer libro es Del ELN al M-19 de Germán Castro Caycedo, aquí el autor reúne en este volumen las entrevistas que en momentos muy diversos hiciera a Jaime Arenas y Jaime Bateman en 1980. El decimo segundo libro es La Paz, La Violencia: testigos de excepción de Arturo Alape, aquí se evidencian las entrevistas orales, grabadas o escritas desde los años 50 hasta 1984 analizando acontecimientos que van desde los procesos de paz, el origen de las guerrillas donde se analiza por parte del entrevistado Alvaro Fayad aspectos ideológicos del “M-19” desde sus inicios hasta mediados de 1980. El decimo tercero libro es La Política de lo Militar intervención del comandante Álvaro Fayad en la reunión de la dirección nacional, San Pedro (Cauca) septiembre de 1984 donde se analizan los golpes y estrategias del movimiento y que hay por hacer respecto a la revolución. El decimo cuarto libro es “M-19” Heavy Metal Latinoamericano de Angel Beccassino En este libro se recoge la transcripción de entrevistas realizadas a los comandantes del “M-19” Pizarro Leongomez – Afranio Parra entre los años 1988 1989, donde analizan diversas perspectivas y momentos en la historia del M-19 desde la voz misma de sus protagonistas. El decimo quinto texto es Cartas a la Comandancia de Carlos Pizarro Leongomez. Son cartas escritas y enviadas a diversos gobernantes, senadores, políticos, iglesia católica y ex gobernantes en el año 1989. Esta recopilación evidencia cuál fue la etapa final a la que llegó el “M-19” en 1990, convirtiéndose en un movimiento político de izquierda conocido como “AD-M 19”. Lo más importante en estos escritos es ver cómo se muestra la ideología del “M-19”, una ideología muy política, que quiere ver una nueva frontera a través de un proceso de paz, de una reconciliación nacional sin armas. El decimo sexto libro es Discurso Inaugural de la VIII Conferencia Nacional del “M-19” dada el 7 de agosto de 1982. Aquí se

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

exponen una nueva reunion en condiciones totalmente diferentes a las que hechas, la idea de acabar con el mito de los hombres perfectos, donde se hace una gran crítica a los gobiernos que ha tenido Colombia, Jaime Bateman propone que la revolución hay que hacerla ahora y hay que hacerla con la gente, donde hay que estar dispuestos a aceptar a la gente, en esta reunión también se entiende que esta sirvió para evaluar, para trazar nuevos rumbos, para ver dónde se equivocaron, dónde acertaron y que hay que cambiar. El libro decimo séptimo libro es Las guerras de la Paz y Noches de humo de Olga Behar donde relata los hechos que dieron lugar a la Toma y Retoma del Palacio de Justicia en Bogotá los días 6 y 7 de noviembre de 1985 por parte del grupo armado Movimiento 19 de Abril. Para esto, la autora (Behar) se soporta en testimonios de quienes las presenciaron, como son Antonio Navarro Wolf, Clara Helena Enciso, familiares de magistrados y civiles sacrificados en el Palacio de Justicia, militantes del “M-19”, entre otros. Noches de humo: cómo se planeó y ejecutó la toma del Palacio de Justicia. El decimo octavo libro es Bateman, de Patricia Ariza, Peggy Ann Kielland y Clara Romero Bateman, escrito por tres mujeres que conocieron al máximo comandante del “M-19” Jaime Bateman, en este libro se cuenta la vida de Bateman, sus ideales boilvarianos, su formación academica y los ideales que llevó el “M-19” mientras el fue comandante de este movimiento. Bateman. Patricia Ariza, Peggy Ann Kielland y Clara Romero Bateman. El decimo noveno documento es la revista debates N° 6 de 1991, en esta se describe cual fue el perfil del “M-19”, donde se cuentas cuales fueron sus ideales de lucha nacionalista en todos sus años de militancia. Revista debates numero 6. Abril de 1991. La bibliografía existente sobre el “M-19” suministra importante información que vendría a ser la parte inicial sobre investigación en la ideologia del “M-19” ya que no sólo establece un aspecto político si no queabarca la mayor parte de la historia de Colombia en la segunda mitad del siglo XX. Esto no solo brinda elementos de carácter

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

ideologico, si no que muestra la historia en diversos contextos que brindan una visión mas grande sobre el objetivo de la investigación, aun asi quedan varias obras mas por catalogar y que de seguro entregaran una visión mas amplia sobre el objeto de estudio para ir estructurando cada ves mas la historia sobre el discurso ideologico del Movimiento “M-19”.

15. Metodología

El método que se implementó para el análisis sobre la estructura en la ideología del Movimiento “M-19” desde 1974 a 1991, tiene un enfoque metodológico cualitativo basado en evidencias escritas y visuales, que van desde entrevistas, biografías, conferencias y ensayos donde se evidenció un orden cronológico de diversos aspectos doctrinales e ideológicos del “M-19”, lo cual concurre en una revisión de caracter histórico documental.

La base histórico documental fue la fundamentación metodológica que se tomó como via para constituir lo relacionado a la ideología del “M-19”; lo cual lleva encotrar una serie de elementos relacionados con su estructura ideológica desde la base escrita. Los diversos documentos que se tuvieron en cuenta son fuentes primarias y fuentes secundarias, aún así el material para el desarrollo de este tema es escaso, ya que es muy poco lo que sobre el tema hay; pero en medio de las investigaciones se evidenció, que este tema en relación a la ideología del “M-19” es algo que esta muy fragmentado en diversos escritos, cartas, conferencias y ensayos que sobre el tema se ha escrito.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Queda como ultima instancia recurrir a la información legal o ilegal que del movimiento se ha llegado a relizar; y en relación a esto crear una línea cronológica la cual evidencie en diferentes etapas como el “M-19” asumía diferentes posturas ideológicas; o simplemente involucraría nuevos elementos a las bases ideológicas ya establecidas; esto marcó una notable diferencia en el contexto de la lucha guerrillera en Colombia, aún así en base a lo establecido y en relación a lo que se articulará en esta investigación que se pretende establecer mediante la evidencias como fue esa estructura ideológica la cual no fue una estructura en si, si no un pensamiento que se articuló en relación a diferentes posturas ideológicas que habían triunfado en algún momento.

LA IDEOLOGÍA DEL MOVIMIENTO 19 DE ABRIL M-19 DE 1974 A 1991**16. Memorial**

La historia de América Latina y más exactamente la de Colombia ha sido la historia de la lucha social; de la lucha de clases, de la lucha contra la emancipación de un pueblo el cual ha estado subyugado durante siglos; y que sin lugar a duda se mantiene bajo el dominio de diversas instituciones que nunca se han podido erradicar. Podría pensarse que el encuentro de españoles con nativos americanos fue un encuentro de dos culturas muy antiguas, pero sin lugar a duda la fuerza y la supremacía no era del todo equiparable al poder de los europeos; donde “el instrumento más evidente de dominio fue el aparato administrativo que España empezó a utilizar en América unos años después de la primera llega de Cristóbal Colón” (Kagan y Parker, 2001, p. 384). Siendo tan sola una parte de las formas de dominio que vendrían después acompañadas por la dominación religiosa, el idioma y la cultura traída de Europa para ser empleados contra los nativos, y así justificar su afán de dominio y expansión territorial, aludiendo ser los dueños además de descubridores de un lugar sin dueño.

Con la llegada, colonización y expansión de la Corona Española para mediados del siglo XVII se aplicarían las llamadas Reformas Borbónicas, las cuales llevaron a tener un control más burocrático sobre las colonias en todos los territorios; incrementando así el descontento, las protestas y el rechazo por gran parte de la sociedad en distintos lugares. La imposición de nuevos impuestos o monopolios crearían un descontento mucho más grande, lo cual permitió la manifestación de las tensiones que se estaban viviendo desde lo racial y social en todos los

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

territorios coloniales; por estos hechos fue que se dio la iniciativa de incitar al pueblo a rebelarse en un movimiento social conocido como la Insurrección de los Comuneros , y que años después se vería como la semilla que despertó un nuevo nacionalismo que llevó a la caída del régimen español con el Movimiento de Independencia de 1810 a 1819.

Nueve años de lucha interna contra la nobleza criolla, la Corona española, el alto clero, y aun así los grandes terratenientes mantuvieron su dominio español hasta el final de las batallas donde cayeron miles de campesinos, indígenas y esclavos incorporados al ejército libertador, un ejército bajo el cual primó la constancia, el acuerdo, la persistencia y la visión bajo la cual los territorios ocupados por los españoles debería de ser liberados, esto llevó al triunfo de la revolución y a la libertad de la Nación que marcaría un profundo cambio en el contexto social, cultural e institucional; como la política y la economía, frenando así el régimen colonial y aboliendo el virreinato junto a sus virreyes, administradores y demás funcionarios representaban a España, los cuales tuvieron la necesidad de dejar las tierra que estaban administrando, aun así no fue fácil rebelarse contra la monarquía, nunca fue fácil separarse de las diversas creencias que trajeron e impusieron que los europeos trajeron de el viejo mundo.

Durante décadas de luchas internas el país pudo tener una autonomía más amplia, bajo la cual se definió un nuevo estilo de vida con nuevas leyes constitucionales, una mejor estructura política y un gobierno que fueron indispensables en la formación del naciente Estado-Nación; alejado de la autoridad monárquica extranjera. Después de haber iniciado el gobierno independiente no existió un momento en el cual las confrontaciones y las reyertas políticas

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

cesaran; siempre hubo un ambiente de incertidumbre y temor en La República de la Nueva Granada, aun así la oposición contra los gobiernos políticos de turno no cesaron, y la inestabilidad política junto a los desórdenes sociales desencadenarían guerras civiles como la de 1851²⁶ o 1860²⁷, las cuales llevarían al país durante las siguientes décadas a una guerra por las propensas situaciones que se vivieron durante el siglo XIX, “donde el factor detonante de la Guerra de los Mil Días vino a ser la lucha bipartidista entre liberales y conservadores” (Santos , 2004, p.27).

Después de años de conflictos internos a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX vendrían épocas que marcarían nuevos problemas que seguirían entrelazados con varios sucesos que habían ocurrido a finales del siglo XVIII e inicios del siglo XIX como lo fue la Masacre de las Bananeras, lo cual fue “tal vez en la historia del país un hecho tan doloroso y al mismo tiempo tan sometido a los vaivenes de la ficción como lo ocurrido en la noche entre el 5 y 6 de diciembre de 1928 en Ciénaga, Magdalena” (Archila, 1999, p. 35). Aun así lo sucedido sería tan solo un preámbulo de lo que se desataría tiempo después lo conocido como la época de La Violencia²⁸; esta “ha sido situada entre 1946 y 1958” (Borda, Guzmán y Luna, 2005, p.76) siendo esta el resultado de los enfrentamientos políticos de décadas pasadas, época llamada así por haber sido extremadamente violenta y cuyo detonante fue el magnicidio ocurrido el 9 de abril de 1948 contra el candidato presidencial de los liberales Jorge Eliécer Gaitán, hecho

²⁶ Según el instituto de historia fue un conflicto civil que tuvo lugar en la República de la Nueva Granada (antiguo estado de América del Sur correspondiente a los actuales países de Colombia y Panamá) en 1851. En este conflicto se enfrentaron los partidos conservador y liberal.

²⁷ Fue un conflicto que enfrentó al gobierno conservador de Mariano Ospina Rodríguez y el partido liberal que apoyaba el federalismo, se originó por las reformas llevadas a cabo por los conservadores y el presidente. Los jefes liberales encabezados por el general Tomás Cipriano de Mosquera atacaron y entraron victoriosos a la capital, afirmando el poderío de los poderes regionales en contra del centralismo.

²⁸ Se denomina al período histórico de Colombia en el siglo XX de enfrentamientos entre el Partido Liberal y el Partido Conservador que sin haberse declarado una guerra civil, se caracterizó por ser extremadamente violento, incluyendo asesinatos, agresiones, persecuciones, destrucción de la propiedad privada y terrorismo por el alineamiento político.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

conocido como el Bogotazo²⁹ donde se desencadenaron una serie de protestas y actos de violencia en la capital que se propagarían al resto del país,

cuando el General Rojas Pinilla tomó el poder y ofreció el final de la guerra. Pero fue en 1958 con la creación del Frente Nacional³⁰, cuando se puso fin al conflicto con un pacto bipartidista, aunque algunos autores consideran que el final del periodo no se produjo hasta después de 1966 cuando aún persistieron algunos eventos violentos (Henderson, 2006, p.90).

Al finalizar el periodo del Frente Nacional en 1974 no se habían podido llegar a erradicar los diferentes movimientos insurgentes de izquierda conformados, o las nacientes guerrillas; como es el caso de las “FARC”, “ELN”, “M-19” y “EPL”, las cuales había surgido durante o antes del periodo del Frente Nacional expresando sus ideologías y descontentos con los gobiernos de turno en el país.

²⁹ Fue un suceso histórico de violentas protestas, desórdenes y represión en el centro de Bogotá, la capital de Colombia, el 9 de abril de 1948, que siguieron al asesinato de Jorge Eliécer Gaitán.

³⁰ Fue una coalición política concretada en 1958 entre el Partido Liberal y el Partido Conservador. A manera de respuesta frente a la llegada de la dictadura militar en 1953, su consolidación en el poder entre 1954 y 1956, y luego de una década de grandes índices de violencia y enfrentamientos políticos radicales, los representantes de ambos partidos, Alberto Lleras Camargo (Partido Liberal) y Laureano Gómez Castro (Partido Conservador), se reunieron para discutir la necesidad de un pacto entre ambos partidos para restaurar la presencia en el poder del Bipartidismo.

17. Capítulo 1

Aparición y posicionamiento ideológico 1974 – 1980

Dentro del contexto de la lucha social en Latinoamérica; la historia de las guerrillas ha marcado más de medio siglo de lucha social y revolucionaria, una lucha que se llegó a alzar en armas desde la Patagonia hasta Río Grande; con ideologías que se estructuran a partir del modelomarxista-leninista, maoísta, teología de la liberación³¹ o bolivariano. Pero es en Sudamérica y más exactamente en Colombia donde la historia de las guerrillas tuvo un giro, puesto que la lucha armada y revolucionaria contra el Estado colombiano que se pretendía hasta entonces era de corte rural como lo fueron las FARC o el ELN, y con el M-19 esta lucha ideológica y militar contra el Estado se trasladaría a las ciudades para tener un alto impacto en la sociedad que conoció una nueva forma de movimiento armado y guerrillero, con una ideología diferente a lo establecido, ya que el “M-19” en sus inicios tuvo un aspecto

ideológico débil, llegaron a tener la concurrencia de múltiples lenguajes socioculturales en lo colectivo, su inestabilidad y sus contradicciones, su inasible diversidad empujando su deseo de una democratización general – nombrada por metáforas de lenguaje prepolítico como la del “sancocho nacional” – y su pugnacidad

³¹ La Teología de la Liberación es un intento de interpretar las Escrituras a través de la crisis económica de los pobres. Es en gran medida una doctrina humanista. Comenzó en América del Sur en la turbulenta década de 1950 cuando el marxismo estaba haciendo grandes ganancias entre los pobres debido a su énfasis en la redistribución de la riqueza y su promesa a los campesinos pobres para compartir la riqueza de la élite colonial y así mejorar su situación económica. Como una teología, tiene muy fuertes raíces católicas.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

frente a la llamada oligarquía y a su estrecha relación con los militares – una especie de clamor por la independencia del Estado”

(Luna, 2007, p 4)

Desde sus inicios el Movimiento 19 de abril “M-19” fue catalogado como una agrupación insurgente, además de ser calificada y encasillada como una organización guerrillera, esta desde sus inicios estaba ideológicamente fundamentada y estructurada en base a lo político - militar, lo patriótico³², lo antioligárquico³³, lo antimperialista³⁴, lo nacionalista y lo bolivariano, “por lo tanto, su ideología es una inspiración de los principios del socialismo científico³⁵ que fue aplicado a nuestras condiciones sociales de forma concreta” (Cedemac, 2006). De ahí que las fuerzas fundamentales de la revolución según el “M-19” estaban constituidas por la clase obrera como fuerza de vanguardia, lo cual tuvo una fuerte alianza con los campesinos y demás sectores populares que lucharían por tener un país con mejores condiciones para las clases menos favorecidas por el Gobierno que estaba de turno en base a los gobiernos que ya habían terminado, además de otros elementos que habrían de adherirse poco a poco a su naciente

³² Según la Thomson El patriotismo es un pensamiento que vincula a un individuo con su patria. Es el sentimiento que tiene un ser humano por la tierra natal o adoptiva a la que se siente ligado por unos determinados valores, afectos, cultura e historia; es el equivalente colectivo al orgullo que siente una persona por pertenecer a una familia o también a una nación. El exceso en la defensa de una patria es denominado chovinismo; mientras que otros términos relacionados son jingoísta y patriotero.

³³ En la RAE, adjetivo femenino de antioligarquía, de etimología griega: anti: contra, oligos: poco y archia: poder, gobierno y por tanto significa la actitud de quien es contrario al gobierno de unos pocos. Según Aristóteles, filósofo griego del siglo IV a. d. C., estos pocos podían gobernar atendiendo al interés del pueblo; entonces constituían una aristocracia; pero si atendían sólo a su interés particular constituían una oligarquía. Por tanto, para Aristóteles, esta palabra tenía una significación negativa como forma de gobierno, lo mismo que en la actualidad : Es lógico que actualmente existan actitudes antioligárquicas pues se entiende por oligarquía a un conjunto de personas (pocas) de gran poder económico que están detrás de las decisiones políticas de los gobiernos de turno, que son verdaderos títeres en sus manos

³⁴ El anti imperialismo es una posición política surgida a finales del siglo XIX que se caracteriza por una categórica oposición al imperialismo. El pensamiento antiimperialista está estrechamente vinculado al cuestionamiento de los mecanismos de dependencia neocolonial caracterizados por mecanismos de sujeción económicos y financieros, así como a los llamados procesos de liberación nacional.

³⁵ El Socialismo Científico se inició en el siglo XIX, por obra de Karl Marx y Friedrich Engels, el cual fue llamado socialismo marxista. Esta ideología rompió con los socialistas Utopicos, porque no representaban en la práctica como combatir el capitalismo, pero reconocieron la importancia del análisis crítico de la realidad política y económica del capitalismo durante la Revolución Industrial.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

conjunto ideológico, y que marcarían diversos cambios que llevaría a que el “M-19” pudiera tener un mejor reconocimiento dentro de las diferentes esferas sociales que conformaban el conjunto social del país.

El “M-19” también fue catalogado de acuerdo a su accionar por diferentes medios de comunicación como una agrupación de carácter guirrilero y urbano³⁶; la cual asentaba golpes contundentes contra diferentes objetivos gubernamentales, además el “M-19” tenía un marcado perfil de espectacularidad en su accionar que llegó a despertar diversas opiniones y dudas que los llevaría a llamar la atención de la prensa además de otros sectores sociales gracias a su aspecto ideológico ya establecido con la consigna

Bolívar, tu espada vuelve a la lucha... la lucha de Bolívar continúa,
Bolívar no ha muerto. Su espada rompe las telarañas del museo y
se lanza a los combates del presente. Pasa a nuestras manos. A las
manos del pueblo en armas. Y apunta ahora contra los
explotadores del pueblo. Contra los amos nacionales y extranjeros.
Contra ellos que la encerraron en los museos enmoheciéndola. Los
que deformaron las ideas del Libertador. Los que nos llamarán
subversivos, apátridas, aventureros, bandoleros.

³⁶ La guerrilla urbana es un tipo específico de tácticas de guerrilla aparecido en la segunda mitad del siglo XX que se caracteriza por desarrollarse en un ambiente urbano como parte de una estrategia coordinada de lucha militar, muchas veces de naturaleza anticolonial o revolucionaria, de tipo terrorista, e improvisada.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Y es que para ellos este reencuentro de Bolívar con su pueblo es un ultraje, un crimen. Y es que para ellos su espada libertadora en nuestras manos es un peligro... Pero Bolívar no está con ellos - los opresores – sino con los oprimidos. Por eso su espada pasa a nuestras manos. A las manos del pueblo en armas. Y unida a las luchas de nuestros pueblos no descansará hasta lograr la segunda independencia, esta vez total y definitiva. (Boletín M-19, 1974 p. 2)

El Movimiento 19 de Abril “M-19” fue un movimiento insurgente que pretendió desde sus inicios llegar al poder estatal mediante el uso de nuevos elementos ideológicos y la forma como estos pudieron tener una aplicación a la sociedad; el “M-19” puso una gran atención al usar diferentes símbolos para poder representarse como una nueva postura, puesto que en base a estos símbolos y su posicionamiento ideológico empieza a tomar forma una de los aspectos que acompañarían al grupo hasta sus últimos días, donde para interpretar y ofrecer nuevos “símbolos políticos, tras una contienda sobre la que descansa un evidente potencial de cambio, que puede conducir a direcciones diferentes y que puede implicar una movilización” (Anrup, 1974, p.98) alrededor de metas y/o propuestas políticas así como limitaciones al espacio político.

El Movimiento 19 de abril se viene a gestar después de un supuesto fraude electoral en las elecciones presidenciales del 19 de abril de 1970, momento en el cual se dio como ganador al candidato del entonces Frente Nacional, Misael Pastrana Borrero, contra el candidato a la

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

presidencia el general Gustavo Rojas Pinilla; cuando se creía firmemente que el presidente de 1970 a 1974 sería Gustavo Rojas Pinilla, pero la realidad fue otra, y los animos serían de optimismo y podrían ser remplazados por sentimientos de rencor.

Es a raíz de este dudoso hecho histórico-político que se vendrían a establecer nuevas alianzas que estarían contra del naciente gobierno, y es en base a esto que “la furia y la desesperación provocada por el fraude electoral, que se tomó la decisión de tomar las armas para conquistar el derecho a participar en las elecciones y no para hacer la revolución, a pesar de que se autodefinía como movimiento revolucionario” (Castañeda, 1993, p.136), bajo estas condiciones es que se conformó el “M-19”, en un primer momento como movimiento armado, y luego como movimiento político establecido.

Para finales del año 1973 los colombianos fueron sorprendidos con una campaña ideológico-publicitaria en el periódico nacional “El Tiempo”; esta se dio mediante una serie de diversos anuncios publicitarios con fondo negro en lo que se decía, "falta de energía... inactividad? espere", "parásitos... gusanos? espere", "decaimiento... falta de memoria? espere" o "ya llega..." (Díaz, 1974, p. 98), seguidas por un símbolo que estaba acomodado en base a dos triángulos unidos y la sigla “M-19”.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991



Figura 1



Figura 2



Figura 3

En las figuras 1, 2 y 3 se muestra un anuncio publicitario en el periódico 'El Tiempo' (Colombia, página 2C) puesto por la guerrilla "M- 19" (acrónimo de "Movimiento 19 de abril") antes del robo de la espada de Bolívar el 17 de enero de 1974. El anuncio dice "parásitos... gusanos? espere M-19", en referencia a los políticos de la época como una enfermedad y al M19 como la cura. Para el momento de la publicación (17 de enero de 1974), nadie conocía del M-19. Con el robo de la espada, el grupo apareció en la escena pública.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Esta original forma de sentar precedentes y de dar a conocer una estructura ideológica con elementos de una estructura militar de guerrilla urbana; marcaría el inicio de una nueva forma de pensamiento político y social mediante una ideología sin precedente; que se vería representada ante la sociedad como un símbolo que es fuente de las promesas cumplidas y de las que estaban por cumplirse; además de brindar una nueva calidad de vida mediante diversas ideas y promesas que serían con el paso del tiempo una nueva realidad social.

El 17 de enero de 1974 el “M-19” se dio un preámbulo de su ideología; mediante uno de sus principales actos, a través un acto espectacular bajo el que sorprendieron al país ingresando a la Quinta de Bolívar³⁷ ubicada en la capital del país, con el fin de robar la espada del libertador Simón Bolívar; un símbolo que representa la lucha y la independencia de Colombia, este acto tuvo como lema; “Bolívar, tu espada vuelve a la lucha y con el pueblo, con las armas, al poder” (Castañeda, 1993, p.131).

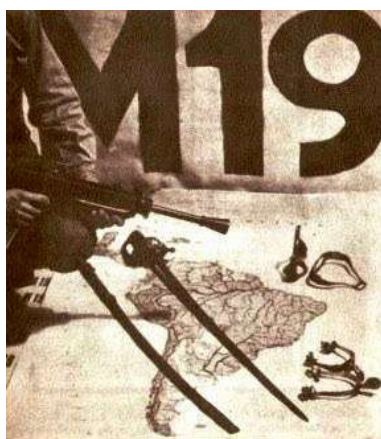


Imagen 4

³⁷ Es una casa-museo de estilo colonial situada en la localidad de La Candelaria, la cual además de su interés arquitectónico es relevante desde el punto de vista histórico por haber servido como residencia de Simón Bolívar en la ciudad de Bogotá, capital del Nuevo Reino de Granada, y tras la independencia, de la Gran Colombia.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991



Imagen 5

El grupo guerrillero del M-19 extrae la espada de Bolívar exhibida en la casa-museo Quinta de Bolívar en la ciudad de Bogotá. La espada fue devuelta en 1991 luego de la desmovilización del grupo armado.

Este “golpe espectacular” sería un elemento que marcaría algunas pautas sobre la ideología primaria del “M-19” en la cual se evidencia un carácter muy marcado en relación a la doctrina y el pensamiento bolivariano. Para 1974 los representantes del ala socialista de la ANAPO³⁸ dentro de los cuales “había una cantidad importante de antiguos militares ligados a Rojas Pinilla, pasarían después a integrar el naciente movimiento M-19” (Harnecker, 1988, p.74), ideólogos como Jaime Bateman, Álvaro Fayad, Iván Marino Ospina y Luis Otero Cifuentes, junto con Carlos Toledo Plata, Israel Santamaría, Andrés Almarales, Everth Bustamante e Iván Jaramillo,

³⁸ Según el congreso visible en <http://es.wikipedia.org/wiki/ANAPO> "Participó en la elecciones generales de 1962, tras las que, junto con el Movimiento Revolucionario Liberal, se convirtió en el partido opositor al gobierno del Frente Nacional. En 1970; el Gen. Rojas Pinilla alcanzó un gran número de votos en las elecciones presidenciales y sus seguidores consideraron haber vencido al candidato oficial Misael Pastrana Borrero. El entonces presidente Carlos Lleras Restrepo declaró el toque de queda, luego de lo cual fue declarado como ganador a Pastrana Borrero, lo que provocó denuncias de fraude en el departamento de Nariño, en el sur del país. En 1973 un grupo de anapistas formaron el grupo guerrillero Movimiento 19 de abril (M-19). En 1971, pasó a la segunda etapa como tercer partido, bajo la dirección de la hija del ex presidente, María Eugenia Rojas, que obtuvo el tercer lugar en las votaciones de las elecciones presidenciales en 1974. En 1982 apoyó a la candidatura de Belisario Betancur Cuartas, candidato del Partido Conservador. A principios de la década de los noventa, se unió con el M-19 para formar la Alianza Democrática M-19 que obtuvo el segundo lugar en las elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente en 1991. Después de la reforma política de 2003 se disolvió formalmente al unirse a la coalición de partidos de izquierda conocida como el Polo Democrático Independiente el cual en el año 2005 se convierte en el Polo Democrático Alternativo. Actualmente, el sustrato social que fue la base de la desaparecida ANAPO está dirigida por el alcalde de Bogotá, Samuel Moreno Rojas, y es así como sus antiguos seguidores hacen parte de la coalición de izquierdas Polo Democrático Alternativo."

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

conformaron el Movimiento 19 de abril, además de militantes de otros sectores diferente al militar, lo que dará un naciente elemento ideológico que no había sido característico de ninguna otra guerrilla, lo que conlleva a que el “M-19” presente, como diría Pizarro:

ruptura con el marxismo - leninismo y con un internacionalismo que los hace simples peones de ajedrez global, para asumirse como parte de una historia nacional: Bolívar, los símbolos patrios, las tradiciones culturales no son concebidas como símbolos burgueses, sino como patrimonio de la revolución (Pizarro, 1993, p.134)

Lo cual fue la base de su conjunto ideológico³⁹ que estuvo marcado por diversos elementos de carácter político e intelectual, donde lo más importante sería crear un pensamiento más estructurado al pueblo, con un enfoque de confrontación de corte urbano, donde lo trascendental sería recuperar la soberanía y el nacionalismo que se había perdido, por esas razones es que se “tenía que buscar en nuestras propias raíces la lucha de la liberación nacional. De ahí lo de Bolívar y Nariño... toda esa ideología nacionalista empezó a calarnos a hacer carrera entre nosotros” (Yamel, 2006, p.25), y fue mediante estos fundamentos y aspectos ideológicos que se crearía el discurso y los símbolos que el “M-19” empezó a utilizar para llegar a crecer.

³⁹ Aquí la noción de ideología remite a la concurrencia de ideas de origen, orden y escala diferente, cuyo único patrón de unidad lo constituía la figura y la autoridad del líder, Bateman, quien ofrecía argumentos apoyado más en su experiencia que en una reflexión. A la Octava Conferencia (Putumayo, agosto de 1982) concurren una variedad de participantes con preferencias, historias e ideologías diversas, produciendo un resultado ambiguo en su confluencia (“el sancocho nacional”).

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

El “M-19” vendría a ser aquel pequeño grupo que crecería y se convertiría en una amenaza para la estabilidad gubernamental por el uso de ataques contundentes en cada una de sus acometidas; pretendiendo ganar de esta manera a las grandes masas urbanas. El “eme” fue una respuesta popular a la violencia de Estado existente en los años 70, y que venía dándose desde décadas pasadas, es por eso que nace fundamentalmente como guerrilla urbana, la cual enfrentaría por diversos medios a los partidos políticos tradicionales como lo eran los liberales y conservadores; buscando así una equidad de riquezas en el país y así despertar conciencia para luchar por la desigualdad social. El M-19 “atravesó desde 1974 distintas fases, definidas por tipos de acción y cambios de estrategias impulsados en su interacción con actores institucionales e ilegales” (Luna, 2006, pp. 181).

El “eme” estuvo rodeado por una atmosfera intelectual y poco tradicional en los enfoques políticos y militares bajo los que operó, éste llegó a definir su ideología y acción política denominándose asimismo como una organización político-militar, nacionalista⁴⁰ y revolucionaria; además de armada en sus inicios, donde se creía que el “lenguaje no es sólo una expresión de poder, sino un medio para crear poder y una de las formas de hacerlo es a través de la apropiación y el manejo de discursos y símbolos concretos” (Luna, 1986, p.12).

Aun así, a medida que iban transcurriendo los años 70 y los años 80, el conjunto ideológico del “M-19” vendría a sufrir un cambio en diversos aspectos que lo fueron llevando a

⁴⁰ El nacionalismo es la doctrina o filosofía que atribuye entidad propia, diferenciada a un territorio, a sus ciudadanos y que propugna como valores el bienestar, la preservación de los rasgos identitarios, la independencia, la libertad, la emancipación, la gloria y lealtad a la considerada como nación propia.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

organizar y a adaptar otros “rasgos ideológicos, técnicos y políticos dentro de lo que tenía que ver con su accionar guerrillero” (Ben Ra, 1986, p. 246). El impacto social y cultural que logró este grupo no había sido alcanzado antes por otro grupo de izquierda, puesto que este impacto lo logró solo el “M-19” por su originalidad, lo cual no fue un elemento adaptado por algún otro grupo guerrillero en el país, y es por esta alta estima social que a finales de los años 90 deciden que una forma más viable y correcta para gobernar y llegar más al pueblo era cambiando su componente ideológico hacia una estructura mucho más política, fue así que pudieron comprender que esta era una forma más fácil de llegar a gobernar y cambiar el contexto colombiano; siendo bajo esos aspectos y otros, que se transformó en un partido político después de firmar el primer proceso de paz que se dio en el país; el cual puso en práctica todas sus elementos ideológicos con el ánimo de hacer un mejor país.

En la segunda mitad del siglo XX los hasta ahora formados y establecidos grupos guerrilleros como las FARC, quienes ya participan en el conflicto armado colombiano desde su conformación oficial en 1964 era un movimiento comunista, para el año de “1966 ingresan un grupo de jóvenes a las FARC; el partido estuvo de acuerdo y Bateman se convirtió en un perseguido político, él fue secretario de Tirofijo, de Jacobo Arenas⁴¹ y Ciro Trujillo⁴² quien estuvo hasta 1970” (Botero, 2013, p. 67). Aunque la forma bajo la cual las FARC tenía su ideología, fue fundada con aspectos relativos a la toma del poder por la vía armada, esto no era

⁴¹ Luis Alberto Morantes Jaimes alias «Jacobo Arenas» (Bucaramanga, Santander, 23 de enero de 1924 - † La Uribe, Meta, 15 de agosto de 1990), fue un guerrillero colombiano, líder ideológico y fundador de la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Una de las figuras partícipes en la organización y creación de la Unión Patriótica colombiana en 1985. Arenas pasó la mayor parte de su vida en actividades marxistas en Colombia desde antes de la década de 1960. Durante ese tiempo, vivió en las montañas, selvas y aldeas remotas.

⁴² Ciro Trujillo Castaño (Calarcá, Caldas - Aquitania, Boyacá, 5 de octubre de 1968) fue un guerrillero colombiano. Nació en Calarcá, entonces departamento de Caldas, en el seno de una familia campesina Liberal y propietaria de su propia tierra. Comandante guerrillero en el sur del Tolima y norte del Cauca, fue uno de los fundadores de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) en 1966.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

del interés de Bateman y otros, Bateman planteó la tesis de una lucha armada, aunque esta debería de ser llevada a las ciudades y no quedarse en los campos o en las selvas del país, es por esto que se vendría a romper con una tradición ideológica acontecida en las últimas décadas de lucha guerrillera en el país; la cual había tenido como escenarios principales las zonas rurales, emergiendo y actuando como grupo urbano durante más de 5 años, lo que los llevaría a “asumir a finales de los años 70 sus acciones de mayor calibre político-militar, algo inusual en los anteriores grupos guerrilleros” (Luna, 2006, p. 182).

Bateman creía que la lucha debía de tener un alto nivel ideológico con índole nacional, que fuera la representación de la cultura colombiana, por ello su principal conjunto ideológico gira en torno a ser nacionalista para reivindicar y proteger los aspectos tradicionales y nacionales, además de bolivariana, para así tratar de recuperar el legado de unidad nacional. Así ideó la conformación de un movimiento político-militar, de carácter urbano, en 1970 Bateman conoció a un aliado importante; Carlos Toledo Plata⁴³, cabeza principal de la ANAPO Socialista (Alianza Nacional Popular), y a otros integrantes de corte intelectual del ala socialista de la ANAPO como: Álvaro Fayad⁴⁴, Iván Marino Ospina⁴⁵, Luis Otero Cifuentes⁴⁶ (ex militantes de la FARC), Israel Santamaría⁴⁷, Andrés Amarales⁴⁸, Ever Bustamante⁴⁹, Carlos Toledo Plata⁵⁰ entre otros,

⁴³ Según el diccionario de historia de Colombia fue un político, médico y guerrillero que fue cofundador del Movimiento 19 de abril (M-19), llegando a ser uno de los hombres más buscados de Colombia y uno de los más perseguidos en América Latina.

⁴⁴ Álvaro Fayad Delgado alias "El Turco" (Ulloa, Valle del Cauca, 24 de julio de 1946 - Bogotá, 13 de marzo de 1986) fue un guerrillero colombiano, cofundador y líder del Movimiento 19 de abril (M-19).

⁴⁵ Iván Marino Ospina (Roldanillo, Valle del Cauca, 16 de abril de 1940 - Cali, 28 de agosto de 1985) fue un guerrillero colombiano, fundador y segundo al mando del Movimiento 19 de abril (M-19). Su hijo Jorge Iván fue alcalde de Cali en el período 2008-2011 y actual senador de la república, y su hijo Mauricio fue senador en el Congreso de la República de Colombia para la legislatura 2010-2014.

⁴⁶ Luis Francisco Otero Cifuentes (Cali, 25 de septiembre de 1943 - Bogotá, 7 de noviembre de 1985) fue un antropólogo y guerrillero colombiano, cofundador del Movimiento 19 de abril (M-19) en 1975.

⁴⁷ Abogado, Dirigente Nacional de Anapo y del M-19 desde sus inicios, con amplia trayectoria en la lucha social, fué Representante a la Cámara por el Departamento de Antioquia (1970/1974), en octubre de 1975 fue expulsado de Anapo "oficialista", y en enero de 1976 siendo miembro activo del equipo del Periodico "Mayorías" participa en el encuentro Nacional

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

estos deciden crear el Movimiento 19 de abril con el lema: “Con las armas, con el pueblo, con María Eugenia Rojas al poder”(Reina, 1998, p.23). Esto a raíz del confuso resultado de las elecciones para la Presidencia de la República el 19 de abril de 1970⁵¹, cuando ganó el candidato conservador Misael Pastrana Borrero, sobre el general Gustavo Rojas Pinilla, allí nació el Movimiento 19 de Abril M-19. Para 1974 y posteriormente el M-19 se daría a conocer ante la opinión pública con la consigna “Bolívar, tu espada vuelve a la lucha” (M-19, 1974), contando ya con un componente ideológico bastante fuerte; el cual había sido aplicado en diversas regiones de América Latina por otros grupos guerrilleros como fueron los Tupamaros⁵²; quienes militarían en Uruguay a finales de los años 60 e inicios de los 70; o los Montoneros⁵³ en Argentina en los años 70.

de Grupos de Base en donde se estructura Anapo Socialista, es detenido en 1979 y condenado en Consejo de Guerra a varios años de prisión; al salir de la cárcel se reintegra a las actividades político-militares de la organización, en 1984 hace parte del Comandote Diálogo Nacional del M-19. Muere en combate en marzo de 1986 en la zona rural de Abriaquí (Antioquia)

⁴⁸ Andrés Almarales Manga (Ciénaga, Magdalena, 1935 - Bogotá, 7 de noviembre de 1985) fue un guerrillero colombiano, miembro de la guerrilla del Movimiento 19 de abril (M-19).

⁴⁹ Everth Bustamante García (Zipaquirá, Cundinamarca) es Abogado y político colombiano. Perteneció al grupo guerrillero Movimiento 19 de Abril. En las elecciones legislativas de 2014 fue electo Senador de la República por el Centro Democrático, en este cargo se posesionó el 20 de julio de 2014.

⁵⁰ Carlos Francisco Toledo Plata (Zapatoca, Santander, 13 de diciembre de 1932 - Bucaramanga, Santander, 10 de agosto de 1984) fue un político, médico y guerrillero que fue cofundador del Movimiento 19 de abril (M-19).¹

⁵¹ El domingo 19 de abril de 1970 se realizaron en Colombia las votaciones para elegir Presidente de la República, en las que se proclamó como ganador a Misael Pastrana Borrero. Alrededor de estas elecciones se ha debatido sobre presuntas irregularidades que favorecieron al candidato ganador, lo cual fue denunciado inicialmente por miembros de la campaña del candidato derrotado, Gustavo Rojas Pinilla, y posteriormente por personas externas a su movimiento político.

⁵² El Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros (MLN-T) o simplemente Tupamaros es un movimiento político de Uruguay que tuvo una etapa de actuación como guerrilla urbana de izquierda radical durante los años 1960 y principios de los '70, y que se integró a la coalición política Frente Amplio en 1989. Tomado de <http://www.taringa.net/posts/imagenes/819379/Tupamaros---Guerrilla-Uruguay.html>. 04.03.2014.

⁵³ Fue una organización guerrillera argentina que desarrolló sus acciones con mayor intensidad entre los años 1970 y 1977. Sus objetivos iniciales fueron: la desestabilización y derrota de la dictadura militar imperante en Argentina desde 1966 y el retorno del General Perón, objetivos que persiguieron por medio de tácticas de guerrilla urbana, que incluyeron asesinatos contra blancos civiles y militares. Si bien durante sus primeros años de existencia recibieron apoyo y reconocimiento de importantes sectores populares, a partir del primero de mayo de 1974, cuando se produce un enfrentamiento público con el entonces presidente Juan Domingo Perón, el rechazo sufrido por parte de la sociedad y de los sectores sindicales y políticos del peronismo ortodoxo, motivó el aislamiento y el pase a la clandestinidad del grupo, que después de atravesar varios conflictos internos fue finalmente perseguido y aniquilado por el gobierno militar que asumió el poder en 1976. Tomado de <http://www.taringa.net/posts/apuntes-y-monografias/2078720/Montoneros-ERP-y-su-historia.html>. 05.03.2014.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Es así que se inició una lucha diferente a lo visto históricamente por tener un país con mejores condiciones para las clases menos favorecidas por el Gobierno; como lo son los obreros, campesinos y trabajadores en general, además de otros elementos que habrían de adherirse a su naciente conjunto ideológico. El “M-19” se catalogó como un grupo guerrillero de golpes contundentes y espectaculares; con la cual logro atraer la atención de la prensa junto a otros sectores sociales los cuales veían como se inició “la furia y la desesperación provocada por el fraude electoral, lo que llevó a tomar las armas para conquistar el derecho a participar en las elecciones y no para hacer la revolución, a pesar de que se autodefinía como movimiento revolucionario” (Castañeda, 1993, p.136).

El 17 de enero de 1974 sorprendieron al país ingresando a la Quinta de Bolívar en Bogotá y robando la espada del Libertador. Para 1974 los representantes del ala socialista de la ANAPO donde “había una cantidad importante de antiguos militares ligados a Rojas Pinilla, pasarían después a integrar el M-19” (Harnecker, 1988, p74). Jaime Bateman⁵⁴, Álvaro Fayad, Iván Marino Ospina y Luis Otero Cifuentes, junto con Carlos Toledo Plata, Israel Santamaría, Andrés Almarales, Everth Bustamante e Iván Jaramillo, conformaron el Movimiento 19 de abril, “además de militantes de otros sectores diferente al militar” ; (Bear, 1985, p.131).

⁵⁴ Jaime Alfonso Bateman Cayón (Santa Marta, 23 de abril de 1940 - Darién panameño, 28 de abril de 1983), conocido como "El Flaco" o "Comandante Pablo", fue un guerrillero colombiano, fundador y líder hasta su muerte del desmovilizado grupo rebelde M-19. FARC-EP Bateman, fue miembro de las FARC-EP, donde fue secretario de Manuel Marulanda Vélez y tenía la tarea de instruir a los guerrilleros en la ideología marxista-leninista. Bateman, es expulsado aparentemente por contrariar las ideas de las FARC-EP, pues insistía en llevar la guerra a la ciudad, donde estuviera la masa urbana. M-19 A raíz de su expulsión de las FARC y del fraude del que fue objeto la Anapo en las elecciones presidenciales del 19 de abril de 1970, con aproximadamente veinte personas más fundó en 1973 el Movimiento 19 de Abril, M-19, del cual fue su comandante hasta el día de su muerte. Siempre se caracterizó por su gran carisma, su gusto por el vallenato (propuso que el himno del M-19 fuera "La ley del embudo") y por el baile.¹

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

A medida que el “M-19” se daba a conocer a la sociedad y al mundo con sus golpes de opinión y ataques extraordinarios mediante varias acciones armadas; puesto que esos “golpes espectaculares y en cierto sentido quijotesco simbolizaban la ruptura táctica e ideológica del “M-19” con los grupos de los sesenta y los cubanos”. (Castañeda, 1993, p.132). Los golpes como el robo de la espada de Simón Bolívar el 17 de enero de 1974 (Ver imagen 1) y el robo de armas del Cantón Norte⁵⁵ el 31 de diciembre de 1978, lugar del cual los guerrilleros del “M-19” extrajeron cerca 5 mil armas del Ejército Nacional en Bogotá. en 1976 se da el secuestro contra el dirigente sindical José Raquel Mercado⁵⁶. Otro golpe sería la toma de la embajada de la República Dominicana el 27 de febrero de 1980 durante 61 días, posteriormente dieron su más violento golpe el cual dejaría marcada la historia del país al tomarse el Palacio de Justicia el 6 de noviembre de 1985.

Los diversos actos y estructura ideológica del “eme” desde un inicio se pensaron con el fin de poder llegar a producir una crisis política y social del régimen político que imperaba, “llenando así un vacío de proyecto político en el conjunto de la guerrilla entre 1973 y el comienzo de los años 80, el “M-19” propuso una noción de la política como una confrontación más general con el régimen, rebasando su noción de política en “sectores de masas” en lo local y lo regional” (Harnecker 1988, pp. 63-68) como un nuevo foco que llevaría al país a un nuevo

⁵⁵ En el libro Operación Ballena Azul el robo de armas del Cantón Norte, llamado por los guerrilleros "Operación Ballena Azul", fue un asalto armado por parte del grupo guerrillero colombiano Movimiento 19 de abril (M-19) a las instalaciones del Cantón Norte del Ejército Nacional de Colombia en Bogotá el 31 de diciembre de 1978. Por órdenes de Jaime Bateman Cayón, un comando de guerrilleros del M-19 penetraron las instalaciones militares y sustrajeron una cuantiosa cantidad de armas, que se calcula alcanzaban las 5 mil unidades. El robo del Cantón Norte, principal depósito de armas de las Fuerzas Militares de Colombia, significó una burla para el gobierno ante la opinión pública.

⁵⁶ El 19 de abril, es una de esas fechas que siempre marcará la historia colombiana, por el nacimiento del M-19. Y precisamente hablando de ese grupo insurgente, un 19 de diciembre de 1976 cometía el que es considerado el primer crimen de guerra. Tras 64 días de secuestro y bajo el slogan "la justicia del pueblo la hace el pueblo", el M-19 realizó un juicio popular al líder sindical José Raquel Mercado. Lo acusaron de traidor a la clase obrera, a la patria y lo declaró enemigo del pueblo. Esta es la voz de Otty Patiño y de Mercado.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

estado político mediante la lucha urbana; lo cual haría parte de su foco ideológico en una primera instancia y durante el tiempo que duro militando.

El lenguaje que empleó el “M-19” fue algo nuevo y novedoso para la época del auge guerrillero, ya que se alejaron del comunismo clásico⁵⁷ y de la Revolución Cubana⁵⁸ para tomar una postura nacionalista y singular; Bateman quien fue un fundador, creía que a la revolución hay que "darle sabor de pachanga, hacerla con bambucos, vallenatos y cumbia y cantando el himno nacional".⁵⁹ (Periodico El Tiempo, 2010, p. 11) A partir de 1988, el “M-19” suspendió actividades de carácter militares e inició un diálogo con el gobierno del presidente Virgilio Barco Vargas, esto con el fin de poder ingresar al sistema político encabezado por el “M-19”, el movimiento guerrillero parecía converger hacia un “proceso esperanzador de tregua armada, nuevo diálogo e incorporación a la vida democrática, que responde a la apertura prudente del sistema político colombiano, y la convocatoria a un plebiscito nacional, que agilice las grandes reformas económicas, sociales y políticas que necesita el país” (Enrique, 1990, p. 141).

⁵⁷ El comunismo es un tipo de organización socioeconómica caracterizada por la propiedad en común de los medios de producción, la ausencia de propiedad privada sobre el trabajo, la inexistencia de clases sociales y de estado. El comunismo como proyecto de socialización de los medios de producción surgió en el siglo XVI bajo la forma de diversas utopías basadas en el colectivismo agrario: las más conocidas fueron la obra Utopía de Tomás Moro y la ideología revolucionaria babuvina que derivó del movimiento jacobino de la Revolución francesa. El ideario comunista se convirtió a comienzos del siglo XIX en un complejo proyecto económico industrial gracias a las diferentes corrientes del llamado socialismo utópico, del anarcocomunismo y las ramas obreras del comunismo cristiano. El actualmente más conocido de estos movimientos fue el que adoptó la escuela del denominado socialismo científico de los pensadores alemanes Karl Marx y Friedrich Engels, bajo la cual sería rebautizado como Liga de los comunistas. Por la influencia de su obra, el movimiento comunista adoptó una interpretación revolucionaria de la historia y la forma de partido político, convirtiéndose luego en una organización internacional unificada bajo la doctrina marxista.

⁵⁸ La Revolución cubana es el principal resultado del movimiento revolucionario cubano de izquierda que provocó la caída del régimen del dictador Fulgencio Batista, y la llegada al poder del líder del Ejército Guerrillero, Fidel Castro. Como los revolucionarios continúan en el poder desde entonces, se considera a la revolución como el período comprendido entre el alzamiento contra Batista y la actualidad.

⁵⁹ M-19, una guerrilla sin precedentes (1974-1980). 20 de septiembre de 2010. El Tiempo.
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7934180>

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

El “M-19” también se iba convirtiendo en una amenaza para la estabilidad gubernamental por el uso de ataques contundentes en cada una de sus acometidas; pretendiendo ganar de esta manera a las grandes masas urbanas, el “eme” fue una respuesta popular a la violencia de Estado⁶⁰ existente en los años 70, la cual venía dándose desde décadas pasadas, es por eso que nace fundamentalmente como guerrilla urbana, la cual enfrentaría a los partidos políticos tradicionales; buscando así una equidad de riquezas en el país y así despertar conciencia para luchar por la desigualdad social. El “M-19” “atravesó desde 1974 distintas fases, definidas por tipos de acción y cambios de estrategias impulsados en su interacción con actores institucionales e ilegales” (Luna, 2006, p. 181).

El “M-19” estuvo rodeado desde antes de su conformación por una atmosfera intelectual y poco tradicional en los enfoques políticos y militares bajo los que operó, éste llegó a definir parte de su ideología y acción política denominándose asimismo como una organización político-militar, nacionalista⁶¹ y revolucionaria; además de armada en gran parte de sus carrera, aun así; a medida que avanzan los años 70 e inician los años 80, el conjunto ideológico del “M-19” cambió en diversos aspectos que lo fueron llevando a organizar y a adaptar otros “rasgos técnicos y políticos dentro de su accionar guerrillero”. (Eleazar, 1986, p. 246). Después de tener diversas bases y perspectivas ideológicas en un inicio “el M-19 atraviesa desde 1974 distintas

⁶⁰La violencia es la utilización de la fuerza en cualquier operación o proceder, que involucre a órganos que conforman al gobierno de la nación.¹ Sin embargo según el diccionario etimológico de latín a español, «estado» también se traduce como república o civitas siendo la definición que nos interesa «civitas» y enuncia: pueblo, nación, país, patria, política, ciudadanía, entre otras

⁶¹ El nacionalismo es la doctrina o filosofía que atribuye entidad propia, diferenciada a un territorio, a sus ciudadanos y que propugna como valores el bienestar, la preservación de los rasgos identitarios, la independencia, la libertad, la emancipación, la gloria y lealtad a la considerada como nación propia.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

fases, definidas por tipos de acción y cambios de estrategias impulsados en su interacción con actores institucionales e ilegales” (Luna, 2006, p. 181).

A finales de 1974 nuevos miembros llegan y se incorporan al movimiento, movidos por las propuestas que éste estaba generando; militantes como: Carlos Pizarro Leongómez⁶², Vera Grabe⁶³, Antonio Navarro Wolff entre otros; propondrían nuevos aspectos que conformarían una ideología más sólida, siendo esto algo de gran importancia para el desarrollo ideológico y militar del movimiento en sus primeros años, además aportó elementos nuevos a la acción guerrillera en Colombia, lo cual fue posible por una experiencia acumulada en la lucha armada por parte de algunos de sus integrantes donde “entre 1976 y 1978 todos en el “M-19” abogaban por el socialismo” (Cinep, 2009, p. 167).

Fue por primera vez que a mediados de los años 70, que un grupo guerrillero llega a tener una presencia tan fuerte mediante sus golpes de opinión y militares, para así mismo construir una imagen de acción armada justa y verdadera. Esto también instaría a orientar a nuevos contingentes de personas con pensamientos radicales contra el Estado y las Fuerzas Armadas; las cuales fueron en un inicio el enemigo u objetivo principal de este grupo urbano que asoció sus acciones al plano de la opinión pública, donde “el período 1974-1980, el “M-19” introdujo una

⁶² Carlos Pizarro Leongómez (Cartagena de Indias, 6 de junio de 1951 - Bogotá, 26 de abril de 1990) fue un abogado, político y guerrillero colombiano. Máximo comandante del grupo guerrillero Movimiento 19 de abril (M-19) entre 1986 y 1990. Tras dejar las armas, firmar la paz con el gobierno y reintegrarse a la vida civil, muere asesinado el 26 de abril de 1990 siendo candidato presidencial por la Alianza Democrática M-19, movimiento político que surgió del grupo guerrillero M-19 tras su desmovilización.

⁶³ Vera Grabe Loewenherz (Bogotá, 1951) es una antropóloga y política colombiana hija de inmigrantes alemanes, cofundadora y una de las líderes de la guerrilla del M-19 en la que militó durante veinte años hasta el proceso de paz en 1991. En 1991 fue una de los veinte congresistas que resultaron elegidos por el movimiento político Alianza Democrática M-19, surgido tras la desmovilización del grupo guerrillero M-19. Grabe fue senadora y líder de la bancada que resultó ser minoría frente a los políticos tradicionales.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

novedad en las formas de la resistencia política y sorprendió a la sociedad por las acciones que realizaba” (Luna M, 2006, p. 160), las cuales estaban encaminadas a tener un poder político e ir en contra de las instituciones gubernamentales; pues son vistas como un instrumento del Estado contra el pueblo.

El “M-19” asume una táctica poco tradicional de redimir al enemigo bajo golpes contundentes y lógicamente planeados; estos tenían un contenido altamente simbólico con grandes perspectivas sociales y culturales, aun así el “M-19” también inició su accionar guerrillero instrumentalizando a la ciudad como espacio de acción armada y lucha política, puesto que en un principio se le vio en “regiones cercanas a centros dinámicos y luego, para superar su debilidad y los golpes recibidos, resuelve concentrar su acción militar en zonas alejadas de lo urbano” (Luna, 2006, p. 184), llevando una iniciativa de lucha desde lo militar y lo político; en una acción que reivindicaba la lucha contra el Estado y sus aparatos ideológicos, por ello las propuestas que formuló el “M-19” estaban a favor de las masas, lo cual haría que fuera creciendo el número de enemigos del Gobierno y elevar el proceso de enfrentamiento contra este.

Al surgimiento del “M-19” no fue claro, puesto que un grupo con estas características vendría a ser vista en Colombia como algo que estaba fuera del esquema ideológico de la izquierda tradicional; la cual no tenía ascendencia sobre los fenómenos de masas, ya que uno de sus principales objetivos fue la política, aunque en unos inicios ese ideal político se utilizaría para “movilizar puertas, movilizar opinión, hacer que la gente valla tomando partido, como planteamiento antioligárquico, antiimperialista, una propuesta política en cuanto guerrilla”

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

(Alape, 1985, pp. 315-316), lo cual fue visto como algo nuevo y novedoso en un país donde la confrontación campesina y política eran permanentes y dentro de lo cual la naciente guerrilla jugaría un papel muy importante.

18. Capítulo II

Auge Ideológico 1980 – 1985

Es bien sabido que dentro de los marcos de la normatividad ideológica que existen hay una serie de elementos que van desde las creencias, los valores y principios que son parte de un componente ideológico, lo cual conlleva a seguir con una ideología característica de los primeros años del “M-19”, y que al trascender a los años 80 seguiría sembrando fracasos y nuevas victorias que marcarían un nuevo camino que cambiaría la historia del país para siempre, además de continuar con la formulación de una acción colectiva que como organización guerrillera, puesto que el grupo fue el que llegó a impulsar “la creación de un tipo de militante orgánico, homogeneizado con una ideología y una política. En las condiciones históricas particulares de Colombia, fue abierto y flexible, hecho que va a suponer relaciones diversas entre sus militantes y la acción colectiva buscada” (Luna, 2007, p. 2) que buscó seguir creando ideales diferentes a lo establecido, pero sin dejar de lado el lazo nacional.

La tipología ideológica adoptada por el “eme” en la época pasada se fundamentó en crear una identidad; esta identidad que ahora es más sólida gira en torno a que el “M-19” es en esta época más un “actor político por su pretensión de generar una acción colectiva de oposición orientada a ampliar la participación en el régimen democrático colombiano” (Luna, 2007, P. 3), lo que conlleva a articular la acción armada, y a tener una estructura de más diversidad social y cultural en sus filas, puesto que era un conocido movimiento del pueblo, aun así perduraba el

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

ideal cuyo fin era la paz en su dimensión más pública y humana: la justicia social y la democracia política.

Para finales de los años 70 e inicios de los 80; el “M-19” ya estaba perfilando un pensamiento en torno a las buenas relaciones con el Estado dentro de lo que sería un futuro proceso de paz, aun así el nacionalismo y los pedidos al Gobierno que no se cumplieron; llevarían a que el 27 de febrero de 1980; un comando formado por 16 guerrilleros a cargo del “comandante uno”⁶⁴ ingresaran a la embajada de la Republica Dominicana en la capital colombiana donde apresaron a 17 embajadores en la operación “Operación Democracia y Libertad”⁶⁵ con el fin de tener una negociación y de poder denunciar la violación de los derechos humanos y la liberación de prisioneros políticos junto a guerrilleros presos en las cárceles del gobierno; estas demandas fueron presentadas a través del comándante del “eme” Jaime Bateman y su propuesta de un dialogo con el Estado, mediante lo que se evidencia la ideología demarcada hasta esta época; la cual en palabras de Bateman sobre negociar dijo que

el “M-19” propone un diálogo en Panamá con hombres
notables de este país para que discutamos sobre los problemas,
sobre lo que aquí llaman democracia. Para que nos sentemos a

⁶⁴ Rosenberg Pabón, alias 'Comandante Uno' En 1990 hizo parte de los acuerdos que permitieron la desmovilización del M-19 y la creación de la Alianza Democrática M-19, a nombre de la cual logró un escaño en la Asamblea Nacional Constituyente de 1991. Tras finalizar la labor constituyente, se mantuvo en la escena política como directivo de AD M-19 y en 1994 postuló al Senado infructuosamente. En octubre de 1997 fue elegido alcalde de su municipio natal para el periodo 1998-2000, convirtiéndose en uno de los mandatarios locales más destacados del país. En 2000 renunció meses antes de finalizar su mandato para postular a la Alcaldía de Cali, lo que resultó en un tremendo fracaso electoral.

⁶⁵ La Toma de la embajada de la República Dominicana, llamada también "Operación Libertad y Democracia", fue una acción armada del grupo guerrillero colombiano Movimiento 19 de abril (M-19) en la cual se tomó por asalto y secuestró las instalaciones de la Embajada de la República Dominicana en Bogotá. En la acción el M-19 secuestró a diplomáticos de numerosos países que departían en una fiesta conmemorativa de la independencia de la República Dominicana, el 27 de febrero de 1980 hasta el 25 de abril de 1980 cuando secuestradores y secuestrados fueron enviados a Cuba, donde los rehenes fueron liberados y los guerrilleros quedaron asilados.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

hablar fríamente y puedan salir fórmulas de solución. (Caicedo, 1980, p. 57)

Mediante esta sistemática forma el “M-19” vería que no sería suficiente tener un elemento meramente ideológico; sino que debería existir un elemento más aplicado a la coerción, ya que “Bateman se aferró casi con obsesión a la idea de que quien gana la batalla de la paz gana la guerra” (Anrup, 1999, p. 45), puesto que los ideales del “eme” aún estaban intactos a pesar de su corta estancia pasarían a ser quienes transformarían la ideología de gran parte del país desde un punto de vista político, mediante las armas y con ayuda del pueblo, ya que los beneficios serán del pueblo y para el pueblo, es por esto que el “eme” “planteó una democratización de la economía. Y cuando hablamos de democratización, sencillamente le estamos diciendo a los capitalistas colombianos, que los capitalistas serán cada vez menos, ya que los capitalistas tienen un gran monopolio, y eso atenta contra los intereses del pueblo (Bateman, 1980, p.44)

Un aspecto ideológico que para esta época se puede demarcar dentro de su pensamiento es el querer tratar de ayudar al otro; tratando de brindar tranquilidad y seguridad al pueblo, ya que este era un país el cual según Bateman “no había existido ni existía la democracia, además que los canales democráticos están cerrados”(Grave, 1980, p.27), donde la gran parte de la sociedad que ya estaba con el “eme”, también creía firmemente en las intenciones del Gobierno; lo cual llevaba a pensar y a darse cuenta que la democracia no existía; es también por esto que el “M-19” trata de crear una integridad y una nueva especie de esperanza fundada en el ideal de la democracia junto al ayuda social con calidad de vida y respeto de los derechos humanos.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Bateman y su visión de creer firmemente en que las clases sociales altas también eran responsables de lo que sucedía, decide también atacar estos círculos sociales para lo que desarrollan diversas operaciones de índole militar y estratégico, sé evidencia que la idea era dejar aspectos meramente utópicos y seguir adelante para estructurar acciones más contundentes.

El número de militantes del “eme” para inicios de los años 80 se llegó a ver disminuidos en sus filas ya que estaban presos por diferentes delitos, y fue gracias estas circunstancias que se “aprendió que al enemigo hay que valorarlo suficientemente, porque a nosotros realmente se nos subieron los humos a la cabeza y pensamos que éramos más fuertes de lo que realmente éramos” (Bateman, 1980, p.40), esto llevó a que el “M-19” se asentara en diferentes partes de los campos colombianos, lo cual fue al inicio una estrategia que combinaba diversos escenarios de militancia, como lo pudieron ser los rurales y urbanos, entre 1978 y 1984, esto dio origen a que las expectativas ideológicas tuvieran que comprender otro tipo de ideas con diversas expectativas; las cuales se centrarían en la conformación de un ejército bolivariano en el campo, este cambio de perspectivas no puede ser visto o comprendido como una regresión a crear una nueva ideología o la desviación de su ideología “foquista”⁶⁶, sino a una confianza mayor en que las condiciones de oposición y resistencia política eran más favorables en el medio rural. Fue un

⁶⁶ El “foquismo” revolucionario ha partido de la estrategia de la guerrilla cubana. Resumiendo esa doctrina dice el “Che” Guevara: “no es siempre necesario esperar a que estén dadas (cumplidas) todas las condiciones para la revolución; el centro insurreccional puede crearlas”. Es cierto que a partir de la acción se crean las condiciones para desencadenar una revolución; pero el principio es correcto únicamente, si la acción tiene lugar donde se moviliza a la población, no donde la energía insurreccional se pierda en el vacío, sin producir una vasta guerra revolucionaria en superficie, en fin, el pueblo en armas. Corresponde pues a la estrategia, dónde, cuántos, cuándo, cómo y para qué unos revolucionarios profesionales desencadenen una acción insurrecta. La teoría del “foco” guerrillero tendrá posibilidades de triunfo, aunque se trate de una organización minoritaria en armas, siempre que se pretenda derrocar a un tirano o a un régimen corrompido y anacrónico, que aceptan pasivamente partidos y organizaciones, incapaces de poner a las masas populares en movimiento hacia la lucha revolucionaria.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

regreso a una idea nacida en la formación histórica de la subjetividad cultural y política de la oposición de izquierda en Colombia” (Luna, 2006, p. 128).

El “eme” seguiría con una influencia dada en relación a la idea del Che Guevara de no esperar a la formación de las condiciones para una revolución; ya que para que se den esas condiciones sería propicio estructurar muchos más un foco insurreccional, mediante tácticas de levantamientos urbanos y de agrupamiento en las campos, porque para el comandante “Bateman era necesario para acercarse al pueblo colombiano nacionalizar la revolución, ponerla bajo los pies de Colombia” (Lara, 1986, p. 110), es así que se puede evidenciar que la guerra que propone el “M-19” es una especie de herramienta social, ideológica y política para poder alcanzar una determinada solución a los diversos conflictos que se presentan dentro de la sociedad, y tratar de generar una sociedad con estabilidad democrática; todo esto dirigido hacia los colombianos del común quien podía participar del cambio con un ideal llamado el “hombre nuevo” del Che⁶⁷, lo cual podía ser aplicado a sujetos de todas las esferas sociales y culturales, donde la pertenencia colectiva era un aspecto a resaltar dentro de su formación y elemento de orientación política.

⁶⁷La Revolución no es únicamente una transformación de las estructuras sociales, de las instituciones del régimen; es además una profunda y radical transformación de los hombres, de su conciencia, costumbres, valores y hábitos, de sus relaciones sociales. Una Revolución sólo es auténtica cuando es capaz de crear un "Hombre Nuevo" y este, para Guevara vendrá a ser el hombre en el siglo XXI, un completo revolucionario que debe trabajar todas las horas de su vida; debe sentir la revolución por la cual esas horas de trabajo no serán ningún sacrificio, ya que está implementando todo su tiempo en una lucha por el bienestar social; si esta actividad es lo que verdaderamente complace al individuo, entonces, inmediatamente deja de tener el calificativo de "sacrificio". Esto debe ser una cualidad fundamental en el Revolucionario, sentir la misma -revolución- como tal, para trabajar con esmero. Pero no todo es tan simple, como en todo existe también su lado oscuro, la parte más dura de ser un revolucionario es que se deben definir de manera precisa los sentimientos, ya que todo revolucionario debe estar impulsado por grandes cantidades de amor aunado a un gran espíritu apasionado; para así realizar un caudal de acciones y hechos concretos orientados hacia un solo objetivo, lograr mejoras en el ambiente social. Estas dos condiciones o cualidades para ser revolucionario deben estar respaldadas por un factor fundamental que tiene que estar presente en la actitud de dicho individuo, y viene siendo la vigencia de una mente fría y calculadora que ayudará, sin duda alguna, a tomar decisiones dolorosas que no permitan ni siquiera la contracción de un músculo en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/bas/utopia/html/actual07.htm>.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Un enfoque ideológico que poco se pudo llegar a evidenciar fue la relación estrecha que pudo existir con la Iglesia Católica; dentro de la cual pudieron existir elementos ideológicos con la denominada Teología de la Liberación⁶⁸ que en palabras de Bateman se podría entender como:

una organización moderna, la prueba de que el “M-19” no va a prohibir muchas cosas, y es que en nuestra organización militar también hay sacerdotes de gran valor en este país, acá hay sacerdotes que están comprendiendo que Colombia tiene que seguir siendo católica, pero el problema no es que el pueblo deje de ser católico, para nosotros el problema real es el del hambre, es de la salud, es el de la educación (1980, p.60)

Los cuales son problemáticas que sufre el pueblo, y bajo lo cual la Iglesia Católica también tenía que ver, aunque no en toda su magnitud, puesto que las necesidades también tocaban a las partes más abandonadas de la Iglesia como lo fue el caso de los pueblos, en los cuales también existía olvido por parte del estado y de la Iglesia Católica establecida en esa época.

⁶⁸ la Teología de la Liberación es un intento de interpretar las Escrituras a través de la crisis económica de los pobres. Es en gran medida una doctrina humanista. Comenzó en América del Sur en la turbulenta década de 1950 cuando el marxismo estaba haciendo grandes ganancias entre los pobres debido a su énfasis en la redistribución de la riqueza y su promesa a los campesinos pobres para compartir la riqueza de la élite colonial y así mejorar su situación económica. Como una teología, tiene muy fuertes raíces católicas, La Teología de la Liberación fue reforzada en 1968 en la segunda Conferencia Latinoamericana de Obispos, que se reunió en Medellín, Colombia. La idea era estudiar la Biblia y luchar por la justicia social en las comunidades cristianas (católicas).

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Después de todos los virajes y procesos que se han dado; se puede considerar que “el “M-19” es guerrilla a partir de 1981, y cuando se habla de guerrilla, se habla de la posibilidad de un ejército. Guerrilla sin ejército no existe en ninguna parte del mundo. La guerrilla es una etapa hacia la conformación de un ejército” (Jimeno, 1983, p.1), un ejército del pueblo y para el pueblo, bajo el cual se lucharía por los derechos y por la democracia del país; puesto que los grandes triunfos que de lo militar llevaron a lo político, lo cual sería un elemento definitivo en la continuidad de su ideología; donde lo importante no era la estructura, lo importante era lo político.

El “eme” después de sus grandes experiencias no se contentó con seguir siendo la típica guerrilla; el “M-19” supo convertir cada acto militar en un triunfo político, gracias a la audacia y a una mentalidad abierta a soluciones concretas, mejor dicho, gracias a una política amplia, a su idea democrática, a su idea nacionalista y revolucionaria, frente a las tácticas tradicionales de la guerrilla de los sesenta, fundadas en las tesis del foco guerrillero según la cual

estos nuevos grupos insurgentes se fundan en la perspectiva de la guerra prolongada y la conformación de frentes populares de masas (tales como el Frente Sandinista⁶⁹ o el Farabundo Martí⁷⁰) que desborda la concepción de vanguardia leninista. Igualmente, presentan una ruptura con el marxismo hirsuto y

⁶⁹ El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) es un partido político de izquierda creada en 1961 en Nicaragua por Carlos Fonseca Amador, Santos López, Tomás Borge, Germán Pomares Ordóñez y Silvio Mayorga. Se proclamó seguidor del movimiento emprendido por el líder nicaragüense Augusto C. Sandino, del que tomó el nombre de sandinista –sus miembros también son conocidos como sandinistas–, el cual sostuvo una guerra de guerrillas contra la intervención estadounidense en Nicaragua durante los años de 1927 - 1933.

⁷⁰ Agustín Farabundo Martí Rodríguez (Teotepeque, El Salvador, 5 de mayo de 1893 – San Salvador, El Salvador, 1 de febrero de 1932) fue un político comunista salvadoreño.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

con un internacionalismo que los hace simples peones de ajedrez global que los desborda, para asumirse como parte de una historia nacional: Bolívar, los símbolos patrios, las tradiciones culturales no son concebidas como símbolos burgueses, sino como patrimonio de la revolución (Pizarro E,1993, pg.134)

Eso fue el “M-19 hasta 1981, una etapa de triunfos” (Jimeno, 1983, p.1) que se verían apaciguados y luego estructurados para ser más contundentes; ya en la época de 1982 el “M-19” ya estaba pensando y abogando por una tregua negociada, esto mediante un dialogo de carácter nacional con diversos puntos sobre los cuales fue irrealizable un proceso de paz, “por eso se elaboró un plan político y militar de enfrentamiento a esa política que pretendía engañar al movimiento popular” (Jimeno, 1983, p. 45), aun así la incorporación a la vida civil legal de los militantes del “M-19” se vio comprometida bajo las pocas garantías que el Estado le brindó a un movimiento que buscaba frenar los excesos del gobierno y de fundar una ideología para muchos necesitados desde sus columnas; el comandante Jaime Bateman creía firmemente en la idea de “poder estar reunidos, cientos de columnas del “M-19”, las “FARC”, del “ELN”. No está lejos” (Bateman,1982, p.87) esto muestra una forma de rebeldía y de no querer dejar aun las armas sin un trato justo, el “M-19” quería seguir recuperando la historia del país bajo sus ideales democráticos; además seguía penetrando en la sociedad de modo significativo; esto marcó un camino más estructurado por los elementos de una guerrilla única de corte latinoamericano;

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

aunque con accionar militar espectacular y contundente formada bajo las nuevas concepciones políticas que se daban en el país.

Para el mismo año 82 el “eme” compartía elementos ideológicos con otros grupos guerrilleros como Ejército de Liberación Nacional - ELN, los cuales eran invitados a las conferencias como sucedieron con la Octava Conferencia Nacional del Movimiento 19 de Abril⁷¹ M-19, donde se discutían diversos aspectos ideológicos y militares; Bateman como comandante muestra que no hay que llegar a admitir la idea de que ser derrotados nunca, ya que Bateman decía que:

la verdad está de nuestro lado, porque nuestra voluntad es la de favorecer a la inmensa mayoría de la población. Cuando todo el mundo creía que estábamos enterrados en las mazmorras del sistema, cuando todo el mundo creía que nos habíamos asilado, cuando todo el mundo creía que nos habíamos ido a pasar nuevos rumbos surgimos de las cenizas y nos tomamos la Embajada de la República Dominicana (1982)

Querer ser un ejército del pueblo y con el pueblo se ve como un ideal claro pero utópico que se presentó en medio de los discursos dados, aún así el ideal del “eme” era ir hacia el pueblo, no el pueblo hacia esa guerrilla; para así mismo enseñarle al pueblo los ideales de lo que es ser revolucionario, pero un revolucionario con el ideal de llevar al pueblo hacia una liberación

⁷¹ Discurso inaugural de la viii conferencia nacional del m-19 "acabar con el mito de los hombres perfectos" Jaime Bateman Cayón.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

mediante la lucha, ya que en si el “M-19” se perfiló entre el pueblo que lo seguía como una especie de esperanza que se debía de convertir en una realidad, una realidad donde el “M-19” fue el

abanderado de una política para el pueblo, no de una política partidista; fue abanderado de una política nacionalista, que quiso resolver los problemas de la nación, no de la oligarquía; que resuelva los problemas de la inmensa mayoría de nuestro pueblo” (Bateman, 1982, p.2), e ideológicamente se pensaba que la única estrategia que podría servir debía ser la lucha con armas o sin estas; bajo lo cual se planteaba una alternativa de poder, la cual se había delineado aún más de acuerdo a los sucesos que estaban pasando en América para esa época como lo fue Vietnam⁷² y la guerra civil en el Salvador⁷³, también se pensó en “dotar al movimiento de masas de fuerzas armada, y al movimiento armado de dotarlo de fuerzas de masas, porque las masas eran grandes, pero desarmadas y débiles y ponían los muertos en las calles y el movimiento armado era fuerte y con las armas pero no tenía pueblo que respaldara su accionar (Behar, 1985, p.86)

⁷² Conflicto en la península de Indochina que tuvo lugar entre mediados de los cincuenta y mediados de los setenta y que enfrentó a los EE.UU. y el gobierno de Vietnam del Sur por un lado, contra Vietnam del Norte y las guerrillas comunistas que actuaban en Vietnam del Sur por otro. La guerra terminó extendiéndose también a Laos y Camboya. La guerra del Vietnam fue la más larga de la historia norteamericana, supuso para este país una experiencia de fracaso y frustración, constituyendo, sin lugar a dudas, el más serio fracaso de EE.UU. en la Guerra Fría.

⁷³ Se conoce comúnmente como guerra civil de El Salvador al conflicto bélico interno ocurrido en el país centroamericano, en el que el ejército gubernamental -la Fuerza Armada de El Salvador (FAES)- se enfrentó a las fuerzas insurgentes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). El conflicto armado nunca fue declarado en forma oficial, pero se considera usualmente que se desarrolló entre 1980 y 1992,¹⁰ aunque el país vivió un ambiente de crisis política y social durante la década de 1970

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Para para año 83 el “M-19” sufre una terrible pérdida que lleva a la agrupación a enfrentarse a un cambio imprevisto, y es la pérdida del creador y máximo líder del “M-19” Jaime Bateman Cayón; el cual remplazado por Álvaro Fayad quien ideológica y organizacionalmente era uno de los hombres más cercanos de Jaime Bateman, quedando así mismo después de dar por absoluta la pérdida de Bateman como máximo comandante del “M-19”; es así como Fayad “desde la muerte de Bateman, era la cabeza política del movimiento y cuando la destitución de Iván Marino Ospina, se había convertido también en su cabeza militar”(Castañeda, 1993, p. 129), Fayad fue el segundo al mando, y quien pasaría a ocupar su lugar sería Iván Marino Ospina⁷⁴, siendo seguido este por Carlos Pizarro Leongómez ⁷⁵ como tercero al mando.

Para el año 1984 en el “M-19” aun había ideales de seguir construyendo un proyecto político; lo cual debía de llegar a ser un elemento indispensable para su proceso ideológico, y como dijo Álvaro Fayad “queremos construir la democracia. Y hablamos de ejército porque es la única posibilidad como instrumento de nuestra política para conquistar la democracia en Colombia” (Rodriguez, 1984, p. 98), es así que después del año 84 se ve que el instrumento de poder que legitimaba ideológicamente al “M-19” seguía teniendo características de lo que se había llegado a conocer y a estructurar en la década pasada, lo cual ha teniendo un alto contenido ideológico direccionado al “poder junto al instrumento militar adecuado para poder derrumbar el

⁷⁴ Iván Marino Ospina (Roldanillo, Valle del Cauca, 16 de abril de 1940 - Cali, 28 de agosto de 1985) fue un guerrillero colombiano, fundador y segundo al mando del Movimiento 19 de abril (M-19). Su hijo Jorge Iván fue alcalde de Cali en el período 2008-2011 y actual senador de la república, y su hijo Mauricio fue senador en el Congreso de la República de Colombia para la legislatura 2010-2014.

⁷⁵ fue un abogado, político y guerrillero colombiano. Máximo comandante del grupo guerrillero Movimiento 19 de abril (M-19) entre 1986 y 1990. Tras dejar las armas, firmar la paz con el gobierno y reintegrarse a la vida civil, muere asesinado el 26 de abril de 1990 siendo candidato presidencial por la Alianza Democrática M-19, movimiento político que surgió del grupo guerrillero M-19 tras su desmovilización.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

instrumento fundamental del enemigo, lo cual es la construcción de nuestro propio ejército” (Fayad, 1984, p.26).

El “M-19” al siguió ideológicamente con ideales político-revolucionarias bajo las cuales estaba ligado el aparato militar, lo que significa que sin brazo militar ese proyecto no sería lo que se esperaba; esto estaba perfilado desde sus inicios; aunque la idea también fue liberarse del guerrillerismo que seguía alejando al “M-19” aún más de las guerrillas tradicionales y del foco tradicional que ya existía. Sin embargo para el año 85 el “M-19” entabló ante la Corte Suprema de Justicia una demanda armada para así mismo convocar a un juicio contra el Gobierno de Belisario Betancur, mediante esto se buscaba una solución política negociada en Colombia a los agudos antagonismos que vivía la patria, ya que se creía que el Gobierno había engañado al pueblo con promesas de paz; tratando así de

aniquilar a la democracia en armas y traicionó la forma más creativa, más justa y novedosa de buscar la paz, lo cuál era el Diálogo para la Concertación Nacional. No eran otras nuestras pretensiones. Instaurar la demanda, convocar al juicio, eran los objetivos del Operativo "Antonio Nariño por los Derechos del Hombre". Nuestras armas comparecían ante el tribunal de la justicia para someterse a él y no para ser instrumento de coacción a la libre voluntad de los honorables magistrados, quienes no estaban

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

obligados a asumir el conocimiento de nuestras pretensiones durante el desarrollo del operativo (Fayad A, 1985, p. 2)

Donde en nombre de las instituciones republicanas destruyeron el pilar de la institucionalidad democrática, esto llevó a un desenlace ideológicamente inestable en torno al ideal de "Antonio Nariño por los Derechos del Hombre"(Fayad, 1985, p. 2) lo cual haría que el "M-19" expresara la verdad sobre el gran fraude a la esperanza nacional, el incumplimiento de la promesa de paz y la traición a las soluciones, contra una decisión presidencial irracional apoyado por las Fuerzas Armadas, la clase política dominante, la oligarquía y otras instituciones las cuales destruyeron unos de los pilares de la institucionalidad democrática que se había sembrado en el país. Es así que a esta altura el "M-19" aún tenía un perfil altamente dado a la guerra urbana, con una voluntad de buscar salidas incruentas a la conflictiva situación sin dejar de lado la idea del cese al fuego

como permaneció el ideario de José Antonio Galán y sus comuneros; como se elevó la voz de Antonio Nariño, por eso hay que tener un horizonte de justicia y plenitud, de respeto y convivencia, de desarrollo y libertad, es más que nunca tarea de un pueblo erguido, voluntad nacional, por decisión histórica asumen la construcción de un nuevo gobierno (Fayad A, 1985, p. 2)

Instaurar la demanda, convocar al juicio, eran los objetivos del Operativo "Antonio Nariño por los Derechos del Hombre" (Fayad, 1985, p.3) parte del comando "Iván Marino Ospina" del

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

“M-19”, donde no hubo ningún tipo de negociación por parte del Gobierno de Belisario Betancur, y donde se intentó destruir una institución democrática. Luego de lo sucedido en el Palacio de Justicia y quien fuera el comandante del Eme Álvaro Fayad, tenía la firme intención de atentar militarmente pensando en el futuro del país como forma de despertar el miedo del Estado ante las amenazas subversivas.

En marzo de 1985 el Gran Diálogo Nacional estaba ya en crisis, y las hostilidades junto a los atentados no dejaban ocultar que estaban en marcha los preparativos para la ruptura formal y el paso a una escalada de confrontaciones armadas. La ofensiva militar del “M-19” se inició en junio de ese año y culminó con el demencial asalto al Palacio de Justicia en pleno centro de Bogotá: la justificación fue anunciar un juicio por traición al Presidente ante la Corte Suprema de Justicia sometida por las armas. Ese asalto sangriento y la toma de rehenes fue respondido por el alto mando del ejército con un plan de guerra previamente elaborado que no permitiría negociación alguna; “el desenlace fue el aniquilamiento de centenares de personas, incluidos magistrados, empleados, visitantes y sobrevivientes. Casi todos los integrantes del comando murieron”. (Alape, 1987, p.46)

19. Capitulo III

Declive y Ultima Transformacion Ideológica del M-19 de 1986 a 1991

Después de lo acontecido con la toma y la retoma al Palacio de Justicia, el “M-19” se quedaría sin otro comandante, quien hasta esos momentos era Álvaro Fayad, fue así que Carlos Pizarro Leongomez resultó ser su sucesor. Por esos días el “M-19” estaba pensando en entregar un proyecto para construir una fuerza militar regular; capaz de enfrentar al Ejército, para lo cual se pretendía llegar a crear al “Batallón América, donde se reunieron las fuerzas guerrilleras de Colombia, Perú y Ecuador, tres de los países llamados "bolivarianos", pues tienen en común la conquista de su independencia a través de los ejércitos armados organizados bajo el liderazgo de Bolívar” (Anrup, 1974, p. 11)

Aun así esto no llevó a nada definitivo, ya que después de la creación de este ejército se le daría un nuevo golpe al “M-19”, y esta vez a su estructura militar e ideológica lo que llevaría a que replegasen sus militantes a diferentes partes de las regiones colombianas, estas vivencias y aspectos que han conformado a esta guerrilla, vendría a mostrar como mediante el lazo de la guerra, los bandos opositores vendrían a decidir que la guerra no se podría ganar de esa forma, que la guerra debía de ser un enfrentamiento basado en otros aspectos, y que mejor aspecto que el de la confrontación política; esta puede mostrar que la continuidad de la guerra o su prolongación se va a dar desde un campo ideológico; más dado a un nuevo orden en torno a las relaciones de poder que se venían dando al interior de la organización.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Es así como la ideología que inició con los grandes hechos espectaculares se va viendo transformada por el desarrollo mismo de la historia y sus condiciones. En el “M-19” se puede ver esa condición que lleva a un cambio ideológico, que se podría fundamentar en una nueva alternativa a finales de los años 80, es así que se buscaría un cambio social desde lo político, alejado de lo que una vez fue lo militar. Atrás van quedando elementos ideológicos como el bolivarianismo o el gaitanismo, y se fundamenta o estructura aún más la ley de la paz, donde llegaría a concluir un ciclo generalizado por diferentes elementos que “lo conduciría a reconocer su complejidad como actor político y a destacar su papel como síntesis de formas de la oposición civil y de la violencia política de izquierda en el plano nacional” (Benítez, 2006, p. 162), lo cual marcaría un proceso final en el que se daría un actor definitivo dentro de las tipologías guerrilleras.

Para el año 86 el aspecto ideológico del “M-19” estaba girando en torno a elementos que aún seguían teniendo un fuerte carácter militar después de lo sucedido en el Palacio de Justicia; bajo lo que ya se estaba pensando en tener una actitud más dada y entregada a lo político como medio para llegar a gobernar; aun así el “M-19” supo que “le había llegado la hora de lanzarse en una actitud más ofensiva y más decidida a ser gobierno (...) El pueblo colombiano en el 87 tiene que ser poder. Desde ahora estamos construyendo el nuevo gobierno” (Villamizar, 1995, pag. 412), un Gobierno que tendría una característica diferente a los demás, lo cual permitiría idear estrategias diferentes como fundamento final relacionado con lo que fue su lucha armada.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Desde 1988 el “M-19” suspendió todo lo que tenía relación en torno a las acciones militares; e ingresó en un franco diálogo con el Gobierno de quien fuera presidente de Colombia para ese año Virgilio Barco, esto con el ánimo de poder demostrar un cambio dentro de su condición ideológica e incorporarse al sistema político del país

encabezado por el “M-19”, el movimiento guerrillero parecía converger en un proceso esperanzador de tregua armada, nuevo diálogo e incorporación a la vida democrática, que responde a la apertura prudente del sistema político colombiano, tal como lo está expresando la administración Barco en sus dos últimos años y su convocatoria a un plebiscito nacional, que agilice las grandes reformas económicas, sociales y políticas que necesita el país.
(Enrique,1990, pág. 141)

Eso que sí lugar a duda adoptó el “M-19” como estrategia ideológica mediante la política, vendría a reafirmar su compromiso para con el país y la democracia; esto los llevaría a diferenciarse de lo que fueron otros grupos guerrilleros, quienes para esa época aún abogaban por ideales que seguían marcados por el comunismo, el socialismo o la dictadura de un proletariado, puesto que el “M-19” era más que una posición ideológica; correspondía a los modos de sentir, pensar y actuar que caracterizaban a la organización, la cual pese a sus diferentes fracasos y errores políticos, logró condensar en sus últimas instancias diferentes

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

expectativas de diversos sectores ideológicos y sociales, además de traer cambio al sistema político, aún así uno de los nuevos aspectos del “M-19” era

paz a las Fuerzas Armadas, guerra a la oligarquía y larga vida a la nación” era la nueva consigna con la cual en 1988 el “M-19” redefinía a sus contradictores fundamentales y, en consecuencia, el blanco a donde apuntarían sus acciones. De este modo le decía al país que la guerra no se hacía contra el Ejército nacional, que el enemigo era otro: Que en esencia se trataba de una guerra de la oligarquía contra la nación”. (Anrup, 1974, p. 14).

El énfasis del “M-19” fue en una última parte la construcción reflexiva de la identidad individual y grupal, en las relaciones afectivas y en la democratización del ejercicio cotidiano, esto lleva a pensar que su conformación fue una de las primeras expresiones de la “tardia modernidad en el contexto colombiano, pero también hay que reconocer en él elementos propios de otras construcciones ideológicas contemporáneas” (Madariaga, 2006, p.132).

El impacto social, cultural e ideológico que logró el “eme” en toda su trayectoria como agente social, no lo llegó ni llegará a tener ninguna agrupación guerrillera, y es por esta alta estima social que la agrupación decide ingresar mucho más en otros campos ideológicos,

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

convergiendo en un partido que se adentraría dentro del clamor de las masas. Y fue a finales de los años 90 cuando deciden que una forma más viable y correcta para gobernar y llegar más al pueblo era haciendo política, crear un partido político de orden legal, elegido por el pueblo; ya que pudieron comprender que esta era una forma más fácil de llegar a gobernar y cambiar el contexto colombiano; y es bajo esa serie de elementos y aspectos que lo que se conoció como “M-19” paso por una transformación, siendo en ultima instancia un partido político, lo cual se da después de firmar el primer proceso de paz que se dio en el país, siendo allí el momento preciso para poner en práctica todas sus elementos ideológicos, los cuales llevarían a la idea de tener y hacer un mejor país, como lo señaló el politólogo mexicano, Jorge Castañeda:

el “M-19” ejemplificó un tránsito inicialmente afortunado de la lucha armada castrista de los años sesenta a la competencia electoral casi socialdemócrata de los noventa. Pero en vez de contribuir al cambio de la democracia colombiana haciéndola más representativa y legitimada en todos los sectores de la sociedad, cayó en los mismos vicios que criticaba en los partidos tradicionales. De cierta manera fue un nuevo partido, con viejos vicios, que formó parte de un sistema político anquilosado y desprestigiado, por lo que también entró a compartir el descrédito que lo rodea (1993, p. 7)

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Bajo el mando de Carlos Pizarro Leó González, las acciones armadas bajo las que se haría conocer el “M-19” fueron cada vez menos frecuentes y extraordinarias; y con el tiempo la presión militar los obligó a negociar con el Gobierno. Después de su desmovilización el 8 de marzo de 1990 tras varios meses de negociación con el Gobierno del entonces presidente Virgilio Barco; el “M-19” comandado por Carlos Pizarro León-Gómez decidió entregar sus armas para comenzar a ejercer la política, convirtiéndose así en un movimiento político conocido como “AD-M-19 - Alianza Democrática M-19” que ganó importante respaldo popular; y fue uno de los constituyentes de 1991 para la participación en la construcción de la naciente Constitución de Colombia que remplazaría a la vieja constitución de 1886; puesto que el el M-19 ejemplificó un tránsito inicialmente afortunado de la lucha armada castrista de los años sesenta a la competencia electoral casi socialdemócrata de los 90” (Castañeda, 1993, p.133).

El “M-19” bajaría de las montañas a deponer las armas, esto contribuyó a formar un nuevo sistema político en Colombia, con una nueva Constitución e indirectamente contribuyendo al término del monopolio del poder que los liberales y conservadores habían gozado durante treinta años. Una de las explicaciones de esta transición excepcional se encuentra en los orígenes del “M-19”, el cual fue “fundado con la furia y la desesperación provocada por el fraude electoral, tomó las armas para conquistar el derecho a participar en las elecciones y no para hacer la revolución, a pesar de que se autodefinía como movimiento revolucionario” (Castañeda, 1993, p. 136)

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Así el Acuerdo Político mediante el cual el “M-19” pactó la dejación de armas fue más una carta de intención que un acuerdo en firme. No obstante, la decisión fue la de reafirmar su voluntad de paz. Carlos Pizarro hablaba de un salto al vacío donde:

lo nuestro no ha sido la búsqueda de un régimen político solamente, sino de una cultura nueva donde esos valores de la tolerancia, de la solidaridad, del respeto, del apoyo, de los afectos, de todo eso, irradian sobre el conjunto de la sociedad. El sueño es una democracia en todo, en lo privado, en lo público, en lo chiquito, en lo grande, en lo cotidiano, en lo nacional. Es que la democracia es una vaina integral, es un comportamiento en la vida. Entonces rige para la casa, para la relación de pareja, para la relación con los hijos, para el trabajo, para todo (Beccassino, 1989, 193).

Los resultados alcanzados en las elecciones de 1990 para la presidencia y la Asamblea Constituyente por el “M-19” permiten afirmar que el tránsito de la lucha armada a la representación parlamentaria fue exitoso. Este movimiento político vendría a desaparecer a mediados de la década de los años 90, después de una larga lucha política y militar que terminó cambiando el rumbo del país en cuanto a lo que ha sido la historia de la guerrilla y su contexto ideológico en América Latina, lo cual contribuyó a formar un nuevo sistema político en Colombia con una nueva Constitución Política después de 1991, esto estaría formulado en bases más democráticas de pensamiento y participación social, que era su principal fin, además se

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

vendría a dar finalmente después de su desaparición como agente militar; y por ultimo desde lo político; para que de lo que sobró de esas partes que quedarían, pasarían a militar en otras agrupaciones de carácter político.

La Asamblea Nacional Constituyente finalizó su trabajo en junio, y una nueva Constitución fue proclamada el 4 de Julio de 1991. Se ha criticado a esta Constitución la falta de coherencia democrática en temas como los medios de comunicación, el control a los monopolios, y las Fuerzas Armadas. Sin embargo, tiene poco sentido juzgar las cosas por fuera de su contexto, desde el deber-ser, y no desde las condiciones en que surgen, la Constitución de 1991 fue resultado de un proceso donde no hubo vencedores ni vencidos, fue el encuentro de sectores muy diversos, y por tanto no podía ser sino un producto híbrido.

Para enero de 1991 a pesar de las protestas y desacuerdos internos, el “M-19” entregó la espada que muchos años antes había sido el principal símbolo ideológico del movimiento, esto llevo a tener un alto contenido simbólico lo cual ahora era una representación de lo que fue y es un nuevo movimiento político, por ende era necesario regresar la espada como un símbolo de reconciliación nacional, quien tomó la decisión de afrontar eso como la última decisión militar del “M-19”. Su antigua comandancia:

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

tomó la determinación de que la espada regresará a la luz pública. El pasado 31 de enero, en la Quinta donde Manuelita Sáenz diera su amor al hombre de la libertad, apoyando la empuñadura sobre su mano derecha y la justiciera hoja sobre una bandera de Colombia, Laura Pizarro, entregó la espada a Antonio Navarro, y este a un grupo de niños, hijos de Carlos Pizarro, Álvaro Fayad, Iván Marino Ospina, Jaime Bateman y otros dirigentes de la organización (Márquez, 1991, pg.6-7)

Es así como la mayoría de aquellos dirigentes llegó a caer en combate o confrontaciones con las fuerzas armadas o por otras pesadumbres. Sin embargo el “eme” ya en el año 1990 tenía un nuevo discurso político, que fue liderado por Carlos Pizarro Leongomez, quien había abandonado la lucha armada y se disponía participar como candidato presidencias en las elecciones de 1990. Ideológicamente lo que fue la estructura ideológica fue quedando atrás; puesto que para este mismo año de elecciones el “M-19” demostró que sus elementos ideológicos habían cambiado para poder llegar a más espacios sociales mediante la política; esto demostró que la nueva ideología que se profesaba el movimiento seguía contando con la simpatía popular, esto no fue bien visto por los partidos tradicionales en Colombia.

En diciembre de ese mismo año, el triunfo electoral con ocasión de las elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente definiría a la “AD-M19” como una de las mayores fuerzas políticas del país “aparte de militantes del “M-19”, la Alianza estaba formada por sindicalistas,

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

intelectuales, magistrados y gente de diferentes agrupaciones políticas que se habían aliado en torno al proyecto político del Movimiento” (Anrup, p.7) .

Durante la primera etapa de su formación el Movimiento produce un documento interno "Elementos para una Estrategia" cuyo fin fue definir los pasos necesarios para crear una nueva organización revolucionaria en Colombia, en el que insistía que el triunfo electoral no era suficiente si no existía una estructura política militar que lo respaldase. El nuevo discurso político e ideológico fue dirigido a la clase media colombiana, y fueron decisivos con el éxito electoral en relación con lo obtenido por los Partidos tradicionales, pues en estos comicios logró romper el sistema bipartidista y, más tarde, en las votaciones de diciembre la Alianza Democrática “M-19” alcanzó la posición de primera agrupación política dentro de la Asamblea Nacional Constituyente que daría al país una nueva Constitución.

El cambio en el discurso ideológico del Movimiento se produjo a través de una identificación con Bolívar, el “padre de la patria”, una figura simbólica cuyo testamento político da pie a diferentes interpretaciones. De hecho, el “bolivarianismo” tiene la especial virtud de reunir a grupos e ideologías muy diversas porque proporciona un lenguaje político que sustenta en la práctica la realización de alianzas, incluso las más inesperadas y circunstanciales.

De aquí que la Alianza Democrática “M-19” que durante 1990 se creó como producto del “M-19”, finalmente en su nuevo proceso de ampliación pudiera reunir en sus listas electorales

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

candidatos con origen conservador, liberal, comunista y que dentro de la Asamblea Nacional Constituyente tuviera a su anterior rehén. Bajo el mando de Carlos Pizarro Leómgómez, las acciones armadas bajo las que se haría conocer el “M-19” fueron cada vez menos frecuentes; y con el tiempo la presión militar los obligó a negociar con el Gobierno. Después de su desmovilización el 8 de marzo de 1990, tras varios meses de negociación con el gobierno del entonces presidente Virgilio Barco; el “M-19” comandado por Carlos Pizarro León-Gómez; entrega sus armas para comenzar a ejercer la política, convirtiéndose así en un movimiento político conocido como “AD-M19” (Alianza Democrática M-19) que ganó importante respaldo popular; y fue uno de los constituyentes de 1991 para la participación en la construcción de la naciente Constitución de Colombia que remplazaría a la vieja constitución de 1886; puesto que el “el M-19 ejemplificó un tránsito inicialmente afortunado de la lucha armada castrista de los años sesenta a la competencia electoral casi socialdemócrata de los noventa” (Castañeda, 1993, p.133).

Este movimiento político vendría a desaparecer a mediados de la década de los año 90, después de una larga lucha política y militar que terminó cambiando el rumbo del país en cuanto a lo que ha sido la historia de la guerrillas y su contexto ideológico en América Latina, lo cual contribuyó a formar un nuevo sistema político en Colombia con una nueva constitución política después de 1991, la cual estaría formulada en bases más democráticas de pensamiento y participación social que era su principal fin, esto se vendría a dar finalmente después se su desaparición desde lo militar; y por ultimo desde lo político para que de esas partes que quedarían, pasarían a militar en otras agrupaciones de carácter políticas como el Partido Verde o el Polo Democrático.

20. Conclusiones

En conclusión se puede entender que el “M-19” fue un grupo con un gran impacto como ningún otro en la sociedad colombiana por su aspecto ideológico y sus actos de carácter extraordinario; lo cual fue producto de su nueva forma de pensamiento y visión social; pero aún así este movimiento no duró mucho; ya que sus propuestas estaban enmarcadas por una gran perspectiva relacionada con la conciencia social; y esto no era beneficioso para los gobiernos de turno que vivieron la arremetida militar e ideológica que el “M-19” originó.

El “M-19” no se rindió y trascendió buscando otras salidas que fueran beneficiosas para el desarrollo del país, esto los llevó a darse cuenta que si se quería cambiar la historia del país también se debía de llegar a transformar en gran medida las posturas ideológicas que habían permanecido en el “M-19” desde sus inicios, y entendieron que si se quería llegar a cambiar el país era más fácil mediante un partido político y no como un movimiento guerrillero que condujo a dejar atrás todo elemento militar, y a transformar su componente ideológico tradicional en una nueva doctrina política que pudiera estar junto al pueblo que los había apoyado durante sus años de militancia.

Dentro del “M-19” siempre se tuvo claro que se quería, y de como debía ser parte de la vida política del país; y para esto se debía de tener claro que todo podía girar en relación a formar un “movimiento político legal pero que no se repitiera la trágica historia de la UP” Grabe, 2000, P.78), esto llevó a buscar otras opciones que conllevaron una nueva propuesta. Desde sus inicios

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

se podría llegar a catalogar a la ideología del Movimiento “M-19” dentro de una estructura eclectico-politica donde se encuentran elementos relacionados al bolivarianismo, gaitanismo, nacionalismo, socialismo, guevarismo además de elementos ideologicos tomados de las guerrillas que han existido en América; como los montoneros o sendero luminoso entre otros. La ideología del “M-19” fue más que una ideología, fue una especie de filosofía o forma de vida que pretendía lograr un cambio nacional, llevando diversos ideales, hechos y promesas de un carácter utópico a algo verdaderamente útil a la sociedad.

Los diferentes sistemas ideologicos bajo los cuales se estructurò el Movimiento 19 de abril llegaron a crear una tipología guerrillera única, sin precedente, dejando de lado aquellas ideologías de carácter izquierdista y tradicional, las cuales estuvieron ligadas al socialismo y al comunismo soviético como el marxismo o leninismo, esta nueva forma de dar una lucha armada contra el Estado se va estructurando dentro de un solo componente denominado Movimiento “M-19”; lo cual no había tenido algún tipo de antagonismo en el país y que sin lugar a duda marcò la diferencia en el país mediante su lucha, sus actos, sus integrantes y propuestas; las cuales tuvieron un marcado fundamento militar para llegar a su ultimo fin, ser legalmente parte del sistema político gubernamental mediante un partido político con nuevos ideales.

El “M-19” no se conformò con ser solo un grupo guerrillero, también aspirò a crear un cambio social y a despertar una conciencia colectiva la cual es el fruto de años de lucha, de ganancias y perdidas que llevaron a mostrar que la transformación paulatina de la sociedad es

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

algo que se puede hacer; y es mediante la fundamentación de nuevas ideas o la transformación de las ya existentes para aplicarlas a nuestras épocas. El “M-19” nunca llegó a tener una postura ideológica marcada por un solo aspecto ideológico, o siguió solo una doctrina o pensador, sino que en cada acto, en cada palabra y en cada momento empleó y aplicó un elemento ideológico a cada circunstancia o aspecto de la vida diaria desde lo que bien podría ser el bolivarianismo un tiempo, luego algo del guevarismo o el gaitanismo según fuera la necesidad o simplemente “M-19”.

21. Referencias

Prensa

- ✓ Revista debate N° 6. 199. Tomado de <http://oigaherman.over-blog.es/article-que-es-el-m-19-122606187.html> (01.05.2014).
- ✓ El Tiempo.

Documentos internos

- ✓ Bateman, J. (1982). El camino del triunfo. Bogotá.
- ✓ Grabe, V. (2000). Razones de vida. Bogotá. Editorial Planeta.
- ✓ (1984). Oiga Hermano. Entrevista al Comandante General del M-19, por Ramon Jimeno a Jaime Bateman Cayón “Pablo”. Revista Nacla.
- ✓ Discurso inaugural de la VII conferencia del M-19. Agosto. 1982.
- ✓ Fayad, Á. (1984) Intervención del comandante Alvaro Fayad en la reunión de la dirección nacional, San Pedro (Cauca).
- ✓ Pizarro, C. (1989) Cartas a la Comandancia.
- ✓ Reunión dirección nacional del movimiento 19 de Abril –M-19. Abril. 1986

Referencias

- ✓ Alape, A. (1985) La Paz la Violencia: Testigos de Excepción. Bogotá. Planeta.
- ✓ _____ (1996). La Guerrilla en Colombia en una Perspectiva Comparada. Editorial Tercer Mundo. Bogotá.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

- ✓ Althusser, L. (1988). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. En: Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución.
- ✓ Álvaro Fayad Delgado Comandante General Movimiento 19 de abril, M-19 Montañas del Cauca. Noviembre de 1985.
- ✓ Anrup, R. (1987) La palabra y la espada: lucha armada y discursos de poder en Colombia.
- ✓ Archila, M. (1999) Masacre de las bananeras: diciembre 6 de 1928. Revista Credencial Historia. Bogotá - Colombia No. 117.
- ✓ Beccasino, A. (1989) M-19 Heavy Metal Latinoamericano. Editorial fondo editorial. Bogotá
- ✓ Behar, O. (1985) Las Guerras de la Paz. Editorial Planeta. Bogotá.
- ✓ Benítez, M. (2006) El M-19 en el contexto de las guerrillas en Colombia. Revista Sociedad y Economía, núm. 10. Universidad del Valle.
- ✓ Ben-Rafael, E. (1986) “El conflicto y la guerra”, en Sociologie du Travail, N°4-86.
- ✓ Botero, F. (1990) La operatividad de la Asamblea Nacional Constitucional, programa Presidentes de empresa.
- ✓ Broderick, W. (1977) Camilo Torres. El cura guerrillero. Bogotá, Círculo de lectores.
- ✓ Castañeda, J. (1993) La Utopía Desarmada. Editorial Joaquín Mortiz. México.
- ✓ Castro, C. (1980) Yo soy el comandante del M-19. Entrevista a Jaime Bateman Cayón
- ✓ Cedemac. (2006) Centro de Documentación de los Movimientos Armados. M-19: Nacimiento y principios. Colombia. Recuperado de www.cedemac.org

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

- ✓ De la insurgencia a la democracia. (2009) Centro de Investigación y Educación Popular. Cinep. Bogotá.
- ✓ De la insurgencia a la democracia. Centro de Investigación y Educación Popular (2009) Cinep. Bogotá.
- ✓ Declaración del regional norte del M-19: Agudelo no es del M-19. Noviembre de 1982.
- ✓ Días, L. (2008) La paz y la guerra en femenino: historias de mujeres ex combatientes del M-19 y las AUC (Tesis de Pregrado) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.
- ✓ Díaz , H. (2016) 18-ene-1974 - Asaltan Quinta de Bolívar y el Consejo. El Tiempo (Bogotá) 1A y 14A.
- ✓ Discurso Inaugural de la Viii Conferencia Nacional Del M-19 "Acabar con el Mito de los Hombres Perfectos"
- ✓ Duque, D. (1991) Una Guerra Irregular Entre dos Ideologías: un Enfoque Liberal. Editorial Presencia. Bogotá.
- ✓ Eduardo, M. (1991) La Orden de la Espada. Revista Debate. Colombia.
- ✓ Enrique, N. (1990) Un caso intrincado de violencia. Revista Nueva Sociedad N°105.
- ✓ Enrique, N. (1990) Un caso intrincado de violencia: Colombia. Revista Nueva Sociedad N°105. Venezuela.
- ✓ Fayad, A. (1984) Intervención en la Reunión de Dirección Nacional San Pedro (Cauca)
- ✓ Fayad, A. (1985) Declaración del Movimiento 19 de abril tras la toma del Palacio de Justicia en Bogotá. Montañas del Cauca.
- ✓ Germán, C. (1980) Entrevista a Jaime Bateman. Del ELN al M-19: Once años de lucha guerrillera. Ed. Carlos Valencia, Bogotá.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

- ✓ Gomes, P. (2005) Guerra en los Andes. Editorial Abya Ayala. Quito Ecuador.
- ✓ Gran Enciclopedia de Colombia del Círculo de Lectores, tomo de biografías. (2011).
- ✓ Grave, V (2015) La paz es más revolucionaria que la guerra. M- 19 Propuesta de paz y de país. (Tesis Doctoral) Universidad de Granada. España.
- ✓ Harnecker, M. (1988) Colombia: Combinación de todas las formas de lucha. Entrevista a Gilberto Vieira, secretario general del Partido Comunista Colombiano sobre el origen de las guerrillas en ese país y la relación del PC de Colombia con las FARC. Biblioteca Popular.
- ✓ Harnecker, M. (1988). Unidad que Multiplica. Entrevista a dirigentes máximos de la Unión Camilista. Ejército de Liberación Nacional. Quito. Quimera ediciones.
- ✓ Herrera, V. (2007) Jaime Bateman: biografía de un revolucionario. Intermedio Editores. Bogota.
- ✓ Herrera, N. (2010) Camilo Torres. El amor eficaz. 1ra edición - Buenos Aires. América Libre.
- ✓ Herrera, W. (2016) Análisis comparativo de las políticas gubernamentales de paz en los diálogos con el M-19 (1988-1990) y FARC-EP (1998-2002). (Tesis de Maestría) Universidad Católica de Colombia. Bogotá.
- ✓ Holguín, J, y Sanabria, M. (2014) Militancia Urbana y Accionar Colectivo del “M-19” 1974-1985. Un Enfoque Teóricamente Situado. (Tesis de Pregrado) Universidad del Valle. Cali.
- ✓ Jimeno, R. (1983) Entrevista a Jaime Bateman. Revista NACLA,
- ✓ Johonnot, J. (1918) Principios y Practica de La Enseñanza. New York. Apleton.
- ✓ Jorge, C. (1993) La Utopía Desarmada. Editorial Joaquín Mortiz. México.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

- ✓ José, P. Prendes y Muñoz de A (1992) América Latina, treinta años de transformaciones. Univ Pontifica Comillas.
- ✓ Kreimer, J. (2003) Diccionario de movimientos del siglo xx. Editorial: Longseller. Barcelona.
- ✓ Lara, P. (1986) Siembra vientos y recogerás tempestades. Editorial Planeta. Bogotá.
- ✓ Lizarazo, L. (2016) Proceso de Paz del Movimiento 19 de Abril (M-19) con el Gobierno de Virgilio Barco. “Subvertir la Paz, Negociar la Democracia”. (Tesis de Pregrado). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá.
- ✓ Lopez de la R, Fabio I (2000) Cultura Política. Editorial atrusa. Bogotá.
- ✓ Luis, F. (2013). Jaime Bateman Cayón. Comandante del M-19. Entrevista en 1982.
- ✓ Luna, M. (2006) Revista sociedad y economía. Número 10.
- ✓ Madariaga, P (2006) Yo estaba perdida y en el EME me encontré. Cinep. Bogotá.
- ✓ Marquez, J. (1997) Colombia, una nueva identidad desde la paz. El Buo. Bogotá.
- ✓ Morris, H. (2001) Operación ballena azul. Editorial planeta. Bogotá
- ✓ Motatto, E, Suarez A, Graciano J y Torres J. (1977) Los testigos M-19. Editorial presencia. Bogotá.
- ✓ Narváez E. (2012) La Guerra Revolucionaria del M-19 - 1974-1989. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- ✓ Patricia A, Peggy K y Clara R. (1992) Bateman. Editorial Planeta. Bogotá.
- ✓ Pecaut, D. (2000) De las Armas a la Política. Editorial tercermundo. Bogotá.
- ✓ Peñaranda R y Sanghes J. (1995) Pasado y Presente de la Violencia en Colombia. Editorial Tercer Mundo. Bogotá.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

- ✓ Pérez, J (1992) La Democracia en Colombia y lecciones de historia. Madrid.
- ✓ Periódico el Tiempo.
- ✓ Pinto, J. (2005) Apreciaciones sobre la lucha armada. Libros Libres. Barcelona
- ✓ Pizarro, E. (1993) Jorge Castañeda. La Utopía Desarmada. Editorial Planeta. México D.F.
- ✓ Pizarro, E. (1993) Jorge Castañeda; La Utopía Desarmada. Editorial Planeta. México.
- ✓ Pizarro, L. (1993) Insurgencia Sin Revolucion. Editorial Tercer Mundo. Bogotá.
- ✓ Ramírez, T. (1990) Estado, Violencia y Democracia (ensayos). Tercer mundo editores. Bogotá.
- ✓ Restrepo, L. (1986) Historia de Una Traición. Editorial Plaza y Yanes. Bogotá.
- ✓ Riaño, J. (2006) Jaime J. La espada de Bolívar: el M-19 narrado. Instituto tecnológico metropolitano. Medellín.
- ✓ Roland, A (1999) La palabra y la espada: lucha armada y discurso de poder en Colombia.
- ✓ Taber, R. (1965) La Guerra de la Pulga. Ediciones Ancho Mundo. México.
- ✓ Vengoechea, A. (1986) Hacia una Colombia nueva. Bogotá, Oveja Negra.
- ✓ Villamizar, D (1995) Aquel 19 será. “Una historia del M-19, de sus hombres y sus gestas” Editorial Planeta. Bogotá.
- ✓ _____ (1996) Bateman Profeta de la Paz. Bogotá.
- ✓ Yamel, J, Jaramillo P (2006) La espada de Bolívar: el M-19 narrado. Medellín. Fondo Editorial.

LA IDEOLOGIA DE MOVIMIENTO M-19 DE 1974 A 1991

Cibergrafia

- ✓ <http://www.taringa.net/posts/apuntes-y-monografias/2078720/Montoneros-ERP-y-su-historia.html>
- ✓ <http://oigaherman.over-blog.es/article-que-es-el-m-19-122606187.html>
- ✓ Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). El Frente Nacional. Recuperado de: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/el_frente_nacional

Referencia de imágenes

- **Imagen 1.** Robo de la espada [fotografía]. (2010). Recuperado de <https://bolivarelhombre.files.wordpress.com/2010/02/espada-m19.jpg>
- **Imagen 2.** Robo de la espada de Bolívar. [fotografía]. (1974). Recuperado de <http://www.elespectador.com/files/especiales/procesodepazm19/1974.jpg>
- **Imagen 3.** Campaña M-19. [fotografía]. (2016). Recuperado de http://www.eltiempo.com/Multimedia/galeria_fotos/pasodeeltiempo/galeriafotos-web-plantilla_galeria_fotos-12749122.html