

**ADULTO MAYOR Y PROXIMIDAD: ESTRATEGIAS PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL PIP CINTURÓN VERDE**

**DESDE UN ENFOQUE INTEGRADO**

Juan Esteban Bernal Linares, Francisco José Coronel Villamil



Programa de Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2025

**Adulto mayor y proximidad: Estrategias para la transformación del PIP cinturón verde desde un enfoque integrado**

**Juan Esteban Bernal Linares, Francisco José Coronel Villamil**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Arquitecto**

**Director: Arq. César Iván Chaves Izquierdo**



**Programa de Arquitectura, Facultad de Arquitectura**

**Universidad La Gran Colombia**

**Bogotá D.C**

**2025**

**Tabla de contenido**

**TABLA DE CONTENIDO ..... 3**

**RESUMEN ..... 6**

**ABSTRACT ..... 7**

**INTRODUCCIÓN ..... 8**

**CONTEXTO DEL ADULTO MAYOR Y PANORAMA DEL ENVEJECIMIENTO ..... 9**

**ESTADO DEL ARTE ..... 14**

**JUSTIFICACIÓN ..... 17**

**PREGUNTA PROBLEMA ..... 18**

    OBJETIVO GENERAL ..... 18

    OBJETIVOS ESPECÍFICOS ..... 18

**1. MARCO TEÓRICO ..... 19**

    IATROGENIA SOCIAL URBANÍSTICA ..... 19

    DESVENTAJA AMBIENTAL ACUMULATIVA ..... 20

    DINÁMICAS DE PARTICIPACIÓN DISRUPTIVAS ..... 21

**2. METODOLOGÍA ..... 23**

    COMUNIDAD Y PERCEPCIÓN ..... 23

    ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA ..... 23

**3. RESULTADOS ..... 24**

    IATROGENIA SOCIAL URBANÍSTICA Y LA PÉRDIDA DE VÍNCULOS ..... 24

    DESVENTAJA AMBIENTAL ACUMULATIVA, UN CONTRASTE DE DINÁMICAS ..... 26

    DINÁMICAS DE PARTICIPACIÓN DISRUPTIVAS Y EL ENTORNO COMO UN ESPACIO SOCIO RADICAL ..... 27

**4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS ..... 30**

**5. ANÁLISIS URBANO / AMBIENTAL ..... 32**

Adulto Mayor y proximidad: Enfoque Integrado PIP Cinturón Verde	4
TRAZADO URBANO .....	32
ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO .....	32
USOS DEL SUELO .....	32
ALTURAS EDIFICATORIAS .....	33
ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL .....	33
MALLA VIAL .....	35
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>37</b>
<b>7. REFERENTES PROYECTUALES .....</b>	<b>39</b>
SAFE STREETS FOR SENIORS NEW YORK CITY DEPARTMENT OF TRANSPORTATION (2008 - 2019) .....	39
CENTRO DE INTEGRACIÓN DE LA TERCERA EDAD, BARRIO CABALLITO, BUENOS AIRES - ARGENTINA .....	41
PARQUE TRICAO: HUMEDAL GIVERNY, CHILE .....	42
<b>8. CONCEPTO.....</b>	<b>45</b>
PROXIMIDAD INTERGENERACIONAL .....	45
<b>9. DESARROLLO PROYECTUAL .....</b>	<b>45</b>
ACERCAMIENTO PROYECTUAL .....	47
ESTRATEGIAS APLICADAS A LA INTEGRACIÓN DEL ADULTO MAYOR .....	50
BIOFILIA COMO MEDIO DE CONEXIÓN CON EL ENTORNO .....	51
<b>10. CONFIGURACIÓN DEL EJE CENTRAL DEL PROYECTO.....</b>	<b>60</b>
<b>11. SÍNTESIS PROYECTUAL FINAL.....</b>	<b>67</b>
<b>12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>69</b>

<b>ANEXOS.....</b>	<b>71</b>
ANEXO 1 ENCUESTA DE PERCEPCIONES .....	72
ANEXO 2 PREGUNTAS ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.....	73
ANEXO 3 TABLA DE ESPECIES ARBÓREAS SEGÚN ESPECIALIDAD.....	74
ANEXO 4 DETALLES DE MATERIALIDAD.....	76
ANEXO 5 DETALLES CONSTRUCTIVO JARDINES DE LLUVIA.....	76
ANEXO 6 DETALLE CONSTRUCTIVO HUERTA COMUNITARIA.....	77
ANEXO 7 DETALLE CONSTRUCTIVO JARDINES TERAPÉUTICOS.....	78
ANEXO 8 DETALLE ALCORQUE.....	79
ANEXO 9 DETALLE CONSTRUCTIVO PONDAJE HÚMEDO.....	80

**Lista de Figuras**

**Figura 1** Título B Envejecimiento moderado. Distribución de la población según el nivel de envejecimiento de los países o territorios, por grupo de edad y sexo ..... 9

**Figura 1.1** Porcentaje de personas sin red de apoyo y confianza, por generación y tamaño de hogar..... 10

**Figura 1.2** Proyecto Integral de proximidad (PIP) Cinturón Verde..... 13

**Figura 2** Trazado urbano, alturas y la Estructura Ecológica Principal ..... 34

**Figura 2.1** Malla vial y usos del suelo..... 35

**Figura 2.2** Afectaciones de los perfiles viales existentes..... 36

**Figura 3** SAFE STREETS FOR SENIORS New York City Department of Transportation (2008 – 2019) ..... 40

**Figura 3.1** Centro de Integración de la Tercera Edad, barrio Caballito Buenos Aires - Argentina 42

**Figura 3.2** Parque Tricao: Humedal Giverny, Chile ..... 44

**Figura 4** Concepto ..... 45

**Figura 5** Esquemas de implantación ..... 46

**Figura 5.1** Implantación general ..... 47

**Figura 5.2** Acercamiento proyectual..... 49

**Figura 5.3** Delimitación de zonas pasivas y activas y estrategias aplicadas ..... 49

**Figura 5.3** Metodologías de diseño / Biofilia..... 50

**Figura 6.** Enfoque hacia el adulto mayor..... 60

**Figura 6.1.** Enfoque hacia el adulto mayor – jardines terapéuticos y huerta comunitaria ..... 60

**Figura 6.2** Enfoque hacia el adulto mayor – comedor comunitario y cuarto de basuras..... 63

**Figura 6.3** Estrategias de bioclimática..... 64

**Figura 6.4** Componente arquitectónico..... 66

## Resumen

El envejecimiento poblacional es un fenómeno que ha ido creciendo en Bogotá a lo largo de los años. El Proyecto Integral de Proximidad (PIP) Cinturón Verde, desarrollado como parte del documento técnico de soporte para la formulación de la Unidad de Planeamiento Local (UPL) Tibabuyes en Bogotá, tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida en los barrios San Pedro, Santa Rita, Santa Cecilia y Lisboa, en la localidad de Suba. Sin embargo, se ha identificado una falta de integración y consideración de la población adulta mayor en la formulación, a pesar de ser un grupo predominante en la zona.

Esta investigación analiza las brechas existentes entre las necesidades específicas de esta población y las propuestas del PIP. A través de la caracterización de los adultos mayores en la zona y el acercamiento con el sector público y académico, se identifican sus principales dinámicas y se analizan tanto los aspectos positivos como las deficiencias del PIP. Con base en estos hallazgos, se delimitan estrategias para responder a las necesidades de la población adulta mayor y promover su vinculación con el espacio urbano.

*Palabras clave: Envejecimiento poblacional, adulto mayor, brechas socioespaciales, exclusión, gentrificación en la vejez.*

### **Abstract**

Population aging is a phenomenon that has been steadily increasing in Bogotá over the years. The Integral Proximity Project (PIP) "Green Belt," developed as part of the technical support document for the formulation of the Local Planning Unit (UPL) Tibabuyes in Bogotá, aims to improve living conditions in the neighborhoods of San Pedro, Santa Rita, Santa Cecilia, and Lisboa, located in the Suba locality. However, a lack of integration and consideration for the elderly population has been identified in the formulation, despite this group being predominant in the area.

This research analyzes the gaps between the specific needs of this population and the proposals of the PIP. Through the characterization of the elderly population in the area and engagement with public and academic sectors, their main dynamics are identified, and both the positive aspects and shortcomings of the PIP are analyzed. Based on these findings, strategies are outlined to address the needs of the elderly population and promote their integration into the urban space.

*Key words: Population aging, elderly population, socio-spatial gaps, exclusion, aging-related gentrification.*

## Introducción

El envejecimiento poblacional es un fenómeno global que también se refleja en ciudades como Bogotá, donde la población de adultos mayores está cada vez en aumento. El envejecimiento demográfico plantea una serie de desafíos significativos para el desarrollo y la adaptación de proyectos públicos y servicios sociales. En este contexto, el Proyecto Integral de Proximidad (PIP) Cinturón Verde se presenta como una iniciativa destinada a transformar el entorno urbano para mejorar la calidad de vida de los barrios Lisboa, San Pedro, Santa Rita y Santa Cecilia de la Unidad de Planeamiento Local (UPL) Tibabuyes de la localidad de Suba. Sin embargo, surge una preocupación fundamental: la integración adecuada de la población adulta mayor dentro de este modelo.

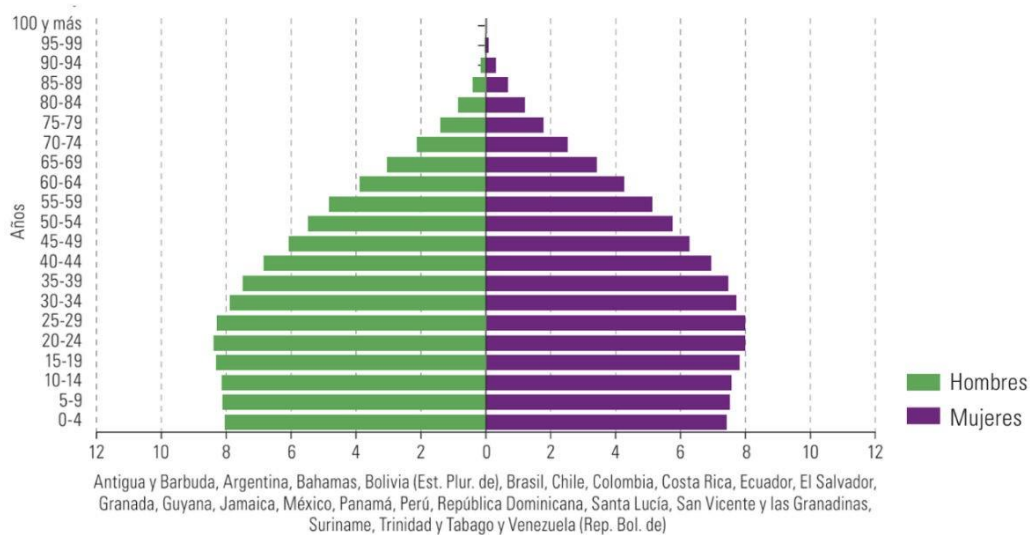
A pesar de que el documento técnico de formulación de Unidades de Planeamiento Local del sector noroccidente planteado por la Secretaría de Planeación (2023) y dentro del cual se plantea el PIP Cinturón Verde, incluye objetivos relacionados con servicios del cuidado y un enfoque para el adulto mayor, no se evidencia una consideración explícita y detallada de las necesidades específicas de esta población dentro de la formulación de este PIP. La falta de visibilidad de esta población genera una brecha en la adaptación del modelo a las necesidades de los adultos mayores.

El objetivo de esta investigación es analizar las dinámicas y elementos que el PIP Cinturón Verde no toma en cuenta en relación con las necesidades y características del adulto mayor en los barrios San Pedro, Lisboa, Santa Cecilia y Santa Rita. A partir de una metodología de enfoque cualitativo, compuesta por encuestas de percepción y entrevistas semiestructuradas al sector público y académico, se evaluará los componentes del PIP, para determinar aspectos funcionales y elementos que no toma en cuenta el modelo frente a las necesidades de la población adulta mayor. Posteriormente, se delimitarán estrategias que permitan responder a las necesidades de la población de adultos mayores de estos cuatro barrios.

### Contexto del adulto mayor y panorama del envejecimiento

El panorama de los adultos mayores en Bogotá presenta una situación compleja, caracterizada por un envejecimiento acelerado de la población y problemas de accesibilidad a servicios y espacios. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2021), en Colombia, la población de adultos mayores es de 7.107.914 personas, lo que representa el 14 % de la población total del país. Se proyecta que, para 2031, este grupo ascenderá a 10 millones. Además, según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2022), Colombia se encuentra entre los países de América Latina con un envejecimiento moderado, lo que significa que los adultos mayores componen entre el 10 % y el 20 % de la población.

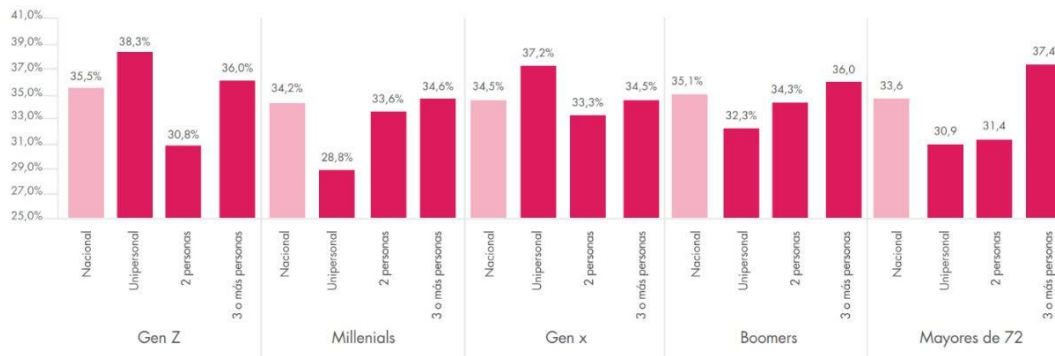
**Figura 1** Título B Envejecimiento moderado. Distribución de la población según el nivel de envejecimiento de los países o territorios, por grupo de edad y sexo CEPAL (2022).



Nota: La figura representa la distribución de la población según el nivel de envejecimiento de los países o territorios, por grupo de edad y sexo en América Latina y el Caribe (38 países y territorios). Tomado de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), "La sociedad del cuidado: horizonte para una recuperación sostenible con igualdad de género" (LC/CRM.15/3), Santiago, 2022.

De acuerdo con cifras del DANE (2020), en promedio, el 33.72 % de la población de 60 años o más considera que no tiene una red de apoyo y confianza. Esto significa que, independientemente de su núcleo familiar, estas personas perciben no tener a una persona, comunidad o entorno al cual acudir en caso de necesitar apoyo de cualquier tipo.

**Figura 1.1** Porcentaje de personas sin red de apoyo y confianza, por generación y tamaño de hogar.



Nota: La figura representa el Porcentaje de personas sin red de apoyo y confianza, por generación y tamaño de hogar. Tomado del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020). *Soledad en Colombia*. Gráfico 11. Porcentaje de personas sin red de apoyo y confianza, por generación y tamaño de hogar. (<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/ago-2020-soledad-en-colombia.pdf>)

En Bogotá, los adultos mayores constituyen el 14.9 % de la población, con 1.18 millones de personas de 60 años o más, de las cuales 690,662 son mujeres (58.5 %) y 489,610 son hombres (41.5 %) (DANE, 2023). Según el Observatorio de Salud de Bogotá (2023), las localidades con mayor concentración de personas mayores de 60 años o más son Suba, con 223,600 personas (18.95 %); Kennedy, con 158,185 personas (13.40 %); Engativá, con 148,943 personas (12.62 %); y Usaquén, con 122,457 personas (10.38 %).

Entre las percepciones de la población de la tercera edad en Bogotá, destacan la hostilidad del ambiente físico, los altos costos del transporte, la inseguridad y la falta de recursos y apoyo en los espacios urbanos, además de las percepciones negativas sobre la vejez y la pérdida de autonomía que inducen conductas discriminatorias (Instituto de Envejecimiento de la Universidad Javeriana et al., 2023).

Suba, la localidad con mayor población de adultos mayores en Bogotá, enfrenta desafíos particulares. Según el Diagnóstico Local de Suba (2024), en 2023 se reportaron 363 casos de violencia intrafamiliar contra adultos mayores. Además, el 2.5 % de la población de la tercera edad, vive en condiciones de pobreza extrema y el 21.1 % en pobreza moderada, en comparación con el resto de la localidad. Según cifras del Observatorio de Salud de Bogotá (consulta agosto 2024), se identificó que la mayor concentración de personas mayores de la localidad en 2023 se evidenció en la UPZ Tibabuyes, con 31,930 habitantes.

La UPL Tibabuyes presenta un alto nivel de densificación y trazados urbanos complejos, especialmente en los barrios Lisboa, Santa Rita, Santa Cecilia y San Pedro, según el documento *Etapas de formulación general POT Bogotá D.C. 2031* (2020). Esta densificación ha generado problemas en la actividad de la zona, ya que ha dado paso al desplazamiento de la vivienda y el uso residencial para el uso de actividades mixtas y comerciales tanto de carácter formal como informal. Además, la complejidad de los trazados urbanos ha derivado en problemas internos como la gestión de residuos, la mala calidad de las vías y la presencia de puntos de inseguridad.

El Observatorio de Espacio Público de Bogotá (consulta agosto de 2024) señala que Tibabuyes cuenta con solo 2.81 m<sup>2</sup> de espacio público efectivo por habitante, un valor muy inferior al estándar óptimo, lo que refleja las condiciones deficientes del espacio en la zona. Además de esto, la localidad presenta una alta densidad poblacional, con 379.819 personas por UPZ (según datos de *Mapas Bogotá*, consulta agosto, 2023). Este contexto, junto con las proyecciones de población por UPZ para 2018-2024 del DANE (2020), que estiman una población de 21.549 adultos mayores dentro de la UPZ, evidencia las grandes dificultades que enfrenta tanto la población en general como este grupo específico.

En respuesta a esta problemática, la Secretaría de Planeación (2023) ha propuesto el Proyecto Integral de Proximidad Cinturón Verde para los barrios Lisboa, Santa Rita, Santa Cecilia y San Pedro, como parte del modelo de proximidad que compone a la Unidad de Planeamiento Local Tibabuyes.

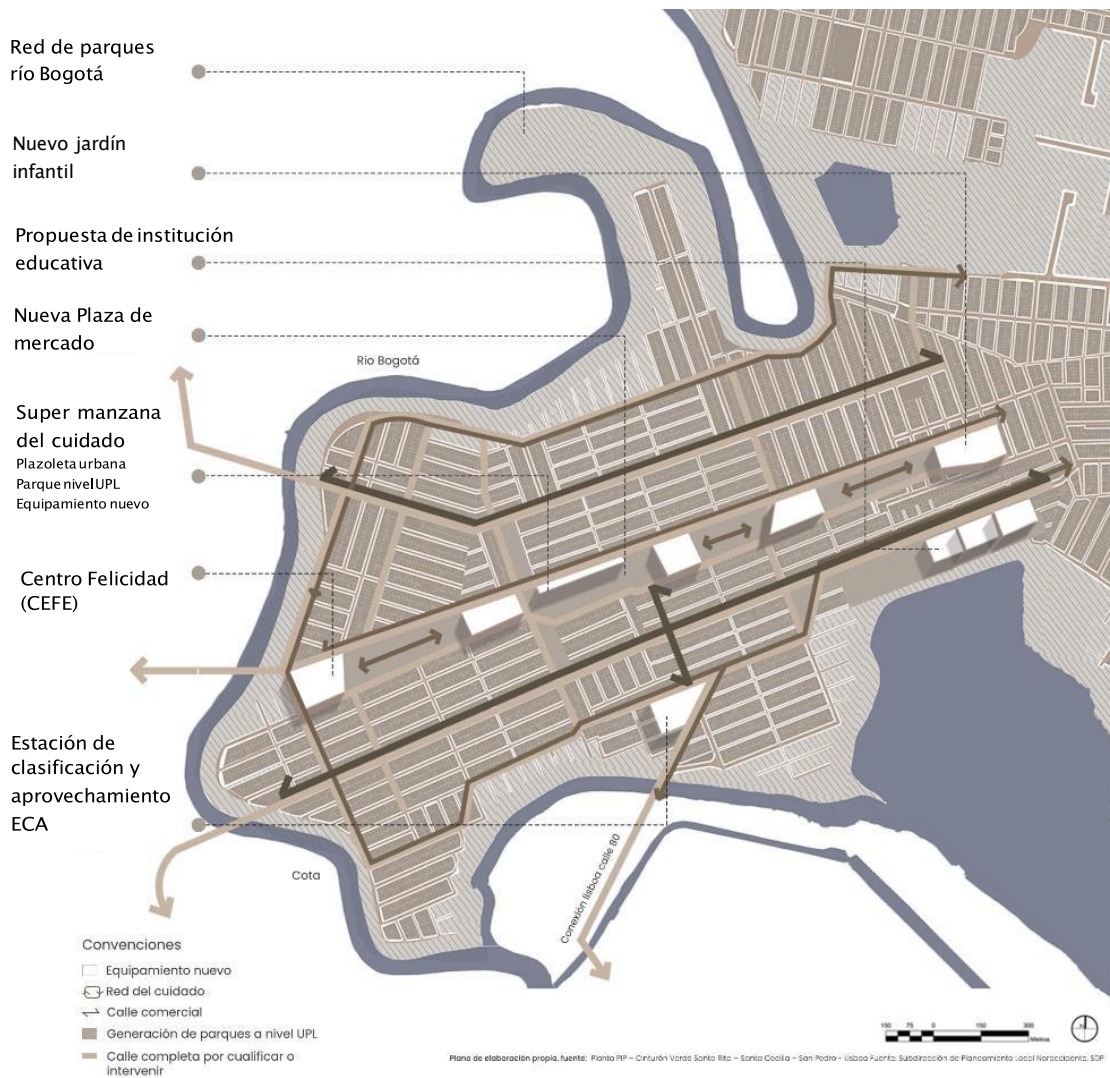
Durante un diálogo con la comunidad, se definió el concepto de proximidad y se exploraron sus oportunidades para mejorar la calidad de vida en la zona. A partir de esta conversación, se identificaron puntos clave, especialmente en el área del cuidado, dentro de los cuales se aplica un eje orientado hacia el desarrollo de centros para el adulto mayor.

Los resultados del diálogo fueron utilizados como insumos para la planificación local e integrados en las acciones del proyecto, reflejando acuerdos comunes. Dentro del proyecto se busca integrar tres subproyectos, el primero, la generación de un paseo ecológico que genere un aprovechamiento de la Estructura Ecológica Principal de la ronda del Rio Bogotá en los barrios Santa Rita, Santa Cecilia y Lisboa y un nodo de equipamiento paralelo a la ronda del Humedal Tibabuyes - Juan Amarillo. El segundo subproyecto busca formalizar la identidad y el corazón de los cuatro barrios estableciendo una red de equipamientos relacionados a servicios del cuidado y sociales, y el tercero, una red de Ciclo infraestructura Regional sobre la calle 132D y la calle 138, con el fin de priorizar la movilidad sostenible.

No obstante, aunque se mencionó la creación de espacios para los adultos mayores dentro del contexto del desarrollo de servicios sociales y del cuidado, el enfoque hacia esta población no se evidencia el PIP Cinturón Verde, y los proyectos finales no abordan ningún enfoque en cuanto a sus necesidades.

De igual forma, cabe aclarar que la formulación de este proyecto no presenta detalles concretos sobre la accesibilidad para los adultos mayores en los espacios públicos y equipamientos propuestos. A la fecha de esta investigación, no se han publicado planos ni documentos que detallen de manera específica cómo se garantizará la inclusión de esta población en el proyecto.

**Figura 1.2** Proyecto Integral de proximidad (PIP) Cinturón Verde.



Nota: La figura representa el plano de formulación del PIP Cinturón Verde. *Plano de elaboración propia*. Adaptado del plano “NOC-01/UPL Tibabuyes”. Tomado de: Secretaría Distrital de Planeación, Subdirección de Planeamiento Local Noroccidente, SDP (2023).

### Estado del arte

El envejecimiento poblacional es un fenómeno que ha tomado relevancia en los últimos años debido al acelerado envejecimiento a nivel global. Surge la necesidad de no solo pensar en una mayor accesibilidad física, sino también de enfatizar que el espacio público necesita adaptarse a las necesidades de la población de la tercera edad y a las generaciones próximas de adultos mayores.

El espacio público es un elemento fundamental para el desarrollo de la vida social en cualquiera de sus etapas. Según Rohinikumar (2017), los adultos mayores necesitan una convivencia activa con personas de su misma edad en su entorno cercano (calles, mercados, parques, entre otros). Desde esta perspectiva, plantea que los espacios públicos para los adultos mayores deben ser legibles y fáciles de entender, accesibles independientemente de los impedimentos físicos, sensoriales o mentales, y ofrecer un grado determinado de comodidad y seguridad.

Otro factor que se debe tomar en cuenta es el impacto del espacio urbano en la actividad de la población de la tercera edad. Según Gaglione et al. (2022), el principal medio de acceso de los adultos mayores a los servicios urbanos y de participación activa en la vida comunitaria es caminar. Por esta razón, recalcan la necesidad de generar "una mejor comprensión de la proximidad de los servicios y la red circundante (...)" (párr. 10), que tome en cuenta los tiempos, dinámicas y modos de organización de esta población.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, a nivel mundial se han presentado diferentes planes de acción y políticas en relación con el envejecimiento. Villegas y Rueda (2022) destacan principalmente algunas como el Plan de Acción en Envejecimiento (Madrid, 2002), la Primera Conferencia Regional sobre Envejecimiento (Santiago de Chile, 2003), y la Segunda Conferencia Regional sobre Envejecimiento (Brasilia, 2007), entre muchas otras. Dentro de sus políticas, destacan la creación de marcos legales para la protección de los derechos de las personas de la tercera edad y la generación de modelos integrales

para atender a esta población. Sin embargo, la mayoría de estos planes están más orientados al área de la salud y no a políticas que involucren a esta población en el espacio urbano.

Otras políticas han generado acercamientos más significativos para este grupo en el espacio urbano. Como ejemplo de esto, está el plan para la ciudad de Nueva York “Safe Streets for Seniors” del Departamento de Transporte de la Ciudad de Nueva York (NYC DOT, 2008-2019), el cual evaluó las condiciones de los peatones en los barrios prioritarios desde la perspectiva de las personas mayores y aplicó mejoras de seguridad en puntos estratégicos, basadas en las percepciones y actividad de esta población en la ciudad.

En Bogotá, la mayor aproximación para esta población es brindada por la Secretaría de Integración Social (SDIS), mediante la implementación de los “Centros Día”. Estos espacios ofrecen a las personas mayores de 60 años atención en apoyo alimentario, orientación psicosocial, actividades ocupacionales, cognitivas o productivas, además de actividades físicas, deportivas y recreativas, y encuentros intergeneracionales.

Estos planteamientos, ya sean a gran o pequeña escala, encuentran un contraste muy marcado al momento de aplicarse a la realidad. Ryser y Franchini (2022) afirman que, a pesar de las diferentes iniciativas de las entidades gubernamentales a nivel global, todavía es evidente la falta de desarrollo en cuanto a un enfoque integral para el envejecimiento. Esta problemática persiste, ya que:

Existen numerosas directrices para el buen diseño de ciudades amigables con las personas mayores, pero muchas de ellas reiteran atributos que caracterizan a ciudades habitables en general. Los criterios de buen diseño para grupos especiales se han dirigido principalmente a niños, jóvenes y personas con discapacidad, sin responder específicamente a la vulnerabilidad de las personas mayores (p. 232).

De igual forma, en el contexto latinoamericano, Herrmann-Luncke et al. (2021) analizan cómo los instrumentos de planificación urbana tienen una integración y un concepto muy ambiguo en cuanto

a las personas de la tercera edad en el espacio público. Muchas veces, la normativa aplicada al espacio público aporta descripciones muy genéricas en cuanto al enfoque de los adultos mayores, agrupándolos en un grupo muy general de personas con dificultades de desplazamiento (infantes y niños, mujeres embarazadas, personas con movilidad reducida o alguna discapacidad).

Se identifica, entonces, un vacío significativo en la normativa en cuanto al término de la “caminata de la vejez” y la consideración del adulto mayor en el espacio peatonal, en el cual “sus necesidades y requerimientos usualmente no son recogidos en espacios públicos diseñados para un peatón abstracto, promedio y en movimiento 'rápido', que, además, es a menudo representado como una fuente de conflicto para el tránsito motorizado” (p. 17).

### **Justificación**

El envejecimiento poblacional es una realidad demográfica creciente tanto a nivel nacional como en la ciudad de Bogotá, lo que plantea desafíos en términos de adaptabilidad y adaptación espacio-temporal de proyectos públicos, servicios sociales y, especialmente, servicios del cuidado. En este contexto, surge la necesidad de determinar un elemento integrador que responda de manera efectiva a las dinámicas y necesidades del adulto mayor en la zona de intervención del Proyecto Integral de Proximidad (PIP) Cinturón Verde. El modelo propuesto para este proyecto presenta diversos espacios enfocados en servicios sociales y del cuidado, sin embargo, no se evidencia una integración adecuada y específica de la población adulto mayor, considerando que es una población determinante en la zona y que requiere un enfoque particular debido a sus necesidades y características específicas.

Dentro de este enfoque, se destaca que, a pesar del establecimiento de diferentes servicios urbanos integrados dentro del PIP Cinturón Verde, este presenta una ambigüedad y vacíos en el enfoque hacia la integración de la población de la tercera edad, por lo que existe la necesidad de generar un acercamiento más directo a la población de la tercera edad de la zona, que logre identificar sus principales necesidades, dinámicas y su interacción con su entorno inmediato.

### **Pregunta problema**

¿Cuáles son las dinámicas y elementos que el PIP Cinturón Verde no toma en cuenta en relación con las necesidades y características del adulto mayor en la zona?

### **Objetivo General**

Analizar las dinámicas y elementos que el PIP Cinturón Verde no toma en cuenta en relación con las necesidades y características del adulto mayor en los barrios San Pedro, Lisboa, Santa Cecilia y Santa Rita.

### **Objetivos Específicos**

1. **Caracterizar** a la población adulta mayor de la zona, identificando sus principales necesidades, dinámicas y condiciones en el entorno.
2. **Evaluar** los componentes del PIP Cinturón Verde para determinar aspectos funcionales y falencias del modelo frente a las necesidades de la población adulta mayor.
3. **Delimitar** estrategias que permitan responder a las necesidades de la población de adultos mayores en la zona.

## 1. Marco teórico

### **latrogenia social urbanística**

Di Veroli y Schmunis (2008), conceptualizan el término “latrogenia social urbanística” como la progresiva reclusión de las personas mayores en sus viviendas, la pérdida de vínculos sociales y la nula participación de una ciudadanía plena por motivos de diseño urbanístico. Estableciendo que si las personas mayores no pueden establecer un vínculo afectivo con el espacio urbano se alejarán de él y se refugiarán en espacios privados, como el propio domicilio o el centro en el que residan. De esta forma, se pierde la dimensión básica de sociabilidad imprescindible en el desarrollo de la persona.

Según Nelson (2010) se debe dar la importancia de promover la interacción social a través de espacios públicos adaptados, involucrando a los mayores en la planificación urbana, subrayando la necesidad de un diseño intergeneracional que permita la convivencia y reduzca el aislamiento social, mejorando así el bienestar general de las personas mayores en las ciudades.

Por su parte Argilés (2014) aborda cómo el mal diseño urbano puede aislar socialmente a las personas mayores, mientras que un entorno adecuado promueve su participación activa y bienestar, defiende la creación de ciudades accesibles, con espacios públicos que fomenten la interacción social, movilidad y seguridad, y la regeneración de barrios a través de un enfoque participativo. Destacando la importancia de adaptar el entorno urbano al envejecimiento para mejorar la calidad de vida de las personas mayores y combatir su aislamiento.

Por otro lado, Golant (2015) propone un enfoque de planificación inclusiva que integre las necesidades y preferencias de los adultos mayores, abogando por el concepto de “envejecimiento en el lugar”, permitiendo a las personas mayores vivir en sus comunidades, centrándose en la importancia de diseñar espacios accesibles y apropiados que fomenten la independencia y la participación social de los adultos mayores, ayudando a prevenir su aislamiento.

Saiz (2022) por su parte, aborda cómo el diseño urbanístico puede influir en la reclusión progresiva de las personas mayores en sus viviendas, la pérdida de vínculos sociales y la falta de participación ciudadana plena. Desde su perspectiva, la problemática se aborda no solo desde la población de adultos mayores, sino desde una dinámica multidimensional del derecho a la ciudad. Establece la necesidad de los modelos de proximidad como un generador de dinámicas urbanas más integradoras.

### **Desventaja Ambiental Acumulativa**

Wahl y Oswald (2001) proponen el término "desventaja ambiental acumulativa" como las desventajas del entorno urbano que se acumulan a lo largo de la vida, y que eventualmente terminan generando resultados de salud y bienestar desiguales en la vejez.

Otras aproximaciones al término señalan factores adicionales como principales causas de este fenómeno. Tong et al. (2019) determinan tres tipos de desventajas acumulativas como factores determinantes en la exclusión del adulto mayor a nivel espacial: pobreza a largo plazo, desventajas espaciales y exclusiones múltiples. La experiencia de pobreza a largo plazo y la duración de la vida en el mismo barrio se asocian positivamente con las exclusiones múltiples en etapas posteriores de la vida.

Por su parte, Meng et al. (2020, como se cita en Anner et al., 2012, p. 3) subrayan la correlación entre el entorno espacial y el nivel de actividad física como determinantes en etapas posteriores de la vida. A partir de estas características, se puede determinar que el común denominador en el desarrollo de desventajas acumulativas está asociado a barrios desfavorecidos o con menor accesibilidad y calidad de vida. Gill et al. (2021) indican que vivir en un barrio desfavorecido se asocia con una menor esperanza de vida activa y un mayor porcentaje de vida restante proyectada con discapacidad.

Según Gu et al. (2022) en las áreas suburbanas hay una baja densidad, diversidad y diseño en comparación con las áreas urbanas, lo que puede afectar directamente la calidad de vida y el acceso a

los servicios para las personas mayores. Esto refleja una relación directa entre cómo el entorno puede generar resultados desiguales para la salud y el bienestar de esta población.

### **Dinámicas de participación disruptivas**

La fragmentación socioespacial en la intervención urbana ocurre cuando las políticas de mejoramiento urbano no logran alinearse con las realidades y percepciones colectivas de los residentes de una zona, especialmente al hablar de zonas informales. (Guerrero, 2021). La falta de planificación, sin consideración de la participación ciudadana, contribuye a una expansión de un modelo de ciudad difuso. Existe una necesidad de enfoques integrados que respeten y se adapten a las dinámicas locales de la población.

Calderón (2020) plantea una dinámica diferente, alejada de principios de participación genuina, inclusividad o prácticas de consenso. Según el autor, siempre van a existir perspectivas contrapuestas sobre el valor de un espacio, así como divisiones marcadas y dinámicas de poder, y ante este panorama de “brechas irreconciliables”, prima el bien general sobre el particular.

Desde el contexto del envejecimiento, Carrera (2023) habla de la “heterogeneidad” dentro de la población mayor, como una consecuencia de la fragmentación en términos de las experiencias y necesidades de los ciudadanos de la tercera edad. La población mayor al ser altamente diversa, que va desde los “jóvenes ancianos” hasta los “ancianos más viejos”, con diferentes niveles de salud, autonomía y dinámicas socioeconómicas, representan un desafío para las políticas y la planificación urbana al momento de tomar en consideración a esta población.

Duren et al. (2021) aclara que no es necesario argumentar a favor de la creación de ciudades que beneficien a toda su población. Lo que sí requiere justificación es el desarrollo de ciudades que solo consideran las necesidades de una parte de sus habitantes. Según los autores, las estrategias de

planificación no se adaptan a las dinámicas de una población, principalmente porque no existen formas adecuadas para medir los cambios en las necesidades de la población.

Domínguez (2020) señala que el factor de la fragmentación socioespacial, es a causa de la gentrificación, especialmente dentro de la población de adultos mayores. Las interacciones entre los residentes antiguos o de “larga data”, y los nuevos residentes (nuevas actividades), modifican el entorno físico/simbólico del vecindario, esto hace que los residentes mayores se sientan aislados y desconectados, en un entorno que ya no les pertenece ni satisface sus necesidades.

## 2. Metodología

Para el desarrollo, se estableció una metodología cualitativa, con el fin de establecer una comprensión detallada de las experiencias, percepciones y necesidades del grupo poblacional, mediante el desarrollo de una encuesta de percepción y entrevistas semiestructuradas.

### Comunidad y percepción

Las encuestas realizadas en los barrios de Lisboa, Santa Rita, Santa Cecilia y San Pedro tuvieron como objetivo principal conocer las dinámicas y necesidades de la población adulta mayor en el entorno urbano, se obtuvieron datos sobre la accesibilidad, la percepción del entorno, la participación en decisiones comunitarias y el impacto de la exclusión de las personas mayores en los procesos tanto de planificación urbana, como de la actividad y dinámicas sociales dentro de la zona.

El trabajo de campo, fue planteado e implementado entre el 5 y el 8 de septiembre de 2024, mediante la estructuración de un bloque de diez preguntas de opción múltiple dirigidas a 16 adultos mayores de la zona como se muestra en el **Anexo 1** Encuesta de percepción. Previo al análisis se recopilaron los datos resultantes de las encuestas, junto con algunos testimonios aportados por los mismos encuestados durante el proceso de recolección.

### Entrevista Semiestructurada

Se entrevistó a dos funcionarios del sector público, uno de ellos Psicólogo del Centro Día Alegría de vivir del barrio La Gaitana, localidad de Suba, y dos personas del sector académico. Las entrevistas se realizaron entre el día 15 de septiembre y el 4 octubre de 2024, con un bloque de trece preguntas aleatorias como se muestra en el **Anexo 2** Preguntas entrevista semiestructurada, de igual forma previo al análisis se recopilaron los datos resultantes de la entrevista.

### 3. Resultados

#### **Introgénia social urbanística y la pérdida de vínculos**

Di Veroli y Schmunis (2008) conceptualizan este término estableciendo que si las personas mayores no pueden establecer un vínculo afectivo con el espacio urbano se alejarán de él y se refugiarán en espacios privados, como el propio domicilio o el centro en el que residan, estos espacios pueden o no generar un vínculo con el adulto mayor, no solo en términos sociales sino también en términos físicos, la población encuestada no se sintió indiferente al presentar este término, se pudo contrastar que muchas de las condiciones de estos espacios no están adaptados a las necesidades de los adultos mayores generando como resultado cierto rezago hacia el entorno en general, Argilés (2014), se refiere a cómo el mal diseño urbano puede aislar socialmente a las personas mayores, esto se pudo afirmar al realizar las encuestas y encontrar las percepciones de la población, al ser un entorno pesado con mucho casos refiriéndose a que ni siquiera espacios como las aceras puedan vincularse efectivamente con los adultos mayores o tener espacios urbanos en óptimas condiciones generan que los adultos mayores les dé cierto rezago salir de sus hogares para hacer sus actividades diarias o algún espacio de esparcimiento ya que como ellos mismos lo comentaban, los espacios no responden de manera efectiva a las condiciones que ellos presentan, tal como lo comentaron algunos de los encuestados:

“si se tiene que tener un espacio en óptimas condiciones para poder desplazarnos eso es lo que no hay acá”

De igual manera Nelson (2010) afirma este concepto, refiriéndose a que los entornos urbanos deben ser accesibles permitiendo generar no solo la interacción social sino la movilidad de las personas mayores, entre los encuestados se logró encontrar otros factores que les generaba distintas reacciones negativas, uno de estos factores fue el tema del abuso en el entorno, donde los adultos mayores resaltan el bullicio y el desorden en el entorno, resaltando problemáticas como la falta de espacios,

enfaticando en el tema de las aceras y cómo el comercio informal se adueña estas, comentaban que si a una persona que no es adulto mayor se le dificulta transitar por estos espacios a un adulto mayor se le incrementa, generando que esta población opte por tomar otros espacios como las vías para poder transitar poniendo su vida en riesgo, todos estos factores llevan a que los adultos mayores no quieran salir de sus hogares por todo el desorden que les representa el entorno urbano y los espacios que se encuentran dentro tal como lo comentaron algunos de los encuestados:

“Mucho comercio para transitar, se necesita más control de las aceras; las aceras para el peatón no para el comercio, se necesita que haya un control de los espacios”

“Andén lleno de comercio y mercancía / no hay espacio / bicicletas en contravía”

“Aquí no se respeta, es un entorno de abuso y hay mucho bullicio”.

Golant (2015) recalca estos factores, pero en este caso, proponiendo un enfoque de planificación inclusiva que integre las necesidades y preferencias de los adultos mayores con un concepto al que llama “envejecimiento en el lugar” basándose en la importancia de diseñar espacios apropiados para esta población, resaltando que estos factores no generen una pérdida de estos vínculos con el espacio urbano y así ayudar a prevenir el aislamiento y la exclusión de los adultos mayores, por su parte, Saiz (2022) enfatiza que la problemática se aborda no solo desde la población de adultos mayores, sino desde una dinámica multidimensional del derecho a la ciudad, estableciendo la necesidad de los modelos de planificación como lo es el proyecto integral de proximidad como un generador de dinámicas urbanas más integradoras.

Entendiendo esto, se puede resaltar que las principales variables de la iatrogenia social urbanística son: 1) Accesibilidad física deficiente, 2) Desconexión con el entorno, 3) Exclusión social por el diseño urbano.

**Desventaja Ambiental Acumulativa, un contraste de dinámicas**

Las dinámicas acumulativas no son un fenómeno ajeno a la realidad de los barrios San Pedro, Santa Rita, Santa Cecilia y Lisboa. Tong et al. (2019) determinaron tres tipos de desventajas acumulativas como factores determinantes, pobreza a largo plazo, desventajas espaciales y exclusiones múltiples, la percepción de la zona desde la perspectiva de los adultos mayores no dista mucho de estos tres factores. En primer lugar, la pobreza es uno de los factores influyentes para que se genere esta problemática en la zona, dentro de los encuestados se encontró que muchas personas mayores de la zona no residen allí por gusto o arraigo al lugar, sino por necesidad, la falta de recursos para tener una calidad de vida estable o que simplemente no cuentan con los medios para poder trasladarse a un lugar que les ofrezca mejores condiciones.

Al respecto, uno de los funcionarios comentó:

“La marginación social se refleja en la percepción de pobreza y exclusión, ya que las condiciones del barrio, como la falta de infraestructura adecuada, la inseguridad y la dificultad para acceder a servicios, hacen que los adultos mayores no solo experimenten pobreza material, sino que también se sientan pobres y marginados, afectando su bienestar y su disposición a participar en actividades, especialmente durante la noche por miedo a la inseguridad”.

Meng et al. (2020), establecen la correlación entre el entorno espacial y el nivel de actividad en la vejez, de igual forma, Gill et al. (2021) resaltan este factor, mencionando además los barrios desfavorecidos como factor recurrente en la pérdida de esta actividad. Entre los encuestados, se logró identificar que muchos de los elementos del entorno generan una reducción en la participación de los adultos mayores, aspecto que va ligado con la falta de oportunidades de expresión por parte de esta comunidad y la dificultad para adaptarse a los cambios de su entorno. Dentro de las principales brechas percibidas se destaca la falta de accesibilidad y la obstaculización del espacio a causa del comercio

informal, lo que quiere decir, que la principal problemática en cuanto a este aspecto es la alta densidad de actividad en la zona y no como lo establecen Gu et al. (2022).

En adición a lo ya mencionado, uno de los funcionarios agregó:

“A mayor edad la movilidad se disminuye y las barreras físicas y estructurales se vuelven más notorias, dificultando acceder al entorno de manera cotidiana [...]. Al no tener acceso, se vuelven sedentarios, la parte motora se afecta notablemente y asociado a este proceso, se evidencia también dificultades en su salud mental”.

De esta forma, se puede establecer que las principales variables de la desventaja ambiental acumulativa son: 1) Condicionamiento por necesidades socioeconómicas, 2) Barreras socioespaciales en el entorno físico, 3) Invisibilidad en la Participación Comunitaria.

### **Dinámicas de participación disruptivas y el entorno como un espacio socio radical**

Guerrero (2021) se refiere a la planificación urbana sin participación ciudadana, como un modelo de ciudad difuso, este panorama es común a nivel ciudad y los cuatro barrios que integran esta formulación también se ven afectados en este aspecto, con la consideración del crecimiento de esta zona desde la informalidad, se convierte en un reto generar políticas y proyectos de planificación ya que es evidente la complejidad de intervenir dinámicas urbanas que ya están muy arraigadas en el sector.

Sin embargo, que un determinado sector presente determinados factores de arraigo, no significa que los modelos de proximidad como el PIP no puedan establecer un diálogo cercano con las comunidades que lo integran. Calderón (2020) habla sobre la prioridad que tiene el bien general sobre el particular en la planificación, sin embargo, es importante delimitar un contraste entre lo que se propone desde la formulación y las necesidades reales de la población para así no caer en un modelo conductista, principalmente si se habla en consideración de las personas mayores.

Dentro de las percepciones de los encuestados, se encuentran dos factores importantes, en primer lugar, la falta de apoyo institucional, y en segundo lugar la falta de información y cercanía con la población de la tercera edad. Una de las encuestadas comentó:

“Mucho adulto mayor solo, no hay redes de apoyo, por aquí sale mucho viejito solo. [...] Dicen que hay programas de la alcaldía, pero no lo informan a uno, no hay diálogo con la alcaldía.”

Otro factor asociado es la “heterogeneidad” del adulto mayor en el espacio, como lo señala Carrera (2023) y su consideración como minoría dentro del contexto en el que vive. Durante el acercamiento a la zona, se logró identificar que la población de la tercera edad presenta una diversidad de necesidades y brechas, mientras algunos perciben como una necesidad el contar con espacios para la recreación, otros determinan como una necesidad el circular por su entorno cercano con tranquilidad.

Frente a este apartado uno de los entrevistados del sector académico comentó:

“No es una normal dentro de los enfoques que uno puede ver en esta área, es una etapa muy similar a la de la niñez, la ciudad no tiene la escala de un adulto mayor porque la ciudad no está diseñada para ellos, la proyección de los adultos mayores y su etapa de vida es muy corta. Las ciudades no se piensan para estas escalas vulnerables, ya que se piensa en una ciudad para todo el mundo”.

Duren et al. (2021) y Domínguez (2020) establecen dos puntos clave, no hay herramientas que midan las necesidades de esta población, justamente por la diversidad que esta representa, por otro lado, la actividad de nuevos servicios, comercio, y la informalidad establecen una “gentrificación de la vejez”. Esta concentración de actividades termina por adueñarse del espacio, cosa que en la zona trasciende límites muy complejos en cuanto a apropiación de las vías, andenes, espacio público en la medida en que se desarrolla, y lo que es más determinante, en las cercanías de la vivienda, espacio que para esta población es fundamental dentro del sentido de pertenencia del entorno.

Dentro de la entrevista realizada a uno de los funcionarios, también se logró establecer que “[...] el entorno cercano debería contar con una mayor seguridad, la recuperación de parques, la intervención en andenes, y la disponibilidad de infraestructuras como puestos de salud, además de promover iniciativas productivas que les permitan mantener su independencia económica”.

Conociendo esta correlación, se puede establecer que las principales variables de las dinámicas de participación disruptivas son: 1) Inconsistencia de la participación comunitaria en la articulación institucional, 2) Heterogeneidad de necesidades urbanas en la tercera edad, 3) Gentrificación de la vejez.

#### 4. Análisis y discusión de resultados

Desde las percepciones de los adultos mayores, se logra identificar que se requiere como primera instancia resolver la informalidad, es decir generar una solución reubicando estos puestos informales para poder tomar estos espacios públicos, también mencionan que les interesaría que haya una red de integración social más central, enfocada a estos cuatro barrios.

De igual forma, la comunidad mencionó dos puntos a tener en cuenta: el primero es la ocupación del espacio público y como no se puede transitar libremente, el segundo se basa en el poco espacio público existente, refiriéndose también a que no hay zonas verdes cercanas, vías muy angostas y espacios en general que son muy reducidos generando condiciones muy perjudiciales para los adultos mayores. También, se identifica que no hay una red de salud cercana y tampoco hay espacios para la seguridad de la zona como los Comandos de Atención Inmediata (CAI).

Se puede definir, entonces, que las condiciones de seguridad, así como de relación con el entorno, se ven afectadas considerablemente para la población de adultos mayores que tiene que optar por tomar otros lugares, como las calzadas, para poder caminar, poniendo en riesgo su seguridad.

Por último, se determinan los siguientes puntos de deficiencia en la zona:

**Falta de zonas verdes y espacio público:** Como se había mencionado anteriormente, la zona cuenta con un espacio público efectivo bastante deficiente, 2.81 m<sup>2</sup>/habitante. Además, la infraestructura existente de parques en la zona no cuenta con los espacios necesarios para integrar de forma efectiva a la comunidad.

**Ausencia de espacios para los adultos mayores y la comunidad en general:** Los principales espacios de interacción social que repercuten en la actividad de esta población, como parques, plazoletas y lugares de culto (como la Iglesia “Parroquia San Juan Scalabrini”), no cuentan con la

infraestructura ni con el uso adecuado de estos espacios públicos, ya que todo se consume principalmente por la actividad del comercio y la informalidad.

**Falta de consideraciones para los adultos mayores:** Muchas de las actividades comerciales o industriales, sumado al mal manejo de residuos y la alta concentración de inseguridad, conducen a que esta población se aisle y se limite de circular libremente, ya sea por las diferentes dinámicas sociales que impiden su desarrollo en comunidad o por las deficiencias del espacio físico que dificultan esta conexión.

**Poca accesibilidad de la malla vial intermedia:** Se evidencian deficiencias para el acceso y salida de la zona, así como en el desarrollo de franjas para la circulación peatonal y para el desplazamiento de población con movilidad reducida. Y, por último, una **alta fragmentación urbana y desorganización espacial y la caracterización de que La zona se establece como un sector subdesarrollado.**

## 5. Análisis Urbano / ambiental

### Trazado urbano

El sector refleja una predominancia de áreas construidas con alta densidad edificatoria, lo que sugiere un desarrollo urbano en base a trazados regulares complejos sin antejardín (como se muestra en la **Figura 2**), aledaño a la zona de intervención se ven agrupaciones de trazados urbanos en supermanzana compuesto por conjuntos residenciales y equipamientos comerciales. Además, también se presentan polígonos no residenciales como el Colegio Gerardo Molina Ramírez. La discontinuidad de conectividad vial y ausencia de espacio público efectivo, refleja un desarrollo compacto muy consolidado.

### Análisis socioeconómico

La zona se compone principalmente de edificaciones de estrato 2, sujetas a áreas económicas muy marcadas por la actividad comercial y la informalidad (áreas irradiadas), en las cuales las dinámicas de las actividades productivas han afectado los inmuebles y el tejido residencial, desplazándolo y generando problemas de movilidad y conectividad con la zona. Además, se encuentra delimitada como un área para el fortalecimiento económico, principalmente hacia los barrios Lisboa y San Pedro.

### Usos del suelo

El principal uso de suelo es de tipo residencial, seguido del uso comercial en primer piso y una presencia muy arraigada del comercio informal, también resalta la presencia de equipamientos de culto y culturales como la Iglesia Lisboa – Suba y la biblioteca, usos de industria y bodega aledaños a la zona de intervención, también se evidencia uso de suelo designado para oficinas e instituciones educativas (como se evidencia en la **Figura 2.1**).

La coexistencia del uso residencial, comercial e industrial, puede generar conflictos para la conectividad y la relación de la población en el entorno cercano, además de problemas de movilidad y accesibilidad, por lo que se evidencia una necesidad de reorganizar y equilibrar estos usos.

### **Alturas edificatorias**

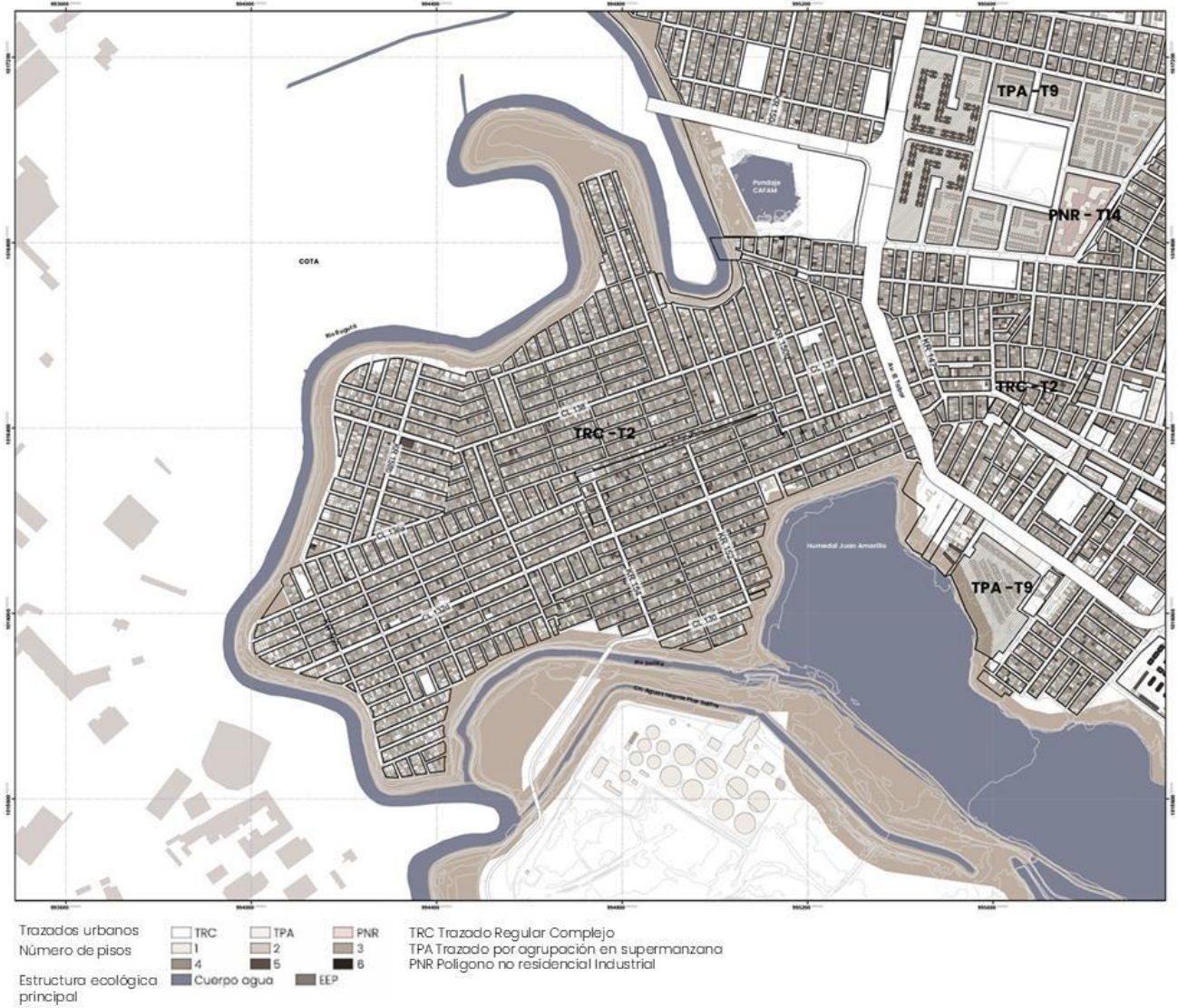
La zona presenta tipologías edificatorias entre uno a seis pisos, con mayor cantidad de edificaciones de uno a tres pisos (ver **Figura 2**). Las edificaciones de cuatro a seis pisos, tienden a estar ligadas a la actividad comercial, institucional, industria o inmuebles con autoconstrucción vertical no regulada. Esto indica que la zona presenta un tejido residencial de baja densidad en gran parte de la zona, contrastando con las edificaciones más altas ligadas a usos comerciales, institucionales o industriales.

### **Estructura ecológica principal**

La estructura ecológica de la zona se compone por seis cuerpos de agua: El Humedal Juan Amarillo, el Río Bogotá, el Río Salitre, el canal de Aguas Negras Ptar Salitre, y el Pondaje CAFAM (como se muestra en la **Figura 2**). La cobertura del humedal Juan Amarillo se compone principalmente de áreas de vegetación herbácea y en corta medida por bosques y pastos, sin embargo, se logra percibir la utilización de ciertas zonas para uso industrial, comercial o de comunicación e intervenciones de zonas verdes artificiales.

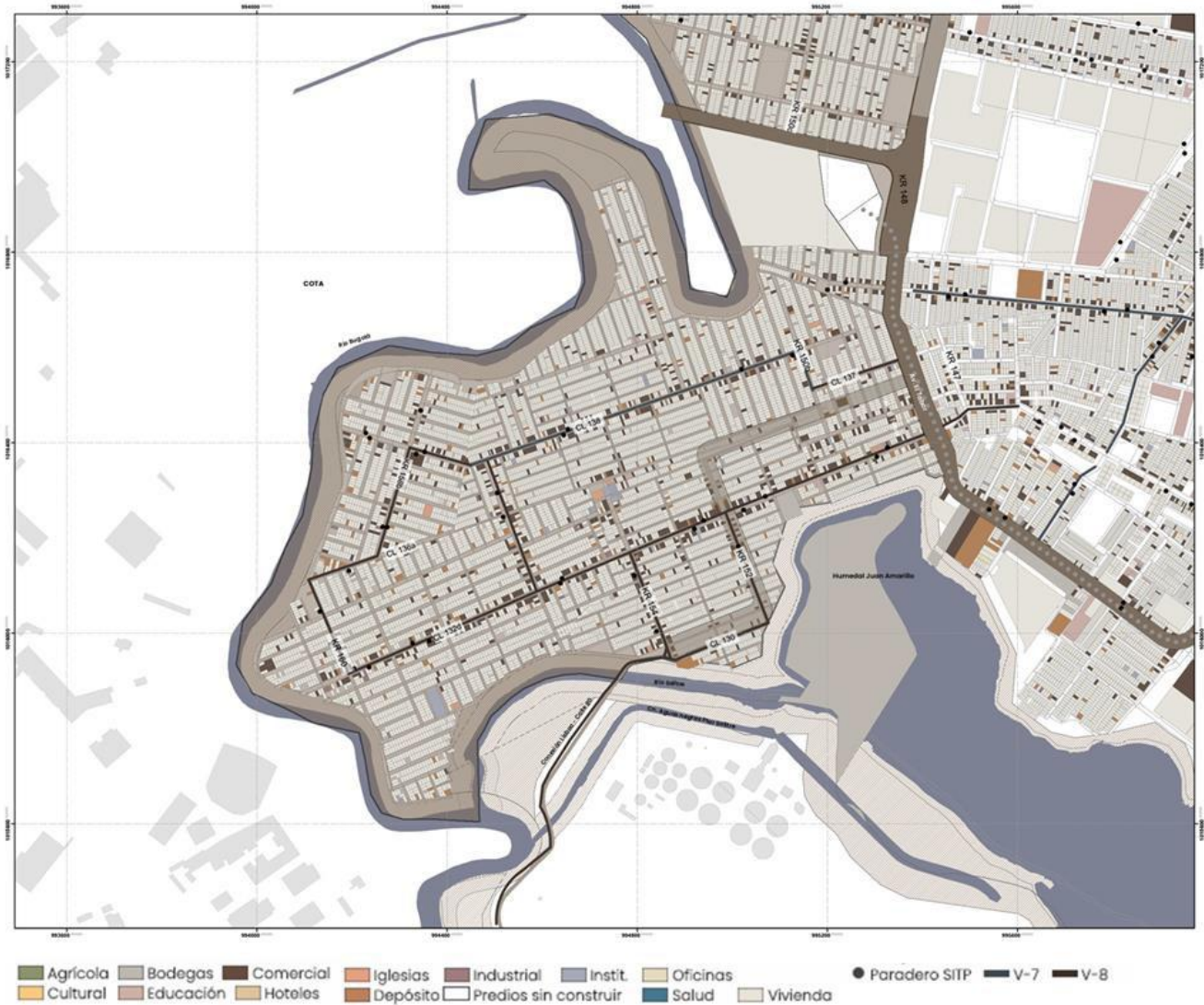
La zona está cubierta por suelo desnudo, principalmente en los espacios urbanos consolidados, de igual forma la ronda del Río Bogotá, así como las zonas bordes al humedal presentan poca vegetación o vegetación dispersa, y en algunos puntos, puntos muertos a causa de la actividad en la zona, por lo que se destaca la necesidad de una mayor conectividad y aprovechamiento de la estructura ecológica existente para generar una relación de la misma con las dinámicas socioespaciales del lugar.

**Figura 2** Trazado urbano, alturas y la Estructura Ecológica Principal



Nota: La figura representa el análisis del trazado urbano, alturas y la Estructura Ecológica Principal presente en la zona.  
*Esquemas de elaboración propia.*

**Figura 2.1** Malla vial y usos del suelo.



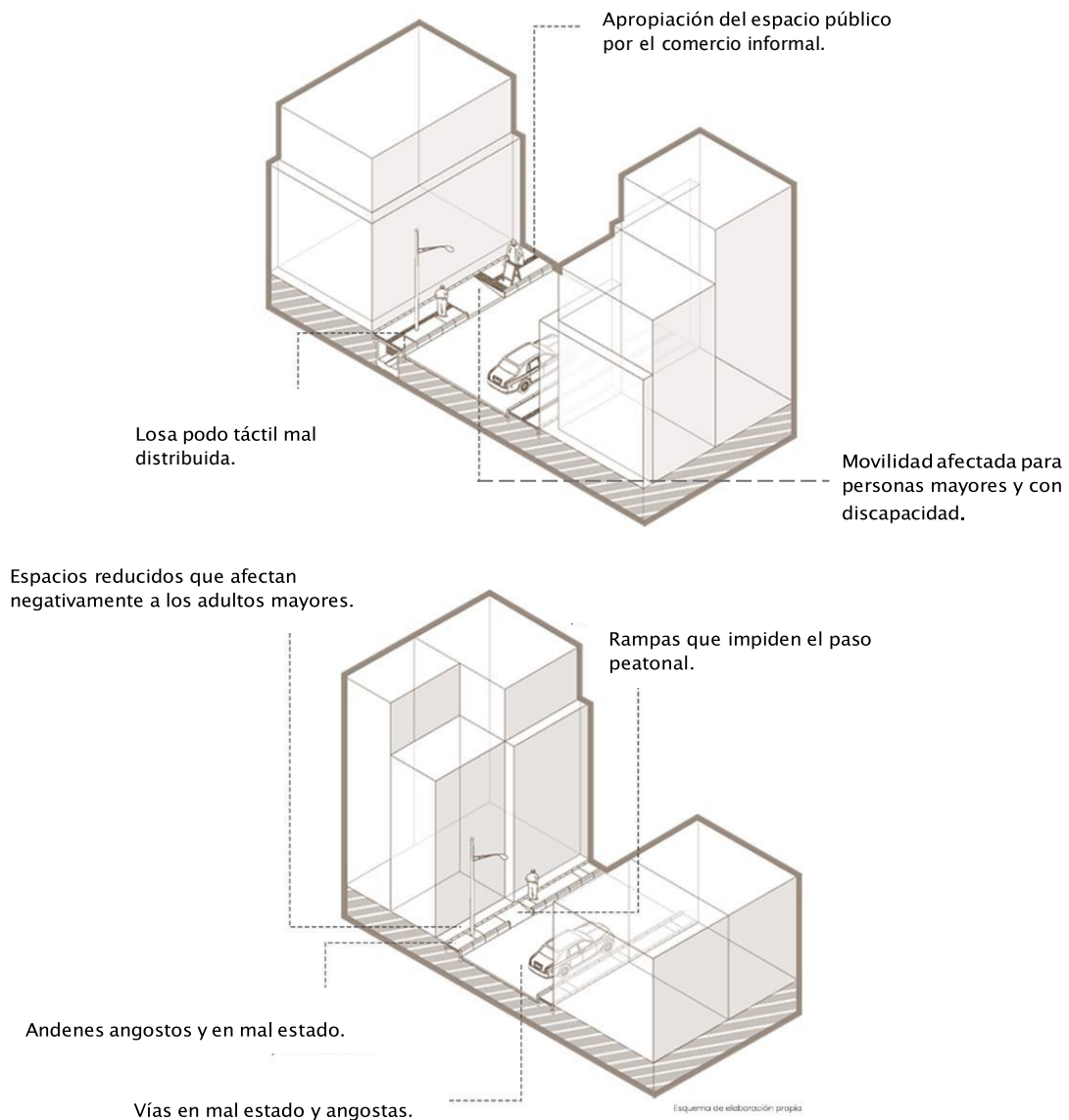
Nota: La figura representa el análisis de la malla vial arterial e intermedia y los usos del suelo presentes en la zona. *Esquemas de elaboración propia*

## Malla vial

Se compone de una malla vial intermedia de perfiles V7 y V8, y limita con la Av. El Tabor como malla arterial (como se muestra en la **Figura 2.1**). Los perfiles de la malla intermedia presentan disparidades con la realidad, mostrando andenes para circulación peatonal con dimensiones entre 1.20 m y 2.10 m, accesibilidad física deficiente o inexistente para personas con discapacidad y adultos mayores además

de elementos externos que obstruyen el paso impidiendo una correcta circulación (como se evidencia en la **Figura 2.2**). Además, el desarrollo de las vías de escala local es deficiente, evidenciando vías muy angostas, franjas peatonales con poca accesibilidad, y tramos sin pavimentar o sin la infraestructura necesaria.

**Figura 2.2** Afectaciones de los perfiles viales existentes



Nota: La figura representa los perfiles viales existentes en la zona y sus afectaciones. *Esquemas de elaboración propia.*

## 6. Conclusiones y recomendaciones

En el sector son evidentes las distintas realidades del adulto mayor, se puede establecer que existe una fuerte desconexión con el entorno físico en cuanto a esta población y la actividad que se desarrolla en su entorno cercano.

El Proyecto Integral de Proximidad Cinturón Verde, mediante un corredor urbano, busca implementar estrategias para equilibrar las cargas de actividad en la zona. No obstante, al adoptar este modelo, desarticula las dinámicas locales sin tomar en cuenta el fenómeno de la informalidad. Esto no solo impacta en la población adulto mayor, sino que trasciende a una dinámica multifuncional, limitando la interacción del adulto mayor con los residentes, con su entorno inmediato y manteniendo los patrones actuales de condicionamiento, barreras e invisibilidad al no considerar plenamente un entorno de cercanía que se articule mejor a las dinámicas sociales y barriales del adulto mayor.

El reto que el PIP presenta es justamente la percepción del espacio como un espacio en movimiento, incluso para las personas mayores. El corredor urbano que este propone, establece la Plaza Lisboa como un centro de actividad, pero no toma en cuenta las dinámicas de apropiación del espacio en la zona, si, toma en cuenta al comercio local y a la actividad productiva de la zona como corazón de las dinámicas socio económicas, dinámicas que incluso hacen parte de la población de la tercera edad, pero no toma en cuenta el panorama general.

Es así, que entra en cuestionamiento si realmente un proyecto como el PIP logra vincularse de manera efectiva. Los determinantes del modelo establecen una proyección multidimensional que incluso puede abarcar a la tercera edad, sin embargo, este no responde adecuadamente, o por lo menos lo hace parcialmente, ya que no considera realmente un modelo de “proximidad” en un entorno en el que la “gentrificación de la vejez” está muy territorializada, esto quiere decir que no se trata de replicar

un modelo e implantarlo en el contexto, se trata de entender si realmente la población de adultos mayores quiere y necesita un modelo como el que se propone en el PIP.

Partiendo de este punto, un modelo que realmente involucre a esta población debe considerar los retos que implica la zona, principalmente las barreras físicas y sociales de la comunidad. Además, debe abordar la gentrificación tan arraigada que afecta a las personas mayores, enfrentar la deficiente accesibilidad física del espacio público y la infraestructura vial, y proponer dinámicas que solucionen la desarticulación de la participación comunitaria. Asimismo, debe tener en cuenta el condicionamiento socioeconómico fuertemente vinculado a la actividad comercial de este entorno.

Por estas razones, es esencial promover un acercamiento a escala zonal y barrial, que facilite la interacción entre el espacio y las dinámicas locales, con el fin de crear entornos accesibles y participativos para los adultos mayores. Mediante la proximidad al hogar y puntos de interés, las personas de la tercera edad pueden establecer una mejor relación con el entorno y tener apropiación por el espacio.

## 7. Referentes proyectuales

### **Safe streets for seniors New York City Department of Transportation (2008 - 2019)**

El Departamento de transporte de Nueva York (2008), desarrolló el programa de “Calles para los adultos mayores”. El programa presenta el reto de una ciudad que envejece desde los siguientes aspectos:

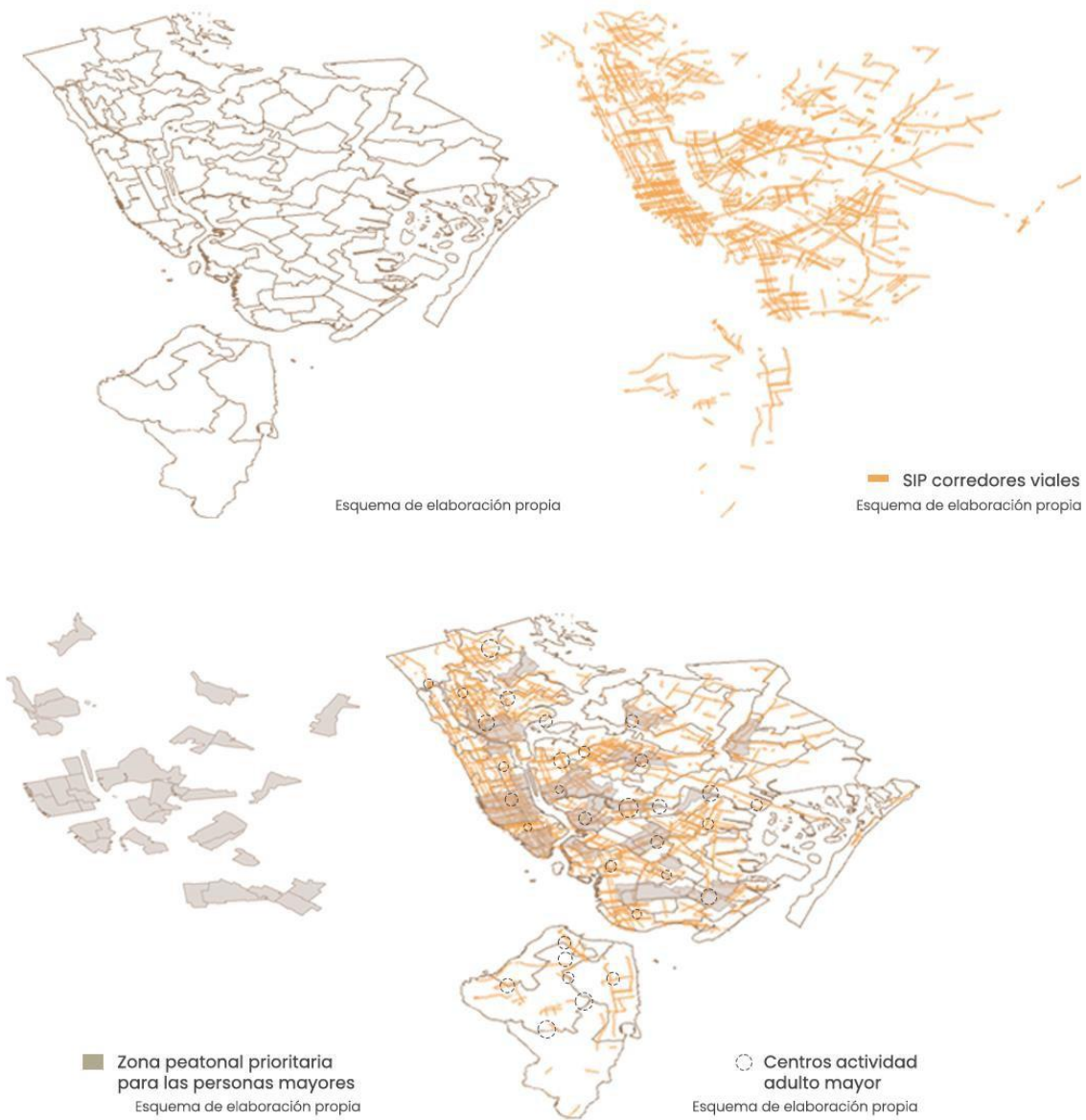
- La generación del baby boom está alcanzando la edad de jubilación.
- Los adultos mayores de Nueva York caminan mucho más que en el resto de EE.UU.
- La tasa de mortalidad entre las personas mayores es cuatro veces superior a la de los jóvenes neoyorquinos.

El programa se enfoca en las Áreas Prioritarias para Peatones Mayores (SPFAs) y comenzó en 2008 con 25 SPFA iniciales, identificadas mediante un mapa de peatones mayores de 65 años muertos o heridos graves (KSI). Estas áreas se seleccionaron a través de un mapeo que agrupa incidentes en un mapa térmico. Las SPFAs restantes se determinaron considerando no solo los KSI, sino también la densidad de viviendas de adultos mayores y otros generadores de viajes de personas mayores, como centros de mayores y residencias de ancianos, el programa desarrolló hasta 2019, 41 áreas de enfoque para los adultos mayores.

De esta iniciativa se destaca el planteamiento de análisis al momento de identificar las áreas prioritarias. Desde este enfoque, se puede establecer como recurso el uso de mapas térmicos o mapeos y análisis de datos para identificar zonas donde las personas mayores enfrentan mayores riesgos o necesidades a suplir. Asimismo, como herramienta de intervención, permite identificar las zonas con mayor falencia de infraestructura vial existente y generar propuestas que articulen una mayor accesibilidad a la malla vial. También es posible vincular una red de servicios para esta población que

logre una intervención más focalizada, garantice la conectividad y permita una mayor integración de la población de la tercera edad como peatón.

**Figura 3** SAFE STREETS FOR SENIORS New York City Department of Transportation (2008 - 2019)



Nota: La figura representa el desarrollo del programa SAFE STREETS FOR SENIORS New York City. *Esquemas de elaboración propia*. Adaptado de "Safe Streets for Seniors" (2019). New York City Department of Transportation. (<https://cbmanhattan.cityofnewyork.us/cb4/wp-content/uploads/sites/10/2019/08/safestreetsforseniors.pdf>).

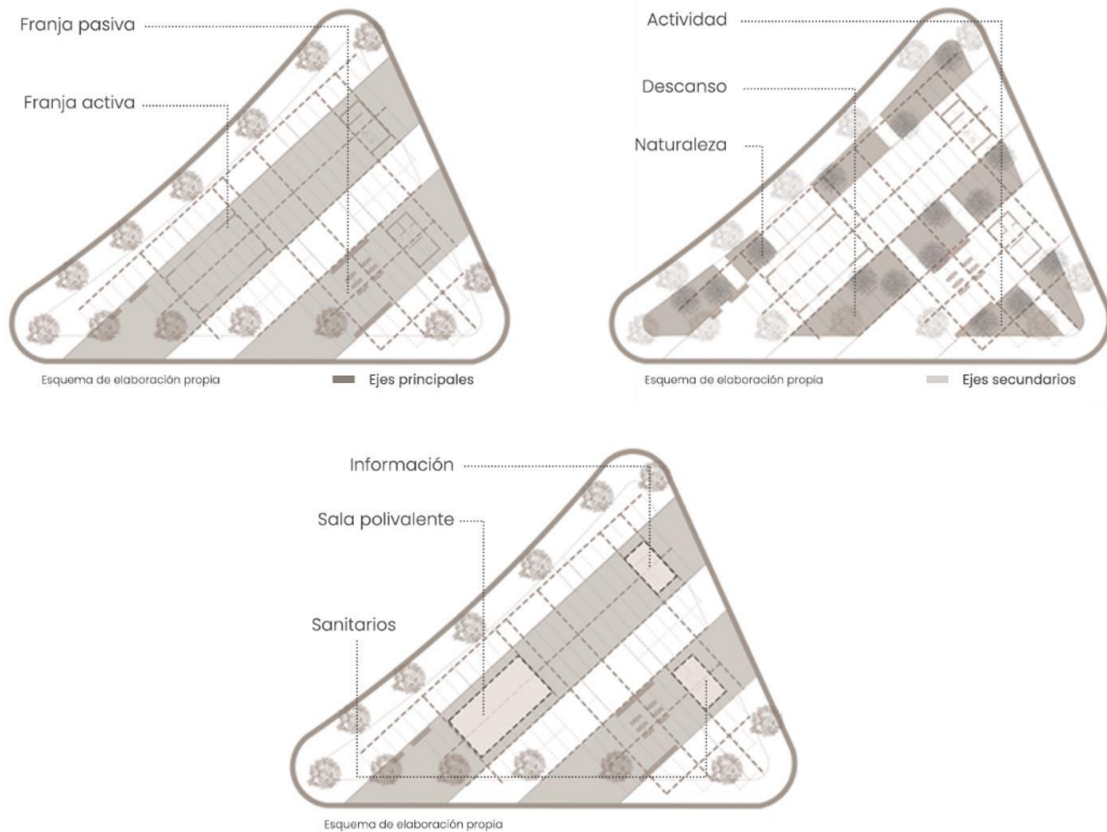
**Centro de Integración de la Tercera Edad, barrio Caballito, Buenos Aires - Argentina**

El proyecto busca la integración del espacio verde circundante de la Plaza Federico Froebel, ubicada en el barrio de Caballito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se implanta un edificio de carácter permanente, de uso público, dedicado a usuarios de la Tercera Edad, donde se desarrollarán diversas actividades de participación ciudadana.

Desarrolla dos franjas para la actividad, la primera la franja activa, la cual involucra al programa con más movimiento como bailes, exposiciones, eventos, talleres y actividades físicas, como yoga. La segunda franja es para actividades pasivas, donde las actividades a realizar tienen que ver más con juegos de mesa, ajedrez, cartas, lectura, relajación y descanso. Ambas franjas están articuladas por una red de pérgolas que posibilita la estancia en el entorno y permite la creación de espacios de permanencia, de igual forma la implantación está determinada por tres zonas verdes que actúan como elemento conector, y se vinculan a las diferentes actividades, así como también el entorno inmediato (ver **Figura 3.1**).

De este proyecto se logra identificar un aspecto importante para el desarrollo de espacios urbanos para la tercera edad: la articulación de espacios según la actividad. Este enfoque define un aspecto clave al considerar la "heterogeneidad" del adulto mayor. Al establecer franjas para actividades pasivas y activas, se promueve una gran diversidad de espacios, precisamente para esta amplia variedad de población adulta mayor, con diferentes grados de destreza física, movilidad y percepción del espacio, además de promover espacios para la permanencia y la interacción social.

**Figura 3.1** Centro de Integración de la Tercera Edad, barrio Caballito Buenos Aires - Argentina



Nota: La figura representa la implantación y programa urbano arquitectónico del Centro de Integración de la Tercera Edad, barrio Caballito Buenos Aires – Argentina. *Esquemas de elaboración propia*. Adaptado de "Intercambio intergeneracional en el primer premio del Concurso Iberoamericano Estudiantes UFLO + 1:100" (octubre 12, 2017). ArchDaily Colombia. (<https://www.archdaily.co/co/881489/intercambio-intergeneracional-en-el-primero-premio-del-concurso-iberoamericano-estudiantes-uflo-plus-1-100>).

**Parque Tricao: Humedal Giverny, Chile**

Parque Tricao es una reserva ecológica privada, abierta a la comunidad, ubicada en la Comuna de Santo Domingo en la Región de Valparaíso, Chile. El parque se compone de un programa que relaciona actividades activas y actividades pasivas dentro de las cuales se toma en consideración a las personas con movilidad reducida en este caso una relación con nuestra población de estudio que es el grupo de los adultos mayores.

El parque compone de tres elementos dentro de los cuales se encuentra:

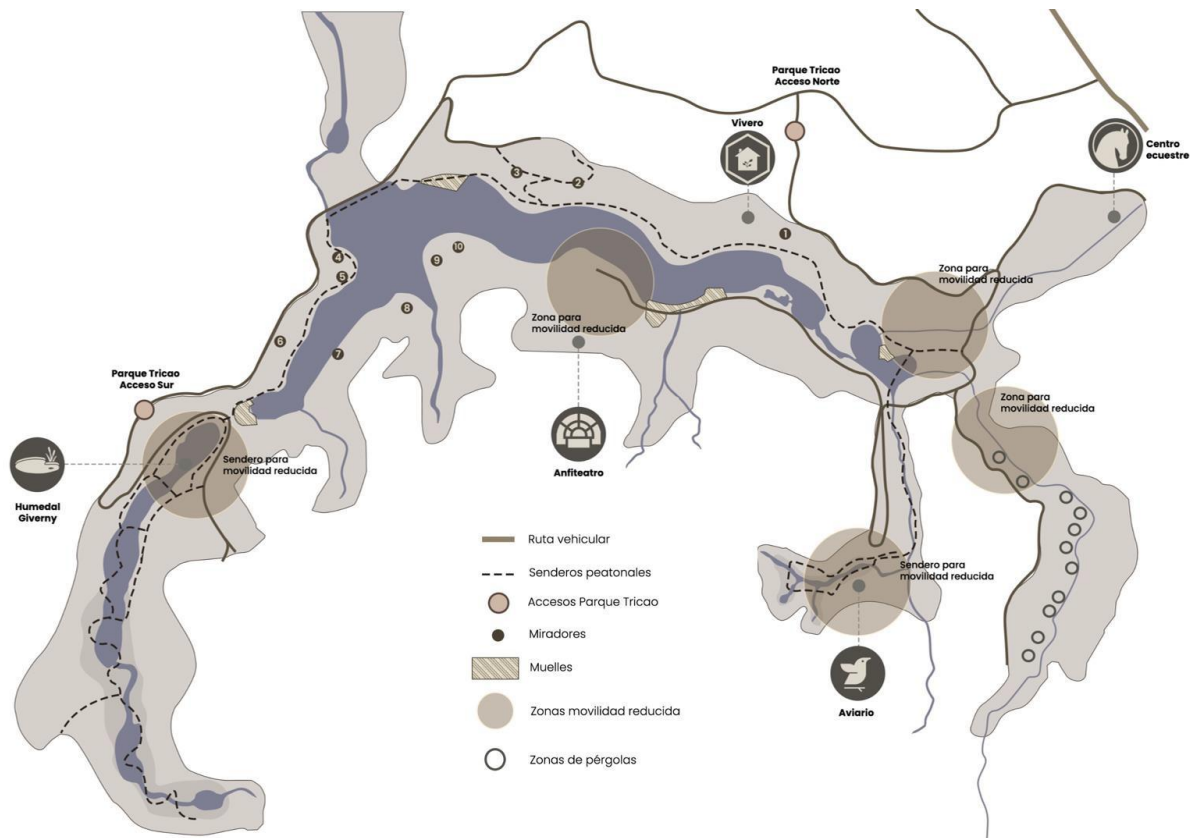
- La accesibilidad por **ruta vehicular y senderos peatonales** que permite la accesibilidad tanto a los cuerpos de agua como a la estructura ecológica cercana.
- zonas especificadas para **actividades pasivas y activas de personas con movilidad reducida**.
- **Puntos para la contemplación** como lo son los miradores y los muelles.

También, otros atractivos como lo son el anfiteatro, el vivero, el aviario y el centro ecuestre (ver **Figura 3.2**). También se encuentran actividades con impactos indirectos a la estructura ecológica de la zona como lo son los Quinches o pérgolas y los distintos espacios para la reunión o interacción social.

El parque presenta un elemento fundamental: logra demostrar una vinculación efectiva entre actividades activas y pasivas en el entorno. Además, cuenta con un enfoque de accesibilidad universal, permitiendo el acceso tanto vehicular como peatonal, así como la inclusión de espacios específicamente diseñados para personas con movilidad reducida. Esto garantiza que todas las poblaciones, según sus condiciones, puedan acceder de manera efectiva a la diversidad de ambientes del parque.

Destaca no solo por la adecuada implementación de estrategias y espacios que fomentan la permanencia, la interacción social y la conexión con el entorno natural, sino también por el aprovechamiento eficiente de la estructura ecológica y los cuerpos de agua presentes en la zona.

**Figura 3.2** Parque Tricao: Humedal Giverny, Chile



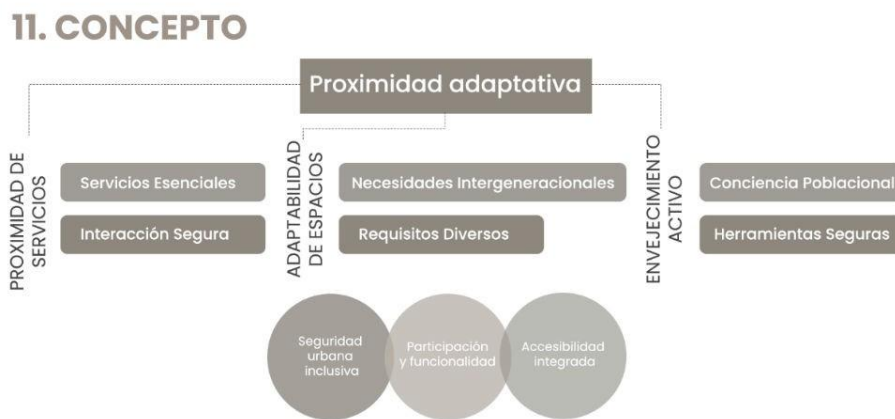
Nota: La figura representa la implantación del Parque Tricao y la vinculación de recorridos vehiculares, peatonales y zonas del parque. *Esquema de elaboración propia.* Adaptado de *Parque Tricao: Humedal Giverny, Chile* (Consulta septiembre 12 2024). Parque Tricao. (<https://www.tricao.cl/>).

## 8. Concepto

### Proximidad Intergeneracional

Se evidencia la necesidad de un espacio de cercanías que logre establecer una accesibilidad próxima a servicios básicos esenciales y que propicie la adaptabilidad de los espacios para satisfacer diversas necesidades de la población a nivel intergeneracional, bajo un carácter consiente del envejecimiento poblacional activo, en el que la población de la tercera edad cuente con las herramientas para poder vincularse e interactuar con su entorno cercano de manera segura y efectiva.

**Figura 4** Concepto



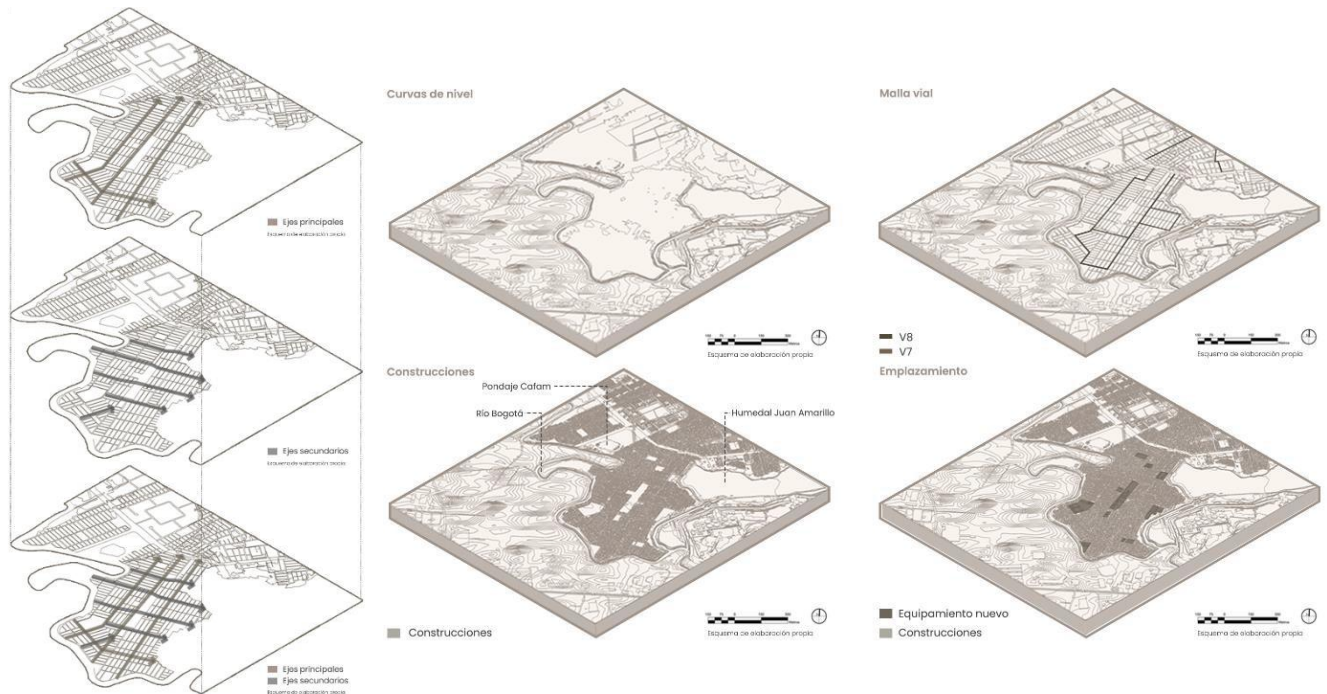
Nota: La figura ilustra a manera de mapa el concepto de “Proximidad Adaptativa”. *Esquemas de elaboración propia*

## 9. Desarrollo proyectual

Para la implantación, se establece el desarrollo de vías arteriales e intermedias como ejes estructurantes (**Figura 5**). Conservando para el desarrollo inicial de la aproximación a las vías de acceso propuestas por el Proyecto Integral de proximidad (PIP), definiendo las vías intermedias de conexión que determinarán las zonas específicas para la implantación de servicios de soporte a nivel zonal y local,

tomado en cuenta las diferentes determinantes presentes en la zona: Construcciones, la Estructura ecológica presente en la zona, malla vial de conexión y emplazamientos.

**Figura 5.** Esquemas de implantación



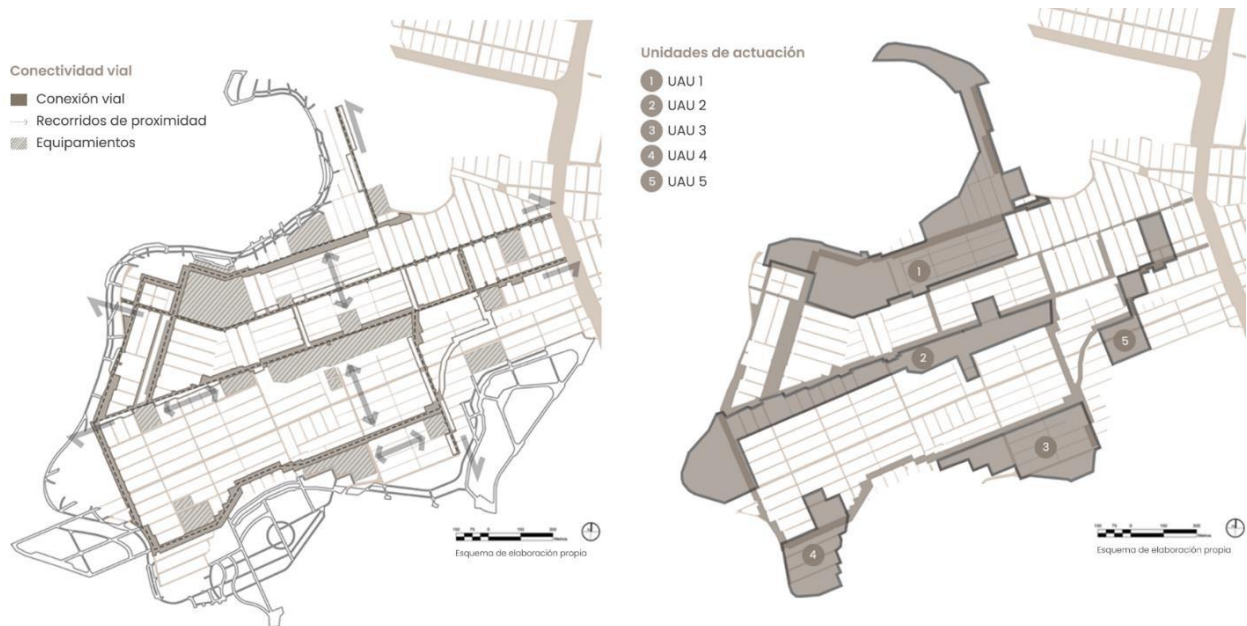
Nota: La figura representa el esquema básico de desarrollo proyectual y las determinantes tomadas en cuenta. *Esquemas de elaboración propia.*

Se determinan así, diecisiete puntos de intervención los cuales involucran una red de servicios del cuidado, espacios para la integración social y económica a escala zonal y equipamientos de soporte a escala local, al igual que la generación de cinco parques urbanos y el mejoramiento integral de tres existentes, determinado la liberación de espacio necesario del trazado existente para la implantación.

Se implantan los equipamientos según escala y ámbito de intervención, estableciendo cinco zonas determinadas por Unidades de Actuación urbanística (UAU) interconectadas mediante la malla vial proyectada (ver **figura 5.1**), de igual forma, se delimita el área de intervención de la estructura ecológica, estableciendo la zona de la ronda del Río Bogotá unilateralmente hacia el área de

intervención, el Río Salitre y el Humedal Juan Amarillo como parte de la integración con el entorno urbano proyectado.

**Figura 5.1** Implantación general



Nota: La figura representa los componentes de implantación general de la propuesta proyectual de conexiones viales, recorridos y equipamientos mediante la clasificación de unidades de actuación urbanística (UAU). *Planos de elaboración propia.*

### Acercamiento proyectual

Como se mencionó anteriormente, la propuesta tiene como objetivo desarrollar diecisiete puntos estratégicos, dentro de los cuales se incluye la creación de una red de servicios sociales y de cuidado. Esta iniciativa también contempla una intervención en el espacio público, que abarca tanto la renovación del espacio público existente, como la generación de nuevos parques urbanos.

La propuesta, en términos de equipamientos, busca establecer una conexión entre el equipamiento propuesto para la Alcaldía local de Tibabuyes, la nueva plaza de mercado y la iglesia de Lisboa-Suba. También se plantea la creación de espacios dedicados a servicios recreativos, sociales y de cuidado, diseñados tanto para la población en general como con un enfoque específico en los adultos

mayores. En este sentido, se considera implantar un Centro Felicidad (CEFE), así como dos Centros Día para el adulto mayor, el primero estará ubicado entre los barrios Santa Rita y Santa Cecilia, mientras que el segundo se localizará en los barrios San Pedro y Lisboa.

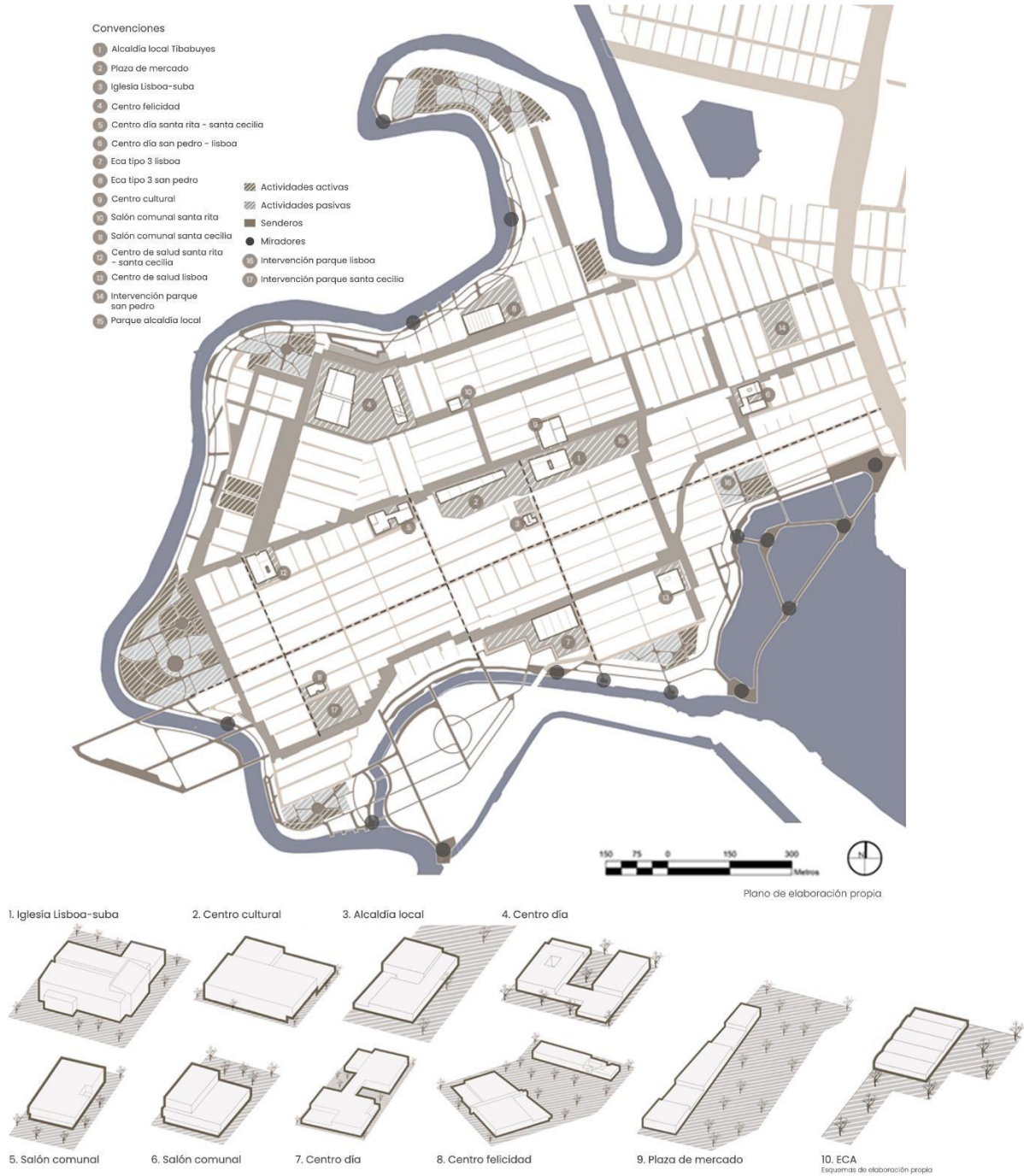
Además, se proponen dos Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento (ECA) de tipo 3, que se situarán en los barrios Lisboa y San Pedro. De igual forma, se plantea la implementación de equipamientos de escala local, como el Centro Cultural y los salones comunales de los barrios Santa Rita y Santa Cecilia. En complemento a estas iniciativas, se busca establecer dos centros de salud. Cada uno de estos equipamientos se encuentra detallado en la **Figura 5.2**.

Para la Estructura ecológica aledaña a la intervención, se busca vincular los cuerpos de agua existentes mediante senderos y puntos de actividad para la contemplación, que logren vincularse de manera efectiva con desarrollo de los parques urbanos implantados

La propuesta también contempla una reestructuración de la malla vial existente, planteando cuatro perfiles viales de intervención. En primer lugar, se propone una intervención en la malla vial intermedia, con un enfoque en el desarrollo de franjas ambientales y de circulación peatonal como principal prioridad. En segundo lugar, se plantea una intervención en la malla vial arterial, tomando en cuenta la propuesta del PIP Cinturón verde, vinculando una franja de separación y paisajismo al igual que una red de ciclorruta.

Por último, se propone una intervención en la malla vial a escala local, enfocándose en la peatonalización de ciertos sectores estratégicos, considerando principalmente a la población de la tercera edad y la utilización de las circulaciones peatonales como único medio para movilizarse por parte de esta población.

Figura 5.1 Acercamiento proyectual



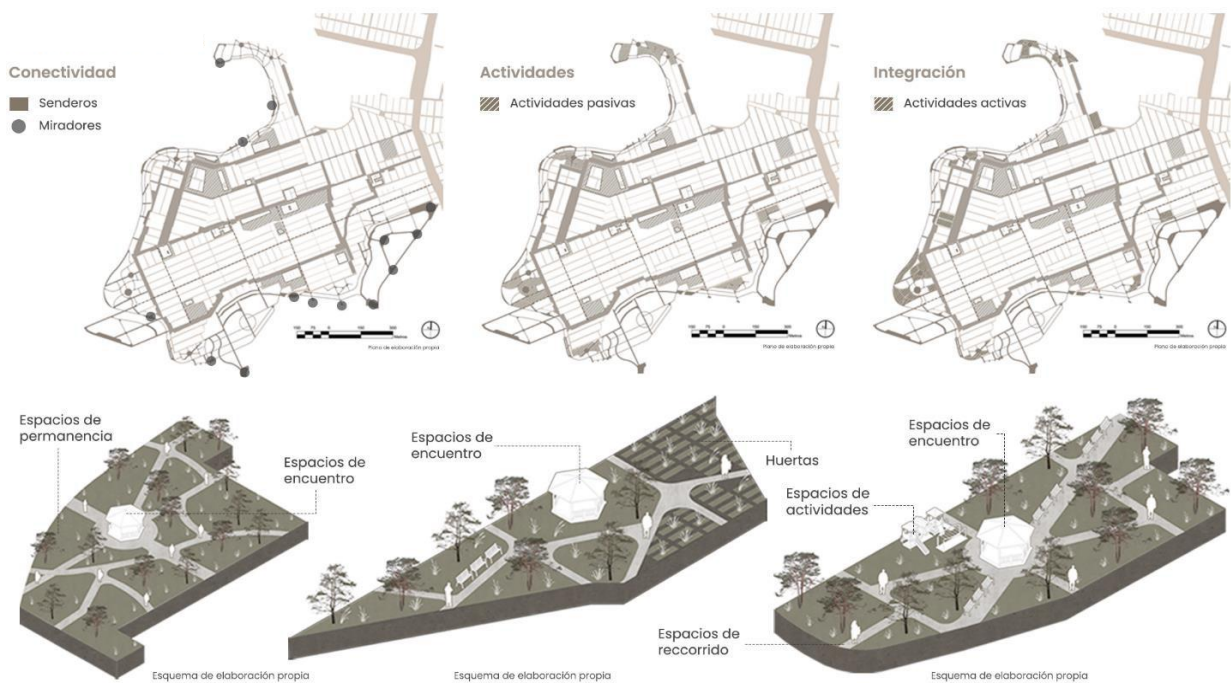
Nota: La figura representa los equipamientos y parques urbanos propuestos para la intervención y adecuación de la infraestructura urbana existente. *Plano de elaboración propia.*

**Estrategias aplicadas a la integración del adulto mayor**

La propuesta se estructura en torno a la delimitación de zonas pasivas y activas (**Figura 5.2**) con el objetivo de atender de manera integral las necesidades específicas de la población adulta mayor, para esto, se establecen tres principios: Vegetación, generar una conexión con el entorno natural, espacios de contemplación, espacios de permanencia, sombra y actividades de agricultura urbana o actividad productiva como lo es el establecimiento de huertas urbanas.

Recorridos, todo lo referente a caminos, senderos y demás elementos de infraestructura vial que permitan guiar a los adultos mayores hacia espacios para el encuentro y la interacción social. Y por último, la generación de espacios de actividad, que involucren las dinámicas propias de esta población, a los cuerpos de agua adyacentes, y a la infraestructura de espacio público existente, con la finalidad de establecer un contacto diferenciado con su entorno.

**Figura 5.2** Delimitación de zonas pasivas y activas y estrategias aplicadas



Nota: La figura representa las estrategias de integración de la población adulto mayor. *esquemas de elaboración propia.*

Una vez determinados los principios estratégicos y las principales determinantes para el desarrollo más detallado de la propuesta de integración de la población adulto mayor desde la perspectiva intergeneracional en el espacio, se definen cinco fases de intervención.

La primera fase busca desarrollar todos los equipamientos y espacios para el área de integración social y económica, dentro de los cuales se incluyen la Alcaldía Local de Tibabuyes, la plaza de mercado y el centro cultural y biblioteca.

En la segunda fase, se pretende involucrar a las redes de servicios del cuidado, dentro de las cuales se encuentran el Centro Felicidad y los dos Centros Día propuestos para mejorar la conectividad en esta zona.

La fase tres busca generar apoyo a los equipamientos de soporte local, como los salones comunales, la iglesia Lisboa - Suba y las estaciones de clasificación y aprovechamiento (ECA).

La cuarta fase se centra en el desarrollo de equipamientos de salud, estableciendo centros de salud de escala zonal.

Por último, la fase cinco tiene como objetivo integrar todo lo relacionado con zonas verdes, como parques, alamedas y miradores, consolidando una propuesta más definida para los senderos de la ronda de la estructura ecológica del río Bogotá. Además, se proyectan espacios para la contemplación y la relación de estos cuatro barrios con la estructura ecológica del humedal Juan Amarillo.

### **Biofilia como medio de conexión con el entorno**

El proyecto, además de enfocarse en la población adulto mayor y su relación a nivel intergeneracional con la población del entorno, también busca conectar los tres principios

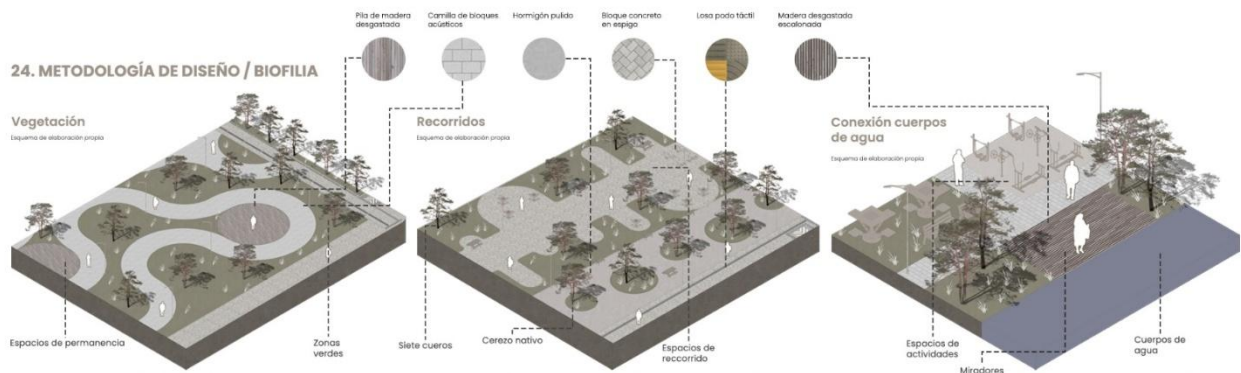
establecidos inicialmente: vegetación, recorridos y conexión con los cuerpos de agua. El objetivo es desarrollar un modelo de mejoramiento integral que fomente la participación de la comunidad en su entorno.

Este proyecto integra la vegetación en el diseño urbano para fortalecer la conexión entre las personas y la naturaleza. A través de parques, jardines y arborización, se mejora la biodiversidad y se promueve la conservación de especies nativas. Asimismo, se fortalecen los espacios accesibles para la sostenibilidad y el bienestar social, reduciendo el estrés y mejorando la calidad de vida tanto de la población objetivo como del resto de habitantes de la zona.

El diseño urbano basado en recorridos fortalece la biofilia al integrar la naturaleza en la vida cotidiana. La incorporación de senderos arbolados, parques con flora nativa y espacios de permanencia mejora el bienestar, reduce el estrés y fomenta la interacción social. Además, la conectividad ecológica y el diseño sensorial permiten desarrollar una mejor experiencia en el espacio urbano, aspecto fundamental para la población adulto mayor, dado que su principal medio de movilidad es caminar.

Por último, la integración de los cuerpos de agua mediante corredores ecológicos, senderos peatonales y mobiliario para la contemplación busca priorizar la vegetación nativa. También se plantean estrategias para promover el cuidado y bienestar de esta estructura ecológica, convirtiéndola en un elemento clave para la conexión con el entorno.

**Figura 5.3** Metodologías de diseño / Biofilia



Nota: La figura representa las estrategias de integración de metodología de diseño / biofilia. *esquemas de elaboración propia.*

### Integración intergeneracional a la red de parques río Bogotá

La propuesta inicial para la red de parques del río Bogotá se compone de **seis** parques, los cuales se establecen alrededor de la ronda del río y presentan conectividad con el humedal Juan Amarillo. En estos parques, al igual que en los de escala local, se busca desarrollar áreas con diferentes enfoques que consideren tanto a las personas de la tercera edad como a la población en general. De este modo, se establecen espacios y componentes útiles según las necesidades de cada usuario, mediante diversas estrategias de diseño y planificación.

En primer lugar, los espacios de juego se componen de **cuatro elementos principales**:

1. Cancha multiusos. Aunque en primera instancia parece destinada a un grupo etario diferente, también influye en la participación pasiva de los adultos mayores, quienes pueden disfrutar de la contemplación de la actividad y la interacción con su entorno.
2. Gimnasio urbano. Se incluye como un elemento de mobiliario urbano que permite a los adultos mayores participar en actividades físicas de manera accesible.

3. Zona de juegos para adultos mayores. Este componente está diseñado específicamente para el desarrollo de la motricidad en esta población.
4. Espacios de sombra y contemplación. Se consideran esenciales para el bienestar de los adultos mayores y se complementan con áreas al aire libre que fomentan la integración social, de igual forma estas se buscan ubicar de manera contigua a los componentes deportivos de jóvenes y niños ya que su aprovechamiento puede ser de utilidad para ambas poblaciones.

Otro aspecto urbano-arquitectónico relevante en estos parques es la incorporación de un módulo de descanso y comidas. Para los parques con mayor afluencia de población, se plantea el establecimiento de dos módulos de salas polivalentes y un módulo de baños.

La conectividad de esta red de parques con otros puntos de interés, como **la plaza de mercado** y la alcaldía local de Tibabuyes, se desarrolla mediante una alameda conformada por cuatro plazoletas.

La primera, denominada *Plazoleta de Naturaleza y Contemplación*, integra **tres estrategias principales** con un enfoque en los adultos mayores:

- Generación de áreas comunes al aire libre, con conectividad a cuerpos de agua.
- Jardines de buganvillas y jardines terapéuticos, diseñados para propiciar una conexión sensorial con el entorno.
- Nodos de biodiversidad, que funcionan como bosques de bolsillo y que constituyen el principal atractivo de esta plazoleta. Además de servir para la contemplación y el descanso, estos nodos tienen un carácter ecológico, ya que incorporan especies propias del ecosistema del humedal altoandino.

La segunda plazoleta, la cual denominamos *Plazoleta Cultural y de Encuentro Generacional*, genera **dos** principales actividades. En primer lugar, un pabellón al aire libre para el desarrollo de talleres de cualquier tipo y, en segundo lugar, una zona de reunión para presentaciones de una escala mayor. Para esto, se busca implementar un foro al aire libre.

La tercera plazoleta busca generar un componente deportivo y lúdico, similar a los parques urbanos de la ronda del río Bogotá, pero con un enfoque mucho más específico hacia la actividad pasiva. Esta tercera plazoleta, denominada *Plazoleta para la Salud y Actividad Física*, busca integrar un componente de gimnasio urbano, el cual incluya equipos de gimnasia suave específicos para los adultos mayores, y un componente separado que incorpore otro tipo de mobiliario urbano, del cual esta población también pueda hacer uso.

De igual forma, como actividades pasivas, también se busca involucrar una huerta comunitaria con un punto de reunión y módulos para el descanso y la lectura que involucran tanto la función pasiva de generar refugio y sombra, como también para otras actividades de entretenimiento. Además, se integran otros componentes mencionados anteriormente, como los nodos de biodiversidad y los jardines terapéuticos.

Por último, la cuarta plaza, a la cual denominamos *Plazoleta de Exhibiciones*, busca implementar un pabellón de concepto abierto al aire libre, en el cual no solamente la población adulta mayor sea partícipe, sino toda la comunidad. Este espacio permitirá mostrar obras artísticas y servir como un medio de información.

Para este componente, recalamos la participación pasiva de la población adulta mayor y su interés por involucrarse en espacios intergeneracionales. El desarrollo de esta plazoleta busca implementar jerarquías fácilmente identificables, dentro de las cuales se incluyan áreas comunes

destinadas a estancias y zonas de permanencia.

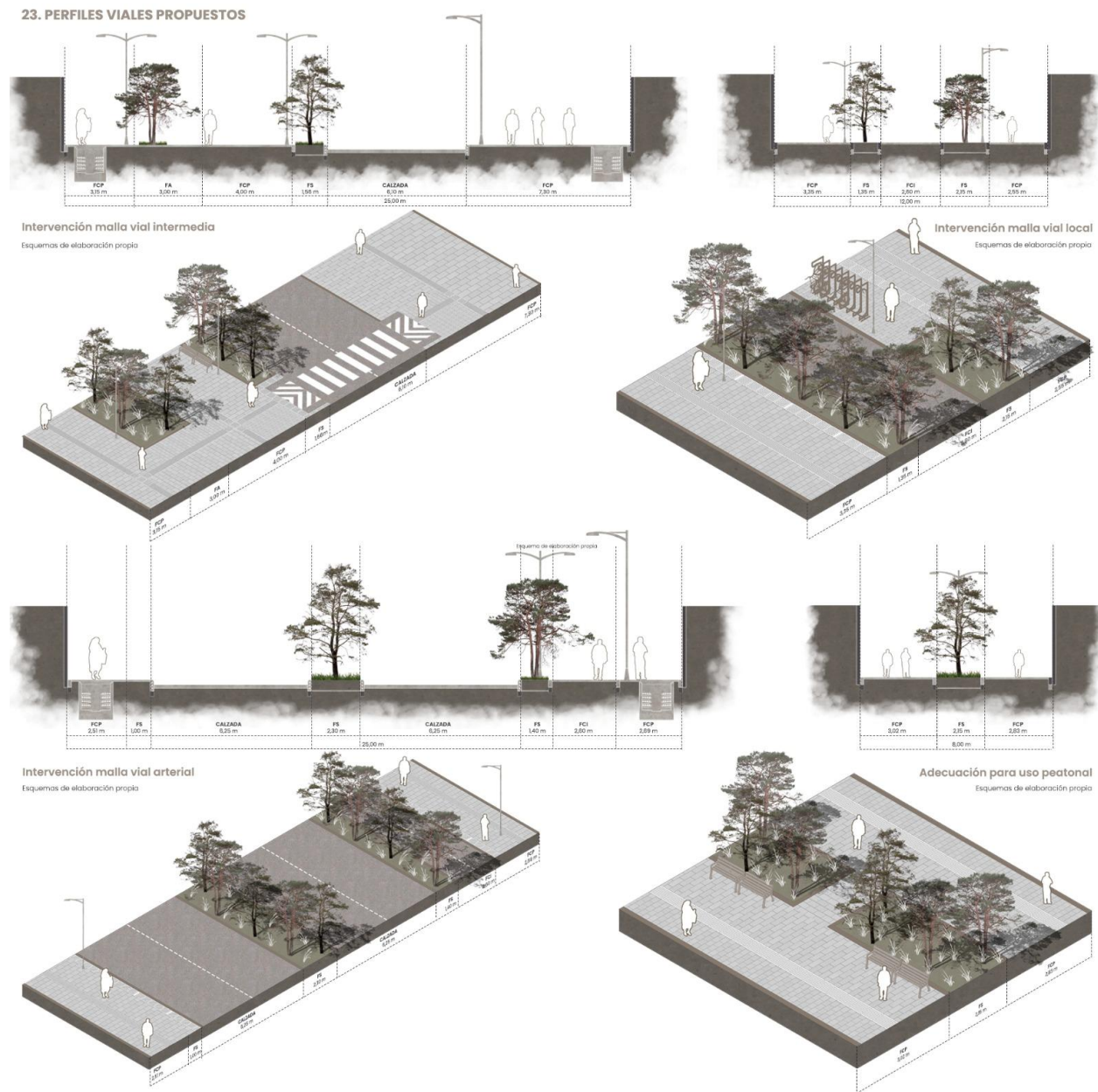
### **El adulto mayor como participe en la conectividad vial**

Una de las principales estrategias para vincular al adulto mayor con los diferentes puntos de interés a proponer es el desarrollo de la conectividad vial. Para esto, se debe dar prioridad a aquellas poblaciones como las personas de la tercera edad y aquellas con movilidad reducida, con el fin de desarrollar un modelo de conectividad que permita una fácil accesibilidad a quienes tienen una movilidad limitada.

Se están proponiendo un perfil de intervención para la malla vial intermedia, un perfil de intervención para la malla vial local, que involucre el desarrollo de un modelo de ciclorruta y franja ambiental, un modelo de intervención de la malla arterial que priorice la accesibilidad de las personas a pie y, por último, una adecuación de la malla vial para uso peatonal.

Además de estas propuestas, se busca implementar otras estrategias, como la fácil accesibilidad mediante rampas, barandales y superficies con una pendiente del seis por ciento (6%) para el acceso a cualquier actividad relacionada con equipamientos, así como la implementación de movilidad urbana cada diez metros en centros donde se concentra la actividad más esencial de la zona y el establecimiento de alumbrado público cada veinticinco metros (25m) para mejorar la iluminación y reforzar la seguridad.

Figura 5.4 Perfiles viales propuestos



Nota: La figura representa los perfiles viales propuestos. *esquemas de elaboración propia.*

### **13. Integración de la tercera edad**

La implementación de espacios y la vinculación de los adultos mayores en el entorno urbano, como se puede evidenciar, cuentan con diferentes elementos que ayudan a delimitar su participación en un proyecto integral de proximidad. Este enfoque busca generar un mayor acercamiento de esta población con los demás grupos etarios a través de una vinculación urbana basada en actividades intergeneracionales.

Teniendo en cuenta esto, se puede afirmar que las delimitaciones para lograr una mayor integración de la población adulta mayor en la zona de intervención del proyecto se basan principalmente en la generación de actividades adyacentes que permitan su participación en dinámicas comunitarias y puntos de reunión. Para ello, es fundamental el desarrollo de áreas comunes, una red de conectividad vial y entornos diseñados para el encuentro, además de garantizar una accesibilidad universal que facilite el acceso a los servicios y espacios urbanos.

Asimismo, se consideran otros factores bioclimáticos, como la presencia de zonas de luz y sombra, espacios para la contemplación, recorridos cíclicos o lineales con fácil orientación y jerarquías claras para fomentar la independencia de la población mayor en el entorno urbano. También se promueve la inclusión intergeneracional a través de actividades recreativas y espacios que permitan a los adultos mayores relacionarse de manera autónoma con su entorno, desarrollando actividades que refuercen su independencia y, al mismo tiempo, faciliten su integración con la comunidad y el entorno urbano que los rodea.

Teniendo en cuenta lo anterior, se delimita la implantación general del proyecto y sus diferentes elementos de vinculación y articulación en contraste con lo propuesto en el Plan Integral de Proximidad (PIP) Cinturón Verde.

Figura 5.5 Esquema básico Propuesta urbana



Nota: La figura representa el esquema básico de propuesta urbana. *esquema de elaboración propia.*

#### 14. Configuración del eje central del proyecto

Una vez delimitada la generalidad del proyecto a escala urbana, mencionando sus diferentes equipamientos, el desarrollo vial y las estrategias orientadas hacia un enfoque intergeneracional que vincule de una forma mucho más cercana a la población adulta mayor, es necesario establecer una delimitación más precisa en cuanto al alcance del desarrollo proyectual a una escala detallada. En ese sentido, se ha definido un conjunto específico de zonas dentro del área de intervención, las cuales serán desarrolladas con mayor profundidad. Estas se delimitan de la siguiente forma: la Alcaldía Local de Tibabuyes, la plaza de mercado, la alameda con sus respectivas plazoletas anteriormente mencionadas, y un parque que remata el proyecto y genera una conexión directa con la ronda del río Bogotá.

La Alcaldía Local de Tibabuyes se toma como un importante punto de encuentro para la población adulta mayor, promoviendo un enfoque intergeneracional. En su manzana se encuentran una huerta comunitaria, donde la población puede participar en el cultivo de hortalizas y plantas medicinales, así como espacios de permanencia vinculados al mismo por medio de pérgolas. Estos espacios incluyen áreas recreativas y zonas de descanso diseñadas para fomentar la interacción y el bienestar de todas las generaciones que participan en las actividades de la alcaldía y de la zona en particular.

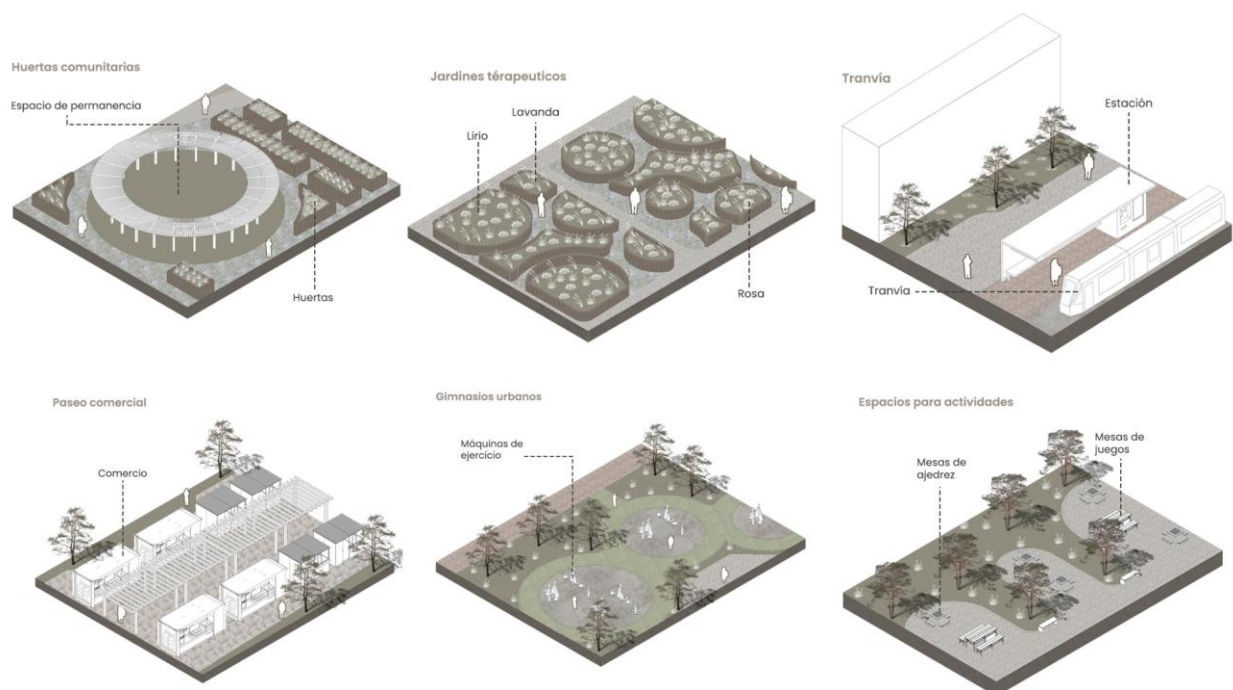
Conectando también el enfoque con espacios de actividad pasiva para los adultos mayores, se contemplan jardines terapéuticos. Igualmente, se busca establecer un componente de gimnasio urbano y elementos deportivos, como un frontón para tenis. Además, se incluye mobiliario urbano específico para adultos mayores.

Por otro lado, se plantea un paseo comercial y un jardín de lluvia como estrategia bioclimática

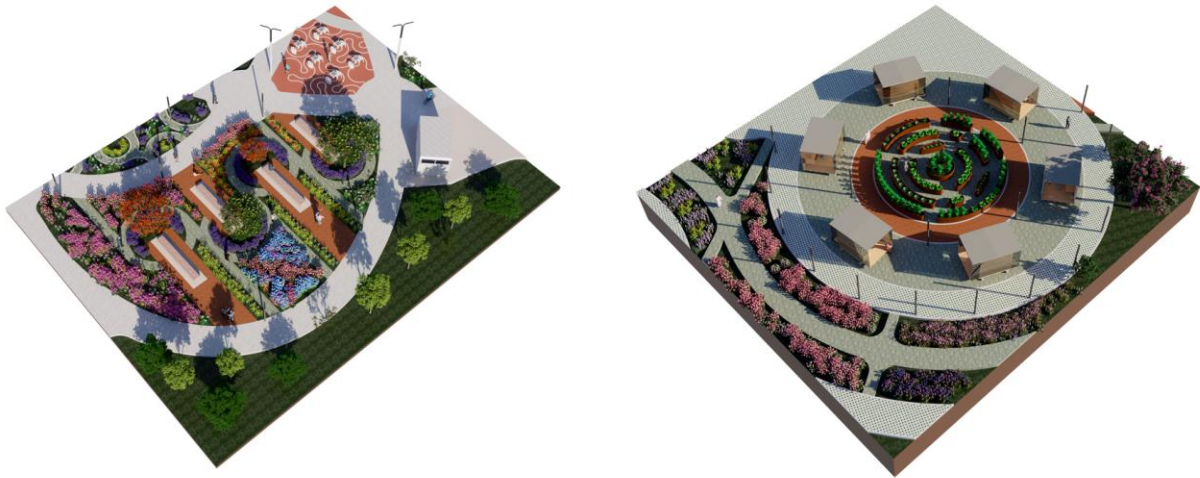
(no solo como una estrategia sensorial y cognitiva, sino también como una estrategia de confort térmico). Estas iniciativas refuerzan la integración comunitaria y la conexión con la actividad directa de la alcaldía local.

Estas, entre otras estrategias también se toman en consideración a lo largo del desarrollo de cada zona de intervención, por lo que estarán presentes en cada una de las manzanas de intervención con elementos significativos y diferenciadores de cada manzana dependiendo del enfoque de la misma.

**Figura 6.** Enfoque hacia el adulto mayor



Nota: La figura representa las estrategias aplicadas al espacio público en relación con el enfoque con la población adulto mayor. *esquema de elaboración propia.*

**Figura 6.1.** Enfoque hacia el adulto mayor – jardines terapéuticos y huerta comunitaria

Detalle ilustrativo jardines terapéuticos - Imagen de elaboración propia.

Detalle ilustrativo huertas comunitarias - Imagen de elaboración propia.

Nota: La figura representa las estrategias aplicadas al espacio público en relación con el enfoque con la población adulto mayor, desarrollo ilustrativo de la aplicación de estrategias de jardines terapéuticos y huertas comunitarias. *esquema de elaboración propia.*

La plaza de mercado también representa un eje significativo del proyecto, ya que vincula la actividad comercial predominante en la zona. Su enfoque busca generar un mayor acercamiento de la población adulta mayor mediante la organización de las actividades de la plaza y su influencia comercial. Aunque conserva elementos vinculados a la Alcaldía Local, esta zona tiene un propósito particular que incluye el establecimiento de un comedor comunitario y un módulo de reciclaje o cuarto de basuras. Este espacio destaca por fomentar un sentido de pertenencia y participación comunitaria, donde las personas adultas mayores pueden integrarse de manera autónoma, enriquecer sus interacciones sociales y desarrollar su independencia dentro del entorno urbano propuesto, espacio que a su vez genera un aprovechamiento energético mediante la conexión con un distrito térmico que busca generar un aprovechamiento de los residuos generados por estos espacios a partir de la utilización de biogás como medio de sostenibilidad energética.

**Figura 6.2.** Enfoque hacia el adulto mayor – comedor comunitario y cuarto de basuras

Nota: La figura representa las estrategias aplicadas al espacio público en relación con el enfoque con la población adulto mayor, axonometría Comedor comunitario y cuarto de basuras. *esquema de elaboración propia.*

Seguido de esta, se establece una conexión hacia la alameda, la cual se divide en cuatro plazuelas previamente mencionadas. Además de las estrategias planteadas para su implementación, es fundamental destacar su relevancia como un espacio integrador entre las actividades de la alcaldía y la plaza de mercado, así como con las dinámicas del parque que conecta con la ronda del río Bogotá y demás equipamientos como centros de salud y el Centro Día. Este espacio no solo establece una conexión funcional entre servicios, sino que también fomenta un mayor sentido de pertenencia entre la población, revalorizando el entorno urbano para beneficio de toda la comunidad.

Adicionalmente a esto, se busca implantar como elemento bioclimático un pondaje o humedal artificial y un jardín de lluvia, los cuales aportan una solución bioclimática integral al proyecto al filtrar y retener escorrentías, y regular la temperatura mediante microclimas que generan confort térmico. Además, se propone la implementación de caminos y espacios de permanencia elaborados con

materiales permeables, fomentando la sostenibilidad en el entorno.

**Figura 6.3** Estrategias de bioclimática



Nota: La figura representa las estrategias aplicadas de bioclimática. *esquema de elaboración propia.*

Finalmente, el parque de remate con la ronda del río Bogotá es un elemento integrador que vincula todas las estrategias anteriormente mencionadas y aplicadas en las otras manzanas cada una con un enfoque característico. Inicialmente el parque cuenta con mobiliario urbano de gimnasio con enfoque para adultos mayores y también un gimnasio urbano para toda la comunidad dijo el programa cuenta con pérgolas y espacios de permanencia adyacentes a las áreas de actividad activa, también establece un sector para actividades lúdicas o más vinculadas hacia la actividad pasiva y también establece puntos de jardines terapéuticos y estancias con comercio integrado.

Este se diferencia de los demás ya que establece un componente arquitectónico al vincular las salas polivalentes y el módulo de baños y enfermería, de igual forma en la actividad del parque tiene una conexión con la ronda del río Bogotá mediante un puente y mirador que hace en planta sobre el talud ubicado en la zona.

Otro componente que no se nombró anteriormente en el desarrollo proyectual es la implementación de un tranvía a lo largo de la delimitación de estas manzanas, el tranvía cuenta con tres estaciones de ida y

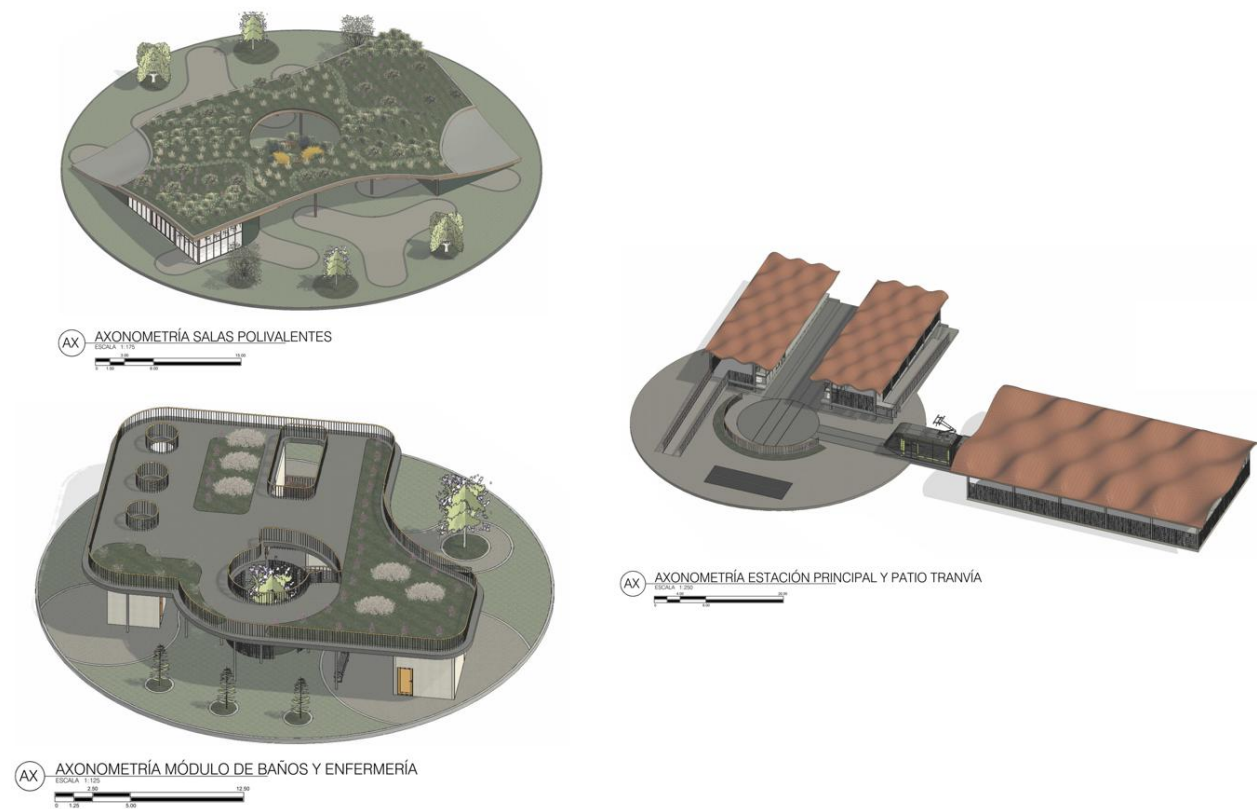
de llegada y dos estaciones intermedias las cuales buscan desarrollar un recorrido que se vincule desde el parque de la ronda la vida la plaza de mercado y finalmente la alcaldía.

Finalmente, el parque de remate, conectado con la ronda del río Bogotá, actúa como un elemento integrador que reúne todas las estrategias previamente mencionadas, aplicadas en las diferentes manzanas, cada una con un enfoque distintivo. Este parque cuenta con mobiliario urbano diseñado específicamente para gimnasios al aire libre enfocados en personas mayores, así como instalaciones destinadas a la comunidad en general. Además, incluye pérgolas y espacios de descanso cercanos a las áreas de actividad activa, así como sectores dedicados a actividades lúdicas o de carácter más pasivo. También incorpora jardines terapéuticos y zonas de permanencia con comercio integrado. Este parque se distingue de los demás por la inclusión de un componente arquitectónico que alberga salas polivalentes y un módulo de baños y enfermería.

Asimismo, la actividad del parque está conectada a la ronda del río Bogotá mediante un puente y mirador elevado que atraviesa el talud de la zona.

Otro elemento destacado del proyecto es la implementación de un tranvía que recorre las distintas manzanas. Este tranvía cuenta con tres estaciones principales, ubicadas en el parque de la ronda y la alcaldía, además de dos estaciones intermedias. Su propósito es facilitar un recorrido que integre estos puntos clave, favoreciendo la movilidad y la conexión entre los espacios para la población de la tercera edad.

**Figura 6.4** Componente arquitectónico



Nota: La figura representa los módulos del componente arquitectónico – Parque Ronda Río Bogotá. *esquema de elaboración propia.*

Cada una de estas zonas, con sus características particulares y programas arquitectónicos diferenciados, conforma una red de nodos complementarios que permiten a la población adulta mayor acceder a servicios, espacios de encuentro, actividades recreativas, áreas productivas y de descanso en condiciones de confort y dignidad que, a su vez, permiten generar un grado de independencia para esta población. La integración de espacios como la huerta comunitaria, los jardines terapéuticos, y el componente de gimnasio urbano, el comedor comunitario y los módulos de enfermería, no solo responde a necesidades concretas, sino que propicia la apropiación del espacio público desde una perspectiva activa y participativa desde un ámbito intergeneracional.

## 15. Síntesis proyectual final

La propuesta de intervención urbana parte de una crítica al Proyecto Integral de Proximidad (PIP) Cinturón Verde, especialmente en su abordaje insuficiente hacia la población adulta mayor en los barrios Lisboa, San Pedro, Santa Cecilia y Santa Rita, de la localidad de Suba. Este sector concentra una de las mayores proporciones de adultos mayores en Bogotá, con problemáticas específicas como baja accesibilidad física, inseguridad, desarticulación del espacio público y una creciente gentrificación que excluye a las personas mayores de las dinámicas barriales y de su participación en comunidad.

El diseño parte de un enfoque integrado que combina variables socioespaciales, condiciones ecológicas aplicadas a la bioclimática y sostenibilidad, movilidad y de cuidado, desde la perspectiva del envejecimiento activo. Se entiende al adulto mayor como sujeto urbano, diverso, con una ausencia bastante marcado en la mayoría de los casos hacia el derecho a la ciudad.

La propuesta proyectual se basa en el principio de **proximidad intergeneracional**, que plantea la necesidad de entornos urbanos donde convivan distintas generaciones, pero con una atención particular a las necesidades funcionales, afectivas y simbólicas del adulto mayor. Este modelo no replica una estructura rígida, sino que se adapta a las condiciones del entorno, mediante una lectura detallada de su relación con el trazado urbano existente, las relaciones de uso de suelo, la estructura ecológica y la malla vial.

Se plantea una distribución a partir de unidades de actuación urbanística (UAU), articuladas a través de corredores peatonales y de ciclo-infraestructura, donde se distribuyen estratégicamente los equipamientos de salud, cuidado, recreación, cultura y encuentro intergeneracional. Esta malla articuladora no sólo responde a una lógica funcional, sino también simbólica, ya que busca revalorizar el rol del adulto mayor en la comunidad y recuperar el espacio público como lugar de encuentro y pertenencia.

Reconociendo que la vejez no es una etapa homogénea, sino diversa y dinámica, la propuesta diferencia entre zonas activas (actividades físicas, talleres, eventos comunitarios) y zonas pasivas (lectura, contemplación, huertas, espacios de sombra). Esta diferenciación permite que las personas mayores con distintas capacidades físicas y estados de salud puedan encontrar en el espacio público una oportunidad para participar, apropiarse y disfrutar.

Cada una de las cinco fases de implementación de la propuesta responde desde la consolidación de una red de servicios del cuidado, pasando por la activación de espacios culturales, hasta la integración ecológica y paisajística con el río Bogotá y el humedal Juan Amarillo.

### Referencias bibliográficas

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2024, enero). ¿Eres mayor de 60 años? Así puedes acceder a los beneficios de los Centros Día. <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/eres-mayor-de-60-anos-asi-puedes-acceder-los-centros-dia-en-bogota>
- ArchDaily. (2017, octubre). Intercambio intergeneracional en el primer premio del concurso iberoamericano estudiantes UFLO Plus. <https://www.archdaily.cl/cl/881489/intercambio-intergeneracional-en-el-primer-premio-del-concurso-iberoamericano-estudiantes-uflo-plus-1-100>
- Argilés (2014). Envejecimiento activo y diseño urbano: Estrategias para un entorno más inclusivo
- Calderon, C. (2020). Unearthing the political: differences, conflicts and power in participatory urban design. *Journal of urban design*, (1), 50-64. <https://doi.org/10.1080/13574809.2019.1677146>
- Carrera, L. (2023). Active aging and urban policies: the space as an instrument for an inclusive and sustainable city. *Frontiers in Sociology*, (8), 1-8. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.1257926>
- Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público. (2024, octubre). Batería de indicadores del espacio público en Bogotá. <https://geo.dadep.gov.co/observatorio/?page=Bater%C3%ADa-de-indicadores&views=%2CVista-2%2C1>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2020, octubre). Proyecciones y retroproyecciones desagregadas de población Bogotá para el periodo 2018-2035 por localidades y UPZ 2018-2024 por UPZ, con base en el CNPV 2018. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion/proyecciones-de-poblacion-bogota>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2020, agosto). Soledad en Colombia: Una aproximación desde las fuentes de estadísticas oficiales. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/ago-2020-soledad-en-colombia.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2021, noviembre). Personas mayores en Colombia: Hacia la inclusión y la participación. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/nov-2021-nota-estadistica-personas-mayores-en-colombia.pdf>
- de Duren, N. R. L., Salazar, J. P., Duryea, S., Mastellaro, C., Freeman, L., Pedraza, L., ... & Poitier, F. (2021). *Cities as spaces for opportunities for all: building public spaces for people with disabilities, children and elders*. (1a ed.) Libertún de Duren, Nora Rut. <http://dx.doi.org/10.18235/0003064>
- Domínguez-Parraga, L. (2020). The effects of gentrification on the elderly: A case study in the city of Cáceres. *Social Sciences*, (9), 1-16. <https://doi.org/10.3390/socsci9090154>

- Gaglione, F., Gargiulo, C., & Zucaro, F. (2022). Where can the elderly walk? A spatial multi-criteria method to increase urban pedestrian accessibility. *Cities*, (127). <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103724>
- Gill, T. M., Zang, E. X., Murphy, T. E., Leo-Summers, L., Gahbauer, E. A., Festa, N., ... & Han, L. (2021). Association between neighborhood disadvantage and functional well-being in community-living older persons. *JAMA Internal Medicine*, (10), 1297-1304. [10.1001/jamainternmed.2021.4260](https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2021.4260)
- Golant, S. M. (2015). *Aging in the right place*. HPP, Health Professions Press. (56), 509-601. [https://www.researchgate.net/publication/269818962\\_Aging\\_in\\_the\\_Right\\_Place](https://www.researchgate.net/publication/269818962_Aging_in_the_Right_Place)
- Gu, Z., Luo, X., Chen, Y., Liu, X., Xiao, C., & Liang, Y. (2022). Density, diversity, and design: evaluating the equity of the elderly communities in three measures of the built environment. *Land*, (11) 1-17. <https://doi.org/10.3390/land11111976>
- Guerrero-Torrenegra, A. J. (2021). Imaginario colectivo popular como constructo del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios, en Bogotá. *Revista de Arquitectura* (23), 12-23. <https://doi.org/10.14718/revarq.2021.3011>
- Güezmes García, A., Bidegain Ponte, N., & Scuro, M. L. (2023). Igualdad de género y sociedad del cuidado. *Revista CEPAL*, (141), 179-201. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48559/1/RVE141\\_Guezmes.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48559/1/RVE141_Guezmes.pdf)
- Herrmann-Lunecke, M. G., Figueroa, C., & Vejares, P. (2021). Caminata y vejez: explorando el espacio público peatonal de las personas mayores en los instrumentos de planificación urbana en Chile. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, (13), 1-17. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.013.e20210128>
- Meng, L., Wen, K. H., Zeng, Z., Brewin, R., Fan, X., & Wu, Q. (2020). The impact of street space perception factors on elderly health in high-density cities in Macau—Analysis based on street view images and deep learning technology. *Sustainability*, (12), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su12051799>
- Nelson (2010). *Aging in the Urban Environment: Designing for Inclusivity and Access*
- Sánchez, D. (2015). Ambiente físico-social y envejecimiento de la población desde la gerontología ambiental y geografía. Implicaciones socioespaciales en América Latina. *Revista de Geografía Norte Grande*, (60), 97-114. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022015000100006>
- Ramírez Saiz, A., Alonso, A., Jiménez Martín, D., & Lamiquiz, P. (2022). Can Proximal Environments Prevent Social Inequalities Amongst People of All Ages and Abilities? An Integrative Literature Review Approach. *Sustainability*, (14), 1-31. <https://doi.org/10.3390/su141912911>
- Rohini Kumar, R. (2017). *Design Guidelines for urban Public Spaces for the Elderly*. (Tesis de maestría). Indian Institute of Technology Roorkee.

- Ryser, J., & Franchini, T. (2022, Noviembre). Designing Inclusive Cities from the Elderly Perspective. *In Mobility, Knowledge and Innovation Hubs in Urban and Regional Development. Proceedings of REAL CORP 2022, 27th International Conference on Urban Development, Regional Planning and Information Society*, 229-237. <https://repository.corp.at/861/>
- Saavedra Nef, V. (2021). *Potencial transformador del diseño en terrenos naturales poco interpretados para enriquecer experiencias de usuarios: caso inspirador, humedal Giverny del Parque Tricao, Santo Domingo, Chile* (Tesis doctoral, Universidad del desarrollo). Repositorio Institucional. <https://repositorio.udd.cl/items/d6f5247f-b9be-4009-ac2c-8b5807e7df36>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2024, octubre). Diagnóstico local UPZ Tibabuyes. [https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/071\\_tibabuyes.pdf](https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/071_tibabuyes.pdf)
- Secretaría Distrital de Planeación. (2024, octubre). POT Bogotá D.C 2031 - Etapa de formulación general. <https://sdpbogota.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=2ac7960e89eb44709bc2dcae1eb96fb9>
- Secretaría del Hábitat. (2023, octubre). Documento desde el barrio - San Pedro de Tibabuyes. <https://www.habitatbogota.gov.co/sites/default/files/documents/2023-12/01.%20Documento%20Desde%20el%20Barrio%20-%20San%20Pedro%20de%20Tibabuyes.pdf>
- Tong, H., Daniel, W. L., & Li, L. (2019). LONG-TERM POVERTY, SPATIAL DISADVANTAGE, AND MULTIPLE EXCLUSIONS IN LATER LIFE: A CASE IN SHANGHAI. *Innovation in Aging*, (3), 382. <https://doi.org/10.1093/geroni/igz038.1402>
- Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. (2023, octubre). Densidad de población Mapas Bogotá. <https://mapas.bogota.gov.co/#>
- Villegas, S. G., & Rueda, M. C. A. (2022). El cuidado de personas mayores en la agenda política de América Latina y el Caribe. *Astrolabio. Nueva Época*, (28), 11-20. <https://doi.org/10.55441/1668.7515.n28.29316>
- Younes, S. R., Marques, B., & McIntosh, J. (2024). Public Spaces for Older People: A Review of the Relationship between Public Space to Quality of Life. *Sustainability*, (16), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su16114583>