

LOS PROCESOS DE ANÁLISIS DE LAS POBLACIONES EN ESTADO DE VULNERABILIDAD EN RELACIÓN CON SU HABILIDAD SEMÁNTICA

Autor: Nayerlly Triana Caballero, Licenciada en Ciencias Sociales por la Universidad La Gran Colombia, con conocimientos en Educación especial centrado en necesidades educativas transitorias los cuales desarrollo durante el diplomado en el Instituto de Neurociencias Aplicadas (INEA). Maestra investigadora con más de 10 años de profesión en el sector público y privado.

RESUMEN

En este artículo se determinará la relación que hay entre el nivel de habilidad de las estructuras semánticas del lenguaje y los procesos de análisis que pueden alcanzar los sujetos inmersos en comunidades en estado de vulneración como es el caso de la localidad tercera de Bogotá. En una primera instancia, se identificará el contexto socio-cultural en el que está sumergida la población a estudiar del Colegio Distrital Jorge Soto del Corral y sus implicaciones en la estructuración semántica del lenguaje. Posteriormente, se reconocerán las distintas estructuras semánticas como la homonimia, antonimia, sinonimia y polisemia con relación a los conceptos propios de las ciencias sociales. Luego, considerarán los procesos de análisis como una actividad inherente al pensamiento crítico, práctica propia de las ciencias sociales y finalizamos con algunas conclusiones sobre la relación directa entre las estructuras semánticas presentes en el lenguaje de las ciencias sociales y la habilidad en la competencia analítica que presentan los educandos para resolver problemas propios de la asignatura en cuestión.

En este estudio, se aplicarán metodologías cualitativas a partir de un enfoque etnográfico, en el que el investigador estuvo inmerso en la comunidad para identificar el uso de signos lingüísticos. Posteriormente, se desarrollaron cinco pruebas que consistían en evaluar el dominio y uso analítico de (26) conceptos relacionados con ciencias sociales propios al nivel de un

estudiante de grado once. Finalmente, se efectuó el análisis de los resultados con herramientas contables con base a una escala (bajo, básico y alto) que evidenció un bajo conocimiento en esta asignatura a causa del poco manejo que tienen sobre el significado de estas palabras; situación que nos permitirá concluir que existe una relación directa entre semántica y procesos de análisis como lo indico Vygotsky “El pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe a través de ellas” (1995).

ABSTRACT

In this article we will determine the relationship between the skill level of semantic language structures and processes of analysis that can reach subjects involved in communities of vulnerability condition. First, we will identify the socio-cultural context in which the population is involved to study of the district school Jorge Soto Del Corral and its implications in the semantic structure of language. Then, it will recognize the different semantic structures as the homonymy, antonymy, synonymy and polysemy in relation to concepts from the social sciences. After we will consider the analysis processes as an inherent activity to critical thinking, own practice of social sciences and we will finish with some conclusions about the direct relationship between semantic structures present in the language of social sciences and the skill in analytical competition that the students have to solve problems of the subject concerned.

In this study, qualitative methods were applied from an ethnographic approach, where the researcher was immersed in the community to identify the use of linguistic signs. Subsequently, five tests were developed consisting assess mastery and analytical use of (26) items own social sciences related to the level of a student's junior year. Finally, he made the analysis of the results with accounting tools based on a scale (low, basic and higher) which showed little knowledge on this subject because they have little grasp of the meaning of these words; situation that will allow us to conclude that there is a direct relationship between semantics and analysis processes as directed by Vygotsky "Thought is not merely expressed in words, but through them there" (1995).

PALABRAS CLAVES: población vulnerable, procesos de análisis, semántica y ciencias sociales.

KEYWORDS: communities of vulnerability condition, processes of analysis, semantic and social sciences.

INTRODUCCION

El siguiente artículo hace parte de las discusiones teóricas y metodológicas que se han venido adelantando durante los procesos académicos realizando en la especialización sobre Docencia y pedagogía Universitaria; como investigación dada a resolver la problemática que atraviesan los estudiantes que hacen parte de poblaciones en estado de vulneración, es el caso puntual del Colegio Distrital Jorge Soto del Corral situada en la Localidad de Santafé; donde identificamos un alto índice de fracaso escolar en la asignatura de ciencias sociales debido al poco dominio que se tiene de los conceptos propios de la disciplina y por ende, el bajo desarrollo de procesos de análisis que no permite evidenciar un pensamiento crítico y reflexivo de sus realidades. Frente a ello, se iniciará unas discusiones que buscan establecer la relación entre las estructuras semánticas donde están inmersos los conceptos de las ciencias sociales y los campos de significación donde se hacen evidentes los procesos de análisis, actividad mental compleja que se desarrollan en los educandos al establecer contacto con la cultura, como lo señala Lev Vygotsky ; al referenciar las funciones intelectuales superiores, en este sentido, se atenderá su teoría como el principal referente teórico del siguiente artículo.

Al observar los resultados de investigaciones anteriores, notarán que las teorías ofrecidas desde los primeros estudios han hablado en términos generales de la relación sobre el lenguaje y el pensamiento como es el caso de Vygotsky quien en su estudio estableció un referente para la fusión de pensamiento y lenguaje y su teoría sobre el aprendizaje socio-cultural. Del mismo

modo, en estudios más recientes y locales La Universidad Distrital exploraban procesos metodológicos tanto en la enseñanza como en la evaluación del lenguaje por Jaime Sarmiento hacia el 2002 y Gerardo Córdoba en 1999. Por su parte, Emerita Díaz quien establece que con los procesos de lecto-escritura se logra alcanzar procesos metacognitivos publicados hacia el año 1999 y una monografía donde investigo sobre la imagen como medio para llegar al conocimiento que fue divulgado en el 2002. De esta manera, se pueden encontrar una serie de investigaciones que aunque examinan conceptos de pensamiento y figuras que hacen parte de lenguaje desde pronombres, verbo impersonal, diminutivos, adverbios etc., no hay una publicación que conjugue la estructura semántica en correspondencia a los procesos de análisis en ciencias sociales.

La idea principal de esta investigación, es determinar que los procesos de análisis de los estudiantes de grado once del colegio Jorge Soto del Corral se están viendo obstaculizados porque no esgrimen los conceptos propios de las ciencias sociales quienes han sido mal estructurados desde el punto de vista semántico, debido a que les es difícil establecer relaciones de significantes y significado. En esta medida, el conocimiento y manejo de las herramientas semánticas permiten construir campos de significación eficaces a la hora de realizar procesos de análisis que demuestran su nivel de aprendizaje.

En general, podrán indicar, que los individuos que están inmersos en poblaciones en condición social y cultural vulnerable o en estado de indefensión frente a sus derechos fundamentales, se enfrentan a un reducido campo lingüístico, quien reduce sus significantes y significados, caso particular de la población de Santafé, en el que no se ofrece a los jóvenes suficientes herramientas para desarrollar procesos intelectuales superiores como es el caso del análisis.

Para tal fin, se uso una metodología cualitativa desde un enfoque epistemológico socio-histórico, donde el participante establecía significados a los conceptos propios de las ciencias sociales, estos inmersos en categorías semánticas de homonimia, sinonimia, polisemia y

antonimia. Igualmente, se efectuaron pruebas de análisis entorno a estos conceptos donde el estudiante identifica estos significados en textos que están direccionadas a resolver situaciones propias de su contexto; presentando cuestionamientos que van a ser evaluados con base a componentes argumentativo, multiperspectivo, pensamiento sistémico y de conocimiento (Icfes , 2013) según las pruebas de competencias ciudadanas.

En consecuencia, el estudio generó resultados que apoyaron la tesis donde se estableció una correlación entre categorías semánticas y procesos de análisis. Sin embargo, sigue abierto el debate en cuanto afirmación de que el contexto de poblaciones en estado de vulneración no posean los mismos niveles lingüísticos a diferencia de otras comunidades que no presenten estas vulneraciones, estado que influye en la herencia y mediación cultural donde se desarrolla un pensamiento superior como lo afirma Lev Vygotsky.

Por esta razón y en vista de la necesidad por ahondar en las problemáticas que enmarcan tanto la situación académica de los estudiantes y el contexto sociocultural en relación con el desarrollo del pensamiento se inscribe este artículo con el fin de aclarar los ya mencionados factores.

CAMPOS SEMÁNTICOS EN LA POBLACIÓN DE SANTAFÉ, LOCALIDAD DE BOGOTÁ

La población de estudio se encuentra inmersa en la localidad de Santafé número tres del Distrito Capital de Bogotá. Precisamente esta, hace parte del centro tradicional de la ciudad junto con La Candelaria, localidad que está situada en su territorio, separada en 1991. La localidad Santafé derivó su distintivo del nombre antiguo de la capital y gran parte de su estructura arquitectónica es colonial, aunque se denota en el paisaje edificaciones modernas; debido al creciente movimiento de la población que llega de otros sectores del país; desplazamientos debido a la violencia sufrida hacia la década de los 90 y de igual forma por familias en búsqueda de oportunidades de trabajo y educación. Precisamente, esta situación

afianza el concepto de vulnerabilidad que se contempla en los lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables al señalar que “La vulnerabilidad se refiere específicamente a poblaciones que presentan condiciones de expansión por situaciones de violencia armada y desplazamiento forzoso y de asentamientos en zonas de difícil acceso y de alto riesgo, rurales dispersas o urbano marginales” (Ministerio de Educacion Nacional, 2005)

Por consiguiente, el creciente aumento de los habitantes en esta zona implicó problemas sociales y culturales a causa de la falta de planeación y organización territorial para estos asentamientos poblacionales que sufren hoy dificultades en cuanto a transporte, comunicación, inseguridad, hacinamiento en las viviendas, desvalorización de la tierra, el acceso limitado a la educación superior, el empleo informal... (Situación similar a la de otros barrios periféricos de Bogotá) una condición que bien lo indica el Ministerio de Educación Nacional al insistir en que estas poblaciones sufren “dificultades de comunicación y relaciones de dependencia y desequilibrio con la economía de mercado” (2005) en consecuencia ha llevado a la Localidad de Santafé a mantener una población flotante o itinerante a raíz de la inestabilidad económica que sufren.

En efecto, la Localidad tercera de Bogotá es afectada significativamente en su construcción social, histórica y cultural, como resultado un territorio sin identidad. Al no sentir como propio el territorio, la comunidad es indiferente ante la conservación de los recursos naturales y públicos; precisamente son estos los que sufren el abandono y deterioro por el equivocado uso que se le ha dado en actividades para las que no fueron creadas como son: la delincuencia, el comercio informal, el almacenamiento y abandono de desechos... es decir, un espacio de todos, pero que todos no asumen como propio para salvaguardar. Lo anterior, es un indicador ferviente de la vulneración en la que se encuentran al haber “ausencia del manejo sostenible del medio ambiente, deterioro de ecosistemas por fenómenos de extracción indiscriminada de recursos naturales” (Ministerio de Educacion Nacional, 2005).

Recordarán que Santafé incluye la zona de los edificios gubernamentales y corporativos de la carrera Séptima y del Centro Internacional, el sector bancario de la avenida Jiménez, así como el tradicional barrio comercial de San Victorino, que es uno de los ejes del comercio bogotano y principal fuente de empleo de los pobladores de estos barrios. La localidad también tiene una parte rural correspondiente a los cerros Orientales de Monserrate y Guadalupe.

En este sentido deberán decir que a pesar del fácil acceso a sectores históricos, intelectuales y artísticos como los teatros, bibliotecas, museos no se refleja empatía por estas actividades que nacen desde lo autóctono, de lo local, de lo propio (ver gráfico 2) y por el contrario desarrollar un interés por costumbres desligadas a la tradición nacional enraizándose en su identidad, haciendo referencia a la música, danza, hobbies, lenguajes que van construyendo significados y muchos de ellos son sincretismos de realidades o contextos distintos a los que ellos viven.

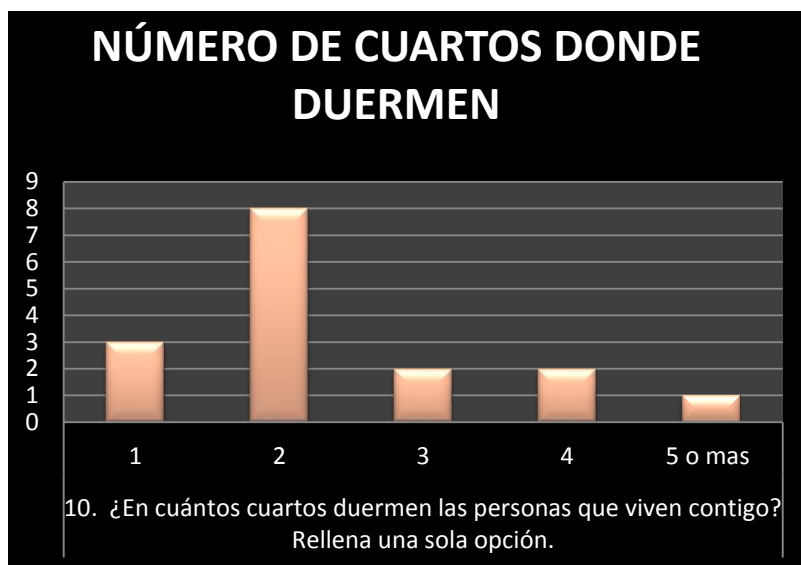
Entonces, se podrá afirmar que los estudiantes de once grado de la institución educativa Distrital Jorge Soto del Corral, ubicada en la Localidad de Santafé están inmersos en una zona vulnerable de Bogotá, “esta situación producto de la desigualdad... por diversos factores históricos, económicos, culturales, políticos y biológicos” (Ministerio de Educacion Nacional, 2005), quienes han descrito al insistir en la población itinerante que habita este sector. Sin duda, deberán tener en cuenta el hecho que describe los lineamientos de política para la atención educativa a población vulnerable al indicar que estando inmerso en tal condición le “impide aprovechar las riquezas del desarrollo humano” (Ministerio de Educacion Nacional, 2005), y en efecto considerar que la calidad de vida de estas persona no es optima y se ve reflejada en el las circunstancias en que viven (ver gráfico 1) donde se muestra el hacinamiento de estas familias quienes están conformadas alrededor de cinco miembros que duermen en solo dos habitaciones, constituyendo esto el 50% de la población encuestada para este proyecto. De igual forma, podrán contrastar este resultado con las actividades recreativas de origen artístico, deportivo, intelectual y cultural que realiza esta población (ver gráfico 2) donde se observará que sus actividades están centradas en la recreación eventual de un circo y las salidas a parques públicos

y de forma nula asisten a un teatro o hacen parte de celebraciones culturales como son los carnavales.

Gráfico 1. Promedio de cuartos que ocupa una familia constituida por cinco miembros.



Gráfico2. Promedio de actividades artísticas, deportivas y culturales que realiza la población estudiada



En resumen, se podrá afirmar que estas familias están catalogadas como poblaciones en estado de vulneración a causa de su situación económica, social y cultural; esta última debido a la construcción de prácticas que se evidencian en el mal trato al medio ambiente, costumbres y formas de subsistencia oportunistas e ilegales en un porcentaje significativo de la comunidad que acude a estas peripecias como son la relación a la dependencia que tiene con el Estado, puesto que Santafé es una de las localidades que tiene mayor aporte de subsidios alimenticios a través del plan Familias en Acción, y la atención de víctimas en estado de desplazamiento a cargo de la entidad Acción Social y sin mencionar todos los beneficios educativos y comunitarios a los que tienen acceso. En segunda medida, la subsistencia de algunas familias también están dadas por acciones delictivas como robo, venta de estupefacientes y pandillas. De esta manera, son pocas las condiciones que brinda el contexto a los jóvenes para desarrollarse a nivel intelectual como lo indica Vygotsky en su libro pensamiento y Lenguaje:

Si el medio ambiente no le presenta al adolescente nuevas ocupaciones, no tiene para con él exigencias nuevas, y no estimula su intelecto proveyendo una secuencia de nuevas finalidades, su pensamiento no llega a alcanzar los estadios superiores, o los alcanza con gran retraso. (Vygotsky, 1995, p.54) En cuanto a lo anterior,

Vygotsky señala lo importante que es el contexto para desarrollar lo que él ha llamado Funciones mentales superiores, las cuales no se generan sin la intervención de la cultura. Es así, como podríamos exponer que es el contexto social en que se desenvuelven los estudiantes y donde se determina sus mediaciones culturales, son los responsables en las dificultades cognitivas que presentan los educandos porque no les heredaron un amplio campo semántico. Este campo semántico les permitiría organizar la información y establecer categorías para su comprensión y posteriormente la asimilación y apropiación de los conceptos.

Por ello, es indispensable el lenguaje de las comunidades ya que estos son portadores de significados que desarrollaran el pensamiento, como una prelación si el ambiente favorece para ello el papel de la escuela ya que en este sentido “el aprendizaje lo que posibilita el despertar de los procesos internos de desarrollo que no tendría lugar si el individuo no estuviese en contacto con un determinado ambiente cultural” (Tryphon, 2000, p. 47). Contexto que se hace difícil debido al poco interés o acceso que han tenido estas familias en su formación educativa como lo podrán observar en el grafico 3 y 4, donde vemos que solo un 6% de los padres de familia de la población encuestada alcanzo un nivel educativo técnico y un 0% a la escala de educación superior. Esto atendiendo a los niveles de formación cultural muy básicos, alejados de un lenguaje elaborado que hace parte de círculos intelectuales a los cuales pertenecen individuos con niveles de educación superior.

Gráfico 3. Promedio del nivel educativo alcanzado por la figura materna en la población encuestada.

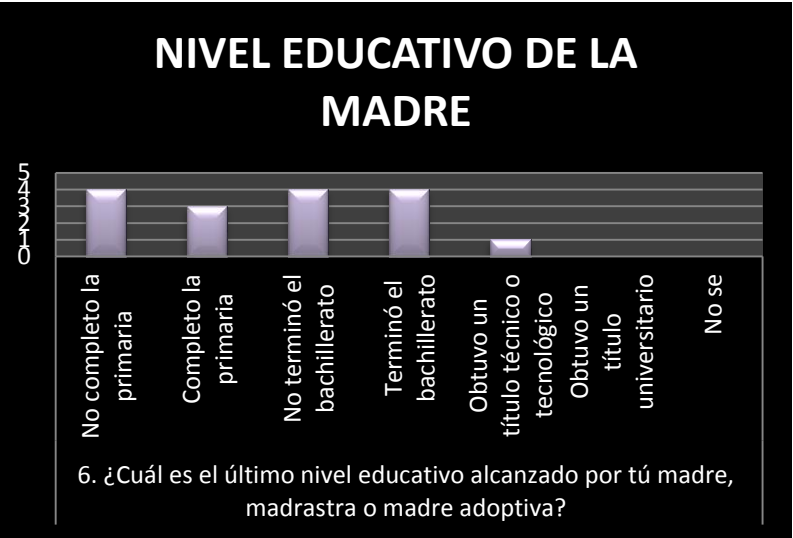
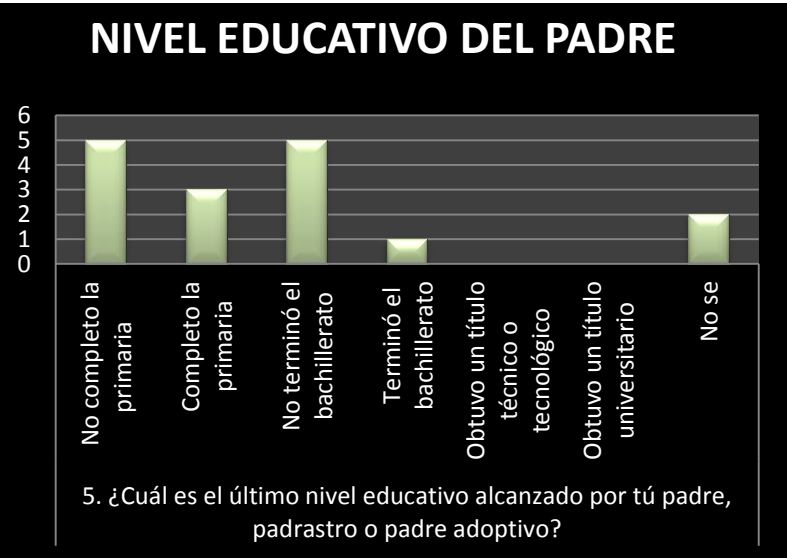


Gráfico 4. Promedio del nivel educativo alcanzado por la figura paterna en la población encuestada



De hecho, este limitante intelectual se ve reflejado de igual manera en la encuesta realizada a la comunidad en relación a la cantidad de material de consulta en sus hogares y los libros leídos a

lo cual respondieron que un 50% tiene acceso en su hogar a no mas de 10 libros y un 56% que nunca ha leído un libro.

Gráfico 5. Promedio de la cantidad de libros que poseen los estudiantes



Gráfico 6. Promedio de libros que ha leído los estudiantes



Bajo esta evidencia, es necesario insistir en el hecho de que sin un ambiente adecuado difícilmente un individuo en proceso de crecimiento intelectual podrá alcanzar los niveles de análisis que están inscritos en los procesos de pensamiento superior y por ende estará determinado a mantenerse abstraído de una realidad que ofrece cada día desafíos con el intelecto para ello citaremos las palabras de Lev Vygotsky:

El lenguaje del medio ambiente, con sus significados estables y permanentes señala la dirección que seguirá la generalización del niño. Pero, constreñido como está, su pensamiento avanza a lo largo de un camino preordenado de un modo peculiar que corresponde a su nivel de desarrollo intelectual. (Vygotsky, 1995)

LA SEMÁNTICA UN CONTRUCTO NECESARIO PARA PENSAR LAS CIENCIAS SOCIALES

La semántica es una disciplina que está inmersa en el estudio del lenguaje, esta rama se encarga de análisis del significado de las palabras y por ende de la construcción de los mismos. Es importante indicar, que la semántica estudia los significados desde dos perspectivas; la primera, es denotativo y la segunda, es connotativo. Cuando se mencionan, que un significado puede ser denotativo expresamos que éste es “objetivo y son aquellos que aparecen en el diccionario” (La semántica). Por otra parte, los significados connotativos son subjetivos, todas aquellas acepciones que pueda tener una palabra mediante asociaciones subjetivas”. (La semántica, 2013)

En efecto, todos los contextos sociales construyen significados que se dan desde los dos aspectos ya trazados y bajo este propósito los constructos denotativos son comunes a todos; contrario a ellos están los connotativos que se dan en círculos sociales pequeños como lo menciona Feliz Restrepo en una de sus obras:

Además del lenguaje general, tienen su terminología especial para hablar de las cosas que solo interesan a los de la compañía”...”cada uno de estos posee un numero de

voces necesarias para designar acciones y objetos propios suyos, que por lo mismo no tienen designación en la lengua general”. (Feliz Restrepo, 1974, p. 186)

Precisamente, este tipo de significados son los que se construyen en la población de estudiantes del Colegio de Jorge Soto del Corral, ya que el círculo social en el que se desenvuelven han configurado varios conceptos como “pille, Miranda, sisas, ñero, tombo, parche, en la jugada...que toman forma solo en ese contexto y en concordancia a la situación del hablante.

Al interior de “la semántica puede distinguir diferentes métodos de acercamiento al lenguaje; entre ellos encontramos la semántica lingüística que se centra en las relaciones existentes entre el significante y el significado” (Gramática y Ortografía, 1997, p. 174); estos significados se descomponen en unidades más pequeñas llamadas semas, estos elementos pueden segmentar el significado de las palabras.

El estudio de estas relaciones como la sinonimia, antonimia, homonimia y polisemia permitirá conocer el dominio que tienen los estudiantes acerca de los conceptos propios de las ciencias sociales. Así bien, “la capacidad de un niño para comunicarse mediante el lenguaje está relacionada directamente con la diferenciación de los significados en su lenguaje y conciencia” (Vygotsky, 1995, p. 109). Precisamente, la no diferenciación de estos significados ha contribuido para que existan dificultades de categorización y por ende de análisis en asignaturas como las ciencias sociales; bien lo inscribe Vygotsky “La conexión entre palabra y significado ya no se considera un planteo de simple asociación, sino una cuestión de estructura”...porque...adquiere un significado funcional” (1995) y cuando algo se vuelve un acto, es porque atañe un proceso de pensamiento como lo es el análisis.

Desarrollaron entonces estas relaciones entre significante y significado como la sinonimia; según la gramática es la pluralidad de significantes para un único significado con distinta configuración fonética (Estado- Gobierno) pero de igual categoría gramatical. Es importante

mentar, que este método al implementarse en la población de estudiantes arrojó como resultado en diez de los doce conceptos analizados una moda de “*bajo conocimiento*”; valoración que evidencia el reducido vocabulario de esta comunidad con respecto al campo de estudio de las ciencias sociales y ciertamente al hacer el análisis de este método encontramos que solo el 16% de la moda fue un conocimiento básico (ver gráfico 7 y tabla 1).

Gráfico 7. Distribución porcentual de los estudiantes evaluados con relación a la categoría semántica de la sinonimia

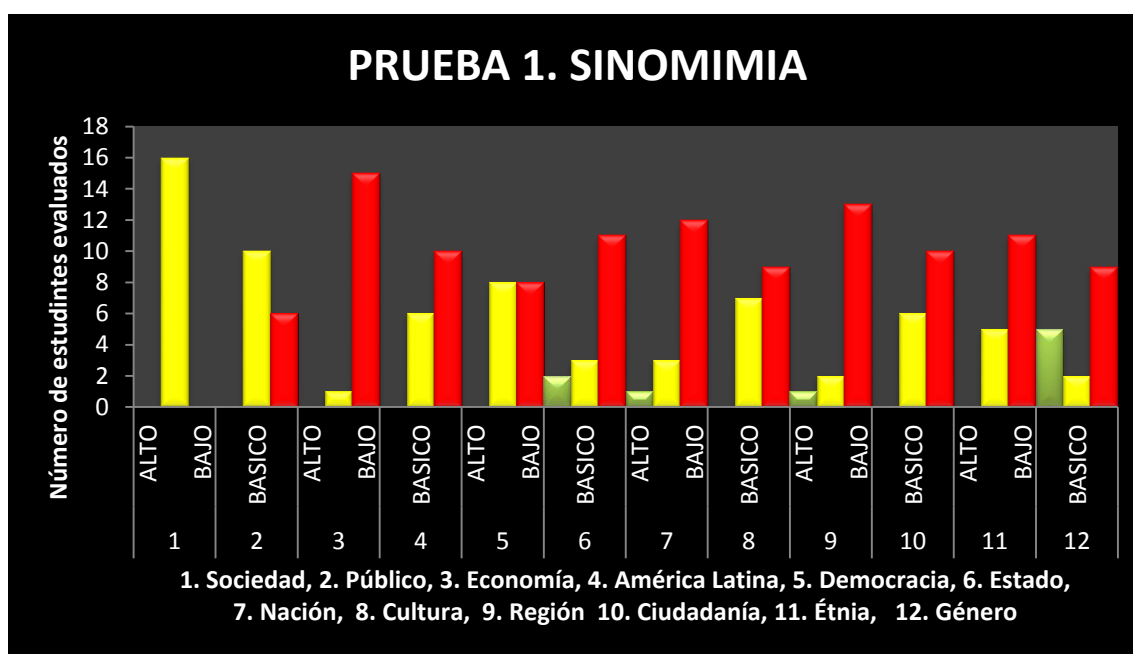


Tabla 1. Promedio de estudiantes con relación al dominio de conceptos según la Sinonimia

CONCEPTO	ALTO	BÁSICO	BAJO	MODA
1. SOCIEDAD	0%	100%	0%	Básico
2. PÚBLICO	0%	62%	38%	Básico
3. ECONOMIA	0%	6%	94%	Bajo
4. AMÉRICA LATINA	0%	37%	63%	Bajo
5. DEMOCRACIA	0%	50%	50%	Bajo
6. ESTADO	12%	18%	70%	Bajo
7. NACIÓN	6%	18%	76%	Bajo
8. CUTURA	0%	43%	57%	Bajo
9. REGIÓN	6%	12%	82%	Bajo
10. CIUDADANÍA	0%	37%	63%	Bajo
11. ÉTNIA	0%	31%	69%	Bajo
12. GÉNERO	31%	12%	57%	Bajo

Ahora bien la sinonimia “produce en una determinada lectura, pero no en todos los contextos” (Gramática y Ortografía, 1997, p. 183); porque no es lo mismo decir – la economía de este país está en declive, a introducir el concepto en - hay que tirar economía- como es claro, el significante es el mismo, pero el significado está subordinado por el medio cultural, punto que habrá aclarado en un principio.

Por su parte, la antonimia es desde la gramática y ortografía las palabras que poseen significados contrarios. Una antonimia se puede producir de dos maneras: la primera, se originará una antonimia absoluta cuando las palabras sean monosémicas, es decir, que únicamente presenten un significado posible. Si una o las dos palabras son polisémicas, la antonimia entonces sólo existirá parcialmente (Gramática y Ortografía, 1997, p. 184). Justamente, esta última clase de antonimia es la que se aplicó en la prueba 2 ya que las palabras tomadas en su mayoría son polisémicas como lo podemos observar en el gráfico 8 y tabla de análisis 2, justamente aquí podemos visualizar que aunque existió mayor éxito en esta prueba (58% conocimiento alto) solo se acertó en aquellas palabras como que su característica de polisemia no es tan amplia, esto en relación a la sinonimia quien e demostró el escaso léxico que poseían los educandos.

Gráfico 8. Distribución porcentual de los estudiantes evaluados con relación a la categoría semántica de la antonimia

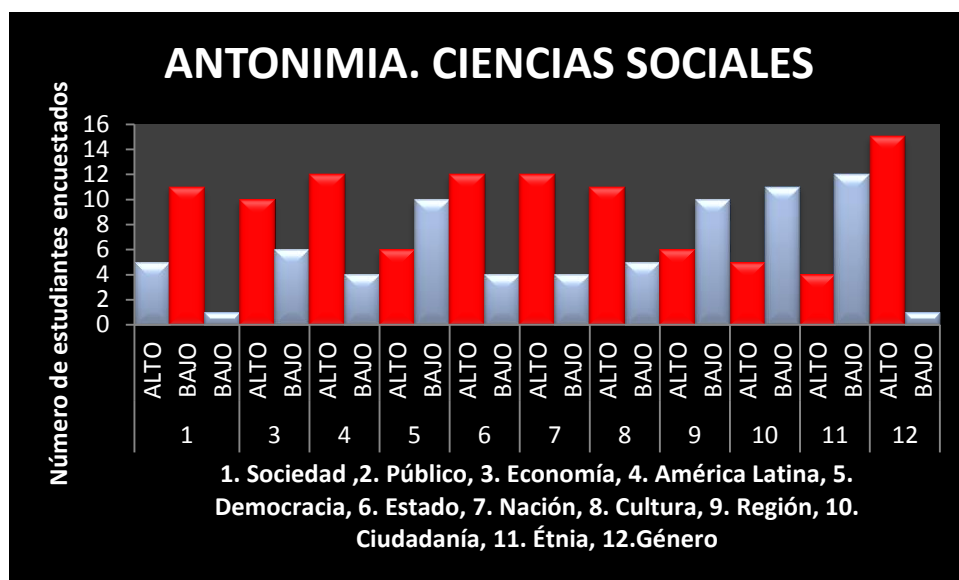


Tabla 1. Promedio de estudiantes con relación al dominio de conceptos según la Antonimia

CONCEPTO	ALTO	BAJO	MODA
1. SOCIEDAD	31%	69%	Bajo
2. PÚBLICO	93%	7%	Alto
3. ECONOMIA	62%	38%	Alto
4. AMÉRICA LATINA	75%	25%	Alto
5. DEMOCRACIA	37%	63%	Bajo
6. ESTADO	75%	25%	Alto
7. NACIÓN	75%	25%	Alto
8. CUTURA	68%	32%	Alto
9. REGIÓN	37%	63%	Bajo
10. CIUDADANÍA	31%	69%	Bajo
11. ÉTNIA	25%	75%	Bajo
12. GÉNERO	93%	7%	Alto

En contraste la homonimia, es una igualdad aparente de significantes con significados distintos. Es decir tienen la misma estructura fonética. En ella, se podrá diferenciar dos tipos: la primera, los homónimos quienes tienen la misma grafía y pronunciación y la segunda, corresponde a los homófonos los cuales se pronuncian igual aunque su forma escrita sea diferente. De hecho, las

pruebas de lenguaje que se realizaron fueron establecidas desde las palabras homófonas, ya que su presencia en la terminología de las ciencias sociales es abundante. La prueba de homonimia aplicada a los estudiantes (ver gráfico 9 y tabla de análisis 3) dio como resultado que el 90% de los conceptos estudiados no alcanzaron un nivel alto, aun cuando estos son comunes en cualquier contexto; cabe destacar que la mitad de estos conceptos no están estrictamente ceñidos a las ciencias sociales.

Gráfico 9. Distribución porcentual de los estudiantes evaluados con relación a la categoría semántica de la homonimia

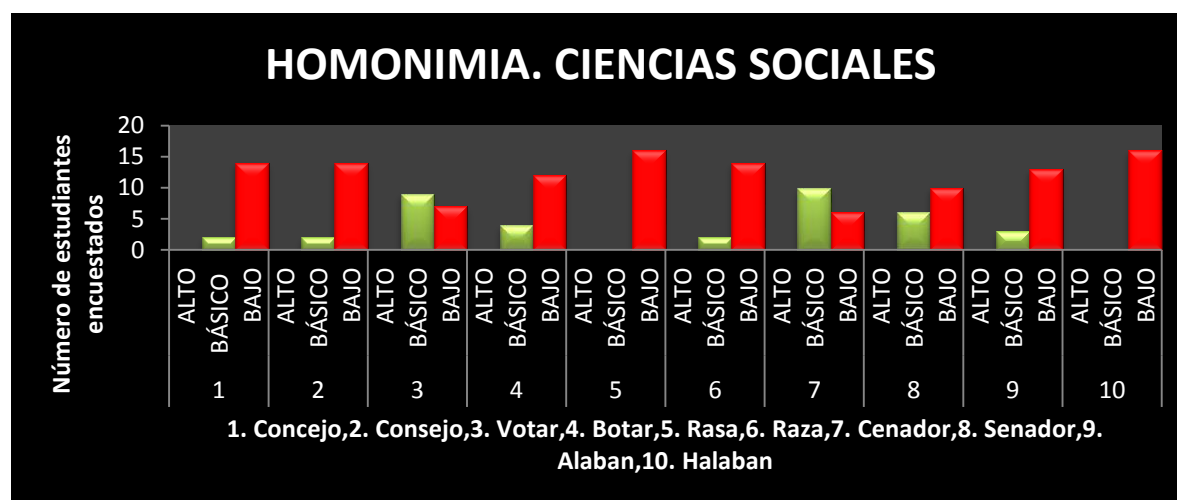


Tabla 3. Promedio de estudiantes con relación al dominio de conceptos según la homonimia

CONCEPTOS	ALTO	BÁSICO	BAJO	MODA
1. CONCEJO	0%	12%	88%	Bajo
2. CONSEJO	0%	12%	88%	Bajo
3. VOTAR	0%	56%	94%	Bajo
4. BOTAR	0%	25%	75%	Bajo
5. RASA	0%	0%	100%	Bajo
6. RAZA	12%	12%	88%	Bajo
7. CENADOR	0%	62%	38%	Básico
8. SENADOR	0%	37%	63%	Bajo
9. ALABAN	0%	18%	82%	Bajo
10. HALABAN	0%	0%	100%	Bajo

Por último, dentro de las propiedades semánticas se encontrará la polisemia, en el que una palabra adquiere con el uso una diversidad de significados, “debido a que existe parentesco etimológico, por lo tanto, los significados están más o menos relacionados entre sí” (Haces, 2010). Esta relación ocurre cuando hay un parecido (metáfora) o proximidad (metonimia). Frente a este aspecto, cabe indicar que los educandos del Jorge Soto del Corral dentro de su léxico manejan conceptos que tienden a recibir varios significados y cuando esto existe no se da una relación entre palabras y por ende, no hay una categorización; base de un pensamiento superior como lo es el análisis (muestra de ello es el gráfico 10 y tabla 4, donde establece categorías de polisemia a conceptos de sociales). En este sentido, Vygosky llama a este pensamiento como *complejo* y quien es culpable de que “una misma palabra pueda tener distintos significados o aún opuestos, mientras exista alguna forma de unión entre ellas.” (Vygotsky, 1995, p. 64). Es decir para ellos algunos semas son tanto sinónimos como antónimos como ejemplo esta la palabra “pirobo” indica tanto el amigo como el rival, hecho que marca su estado de pensamiento complejo.

Gráfico 10. Distribución porcentual de los estudiantes evaluados con relación a la categoría semántica de la polisemia

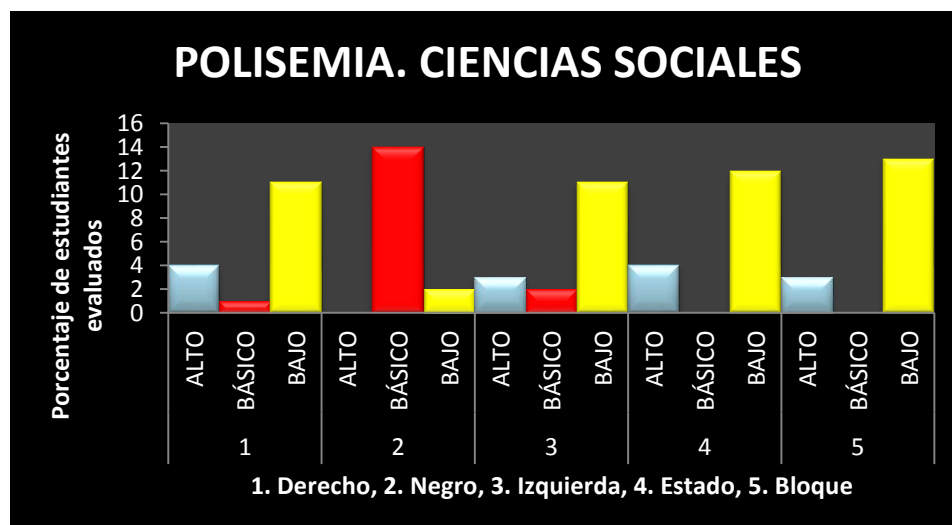


Tabla 4. Promedio de estudiantes con relación al dominio de conceptos según la Polisemia

CONCEPTO	ALTO	BÁSICO	BAJO	MODA
1. DERECHO	25%	6%	69%	Bajo
2. NEGRO	0%	87%	13%	Alto
3. IZQUIERDA	18%	12%	70%	Alto
4. ESTADO	25%	0%	75%	Alto
5. BLOQUE	18%	0%	82%	Bajo

ESTRUCTURAS SEMÁNTICAS EN RELACIÓN A LOS PROCESOS DE ANÁLISIS

Hasta este momento, hemos descrito como trabajamos los conceptos de las ciencias sociales con los constructos de la semántica pero no hemos tomado a profundidad la naturaleza y complejidad de nuestros procesos de pensamiento y es pertinente desde el mismo hecho que esta discusión entre pensamiento y lenguaje ha iniciado hace mucho tiempo y no ha encontrado un eco fuerte en los escenarios científicos y aún más, con sus componentes más básicos como son las categorías semánticas y los procesos de análisis.

Luego entonces, siendo el análisis un proceso de pensamiento que “consiste en la separación de las partes de esas realidades hasta llegar a conocer sus elementos fundamentales y las relaciones que existen entre ellos (Universidad Politécnica de Madrid , 2008) se constituye éste en un proceso mental complejo; puesto que, busca un conocimiento del objeto en su totalidad. El análisis posibilita comprender el estudio de las ciencias a través del reconocimiento de características que le permiten organizar lógicamente las ideas, desarrolla la capacidad crítica con base a argumentos sólidos que surgen del discernimiento a objetivo.

De lo anterior dicho, el análisis es un proceso de pensamiento que hace parte de las funciones mentales superiores éstas mencionadas por Vygotsky al distinguir estas de las funciones

mentales inferiores; quienes, están determinadas genéticamente, son limitadas al ambiente y condicionadas por lo que el sujeto pueda hacer; distintas son las s funciones mentales superiores que se adquieren y desarrollan a través de la interacción social. Para Vigostsky, a mayor interacción social, mayor conocimiento, más posibilidades de actuar, eso si el contexto lo favorece.

De esta manera, se considerará que siendo el análisis un proceso del pensamiento superior, que por su parte, requiere establecer vínculos para poder encontrar las características del fenómeno a estudiar y para ello es indispensable el dominio de los significados presentes en las palabras. Entonces, “el desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, es decir, por las herramientas lingüísticas del pensamiento y la experiencia socio-cultural del niño (Vygotsky, 1995) . Por lo tanto, la habilidad con que se manipulen las categorías de la semántica como la homonimia, sinonimia, antonimia y polisemia desarrollara un pensamiento más analítica puesto que son estas categorías que le da sentido a las palabras y en este orden de ideas permitirán maniobrar desde perspectivas distintas el pensamiento con relación a componentes argumentativos, de conocimiento, multiperspectivos y sistémicos como lo observaran en el gráfico 12; prueba aplicada a los educandos , quienes demuestra que no alcanzan en su mayoría un porcentaje significativo de estos estados.

Por eso, “la capacidad de un niño para comunicarse mediante el lenguaje está relacionada directamente con la diferenciación de los significados, capacidades que evaluarán en la población estudiada al desarrollar las cinco pruebas semánticas; en el que se rebeló que al enfrentarse los jóvenes con los conceptos de las ciencias sociales no establecía conexiones lógicas entre ellos; en relación, a que, sus significantes y significados son muy reducidos a tal consecuencia de creer que su pensamiento atraviesa por un proceso de maduración tardía; dado que evidencia una limitación léxica que converge en las pocas asociaciones lingüísticas (ver gráfico . Así que difícilmente efectuara procesos de análisis.

Gráfico 11. Distribución porcentual de los estudiantes evaluados con relación a su habilidad analítica frente a los conceptos de ciencias sociales



Gráfico 12. Distribución porcentual de los estudiantes evaluados con relación a su nivel en componentes argumentativo, sistémico, multiperspectivo y de conocimiento frente a los conceptos de ciencias sociales

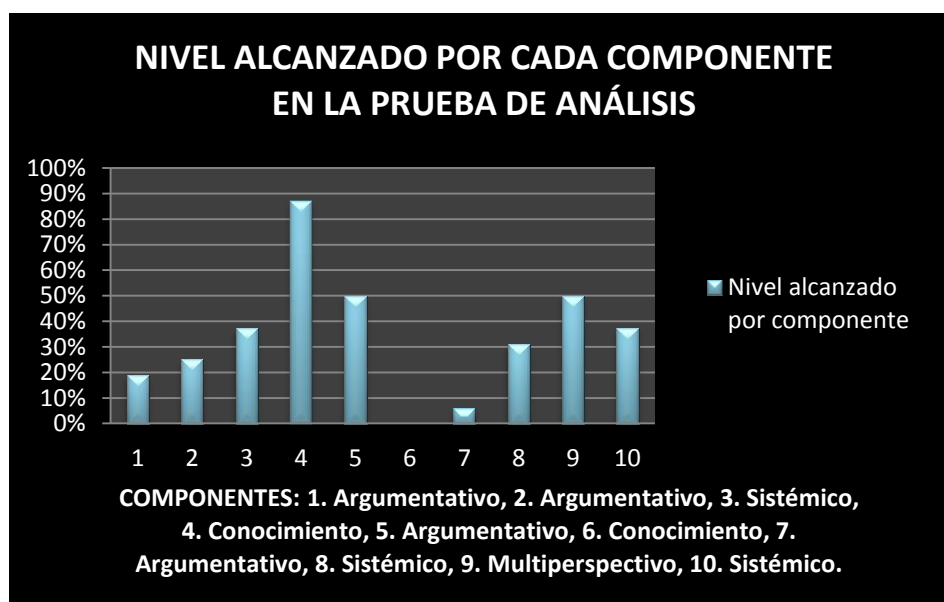


Tabla 5. Promedio de estudiantes con relación al dominio de conceptos en procesos de análisis

Nº	PREGUNTA	APROBADO	REPROBADO	MODA
1		19%	81%	Reprobado
2		25%	75%	Reprobado
3		37%	63%	Reprobado
4		87%	13%	Aprobado
5		50%	50%	
6		0%	100%	Reprobado
7		6%	94%	Reprobado
8		31%	69%	Reprobado
9		50%	50%	
10		37%	63%	Reprobado

A propósito de este pensamiento inmaduro Lev Vygotsky lo describe como complejo, en este tipo de proceso mental “los vínculos entre sus componentes son más concretos y verdaderos que abstractos y lógicos” (Vygotsky, 1995) ; es decir, un proceso de pensamiento inferior que lo contrastaríamos con lo menciona Alan Gamham son “categorías de nivel básico...que invocan instantáneamente imágenes concretas , al contrario que los términos supraordinados” (1994)

Al respecto, Basil Bernstein coincide con Vygotsky al describir este pensamiento denominado por él como código restringido; caracterizándolo como concreto, básico y local a diferencia del código elaborado o pensamiento superior, el cual es más global, estructurado y abstracto. En esta medida el pensamiento inferior es una estado anterior al superior y solo se transforma cuando hay un aprendizaje de conceptos nuevos, los cuales modifican el significado de los inferiores (Vygotsky, 1995)

Es importante señalar que tanto Vygotsky, Piaget y Bernstein coinciden en cierta forma al afirmar que “la estructura misma del pensamiento individual depende del ambiente social” (PIAGET. 1932. Pag.55); luego entonces, los procesos de pensamientos están dado en relación con el ambiente. Así bien, en contextos vulnerables donde se desenvuelven los estudiantes de grado once de la Institución Educativa Distrital Jorge Soto del Corral se restringe un poco el

desarrollo del pensamiento superior ; ante esto Basil Bernstein quien estudio diferencias entre los lenguajes de clases sociales diferentes y afirmo que esas diferencias tenían consecuencias cognitivas (1971), pero esto es una premisa que requiere otro estudio.

No obstante, se puede reafirmar sustentado en Vygotsky que es el dominio de categorías semánticas en conceptos de las ciencias sociales conducirá al desarrollo de un pensamiento analítico, pues el dominio de los significados presentes en los conceptos serán estos actos mismo del pensamiento.

Desde el punto de vista de la psicología, el significado de cada palabra es una generalización o un concepto. Si las generalizaciones y conceptos son innegablemente actos del pensamiento, podemos considerar al significado como un fenómeno inherente al pensamiento”. (Vygotsky, 1995)

Bajo este precepto, si la población de estudio no alcanza los niveles de aprendizaje en las ciencias sociales por su básico pensamiento analítico es a causa de las pocas herramientas lingüísticas que tiene para la asimilación de nuevos conceptos.

METODOLOGÍA

En la investigación realizada para este artículo está enfocado epistemológicamente hacia un estudio cognitivo socio- histórico puesto que se analizará desde los instrumentos de la metodología cualitativa para indagar sobre productos de la cultura como es el lenguaje y su relación directa con el pensamiento. “La metodología cualitativa...tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno” (Palacios, 2006). Precisamente, el objetivo de la

investigación está dado en establecer un fenómeno cognitivo desde una estructura lingüística, así que hechos como estos antes de cuantificarse se dieron a la población en encuestas donde el participante escribía desde su conocimiento el significado de los conceptos. Sin embargo, a pesar de lo cualitativo del fenómeno a estudiar hubo la necesidad de cuantificar los resultados para evidenciar de manera clara y concisa la información obtenida.

Dentro de las líneas de investigación inscribimos este estudio en el género de inclusión social en educación, puesto que tiene “por finalidad la visualización de diferentes formas de no inclusión a partir de códigos, escenarios y protagonistas en el sistema educativo, los contextos escolares y la cotidianidad, para reorientar políticas educativas que fomenten la equidad y una sociedad más incluyente” (Universidad La gran Colombia), dado que, uno de los principales ejes de investigación es la condición de vulnerabilidad que evidencian los educandos a través de una encuesta socio-económica basada en el cuestionario socio-demográfico creado por el ICFES en la aplicación de las pruebas Saber 3º, 5º y 9º en el año 2014.

El enfoque disciplinar está orientado hacia las ciencias sociales donde surge la problemática a investigar y en consecuencia del dominio disciplinar del investigador. Ahora bien, es importante señalar que cada uno de los conceptos que se estudiaron desde las categorías semánticas se dieron bajo el campo de estudio de esta ciencia y a su vez estos extraídos de los Lineamientos curriculares de las ciencias sociales para el grado once, adicional a ello, la prueba número cinco que buscaba establecer los niveles de análisis de los educandos están referidas a las competencias ciudadanas que se aplican en el país. Como puede evidenciarse esta línea disciplinar enmarco las estrategias metodológicas para abstraer los datos de estudio.

Igualmente el estudio etnográfico se usó como método para conocer las relaciones de lenguaje que establecieron la población analizada, puesto que esta línea metodológica refiere “el estudio directo de personas o grupos durante un cierto período, utilizando la observación participante o

las entrevistas para conocer su comportamiento social” (Martínez, 2010) y precisamente estos instrumentos son los que usamos para identificar el escenario social y económico

El instrumento socio-demográfico fue aplicado a una población de 16 estudiantes del colegio oficial Jorge Soto del Corral, grado undécimo desde un método cuantitativo; dónde diez de ellos son de género femenino y 6 de género masculino. Esta muestra está referida a jóvenes entre 14 y 19 años de edad, la cual nos mostró que viven en situación de vulnerabilidad a causa del limitado acceso que han tenido a la educación superior, lo cual a determinado su poco interés en asuntos académicos. Por otra parte evidencio su situación de pobreza en relaciona las condiciones en que viven y las practicas que desarrollan en los tiempos libres.

En este proceso de investigación, se adicionaron métodos cualitativos a causa del enfoque etnográfico; hecho, que nos podía hacer entender los significados que daban los estudiantes a los 26 conceptos de las ciencias sociales durante las pruebas 1, 2,3 y 4 que se ven reflejadas en las tablas de análisis 1, 2,3 y 4. Así que partimos de un componente cualitativo para designar un valor que se demostrara desde una perspectiva cuantitativa, ya que reciben un total cuantificable.

Basado en lo anterior, las pruebas 1, 2, 3 y 4 están dirigidas a que los estudiantes de once grado establezcan relaciones de sinonimia, antonimia, homonimia y polisemia (orden en que se presentaron las pruebas) con los conceptos que pueden observarse en los gráficos 7, 8, 9 y 10. En este sentido al realizar el análisis de las pruebas encontramos que la mayor dificultad que presenta esta población estableciendo un orden de mayor rango de asertividad a menor, iniciaríamos con la antonimia, seguido de la sinonimia, polisemia y por último la homonimia. Entendiendo este resultado como la limitación que tienen los estudiantes para relacionar los conceptos a causa de que desconocen el significado de estos dentro de un campo semántico de las ciencias sociales.

Finalmente, la prueba que permitió identificar los procesos de análisis correlacionó los conceptos tratados en las anteriores pruebas con las situaciones propias de su entorno como lo son: el ambiente escolar, las pandillas que se establecieron en la localidad y lejos de este contexto local se adhirió problemáticas a nivel nacional. Como resultado de esta prueba (ver gráfico 10 y 11) se estableció concordancia directa con las anteriores experiencias; es decir, hubo un alto índice de reprobación frente a las preguntas planteadas, si bien lo hemos dicho a lo largo del artículo al no tener claridad entre significantes y significados de estas palabras, es probable que no aplique un proceso de análisis si el contexto las incluye.

CONCLUSIONES

Finalmente, para concluir se podrá responder a la pregunta ¿Cómo el nivel de habilidad de las estructuras semánticas del lenguaje influye en los procesos de análisis que los sujetos inmersos en comunidades en estado de vulnerabilidad pueden alcanzar? De lo anterior dicho, se planteará que siendo los procesos de análisis un pensamiento superior requiere de la mediación cultural de su contexto para desarrollarse, cuando este no otorga las herramientas necesarias que parten del lenguaje como lo son las categorías semánticas, difícilmente alcanzara estos niveles.

La población de estudio demuestra que su pensamiento, continúa procesando en complejos puesto que, no han alcanzado una maduración en sus procesos de pensamiento superior. Es así, como continua esta población realizando categorizaciones con conceptos de ciencias sociales en campos semánticos diferentes a los de la disciplina lo demanda; es decir, para ellos el Estado, la sociedad, la región y lo público son significantes con un mismo significado.

Por consiguiente, los individuos que están inmersos en poblaciones en condición social y cultural vulnerable o en estado de indefensión frente a sus derechos fundamentales, se enfrentan a un reducido campo lingüístico, quien reduce sus significantes y significados en el que no le

ofrece a los jóvenes suficientes herramientas para desarrollar proceso intelectual superior como es el caso del análisis que encierra una serie de relaciones con la información.

Por último, el contexto social que evidencie estados de vulnerabilidad, como es el caso particular de los estudiantes del Colegio Jorge Soto del Corral estarán influidos de manera externa por sus dinámicas e influenciando de forma directa con sus dinámicas internas de desarrollo intelectual; afectando no solo el contenido sino el método de pensamiento.

Frente a este análisis de la investigación, se abren varios debates que implicarán otros estudios que darán respuestas a cuestionamientos tales como ¿Las comunidades pobres no tienen los mismos niveles de pensamiento que otras poblaciones con mejor nivel económico? ¿El pensamiento surge según el estrato socio-económico en el que está inmerso el sujeto? ¿Los educandos de estratos económicos bajos pueden acceder a campos de conocimiento superior? y si es así ¿Cómo pueden acceder a ese campo de conocimiento superior? ¿Qué impide que los educandos no reciban una mediación adecuada para adquirir niveles de pensamiento superior?

En este sentido, el artículo expuesto se convierte en un punto de partida para esas discusiones y será oportuno que en un futuro se realicen investigaciones que contrasten poblaciones en diferentes clases sociales para demostrar o refutar la implicación social, económica y cultural en el pensamiento. Finalmente, en consecuencia de lo anterior poder establecer propuestas desde lo pedagógico para la atención educativa de poblaciones en estado de vulnerabilidad y que estas comunidades alcancen un desarrollo metacognitivo de su pensamiento.

.

(Ministerio de Educación Nacional, 2005)REFERENCIAS

- Alan Garnham, j. O. (1994). Manual de Psicología del pensamiento. Barcelona : Paidós.
- Bernstein, B. (1994). La estructura del discurso pedagógico. Clases, códigos y control. En P. Manzano. Morata, segunda edición .
- El Tiempo. (16 de Marzo de 2001). *Pandillas juveniles, un parche social*. Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-531220>
- Feliz Restrepo. (1974). *El alma de las palabras diseño de semántica general*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Gramática y Ortografía*. (1997). España: Cultural, S.A.
- Haces, R. G. (2010). *Ambigüedad y polisemia en la enseñanza del español a extranjeros* . Recuperado el 7 de Julio de 2015, de <http://132.248.130.20/revistadecires/articulos/art14-7.pdf>
- Jose Antonio castorina, E. F. *Piaget- Vigotsky: contribuciones para replantear el debate*. Buenos Aires: Paidós.
- La Semántica*. (s.f.). Recuperado el 7 de julio de 2015, de http://www.maristasourense.com/extras/materias/LENGUA_2_BACH/SEMANTICA_2013.pdf
- Martínez, J. M. (30 de Noviembre de 2010). *Investigación etnográfica. Métodos de Investigación Educativa en Ed. Especial*. Recuperado el 7 de Julio de 2015, de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (Julio de 2005). *Lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables*. Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de http://www.oei.es/quipu/colombia/politica_vulnerables.pdf.. , Colombia. Julio de 2005
- Palacios, R. M. (2006). *Investigación cualitativa y cuantitativa - Diferencias y limitaciones*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de <https://www.prospera.gob.mx/Portal/work/sites/Web/resources/ArchivoContent/1351/Investigacion%20cualitativa%20y%20cuantitativa.pdf>
- Quintana, A. d. *Diccionario castellano de bolsillo conforme a la ultima edición del diccionario de la Real academia* . Casa editorial Garnier hnos.
- Rey, F. L. (2011). *El pensamiento de Vigotsky. Contradicciones, desdoblamientos y desarrollo*. México: Editorial Trillas.

Tryphon, A. (2000). *Piaget-Vygotsky: la génesis social del pensamiento*. Buenos Aires , Argentina: Paidós.

Universidad Politécnica de Madrid . (27 de Marzo de 2008). *Competencias genericas, recursos de apoyo al profesorado*. Recuperado el 8 de Julio de 2015, de <http://innovacioneducativa.upm.es/competencias-genericas/formacionyevaluacion/analisisSintesis>

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona: Paidós. Primera edición.