

**ITERUM: PLATAFORMA ARQUITECTÓNICA DE REINSERCIÓN PRODUCTIVA PARA
EXHABITANTES DE CALLE EN EL CENTRO DE BOGOTÁ**

Diber Fabian Ariza Ruiz, Edier Harbey Ariza Ruiz



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2025- S1

**iterum: plataforma arquitectónica de reinserción productiva para exhabitantes de calle en el
centro de bogotá**

Diber Fabian Ariza Ruiz, Edier Harbey Ariza Ruiz

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Arquitecto

Director: Arquitecto Carlos Pachón



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2025-S1

Tabla de contenido

GLOSARIO	8
RESUMEN.....	12
ABSTRACT	14
INTRODUCCIÓN	15
OBJETIVOS	17
OBJETIVO GENERAL	17
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
MARCO REFERENCIAL.....	18
ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA.....	18
Historia y evolución del fenómeno del habitante de calle en Bogotá.....	18
Políticas y programas de reinserción social	18
Factores que afectan la reinserción productiva	19
EL PAPEL DE LA ARQUITECTURA EN LA INCLUSIÓN SOCIAL.....	20
Diseño de espacios para la reintegración social	20
Proyectos de referencia en otras ciudades.....	20
ANÁLISIS DEL CONTEXTO	21
Ubicación y características del sitio	21
DIAGNÓSTICO Y NECESIDADES DEL USUARIO.....	23
Fundamentación conceptual	23
El concepto de “plataforma” como herramienta de transformación.....	24
Transición espacial y simbólica en la arquitectura	25
ESTRATEGIAS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO.....	27

Espacialidad y funcionalidad	27
Relación con el espacio público y la comunidad.....	27
Accesibilidad, seguridad y sostenibilidad	29
PROGRAMA ARQUITECTÓNICO	31
ÁREA PÚBLICA: APROPIACIÓN LIBRE Y VISIBILIDAD INCLUSIVA	31
Accesos y circulaciones urbanas	31
Espacios de memoria y encuentro.....	32
Plataformas de recreación y convivencia	33
Espacios productivos urbanos	34
Estructura de integración superior	34
Apoyos de movilidad.....	35
ÁREA PRIVADA: FORMACIÓN, PRODUCCIÓN Y GESTIÓN AUTÓNOMA	35
Sistema de circulaciones verticales.....	35
Áreas de formación y recreación asistida	35
Áreas de producción sostenible.....	35
Áreas de expresión y exhibición cultural	36
Áreas de gestión y apoyo	36
Cubierta transitable privada	36
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA.....	36
Implantación y diseño urbano	36
Desarrollo arquitectónico	37
Materialidad y sostenibilidad.....	39
Sistemas constructivos y técnicos.....	42

Impacto esperado del proyecto.....	44
Sociales.....	44
Económicos.....	44
Urbanos.....	45
ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	46
ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	47
MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	48
DESARROLLO DEL PROYECTO.....	48
Fase 1. Diagnóstico urbano y social.....	49
Fase 2. Definición del Concepto Arquitectónico.....	55
Fase 3. Desarrollo de la Propuesta Espacial.....	59
Fase 4. Elaboración de Planos y Representación en LOD 250.....	64
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
BIBLIOGRAFÍA.....	71
ANEXOS.....	74
PLANO CUBIERTA MIRADOR.....	74
PLANO PLANTA ADMINISTRATIVA Y DE REINTEGRACIÓN INSTITUCIONAL.....	75
PLANO PLANTA AGRÍCOLA.....	76
PLANO PLANTA DE PRODUCCIÓN MANUFACTURERA.....	77
PLANO PLANTA CUBIERTA SOTERRADA.....	78
PLANO PLANTA CUBIERTA TRANSITABLE.....	79
PLANO PLANTA BAJA.....	80

Lista de Figuras

Figura 1 Ubicación del Proyecto Iterum y su relación con el entorno urbano inmediato.....	23
Figura 2 Monumento a la Transición.....	27
Figura 3 Acceso libre y plataformas como extensión del espacio público.....	29
Figura 4 Sistema de rampas y transición accesible entre niveles del proyecto.....	31
Figura 5 Monumento a la Transición: símbolo fundacional del proyecto Iterum.....	33
Figura 6 Plataformas de convivencia y encuentro comunitario.....	34
Figura 7 Esquema funcional por niveles del proyecto Iterum.....	38
Figura 8 Detalle de fachada del proyecto Iterum.....	41
Figura 9 Fases del Desarrollo del Proyecto Arquitectónico.....	49
Figura 10 Tabulación Resultados Pregunta ¿Cuáles son los principales retos que enfrentan los exhabitantes de calle en su proceso de reinserción productiva?.....	52
Figura 11 Tabulación Resultados Pregunta ¿Qué servicios adicionales cree que deberían incluirse en este espacio?.....	53
Figura 12 Tabulación Resultados Pregunta ¿Qué tipo de interacción debería tener este equipamiento con la comunidad?.....	54
Figura 13 Diagrama Conceptual: Iterum como punto de conexión.....	55
Figura 14 Diagrama estructural axonométrico de Iterum.....	58
Figura 15 Diagrama de Circulaciones Generales.....	63
Figura 16 Proyectos de Intervención Aledaños al Parque Tercer Milenio.....	64

Lista de Tablas

Tabla 1 Problemáticas identificadas en torno al habitante de calle en el centro de Bogotá.....	19
Tabla 2 Especificaciones de Sistemas Constructivos y Técnicos.....	43
Tabla 3 Variables observadas en el diagnóstico del sitio.....	50

Glosario

Algunas definiciones del presente glosario fueron elaboradas por los autores del proyecto Iterum con base en la reflexión conceptual y los referentes teóricos citados a lo largo del documento. Cuando corresponde, se han referenciado fuentes específicas para fortalecer su validez académica.

Áreas de exhibición: Espacios dentro del proyecto destinados a presentar públicamente los productos elaborados por los usuarios. Su función es visibilizar los logros del proceso de reinserción y dignificar el trabajo realizado.

Autonomía: Capacidad de una persona para tomar decisiones sobre su vida y ejercerlas en condiciones de libertad y responsabilidad, alcanzada progresivamente mediante procesos de formación, trabajo y reconocimiento social.

Autosostenibilidad: Condición en la que un espacio o programa puede mantenerse operativamente gracias a sus propias dinámicas productivas, reduciendo la dependencia de apoyos externos. Se vincula con principios de diseño resiliente y autogestionado (Turner, 1976).

Capacidades productivas: Conjunto de habilidades, conocimientos y destrezas que permiten a una persona generar bienes o servicios útiles, con el fin de lograr sostenibilidad económica y aportar a su comunidad.

Capacitación: Proceso formativo mediante el cual se desarrollan competencias técnicas, sociales o laborales, fundamentales para promover la inclusión económica de personas en situación de vulnerabilidad.

Confluencia social: Punto de encuentro entre diferentes actores sociales (usuarios, comunidad, instituciones) que posibilita la construcción de relaciones recíprocas, cooperación y sentido de pertenencia al territorio.

Economía circular: Modelo económico que promueve la reutilización, el reciclaje y el uso eficiente de recursos, como lo define la Fundación Ellen MacArthur (2015), y que se integra aquí como estrategia de sostenibilidad y aprendizaje práctico.

Espacio arquitectónico de transición: Entorno físico diseñado para acompañar procesos de cambio personal o social, en este caso, el tránsito de la exclusión hacia la reinserción productiva y comunitaria.

Exclusión social: Proceso estructural mediante el cual ciertos individuos o grupos son marginados de oportunidades económicas, sociales y simbólicas. Según Robert (1997), esta exclusión no se limita a lo material, sino que afecta la participación ciudadana plena.

ExHabitantes de calle: Personas que han vivido en situación de calle y se encuentran en proceso de transformación, alejándose de dicha condición a través de programas de inclusión social, productiva y comunitaria.

Formación técnica: Conjunto de procesos educativos orientados al desarrollo de habilidades prácticas en áreas como carpintería, reciclaje o manufactura, con el fin de facilitar el acceso al empleo o al autoempleo.

Inclusión productiva: Incorporación activa de personas excluidas al sistema económico y social, a través del acceso al trabajo, la formación y la generación de ingresos dignos.

Integración comunitaria: Proceso mediante el cual un individuo se vincula positivamente con su entorno social, contribuyendo al bienestar colectivo y siendo reconocido como miembro activo de la comunidad.

Oportunidades laborales: Acceso a empleos formales, dignos y estables, fundamentales para consolidar procesos de autonomía y reducir la reincidencia en situaciones de vulnerabilidad.

Plataforma Arquitectónica: Infraestructura diseñada como punto de impulso, apoyo y articulación de procesos humanos y sociales, que en este proyecto funciona como medio de reinserción productiva.

Reconfiguración del tejido social: Transformación de las relaciones entre actores sociales, institucionales y comunitarios, orientada a superar dinámicas de exclusión y construir redes de apoyo mutuo.

Reinserción social: Proceso por el cual una persona previamente excluida recupera su lugar en la sociedad, participando activamente en lo laboral, lo educativo y lo comunitario.

Renovación urbana: Estrategia de intervención en sectores deteriorados de la ciudad, que busca recuperar su valor funcional, estético y social. En este proyecto, se critica cuando no incluye a poblaciones históricamente excluidas.

Talleres productivos: Espacios diseñados para el desarrollo de actividades de fabricación, transformación o reparación, orientados a la formación y la generación de ingresos de manera colectiva.

Transformación física del entorno: Cambios en la configuración espacial, estética o funcional del territorio que mejoran la habitabilidad y promueven procesos de inclusión.

Transformación individual y colectiva: Cambios positivos y progresivos tanto en el sujeto como en la comunidad, alcanzados a través de procesos de formación, trabajo, visibilidad y apropiación del espacio.

Trabajo y capacitación: Binomio fundamental en procesos de inclusión productiva, donde la formación y el acceso a oportunidades laborales permiten sostener cambios estructurales en la vida de las personas.

Vinculación con el entorno: Relación activa y recíproca entre el equipamiento y su contexto urbano, social y simbólico, que garantiza su legitimidad, apropiación y sostenibilidad.

Zonas de interacción comunitaria: Espacios abiertos dentro del equipamiento destinados a la convivencia, el diálogo y las actividades compartidas con la comunidad, clave para construir redes de apoyo y combatir la estigmatización.

Resumen

La presente investigación da lugar a *Iterum: Plataforma Arquitectónica de Reinserción Productiva para Exhabitantes de Calle*, una propuesta urbana situada en el barrio El Progreso, al borde del Parque Tercer Milenio en Bogotá. Este proyecto surge como respuesta a las limitaciones de los procesos de renovación urbana, que, aunque buscan revitalizar el centro de la ciudad, no integran estructuralmente a poblaciones históricamente excluidas. Iterum propone una arquitectura que va más allá del refugio, para convertirse en una infraestructura de tránsito simbólico y funcional.

El concepto de “plataforma” se convierte en una herramienta de transformación, a través de un sistema espacial progresivo, que acompaña a los usuarios desde la acogida hasta la autonomía, permitiendo su reintegración no solo como individuos rehabilitados, sino como actores productivos. Este enfoque se construyó desde una metodología cualitativa y proyectual, que combinó análisis documental, observación directa, estudios de caso y la aplicación de encuestas a profesionales involucrados en procesos de reinserción.

Como resultado, Iterum demuestra que la arquitectura puede ser un catalizador de cambio ya que esta propuesta no solo responde a una necesidad espacial, sino que plantea una nueva narrativa sobre la ciudad y sus habitantes, evidenciando que la justicia social también puede y debe materializarse en el diseño.

Como resultado, esta investigación busca responder a la pregunta de investigación ¿Cómo puede una plataforma arquitectónica de reinserción productiva contribuir a la integración social, económica y urbana de exhabitantes de calle en el centro de Bogotá, dentro del contexto de los actuales procesos de renovación urbana?

Palabras Clave: Inclusión social, Reinserción productiva, Plataforma arquitectónica, Renovación urbana, Exhabitantes de calle

Abstract

This research gives rise to Iterum: Architectural Platform for Productive Reintegration of Former Street Dwellers, an urban proposal located in the El Progreso neighborhood, on the edge of Parque Tercer Milenio in Bogotá. The project emerges as a response to the limitations of current urban renewal processes, which, although intended to revitalize the city center, fail to structurally integrate historically excluded populations. Iterum proposes an architecture that goes beyond providing shelter, becoming instead a space of symbolic and functional transition.

The concept of a “platform” becomes a transformative tool, articulated through a progressive spatial system that guides users from reception to autonomy, enabling their reintegration not only as rehabilitated individuals but as productive actors. This approach was developed using a qualitative and project-based methodology, combining documentary analysis, direct observation, case studies, and surveys conducted with professionals involved in reintegration processes.

As a result, Iterum demonstrates that architecture can serve as a catalyst for change. This proposal not only addresses a spatial need but also introduces a new narrative about the city and its inhabitants, showing that social justice can—and should—be materialized through design.

As such, this research seeks to answer the following question: How can an architectural platform for productive reintegration contribute to the social, economic, and urban integration of former street dwellers in downtown Bogotá, within the context of current urban renewal processes?

Keywords: Social inclusion, Productive reintegration, Architectural platform, Urban renewal, Former street dwellers.

Introducción

El centro de Bogotá vive hoy un proceso intenso de transformación urbana. A través de proyectos de renovación física, se busca recuperar el espacio público, dinamizar la economía local y mejorar la calidad de vida en esta zona emblemática de la ciudad. Sin embargo, aunque estas iniciativas han logrado avances importantes en términos de infraestructura, persiste una gran deuda social: la falta de estrategias que integren de forma productiva a poblaciones históricamente excluidas, como los exhabitantes de calle en proceso de reinserción.

El proyecto *Iterum: Plataforma Arquitectónica de Reinserción Productiva para Exhabitantes de Calle* nace como una respuesta concreta a esta omisión estructural. Más que una intervención física del territorio, el proyecto propone un equipamiento urbano donde se articulan la formación técnica, la producción económica y la visibilización social en un mismo espacio. Su propósito es claro: demostrar que la inclusión no debe reducirse a la oferta de servicios asistenciales, sino que puede —y debe— generar condiciones reales para la autonomía, la productividad y la reconstrucción del tejido social, justo en el corazón de la ciudad.

Por lo anterior, la idea central de *Iterum* parte del concepto de “plataforma”, concebida no solo como una estructura física de conexión, sino como un punto de impulso hacia nuevas oportunidades. El diseño propone distintos niveles de apropiación y capacitación, que se recorren como una metáfora del tránsito desde la exclusión hacia la autosuficiencia, a través de espacios abiertos, accesibilidad garantizada y conexión con el comercio local; Es por ello que, *Iterum* busca integrarse de forma armónica al barrio El Progreso, promoviendo una transformación urbana que también sea profundamente humana.

En conclusión, Este documento desarrolla el marco conceptual, metodológico y proyectual que da sustento a Iterum; Parte del diagnóstico de necesidades reales, el análisis de referentes locales e internacionales, y una reflexión crítica sobre el papel de la arquitectura en los procesos de inclusión social. A través de esta experiencia, se busca demostrar cómo el diseño consciente puede convertirse en un verdadero catalizador de integración productiva, social y urbana en contextos históricamente atravesados por la exclusión.

Objetivos

Objetivo General

Diseñar una plataforma arquitectónica de reinserción productiva para exhabitantes de calle en el barrio El Progreso, que actúe como punto de conexión entre la exclusión social y la integración urbana, a través de infraestructura que articule formación, producción, visibilización y vínculo comunitario.

Objetivos Específicos

Analizar el contexto urbano y social del entorno del Parque Tercer Milenio, con énfasis en la población exhabitante de calle y su relación con los procesos de transformación urbana que inciden en su visibilidad, exclusión o reintegración.

Caracterizar los elementos funcionales, espaciales y simbólicos que debe contener un equipamiento arquitectónico destinado a la reinserción productiva, mediante la revisión de referentes teóricos, casos de estudio y la consulta a actores sociales vinculados a esta población.

Desarrollar una propuesta arquitectónica integral que articule formación, producción y vínculo comunitario en un mismo espacio, incorporando elementos de tránsito simbólico como parte del diseño y respondiendo a las necesidades específicas del exhabitante de calle en proceso de transformación.

Marco Referencial

Análisis de la problemática

Historia y evolución del fenómeno del habitante de calle en Bogotá

La presencia de habitantes de calle en Bogotá es el reflejo de múltiples factores históricos como la desigualdad social, crisis de vivienda, desplazamientos forzados y exclusión económica. Desde mediados del siglo XX, factores como el conflicto armado interno, el desempleo urbano y el debilitamiento de las redes familiares han incrementado el número de personas en situación de calle en las principales ciudades del país, (Defensoría del Pueblo, 2015). En Bogotá, el centro histórico ha sido uno de los principales escenarios de concentración de esta población, dada su accesibilidad, su oferta de servicios informales y su relativa tolerancia social.

Hoy, este fenómeno es más complejo. Además de personas en situación de indigencia crónica, se suman exhabitantes de calle en proceso de recuperación, migrantes, vendedores informales y trabajadores sin vivienda estable. Esta diversidad plantea nuevos retos para las políticas públicas y los proyectos urbanos que buscan revitalizar el centro.

Políticas y programas de inserción social

En Bogotá se han implementado programas como "Bogotá Humana" y "Parceros por Bogotá", Alcaldía Mayor de Bogotá (2012–2015), que incluyen componentes de salud, habitabilidad y orientación psicosocial. Sin embargo, la mayoría de estos planes priorizan el albergue y la alimentación, dejando de lado procesos estructurados de capacitación, productividad e integración urbana sostenible, (Secretaría de Integración Social, 2020).

Factores que afectan la reinserción productiva

Dentro de los principales obstáculos que enfrentan los procesos de reinserción productiva se destacan la estigmatización social, la ausencia de redes de apoyo estables, y la falta de espacios adecuados para la formación técnica. Según Padgett et al. (2016), ofrecer un entorno digno y estable no es un lujo, sino un punto de partida para reconstruir proyectos de vida. Además, espacios como el Parque Tercer Milenio carecen de una relación significativa con su entorno, lo que limita su potencial como conector comunitario, así mismo, el desplazamiento del comercio informal sin alternativas reales de formalización agrava la exclusión; La Tabla 1 muestra alguna de las problemáticas identificadas en torno al habitante de calle.

Tabla 1

Problemáticas identificadas en torno al habitante de calle en el centro de Bogotá.

Problemática	Descripción
Desplazamiento sin inclusión	Expulsión del centro sin estrategia de reinserción productiva
Déficit de infraestructura laboral	Ausencia de espacios para formación técnica y empleabilidad
Falta de apropiación social del parque	El Parque Tercer Milenio carece de interacción significativa con su entorno
Tensión comercio formal/informal	Desplazamiento del comercio popular sin alternativas estructuradas

Nota. Problemáticas identificadas y descripción de las consecuencias generadas. Elaboración propia.

El papel de la arquitectura en la inclusión social

Diseño de espacios para la reintegración social

La arquitectura tiene la capacidad de activar procesos de transformación individual y colectiva, en concordancia, Davis (2004) plantea que los espacios arquitectónicos no deben ser contenedores de exclusión, sino estructuras que dignifican y acompañan procesos personales. El diseño debe considerar flexibilidad, apropiabilidad y simbolismo, creando espacios que transiten entre lo íntimo, lo formativo y lo comunitario.

Proyectos de referencia en otras ciudades

En distintas partes del mundo, se han desarrollado proyectos arquitectónicos que demuestran cómo el diseño puede convertirse en una herramienta de inclusión social, especialmente cuando se articula con formación técnica, vínculos comunitarios y escalabilidad funcional. Tal es el caso del “Centro de Oficios para Jóvenes” (Al Borde, s.f.) en Ecuador, desarrollado por Al Borde Arquitectos, una propuesta que surge en el contexto de barrios populares de Quito y que se construye con la comunidad a partir de materiales de bajo costo, fomentando el sentido de pertenencia y empoderamiento juvenil; El espacio, más que una infraestructura, se convierte en un detonante de procesos colectivos que generan habilidades y redes de apoyo a través del hacer.

Por otro lado, en Francia, el proyecto “Village de la Transition” se ha consolidado como un modelo híbrido que integra vivienda temporal, agricultura urbana y talleres de capacitación en sostenibilidad, esta iniciativa, impulsada desde la sociedad civil, propone un entorno autosostenible en el que los residentes, en su mayoría personas en situación de vulnerabilidad, participan activamente en la producción de alimentos, el mantenimiento del entorno y la gestión comunitaria del espacio, en concordancia, Laigle (2014) menciona que la arquitectura no solo brinda refugio, sino que estructura

una experiencia de transición hacia nuevas formas de vida, sustentadas en el trabajo, el aprendizaje y la colaboración.

Por su parte, el enfoque de Alejandro Aravena y su firma Elemental ha sido ampliamente reconocido por proponer soluciones habitacionales progresivas que permiten al usuario completar y transformar su vivienda a lo largo del tiempo, a través de proyectos como Quinta Monroy en Chile demuestran que, con una inversión inicial eficiente y un diseño que respete la autonomía del habitante, es posible atender el déficit de vivienda y, al mismo tiempo, activar procesos de desarrollo personal y comunitario (Aravena & Iacobelli, 2016). En todos estos casos, la arquitectura no es solo un contenedor de funciones, sino una plataforma viva que cataliza la dignificación, el arraigo y la transformación social.

Análisis del Contexto

Ubicación y características del sitio

El barrio El Progreso se encuentra ubicado en el borde suroccidental del Parque Tercer Milenio, una zona históricamente marcada por el abandono institucional y la estigmatización territorial. A pesar de estar geográficamente bien conectado con redes de transporte público como TransMilenio y zonas de comercio formal e informal, ha sido sistemáticamente excluido de los grandes procesos de renovación urbana que se desarrollan en el centro de Bogotá, por lo tanto, esta desconexión entre la localización estratégica y la falta de inversión estructural ha generado un territorio fragmentado, donde conviven instituciones, dinámicas comerciales, población vulnerable y espacios en deterioro, representando tanto un desafío como una oportunidad para pensar una intervención urbana integradora.

Desde el punto de vista físico y funcional, el entorno inmediato al Parque Tercer Milenio combina espacios amplios de circulación, presencia de equipamientos públicos, infraestructura vial y

zonas verdes. Sin embargo, muchos de estos espacios no logran ser apropiados por la comunidad debido a su diseño rígido o su percepción de inseguridad, La falta de continuidad urbana y la poca interacción entre los distintos actores del territorio (residentes, vendedores, programas sociales, población flotante) lo que ha reforzado la fragmentación social y simbólica del área. En concordancia, Borja y Muxí (2000), indican que el espacio público debe entenderse no solo como lugar físico, sino como territorio de encuentro, conflicto y construcción ciudadana; en este sentido, el Parque Tercer Milenio ha fallado en consolidarse como un nodo integrador.

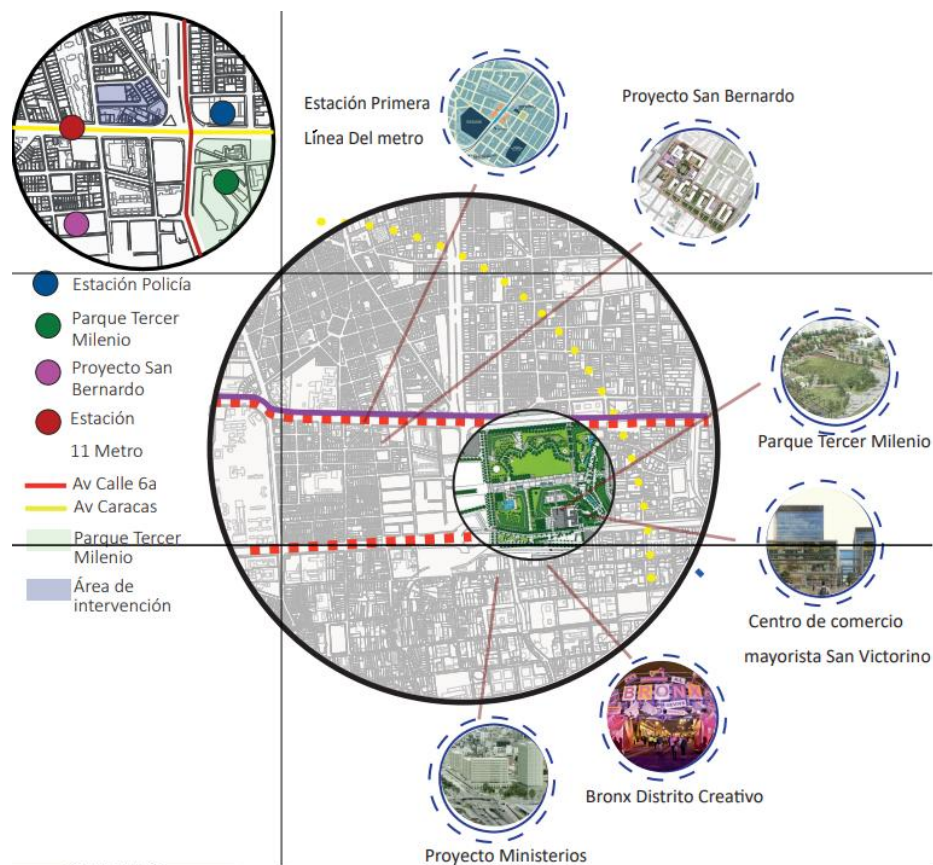
En paralelo, la iniciativa distrital *El Centro Vive* promueve la transformación del centro de Bogotá a través de inversiones en vivienda, espacio público y cultura. No obstante, su enfoque ha estado centrado principalmente en la renovación estética del entorno y en la atracción de nuevas inversiones, dejando de lado estrategias de inclusión para poblaciones históricamente excluidas, como los habitantes y exhabitantes de calle. Esta omisión en la política urbana pone en evidencia una tensión entre la idea de ciudad como vitrina y la ciudad como espacio compartido, por tanto, Iterum se plantea como una pieza urbana que busca reconciliar esas dimensiones, generando una plataforma que no solo interviene el espacio, sino que activa nuevas formas de habitarlo.

Así mismo, dentro la localización estratégica del proyecto Iterum y del sistema urbano del centro de Bogotá, se destaca la proximidad con infraestructuras clave como la línea del metro, el Parque Tercer Milenio, el Bronx Distrito Creativo, el proyecto San Bernardo y los Ministerios en renovación, así como el centro de comercio mayorista de San Victorino. Esta ubicación no solo refuerza la conectividad física del proyecto, sino que también subraya su potencial para articular distintos sectores institucionales, económicos y sociales. Por lo tanto, la intervención se encuentra en un nodo de transición donde convergen dinámicas formales e informales, lo que la convierte en un punto estratégico para una propuesta de reinserción productiva con sentido urbano y comunitario.

La figura 1 permite evidenciar lo anteriormente expuesto frente a la ubicación del proyecto.

Figura 1

Ubicación del Proyecto Iterum y su relación con el entorno urbano inmediato.



Nota. Contexto urbano y ubicación estratégica del proyecto Iterum en Bogotá. Elaboración propia.

Diagnóstico y necesidades del usuario

Fundamentación conceptual

Las personas en proceso de reinserción social, particularmente los exhabitantes de calle, conforman una población diversa marcada por trayectorias de vida fragmentadas, pérdida de vínculos familiares, dificultades en el acceso al sistema de salud y educación, y estigmatización persistente. Aunque muchas de estas personas han atravesado procesos de rehabilitación o han participado en

programas institucionales, el regreso a la vida social y productiva se enfrenta a múltiples barreras, desde la exclusión en el mercado laboral hasta la desconfianza por parte de la comunidad, generando un contexto que exige un enfoque arquitectónico que no solo piense en lo físico, sino en las posibilidades reales de construir dignidad, pertenencia y autonomía.

Durante el proceso de diagnóstico, se identificaron tres necesidades fundamentales que orientan el diseño de Iterum; En primer lugar, la necesidad de espacios seguros y accesibles que permitan la apropiación sin generar dependencia; En segundo lugar, la creación de entornos de formación técnica que puedan traducirse en oportunidades económicas reales, y, finalmente, la posibilidad de visibilización social, es decir, de mostrar públicamente los procesos, los productos y los logros alcanzados. Por lo tanto, La experiencia ha demostrado que cuando se brindan escenarios que reconocen las capacidades de las personas, se fortalece su autoestima, se consolidan redes de apoyo y se reduce el riesgo de recaída.

Además de los aspectos funcionales, el diseño debe responder a necesidades simbólicas, es decir, los exhabitantes de calle no buscan simplemente un lugar donde estar, sino un lugar donde poder “volver a ser”. Esto implica pensar en espacios que habiliten nuevas narrativas sobre sí mismos y su entorno, como afirma Padgett et al. (2016), la estabilidad física es solo el primer paso hacia la reconstrucción del proyecto de vida, lo que sigue es el tejido de vínculos, el reconocimiento público y la posibilidad de reinsertarse no como asistido, sino como ciudadano activo. Entonces, Iterum parte de esa premisa y ofrece un espacio donde las personas puedan transformar su historia desde la práctica, la comunidad y la producción.

El concepto de “plataforma” como herramienta de transformación

La noción de “plataforma” no se asume aquí simplemente como una estructura arquitectónica elevada o un recurso formal, sino como un concepto operativo que articula función, símbolo y

posibilidad, es por ello que, una plataforma, en este contexto, es un espacio intermedio que no contiene ni concluye, sino que impulsa y que sirve como punto de partida, tránsito o relanzamiento hacia nuevas formas de habitar y de ser; Entonces, este enfoque recoge interpretaciones de la arquitectura como agente de cambio, no desde su monumentalidad, sino desde su capacidad de habilitar procesos sociales a través del espacio.

En *Iterum*, la plataforma se convierte en una herramienta concreta de transformación, ya que organiza los usos, jerarquiza los recorridos y representa físicamente la progresión simbólica del usuario desde el acceso público en la base, hasta los niveles de formación, producción y exhibición en los niveles superiores. Así mismo, el ascenso por las plataformas no solo responde a un orden funcional, sino que traduce espacialmente la idea de reconstrucción personal y autonomía progresiva. Por lo tanto, este diseño por niveles no impone jerarquías de poder, sino que propone etapas de apropiación flexible, en las que cada persona puede recorrer su proceso a su ritmo, reconfigurando también su identidad social.

Autores como Aparici y Osuna (2013) y Turner (1976) han insistido en que la arquitectura debe responder a las lógicas del usuario, no desde el control, sino desde la habilitación. La plataforma, entendida como infraestructura abierta, remite entonces a la posibilidad de construir comunidad, compartir saberes y visibilizar capacidades que suelen quedar fuera de los modelos asistencialistas. En ese sentido, *Iterum* no busca encerrar ni proteger, sino proyectar: dar lugar, literalmente, a lo que aún no ha ocurrido, pero puede comenzar.

Transición espacial y simbólica en la arquitectura

La arquitectura, más allá de su función técnica, puede operar como vehículo de transformación simbólica; Es por ello que, en el proyecto *Iterum*, la figura del triángulo no se emplea simplemente como recurso formal, sino como una representación activa del tránsito entre dos estados vitales (la fragmentación y la integración), ya que esta forma geométrica actúa como un puente entre lo que fue y

lo que puede ser, configurando un punto de equilibrio entre la exclusión y la reinserción, en concordancia, Norberg-Schulz (1980), menciona que el espacio arquitectónico adquiere sentido cuando es capaz de expresar existencialmente los procesos humanos, en este caso, el triángulo se convierte en el lugar donde se reconstruyen identidades, trayectorias y vínculos.

Por lo tanto, la propuesta conceptual establece tres elementos fundamentales: el cubo hueco, que representa la condición fracturada del habitante de calle; el cubo sólido, que simboliza la consolidación de una nueva identidad urbana y productiva y el triángulo central, que encarna la plataforma *Iterum* como espacio de equilibrio, transición y posibilidad; Tal como explican Hillier y Hanson (1989), el diseño puede influir en las relaciones sociales cuando organiza el espacio para fomentar conexiones significativas y recorridos comprensibles. Entonces, en *Iterum*, el triángulo no solo articula los niveles del proyecto, sino que encarna una narrativa espacial en la que el habitante deja atrás la marginalidad y accede, paso a paso, a nuevas formas de autonomía y participación.

Por lo tanto, la pieza conceptual denominada *Monumento a la Transición*, representa un momento del proceso de cambio que se busca habilitar desde la arquitectura, entonces la figura 2 muestra estos elementos simbólicos.

Figura 2

Monumento a la Transición.



Nota. Elementos simbólicos que representan el tránsito del usuario en Iterum. Elaboración propia.

Estrategias de diseño arquitectónico

Espacialidad y funcionalidad

El proyecto propone una espacialidad progresiva, articulada mediante plataformas elevadas, vacíos visuales, graderías, plazoletas compartidas y zonas abiertas, esto permite, claridad en el recorrido del usuario, integración entre niveles y visibilidad pública de los procesos de reinserción, en concordancia, MVRDV (2018), en su *Factory for Urban Living*, plantea que la mezcla entre producción, educación y comunidad debe reflejarse en la forma y no solo en el uso.

Relación con el espacio público y la comunidad

La arquitectura de *Iterum* no se cierra sobre sí misma, sino que se abre a su entorno, buscando integrarse de manera activa con la comunidad y el espacio público; Esta decisión de diseño responde a una comprensión profunda del espacio como construcción social, no solo como estructura física, en

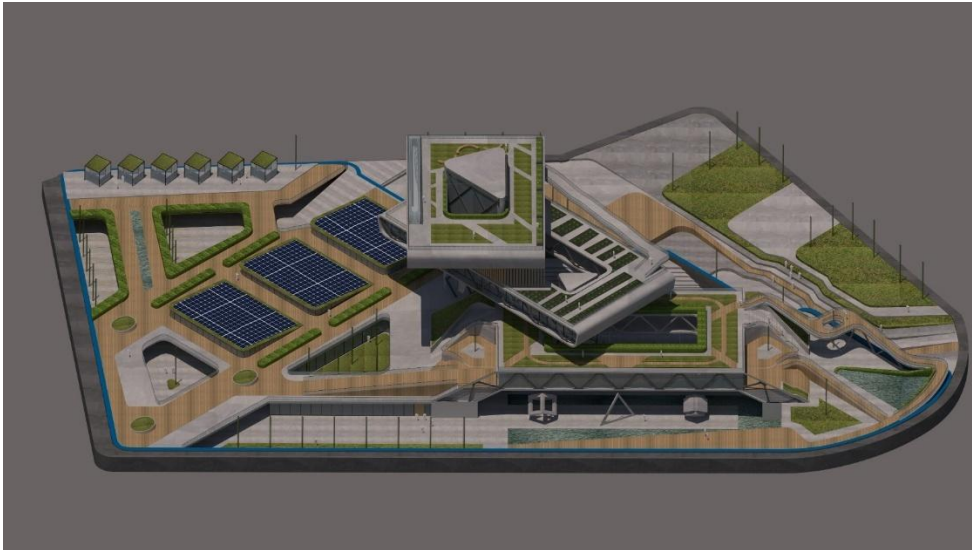
concordancia, Lefebvre (1991) planteó que el derecho a la ciudad no se limita al acceso al espacio, sino que implica la capacidad de transformarlo y apropiarlo colectivamente, entonces, desde esta perspectiva, *Iterum* propone una infraestructura que no excluye, sino que invita, es decir, un sistema abierto donde el recorrido peatonal fluye libremente desde el nivel urbano hasta las plataformas superiores, permitiendo que la comunidad pueda recorrer, observar, interactuar y, eventualmente, participar.

El acceso libre en el proyecto no es un gesto superficial, sino una apuesta por borrar los límites tradicionales entre lo institucional y lo ciudadano, eliminando barreras visuales y físicas para permitir que el ciudadano transite, contemple y haga suyo el lugar, sin necesidad de ser usuario directo del programa, por lo anterior, esta apertura busca generar vínculos de confianza y pertenencia, reconociendo que la reintegración social no es solo responsabilidad del individuo que se rehabilita, sino de una comunidad que debe transformarse para incluir. En conclusión, el espacio público se convierte así en un escenario compartido, donde se cruzan trayectorias, se intercambian miradas y se reconstruyen los lazos sociales.

Por lo anterior, La figura 3 muestra una vista general del acceso principal y las plataformas intermedias del proyecto, evidenciando cómo el espacio fue concebido como una secuencia abierta, transitable y simbólicamente conectada con el entorno urbano.

Figura 3

Acceso libre y plataformas como extensión del espacio público.



Nota. Vista general de Iterum: Acceso principal y plataformas abiertas que invitan a la interacción comunitaria. Elaboración propia.

Accesibilidad, seguridad y sostenibilidad

El diseño de *Iterum* incorpora principios de accesibilidad, seguridad y sostenibilidad, fundamentados en las normativas colombianas vigentes en cuanto a accesibilidad universal para garantizar la inclusión efectiva de todos los usuarios, sin distinción de condición física o social. En primer lugar, se implementan rampas accesibles y graderías de transición que permiten el desplazamiento autónomo de personas con movilidad reducida, usuarios en proceso de rehabilitación física o adultos mayores.

Las rampas han sido diseñadas en cumplimiento de la Norma Técnica Colombiana NTC 6047 (Icontec, 2008) y del Decreto 1538 de 2005, que reglamentan las condiciones de accesibilidad al espacio público construido en Colombia. Estas normas establecen entre otras, que las pendientes no deben

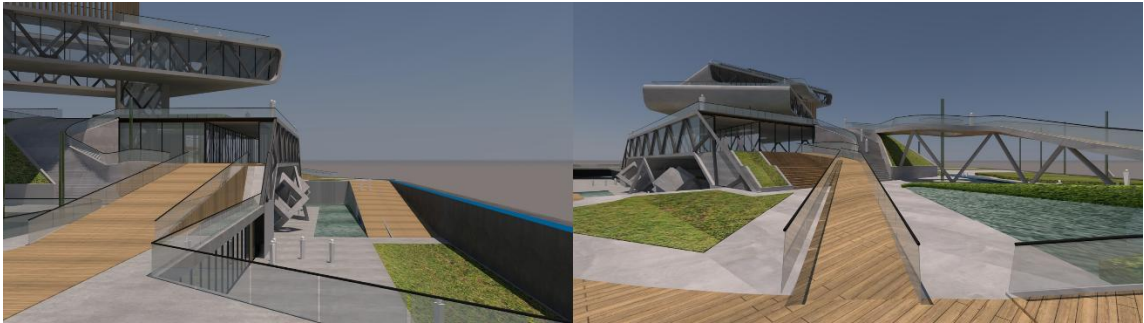
superar el 8% para recorridos principales, así mismo, el ancho libre mínimo debe ser de 1.20 metros y la existencia de descansos intermedios cada 6 metros lineales en rampas. Por otro lado, se deben garantizar superficies antideslizantes y barandas de protección a ambos lados.

Adicionalmente, los espacios de circulación horizontal (senderos, pasillos, graderías) han sido concebidos para mantener una alta visibilidad natural, fomentando el control pasivo y la seguridad perceptual, alineándose así con las recomendaciones de diseño ambiental seguro, así mismo, en cuanto a criterios de sostenibilidad, el proyecto incorpora jardines hidropónicos, aprovechamiento pasivo del agua y cubiertas livianas que reducen la carga estructural y mejoran el comportamiento térmico del edificio, estas estrategias apoyan el cumplimiento de principios básicos de ecoeficiencia urbana sugeridos en los lineamientos del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá y el Decreto 555 de 2021, donde se prioriza la adaptación climática y la resiliencia ambiental en nuevas infraestructuras.

De esta manera, *Iterum* se constituye no solo en una plataforma de reinserción productiva, sino también en un modelo de inclusión urbana sostenible, donde la arquitectura garantiza el acceso, la participación y el bienestar de toda la comunidad, por lo tanto, La figura 4 muestra el sistema de rampas principales del proyecto *Iterum*, integradas al diseño arquitectónico como elementos de conexión, accesibilidad universal y transición simbólica entre los niveles del recorrido.

Figura 4

Sistema de rampas y transición accesible entre niveles del proyecto.



Nota. Visuales del sistema de rampas que aseguran la accesibilidad y el flujo entre las plataformas de Iterum. Elaboración propia.

Programa Arquitectónico

La definición del programa arquitectónico para el proyecto *Iterum* parte de la lectura de las necesidades urbanas, sociales y productivas de los exhabitantes de calle en proceso de reinserción, y se estructura en dos categorías (área pública y área privada); Esta división no responde a jerarquías cerradas, sino a grados de apertura, acompañamiento y consolidación de procesos autónomos y cada espacio responde tanto a una necesidad funcional como simbólica, integrando referentes arquitectónicos contemporáneos con enfoques sociales y urbanos.

Área Pública: Apropiación libre y visibilidad inclusiva

Accesos y circulaciones urbanas

Los accesos deben garantizar un tránsito fluido e inclusivo desde el entorno urbano inmediato, por lo que la implementación de senderos peatonales y ciclorrutas responde al concepto de "conectividad funcional" descrito por Cruz & Forman (2014), donde el diseño del espacio público se

convierte en infraestructura social, así mismo, estas circulaciones siguen los lineamientos de la NTC 6047 (Icontec, 2008) y del Decreto 1538 de 2005, priorizando la accesibilidad universal.

Espacios de memoria y encuentro

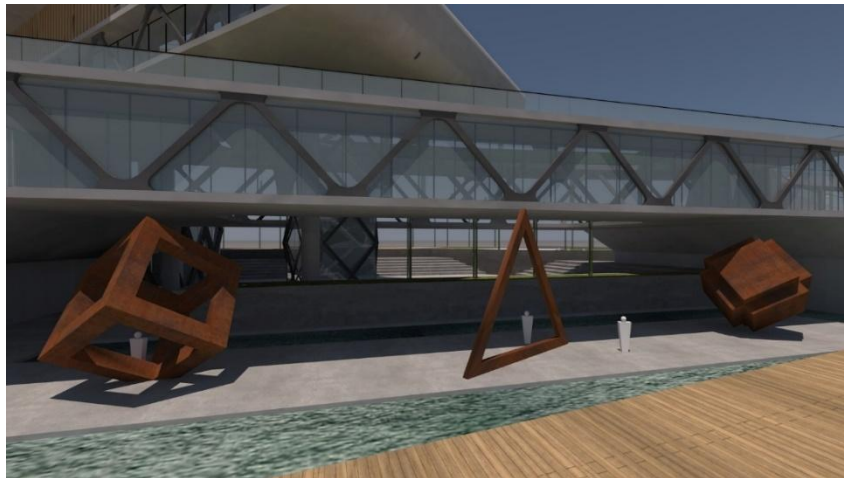
El proyecto *Iterum* reconoce que la reinserción social no solo depende de espacios de trabajo o formación, sino también de lugares donde las personas puedan reconstruir su identidad, resignificar su historia y encontrar reconocimiento colectivo. Por eso, se incluyen espacios de memoria y encuentro comunitario concebidos como entornos de diálogo, descanso, contemplación y expresión cultural, ubicados en la base del proyecto, lo que permite generar un vínculo emocional entre los usuarios y el entorno, a través de intervenciones artísticas, instalaciones simbólicas y zonas de permanencia.

Por lo anterior, una de las piezas centrales en esta estrategia es el *Monumento a la Transición*, un conjunto escultórico que representa, a través de tres figuras geométricas, el sentido profundo del proyecto, entonces, el cubo hueco simboliza la condición fragmentada del habitante de calle, el triángulo central representa la plataforma *Iterum* como espacio de transformación y equilibrio, y el cubo sólido manifiesta la consolidación de la identidad recuperada y la reintegración urbana. Esta composición no solo funciona como una obra artística, sino también como un espacio de contemplación activa, donde cada persona puede interpretar su proceso a través de una narrativa espacial tangible.

La figura 5 muestra la instalación completa del *Monumento a la Transición*, ubicado en la plaza de acceso principal, por lo que su posición estratégica y su escala permiten que este símbolo del proyecto sea visible desde el espacio público, invitando tanto a los usuarios como a la comunidad a participar en una reflexión compartida sobre el tránsito de la exclusión a la dignidad; Este gesto está inspirado en trabajos como el *Jewish Museum Berlin* de Libeskind (2004), donde la arquitectura se vuelve narrativa, y en el enfoque de Zumthor (2006) sobre la carga sensorial de los espacios silenciosos.

Figura 5

Monumento a la Transición: símbolo fundacional del proyecto Iterum.



Nota. Vista del Monumento a la Transición, pilar simbólico de Iterum. Elaboración propia.

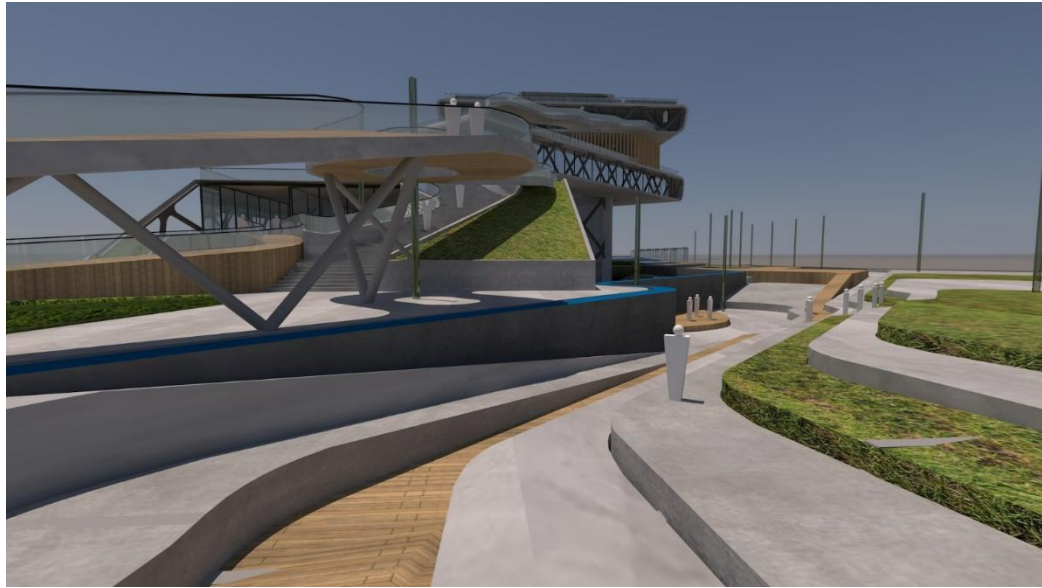
Plataformas de recreación y convivencia

Espacios como el anfiteatro de los siete caminos, las plazoletas pasivas, las zonas de sombra, los parques infantiles y el gimnasio al aire libre han sido diseñados para fomentar el encuentro entre diferentes actores del territorio. Estos lugares funcionan como espacios de recreación, pero también como plataformas simbólicas de confluencia social, donde el ciudadano común y el exhibitante de calle en proceso de reinserción pueden interactuar desde la cotidianidad, por lo tanto, se trata de una arquitectura que no impone barreras, sino que promueve el encuentro desde lo cotidiano y lo espontáneo, recuperando el sentido de comunidad al que se refiere Lefebvre (1991) cuando plantea el derecho a la apropiación colectiva del espacio.

Por esta razón, la figura 6 muestra un fragmento de estas plataformas, donde convergen recorridos peatonales accesibles, superficies verdes y espacios de permanencia, configurando un entorno inclusivo y dinámico que refuerza los valores de apertura, cuidado y pertenencia que sustentan el proyecto Iterum.

Figura 6

Plataformas de convivencia y encuentro comunitario.



Nota. Espacios de convivencia y encuentro comunitario. Elaboración propia.

Espacios productivos urbanos

La huerta urbana demostrativa y la zona de exhibición de productos operan como espacios pedagógicos y de empoderamiento, ya que, al visibilizar la producción dentro del espacio público, se fortalece la economía simbólica de la autonomía. Este tipo de estrategias han sido implementadas con éxito en propuestas como *Village de la Transition*, Laigle (2014), que combina vivienda temporal, talleres productivos y agricultura urbana para facilitar la reintegración laboral y social de personas en situación vulnerable mediante el trabajo colectivo y la autosostenibilidad.

Estructura de integración superior

La cubierta transitable de la primera plataforma funciona como recorrido urbano elevado y como mirador, integrando espacialmente el proyecto con su contexto. El uso de cubiertas activas es una

estrategia contemporánea empleada por firmas como MVRDV (2018) para potenciar el uso polivalente del techo como paisaje.

Apoyos de movilidad

Los parqueaderos públicos para vehículos y bicicletas son piezas fundamentales para el flujo logístico del espacio y para garantizar su funcionalidad urbana sin restringir el acceso.

Área Privada: Formación, producción y gestión autónoma

Sistema de circulaciones verticales

Núcleos de escaleras y ascensores aseguran conectividad interna y accesibilidad universal, su diseño funcional permite recorridos lógicos y separaciones programáticas necesarias en un edificio de múltiples plataformas.

Áreas de formación y recreación asistida

El recinto deportivo cumple funciones formativas y de salud corporal, mientras que los talleres productivos responden al principio de aprendizaje activo de John Turner (1976), quien consideró que los procesos formativos deben vincularse directamente con la acción y la construcción del entorno.

Áreas de producción sostenible

La planta hidropónica no solo forma a los usuarios, sino que permite experimentar procesos de soberanía alimentaria urbana, lo que se vincula a modelos de sostenibilidad local descritos en el POT de Bogotá (Decreto 555 de 2021).

Áreas de expresión y exhibición cultural

El módulo de los tres teatros y las salas de galería fomentan la participación artística como forma de reconstrucción simbólica de la identidad. Sam Davis (2004) plantea que los espacios de expresión ayudan a restaurar el sentido de pertenencia en quienes han sido excluidos.

Áreas de gestión y apoyo

La planta administrativa y de capacitación organizacional permite proyectar la autonomía futura de los usuarios, preparándolos para procesos de gestión, asociatividad o inserción en programas públicos y privados.

Cubierta transitable privada

El uso controlado de las cubiertas superiores como espacios institucionales o de encuentro semiprivado permite mantener una conexión visual con el contexto sin sobrecargar el volumen edificado.

Propuesta Arquitectónica

Implantación y diseño urbano

Articulación con el parque y el entorno

La Plataforma Arquitectónica *Iterum* se ubica estratégicamente en el borde suroccidental del Parque Tercer Milenio, sobre la esquina de la Avenida Caracas con Calle 6ª. Su implantación propone una articulación gradual entre el espacio público existente y el nuevo equipamiento, integrándose visual y funcionalmente a las dinámicas urbanas en transformación impulsadas por el programa *El Centro Vive*, (Instituto de Desarrollo Urbano, 2023).

El proyecto no busca competir con el parque, sino potenciar su rol como nodo de inclusión social, conectándose mediante senderos, plazas y ciclorutas que extienden la experiencia urbana hacia la nueva plataforma productiva. A nivel peatonal, el acceso libre a la primera plataforma fomenta la permeabilidad visual y social, garantizando que el flujo de visitantes y ciudadanos sea continuo y espontáneo.

Circulaciones y accesibilidad

El sistema de circulaciones prioriza la accesibilidad universal según los lineamientos del Decreto 1538 de 2005 y la NTC 6047, Icontec (2008), por lo tanto, se implementan rampas de pendiente inferior al 8%, descansos intermedios cada 6 metros, y corredores de ancho mínimo de 1.20 metros.

El diseño de senderos y escaleras exteriores respeta la lógica de “recorridos intuitivos” planteada por MVRDV (2018), evitando barreras físicas o jerarquías visuales entre usuarios comunes y exhabitanes de calle. Además, las circulaciones verticales internas (ascensores y escaleras) garantizan el acceso eficiente entre plataformas de uso público y privado.

Desarrollo arquitectónico

El desarrollo arquitectónico de *Iterum* parte de la premisa de que la reinserción productiva no puede limitarse a espacios asistenciales o cerrados. Por el contrario, el proyecto se plantea como una estructura abierta, progresiva y simbólica, que acompaña el proceso de transformación del usuario a través del espacio, por lo anterior, el diseño se organiza en plataformas superpuestas que representan niveles de apropiación desde la interacción inicial con el espacio público, hasta la capacitación técnica y la proyección comunitaria del resultado productivo.

El programa arquitectónico se distribuye verticalmente a través de ocho niveles funcionales que responden a distintas necesidades del usuario y del entorno urbano. Inicia con la planta baja que concentra el equipamiento cultural, el centro de memoria y el área deportiva, así mismo, en la base

también se encuentra la zona de implantación urbana, abierta al comercio y al tránsito peatonal y hacia arriba se desarrolla una cubierta transitable de uso mixto, seguida por espacios de producción y formación técnica (manufactura, agricultura urbana y gestión administrativa). Finalmente, en la parte superior se encuentra una cubierta mirador de contemplación, como punto de apropiación simbólica del entorno.

Entonces, La figura 7 sintetiza esta distribución en un esquema funcional por niveles, permitiendo comprender cómo cada plataforma no solo cumple una función específica, sino que se articula como parte de un proceso integral de reintegración social y urbana.

Figura 7

Esquema funcional por niveles del proyecto Iterum



Nota. Diagrama de los niveles funcionales de Iterum, desde la implantación hasta la cubierta mirador.

Elaboración propia.

El sistema de circulación ha sido diseñado para que el recorrido del usuario sea coherente, intuitivo y simbólicamente ascendente, a través de rampas accesibles, escaleras abiertas y plataformas sin barreras visuales, el proyecto promueve una experiencia continua desde el exterior hasta las zonas más altas. En consecuencia, esta progresión espacial no solo responde a una lógica funcional, sino que evoca el tránsito de los usuarios desde la marginalidad hacia la autonomía. Por lo tanto, La arquitectura se convierte así en un mapa narrativo, donde cada espacio representa una etapa del proceso de transformación.

El lenguaje formal del proyecto se apoya en un sistema estructural mixto que combina diagrid en los núcleos verticales con vigas Vierendeel en las plataformas horizontales. Esta combinación permite crear grandes luces libres sin pilares intermedios, facilitando la flexibilidad de uso, la visibilidad interior y la conexión entre niveles. Materiales como el concreto, la madera y el vidrio refuerzan la idea de apertura, solidez y ligereza, mientras que elementos vegetales incorporados en las cubiertas y fachadas aportan confort climático y sentido de pertenencia.

La arquitectura de *Iterum* no busca imponerse al usuario, sino habilitarlo, por ello, cada decisión proyectual, desde el uso de materiales hasta la configuración del recorrido está orientada a construir un espacio donde el habitar signifique también recuperar agencia, construir comunidad y generar nuevas oportunidades; Esta progresión facilita el acompañamiento gradual del proceso de reinserción, siguiendo principios de autonomía progresiva descritos por Padgett et al. (2016).

Materialidad y sostenibilidad

La elección de los materiales en *Iterum* forma parte de una estrategia integral de sostenibilidad, simbolismo y apropiación, donde la materialidad se concibe como un lenguaje silencioso que transmite solidez, apertura, calidez o transición, y por ello, cada elemento ha sido seleccionado no solo por su comportamiento técnico, sino por su capacidad de dialogar con el usuario y el entorno.

En consecuencia, el concreto aparente es el material estructural predominante, empleado tanto en los núcleos verticales como en las plataformas horizontales, reforzando la idea de estabilidad y permanencia, este material, en su estado natural, permite visibilizar la estructura como parte del discurso arquitectónico del proyecto, pues es la base sólida sobre la que se construye una nueva oportunidad. En contraste, el uso estratégico del vidrio en fachadas y pasarelas ofrece transparencia visual y conexión directa con el exterior, fomentando la visibilidad de los procesos que allí ocurren y rompiendo con la idea del encierro o la ocultación del pasado.

Complementariamente, se integran elementos de madera tratada en cerramientos, mobiliario y señalética, aportando una sensación de calidez y naturalidad que contrarresta la dureza del concreto. Estos materiales se complementan con cubiertas verdes transitables, jardines verticales y superficies vegetales que no solo mejoran el confort térmico y la calidad del aire, sino que también refuerzan el sentido de arraigo y cuidado por el entorno.

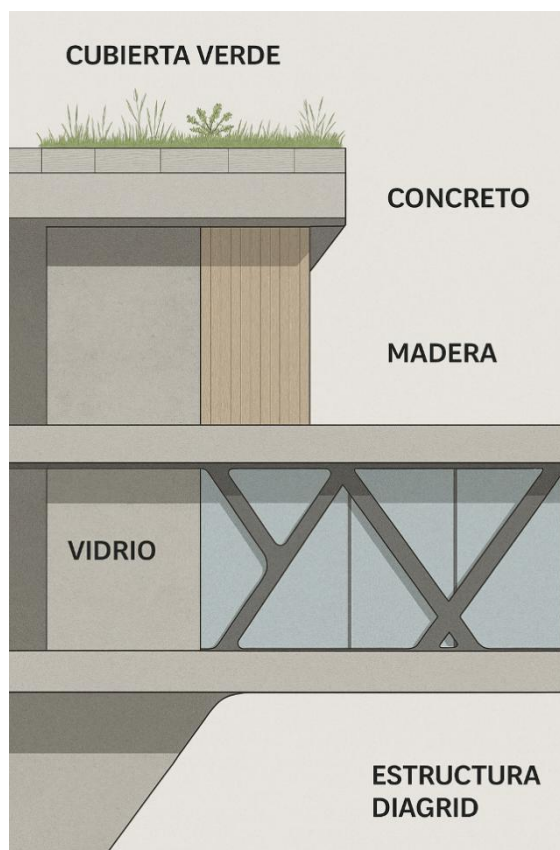
Desde el enfoque ambiental, *Iterum* incorpora principios de orientación adecuada para el aprovechamiento de la luz natural, ventilación cruzada, control solar pasivo mediante aleros, muros verdes y materiales de bajo impacto ambiental. Además, se proyectan sistemas de captación de aguas lluvias para riego de huertas y zonas comunes, así como estrategias para la separación y transformación de residuos reciclables en los talleres productivos, alineándose con los principios de economía circular (MacArthur, 2013).

En conjunto, la materialidad y la sostenibilidad de *Iterum* no son aspectos añadidos, sino dimensiones esenciales del proyecto. Su coherencia permite que la arquitectura sea percibida como un sistema vivo, ético y respetuoso con el medio ambiente, con el pasado del usuario y con el futuro de la ciudad.

La figura 8 muestra la combinación de materiales propuestos en el proyecto Iterum, a través de su cubierta verde, el concreto expuesto, la madera natural, el vidrio estructural y el sistema diagrid. Esta composición material permite optimizar el confort térmico, reforzar el lenguaje simbólico del proyecto y cumplir con criterios de sostenibilidad ambiental y constructiva.

Figura 8

Detalle de fachada del proyecto Iterum.



Nota. Materialidad de la fachada de Iterum. Elaboración propia.

Sistemas constructivos y técnicos

El proyecto *Iterum* está basado en un sistema constructivo mixto que articula eficiencia estructural, flexibilidad funcional y expresividad arquitectónica. Por consiguiente, la estructura principal combina un sistema diagrid (rejilla diagonal) en los núcleos verticales con vigas Vierendeel en las plataformas horizontales. Esta decisión permite prescindir de columnas internas, generar grandes luces libres, facilitar la circulación continua y otorgar al conjunto una apariencia ligera pese a su escala.

Los núcleos diagrid brindan estabilidad sísmica y resistencia a cargas laterales, distribuyendo de manera eficiente los esfuerzos sin comprometer la espacialidad interior y su integración vertical actúa además como soporte simbólico del proceso de ascenso del usuario, al alojar escaleras, elevadores y espacios de transición. Por su parte, las vigas Vierendeel caracterizadas por marcos rectangulares con uniones rígidas sin diagonales internas, permiten crear plataformas abiertas y altamente adaptables, ideales para actividades productivas, educativas y expositivas, además, su geometría también contribuye a la legibilidad estructural del edificio, haciendo visible el funcionamiento técnico como parte del lenguaje arquitectónico.

En cuanto al sistema de cerramientos, se plantea el uso de fachadas ligeras con vidrio estructural de alto rendimiento térmico y acústico, enmarcado en perfilera metálica. Esto permite una conexión visual directa con el exterior, favoreciendo la transparencia institucional y la visibilidad de los procesos de formación y producción que se desarrollan dentro del proyecto. En cuanto a los muros internos y particiones técnicas se utilizan paneles prefabricados tipo drywall y elementos modulares en madera reforestada, lo que permite flexibilidad en futuras adaptaciones sin afectar la estructura base.

El proyecto también contempla una base en losas aligeradas de concreto, cimentación en pilotes preexcavados dada la topografía y características del terreno, y cubiertas con sistemas impermeabilizantes ecológicos y jardines de baja demanda hídrica. Por otra parte, la pendiente del

terreno se aprovecha para drenar aguas pluviales mediante canales perimetrales integrados al paisajismo, que desembocan en reservorios pluviales reutilizables para riego de huertas urbanas.

Finalmente, los sistemas técnicos de redes (eléctricas, hidráulicas y sanitarias) han sido organizados en bandejas técnicas registrables integradas en el entrepiso de las plataformas, facilitando el mantenimiento y la expansión sin afectar la operación diaria del edificio. Por último, se proyecta también el uso de iluminación LED de bajo consumo, sensores de ocupación y temperatura, y una posible integración futura con sistemas fotovoltaicos en la cubierta superior.

La tabla 2 visibiliza las especificaciones de los sistemas constructivos y técnicos del proyecto Iterum.

Tabla 2

Especificaciones de Sistemas Constructivos y Técnicos

Sistema	Tipo / Descripción
Estructura Principal	Sistema mixto: Diagrid (núcleos verticales) + Vigas Vierendeel (plataformas)
Plataformas Horizontales	Vigas Vierendeel con luces libres, sin diagonales interiores
Cerramientos	Fachada ligera con vidrio estructural térmico – acústico y perfilería metálica
Muros Interiores	Paneles drywall y madera reforestada modular para divisiones técnicas
Cimentación	Pilotes preexcavados y zapatas corridas

Cubiertas	Cubiertas verdes transitables con impermeabilizante ecológico
Drenaje Pluvial	Canales perimetrales de concreto con reservorios de recolección pluvial
Red Eléctrica	Bandejas técnicas registrables con distribución modular por zonas
Red Hidráulica y Sanitaria	Tuberías PEX y PVC con sistema de filtración para agua reutilizada
Iluminación y Automatización	Iluminación LED, sensores de presencia, automatización básica en zonas clave

Nota. Especificaciones detalladas de los sistemas constructivos y técnicos implementados en Iterum.

Elaboración propia.

Impacto esperado del proyecto

Dentro de los beneficios del proyecto se encuentran:

Sociales

Generación de nuevas redes comunitarias.

Inclusión dignificada de exhabitantes de calle en la dinámica productiva del centro de Bogotá.

Reivindicación simbólica de las trayectorias de vida de esta población.

Económicos

Creación de micromercados locales de producción y venta.

Inserción gradual de los usuarios en circuitos formales de empleo y emprendimiento.

Revalorización funcional de zonas subutilizadas.

Urbanos

Consolidación de un corredor socialmente activo en el borde del Parque Tercer Milenio.

Fortalecimiento de la imagen de Bogotá como ciudad que no solo embellece su centro, sino que también corrige sus exclusiones históricas.

Aspectos Metodológicos

Enfoque de la investigación

El presente proyecto parte de una mirada cualitativa y proyectual, entendiendo que la arquitectura, más que una disciplina de la forma, es una herramienta para interpretar y transformar la realidad, por lo tanto, no se busca aquí comprobar hipótesis cuantificables, sino comprender fenómenos sociales complejos, como la exclusión urbana y la reintegración productiva y proponer respuestas espaciales con sentido. En este contexto, el enfoque cualitativo permite captar dimensiones subjetivas, simbólicas y contextuales de los usuarios y del territorio, las cuales no podrían abordarse con una mirada meramente estadística Hernández et al. (2014).

El componente proyectual, por su parte, se asume como una metodología creativa, reflexiva y situada, que se construye a través de la observación crítica, el análisis de referentes, el diálogo con las necesidades del contexto y la elaboración progresiva de una propuesta arquitectónica. Como afirman Groat y Wang (2013), el diseño en arquitectura puede constituir una forma legítima de investigación, en tanto permite explorar soluciones espaciales a problemas reales, mediante procesos iterativos y argumentados. En ese sentido, *Iterum* no solo es una propuesta arquitectónica, sino también una hipótesis espacial sobre cómo podrían articularse inclusión social, sostenibilidad urbana y construcción simbólica en un mismo proyecto.

El proceso de investigación ha sido guiado por principios de coherencia interna, es decir, que cada decisión de diseño, desde la ubicación del proyecto hasta el sistema constructivo, responde a una lectura previa del territorio, de las dinámicas sociales y de las condiciones del usuario. Así, el enfoque adoptado no separa la teoría de la práctica, sino que las articula en un diálogo continuo, donde la arquitectura se convierte en una forma de pensamiento crítico y transformador.

Tipo de investigación

La investigación desarrollada en el proyecto *Iterum* se enmarca dentro del enfoque aplicado y proyectual, con una orientación clara hacia la transformación de una realidad social específica mediante el diseño arquitectónico, pues según la clasificación propuesta por Hernández et al. (2014), este trabajo corresponde a una investigación aplicada, ya que busca dar respuesta a una necesidad concreta del entorno, la exclusión de exhabitantes de calle en los actuales procesos de renovación urbana en el centro de Bogotá. Más que producir conocimiento abstracto, se propone generar una solución espacial que contribuya a enfrentar esta problemática desde un enfoque inclusivo y transformador.

De forma complementaria, el trabajo se sitúa dentro del campo de la investigación proyectual, donde el diseño arquitectónico se entiende como un proceso de exploración, análisis y síntesis capaz de producir conocimiento situado. Tal como lo plantean Groat y Wang (2013), el diseño no es solo un resultado, sino también un método de indagación que permite pensar a través del espacio, articulando teoría, contexto y propuesta. En este sentido, el desarrollo de *Iterum* se estructura como una respuesta proyectual a la pregunta central de esta investigación: ¿Cómo puede una plataforma arquitectónica de re inserción productiva contribuir a la integración social, económica y urbana de exhabitantes de calle en el centro de Bogotá, dentro del contexto de los actuales procesos de renovación urbana?

En consecuencia, la respuesta a esta pregunta no se busca exclusivamente en la argumentación teórica, sino en la capacidad del diseño para operar como mediador entre lo técnico, lo simbólico y lo humano, pues cada decisión arquitectónica desde la elección del sitio, hasta la configuración de recorridos y materiales, se convierte en parte del proceso investigativo, donde el proyecto no solo representa una solución, sino también una forma de entender e intervenir la ciudad.

Métodos de recolección de información

Para la recolección y análisis de la información se utilizaron los siguientes métodos y técnicas:

Análisis documental: Revisión de planes urbanos, normativas, políticas públicas y literatura académica sobre exclusión social, reinserción productiva y arquitectura social, insumo que permitió establecer el marco normativo y teórico de la propuesta.

Observación directa del sitio: Se realizó un recorrido sistemático del entorno urbano del Parque Tercer Milenio y el barrio El Progreso, para evaluar aspectos físicos, funcionales, simbólicos y sociales de la zona de implantación, identificando oportunidades de inserción urbana.

Estudio de casos referenciales: Se analizaron proyectos arquitectónicos nacionales e internacionales que abordan la inclusión social desde el diseño, con énfasis en equipamientos orientados a poblaciones en situación de vulnerabilidad, permitiendo construir criterios de diseño replicables o adaptables.

Consulta a actores clave (encuestas y entrevistas estructuradas): Se aplicó un cuestionario a líderes y responsables de programas de atención y reinserción de población exhabitante de calle. La información recolectada será analizada cualitativamente para definir criterios programáticos, espaciales y operativos del proyecto.

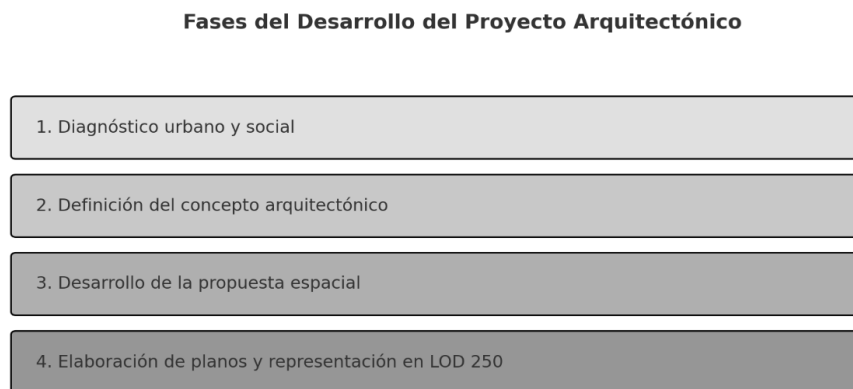
Desarrollo del proyecto

El desarrollo del proyecto *Iterum* se llevó a cabo a través de cuatro fases metodológicas, que se plantearon de manera progresiva y articulada para responder a una secuencia lógica de investigación y diseño, acompañado de carácter reflexivo y proyectual del enfoque adoptado. Cada etapa fue concebida como un momento de construcción de conocimiento, donde teoría, análisis territorial y decisiones

arquitectónicas se integran en un proceso continuo. La siguiente figura, refleja cada una de las fases ejecutadas. La figura 9 retrata estas fases.

Figura 9

Fases del Desarrollo del Proyecto Arquitectónico



Nota. Fases metodológicas clave en el desarrollo del proyecto arquitectónico Iterum. Elaboración propia.

A continuación, se detalla el desarrollo de cada una de las fases

Fase 1. Diagnóstico urbano y social

Esta fase consistió en el análisis del entorno urbano, social y simbólico del sector de implantación del barrio El Progreso, contiguo al Parque Tercer Milenio, por lo tanto, se utilizaron herramientas de observación directa, análisis documental, revisión cartográfica y encuestas para identificar oportunidades de implantación, relaciones funcionales y condiciones críticas del entorno, en concordancia con Borja & Muxí (2000) quienes resaltaron cómo el espacio público no debe entenderse únicamente como un lugar físico delimitado, sino como un territorio social cargado de

significado, donde se expresan desigualdades, derechos, usos y conflictos. Por lo anterior, en la tabla 3 se observan las variables observadas en campo.

Tabla 3

Variables observadas en el diagnóstico del sitio

Categoría	Variables observadas	Herramienta de análisis
Uso del suelo	Mixto: vivienda, institucional, comercial informal	Revisión cartográfica + observación
Accesibilidad	Alta: vías troncales (Caracas), transporte público	Observación + análisis de movilidad
Relación con equipamientos	Alta proximidad a instituciones (hospitales, iglesia, estaciones)	Visitas al sitio
Presencia de población vulnerable	Alta presencia histórica de habitantes de calle y migrantes	Registro fotográfico + observación
Espacio público	Subutilización, deterioro físico, estigmatización	Observación + análisis social

Nota. Variables urbanas y sociales del entorno de Iterum evaluadas en la fase de diagnóstico.

Elaboración propia.

Es importante resaltar que, el barrio El Progreso, ubicado en la localidad de Los Mártires, es una zona estratégica dentro del centro de Bogotá, caracterizada por su alta conectividad, dinámicas comerciales intensas y problemáticas sociales asociadas a la población en situación de calle. La esquina suroccidental del Parque Tercer Milenio, ubicada al sur de la Calle 6ª y al occidente de la Avenida Caracas, es el punto de intervención del proyecto y presenta una intersección clave entre la renovación urbana y la exclusión social.

El sector ha sido objeto de transformaciones enmarcadas en el plan "El Centro Vive", que busca revitalizar el espacio público y mejorar la seguridad y el entorno urbano. Sin embargo, estas intervenciones han ignorado la integración productiva de la población en proceso de rehabilitación, lo que ha generado desplazamientos sin soluciones sostenibles. La ubicación del proyecto en este punto estratégico busca dar respuesta a esta falencia, ofreciendo un espacio de reinserción que interactúe con el parque y la dinámica comercial circundante.

El análisis urbano y social evidencia que el barrio El Progreso y la esquina suroccidental del Parque Tercer Milenio presentan un contraste entre transformación y exclusión. Mientras que la renovación urbana impulsa el crecimiento comercial y la inversión en vivienda, la falta de estrategias de integración para exhabitantes de calle ha resultado en su desplazamiento forzado sin alternativas reales de reinserción productiva.

La Plataforma Arquitectónica de Reinserción Productiva se concibe como una solución a esta brecha, generando un equipamiento que interactúa con el entorno comercial y urbano, ofreciendo oportunidades de capacitación y empleo para una población que ha sido marginada de estos procesos. La propuesta busca demostrar que la arquitectura no solo configura espacios, sino que puede ser un motor de transformación social, económica y urbana, consolidando un modelo replicable para la integración productiva en el centro de Bogotá.

En este mismo orden de ideas, luego de la aplicación de una encuesta cuyo objetivo fue identificar los aspectos clave que debe contemplar un equipamiento arquitectónico destinado a la reinserción productiva de exhabitantes de calle en Bogotá y que fue dirigida a personas vinculadas desde cualquier profesión al trabajo con personas habitantes o exhabitantes de calle, se identificaron factores clave para el diseño de un equipamiento arquitectónico de reinserción productiva en Bogotá. La mayoría de los encuestados coincidió en que los principales retos

enfrentados por esta población son la falta de empleo formal (100 % de los participantes), seguida por problemas de discriminación y la ausencia de redes de apoyo. Esta información revela una fractura estructural entre la voluntad de transformación del exhibitante y las oportunidades reales de inclusión, lo que exige la creación de espacios que no solo brinden formación, sino que articulen relaciones productivas y comunitarias sostenibles.

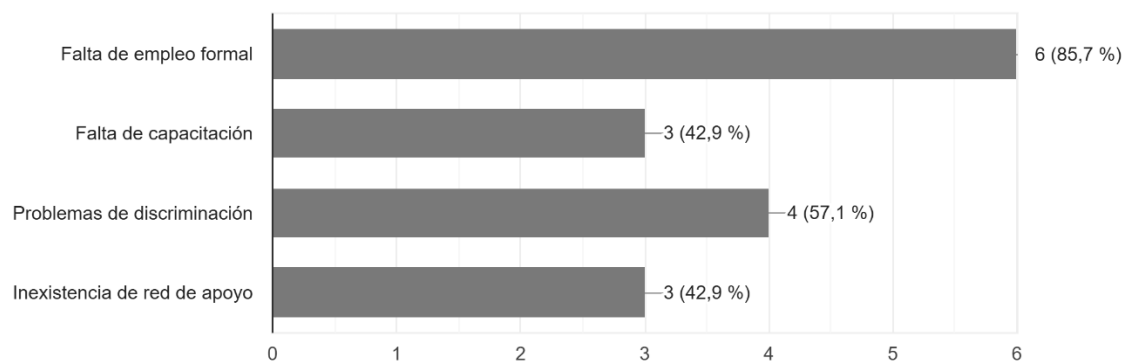
La figura 10 contiene los resultados a una de las preguntas aplicadas a los participantes que ha apoyado procesos de reinserción productiva.

Figura 10

Tabulación Resultados Pregunta ¿Cuáles son los principales retos que enfrentan los exhibitantes de calle en su proceso de reinserción productiva?

¿Cuáles son los principales retos que enfrentan los exhibitantes de calle en su proceso de reinserción productiva?

7 respuestas



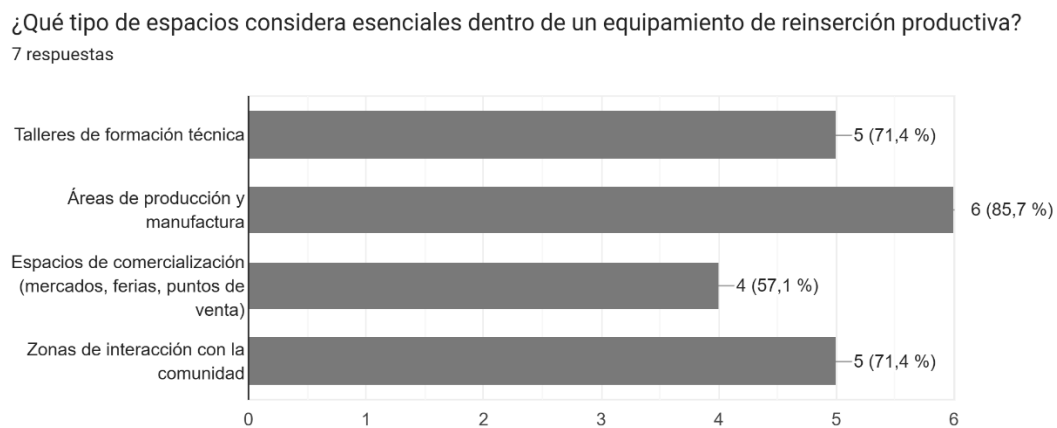
Nota. Gráfico de los principales retos identificados en el proceso de reinserción productiva de exhibitantes de calle. Elaboración propia.

En cuanto a la configuración espacial del equipamiento, las respuestas reflejan una preferencia clara por espacios productivos y de formación técnica como pilares estructurales del diseño. Las

zonas más valoradas fueron las áreas de producción y manufactura, los talleres de formación técnica, y las zonas de interacción con la comunidad, lo que sugiere que el proyecto no debe plantearse como un centro cerrado o exclusivamente asistencial, sino como una plataforma visible, abierta y conectada con el entorno urbano. En La figura 11 se observan los resultados.

Figura 11

Tabulación Resultados Pregunta ¿Qué servicios adicionales cree que deberían incluirse en este espacio?



Nota. Tabulación de las preferencias de servicios adicionales para el proyecto Iterum. Elaboración propia.

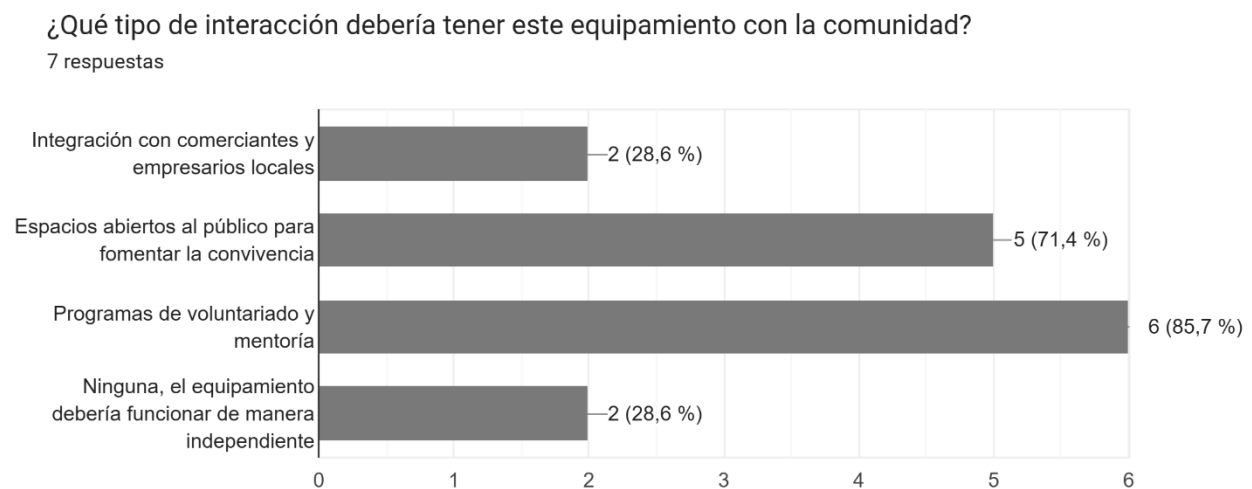
En concordancia con los resultados obtenidos, a la pregunta sobre el tipo de interacción que debería tener este equipamiento con la comunidad, se evidenció un consenso amplio en torno a la necesidad de promover relaciones abiertas, participativas y colaborativas. Las respuestas más frecuentes señalaron la importancia de generar programas de voluntariado, actividades culturales conjuntas, mercados abiertos y estrategias de mentoría compartida; Elementos que implican no solo la apertura física del espacio, sino también su integración activa con el tejido social del entorno. Esta visión convierte al equipamiento no en un recinto cerrado o especializado, sino en un espacio de doble vía,

donde los procesos de transformación de los exhabitantes de calle pueden ser acompañados, legitimados y visibilizados por la comunidad local. Esta interacción permite romper estigmas, construir redes de apoyo mutuo y restituir el derecho al reconocimiento social, consolidando la arquitectura como herramienta de mediación y reconciliación urbana.

La figura 12 aborda el tipo de interacción que los encuestados considera debería tener el equipamiento.

Figura 12

Tabulación Resultados Pregunta ¿Qué tipo de interacción debería tener este equipamiento con la comunidad?



Nota. Tipos de interacción comunitaria esperada con el equipamiento. Elaboración propia.

Estos resultados respaldan teóricamente la propuesta de *Iterum* como un espacio de tránsito simbólico y productivo, alineado con lo planteado por autores como Davis (2004), quien enfatiza que la arquitectura debe ofrecer estabilidad, dignidad y visibilidad para que los procesos de reintegración sean reales y sostenibles.

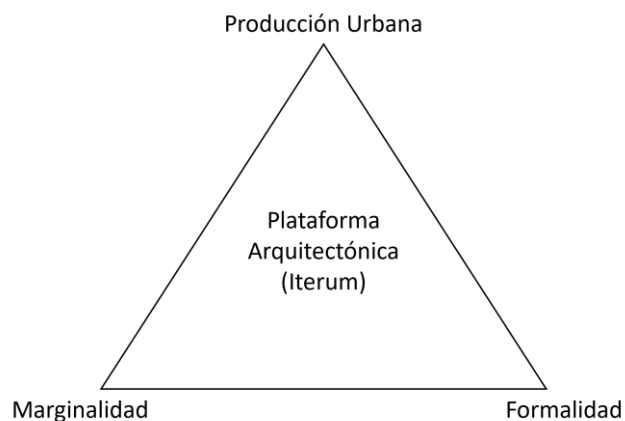
Fase 2. Definición del Concepto Arquitectónico

Con base en los hallazgos obtenidos durante el diagnóstico urbano y social, se estructuró el proyecto bajo el concepto de plataforma arquitectónica de re inserción productiva, entendida no solamente como un espacio físico que articula funciones, sino como una estructura simbólica de tránsito, soporte y transformación. Esta noción parte de reconocer que el proceso de reintegración social de un ex habitante de calle no es lineal ni inmediato, sino que requiere una infraestructura intermedia que acompañe su tránsito entre la exclusión social y la inclusión productiva.

La figura 13 refleja el concepto que se identifica a Iterum y simboliza cómo el proyecto funciona como una plataforma intermedia que reconcilia tres extremos tradicionalmente desconectados en el centro de la ciudad.

Figura 13

Diagrama Conceptual: Iterum como punto de conexión



Nota. Diagrama conceptual que ilustra a Iterum como un nodo central de conexión y re inserción.

Elaboración propia.

Desde el enfoque arquitectónico, el proyecto propone una plataforma que actúa como tercer punto de equilibrio entre dos polos históricamente distanciados: la marginalidad y la

formalidad urbana, esta mediación se representa formal y simbólicamente mediante la incorporación del triángulo como elemento compositivo clave. Por ende, el triángulo, suavizado en su geometría, simboliza la estabilidad y el encuentro a través de tres vértices que conectan exclusión, formalidad y producción urbana, generando un espacio que no borra la historia del usuario, sino que la canaliza hacia nuevas formas de pertenencia.

Esta aproximación encuentra sustento en los principios del diseño simbólico en arquitectura social, donde la forma construida no solo responde a necesidades funcionales, sino que materializa narrativas identitarias. Como sostiene Thompson (2022), la arquitectura puede asumir un rol propositivo en la visibilización de poblaciones históricamente marginalizadas cuando el diseño asume de forma crítica su responsabilidad social.

Por otro lado, La estructura principal del proyecto Iterum se compone de un sistema mixto que integra diagrid y vigas Vierendeel. El sistema diagrid (diagonal grid), Según Boake (2014), ha emergido como una de las aproximaciones más innovadoras y adaptables para estructurar edificios en este milenio, combinando eficiencia estructural con expresividad arquitectónica, además al ser empleado en los núcleos verticales, permite una distribución eficiente de cargas y brinda estabilidad estructural sin necesidad de columnas internas; Este sistema ha sido utilizado exitosamente en proyectos como Torre 8111 en Bogotá, por su eficiencia estructural y expresividad formal.

Así mismo, las vigas Vierendeel, aplicadas en las plataformas horizontales, permiten luces amplias sin diagonales internas, favoreciendo la apertura visual y la circulación libre en las áreas productivas y de exhibición. Este tipo de viga, Según Pons-Poblet (2019), permite a los arquitectos diseñar grandes espacios abiertos con amplias luces, lo que sería obstaculizado por la presencia de diagonales en otros tipos de cerchas, además, por sus uniones rígidas, ha sido

tradicionalmente utilizado en puentes y estructuras industriales, aportando solidez y flexibilidad espacial.

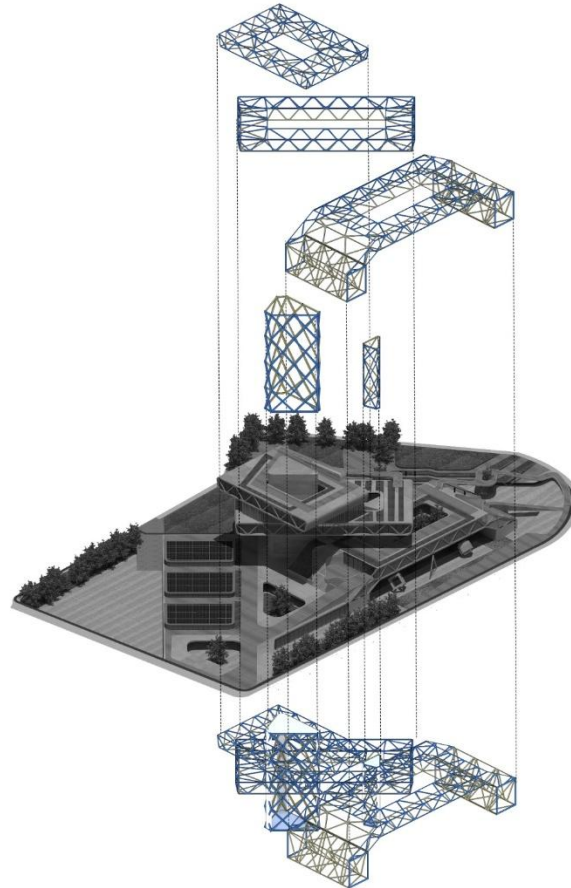
Entonces, la combinación de sistemas diagrid y vigas Vierendeel en el proyecto Iterum no solo responde a criterios de eficiencia estructural y flexibilidad espacial, sino que también refuerza el concepto simbólico de plataforma suspendida como impulso hacia nuevas oportunidades, es por esto que, el uso del diagrid en los núcleos verticales representa la estabilidad y el soporte necesario para el ascenso social de los usuarios, mientras que las vigas Vierendeel en las plataformas horizontales simbolizan la apertura y la transparencia en los procesos de reinserción social.

Esta integración estructural permite sostener plataformas suspendidas de gran escala, manteniendo la ligereza visual del conjunto y facilitando la circulación libre en las áreas productivas y de exhibición. Así, la arquitectura se convierte en una herramienta activa en la reconstrucción del tejido social, proporcionando un entorno físico que refleja y apoya los procesos de transformación individual y colectiva.

Cabe destacar que, ambos sistemas se integran en un modelo estructural coherente que permite sostener plataformas suspendidas de gran escala, manteniendo la ligereza visual del conjunto y reforzando el concepto de plataforma como impulso hacia nuevas oportunidades. Por consiguiente, la figura 14, representa una Vista axonométrica de la articulación estructural del proyecto Iterum. Se destacan los elementos verticales con sistema diagrid, que distribuyen eficientemente las cargas, y las plataformas horizontales conformadas por vigas Vierendeel, que permiten espacios abiertos para usos productivos, culturales y de exposición.

Figura 14

Diagrama estructural axonométrico de Iterum



Nota. Despiece de la estructura de Iterum: Diagrid, vigas Vierendeel y su relación espacial. Elaboración propia.

Por otro lado, para el desarrollo del concepto se tuvieron en cuenta referentes teóricos y proyectuales que respaldan esta visión tales como:

Sam Davis (2004) quién propone que los espacios para personas sin hogar deben ser dignos, visibles y funcionales, ofreciendo más que refugio: deben ser estructuras que generen oportunidades de transformación.

Padgett, Henwood y Tsemberis (2016), desde el enfoque *Housing First*, plantean que el espacio físico estable y accesible es condición fundamental para la reconstrucción personal y la inclusión social sostenida.

Lefebvre (1991) introduce la noción del “derecho a la ciudad”, como la posibilidad de participar en la producción del espacio urbano. En esa línea, Iterum no representa un espacio pasivo, sino un dispositivo de transformación colectiva, en el que el usuario deja de ser receptor para convertirse en agente productivo y urbano.

Desde lo formal, la elección de geometrías inclinadas, plataformas conectadas y vacíos de transición responde a la intención de expresar el movimiento, la elevación y la multiplicidad de trayectorias posibles. Entonces, el espacio no se impone, sino que se adapta, permitiendo recorridos diversos y estadios intermedios. El lenguaje arquitectónico dialoga con la idea de que la reintegración no es un punto de llegada, sino un proceso continuo.

De esta forma, el concepto arquitectónico de Iterum sintetiza en su estructura, función y forma la visión de un equipamiento urbano transformador, donde el habitante de calle ya no es “otro” al margen, sino parte del tejido que compone una ciudad más equitativa, plural y corresponsable.

Fase 3. Desarrollo de la Propuesta Espacial

La propuesta espacial de Iterum parte de la comprensión profunda del proceso humano que atraviesan los exhabitantes de calle en su tránsito hacia la reintegración, es por ello que, cada espacio se diseñó de manera sensible y estructurada para acompañar desde la acogida hasta la autonomía.

Siguiendo la lógica del esquema funcional por niveles, Iterum se concibe como una estructura ascendente, tanto en lo físico como en lo simbólico. Las plataformas superpuestas no son solo pisos, son etapas que representan momentos del proceso en los que el usuario encuentra contención,

oportunidades y vínculos. Por lo tanto, como plantea Padgett et al. (2016), la estabilidad en el espacio físico es condición necesaria para cualquier transformación personal sostenible.

El proyecto contará con zonas funciones tales como:

Perímetro: El umbral simbólico: El proyecto se implanta en una esquina estratégica del barrio El Progreso, al sur de la Calle 6ª y la Avenida Caracas, punto que ha sido históricamente límite entre la institucionalidad y la marginalidad. Este perímetro no es solo un borde físico, sino un umbral simbólico entre dos realidades urbanas. Como señala Lefebvre (1991), el derecho a la ciudad incluye la posibilidad de redefinir el significado de sus bordes. Por lo tanto, la invitación al usuario es a un nuevo relato territorial y existencial.

Planta baja: Cultura, memoria y encuentro: El primer nivel contiene espacios culturales, un centro de memoria y equipamiento deportivo. Estos espacios permiten que el usuario se reconozca a sí mismo no desde la carencia, sino desde la narrativa, también, aquí se ubica el Monumento a la Transición, una instalación que representa simbólicamente el paso de la fragmentación a la integración. Como explica Norberg-Schulz (1980), los lugares adquieren sentido cuando pueden expresar procesos humanos. Esta planta, entonces, acoge al usuario con la posibilidad de resignificar su historia desde el encuentro colectivo.

Implantación urbana: Comercio y apropiación del entorno: En este nivel se integran espacios comerciales y de tránsito peatonal, conectando el proyecto con la economía popular de la zona. La cercanía a nodos como San Victorino y el Madrugón permite que los productos generados en los talleres de Iterum puedan insertarse en circuitos reales de comercialización. En concordancia, Aravena e Iacobelli (2016), manifiestan que la arquitectura debe generar oportunidades más allá de sus muros, y esta planta actúa como conexión entre el proyecto y el mercado.

Cubierta transitable público-privada: La transición compartida: Esta plataforma intermedia es tanto espacio de contemplación como de tránsito, ya que permite que usuarios, vecinos y visitantes caminen juntos, sin distinguir roles. En este punto, la arquitectura promueve la mezcla, la interacción y la legitimación social del proceso de reinserción. Hillier y Hanson (1989) sostienen que el diseño del espacio puede estructurar relaciones sociales; aquí se busca precisamente eso: disolver la distancia simbólica entre el “rehabilitado” y el ciudadano común.

Planta de producción manufacturera: Aprender haciendo: Este nivel contiene los talleres de carpintería, confección y reciclaje. Su diseño permite la visibilización de los procesos, entendiendo que mostrar el trabajo dignifica al trabajador. Como plantea Davis (2004), el espacio para poblaciones excluidas no debe esconderse, por ende, debe ser visible, activo y productivo; Aquí se encarna esa idea, promoviendo el aprendizaje práctico como camino hacia la autonomía.

Planta agrícola: Reconectar con la vida: La incorporación de huertas urbanas e invernaderos hidropónicos tiene un doble propósito, por un lado, formar en sostenibilidad y generar sentido de cuidado, pues en palabras de Laigle (2014), los espacios verdes dentro de proyectos de inclusión ayudan a sanar la relación entre el individuo y el entorno, así mismo, cultivar la tierra es también cultivar un nuevo vínculo con la ciudad y con uno mismo.

Planta administrativa y de reintegración institucional: Aquí se ubican las aulas para formación organizativa, los servicios administrativos y los espacios de orientación laboral. En este nivel no solo proyecta al usuario hacia el mundo institucional, sino que lo prepara para habitarlo. Thompson (2022) por su parte, señala que los espacios deben habilitar no solo capacidades técnicas, sino también narrativas de pertenencia, por lo anterior, esta planta es la antesala del reconocimiento social.

Cubierta mirador: La ciudad desde otro lugar: El recorrido culmina en una cubierta transitable diseñada como mirador, donde el usuario contempla Bogotá, pero ya no como espectador marginal,

sino como actor reintegrado. Este punto no tiene solo valor paisajístico, sino profundamente simbólico, pues mirar la ciudad desde arriba es también haber reconstruido una mirada sobre sí mismo. Iterum, en su cierre, no encierra, sino que abre.

De la misma manera, los recorridos en Iterum han sido concebidos como experiencias narrativas, por lo tanto, en este proyecto, desplazarse no es simplemente cambiar de lugar, sino habitar una transformación. Por ello, las circulaciones generales fueron organizadas en tres niveles de lectura y vivencia: urbana, institucional y simbólica.

La siguiente figura ilustra gráficamente los tres tipos de recorrido que estructuran el proyecto:

Recorrido Verde – Espacio Público Urbano: Representa la red de circulación exterior y abierta, que recorre todo el perímetro del proyecto conectando plazas, áreas comerciales, casetas de comida, y espacios de recreación y ejercicio. Como plantea Gehl (2010), la calidad del espacio público está directamente ligada a la posibilidad de recorrerlo, permanecer en él y encontrarse con otros. Este recorrido garantiza esa posibilidad de encuentro, y permite que el proyecto no se perciba como un recinto cerrado, sino como parte viva de la zona.

Recorrido Rojo – Planta Baja / Soterrada: Corresponde a los accesos a espacios de alto valor simbólico y cultural, como el Monumento a la Transición, el centro de memoria y los tres teatros. Esta circulación conecta los niveles más íntimos del proyecto, donde se reconstruye la narrativa identitaria del usuario. En palabras de Norberg-Schulz (1980), el lugar cobra sentido cuando acompaña procesos existenciales. Aquí, este recorrido permite ese tránsito entre memoria, corporalidad y expresión.

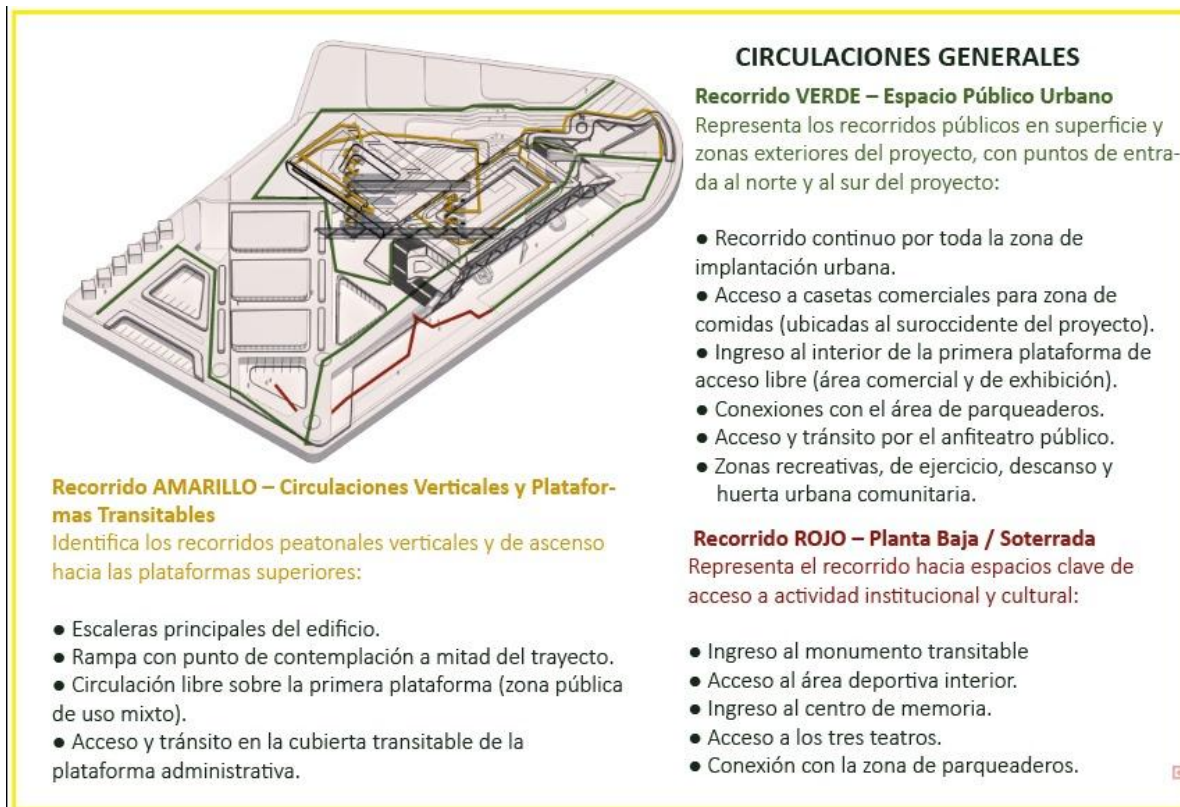
Recorrido Amarillo – Circulaciones Verticales y Plataformas Transitables: Es el sistema de ascenso dentro del proyecto. A través de rampas y escaleras, este recorrido conecta las plataformas de uso mixto, los talleres de producción, los espacios agrícolas y administrativos. Por lo anterior, su trazo ha sido cuidadosamente diseñado para permitir transiciones suaves y vistas hacia el entorno. Como señalan

Hillier y Hanson (1989), la legibilidad del espacio mejora la apropiación; por ello, estas circulaciones promueven un ascenso intuitivo y simbólicamente ascendente.

En La figura 15, se puede observar cada una de las circulaciones propuestas dentro del proyecto.

Figura 15

Diagrama de Circulaciones Generales



Nota. Diagrama que ilustra los flujos y circulaciones principales dentro del proyecto Iterum. Elaboración propia.

Por otro lado, La ubicación del proyecto *Iterum* en la esquina suroccidental del Parque Tercer Milenio, sobre el eje de la Avenida Caracas y próximo a la Calle 6.^a, le otorga un valor estratégico dentro del proceso de transformación urbana del centro de Bogotá, dado que este sector, históricamente marcado por la exclusión social, ha sido recientemente priorizado por grandes intervenciones de movilidad como la Primera Línea del Metro de Bogotá, la construcción de vivienda VIS y un CEFE (Centro

Felicidad), no obstante, como se observa en la figura 16, la presencia de habitantes de calle en la zona también está bastante marcado en las zonas aledañas a las construcciones.

Figura 16

Proyectos de Intervención Aledaños al Parque Tercer Milenio



Nota. Proyectos de desarrollo y renovación urbana en las proximidades del Parque Tercer Milenio.

Elaboración propia.

En este contexto, *Iterum* no se plantea como un recinto aislado, sino como una pieza articuladora entre las dinámicas de renovación formal, la movilidad sostenible y la inclusión social. Su diseño se adapta al tejido urbano y a la escala barrial, reconociendo la presencia de espacio público, comercio informal, instituciones religiosas, iniciativas culturales y zonas verdes cercanas, lo que le permite establecer vínculos de reciprocidad con su entorno inmediato, fortaleciendo el sentido de pertenencia, visibilizando procesos de transformación social y convirtiendo al proyecto en un espacio vivo dentro de la ciudad.

Fase 4. Elaboración de Planos y Representación en LOD 250

El desarrollo técnico del proyecto *Iterum* se materializó en un conjunto de planos y representaciones gráficas elaboradas bajo los criterios del Nivel de Desarrollo LOD 250. Este estándar,

según el *BIMForum* (2016), corresponde a un modelo que incluye dimensiones, localización, relaciones espaciales y anotaciones representativas, permitiendo una comprensión integral del proyecto sin llegar aún a un nivel de ejecución constructiva.

Este nivel de definición resultó clave en Iterum, al permitir una articulación clara entre lo simbólico, lo funcional y lo técnico, conservando la sensibilidad social del proyecto sin comprometer su viabilidad estructural y espacial. A continuación, se detallan los componentes principales elaborados durante esta fase:

1. Planta arquitectónica general

La planta base del proyecto es el plano que sintetiza la propuesta espacial de Iterum. En ella se define la distribución de las distintas zonas funcionales, sus dimensiones aproximadas y sus nombres de uso específico (productivos, culturales, institucionales, recreativos). Esta planta permite evidenciar cómo el concepto de plataforma se traduce espacialmente en estructuras ascendentes que acompañan el proceso de reinserción del usuario.

Cada espacio ha sido ubicado con base en el principio de accesibilidad progresiva, donde los recorridos, vacíos y transiciones son pensados como partes activas del proceso de transformación personal y social, como lo indica Padgett et al., (2016). Además, esta planta respeta los lineamientos de diseño universal estipulados en la NTC 6047 (Icontec, 2008), integrando rampas, descansos, senderos y áreas sin barreras.

Nota: La planta arquitectónica general y los demás planos técnicos se encuentran incluidos en los anexos del presente documento para su consulta detallada.

2. Cortes y elevaciones

Se elaboraron cortes transversales y longitudinales que muestran la relación entre las plataformas, las alturas libres, y los sistemas de circulación vertical (escaleras, rampas, graderías). Estos

cortes permiten comprender el orden simbólico del proyecto como una secuencia ascendente que acompaña el tránsito del usuario desde lo público hacia la apropiación personal del espacio, lo que en palabras de Norberg-Schulz (1980), representa una arquitectura con sentido existencial.

Las elevaciones destacan las transiciones volumétricas, el juego entre llenos y vacíos, y la visibilidad de elementos estructurales como el sistema diagrid y las vigas tipo Vierendeel, reflejando el carácter abierto, permeable y progresivo de Iterum.

3. Modelo 3D coherente

A partir del modelo 3D, se logró una representación espacial precisa y coherente, donde los recorridos, las plataformas funcionales, los patios interiores, las cubiertas verdes y los sistemas técnicos pueden visualizarse como un conjunto integrado. Este modelo fue clave no solo para verificar aspectos técnicos, sino para validar la narrativa espacial del proyecto, en línea con el enfoque proyectual de Groat y Wang (2013), quienes defienden el diseño como forma de conocimiento situado.

El modelo permitió verificar visualmente cómo cada decisión de diseño y como la inclusión de lucernarios, huertas, techos inclinados o rampas reforzaba el objetivo de facilitar una experiencia espacial continua, intuitiva y humanizante para el usuario.

4. Implantación y relación con el entorno

La implantación de Iterum se pensó desde una lectura crítica del contexto urbano inmediato. Por ello, los planos de emplazamiento reflejan no solo la localización del proyecto dentro del barrio El Progreso y su relación con el Parque Tercer Milenio, sino también la conexión con vías troncales, zonas verdes, flujos peatonales y el sistema de ciclorrutas de Bogotá.

Esta lectura responde a la necesidad de integrar el proyecto con el tejido urbano sin generar rupturas ni barreras. En términos de Borja y Muxí (2000), se trata de insertar un nuevo nodo de vida en el espacio público, no de construir un artefacto aislado.

5. Representación simbólica de materiales

Aunque no se precisaron acabados específicos, los planos y renders incluyen indicios claros del lenguaje arquitectónico del proyecto. El concreto aparente, el vidrio, la madera reforestada, los techos verdes y las texturas vegetales fueron utilizados como elementos visuales que comunican solidez, transparencia, calidez y sostenibilidad (MacArthur Foundation, 2013).

6. Diagrama de relaciones espaciales

Uno de los elementos centrales del desarrollo técnico fue la elaboración de diagramas funcionales que permitieran visualizar las relaciones entre las distintas zonas del proyecto: productiva, formativa, administrativa y comunitaria. Estos diagramas permiten identificar el flujo del usuario a través de las plataformas, desde la llegada al perímetro hasta la cubierta mirador.

Esta herramienta fue fundamental para garantizar que el diseño no solo respondiera a criterios estéticos, sino que facilitara los encuentros, los procesos formativos y el sentido de apropiación progresiva que define el concepto de reinserción. Como sostiene Davis (2004), el espacio debe generar posibilidades reales de vida y no simplemente contener cuerpos.

Conclusiones y Recomendaciones

La exclusión social en los procesos de renovación urbana se mantiene vigente en el centro de Bogotá debido a la falta de equipamientos que atiendan de manera efectiva la reinserción productiva de exhabitantes de calle. Aunque se han promovido importantes proyectos de revitalización física en el marco de iniciativas como *El Centro Vive*, estos no han logrado incidir estructuralmente en las causas que originan la marginalidad, por lo que frente a esta situación, el proyecto *Iterum* plantea un modelo alternativo que no desplaza el problema, sino que lo integra de manera productiva al tejido urbano, apostando por la generación de oportunidades reales de autonomía y pertenencia para esta población.

El proyecto *Iterum* confirma que la arquitectura puede ir más allá de su rol funcional o estético para convertirse en un medio de acompañamiento y dignificación al diseñar espacios que reconocen las trayectorias de vida de exhabitantes de calle, se construye una infraestructura que no asiste, sino que impulsa. Esta plataforma no busca proteger, sino habilitar, proyectar y reintegrar.

Así mismo, la vinculación consciente del proyecto con el comercio local, el espacio público y la comunidad garantiza que *Iterum* no sea un equipamiento aislado, sino un nodo de integración urbana que fortalece redes comunitarias, dinamiza la economía popular y contribuye activamente a la reconfiguración positiva del tejido social en el centro de Bogotá. De este modo, el proyecto evidencia que la arquitectura puede ser más que un contenedor de actividades y puede convertirse en un instrumento de reconstrucción social, articulando procesos de formación, producción y apropiación comunitaria.

Por otro lado, a través del uso de sistemas estructurales eficientes (diagrid y Vierendeel), materiales sostenibles y estrategias de accesibilidad universal, el proyecto demuestra su factibilidad constructiva. Esto permite considerar su implementación real y su adaptación a otros contextos urbanos con dinámicas similares.

Finalmente, la experiencia de *Iterum* confirma que la arquitectura, cuando se proyecta desde una lectura crítica de su contexto social, puede trascender su dimensión física para transformarse en un verdadero catalizador de cambio, permitiendo que poblaciones históricamente excluidas encuentren espacios donde reconstruir su identidad, ejercer sus derechos y aportar activamente a la ciudad.

Dentro de las recomendaciones para futuras investigaciones se encuentra, el hecho de que es fundamental que el desarrollo de la Plataforma *Iterum* se complemente con la articulación de programas de formación técnica y comercialización, en alianza con entidades públicas y privadas, de modo que se garantice la sostenibilidad económica de los usuarios más allá del primer contacto con el equipamiento, además, la formación productiva no debe ser entendida como un acto aislado, sino como parte de un proceso integral de inclusión que abra rutas reales de inserción laboral y emprendimiento autónomo.

De igual manera, resulta indispensable promover estrategias de participación comunitaria que fortalezcan los vínculos entre los exhabitantes de calle, los residentes formales del sector y los comerciantes locales, es decir que, estas dinámicas de integración son esenciales para romper los estigmas asociados a la población en proceso de reinserción y para construir redes de apoyo mutuo que aseguren la apropiación colectiva del espacio urbano transformado, a través de actividades como ferias productivas, eventos culturales y espacios de diálogo comunitario pueden ser herramientas clave en este propósito.

Finalmente, se recomienda establecer mecanismos claros de seguimiento y acompañamiento a largo plazo para medir el impacto real del proyecto en los procesos de reinserción productiva, la evaluación periódica permitirá identificar ajustes necesarios en la gestión de los espacios, en los programas de capacitación o en las estrategias de vinculación económica y social. De este modo, *Iterum*

podrá consolidarse como un modelo replicable de arquitectura social que no solo interviene el espacio físico, sino que genera cambios estructurales en la vida urbana de Bogotá.

Bibliografía

Al Borde. (s.f.). *Proyectos*. <https://www.albordearqu.com/>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2015). *Plan de desarrollo Bogotá Humana 2012–2015*.

<https://bogotahumana.gov.co>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2021). *Decreto 555 de 2021: Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C.*

Aparici, R., & Osuna-Acedo, S. (2013). La cultura de la participación.

Aravena, Alejandro, y Andrés Lacobelli, eds. *Elemental : manual de vivienda incremental y diseño participativo*. Segunda edición. Berlin, Germany: Hatje Cantz, 2016. Print.

BIMForum. (2016). *Level of Development Specification*. <https://bimforum.org/resource/lod-level-of-development-lod-specification/>

Boake, T. M. (2014). *Diagrid structures: systems, connections, details*. Walter de Gruyter.

Borja, J., & Muxí, Z. (2000). *El espacio público: Ciudad y ciudadanía*. Electa.

Cruz, T., & Forman, F. (2014). Socializing Architecture: The work of Estudio Teddy Cruz + Fonna Forman. *Architectural Design*, 84(2), 36–41.

Davis, S. (2004). *Designing for the homeless: Architecture that works*. Univ of California Press.

Defensoría del Pueblo. (2015). *Informe de habitantes de calle en Bogotá*.

<https://www.defensoria.gov.co/-/habitantes-de-calle-no-ser%3%A1n-abandonados-en-cualquier-lugar-defensor%3%ADa>

Ellen MacArthur. (2015). Hacia una economía circular: motivos económicos para una transición acelerada. https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/publications/Executive_summary_SP.pdf.

Gehl, J. (2013). *Cities for people*. Island press.

Groat, L. N., & Wang, D. (2013). *Architectural research methods*. John Wiley & Sons.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6, pp. 102-256). México.: méxico: mcGraw-Hill.

Hillier, B., & Hanson, J. (1989). *The social logic of space*. Cambridge university pre

Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación – ICONTEC. (2008). *NTC 6047: Accesibilidad al medio físico. Rampas*. Bogotá, Colombia.

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Programa%20Nacional%20del%20Servicio%20al%20Ciudadano/NTC6047.pdf>

Instituto de Desarrollo Urbano – IDU. (2023). *El Centro Vive: Transformación del centro tradicional de Bogotá*. Alcaldía Mayor de Bogotá.

Laigle, L. (2014, October). Une mise en mouvement de la transition écologique par la société civile? Approches, enjeux et perspectives. In *Colloque international " Les chemins politiques de la transition écologique"*, Lyon, France.

Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Blackwell.

MVRDV. (2018). *Factory for Urban Living*. Recuperado de <https://www.mvrdv.nl/projects/1874/factory-for-urban-living>

Norberg-Schulz, C. (1980). *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture* (New York: Rizzoli, 1980). Also see *Norberg-Schulz, Meaning in Western Architecture*, 221ff. [url](#)

Padgett, D., Henwood, B. F., & Tsemberis, S. J. (2016). *Housing First: Ending homelessness, transforming systems, and changing lives*. Oxford University Press.

Pons-Poblet, J. M. (2019). *The Vierendeel Truss: Past and Present of an Innovative Typology*. *Arquitectura Revista*, 15(1), 202–211.

República de Colombia. (2005). *Decreto 1538 de 2005*. Por el cual se reglamentan parcialmente las leyes

361 de 1997 y 12 de 1987 sobre accesibilidad al espacio público. Mayo 17 de 2005 (Colombia)

Robert (1997). La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado. *Editorial Paidós*.

Secretaría Distrital de Integración Social. (2020). *Atención integral a la población habitante de calle:*

Lineamientos y enfoques diferenciales. Alcaldía Mayor de Bogotá.

<https://www.integracionsocial.gov.co>

Thompson, W. (2022). *The Architecture of Homelessness: Design, Theory and Advocacy*. Routledge.

Turner, J. F. (1976). Housing by people: Towards autonomy in building environments. *Pantheon Books,*

New York, USA

Zumthor, P. (2006). *Thinking architecture* (2nd ed.). Birkhäuser.

Anexos

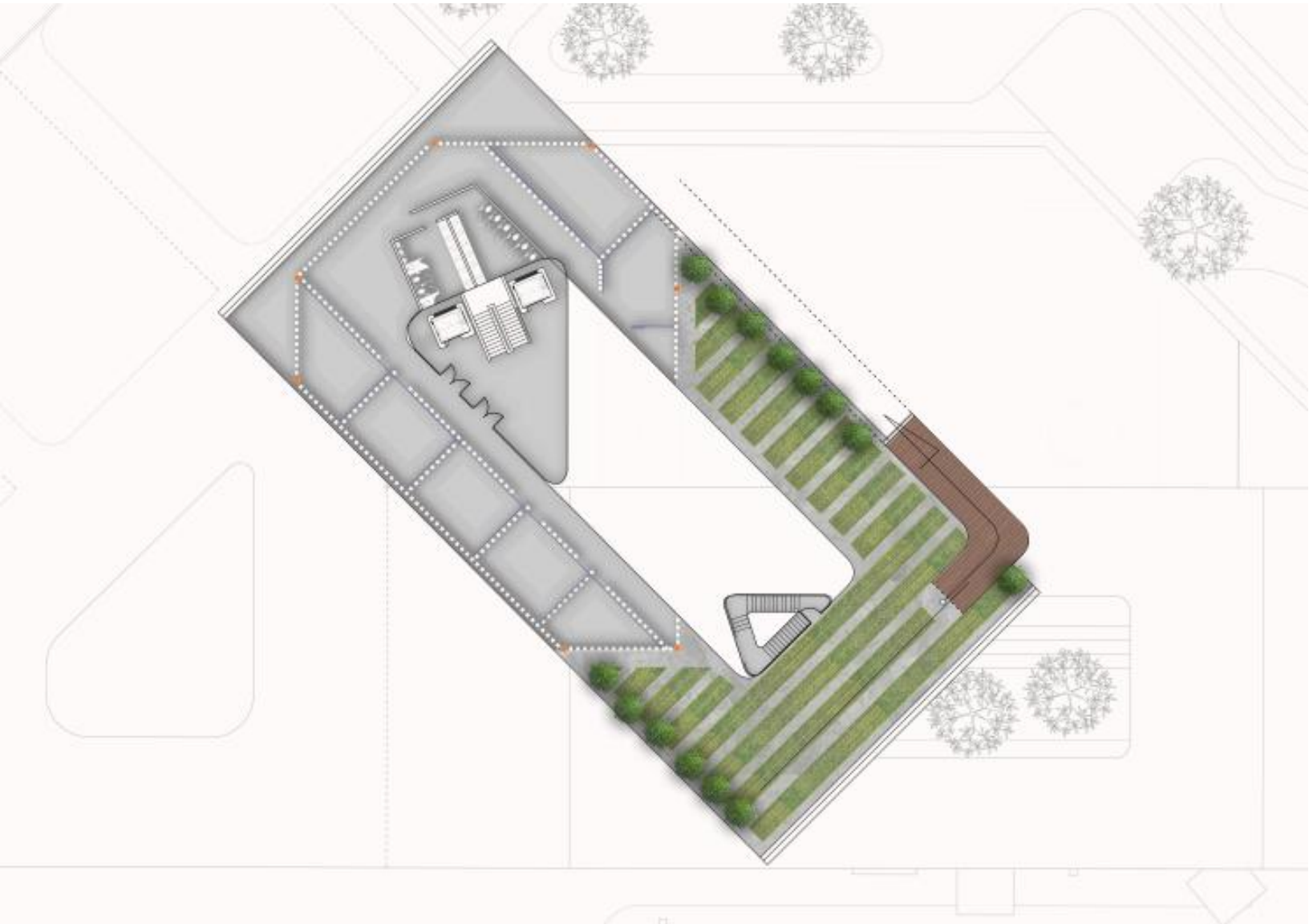
Plano Cubierta Mirador



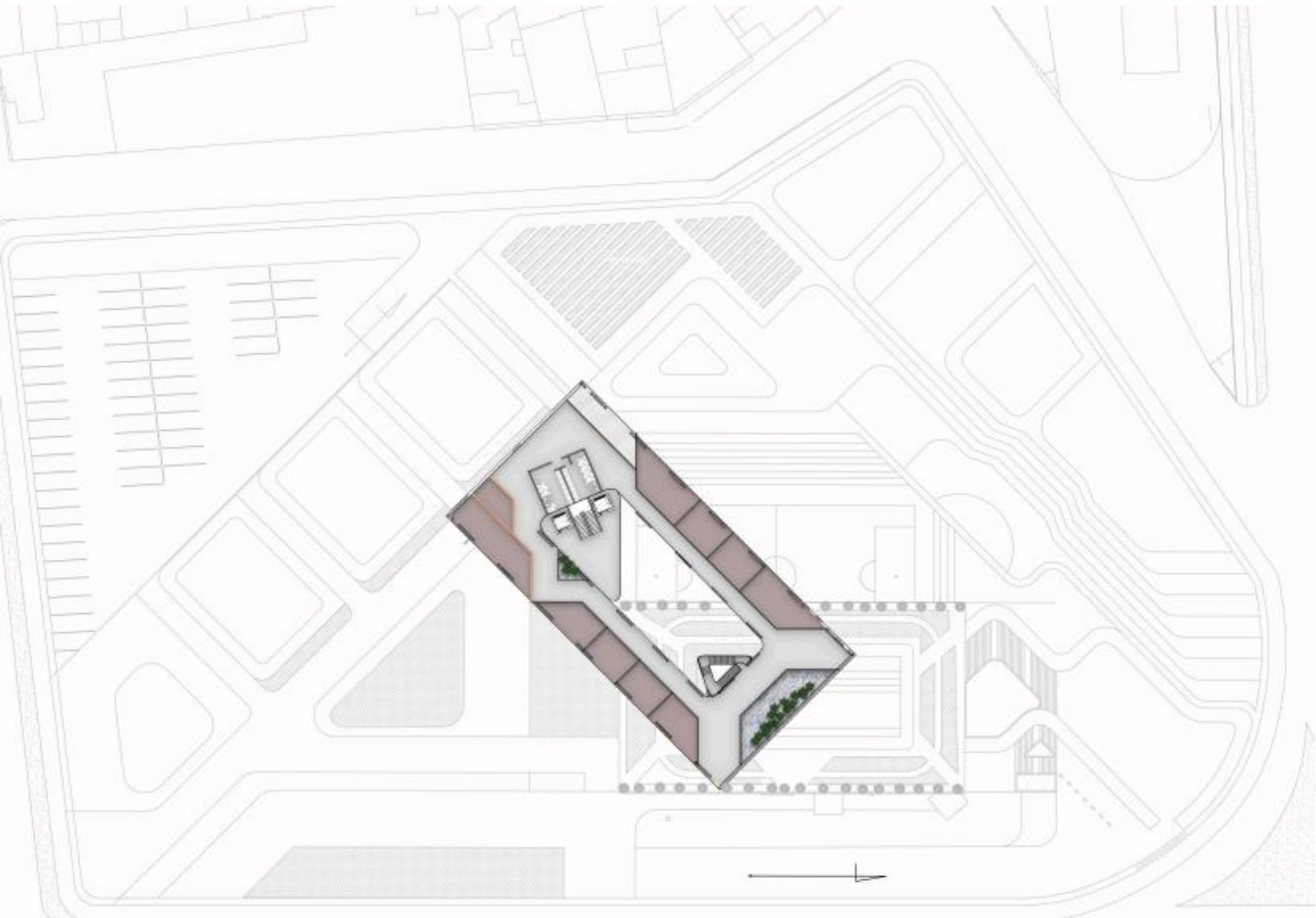
Plano Planta administrativa y de reintegración institucional



Plano Planta agrícola



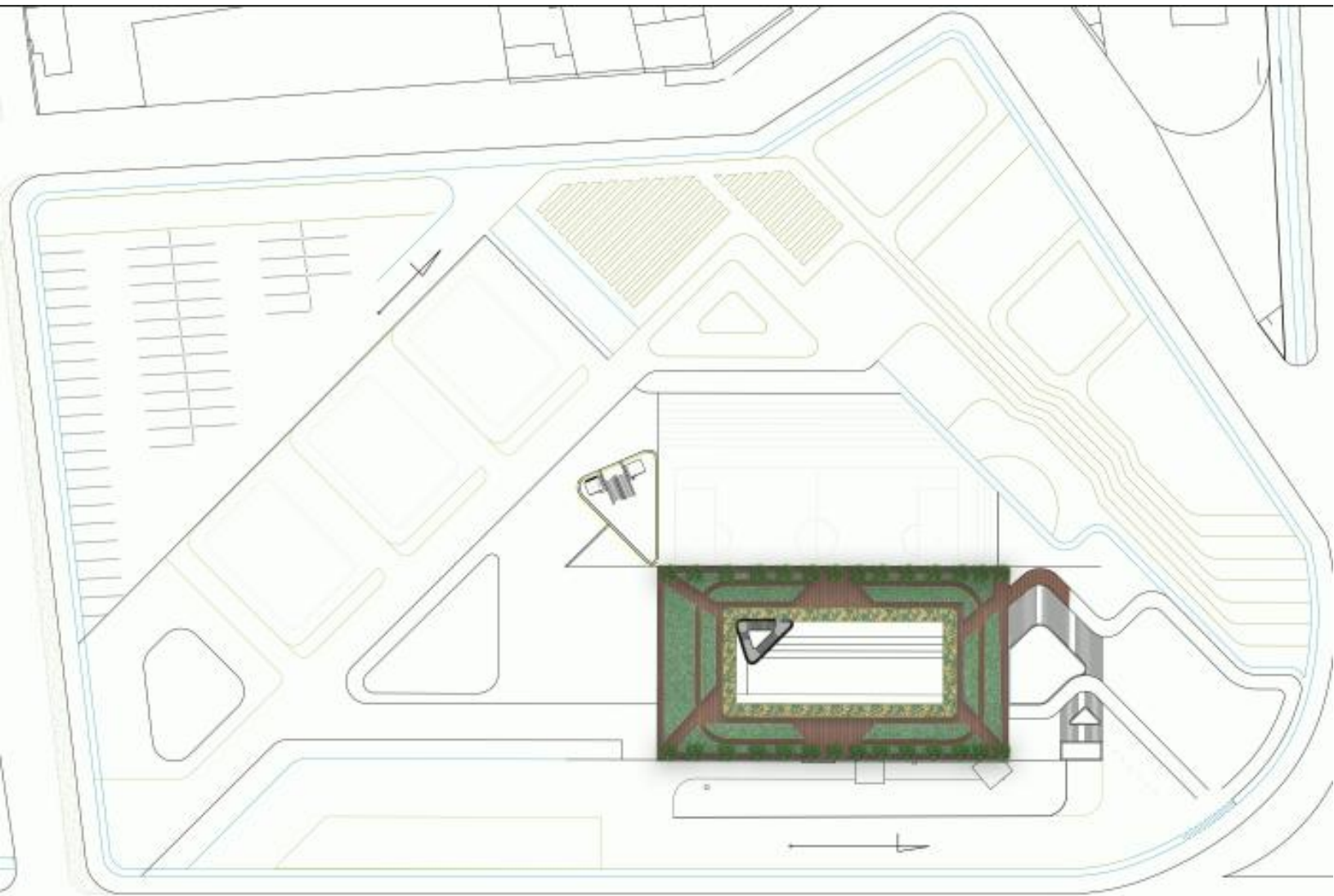
Plano Planta de producción manufacturera



Plano Planta Cubierta Soterrada



Plano Planta Cubierta Transitable



Plano Planta baja

