

**LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE LA REALIDAD DESDE EL GRAFFITI EN  
EL ESPACIO SOCIAL. CASO DE ESTUDIO FACULTAD CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA**

**ANDRÉS HERNÁN TORRES SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES  
BOGOTÁ**

**2015**

## Resumen

La estructura arquitectónica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia, entendida como un espacio físico que logra establecer lazos afectivos con las personas que la transitan, al constituirse una experiencia espacial con los individuos, se retraduce en un espacio social donde se evidencia la violencia simbólica a través del graffiti, en el marco de luchas por la apropiación del espacio. La puesta en escena del graffiti en la Universidad La Gran Colombia presenta características particulares teniendo en cuenta su estructura comparable a la de panóptico, donde solo algunos lugares como los baños logran escapar al control y a la vigilancia. En este contexto, se presentan los imaginarios sociales como construcciones colectivas de la realidad, los cuales al ser reconfigurados bajo la influencia del graffiti como violencia simbólica podrían generar una reconstrucción de la realidad. Una investigación que presenta un análisis del espacio a partir de la geografía humana, vinculando la semiología y la hermenéutica del lenguaje en la teorización del graffiti.

**Palabras clave:** Espacio social, imaginario social, graffiti, representaciones sociales y panóptico

## **Abstract**

The architectural structure of the Faculty of Education Sciences of the Universidad La Gran Colombia, understood as a physical space that manages to bond with the people who pass, to become a spatial experience with individuals, it is retranslated into a social space where symbolic violence through the graffiti is evidence, in the context of struggles for the appropriation of space. The staging of graffiti at the Universidad La Gran Colombia has particular characteristics given its comparable to the panopticon, where only some places and bathrooms manage to escape the control and monitoring structure. In this context, the social imaginary and collective constructions of reality, which to be reconfigured under the influence of graffiti as symbolic violence could lead to a reconstruction of reality are presented. Research that presents an analysis of space from human geography, linking semiotics and hermeneutics of language in theorizing graffiti.

**Keywords:** social space , social imaginary, graffiti , social representations and panopticon

## 1. Introducción

Al interior de los centros educativos son variados los espacios que se pueden encontrar, de socialización como las aulas, auditorios y parques o zonas verdes, aquellos en los que el sujeto tiene la posibilidad de encontrarse aislado y solo, como es el caso de los baños; pero los espacios ya no se entienden como lugares en los cuales se sitúan personas o cosas, ahora se entiende de manera diferente y se pueden caracterizar aún más por ser de lucha y confrontación social, “el espacio es uno de los lugares donde se afirma y ejerce el poder, y sin duda en la forma más sutil, la de la violencia simbólica como violencia inadvertida” (Bourdieu, 1999, p. 122) Si se tiene en cuenta que la violencia es inadvertida, por lo general pasa desapercibida por gran parte de la comunidad académica, pues la lucha y la confrontación social se hace notar más cuando en los espacios de socialización ocurren encuentros violentos que pueden ser simbólicos, o en el peor de los casos físicos, por ejemplo los enfrentamientos que se presentan entre fanáticos de algunos equipos de fútbol o entre estudiantes de diferentes colegios que se encuentran en un mismo barrio o localidad, todo encaminado a obtener un desplazamiento del otro y con ello lograr dominar el espacio, permitiendo el ejercicio del poder a través de la adquisición de diferentes capitales que se pueden encontrar en el espacio social.

De esta manera, se puede entender que en el espacio de los centros educativos se presentan una serie de luchas. Como lo menciona Pierre Bourdieu (1999), las luchas por la apropiación del espacio se presentan por ganancias de localización (rentas u objetos deseables), ganancias de posición o rango (posición social o rango sobre el espacio y tiempo) o ganancias de ocupación (mantener distancias del otro y excluir lo indeseable); siendo esta última la característica más sobresaliente, debido a que en las ganancias de ocupación se presenta una capacidad de dominio por el espacio que permite distanciarse de las personas o cosas no

deseadas y acercarse a las deseadas, logrando de esta manera, la acumulación de capital social con el fin de obtener una ocupación legítima del espacio y su construcción política.

Un ejemplo de este tipo de lucha es la que se establece por medio del graffiti, ya que este se emplea como medio de comunicación alternativo especialmente en aquellos espacios donde la vigilancia y el control se ejercen en menor medida, pues llegar a realizar una inscripción en una pared al interior de un centro educativo y a la vista de todo puede incurrir en una sanción de amonestación escrita por infringir una falta grave de acuerdo al reglamento estudiantil.

Así mismo, la lucha por la apropiación del espacio se emplea por diversos medios, uno de ellos el graffiti, entendido como “un sello de identificación y de diferenciación [el cual] construye límites, filiaciones y lenguajes” (Licona & González, 2007, p. 106.) pero la presencia de frases o símbolos en paredes o pupitres tiene un matiz que va más allá de la simple estética, ya que los mensajes que expresa el graffiti pueden llegar a construir imaginarios que se reproducen creando discursos y prácticas, tanto de la persona que lo realizó, como del conjunto de personas que los ven, es más, logran crear un imaginario (errado o no) del centro educativo y de esta manera una construcción de la realidad.

Considerando lo anterior, la Universidad la Gran Colombia presenta elementos que permiten el análisis del espacio social teniendo en cuenta las características físicas y humanas, en primer lugar las instalaciones de la institución educativa son un claro ejemplo del ejercicio del poder a través de la estructura de panóptico que se evidencia en la Facultad de Ciencias de la Educación, que a pesar de ser un espacio físico donde persisten el control y la vigilancia, se puede observar la puesta en escena del graffiti en lugares como los baños de la sede J de la facultad. En segundo lugar, las personas que estudian y laboran allí, logran establecer un espacio

social cargado de imaginarios, representaciones y lazos afectivos que surgen en y para el espacio, y que son socializados de manera implícita o explícita.

De esta manera, el presente Trabajo de Grado pretendió realizar un análisis de la manera como el graffiti puede llegar a construir colectivamente la realidad a partir de su presencia en el espacio social. Para ello, inicialmente se realizó la revisión de la producción académica que se ha generado teniendo en cuenta la relación existente entre los conceptos graffiti, espacio social y la construcción de la realidad a través de los imaginarios, luego se estableció un marco conceptual que determinó los elementos de análisis que intervienen en el presente proceso de investigación, posteriormente se estructuró un marco teórico coherente con el desarrollo de dichos conceptos, en el cual se establece el espacio social como un escenario de luchas simbólicas, el graffiti como medio de comunicación social y los imaginarios sociales como elemento que permite la construcción colectiva de la realidad.

Finalmente, se presenta el diseño metodológico empleado, seguido por el informe de investigación con los resultados y el análisis de la información. Por último se presentan las conclusiones, proyecciones y recomendaciones que arrojó el ejercicio investigativo.

## 2. Definición del problema

*“Me entrené en convertir mi cuerpo en el termómetro de una realidad disonante cuyas fuerzas están en perpetuo movimiento. Fue un proceso de refinamiento sensorial, de estudio y experimentación con la máquina corporal. Produciendo nuevas funciones en los engranajes de nuestro cuerpo, en las palancas y en los interruptores, aparece, de pronto una nueva realidad”*

*Mario Mendoza (2014)*

Caminar por alguna calle, fijarse en la nimiedad de los detalles, reflexionando acerca de ellos como parte de una crítica que se realiza mentalmente, desde y para cada uno de nosotros; vivir los espacios transitados, sentirlos y dejar que cada uno de estos lugares configure en nuestra mente una realidad propia que se nutre gracias a esa reflexión y a la manera como nuestra corporeidad la siente, permite a las personas crear una conexión con los espacios, debido a los lazos afectivos que se logran construir con el entorno.

En este sentido, caminar por alguna calle deja de ser una simple actividad física y se va transformando en una actividad de construcción de realidades que parten desde nuestros imaginarios y que se ven reconfigurados debido a los detalles: ver el diseño o color de una casa que nos agrada o disgusta, oler el aire característico de la contaminación urbana que nos hace extrañar un parque o un lugar alejado y con aire puro; escuchar las voces de una multitud que como cada uno nosotros caminan por las mismas calles en un interminable ir y venir, sumado al ruido de los carros y el sonido ambiente de la ciudad; tropezar con algún hueco en el andén que nos hace trastabillar y despertar de nuestra corta reflexión.

De esta manera, vivir los diversos espacios transitados permite la formación de lazos afectivos, bien sea de manera agradable, a modo de topofilias, o de forma desagradable, como

topofobias (Tuan, 1974); permitiendo que cada persona conciba el espacio de acuerdo a los sentimientos que estos le generan.

A pesar de todo, realizar apreciaciones respecto al espacio se convierte en una actividad sumamente abstracta, debido a la escasa limitación del concepto, por ello es importante tener en cuenta los espacios vividos a partir de las características propias que permiten delimitarlo, puede ser entendido como lugar donde se sitúan los individuos y las cosas, o como espacio social en el cual entran en juego una serie de capitales entre los diferentes actores sociales (Bourdieu, 1999); teniendo como base que dicho espacio social pertenece a la categoría de lugar, en contraposición al no-lugar (Augé, 2000) el cual no posee características que lo doten de importancia.

Particularmente, en el caso del espacio social se evidencian características físicas que se presentan en el marco de la violencia simbólica, empleada por agentes sociales para la adquisición de capitales, tal es el caso del graffiti entendido como un fenómeno comunicativo que va cobrando importancia en la producción académica de los últimos años, como característica urbana (Licona Velancia & González Pérez, 2007), también a partir la estética popular (Figuroa, 2007), desde su implementación en el ejercicio del poder (Gándara, 2009), hasta su teorización y análisis a partir de disciplinas propias de la lingüística (Silva Téllez, 1987, 88, 2006a). Dichos planetamientos omiten el análisis del graffiti con relación al espacio social, considerando la violencia simbólica que se podría generar por medio de la puesta en escena del graffiti, en medio de luchas por la adquisición de diversos capitales.

Añadase a esto que la violencia simbólica, vista como una violencia que se presenta de manera inadvertida, en contextos específicos y con representación evidente de poder y de estructuras mentales (Bourdieu, 2008) conllevan a la participación de imaginarios como

construcciones colectivas de la realidad (Silva Tellez, 2006b), que los individuos cimientan en su diario vivir junto a la manera como viven y sienten el espacio social. De esta manera en la relación entre espacio social e imaginarios puede intervenir la violencia simbólica, llevada a cabo a través de la puesta en escena del graffiti en espacios específicos.

Considerando lo anterior, en el contexto de la geografía humana en la cual se presta mayor importancia a la experiencia que las personas adquieren y refuerzan en concordancia al espacio (Delgado, 2003), no se presenta producción académica que analice la relación existente entre el espacio social y los imaginarios en la construcción colectiva de la realidad teniendo como variable la violencia simbólica representada a partir del graffiti.

Respecto al punto anterior, un espacio social en el cual se evidencia la violencia simbólica a través del graffiti para la obtención de diferentes capitales, se puede observar en el caso de la Universidad la Gran Colombia, más exactamente la Facultad de Ciencias de la Educación, que debido a su estructura física similar al panóptico, presenta características propias para la puesta en escena del graffiti en lugares con escaso o nulo control y vigilancia, como es el caso de los baños; en especial cuando se contrasta el graffiti que allí se encuentra con los valores propios de la institución; esta particularidad bien podría modificar los lazos afectivos que las personas han construido acerca de dicho espacio social.

De lo dicho hasta este punto, los diversos espacios sociales logran constituir en las personas diversos lazos afectivos, positivos o negativos, de acuerdo a las experiencias de los mismos. Sumado a ello, se presenta el graffiti empleado como medio de comunicación social que hace parte de algunos espacios específicos, bien sea en fachadas, puentes, transporte público,

pupitres escolares y universitarios, baños, entre otros lugares que tienen en común la falta de control y vigilancia.

Teniendo en cuenta lo anterior, se encuentra la planta física de la Universidad La Gran Colombia que actúa como un espacio social en el cual diversos actores sociales interactúan, cada persona que visita, trabaja o estudia en la institución posee sus propios imaginarios acerca del lugar y establece lazos afectivos particulares de acuerdo a su experiencia, de esta manera se encuentran la sede J correspondiente a la Facultad de Ciencias de la Educación que tiene como particularidad una estructura física a modo de panóptico, que sin embargo permite que se constituyan espacios en los cuales el control y la vigilancia sea muy escasa o nula, estos espacios son los baños de dicha sede. Al estar fuera del alcance del panóptico, los baños se presentan como escenarios óptimos para la puesta en escena del graffiti, que empleado como un medio de comunicación expone diversos mensajes, los cuales en muchas ocasiones no están muy acorde con los valores institucionales

Por otro lado, se encuentran los imaginarios que las personas poseen acerca de la Universidad, en este caso y para ser más específico la sede J de la Facultad de Ciencias de la Educación, los cuales no son fijos ya que estos se reconfiguran en la experiencia espacial del individuo, siendo el graffiti un factor que interviene en dicha reconfiguración, por lo tanto influye en la construcción particular de la realidad y cuando es socializada se constituye una construcción colectiva de la misma.

Debido a lo anterior, las personas que se encuentran con el graffiti expuesto en los baños de la sede J de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la gran Colombia se enfrentan a mensajes que bien podrían influenciar en la experiencia espacial del observador, esto

conlleva a que el imaginario del espectador pueda ser reconfigurado por el fenómeno comunicativo y al ser socializado explícita o implícitamente se presente una construcción colectiva de la realidad desde la experiencia espacial particular.

## **2.1 Pregunta problema**

Partiendo de lo anterior, surge la presente propuesta de Trabajo de Grado que pretende reflexionar acerca de lo siguiente: ¿Cómo se presenta la construcción colectiva de la realidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia, a partir de la reconfiguración del imaginario que produce el graffiti en el espacio social?

### **3. Justificación**

La importancia del presente Trabajo de Grado se encuentra en dos ejes teórico y otro práctico; el primero busca realizar un nuevo aporte tanto para la Facultad de Ciencias de la Educación como para la Universidad La Gran Colombia al posibilitar un conocimiento en torno a la construcción colectiva de la realidad desde el graffiti en el espacio social. En segundo lugar, en lo que respecta al eje práctico, intenta proporcionar una nueva lectura del graffiti como elemento comunicativo y creativo que se presenta en la institución, entendido como un elemento que permite observar una conflictividad social asociada a la apropiación del espacio y que a su vez, es un elemento que configura la representación del espacio siendo característico del mismo.

Así mismo, el presente trabajo de investigación busca el reconocimiento del estudio en torno al graffiti, para que este a su vez pueda ser un elemento de análisis del espacio social y del reconocimiento de conflictos que se generan en los espacios educativos, de esta manera poder compartir los resultados con investigaciones similares que se desarrollen en centros educativos con diferentes características. Por ejemplo, al tomar la creatividad y la comunicación artística como elementos pedagógicos que permiten identificar relaciones de poder.

La pertinencia pedagógica del presente Trabajo de Grado radica principalmente en un aspecto distante de los procesos enseña-aprendizaje, lejos de proponer métodos de evaluación o didácticas de enseñanza de la geografía; lo que se propone es una nueva interpretación teórica del espacio donde se pueda observar la violencia simbólica en las luchas por la apropiación del mismo, en las cuales se ven reflejados los imaginarios de una comunidad estudiantil específica, que a su vez repercuten en las relaciones sociales que se encuentran en el diario vivir.

A su vez se plantea con la intención de realizar un aporte teórico para la comprensión de un fenómeno que ha cobrado importancia en áreas como la semiótica (Silva; 1987, 1988, 2006) pero no ha sido analizado bajo el matiz de la geografía humana. De esta manera, se busca una interpretación del espacio social partiendo del graffiti que se observa en los espacios sin control ni vigilancia como los baños de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia

Por otro lado, se busca un estudio interdisciplinar que abarque elementos de análisis propios de la geografía humana con el área de la lingüística como la semiótica, debido a que el estudio del graffiti en un espacio vivido por seres humanos se ve permeado por innumerables signos los cuales decodifica y adhiere a su experiencia y a su modo de construir la realidad.

En resumen, se pretende realizar un aporte académico en un aspecto que no ha sido tenido en cuenta con relación a la teorización del graffiti y es la correspondencia con la geografía humana en la construcción colectiva de la realidad, desde un enfoque fenomenológico que resalte la importancia de la vivencia, la experiencia y las percepciones del ser humano en el espacio social y su configuración en cuanto a construcciones colectivas que parten de la individualidad.

## **4. Objetivo general y específicos**

### **4.1 Objetivo General**

Explicar la manera como se presenta la construcción colectiva de la realidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia, a partir de la reconfiguración del imaginario que produce el graffiti en el espacio social.

### **4.2 Objetivos específicos**

Analizar al graffiti como medio de comunicación social inherente en la construcción de la realidad en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia.

Sistematizar las interpretaciones que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación tienen del graffiti que se presenta en espacios sin control ni vigilancia como los baños.

Identificar la construcción colectiva de la realidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de Educación de la Educación de la Universidad la Gran Colombia por medio de la influencia del graffiti en el espacio social.

## 5. Marco Referencial

### 5.1 Marco de antecedentes o estado del arte

Para la elaboración del presente Trabajo de Grado se realizó una búsqueda de material bibliográfico que diera cuenta de la producción académica que se ha realizado, material que se encontró en la Biblioteca de la Universidad La Gran Colombia, la biblioteca Luis Ángel Arango, bases de datos como DIALNET, REDALYC, SCIELO, entre otras. Con el objetivo de construir un marco que dé cuenta de los diálogos desde los cuales se ha construido el conocimiento alrededor de tres elementos conceptuales centrales en el presente trabajo de investigación: graffiti, espacio social e imaginarios.

En la búsqueda de la producción académica se evidencio una relación marcada en lo referente al graffiti como proceso de comunicación: en primer lugar Armando Silva Téllez (1988) sostiene que “el graffiti es un tipo de comunicación bien cualificado” (p. 23), que a su vez es un resultado social alimentado de momentos históricos propios; su carácter comunicativo se debe esencialmente a su estética en la cual se evidencia una supremacía en las condiciones operativas sobre las preoperativas, de esta manera el autor plantea unas características propias del graffiti denominadas valencias e imperativos que cualifican la esencia y la forma del graffiti.

Ahora bien, otro autor que sostiene al graffiti como proceso de comunicación es Javier Muñoz (Muñoz-Basols, 2010) quien propone el graffiti como manifestación expresiva que subraya la coexistencia de diversos parámetros sociolingüísticos y que a su vez aportan datos intrínsecos sobre el emisor, el mundo que le rodea y su intención comunicativa; Muñoz realiza un aporte significativo a la relación graffiti – comunicación al incluir características relacionadas al espacio en el cual se inscribe (abierto, público, privado) y el género de su receptor (hombre o

mujer). De esta manera el autor sitúa el graffiti que se encuentra en las mesas de un aula universitaria como su objeto de estudio para identificar cómo se construye, sobre una mesa, un entorno icónico y verbal que posee características sociolingüísticas propias para moldear una aproximación sobre el graffiti in tabula y su función comunicativa.

De la misma manera Fernando Figueroa (2005) postula al graffiti como una entidad comunicativa pero agrega que tiene carácter efímero, debido a que los mensajes plasmados en el graffiti pueden ser eliminados o modificados con la misma facilidad que se elaboran; algo en común con Armando Silva (1988) que menciona la fugacidad del graffiti como una de las valencias, sumando otras seis para la cualificación del mismo. Figueroa también relaciona al graffiti con el espacio, aquellos que están inscritos en una entidad menor en la jerarquía arquitectónica y urbanística, donde es posible, gracias a la permisividad o la falta de vigilancia y control, la pervivencia del graffiti.

Sumado a lo anterior Figueroa (2007) aporta que en el espacio urbano de las ciudades modernas es donde el graffiti se encuentra en la formación de la estética urbana, al igual que Lelia Gándara (2009), quien resalta como el graffiti se encuentra ocupando espacios relegados a los tópicos comunes con ciertas prácticas comunicativas, donde se evidencian facetas diversas de la dialéctica de inclusión-exclusión de la escritura graffiti. En los baños universitarios o en la sala de espera de un hospital, el graffiti exhibe lo que la institución omite. Por esta razón, su presencia genera una inquietud ante el discurso, que se materializa en polémicas sobre el acto mismo de escritura.

En concordancia con el carácter puramente urbano que se evidencia en el graffiti como proceso comunicativo, Armando Silva Téllez en un artículo publicado en la Revista Académica

de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social FELALACS (2006), describe parte de la teoría sobre el graffiti en las ciudades contemporáneas, con especial referencia a ciudades colombianas y latinoamericanas, para la formulación de una tesis integral acerca de la ciudad intercomunicada por territorios urbanos.

Cabe aclarar que los autores comentados han realizado sus análisis del graffiti como acto de comunicación con relación al espacio, pero desde estudios semióticos como es el caso de Armando Silva, o desde la construcción de la urbanidad en ciudades contemporáneas europeas como es el caso de Fernando Figueroa o desde la dialéctica de inclusión-exclusión de la escritura del graffiti, en fin relacionando el graffiti, la comunicación y el espacio, pero hay un eje relacional del cual no se encuentran estudios y es el de la relación que existe entre el graffiti y los imaginarios, pues como se ha comentado con anterioridad, los estudios del graffiti se relacionan más al espacio, aunque también se encuentran aquellos que tienen una relación con áreas como la ideología política, estudios culturales, arte y estética pero que de acuerdo al marco y a la dirección del presente trabajo investigativo se pasan por alto.

Ahora bien, un elemento teórico que genera discusión en torno a la comunicación y que se puede relacionar con el graffiti, es la hermenéutica del lenguaje propuesta por Umberto Eco (1999) quien comenta que el mundo se encuentra viviendo en la era de la comunicación, afirmando que la comunicación es el principal bien, pero que en el circuito comunicativo el medio no es el mensaje, ya que los contenidos del mensaje no dependen del autor, sino de las determinaciones técnicas y sociológicas donde se encuentren las personas que intervienen, emisores como receptores del mensaje, y a su vez teniendo en cuenta que en lo que respecta a la forma y al contenido del mensaje, es el receptor quien posee libertad para leerlo de manera diferente, más no equivocado, priorizando la libre interpretación del receptor.

De esta manera, se puede observar cómo se inició una búsqueda de producción académica comenzando con el concepto de graffiti, a partir de este se da un giro hacia la comunicación debido a que el graffiti, para efectos del presente, se entenderá como medio de comunicación; que da prioridad a la libre interpretación del receptor.

El graffiti como medio de comunicación se encuentra relegado a espacios con características particulares, debido a que la puesta en escena de graffiti está condicionado a lugares en los cuales la vigilancia y el control no son ejercidos en totalidad, de esta manera los espacios en los que se presenta, permiten ser estudiados de manera diferente debido a que pueden presentar particularidades propias y de esta manera se logra entablar una discusión a partir del concepto espacio como categoría de análisis; se presentan las principales escuelas de pensamiento geográfico desde las cuales se ha abordado dicho concepto; para que a partir de allí se pueda establecer la manera en la cual se va a entender el espacio en el desarrollo del presente trabajo de investigación. Concebida

Inicialmente la Geografía Radical, entendida como “una geografía comprometida políticamente con la transformación revolucionaria de la sociedad capitalista” (Delgado Mahecha, 2003, pág. 79), dotando al espacio con una dimensión social y de reproducción de las condiciones de la sociedad; De acuerdo a lo anterior se encuentran autores como Richard Peet que consideran al espacio como un entorno natural transformado por el hombre y que por medio de la fuerza física ha generado humanizar la tierra, dándole una influencia de fuerzas sobre la actividad humana desarrollada en el espacio (Peet, 1998); Otro autor, David Harvey habla del espacio como un producto social del modo de producción capitalista, a su vez que el espacio depende de circunstancias específicas para ser absoluto, relativo y relacional (Harvey, 1996); por ultimo Edward Soja habla de la producción de la espacialidad de la vida social en tres ámbitos:

prácticas espaciales, representaciones del espacio y espacios de representación (Soja, 1989), este posicionamiento permite entender al hombre subordinado a las influencias sociales del espacio. Los anteriores autores comentan acerca de la relación que persiste entre el espacio y la sociedad económica, en la cual el hombre se encuentra relegado a las circunstancias socio-económicas desarrolladas en el espacio, de esta manera las personas son un simple producto de dichas circunstancias.

En general, mucho son los autores que se inclinan por la teoría de la geografía radical pero debido a su connotación epistemológica y para efectos del presente trabajo de investigación no es posible la adopción de sus ideas, ya que si bien el espacio puede ser entendido como una producción social, esta geografía crítica no tiene un interés técnico sino crítico del espacio y debido a su matiz marxista subordina al sujeto ante las estructuras espaciales, despropiándole su capacidad individual y su subjetividad, por ello esta escuela geográfica no proporciona los elementos de análisis necesarios para el desarrollo de la presente investigación.

Por otro lado se encuentran escuelas de pensamiento geográfico que surgen entre el siglo XX y XXI y que pretenden la reivindicación del espacio y del lugar, como es el caso de Linda McDowell y Susan Hanson con la Geografía Cultural (1994); la Geografía de Género y el Feminismo de Ana Sabaté, Juana Rodríguez Y María Ángeles Díaz (1995). Sumado a los anteriores aportes se encuentran los aportes de la Geografía Humanística, con argumentos tales como los expuestos por Anne Buttimer (1990) donde “la humanización de la tierra, es vista como conjunto de procesos en el que la gente ha buscado estilos de habitar un espacio” (Delgado Mahecha, 2003, pág. 107),

También se suman los aportes de David Ley (1996) en su obra “Geografía Sin Intervención Humana: Una Crítica Humanista” de la cual Ovidio Mahecha comenta :”critica los paradigmas positivista y marxista – estructuralista, por haber hecho una geografía sin humanos [...] que consiste en relegar o excluir la acción humana para aislar la subjetividad del observador” (2003, pág. 108), esta condición de la subjetividad del observador que defiende David Ley es primordial en la presente investigación debido a la libertad de los receptores del mensaje graffiti que al igual que afirma Eco, se puede concebir en una experiencia del espacio.

De acuerdo a lo anterior se encuentran los aportes de Yi Fu Tuan (1974) y su teoría de la experiencia del espacio y las relaciones afectivas de los humanos con los lugares o Topofilia. En la obra mencionada el autor realiza su análisis centrado en las percepciones, actitudes y valores que tienen los seres humanos con el espacio y afirma lo siguiente “no hay dos personas que perciban de forma precisamente igual la misma realidad ni dos grupos sociales que hagan exactamente la misma valoración de su medio.” (Tuan, 1974, pág. 15), De esta manera los argumentos de Yi Fu Tuan son de vital importancia para el desarrollo teórico del presente trabajo, ya que la idea es identificar como las personas que laboran o estudian en la Universidad la Gran Colombia resignifican el espacio y este proceso se logra por medio de la experiencia que ellos tienen con los lugares y con los elementos que encuentran en estos, como el graffiti.

En resumen, son variadas las escuelas de pensamiento geográfico que han contribuido a la conceptualización para el estudio del espacio, acerca de la geografía radical se aclaró que por su matiz marxista no permite el análisis de la subjetividad de las personas con relación al espacio y por ello no es apta para el desarrollo del presente trabajo de investigación, también se mencionaron las nuevas geografías del siglo XX y XXI que abarcan temas que van desde la cultura hasta el género y que no son pertinentes con la materia de análisis que se pretende

establecer y por último se establecieron elementos e análisis desde la geografía de la experiencia que si tiene mucha relación y parece dar buenos argumentos de análisis relacionado con el graffiti y el imaginario.

Para finalizar, se comentará acerca de la producción académica encontrada en cuanto a la relación que con los conceptos de graffiti y de espacio tiene el concepto imaginario, comenzando por los aportes del ya comentado profesor Armando Silva (2006), en su obra *Imaginarios Urbanos* expresa una propuesta de reconocimiento de la ciudad por vía de proyección imaginaria que responde a unas condiciones físicas naturales y físicas construidas, para poder afirmar que una ciudad hace una mentalidad urbana que le es propia; así pues los argumentos del profesor Silva son aptos para el desarrollo del presente trabajo de investigación, pues la construcción de una ciudad (vista como un espacio) con condiciones naturales y físicas (que posibilitan la experiencia de la misma) desde la proyección imaginaria (configurada por mensajes graffiti) son viables como categorías de análisis.

Sumado a lo anterior se encuentran los argumentos de Antoine S. Bailly, en un texto traducido por Pilar Bosque Sendra (Baily, 1989), aquí el autor plantea “un análisis teórico de la geografía de las representaciones como forma de análisis holístico del espacio, en el que se insiste en los aspectos afectivos y emocionales del tratamiento espacial” (p. 19). Este tipo de análisis al parecer propone el concepto de representaciones, pero de acuerdo a los propios argumentos de Baily el hombre es conocimiento geográfico que lleva a cabo un desplazamiento desde lo real a lo imaginario y entremezclándolos pero priorizando el imaginario en una teoría de la experiencia espacial, de esta manera le atribuye una mayor importancia al imaginario y a su vez a la geografía de la experiencia.

Por otro lado, se encuentran los aportes de Julia Isabel Flores (Flores, 2005) quien dice “toda realidad es representada, es decir, se la apropia el individuo o grupo, el cual la reconstruye en un sistema cognoscitivo, y la integra en su sistema de valores...” (2005, pág. 13), de acuerdo a lo anterior la realidad se representa y se apropia, así pues la experiencia del espacio es antes que nada realidad representada pero común a un conjunto social.

De lo dicho hasta este punto pareciera que se presentaran dos conceptos uno imaginario y otro representación pero para aclarar alguna duda respecto a esto se acude a las palabras de Armando Silva quien argumenta: “Los imaginarios sociales serian precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los procesos de identificación social” (Silva Téllez, 2006, pág. 104). Y de esta manera queda claro que el concepto imaginario lleva como parte de si el de representaciones.

## 5.2 Marco conceptual

Para iniciar con la formulación del marco conceptual que tendrá el presente Trabajo de Grado vale la pena destacar que se enmarcara al interior de una corriente epistemológica que brinda mayor prioridad a la subjetividad, la cual tiene en cuenta al ser humano como un ser con experiencias que organiza y reorganiza al espacio de acuerdo a su propia existencia; por ello la corriente epistemológica en la que se basa la presente investigación es la fenomenología.

Agregando a lo anterior, el graffiti se entenderá de acuerdo a los aportes de Armando Silva Téllez (2006) que lo define como un mensaje o conjunto de mensajes, filtrados por una serie de valencias (marginalidad, anonimato, espontaneidad, escenidad, velocidad, precariedad y fugacidad), que al expresar aquello que comunica viola una prohibición para el respectivo territorio social dentro del cual se manifiesta, según esto “el graffiti corresponde a una escritura de lo prohibido, género de escritura poseído por condiciones de perversión, que precisamente se cualifica entre más logra decir lo indecible en el lugar y ante el sector ciudadano que mantiene tal mensaje como reservado o de prohibida circulación social.” (2006, p. 2), tomando la dimensión política como base fundamental que ayuda a estructurar el graffiti contemporáneo, ello diferencia el carácter académico y el popular del mismo de acuerdo a lo que se toma como prohibido y la importancia que se le da por romper esa prohibición de acuerdo al sector social donde se plasme.

Partiendo de lo anterior es importante definir imaginario, retomando de nuevo a Armando Silva quien sostiene que son construcciones colectivas que pueden manifestarse en ámbitos tanto locales como globales, además que para el estudio del imaginario se deben recorrer tres instancias como objeto a revelar: imaginario como construcción o marca psíquica; imaginario en

cuanto al modo que permite la expresión desde la escritura hasta toda la tecnología en el avance del ser por crear modos de comunicarse e interactuar socialmente y el imaginario como construcción social de la realidad. Este último aspecto desprende lo que el autor denomina imaginario social y que lo define como “aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación social y que hacen visible la invisibilidad social” (2006, p. 104), el imaginario también puede ser utilizado como categoría para estudiar el fenómeno del graffiti y su construcción a partir de la influencia del espacio.

En resumen determinando el imaginario social que los observadores de los mensajes graffiti poseen se puede conocer como el imaginario puede construir de manera colectiva de la realidad en el espacio social.

Agregado a lo anterior, hay que conocer a que se hace referencia cuando se comente de espacio social y para ello se acude a Pierre Bourdieu que define espacio social como una retraducción del espacio físico, que consiste en la apropiación de diversos capitales (Económico, simbólico, cultural, sociales) que forman un posicionamiento social reflejado en el habitus (estilo de vida), y generando que ciertos lugares se devalúen o se avalúen. Lo anterior por medio de luchas de reconocimiento y luchas por el espacio, representadas en dicotomías del lenguaje, como por ejemplo la distinción entre capital y provincia, con el fin de imponer unas visiones espaciales a través del efecto de violencia simbólica que naturaliza las relaciones sociales y espaciales.(1999, p 120)

En resumen el graffiti es un mensaje caracterizado por una serie de valencias, viola una prohibición en un territorio social al comunicar o expresar algo, también provisto con características políticas, sociales y culturales, y de carácter popular o académico; siendo el

resultado de una construcción colectiva manifiesta y como resultado del imaginario de las personas. Que a través de la simbolización transforma un espacio físico en un espacio social al poseer un capital cultural y social que influye a los sujetos.

Así pues, el espacio será entendido a partir de la geografía humana, a modo de resumen, se mencionan algunos de los argumentos que permiten llevar a cabo la implementación de la geografía humana en el marco de la fenomenología de acuerdo a lo dicho por Mahecha (2003) comentando a Peet (1998) afirmando que la experiencia práctica es fuente de nociones científicas, provee aspectos cualitativos del estudio del espacio y permite el desarrollo de temas como lugar, espacio, ambiente, paisaje y región.

## 5.3 Marco Teórico

### 5.3.1 El espacio social un escenario de luchas simbólicas.

*“Anduve por calles familiares, historiando veredas y casas; la paz volvía a mí pero sin infundirme el deseo de retornar a mi cuarto del que me separaban ya muchas calles. Mi cuerpo volvía a sentir esa impresión exquisita de disolverse bajo el sol, fundirse en el aire azul y tornarse incorpóreo, conservando sólo el poder de sentir lo tibio, lo celeste, lo cómodo,”*

*Julio Cortázar*

Como se comentó anteriormente, caminar por la calle deja de ser solo una actividad física, debido a que los diversos espacios que se recorren, bien sea al aire libre o entre algunas paredes, son sentidos y vividos por las personas; así pues, el espacio adquiere connotaciones propias, pues es dueño de diversas características que logran en nuestro interior reminiscencias y conexiones mentales con momentos del pasado, otros lugares, sentimientos y personas. Por ello la lectura que se realiza acerca del espacio va más allá de una relación entre un objeto y un lugar, logra vencer la superficialidad de un punto en un mapa, una nomenclatura de una dirección o el nombre de un almacén o una calle. Esto conduce a una problematización en torno al espacio, entenderlo de diversas maneras teniendo en cuenta las variables que en él se encuentran o su relación con las personas.

Teniendo en cuenta que las personas son quienes viven y sienten los espacios, se hace obligatoria una mirada integradora entre las personas y el espacio, ligada a la experiencia del mundo externo y a las diversas percepciones que allí se generan; estas características son desarrolladas al interior de la Fenomenología ya que “la percepción del espacio y la percepción de la cosa, la espacialidad de la cosa y su ser de cosa, no constituyen dos problemas distintos”

(Merleau-Ponty, 1993, p. 165), esto enmarcado en una Hermenéutica del lugar propia de la geografía humana que permite validar:

La importancia de regiones geográficas como el hogar, el lugar de trabajo, en fin aquellas en las que se da la relación entre el ser y el espacio. La relación entre el ser y el espacio es una experiencia comprensible en los términos expuestos por la fenomenología, de modo que es posible una fenomenología del lugar como experiencia espacio-temporal de los seres humanos. La geografía es, desde este punto de vista, experiencia, vivencia y conciencia intencional del espacio y del lugar. (Delgado Mahecha, 2003, p. 105)

La relevancia de establecer el espacio social en el marco de la geografía humana radica en la prioridad que atañe a la experiencia práctica del espacio como fuente original de las nociones científicas (Peet, 1998), poniendo en relieve lo humano como punto de referencia de todos los objetos y hechos de la naturaleza (Relph, 1976), estableciendo una geografía con humanos a diferencia de otras disciplinas geográficas que entienden el espacio como un producto social o como estructura de la sociedad o que prestan mayor importancia al entorno natural (Delgado Mahecha, 2003), entablando un análisis geográfico centrado en lo económico y racionalista.

#### ***5.3.1.1 La topofilia en la experiencia espacial.***

Teniendo en cuenta que el análisis que se planea realizar acerca del espacio se entiende en cuanto a la correspondencia que los seres humanos sostienen con él, es importante comentar las relaciones que se generan entre las personas y los espacios, tales como el existir o el no existir en el espacio (lugar y el no-lugar), las topofilias y las topofobias.

Inicialmente se encuentra el no-lugar, un concepto acuñado por Marc Auge (1992) que se opone a todo cuanto pudiera parecerse a un punto de identificación, relacional e histórico del espacio, también entendidas como

Instalaciones necesarias para la circulación acelerada de personas y bienes (vías rápidas, empalmes de rutas, aeropuertos) como los medios de transporte mismos o los grandes centros comerciales, o también los campos de tránsito prolongado donde se estacionan los refugiados del planeta. (Auge, 1992, p. 41)

Así pues, el no-lugar se presenta en la oposición de los lugares que son vividos y que logran constituir alguna experiencia en el ser humano. La relevancia de este concepto en la presente investigación se encuentra en que los espacios a los que se hacen aquí referencia no caben en la lógica del no-lugar, pues el espacio que se pretende analizar en la presente investigación es aquel que sirve como punto de identificación personal, que se relaciona con los seres humanos y que construye historia para cada quien.

Una vez queda claro que los espacios a los cuales se hace referencia están alejados de aquellos conocidos como no-lugares, cabe aclarar ahora lo relacionado a los sentimientos que el espacio puede ocasionar en cada uno, por un lado se encuentran los lazos afectivos positivos que despiertan en las personas los espacios, conocido como topofilias, que se presentan con relación a espacios que son agradables o representan seguridad, algunos logran reminiscencias de buenos tiempos o situaciones de felicidad, aquel espacio es un espacio de “tamaño compacto, reducido a una escala determinada por las necesidades biológicas y las capacidades sensoriales del hombre” (Tuan, 1974, p. 141) y se presentan de manera contraria a aquellos lugares que pueden evocar sentimientos negativos como de inseguridad o de tristeza en los seres humanos, llamados topofobias.

Así pues, existen lazos afectivos entre las personas y los espacios, mediados por la percepción, la actitud, los sentimientos y la cosmovisión que cada persona tenga, ello configura la experiencia personal del espacio en la medida que el ser humano lo vive y lo siente.

### ***5.3.1.2 Delimitación conceptual del Espacio Social.***

Teniendo en cuenta que el análisis que se realiza acerca del espacio social es entendido en el marco de la geografía humana que valida la importancia de la subjetividad de los seres humanos con relación a su experiencia espacial, a continuación se presenta la delimitación del espacio social frente al espacio físico.

Los seres humanos como seres experienciales, dotados de subjetividades propias se constituyen en agentes sociales en relación con un espacio social, debido a que si se entienden solo como seres biológicos estarían inmersos en la misma categoría de cosas ubicadas en un lugar del espacio físico, teniendo en cuenta esto el lugar sería considerado como:

El punto del espacio físico en que están situados, tienen lugar, existen, un agente o una cosa. Vale decir, ya sea cómo localización, ya, desde un punto relacional, como posición, rango en un orden. El sitio ocupado puede definirse como la extensión, la superficie y el volumen que un individuo o una cosa ocupan en el espacio físico, sus dimensiones o, mejor, su volumen exterior. (Bourdieu, 1999, p. 119)

Lo anterior presenta una aproximación al espacio físico, donde el individuo se encuentra en un punto relacional o posicional en el espacio, visto como una entidad que ocupa un volumen en cuanto a un punto geográfico específico, ello deja de lado al ser humano subjetivo y experiencial, tiene en cuenta características cuantificables y físicas de las personas, situándolas con relación al espacio, pero el ser humano es un ser social dotado de características que lo diferencian de las cosas, es más que un cuerpo que ocupa un lugar en el espacio, entendido como un agente social deberá ser examinado en una entidad geográfica que tenga en cuentas sus particularidades y las relaciones que establece con otros y con el espacio.

Esto conduce a situar al ser humano como agente en un espacio social, resaltando las diversas subjetividades, la experiencia espacial y las características de cada individuo. Considerando aquello, el espacio físico sufre una retraducción a un espacio social, esta categoría espacial conlleva amplias valoraciones en torno al papel desarrollado por los agente en el espacio, permite la inclusión de otras variables de análisis de los agentes, tales como el poder sobre el espacio que genera la adquisición de capitales por los agentes y la luchas simbólicas que allí se producen.

Así pues, el espacio social se presenta “como la distribución en el espacio físico de diferentes especies de bienes y servicios y también de agentes individuales y grupos localizados físicamente (...), provistos de oportunidades más o menos importantes de apropiación de esos bienes y servicios” (Bourdieu, 1999, p. 120). A causa de ello, se amplía el campo de acción de los seres humanos en el espacio, a las subjetividades y la experiencia espacial, se suma la apropiación de bienes y servicios con relación al espacio y la posición espacial que los agentes pueden adquirir en cuanto la posesión o pérdida de dichos bienes.

Los bienes y servicios que intervienen entre los agentes sociales y que son mediados en y por el espacio, permiten adquirir cierto grado de distinción a los demás –ya sea de manera individual o colectiva-, a través de las ganancias producidas en torno a la localización en el espacio social. Los agentes sociales con sus subjetividades y experiencia espacial pretenden adquirir dichas ganancias, a medida que viven el espacio logran construir comunidad con los demás que tienen elementos en común y excluir, en el espacio, a los que representan su contrario, por medio de la adquisición de diversos capitales.

De lo dicho hasta este punto, recorrer diversos espacios pasa de la actividad física y llega a representar la construcción de experiencias y de vivencias para cada quien, examinado desde la geografía humana; el espacio no se entiende ya desde la superficialidad de la simple localización, pues conlleva como rasgo relacional al ser humano quien lo vive y quien lo dota de sus propias percepciones, agregando que los seres humanos en el espacio van más allá de una vivencia y situaciones experienciales, pues también pretenden su apropiación por medio de luchas simbólicas.

### ***5.3.1.3 Luchas simbólicas en el Espacio Social.***

Enmarcados en el espacio social, los agentes sociales buscan la adquisición de capitales empleando la violencia simbólica para la apropiación del espacio, las ganancias espaciales pueden ser entendidas como ganancias de localización (espacios deseables y/o rentables), ganancias de posición o rango social con relación a otros (poder sobre el espacio o el tiempo) y ganancias de ocupación o de volumen (mantener distancias, excluyendo o expulsando lo indeseable) (Bourdieu, p.122). Estas ganancias se presentan debido a la capacidad de dominio del espacio permitiendo acercarse a lo deseable y distanciarse de lo indeseable, generando la acumulación de capital social.

Las luchas simbólicas en el espacio social se asumen de manera individual buscando movilidad social y ocupación para legitimar un lugar, o de manera colectiva en la construcción colectiva del espacio. Esto se hace evidente en las luchas de apropiación que se producen de manera simbólica por medio del graffiti: Un agente social, de manera individual, realiza una inscripción en una pared dejando un antecedente de la presencia de un integrante de una barra X de un equipo de futbol, pretendiendo reconocimiento y legitimidad en el espacio; de manera

colectiva, busca la inclusión social de sus pares, la exclusión del otro al negarlo en el espacio y la construcción colectiva del espacio. Este ejemplo muestra de manera simple la forma como se evidencia las ganancias de ocupación o de volumen.

Ahora bien, la lucha simbólica no requiere la violencia física, pues desde los signos sociales se hace evidente y se lleva a la práctica, de esta manera el espacio vivido, con experiencia y percepciones de cada ser humano adquiere características y ganancias propias que cada quien busca obtener a través de la violencia simbólica, esto quiere decir que se puede pasar de una experiencia espacial individual a una experiencia espacial colectiva, mediada por la violencia simbólica en la lucha de apropiación.

### 5.3.2 El graffiti: medio de comunicación social.

*“...El graffiti se alimenta de momentos históricos y sus anónimos ejecutores son los agentes que, poseedores de ciertas características personales o grupales, materializan por medio de escrituras ocasionales anhelos o frustraciones de una colectividad.”*

*Armando Silva*

Al recorrer los diferentes espacios de la ciudad los transeúntes nos encontramos con distintas clases de inscripciones sobre los muros que hacen parte del espacio físico de la urbe. Como caso típico nos encontramos en ciertas ocasiones con vallas publicitarias, carteles pegados en las paredes que anuncian un concierto, obras de teatro, partidos de fútbol, entre otros, y con unas inscripciones sobre las paredes que comúnmente llamamos graffiti. Lo planteado hasta aquí hace referencia a aquellos mensajes, bien sean textuales o gráficos, encontrados al interior de los barrios o en los muros de las principales avenidas de las ciudades, aunque no solo se encuentra el graffiti en el exterior de la ciudad, sino que también se presenta al interior de la misma, en los medios de transporte o en las paredes de ciertos lugares, como por ejemplo en las tiendas, en los salones de clase y hasta en los baños.

Teniendo en cuenta lo anterior, el término graffiti es utilizado comúnmente para llamar cualquier inscripción gráfica o textual que se encuentra en paredes externas o internas de lugares de la ciudad, pero dicho concepto conlleva una delimitación teórica que se encuentra muy alejada del saber común y por ello en la primer parte del presente apartado se pretende realizar una aproximación teórica de dicho concepto; una vez delimitado se describirá la relación presente entre el discurso y el graffiti teniendo como soporte el análisis crítico del discurso, para dar cuenta del graffiti como un fenómeno comunicativo y social con carga ideológica.

### ***5.3.2.1 Hacia una construcción teórica del Graffiti.***

En el presente apartado se pretende desarrollar la construcción teórica del concepto Graffiti teniendo como punto de partida el graffiti como un medio de comunicación social que permite la construcción de la realidad, alejado de la definición general como cualquier inscripción gráfica o textual presente en paredes externas o internas de la ciudad, delimitando de esta manera el objeto de estudio y apartándolo del análisis con fines estéticos o subjetivos desde lo artístico, que no es el campo de desarrollo de la presente investigación.

Inicialmente la producción académica que teoriza en torno al Graffiti lo evidencia como proceso de comunicación con carácter estético y social: en primer lugar Armando Silva Téllez (1988) sostiene que “el graffiti es un tipo de comunicación bien cualificado” (p. 23), que a su vez es un resultado social alimentado de momentos históricos propios; su carácter comunicativo se debe esencialmente a su estética en la cual se evidencia una supremacía en las condiciones operativas sobre las preoperativas, de esta manera el autor plantea unas características propias del graffiti denominadas valencias e imperativos que cualifican la esencia y la forma del graffiti.

De acuerdo a la propuesta de Armando Silva en torno a la cualificación del Graffiti (1987) afirma que “no todo texto colocado o grabado sobre un muro u objeto ciudadano es un graffiti” (p. 31) y para delimitar las inscripciones que se puedan definir como graffiti propone un sistema de cualificación que se basa en siete valencias que buscan medir la calidad de propiedades co-presentes en su elaboración, las tres primeras corresponden a un proceso de exclusión: a) Marginalidad por ser mensajes que no son posibles de incluir en otros circuitos de comunicación, b) Anonimato al carecer de un autor particular y ser presentado como mensaje de una colectividad u organización y c) Espontaneidad por responder a un impulso de expresar o

decir algo de manera ocasional. Una cuarta valencia corresponde a la puesta en forma del graffiti

d) Escenidad relativa a la elección del espacio y la ambientación que dotan de un significado extra al graffiti. Dos valencia más corresponden a presupuestos temporales o instrumentales: e) Velocidad debido a la inseguridad del ejecutante frente a la vigilancia del lugar y f) Precariedad por el bajo costo económico. Por último g) Fugacidad que denota la contingencia social y el reconocimiento de su efímera duración.

Teniendo en cuenta lo anterior, el autor propone una serie de imperativos del graffiti que son motivadas por causas sociales y son: a) Comunicacional, b) Ideológico y c) Psicológico de orden abstracto y pre-operativos; d) Estético, e) Económico y f) Instrumental en los que intervienen una operación material y por ultimo g) Social como pretensión post-operatoria del graffiti que pretende desencadenar una clase determinada de comunicación, estos imperativos “conforman los requerimientos que originan y dan forma a la comunicación graffiti, como proceso de comunicación bien definido” (pág. 39) que interactúan junto al sistema de valencias para cualificar la inscripción graffiti y delimitarlo de las demás inscripciones gráficas o textuales.

Por otro lado, Javier Muñoz (Muñoz-Basols, 2010) propone el graffiti como proceso de manifestación expresiva que subraya la coexistencia de diversos parámetros sociolingüísticos y que a su vez aportan datos intrínsecos sobre el emisor, el mundo que le rodea y su intención comunicativa; Muñoz realiza un aporte significativo a la relación graffiti – comunicación al incluir características relacionadas al espacio en el cual se inscribe (abierto, público, privado) y el género de su receptor (hombre o mujer). De esta manera el autor sitúa el graffiti que se encuentra en las mesas de un aula universitaria como su objeto de estudio para identificar como se construye, sobre una mesa, un entorno icónico y verbal que posee características

sociolingüísticas propias para moldear una aproximación sobre el graffiti in tabula y su función comunicativa.

### ***5.3.2.2 El discurso en y del graffiti***

Teniendo en cuenta lo comentado anteriormente, el graffiti es entendido como un fenómeno comunicativo con propiedades que lo dotan de una cualificación propia teniendo en cuenta características pre operativas, operativas y pos operativas; ahora bien, dicho fenómeno comunicativo toma importancia teniendo como escenario contradictorio un mundo globalizado y colmado de tecnologías de la información y la comunicación, retomando la aclaración realizada al inicio del presente de que el presente trabajo de investigación es un estudio trasdisciplinar que incluye el desarrollo analítico apoyado en otras áreas de las ciencias humanas como la lingüística y el análisis del discurso para su desarrollo problemático, se acude a los aportes teóricos de Umberto Eco (1999) desde la lingüística y de Teun Adrianus van Dijk (2010) en lo referente al análisis del discurso, esto con el propósito de establecer la relación presente entre el graffiti como medio de comunicación social y los procesos de construcción social de la realidad desde el discurso, tomando al graffiti como un elemento discursivo y comunicacional.

Ahora bien, de acuerdo a las apreciaciones de Umberto Eco (1987) la humanidad está enfrentando la era de la comunicación, en la cual la cadena comunicativa que se establece a partir de una fuente con un código que por medio de un transmisor emite una señal, a través de un canal convirtiéndose en mensaje para uso de un receptor, cobra importancia en la medida que el mensaje depende del receptor que transforma una señal en un mensaje, al cual el destinatario atribuye un sentido según un código, esto se evidencia en el graffiti ya que una vez el graffiti ha sido puesto en escena o elaborado por el destinatario, es el receptor quien le asigna un sentido

específico. Esto en el marco de comunicación de masas donde hay una ambigüedad presente del mensaje pero ignorada, donde la fuente del mensaje es única y descentralizada de la estructura y sus destinatarios son una comunidad en general; a diferencia de la comunicación normal (persona a persona con un código preestablecido) y la comunicación estética (donde la ambigüedad del código es deseada). Pero el papel que desempeña el graffiti es de mayor relevancia, ya que se convierte en el medio por el cual se transmiten ideologías y donde el destinatario recurre a los códigos propios de acuerdo a su situación social, su formación académica y disposiciones psicológicas para asumirlo y decodificarlo.

De lo dicho hasta este punto se puede observar la relación que presenta el graffiti como medio de comunicación social donde prevalece la libre interpretación del receptor del mensaje en una cadena comunicativa. A continuación se pretende establecer la manera en que el graffiti actúa como discurso en los procesos de construcción social y para ello se acude a los aportes que desde el análisis del discurso presenta Teun Adrianus van Dijk quien presenta el discurso como fenómeno práctico, social y cultural, sosteniendo que “las personas llevan a cabo acciones de índole política o social cuando utilizan textos o hablan” (van Dijk, 2010, p. 20), esto pretende definir al discurso como un fenómeno práctico, social y cultural en la medida que este no solo conlleva estructuras abstractas del lenguaje escrito y hablado, sino que también involucra procesos y representaciones mentales en cuanto la dimensión social de la cognición que se adquiere, utiliza y modifica en la interacción verbal y en otras formas de interacción. Lo anterior desde los usuarios del lenguaje como miembros de categorías sociales, grupos, profesiones, organizaciones, comunidades, sociedades o culturas que al producir el discurso en situaciones sociales, logra que mediante el uso lenguaje construyan y exhiban activamente sus roles o identidades.

El discurso como fenómeno práctico, social y cultural se presenta al interior de la naturaleza interactiva del discurso enfocado al uso del lenguaje, pero no se puede simplificar al análisis de una conversación ya que el discurso está constituido por una compleja jerarquía de diferentes actos y funciones sociales, políticas o culturales en el marco de las instituciones, los grupos o la sociedad y la cultura en general, con intenciones y sin ellas. Esto funciona en aspectos locales y globales del discurso, durante las prácticas sociales y sus análisis se pueden realizar desde lo más micro a lo más macro.

La propuesta de Van Dijk (2010) gira en torno a que “el discurso debería estudiarse no sólo como forma, significado y proceso mental, sino que también como estructuras y jerarquías complejas de interacción y prácticas sociales, incluyendo sus funciones en el contexto, la sociedad y la cultura” (pág. 26); para ello establece vínculos teóricos entre el discurso y la sociedad partiendo de la relación de cuatro conceptos: la acción, el contexto, el poder y la ideología.

Ahora bien, teniendo en cuenta la relación conceptual presentada por van Dijk y el desarrollo teórico a partir de la acción, el contexto, el poder y la ideología, se puede evidenciar que el graffiti como fenómeno discursivo logra inscribirse en dicho desarrollo, tomando el graffiti como acción comunicativa dotada de intencionalidad por parte del emisor y de una perspectiva a partir del receptor, que genera una interacción entre los individuos involucrados y el mensaje, lo que conlleva ciertas implicaciones y consecuencias (retomando a Eco) de acuerdo a la decodificación del mensaje. Lo anterior teniendo en cuenta el contexto en el cual se presenta el graffiti ya que por medio de este es que los participantes inician la construcción colectiva de la realidad a partir del uso del lenguaje en el marco de lo público, ya que la difusión del mensaje graffiti en la Universidad la Gran Colombia se evidencia en lugares de públicos y que escapan

del control y la vigilancia por parte de la comunidad; el aspecto de la intencionalidad del graffiti es un aspecto a subrayar, debido a que “todas las explicaciones acerca de los significados implícitos, las presuposiciones o interpretaciones del discurso de los usuarios del lenguaje suponen necesariamente alguna forma de conocimiento de los participantes” (Van Dijk, 2010, p. 36), pues conforman los componente cognitivos del proceso comunicativo y agregan aquellos componentes sociales propios del lector/receptor del mensaje construyendo y reconstruyendo el contexto.

De acuerdo a lo anterior, los contextos en los que surge el graffiti, aunque estén contruidos objetivamente, no están fijos o determinados y el discurso ejerce influencia sobre ellos “en el sentido en que están contruidos por hechos sociales que todos los participantes interpretan y consideran relevantes de la misma manera; son interpretados o contruidos, y estratégica y continuamente producidos como hechos relevantes por y para los participantes” (Van Dijk, 2010, p. 38), de esta manera se evidencia como los contextos son construcciones mentales con base social y representaciones subjetivas de los modelos mentales, idea que se desarrollará en la segunda parte del presente escrito.

Retomando vínculos teóricos entre el discurso y la sociedad partiendo de la relación de los cuatro conceptos acuñados por van Dijk, se encuentra el poder entendido como control social ejercido por un individuo o grupo de individuos para lograr que otros actúen de cierta manera, en este marco el graffiti como medio de comunicación social que se manifiesta en cierto contexto actúa como poder social simbólico y persuasivo ya que sugiere ciertos modos de actuar a través de su discurso, como las personas que realizan el graffiti no poseen el control del contexto macro de la Universidad la Gran Colombia buscan los contextos desprovistos de control y vigilancia para poder ejercer de esta manera un poder simbólico, en este contexto se presenta una

particularidad del graffiti y es su función como contra poder con acceso público y parcial del discurso que es presentando a la comunidad en forma de contra discurso, pues como se verá más adelante en el registro gráfico recopilado, el graffiti se convierte en un discurso de lo prohibido que emerge en la dicotomía separación-rechazo del emisor con un mensaje que abandona los patrones ideológicos de la institución.

Hasta este punto se ha comentado acerca del graffiti como medio de comunicación social que permite la construcción colectiva de la realidad, por medio de una acción comunicativa, en un contexto que se modifica y se reconstruye, por medio de un mensaje presentado a la comunidad en forma de contra poder en oposición a un discurso oficializado. El objetivo del presente trabajo de investigación no es analizar el discurso oficial de la institución, tampoco es defender el contra discurso presente en el graffiti y mucho menos el análisis de las ideologías que se producen en los discursos que circulan en la universidad, sin perder el objetivo del presente que es de explicar la manera como se presenta la construcción colectiva de la realidad desde el graffiti en el espacio social y teniendo en cuenta la teoría de van Dijk del discurso como fenómeno práctico, social y político, quien establece el concepto de ideología vinculado al discurso y la sociedad. Esto último se evidencia en la puesta en escena del graffiti ya que se realiza con funciones sociales y con el fin de crear un discurso persuasivo en la sociedad como ideología de resistencia, pero al mismo tiempo incluye van Dijk que existe:

Una diferencia fundamental entre el lenguaje y la ideología, sin embargo, es que los grupos desarrollan y utilizan lenguajes sólo con propósitos internos, es decir para la comunicación entre sus propios miembros, mientras que las ideologías sirven no solo para coordinar las prácticas sociales dentro del grupo, sino también (y quizá principalmente) para coordinar la interacción social de los miembros de otros grupos. (p. 52)

Así pues, la implementación del graffiti como fenómeno comunicativo con carga ideológica, sobrepasa las dinámicas sociales del lenguaje y se ubica al interior de la interacción social, que pretende compartir autodefiniciones grupales y representaciones de pertenencia y acceso al grupo, esto se evidencia en mayor grado por medio de las luchas simbólicas que se dan por apropiación y exclusión del otro en el espacio social, afirmación que se desarrollará en la segunda parte del presente.

### 5.3.3 Construcción colectiva de la realidad.

*“La sensación de caos crece como un golpe abdominal y se multiplica en imágenes de miedo y angustia, ansiedad, desconfianza y prevención, que se apodera n como escalofrío de quien desprevenido recorre las calles del Centro de Bogotá.”*

*Arturo Alape*

Los diversos espacios urbanos no solo se transitan, se viven por cada espectador de manera diferente y particular, cada espacio evoca de manera específica ciertas sensaciones que permiten redefinirlo de manera individual, pero cuando estas dimensiones personales se relacionan con otras en el desarrollo de las relaciones sociales se constituye una construcción colectiva de la realidad, ya que “la realidad se establece como consecuencia de un proceso dialéctico entre relaciones sociales, hábitos tipificados y estructuras sociales, mirado desde un punto de vista social. Desde el ámbito individual: interpretaciones simbólicas, internalización de roles y formación de identidades.” (Berger & Luckmann, 1967) Sumado a ello, al interior de la realidad construida a través de las sensaciones y la experiencia del espacio, desempeña un rol característico la violencia simbólica que se desenvuelve en el espacio social, aún más cuando el elemento que se emplea para dicha violencia es el graffiti como fenómeno comunicativo.

En la construcción colectiva de la realidad partiendo de la experiencia espacial, el graffiti se postula como un elemento de análisis significativo en la medida que es empleado como un medio de comunicación de libre interpretación presente en un contexto determinado, que a su vez permite la construcción individual de la realidad, en cuanto al imaginario que cada quien tenga del espacio.

Así pues, los imaginarios sociales entendidos como “aquellas representaciones colectivas que rigen los procesos de identificación social y con los cuales interactuamos en nuestras

culturas haciendo de ellos modos particulares de comunicarnos e interactuar socialmente. ... pueden manifestarse en ámbitos tanto locales como globales...” (Silva, 2006, pág. 104). Dichos ámbitos permiten la socialización de los imaginarios en pro de una construcción colectiva de la realidad, partiendo de una experiencia del espacio social influenciado por la hermenéutica del graffiti que se desenvuelve en la violencia simbólica.

A continuación se presenta en detalle lo relacionado a la diferenciación de la categoría de imaginarios frente a representaciones sociales en la construcción colectiva de la realidad; el papel desarrollado por la percepción, la hermenéutica y la experiencia espacial en la construcción individual de la realidad y por último la manera como el imaginario influido por la presencia del graffiti como elemento de violencia simbólica permite la construcción de la realidad y llega a ser un elemento de identificación social.

### ***5.3.3.1 Imaginarios y representaciones sociales.***

Para lograr una delimitación y diferenciación del concepto imaginario frente al de representaciones sociales, se inicia con la interpretación que presenta Armando Silva Téllez quien presenta “Los imaginarios como construcción social de la realidad” que “tienen que ver, más bien con las visiones de mundo, con los metarelatos, con las mitologías y las cosmologías (...) como una forma de expresión, como mecanismo indirecto de la producción social, como sustancia cultural histórica” (Silva Téllez, 2006, p. 104). De esta manera, en cuanto al imaginario las visiones de mundo y la experiencia espacial que de estas se obtienen se convierten en una categoría de análisis teniendo en cuenta que se relacionan con una construcción colectiva de la realidad, en la que cada cosmología genera aportes en cuanto a la producción social.

Anteriormente se comento acerca de la importancia que tiene la geografía humana al analizar de manera directa la forma en la que los seres humanos viven y sienten el espacio, plantea una geografía con personas que fundamentan una experiencia espacial a través de la percepción que tienen del espacio. Teniendo en cuenta esto, los metarelatos de cada individuo cobran importancia en la producción social y la construcción colectiva de la realidad.

Ahora bien, entendiendo los imaginarios sociales como aquellas representaciones colectivas que rigen los procesos de identificación social, se encuentra la puesta en escena del graffiti como medio de comunicación y elemento empleado en la violencia simbólica que permite, precisamente la diferenciación y la exclusión del otro. Así pues la categoría de imaginario lleva en si una connotación de identificación social que es pretendida como ganancia de ocupación en la lucha por la apropiación del espacio social; esta última característica no se encuentra en las apreciaciones acerca de las representaciones sociales.

La categoría de representaciones sociales son entendidas más desde un enfoque psicológico que pretenden constituir “modalidades de pensamiento orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal” (Jodelet, 1984, pág. 469), cumpliendo una función explicativa en cuanto que proporciona una comprensión cotidiana de sus razones interiores, integrada en sistemas morales preexistentes.

Por otro lado para Moscovici (1987) las representaciones sociales son una organización psicológica, una modalidad de conciencia particular al interior de sistema de valores, ideas y prácticas; a pesar que también integra elementos de análisis en cuanto a la actitud, el conocimiento y la percepción, deja de lado lo simbólico y la identificación social. Las representaciones sociales buscan “una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad

cotidiana, una forma de conocimiento social y correlativamente, la actividad mental desplegada por individuos o grupos” (Moscovici, 1993, p. 473).

En resumen, la categoría de Imaginario Social conlleva elementos de análisis que la categoría de representaciones sociales no posee, como la de sistema de identificación que relacionado al graffiti entabla una violencia simbólica por luchas de apropiación del espacio social, si en lugar de pretender dicha relación se realizara un análisis de carácter más psicológico que incluyera sistemas morales para explicar la realidad tendría mayor viabilidad la categoría de representaciones sociales.

### ***5.3.3.2 La percepción y la hermenéutica como construcción individual.***

El espacio presenta una riqueza simbólica en la que los objetos y los acontecimientos adquieren muchos significados, los cuales en mayor parte se encuentran ligados a la cultura; no en vano las nociones y simbolismos que poseen los colores, por ejemplo el color negro en un aspecto positivo significaría la madre tierra y en aspecto negativo la muerte; esta simbología de color desarrollada por Yi Fu Tuan permite entender como un color ya posee una serie de significados y despierta ciertas percepciones en cada individuo, fenómeno que no queda relegado solo a los colores, sino que también incluye las percepciones que generan toda clase de símbolos o signos con los cuales se encuentran las personas.

El imaginario construido por el colectivo es de fácil evocación gracias a los símbolos y signos que puedan se emplean, su utilización permite generar una lucha simbólica como la que se comentó anteriormente, para lograr la centralidad y generar superioridad de un grupo en un espacio social. Así pues, se puede entender el imaginario ligado al simbolismo, aún más cuando son las visiones de mundo y la cosmología propia del colectivo las que ejercen una construcción

de espacio social, de acuerdo a lo anterior Tuan (1974) comenta: “En todas partes, la gente tiende a darle una estructura al espacio geográfico y cosmológico, situándose en el centro, con zonas concéntricas más o menos bien definidas alrededor, cuyo valor decrece a medida que se alejan” (pág. 45). Entendido de una manera individual.

De esta forma, el imaginario tiende a ser característico del colectivo como representación construida, pero al mismo tiempo presenta características individuales; al retomar los aportes de la fenomenología espacial influenciada por factores como topofobia y topofilia, cuando la experiencia personal logra evocar sentimientos agradables o no hacia ciertos espacios y el imaginario propio (como construcción simbólica) es reconfigurado.

Así pues, la percepción que cada persona tiene del espacio se encuentra en constante reconfiguración, pues cada vez que vive y siente el espacio su experiencia cambia, se profundizan o varían los sentimientos del individuo. Esto produce que dicha experiencia vaya generando una construcción mental de la realidad, de manera individual y previa al proceso de socialización explícita o implícita que se produce en el marco de las relaciones sociales.

Lo anterior en cuanto a la construcción individual de la realidad teniendo como base la percepción en la experiencia del espacio y su influencia en el imaginario, pero hay un factor proveniente de la lingüística que permite generar un punto de análisis entre el graffiti como fenómeno comunicativo y elemento de violencia simbólica, con la construcción individual de la realidad y es la hermenéutica del lenguaje.

La relación existente entre la geografía humana y la hermenéutica del lenguaje se puede establecer en primer lugar, en el análisis de una geografía con personas que son influenciadas por el espacio social, y en segundo lugar, en lo relacionado con las personas que viven el espacio y

pueden dotar de significados propios los signos o símbolos dispuestos en las luchas por su apropiación. Así pues la relación entre imaginario y experiencia espacial puede estar mediada por el graffiti como fenómeno comunicativo en la construcción colectiva de la realidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, Umberto Eco (1999) comenta que el mundo se encuentra viviendo en la era de la comunicación, afirmando que la comunicación es el principal bien, pero resaltando que el medio no es el mensaje ya que los contenidos del mensaje no dependen del autor, sino de las determinaciones técnicas y sociológicas donde se encuentren las personas y a su vez teniendo en cuenta la forma y el contenido del mensaje es el receptor quien posee la libertad que le permite leerlo de manera diferente, mas no equivocado, priorizando la libre interpretación del receptor, resaltando que “el receptor toma la señal del mensaje, pero este mensaje es todavía una forma vacía a la que el destinatario podrá atribuir significados diferentes según el código que aplique” (Pág. 143). Se puede entender aquí, que el graffiti se presenta a modo de mensaje al cual su accidental receptor otorgara su propio significado.

De esta manera, la presencia del graffiti es entendida como la implementación de una forma de comunicación en la que se pone en juego una serie de signos que poseen un significante, un significado y un modo de significación, pero este último no es único, sino que depende de la interpretación que el receptor le suministre, ya que es él quien de manera individual posee una experiencia y una forma de percibir el espacio, además posee una propia cosmovisión dependiendo del imaginario. La importancia de la libre interpretación se encuentra en que esta forma parte del individuo y a su vez logra, en cierta medida, configurar el imaginario que se tiene del espacio.

### ***5.3.3.3 Desde el imaginario: La construcción de la realidad y la identificación social.***

Con lo dicho hasta este punto, se exponen los aportes teóricos concernientes al imaginario como construcción colectiva, que conlleva factores de identificación social durante el desarrollo de luchas por apropiación del espacio social, por medio de la violencia simbólica que se lleva a cabo a través del graffiti como fenómeno comunicativo de libre interpretación.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el imaginario es considerado como la construcción social de la realidad (Silva, 2006), y que posee un carácter dinámico que le permite ser reconfigurado debido a la experiencia espacial que surge a través de la percepción del espacio (Tuan, 1974), el graffiti se presenta como elemento dinamizador del imaginario por encontrarse en el espacio social, influyendo en su experiencia en la medida que al presentarse como fenómeno comunicativo interviene en la percepción del espacio. En este contexto, el graffiti es empleado como medio de comunicación (Silva, 1987, 1988) y como elemento empleado en el desarrollo de la violencia simbólica por agentes sociales que buscan ganancias de ocupación en el espacio social. A partir de la puesta en escena del graffiti, se encuentran dos características propias de dicho fenómeno: por un lado, se encuentra la identificación social que pretenden los autores del graffiti y por otro lado, los receptores del mensaje, quienes pueden o no, interiorizarlo y modificar su experiencia con el espacio y de esta manera reconfigurar el imaginario, y a su vez la reconstrucción de la realidad partiendo de su individualidad que luego de ser socializada produce la construcción colectiva de la realidad.

Pero no todos los espacios son aptos para que los autores del graffiti lo expongan, anteriormente se comentó acerca de las ventajas que tienen los baños como lugar propicio para su elaboración. Así pues, al hacer uso de los baños de la universidad cada quien se ve enfrentado

a las inscripciones realizadas conocidas como graffiti, unas textuales y otras gráficas, dichas inscripciones como medio de comunicación conllevan un mensaje que de acuerdo a lo propuesto por Eco (1999), es de libre interpretación por parte del receptor, dicha interpretación influye en la experiencia espacial y a vez genera la reconfiguración del imaginario que se tiene del lugar, por ejemplo, siendo una institución de educación superior que promulga valores conservadores y cristianos, el imaginario que se puede tener se encuentra en un punto crítico al encontrarse con inscripciones de blasfemias, vulgares y populares como de barras bravas, produciendo una resignificación del espacio como resultado de una nueva configuración del imaginario que se tiene de dicho lugar.

## 5.4 Marco Legal

Constitución Política de Colombia (ESAP, 1992) La Ley de Leyes como es llamada la Constitución de Colombia, en tres de sus artículos (Art. 27, 67 y 70) expone de manera breve y concisa la naturaleza y obligatoriedad del derecho a la educación que tienen todos los colombianos sin discriminación o exclusión alguna. Por ejemplo hacen una clara alusión sobre la importancia del fomento a la cultura y la investigación, la libertad de enseñanza, la función social de la educación, la promoción de los valores ciudadanos, características importantes dentro de toda formación educativa que se considere integral y pluralista.

Ley General de Educación – Ley 115 de Febrero 8 de 1994. (CRC, 1994) El marco jurídico de la educación en Colombia tiene su dossier en la Ley 115 de 1994; documento por el cual el Congreso de la República formaliza y reglamenta todo lo relacionado con la educación de los colombianos, tanto la educación escolar básica y media, como la educación universitaria, la educación formal, no formal, informal. En muchos de sus incisos, entre ellos el artículo 5, plantea como fines de la educación la apropiación de conocimientos y saberes para el desarrollo humanístico de las personas y el fomento de la capacidad crítica, reflexiva y analítica en los educandos.

Lineamientos Curriculares de las Ciencias Sociales. De la Ley General de Educación emitida en 1994, se desprenden una serie de documentos de profundización de las disciplinas obligatorias de enseñanza escolar denominadas Lineamientos Curriculares. Con dichas publicaciones el Ministerio de Educación Nacional pretende ampliar y complementar el apartado “Lineamientos Curriculares” que aparecen en la citada Ley. Según el mismo Ministerio de Educación Nacional, “los lineamientos son puntos de apoyo y orientación general que se editan

con el ánimo de aportar a las y los maestros del país, elementos de tipo conceptual y metodológico que dinamicen en gran modo su quehacer pedagógico.” (–MEN-, 2011, pág. 1)

Para el presente trabajo corresponde hablar sobre los lineamientos curriculares de las ciencias sociales. Son éstos los que orientan respecto a la enseñanza de las ciencias sociales en toda su universalidad pedagógica. Reducida a la enseñanza de Historia y Geografía, las nuevas tendencias han propiciado un merecido cambio en las ciencias sociales, donde su campo de acción ha ido ampliándose y relacionándose con otras disciplinas que ejercen, de uno u otro modo, nodos conectores directos e indirectos con los saberes básicos de las ciencias sociales. De acuerdo a lo establecido en estos lineamientos curriculares,

...la finalidad de las ciencias sociales son “ayudar a comprender la realidad nacional (pasado-presente) para transformar la sociedad en la que las y los estudiantes se desarrollan -donde sea necesario. Formar hombres y mujeres que participen activamente en su sociedad con una conciencia crítica, solidaria y respetuosa de la diferencia y la diversidad existentes en el país y en el mundo. (–MEN-, 2011, pág. 13)

Lo anterior se plantea a partir de la aplicabilidad de diversos enfoques o vías de conocimiento, tales como el hermenéutico, el interpretativo o el crítico, incluso de la interrelación que se ha venido dando desde hace casi 40 años entre las distintas disciplinas de las Ciencias Sociales, fundamentando la propuesta curricular que estipula el Ministerio de Educación Nacional a través de sus departamentos internos y publicaciones.

## 6. Diseño metodológico

Para la operatividad de las anteriores categorías se planea una metodología que permita establecer puntos de análisis alrededor de los conceptos de espacio social, graffiti e imaginario y su reciproca relación; en primer lugar se estructuraron una serie de entrevistas que permitieron definir la configuración de los lazos afectivos entre las personas y el espacio social, así como la facilidad o no de la puesta en escena del graffiti en la universidad. En cuanto al concepto de graffiti, se llevó a cabo un registro fotográfico del graffiti que se encuentra en los baños de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia durante el 2014 (ANEXO I Registro Fotográfico), posteriormente se empleó la metodología propuesta por Armando Silva (1987) para cualificar el graffiti, teniendo en cuenta una evaluación de las muestras y cotejándolas de acuerdo a un sistema de valencias que permiten establecer la calidad de la pinta, y su alta, media o baja cualificación. Y a partir de ella realizar la selección de las pintas encontradas y escoger las de más alta cualificación. Por último, se estructuró una encuesta que permitió recolectar los datos frente a la pertinencia del graffiti en la universidad y su relación con el imaginario y la construcción colectiva de la realidad.

En lo concerniente a la población, se seleccionaron de manera aleatoria estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia, intentando tener igual número de hombres y mujeres en un rango de edad entre los 19 y 30 años, quienes colaboraron de manera anónima, pretendiendo obtener un mayor grado de subjetividad en las respuestas, 30 estudiantes colaboraron con la entrevista y para la encuesta se contó con la ayuda de 50 estudiantes, En cuanto a la entrevista, todos estudian en la jornada nocturna, con un 53% hombres y un 47% mujeres, que se encuentran en un rango de edad que oscila entre los 19 y los 31 años, el 73% de los encuestados son de Bogotá, el 17% de municipios cercanos a la capital y

un 10% de otras ciudades. El 80% de los entrevistados trabajan en contra jornada mientras el 20% no laboran. Ahora bien se han realizado en todos los casos entrevistas individuales y semi estructuradas, con un guion general de preguntas. Las entrevistas fueron realizadas en el período comprendido entre febrero y mayo de 2015. (ANEXO II: Ficha Técnica Entrevista)

Para el desarrollo de la investigación era de vital importancia comprobar si en realidad los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia conformaban lazos afectivos con los espacios que transitaban al interior de la institución educativa, por ello la primer pregunta de la entrevista consistía en preguntar: si sentían lazos afectivos con algunos espacios transitados de la universidad, tomándolos como espacios cómodos o incómodos, seguros o inseguros, etc. Cuando la respuesta era afirmativa y el entrevistado aceptaba que el espacio despertaba en él alguna sensación se preguntaba acerca de cuáles eran y en qué lugares le sucedía para continuar con las preguntas, cuando la respuesta era negativa se continuaba con la siguiente pregunta, la cual iba enfocada a identificar si los entrevistados se habían dado cuenta de la presencia del graffiti al interior de la universidad, cuando la respuesta era negativa la actividad se daba por terminada, pero cuando afirmaban ser testigos de dicho fenómeno se indagaba acerca del lugar donde lo había visto, y se continuaba con la tercer pregunta en la cual el entrevistado seleccionaba entre unas opciones la que más se acercara a lo que pensaba frente al graffiti que veía en las paredes de la universidad. Con ello se conocía la opinión que cada estudiante tenía acerca del graffiti.

Posteriormente y aprovechando que la entrevista se realizaba de manera anónima, se preguntaba al entrevistado si en algún momento había realizado un graffiti, si respondía que sí, se preguntaba dónde y cuándo la respuesta era negativa, se preguntaba si estaría dispuesto a hacerlo y en qué lugar. Cuando se indagaba acerca de los lugares en los cuales lo hizo o pensaba

hacerlo se podía identificar si en realidad los baños era la mejor opción. Por último, se preguntaba al entrevistado en torno a la presencia de seguidores de equipos de fútbol, también conocidos como integrantes de barras bravas, en la universidad, cuando la respuesta era afirmativa se averiguaba el cómo lograba identificarlos y cuando respondían que no, se daba por terminada la entrevista. Esto último se realizó con el objetivo de conocer si los signos en la indumentaria, símbolos en accesorios de vestir y hasta la presencia del graffiti eran considerados como elementos de identificación social.

En lo relacionado a la encuesta, se contó con la colaboración de 50 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia, se realizó con el propósito de recolectar datos en cuanto a la percepción que los encuestados tienen acerca del graffiti que se encuentra en la institución educativa. Para seleccionar los encuestados se buscó la colaboración de igual número de hombres y mujeres, el rango de edad se encuentra entre los 19 y 32 años, de los cuales el 82 por ciento son de Bogotá, el 76% de los encuestados laboran en contra jornada mientras que el restante 24% no trabajan. Las preguntas de la encuesta pretendían conocer si para el encuestado la imagen que se le enseñaba la consideraba un graffiti, saber si dicho graffiti debía estar en la universidad y por último si estaba de acuerdo con el mensaje del graffiti. Las encuestas han sido realizadas en el período comprendido entre febrero y mayo de 2015. (ANEXO III: Ficha Técnica Encuesta)

La encuesta se desarrolló de manera anónima, y consistía en dar respuesta a tres preguntas con un sí o un no, se presentaba la imagen de una fotografía de un graffiti encontrado en la universidad y se preguntaba si la consideraba como un graffiti, esto con el fin de conocer hasta qué grado las inscripciones realizadas en las paredes de la universidad eran consideradas como un graffiti, la segunda pregunta consistía en conocer la pertinencia del mensaje del graffiti

al interior de una institución de educación superior, para conocer en cierta medida si los encuestados estaban o no de acuerdo con el graffiti. Por último se indagaba acerca si el encuestado estaba de acuerdo o no con el mensaje. Estas respuestas al ser analizadas de manera relacional dan cuenta del imaginario que tienen los estudiantes acerca del graffiti y conocer hasta qué punto el mensaje es recibido o simplemente pasa inadvertido.

En apartados anteriores se expuso la teoría en torno al estudio del graffiti basándose en elementos metodológicos propuestos por Armando Silva (1987), quien establecía una tabla de valencias (ANEXO IV Análisis de Valencias) para la valoración del graffiti, dicha metodología fue adoptada para la presente investigación. El registro fotográfico que se recolectó durante el 2014 del graffiti que se encontraba en las paredes de los baños de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia fue cotejado frente a dicha tabla, y a partir de allí se podía establecer la cualificación de la pinta.

La pertinencia en cuanto a la implementación de la tabla de valencias y la valoración del graffiti de la universidad permite establecer si teóricamente las pintas encontradas en las paredes de los baños de la institución educativa se pueden tomar como un graffiti de alta cualificación y a partir de ello permitan un análisis en cuanto a fenómeno comunicativo y elemento de violencia simbólica en luchas por la apropiación del espacio social.

## **7. Conclusiones**

### **7. 1 Análisis: Construcción colectiva de la realidad desde el graffiti en el espacio social: Caso Facultad de Ciencias de la Educación Universidad la Gran Colombia.**

#### **7.1.1 Del Graffiti en la Universidad la Gran Colombia.**

A modo de resumen, hasta este punto se ha presentado al graffiti como medio de comunicación social que a través de las prácticas discursivas se evidencia una acción, que surge en un contexto frente a un discurso de poder establecido, y que por tener carga ideológica pasa el ámbito del lenguaje y se ubica como fenómeno de interacción social que acomete luchas simbólicas por la apropiación del espacio social; ahora bien, a continuación se realiza la presentación del graffiti al interior de la Universidad la Gran Colombia teniendo como base el registro fotográfico adjunto que se recopiló a través de dos años, ya que la institución educativa es muy cuidadosa en mantener el aspecto físico de las instalaciones y los mensajes graffiti que se realizan no tienen mayor permanencia.

Para comenzar con la caracterización del graffiti en la Universidad la Gran Colombia se aclara el registro gráfico recolectado corresponde al graffiti que se encuentra presente en la Facultad de Ciencias de la Educación, específicamente en los baños del primer y segundo piso de hombres y mujeres, ya que en este espacio social es donde se llevan a cabo luchas de apropiación y de participación por parte de los agentes sociales.

Las características principales del graffiti que se presenta en los baños de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia son: en primer lugar los que tienen

que ver con lemas o signos propios de equipos de futbol, en segundo lugar los que realizan una denuncia frente a problemáticas propias de la institución o de interés nacional y por ultimo aquellos que se pueden catalogar como clasificados, en la mayoría de los casos de connotaciones sexuales. El graffiti que emite un mensaje ofensivo acerca de características personales de las personas no se evidencia en el tiempo en el cual se recolecto el registro fotográfico.

### **7.1.2 Del graffiti Grancolombiano: Interpretaciones.**

Se ha comentado la manera como los espacios por los cuales transitan las personas tienden a tener en cierta medida algún significado, bien sea aquellos en los cuales residen o laboran, unos con valor académico o cultural, también como sagrados o profanos, otros destinados a su entretenimiento o recreación, y de tránsito o permanencia, y así, un sin número de calificativos que pueden determinar el significado que el hombre construye para ellos; pues bien de acuerdo a la información recolectada se puede establecer que el 90% de las personas entrevistadas afirmaron tener algún tipo de lazo afectivo con la Universidad la Gran Colombia, en los que se destacan percepciones positivas relacionadas a la seguridad, lo agradable y lo cómodo con 58 afirmaciones frente a 50 opiniones de sensaciones contrarias a las mencionadas; esto permite afirmar que los estudiantes de la Universidad en realidad si constituyen lazos afectivos, positivos y negativos, con el espacio social.

De acuerdo a la información suministrada por los estudiantes, el 83% ha sido testigo del graffiti en diversos espacios de la Facultad de Ciencias de la Educación, con una tendencia mayoritaria al encuentro obligado con dicho fenómeno en los baños de la facultad, pues el 83% de los entrevistados lo han encontrado allí, y solo el 36% en los pupitres y el 20% en las paredes de los salones; esto permite afirmar que los baños de la facultad son los que más emplean los

autores del graffiti para ponerlo en escena, debido a ser lugares con poca vigilancia y control. Además, el graffiti que se encuentra en los baños es tomado como medio de comunicación por el 46% de los estudiantes, mientras que el 36% y 10% lo consideran como algo grosero y vandálico, respectivamente, al 30% de los estudiantes les es indiferente tanto el fenómeno como la intensidad de las pintas.

Teniendo en cuenta los anteriores datos, se puede constatar que los estudiantes en su mayoría establecen lazos afectivos positivos con la Universidad la Gran Colombia y que entre ellos, casi la mitad consideran que el graffiti que se encuentra en dicho espacio social es empleado como medio de comunicación. A pesar que el graffiti es considerado por una minoría como acto vandálico o grosero, esto no afecta las sensaciones agradables en cuanto a la seguridad y la comodidad con relación al espacio.

En cuanto a la elaboración o posible elaboración del graffiti, la mitad de los estudiantes entrevistados afirmaron haber realizado en algún momento un graffiti, empleándolo como medio de comunicación, mientras que el otro 50% comentó nunca haberlo realizado, pero el 32% de ellos estaría dispuesto a elaborarlo con una tendencia marcada a elegir los baños como lugar indicado para hacerlo. Esto permite afirmar que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de Educación encuentran en la elaboración y puesta en escena del graffiti un medio de comunicación.

En lo relacionado con la violencia simbólica como elemento de distinción y exclusión del otro en el espacio social, se tomó como punto de análisis las características que se pueden observar con los seguidores de equipos de fútbol, también llamados 'barras brava', todos los

estudiantes entrevistados aseguraron haber encontrado otros estudiantes reconocidos como barras brava, siendo el graffiti y la forma de vestir las características dominantes para su identificación.

En cuanto a la observación sistemática y recolección fotográfica del graffiti encontrado en los baños de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia<sup>1</sup>, se realizó una cualificación de las pintas teniendo en cuenta las valencias empleadas por Armando Silva (1987) y realizando una sola modificación al agregar una columna para observaciones preliminares.

Los resultados obtenidos al realizar el análisis a las pintas fue el siguiente: En torno al Graffiti 1 (Ver Anexo V) del baño de hombres de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia, se encuentra un graffiti con un mensaje altamente ofensivo para la comunidad religiosa, el supuesto autor del graffiti es tachado y se observa como otra persona reacciona con otra pinta y le responde al primer emisor, sin embargo el mensaje perdura como muestra de la falta de fugacidad. La imagen es empleada como elemento de análisis en cuanto a un ejemplo del graffiti encontrado, independiente del mensaje es de alta cualificación.

El graffiti 2 (Ver Anexo VI) también del baño de hombres de la facultad, da muestra de un graffiti de media cualificación, debido a que incluye marginalidad, al ser un mensaje que no se puede incluir en otros circuitos comunicativos, pero lleva la autoría de un individuo que representa un colectivo lo que evita su anonimato; además, la caligrafía empleada no es señal de ser elaborado con velocidad; la pinta no tiene corta duración pues establece un circuito comunicativo en donde no se observa la fugacidad.

---

<sup>1</sup> Cabe aclarar que el graffiti registrado, es empleado con fines estrictamente académicos y para el desarrollo de la actividad de investigación, el autor del presente informe se mantiene al margen de establecer juicios de valor frente a los mensajes expuestos en las fotografías, además no se encuentra de acuerdo ni con el mensaje ni con el medio empleado por los autores del graffiti.

De acuerdo al análisis de las dos muestras fotográficas se observa que en los baños de hombres se evidencia el graffiti con un mensaje denominado como blasfemia y otro con interés únicamente deportivo, provisto de connotaciones de violencia simbólica para identificar a sus semejantes, en cuanto a filiación deportiva y la exclusión del otro que sigue a otros equipos de fútbol, también la violencia simbólica en torno a la ofensa de comunidades religiosas. Casos diferentes a los encontrados en los baños de mujeres de la misma facultad (Ver anexo VII, VIII y IX), en los cuales se encuentra graffiti de alta cualificación, pues cumplen con las valencias propias de un graffiti, estableciendo un circuito comunicativo de denuncia y crítica.

Continuando con la recolección de datos, se encuestó parte de la comunidad de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia, con el objetivo de establecer un análisis relacional en torno al graffiti y el imaginario del espacio social tomando como ejemplo las imágenes del graffiti 2 (Anexo VI) y Graffiti 3 (Anexo VII) que corresponden a uno del baño de hombres y otro del baño de mujeres con más alta cualificación. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: La totalidad de los estudiantes toman las dos imágenes como ejemplo de un graffiti, de los cuales el 66% opinan que el mensaje de la fotografía 1 debería estar presente en la institución de educación superior y de la fotografía 2 el 86% demuestra aceptación frente al mensaje en dicho espacio social. En cuanto al imaginario del espacio social y la pertinencia del graffiti, el 70% de los encuestados están de acuerdo con la presencia del graffiti en la Universidad.

### **7.1.3 Espacio Social: Caso Universidad la Gran Colombia.**

Teniendo en cuenta que el espacio social es una retraducción del espacio físico, en el cual se presenta la mediación de agentes sociales en luchas por la apropiación del espacio a través de

la violencia simbólica; se presenta el caso de la Universidad la Gran Colombia, más exactamente la Facultad de Ciencias de la Educación como un espacio social, donde diversos agentes sociales desarrollan actividades pedagógicas y donde se hacen evidentes luchas de apropiación por medio de violencia simbólica. La idea no es hacer énfasis en códigos de vestimenta, símbolos en accesorios, uso premeditado del discurso para la exclusión; la idea es centrar la violencia simbólica presente en el graffiti, inicialmente entendido como fenómeno comunicativo.

Ahora bien, las instalaciones físicas de la Facultad de Ciencias de la Educación se caracterizan debido a su estructura en forma de panóptico, entendido como “una tecnología de poder específica para resolver los problemas de vigilancia, [...] para ejercer bien y fácilmente el poder” (Foucault, 1980, pág. 3), esto hace que la puesta en escena del graffiti quede relegada a lugares en los cuales la vigilancia y el control se efectuó de manera mínima o nula, estos lugares son los baños. Pues en estos sitios es donde se presenta un constante combate entre los autores, muchas veces anónimos, del graffiti y el personal de mantenimiento de la universidad, un día se puede encontrar un mensaje elaborado con marcador en la puerta o división de un baño y luego de uno o dos días el mensaje abandona el efímero plano en el que fue expuesto gracias a un poco de alcohol y detergente.

Respecto a lo anterior, la importancia de reducir el análisis del espacio social a los baños se encuentra en que “el espacio abierto simboliza libertad, promesa de aventura, luz, dominio público y belleza formal e inalterable. El espacio cerrado encarna la acogedora seguridad del útero, así como privacidad, oscuridad y vida biológica.” (Tuan, 1974, p. 46) Sumado a ello y teniendo en cuenta que otra variable de la presente investigación es el graffiti, este se presenta de manera anónima, expresando un mensaje prohibido y mutable (como se desarrollara en el siguiente capítulo) esto es muy diferente a lo que simboliza el espacio abierto; mientras que en la

acogedora seguridad y privacidad que evoca un lugar cerrado como el baño, el fenómeno graffiti se presenta de manera más adecuada. Otra característica que poseen los baños como el lugar propicio para el análisis que se pretende entablar es que “un sitio así, en el que el individuo se encuentra solo, de frente a sus genitales y a su cuerpo, y dentro de cierto alivio corporal, puede ser la coartada perfecta para expresarle al resto del mundo su inconformidad” (Silva Téllez, 2006, pág. 179), pues es en las circunstancias mencionadas en las que ciertos individuos realizan el graffiti sin sentimientos de inhibición.

Una vez el graffiti entra en escena en el baño como espacio social, inicia el desarrollo de la violencia simbólica, comienza la lucha por la apropiación del espacio a partir de un dibujo o un mensaje que pretende dejar evidencia física de la presencia de agentes sociales, buscando alejar a los otros que piensan diferente; caso específico el graffiti que conlleva mensajes relacionados a barras o agrupaciones de seguidores de ciertos equipos de futbol, este tipo de violencia se presenta inicialmente de manera simbólica y luego puede ser probable que avance a una violencia verbal o física en el peor de los casos. Ahora bien, una vez entra en juego la lucha por apropiación, el baño deja de ser espacio físico y se retraduce en un espacio social mediado por los agentes sociales.

## **7.2 Conclusiones: Construcción colectiva de la realidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación-UGC-: Del graffiti en el Espacio Social**

Ahora bien, teniendo en cuenta los resultados de las entrevistas y de las encuestas, frente a la valoración del graffiti encontrado en los baños de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia, se logró llegar a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, Las instalaciones físicas de la Universidad la Gran Colombia vistas como espacio social, si logran entablar lazos afectivos con los estudiantes, generando en ellos sentimientos agradables o desagradables, sensaciones de comodidad y de seguridad, de acuerdo a la percepción que cada persona tiene de los lugares transitados al interior de la institución educativa, ratificando las apreciaciones realizadas por Yi Fu Tuan (1974), comparándolas con los resultados obtenidos en las entrevista donde el 90% de los estudiantes afirmaron que las instalaciones físicas de la universidad despertaban en ellos algún tipo de sentimiento.

En segundo lugar, los baños de la facultad son los lugares más propicios para la puesta en escena del graffiti, debido a la falta de control y vigilancia que se ejerce allí, sumado a ello, el graffiti realizado en los baños de los hombres es evidentemente de carácter deportivo, mientras que en los baños de mujeres se emplea como elemento de socialización de inconformidades y hasta de reflexión.

En tercer lugar, en el imaginario de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación se evidencia cierta aceptación del graffiti que se encuentra tanto en los baños como en los salones y pupitres de la universidad; a pesar que no es mucho el porcentaje de personas que están de acuerdo con el mensaje expuesto, el medio si es aceptado.

En cuarto lugar, los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación evidencian la violencia simbólica que ejercen los seguidores de algunos equipos de fútbol con sus particulares atuendos y el empleo del graffiti. Aunque no estén de acuerdo con la presencia de mensajes relacionados al fútbol en las paredes de los baños.

Finalmente, al tomar posición frente al graffiti que se encuentra al interior de la facultad, los estudiantes modifican su percepción de los espacios y de la Universidad como totalidad, generando una construcción individual de la realidad, más no una colectiva, pues esta tendencia no se encontró mayoritaria en los resultados de los datos. De acuerdo a los resultados obtenidos el graffiti como fenómeno comunicativo permite modificar los lazos afectivos que los estudiantes han construido con relación a la Universidad la Gran Colombia como espacio social, pues tanto el mensaje como el medio son percibidos por los observadores y de esta manera se realiza una construcción individual de la realidad basada en la experiencia espacial, más no una construcción colectiva en la socialización de las diferentes experiencias.

Por último, la investigación permite realizar proyecciones frente a futuros trabajos en torno a la experiencia espacial relacionando el imaginario del graffiti y los diversos lazos afectivos que se constituyen en y por el espacio con las percepciones que generan como la de seguridad, en un contexto un poco más amplio como de barrio o de localidad, para establecer si el graffiti aumenta o no dicha percepción. También en estudios que se enfoquen en la identificación de luchas por el espacio que puedan terminar en confrontaciones físicas teniendo como eje de análisis el graffiti como evidencia de violencia simbólica entre grupos que pretendan la identificación y la exclusión social en entornos educativos como colegios o universidades.

## 8. Bibliografía

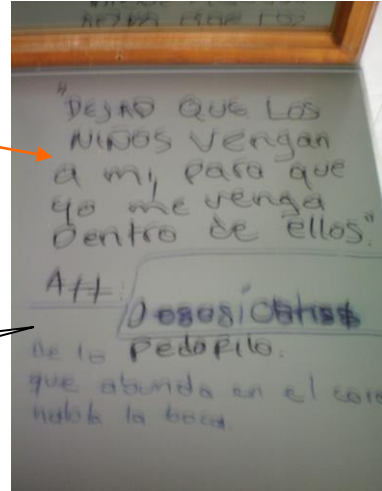
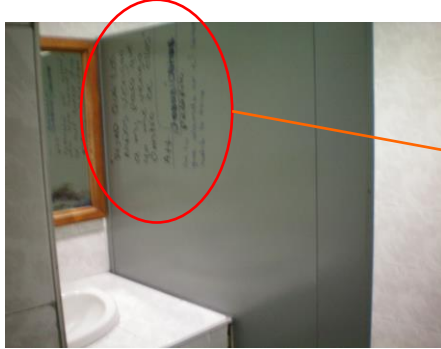
- Baily, A. (1989). Lo imaginario espacial y la geografía: En defensa de la geografía de las representaciones. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* (9), 11-19.
- Bourdieu, P. (1999). Efectos de lugar. En P. Bourdieu, *La misère du monde*. (H. Pons, Trad., págs. 119-124). Madrid: Akal ediciones.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2008). *La reproducción* (Segunda ed.). Madrid: Editorial Popular.
- Buttimer, A (1990) Geografía, humanismo y conciencia global. En “*anales de la Asociación de Geógrafos de América*. 80: 1-33
- Delgado Mahecha, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia (UNILIBROS).
- Eco, U. (1999). Para una guerrilla semiológica. En U. Eco, *Las estrategias de la ilusión* (Tercera ed., págs. 137-146). Madrid, España: Editorial Lumen.
- Figueroa, F. (2005). Graffiti y espacio urbano. *Cuadernos del Minotauro* (1), 9-14.
- Figueroa, F. (Enero - Junio de 2007). Estética popular y espacio urbano: El papel del graffiti, la gráfica y las intervenciones de calle en la configuración de la personalidad de barrio. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, LXII (1), 111-144.
- Flores, J. I. (2005). Presentación. En W. Doise, A. Clémence, & F. Lorenzi-Cioldi, *Representaciones sociales y análisis de datos* (págs. 9-18). México: Instituto de investigadores Dr. José María Luis Mora.

- Foucault, M. (1980). El ojo del poder. (J.-P. Barou, Entrevistador, J. Varela, & F. Álvarez, Traductores) Barcelona: Editorial la Piqueta.
- Gándara, L. (2009). Letra y espacios de poder: El graffiti en espacios institucionales. *Cultura escrita y sociedad* (8), 56-73.
- Giraud, P. (1984). *La semiología* (Onceava edición ed.). México: Siglo XXI Editores.
- Guiraud, P. (1984). *La semiología* (Onceava edición ed.). México: Siglo XXI Editores.
- Harvey, D. (1996). *Justice, Nature & the geography of difference*. Cambridge: Blackwell Publishers.
- Licona Velancia, E., & González Pérez, D. (2007). El graffiti como tatuaje urbano. *Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras* (7), 103-106.
- Martínez Carazo, P. C. (2006). El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y gestión*(20), 165-193.
- MEN. (5 de Noviembre de 2011). Serie Lineamientos Curriculares Ciencias Sociales. Obtenido de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf.pdf)
- Merleau-Ponty, M. (1993). *Phénoménologie de la perception*. (J. Cabanes, Trad.) Barcelona: Editorial Planeta.
- Muñoz-Basols, J. (Julio - Septiembre de 2010). Los graffiti in tabula como método de comunicación: Autoría, espacio y destinatario. *Revista Dialectología y Tradiciones Populares*, LXV(2), 389-426.
- Peet, R. (1998). *Modern Geographical Thought*. Oxford: Blackwell Publishers.

- Sabaté, A; Rodríguez, J & Díaz, M. (1995) Mujeres, espacio y sociedad. Madrid, editorial Síntesis.
- Sabino, C. A. (1980). El proceso de investigación. Bogotá: El Cid Editor.
- Silva Téllez, A. (1987). Punto de vista ciudadano: Focalización visual y puesta en escena del graffiti (Primera ed.). Bogotá: Publicaciones del Instituto Caro y Cuervo.
- Silva Téllez, A. (1988). Graffiti una ciudad imaginada (Segunda ed.). Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Silva Téllez, A. (2006). Imaginarios Urbanos (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Arango Editores Ltda.
- Silva Téllez, A. (31 de 03 de 2006). La ciudad como comunicación. Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, 1-11. Recuperado el 18 de 07 de 2011, de Scribd: <http://es.scribd.com/doc/51945967/23ArmandoSilva>
- Soja, E. (1989). Geografía Posmoderna: Una reafirmación del espacio en la teoría crítica social. Rio de Janeiro: Editorial Jorge Zaha.
- Stake, R. E. (1988). EL arte de la investigación: Estudio de caso. Princeton: Sage Ed.
- Tamayo Y Tamayo, M. (1999). Serie aprendiendo a investigar (Tercera Edición ed., Vol. II: La investigación). Bogotá: ICFES - Arfo Editores S.A.
- Tuan, Y. F. (1974). Topophilia. A study of enviromental perception, attitudes and values. (J. Pons Bertran, Trad.) New Jersey: Prentice-Hall Inc.

# ANEXO I REGISTRO FOTOGRÁFICO

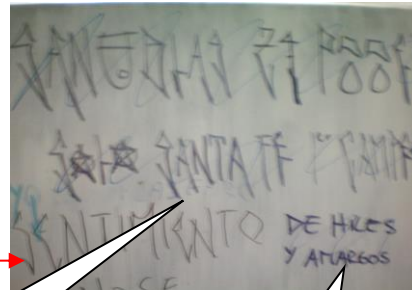
## GRAFFITI DEL BAÑO DE HOMBRES DEL SEGUNDO PISO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



"DEJAD QUE LOS NIÑOS VENGAN A MI, PARA QUE YO ME VENGA DENTRO DE ELLOS"  
Att: ~~Resuista~~ Pedofilo  
**Respuesta:**  
De lo que abunda en el corazon habla la boca



POR Q' EL ROLO SOY YO



SAN BLAS Z4 POOE  
SOLO SANTA FE  
1er CAMPEON

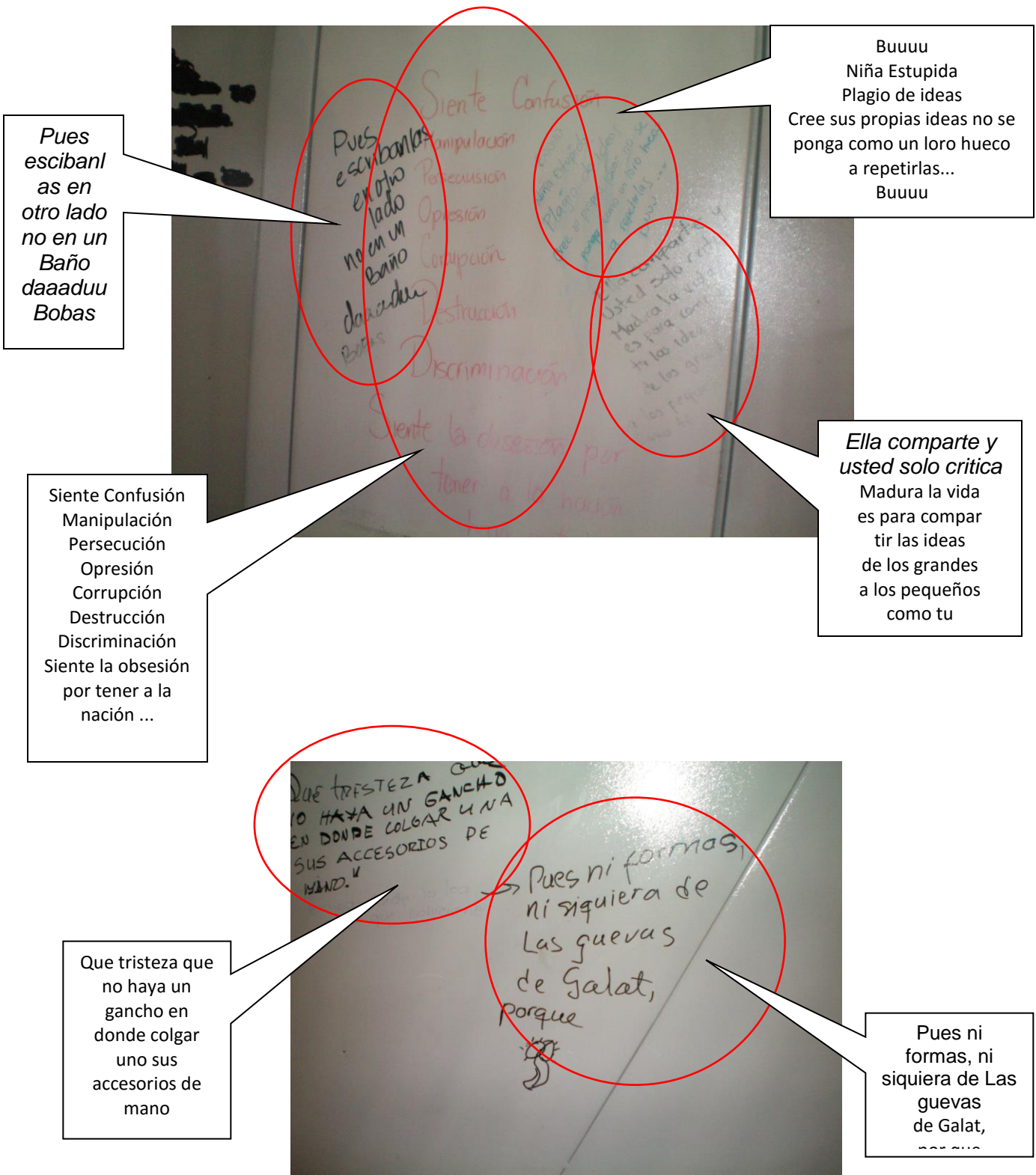
DE HILES  
Y AMARGOS



EL SENTIMIENTO  
NO SE  
VERDE



# GRAFFITI DEL BAÑO DE MUJERES PRIMER PISO FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Pues escibant  
as en  
otro lado  
no en un  
Baño  
daaduu  
Bobas

Buuuu  
Niña Estupida  
Plagio de ideas  
Cree sus propias ideas no se  
ponga como un loro hueco  
a repetirlas...  
Buuuu

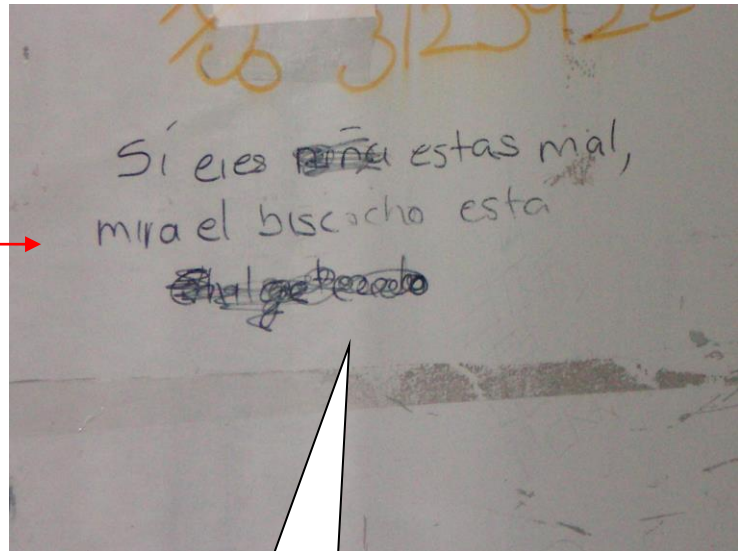
Siente Confusión  
Manipulación  
Persecución  
Opresión  
Corrupción  
Destrucción  
Discriminación  
Siente la obsesión  
por tener a la  
nación ...

Ella comparte y  
usted solo critica  
Madura la vida  
es para compar  
tir las ideas  
de los grandes  
a los pequeños  
como tu

Que tristeza que  
no haya un  
gancho en  
donde colgar  
uno sus  
accesorios de  
mano

Pues ni  
formas, ni  
siquiera de Las  
guevas  
de Galat,  
porque

## GRAFFITI BAÑO DE MUJERES DEL SEGUNDO PISO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Sí eres ~~niña~~ estas mal.  
mira el biscocho esta

## ANEXO II

### FICHA TÉCNICA ENTREVISTA

<b>METODOLOGÍA</b>	Entrevista semi estructurada
<b>UNIVERSO</b>	Población entre 19 y 31 años
<b>MUESTREO</b>	Muestreo por cuota de género y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia
<b>MUESTRA</b>	Se han realizado 30 entrevistas garantizando la mayor representatividad posible por edad y genero
<b>ERROR MUESTRAL</b>	Al ser de manera anónima, se presenta una mayor sinceridad y objetividad con las respuestas suministradas
<b>FECHAS</b>	Febrero y Mayo 2015
<b>EQUIPO</b>	Andrés Hernán Torres
<b>LUGAR</b>	Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad la Gran Colombia. Bogotá

### GUION ENTREVISTA

Buenos tardes/noches.

Mi nombre es Andrés Hernán Torres. Estoy realizando una investigación acerca de “la percepción que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, tienen con relación a los diferentes espacios que transitan al interior de la Universidad y la incidencia del graffiti que se presenta en los baños de la facultad”, El objetivo que persigo es identificar si se generan o no lazos afectivos entre las personas y los diversos espacios de la institución, también conocer si las personas se dan cuenta del graffiti que se presenta en los baños de la Facultad.

La información que me facilite en esta entrevista será tratada para fines exclusivamente de la investigación y al ser de manera anónima, le permite responder de manera más sincera. ¿Puedo contar con su colaboración?

*En el momento en el cual el entrevistado acepta, se realizan preguntas de identificación en cuanto a la Facultad en la que estudia, edad, ciudad de origen y si trabaja o no.*

*Luego se procede a formular la primer pregunta:*

**1.** ¿Siente usted lazos afectivos con algunos espacios transitados de la Universidad, entendido como espacios cómodos o incómodos, seguros o inseguros, etc.?

*Si la respuesta es negativa se pasa a la pregunta No. 2. Pero si la respuesta proporcionada es afirmativa, se indaga acerca de cuáles y qué sensaciones le producen dichos espacios.*

**2.** ¿Ha encontrado alguna pared rayada con un graffiti en algún lugar de la universidad o de la facultad?

*Si la respuesta es negativa, se concluye la entrevista y se agradece por el tiempo de colaboración. Pero si la respuesta es que si ha visto alguna pared rayada con un graffiti, se indaga acerca del lugar en el cual lo vio.*

**3.** ¿Cómo considera usted la puesta en escena del graffiti en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia?

**a.** Acto vandálico

**b.** Grosería

**c.** Le es indiferente

**d.** Medio de comunicación

**e.** Otra (Cuál)

*Si el entrevistado selecciona alguna de las tres primeras opciones se pasa a la pregunta No. 5, si selecciona alguna de las dos últimas se continua con la pregunta No. 4 y llegado el caso que elija la opción e. se pregunta cuál*

**4.** ¿Usted ha hecho un graffiti? *Si responde afirmativamente se pregunta ¿Por qué lo realizo? Si la respuesta es negativa se pregunta: ¿estaría dispuesto a hacer un graffiti y donde lo haría?*

**5.** ¿Considera que hay presencia de barras bravas de equipos de futbol en la Universidad la Gran Colombia? *Si la respuesta es negativa se agradece la atención y la información suministrada y se da por terminada la entrevista. Si responde de manera afirmativa se indaga acerca del cómo logra identificarlas.*

*Por último, se agradece la atención y la información suministrada y se da por terminada la entrevista*

### ANEXO III

#### FICHA TÉCNICA ENCUESTA

<b>METODOLOGÍA</b>	Encuesta
<b>UNIVERSO</b>	Estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia. Edades entre 19 y 32 años.
<b>MUESTREO</b>	Muestreo por cuota de género y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia
<b>MUESTRA</b>	Se han realizado 50 encuestas garantizando la mayor representatividad posible por edad y genero
<b>ERROR MUESTRAL</b>	Al ser de manera anónima, se presenta una mayor sinceridad y objetividad con las respuestas suministradas
<b>FECHAS</b>	Febrero y Mayo 2015
<b>EQUIPO</b>	Andrés Hernán Torres
<b>LUGAR</b>	Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad la Gran Colombia. Bogotá

#### FORMATO DE ENCUESTA

<b>ENCUESTA No: _____</b>	<b>LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE LA REALIDAD DESDE EL GRAFFITI EN EL ESPACIO SOCIAL</b>	
	<b>FACULTAD:</b>	<b>PROGRAMA:</b>
	<b>SEMESTRE:</b>	
	<b>1. CONSIDERA USTED LA IMAGEN COMO UN GRAFFITI?</b>	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
	<b>2. EL MENSAJE DE LA IMAGEN DEBE ESTAR EN UNA UNIVERSIDAD?</b>	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<b>3. ESTA USTED DE ACUERDO CON EL MENSAJE DE LA IMAGEN.</b>	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	

**ANEXO IV**

**TABLA DE VALENCIAS PROPUESTA POR ARMANDO SILVA (1987) GRAFFITI**

VALENCIAS	MARGINALIDAD		ANONIMATO		ESPONTANEIDAD		ESCENIDAD		VELOCIDAD		PRECARIEDAD		FUGACIDAD	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 1</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 2</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 3</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 4</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 5</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 6</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 7</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 8</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 9</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>GRAFFITI 10</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

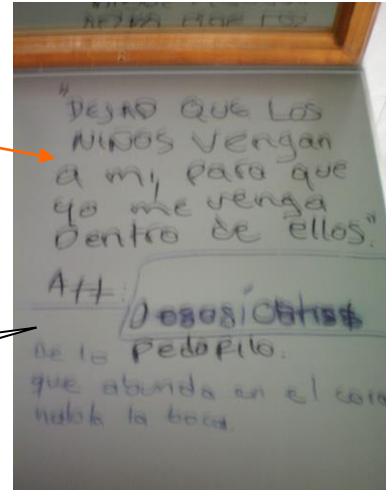
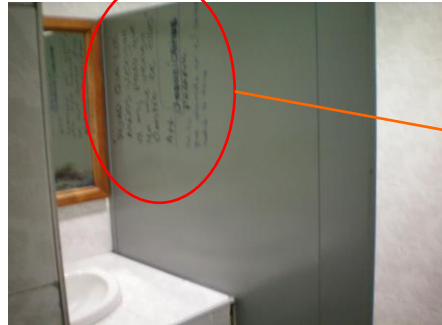
ANEXO V

TABLA DE VALENCIAS GRAFFITI

Graffiti del baño de hombres del segundo piso de la Facultad de Ciencias de la Educación

Graffiti 1

VALENCIAS	MARGINALIDAD		ANONIMATO		ESPONTANEIDAD		ESCENIDAD		VELOCIDAD		PRECARIEDAD		FUGACIDAD		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GRAFFITI 1															Graffiti de alta cualificación, a pesar que es tachado el nombre del supuesto autor, permanece y no tiene una efímera duración.



“DEJAD QUE LOS NIÑOS VENGAN A MI,  
PARA QUE YO ME VENGA DENTRO DE  
ELLOS”  
Att: ~~Jesucristo~~ Pedofilo  
**Respuesta:**  
De lo que abunda en el corazon habla la boca

**ANEXO VI  
TABLA DE VALENCIAS GRAFFITI**

**Graffiti del baño de hombres del segundo piso de la Facultad de Ciencias de la Educación**

*Graffiti 2*

VALENCIAS	MARGINALIDAD		ANONIMATO		ESPONTANEIDAD		ESCENICIDAD		VELOCIDAD		PRECARIEDAD		FUGACIDAD		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GRAFFITI 2															Graffiti de media cualificación, de acuerdo al tipo de caligrafía empleada no demuestra ser elaborado con rapidez, tampoco desaparece, debido a que conforma un dialogo icónico. Tiene firma de autor en nombre de un colectivo.



POR O' EL ROLO SOY YO



SAN BLAS Z4 POOE  
SOLO SANTA FE 1er  
CAMPEON



DE HILES  
Y AMARGOS



EL SENTIMIENTO  
NO SE  
VERDE

ANEXO VII

TABLA DE VALENCIAS GRAFFITI

Graffiti del baño de mujeres primer piso Facultad Ciencias de la Educación

Graffiti 3

VALENCIAS	MARGINALIDAD		ANONIMATO		ESPONTANEIDAD		ESCENICIDAD		VELOCIDAD		PRECARIEDAD		FUGACIDAD		OBSERVACIONES
GRAFFITI 3	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Graffiti con muy alta cualificación, cumple con todas las valencias y establece un dialogo explícito.

*Pues escibani as en otro lado no en un Baño daaadauu Bobas*

*Buuuu Niña Estupida Plagio de ideas Cree sus propias ideas no se ponga como un loro hueco a repetirlas... Buuuuu*

*Siente Confusión Manipulación Persecución Opresión Corrupción Destrucción Discriminación Siente la obsesión por tener a la nación ...*

*Ella comparte y usted solo critica Madura la vida es para compartir las ideas de los grandes a los pequeños como tu*

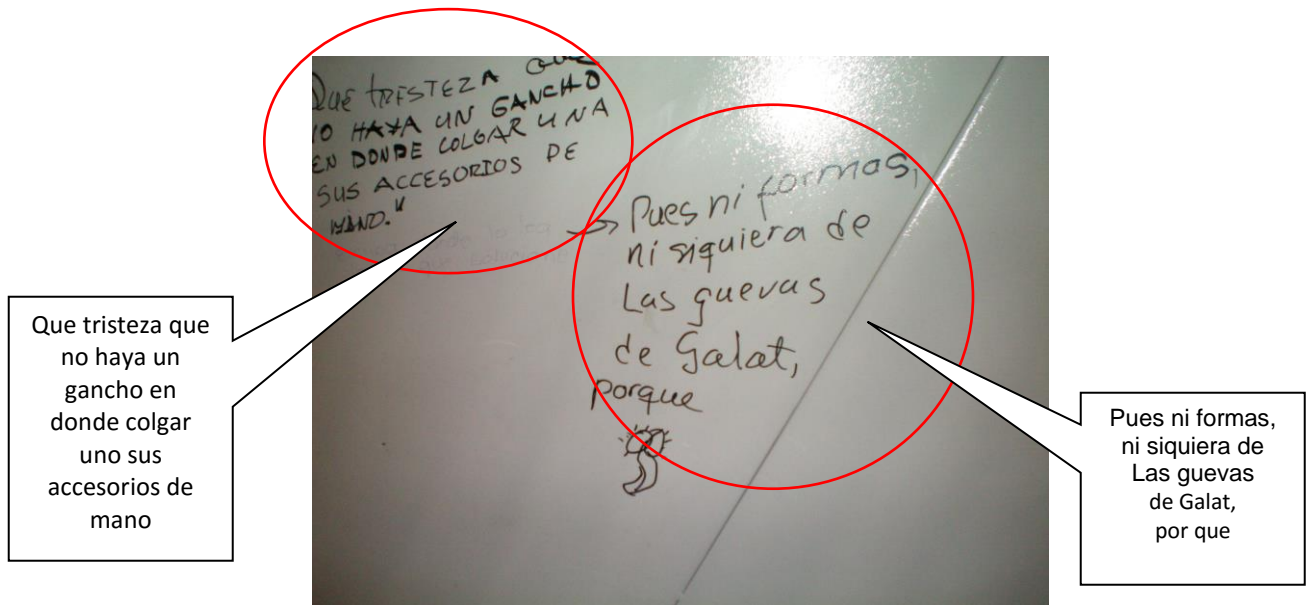
## ANEXO VIII

### TABLA DE VALENCIAS GRAFFITI

**Graffiti del baño de mujeres primer piso Facultad Ciencias de la Educación**

*Graffiti 4*

VALENCIAS	MARGINALIDAD		ANONIMATO		ESPONTANEIDAD		ESCENIDAD		VELOCIDAD		PRECARIEDAD		FUGACIDAD		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>GRAFFITI 4</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	<p>Graffiti con muy alta cualificación, cumple con todas las valencias y establece un dialogo explícito. Independiente del mensaje ofensivo es un conlleva una crítica a la falta de un accesorio en el baño</p>



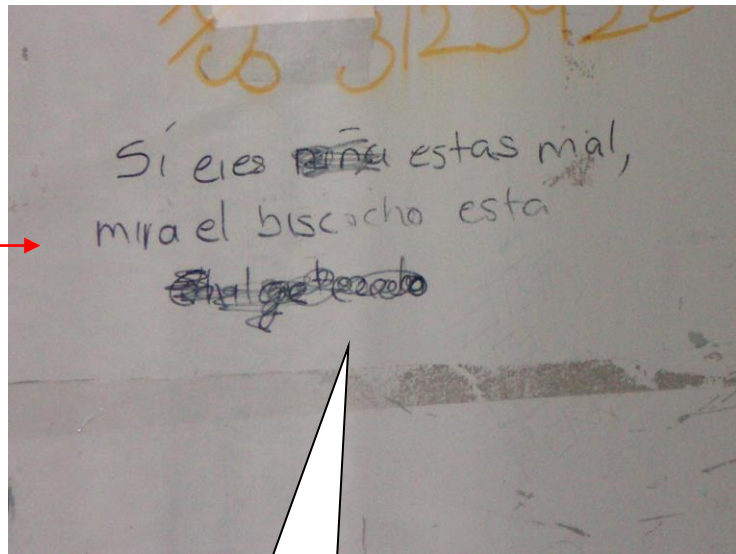
ANEXO IX

TABLA DE VALENCIAS GRAFFITI

Graffiti baño de mujeres del segundo piso de la Facultad De Ciencias de la Educación

Graffiti 5

VALENCIAS	MARGINALIDAD		ANONIMATO		ESPONTANEIDAD		ESCENIDAD		VELOCIDAD		PRECARIEDAD		FUGACIDAD		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GRAFFITI 5															Graffiti de alta cualificación.



Sí eres ~~niña~~ estas mal.  
mira el biscocho esta  
~~malgetazada~~