

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Desarrollo del Pensamiento Crítico en dos Contextos Escolares

Presentado por:
Córdoba Daza Luis Francisco y Perdigón Dueñas Brayan Smith

Universidad La Gran Colombia

Asesor: PhD. Juan José Burgos Acosta

Notas del autor:
Córdoba Daza Luis Francisco y Perdigón Dueñas Brayan Smith

Universidad La Gran Colombia
Facultad de Postgrados
Maestría en Educación
Tesis de Maestría para optar por el título de: Magíster en Educación

Bogotá, noviembre 30 del 2017

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Resumen

El presente trabajo se centra bajo el paradigma epistemológico de la investigación cualitativa, la cual permitió analizar la influencia de los contextos escolares en el desarrollo del pensamiento crítico en los colegios Fundación para la Actualización de la Educación del municipio de Tenjo y la Institución Educativa Santa Ana del municipio de Soacha ubicadas en el departamento de Cundinamarca. La presente investigación permitió analizar cómo los contextos escolares intervenidos y sus propuestas pedagógicas generan una influencia importante en el desarrollo del pensamiento crítico. De igual forma, se evidenció que en las dinámicas cotidianas de cada institución educativa se presentan tensiones, fricciones y contradicciones entre los diferentes miembros de la comunidad educativa, cuestión que permitió develar las características del pensamiento crítico en cada contexto. Para finalizar y como valor agregado, se realizó una comparación entre ambos contextos escolares, la cual permitió esclarecer y evidenciar algunas similitudes y diferencias que marcaron la pauta para poder desarrollar una propuesta metodológica que permitiera fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en ambos contextos escolares.

Palabras claves: Pensamiento crítico, Contextos escolares, Estrategia didáctica, Relaciones de poder, Vida cotidiana, Formación integral

Summary

This project is based on the epistemological paradigm of qualitative research, which provided the means to analyze the influence of scholar contexts in the development of critical thinking in the Fundación para la Actualización de la Educación school in the Tenjo municipality and the Institución Educativa Santa Ana school of the Soacha municipality, both located in the department of Cundinamarca. This research analyzes how the scholar contexts of both schools mentioned above and their pedagogic propositions generate an important influence in the development of critical thinking. Likewise, tensions, frictions and contradictions in the daily dynamics between different members from each educational institution were evidenced, which permitted the unveiling of critical thinking characteristics in each context. To conclude and as an aggregate value, a comparison between both scholar contexts was carried out, which shed light and evidenced some similarities and differences that set the tone for developing a methodological proposal that would strengthen the development of critical thinking in both scholar contexts.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Key words: Critical thinking, scholar contexts, pedagogic proposal.

Tabla de Contenido

1. Planteamiento del problema	1
2. Justificación	8
3. Antecedentes.....	8
4. Objetivos.....	17
4.1. Objetivo general	17
4.2. Objetivos específicos.....	17
5. Metodología.....	18
5.1. Perspectiva epistemológica	18
5.2. Método	18
5.3. Técnicas de recolección de información	19
5.4. Características de la población.....	20
5.6. Procedimientos	20
6. Marco teórico	21
6.1. Vida cotidiana	21
6.2. Relaciones de Poder	25
6.3. Formación integral	28
6.4. Pensamiento Crítico	31
7. Análisis e interpretación de la información	36
7.1. Descripción del estado del fenómeno.....	36
7.2 Análisis e interpretación de la información de la institución educativa santa Ana.....	75
7.2.1 Significando el día a día	76
7.2.2 Tensiones.... Luchas y fuerzas en el ejercicio del poder	79
7.2.3 Entre la formación y la deformación	82
7.2.4 Dejen de ser criticones y sean más bien críticos	87
7.3 Análisis e interpretación de la información del colegio Fundación para la Actualización de la educación (FACE).....	91
7.3.1 Significando el día a día	91
7.3.2 Tensiones... Luchas y fuerzas en el ejercicio del poder	94
7.3.3 Entre la formación y la deformación	101

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

7.3.4 Dejen de ser criticones y sean más bien críticos	105
7.4 Comparación de las instituciones	112
7.4.1 Matriz Comparativa de las dos Instituciones.....	112
7.4.2 Cuadro comparativo, Institución Educativa Santa Ana (IESA) - Fundación para la Actualización de la Educación (FACE).....	114
8. Conclusiones	122
9. Discusiones y Debates	129
Bibliografía	131
Anexos	137
Anexo 1. Estrategia Didáctica para el Fortalecimiento del Pensamiento Crítico	137
Anexo 2. Encuestas Profesores Colegio Fundación para la Actualización de la Educación	137
Anexo 3. Encuestas Profesores Institución Educativa Santa Ana.....	154
Anexo 4. Encuestas Estudiantes Colegio Fundación para la Actualización de la Educación	171
Anexo 5. Encuestas Estudiantes Colegio Institución Educativa Santa Ana Educación..	182
Anexo 6. Transcripción Entrevistas a Profundidad Profesores.....	193
Primera entrevista a profundidad a profesores colegio Face.....	193
Segunda entrevista a profundidad a profesores colegio Face	196
Anexo 7. Grupo de discusión	213

1. Planteamiento del problema

La situación social actual tanto en Colombia como en el mundo es suficiente para evidenciar que se está en una crisis de identidad y de valores, en la cual los sujetos están siendo manipulados de forma masiva ya sea por los medios de comunicación, por los sistemas políticos o comerciales, etc. De tal forma que la sociedad es cosificada según los intereses de quienes detentan el poder. Frente a la pregunta cómo abordar esta realidad, suele ubicarse la respuesta en la escuela; pues es en ella donde los sujetos son preparados para enfrentar tales situaciones. Al respecto, distintas organizaciones están integrando diferentes estrategias de cooperación para fortalecer la educación, entre estas se destacan los convenios interinstitucionales entre los entes territoriales, Secretarías de Educación con entidades universitarias (Educación Media Fortalecida), programas para la excelencia académica y docente como el Programa Todos Aprender 2.0 y Pioneros y diferentes estrategias de mejora que han contribuido a fortalecer el campo educativo. Un ejemplo de ellas, es InteRed¹ que “ha asumido que la educación es una de las vías más propicias para superar los problemas derivados de la pobreza y de la injusta organización de los sistemas de vida en el planeta que, en su mayoría, se sustentan en la opresión y sufrimiento de los grupos sociales menos favorecidos” (Núñez & Vargas 2014, p. 30).

Sin embargo, la escuela no está cumpliendo con la tarea suficientemente, ya que está influenciada por unos mecanismos tecnócratas que buscan generar sujetos que respondan a las necesidades del mercado y no para que piensen, cuestionen y propongan. Por otra parte, la escuela sufre internamente una tensión de fuerzas entre la educación tradicional y formas alternativas de educar. Además del cinturón de fuerza que es el currículo, muchas veces concebido como un recetario que se debe cumplir a cabalidad sin importar las lógicas de los problemas existentes en la vida cotidiana escolar.

La situación ya señalada, se evidencia en algunos estudios realizados en América Latina y en Colombia, los cuales muestran que la escuela no siempre responde a la necesidad

¹ InteRed es una ONG de Desarrollo que trabaja desde un enfoque educativo y basado en Derechos Humanos en dos líneas fundamentales: cooperación internacional y educación para el desarrollo. Durante sus más de veinte años de trayectoria, el voluntariado ha supuesto un eje vertebrador de la organización, buscando operar como una plataforma de encuentro, participación y cambio social (Intered, s.f.).

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

social de formar estudiantes con un pensamiento crítico, y cuando promueve esta habilidad, lo hace de forma sesgada ya sea por la presión de los sistemas de poder o por las mismas dinámicas que se dan en ella. Tal situación se ve ya referenciada en la primera década del siglo XXI, en el *Informe Regional de Revisión y Evaluación del Progreso de América Latina y el Caribe hacia la Educación para todos en el marco del Proyecto Regional de Educación (EPT/PRELAC) – 2007*, el cual, al respecto del pensamiento crítico, expone que tal habilidad se ha fortalecido en la educación de la región; sin embargo, el crecimiento se da en algunos aspectos del pensamiento crítico como los de análisis-síntesis y resolución de problemas; no obstante, se encuentra menos presente en los aspectos de juicio evaluativo sobre determinados problemas; y menos presentes en los procesos que conducen a la toma de decisiones. (Oficina regional de Educación para América Latina y El Caribe., 2008).

En cuanto a Colombia, en primer lugar, en el *Informe nacional de resultados Saber Pro 2012 – 2015* de 2016 y el informe de la *Subdirección de calidad y pertinencia de la Secretaría de Educación del distrito*, 2014, muestran la necesidad de insistir en el desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones educativas, pues los resultados, en cuanto a lectura crítica, que es una de las habilidades de un pensador crítico, sugieren un déficit en el campo. En segundo lugar, Ortega (2014) en su artículo de investigación *Pedagogía crítica en Colombia: Un estudio en la escuela de sectores populares*, evidencia no sólo la necesidad de desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes sino la necesidad de formar maestros críticos para que la escuela no sea un centro de adiestramiento técnico-instrumental.

En el mismo sentido, Aznar y Laiton (2017) en su artículo de investigación *Desarrollo de Habilidades Básicas de Pensamiento Crítico en el Contexto de la Enseñanza de la Física Universitaria*, concluyen que el desarrollo de pensamiento crítico es muy bajo en los estudiantes de las universidades intervenidas. Este estudio, aunque se hizo en un nivel universitario, muestra la importancia y la necesidad de fomentar esta habilidad desde la escuela, pues es en ella donde se forma el carácter reflexivo y crítico del mundo al que se va a enfrentar el sujeto al entrar a la esfera universitaria y laboral.

En este orden de ideas, es necesario otorgarle importancia a los contextos escolares, ya que no es suficiente utilizar buenas didácticas en el orden teórico dentro del salón de clase para desarrollar pensamiento crítico, pues éste es una habilidad mental que se usa en la vida

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

cotidiana, y es allí donde se pone en práctica las dinámicas de la vida escolar. Por tal razón, los contextos escolares cobran relevancia, porque es el campo natural donde se pueden cultivar y formar las interacciones sociales caracterizadas por el diálogo, la inclusión, la tolerancia, la resolución de conflictos y la democracia, al respecto Peter MacLaren afirma:

[...] los estudiantes necesitan entender más lo estructural y más los contextos fluidos que producen sus vidas cotidianas y cómo se construyen sus identidades a partir de los vectores y los circuitos del capital, las relaciones sociales, las formas culturales, y las relaciones de poder (MacLaren, 1997, p. 183).

En este sentido, las instituciones escolares tienen la gran responsabilidad de promover y garantizar espacios relacionales del ejercicio del pensamiento crítico, a través de todas las actividades escolares que programe.

Con respecto al objeto de estudio de esta investigación, las instituciones cuentan con las siguientes características. En primer lugar, el colegio Fundación para la Actualización de la Educación, ubicado en el municipio de Tenjo, Cundinamarca, se caracteriza por una propuesta pedagógica alternativa, es decir, una propuesta educativa basada en la enseñanza en el amor, en la cual los niños son el centro de la actividad pedagógica. Su Proyecto Educativo Institucional (PEI) se fundamenta en el desarrollo personal, de modo que no se tiene un perfil de estudiante, pues cada estudiante es un perfil único, por esto no se admite la comparación entre estudiantes, maestros, etc.

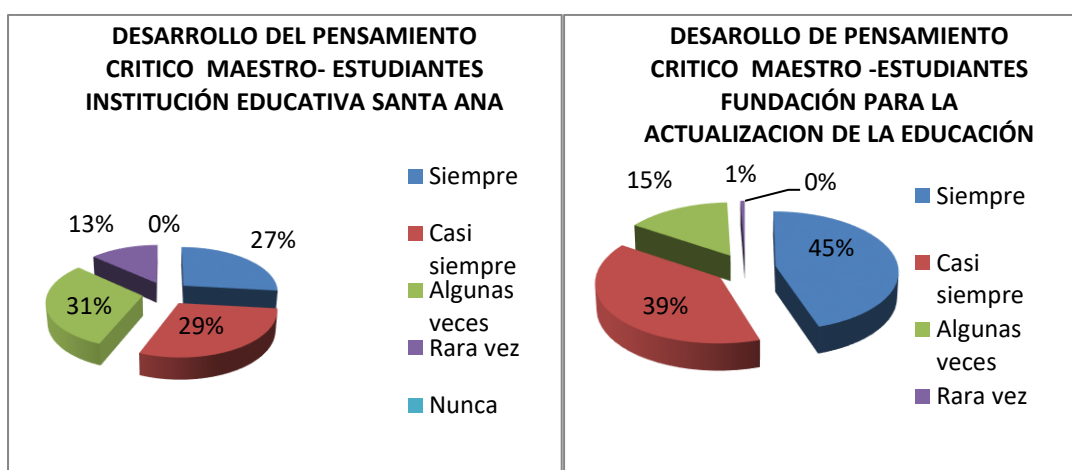
En segundo lugar, la institución Educativa Santa Ana ubicada en el municipio de Soacha Cundinamarca, es una entidad oficial de orden municipal ubicada en la comuna 1 de Soacha, la cual cuenta con un modelo pedagógico constructivista basado en el aprendizaje significativo. Su propuesta educativa consolidada en su PEI se fundamenta en la formación de jóvenes integrales y competentes para afrontar los retos que demandan su sociedad, municipio y su país. Es una entidad, que orienta y pretende formar a sus estudiantes de manera integral en el amor, la libertad, el respeto, los derechos humanos y el cuidado del medio ambiente.

Luego de realizar un análisis de las dinámicas que se generan en cada contexto

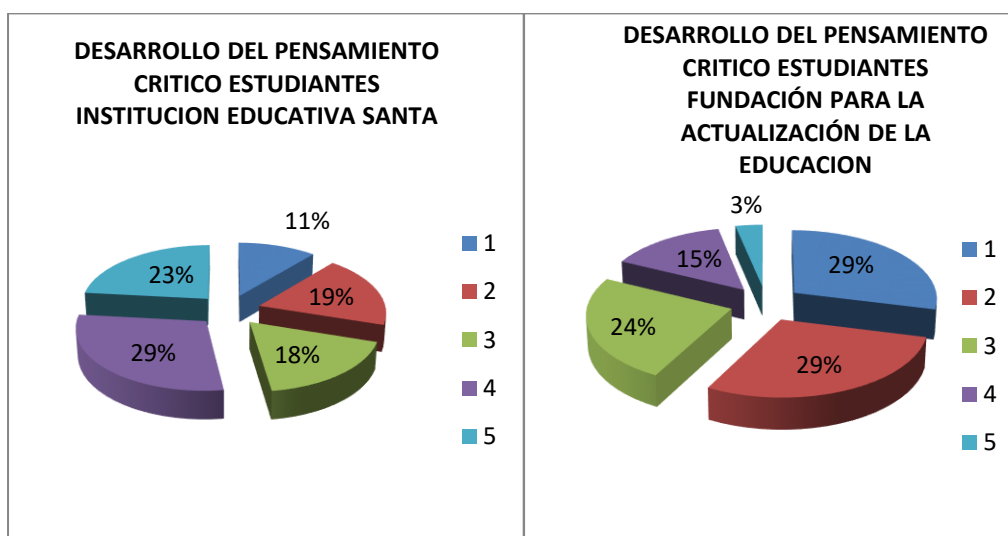
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

escolar, se aplicó una encuesta tipo escala Likert, a 16 profesores de cada institución (ver anexo 2 y 3) y a 10 estudiantes² de cada institución (ver anexo 3 y 4), con el fin de conocer las percepciones sobre desarrollo de pensamiento crítico. A continuación se presenta la gráfica de los resultados obtenidos, tanto de los resultados globales como de cada pregunta:

Resultados Globales de las encuestas aplicadas a maestros de ambas instituciones educativas



Resultados globales de las encuestas aplicadas a estudiantes de ambas instituciones educativas

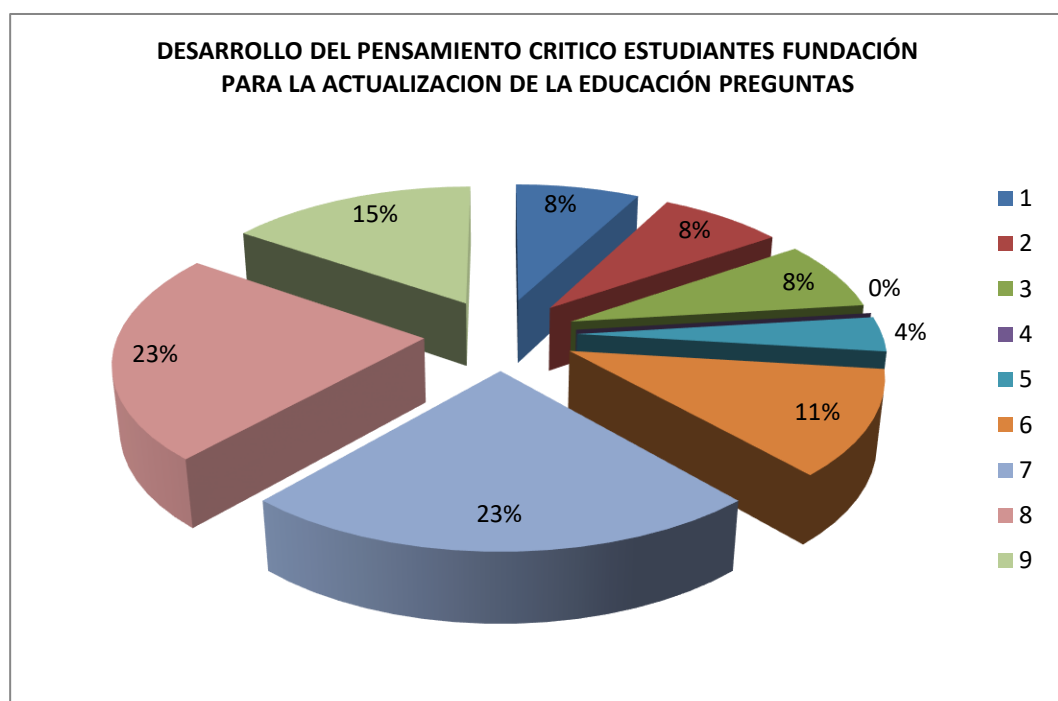
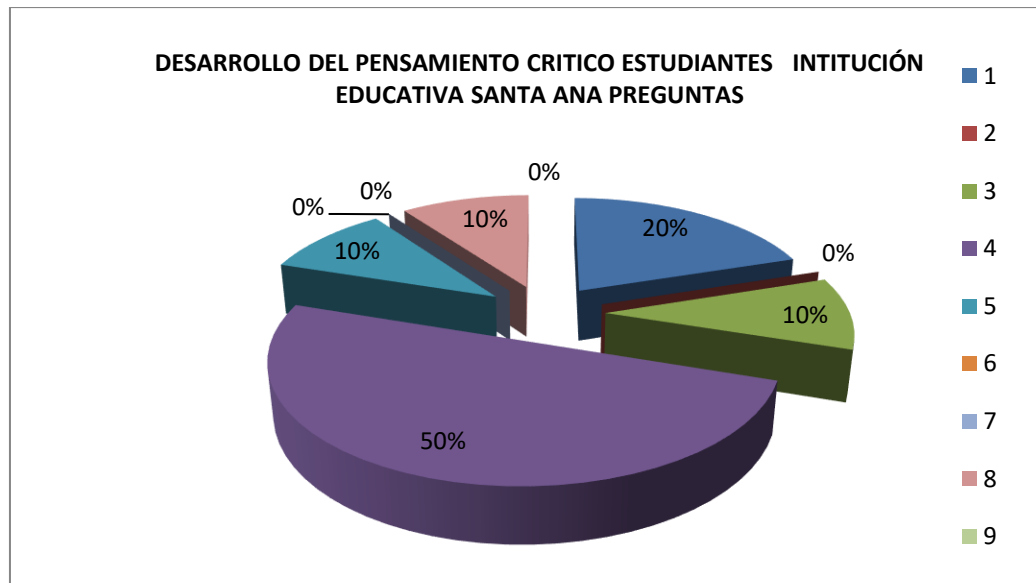


Siendo 1- siempre, 2- casi siempre, 3- algunas veces, 4-rara vez, 5- nunca

² Para este procedimiento se solicitó a los padres de familia su autorización por medio de un consentimiento informado, en caso de ser requerido se puede solicitar a los autores.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

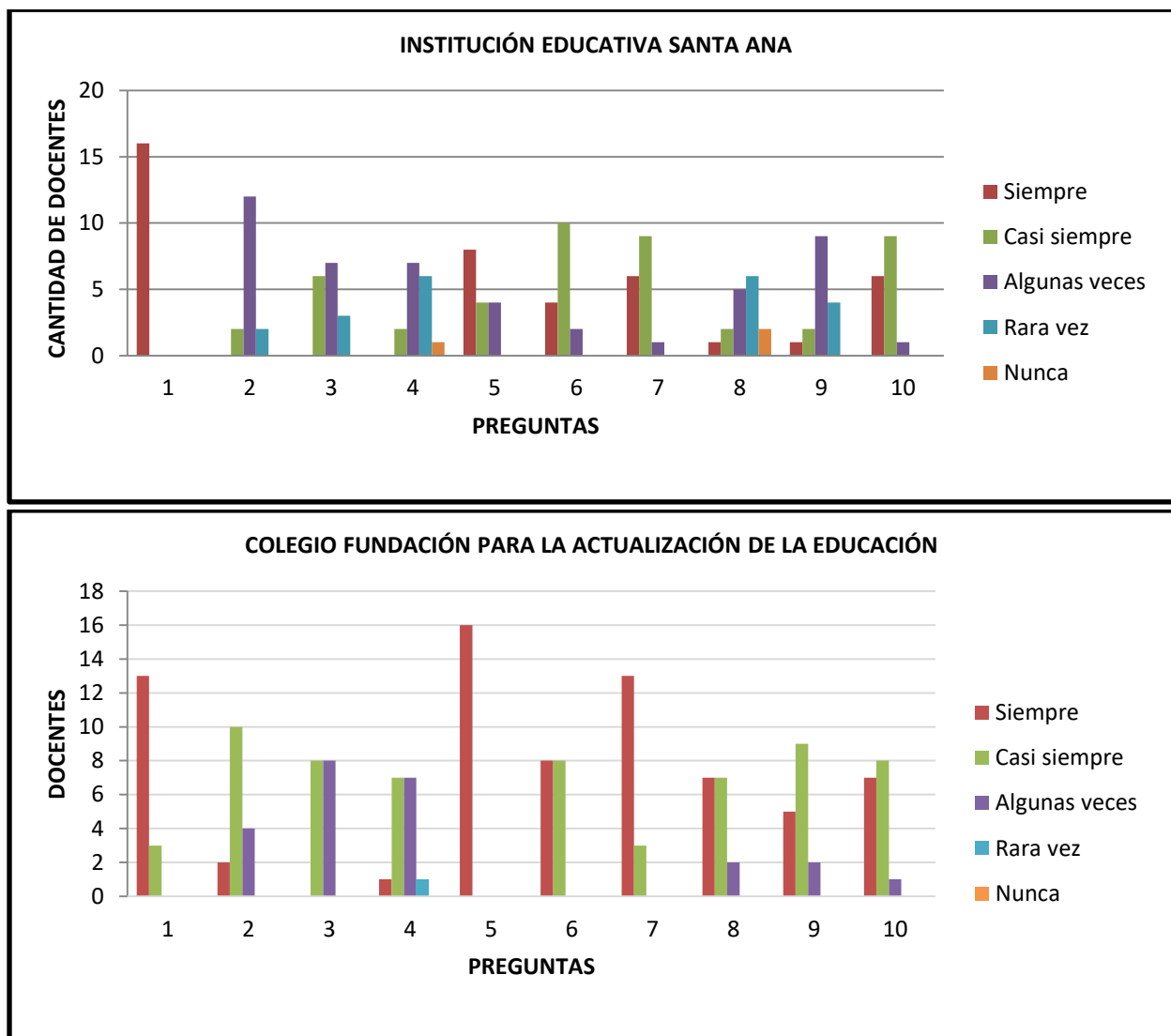
Resultados por preguntas de las encuestas aplicadas a maestros y estudiantes de ambas instituciones educativas



Siendo 1- siempre, 2- casi siempre, 3- algunas veces, 4-rara vez, 5- nunca

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Resultados por preguntas de las encuestas aplicadas a maestros de ambas instituciones educativas



En cada una de las instituciones se evidencia que para los docentes es importante el desarrollo del pensamiento crítico, dado que los resultados globales hallados en la encuesta se encuentran entre 75 y 84 % en las escalas *siempre* y *casi siempre*. En ambas instituciones los maestros declaran desarrollar pensamiento crítico en sus estudiantes y creen que es necesario que tengan una visión clara de la actualidad del mundo

Por otra parte, al comparar los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes y haciendo un cruce de información frente a las dinámicas maestro - estudiante que se dan en

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

cada contexto, se evidencia que el porcentaje de estudiantes que contestaron que sí se desarrolla pensamiento crítico en la institución, se reduce en un porcentaje significativo ya que los resultados globales encontrados fueron los siguientes: en la Fundación para la actualización de la educación el 58 % y en la Institución Educativa Santa Ana el 38 % de los estudiantes contestaron que *siempre y casi siempre* se desarrolla pensamiento crítico.

De acuerdo con los hallazgos encontrados en el instrumento aplicado en los dos colegios se evidenció que existe un vacío que es necesario abordar y al que esta investigación le pretende dar respuesta, no en términos de pretender encontrar verdades absolutas, sino en el sentido de aproximarse a la comprensión de las problemáticas en el desarrollo del pensamiento crítico en las dos instituciones objeto de estudio. Teniendo en cuenta los planteamientos anteriormente descritos y el diagnóstico levantado de los dos colegios se deriva la siguiente pregunta que guiará todo el trabajo de investigación:

¿Cómo las dinámicas que se desarrollan en los contextos escolares promueven el pensamiento crítico en los colegios Institución educativa santa y la Fundación para la Actualización de la Educación?

2. Justificación

Este proyecto se justifica desde la necesidad de formar estudiantes con una visión crítica de la sociedad, de la política y del mercado. A pesar que se ha escrito e investigado ya mucho sobre pensamiento crítico y su relación con la filosofía (Ortiz, 2013), las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), los medios de comunicación (Díaz, Fernández & Cascajero, 2013), con su importancia en la vida profesional (Enebral, 2007), sobre su proceso de desarrollo (Moromizato, 2007) y sobre la relación pensamiento crítico y rendimiento académico (Pineda y Cerrón, 2015), entre otros. Sin embargo, se siguen observando algunos vacíos en la formación de dicho pensamiento en la escuela, lo que hace de éste un componente fundamental del currículo.

De acuerdo con las consideraciones anteriores, este trabajo busca responder cómo las dinámicas (entre estudiantes, profesores y directivas) que se dan en los contextos escolares afectan la formación del pensamiento crítico, ya que éste no es solo una habilidad que busca desarrollarse sólo con ejercicios lingüísticos-teóricos en el salón de clase, tales como comprensión de lectura, análisis de textos y ejercicios de argumentación, entre otros, sino también desde una perspectiva práctica, en el sentido de cultivar la conciencia crítica en los estudiantes para que logren transformaciones en su contexto mediato, inmediato y global.

Por último, esta investigación se adscribe, y espera generar una contribución de orden reflexivo y pedagógico, a la línea de investigación Pensamiento socio-crítico en la construcción significativa y solidaria del conocimiento de la Maestría en Educación de la Universidad La Gran Colombia (UGC), la cual, como se enuncia en una de la líneas de profundización, se basa en la construcción significativa y solidaria del conocimiento y tiene como finalidad propiciar la construcción del conocimiento a partir de la reflexión y la investigación sobre problemáticas que se evidencian día a día en el ámbito académico, pedagógico y educativo, los cuales contribuyen y hacen parte de la ciencias de la Educación en Colombia y de las disciplinas de formación académica y su interrelación dialógica en la Facultad de Ciencias de la Educación y la UGC.

3. Antecedentes

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Esta etapa de la investigación tiene como fin mostrar algunos referentes teóricos en el campo de la teoría crítica y el pensamiento crítico latinoamericano, para la comprensión de su importancia en la producción de conocimiento y el análisis documental como fuente de investigación en diversas áreas, sobre todo en el contexto de la educación y el impacto que tuvieron dichos referentes para la formulación del problema de investigación.

Para tal fin, se consultaron bases de datos académicas como Redalyc, Dialnet, Scielo, Google Académico, entre otras, teniendo en cuenta criterios de búsqueda enfocados en el desarrollo del pensamiento crítico, contexto escolar y relaciones de poder manejadas en instituciones educativas. Los resultados de dicha consulta se encuentran organizados en tres momentos. En primer lugar, se hace un breve recorrido histórico del origen y desarrollo del pensamiento crítico, en un segundo momento, se aborda la influencia en América Latina especialmente en el ámbito pedagógico, y finalmente, se da cuenta de las tendencias de los estudios y sus campos de trabajo.

De acuerdo con la revisión anterior se encontró que: una de las mayores contribuciones de la escuela de Frankfurt fue la constitución de los métodos de investigación a lo largo de todo el siglo XIX y el desarrollo del acervo teórico de diferentes campos del conocimiento, en especial los de la filosofía y las ciencias sociales, ya que estas habían, hasta hace muy poco tiempo, eclipsado la pedagogía y adjudicado un carácter meramente instrumentalista en el sentido único de transmitir teorías y conceptos en una relación vertical y subalternada. Tradicionalmente, los principios fundamentales de la escolarización, se han orientado a imponer e implementar la autonomía del discurso disciplinar sobre lo pedagógico, incluso mucho después de la consolidación del paradigma crítico movilizado por la escuela de Frankfurt en los albores del siglo XX y su hibridación con las prácticas pedagógicas.

Una de las principales contribuciones a la pedagogía se ha hecho a través de la Escuela de Frankfurt, que se ha constituido como un referente de fundamentación epistemológica -en el sentido de cómo se concibe las relaciones entre sujeto y objeto en las interacciones de enseñanza-aprendizaje y contexto- de las pedagogías críticas especialmente en América Latina.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

De acuerdo con Muñoz (2007), la escuela de Frankfurt surgió como consecuencia, en primer lugar, de la reflexión filosófica y política del contexto social y económico del mundo occidental de postguerra (década de los treinta) afectado por la devastación de la confrontación bélica y por la desigualdad social que crecía exponencialmente producto de la economía industrial capitalista. En segundo lugar, por una crítica a las formas tradicionales de concebir y hacer la ciencia, que se resumen en el paradigma positivista o empírico analítico. En tercer lugar, por la emergencia del marxismo y el materialismo histórico como objeto de estudio y reflexión. Asimismo, se permitió una nueva interpretación de la función de la razón sobre la idea de abrir la filosofía a las ciencias sociales, particularmente, a la sociología. En este sentido, la escuela de Frankfurt se planteó desde sus inicios, la necesidad de desarrollar una reflexión global sobre los procesos que consolidaban las contradicciones de la sociedad burguesa-capitalista. “De ese modo,- continúa el autor- el Instituto de Investigación Social, nombre que antiguamente recibió la escuela de Frankfurt, vendrá a devolver a la Filosofía y a la Ciencia Social su carácter de análisis crítico, no sólo en relación a la teoría sino, también, a la praxis y a la conjunción histórica de ambas” (Muñoz, 2007, p. 2).

También el autor, ya referido, afirma que una de las expresiones de la escuela de Frankfurt es la denominada Teoría Crítica, acuñada por Max Horkheimer (1895-1973), filósofo y sociólogo de origen judío-alemán, quien trabajó de la mano con Theodor Adorno (1969) objetivando el significado básico del concepto de teoría crítica. Aparte de ser el cofundador del Instituto de Investigación Social y su director desde 1931 hasta su muerte, va a ser el impulsor de los planteamientos filosóficos y sociológicos más característicos.

En este orden de ideas, Muñoz (2007) considera, por otra parte, la trayectoria de la escuela de Frankfurt que se desarrolló en cuatro intervalos de tiempo determinantes. El primero hace referencia a la fecha de su fundación 1923-1924, en la que se da inicio a la consolidación del paradigma crítico y se establece la línea de investigación de carácter crítico dialéctico. Tal expresión parte de la idea que la historia ha mostrado una lucha de contrarios en donde se encuentran contradicciones políticas, económicas, sociales y culturales, las cuales permitieron instaurar y desarrollar una crítica a las estructuras sociales permitiendo el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo con el fin de transformar la sociedad.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

El segundo intervalo inicia hacia 1932, en éste se consolida la génesis de dicha escuela con la dirección de Max Horkheimer. Momento que coincide con el ascenso del Nazismo, el exilio y la muerte de algunos de los miembros fundamentales de la escuela de Frankfurt, acontecimientos que imprimen un sesgo que será decisivo en el análisis teórico de la misma. No obstante, el contacto con la sociedad norteamericana introduce y consolida el estudio de la sociedad post-industrial y sus estructuras sociopolíticas y culturales. La vuelta de Horkheimer a Alemania en el año 1950 cierra esta etapa.

El tercer intervalo, se comprende entre 1950 hasta la muerte de Horkheimer en 1973, durante este lapso de tiempo se escriben los aportes teóricos y metodológicos de la teoría crítica lo cuales fueron las bases para la construcción del paradigma socio-crítico liderado de la época. Finalmente, el cuarto intervalo, “se puede situar en el final de la Teoría Crítica clásica (Horkheimer, Adorno, Marcuse) y el surgimiento de la segunda generación (Jürgen Habermas, Claus Offe, Oscar Negt, Alfred Schmidt y Albrecht Wellmer), los cuales imprimen un giro nuevo a la temática crítica al introducir paradigmas nuevos a la teoría” (Muñoz, 2007, p. 5).

Para el caso de América latina, la influencia del pensamiento crítico se extiende desde los años 60, como una respuesta a la crisis del sistema capitalista, que busca una transición al sistema socialista, ya sea por vía electoral o por vía revolucionaria. La transición al socialismo en Cuba se convirtió en un referente de alternativa social en América Latina, lo cual influyó de forma significativa en los modelos educativos a lo largo y ancho de la región (Acosta, 2010).

En ese contexto, se presenta una polarización de posiciones pedagógicas respecto al contexto socio-político generada por una realidad global que exige la formación y el empleo de nuevas marcas de referencia para la comprensión y la conducción de los procesos educativos. A esta nueva tendencia se adhieren modelos exógenos, filosofías y metodologías tecnocráticas, las cuales encuentran su ideología en el desarrollismo. Para terminar siendo una pedagogía de la dependencia. A su vez, surge una crítica de la dependencia manifestada en relaciones asimétricas entre países y sectores sociales, que involucra a la sociedad y a la

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

educación, en la cual la pedagogía es comprometida como medio de transformación social, política y económica (Nassif, 1981).

Ese posicionamiento de resistencia fue el resultado del encuentro de distintos afluentes como: democracias populares, socialismo y marxismo, movimientos de contestación y de luchas sociales y procesos pedagógicos participantes por y con grupos marginales. En este sentido, se puede hablar de pedagogías de la liberación que tienen como puntos en común la identificación de factores de alienación y deshumanización del contexto socio-económico y político y la voluntad de compromiso con el cambio de las condiciones de desigualdad.

En este contexto, Paulo Freire fue uno de los representantes latinoamericanos de la pedagogía de la liberación, quien vió a la educación como un hecho netamente político (un asunto de poder). Su pedagogía se fundamenta, por una parte, en la problemática de lo humano, es decir, la dicotomía humanización vs deshumanización dentro de la historia en un contexto concreto y objetivo (oprimidos vs opresores). Por otra, se fundamenta en que el oprimido es entendido como un ser dual, es decir, por una parte, temeroso de la libertad, por otra, en su mente vive la conciencia del opresor. La liberación, en su pedagogía, surge de superar dichas contradicciones en el proceso de una firme concientización de la realidad en que vive. De modo tal que la pedagogía se manifiesta como una praxis liberadora en la que los hombres se empeñan en la lucha por su liberación (Nassif, 1981).

De igual forma, como resultado de la posición crítica de la pedagogía surgen tendencias desescolaristas y contraescolaristas. Uno de sus representantes es Iván Illich, cuya visión pedagógica era superar el monopolio del sistema escolar en todas sus implicaciones, y asimismo el movimiento Zapatista, que relaciona las trece demandas del zapatismo con las cuatro áreas del conocimiento (lengua, matemáticas, vida y medio ambiente e historia) a fin de responder a las necesidades educativas de las comunidades menos favorecidas (Guelman, Juarros, Tarrio y Cappellacci, 2011).

La tercera y última parte de los antecedentes de esta investigación está constituida por los estudios encontrados respecto al fenómeno y las tendencias, coincidencias y o posibles contradicciones.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Las cuestiones sociales históricamente se han visto enmarcadas en lo pedagógico, las luchas sociales, los regímenes económicos, la insurgencia política, entre otras. También han sido trastocadas desde lo que se denomina hoy en día pensamiento pedagógico. Cabe resaltar que la pedagogía y el impacto que ha tenido desde las teorías de la reproducción en especial aquellas involucradas con la cuestión cultural, han permitido que la complejidad en las relaciones sociales generen un diálogo renovado entre las ciencias humanas y las ciencias sociales. De este modo, se permitió generar una nueva visión de los procesos escolares, los cuales han implementado programas metodológicos y estrategias de investigación social que se han consolidado en espacios de reproducción y reflexión, no solo para estas ciencias sino para otras que se han instaurado como disciplinas y que han contribuido a un intercambio de conocimientos y de mecanismos de investigación, centrados en un pensamiento social enmarcado en lo pedagógico. A continuación, se describen algunos que reflejan lo anterior.

Tesouro (2005) en su artículo de investigación *Enseñar a aprender a pensar en los centros educativos, incluso en las actividades de evaluación*, habla de la relevancia que deben dar los centros educativos en ayudar a pensar y a aprender a los estudiantes. Además, el autor expone algunas características del profesor, como son la responsabilidad de lograr en sus estudiantes el desarrollo de la metacognición y la facilidad de utilizar cualquier situación de aprendizaje para desarrollar ésta, incluso en las situaciones de evaluación.

Por otra parte, Fernández (2007), en su trabajo de investigación, publica un artículo denominado *El Pensamiento crítico en la sociedad de la información*, el cual se enfoca en la importancia de dicho pensamiento como característica propia de las personas competentes. De tal modo que para el autor, el pensamiento crítico es una competencia para ser eficaz y competitivo en las organizaciones, en especial en la sociedad de la información, de modo que el individuo ha de ser un observador crítico de la información que le llega. En este sentido, el autor pone especial énfasis en que el pensamiento crítico es un pensamiento de constante cuestionamiento por su grado de profundidad y rigor; a su vez asume que este pensamiento de alta calidad contribuye a la efectividad y la calidad de vida profesional.

Por su parte, Moromizato (2007) habla de la naturaleza del pensamiento crítico, y a su vez, presenta los elementos que la componen, qué tipo de contextos escolares la

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

favorecen, cuáles son los procesos y los retos de la escuela hoy, entre otros planteamientos; y concluye que el pensamiento crítico basado en la creatividad exige más que diversión en los primeros años, el desarrollo de ideas nuevas, en su artículo titulado: *El Desarrollo del pensamiento crítico desde los primeros años*. Para este trabajo, el autor desarrolla tres fases en su investigación, en la primera, indaga ¿por qué hablar de pensamiento crítico creativo y no solo de creatividad?, en la segunda, busca dar respuesta a qué habilidades el docente debe desarrollar en sus alumnos para promover su pensamiento crítico creativo y, en la última, da respuesta al por qué es importante desarrollar el sentido crítico creativo en los estudiantes.

Montoya (2007) en su artículo: *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico*, en primer lugar, muestra la crisis del pensamiento crítico en básica secundaria, basado en diferentes investigaciones hechas por universidades colombianas e instituciones internacionales, tales investigaciones muestran que los alumnos tienen importantes déficits en las destrezas básicas cognitivas para enfrentar el mundo académico, ya que los alumnos mostraron problemas en la organización del pensamiento (comparar, ordenar, agrupar) y déficits en competencias lectoras, entre otros. En segundo lugar, el autor hace un análisis del pensamiento crítico desde la filosofía, en este sentido, expone que tal pensamiento posee cinco dimensiones (lógica, sustantiva, dialógica, contextual, y pragmática), de modo que el análisis de dichas dimensiones permite evidenciar cómo el pensamiento crítico está condicionado, en su forma y contenido, por factores emotivos, sociales, políticos, etc. Por último, presenta algunas consideraciones para desarrollar el pensamiento crítico en el ámbito educativo (estrategias de acción y características del pensador crítico desde diferentes autores).

En el mismo orden de ideas, Rodríguez (2011) en su artículo *Pensamiento crítico para el uso diario*, en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, presenta la importancia del pensamiento crítico frente a la gran cantidad de información en que se ve inmerso el individuo en su cotidianidad. En este sentido, Rodríguez expresa que tal pensamiento puede ayudar a los individuos a acercarse a la “verdad”, y que su uso debe fomentarse desde la escuela.

En cuanto a Meza (2011), en el artículo *Reflexiones sobre pensamiento crítico en*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

educación a partir de los planteamientos de McLaren, Giroux, Castells y Macedo, hace un análisis crítico, orientado a esclarecer las prácticas que se han venido dando sobre la formación de educadores en las universidades, quienes pretenden formar educadores constructivistas mediante procedimientos conductistas. En este artículo, el autor concluye que el pensamiento crítico se encuentra conformado por una actitud de cuestionamiento y de reflexión. A su vez argumenta que en este pensamiento no se admiten posiciones neutrales sobre los problemas de la vida diaria. En su estudio concluye que Giroux, McLaren y Macedo tienen estudios más explícitos en educación, mientras que Castells ha desarrollado su trabajo y su pensamiento en torno al impacto de las TIC. Según el autor, todos se muestran preocupados por los efectos en el desarrollo social y en las injusticias que se dan en la época actual, que acentúan las desigualdades sociales y en la que persisten mecanismos (la educación es uno de ellos) que favorecen la existencia de una influencia que permite a ciertas clases sociales perpetuarse en sus privilegios.

A su vez, el artículo *Pensamiento crítico en el aula* escrito por López (2013) reflexiona sobre la importancia de desarrollar el pensamiento crítico para la vida académica y personal de los estudiantes. En primer lugar, analiza su conceptualización y las habilidades básicas que lo componen, las cuales se centran en analizar argumentos, definir términos, identificar supuestos, emitir juicios de valor y sobre todo reflexionar en la construcción del conocimiento. En segundo lugar, describe las características del pensador crítico, y la capacidad que posee este al reflexionar sobre lo que se piensa, y reconocer qué es justo y verdadero, mostrando un interés por aprender. Finalmente, analiza algunas dificultades de su uso en los contextos escolares.

El siguiente artículo, escrito por Valencia (2014), trata de *La Pedagogía crítica en Colombia: Un estudio en la escuela de sectores populares*. En él se presenta los soportes teóricos y prácticos de la pedagogía crítica en Colombia desde un análisis de la escuela de sectores populares, con el fin de reconocer las múltiples iniciativas que la han hecho posible para potenciar sus discursos y prácticas. La investigación se ubica en el paradigma de la investigación cualitativa desde un enfoque reflexivo crítico. Asimismo, privilegia algunos rasgos de la hermenéutica, con la intención de explorar y leer contextos, textos y acciones de los sujetos implicados en la investigación. Por otra parte, trata, en esa medida, de reconocer

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

los sentidos y significados de los discursos y prácticas de la pedagogía crítica en Colombia desde un análisis de estas escuelas.

Así mismo, Rojas (2014) en su artículo *Entre rimas y cantos: los niños como sujetos activos de su educación*, presenta una experiencia de aula, cuyo objetivo fue realizar acciones pedagógicas que permitieran una relación con los niños como sujetos activos de su educación, a la vez que desarrolló una didáctica con base en la educación artística que puede ser aplicada desde las ciencias sociales. Tales acciones pedagógicas las fundamentó teóricamente en la pedagogía crítica, particularmente en dos conceptos: el de integración, propuesto por Paulo Freire, y en el de la escuela como esfera pública democrática, planteado por Henry Giroux.

Breve análisis sobre los trabajos encontrados.

Los estudios se realizaron entre el año 2005 y el año 2014, de manera cronológica se consultó: en el año 2005, un artículo de divulgación 2007, un trabajo de investigación y una tesis doctoral, 2008 y 2011 tres artículos de investigación, 2013 un artículo de divulgación, 2014 dos artículos de investigación. En cuanto a pensamiento crítico, siete de los antecedentes obedecen a métodos de investigación que se desarrollaron en torno al tema, con respecto a la reflexión y reconstitución de dicho pensamiento, y los otros dos se adscriben a un sustento teórico del mismo.

Los trabajos consultados dieron cuenta de diferentes investigaciones, las cuales se han desarrollado en torno al tema de la presente investigación *Desarrollo del Pensamiento Crítico en Dos Contextos Escolares*. De acuerdo con lo anterior, en los estudios consultados se tuvieron criterios de búsqueda centrados en: pedagogía crítica, desarrollo del pensamiento crítico, reflexiones sobre pensamiento crítico y pensamiento crítico para el uso diario, son investigaciones que en su gran mayoría se trabajó con población de educación básica y media. En estos trabajos se realizaron unos análisis críticos que permitieron reflexionar temas de construcción del conocimiento, iniciativas para el desarrollo de dicho pensamiento y las prácticas en la formación de sujetos críticos, al igual que los elementos que componen o caracterizan este tipo de pensamiento.

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

Determinar cómo las dinámicas que se desarrollan en los contextos escolares promueven el pensamiento crítico en las Institución Educativa Santa Ana y la Fundación para la Actualización de la Educación

4.2. Objetivos específicos

- Caracterizar las percepciones que se generan sobre pensamiento crítico en las dos instituciones
- Identificar las características del pensamiento crítico que se construyen en los contextos escolares
- Proponer una estrategia que fortalezca el desarrollo del pensamiento crítico teniendo en cuenta el contexto de las dos instituciones

5. Metodología

Esta investigación metodológicamente contiene cinco momentos que marcan la ruta del trabajo de indagación: perspectiva epistemológica, método, técnicas de recolección de información, características de la población y procedimientos.

5.1. Perspectiva epistemológica

Partiendo de la premisa que la epistemología estudia la forma en que se construye el conocimiento y el papel que juega el sujeto que conoce y el objeto conocido, que no siempre es agente-paciente (u objeto) sino que también se puede presentar una relación recíproca en la construcción del conocimiento. Para el caso de esta investigación se considera que el sujeto, es decir, el investigador, le asigna sentido y significado al objeto de estudio, en este caso los contextos escolares de dos colegios frente al desarrollo del pensamiento crítico. De acuerdo con ello, la perspectiva epistemológica se posiciona desde el constructivismo, el cual consiste en que “el conocimiento no es una copia de la realidad sino una elaboración humana, que se construye en el diario vivir mediante la interacción de factores tales como los cognitivos, sociales y afectivos mediante esquemas propios” (Carretero, 1997, p. 25).

En relación con lo anterior, los investigadores de este trabajo, se conciben como observadores de otros observadores del “mundo” que para el caso, son profesores y estudiantes de los colegios en mención. Al respecto, Maturana (2001) advierte que los sujetos humanos no pueden describir la realidad tal cual es, sino que solamente pueden hacer interpretaciones de acuerdo a lo que su sistema biológico les permite. En este sentido el enfoque es eminentemente interpretativo.

5.2. Método

Este estudio tiene un carácter cualitativo, por cuanto no pretende controlar, medir, cuantificar o hacer uso de estadísticas sobre el fenómeno estudiado, sino que busca interpretar procesos de interacción social con respecto al pensamiento crítico. Esteban Sandín (2003), en *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*, considera que la mirada de la investigación cualitativa se “orienta a la comprensión en profundidad de fenómenos

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos” (Sandín, 2003, p. 123). De acuerdo con lo anterior, se puede decir que este tipo de investigación comporta problemáticas, conflictos multiversos y sistemas sociales abiertos que constantemente están transformándose como ocurre en el caso de los contextos escolares.

5.3. Técnicas de recolección de información

Las técnicas de recolección de información son, en la investigación cualitativa, unos dispositivos o estrategias que permiten la expresión fluida, la recuperación y análisis de información, además de reconocer y captar sentimientos, vivencias, formas de ser, pensar y actuar. Una de las características de la investigación cualitativa es que son empleadas de forma consensuada y validada por los sujetos. (García, González, Quiroz y Velásquez, 2002).

De acuerdo con lo anterior, para el desarrollo de este estudio se emplearon dos técnicas cualitativas: *Grupo de Discusión* (ver anexo 7), el cual consiste en una técnica de recolección de información, en la que se genera un diálogo entre los participantes del grupo de manera controlada, a fin de poder lograr el estudio de los discursos, indagando tanto en el contenido de éstos como en las interacciones en que surge, esto bajo la conducción de un entrevistador o moderador (Gutiérrez, 2010). Para el caso de esta investigación se realizaron dos grupos de seis estudiantes por colegio con un total de doce estudiantes.

La *Entrevista a Profundidad* (ver anexo 6), que es entendida como una conversación entre entrevistador y entrevistado con fines específicos de recolección de información para el proceso de investigación. Además, como un modo válido de generar y analizar discursos de los sujetos de la población de estudio (Merlino, 2009). Esta técnica fue aplicada a dos profesores de cada institución, para un total de cuatro participantes.

5.4. Características de la población

La población de estudio fueron estudiantes que se encuentran entre las edades de 15 a 17 años. En el caso de la Institución Educativa Santa Ana ubicada en el municipio de Soacha Cundinamarca, los estudiantes con los cuales se llevó a cabo el proceso de investigación son estudiantes de la jornada mañana del grado décimo, su estrato socioeconómico oscila entre el uno (1) y dos (2). Son estudiantes que habitan en la comuna 1 (casco urbano) del municipio, la cual está constituida por el barrio Compartir, Quintas de Santa Ana, Maiporé, Parque Campestre, El Vínculo, Salitre Sur, Ducales, entre otros.

En cuanto a la Fundación para la Actualización de la educación, está ubicada en el municipio de Tenjo, Cundinamarca. Sus estudiantes cuentan con una jornada única, su estrato socioeconómico oscila entre tres (3) y cinco (5). Son estudiantes que en su mayoría residen en la ciudad de Bogotá (90%), el 10% restante en Tenjo y en pueblos aledaños. El colegio se encuentra a las afuera de la población, rodeado de: fincas ganaderas y de cultivo, casas lujosas y del centro cultural del municipio de Tenjo.

5.6. Procedimientos

Este estudio se llevó a cabo en las siguientes etapas:

- *Primera etapa:* se construyó el problema
- *Segunda etapa:* elaboración de objetivos
- *Tercera etapa:* análisis de antecedentes
- *Cuarta etapa:* construcción de instrumentos
- *Quinta etapa:* consentimientos informados
- *Sexta etapa:* aplicación de instrumentos
- *Séptima etapa:* procesamiento de la información
- *Octava etapa:* análisis e interpretación
- *Novena etapa:* conclusiones y discusiones

6. Marco teórico

Realizar un marco teórico dentro de un proceso de investigación conlleva el manejo teórico bajo unos autores ya determinados, a su vez implica rigor académico, lectura de textos especializados en el tema a tratar, capacidad de síntesis y de relación frente a las teorías y tendencias que se encuentran al momento de investigar. En el marco de la presente investigación, se desarrollaron las siguientes categorías que ayudaron a fundamentar el problema: vida cotidiana, relaciones de poder, pensamiento crítico y formación integral.

6.1. Vida cotidiana

Algunos estudios sobre desarrollo del pensamiento crítico en contextos escolares han propuesto que formar en un pensamiento crítico “Permite enfrentarse a situaciones en cualquier campo de formación y circunstancias en las cuales se pueden aplicar habilidades de interpretación, comprensión, análisis y evaluación en la toma de decisiones pertinentes para la vida” (Almeida, Coral y Ruiz, 2014, p. 15). Para efectos de este trabajo el contexto se asume desde la perspectiva de alienación Valencia (2009) quien apropia este concepto como un campo de acción en el cual cada individuo puede interactuar, dialogar, proponer e interpretar visiones que desde su quehacer diario asume.

Pensar el contexto como parte de la realidad permite definir como categoría la vida cotidiana, la cual Heller (1985), la resume como la vida de todo hombre, el cual la vive sin importar el cómo, cuándo y dónde, ya que en ella se ponen en acción todos sus sentidos, capacidades intelectuales, sentimientos, pasiones e ideologías. En ella el hombre es activo, goza, obra y recibe, es afectivo y racional; y a medida que pasa el tiempo este hombre le asigna significado para la sociedad, ya que será capaz de vivir por sí mismo su quehacer diario denominado cotidianidad.

Lo anterior permite afirmar que el hombre al ser un individuo pensante, activo inmerso en una sociedad, puede modificarse a sí mismo, es capaz de desarrollar autonomía sobre su pensamiento, reflexionando e indagando sobre los contextos en los que está inmerso, concepto que según Giroux (2003) se hace al abordar la pedagogía crítica, y que

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

tiene una importancia significativa para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. El contexto, en este caso, el escolar, hace del individuo en su cotidianidad un ser de conciencia que según Heller (1985) si es capaz de manipular las cosas (físicas), podrá manipular también las relaciones sociales, que por ejemplo, desde la escuela, son un factor importante para que el estudiante pueda desarrollar un pensamiento crítico. En la escuela cada individuo se adscribe a grupos sociales mediante relaciones, las cuales les ayudan a configurar sus conductas y a construir pensamiento.

No todas las actividades cotidianas son espontáneas, pero para Héller (1985) es la tendencia de toda forma de actividad, esto indica que cada acción naturalizada del individuo constituye su realidad; la rutina de ir al colegio, de seguir un horario, de responder académicamente y disciplinariamente en la institución y el hecho de hacer parte de ese contexto escolar genera en el estudiante su propia materia prima para pensar y pensarse así mismo, que la misma autora denomina verdad material o formal, es decir, aquello que se traduce en interacciones sociales conscientes. A su vez, el ser espontáneo en el contexto escolar no solo se liga al comportamiento del individuo y a su ritmo de vida, sino también a la motivación que le genera al desarrollar ciertas actividades dentro de su contexto. El pensar, razonar y reflexionar son cuestiones que se ligan a la actividad formal que el sujeto desarrolla en su vida real y que con el pasar del tiempo, genera un pensamiento cotidiano que orienta y puede construir la capacidad crítica dentro de su actividad cotidiana que es su vida escolar.

Por otro lado, la vida cotidiana para Jürgen Habermas son experiencias sociales que determinan la práctica del sujeto ante una comunidad y ante unos intereses orientadores del conocimiento; esto indica que todo sujeto está en capacidad de participar de ese proceso intersubjetivo de comunicación. Pensar la vida cotidiana desde este autor es darle sentido a la forma de razonar con la que se fundamentan las relaciones sociales, desenvolverse en un grupo, generar debates sobre los asuntos que conciernen a todos; en palabras del autor le permiten al sujeto desde su propia práctica comunicativa realizar “exposiciones narrativas de lo que acaece en el contexto de su mundo de la vida” (Habermas, 1981, p. 193).

A partir de las consideraciones anteriores y teniendo en cuenta cómo el sujeto a partir de sus pensamientos y acciones puede relacionarse e interactuar dentro de un grupo

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

social, se puede establecer que todo sujeto es capaz de pensar racionalmente sobre un problema en la cotidianidad, como lo plantea Habermas (1981) al referirse a lo que él denomina “*El mundo de la vida*”, en el cual sugiere que cuando los sujetos hacen parte de una comunidad todos están en capacidad de participar con argumentos desde tres dimensiones que hacen parte de la estructura de la vida: personalidad, sociabilidad y la cultura, las cuales le permiten al individuo: generar procesos agenciadores de comunicación, a través de actos de habla, los cuales generan modos de expresión que terminan en actos de entendimiento. Cabe resaltar que la comunicación para este autor, consiste en manifestar una relación con el mundo utilizando el lenguaje como un medio de entendimiento “en cuyo transcurso los participantes, al relacionarse con un mundo, se presentan unos frente a otros con pretensiones de validez que pueden ser reconocidas o puestas en cuestión” (Habermas, 1981, p. 143).

Lo anterior, conduce a afirmar que en la vida cotidiana escolar los estudiantes pueden desarrollar la capacidad de comprensión e interpretación de fenómenos que suceden a su alrededor y que naturalizan su actividad cotidiana haciéndolo parte de ella.

Sin embargo, la vida cotidiana no solo es espontaneidad, interacciones sociales, vivencias, capacidad crítica, experiencias de sujetos dentro de una comunidad, sino que también es educable. Para Mèlich (1994), en sintonía con los anteriores autores, plantea que la vida diaria de los sujetos debe estar contextualizada, y permitirle a éste establecer una relación intersubjetiva entre él mismo y sus pares. Para este autor el sujeto se encuentra en un mundo denominado “mundo de la vida”. El cual es un escenario que puede ser educable mediante un proceso de formación, frente a lo cual el autor plantea que “En el mundo de la vida existen simultáneamente interacciones sociales de orden dual y plural. Todas ellas están capacitadas para construir acciones pedagógicas [...]” (Mèlich, 1994, p. 120).

Las experiencias del sujeto en el contexto de este autor se encajan en el término de la corporeidad (Melich 1994), la cual se manifiesta reconociéndose así mismo, reconociendo al otro y reconociendo el entorno como individuos y espacios del mundo de la vida que construyen identidad. Trasladando esta idea al contexto escolar, es importante tener claro que el mundo del estudiante y la concepción del ser humano están constituidos por el espacio que disfruta, que construye, que aprende y que comparte con su comunidad (contexto

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

escolar); también es pertinente que los contenidos que aprenden sean útiles y fáciles de aplicar en su vida, cuestión que está ligada totalmente al desarrollo de habilidades que le permitan formarse de manera autónoma y espontánea con los demás.

Es importante resaltar que esa formación pedagógica permite también el desarrollo de habilidades las cuales se puede dar de dos maneras como lo propone Savater (1997): informal y formal. Respecto de la informal, el autor destaca el papel de los padres o de cualquier sujeto adulto con experiencia que transmite niveles de conocimiento a los aprendices que en este caso son los estudiantes en proceso de formación. Y a propósito de lo formal, existen personas que la sociedad ha designado para la labor de orientación y formación quienes tienen la responsabilidad de generar procesos más institucionalizados de aprendizaje. “Los grupos con mayor índice de supervivencia siempre han sido capaces de educar y preparar bien a sus miembros jóvenes [...]” (Savater, 1997, p. 28).

Cualquiera de las dos formas de educación (formal/no formal) evidencian que para poder enseñar de algunas de las dos maneras en cualquier sociedad, se debe haber vivido como lo dice el autor en veteranía (Savater, 1997, p.14), término que hace referencia al proceso evolutivo de las sociedades humanas; esto indica que entre mayor experiencia se tenga y mayor índice de supervivencia se haya marcado en una sociedad, se podrá ser capaz de educar y de preparar a nuevos sujetos constituyentes de una sociedad, cuestión que teje un vínculo con la vida cotidiana, ya que para ser sujeto constituyente de una comunidad, no se requiere solo nacer, si no que, a su vez, hay que aprender, ya sea a través de la comunicación entre pares, de la manifestación de valores o de la simple interacción física que se tenga con el entorno. Por último, la vida cotidiana y su relación con la educación es solo un eje que permite esclarecer lo que en realidad se debe enseñar en la vida diaria de los sujetos, ya que como lo dice el autor “los maestros deben siempre recordar, aunque lo olviden los demás, que las escuelas sirven para formar gente sensata, no santos. No vaya ser que por querer a los jóvenes demasiado buenos no les enseñemos a ser lo suficiente.” (Savater, 1997, p. 87).

El recorrido que se ha hecho sobre la concepción de vida cotidiana y de su relación en la educación en Héller (1985), Habermas (1981), Mèlich (1994) y Savater (1997), permiten establecer la importancia que tienen las rutinas diarias en las interacciones sociales que los sujetos establecen. En este sentido, las experiencias diarias de las personas son escenarios

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

continuos de reflexión, de representaciones sociales, de imaginarios, y de tramas simbólicas que continuamente se están reconstruyendo. Al entrar en contacto con procesos de formación, los individuos van adquiriendo conciencia crítica del mundo que viven, no solamente a través de la educación formal sino por otros medios como las redes sociales, las vivencias familiares, el compartir con los amigos y la inserción en el ambiente cultural donde se desenvuelven. Ahora bien, el aporte más importante de los autores referenciados en esta categoría está en relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico, en este caso de los estudiantes de dos colegios, que son el objeto de estudio. No se puede perder de vista que en esas dinámicas cotidianas de construcción social de la realidad (Berger y Luckmann, 2003), emergen también relaciones de poder que afectan los procesos sociales.

6.2. Relaciones de Poder

El abordaje de esta categoría implica que se determine, en primer lugar, cuáles son algunas de las concepciones sobre la categoría poder y qué implicaciones tiene para las relaciones cotidianas en los ambientes escolares. Con respecto a la concepción de poder, en un primer momento, se pueden establecer al menos cinco perspectivas (Burgos, 2017). El poder como control y vigilancia, que se desprende desde la escuela de Foucault (2003) en la cual se afecta negativamente la convivencia por las asimetrías que produce por cuanto se extiende a todas las interacciones sociales e instituciones; es decir, no está concentrado, sino que penetra toda la vida social. Desde Nietzsche (2000) se asume el poder como capacidad continua e infinita de producción, de realización personal y acumulación de experiencia; en este sentido, el poder es positivo porque transforma al individuo en una total autonomía. Desde la corriente marxista (2010), el poder está concentrado en las clases dominantes poderosas en detrimento de las clases obreras; por lo tanto debe desaparecer para que se convierta en un poder ejercido por la totalidad. La perspectiva teológica cristiana (Boff, 1992) concibe el poder como capacidad de servir al prójimo practicando “las verdades de la fe”. Y, finalmente, desde la ciencia política, Strauss y Cropsey (1993) se asume como la capacidad de gobernar desde un estado de derecho.

Para el caso de la fundamentación de esta investigación, se asumen las acepciones de

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

poder desde Foucault (1979) y Echeverría (2003). Foucault (1979), entiende el poder como una fuerza que circula y funciona a través de una organización reticular, no se puede localizar. Los sujetos en dicha red pueden, de forma continua, ejercitar o sufrir el poder; sin embargo, muchas veces no son conscientes de ello, no obstante hacen parte de esa red. Por tanto, el individuo con sus características e identidad, es el resultado de las relaciones de poder en las que está inmerso. Por otra parte, el autor entiende el poder como constituyente y funcional a partir de poderes y efectos de poder; como coextensivo al cuerpo social; es condicionante y condicionado en relaciones de producción, de alianza, de familia y de sexualidad. De acuerdo con las consideraciones anteriormente descritas por el autor, el poder es un dispositivo que constantemente emerge de las relaciones que se construyen en la vida cotidiana con todos sus miembros, lo que deviene en constantes luchas y resistencias complejas. “[...] no existen relaciones de poder sin resistencias; [...] éstas son más reales y más eficaces cuando se forman allí mismo donde se ejercen las relaciones de poder” (Foucault, 1979, p. 171). Para el autor, existe una relación entre saber y poder, que se muestra en términos de dominio, implantación, desplazamiento y transferencia; es decir, los modos por los cuales el saber funciona como un poder. De tal modo, que las relaciones de poder pasan o se mueven a través del saber. En este sentido, la formación y la acumulación del saber se da por métodos como la observación, técnicas de registro, procedimientos de indagación y de verificación. Mecanismos por los cuales el poder organiza y dinamiza un saber o unos aparatos de saber que no necesariamente son construcciones ideológicas.

Otra relación que Foucault (1979) expone es la relación entre poder y verdad. Esta última, no está fuera del poder sino que se da desde él mismo; de igual forma no se puede ejercitar el poder si no es a través de la verdad, lo que indica una relación recíproca. En este sentido, el sujeto está sometido a la verdad, ya que por ella se genera el supuesto “discurso verdadero” y la ley. En este sentido el sujeto es juzgado y destinado a vivir de un modo que responda a los aparentes discursos verdaderos que implican ejercicios específicos de poder. Lo que indica que la verdad está ligada tanto a los sistemas de poder que la producen y la conservan, como a los efectos que la promueve. Las consideraciones anteriores, sobre la perspectiva de poder que plantea Foucault, permiten establecer que el poder es un dispositivo negativo que afecta las dinámicas de convivencia en las interacciones sociales, y para el caso de este estudio, corresponde al aparato educativo institucional donde se ponen en escena distintos mecanismos de poder, pero al mismo tiempo, se generan dinámicas de resistencia al

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

mismo.

Como se señaló al iniciar esta categoría -relaciones de poder-, otra perspectiva en el abordaje del poder que se asume en este estudio es la del chileno Rafael Echeverría (2003), quien fundamenta su propuesta en las bases desarrolladas por Federico Nietzsche (2000), especialmente en su disertación sobre la *Voluntad de Poder*. Echeverría (2003), estudia el poder como un fenómeno lingüístico (no biológico) que se genera en la capacidad de lenguaje propia de los seres humanos, es decir, el poder es inherente al lenguaje humano. Lo que indica que éste no puede ser entendido como un fluido, una sustancia o un fenómeno independiente del humano. Por consiguiente, el poder se relaciona de forma intrínseca con el lenguaje, y adquiere existencia por medio de la capacidad humana de generar juicios. El autor entiende el juicio como el poder ejercido sobre otro para generar acciones, de tal forma, que dependiendo del nivel de la acción que se genere en el otro, es el nivel de poder que se ejerce sobre él. Sin embargo, el juicio de poder va más allá de acciones realizadas, también se refiere a la capacidad o potencialidad de generarlas, lo que indica que “el juicio de poder no es sobre la acción, sino sobre el dominio de lo posible” (Echeverría, 2003, pág. 226).

De acuerdo con lo anterior, el autor expone la verdad como una creación del lenguaje. Esta afirmación significa que gracias a la capacidad generativa del lenguaje se valida el conocimiento que posteriormente puede ser resignificable³. En razón a ello la verdad es un juicio que tiene un alto contenido de poder como acumulación de conocimiento y de experiencia; lo que deviene en una concepción positiva del poder, el cual todo sujeto es capaz de poseerlo. En ese orden de ideas, Echeverría (2003) expone que la manera más conveniente de oponerse a las formas de poder es jugando al poder; ese juego depende de la capacidad de acción, que no es igual para todos los sujetos; sin embargo, lo que sí es igual para todos son las condiciones básicas para participar de los juegos sociales de poder, es decir, la igualdad de oportunidades de participación, ésta “es aquella que cuestiona, desde bases éticas, que los juegos de poder de algunos, les nieguen la participación a otros. Pero se trata de una participación cuyo sentido no es el ser iguales, sino la expansión de las diferentes posibilidades individuales” (Echeverría 2003, p. 229).

³ Esta perspectiva la fundamenta el autor en los desarrollos que se hicieron en la década de los años 50 del siglo XX sobre el lenguaje referenciando el paradigma de los aportes de la filosofía del lenguaje: Wittgenstein, Searle, Brunner, etc.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

En este sentido, Echeverría (2003) expone diferentes maneras de ejercer el poder. En primer lugar, *el poder sobre el otro*, el cual se ejecuta imponiendo la propia palabra y sometiendo al otro a su cumplimiento, teniendo claro que la forma de poder no depende de quien lo demande sino de quien lo acepta. En segundo lugar, el poder como *facticidad de la vida*, el cual es proporcional a la capacidad de acción, la cual no es igual para todos los individuos, pues estos siempre son diferentes, así mismo las diferencias de poder se evidencian en la convivencia social. Por último, el poder en cuanto a *posibilidad de acción*, en él el poder va más allá de las acciones realizadas, remite al espacio de posibilidades que se tienen para actuar, que, para Echeverría, una de ellas es el aprendizaje, el cual incrementa tanto la capacidad de acción como el espacio de posibilidades. El aprendizaje remite a otras formas de acción efectiva, porque el individuo hace cosas que antes no podía, es decir, incrementa su poder. “Ello implica que además de actuar, quien se encuentra en proceso de aprendizaje se somete al juicio de alguien a quien le confiere la autoridad para determinar si su acción (o su respuesta) es efectiva. (Echeverría, 2003, p. 231)”.

Luego de considerar, las concepciones que exponen Foucault y Echeverría descritas anteriormente, para el caso de este trabajo de investigación, es importante tener en cuenta que todo estudiante como miembro de un contexto escolar está sujeto a unos dispositivos de poder, los cuales pueden ser negativos o positivos, dado que el ejercicio del mismo puede impedir la convivencia, pero también al mismo tiempo puede favorecer los procesos de interacción y formación integral.

6.3. Formación integral

Si se parte de la premisa de que el ser humano se desarrolla frente al mundo a partir de su nacimiento y que tal desarrollo puede ser estudiado y analizado desde diversas perspectivas, no es difícil comprender las diferencias (psicológicas, cognitivas, motrices y físicas, etc.) generadas al respecto, sobre todo si se trata del estudio del comportamiento o del estudio del ser desde diferentes disciplinas. Por lo general el desarrollo del ser humano se contempla desde la relación sujeto- medio ambiente, cuestión que abarca la psicología cognitiva desde autores como Jean Piaget, Lev Vygotsky, o entorno-sujeto,

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

esto indica que el hombre altera el medio en el que se encuentra o recíprocamente el contexto repercute en el sujeto. En este sentido, cualquier ser humano constituyente de la sociedad continuamente está en una evolución, ya sea físicamente, mentalmente, lógicamente o psicológicamente día tras día está creando una personalidad encaminada a mejorar las aptitudes y actitudes que constituyen al sujeto y su formación. “El ser no está terminado, al contrario es una permanente y continua tarea por hacer para sí mismo y de sí mismo” (Campo y Restrepo 1999, 1999, p.5).

Pensar la formación desde Campo y Restrepo (1999) es tener en cuenta que cada ser es un proyecto progresivo, que día tras día evoluciona, se encamina y se orienta para un futuro. La formación es un proceso de construcción, el ser humano es un ser trascendente, es un acto de superación jamás acabado como lo sugiere los mismo autores. A su vez, esta permite transformar la existencia del ser humano, brinda a su vez la posibilidad de mejores condiciones de vida y le permite al sujeto crear una estructura de conocimiento basada en experiencias, pero cimentada bajo la construcción de valores y actos de naturaleza elaborados por el mismo ser humano.

Para Campo y Restrepo (1999), la formación del ser humano viene mediada por la acción humana, ésta indica que el ser humano toma decisiones y fija posiciones que constituyen una opinión la cual es comunicada por medio de palabras o gestos que repercuten en una sociedad, y lo denominan como acción humana .

Lo anterior permite aclarar el término “*formación*” como uno de los constituyentes del sujeto, esto indica que cada ser humano que está en desarrollo, día tras día se encuentra en una permanente construcción de sí mismo, una construcción que se da procesualmente teniendo en cuenta las capacidades, habilidades y sentimientos de cada uno. A propósito del contexto escolar, la formación adquiere sentido en el momento que el sujeto realiza un proceso interno en el cual integra factores humanos, hechos morales y situaciones de su vida, para asimilar el mundo en el que es sujeto activo, ya que se encuentra en una constante interacción y comprensión de hechos sociales que establecerán sus procesos de interacción dentro de la comunidad.

Ahora bien, si la formación es uno de los constituyentes del ser, hay que tener en

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

cuenta que ésta debe ser educada, ya que como lo argumentan los autores mencionados anteriormente, “la razón de ser de la educación no puede ser otra que la formación humana” (Campo y Restrepo 1999, p.11). Por lo tanto, la formación es un proceso permanente inacabado que con el transcurrir del tiempo va configurando la identidad de los seres humanos.

Ahora bien, al hablar del carácter educativo que tiene la formación en el ser humano, con respecto al sentido que adquiere la integralidad, se puede entender como las opciones, intenciones, posturas y prioridades que conforman al sujeto, a su vez se relaciona con la importancia que tiene la vida, la calle, los afectos y las instituciones en éste. Lo anterior indica que cada escenario y sus enseñanzas, vivencias y experiencias conforman en conjunto la capacidad que puede alcanzar el sujeto de ser íntegro para la vida. “La formación es todavía, un aún: lo inacabado, el “continuara” que nos jalona a ser otra cosa, el “continuara” que nos pone en el umbral del aprendizaje (Vásquez, 1997, p. 33). Desde esa perspectiva, hablar de la educación como uno de los motores en la formación integral del ser humano, abre el panorama para analizar al sujeto en el contexto escolar, para observar su conducta, sus acciones educativas y su capacidad de relacionarse, no solo con los demás si no con el contexto en general, ya que no solamente los pares académicos constituyen el escenario de formación, sino también los compañeros de aula de clase, docentes, administrativos, directivos y personal que suplen las labores complementarias en la institución, hacen el contexto escolar, por medio del cual día a día el estudiante recibe algo de cada uno para desarrollar su integralidad.

Las relaciones con los demás le permiten al sujeto, con el pasar del tiempo, desarrollar la libertad de escoger lo que mejor le parezca de cada uno, retomar acciones y conductas de sus semejantes, ya sean para formar su personalidad o para repetir algo ya establecido ante una comunidad, estas acciones determinan a la persona que es capaz de formarse ya que la toma de decisiones es un proceso interno e individual cuestión que Campo y Restrepo (1999) denominan autonomía y la definen como una forma de realizar procesos educativos, ya que llegar a ser autónomo y comprometido son unas de las características de una persona que ha adquirido un proceso de formación integral. En el escenario educativo el estudiante toma sus propias decisiones: participar en clase, asumir retos ante una problemática ya sea de índole numérica en una clase de matemáticas, o siendo el

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

moderador de un debate en clase de ciencias sociales, lo que poco a poco va configurando un tipo de pensamiento crítico.

“El aprendizaje a través de la comunicación con los semejantes y de la transmisión deliberada de pautas, técnicas, valores y recuerdos, es proceso necesario para llegar adquirir la plena estatura humana” (Savater, 1997, p. 37). Lo anterior significa que todas esas dinámicas de interacción que experimentan los estudiantes en el ambiente escolar van cultivando procesos conscientes de pensamiento crítico como parte de la formación de su personalidad.

6.4. Pensamiento Crítico

Las categorías vida cotidiana, relaciones de poder y formación integral, ya caracterizadas anteriormente, tienen un denominador común que las soporta y les da sentido: se trata precisamente del pensamiento crítico, el cual como se pudo constatar aparece en todas las categorías. A continuación, en esta última categoría se tendrá en cuenta la definición de pensamiento, pensamiento crítico, la relación con las categorías enunciadas y la importancia de su relación con la pedagogía crítica.

El pensamiento es definido como “el acto de pensar o conjunto de actos conscientes psíquicos, afectivos y de voluntad” (p. 114). Y la crítica como aquella que “trata de partir los conocimientos que poseemos para determinar los límites y las condiciones con el fin de cotejar su validez (p.433)” (Martínez y Martínez, 2000). Por otra parte, el pensamiento crítico es definido por Ennis (1989), citado por Águila (2014), como:

Un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir qué creer o hacer. Este pensamiento es reflexivo, porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro. Es razonable, porque predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando la persona es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables en base de criterios y evidencias (p. 62).

Esta mirada anterior es enriquecida por Marciales (2003) quien expone que el

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

pensamiento crítico es entendido desde dos perspectivas: una individual, que evalúa la acción particular y concreta del pensamiento crítico como hecho aislado y fuera del contexto histórico. Otra social, que toma en consideración todas las alternativas y las relaciona con la realidad, “es longitudinal y contempla cada argumento presencial como rasgo de la emergente conciencia histórica de la humanidad” (Marciales, 2003, p. 55).

En este orden de ideas, el pensamiento crítico se relaciona con la realidad de la vida cotidiana, pues es en la cotidianidad que emerge. Por lo tanto los contextos, como campos de acción, en los cuales los individuos pueden interactuar, dialogar, proponer e interpretar diferentes realidades y actividades cotidianas, son los que posibilitan que el sujeto sea capaz de desarrollar autonomía sobre su pensamiento indagando sobre el contexto donde habita (Giroux, 2003). Por tanto, es importante considerar el contexto donde se va a fortalecer el pensamiento crítico, es decir, generar una minisociedad crítica que promueva valores como la empatía, mentalidad abierta, racionalidad y autocrítica (López, 2012).

No obstante, para López (2012) el pensamiento crítico es mucho más que una habilidad cognitiva; tiene que ver también con la disposición que cada sujeto tiene frente a la tarea de construirlo en términos de: la búsqueda del bienestar, la sensibilidad hacia las creencias, sentimientos, el conocimiento del otro y la manera de enfrentar la vida. Además, de la reflexión teórica, el pensamiento crítico se emplea en la vida práctica, mediante la solución de situaciones cotidianas que exigen la solución de problemas concretos; por tanto el pensador crítico se debe distinguir por una mente abierta y flexible para considerar diferentes alternativas y opiniones, imparcialidad y honestidad en reconocer sus propios prejuicios (López, 2012). En este sentido es un ser de conciencia que puede maniobrar situaciones y relaciones. Actividades como pensar, razonar y reflexionar son cuestiones que se ligán a la actividad formal que el sujeto desarrolla en su vida real y que con el pasar del tiempo genera un pensamiento que orienta y puede construir la capacidad crítica dentro de su actividad rutinaria.

Sin embargo, el desarrollo del pensamiento crítico en la vida cotidiana está mediado por relaciones de poder que pueden afectar o no los procesos sociales y el desarrollo del pensamiento crítico. Una de las razones por las que las relaciones de poder pueden afectar el desarrollo de este pensamiento, es la reducción de la figura del maestro a los procedimientos

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

del poder de la norma de prohibición, lo que permite pensar el poder en términos únicamente negativos (el poder es aquello que dice No) y la oposición a éste será entendida como transgresión (Foucault, 1979).

No obstante, por una parte, tal visión puede ser resultado del ejercicio de poder del maestro por imposición y no por conocimiento. Por otra, la visión que posee el estudiante ante la figura del maestro no necesariamente puede coincidir con la realidad, ya que las características e identidad de los sujetos son el resultado de las relaciones de poder que se han generado en los contextos donde han estado inmersos, es decir, relaciones que han configurado su conducta y su pensamiento (Foucault, 1979). En este sentido, la figura de maestro que demanda el pensamiento crítico es un profesor mediador, que promueva un ambiente de libertad donde el estudiante pueda descubrir y explorar sus propias creencias, expresar sus sentimientos con libertad y comunicar sus opiniones con seguridad (López, 2012).

En la cotidianidad escolar, el poder se ejerce por medio de mecanismos como la imposición de “verdades” inamovibles, pues es a través de ellas que se legitima la autoridad de ejercer el poder/saber. Por tanto, los sujetos están sometidos mediante aparentes discursos verdaderos que demandan ejercicios concretos de poder. Sin embargo, el pensador crítico busca otros puntos de vista, analiza los hechos desde otras perspectivas, evalúa las visiones del otro para decidir una determinada acción (Montoya, 2007). En este sentido, el pensamiento crítico genera resistencia al poder institucionalizado, en este caso, en la escuela; lo que indica que el poder no está localizado en una entidad puntual sino que está atomizado en todas las dinámicas de los contextos escolares.

No obstante, por otra parte, el poder también puede adquirir una dimensión positiva para el proceso de enseñanza aprendizaje y en general para la convivencia en los ambientes escolares. Si se considera como lo plantea Echeverría (2003) que el poder es un fenómeno lingüístico que se materializa a través de los juicios de poder, los cuales generan acciones, entonces el pensamiento crítico adquiere otro significado. En este sentido, el pensador crítico se sustenta gracias al razonamiento, es decir, pensamiento determinado por las reglas que han sido aprobadas mediante el juicio, lo que implica la acción constante de juzgar. Los juicios también entendidos como “acuerdos o determinaciones que emergen durante el curso o en la

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

conclusión de un proceso de investigación. Se orientan por criterios y la identidad específica de tales criterios se desprende del contexto” (Marciales, 2003, p.58). Por tanto los juicios, entendidos como la capacidad de producir acción, por una parte, o de generar acuerdos o determinaciones, por otra, son mediados por el lenguaje, o más bien, por sujetos con la capacidad de lenguaje. En razón a ello la “verdad” como resultado del juicio genera, por una parte, acumulación de conocimiento y experiencia, es decir, un empoderamiento de conocimiento positivo, que es accesible a todos los sujetos participantes; y por la otra, permite construir “verdades” como acuerdos intelectuales académicos y culturales que constantemente son debatidos y resignificados por los miembros de la comunidad educativa (Echeverría, 2003).

También hay una relación directa entre el pensamiento crítico y la formación integral, ya que el ser humano está en continua formación y cambio, tanto a nivel físico como emocional e intelectual. El contexto, para Montoya (2007), contribuye a generar una personalidad que, en el mejor de los casos, va encaminada a mejorar las aptitudes y actitudes, lo que indica que el ser no está terminado sino que en todo momento está en la capacidad de generar cambios para sí mismo y por sí mismo. En este sentido, el pensador crítico, en su capacidad de cambio o mejoramiento, desarrolla el criterio para tomar decisiones por sí mismo, sin dejarse influenciar por las opiniones de los otros. De igual forma, es capaz de exponer y defender sus creencias e ideas (Montoya, 2007); características necesarias para una formación integral, ya que, en la formación, el estudiante no es un ser paciente sino un agenciador de su proceso formativo, pues el aprendizaje es un proceso evolutivo.

También, el pensador crítico, tiene una posición crítica frente a la “verdad”, los valores, normas morales, juicios de conducta o en puntos de vista del otro, lo que le permite actuar de forma autónoma. Además, la sensibilidad al contexto le permite ser flexible, pues cada contexto requiere la aplicación de diversidad de principios o normas (Montoya, 2007). Por tanto:

Desarrollar el pensamiento en su capacidad crítica favorece el desarrollo integral del ser humano pues le brinda la posibilidad de hacerse libre ante cualquier tipo de enajenación; desarrollar la capacidad de la autonomía para optar por sí mismo por el saber, adquirir habilidad para asimilar no solo la información que le circunda, cada vez de forma más intensa; sino también los problemas y circunstancias específicas

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

que le rodean. Esta es una tarea que le compete de una forma especial a la educación que tiene como punto de llegada la vida misma e implica componentes emocionales, cognitivos y sociales del hombre (Montoya, 2007, p. 12).

Por último, una de las corrientes de pensamiento en el campo educativo que se relacionan directamente con el pensamiento crítico es precisamente la llamada pedagogía crítica, la cual ha hecho y sigue haciendo grandes contribuciones al ejercicio educativo tanto formal como informal. Esta “se centra en el auto fortalecimiento y en la transformación social, además de cuestionar lo que se da por hecho, o lo aparentemente evidente o inevitable, en la relación entre las escuelas y el orden social (MacLaren, 1997, p.51)”. De forma similar, otro aporte que genera el cuestionamiento de la vida cotidiana, es el análisis de las razones de por qué se dan ciertas relaciones y no otras en el contexto educativo. Permite que los estudiantes hablen con sus propias voces para autenticar sus experiencias, asimismo facilita que se apropien de sus historias y experiencias y las aborde de manera crítica (Giroux, 2004). Este autor expone que:

Definir al pensamiento crítico como una característica psicológica reducida a los problemas de la psicología del desarrollo cognitivo, se nos deja con una perspectiva que carece del beneficio de la sociología crítica o de la teoría política. Están ausentes en esta perspectiva cómo son reveladas la naturaleza y la estructura de las relaciones sociales en la sociedad más amplia, en la estructura política de la vida en el salón de clases y en las escuelas. (p. 240).

De acuerdo con las consideraciones anteriores enunciadas por el autor, el pensamiento crítico, en relación con lo pedagógico, no se traduce solamente en procesos cognitivos, sino que involucra procesos políticos, económicos, culturales y territoriales, que convierten la escuela en una lucha constante de fuerzas y de resistencias, al mismo tiempo que de reproducciones e identidades. Finalmente, la pedagogía crítica relaciona el pensamiento crítico con la transformación social, lo que demanda un compromiso, para ayudar a diferenciar las necesidades reales de los estudiantes de las artificiales y enunciar la demanda de una nueva ética de la compasión y la solidaridad (MacLaren, 1997).

7. Análisis e interpretación de la información

Este apartado está compuesto por dos momentos. El primero hace referencia a la descripción de los datos recabados en las voces de los actores que participaron en la investigación y el segundo presenta la relación propiamente ente el análisis e interpretación de la información, basado en las categorías anteriormente expuestas, pues son ellas los puntos a analizar en las voces de los actores.

7.1. Descripción del estado del fenómeno

La descripción es un proceso mediante el cual los investigadores realizan una especie de “retrato” sobre lo que está ocurriendo con los actores intervenidos a los cuales se les ha aplicado los instrumentos de recolección de información. Para Strauss y Corbin (2012) las personas en su cotidianidad suelen hacer descripciones sobre acontecimientos, emociones, experiencias y relaciones en las cuales puede hacer uso de metáforas o de ciertos simbolismos que le representan significados determinados. En esa línea los autores mencionados sostienen que “La descripción se necesita para expresar lo que está pasando, cómo se ve el panorama, qué está haciendo la gente en él [...]. El uso del lenguaje descriptivo puede convertir los acontecimientos ordinarios en algo extraordinario” (Strauss y Corbin, 2002, p. 26).

Dicho lo anterior, para la descripción de la información recabada tanto de las entrevistas a profundidad como de los grupos de discusión, se han establecido colores para cada una de las categorías con el fin de distinguirlas y clasificar información pertinente para el manejo de las categorías. Los colores son los siguientes: Verde para Vida cotidiana; Rosado para Relaciones de poder; Naranja para Formación integral y Azul para Pensamiento Crítico. A continuación, los siguientes cuadros muestran la información obtenida, organizada según la categoría.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Colegio Fundación para la Actualización de la Educación (FACE)

VIDA COTIDIANA	
Primera entrevista a profundidad (profesores)	
Voz Actores	Comentarios
¿En qué escenarios se hace visible el pensamiento crítico, en el aula en el descanso? EP-26072017-1: <i>Yo pienso que en el aula constantemente. Nosotros en lo que hacemos, estamos formando muchachos, estudiantes que tienen un criterio, que son críticos ante las situaciones y eso uno lo ve. Se manifiesta en cualquier actividad que están haciendo los estudiantes afuera en el recreo. O sea, eso tiene que ir, eso se va volviendo corporizado. Y, entonces uno, esa actitud crítica tenemos que diferenciar de la actitud critica. Ante las situaciones se va formando en el niño.</i>	Escenarios de pensamiento crítico: el aula, los espacios de recreo y cualquier actividad.
¿En momentos puntuales como se manifiesta el desarrollo del pensamiento crítico en los niños? EP-26072017-1: <i>Pues cuando se hace un foro, cuando están en la coevaluación, cuando ante una exposición, en las sustentaciones constantemente lo estamos viendo.</i>	El pensamiento crítico se manifiesta en algunas actividades propias de las dinámicas escolares.
¿De qué manera se podría hacer esa actividad para mejorar el pensamiento crítico? EP-26072017-1: <i>Yo creo que esa es una constante, yo creo de cualquier lenguaje, cualquier actividad escolar se puede hacer.</i>	Todas las actividades escolares sirven para formar en pensamiento crítico.
Segunda entrevista a profundidad (profesores)	
¿Se ha visto de alguna forma, algún tipo de influencia negativa o algún proceso donde la tecnología, las redes haya ayudado a un estudiante en su desarrollo? EP-27072017-2: <i>Pues yo no me atrevería a dar una, pues</i>	La influencia de la tecnología depende del uso

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>desde mi opinión personal, pienso que la sola tecnología en sí la red sí le da muchas alternativas a las personas para potenciar su desarrollo, pero insisto eso depende de como asuma la persona la tecnología, cierto, entonces, de hecho, habrá algunos en que por el contrario la tecnología ha jugado un papel nefasto en el proceso personal y más cuando se entra en procesos casi que adictivos como se detecta muchas veces a los juegos de red, adictivos a los entretenimientos de red. Incluso se ha dado en el colegio, pero conocemos los riesgos, cuando unos niños que no tienen la madurez necesaria para manejar muchos temas, caso concreto: lo sexual y la pornografía, acceden a la pornografía sin ningún acompañamiento, entonces esa información está en la red pero esa información es nefasta en el momento en que el niño accede sin ningún acompañamiento. Por eso otra vez repito, la sola tecnología en sí, por ponerla en términos maniqueos, no es buena ni mala, eso depende del cómo nos enfocamos como personas para usarla.</i>	que se le dé. Tiene un uso negativo cuando genera adicción y cuando los niños acceden a ella sin un adecuado acompañamiento.
¿En qué espacios el estudiante se comporta más críticamente, en el salón de clase o en el descanso? ¿En qué momentos uno podría pensar que el estudiante es más crítico? EP-27072017-2: <i>Pues ahí se corre el riesgo también de generalizar, unos lo hacen en uno, otros en otros espacios. Pero yo diría que desafortunadamente, y en eso no me remito solo a los estudiantes. De pronto, las manifestaciones críticas las tenemos en los momentos y en el espacio menos importante, o sea, no sabemos aprovechar ese criticismo o esa capacidad crítica para de verdad cuestionar lo importante. ¿Cierto? Entonces yo veo que y siendo consecuente con la propuesta de FACE, hay estudiantes acá que plantean planes de trabajo e investigaciones que en su mismo planteamiento son críticos. ¿Cierto? Por decir algo porque están cuestionando algo, ¿cierto?, desde el mismo proceso educativo.</i>	El pensamiento crítico ocurre en algunos espacios más que en otros, incluso en aquellos que son menos importantes para la institución.
Grupo de Discusión (estudiantes)	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Usted ha participado en la elección del personero? GD-27072017-A: <i>Pues es que yo era muy pequeña, pero si me pusieron unas discusiones hablaban, de qué hacía un personero cuales son las características, las cualidades que debería tener y pues según eso yo elegí, o sea, con el criterio que yo tenía a esa edad.</i> GD-27072017-C: <i>Lo que decía Carla y también, o sea, puede haber un personero, pero no se promueve la idea, ni lo que ese personero tiene por característica, lo que es ayudar, entonces creo que falta como promover la idea para que los estudiantes como que se acojan a eso y aprendan que el personero sirve para tal y tal cosa y que pueden tomarlo como una ayuda. Creo que hace falta promover la idea, promover todo lo que ese personaje hace.</i> GD-27072017-E: <i>Pues, estoy de acuerdo con todo lo que se ha dicho y de cierta forma también opino que la participación del personero no es constante de alguna otra forma, no, como que no, lo que había dicho que iba a hacer, las cosas de había propuesto se pierden, o eso es lo que yo pienso. Porque ni siquiera sabía que el personero actual era Solano, ni siquiera sabía.</i>	Cuando se va a elegir al personero se hacen discusiones sobre las cualidades que debe tener. Aunque haya un personero no saben cómo se eligió y cuál es su rol. Se debe promover la idea para que los estudiantes lo conozcan. La participación del personero no es constante, sus propuestas se pierden, No tenían conocimiento del personero actual.
¿Suele discutir temas de la problemática del país en el colegio? GD-27072017-C: <i>yo estaba hablando con Julio sobre la violación moral, no escucharon eso, un problema entre Uribe y un periodista, que le tomó fotos a chicos menores de edad y Uribe le dijo violador de niños, y luego se armó un problemón y salieron con que la violación también era moral.</i> GD-27072017-C: <i>Aquí se habla de eso, sobre todo en una etapa porque este colegio está por etapas, en la etapa del dónde estoy es increíble el cómo tu cabeza puede pararse donde tú estás y darte cuenta de todo. Todas las características del lugar, de las de las personas, de qué ha pasado y qué no ha pasado, por qué esto es así, entonces siempre estás hablando de dónde estás tú, y estamos acá y hablamos de acá de los problemas. De todo, de todo, entonces esa precisamente, esa etapa, diría yo, es donde se habla de acá y de cómo eres tú y cómo te mueves en este lugar, entonces problemáticas todo se habla</i>	Se da el ejemplo de la conversación de dos estudiantes sobre un conflicto entre dos líderes del país. Se habla de las problemáticas del país principalmente en la etapa del “Dónde estoy”, la cual es una de las etapas de la propuesta pedagógica de la institución.
¿En qué espacios se habla de las problemáticas del país acá en	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

el colegio? GD-27072017-E: <i>En las autogestiones puede ser, en las autogestiones que nos dan los profes, nos dan un tema usualmente y puede ser, tocar varios temas, ese tema quedan puede abrirse a más, a otros subtemas digámoslo.</i> GD-27072017-F: <i>En las lunadas</i> GD-27072017-A: <i>También el semestre pasado, no el año pasado, cuando los procesos de paz, se habló muchísimo y eso me pareció muy importante. Y pues respecto a la primera pregunta, pues sí hablamos muchísimo, pues en la línea del pensamiento crítico, pues los problemas de uno, no ponerlos en uno sino saber que vienen en una cultura, o sea de un contexto, pues como todo lo que forma el pensamiento de uno no verse tan individualista.</i>	En las autogestiones(espacio de reflexión sobre el desarrollo personal creados por la institución), también se discuten temas a cerca del país De forma similar, en las lunadas se discuten temas del país. El colegio crea espacios para discutir los procesos de paz que afronta el país.
--	--

RELACIONES DE PODER	
Primera entrevista a profundidad (profesores)	
Voz Actores	Comentarios
¿Acá las normas se pueden discutir, debatir? EP-26072017-1: <i>No es que si se pueden debatir, las normas están hechas como estructuras para poder desarrollar una vida social más sana, entonces en un momento dado lo que tiene uno es que sencillamente aceptar. Hay normas que no le convienen a uno. Los niños aquí, por ejemplo. Nosotros no trabajamos con..., trabajamos por consenso y no trabajamos por voto. El consenso lo lleva a uno a discutir para poder comprender. Cuando ellos comprenden el reglamento, comprenden. Entonces hay que aceptarlo, punto.</i>	La norma hace parte de una estructura y es fuente de una vida social más sana, por tanto según los actores se debe aceptar. Se trabaja por consenso para su comprensión y entendimiento.
¿Alguna vez ha habido alguna experiencia en la que los estudiantes se han manifestado frente alguna regla, alguna norma que haya tomado el colegio?	El uniforme es el resultado de una postura crítica

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

EP-26072017-1: <i>Bueno una muy sencilla, pues que se me ocurre por ejemplo, FACE no tenía antes uniformes. La idea del uniforme nace de los mismos niños, de los mismos estudiantes, porque empiezan a ver que hay grupos que se empieza, que se vuelve más valioso la marca que realmente el ser, y ellos mismos empiezan a general, a generar –perdón- que hay que cambiar eso. Y eso no estaba dentro, no estaba contemplado dentro de un reglamento y por eso nosotros somos exigentes en que ellos tengan su uniforme.</i>	de los estudiantes contra el consumismo, y busca recuperar la identidad de la persona.
¿Cuándo se puso la norma? EP-26072017-1: <i>Sí, ellos se pusieron su uniforme. Cuando hay problema, es ahorita con los nuevos estudiantes, sobre todo con los que llegan nuevos porque ellos ya traen otro desarrollo de pensamiento y están más metidos de pronto en el consumismo. Si llevan las cosas de marca valen más o sea es como si se... y eso es lo que no, ya está en un reglamento del colegio que se debe llevar uniforme, entonces lo discuten, pero en general ellos tienen que salir convencidos o no, se tiene que poner uniforme, porque es una exigencia del colegio.</i>	La actitud de rechazo se da en los estudiantes nuevos, quienes traen una visión de mundo consumista.
¿Los estudiantes en la clase relacionan problemáticas del país con situaciones semejantes a las del colegio? EP-26072017-1: <i>A veces como los aspectos que tienen que ver con la libertad, sí, como que a veces el discurso de nosotros para ellos no es coherente con la situación del momento de algún estudiante por ejemplo: “ustedes pregonan la libertad, pero resulta que aquí nosotros tenemos que entrar a clase” ese puede ser.</i>	Los estudiantes no comprenden con claridad el concepto de libertad y por tanto no encuentran coherencia en el discurso del profesor.
Segunda entrevista a profundidad (Profesores)	
¿Acá las normas se pueden discutir, debatir? EP-27072017-2: <i>Bueno en eso si nosotros tenemos una claridad la norma es un proceso constructivo, y el enfoque que le da John Searle a la norma es lo que de pronto asumimos nosotros, hay normas constitutivas y normas regulativas, ¿cierto? La norma en su proceso como se construye, en esa construcción hay un proceso de debate y de pronto sí se puede discutir las normas, pero en el momento en que una norma se convierte en constitutiva, con la que se construye ya ahí no hay punto de discusión. Si yo estoy en una institución que tiene una normatividad, ¿cierto?, simplemente la norma se cumple. Si yo hoy también; se concibe no por ser norma, por ser ley, no se puede cambiar; yo puedo entrar en un proceso de contradicción que se enfoque o se llegue a cambiar una norma, pero tengo que hacer el proceso, mientras no se haga</i>	La norma es un proceso constructivo, en el cual se da cabida al debate y a la discusión. Sin embargo, cuando la norma se convierte en constitutiva se debe obedecer. Estar en una institución obliga a sumir las normas de la misma.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

ese proceso y se convierta en una norma institucional, ¿cierto?, yo no tengo otra alternativa que cumplir.	
¿Alguna vez aquí en el colegio ha habido alguna experiencia en que los estudiantes se hayan manifestado frente a una regla, norma, decisión? EP-27072017-2: <i>Pues, precisamente frente a la falta de claridad y es comprensible en adolescentes sobre esta cuestión de la norma. Pues simplemente a veces se manifiestan de pronto por las cosas menos importantes y una en la que casi recurrentemente se da esta discusión es en el uniforme, ¿cierto? El uniforme es una cosa que yo diría que es lo menos relevante que pueda haber, o sea discutir por un uniforme es hasta tonto, simplemente si una institución tiene un uniforme yo entro a esa institución de hecho ya estoy en el buen sentido de la palabra obligado a usar el uniforme, o sea que se presenta discusiones cotidianamente por eso es una tontería, ¿cierto?, pero en ese proceso de formación uno entiende que ese tire y afloje se tiene que dar, es una tontería pero es algo que se tiene que dar, que le puede estar enseñando al estudiante a que si existe esa norma se tiene que cumplir, ¿cierto?.</i>	Los estudiantes se manifiestan contra la norma por la falta de claridad de las mismas. Las críticas de los estudiantes son comprendidas como parte del proceso de formación del estudiante.
¿En qué espacios el estudiante se comporta más críticamente, en el salón de clase o en el descanso? EP-27072017-2: <i>Pero en los comportamientos si se quiere llamar conductuales y disciplinarios, ¿cierto?, yo diría que se da un criticismo a veces rayando en el criticón, en cuestionar sin fundamento de hecho cuando vamos a cuestionar una norma más nos vale tener un fundamento ¿para qué? Para cuestionar y proponer, porque normalmente y me atrevo a decir en la mayoría de los colegios el estudiante cuestiona la norma desde el que no me gusta a mí, al individuo, “yo no estoy de acuerdo con esto”, pero nunca dice: “ah es que los otros noventa y nueve si están de acuerdo”. Siempre se cuestiona desde lo individual y precisamente en los procesos educativos están formando para construir socialmente, no solo el individuo sino también, que eso significa que los individuos pertenecen a una sociedad y están obligados éticamente a construir una sociedad armónica.</i>	Se presenta un criticismo sin fundamento por parte de los estudiantes. El cuestionamiento debe ir acompañado de una actitud propositiva. Los procesos educativos forman para construir desde lo social. Sin embargo, el estudiante critica la norma desde la individualidad de sus intereses y no tiene en cuenta al otro.
Grupo de discusión (estudiantes)	
¿Ustedes puede expresarse libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión que se toma en el colegio? GD-27072017-D: <i>No, pues aquí en FACE se puede argumentar algo pensando que uno es libre de hacerlo, pero en realidad estás</i>	No se puede expresar libremente porque se está limitado por la decisión y la opinión de los

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>limitado por, no por los estatutos institucionales que ya se han puesta acá en el colegio sino por la decisión y el pensamiento de los profesores o de las directivas, más allá de lo que en realidad si puedes decir como para no incomodarlos. Voy a decir algo que se dice pero no es cierto para que no desprestigien tu proceso como decir las cosas y ser “lambón”, para que mejor ahorrarte las cosas y no meterte en problemas.</i> GD-27072017-A: <i>Se hacen juicios con lo que uno dice, si uno se expresa libremente hay una consecuencia, y muchas veces son como juicios de “dijo esto entonces”, pues de eso va depender “el no muestra que su proceso es diferente”, y es como, si tú puedes decir lo que quieras, pero bajo cierto margen, y tienes que aceptar las consecuencias de lo que dices, pues siempre hay, a veces son más que todo en el proceso.</i>	profesores o de las directivas. No se expresa libremente para no incomodarlos. Si se expresa libremente se generan juicios y hay consecuencias. Se puede decir lo que se quiera, pero bajo cierto margen y se tiene que aceptar las consecuencias
¿Ustedes creen que las directivas del colegio los tienen en cuenta en las decisiones que toma? GD-27072017-B: <i>A mí me parece que en varias opiniones, sí tienen en cuenta a los estudiantes, no sé, sobre todo en la parte de los horarios o las clases, en algunas decisiones. Algunos profesores también tienen en cuenta a los estudiantes. En otras no se toman tan en cuenta a los estudiantes porque, o sea, hay varias decisiones en que sí deberían hacerlo, pero hay otras en que son más institucionales, que ya están bajo la norma del Ministerio de Educación, entonces ya son decisiones que quiéralo o no, los estudiantes no se tienen en cuenta en esas decisiones, pero en general me parece que en algunas sí lo tienen.</i> GD-27072017-D: <i>Yo creo que sí se tiene en cuenta a los estudiantes, pero en reuniones institucionales y generales en las que se tiene que tener en cuenta a los estudiantes porque este es un colegio de los estudiante, pero creo que no se toma en cuenta a los estudiantes en la parte en que se tiene que saber que piensan los estudiantes de FACE, sí. Entonces yo pienso que no es tan complicado. No somos tantos estudiantes, o sea somos un colegio extremadamente pequeño, cosa de que todos los estudiantes se conocen con todos los estudiantes, todos los profesores conocen a todos los estudiantes. Sí, o sea tú puedes ir caminando por todo el colegio, tú vas a saber qué persona, con todas las personas habrás hablado siento estudiante o profesor y es porque somos poquitos y aun así no se nos toma en cuenta para muchas cosas.</i> GD-27072017-D: <i>Lo que es de los autodidactas, yo creo que todo eso. No, no, yo creo que sería bacano que se sentarán con los estudiantes a hablarlo, en vez de ir y tomar entre todos los profesores esa decisión y sentar a los estudiantes y hablar con él.</i>	En algunos procesos las directivas del colegio tienen en cuenta a los estudiantes. Se les tiene en cuenta en los horarios, las clases y en algunas decisiones. Se tiene en cuenta a los estudiantes en reuniones que por obligación hay que tenerlos en cuenta No se tiene en cuenta la opinión del estudiante en la elección del grupo de autodidactas.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-27072017-B: <i>En ese punto eso sí se hace, digamos que los profesores escogen a un grupo que según sus criterios. Después se reúnen con todos estudiantes, cuando los eligieron y el estudiante da su opinión si quiere entrar o no y los mismos estudiantes dan su aporte su opinión y si se va quedar o no en ese grupo.</i>	Respondiendo a la intervención anterior, sí se les tiene en cuenta, ya que en últimas se escogen a los miembros del grupo de autodidactas (grupo con horario flexible) entre ellos mismos.
¿Por qué no han participado [en la elección del personero]? GD-27072017-D: <i>Yo siento que no se ha decidido pues es una información que para FACE, creo que no representa tanto, como que no tienen. No está el pensamiento de que “el personero, es alguien que va a estar ahí para dar a conocer la opinión de los estudiantes porque es más fácil que un estudiante se comunique con otro estudiante que con un profesor”. Creo que es más una decisión como: ¡juh! alguien tiene que representar el colegio porque así dice el país, entonces pues ahí lo ponen, a uno que tiene la actitud medio de líder, que está dispuesto a serlo. Pero en realidad no toma las mismas, como, las mismas reglas como que toman otros colegios y otras instituciones para establecer un personero y creo que se ve muy por encima que no representa realmente un cambio que uno diga ¡Uau! El personero de FACE vea “el personero”.</i>	El personero para el colegio no tiene mucha significación, sino es más responder a un requisito.
¿Ustedes conocen el manual de convivencia del colegio? GD-27072017-A: Sí GD-27072017-B: No GD-27072017-C: No tanto GD-27072017-A: <i>A mí me hicieron leerlo, pero no me acuerdo casi nada.</i> GD-27072017-D: <i>Yo me lo leí alguna vez, pero ya no me acuerdo de nada, pero si me mencionan algunas cosas yo diría: ¡ahh sí!</i>	En cuanto al conocimiento del manual de convivencia, en algunas ocasiones, los estudiantes lo han leído por obligación, de forma voluntaria, o no lo conocen.
¿Pueden nombrar algo puntual del manual? GD-27072017-A: <i>¡O sea! hay cosas que porque la institución tiene que tenerla, pero pues como que en sí lo que el proceso trabaja es que nosotros no tengamos que tener, ¡o sea! como un manual de instrucciones, ¡o sea! De qué se hace, no se hace sino que por conciencia, por proceso uno sabe cómo que está bien que está mal, que... o sea, por donde irse.</i>	La institución busca que el estudiante no tenga que tener un manual de instrucciones de conducta, sino que por un proceso de conciencia sepa cómo debe conducirse.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Es común que les nombren el manual de convivencia? GD-27072017-D: <i>A mí no me nombran el manual de convivencia, GD-27072017-D: A mí me dicen lo que ¡los profesores! piensan. O sea, digamos ayer, justo ayer, estábamos hablando, eh, a nosotros nos habían dicho que saco se podía usar debajo del saco del colegio y se pueden usar tonos azules y grises, -Dime [dirigiéndose a F]- y verde. Ahh, pues derivaciones de esos colores. Y a manuela le habían dicho, yo no creo que a Manuela le hayan dicho, que se podía utilizar tonos vino tinto debajo del colegio, pero a mí me habían dicho que no se podía usar ningún saco debajo del saco del colegio, Y digamos nos sentamos a hablar con Jaime de eso y todos quedamos en la conclusión que muchos profesores tiene una visión distinta de eso, no te dicen “eso es lo que dice el manual de convivencia” sino esto, esto, esto; mientras que otro te dice: utiliza uno gris o uno azul. Mientras digamos, otro con otro profesor, cuando hablas con otro profesor te va a decir no puedes utilizar otro. Tienen una visión distinta de eso.</i> GD-27072017-C: <i>Usan como esa respuesta, se ve como mal. De que tú no eres de acá, no sé qué. Entonces es cómo decía: “no puedes usar este tono y este tono, pero no es que no pareces de este colegio”. Es que tampoco.</i> GD-27072017-F: <i>Pero es que el manual de convivencia acá no lo trabajan como tal, lo que hay ahí, sino se preocupan más por la reflexión. Sí, porque tengo casos muy cercanos de amigos muy cercanos, de que seguro, ya no estarían acá, los hubieran echado hace rato ya no estarían acá, Y yo de pronto también o tendría una matrícula, sí. Y el hecho de ellos no es como el castigo, es ponernos a pensar. Yo he estado en muchísimas... Yo me la pasaba de reunión en reunión, metido en problemas por todo y pues seguro ya no estaría acá, pero no sé. Sí es como lo que piensa el colegio, la metodología. No tanto los profesores.</i> GD-27072017-D: <i>Quiero decir otra cosa de la vestimenta, a mí en semestre pasado me pusieron problema, y en el manual de convivencia dice que puedes usar cualquier tipo de zapatos que quieras cómodos y todo. Y a mí el semestre pasado me dijeron que yo tenía problemas por traer zapatos feos, por traer las Vans que estaban súper feos. O sea mis zapatos sí estaban feos, Acepto y sí estaban rotos, no tienen cordones, pero para mí son muy cómodos, me juntan mucho. Y a mí me dijeron es que yo tenía problemas con el uniforme, por traer un jeans que era un poquito más arriba de la cintura, pero no estaba roto. Entonces ese no era el jeans normal, que traía las Vans que estaban rotas que esa no era la imagen que se debía traer, y que debía traer unos zapatos más bonitos, pues que mostrarán una mejor imagen de mí. Y yo que dé</i>	No se nombra el manual de convivencia, sino que en lugar de él está la opinión de los profesores. Y tal opinión puede ser contradictoria entre profesores. No le nombran el manual de convivencia sino que buscan convencerlo de vestirse de forma adecuada. El manual no se trabaja en el colegio como tal, sino lo que se busca es generar la reflexión. De lo contrario, a varios estudiantes y a él mismo ya los hubieran echado. Los llamados de atención respecto al uniforme son constantes. No se tiene claridad respecto al uniforme, se cree que los profesores tergiversan el manual de convivencia.
---	---

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>¿como qué, quee! yo traía un saco de lana siempre debajo del saco del colegio, de lana gris. Y me dijeron que no podía usar ninguno. Entonces yo creo que depende de la persona como tergiversan todo lo del manual de convivencia y la opinión de los profesores, y la imagen. Bueno es un mundo de cosas que han pasado en mis casos.</i> GD-27072017-C: El manual de convivencia se hace cumplir, pero ahí ya viene como lo que, o sea, hay unas reglas que ya todo el mundo las sabe. Obviamente, el manual de convivencia no se sabe todo. Básicamente va dirigido a lo que es imagen, y va dirigido a como yo soy y me respeto. Todas esas cosas que son básicas de una persona correcta con valores y bases, entonces va directamente a la persona. Como eso.	El manual de convivencia se hace cumplir. Está dirigido a lo que es la imagen y al respeto propio.
<i>¿Y por qué buscarías a la autoridad?</i> GD-27072017-F: <i>Pues porque el estudiante no te va a ver, o sea, digamos unos de que uno, como ustedes lo llaman, los grandes. Un chiquito no va a ver la autoridad de un grande como la autoridad de un profesor. Entonces ellos lo van a seguir haciendo así yo les haya dicho.</i>	Los estudiantes menores no ven la autoridad de un estudiante mayor como la de los profesores.

FORMACIÓN INTEGRAL

Primera entrevista a profundidad (profesores)

Voz Actores	Comentarios
<i>¿Qué considera usted que es pensamiento crítico?</i> EP-26072017-1: <i>Y yo pienso que en la medida que uno de deje que el niño decida sobre las situaciones. Y sobre las cosas se va formando un pensamiento crítico ante la vida de acuerdo a su edad, no podemos pretender que los niños lleguen, si han decidido toda la vida por ellos, quince, dieciséis años, a que tenga un pensamiento de análisis ante cualquier situación, él siempre va a estar esperando que alguien decida por él</i>	El pensamiento crítico se construye en la medida que se permite que el niño decida sobre diferentes situaciones, de modo que va desarrollando una criticidad ante la vida.
<i>¿Cree que solo participando en actividades culturales el estudiante</i>	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

desarrolla pensamiento crítico? EP-26072017-1: <i>Por eso dije que desde pequeños ellos empiezan a formar en cualquier momento; puede ser en el juego, puede ser en una actividad donde se le... donde sus compañeros, en autogestión se les está llamando la atención por alguna equivocación ahí están generando un pensamiento crítico. La reflexión tiene que ver con el pensamiento crítico.</i>	El pensamiento crítico empieza a formarse desde pequeños en las actividades diarias como son: el juego, en autogestión y en los llamados de atención. Se relaciona la reflexión con el pensamiento crítico
¿Teniendo en cuenta que hoy día los estudiantes tienen acceso a las redes sociales cree usted que eso ha fortalecido el desarrollo del pensamiento crítico en ellos o ha dormido su capacidad de ser críticos? EP-26072017-1: <i>Yo creo que de una manera puede dormir, pero bien usado, se puede decir, las redes puede fortalecer y fomentar el pensamiento crítico porque realmente son avances tecnológicos que lo que deben es fortalecer al niño en todas estas cosas</i>	Depende del uso que se le dé a las redes sociales pueden fortalecer o limitar el pensamiento crítico.
¿Aquí en el contexto, ha visto que estas redes sociales y la tecnología hayan influido de una forma negativa en el pensamiento crítico de algún estudiante? ¿Más o menos en qué edades se ve? EP-26072017-1: <i>Se ve mucho, yo creo, entre los 10 y los 15 años, 16 años tiene que ver con la madurez del niño, no en todos igual, porque uno puede ver adultos que piensan como chinos de quince.</i>	La influencia de las redes sociales depende de la madurez del niño, más que de la edad.
Segunda entrevista a profundidad (estudiantes)	
¿Acá en el colegio, en qué escenarios se hace presente el pensamiento crítico, en el aula, en el descanso, en las salidas pedagógicas, en los actos culturales? EP-27072017-2: <i>Yo diría que en general con la experiencia o el tiempo que llevo acá una de las formas de visibilizar el pensamiento crítico o del desarrollo, porque pensar críticamente es algo que se cultiva que se construye, o sea, que la propuesta del colegio visibiliza ese pensamiento crítico precisamente en la medida que los niños van asimilando esa nueva forma de ver, en un comienzo, la educación o sea estar en el colegio eso ya implica empezar a ver la educación como otro proceso, ¿cierto?, entonces el pensamiento crítico se visibilizaría en la medida en que el niño interioriza la propuesta del colegio. Porque así como la propuesta es un cuestionamiento al paradigma educativo, pues el solo el cuestionamiento no garantiza que la propuesta fluya y esto vale no solo para los niños sino para los maestros. Si ni los niños ni los maestros o todas las personas que integramos la propuesta no tenemos claro hacia dónde vamos, simplemente no vamos a llegar</i>	El pensamiento crítico es algo que se cultiva y que se construye. La propuesta educativa visibiliza el pensamiento crítico en la medida que los niños tienen otra visión de entender la educación. Ya que la propuesta es un cuestionamiento al paradigma educativo, implica una actitud crítica tanto maestros como de estudiantes.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>a construir la propuesta O sea, dicho en otras, palabras la propuesta es un ideal teórico que se tiene que materializar, ¿cierto? En la medida que haya pensamiento crítico se puede materializar o si no simplemente nos quedaríamos en una propuesta por decirlo de alguna forma, ilusoria.</i>	
¿En ese sentido cómo se manifiesta el pensamiento crítico o de qué otra forma se manifiesta el pensamiento crítico? EP-27072017-2: <i>El pensamiento crítico podría manifestarse o se manifiesta, digámoslo así, en que de pronto lo deseable es que fuera más intensamente en la capacidad de contradicción de todos los estamentos -de los niños, los profesores, las directivas-. Digo la capacidad de la contradicción es la capacidad de construir dialécticamente las cosas que no implique decir sí a todo y estar de acuerdo con todo. Entonces hay muchos elementos en una institución educativa como el manual de convivencia, lo que acaba de decir Pacho, las salidas que implican también el manual de convivencia en la que hay espacios para manifestar “no estamos de acuerdo con esto” pero el no estar de acuerdo debe de estar acompañado de una cuestión propositiva que es en lo que de pronto, no lo pongo solo en los niños, estudiantes, sino es lo que fallamos como cultura o sea todo lo contradecimos, pero no proponemos</i>	El pensamiento crítico sería más fuerte si la capacidad de contradicción de los diferentes estamentos (estudiantes, profesores, directivas) institucionales fuera más intensa. A su vez se presentan diferentes espacios para manifestar el desacuerdo de los estudiantes, lo importante es que exista la actitud propositiva.
¿Teniendo en cuenta que hoy en día los estudiantes tienen acceso a las redes sociales, cree usted que eso ha fortalecido el pensamiento crítico en ellos o de alguna forma ha dormido su pensamiento crítico? <i>Desafortunadamente, la red o las tecnologías pueden jugar un papel enajenante, y hablo de enajenación en el sentido sociológico de la cuestión, o sea que simplemente le al ser humano algunas facultades como ser humano, precisamente, por ser enajenante entonces cuando las personas toman por ejemplo: que Google es la verdad y todas las cosas que se dicen a través de estos son verdades absolutas pues le quitan el sentido crítico a las personas porque simplemente le niegan otras visualizaciones o mejor dicho otra formas través, otras ventanas, diría yo, a través de las cuales se puede ver el mundo, ¿cierto?, y simplemente le muestran una sola ventana.</i>	La red o las tecnologías pueden llegar a ser enajenantes, ya que se puede tomar información (ej: de Google) como la única verdad y eso quita el sentido crítico.
¿Los estudiantes reflexionan sobre situaciones del país? EP-27072017-2: <i>Sí se da permanentemente un proceso de reflexión sobre situaciones del país, pero yo diría que la deficiencia está en que esa reflexión tiene que pasar o seguir un proceso de pasar de una reflexión superficial a una reflexión profunda, ¿cierto? Por</i>	En el colegio se reflexiona continuamente sobre las problemáticas del país, sin embargo, lo ideal fuera que la reflexión llegara a ser más profunda.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>decir algo, voy a poner un ejemplo claro, los estudiantes cuestionan el mal funcionamiento del país, hubo momentos en que acá, en que algunos niños hicieron investigación sobre los TLC, ¿cierto?, sobre que eso estaba perjudicando a los campesinos, ¿¿cierto??, y que no solo, si perjudica a los campesinos pues de hecho está perjudicando a Colombia, pero alguno de ellos lo llevaron a un nivel de investigación profundo que los llevaron a que eso está conectado con un sistema económico, con un sistema político, ¿cierto?, y no solo de Colombia, sino a nivel mundial. Entonces en el sentido en que esas inquietudes o esos cuestionamientos los lleva a profundizar pues son cuestiones muy válidas. Si nos quedamos solo en la crítica de la quejadera, pues ahí no estamos construyendo mucho.</i>	
<i>¿Cómo se puede fortalecer el pensamiento crítico acá en el colegio?</i> <i>EP-27072017-2: Pues simplemente, me he reiterado en eso porque la pregunta es muy general. Hay muchas formas de fortalecer el pensamiento crítico. Primero que todo, los colegios o todo nuestro sistema funciona verticalmente, ¿cierto? Acá en el colegio tratamos, y digo tratamos porque es un proceso y se nos va a demorar, y nada garantiza que lo logremos, se trata es de proponer lo horizontal, y lo horizontal qué implica. Lo horizontal implica funcionar en una verdadera democracia en la que no existan jerarquías ni relaciones de poder o sea que un ser humano sea obligado, en el estricto sentido de la palabra, a hacer lo que otro quiere sin estar de acuerdo, eso nos obliga a manejar los consensos, a construir democracia desde los consensos, de los acuerdos, ¿por qué? porque mientras, como personas, no seamos capaces de hacer esos procesos pues siempre vamos a estar sometidos a lo vertical, porque lo vertical es lo que actualmente funciona, lo que de pronto nosotros, o muchos, de pronto no me incluyo entre esos, piensas que es lo que hace funcionar las cosas, ¿cierto?. Y abrir la democracia con personas que no están en su desarrollo capacitados o digamos, que sean capaces de asumir eso pues es complicado porque vamos a ver nomas en los niños, si nosotros abrimos eso tanto pues el niño termina percibiendo aquí yo puedo hacer lo que se me da la gana. ¿Cierto? Entonces mientras las personas no se formen y no estén en esa capacidad de conciencia, de esa forma horizontalmente con respeto, con consenso, escuchándonos, poniéndonos de acuerdo, poniéndonos de acuerdo, me refiero al consenso, ¿cierto?, no a que todos pensemos lo mismo, sino a generar consenso, pues es muy difícil y siempre habrá rezagos de lo vertical.</i>	Trabajar la horizontalidad en el colegio permite fortalecer el pensamiento crítico. Lo que implica funcionar en una verdadera democracia, es decir, en la que no exista jerarquías ni relaciones de poder. Tal tipo de democracia implica la participación de personas que asuman la construcción de consensos desde la democracia. La relación de poder es entendida como: un ser humano que es obligado por otro a hacer cosas que no quiere.
Grupo de Discusión (estudiantes)	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Ustedes puede expresarse libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión que se toma en el colegio? GD-27072017-C: <i>Lo que yo pienso es que pues cada uno tiene su forma de ser libre, cada uno tiene un significado diferente de libertad, entonces depende a eso, o sea, el sitio donde estás tiene unas reglas, o sea lo que decía Mariana, un margen y tienes que aprender a liberarte en ese margen de acuerdo a lo que tú eres. Obviamente nunca te vas a liberar de la manera como tú lo esperas porque tienes que respetar ese límite. Entonces pues, eso es lo que pensaría yo. Y por ejemplo para mí personalmente en esta institución me han ayudado mucho a liberarme, pues o sea, comparándola con una metodología con otra, a la normal, pero las dos tienen un margen completamente educativo entonces tienen unas reglas.</i>	Cada persona tiene un significado diferente de libertad, cada lugar tiene unas reglas y se debe aprender a liberarse en ese margen. No se puede llegar a la libertad que se quiere porque se debe respetar ese límite.
¿Qué diferencia hay entre votación y consenso? GD-27072017-A: <i>Pues que la votación habla de poner ahí dos opciones y tú elegir esta o esta, como según lo que creas te conviene, pero el consenso habla como de, el consenso habla de, yo creo como este porque tengo argumentos, o sea como que todos ponen sus argumentos y entre todos se mira qué es más conveniente para todos, qué es mejor, qué nos va ayudar más. Es como una cosa que se hace más grupal no tan individual, yo miro si el otro vota este, tú votas este y miramos, o sea, por qué y cuáles les acuerdos llegamos.</i> GD-27072017-C: <i>También tener claro el sentido de compararse, porque compararse es porque sea menos que alguien o que alguien sea más que yo. Sino que yo puedo llegar a eso y esa persona puede llegar a mí de una manera demasiado sana y eso está bien, pues si no lo promueven entonces a la vida vas a salir y la gente siempre va a querer ser mejor que tú o tú vas a querer ser mejor que los demás. Esa diría yo que es la pertinencia</i>	El consenso busca lo que es mejor para todos, se hace de forma grupal. La comparación positiva es constructiva.
¿Creen que el personero tiene en cuenta sus opiniones? GD-27072017-D: <i>Pero acá no promueven eso ese es el problema, acá no promueven líderes, acá promueven autodidactas que cada uno hace sus vainas por su lado y “paila” el otro</i>	En el colegio no se promueve la comparación y eso es algo negativo.
¿Creen que el personero tiene en cuenta sus opiniones? GD-27072017-C: <i>Aquí está el problema porque un líder no solo tiene títulos de ser una buena persona, de ser una buena persona académica, de todo; sino que tiene que tener relaciones con todo el mundo para poder promover sus propuestas y entonces al ser muy</i>	El personero debe de estar bien tanto en lo académico como en lo personal, se debe relacionar con todos. Como en el colegio se busca la autodidaxia se tiende a ser individualista.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>autodidacta, las personas acá tienden a meterse en su propio mundo y que yo estoy moviéndome sola, pues porque eso es así.</i>	
¿Ustedes creen que las directivas del colegio los tienen en cuenta en las decisiones que toman? GD-27072017-C: <i>Yo creo que sí lo tienen en cuenta porque siempre están como viendo, siempre miran los errores de antes para poder mejorar, mejorando, mejorando, mejorando. Entonces siempre están pensando en uno en los estudiantes, hasta en ellos mismos, en los profesores para que toda, porque eso es lo chévere de acá, no están estudiantes profesores, directiva sino que son una comunidad. Es todos juntos estamos en un lugar y debemos estar bien, entonces depende de lo que falle, depende a todo debemos estar bien. Obviamente, por ejemplo sí las directivas no pueden estar pendientes en una persona. Entonces pues, diría ahí en ese momento ahí se pierde un poquito, la persona se puede sentir dejada, pero se mueve más hacia la comunidad que hacia la persona en sí.</i> GD-27072017-C: <i>Hay algo que depende de la persona también, porque ahí ya viene como algo más personal y es si me lo merezco o no me lo merezco o está persona sí o no. Entonces yo creo es muy difícil decir como yo debería estar ahí, y sé que me esforzado, eh, lo que hablábamos en una autogestión: el título de autodidacta no es estar en el grupo de autodidactas, sino en que ser yo autodidacta es que nadie me tiene que decir nada y es ese nivel que todo el mundo quiere llegar. O sea no necesito pasar por el grupo, sino ser autodidacta más que todo es eso, saber que si yo no necesito tener el grupo ni nada sino que me puedo mover solito, un día llegaré y si no pues no.</i>	Las directivas del colegio evalúan constantemente para mejorar, teniendo en cuenta a estudiantes y profesores. En el colegio no hay división entre estudiantes y profesores sino que se relacionan como comunidad En las decisiones que se toman es muy importante tener en cuenta la reflexión y el autoconocimiento.
¿Si usted ve un estudiante haciendo algo incorrecto, un ejemplo: como robando, usted lo denuncia, lo acusa? GD-27072017-F: <i>Yo, lo primero, diría al estudiante que no, y luego uno va a buscar a un profesor o a una autoridad.</i>	Cuando un estudiante está haciendo algo incorrecto, el otro estudiante le llama la atención y busca a un profesor.
¿Y con qué objetivo tú lo denuncias? GD-27072017-F: <i>Pues, no con tal que no se meta en problemas, sino con tal de que se dé cuenta de que eso no está bien.</i> GD-27072017-D: <i>Yo creo que en el colegio, depende si veo a un niño chiquito lo regaño, le digo o hablo con él y ¡tome! Le hablo al profesor, con una persona de mi edad me siento y le hablo. Y digo: Parce que estás haciendo, por qué estás haciendo esto, como que te llevó a hacerlo, por qué no lo devuelves, qué necesitas, en vez de</i>	Lo denuncia no con el fin de que no se meta en problemas, sino con el objetivo de que genere conciencia. Depende de la edad, si es menor se denuncia a un profesor. Si es par se habla con él. Si es mayor, se intentaría ayudar, sin embargo, se dejaría que acepte las consecuencias.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>eso ir llamar a un profesor y solucionar el problema y si yo veo que es alguien más grande no me importaría porque yo diría como “no paila” ya que hacer , tal vez le hablaría, intentaría arreglar algo, Ya si es su decisión hacer lo que quiera y tendrá que, o sea como, aceptar las consecuencias de sus actos en cualquier momento.</i>	
¿Tú no hablarías con los profesores? GD-27072017-D: <i>Yo creo que lo haría, no directamente, diciéndole oye voy hablar con un profesor o algo así, oye creo que vi aquella persona haciendo tal cosa y...</i> GD-27072017-D: <i>Sí, lo haría para que se ganara su merecido porque una persona que ya es mayor ya sabe las consecuencias, ya sabe lo que está haciendo, ya sabe por qué lo está haciendo y no toca sentarse a hablar con un “man” de 19, de 18 años por qué está robando. Él ya sabe todo ya pensó todo, paila que se dé cuenta de que lo está haciendo.</i>	La denuncia no se haría de forma directa, se haría para recibiera las consecuencias porque es una persona mayor, porque ya debe conocer lo correcto e incorrecto
¿Tú no hablarías con los profesores? ¿De forma indirecta? GD-27072017-A: <i>Pues lo que yo Creo, tiene que ver con lo que estaba diciendo Carla, que, o sea, si veo a alguien haciendo algo incorrecto más allá de regañarlo, es como, saber que piense en todo lo que está haciendo, es como hacerlo caer en cuenta, y es como algo que realmente tenga la conciencia. Saber que robar es realmente malo porque así nos enseñaron, sino que robar es malo porque esta persona consiguió eso con su esfuerzo, con su tiempo. Y pues es como ir más allá. No solo decir robar está mal no lo hagas, porque así como que si tienes una buena educación dices listo no voy a robar porque está mal, pero si tú realmente no sabes lo que implica, y pues robar está mal, pero pues lo hago.</i>	Se buscaría que el infractor entre en conciencia de sus actos.
¿En otras situaciones que no necesariamente tienen que ver con el robo? GD-27072017-C: <i>La persona que está obrando mal nunca tendrá una consecuencia buena, la gente cono decía Carla, la gente grande sabe que está haciendo y sabe que si roba dice mentiras, no sé, le pega a alguien todo; siempre va a tener una consecuencia debido a lo que hizo. Entonces, primero, yo no, si fuera una persona grande no le diría nada porque sé que el nivel de conciencia que tiene es alto, pero también a mí no me va hacer caso, o sea, ¡pss! “Oye haber podrías dejar de hacer eso”. Me diría ¡psss! ¡Culicagada!. Uno no se mete ahí y deja que la gente haga lo suyo y sinceramente siempre, siempre las consecuencias van a ser malas.</i> GD-27072017-F: <i>Con lo que dijiste metiendo cualquier tipo de</i>	No se involucra porque los mayores no le pondrán cuidado. Se hace hasta donde le corresponde como amigo,

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

droga, pues sí. O sea, yo pienso que uno no tiene ninguna responsabilidad ahí, o sea uno hace hasta donde le corresponde y hasta donde puede por el hecho de ser un amigo, sí. Ajá. Porque uno no puede llegar a tomar decisiones por él, Sí, o sea, uno de amigo su papel de amigo que es como “O sea parece está mal, no deberías hacerlo, eh, eso te ve a llevar a otras cosas más adelante que pueden ser graves, te puedes tirar la vida haciendo eso”. Pero ya para decidir por el otro uno ya no puede hacer nada. O sea el otro, como lo decía él tiene un nivel de conciencia igual que uno o un poquito más no sé, pero pues es de nuestra misma edad, no, y ellos ya pueden tener la toma decisiones. Ton que a uno lo metan en problemas por ser un –es que no me acuerdo de la palabra-	porque no se puede tomar decisiones por el otro.
¿En otras situaciones que no necesariamente tienen que ver con el robo? GD-27072017-C: <i>La edad no es que importe mucho, obviamente que si yo, un niño pequeño le pega a otro sabe que está haciendo mal, él sabe que lo van a regañar. Todos tenemos un nivel de conciencia bastante alto, entonces pues eso ya... Ellos saben que está bien y qué está mal.</i> GD-27072017-D: <i>Y es sentase a hablarlo “Oye porque lo hiciste” porque ellos saben por qué lo hacer. Saben porque hacen. Uno sabe por qué lo hacen las otras personas también. Entonces, pues, yo creo que en muchos casos, aquí en FACE con muchas personas que han cogido caminos que no son buenos para esas personas o cosas, han hecho cosas que no les serviría. Yo siempre me he tomado el trabajo de sentarme a hablarlo con esas personas, digamos yo tengo un amigo acá que él tuvo un problema gigante, no fue en el colegio fue fuera del colegio, pero eso iba afectar como todo en su vida, en sus vainas, y yo me senté a hablarlo con él durante mucho tiempo, le recomendé muchas personas que lo podrían ayudar le, le ayudé con la parte financiera y dodo eso. Y es que creo que es algo “chévere” de FACE que es algo que tú aprendes indirectamente si tú quieres aprenderlo, no es algo que te enseñen, como guau, te vamos a enseñar esto, pero sí es que te quieren enseñar por parte, a interesarte por el bien de las otras personas y que el otro que esté sano, si poder ayudar a hacer parte de... Sinceramente a me gusta sentarme a hablar con las personas como ¡Jey! por qué estás así, qué está pasado”.</i>	No importa la edad todas las personas tienen un nivel de conciencia La estudiante se ha tomado el trabajo de hablar con las personas para ayudarlas en sus problemas y les ha indicado como y quienes le pueden ayudar.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Pensamiento Crítico	
Primera entrevista a profundidad (profesores)	
Voz Actores	Comentarios
¿Qué considera usted que es pensamiento crítico? EP-26072017-1: <i>Yo pienso que el pensamiento crítico tiene que tener muchísimos elementos como la capacidad de analizar, y tiene que tener también el conocimiento adquirido sobre el tema, si es una crítica directamente hacia ese tema pero el desarrollo del pensamiento crítico ante cualquier situación y ante la vida se tiene que dar o se va dando a medida que el niño va creciendo – se me vienen muchas ideas- el niño cuando es pequeño por lo general las mamás pensamos por él.</i>	Las características del pensador crítico: posee la capacidad de analizar, debe tener un conocimiento previo del tema. El pensamiento crítico se va dando en la medida que el niño va creciendo.
¿En el colegio se visibiliza el pensamiento crítico de los estudiantes? EP-26072017-1: <i>Sí</i> EP-26072017-1: <i>Porque en la formación del autodidacta, una de las..., el ser autónomo, él.... Tienes que tener una capacidad de hacer crítica. Nosotros siempre estamos, nosotros tenemos entre maestros y estudiantes un constante diálogo. Y a partir de la pregunta el niño va desarrollando esa capacidad para poder tener un criterio claro sobre las situaciones. Eso no quiere decir que siempre sea... el pensamiento sea acertado puede ser, puede estar equivocado, pero tiene una capacidad que le permite poderlo sustentar</i>	El pensamiento crítico se visibiliza en la formación del autodidacta. Como autodidacta, se debe ser autónomo y se debe tener la capacidad de hacer crítica.
¿En las actividades que hace el colegio semana cultural o alguna de estas actividades cuál de ellas piensas que puede potenciar más el desarrollo del pensamiento crítico? EP-26072017-1: <i>Pues yo pienso que ya puntualmente en algunos lenguajes como es por ejemplo el materno, es donde tienen más elementos y más conocimiento para que ellos puedan evidenciar ese punto crítico.</i>	Se potencia el pensamiento crítico en el lenguaje de materno, ya que posee más elementos para enriquecerlo.
¿Aquí en el contexto, ha visto que estas redes sociales y la tecnología hayan influido de una forma negativa en el pensamiento crítico de algún estudiante? EP-26072017-1: <i>De algunos niños sí</i>	Las redes y la tecnología se vuelven invasivas

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿En qué forma? EP-26072017-1: <i>Cuando el niño, o sea, cuando esa información lo que está buscando se vuelve totalmente invasivo en los niños y lo que hace es dormirlos porque los hace pensar a todos igual. Si, sobretodo en ciertas edades donde lo que está bien es lo que a todos nos gusta y nos sirve. Ahí estoy, ahí uno está durmiendo ese proceso de pensamiento.</i>	cuando la información los hace pensar a todos por igual, especialmente en ciertas edades donde lo importante es el gusto.
¿Poner el uniforme en el colegio generó que ellos se impusieran contra esa norma? ¿Pero ellos lo discuten? EP-26072017-1: <i>Son cuestionadores porque tienen que ir aprendiendo, es realmente, qué vale la pena cuestionar y qué no, sí. Uno no puede estar cuestionando por cuestionar sino que uno debe tener un fundamento y se les escucha. Y eso puede llevar a que sí haya cambios en el colegio, pero hay ciertas cosas que son fundamentales dentro de la filosofía de FACE que no va a pasar eso.</i>	Los estudiantes son cuestionadores como forma de aprendizaje. El cuestionamiento debe de ir acompañado de fundamentos. Se les escucha los cuestionamientos y estos pueden llegar a lograr cambios en el colegio.
¿Cree usted que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico? EP-26072017-1: <i>Claro, yo sí creo que se debe fortalecer, pero el pensamiento crítico, como veníamos diciendo, tiene que tener un sustento, un sustento teórico fuerte y me parece que ahí, también puede entrar el desarrollo, lo que es la ética, sí, para tener un pensamiento crítico que realmente aporte, que lo que yo vaya a..., que lo que yo vaya a discutir realmente hacia la sociedad, hacia la comunidad sí aporte que sea constructivo o que no destructivo, pero aquí podemos hablar de todo no hay problema.</i>	Se cree que se debe fortalecer el pensamiento crítico en la institución. Ese pensamiento crítico debe de ir acompañado de la ética para que sea constructivo a la comunidad.
¿De qué manera se podría hacer esa actividad para mejorar el pensamiento crítico? EP-26072017-1: <i>Pues por medio de conversatorios, por medio de..., no sé, de cine, películas, tantas cosas, de lectura, por medio de inclusive en el mismo deporte, cualquier actividad. Es que yo lo veo en cualquier actividad en el arte, por ejemplo, en el arte nosotros trabajamos muchísimo eso, sobre las obras sobre...</i>	Se puede mejorar el pensamiento crítico por medio de conversatorios, cine, lectura, deporte, del arte, en toda actividad.
Segunda entrevista a profundidad (profesores)	
¿Qué considera que es el pensamiento crítico? EP-27072017-2: <i>Pues listo, el pensamiento crítico, debemos por</i>	El profesor entiende el pensamiento crítico: en

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>comenzar por significar qué es pensamiento y qué es la capacidad de pensar. Y yo lo asociaría el pensamiento que es precisamente esa facultad que se desarrolló en el ser humano en unos niveles que nos permiten, incluso pensar o ser observadores o analíticos de nuestro accionar, ¿cierto!? Entonces si simplemente podemos llevarlo al pensar también sobre lo que pensamos. El pensamiento crítico para mí es simplemente, ya poniéndolo en términos de hoy en esa cultura o la cultura que desarrollaron los seres humanos, nuestras formas de ver el mundo, nuestras formas de vida. Simplemente el pensamiento crítico sería un proponer constantemente sobre la transformación que debemos tener. Entonces el pensamiento crítico implica el análisis poniéndolo en términos acá del colegio ¿cierto! de no solo de quiénes somos, cómo somos como seres humanos, en dónde estamos y de dónde venimos, sino que el pensamiento crítico entraría a jugar el papel precisamente en construir el hacia dónde vamos. Sin ser críticos, sin empezar a cuestionar, ¡ojo! cuestionar me refiero a cuestionar las cosas que debemos transformar. Cambiar no significa, no significa poner patas arriba todo sino mirar qué debemos conservar y qué debemos transformar. Y, en ese caso, transformar es donde yo veo el papel del pensamiento crítico, pensamiento crítico es simplemente para transformar.</i>	primer lugar como: una facultad resultado de la evolución, lo que permite ser observadores y analíticos del propio accionar. En segundo lugar, como: pensar sobre lo que se piensa. En tercer lugar, como: las formas de ver el mundo, las formas de vida, En cuarto lugar, como: un proponer constantemente a la transformación que se debe tener. Por último, tal pensamiento implica: el análisis, desde la metodología del colegio, de quienes somos como seres humanos, cómo somos, en dónde estamos y de dónde venimos. Pero el papel más importante es construir el hacia dónde vamos.
¿En el colegio se visibiliza el pensamiento crítico de los estudiantes? <i>EP-27072017-2: Se conecta mucho con la anterior. Visibilizar el pensamiento crítico, en dónde se visibilizaría, precisamente en la clase o la calidad de la transformación, ¿cierto?, por ponerlo de alguna forma. Cuando somos conformistas sumisos, sometidos, en fin. No creemos que se tenga que transformar nada pues, simplemente, ahí sería una visibilización de que no somos críticos. Siempre tendremos que estar transformando algo, ¿cierto?, porque las cosas cambian. Entonces la visibilización del pensamiento crítico sería que hemos transformado, ¿cierto?, ¡ojo! Esas transformaciones pueden tener una connotación de transformar hacia mejorar las cosas o de pronto una transformación nos puede llevar a empeorar las cosas, pero igual el pensamiento crítico siempre tiene que estar presente para evaluar lo uno.</i>	Se visibiliza el pensamiento crítico en la calidad de la transformación, en la crítica, en la constante transformación, en que siempre debe estar presente en la evaluación.
¿Cree usted que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico? <i>EP-27072017-2: Pues no solo creo, así como lo manifesté, de pronto yo lo llamaría, y mire que nos enfocamos de pronto en lo sociológico, en lo social, que en el colegio sería el accionar social, pero yo lo llevaría más allá, o sea no solo el pensamiento crítico sino el pensamiento divergente. El pensamiento divergente es el que lleva a la creatividad, a lo propositivo, ¿cierto? El pensamiento divergente qué sustento tiene en FACE, precisamente el solo hecho que plantear que los niños o los estudiantes son personas que tienen una individualidad, que son muy diferentes, que todos aprenden de</i>	Se cree que se debe fortalecer tanto el pensamiento crítico como el pensamiento divergente. El pensamiento divergente se evidencia en la creatividad y en lo propositivo. Tal pensamiento, que se plantea en el colegio, se manifiesta en tener en cuenta la individualidad del estudiante, tal individualidad está: en su aprendizaje, en su ritmo de aprendizaje.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>forma diferente, que todos tienen un ritmo diferente, que acceden al conocimiento de forma diferente, ahí lo que se está promocionando es precisamente es la construcción de un pensamiento divergente; de que no todos debemos ver las cosas de la misma manera. ¿Cierto?</i>	
<i>¿De qué manera se podría fortalecer?</i> EP-27072017-2: <i>Pues, si hablamos en términos generales yo diría que nosotros como FACE, precisamente cuestionamos el paradigma educativo del positivismo lógico, que en últimas de pronto ese sistema educativo de la época del positivismo, perdón del positivismo, no lo llamemos lógico, del positivismo. Enfoca hacia lo convergente no hacia lo divergente por eso es que existen los currículos, por eso es que todos los niños estudiando lo mismo, con los mismos estándares de evaluación, aprendiendo lo mismo, entonces ¿por qué? porque es el individuo enfocado simplemente a salir después de un proceso educativo a satisfacer unas necesidades de un sistema, de una sociedad. Cuando nosotros impulsamos acá precisamente esa educación en la que estamos cuestionando los currículos, empezamos cuestionando que los niños tengan que estandarizar el conocimiento, o sea todo los niños tienen que dar estos resultados en matemáticas, desconociendo de pronto sus capacidades sus potencialidades, y de pronto llevándolos a procesos que son dañinos para su propio desarrollo personal, para su auto estima por decir algo, para muchas otras cosas de lo humano, pues simplemente ese es su proceso. Yo diría ese cuestionamiento del sistema educativo tiene que ser fundamental. Nosotros no podemos transformar sino cuestionamos ese sistema educativo que en últimas es el que está alimentando al sistema que estamos cuestionando, ¿cierto? Ese sistema se compone de muchos subsistemas del sistema económico, el sistema de salud, el sistema educativo. Todos esos subsistemas alimentan el modelo económico que tenemos y si ese modelo económico es el que nosotros, o en mi criterio, está generando esa situación del humano de hoy, pues por eso estoy acá, por eso soy consecuente con lo que proponemos, simplemente ese sistema educativo, esa clase de educación tenemos que cuestionarla y transformarla.</i>	El pensamiento crítico se fortalece mediante el cuestionamiento del sistema educativo. La propuesta educativa del colegio busca transformar al sistema educativo.
Grupo de discusión (estudiante)	
<i>¿Qué entienden por pensamiento crítico?</i> GD-27072017-A: <i>Pues es una cosa que se genera por las experiencias y como al cuestionar como lo que está en su entorno y darle sentido a lo que piensas con argumentos, con bases.</i>	El pensamiento crítico se genera por las experiencias y al cuestionar lo que está en el entorno y darle sentido a lo que se piensa con argumentos

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-27072017-B: <i>Sí, yo creo que es como un pensamiento que no es solo porque crees o porque te dicen que así. Es, también es como lo que tú consideras con base a las experiencias que has tenido y al significado que le des a esas cosas.</i> GD-27072017-C: <i>Bueno, para mí tomando las ideas de lo que ya hablaron, para mí el pensamiento crítico es ese basado en experiencias pero también es una idea que tengo de algo y es difícil de cambiar, porque necesitas tener pruebas como muy congruentes a lo que tú piensas para poder cambiar ese pensamiento sobre ese objeto, persona.</i> GD-27072017-D: <i>Yo pienso, yo creo que el pensamiento crítico es eso que, es como lo que representa lo que tú crees, entonces digamos el pensamiento crítico es por ejemplo con una película, con un libro, decir por está o cual razón yo pienso que el libro o la película es bueno ..., en vez de decir las características del mismo, diferenciar entre lo que es y lo que tú crees que es, lo que tú piensas como es, cómo se desarrolló, si te gusta, si no te gusta, por qué. O sea va hacer un pensamiento respecto a los argumentos que has generado a lo largo de tu vida, con lo que has aprendido.</i>	El pensamiento crítico es lo que se considera con base a las experiencias y al significado que se le dé El pensamiento se basa en experiencias, también son las ideas que se tiene de algo y que cambian cuando hay pruebas congruentes. El pensamiento crítico es diferenciar lo que se cree de lo que es.
¿Ustedes creen que el personero hasta el momento ha demostrado que tiene pensamiento crítico? GD-27072017-D: <i>Es que no hace uso de ese pensamiento crítico para generar algo en el colegio en su sociedad, en mostrar algo del colegio. Lo tiene es una persona muy crítica, es una persona muy inteligente, pero creo que no demuestra ese interés, por ese lado. Y muchos personeros que yo he conocido, he llegado a saber tampoco lo han demostrado.</i>	El pensamiento crítico se debe usar para generar cambios en el colegio y en la sociedad.
¿En qué espacios se habla de las problemáticas del país acá en el colegio? GD-27072017-C: <i>Lo chévere de acá es que cuando tocas esos temas y hablas no te están diciendo como en el 2016 pasó tal y tal cosa, sino que tú pensamiento crítico y el de todos empiezan a..., pues o sea no es cómo una discusión es como un diálogo de esa problemática que está pasando entonces nunca es como una clase, en esta está pasando ¡bababa!, sino que cada uno tiene una opinión, depende de lo que tú sepas de esa cosa estás de acuerdo, no estás de acuerdo. Entonces nunca es como estoy viendo un tema, estoy viendo una problemática sino que buscas soluciones, el problema, todo, entonces siempre tratas de encontrarle otro sentido, no el de aprender que paso ahí sino a dialogarlo, No.</i>	El pensamiento crítico se usa en discusiones sobre situaciones problema, para buscar soluciones y encontrar otros sentidos. Se opina de acuerdo al conocimiento que se posee del tema.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿En qué espacios se habla de las problemáticas del país acá en el colegio? GD-27072017-D: <i>Y digamos, sobre los procesos de paz me pareció muy “bacano” que hicieron este foro donde trajeron a estos tipos para que hablaran de la problemática, que nosotros hiciéramos nuestras preguntas y de todo. No me gustó que fuera guiado hacia el sí me habría parecido muy “bacano” que hubiesen puesto a alguien que estuviera a favor del No para que cada persona conociera ese punto de vista. Porque digamos a mí me pegó muy duro cuando ganó el No, porque yo pensé y yo decía todo el colegio esta al favor del Sí. Trajeron acá gente que estaba al favor de sí y no sé qué. Yo casi no conocía el pensamiento del No, y es que no salía y hablaba con mi mamá y ella estaba a favor del Sí pero apoyando totalmente el No. Con muchísimas personas y eso me hubiera parecido mucho más “bacano” como la dualidad de los pensamientos. Eh, pero en FACE se tocan los temas de la actualidad a más no poder, eso me parece muy, muy, “bacano” porque lo inspiran a uno a querer saber que está pasando en la actualidad, que está pasando en el país, Y los profesores lo toman mucho por ejemplos para saber. En materno, se toman muchos temas de la actualidad para saber cuándo estás en el dónde estoy. En el de dónde vengo, saber la política de tu país, eh, lo que ha pasado a lo largo de la historia, con Fercho se toman también esos temas. Entonces sí, el algo “bacano”.</i>	El foro por la paz fue muy interesante, pero faltó escuchar también a los que estaban en contra, para tener un mejor entendimiento del tema. Existe conciencia frente a lo que significó el plebiscito para el país y todo lo del debate que originó
--	---

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

**Institución Educativa Santa Ana
(IESA)**

VIDA COTIDIANA	
Primera entrevista a profundidad (profesores)	
Voz de los actores	COMENTARIOS
¿En qué escenario se hace visible el pensamiento crítico en el colegio, aulas, descanso, actos culturales, izadas de bandera, salidas pedagógicas? EP 01082017-1: <i>Se hace más visible en el aula, por las indicaciones que manejan los maestros que orientan las asignaturas, pero el pensamiento crítico es una cosa que se da en todo momento, usted se pudo dar cuenta ahorita como haciéndole una observación por una situación académica los alumnos colocaban su punto de vista del porque no hacían o del porque no les recibían los trabajos, eso es un pensamiento crítico, profe es que yo hice parte del trabajo pero la profe no me lo recibió porque yo no lo hice completo, profe yo me defiendo porque no sé qué, esos argumentos son argumentos críticos.</i>	Dentro del contexto escolar, se hace evidente que es en el aula donde más está presente el pensamiento crítico, sin embargo hay diferentes escenarios donde también lo está.
¿Cómo se manifiesta? EP 01082017-1: <i>En las solicitudes que hacen o me hacen a mí con relación con un comportamiento de un docente, en relación con un reclamo que hagan en relación son su asignatura o con algo que se le quito o se le dejo de dar. En la cafetería es algo muy normal que un estudiante valla y diga profe, pero es que acá no venden productos como nutritivos y los productos que ella vende son más caros que los que uno pueda comprar afuera, eso ya es ensamiento crítico, él ya se está dando cuenta de que aquí se le está vulnerando su parte económica por que mire un ejemplo: si un bon bon bum afuera vale 250 porque aquí me lo cobran en 300.</i>	Las expresiones de los estudiantes manifiestan el pensamiento crítico que hay en ellos, a su vez algunos de los escenarios que constituyen el contexto escolar (Cafetería) permiten que se evidencie dicho pensamiento.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Los estudiantes en clase relacionan problemáticas del país semejantes a las que suceden en el colegio? <i>EP 01082017-1: En algunos casos lógicamente que encuentran la relación, entonces como encuentran la relación la traen a colación en el momento de la clase, que tan profundo pueda ser el análisis no sé, pero si relacionan por ejemplo: que este niño Urrego se suicidio allá en el colegio porque fue matoneado o tuvo situaciones de bullying en relación con su situación sexual, entonces ellos lo miran, acá tenemos algunos casos y ellos como que miran y ven el espejo de allá y lo traen a colación, ah profe pero es que allá si se tomaron algunas medidas pero después de que paso eso entonces no queremos que pueda suceder.</i>	Algunos espacios de debate y de análisis de situaciones externas a las del contexto escolar, permiten reflexionar y hacer evidente el pensamiento crítico.
¿Y eso le contribuye a los estudiantes o al contrario? <i>EP 01082017-1: No por el contrario eso lo que se ha visto y hemos trabajado porque sabemos que cuando los hacemos pensar, los hacemos razonar, cuando los metemos en el cuento que hay que estar haciendo pensamiento crítico, entonces pueden mirar su contexto y dicen: mire acá estamos pensando de esta manera en relación con lo que vivimos y lo que vemos en el contexto.</i>	Las experiencias vividas en diferentes contextos permiten pensar y razonar.
Segunda entrevista a profundidad (profesores)	
¿Entonces cuando hablamos de una postura de pronto a que hacemos referencia? <i>EP 02082017-2: A como el ve esa realidad, desde que punto de vista lo ve, claro está que a veces es muy subjetivo la postura de él, pero eso es valorable en el muchacho como el ve las ventajas desventajas de una problemática y que posibles solución se puede dar desde su punto de vista.</i>	La interpretación de la realidad genera posturas para la solución de problemáticas.
¿Más o menos de que manera, o cómo? <i>EP 02082017-2: El pensamiento crítico se da en los chicos cuando como le digo, por ejemplo en clase se plantea una situación problema y ellos eh, dependiendo de esa situación problema si es en un contexto social o si es de una noticia, ellos asumen su posición desde su subjetividad, mas a ellos le faltan elementos objetivos para poder asumir una posición más, dijera, ajustada a la realidad, pero si son críticos de la realidad.</i>	El aula de clase es un escenario donde se evidencia el pensamiento crítico y permite el desarrollo de posturas críticas.
Ah ok vale ¿solamente podríamos hablar de problemáticas o	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

podríamos hablar de situaciones? EP 02082017-2: <i>Situaciones problema porque ya lo decía tanto en el país como a nivel de colegio, y en diferentes entornos se puede dar el pensamiento crítico.</i>	Las situaciones del país y de diferentes contextos pueden promover el pensamiento crítico.
¿También se visibiliza el pensamiento crítico? EP 02082017-2: <i>También, por ejemplo cuando hay una presentación, una izada de bandera dijéramos, cuando hay la evaluación de la izada de bandera mucho de ellos evalúan y bueno evalúan tanto los personajes como el contexto que se dio, como los participantes y como pudiera mejorar eso que se presentó antes.</i>	Los actos culturales que hacen parte del contexto escolar, permiten evidenciar el pensamiento crítico.
¿De pronto en cuanto a las imágenes que se presentan en Facebook, digamos del presidente, de la situación que sucede en Venezuela, las problemáticas del país, EEUU frente a Trump, ellos que manifiestan? EP 02082017-2: <i>Los estudiantes de séptimo y algunos de noveno que manejo yo, son muy escaso el porcentaje, séptimo casi no, en noveno unos cuantos, decimo y once si ya ellos tienen un poco más, como que saben que está pasando a nivel nacional, que mire que por Facebook yo vi esto que mandaron tal video por whatsapp me mandaron esto, si en cuanto a eso si le da elementos para el desarrollo.</i>	Las redes sociales brindan elementos para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico.
¿Acá en el colegio las normas se pueden discutir, se pueden debatir con los estudiantes, o simplemente son normas y se cumplen y ya, o en algunos momentos se han abierto espacios en los cuales los estudiantes se haya manifestado o tenido una reacción frente a esas normas? EP 02082017-2: <i>Bueno en el último manual de convivencia que hay, el que nos rige este año hubo unas mesas de conciliación y trabajamos nosotros con unas mesas de trabajo con algunos grupos de estudiantes. Con el coordinador de convivencia los trabajamos precisamente estuve yo en esa ocasión con padres de familia también y cuando trabajamos con los chicos durante bastante tiempo porque ellos plantearon muchas cosas, que lograron ellos, por ejemplo lograron cambiar el uniforme de las niñas que era la media blanca y la cambiaron, lograron que otra cosa fue la que lograron no me acuerdo que más.</i>	Las actividades extracurriculares le pueden brindar al estudiante herramientas para el trabajo en comunidad.
¿En qué espacios se comporta más críticamente un estudiante del EE, en el salón de clases, en el descanso o de pronto en una izada de bandera? En cual de pronto se ve que desarrolla más	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

pensamiento critico EP 02082017-2: <i>Yo creo que los tres le aportan elementos, pero ellos tienen como más libertad de expresarse en algunas clases y le digo en algunas clases sobre todo de sociales y con algunos maestros, ya hay entra a funcionar otra variable que es el carácter del maestro, la forma de ser del maestro.</i>	Tanto el salón de clases, el descanso y una izada de bandera son escenarios que aportan para el desarrollo del pensamiento crítico.
¿Qué tipo de estudiantes estaban en los comités, como los escogieron? EP 02082017-2: <i>Estaban estudiantes, algunos eran los representantes del curso, el primer y segundo renglón, y otros que quisieron participar que eran líderes pero que no eran representantes estaban.</i> <i>Otra cosa que ganaron en esa ocasión era que se abriera la puerta de atrás, esa puerta nunca se abría siempre era la de adelante, mañana tarde siempre adelante, pero se logró y ellos lograron que se abriera, se abrió por espacio de un tiempo, el coordinador la cerro y ellos volvieron otra vez que la abrieran, en esa ocasión de les dio la oportunidad y ahora ya es rutina.</i>	Los estudiantes sin importar su cargo ante la comunidad en ocasiones tienen voz y voto en algunas de las decisiones que se tomen en la institución.
¿Los estudiantes en clase relacionan problemáticas del país semejantes a las que suceden en el colegio? EP 02082017-2: <i>Por ejemplo cuando hablamos del personero, cuando hablamos de participación, ahorita estamos hablando de ciudadanía en novenos, entonces ellos de una vez alguno salió que a un cantante le habían dado dos ciudadanías que si eso tenía que ver, ósea, eso que a veces ven en noticias lo traen acá al colegio y eso ayuda a alimentar también el conocimiento y a que otros también se motiven</i>	Las noticias constituyen un referente importante para que el estudiante se cuestione sobre las algunas problemáticas cotidianas casuísticas de país.
¿Profe en cuanto al personero, ellos que opinan, lo ven como algo positivo o de pronto como algo negativo? EP 02082017-2: <i>Bueno en cuanto a la figura del personero ellos lo ven, como que hace el personero, las actividades del que es personero, las actividades que el que es personero del momento en que se involucra y así mismo lo critican o no lo critican, hay momentos o años que han dicho, y hay cosas que ha hecho buenas pero sin embargo lo critican, Por ejemplo el año pasado había un personero que estuvo pendiente y logro que en la mañana le dieran el refrigerio a algunos estudiantes y sin embargo los otros le criticaban que tenía que hacer más actividades que tenía que defenderlos más.</i>	En algunas ocasiones, la crítica se remite simplemente a juzgar sin fundamento.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Grupo de discusión (estudiantes)	
¿Usted suele discutir temas de las problemáticas del país en el colegio? O no GD-01082017- A: <i>Pues en este momento no, pero con la profesora patricia siempre hay un espacio hablando de los problemas del país, entonces ahí yo digo que en ciertas clases y con ciertos profesores uno puede hablar de esa temática, uno puede dedicar media hora para hablar de eso y de ahí todos los del curso tienen derecho a opinar o decir y dar datos que se relacionen con ese tema.</i>	Los espacios de debate y de socialización de experiencias permiten opinar sobre diversas temáticas, aunque no en todas las clases.
Si usted ve a un estudiante haciendo trampa, puede ser en un examen, cierto haciendo fraude, robando alguno compañero, sacando cosas de la maleta no sé, cualquiera X o Y motivo, ¿Usted lo denunciaría, lo acusaría? O ¿Qué haría? GD-01082017- A: <i>Por qué digamos que es mi mejor amigo y yo veo que lo están robando pues uno no puede ser tan “lacra” de dejarlo así, uno si hace algo, pero eso ya es de preferencia , porque si yo veo que están robando a alguien que ni lo conozco, no me cae bien, pues uno dice: ahí no.</i>	Los lazos de amistad permiten asociaciones que tienen intereses comunes así rompan normas.
¿Quién tiene una opinión diferente?, recuerden que lo que se hable aquí, queda acá nada mas GD-01082017- A: <i>Pues yo digo que, digamos, si es de hacer trampa uno no dice nada, porque todos en algún momento hemos llegado hacerlo, pero no nos gustaría que nos “echaran” al agua; pero si uno ve que si están robando pues uno como que si es capaz, es diferente uno si es capaz de contarle a una persona o decir que no haga eso, pero con el tema de la trampa yo digo que si me quedaría callada.</i>	Las vivencias y experiencias son escenarios de aprendizaje que pueden permitir la auto-crítica.
¿Sí?, con la trampa te quedarías callada, en caso de robo de pronto no GD-01082017- C: <i>Además pues uno, así estando en el salón uno no quisiera crearse como mala fama, como quedar como el sapo del salón, el que siempre los delata, porque todos le van a coger fastidio digamos: el día que esa persona que lo delato necesite algo pues uno ya como que, Ahh!!Usted me “sapio”, pues.</i>	En algunas ocasiones la crítica se basa en el que dirán y no en las realidades del contexto.
¿Ósea eso sería como clasificar a los estudiantes? Y eso generaría de pronto ¿Qué?	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-01082017 C: <i>Es que, pues eso generaría un desorden, porque sería como si, igual como estamos acá en el colegio, es como si estuviéramos en la calle.</i>	Las experiencias vividas en el colegio se pueden equiparar en ciertas ocasiones a las vividas en la calle.
RELACIONES DE PODER	
Segunda entrevista a profundidad (profesores)	
Voz de los actores	COMENTARIOS
¿En qué escenarios se hace visible el pensamiento crítico?, de pronto de una manera más clara, entonces tenemos, aula de clase, descanso, actos culturales o salidas pedagógicas. EP 02082017-2: <i>Salidas pedagógicas las disfrutan y las gozan y eso es parte emocional de ellos, pero pues si critican y asumen su posición, pero ellos en una evaluación son más al disfrute, en cuanto a aula de clase, dependiendo con que maestro estén, dependiendo. Porque por ejemplo: ellos mismo los dicen si yo tengo clase de sociales con X profesor y luego voy con Y, pues con X hablo pero con Y no, no puedo hablar; eso no lo puedo hablar con fulano de tal pero con este sí.</i>	Las relaciones de jerarquía y empatía en el contexto escolar pueden limitar los actos de comunicación de los estudiantes.
¿Por qué cree que sucede eso? EP 02082017-2: <i>Sucede eso porque nosotros como maestros tenemos unos esquemas y unas camisas de fuerza, si el muchacho me llega a contradecir algo o me está midiando los conocimientos, yo de una paro y no lo dejo pensar, lo limito.</i>	Los docentes y sus estructuras de poder, pueden limitar los modos de expresión de los estudiantes
¿Ósea que la experiencia la misma vida cotidiana le hizo caer en cuenta de cómo era ese momento que vivió en el colegio? EP 02082017-2: <i>Si, si, correcto, claro que hubo maestros que reaccionan tan fuerte y a veces no dan razones si no dan es contestaciones y es porque es y punto, pero no hay razones.</i>	Algunos docentes se expresan por medio de contestaciones y no de razones.
Grupo de discusión (estudiantes)	
¿Ustedes pueden expresarse libremente cuando no están de acuerdo con alguna decisión que se toma en el colegio? GD-01082017- F: <i>No, porque muchas veces los profesores lo toman a mal y entonces uno no habla muchas veces; como por medio a lo que ellos nos vallan a decir</i>	Algunos tipos de docentes pueden generar temores en los estudiantes.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-01082017-C: <i>Por que básicamente se recibe la instrucción de la secretaria y la voz de nosotros no tiene validez.</i> GD-01082017-E: <i>Y por qué no se toma en cuenta nuestra opinión es como que las voces de los estudiantes no importaran como que los de los directivos son los que toman las decisiones.</i>	La Institución educativa está bajo una camisa de fuerza que es la secretaria de educación por esto la voz de los estudiantes no tienen validez. Los directivos docentes toman las decisiones sin tener en cuenta el punto de vista de los estudiantes.
¿Ustedes participan en la elección de personero acá en el colegio? ¿De manera autónoma u obligados? Todos: <i>Si de manera autónoma</i> GD-01082017-C: <i>Aunque básicamente recibe un beneficio que es una nota en la clase sociales</i> GD-01082017- F: <i>Ósea es como un chantaje, pues yo digo que es como un chantaje por que a uno le dicen que si no vota pierde la nota en esa materia, entonces uno tiene que votar por el hecho de que no pongan una nota mala.</i> <i>Reproducción del sistema político en el sistema politico</i>	La democracia se ve bajo la presión que maneja el docente con la nota.
O sea que la autonomía qué papel juega. GD-01082017-E: <i>Pues uno decide por quién vota, pero al momento de que uno tiene que dar el voto es prácticamente obligatorio, porque ese día nos hacen venir a todos y dan las listas y uno firma y los que no firman se pierden de la nota.</i>	En ocasiones, la autonomía se ve bajo la influencia del docente y la cuestión de la nota.
Cuando ustedes elijen el personero ¿ustedes creen que él tiene cuenta sus opiniones? GD-01082017- F: <i>Tal vez lo hace para ganar fama, si!, porque entre más las personas voten por usted, usted más mayor se va volver.</i>	El personero se puede contemplar como una figura de fama en la institución.
¿Ustedes creen que las directivas del colegio los tienen en cuenta en las decisiones que se toman? Todos: nooooo... ¿No, Porque? GD-01082017-C: <i>Pues yo diría que nosotros venimos hace 6 años con cuatro periodos</i> <i>¿El sistema institucional de evaluación escolar?</i>	Las decisiones que se toman por parte de las directivas no tienen en cuenta la opinión de la comunidad educativa.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-01082017-C: <i>Exacto y de un momento a otro vinieron y lo cambiaron sin decir nada.</i> ¿Cambiaron que, ya no son cuatro periodos? GD-01082017-E: <i>Si este año llegamos, y sin la opinión de los estudiantes lo cambiaron, porque pensaron que era solución para que menos estudiantes perdieron el año.</i> ¿Ósea se pasaron de cuatro periodos a tres trimestres? GD-01082017-F: <i>Sin que tomaran en cuenta la opinión de los estudiantes</i>	
Si! la opinión de ustedes , ¿o será que simplemente no se lo comunicaron al personero? GD-01082017-F: <i>Es que fue desde el momento en que iniciamos el año que solamente nos dijeron que iban a ver tres periodos, entonces el personero hay ya no tenía nada que ver, ya la decisión la habían tomado, ya estaba antes de que llegara.</i>	La figura del personero en algunas ocasiones no se tiene en cuenta para las decisiones que se toman en la institución.
¿Por qué las tienen que seguir? GD-01082017-C: <i>Porque podría generar problemas al matricularnos aquí.</i>	El no seguir las normas dentro de la institución puede generar problemas para los estudiantes.
¿Y eso que genera dentro del colegio? GD-01082017 E: <i>Pues hay algunos profesores que le ven el arete al niño, se lo hacen quitar o se lo votan en sí, pero más allá de eso pues no que se lo quiten por el momento, después del colegio se lo pueden poner.</i>	En ocasiones el poder que manejan los docentes puede llegar a vulnerar la libre expresión.

FORMACION INTEGRAL

Primera entrevista a profundidad (profesores)

VOZ DE LOS ACTORES	COMENTARIOS
¿Alguna vez ha habido una experiencia en la que los estudiantes se hayan manifestado frente a una regla norma o decisión? EP 01082017-1: <i>Claro, en varias ocasiones, ellos por ejemplo quisieran utilizar algunos elementos de adorno de su cabello o de maquillaje en las niñas, por ejemplo, entonces nosotros tenemos es que mostrarles que en el proceso de formación hay una etapa en lo que ella podrías hacer eso de alguna otra manera una niña o el joven que quiere tener el cabello largo,</i>	El proceso de formación lleva al estudiante a reflexionar sobre sus actos, experiencias y vivencias diarias en el contexto escolar.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>entonces le mostramos es un ejemplo para que él diga mire si es por ahí. Por lo menos aunque yo pudiera tener el cabello largo pues estoy dentro de una comunidad en la que todos hemos aceptado o la mayoría lo ha aceptado tenerlo de esta manera, aunque no se le impide que lo tenga así, se le muestra es el ejemplo para que el siga ese ejemplo.</i>	
¿Cree usted que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico? EP 01082017-1: Pues es que es una de las habilidades, ni siquiera de los estudiantes si no de las sociedades del siglo XXI y futuras, entonces tiene que ser así, hay que empezar a mirar que ese pensamiento crítico no solo este allá en la media si no que sea también como un proyecto que se trabaje desde los cursos inferiores para que el estudiante no llegue a noveno y diga es que voy a ver pensamiento crítico, es una habilidad del siglo XX.	El proceso formativo de un estudiante en el colegio debe iniciar desde los grados más pequeños hasta los más avanzados ya que este le brinda herramientas para el desarrollo de su pensamiento crítico.
¿Ha habido un caso específico? EP 01082017-1: <i>Claro, continuamente se dan, voy a dar un ejemplo tanto de un exalumno ya graduado en relación con una camiseta el equipo Barcelona, él tenía la camiseta del Barcelona en el momento que estaba haciendo educación física mientras sus demás compañeros tenían la de la institución, entonces yo le mostraba que él era el único que era diferente en relación a los demás y que él había asumido aceptar unas normas para poder estudiar y convivir en esta familia que se llama la familia santa anista, pero que cuando los de la familia santa anista estamos haciendo educación física tenemos un uniforme y que muy seguramente si un jugador del Barcelona fuera a un partido y se pudiera la camisa de santa Ana, el árbitro lo llamaría a decirle chévere que usted quisiera al colegio Santa Ana, pero usted debe tener la camiseta del Barcelona para que pueda jugar con todos sus compañeros.</i>	La formación integral contempla diferentes áreas del conocimiento y por medio de reflexiones se construye un pensamiento crítico.
¿Qué dijo el estudiante? EP 01082017-1: <i>El reflexiono y dijo: Bueno profe acabo de entender, bajo al patio y se puso la camiseta del colegio y le dije: la del Barcelona la luces esta tarde o el fin de semana en tu casa o en un partido amistoso que se yo.</i>	El estudiante interioriza y reflexiona donde se encuentra, que le sirve del contexto en el que está inmerso, y a su vez esto le permite ir tomando sus propias decisiones las cuales lo pueden llegar a formar como sujeto activo de una sociedad.
Grupo de discusión (estudiantes)	
¿Cómo cuáles?	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-01082017- A: <i>Por ejemplo las del uniforme, son las más básicas y son las que llevan bastante tiempo, sino que, pues no sé, los años hacen cambiar las personas, el pensamiento y uno va decir, no es esto ya es muy viejo porque sigo haciendo esto, o más bien va decir quiero llevar este accesorio porque va con mi personalidad y le da un toque a mi uniforme y a mí para no seguir y seguir con lo que han hecho todos los años.</i>	Las normas de la institución generan en el estudiante una crítica frente a su libre expresión y a su formación.
¿O sea eso sería como clasificar a los estudiantes? Y eso generaría de pronto ¿Qué? GD-01082017 E: <i>Si porque se supone que venimos es a educarnos a formarnos a ser disciplinados y si no vamos a cumplir las normas, entonces para que venimos y hay algunos profesores que si hacen cumplir las normas del manual de convivencia respecto al uniforme y eso pero hay otros que ya como que les da igual.</i>	El estudiante manifiesta que las normas al estar en una institución se deben acatar ya que estas permiten tener una formación, al mismo tiempo da a conocer que hay profesores que las hacen cumplir y otros que no.

PENSAMIENTO CRITICO	
Primera entrevista a profundidad (profesores)	
VOZ DE LOS ACTORES	COMENTARIOS
¿Para usted qué es el pensamiento crítico? EP 01082017-1: <i>Bueno, no tanto que sea para mí, sino como está definido, porque una cosa es la posición mía y otra es lo que está definido en términos de pensamiento crítico, eh, el pensamiento crítico lo entiendo y lo defino después de lo que he leído, como un análisis muy concienzudo y un análisis bien profundo en relación a todas las temáticas que se puedan desarrollar, yo puedo hacer un pensamiento crítico en filosofía, puedo hacer un pensamiento crítico en relación con una pregunta como la que usted me está haciendo, o puedo hacer un pensamiento crítico con un texto literario o con cualquier tipo de escrito, se trata es de que yo valla a lo profundo de este texto, al análisis que quiere decir, que quiere expresar ese autor y también de paso que podría yo aportar o que podría yo sugerir en relación con eso.</i>	El pensamiento crítico puede ser un análisis profundo, el cual tiene transversalidad con todas las áreas del conocimiento.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Y cómo se evidencia en los estudiantes? EP 01082017-1: <i>Por ejemplo cuando los muchachos miran un cuadro de Diego Velásquez, o de Edvard Munch, entonces que es lo que está representándose ahí, entonces el alumno hace esa transposición de lo que le dice el profe y con sus argumentos entonces el chico empieza a explorar, que quiere decir ese cuadro, que quiere decir ese texto o esa parte de la obra.</i>	El arte le permite al estudiante cuestionarse e indagar sobre aspectos que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico.
¿En qué escenario se hace visible el pensamiento crítico en el colegio, aulas, descanso, actos culturales, izadas de bandera, salidas pedagógicas? EP 01082017: <i>1Una izada de bandera en la que por decir algo se toma una determinación que deben hacer una formación al medio día al rayo del sol y ellos dicen, no profe pero por que no hacemos la izada de bandera muy temprano, eso es un pensamiento que ellos ya interiorizan y dicen, sería mejor para nosotros como estudiantes hacer la formación en el momento que son las 6 de la mañana y tenemos más comodidad y no ahorita al rayo del sol.</i>	Los actos en comunidad hacen evidente el pensamiento crítico que manejan los estudiantes.
¿Teniendo en cuenta que hoy en día los estudiantes tienen acceso a las redes sociales, usted cree que eso ha fortalecido el pensamiento crítico o ha dormido su conciencia, su forma de pensar, su forma de explorar? EP 01082017-1: <i>Las redes sociales por el contrario, puede que ellos lo asuman de una manera diferente pero si amplia, si abarca más aspectos, pueda que a ellos les dé precisamente de eso de ser críticos, ejemplo: profe ¿Por qué si yo mire que tal país o en tal colegio paso esto, porque acá no puede pasar? , profe ¿Por qué si un profesor que abuso de una niña lo echaron, porque no pudiéramos aquí llamar a juicio a uno que cometa la misma situación?, entonces eso le permite a ellos ampliar ese aspecto que tienen y no solamente quedarse con lo que aquí les den, a veces las utilizan mal; pero las redes sociales si les sirven para eso, para ampliar el mundo, tener una visión mayor de lo que pueda pensar o analizar.</i>	Las redes sociales en algunos casos despiertan el interés en los estudiantes y les brindan herramientas para poder hablar, debatir y ampliar un panorama de las situaciones del país y tener una visión más amplia del mundo.
¿Cómo ven los niños dentro del colegio, la cuestión del debate, que hayan espacios en los que ellos puedan generar una discusión en términos respetuosos? EP 01082017-1: <i>Pues yo lo veo positivo en el sentido en que al principio ellos como que no quieren participar, pero hay escenarios o momentos en las aulas de clase que hacen que se presente el debate y cuando ellos participan de ese debate se dan cuenta que participar es bueno, porque lo que puedan conseguir a</i>	Las aulas de clase y los espacios de participación dentro del colegio promueven la discusión, el debate y les brindan beneficios a los estudiantes.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>través de ese debate va ser beneficioso para ellos lógicamente dentro del marco del respeto.</i>	
¿Acá en la institución las normas se pueden discutir, se pueden debatir? EP 01082017-1: <i>Claro, claro en muchos aspectos que están contemplados en el manual de convivencia se concretaron a través de unos espacios de discusión con estudiantes, padres de familia y docentes. Lo que sucede es que en ocasiones ellos proponen algunas cosas que para ellos “serían el ideal”, pero que riñen con el marco social común, pero es importantísimo porque si el solo hecho que se hayan concertado ya es un avance.</i>	Los espacios de discusión le dan al estudiante un papel importante en la toma.
¿En qué espacios se comporta más críticamente un estudiante? EP 01082017-1: <i>Pues lógicamente en los actos de comunidad, en el descanso, en la izada de bandera, en la formación, por que como están en grupo entonces pueden manifestar eso a los demás compañeros les da empoderamiento y entonces es cuando hay más criticidad.</i>	El descanso, las izadas de bandera y la formación brindan el espacio para ser críticos.
¿Pero cómo en el colegio lo pueden ver? EP 01082017-1: <i>En una izada de bandera cuando por ejemplo a ellos hay una cosa del programa o que no les gusta o que no están de acuerdo, entonces por ejemplo va una niña hacer una lectura y la niña está leyendo mal, entonces los chinos empiezan que coloquen una que sepa leer que no le entendemos y entonces aprovechan la masificación para manifestarse y tener el respaldo de todos los demás.</i>	La crítica en algunas ocasiones se da por las masas y por el respaldo que se encuentra en una comunidad.
Segunda entrevista a profundidad (profesores)	
¿Qué entiende usted por pensamiento crítico? EP 02082017-2: <i>Bueno pues pensamiento crítico es una postura que uno asume desde un conocimiento que se tiene previo frente a una situación que se está dando en la realidad tanto a nivel ya sea en los chicos a nivel escrito o a nivel del contexto social en el cual vivimos, ya sea en la escuela en la familia en el país o en su entorno de amigos</i>	El pensamiento crítico es una postura que se fundamenta desde un conocimiento.
¿Por qué cree que sucede eso?	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

EP 02082017-2 <i>Pero si yo soy abierto a ese conocimiento, a ese profesor le puedo hablar y hasta le puedo decir profesor no me gusta su clase en términos adecuados, porque si ha pasado pero quisiéramos hacer esto y ellos son críticos de los maestros, pero con algunos maestros con otros no.</i>	Las posturas de los docentes y su imagen ante los estudiantes generan criticidad en los estudiantes.
¿En el contexto escolar como se manifiesta el pensamiento crítico en los estudiantes? EP 02082017-2: <i>Bueno, mm, dependiendo del nivel así mismo es también su postura, pero ellos los manifiestan desde (Mi percepción), cuando les afecta emocionalmente de una vez brincan, critican, protestan y avece no saben ni porque, pero esto es porque emocionalmente les está afectando de pronto algún derecho, sin razonar entonces yo voy a la crítica común y silvestre que es lo que cada uno hace, puede ser eso pero si se orienta eso, llegaría a un mejor desarrollo de su pensamiento, Si porque algunos chicos tienen ideas muy valiosas y críticas muy valiosas frente a eso si no que no lo saben direccionar, ósea, como crítico, como no me gusta, Por ejemplo: ¿Por qué a los estudiantes de la tarde si le dan el refrigerio?, el refrigerio de la mañana solo le dan a tres, cuatro a mí no, a fulano no, ¿Porque en decimo y onces no?, pero entonces ellos se van es por la parte de la primera necesidad que es la alimentación, yo quiero comer y punto, pero al análisis de eso que se está dando hasta el punto de llegar analizar y mirar desde las políticas de estado, ellos toca orientarlos, hay que orientarlos.</i>	En algunas ocasiones la parte sentimental al ser afectada promueve o genera criticidad en los estudiantes, al mismo tiempo las condiciones de vulnerabilidad hacen más evidente el pensamiento critico
Claro eso yo creo que influye demasiado y ¿en el descanso se han presentado, de pronto situaciones en las cuales se hace visible el pensamiento crítico? EP 02082017-2: <i>Bueno si cuando hay conflictos, cuando se presentan los conflictos entonces se llaman y hay chicos que afrontan y dicen, mire es que usted, al compañero los confrontan y es que usted lo que hizo no era así por esto y por esta razón, si, y el coordinador de convivencia es el que más puede dar fe de ellos por cuando ha habido conflictos en el baño, que se ha presentado que se botan agua, riegan o que se golpean o en la cooperativa o que se pegaron por X o Y razón en el patio, y hay grupos de chicos que salen a defender sus derechos y a veces también acusar a los otros, claro está que hay de todo, porque hay otros que también se hacen de algún lado para poder defender algo que no es verdad.</i>	Las situaciones de conflicto pueden hacer evidente el pensamiento crítico de los estudiantes y a su vez dar conocer las posturas de estos.
¿Profe usted cree que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico? EP 02082017-2: <i>Sí, claro, porque permite que cada estudiante no</i>	Fortalecer el pensamiento crítico permite que el estudiante contribuya a la sociedad desde su

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>viva ausente de su realidad y que sea también aquella persona que contribuya a la sociedad en algo, ósea que conozca su entorno, que él pueda proponer, soluciones a diferentes problemáticas que se presentan, primero en su pequeña comunidad y en esas edades en su entorno escolar., luego en su comunidad más próxima que es el barrio, el barrio la comunidad de amigos y también a nivel político, nosotros acá tenemos ex - alumnos que ya son abogados, trabajan en alguna campaña política, creo que si uno fortalece ese pensamiento crítico ellos van a dar aportes también para mejorar ciertas condiciones desde la parte política.</i>	conocimiento y este contextualizado de la realidad.
¿Y los niños como son frente a esas actividades? <i>EP 02082017-2: Ellos ahí si manifiestan sus opiniones, por ejemplo el año pasado, perdón este año, vino el personero de Soacha hizo una capacitación a los grados onces y ahí miramos la postura de algunos de los estudiantes frente a lo que era la personería de Soacha y frente algunas problemáticas del barrio o en la comunidad se dan; cosa que nosotros desconocíamos, pero ellos sentaron su posición de manera respetuosa y lo expresaban al personero de Soacha.</i>	Las experiencia de intercambio de pensamiento entre los estudiantes y agentes externos al colegio, permiten el desarrollo el pensamiento crítico.
Grupo de discusión (estudiantes)	
¿Qué entienden ustedes por pensamiento crítico? <i>GD-01082017-C: Más que dar opiniones sobre un tema, es criticar el tema, ver los puntos buenos y los puntos malos que él tiene.</i> <i>GD-01082017-E: Yo digo que el punto de crítica no es solamente en un texto, si no todo en general, pues uno critica todo, los puntos buenos, los puntos malos, los pro y los contra.</i> <i>GD-01082017-A: pero con argumentos, digamos que implican un tipo de música, entonces pues que llegar y decir que no le gusta esa música porque no y punto, tiene que llegar y decir esa música no me gusta porque trae malos mensajes, porque traen malas influencias puede ser un argumento válido.</i>	Para los estudiantes el pensamiento crítico es dar opiniones sobre un tema ya sean buenas o malas. El pensamiento crítico no es sólo dar opiniones de un texto sino de todo en general. Las opiniones que se den, en el pensamiento crítico, deben ser con argumentos válidos.
¿Cómo ven el pensamiento crítico en la institución? <i>GD-01082017-C: Pues aquí no desarrollan el pensamiento crítico porque nunca, creo que en español que es la más acertada en donde verlo, nunca se ha dado una clase de cómo se analizar un texto y mirar puntos de vista validos o porque está de acuerdo con el texto o porque no. Acerca de las decisiones que se toman como</i>	En la institución no se desarrolla el pensamiento crítico, no hay una clase que permita analizar un texto diferente a la de español y no se tienen en cuenta los puntos de vista y de análisis.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

<i>por ejemplo lo del restaurante, que no hay.</i> GD-01082017-F: <i>Para los de la jornada mañana no hay, solo para los estudiantes de la tarde.</i> GD-01082017-C: <i>Básicamente es porque nosotros solo nos adaptamos a lo que ellos dicen, no nos cuestionamos nada ni nada. Ponerse a pensar porque no hay para la mañana.</i> GD-01082017-E: <i>Debería haber igualdad porque se supone que es un colegio público y reciben recursos y tienen que ser igualitarios, si, digamos, yo pienso que los estudiantes de la tarde tiene más beneficios que nosotros los de la mañana, por el simple hecho de que son los más pequeños.</i> GD-01082017- F: <i>O por el hecho de que estábamos tu y yo trabajando los libros, ellos reciben libros, cartillas y nosotros no, o digamos en el almacén que hay abajo, yo ni siquiera sabía que había un almacén de cosas completamente nuevas, y uno en verdad necesitando y eso es solo para los de la tarde, ¿porque no para los de la mañana?</i>	Los estudiantes manifiestan que se adaptan a lo que les dicen, una muestra de esto es que para los de la jornada tarde hay más cosas que los de la mañana. Otro ejemplo en el que no se ve el pensamiento crítico en la institución, es que no hay igualdad si es un colegio público y hay recursos deben distribuirse por igual para ambas jornadas. Un ejemplo más es que a los de la tarde les dan libros y no se sabía que el colegio tenía almacén con utensilios nuevos, los cuales se necesitan y son solo para los de la tarde.
Lo que mi amigo decía que me toca votar porque me dan una nota ¿usted cómo lo ve? GD-01082017-C: <i>Pues a mí me parece algo positivo porque en sí, no es que si usted no viene le ponen mala nota; eso es una nota extra pero ese incentivo se me hace que no sería necesario porque es como si usted fuera a votar por el presidente y le dan un tamal, es esa comparación porque es usted recibe algo, pero no se lo deberían dar por que usted está ejerciendo su derecho.</i>	Es positiva la elección del personero por que se ejerce el derecho y no debería tener notas extras.
¿Ustedes votan por el personero por las propuestas o porque es una persona que les cae bien y su nombre es popular? GD-01082017- F: <i>Por las propuestas</i> GD-01082017-A: <i>Porque cuando se lanzan para personero los estándares de la propuesta son muy altos para lo que va hacer el colegio entonces siempre van a poner estándares altos en sus propuestas, que van hacer unas actividades, paseos, de esas clases de cosas y yo pienso que un personero debería pegarse más a la realidad y bajar los estándares de las propuestas y hacer algo creíble, algo que si se va hacer de verdad.</i>	Las propuestas del personero deben ser reales para que se puedan realizar.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Ustedes creen que el personero es crítico? GD-01082017-A: <i>Yo diría que se acopla a lo que queremos escuchar, ósea él se basa las propuestas en lo que nosotros queremos escuchar no en lo realista, va decir lo que el pueblo quiere no lo que necesita.</i>	El personero satisface lo que los estudiantes quieren no lo que necesitan.
Pero Volvamos a la pregunta ¿es crítico el personero o no es crítico? GD-01082017-A: <i>Pues yo diría que no es crítico, ¿Porque? Porque si fuera critico estudiaría bien lo que se podría hacerse estando en ese cargo y él tiene que plantearse hipotéticamente lo que va hacer cuando este en ese cargo y de ahí sacar propuesta que puedan ser durante ese cargo.</i>	El personero debería estudiar bien las necesidades de la institución para poder ejercer su cargo.

7.2 Análisis e interpretación de la información de la institución educativa santa Ana

De acuerdo con la información obtenida a través de las técnicas de recolección de información utilizadas, tanto para estudiantes como para profesores de las instituciones educativas objeto del estudio, el siguiente apartado da cuenta del proceso de triangulación que aquí se denomina metafóricamente triple AAA (Burgos, 2017), en el cual la primera A, se refiere a las narrativas expresadas por los *Actores*, quienes constituyen un insumo fundamental en este trabajo de investigación, como quiera que el paradigma de investigación cualitativa alternativa (De Tezanos (1998), Torres (2005) y Burgos (2016)), otorga valor a sus voces. La segunda A, corresponde a las *Autoridades* (expertos), que han venido aportando con sus investigaciones al fenómeno. Finalmente, la tercera A, se refiere a los *Autores* de este trabajo de investigación, los cuales desde sus intereses, creencias y motivaciones realizan abducciones e intuiciones que ayudan a aproximarse a la producción de teoría.

El manejo de las categorías elegidas categorías (vida cotidiana, relaciones de poder, pensamiento crítico y formación integral) por los investigadores de este trabajo se realiza a partir de unos títulos sugerentes acordes con las narrativas de los participantes del proceso, para evitar caer en la linealidad del análisis. Esto en sintonía también con científicos como Prigogine (2006) que considera, entre otras cosas, dos aspectos fundamentales que se pueden

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

considerar en el mundo de la investigación. Uno que la ciencia también es narración, y dos que la investigación es constante creación⁴.

7.2.1 Significando el día a día

Teniendo en cuenta que cada sujeto que constituye el contexto escolar día a día hace parte de un núcleo familiar, un grupo de amigos, un equipo deportivo y en algunas ocasiones un grupo religioso, es importante resaltar que cada uno de estos espacios contribuye para que el sujeto forme un pensamiento crítico, el cual está articulado con su realidad y no sólo se encuentre totalmente delegado a la labor de la escuela. La filósofa húngara Agnes Heller manifiesta que “La vida cotidiana es la vida de todo hombre. La vive cada cual, sin excepción alguna, cualquiera que sea el lugar que le asigne la división del trabajo intelectual y físico” (Heller, 1985, p. 39); esto indica que cualquiera que sea el escenario en el que el sujeto este interactuando a diario constituye su cotidianidad, y, a su vez, le brinda los elementos básicos para poder desarrollar su propio pensamiento.

A su vez, es importante tener en cuenta que todo estudiante desde su cotidianidad hace de la escuela un escenario diferente, en el cual se desprende de la familia y cualquier actividad, momento y espacio ponen en evidencia que el estudiante puede tener un pensamiento crítico. Uno de los escenarios cotidianos temporalmente más frecuente que los estudiantes vivencian, es precisamente la vida escolar; y, específicamente, el aula un lugar con un nivel de interacción social alto y que posiblemente puede ser un espacio de construcción de pensamiento crítico. Al respecto uno de los participantes expresa lo siguiente: *“Se hace más visible [el pensamiento crítico] en el aula, por las indicaciones que manejan los maestros que orientan las asignaturas, pero el pensamiento crítico es una cosa que se da en todo momento. Usted se pudo dar cuenta ahoritica cómo haciéndole una observación por una situación académica, los alumnos colocaban su punto de vista del por qué no hacían o del por qué no les recibían los trabajos, eso es un pensamiento crítico: “profe es que yo hice parte del trabajo, pero la profe no me lo recibió porque yo no lo hice completo.” “Profe yo me defiendo porque no sé qué”, esos argumentos son argumentos críticos”* (EP 01-08-2017).

⁴ Cfr. Prigogine, I. (2012). *El Nacimiento del Tiempo*. Buenos Aires, Tusquets Editores

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

La narrativa anterior muestra cómo las maneras de expresarse ante una situación académica ponen de manifiesto el tipo de pensamiento crítico que desarrolla o que tiene un estudiante ante un profesor. Los puntos de vista, los argumentos y el hecho de defender su postura ante una inconformidad en la parte académica, hacen que el estudiante, desde su cotidianidad manifieste dicho pensamiento. De la misma manera, cuando los estudiantes se empoderan de los argumentos, ellos también construyen, desde sus subjetividades las posturas y ante un docente se evidencia que lo hacen. Véase la siguiente narración, como respuesta a la pregunta ¿Entonces cuando hablamos de una postura de pronto a que hacemos referencia? Rta: “A cómo él ve esa realidad, desde qué punto de vista lo ve. Claro está, que a veces es muy subjetiva la postura de él, pero eso es valorable en el muchacho cómo él ve las ventajas, desventajas de una problemática y qué posible solución se puede dar desde su punto de vista” (EP 02-08-2017).

Esta intervención indica, que la interpretación que el estudiante le da a la realidad desde su propia vida, genera posturas para la solución de problemáticas, y a su vez, estas lo preparan para enfrentarse a un mundo diferente al del contexto escolar, a una esfera social en la cual su pensamiento le dará las herramientas para poder ser un sujeto que contribuya a la sociedad, como lo argumenta Agnes Heller “el hombre llega a ser individuo en la medida en que produce en su YO una síntesis, transforma conscientemente los objetivos y las aspiraciones sociales en objetivos y aspiraciones suyas”(Heller, 1985. p.115).

Por otro lado, algunos de los escenarios no necesariamente formales y “vigilados” de la vida cotidiana escolar, contribuyen a que el estudiante también exprese pensamiento crítico, tales como: la cafetería, los pasillos, los baños y el patio. Espacios que permiten que el estudiante estructure formas espontáneas y más libres de ver y expresar sus inconformidades, rebeldías y resistencias frente al entorno que vive. Lo anterior se puede evidenciar en la siguiente narrativa de un profesor: *En las solicitudes que hacen o me hacen a mí con relación con un comportamiento de un docente, en relación con un reclamo que hagan en relación son su asignatura o con algo que se le quitó o se le dejó de dar. En la cafetería, es algo muy normal que un estudiante vaya y diga profe: “Pero es que acá no venden productos como nutritivos y los productos que ella vende son más caros que los que uno pueda comprar afuera”, eso ya es pensamiento crítico, él ya se está dando cuenta de que aquí se le está vulnerando su parte económica “porque mire un ejemplo: si un bon bon bum*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

afuera vale 250. Por qué aquí me lo cobran en 300” (EP 01-08-2017).

Lo anterior expresa que las relaciones que el estudiante logra articular entre su vida escolar y el mundo externo, ponen en evidencia que ellos sí desarrollan un nivel de pensamiento crítico, que es más notable cuando se afectan sus intereses, ya sea en su parte económica, familiar o sentimental. Estos comportamientos críticos le permiten al sujeto-estudiante entrar en un proceso de reflexión continua desde su práctica, desde sus vivencias y sobre todo le permiten evolucionar y aprender desde su propio mundo. Los comportamientos anteriores coinciden con los planteamientos de Fernando Savater (1997) cuando afirma que

“la verdadera educación no solo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa y este momento reflexivo - el que con mayor nitidez marca nuestro salto evolutivo respecto a otras especies- exige constatar nuestra pertenencia a una comunidad de criaturas pensantes” (Savater, 1997, p. 32).

No obstante, desde la perspectiva de la vida de algunos estudiantes y desde sus actos de interacción en la escuela, ellos manifiestan que son muy pocos los espacios que tienen para debatir y discutir temas o problemáticas del país ya que en algunas ocasiones los profesores no abren los espacios o muchas veces las clases no son pertinentes para los temas, como lo expresa un estudiante: *“Pues en este momento no⁵, pero con la profesora Patricia, siempre hay un espacio hablando de los problemas del país, entonces ahí yo digo que en ciertas clases y con ciertos profesores uno puede hablar de esa temática, uno puede dedicar media hora para hablar de eso y de ahí todos los del curso tienen derecho a opinar o decir y dar datos que se relacionen con ese tema”* (GD-01-08-2017).

Lo anterior sugiere que para el estudiante, el aula de clase es un espacio en el cual dependiendo del profesor se desarrolla pensamiento crítico, de tal modo que en algunas ocasiones le puede limitar sus expresiones, opiniones y su forma de ver el mundo. Por consiguiente, cabe señalar que es el profesor la persona encargada de establecer una relación fluida entre él y sus estudiantes, que permita una construcción, socialización y reflexión en su espacio de trabajo, lo que muestra que “la vida cotidiana es una trama de relaciones-tipo. En la interacción con el otro construyo tipos sociales, y ellos hacen lo propio conmigo” (Mèlich,

⁵ Se refiere a la pregunta: ¿Usted suele discutir temas de las problemáticas del país en el colegio?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

1994, p. 97). Lo anterior, también se evidencia desde la perspectiva del siguiente actor: *Yo creo que los tres le aportan elementos⁶, pero ellos tienen como más libertad de expresarse en algunas clases y le digo en algunas clases sobre todo de sociales y con algunos maestros, ya ahí entra a funcionar otra variable que es el carácter del maestro, la forma de ser del maestro* (EP 02-08-2017).

Estas dos visiones permiten establecer que en ocasiones existe una concordancia entre lo que el estudiante manifiesta y el docente logra abstraer a través de su interacción con él. Pero al mismo tiempo no hay una coincidencia entre lo que los profesores expresan y los estudiantes perciben, es decir, las narrativas de los profesores dan cuenta en su discurso que sí hay pensamiento crítico. Sin embargo, en la voz de algunos de los estudiantes se evidencia que dicha visión contradice estos discursos. Este hallazgo permite inferir la trama de complejidades en las que se desenvuelve la vida cotidiana entre profesores y estudiantes, lo cual da cuenta al mismo tiempo que la vida cotidiana muestra variedad de caras que muchas ocasiones esconden pensamientos, sentimientos y camuflan actos que al interior de las aulas y de la escuela son los factores que priman para el desarrollo de un nivel de pensamiento crítico.

7.2.2 Tensiones.... Luchas y fuerzas en el ejercicio del poder

Partiendo de la idea que el contexto escolar es un escenario de interacción constante entre directivos docentes, profesores, estudiantes y que cada uno de estos mantiene unas relaciones, ya sean de orden laboral, académicas, disciplinarias, de amistad o de compañerismo, es importante resaltar que cada uno de estos maneja una forma diferente de ver el contexto escolar y asimismo lo interpreta. En algunos de los casos en el contexto escolar, estos actores interactúan bajo unas normas, reglas o leyes compartidas entre ellos mismos, las cuales pueden alterar su conducta, su forma de ser y en algunas ocasiones hasta su forma de expresarse, ya que el hecho de compartir en el aula de clase, en los pasillos, patio o cualquiera de los espacios que constituyen el contexto escolar, repercuten en la comunidad. Ya que “Para ser sociales, las normas deben ser a) compartidas por otras personas y b) parcialmente sometidas por la aprobación y la desaprobación de esas personas” (Elster, 1991, p. 121).

⁶ Se refiere a: el aula de clase, descanso o izadas de bandera

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

De manera similar a lo que argumenta este autor, se logra percibir que al interior del contexto escolar, especialmente en el aula de clase se presentan en algunas ocasiones fricciones o tensiones entre lo que piensa el profesor y lo que manifiesta un estudiante ante la imposición y/o cumplimiento de una norma, ya que estos: primero, se encuentran en posturas diferentes y con disposiciones heterogéneas al interior de la escuela y, segundo, la imagen del profesor ante los estudiantes en ocasiones puede llegar a limitar tanto su disposición en clase hasta poder limitar o influir en sus propios actos de comunicación, expresión y de desarrollo del pensamiento crítico. Véase lo que uno de los actores manifiesta: *En⁷ Salidas pedagógicas las disfrutan y las gozan y eso es parte emocional de ellos, pero pues si critican y asumen su posición, pero ellos en una evaluación son más al disfrute, en cuanto al aula de clase, dependiendo con que maestro estén, dependiendo. Porque por ejemplo: ellos mismo dicen si yo tengo clase de sociales con X profesor y luego voy con Y, pues con X hablo pero con Y no, no puedo hablar; eso no lo puedo hablar con fulano de tal, pero con este sí*” (EP 02-08-2017). Lo anterior indica para el profesor que sus mismos pares académicos en ocasiones pueden limitar o cohibir al estudiante en el aula de clase. Ante la pregunta ¿Por qué sucede esto? El mismo profesor manifiesta: *“Sucede eso porque nosotros como maestros tenemos unos esquemas y unas camisas de fuerza, si el muchacho me llega a contradecir algo o me está midiendo los conocimientos, yo de una paro y no lo dejo pensar, lo limito*” (EP 02-08-2017). Esta percepción del profesor evidencia el ejercicio de un aparato de poder que le confiere la institución educativa en su oficio como poseedor de una verdad, que muchas veces no puede ser debatida porque pone en peligro su prestigio. Aquí el rol del profesor es generar un proceso de reflexión para que el estudiante reproduzca “su verdad”. Al respecto el historiador francés Michel Foucault advierte que “no hay ejercicio de poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad que funcionen en, y a partir de esta pareja. Estamos sometidos a la producción de la verdad desde el poder y no podemos ejercitar el poder más que a través de la producción de la verdad” (Foucault, 1979, p. 140).

Por otro lado, desde la voz de los estudiantes y desde su rol en el colegio manifiestan ante la pregunta, ¿Ustedes pueden expresarse libremente cuando no están de acuerdo con alguna decisión que se toma en el colegio?: *“No, porque muchas veces los profesores lo toman a mal y entonces uno no habla muchas veces; como por miedo a lo que ellos nos*

⁷ Se refiere a la pregunta ¿En qué escenarios se hace visible el pensamiento crítico?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

vayan a decir” (GD-01-08-2017), lo cual manifiesta que la imagen del docente ante los estudiantes y el poder que maneja este desde su rol, puede cohibir los modos de expresión que estos desarrollan en la institución.

De la misma manera y en sintonía con este actor, otro de los estudiantes manifestó ante la misma pregunta que: *“y por qué no se toma en cuenta nuestra opinión. Es como que las voces de los estudiantes no importaran, como que los de los directivos son los que toman las decisiones”* (GD-01-08-2017), por lo tanto, esto se puede asemejar con una idea de supremacía y de ordenamiento ante los estudiantes, ya que su imagen, su forma de ver el contexto escolar y su percepción ante las dinámicas escolares, en algunos momentos, no es válida, ya que son los directivos quienes ejercen el poder en la escuela, quienes toman las decisiones y quienes, ya sea por su formación, herencia cultural o personalidad, no tienen en cuenta al estudiantado en las decisiones que se tomen para el beneficio de la comunidad educativa. Estas ideas, pensamientos u opiniones que manifiestan los actores, dan a conocer que éstos presentan inconformidades ante ciertos asuntos que se desarrollan en la escuela; y, a su vez, ponen en evidencia que estos (actores/estudiantes), a pesar de las restricciones, sí alcanzan niveles de pensamiento crítico y que -en algunas ocasiones- éste no es tenido en cuenta por los docentes y directivos, ya que el poder que manejan en casi todas las ocasiones, pasa por encima de las ideas, propuestas y pensamientos que los estudiantes quisieran manifestar y promover en su institución.

Otro escenario de análisis fundamental ocurre en las llamadas “elecciones del gobierno escolar”, las cuales son otra oportunidad para que los estudiantes participen democráticamente con el fin de elegir su representante ante el consejo directivo. Al respecto los estudiantes manifiestan que el sentido de la democracia vivida en la institución se encuentra bajo la presión que maneja el docente con la nota. Véase lo expresado en las siguientes voces como lo manifiestan: *“O sea es como un chantaje, pues yo digo que es como un chantaje porque a uno le dicen que si no vota pierde la nota en esa materia, entonces uno tiene que votar por el hecho de que no pongan una nota mala”* (GD-01-08-2017), al igual otro de los actores da a conocer que: *“Aunque, básicamente, recibe un beneficio que es una nota en la clase de sociales”* (GD-01-08-2017).

Lo anterior, manifiesta que el ejercicio de este momento democrático creado por la

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

institución⁸ es percibido por algunos estudiantes como una obligación que está condicionada por la presión de una nota. Esta práctica presenta dos problemas fundamentales: el primero es que deslegitima la autonomía del estudiante en el momento de elegir como sujeto ético-político a sus representantes en los distintos entes del gobierno escolar, reproduciendo de esta manera lo que sucede en el sistema político del país; y el segundo manifiesta una tendencia a concebir la democracia simplemente como un momento puntual en el que se elige a una determinada persona que supuestamente representa a los estudiantes. En este sentido, se infiere que algunas percepciones sobre lo que es la democracia, tienden a reducirla a ciertos momentos de la vida cotidiana escolar, y no es percibida necesariamente como procesos diarios cotidianos de convivencia, tal como lo expresa Teodoro Pérez al sugerir que:

La democracia es ante todo una manera de vivir, un ethos, una cultura que se realiza en las múltiples y recurrentes interacciones de la cotidianidad de las personas, que las lleva a convivir con los otros en el respeto, la aceptación y la solidaridad como forma natural y espontánea de relación. (Pérez, 2001, p. 25).

Los anteriores análisis dan cuenta que existen unas luchas y tensiones entre los profesores bajo su imposición del poder, y los estudiantes en su lucha por posicionar su pensamiento y desarrollar su criticidad. A su vez, también existe una resistencia de los profesores hacia las manifestaciones críticas de sus estudiantes, lo cual permite inferir que el contexto escolar es un escenario complejo de expresiones y tensiones de poder entre los actores principales que construyen la convivencia escolar.

7.2.3 Entre la formación y la deformación

Toda persona que constituye el contexto escolar le compete tener conciencia de su visión de ser humano; hacerse, pensarse y constituirse como humano le permitirá ir teniendo día a día un proyecto de vida centrado en sí mismo, en sus semejantes y en su comunidad. A su vez, el sujeto sabe que no es alguien ya terminado, sino que está en una constante transformación de sí mismo y de su entorno, ya que:

⁸ Por mandato de Ministerio de Educación Nacional, en el decreto 1860 de 1994 capítulo IV, artículo 19 se establece que: “*Todos los establecimientos educativos deberán organizar un gobierno para la participación democrática de todos los estamentos de la comunidad*”. educativa, según lo dispone el artículo 142 de la ley 115 de 1994”)

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Si la manera de vivir la vida cotidiana no es transformada, no podrá hablarse de cambio cultural. La persistencia y sostenibilidad en el tiempo de los cambios generados en el vivir de la vida cotidiana son condición *sine qua non* para que pueda hablarse de cambio cultural” (Pérez 2001, p.70).

En este sentido, la escuela es un lugar donde el sujeto se transforma constantemente con los demás y construye modos de vivir, creencias y rituales que poco a poco le van dando una identidad.

Teniendo en cuenta los discursos de los actores y sus intervenciones en el proceso de investigación, uno de los escenarios donde el estudiante se forma de manera integral para su vida, para sus procesos de socialización y para su proyecto como ser humano, es la escuela; ésta le brinda las bases para la construcción de su proceso identitario y de su modo de vivir en comunidad, para enfrentarse a la realidad del mundo que lo interpela. Uno de los puntos claves, para ese proceso de formación es saber vivir con normas, y saber interpretarlas para otorgarle sentido en el ejercicio de convivencia comunitaria.

En concordancia con lo anterior véase la siguiente narración: “Claro, en varias ocasiones⁹, ellos por ejemplo quisieran utilizar algunos elementos de adorno de su cabello o de maquillaje en las niñas, por ejemplo, entonces nosotros tenemos es que mostrarles que en el proceso de formación hay una etapa en lo que ella podrías hacer eso de alguna otra manera, una niña o el joven que quiere tener el cabello largo, entonces le mostramos es un ejemplo, para que él diga: mire si es por ahí. Por lo menos aunque yo pudiera tener el cabello largo pues estoy dentro de una comunidad en la que todos hemos aceptado o la mayoría lo ha aceptado tenerlo de esta manera, aunque no se le impide que lo tenga así, se le muestra es el ejemplo para que el siga ese ejemplo.” (EP 01-08-2017). Esta intervención manifiesta que el proceso de formación de los estudiantes en el contexto escolar se ve enmarcado, en algunas ocasiones por la reflexión constante que se tiene entre profesor y estudiante, a su vez, permite inferir que dicho proceso lleva al estudiante a reflexionar sobre sus acciones cotidianas (interactuar con sus compañeros, modos de expresión con son sus

⁹ Se refiere a la pregunta: ¿Alguna vez ha habido una experiencia en la que los estudiantes se hayan manifestado frente a una regla norma o decisión?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

profesores y posturas frente a los debates generados en clases), experiencias y vivencias diarias dentro del contexto, y, a su vez, permite analizar que el profesor juega un papel importante, ya que este es quien centra al estudiante y le da las bases de formación que lo preparan para conducir su vida.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que las acciones humanas repercuten en los modos de vida, de expresión y de socialización; y en algunas ocasiones ponen de manifiesto que el estudiante reflexiona, y no son solo los docentes como comunidad, quienes pueden reflexionar frente a situaciones de desacato de las normas. Téngase en cuenta lo que manifestó un actor frente a la pregunta: ¿Ha habido un caso específico? *“Claro, continuamente se dan, voy a dar un ejemplo tanto de un exalumno, ya graduado, en relación con una camiseta del equipo Barcelona, él tenía la camiseta del Barcelona en el momento que estaba haciendo educación física mientras sus demás compañeros tenían la de la institución, entonces yo le mostraba que él era el único que era diferente en relación a los demás y que él había asumido aceptar unas normas para poder estudiar y convivir en esta familia que se llama la familia Santa-anista, pero que cuando los de la familia Santa-anista estamos haciendo educación física tenemos un uniforme y que muy seguramente si un jugador del Barcelona fuera a un partido y se pudiera la camisa de Santa Ana, el árbitro lo llamaría a decirle chévere que usted quisiera al colegio Santa Ana, pero usted debe tener la camiseta del Barcelona para que pueda jugar con todos sus compañeros”* (EP 01-08-2017). Lo anterior expresa claramente que en los procesos de convivencia las normas juegan un papel importante frente a las actitudes y comportamientos que manifiestan los estudiantes. Al igual cabe resaltar que todo acto de comunicación genera en los estudiantes actos de entendimiento, los cuales los conllevan a pensar y razonar frente a la realidad en la que convive y se encuentra inmerso.

Por otra parte y teniendo en cuenta la participación de los estudiantes frente a ese proceso de formación que se desarrolla al interior de la escuela, ellos dan a conocer que algunas de las normas no les agradan, pero no les agradan porque sí, al contrario tienen un argumento por el cual no son de su agrado. Véase la siguiente narración: *“Por ejemplo las del uniforme¹⁰, son las más básicas y son las que llevan bastante tiempo, sino que, pues no sé, los años hacen cambiar las personas, el pensamiento y uno va decir, no es esto ya es muy*

¹⁰ Se refiere a la pregunta ¿Cómo cuáles?, normas.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

viejo porque sigo haciendo esto, o más bien va decir quiero llevar este accesorio porque va con mi personalidad y le da un toque a mi uniforme y a mí para no seguir y seguir con lo que han hecho todos los años” (GD-01-08-2017)

Esta intervención permite deducir que las normas de la institución, generan en el estudiante una crítica frente a su libre expresión y a su formación, por consiguiente el estudiante presenta inconformidades y desacuerdos, pero al final se pone en evidencia que estos mismos las terminan acatando: *“Sí, porque se supone que venimos es a educarnos a formarnos a ser disciplinados y si no vamos a cumplir las normas, entonces para que venimos y hay algunos profesores que sí hacen cumplir las normas del manual de convivencia respecto al uniforme y eso, pero hay otros que ya como que les da igual” (GD-01-08-2017).*

La asignación de sentido que tanto profesores como estudiantes le confieren a las normas, según Burgos (2017)¹¹ están en relación con la manifestación de un binomio que es necesario tener en cuenta en este análisis. A finales del siglo XX y a comienzos del XXI, especialmente la llamada escuela de psicología positiva¹² desarrollada por Csikzentmihalyi, (1990) y Seligman (1999), establecieron que en algunos momentos de la vida cotidiana los seres humanos manifiestan comportamientos que les producen gratificación, pero también otros que los producen sufrimiento. En estas actitudes se entrecruzan emociones, estados de ánimo, creencias, intereses y motivaciones que determinan los niveles de goce o de sufrimiento al realizar un acto. Dicho lo anterior, se puede considerar que al sumergirse en el terreno de las normas, los individuos entran en esa tensión entre sentir las normas como un disfrute o experimentarlas como un sufrimiento; lo cual depende del contexto en el que ocurren y las circunstancias que los acontecen (Burgos, 2017). Ahora bien, en estos procesos de asimilación de la norma, por ejemplo, en el caso del contexto escolar cotidiano, entra a jugar un papel importante las justificaciones racionales que los estudiantes expresan frente a cumplir o no cumplir determinada norma. Muchas veces ocurre que los individuos, (en este caso los estudiantes), invocan una norma para defender un autointerés, tal como lo manifiesta Elster (2005); lo que eventualmente les puede producir gratificaciones o sufrimientos.

¹¹ Documento desarrollado como fruto de las sesiones de trabajo de grado con el Doctor Juan José Burgos, documento de circulación interna no publicado.

¹² La psicología positiva fue definida como el estudio científico de las experiencias positivas, los rasgos individuales positivos, las instituciones que facilitan su desarrollo y los programas que ayudan a mejorar la calidad de vida de los individuos (Cfr. Seligman, citado por: Contreras y Esguerra, 2006).

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Las narraciones expresadas en la primera parte de este análisis entre profesores y estudiantes en torno al sentido que adquieren las normas, refleja lo que se acaba de argumentar en el sentido de que es necesario racionalizar y justificar el porqué de las normas y el sentido que revisten para la comunidad que convive en el ambiente escolar. La siguiente referencia argumenta el ejercicio de la norma como un deber para evitar un castigo: “Cuando las personas obedecen las normas, con frecuencia piensan en un determinado resultado: desean evitar la reprobación de otras personas: reprobación que va desde el fruncimiento de las cejas al ostracismo¹³ social. (Elster, 2005, p.155). Mientras que esta otra, expresa el significado más gratificante de una norma cuando se acuerda:

[...] la negociación de convenios tiene en cuenta todas las propiedades de las partes. Esta es la razón por la cual el proceso de convenios, por libres que estén de elementos estratégicos, nada deja en favor de los que se encuentran en desventaja (Elster, 2005, pág. 69).

Estas consideraciones permiten inferir que cuando las normas son impuestas producen sufrimiento y rechazo en los estudiantes, mientras que cuando son acordadas se producen ambientes más gratificantes y son más fáciles de aceptar por cuanto se racionaliza la ventaja de sus resultados para el bien común.

Ahora bien, el hecho de acordar las normas no solamente produce gratificación y aceptación de las mismas, sino que al mismo tiempo permite construir pensamiento crítico y más conciencia de las acciones e interacciones que se producen en la vida cotidiana. En este sentido:

la verdadera educación no solo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa y este momento reflexivo - el que con mayor nitidez marca nuestro salto evolutivo respecto a otras especies- exige constatar nuestra pertenencia a una comunidad de criaturas pensantes (Savater, 1997, p. 32).

¹³ Hace referencia al destierro o rechazo de una persona cuando ha infringido una norma en un grupo social.

7.2.4 Dejen de ser criticones y sean más bien críticos

El término crítico es uno de los términos más utilizados a diario en educación, pedagogía y en el mundo social, se puede concebir como un pensamiento, una actitud, disposición hacia la enseñanza; como un mecanismo de socialización, de interacción o como un recurso dispuesto para ser desarrollado por cualquier institución o sujeto social. Este término ha permitido cambiar, reforzar e instaurar visiones del mundo, las cuales no se han podido separar de la connotación que las instituciones educativas les pueda proporcionar. A su vez, la escuela y sus actores principales -profesores y estudiantes- a diario conviven bajo presiones, influencias y formas de vivir su cotidianidad las cuales se encuentran expuestas a la crítica.

Actualmente, más allá de criticar, lo que se busca es tener una serie de disposiciones con las cuales estos actores puedan desarrollar un pensamiento crítico enmarcado en el contexto que los rodea y que los forme para la vida. Dicho contexto es la escuela y es en ella en la cual los actores que participaron de esta investigación, dieron a conocer lo que entienden, cómo se evidencia y en qué escenarios se hace visible el desarrollo del pensamiento crítico. A continuación, véase la narrativa de un profesor con respecto a lo anteriormente afirmado: *“Bueno, no tanto que sea para mí, sino como está definido, porque una cosa es la posición mía y otra es lo que está definido en términos de pensamiento crítico, eh, el pensamiento crítico lo entiendo y lo defino después de lo que he leído, como un análisis muy concienzudo y un análisis bien profundo en relación a todas las temáticas que se puedan desarrollar. Yo puedo hacer un pensamiento crítico en filosofía, puedo hacer un pensamiento crítico en relación con una pregunta como la que usted me está haciendo, o puedo hacer un pensamiento crítico con un texto literario o con cualquier tipo de escrito, se trata es de que yo vaya a lo profundo de este texto, al análisis qué quiere decir, qué quiere expresar ese autor y también de paso que podría yo aportar o que podría yo sugerir en relación con eso”* (EP 01-08-2017). Igualmente, otro de los actores manifiesta que: *“Bueno pues pensamiento crítico es una postura que uno asume desde un conocimiento que se tiene previo frente a una situación que se está dando en la realidad, tanto a nivel ya sea en los chicos a nivel escrito o a nivel del contexto social en el cual vivimos, ya sea en la escuela en la familia en el país o en su entorno de amigos”* (EP 02082017).

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Estas dos visiones reflejan que para estos actores el pensamiento crítico cobra vida en situaciones reales, y se debe asumir desde un conocimiento, el cual puede ser integral ya que éste se puede desarrollar tanto en el aula de clase como en cualquier escenario que constituye el contexto escolar. Por otro lado, las voces de los estudiantes se manifestaron de la siguiente manera, frente al significado que le asignan al pensamiento crítico: *“Más que dar opiniones sobre un tema, es criticar el tema, ver los puntos buenos y los puntos malos que él tiene. (GD-01-08-2017). Yo digo que el punto de crítica no es solamente en un texto, si no todo en general, pues uno critica todo, los puntos buenos, los puntos malos, los pros y los contras (GD-01-08-2017). Pero con argumentos, digamos que implica un tipo de música, entonces pues que llegar y decir que no le gusta esa música porque no y punto, tiene que llegar y decir esa música no me gusta porque trae malos mensajes, porque traen malas influencias, puede ser un argumento válido” (GD-01-08-2017).*

Las apreciaciones precedentes permiten inferir que tanto profesores como estudiantes pueden desarrollar, con un trabajo cooperativo dicho pensamiento. También cabe resaltar que es una corresponsabilidad al interior del contexto escolar entre estos actores, crear y generar espacios de discusión que promuevan y contribuyan a procesos de reflexión y de razonamiento dialógico, enmarcados en promover, desarrollar y generar pensamiento crítico. Y tener en cuenta que por medio de éste se rompan los esquemas e imaginarios que tienen los estudiantes de que el pensamiento crítico se reduce simplemente a dar opiniones comunes sobre un tema, y tomen conciencia que es mucho más que eso “auto-correctivo, sensible al contexto, orientado por criterios” (Lipman, 1997, p. 115).

Por otro lado, dentro del contexto escolar ciertas dinámicas y espacios hacen visible que existe un pensamiento crítico y sobre todo que en ocasiones, este se hace evidente de una manera diferente a lo que se genera en el aula de clase. Véase la siguiente narración: ¿en el descanso se han presentado, de pronto situaciones en las cuales se hace visible el pensamiento crítico?, *“Bueno, sí cuando hay conflictos, cuando se presentan los conflictos entonces se llaman y hay chicos que afrontan y dicen: “mire es que usted”, al compañero los confrontan y “es que usted lo que hizo no era así por esto y por esta razón”, sí, y el coordinador de convivencia es el que más puede dar fe de ellos por cuando ha habido conflictos en el baño, que se ha presentado que se botan agua, riegan o que se golpean o en la cooperativa o que se pegaron por X o Y razón en el patio, y hay grupos de chicos que*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

salen a defender sus derechos y a veces también acusar a los otros, claro está que hay de todo, porque hay otros que también se hacen de algún lado para poder defender algo que no es verdad” (EP 02-08-2017). Esto permite establecer que no sólo en los ambientes académicos se promueve y desarrolla el pensamiento crítico, sino también las situaciones de conflicto fuera del aula, hacen que aflore la criticidad de los estudiantes, sus posturas, sus pensamientos y sus actos de entendimiento, encuentros y desencuentros frente algunas situaciones conflictivas.

Otra de las problemáticas que estimula el pensamiento crítico emerge cuando se afecta o se tocan sus susceptibilidades, ya que es en ésta donde salen a flote sus sentimientos, sentires y posiciones frente a las dinámicas que se manejan en la institución, y se hace evidente en las siguientes narrativas: *“Para los de la jornada mañana no hay, solo para los estudiantes de la tarde”* (GD-01082017). *“Básicamente es porque nosotros solo nos adaptamos a lo que ellos dicen, no nos cuestionamos nada ni nada. Ponerse a pensar por qué no hay para la mañana”* (GD-01082017). Cuestiones que dan a conocer como ellos leen el contexto escolar y como lo viven desde su cotidianidad, como lo experimentan y como se sienten frente a estas situaciones de desigualdad: *“Debería haber igualdad porque se supone que es un colegio público y reciben recursos y tienen que ser igualitarios, sí, digamos, yo pienso que los estudiantes de la tarde tiene más beneficios que nosotros los de la mañana, por el simple hecho de que son los más pequeños”* (D-01-08-2017).

Por último, cabe resaltar que los estudiantes por medio de sus narrativas dan a conocer que registran el contexto en su pensamiento, lo reflexionan y lo critican con argumentos válidos desde su pensar, desde su sentir y desde su experiencia; también es claro por sus intervenciones, que están leyendo el mundo que los rodea, la sociedad que los quebranta y la comunidad que los acoge:

Esto es, los estudiantes requieren saber captar las formas en que el mundo concreto se opone a las posibilidades inherentes en sus propias condiciones; necesitan penetrar en la historia para transformar el pensamiento histórico en pensamiento crítico; y finalmente deben ser capaces de penetrar críticamente en las categorías del sentido común y comenzar a moverse más allá de un mundo constituido a través de tales categorías. (Giroux, 2004, p. 205).

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Considerando las cuatro categorías trabajadas: vida cotidiana, relaciones de poder, formación integral, pensamiento crítico y teniendo en cuenta el contexto escolar Institución Educativa Santa Ana y su relación con éstas, se puede hacer una aproximación resumida de la siguiente manera: El pensamiento crítico tiene una relación con la vida cotidiana, ya que la forma de expresión que manejan los estudiantes ante los profesores evidencia que éstos se empoderan de sus argumentos y construyen desde sus subjetividades opiniones, posturas, puntos de vista y manifiestan sus inconformidades. También otra relación que se puede mencionar, hace referencia al aula de clase como un espacio fundamental en el que dependiendo del profesor, el estudiante logra desarrollar un pensamiento crítico, en la medida en que es el escenario en el que los estudiantes pasan la mayor parte del tiempo; no solamente aprendiendo conceptos formales como parte de su programa de formación inicial, sino también y fundamentalmente interactuando en procesos dinámicos y complejos, llenos de multitud de tensiones y fuerzas tanto entre estudiantes como entre éstos y los profesores.

Por otro lado, en cuanto al pensamiento crítico y su vínculo con las relaciones de poder, es evidente que el ejercicio democrático que maneja la institución educativa, es percibido por algunos estudiantes como una obligación, lo cual evidencia que el docente condiciona al estudiante bajo una nota, según algunas narrativas expresadas por diferentes estudiantes. Otro vínculo que se puede establecer se enmarca en la cuestión del ejercicio de poder que manejan los directivos y los docentes, ya que para los estudiantes es evidente que sus opiniones no son tenidas en cuenta por la institución. Es importante destacar que los estudiantes tienen una percepción negativa sobre el ejercicio del poder, en tanto que lo experimentan como un obstáculo para el desarrollo de los distintos grados de participación que promueve el colegio en las actividades que programa.

En otro sentido y concibiendo que el ser humano está en constante formación y evolución, se encuentra que el pensamiento crítico y la formación integral en el establecimiento educativo se relacionan con las normas, evidenciando que algunos estudiantes las adoptan, ya que son conscientes que éstas los preparan para vivir en comunidad y para afrontar la vida. Por lo tanto, las normas son aceptadas como mecanismos de formación que no siempre generan tensiones.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Por último, el pensamiento crítico en la institución es entendido como una serie de disposiciones con las cuales se pueden desarrollar procesos de reflexión y de constante debate enmarcados con el contexto que los rodea y que los forma para la vida, a pesar que muchas veces es obstaculizado por los mecanismos de poder institucionalizado. A su vez, bajo la lectura de las narrativas de tanto profesores como estudiantes, el pensamiento crítico cobra vida en situaciones de la vida cotidiana, y se asume desde un conocimiento, el cual puede ser integral, ya que éste se puede desarrollar tanto en el aula de clase como en cualquier escenario que constituye el contexto escolar.

7.3 Análisis e interpretación de la información del colegio Fundación para la Actualización de la educación (FACE)

7.3.1 Significando el día a día

La vida cotidiana como construcción social permite la continua expresión de opiniones críticas o no, respecto a situaciones presentes o pasadas las cuales afectan de forma directa o indirecta al sujeto. Es en ella donde se genera momentos de reflexión y cuestionamiento de los sucesos para generar comprensión o replanteamiento de los mismos. Ya que “La reflexión sobre nuestra propia cotidianidad conduce a su interpelación, a su cuestionamiento y consecuentemente a problematizarla” (Pérez, 2001, p.83). Por tanto, la reflexión y el cuestionamiento de la cotidianidad como práctica educativa emergen en un ambiente propicio que permita la reflexión, la crítica y la expresión de forma espontánea. De modo que la expresión de los diferentes puntos de vista no sea cohibida sino al contrario se genere o propicie ambientes de reflexión y construcción, puesto que “la tarea de la educación consiste en facilitar el desarrollo de las personas como seres humanos que se respetan a sí mismos y a los otros con consciencia social y ecológica, de modo que puedan actuar con responsabilidad y libertad en la comunidad a [sic] que pertenecen” (Pérez, 2001, p.83).

Sin embargo, aunque los ambientes escolares propicien o no, la libre expresión de los estudiantes, para el caso del contexto escolar del colegio FACE, las narrativas dan cuenta de los espacios en que los estudiantes suelen ser críticos. Véase la narrativa del siguiente profesor, “*Pues ahí se corre el riesgo también de generalizar¹⁴, unos lo hacen en uno, otros*

¹⁴ Se refiere a la pregunta: ¿En qué espacios los estudiantes son críticos?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

en otros espacios. Pero yo diría que desafortunadamente, y en eso no me remito solo a los estudiantes. De pronto, las manifestaciones críticas las tenemos en los momentos y en el espacio menos importante, o sea, no sabemos aprovechar ese criticismo o esa capacidad crítica para de verdad cuestionar lo importante. ¿Cierto? Entonces yo veo que y siendo consecuente con la propuesta de FACE, hay estudiantes acá que plantean planes de trabajo e investigaciones que en su mismo planteamiento son críticos. ¿Cierto? Por decir algo porque están cuestionando algo, ¿cierto?, desde el mismo proceso educativo” (EP-27-07-2017).

En esta intervención, el actor expone que sí se presenta una actitud crítica de parte de los estudiantes, expresada en algunos espacios más que en otros, incluso en aquellos que son menos importantes para la institución. Aunque aquellos espacios no sean muy significativos para la visión institucional. Pueden ser, al contrario, muy relevantes para el estudiante, porque son los espacios en los que dan significaciones a la cotidianidad escolar. Es decir, que la importancia o el valor de la crítica radica es en el sujeto que la emite, ya que él es quien da significado a su propia vivencia desde sus pensamientos y acciones; por tanto desde su subjetividad. En este sentido, Berger y Luckmann (2003) afirman que:

El mundo de la vida cotidiana no solo se da por establecido como realidad por los miembros ordinarios de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas. Es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que está sustentado como real por éstos (Berger y Luckmann, 2003, p. 35).

Sin embargo, tal actitud crítica es entendida como algo mal aprovechado, ya que cuestionan situaciones sin mucha trascendencia. No obstante, el actor afirma que hay estudiantes que aprovechan su criticidad al generar investigaciones desde sus mismos planteamientos con una visión más profunda. Tales investigaciones hacen parte de la propuesta educativa de la institución, en términos de que el aprendizaje se trabaja a través de la investigación.

Por otra parte, la vida cotidiana es construida a través de objetivaciones, de ahí la importancia del pensamiento crítico en la construcción de sentidos que permiten la apropiación de la misma es decir que “la realidad de la vida cotidiana no solo está llena de

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

objetivaciones, sino que es, posible únicamente por ellas. Estoy rodeado todo el tiempo de objetos que "proclaman" las intenciones subjetivas de mis semejantes [...]" (Elster, 1991, pág. 51). En este sentido, un estudiante comenta *"También el semestre pasado, no el año pasado, cuando los procesos de paz, se habló muchísimo y eso me pareció muy importante. Y pues respecto a la primera pregunta¹⁵, pues sí, hablamos muchísimo, pues en la línea del pensamiento crítico, pues los problemas de uno, no ponerlos en uno sino saber que vienen de una cultura, o sea de un contexto, pues como todo lo que forma el pensamiento de uno no verse tan individualista"* (GD-27-07-2017). De modo que la objetivación se da en el momento en que el estudiante es consciente de que las dificultades no solo son causa del individuo, sino el resultado del contexto y de la cultura en la que está inmerso.

Por tanto, en la cotidianidad de dicha institución (FACE), se crean espacios en los cuales los estudiantes reflexionan y analizan el contexto inmediato, mediado y global; ejemplo de esto es la etapa formativa del *Dónde estoy yo (el otro y lo otro)*¹⁶ donde los estudiantes principalmente se cuestionan sobre las problemáticas actuales. A este respecto, otro estudiante expone: *"Aquí se habla de eso¹⁷, sobre todo en una etapa porque este colegio está por etapas¹⁸, en la etapa del dónde estoy es increíble el cómo tu cabeza puede pararse donde tú estás y darte cuenta de todo. Todas las características del lugar, de las personas, de qué ha pasado y qué no ha pasado, por qué esto es así, entonces siempre estás hablando de dónde estás tú, y estamos acá y hablamos de acá de los problemas. De todo, de todo, entonces esa precisamente, esa etapa, diría yo, es donde se habla de acá y de cómo eres tú y cómo te mueves en este lugar. Entonces..., problemáticas, todo se habla"* (GD-27-07-2017). Tal perspectiva permite generar una conciencia constante y un orden de la vida cotidiana, puesto que "la realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente. Este "aquí y ahora" es el foco de la atención que presto a la realidad de la vida cotidiana" (Berger y Luckmann, 2003, p.37). En este sentido las situaciones complejas que el estudiante enfrenta en la vida cotidiana, constantemente lo están

¹⁵ Se refiere a la pregunta: ¿En qué espacios se habla de las problemáticas del país acá en el colegio?

¹⁶ En la etapa del Dónde estoy "El estudiante participa de forma consciente en una narrativa que lo ubica en un tiempo, lugar, y circunstancia. Incursiona en la historia reciente de nuestra cultura y de otras culturas. Contextualiza su presente de manera cada vez más amplia (contexto inmediato, mediato y global)" (De Pelegrino y Botero, 2007, p. 160). Este autor es referente pedagógico de la institución FACE. (De Pelegrino y Botero, 2007)

¹⁷ Se refiere a la pregunta: ¿En qué espacios se habla de las problemáticas del país acá en el colegio?

¹⁸ Las etapas hace referencia al proceso de desarrollo cognitivo basado en cinco preguntas ontológicas (Quién soy yo, el otro y lo otro; cómo soy yo, el otro y lo otro; dónde estoy yo, el otro y lo otro; de dónde vengo y el otro y lo otro y hacia dónde voy yo el otro y lo otro).

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

interpelando y confrontando para que asuma determinadas posiciones e intente conceptualizarlas a través del ejercicio de pensamiento crítico.

7.3.2 Tensiones... Luchas y fuerzas en el ejercicio del poder

El poder se manifiesta en las relaciones y acciones que se presentan en la cotidianidad escolar. Aquí la categoría de poder como una práctica social se manifiesta en dos sentidos: uno positivo que lo aborda autores como Echeverría (2003), para el autor el poder es una capacidad, una fuerza interior del propio sujeto que lo induce a desarrollar todo el cumulo de posibilidades a las que puede llegar en sus acciones, es decir que “el aprendizaje es, pues, un juicio de poder. Lo que en términos de acción efectiva no era posible antes, logra ser posible después.” (Echeverría, 2013, p. 230). Y un rasgo negativo que es explicado por Foucault (1979), al advertir que éste es un dispositivo de control y dominación que está extendido o expandido en todas las prácticas sociales que desarrollan los seres humanos cuando construyen relaciones: “Entre cada punto del cuerpo social, entre un hombre y una mujer, en una familia, entre un maestro y su alumno, entre el que sabe y el que no sabe, pasan relaciones de poder [...]” (Foucault, 1979, p. 157).

Al respecto, un estudiante narra lo siguiente: “No, pues aquí en FACE se puede argumentar algo pensando que uno es libre de hacerlo¹⁹, pero en realidad estás limitado por, no por los estatutos institucionales que ya se han puesto acá en el colegio sino por la decisión y el pensamiento de los profesores o de las directivas, más allá de lo que en realidad sí puedes decir como para no incomodarlos. Voy a decir algo, que se dice pero no es cierto, para que no desprestigien tu proceso como decir las cosas y ser “lambón”, para que mejor ahorrarte las cosas y no meterte en problemas” (GD-27-07-2017). Desde la perspectiva del estudiante, se puede entender que existe cierta limitación al expresarse libremente, ya sea por la decisión o la opinión de los maestros o de las directivas. Tal restricción surge, no de los estatutos institucionales, sino de las estructuras de poder que portan tanto profesores como directivos; de modo que el estudiante asume una actitud de callar para no incomodar, que puede ser asumida como aceptación de la imposición de los profesores o de las directivas, o bien una forma de resistencia del estudiante.

¹⁹ Se refiere a la pregunta: ¿Ustedes puede expresarse libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión que se toma en el en el colegio?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Por otra parte, la visión del profesor sobre la resistencia a la norma por parte del estudiante, es el resultado de la falta de comprensión de éstas, de modo que el estudiante lee tales situaciones como falta de coherencia de los docentes. En este sentido, una narrativa del profesor comenta: *“A veces como los aspectos que tienen que ver con la libertad²⁰, sí, como que a veces el discurso de nosotros para ellos no es coherente con la situación del momento de algún estudiante por ejemplo: “Ustedes pregonan la libertad, pero resulta que aquí nosotros tenemos que entrar a clase” ese puede ser”* (EP-26-07-2017). Sin embargo, la falta de claridad o de entendimiento de la norma no exime de su cumplimiento, y es ahí donde se presenta la actitud de resistencia del estudiante ante quien la demanda. Es decir que: *“El hecho que algunas normas sean algún tanto misteriosas e inescrutables no implica que la gente pueda interpretarlas a voluntad de conformidad con su propio interés”* (Elster, 1991, p. 154).

Además de la falta de comprensión de la norma se presentan contradicciones tanto en los discursos de los profesores como de los estudiantes. Al respecto el estudiante expresa: *“A mí me dicen lo que ¡los profesores! piensan. O sea, digamos ayer, justo ayer, estábamos hablando, ehh, a nosotros nos habían dicho qué saco se podía usar debajo del saco del colegio y se pueden usar tonos azules y grises, -Dime [dirigiéndose a un compañero]- y verde. Ahh, pues derivaciones de esos colores. Y a Manuela le habían dicho, yo no creo que a Manuela le hayan dicho, que se podía utilizar tonos vino tinto debajo del colegio, pero a mí me habían dicho que no se podía usar ningún saco debajo del saco del colegio, Y digamos nos sentamos a hablar con Jaime [un profesor] de eso y todos quedamos en la conclusión que muchos profesores tiene una visión distinta de eso, no te dicen “eso es lo que dice el manual de convivencia” sino esto, esto, esto; mientras que otro te dice: utiliza uno gris o uno azul. Mientras digamos, otro con otro profesor, cuando hablas con otro profesor te va a decir no puedes utilizar otro. Tienen una visión distinta de eso”* (GD-27072017).

De modo que en esta intervención se observa una contradicción entre los profesores, ya que no usan el manual de convivencia como herramienta de control, sino que en lugar de él se presentan opiniones diversas y contradictorias, en este caso sobre el uso de elementos

²⁰ Se refiere a la pregunta: ¿Los estudiantes en clase relacionan las problemáticas del país con situaciones semejantes a las del colegio?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

adicionales al uniforme, lo que dificulta el desarrollo del pensamiento crítico, ya que tal pensamiento se basa en criterios (normas, convenciones, procedimientos, entre otros) que son instrumentos en la realización de juicios, de ahí la importancia de la claridad de las normas (Lipman, 1997). Al respecto Pérez (2001) dice: “[...] una amplia proliferación de enunciados democráticos en espacios institucionales y de la vida cotidiana que aparecen como el norte orientador de los actores que los formulan, discursos que con frecuencia resultan contradictorios con las prácticas sociales de sus autores [...]” (Pérez, 2001, p. 25). Tales contradicciones permiten ver falencias en la autoridad del profesor y, a su vez, se abren espacios para la manipulación de las normas por parte de los estudiantes. En este sentido, también Elster (1991) afirma que: “[...] las normas sociales ofrecen considerable margen para la interpretación, la manipulación, la destreza y la elección” (Elster, 1991, p. 122).

Ahora bien, en relación a las pregunta ¿Ustedes creen que las directivas del colegio los tienen en cuenta en las decisiones que toman? Los estudiantes respondieron lo siguiente: *“Lo que es de los autodidactas²¹, yo creo que todo eso. No, no, yo creo. Sería ‘bacano’ que se sentarán con los estudiantes a hablarlo, en vez de ir y tomar entre todos los profesores esa decisión y sentar al estudiante, y hablar con él”* (GD-27-07-2017). En el proceso de elección del grupo de autodidactas, el actor cree que no se tiene en cuenta la opinión del estudiante. Sin embargo, el siguiente actor expresa: *“En ese punto, eso sí se hace, digamos que los profesores escogen a un grupo según sus criterios. Después se reúnen con todos los estudiantes, cuando los eligieron y el estudiante da su opinión si quiere entrar o no y los mismos estudiantes dan su aporte su opinión y si se va a quedar o no en ese grupo”* (GD-27-07-2017). De modo que, en estas intervenciones, se puede observar que los estudiantes también se contradicen respecto al proceso de elección del grupo de autodidactas, ya que el proceso es analizado, en primer lugar, desde el debe ser; mientras en la segunda intervención se analiza desde los pasos que se dan en dicha elección. Para ilustrar este aspecto Berger y Luckmann (2003) exponen que “La realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y otras realidades de las que tengo conciencia” (Berger y Luckmann, 2003, p. 38). Por tanto, la conciencia al poder depender no

²¹ Los autodidactas son un grupo de estudiantes que tienen un horario flexible, el cual consta de unas pocas clases fijas y el resto del tiempo el estudiante decide cómo administrarlo. Este grupo se escoge en dos momentos: el primero, los profesores proponen un grupo de estudiantes; el segundo, ese grupo mismo por consenso deciden quienes deben quedarse en mismo.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

solo de los hechos mismos, sino también desde la visión del actor, es decir, desde su subjetividad.

Por otra parte, las normas, como resultado de imposiciones o de acuerdos, como se observó antes, son las que protagonizan en muchas ocasiones fricciones y resistencias de los sujetos en la cotidianidad escolar. Son, a su vez, un tipo de lenguaje que regula los comportamientos, según el rol que desempeñe el sujeto, para que se adapte al contexto. En este sentido Antanas Mockus (2005) considera que en el ejercicio de la convivencia social es necesario establecer una coherencia entre ley, moral y cultura que permita otorgarle sentido a las normas de acuerdo con criterios establecidos por consenso, para lo cual hay que tener claro cuál es el rol y los alcances de cada uno de los participantes de esas dinámicas.

Con relación a la norma, un profesor expresa que: *“Bueno en eso si nosotros tenemos una claridad, la norma es un proceso constructivo, y el enfoque que le da John Searle a la norma²² es lo que de pronto asumimos nosotros, hay normas constitutivas y normas regulativas, ¿cierto? La norma en su proceso como se construye, en esa construcción hay un proceso de debate y de pronto sí se puede discutir las normas, pero en el momento en que una norma se convierte en constitutiva, con la que se construye ya ahí no hay punto de discusión. Si yo estoy en una institución que tiene una normatividad, ¿cierto?, simplemente la norma se cumple. Si yo hoy también; se concibe no por ser norma, por ser ley, no se puede cambiar; yo puedo entrar en un proceso de contradicción que se enfoque o se llegue a cambiar una norma, pero tengo que hacer el proceso, mientras no se haga ese proceso y se convierta en una norma institucional, ¿cierto?, yo no tengo otra alternativa que cumplir”* (EP-27-07-2017).

En esta intervención, la norma es entendida por el actor como un proceso constructivo, en el cual se da cabida al debate y a la discusión. Sin embargo, cuando la norma se convierte en constitutiva se debe obedecer. Lo que indica que estar en una institución implica asumir sus normas. Sin embargo, si se hace el debido proceso dicha norma tiene la

²² Con respecto a las normas citadas por el actor se comprende que “La creación de las reglas constitutivas crea, por así decirlo, la posibilidad de nuevas formas de conducta, y las reglas constitutivas tienen a menudo la forma: X cuenta como Y en el contexto C” (Searle, 2007, p. 44). En relación a las normas regulativas, el autor dice: [...] las reglas regulativas regulan formas de conducta existentes independiente o antecedentemente; por ejemplo, muchas reglas de etiqueta regulan relaciones interpersonales que existen independientemente de las reglas” (Searle, 2007, p. 42).

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

potencialidad de ser cambiada o ajustada. De modo que “La forma más adecuada de oponernos a formas de poder que rechazamos, es precisamente jugando al poder” (Echeverría, 2013, p. 229). De modo que se juega al poder cuando se participa en las dinámicas de este ejercicio desde una actitud crítica y constructiva, asumiendo de la misma manera las consecuencias cuando se viola la norma.

También el actor comenta: *“Pero en los comportamientos si se quiere llamar conductuales y disciplinares, ¿cierto?, yo diría que se da un criticismo a veces rayando en el criticón, en cuestionar sin fundamento de hecho cuando vamos a cuestionar una norma más nos vale tener un fundamento ¿para qué? Para cuestionar y proponer, porque normalmente y me atrevo a decir en la mayoría de los colegios el estudiante cuestiona la norma desde el que no me gusta a mí, al individuo, “yo no estoy de acuerdo con esto”, pero nunca dice: “ah es que los otros noventa y nueve si están de acuerdo”. Siempre se cuestiona desde lo individual y precisamente en los procesos educativos están formando para construir socialmente, no solo el individuo sino también, que eso significa que los individuos pertenecen a una sociedad y están obligados éticamente a construir una sociedad armónica”* (EP-27-07-2017).

Según esta posición del profesor citado anteriormente, se evidencia que en su institución se desarrolla una criticidad sin fundamento por parte de algunos estudiantes. Ya que sus cuestionamientos no van acompañados de una actitud propositiva. También se tiene en cuenta que los procesos educativos forman para construir desde lo social. Sin embargo, el estudiante critica la norma desde la individualidad de sus intereses y no tiene en cuenta al otro. Por tanto, el actor da relevancia a la parte social del proceso formativo, lo que coincide con Pérez (2001), quien afirma: “En la alteridad no existe un sólo otro sino muchos otros, según la esfera en que nos movamos. [...] en cada esfera de la vida yo soy el otro para mis semejantes, pero en particular para mis diferentes, y a su vez ellos son para mí el o los otros. (Pérez, 2001, p. 24).

Por otra parte, las resistencias de los estudiantes a la norma, es el resultado de la falta de claridad de las mismas. Tal postura es aceptada por los maestros como parte de un proceso de formación. Al respecto dice el actor: *“Pues, precisamente frente a la falta de claridad y es comprensible en adolescentes sobre esta cuestión de la norma. Pues simplemente a veces se manifiestan de pronto por las cosas menos importantes y una en la que casi recurrentemente*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

se da esta discusión es en el uniforme, ¿cierto? El uniforme es una cosa que yo diría que es lo menos relevante que pueda haber, o sea discutir por un uniforme es hasta tonto [...]” (EP-27-07-2017). La resistencia a la norma, entendida como un proceso de formación, genera la habilidad del cuestionamiento -así sea simplemente la cuestión de un uniforme- y, a su vez, a un aprendizaje que permitirá, en futuro, un mejor aprestamiento en la relación con los mecanismos de poder, con los que el estudiante se encontrará al momento en que termine su proceso formativo escolar. De modo que “El poder resulta de la capacidad de acción de los seres humanos y del hecho de que esta capacidad de acción no es ni podrá ser igual para todos pues, como individuos, somos y seremos diferentes. La distribución desigual del poder es una facticidad de la convivencia social” (Echeverría, 2002, p. 229).

Otra apreciación sobre el uniforme que va más allá de una simple crítica superficial como lo percibe el profesor anteriormente entrevistado, está expresada en la siguiente narración de otro profesor: *“Bueno una muy sencilla, pues que se me ocurre por ejemplo, FACE no tenía antes uniformes. La idea del uniforme nace de los mismos niños, de los mismos estudiantes, porque empiezan a ver que hay grupos que se empieza, que se vuelve más valioso la marca que realmente el ser, y ellos mismos empiezan a general, a generar – perdón- que hay que cambiar eso. Y eso no estaba dentro, no estaba contemplado dentro de un reglamento y por eso nosotros somos exigentes en que ellos tengan su uniforme”* (EP-26-07-2017). Es decir que el uniforme es el resultado de una postura crítica de los estudiantes contra el consumismo como estrategia para recuperar la identidad de la persona. El uso de éste se dio por medio de un proceso de negociación de las partes (por una, estudiantes “a favor y en contra”; por otra, maestros y directivas) para cambiar la norma respecto al uso del uniforme. En otras palabras: “Se dan negociaciones de convenios cuando hay varias disposiciones o medidas cooperativas y las partes tienen preferencias conflictivas sobre tales disposiciones” (Elster, 1991, p. 68).

En la literatura de Foucault, el uniforme puede ser entendido como un mecanismo de poder, en este sentido, dice el autor: “formase entonces una política de las coerciones que constituyen un trabajo sobre el cuerpo, una manipulación calculada de sus elementos, de sus gestos, de sus comportamientos. El cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula y lo recompone” (Foucault, 2003, p. 126). De forma similar, expresa Nietzsche: “[...] la tarea más concreta de hacer antes al hombre, hasta cierto grado, necesario,

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

uniforme, igual entre iguales, ajustado a la regla, y, en consecuencia, calculable” (Nietzsche 2005, p.77).

Sin embargo, los estudiantes le dieron una significación diferente, en lugar de ver el uniforme como un mecanismo de control, que despersonaliza; lo entendieron como una herramienta para rescatar la persona (la identidad) de la visión alienante del consumismo. De modo que el rescatar la identidad es el resultado de un proceso de autoconciencia, es decir, un rehacer histórico, como lo expresa MacLaren “La tarea de la pedagogía crítica es la de aumentar nuestra autoconciencia, de apartar la distorsión, de descubrir formas de subjetividad que sean consecuentes con el cuerpo/sujeto capitalista y que asistan al sujeto en su rehacer histórico” (MacLaren, 1997, p.97). Tal postura de los estudiantes, genera una resistencia a la problemática que expone Zygmunt Bauman respecto al lugar que ocupa la juventud frente al consumismo. Él comenta que: “Un enorme volumen de evidencias que emplaza el «problema de la juventud» en algo tan simple y llano como es el objetivo de «ejercitarlos para que se conviertan en consumidores»” (Bauman, 2013, p. 65).

No obstante los consensos a los que llegaron los estudiantes sobre el uniforme, al mismo tiempo suelen ser problemáticos porque generan nuevas tensiones cuando llegan estudiantes nuevos pues éstos se resisten a los acuerdos establecidos por otros estudiantes, lo cual complejiza la asunción y aceptación de la norma. Véase el siguiente comentario: “Sí, ellos se pusieron su uniforme. Cuando hay problema, es ahorita con los nuevos estudiantes, sobre todo con los que llegan nuevos. Porque ellos ya traen otro desarrollo de pensamiento y están más metidos de pronto en el consumismo. Si llevan las cosas de marca valen más o sea es como si se... y eso es lo que no. Ya está, es un reglamento del colegio que se debe llevar uniforme, entonces lo discuten, pero en general ellos tienen que salir convencidos o no, se tiene que poner uniforme, porque es una exigencia del colegio” (EP-26-07-2017). Al respecto MacLaren expone “Las identidades de los estudiantes son producidas por un tipo de ventriloquia en el que hay criaturas de los lenguajes y los conocimientos que los estudiantes han heredado y que inconscientemente ejercen un control sobre su pensamiento y su comportamiento” (MacLaren, 1997, p. 252). De modo que se presenta una actitud de rechazo del uniforme por parte de los estudiantes nuevos, quienes no participaron de los acuerdos establecidos anteriormente, y vienen con dinámicas aprehendidas de otros contextos. Lo que implica que estar en una nueva institución demanda generar nuevas dialécticas entre el sujeto

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

y el nuevo contexto. El no haber participado en la construcción de la norma, el sujeto las asimila como imposiciones extrañas de modo que “la identificación es un mecanismo importante en virtud del cual se internalizan normas” (Elster, 1991, p. 157).

7.3.3 Entre la formación y la deformación

Teniendo presente que cada ser humano es un proyecto en construcción desde el instante mismo de su nacimiento, la formación integral deberá cubrir todo los aspectos del humano, como son: su parte física, intelectual, social y emocional. En este sentido, descuidar alguna de ellas implica que el sujeto no está recibiendo una formación integral.

En este sentido, la formación integral como proceso formativo, el profesor expone: “Y yo pienso que en la medida que uno de deje que el niño decida sobre las situaciones. Y sobre las cosas se va formando un pensamiento crítico ante la vida de acuerdo a su edad, no podemos pretender que los niños lleguen, si han decidido toda la vida por ellos, quince, dieciséis años, a que tenga un pensamiento de análisis ante cualquier situación, él siempre va a estar esperando que alguien decida por él” (EP-26-07-2017). Entonces, para el actor, la formación integral se ve en la medida en que se permita al niño -estudiante- decidir sobre las situaciones del acontecer diario; es decir, entenderlo como agente de su propia existencia. Lo que permite formar un pensamiento crítico ante la vida, Tal pensamiento es característica de una persona independiente y reflexiva. Al respecto, Echeverría dice: “[...] el término «agente» no se usa para referirse a una causa, sino para apuntar a seres humanos que operan individual o colectivamente, provistos de voluntad” (Echeverría, 2003, p. 177). Y continúa: “Ciertamente, podemos reflexionar sobre nuestras experiencias y generar interpretaciones acerca de por qué nos ocurrieron ciertas cosas y por qué las experimentamos de la manera en que las experimentamos” (Echeverría, 2003, p. 209). En este sentido, al niño se le permite asumir y resolver las diferentes situaciones de la vida cotidiana y a gestionar para lograr sus objetivos.

De modo similar, el actor dice: “Por eso dije²³ que desde pequeños ellos empiezan a formar [pensamiento crítico] en cualquier momento; puede ser en el juego, puede ser en una

²³ Se refiere a la pregunta: ¿Cree que solo participando en actividades culturales el estudiante desarrolla pensamiento crítico?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

actividad donde se le... donde sus compañeros, en autogestión²⁴ se les está llamando la atención por alguna equivocación, ahí están generando un pensamiento crítico. La reflexión tiene que ver con el pensamiento crítico” (EP-26-07-2017). La formación integral se da en cualquier momento de la cotidianidad, más específicamente en los momentos de reflexión ante sus propias equivocaciones, ejercicio fundamental para el fortalecimiento del pensamiento crítico, que en FACE es una actividad cotidiana. En relación a esto, Pérez (2001) manifiesta que: “Una de las experiencias generativas en el lenguaje es la reflexión, entendida como el análisis individual de los argumentos propios y ajenos para darse cuenta, para entender y dar razón de lo que se quiere y de lo que no se quiere” (Pérez, 2001, p. 83)

Por otra parte, en relación a la formación integral el profesor manifiesta: “Yo diría que en general con la experiencia o el tiempo que llevo acá una de las formas de visibilizar el pensamiento crítico o del desarrollo, porque pensar críticamente es algo que se cultiva, que se construye, o sea, que la propuesta del colegio visibiliza ese pensamiento crítico precisamente en la medida que los niños van asimilando esa nueva forma de ver, en un comienzo, la educación o sea estar en el colegio eso ya implica empezar a ver la educación como otro proceso, ¿cierto?, entonces el pensamiento crítico se visibilizaría en la medida en que el niño interioriza la propuesta del colegio. Porque así como la propuesta es un cuestionamiento al paradigma educativo, pues el solo el cuestionamiento no garantiza que la propuesta fluya y esto vale no solo para los niños sino para los maestros. Si ni los niños ni los maestros o todas las personas que integramos la propuesta no tenemos claro hacia dónde vamos, simplemente no vamos a llegar a construir la propuesta O sea, dicho en otras, palabras la propuesta es un ideal teórico que se tiene que materializar, ¿cierto? En la medida que haya pensamiento crítico se puede materializar o si no simplemente nos quedaríamos en una propuesta por decirlo de alguna forma, ilusoria” (EP-27-07-2017).

El actor coincide en que el pensamiento crítico es el resultado de un proceso de construcción o de cultivo, es decir que hace parte de la formación integral. Tal proceso se da en una propuesta educativa (un ambiente), como dice el actor, diferente. Es decir que: “Los Ambientes educativos son nuevas cotidianidades que se diseñan con una clara y precisa perspectiva educativa, y es allí donde se realizan finalmente los fines educativos que las

²⁴ Los espacios de autogestión se emplean para evaluar los procesos personales y académicos, las dinámicas de grupo, diferentes situaciones en la institución entre otros. Además de reflexionar sobre la propuesta educativa con el fin que los estudiantes la interioricen.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

acciones propongan” (Pérez, 2001, p. 87). Dicha propuesta, según el actor, cuestiona el paradigma educativo actual, de ahí la importancia que los estudiantes interioricen la propuesta educativa y vean la educación como un proceso diferente.

De modo que la formación integral se da por medio de prácticas que posibilitan el desarrollo integral del sujeto, en este caso las dinámicas expresadas en esta institución promueven la capacidad de acción de las personas que forman parte de la comunidad educativa. En este aspecto el actor comenta: *“El pensamiento crítico podría manifestarse o se manifiesta, digámoslo así, en que de pronto lo deseable es que fuera más intensamente en la capacidad de contradicción de todos los estamentos -de los niños, los profesores, las directivas-. Digo la capacidad de la contradicción es la capacidad de construir dialécticamente las cosas que no implique decir sí a todo y estar de acuerdo con todo. Entonces hay muchos elementos en una institución educativa como el manual de convivencia, lo que acaba de decir Pacho, las salidas que implican también el manual de convivencia en la que hay espacios para manifestar “no estamos de acuerdo con esto” pero el no estar de acuerdo debe estar acompañado de una cuestión propositiva que es en lo que de pronto, no lo pongo solo en los niños -estudiantes-, sino es lo que fallamos como cultura o sea todo lo contradecimos, pero no proponemos”* (EP-27-07-2017).

Por tanto, para el actor, el pensamiento crítico se manifiesta, sin embargo, expresa que su ejercicio debería ser más fuerte, manifestado en la capacidad de contradicción de todos los estamentos (estudiantes, profesores y directivas). Tal contradicción es entendida como una construcción dialéctica. Por tanto,

el pensamiento dialéctico como forma de crítica argumenta que hay una conexión entre conocimiento, poder y dominación, por lo que reconoce que algún conocimiento es falso, y que el último propósito de la crítica debería ser el pensamiento crítico por el interés de un cambio social” (Giroux, 2004, p. 39).

En este sentido, tal dinámica de instar a la construcción dialéctica permite ampliar la capacidad de acción de todos los miembros de la comunidad educativa. Al respecto, Echeverría dice lo siguiente: “El poder resulta de la capacidad de acción de los seres humanos y del hecho de que esta capacidad de acción no es ni podrá ser igual para todos

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

pues, como individuos, somos y seremos diferentes” (Echeverría, 2003, p. 229). Lo que indica que se promueve, en esa institución, un ambiente democrático, en el cual se permite la participación. Por tanto, “La democracia es una forma de vida política que crea espacios de conversación y participación para todos los miembros de la comunidad que la adopta y hace suya” (Pérez, 2001, p. 70)

Otra característica de esta institución que contribuye a la formación integral, es la organización horizontal. En relación a esto, el profesor expone: *“Pues simplemente, me he reiterado en eso porque la pregunta es muy general. Hay muchas formas de fortalecer el pensamiento crítico. Primero que todo, los colegios o todo nuestro sistema funciona verticalmente, ¿cierto? Aquí en el colegio tratamos, y digo tratamos porque es un proceso y se nos va a demorar, y nada garantiza que lo logremos, se trata de proponer lo horizontal, y lo horizontal qué implica. Lo horizontal implica funcionar en una verdadera democracia en la que no existan jerarquías ni relaciones de poder o sea que un ser humano sea obligado, en el estricto sentido de la palabra, a hacer lo que otro quiere sin estar de acuerdo, eso nos obliga a manejar los consensos, a construir democracia desde los consensos, de los acuerdos, ¿por qué? porque mientras, como personas, no seamos capaces de hacer esos procesos pues siempre vamos a estar sometidos a lo vertical, porque lo vertical es lo que actualmente funciona, lo que de pronto nosotros, o muchos, de pronto, no me incluyo entre esos, piensas que es lo que hace funcionar las cosas, ¿cierto?. Y abrir la democracia con personas que no están en su desarrollo capacitados o digamos, que sean capaces de asumir eso pues es complicado porque vamos a ver nomas en los niños, si nosotros abrimos eso tanto pues el niño termina percibiendo aquí yo puedo hacer lo que se me da la gana. ¿Cierto? Entonces, mientras las personas no se formen y no estén en esa capacidad de conciencia, de esa forma horizontalmente con respeto, con consenso, escuchándonos, poniéndonos de acuerdo, poniéndonos de acuerdo, me refiero al consenso, ¿cierto?, no a que todos pensemos lo mismo, sino a generar consenso, pues es muy difícil y siempre habrá rezagos de lo vertical”* (EP-27-07-2017).

Para el actor, la horizontalidad no es algo que ya funcione como tal, es más bien un proceso que se está dando. Y depende mucho de las visiones respecto al poder que poseen los miembros de la comunidad (estudiantes, maestros y directivas). Lo que se busca es que ese poder horizontal que impone la norma, que obliga *“hacer lo que otro quiere sin estar de*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

acuerdo” (EP-27-07-2017) cambie por una construcción democrática a partir de los consensos. Ese proceso de relación horizontal Pérez (2001) lo expresa de la siguiente forma:

Por consiguiente, el vivir democrático es una obra de arte porque tiene que ver con el deseo de una convivencia armónica. Es un proyecto común que se tiene que configurar momento a momento en la convivencia; por eso, la democracia no es una temática del poder. Es una obra de arte del conversar, del equivocarse y del ser capaz de reflexionar sobre lo que se ha hecho de modo que se pueda corregir. (Pérez, 2001, p.70)

Para Pérez la democracia no es una cuestión de poder, es decir, de someterse a la autoridad, es más bien un arte de saberse relacionar. Punto fundamental, para una formación integral. Por otra parte, para Echeverría, el aprender a relacionarse, a ser reflexivos, a decidir, entre otros; es una forma de expandir el poder de acción. Al respecto dice lo siguiente:

A partir de lo señalado, comprobamos que cuando aprendemos algo, expandimos nuestra capacidad de acción y, por lo tanto, incrementamos nuestro poder. Cada vez que adquirimos nuevas competencias, ganamos poder. El aprendizaje nos permite diferenciarnos de como éramos en el pasado, en términos de nuestra capacidad de acción. (Echeverría, 2003, p. 231)

7.3.4 Dejen de ser criticones y sean más bien críticos

El pensamiento crítico va más allá de un proceso cognitivo, está relacionado con los contextos (inmediatos, mediatos y globales) en los que habitan los sujetos, con sus historias y la acción frente a este conocimiento, que va en caminata a la transformación para mejorar su propia calidad de vida y la de otros. Al respecto Henry Giroux (2004) expone:

Pero al definir al pensamiento crítico como una característica psicológica reducida a los problemas de la psicología del desarrollo cognitivo, se nos deja con una perspectiva que carece del beneficio de la sociología crítica o de la teoría política. Están ausentes en esta perspectiva cómo son reveladas la naturaleza y la estructura de

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

las relaciones sociales en la sociedad más amplia, en la estructura política de la vida en el salón de clases y en las escuelas. (Giroux, 2004, p. 240)

En este sentido, la pedagogía crítica en su visión sobre pensamiento crítico no desconoce la reflexión sobre los procesos psicológicos en los que se desarrolla dicho pensamiento, sino que rechaza el abstraer el pensamiento crítico de la realidad social en la que se desarrollan los individuos, y rechaza que en la escuela se reduzca a acciones operativas, en el salón de clases, como ejercicios de argumentación, análisis de textos, de discurso, entre otros. En este sentido MacLaren expresa: “Desgraciadamente, la nueva derecha ha naturalizado el término «crítica» mediante su uso repetido e impreciso, eliminando así sus dimensiones política y cultural y su potencialidad analítica, y limitando su significado al de «habilidades de pensamiento»” (MacLaren, 1997, p.53)

Al respecto, los actores exponen su visión respecto al pensamiento crítico. En primer lugar, la profesora expresa: *“Yo pienso que el pensamiento crítico tiene que tener muchísimos elementos como la capacidad de analizar, y tiene que tener también el conocimiento adquirido sobre el tema, si es una crítica directamente hacia ese tema, pero el desarrollo del pensamiento crítico ante cualquier situación y ante la vida se tiene que dar o se va dando a medida que el niño va creciendo – se me vienen muchas ideas- el niño cuando es pequeño por lo general las mamás pensamos por él”* (EP-26-07-2017). Por tanto, el pensamiento crítico es un proceso que se va dando en el desarrollo del estudiante, tal proceso va acompañado de la reflexión frente a conocimientos académicos y situaciones de la vida, en esa evolución se le debe dar la oportunidad al niño a decidir por él mismo. De modo que “[...] el pensamiento crítico y el desarrollo cognitivo son descritos como el equivalente epistemológico de la acción democrática” (Giroux, 2004, p. 272).

En segundo lugar, el profesor afirma lo siguiente sobre pensamiento crítico: *“Pues listo, el pensamiento crítico, debemos por comenzar por significar qué es pensamiento y qué es la capacidad de pensar. Y yo lo asociaría el pensamiento que es precisamente esa facultad que se desarrolló en el ser humano en unos niveles que nos permiten, incluso pensar o ser observadores o analíticos de nuestro accionar, ¿cierto!? Entonces si simplemente podemos llevarlo al pensar también sobre lo que pensamos. El pensamiento crítico para mí es*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

simplemente, ya poniéndolo en términos de hoy en esa cultura o la cultura que desarrollaron los seres humanos, nuestras formas de ver el mundo, nuestras formas de vida. Simplemente el pensamiento crítico sería un proponer constantemente sobre la transformación que debemos tener. Entonces el pensamiento crítico implica el análisis poniéndolo en términos acá del colegio ¡cierto! de no solo de quiénes somos, cómo somos como seres humanos, en dónde estamos y de dónde venimos, sino que el pensamiento crítico entraría a jugar el papel precisamente en construir el hacia dónde vamos. Sin ser críticos, sin empezar a cuestionar, ¡ojo! cuestionar me refiero a cuestionar las cosas que debemos transformar. Cambiar no significa, no significa poner patas arriba todo sino mirar qué debemos conservar y qué debemos transformar. Y, en ese caso, transformar es donde yo veo el papel del pensamiento crítico, pensamiento crítico es simplemente para transformar” (EP-27-07-2017).

Por tanto, para el actor, el pensamiento crítico es proponer constantemente la transformación a la que se debe llegar, además implica el análisis, desde la metodología del colegio, de quiénes somos como seres humanos, cómo somos, en dónde estamos y de dónde venimos. En este sentido, Giroux expresa: “[...] el desarrollo de un modo de razonamiento crítico debe ser usado para permitir a los alumnos apropiarse de sus propias historias, o sea, indagar en sus propias biografías y sistemas de significado (Giroux, 2004, p. 256). Es decir, conocer de dónde venimos, como expresa el actor. Sin embargo, el papel más importante del pensamiento crítico es construir el hacia dónde vamos. Al respecto MacLaren (1997) expone “Me estoy refiriendo a una praxis en la que el sujeto conocido es un cuerpo/sujeto en acción, una praxis que puede fortalecernos para asumir responsabilidades históricas y para desarrollar un visión del mundo que todavía no se da” (MacLaren, 1997, p.100)

En este contexto educativo, los estudiantes son percibidos como personas cuestionadoras. Tal actitud cuestionadora es entendida por el siguiente actor como un proceso formativo. Al respecto dice: “Son cuestionadores [los estudiantes] porque tienen que ir aprendiendo, es realmente, qué vale la pena cuestionar y qué no, sí. Uno no puede estar cuestionando por cuestionar sino que uno debe tener un fundamento y se les escucha. Y eso puede llevar a que sí haya cambios en el colegio, pero hay ciertas cosas que son fundamentales dentro de la filosofía de FACE que no va a pasar eso” (EP-26-07-2017). Por tanto, lo que se está potenciando es la capacidad reflexiva al llevar al estudiante a pensar sobre sus cuestionamientos. De modo que “Una de las experiencias generativas en el lenguaje

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

es la reflexión, entendida como el análisis individual de los argumentos propios y ajenos para darse cuenta, para entender y dar razón de lo que se quiere y de lo que no se quiere (Pérez, 2001, p. 83). Además, el cuestionamiento de los estudiantes es entendido como parte de su formación y, a su vez, se les insta a cuestionar con fundamentos. De modo que “La racionalidad emancipatoria, en este contexto, está basada en los principios de crítica y acción. Apunta a criticar aquello que es restrictivo y opresivo y simultáneamente a apoyar la acción que sirve a la libertad y al bienestar individual” (Giroux, 2004, p. 240).

El pensamiento crítico se emplea en reflexiones o discusiones sobre situaciones problema con el fin de encontrar soluciones o darle otras significaciones a las situaciones analizadas. En estos ejercicios se opina de acuerdo al conocimiento que se tiene del tema. El estudiante expresa: *“Lo chévere de acá es que cuando tocas esos temas y hablas no te están diciendo como en el 2016 pasó tal y tal cosa, sino que tú pensamiento crítico y el de todos empiezan a..., pues o sea, no es cómo una discusión es como un diálogo de esa problemática que está pasando entonces nunca es como una clase, en esta está pasando ¡bababa!, sino que cada uno tiene una opinión, depende de lo que tú sepas de esa cosa estás de acuerdo, no estás de acuerdo. Entonces nunca es como estoy viendo un tema, estoy viendo una problemática sino que buscas soluciones, el problema, todo, entonces siempre tratas de encontrarle otro sentido, no el de aprender que paso ahí sino a dialogarlo, No”* (GD-27-07-2017).

Por tanto, en el empleo del diálogo respecto a algún tema problema, se le está dando validez tanto al conocimiento como a la reflexión de los actores, en este caso los estudiantes, ya que en un diálogo ninguna de las partes es portadora de “la verdad” sino que es una construcción democrática, que lleva a entender diversas problemáticas desde diferentes percepciones de la realidad. El diálogo permite, en el proceso educativo, el encuentro, la reflexión y la acción, como lo expresa Freire: “El diálogo es una existencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de los sujetos encausados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado [...]” (Freire, 1982, p.102). Además, en tal dinámica el estudiante no es entendido como una *tabula rasa*, lo que posibilita el pensamiento crítico. Al respecto, MacLaren expone: “No es justo que se niegue el valor de lo que los alumnos saben, ni tampoco que no se reconozcan las condiciones necesarias para el tipo de aprendizaje -crítico, comprometido, personal, social- que el propio conocimiento

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

exige” (MacLaren, 1997, p. 63)

Una de las características de la enseñanza de esta institución es la constante actualización sobre temas sociales. Un ejemplo de esto lo presenta el siguiente estudiante: “Y digamos²⁵, sobre los procesos de paz me pareció muy ‘bacano’ que hicieron este foro donde trajeron a estos tipos para que hablaran de la problemática, que nosotros hiciéramos nuestras preguntas y de todo. No me gustó que fuera guiado hacia el sí me habría parecido muy ‘bacano’ que hubiesen puesto a alguien que estuviera a favor del No para que cada persona conociera ese punto de vista. Porque digamos a mí me pegó muy duro cuando ganó el No, porque yo pensé y yo decía todo el colegio esta al favor del Sí. Trajeron acá gente que estaba al favor de sí y no sé qué. Yo casi no conocía el pensamiento del No, y es que no salía y hablaba con mi mamá y ella estaba a favor del Sí pero apoyando totalmente el No. Con muchísimas personas y eso me hubiera parecido mucho más ‘bacano’ como la dualidad de los pensamientos. Eh, pero en FACE se tocan los temas de la actualidad a más no poder, eso me parece muy, muy, ‘bacano’ porque lo inspiran a uno a querer saber que está pasando en la actualidad, que está pasando en el país, Y los profesores lo toman mucho por ejemplos para saber. En materno, se toman muchos temas de la actualidad para saber cuándo estás en el dónde estoy. En el de dónde vengo, saber la política de tu país, eh, lo que ha pasado a lo largo de la historia, con Fercho [un profesor] se toman también esos temas. Entonces sí, el algo ‘bacano’” (GD-27-07-2017).

En este sentido, tales prácticas permiten que los estudiantes además de estar informados generen conciencia crítica de la sociedad y se cuestionen por la génesis de las problemáticas. “Por lo tanto, la conciencia social representa el primer paso para hacer que los alumnos actúen como ciudadanos “comprometidos”, con voluntad de interrogar y confrontar las bases estructurales y la naturaleza del orden social más amplio” (Giroux, 2004, p. 253). De modo que, en esta intervención, se puede deducir que los estudiantes indagan sobre las diferentes situaciones problema (actuales) y buscan ampliar el conocimiento y el entendimiento de las mismas. Verbigracia, la estudiante deseaba escuchar la postura del No frente al Tratado de Paz para tener mayor comprensión del mismo. En este sentido afirma Lipman que “Es también esencial que posean altos niveles de actualización para que su

²⁵ Se refiere a la pregunta: ¿En qué espacios se habla de las problemáticas del país acá en el colegio

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

pensamiento no caiga en la decidía, la dilogicidad o la acrítica” (Lipman, 1997, p. 260). Y, a su vez, Giroux expone que “[...] los estudiantes deben aprender acerca de las fuerzas estructurales e ideológicas que influyen y restringen sus vidas”. (Giroux, 2004, p. 156)

Por otra parte, el actor en respuesta a si se necesita fortalecer el pensamiento crítico en su institución, responde que no sólo el pensamiento crítico sino también el pensamiento divergente (creativo). Tal pensamiento se evidencia en la creatividad, en lo propositivo, en el valor que se le da a la individualidad (en el aprendizaje y ritmo de aprendizaje) del estudiante. Al respecto dice: *“Pues no solo creo²⁶, así como lo manifesté, de pronto yo lo llamaría, y mire que nos enfocamos de pronto en lo sociológico, en lo social, que en el colegio sería el accionar social, pero yo lo llevaría más allá, o sea no solo el pensamiento crítico sino el pensamiento divergente. El pensamiento divergente es el que lleva a la creatividad, a lo propositivo, ¿cierto? El pensamiento divergente qué sustento tiene en FACE, precisamente el solo hecho que plantear que los niños o los estudiantes son personas que tienen una individualidad, que son muy diferentes, que todos aprenden de forma diferente, que todos tienen un ritmo diferente, que acceden al conocimiento de forma diferente, ahí lo que se está promocionando es precisamente es la construcción de un pensamiento divergente; de que no todos debemos ver las cosas de la misma manera. ¿Cierto?”* (EP-27-07-2017).

En este sentido, para Pérez (2001) la disposición a considerar los diferentes puntos de vista, el reconocimiento del otro como diferente es una característica de la convivencia democrática. Tal convivencia implica un pensamiento divergente y, a su vez, crítico. Por otra parte, el currículo es fundamental para generar tal convivencia y, de modo similar, el pensamiento crítico, Al respecto MacLaren (1997) expone:

la reforma del currículum debe reconocer la importancia de potenciar espacios para la multiplicidad de voces en nuestras aulas, y crear una pedagogía dialogante en la que los sujetos vean a los otros como sujetos y no como objetos. Cuando esto ocurre, los estudiantes son más propensos a participar en la historia que a ser sus víctimas” (MacLaren, 1997, p. 169)

²⁶ Se refiere a la pregunta: ¿Cree usted que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Considerando las cuatro categorías trabajadas (Vida Cotidiana, Relaciones de Poder, Formación Integral y Pensamiento Crítico) se puede hacer una aproximación resumida afirmando que: en primer lugar, en la cotidianidad de esta institución se presenta una actitud crítica de parte de los estudiantes en los diferentes espacios. Algunas actitudes son entendidas como mal aprovechadas por los estudiantes al cuestionar situaciones que para el profesor no son relevantes. También se evidencia el pensamiento crítico en las objetivaciones que hacen los estudiantes, al comprender que el sujeto es parte de una historia. Por último, la propuesta educativa genera espacios que promueven la reflexión constante del contexto inmediato, mediato y global.

En segundo lugar, el pensamiento crítico se ve en las Relaciones de Poder en que se presentan restricciones por parte de los profesores, que surgen no de los estatutos o manual de convivencia sino de las posturas personales de los mismos. Además, la norma es entendida como el resultado de un proceso constructivo. A su vez, se entiende que la resistencia a la norma, por parte de los estudiantes, es el resultado de la falta de comprensión de la misma. Tal resistencia es asumida como parte del proceso formativo. Además, el criticismo de los estudiantes si no va acompañado de una actitud propositiva, para el profesor, no tiene fundamento. También se evidencia el pensamiento crítico en que el uso del uniforme fue un proceso que generaron los mismos estudiantes como estrategia para rescatar la identidad de la persona frente al consumismo, sin embargo, los estudiantes nuevos que no hicieron parte del proceso sí generan resistencia a la norma de usar uniforme. Por último, se presentan contradicciones en los discursos de los maestros en relación al uso del uniforme, y, entre los estudiantes, en el proceso de elección del grupo de autodidactas.

En tercer lugar, el pensamiento crítico se ve reflejado en la Formación Integral en la medida en que se permite al estudiante decidir sobre las situaciones del acontecer diario. Tal pensamiento se presenta en la cotidianidad más específicamente en los procesos de reflexión. Además, el pensamiento crítico es entendido como resultado del proceso de formación de la propuesta pedagógica. En otro sentido, el actor espera que el pensamiento crítico se dé en forma más intensa en todos los estamentos de la institución, por último, la formación integral se ve en la organización institucional horizontal que fortalece el pensamiento crítico y la democracia.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Por último, El pensamiento crítico es entendido como un proponer constantemente la transformación. Además es entendido como un proceso acompañado de la reflexión ante conocimientos académicos y situaciones de la vida. En este sentido se emplea el diálogo como forma de criticidad y reflexión. Por otra parte la propuesta pedagógica permite que los estudiantes estén constantemente actualizados de los sucesos sociales. Por último, el actor, profesor de esta institución, ve la necesidad de fortalecer tanto el pensamiento crítico como el pensamiento divergente.

7.4 Comparación de las instituciones

7.4.1 Matriz Comparativa de las dos Instituciones

El siguiente cuadro representa algunas coincidencias y diferencias que manifestaron las dos instituciones intervenidas con respecto al desarrollo del pensamiento crítico percibido tanto por profesores como estudiantes. Por cuestiones prácticas se editaron las percepciones más importantes en cada categoría; al mismo tiempo éstas están señaladas en colores distintos para diferenciarlas. En la tercera y cuarta casilla aparece una X que marca los rasgos correspondientes. Antes de presentar la matriz de las categorías, se ofrece un pequeño cuadro que da cuenta de las diferencias de organización de ambas instituciones.

CARACTERÍSTICAS	COLEGIO FACE	COLEGIO IESA
Número de estudiantes matriculados	Un promedio de 200 estudiantes	Aproximadamente 2000
Número de estudiantes por grupo	15	45-50
Organización de los estudiantes	Los estudiantes se organizan por edades	Los estudiantes se organizan por grados
Zona	Campestre	Urbano
Estrato socio económico	Alto (estrato 4, 5 y 6)	Bajo (1)

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

7.4.2 Cuadro comparativo, Institución Educativa Santa Ana (IESA) - Fundación para la Actualización de la Educación (FACE)

	FACE	IESA	Aspectos comunes	Divergencias
Vida Cotidiana	Se presenta una actitud crítica de parte de los estudiantes en los diferentes espacios de la institución	Dentro del contexto escolar, se hace evidente que es en el aula donde más está presente el pensamiento crítico, sin embargo, hay diferentes escenarios donde se presenta, pero no es tan marcado		X
	Algunas actitudes críticas son entendidas como mal aprovechadas por los estudiantes al cuestionar aspectos que para la institución no son relevantes.	En algunas ocasiones la crítica se remite simplemente a juzgar sin fundamento.	X	
	El estudiante genera objetivaciones al comprender que el sujeto es el resultado de una historia.	En ocasiones los estudiantes se empoderan de los argumentos, ellos también construyen desde sus subjetividades las posturas, y ante un docente se evidencian que lo hacen.		X
	La institución genera espacios de reflexión, desde la propuesta educativa, que permiten generar una conciencia constante del contexto inmediato, mediato y global.	En algunas ocasiones la crítica se basa en el que dirán y no en las realidades del contexto.		X
Relaciones de poder	El profesor entiende que la causa de la resistencia a la norma por parte de los estudiantes es el resultado de la falta de comprensión de la norma. Tal resistencia es asumida como parte de un proceso formativo.	La Institución educativa está bajo una camisa de fuerza que es la secretaria de educación por esto la voz de los estudiantes no tiene validez		X
	Las restricciones surgen de las posturas de los profesores y no de los estatutos del colegio (o manual de	Algunos docentes se expresan por medio de contestaciones y no de razones. Lo cual genera temores en los estudiantes	X	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

	convivencia).			
	Se presentan contradicciones en los discursos de los maestros como de los estudiantes respecto a la norma en relación al uniforme y la elección del grupo de autodidactas, lo que evidencias el juego de las intersubjetividades.	De acuerdo con las narrativas de los actores, se evidencia que no hay una articulación con lo que dice el docente y manifiesta el estudiante.	X	
	La norma es entendida como un proceso constructivo, en el cual se da cabida al debate y a la discusión.	El no seguir las normas dentro de la institución puede generar problemas para los estudiantes		X
	El estudiante cuestiona la norma desde la individualidad de sus intereses.	Los estudiantes ven las normas como algo impuesto lo cual deben cumplir y las critican desde sus intereses	X	
	El uso del uniforme fue el resultado de un proceso que generaron los estudiantes como medio para rescatar la identidad frente al consumismo.	Las decisiones que se toman por parte de las directivas no tienen en cuenta la opinión de la comunidad educativa. Esto con respecto a los uniformes, entre otras.		X
Formación Integral	La formación integral se ve en la medida en que se permite al estudiante decidir sobre las situaciones del acontecer diario ya que permite formar pensamiento crítico.	El estudiante interioriza y reflexiona donde se encuentra, que le sirve del contexto en el que está inmerso, y a su vez esto le permite ir tomando sus propias decisiones las cuales lo pueden llegar a formar como sujeto activo de una sociedad.	X	
	Se presenta en cualquier momento de la cotidianidad, más específicamente en los procesos de reflexión	El proceso de formación lleva al estudiante a reflexionar sobre sus actos, experiencias y vivencias diarias en el contexto escolar	X	
	El pensamiento crítico es el resultado de un proceso de construcción o de cultivo como parte de la propuesta pedagógica como eje transversal de la institución.	El proceso formativo de un estudiante en el colegio debe iniciar desde los grados más pequeños hasta los más avanzados ya que este le brinda herramientas para el desarrollo de su pensamiento crítico. No obstante no constituye un eje transversal como apuesta institucional		X

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

	La organización horizontal que promueve la institución, incentiva el pensamiento crítico y la democracia.	Las normas de la institución generan en el estudiante una crítica frente a su libre expresión y a su formación.		X
Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es un proceso que se va dando en el desarrollo del estudiante, y tal proceso va acompañado de la reflexión ante conocimientos académicos y situaciones de la vida.	El pensamiento crítico se manifiesta como una transversalidad con todas las áreas del conocimiento.	X	
	Para los actores el pensamiento crítico se expresa en la vida cotidiana con actitudes propositivas pero muchas veces no fundamentadas.	Para los profesores el pensamiento crítico es una postura que se fundamenta desde un conocimiento, y no solamente se relaciona con el sentido común		X
	Los estudiantes son cuestionadores, y tal actitud es entendida como parte del proceso de formación.	Los estudiantes critican y se empoderan de sus argumentos en especial cuando se tocan sus intereses y susceptibilidades.	X	
	Se potencia la capacidad de reflexión en distintos escenarios reales de la vida cotidiana	Existe una tendencia sobre pensamiento crítico más desde las intencionalidades y discursos que desde las realidades.		X
	El pensamiento crítico se desarrolla desde reflexiones sobre diversas situaciones del entorno escolar y social	Para los actores el pensamiento crítico cobra vida en situaciones reales, y se debe asumir desde la vida escolar como social; aunque tiene una tendencia más teórica que practica.	X	
	Se emplea el diálogo como forma de reflexión y criticidad.	En las narrativas de los docentes es claro que por medio del dialogo y de la reflexión se promueve el pensamiento crítico.	X	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

	La propuesta pedagógica genera que los estudiantes estén continuamente informados sobre los diferentes sucesos sociales, entre otros, para que tomen posiciones	Los estudiantes son críticos en el sentido de dar opiniones comunes sobre un tema. Sin embargo, existe una tendencia a no encontrar una relación de la crítica con un proceso de formación en la institución.		X
--	---	---	--	---

De acuerdo con los anteriores cuadros comparativos, a continuación se establecen algunas de las tendencias más importantes que se encontraron en ambos contextos escolares, las cuales permitieron determinar las diferencias y las similitudes de cada uno de estos.

Con respecto a las diferencias, teniendo en cuenta la información recabada, tanto en las entrevistas como en los grupos de discusión, y luego de haber realizado el análisis de las categorías (vida cotidiana, relaciones de poder, formación integral y pensamiento crítico), se evidencia que ambas instituciones se diferencian en algunos aspectos: en cuanto al contexto, en su estrato socioeconómico, ubicación geográfica, planta física y sobre todo en su propuesta pedagógica.

Ésta última, reviste un carácter importante en función de los estudiantes, ya que la propuesta del colegio FACE como institución privada, tiene su génesis en la formación de autodidactas, la cual genera en los estudiantes una visión del mundo desde su ser, desde su sentir y desde su pensar; mientras que en el colegio IESA su propuesta pedagógica se articula con un modelo de educación pública (tradicional) basada teóricamente en la formación integral del estudiante, el cual se forma para afrontar las dinámicas de la sociedad que lo rodea desde una visión del mundo centrada en el hacer, es decir, formar para el mercado laboral.

Otro factor importante, y que marca otra diferencia en ambos escenarios, es el número de estudiantes que se atienden. Para el caso de IESA, está conformado por dos mil (2000) estudiantes aproximadamente, los cuales se forman por grados escolarizados y para el caso FACE, está constituido por doscientos (200) estudiantes, organizados tanto por edades como por etapas. Ahora bien, cada institución tiene una planta física acorde con el contexto en el que se encuentra, con el tipo de población que atienden y con la cantidad

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

de estudiantes matriculados. En este sentido, se evidencia que en FACE los grupos de trabajo se organizan por edades con un máximo de 15 estudiantes, lo cual permite desarrollar actividades constantes de reflexión, que repercuten en los diferentes escenarios que constituyen la vida cotidiana de los estudiantes. Por otro lado, en la Institución Educativa Santa Ana, cada curso se conforma por una cantidad de 45 a 50 estudiantes por aula, lo cual dificulta tener un proceso de enseñanza aprendizaje personalizado que brinde espacios de reflexión enmarcados en la población estudiantil que maneja el establecimiento educativo.

En concordancia con lo anterior, cabe resaltar que FACE es un colegio que se encuentra ubicado en el municipio de Tenjo, Cundinamarca en una zona rodeada de fincas ganaderas y de casas quintas, de gente que se encuentra contemplada en un estrato socioeconómico (5 y 6), lo cual coloca al colegio en un estatus alto que atiende este tipo de población; mientras que, por el lado de la IESA, ésta se encuentra en el municipio de Soacha, Cundinamarca ubicada en la comuna uno y se constituye por tres sedes distribuidas en sectores contemplados en un estrato socioeconómico bajo (1) en los cuales se atiende población en condición de vulnerabilidad (familias desplazadas por la violencia, reinsertados, hijos de trabajadoras sexuales y en algunos casos hijos de expendedores de estupefacientes).

Con respecto a las coincidencias, y teniendo en cuenta los factores nombrados anteriormente, se encontraron similitudes que contribuyeron al carácter de la investigación sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Cabe resaltar que cada contexto maneja dinámicas diferentes, y atiende población diferente, lo cual enriqueció el proceso de investigación y conllevó a inferir las siguientes similitudes que convergen en la categoría de *vida cotidiana*: El pensamiento de los estudiantes frente a las dinámicas que se desarrollan en cada contexto manifiesta una relativa actitud crítica; destacándose en sus voces y narrativas cuestionamientos hacia las dinámicas que se generan, hacia los profesores, las directivas y el entorno social. En ambos contextos se evidenció que hay contradicciones entre los discursos que manejan los maestros y los que expresan los estudiantes.

En cuanto a las diferencias, en esta categoría es claro que cada institución brinda diferentes espacios para la reflexión enmarcados en su propuesta educativa, pero es muy notable que en FACE estos espacios son constantes y se encuentran presentes en los diferentes escenarios que constituyen el contexto escolar cotidiano de los estudiantes (aulas,

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

patio, descanso, salidas pedagógicas), mientras que en la IESA los espacios no son periódicos y cuando se presentan, son en su gran mayoría en clases donde los estudiantes se sienten con libertad de opinar, debatir y reflexionar.

Por otro lado y en cuanto a la categoría *relaciones de poder*, se encontraron las siguientes similitudes en las instituciones intervenidas, en primer lugar, se encontró que se presentan contradicciones de los profesores frente a la norma y en algunas situaciones se maneja el poder del profesor y no la norma para generar un comportamiento definido. En segundo lugar, los cuestionamientos de las normas se hacen desde la individualidad del estudiante, es decir, desde su interés.

En cuanto a las diferencias frente a las *relaciones de poder*, se encontró que en el colegio FACE, la norma es entendida como un proceso constructivo, en el cual se da cabida al debate y a la discusión, ejercicio que permite el fortalecimiento del pensamiento crítico. De modo que el uso del uniforme fue el resultado de un proceso que generaron los mismos estudiantes como estrategia para rescatar la identidad del consumismo. Por otra parte, la resistencia a la norma es entendida como parte del proceso de formación del estudiante. Por último, la institución maneja una organización horizontal, lo que posibilita un mayor rango de participación a todos los miembros de la comunidad educativa.

En relación al colegio IESA, se encontró que los estudiantes no son tenidos en cuenta en el establecimiento de normas, de modo que las decisiones son tomadas por las directivas. Por otra parte, la Secretaria de Educación ejerce presión en la institución educativa con sus normativas, lo que fortalece un ejercicio del poder vertical. Por tanto, estas dinámicas limitan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

En cuanto a la *formación integral*, en la institución educativa Face, se encontró que parte de la formación del estudiante se basa en que ellos sean críticos e independientes y que aprendan a gestionar para alcanzar sus metas. En este sentido, en la institución IESA, también se trabaja para que los estudiantes se capaciten de forma integral para la formación de su proyecto de vida, aunque con menos desarrollo de la independencia. Finalmente, el pensamiento crítico, en ambos contextos, es entendido por los docentes como una habilidad importante que los estudiantes deben desarrollar, ya que éste les facilitará enfrentar diferentes

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

situaciones de la vida y desenvolverse en las áreas del conocimiento. Aunque es evidente la emergencia de un desarrollo del pensamiento crítico en el colegio FACE por las características de su propuesta pedagógica, hay que decir, en todo caso, que también existen rasgos comunes sobre el ejercicio de la formación del desarrollo del pensamiento crítico que no se puede negar en las dos instituciones.

En relación a la categoría *pensamiento crítico*, se encontraron las siguientes similitudes en primer lugar, los estudiantes presentaron una actitud crítica, mediante cuestionamientos hacia las normas, profesores, directivas y el entorno social. En segundo lugar, los profesores expresaron preocupación y generaron reflexiones sobre la necesidad del fortalecimiento del pensamiento crítico en sus instituciones. En cuarto lugar, tanto para profesores como para estudiantes, el pensamiento crítico debe ir acompañado de argumentos sustentados y no del sentido común. Por último, el ejercicio del pensamiento crítico se presenta en los espacios de socialización con más fuerza que otros.

En cuanto a las diferencias, en la institución FACE, se encontró que el pensamiento crítico, por las características de su propuesta educativa (el estudiante como centro del proceso educativo y procesos personales), se potencia mediante el diálogo y la constante reflexión de las situaciones que se presentan en la vida cotidiana de dicha institución. Por otra parte, se maneja en ella la organización horizontal, que incentiva tanto el pensamiento crítico como la democracia. Por último, ya que, en esta institución, se enfatiza en el desarrollo personal, se estimula de forma constante que cada estudiante tome postura frente a su proceso personal y ante las situaciones que se presentan en la vida cotidiana como en la sociedad.

En relación con la institución IESA, se encontró que el pensamiento crítico no es estimulado lo suficiente en las diferentes clases que toma el estudiante, de modo que la clase que más facilita el desarrollo de dicho pensamiento es la clase de español, otras permiten, esporádicamente, momentos de reflexión, diálogo o crítica en el aula. No obstante, el ejercicio del pensamiento crítico se presenta de forma más fuerte en los espacios de sociabilidad.

Por otra parte, se observó que en los grupos de discusión, que se emplearon como herramienta para la presente investigación, los estudiantes del colegio FACE emplearon una mayor argumentación y reflexión sobre las preguntas realizadas. Las temáticas que tratarón

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

no solo se centraron en situaciones del colegio, sino que también relacionaron su cotidianidad con situaciones de carácter social. Mientras que los estudiantes del colegio IESA se mostraron más tímidos y sus argumentos fueron más concretos y sus temáticas se centraron más en los eventos cotidianos. Sin embargo, presentaron argumentos claros ante el cuestionamiento de las normas, profesores y directivas. Por otra parte, expresaron una necesidad de más espacios para poder expresar su opinión con más confianza.

8. Conclusiones

La presente investigación se centró en la caracterización y análisis de las dinámicas que permiten el desarrollo del pensamiento crítico en los contextos escolares estudiados. Los resultados de este estudio permiten concluir que el pensamiento crítico se puede desarrollar en cualquier escenario escolar, y sobre todo, que éste se manifiesta de forma constante en los diferentes escenarios que constituyen el contexto escolar. En este sentido, se le asignó un papel importante a la información brindada por los actores cuya finalidad fue indagar sobre ¿Qué es?, ¿cómo se evidencia? y ¿Qué sentido e importancia tiene el pensamiento crítico en el contexto escolar?

Uno de los factores agregados que desarrolló esta investigación, como referencia importante, recae en un reconocimiento histórico de las contribuciones que la escuela de Frankfurt brindó a lo largo del siglo XIX, al polemizar los métodos de investigación y las supuestas certezas que se tenían acerca del conocimiento y de la ciencia, dando lugar a nuevas formas de interpretar la realidad y de entender al ser humano. La reinterpretación de tales certezas se han constituido como un eje clave de objetivaciones en las diferentes áreas del conocimiento, en especial, en el campo de la educación y específicamente en la pedagogía crítica. En este sentido, la escuela de Frankfurt, como cuna del pensamiento crítico, representa una gran influencia tanto en lo pedagógico como en los campos de luchas sociales, los sistemas políticos, los cambios culturales y los demás factores sociales que contribuyen hoy en día al desarrollo del pensamiento crítico y que cobran sentido en la escuela.

Por otro lado, se tuvo en cuenta el aporte del pensamiento crítico, en la educación de América Latina, que generó la apertura a diferentes visiones de la educación, evidenció la importancia de relacionar la escuela con la sociedad, De tal modo que el pensamiento crítico mostró la importancia de la escuela ante los procesos sociales. En este sentido, el pensamiento crítico es un motor de transformación, de modo que la reflexión sobre este siempre será necesaria, no solo en la escuela, la universidad sino en todos los ámbitos de la vida humana.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

En el marco de las consideraciones anteriores, y dando cumplimiento a los tres objetivos planteados en esta investigación se puede concluir que: en cuanto al objetivo número uno *Caracterizar las percepciones que se generan sobre pensamiento crítico en las dos instituciones*, se encontró que:

Respecto a los contextos estudiados, se lograron evidenciar las siguientes percepciones: En relación a la *formación integral*, el pensamiento crítico, es entendido por los actores como un elemento fundamental en la formación integral de los estudiantes, ya que este genera en ellos la reflexión, el análisis, la argumentación y el cuestionamiento, habilidades fundamentales para la continuación de su proceso académico y para responder a las diferentes situaciones de la vida. Cabe resaltar que el colegio FACE maneja diferentes dinámicas, que de forma constante, buscan formar al estudiante tanto en lo académico como en su desarrollo personal de forma individual, en relación a este último se trabaja las emociones. Estas son entendidas como la base fundamental del desarrollo integral del estudiante. Por otra parte, el colegio IESA cuenta con unas dinámicas que de igual forma buscan la formación integral del estudiante, sin embargo, no son tan intensas como en la institución anterior, ya que los momentos de reflexión sobre sus proyectos de vida no se manejan de forma cotidiana sino en espacio definidos para esto, además el riguroso cumplimiento de los currículos y el número de estudiantes por curso, que no facilitan el acercamiento a éstos para conocer cuáles son sus metas, temores y gustos, entre otros.

En relación a las *relaciones de poder*, también los contextos presentan una relevancia, en este sentido, en primer lugar, las dinámicas, que se presentan en el colegio FASE, son en gran medida propiciadas por su organización horizontal, que permite dinámicas de diálogo y opinión como la participación de los estudiantes en la construcción de la norma a su vez una relación más cercana con los profesores y las directivas. Por otra parte, en las dinámicas del colegio IESA, gracias a su organización vertical, se presenta más la imposición de la norma; el ejercicio fuerte de la disciplina, ejercicio muy necesario por la cantidad de estudiantes por salón y el número de ellos en los espacios de socialización. No obstante en ambos colegios se presenta resistencia a la norma, contradicciones de los maestros frente a esta y imposición de la autoridad por los profesores.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Respecto a la categoría *vida cotidiana*, en ambos contextos, se presentan actitudes críticas, hacia los profesores por el manejo de la norma, las directivas por las decisiones que toma, etc. En relación al pensamiento crítico, éste se presenta en los diferentes espacios, aunque con mayor fuerza en aquellos que académicamente no son muy significativos, como son en las zonas de descanso, en los baños o en lugares donde la presencia de profesores no es muy fuerte, también en las salidas escolares, entre otros. Asimismo en la cotidianidad, se presenta la resistencia a la norma, especialmente, mediante el uso inadecuado del uniforme por parte de los estudiantes. Por otra parte, las dinámicas de las instituciones son diferentes gracias a la cantidad de estudiantes, los espacios y la visión que se tiene de la norma, que, por una parte, en el colegio FASE se busca que el estudiante acate la norma porque comprende su importancia, lo que genera un constante llamado a la reflexión y el diálogo, a su vez, la argumentación de los estudiantes ante la norma. Por otra parte, en el colegio IESA se emplea el manual de convivencia, como un código de leyes que se debe obedecer, sin embargo, se abren espacios esporádicamente para dialogar sobre la norma.

En cuanto a las percepciones que se lograron evidenciar, en relación al pensamiento crítico, que parte de ellas ya se expuso en las categorías anteriores, se puede decir que los contextos escolares tienen una repercusión significativa en el desarrollo del pensamiento crítico. Si bien este se presenta en ambas instituciones, el colegio FACE cuenta con unas dinámicas planteadas desde su propuesta pedagógica, que buscan desarrollar y fortalecer el pensamiento crítico a lo largo del proceso formativo del estudiante, sumado a esta, su organización horizontal estimula dicho pensamiento. También es importante resaltar el número de estudiantes por grupo (quince) que permite unas dinámicas que favorecen dicho pensamiento. Por otra parte, en el contexto del colegio IESA, características como el número de alumnado (dos mil) genera dinámicas que desestimulan el desarrollo del pensamiento crítico, ya que se dificulta la dialéctica con cada uno de los estudiantes, el pensamiento divergente en algunos casos es entendido como rebeldía. Sin embargo, no se desconoce la importancia del pensamiento crítico, por ello se abren espacios para fortalecerlo en algunas asignaturas, no obstante, no se le puede dedicar el tiempo requerido al desarrollo de este por las mismas dinámicas académicas (el cumplimiento del currículo).

Con respecto a nivel, económico, social y cultural, que se presentan en ambos contextos, se puede decir que las diferencias son muy notorias entre ellos, y que influyen en

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

el desarrollo del pensamiento crítico, sin embargo, este estudio mostró que las dinámicas que se presentan en los contextos tienen una influencia significativa, como se mostró anteriormente. En este sentido, es osado afirmar que si un estudiante es de X estrato social, ha conocido diferentes partes del mundo, por tanto su desarrollo del pensamiento crítico es superior, ya que la influencia en el desarrollo de este pensamiento va más allá de lo económico, en este aspecto las dinámicas de los contextos escolares son muy significativas en cuanto a la influencia del mismo.

Por último y en concordancia con el primer objetivo específico una de las percepciones más significativas en los contextos escolares, en cuanto al pensamiento crítico, tiene que ver con la narrativa que manifestó un docente *“Siempre se cuestiona desde lo individual y precisamente en los procesos educativos están formando para construir socialmente, no sólo el individuo sino también, que eso significa que los individuos pertenecen a una sociedad y están obligados éticamente a construir una sociedad armónica”*(EP-27-07-2017). Lo cual indica la importancia de tener unas dinámicas claras y constantes para estimular dicho pensamiento. Cuestión que es clara y que se evidencia en el proceso de caracterización que se desarrolló frente a las percepciones que cada contexto escolar tenía sobre pensamiento crítico.

En cuanto al segundo objetivo específico, *Identificar las características del pensamiento crítico que se construyen en los contextos escolares*, se encontró que las características (autonomía, espacios de debate, reflexión, análisis, argumentación, etc...) en su totalidad no son las mismas para las instituciones educativas intervenidas ya que, en primera instancia el colegio FACE y su propuesta pedagógica implícitamente abarcan el desarrollo del pensamiento crítico a lo largo del proceso de formación de los estudiantes. Los espacios de reflexión son continuos y su organización académica converge con las principales características de un pensador crítico (observador, reflexivo, analítico) y la autonomía juega un papel importante en el proceso de formación del estudiante. Por otro lado, en la IESA, la autonomía del estudiante se ve relegada al cumplimiento de un horario estricto de clases, los espacios de socialización y de reflexión no se brindan en la mayoría de las asignaturas, que los estudiantes ven a diario y las camisas de fuerza que manejan los docentes no permiten momentos propicios para que los estudiantes debatan y reflexionen en el contexto escolar.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

No obstante y dejando de un lado la propuesta pedagógica y académica de cada institución manejada anteriormente y otorgándole un valor importante a las voces de los actores (profesores y estudiantes), cuestión desarrollada en el apartado siete (7) de esta investigación, algunas de las características que emergieron y que están en sintonía con el pensamiento crítico son: las estudiantes son propositivas ante las inconformidades que se manifiestan en los establecimientos educativos, en los espacios menos significativos del contexto escolar (patio, cooperativa) los estudiantes manifiestan sus opiniones y se expresan con libertad. A su vez y como un factor de alta relevancia y significativo, los estudiantes toman conciencia de cuando un compañero está haciendo algo malo “fraude o hurto”, manifestando su inconformidad ante los docentes y directivos. En este sentido, el pensamiento crítico en las instituciones educativas es entendido como una serie de disposiciones con las cuales se pueden desarrollar procesos de reflexión y de sociabilización. El pensamiento crítico cobra sentido en situaciones reales y se debe asumir desde un conocimiento integral que se logre extrapolar hasta las diferentes áreas del conocimiento, no solo el aula de clase es el escenario que permite el desarrollo de dicho pensamiento.

Ahora, en cuanto a este objetivo, si bien son importantes para esta investigación, las narrativas de los actores abordados (estudiantes y profesores), es de vital importancia concluir que su visión y su sentir fue un factor clave que debe ser rescatado por la institución educativa para que tanto estudiantes como docentes y directivos tengan una participación activa que procure mejorar tanto su parte académica como su parte convivencial y personal.

Los planteamientos que manifestaron los profesores permitieron concluir también, que tanto éste como el estudiante son sujetos que comparten un mismo espacio, cuestión primordial de un contexto educativo ya que sus actos, palabras y su forma de compartir, al interior del contexto escolar, son una correlación en la cual se trabajan procesos de socialización y reflexión que se desarrollan desde el aula de clase y que repercuten y trascienden en los diferentes espacios que brinda el contexto escolar, ya sean actos culturales, debates y campeonatos deportivos, hasta actividades de esparcimiento en el descanso, tal y como lo plantea Fernando Savater :

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

El maestro, en la cotidianidad de las interacciones escolares, representa su rol: censura, evalúa, instruye, forma... Pero necesita, para el desarrollo de su rol, que los alumnos jueguen el suyo. Incluso en el ámbito de la aparente ausencia de formalidad de la institución escolar, esto es, fuera del aula, persiste el enfrentamiento de roles, porque la institución escolar no se limita a actuar dentro del espacio del aula, sino que además se filtra en el recreo, en los comedores, en los pasillos, en el gimnasio en las excursiones, en las salidas culturales (Savater, 1997, p. 96).

Por otra parte, en cuanto al objetivo, *proponer una estrategia que fortalezca el desarrollo del pensamiento crítico teniendo en cuenta el contexto de las dos instituciones*, se desarrolló una propuesta didáctica (Ver anexo 1: *Estrategia Didáctica para el fortalecimiento del Pensamiento Crítico*), que mediante cinco actividades, guía a los educandos, en primera instancia, a identificarse y a reflexionar sobre su papel como estudiantes, en segunda instancia, a cuestionarse sobre la relación estudiante-maestro y directivas, en tercera instancia, a comprender las problemáticas que se presentan a nivel local, institucional, familiar y estas cómo los afecta, en cuarta instancia, busca que los estudiantes se entiendan como sujetos históricos y, por último, se reflexiona sobre las potencialidades que tienen los estudiantes para transformar su propia vida. Cabe resaltar que esta propuesta fue diseñada para que los estudiantes generen, desarrollen y fomenten su autonomía, teniendo en cuenta el análisis de su realidad, desde la construcción de sus propias reflexiones, de ahí la importancia de las tres primeras actividades, ya que el estudiante es el eje central para la construcción del conocimiento dentro del acto educativo.

A su vez, es importante resaltar que por medio de la propuesta se busca fortalecer y desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, al mismo tiempo se pretende generar espacios en los cuales se les permita analizar, reflexionar, cuestionar y proponer; no solo sobre su realidad personal, sino también sobre la institución educativa y la sociedad. Por otra parte, se busca fomentar el trabajo en equipo, la investigación, el diálogo y la autoevaluación.. Por último y a manera de conclusión de este objetivo es importante tener en cuenta que la propuesta pretende generar una conciencia crítica, tanto en los estudiantes como en los docentes, la cual les permita, aparte de reconocer su realidad, transformarla desde su propia vida cotidiana.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Para finalizar, es importante concluir frente al objetivo general ***Determinar cómo las dinámicas que se desarrollan en los contextos escolares promueven el desarrollo del pensamiento crítico en la institución educativa Santa Ana y la Fundación para la Actualización de la Educación.*** Que desde la vida cotidiana, las relaciones de poder, y la formación integral, las cuales son dinámicas propias de los escenarios educativos, se desarrolla y se promueve el pensamiento crítico, a su vez, se debe tener en cuenta que las acciones diarias son mediadas por el sujeto y es este quien desde su rol desarrolla habilidades y competencias que le estructuran su pensamiento y su nivel de criticidad para enfrentarse a un sistema donde el poder es el agente alienante de las sociedades futuras.

9. Discusiones y Debates

Si bien el pensamiento crítico ha sido abordado desde algunas perspectivas educativas: modelos, tendencias, esquemas, etc. es importante resaltar que su enseñanza, aún no logra desarrollar transformaciones sustanciales al interior del sistema educativo, lo cual permite poner en discusión algunos aspectos que fueron determinantes durante el proceso de investigación: En primera instancia, es importante resaltar que en algunas ocasiones, tanto estudiantes como profesores incurren en la premisa de criticar sin fundamento, cuestión íntimamente ligada a la falta de fundamentación teórica y a la imparcialidad de sus argumentos, entre otros.

En segunda instancia, se puede resaltar, que no sólo basta con manejar un discurso teórico articulado con las diferentes pedagogías críticas y con toda la fundamentación contemporánea del pensamiento crítico, sino también se debe tener en cuenta, además de las prácticas pedagógicas aplicadas en el aula, la transversalidad del conocimiento y la relación del mismo con la vida cotidiana de los individuos. De modo que se impulse una visión crítica de la sociedad y la autocrítica, que son el motor para la transformación del entorno y de la vida misma del sujeto, en las prácticas de interacción en la escuela.

En tercera instancia, hay que reconocer que el sistema educativo tradicional no brinda los espacios para la discusión, el debate y la reflexión, gracias a su estructura del mismo sistema, que no da la suficiente libertad a los profesores para generar procesos que fortalezcan el pensamiento crítico. Cuestiones importantes que pueden llegar a ser un eje transversal del quehacer educativo en cada una de las instituciones, que se encuentran enmarcadas dentro del sistema de educación nacional.

Y para finalizar, es importante reconocer que la imagen y el papel del profesor va más allá de una mera transmisión de contenidos y de conocimientos, que se miden por los referentes de calidad establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, ya que el

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

verdadero sentido del profesor es generar una transformación social a través de su accionar diario, logrando integrar su cotidianidad a una visión crítica que enmarque las experiencias de vida de sus estudiantes, el pensar y el actuar de estos en relación con el contexto en el que se encuentra inmerso.

Por último y en cuanto al aporte que el proyecto le hace a las ciencias de la educación, se puede decir que analizar la influencia de los contextos escolares amplía el panorama de reflexión sobre el pensamiento crítico, ya que en los contextos se ve la necesidad de fortalecer dos aspectos del pensamiento crítico, en primer lugar, la parte cognitiva del pensamiento crítico, que comúnmente se hace con ejercicios lingüísticos, como el análisis textual, la argumentación, el desarrollo discursivo, entre otros, que generalmente se hacen en la clase de español. En segundo lugar, el análisis de situaciones reales que se presentan en el contexto mediato, inmediato y global. En otras palabras, los contextos permiten sacar a flote dicho pensamiento del aula y convertirlo en prácticas.

Por otra, el análisis del pensamiento crítico de los contextos escolares aporta a las ciencias de la educación una visión más amplia de los factores que intervienen en el desarrollo del mismo, porque además de una esmerada formación de dicho pensamiento, es necesario un escenario que lo fortalezca y no lo cohiba. En este sentido, diferentes investigaciones abordadas para esta investigación se centraron más en las actividades de aula para potenciar su desarrollo y no dieron importancia al entorno educativo en que se desarrollaba.

Bibliografía

- Acosta, Y. (diciembre de 2010). Pensamiento Crítico, sujeto y democracia en América Latina. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 15(51). Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_serial&pid=1315-5216&lng=es&nrm=iso
- Águila M., E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en el alumnado de la Universidad de Sonora*. España: Universidad de Extremadura.
- Almeida M., Coral D., F., & Ruiz, M. (2014). *Didáctica Problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico*.
- Aznar, I., & Laiton, I. (2017). Desarrollo de Habilidades Básicas de Pensamiento Crítico en el Contexto de la Enseñanza de la Física Universitaria. *Formación Universitaria*, 10(1), 71-78.
- Bauman, Z. (2013). *Sobre la educación en un mundo líquido. Conversando con Ricardo Mazzeo*. España: Paidós.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2003). *La Construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu editores.
- Boff, L. (1992). *Iglesia: carisma y poder, Ensayos de eclesiología militante* (Sexta ed.). España: Sal Terrae.
- Burgos, J. J. (2016). *Comportamiento Ético y Aprendizaje Autorregulado*. Colombia: Ediciones Grancolombianas Universidad la Gran Colombia.
- Campo, R., & Restrepo, M. (1999). *“Formación Integral Modalidad de Educación posibilitadora de lo humano”*. Bogotá. PUJ. Bogota: Pontificia Universidad Javeriana.
- Carretero, M. (1997). *Constructivismo y Educación*. México: Editorial Progreso.
- Csikzentmihalyi, M. (1990). *Flow. The Psychology of Optimal Experience*. United States of America: Harper Perennial.
- De Pellegrino, M., & Botero, C. (2007). *Educación para el desarrollo personal*. Colombia: Ecoe Ediciones.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

- De Tezanos, A. (1998). *Una Etnografía de la etnografía. Aproximaciones metodológicas para la enseñanza del enfoque cualitativo interpretativo para la investigación social*. Bogotá: Ántropos.
- Díaz, J. J., Santisteban Frenández, A., & Cascajero Garcés, Á. (2013). *Medios de comunicación y pensamiento crítico*. España: Universidad de Alcalá.
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje* (Sexta ed.). Chile: JC Sáez.
- Elster, J. (1991). *El Cemento de la sociedad*. España: Gedisa.
- Enebral, J. (2007). El pensamiento crítico en la sociedad de la información. *Capital Humano*(2009).
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder* (Segunda ed.). España: Edissá.
- Foucault, M. (2003). *Vigilar y Castigar*. Argentina: Siglo veintiuno editores.
- Freire, P. (1982). *Pedagogía del Oprimido* (vigésimoctava ed.). México: Siglo veintiuno editores.
- Freire, P. (2004). *Cartas a quien pretende enseñar* (Segunda ed.). Argentina: Siglo veintiuno editores.
- García, B., Gonzáles, S., Quiroz, A., & Velásquez, Á. (2002). *Técnicas interactivas para la investigación cualitativa*. Bogotá: Fondo editorial Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza, Teoría, cultura y enseñanza*. Madrid: Amorrortu editores.
- Giroux, H. (2004). *Teoría y Resistencia en educación* (sexta ed.). México: Siglo Veintiuno Editores.
- Guadalupe, C., Castro de Almeida, I., & Taccari, D. (2008). *Informe Regional de Revisión y Evaluación del Progreso de América Latina y el Caribe hacia la Educación para todos en el marco del Proyecto Regional de Educación (EPT/PRELAC) – 2007*. Chile: Salesianos Impresores S.A.
- Guelman, A., Juarros, F., Tarrio, L., & Cappellacci, I. (2011). *Pedagogos y alternativas pedagógicas en América Latina, VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas*. Obtenido de Universidad Nacional de la Plata: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.973/ev.973.pdf
- Gutiérrez Valdivia, B. (2010). *Introducción a los métodos cualitativos: El grupo de discusión*. Cataluña: CPSV.
- Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa* (cuarta ed., Vol. I). Madrid: Taurus.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

- Heller, A. (1985). *Historia y vida cotidiana. Aportación a la sociología socialista*. Argentina: Grijalbo.
- Intered. (s.f.). <http://www.intered.org/presentacion-de-la-ong>. Recuperado el 10 de febrero de 2017, de <http://www.intered.org/presentacion-de-la-ong>
- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación* (22), 41-60.
- Lipman, M. (1997). *Pensamiento complejo en educación*. Madrid: Ediciones de La Torre.
- MacLaren, P. (1997). *Pedagogía crítica y cultura depredadora, políticas de oposición en la era posmoderna*. Barcelona: Paidós.
- MacLaren, P. (2005). *La Vida en las escuelas, Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación* (Cuarta ed.). México: Siglo XXI editores.
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento Crítico: Deferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Madrid: Universidad Computense de Madrid.
- Martínez, E., L., & Martínez E., H. (2000). *Diccionario de filosofía*. Bogotá: Panamericana.
- Marx, K. (2010). *El Capital crítica de la economía política. Libro primero El Proceso de producción del capital I*. Siglo XXI Editores.
- Maturana, H. (2001). *Emociones y lenguaje en educación y política* (10 ed.). Chile: Dolmen Ensayo.
- Mèlich, J. C. (1994). *Del Extraño al cómplice*. España: Ántropos.
- Merlino, A. (2009). *La entrevista en profundidad como técnica de producción discursiva*. En M. Arroyo Menéndez, A. Baer, F. Beltramino, C. Cisneros Puebla, A. L. Kornblit, A. Martínez, R. Vieytes, & 1 (Ed.), *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. Temas, problemas y aplicaciones* (págs. 113-114). Buenos Aires: Cengage Learning.
- Meza, L. (2011). Reflexiones sobre pensamiento crítico en educación. *Ensayos Pedagógicos*, 1(1).
- Ministerio de Educación. (Diciembre de 2013). *Sistema Colombiano de formación educadores y Lineamientos de política*. Obtenido de Ministerio de Educación: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-345822_ANEXO_19.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Sistema colombiano de formación de educadores y Lineamientos de política*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.
- Mockus, A. (2005). *Armonizar ley, moral y cultura. Cultura ciudadana, prioridad de gobierno con resultados en prevención y control de violencia en Bogotá, 1995-1997*. Bogotá. Recuperado el 28 de agosto de 2017, de

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

- http://www.institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/coleccion_digital/Cultura_Ciudadana/Armonizar_Ley_Moral-Mockus_%20Antanas.pdf
- Moromizato Izy, R. K. (Julio de 2007). *Desarrollo de pensamiento Crítico creativo desde los primeros años. Ago Usb*, 313-323.
- Montoya, J. I. (2007). *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación. Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/165/317>
- Muñoz, B. (2007). Recuperado el 15 de febrero de 2017, de La escuela de Frankfurt: https://www.google.com.co/search?q=ESCUELA+DE+FRANKFURT+Blanca+Mu%C3%B1oz&rlz=1C1CAFB_enCO637CO637&oq=ESCUELA+DE+FRANKFURT+Blanca+Mu%C3%B1oz&aqs=chrome..69i57.1100j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Nassif, R. (1981). *Las tendencias pedagógicas en América Latina*. Recuperado el 15 de febrero de 2017, de Cepal. org: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/25681/26Sistema%20educativocap2.pdf>
- Nietzsche, F. (2000). *La voluntad de Poder*. Madrid: Edaf. S.A.
- Núñez, M., & Vargas, G. (2014). El Voluntariado en Educación para el desarrollo como ejercicio de una ciudadanía crítica. Una lectura desde la experiencia de Interred. En G. Celorio, A. López de Munain, & (Compiladoras), *Cambiar la educación para cambiar el mundo... ¡Por una acción educativa emancipatoria!* (pág. 36). España.
- Oficina regional de Educación para América Latina y El Caribe. (2008). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Garantizando la educación de calidad para todos*. Chile: Salesianos Impresores S.A.
- Ortega Valencia, P. (2009). La Pedagogía Crítica: Reflexiones entorno a sus prácticas y sus desafíos. *Pedagogía y Saberes* (31).
- Ortega Valencia, P. (2014). Pedagogía crítica en Colombia: Un estudio en la escuela de sectores populares. *Sophia*, 50-63.
- Ortiz, A. J. (2013). Filosofía y pensamiento crítico. *Revista de filosofía y letras*(63).
- Paz Abril, D. (s.f.). *Prácticas escolares y socialización: la escuela como comunidad, estudio etnográfico sobre la naturaleza diversa de las prácticas escolares en una escuela y su desigual influencia en la socialización escolar*.
- Pérez, T. (2001). *Convivencia Solidaria y Democracia, Nuevos paradigmas y estrategias*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

- pedagógicas para su construcción*. Bogotá: Instituto María Cano (ISMAC).
- Pineda L., M., & Cerrón Lozano, A. (2015). Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 105-110.
- Prigogine, I. (2006). *El Nacimiento del Tiempo*. Buenos Aires: Tusquets.
- Rodríguez, M. (2011). Pensamiento crítico para el uso diario. *Sapiens Research*, 21-22.
- Rojas Amoroch, A. (2014). Entre rimas y cantos: los niños como sujetos activos de su educación. *Infancias Imágenes*, 13(2), 182-191.
- Sacristán, J. G. (1991). *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Ediciones Morata.
- Sandín E., M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. McGraw-Hill.
- Savater, F. (1997). *El valor de Educar*. Barcelona: Ariel.
- Searle, J. (2007). *Actos de Habla. Ensayo de filosofía del lenguaje* (Sexta ed.). Madrid: Catedra.
- Seligman, M. (1999). The President's address. *American Psychologist*. (54), 532-559.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquia: Universidad de Antioquia.
- Strauss, L., & Cropsey, J. (1993). *Historia de la filosofía política*. México: FCE.
- Subdirección de calidad y pertinencia de la Secretaría de Educación del distrito. (2014). *Análisis descriptivo y pedagógico de los resultados de las pruebas Saber 3°, 5° y 9° (2009, 2012 y 2013) y Saber 11 (2014)*. Bogotá. Obtenido de http://repositorios.educacionbogota.edu.co/jspui/bitstream/123456789/6612/1/Analisis_descriptivo_%20pedagogico_SABER_359_11.pdf
- Tesouro Cid, M. (2005). Enseñar a aprender a pensar en los centros educativos, incluso en las actividades de evaluación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (9), 1-14.
- Torres, A. C. (1995). *Aprender a investigar en comunidad*. Bogotá: Unisur; UNAD, Bogotá, 2000 y 2002.
- Torres, A.C. (2013). *Investigar subjetividades y formación de sujetos en y con organizaciones y movimientos sociales" Acercamientos Metodológicos A La Subjetivación Política: Debates Latinoamericanos*. Colombia: Cooperativa Editorial

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Magisterio.

Valencia Ortega, P. (2009). La pedagogía crítica: reflexiones entorno a sus prácticas y sus desafíos. *Pedagogía y Saberes*, 26- 33.

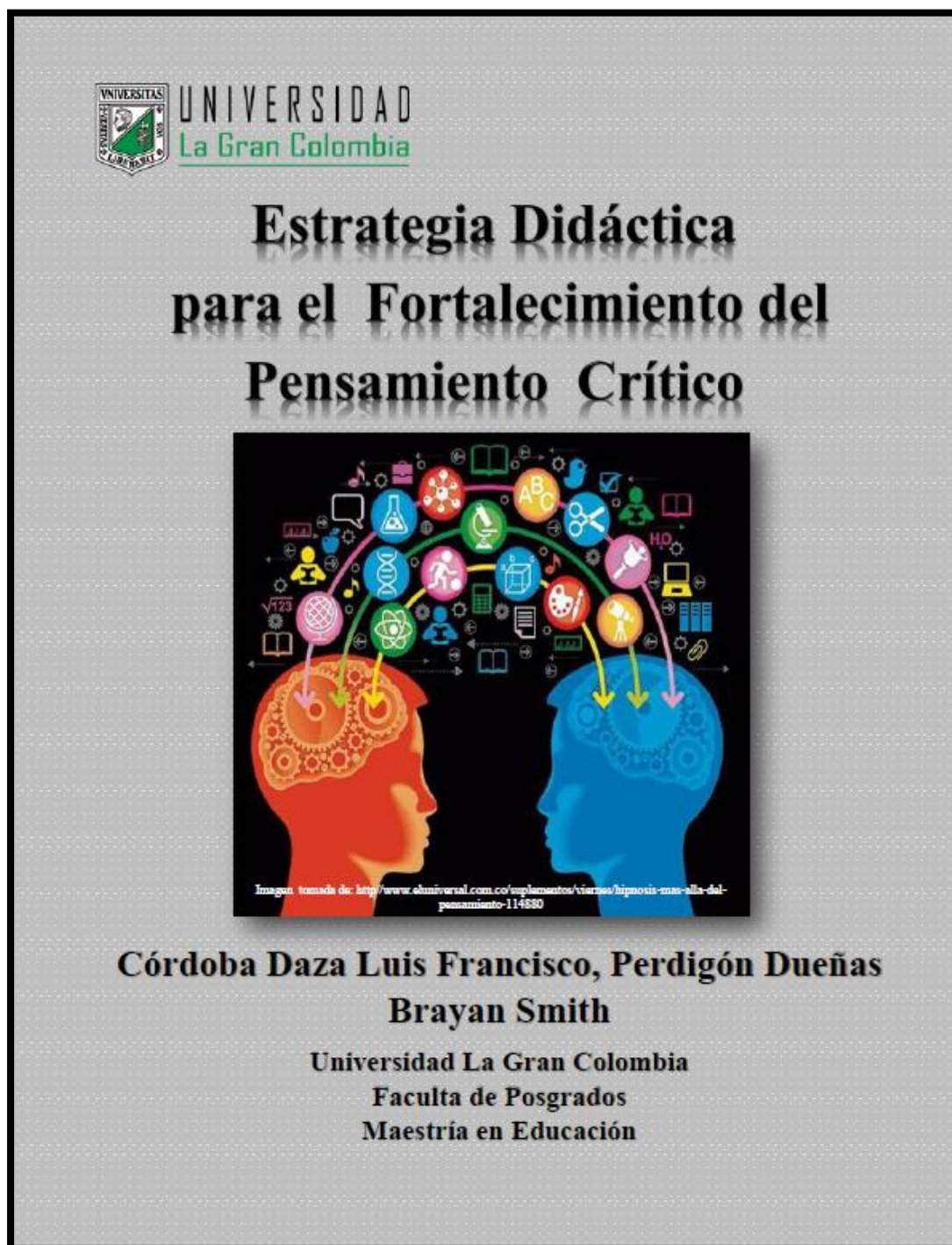
Valencia Ortega, P. (2014). Pedagogía crítica en Colombia: un estudio en la escuela de sectores populares. *Sophia*, 50-63.

Vasquez, F. R. (2000). *Oficio de Maestro*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

(2016). *Informe nacional de resultados Saber Pro 2012 - 2015*. Bogotá: Publicación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la educación (ICFES).

Anexos

Anexo 1. Estrategia Didáctica para el Fortalecimiento del Pensamiento Crítico ²⁷



Anexo 2. Encuestas Profesores Colegio Fundación para la Actualización de la Educación

²⁷ Por cuestiones de orden y de mantener un formato único en el presente documento, ver documento adjunto en el CD-ROM, Estrategia Didáctica para el Fortalecimiento del Pensamiento Crítico.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Resultados encontrados: encuesta a Docentes en la Fundación para la Actualización de la Educación Tenjo, Cundinamarca							
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre			
0	0	0	3	13	¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	1	
0	0	4	10	2	¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	2	
0	0	8	8	0	¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	3	
0	1	7	7	1	¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	4	
0	0	0	0	16	¿En su institución se promueve la autoevaluación?	5	
0	0	0	8	8	¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	6	
0	0	0	3	13	¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	7	
0	0	2	7	7	¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	8	
0	0	2	9	5	¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	9	
0	0	1	8	7	¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	10	

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☐	☒	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☐	☒	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☐	☒	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☐	☒	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☐	☒	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☐	☒	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☒	☐	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☒	☐	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☐	☒	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE IPRENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☐	☒	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☐	☒	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X la opción que creas

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Anexo 3. Encuestas Profesores Institución Educativa Santa Ana

Resultados encontrados: encuesta a estudiantes en la Institución Educativa Santa Ana Educación Soacha, Cundinamarca						
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
0	0	0	0	16	¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	1
0	2	12	2	0	¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	2
0	3	7	6	0	¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	3
1	6	7	2	0	¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	4
0	0	4	4	8	¿En su institución se promueve la autoevaluación?	5
0	0	2	10	4	¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	6
0	0	1	9	6	¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	7
2	6	5	2	1	¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	8
0	4	9	2	1	¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	9
0	0	1	9	6	¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	10

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1	¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2	¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?			X		
3	¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?		X			
4	¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?			X		
5	¿En su institución se promueve la autoevaluación?			X		
6	¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7	¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	X				
8	¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	X				
9	¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?			X		
10	¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	X				

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRIA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?		X			
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?			X		
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?				X	
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?			X		
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?			X		
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?		X			
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?			X		
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	X				

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?		X			
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?			X		
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?			X		
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?			X		
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	X				
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	X				
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?				X	
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?				X	
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	X				

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?		X			
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?			X		
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	X				
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	X				
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?			X		
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?		X			
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	X				

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?			X		
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?				X	
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	X				
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	X				
7 ¿Emplica la reflexión en el proceso educativo?	X				
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?					X
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?		X			
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	X				

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?			X		
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?					X
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	X				
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	X				
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?				X	
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	X				
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	X				

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?				X	
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?				X	
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	X				
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?			X		
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?			X		
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?			X		
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?			X		
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?			X		

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?				X	
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?		X			
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?			X		
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	X				
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?		X			
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?			X		
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?		X			

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?			X		
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?		X			
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?		X			
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?			X		
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?			X		
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?		X			

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?		X			
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?		X			
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	X				
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?			X		
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?			X		
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?		X			

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☐	☒	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☐	☐	☒	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☐	☒	☐	☐	☐
8 ¿Su Institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☐	☐	☒	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☐	☒	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?			X		
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?			X		
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?		X			
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?				X	
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?			X		
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?		X			

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?	☐	☐	☐	☒	☐
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☐	☒	☐	☐
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?		X			
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?			X		
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?		X			
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	X				
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?			X	X	
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?				X	
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?		X			

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?				X	
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?		X			
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?				X	
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?	X				
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?	X				
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?					X
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?				X	
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?		X			

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Cree que es necesario que los estudiantes tengan una visión clara de la actualidad del mundo?	X				
2 ¿Cree que los estudiantes expresan de forma libre y espontánea sus opiniones ante los profesores y directivos?			X		
3 ¿Los estudiantes cuestionan la forma en que se dirige el colegio?			X		
4 ¿Los estudiantes son propositivos ante las diferentes inconformidades con el colegio?				X	
5 ¿En su institución se promueve la autoevaluación?		X			
6 ¿Se ha cuestionado sobre la importancia del pensamiento crítico?		X			
7 ¿Emplea la reflexión en el proceso educativo?		X			
8 ¿Su institución ha promovido espacios para discutir sobre el proceso de paz en Colombia?				X	
9 ¿Cree que las actividades culturales que programa el colegio generan pensamiento crítico en los estudiantes?				X	
10 ¿Desde su asignatura insta al pensamiento crítico en los estudiantes?		X			

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Anexo 4. Encuestas Estudiantes Colegio Fundación para la Actualización de la Educación

Resultados encontrados: encuesta a estudiantes de la Fundación para la Actualización de la Educación Tenjo, Cundinamarca						
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
0	0	1	7	2	¿Valora las opiniones de las otras personas?	1
0	2	5	1	2	¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	2
0	2	5	1	2	¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	3
2	5	1	2	0	¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	4
1	0	3	5	1	¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	5
0	2	4	1	3	¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	6
0	0	2	2	6	¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	7
0	2	0	2	6	¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	8
0	0	1	5	4	¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	9

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☒	☐	☐	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☒	☐	☐	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☒	☐	☒	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☒	☐	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☒	☐	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☐	☐	☐	☒
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☐	☐	☒	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☒	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☒	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☒	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☐	☒	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☒	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☒	☐	☐	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☐	☐	☒	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☒	☐	☐	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☐	☐	☒
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☒	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☒	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☒	☐	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☒	☐	☐	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☐	☐	☐	☒
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☒	☐	☐	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☒	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☐	☐	☒	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☒	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☐	☐	☒	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☒	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marce con una X la opción que crea correcta

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☒	☐	☐	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del comité de conciencia?	☐	☐	☐	☒	☒
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☒	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Anexo 5. Encuestas Estudiantes Colegio Institución Educativa Santa Ana Educación

Resultados encontrados: encuesta a estudiantes en la Institución Educativa Santa Ana Educación Soacha, Cundinamarca						
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
0	0	3	5	2	¿Valora las opiniones de las otras personas?	1
3	6	1	0	0	¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	2
2	4	3	0	1	¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	3
2	0	0	5	5	¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	4
2	3	0	4	1	¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	5
3	4	3	0	0	¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	6
3	3	2	2	0	¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	7
5	2	2	0	1	¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	8
3	4	2	1	0	¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	9

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te
parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☒	☐	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☐	☒
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☒	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☐	☒
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☐	☒	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☐	☒	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☐	☒
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☒	☐	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☒	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☒	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☐	☐	☒
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☐	☒
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☐	☒	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te
parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☒	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☐	☒
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☐	☐	☒
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☒	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☒	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☐	☒	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te
parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☒	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☒	☐	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☒	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☒	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☒	☐	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te
parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☒	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☒	☐	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☐	☒
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☒	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☐	☒	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☐	☒
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☐	☐	☒
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☒	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☐	☒	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☐	☒
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☐	☐	☒

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te
parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☐	☒	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☒	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☐	☒	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☒	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☐	☐	☒
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☐	☒
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☐	☐	☒

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te
parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☒	☐	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☒	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☐	☒	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☐	☒	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☐	☐	☒	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☒	☐	☐
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☐	☒	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☐	☒
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☐	☐	☒

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☐	☒
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☒	☐	☐	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☒	☐	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☒	☐	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☐	☒
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☒	☐	☐	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☒	☐	☐	☐	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☐	☒	☐

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

Marca con una X, la opción que mejor te parezca

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1 ¿Valora las opiniones de las otras personas?	☐	☒	☐	☐	☐
2 ¿Cree que las directivas del colegio tienen en cuenta su opinión en las decisiones que toman?	☐	☐	☐	☒	☐
3 ¿El colegio promueve debates frente a los problemas del país?	☐	☐	☒	☐	☐
4 ¿Participa en actividades de elección del gobierno escolar?	☒	☐	☐	☐	☐
5 ¿Se expresa libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión del profesor o de las directivas?	☐	☒	☐	☐	☐
6 ¿Suele discutir temas de la realidad del país con sus compañeros?	☐	☐	☐	☐	☒
7 ¿Siente la misma confianza de expresarse en los diferentes espacios del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐
8 ¿Cree que el colegio promueve el pensamiento crítico?	☐	☐	☐	☒	☐
9 ¿Cree que son valoradas sus opiniones por los docentes y directivas del colegio?	☐	☐	☒	☐	☐

Anexo 6. Transcripción Entrevistas a Profundidad Profesores

Colegio Fundación para la Actualización de la Educación (FACE) e Institución Educativa Santa Ana

Primera entrevista a profundidad a profesores colegio Face

¿Qué considera usted que es pensamiento crítico?

EP-26072017-1: *Yo pienso que el pensamiento crítico tiene que tener muchísimos elementos como la capacidad de analizar, y tiene que tener también el conocimiento adquirido sobre el tema, si es una crítica directamente hacia ese tema pero el desarrollo del pensamiento crítico ante cualquier situación y ante la vida se tiene que dar o se va dando a medida que el niño va creciendo – se me vienen muchas ideas- el niño cuando es pequeño por lo general las mamás pensamos por él. Y yo pienso que en la medida que uno de deje que el niño decida sobre las situaciones y sobre las cosas se va formando un pensamiento crítico ante la vida de acuerdo a su edad, no podemos pretender que los niños lleguen, si han decidido toda la vida por ellos, quince, dieciséis años, a que tenga un pensamiento de análisis ante cualquier situación, él siempre va a estar esperando que alguien decida por él*

¿En el colegio se visibiliza el pensamiento crítico de los estudiantes?

EP-26072017-1: *Sí*

¿De qué forma?

EP-26072017-1: *Porque en la formación del autodidacta, una de las..., el ser autónomo, él.... Tienes que tener una capacidad de hacer crítica. Nosotros siempre estamos, nosotros tenemos entre maestros y estudiantes un constante diálogo. Y a partir de la pregunta el niño va desarrollando esa capacidad para poder tener un criterio claro sobre las situaciones. Eso no quiere decir que siempre sea... el pensamiento sea acertado puede ser, puede estar equivocado, pero tiene una capacidad que le permite poderlo sustentar*

¿En qué escenarios se hace visible el pensamiento crítico, en el aula en el descanso?

EP-26072017-1: *Yo pienso que en el aula constantemente. Nosotros en lo que hacemos, estamos formando muchachos, estudiantes que tienen un criterio, que son críticos ante las situaciones y eso uno lo ve. Se manifiesta en cualquier actividad que están haciendo los estudiantes afuera en el recreo. O sea, eso tiene que ir, eso se va volviendo corporizado. Y, entonces uno, esa actitud crítica que tenemos que diferenciar de la actitud criticaona ante las situaciones se va formando en el niño.*

¿En las actividades que hace el colegio semana cultural o alguna de estas actividades cuál de ellas piensas que puede potenciar más el desarrollo del pensamiento crítico?

EP-26072017-1: *Pues yo pienso que ya puntualmente en algunos lenguajes como es por ejemplo el materno, es donde tienen más elementos y más conocimiento para que ellos*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

puedan evidenciar ese punto crítico.

¿En momentos puntuales como se manifiesta el desarrollo del pensamiento crítico en los niños; así como en eventos puntuales?

EP-26072017-1: *Pues cuando se hace un foro, cuando están en la coevaluación, cuando ante una exposición, en las sustentaciones constantemente lo estamos viendo.*

¿Cree que solo participando en actividades culturales el estudiante desarrolla pensamiento crítico?

EP-26072017-1: *No*

O ¿en las clases como tal?

EP-26072017-11: *No*

¿En qué otras formas?

EP-26072017-1: *Por eso dije que desde pequeños ellos empiezan a formar en cualquier momento; puede ser en el juego, puede ser en una actividad donde se le... donde sus compañeros, en autogestión se les está llamando la atención por alguna equivocación ahí están generando un pensamiento crítico. La reflexión tiene que ver con el pensamiento crítico.*

¿Teniendo en cuenta que hoy día los estudiantes tienen acceso a las redes sociales cree usted que eso ha fortalecido el desarrollo del pensamiento crítico en ellos o ha dormido su capacidad de ser críticos?

EP-26072017-1: *Yo creo que de una manera puede dormir, pero bien usado, se puede decir, las redes puede fortalecer y fomentar el pensamiento crítico porque realmente son avances tecnológicos que lo que deben es fortalecer al niño en todas estas cosas*

¿Aquí en el contexto, ha visto que estas redes sociales y la tecnología hayan influido de una forma negativa en el pensamiento crítico de algún estudiante?

EP-26072017-1: *De algunos niños sí*

¿En qué forma?

EP-26072017-1: *Cuando el niño, o sea, cuando esa información lo que está buscando se vuelve totalmente invasivo en los niños y lo que hace es dormirlos porque los hace pensar a todos igual. Si, sobretodo en ciertas edades donde lo que está bien es lo que a todos nos gusta y nos sirve. Ahí estoy, ahí uno está durmiendo ese proceso de pensamiento.*

¿Más o menos en que edades se ve ese...?

EP-26072017-1: *Se ve mucho, yo creo, entre los 10 y los 15 años, 16 años tiene que ver con la madurez del niño, no en todos igual, porque uno puede ver adultos que piensan como chinos de quince.*

¿Acá las normas se pueden discutir, debatir?

EP-26072017-1: *No es que si se pueden debatir, las normas están hechas como estructuras para poder desarrollar una vida social más sana, entonces en un momento dado lo que tiene*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

uno es que sencillamente aceptar. Hay normas que no le convienen a uno. Los niños aquí, por ejemplo. Nosotros no trabajamos con..., trabajamos por consenso y no trabajamos por voto. El consenso lo lleva a uno a discutir para poder comprender. Cuando ellos comprenden el reglamento, comprenden. Entonces hay que aceptarlo, punto.

¿Alguna vez ha habido alguna experiencia en la que los estudiantes se han manifestado frente alguna regla, alguna norma que haya tomado el colegio?

EP-26072017-1: Sí

¿Cómo en que eventos así, puntual?

EP-26072017-1: *Bueno una muy sencilla, pues que se me ocurre por ejemplo, FACE no tenía antes uniformes. La idea del uniforme nace de los mismos niños, de los mismos estudiantes, porque empiezan a ver que hay grupos que se empieza, que se vuelve más valioso la marca que realmente el ser, y ellos mismos empiezan a general, a generar – perdón- que hay que cambiar eso. Y eso no estaba dentro, no estaba contemplado dentro de un reglamento y por eso nosotros somos exigentes en que ellos tengan su uniforme.*

¿Poner el uniforme en el colegio generó que ellos se impusieran contra esa norma?

EP-26072017-1: *Es que lo que pasa es que antes no existía, no existía la norma.*

¿Cuándo se puso la norma?

EP-26072017-1: *Sí, ellos se pusieron su uniforme. Cuando hay problema, es ahorita con los nuevos estudiantes, sobre todo con los que llegan nuevos porque ellos ya traen otro desarrollo de pensamiento y están más metidos de pronto en el consumismo. Si llevan las cosas de marca valen más o sea es como si se.. y eso es lo que no, ya está en un reglamento del colegio que se debe llevar uniforme, entonces lo discuten, pero en general ellos tienen que salir convencidos o no, se tiene que poner uniforme, porque es una exigencia del colegio.*

¿Pero ellos lo discuten?

EP-26072017-1: *Sí, claro ellos, los niños en FACE una de las, como de las fortalezas que da el proceso en FACE es que ellos son '¿Cómo se llama cuando uno discute las cosas?*

'Cuestionador'

EP-26072017-1: *son cuestionadores porque tienen que ir aprendiendo, es realmente, qué vale la pena cuestionar y qué no, sí. Uno no puede estar cuestionando por cuestionar sino que uno debe tener un fundamento y se les escucha y eso puede llevar a que sí haya cambios en el colegio, pero hay ciertas cosas que son fundamentales dentro de la filosofía de FACE que no va a pasar eso.*

¿Los estudiantes en la clase relacionan problemáticas del país con situaciones semejantes a las del colegio?

EP-26072017-1: *Sí claro*

¿Cómo o de qué forma?

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

EP-26072017-1: *A veces como los aspectos que tienen que ver con la libertad, sí, como que a veces el discurso de nosotros para ellos no es coherente con la situación del momento de algún estudiante por ejemplo: “ustedes pregonan la libertad, pero resulta que aquí nosotros tenemos que entrar a clase” ese puede ser.*

¿Cree usted que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico?

EP-26072017-1: *Claro, yo sí creo que se debe fortalecer, pero el pensamiento crítico, como veníamos diciendo, tiene que tener un sustento, un sustento teórico fuerte y me parece que ahí, también puede entrar el desarrollo, lo que es la ética, sí, para tener un pensamiento crítico que realmente aporte, que lo que yo vaya a..., que lo que yo vaya a discutir realmente hacia la sociedad, hacia la comunidad sí aporte que sea constructivo o que no destructivo, pero aquí podemos hablar de todo no hay problema.*

Y por último ¿De qué manera se podría hacer esa actividad para mejorar el pensamiento crítico?

EP-26072017-1: *Yo creo que esa es una constante, yo creo de cualquier lenguaje, cualquier actividad escolar se puede hacer.*

¿Cómo, algo puntual?

EP-26072017-1: *Pues por medio de conversatorios, por medio de..., no sé, de cine, películas, tantas cosas, de lectura, por medio de inclusive en el mismo deporte, cualquier actividad. Es que yo lo veo en cualquier actividad en el arte, por ejemplo, en el arte nosotros trabajamos muchísimo eso, sobre las obras sobre...*

Muchas gracias profesora por colaborar en esta investigación

Segunda entrevista a profundidad a profesores colegio Face

¿Qué considera que es el pensamiento crítico?

EP-27072017-2: *Pues listo, el pensamiento crítico, debemos por comenzar por significar qué es pensamiento y qué es la capacidad de pensar. Y yo lo asociaría el pensamiento que es precisamente esa facultad que se desarrolló en el ser humano en unos niveles que nos permiten, incluso pensar o ser observadores o analíticos de nuestro accionar, ¿cierto!? Entonces si simplemente podemos llevarlo al pensar también sobre lo que pensamos. El pensamiento crítico para mí es simplemente, ya poniéndolo en términos de hoy en esa cultura o la cultura que desarrollaron los seres humanos, nuestras formas de ver el mundo, nuestras formas de vida. Simplemente el pensamiento crítico sería un proponer constantemente sobre la transformación que debemos tener. Entonces el pensamiento crítico implica el análisis poniéndolo en términos acá del colegio ¿cierto! de no solo de quiénes somos, cómo somos como seres humanos, en dónde estamos y de dónde venimos, sino que el pensamiento crítico entraría a jugar el papel precisamente en construir el hacia dónde vamos. Sin ser críticos, sin empezar a cuestionar, ¡ojo! cuestionar me refiero a cuestionar las cosas que debemos transformar. Cambiar no significa, no significa poner patas arriba todo sino mirar qué debemos conservar y qué debemos transformar. Y, en ese caso, transformar*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

es donde yo veo el papel del pensamiento crítico, pensamiento crítico es simplemente para transformar.

¿En el colegio se visibiliza el pensamiento crítico de los estudiantes?

EP-27072017-2: *Se conecta mucho con la anterior. Visibilizar el pensamiento crítico, en dónde se visibilizaría, precisamente en la clase o la calidad de la transformación, ¿cierto?, por ponerlo de alguna forma. Cuando somos conformistas sumisos, sometidos, en fin. No creemos que se tenga que transformar nada pues, simplemente, ahí sería una visibilización de que no somos críticos. Siempre tendremos que estar transformando algo, ¿cierto?, porque las cosas cambian. Entonces la visibilización del pensamiento crítico sería que hemos transformado, ¿cierto?, ¡ojo! Esas transformaciones pueden tener una connotación de transformar hacia mejorar las cosas o de pronto una transformación nos puede llevar a empeorar las cosas, pero igual el pensamiento crítico siempre tiene que estar presente para evaluar lo uno.*

¿Acá en el colegio en qué escenarios se hace presente el pensamiento crítico, en el aula, en el descanso, en las salidas pedagógicas, en los actos culturales. En qué momento?

EP-27072017-2: *Yo diría que en general con la experiencia o el tiempo que llevo acá una de las formas de visibilizar el pensamiento crítico o del desarrollo, porque pensar críticamente es algo que se cultiva que se construye, o sea, que la propuesta del colegio visibiliza ese pensamiento crítico precisamente en la medida que los niños van asimilando esa nueva forma de ver, en un comienzo, la educación o sea estar en el colegio eso ya implica empezar a ver la educación como otro proceso, ¿cierto?, entonces el pensamiento crítico se visibilizaría en la medida en que el niño interioriza la propuesta del colegio. Porque así como la propuesta es un cuestionamiento al paradigma educativo, pues el solo el cuestionamiento no garantiza que la propuesta fluya y esto vale no solo para los niños sino para los maestros. Si ni los niños ni los maestros o todas las personas que integramos la propuesta no tenemos claro hacia dónde vamos, simplemente no vamos a llegar a construir la propuesta O sea, dicho en otras palabras la propuesta es un ideal teórico que se tiene que materializar, ¿cierto? En la medida que haya pensamiento crítico se puede materializar o si no simplemente nos quedaríamos en una propuesta por decirlo de alguna forma, ilusoria.*

¿En ese sentido cómo se manifiesta el pensamiento crítico o de qué otra forma se manifiesta el pensamiento crítico?

EP-27072017-2: *El pensamiento crítico podría manifestarse o se manifiesta, digámoslo así, en que de pronto lo deseable es que fuera más intensamente en la capacidad de contradicción de todos los estamentos -de los niños, los profesores, las directivas-. Digo la capacidad de la contradicción es la capacidad de construir dialécticamente las cosas que no implique decir sí a todo y estar de acuerdo con todo. Entonces hay muchos elementos en una institución educativa como el manual de convivencia, lo que acaba de decir Pacho, las salidas que implican también el manual de convivencia en la que hay espacios para manifestar “no estamos de acuerdo con esto” pero el no estar de acuerdo debe de estar acompañado de una cuestión propositiva que es en lo que de pronto, no lo pongo solo en los*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

niños, estudiantes, sino es lo que fallamos como cultura o sea todo lo contradecimos, pero no proponemos

Por otra parte, ¿Teniendo en cuenta que hoy en día los estudiantes tienen acceso a las redes sociales, cree usted que eso ha fortalecido el pensamiento crítico en ellos o de alguna forma ha dormido su pensamiento crítico?

EP-27072017-2: *Lo de las tecnologías de información y comunicación y las redes sociales no podemos tomarlo categóricamente como que juegan un papel negativo o positivo pues tienen unas cosas positivas y unas cosas negativas, como todo lo que tiene que ver con el humano, pues la tecnología en sí no es lo malo o la red en sí no es lo negativo sino simplemente depende del uso que ese ser humano le dé, ¿cierto?, pues hay personas que hacen un uso adecuado y potencian ese sentido crítico y de echo en nuestras sociedades las redes han jugado un papel muy importante. Vamos a poner el caso de Colombia, las redes han permitido que personas que antes no tenían acceso a muchas realidades de nuestra sociedad por ejemplo: Voy a poner el caso del paro de Buenaventura, el parao reciente de Buenaventura hace treinta años no podíamos soñar con que las cosas se pudieran observar en tiempo real estando uno a kilómetros de ese hecho. Hoy puede hacerse visible un evento como ese y precisamente las personas que tenemos sentido crítico poder decir: bueno allá está pasando esto y sacar nuestras propias conclusiones y nuestras inferencias, y que no sea la única verdad que nos venden los medios de comunicación, ¿cierto?, pues los medios de comunicación tienen censura, pues no es el momento de hablar de los medios, pero veo que ahí la red juega un papel importante, mejor dicho yo diría que eso lo asimilaría yo como el voz a voz antiguo, o sea, que tenga uno la conexión directa, sí, con el hecho que se lo comuniquen y que uno pueda sacar sus propias conclusiones. Desafortunadamente, la red o las tecnologías pueden jugar un papel enajenante, y hablo de enajenación en el sentido sociológico de la cuestión, o sea que simplemente **le al ser** humano algunas facultades como ser humano, precisamente, por ser enajenante entonces cuando las personas toman por ejemplo: que Google es la verdad y todas las cosas que se dicen a través de estos son verdades absolutas pues le quitan el sentido crítico a las personas porque simplemente le niegan otras visualizaciones o mejor dicho otras formas través, otras ventanas, diría yo, a través de las cuales se puede ver el mundo, ¿cierto?, y simplemente le muestran una sola ventana.*

En ese sentido, ¿Cómo se ha visto digamos la influencia de las tecnologías acá en el colegio?

EP-27072017-2: *Pues desde un comienzo nosotros hemos tenido si se quiere llamar o de pronto arrogantemente decir claridad sobre el asunto porque nosotros no pensamos, bueno, tecnología es sinónimo de mejorar la educación, o sea entre más computadores haya o entre más acceso a las tecnologías de información y comunicación como tal haya, ya estamos mejorando los procesos educativos. Por lo que decía antes, eso depende del uso que se le dé. Entonces en el colegio sí veo, nosotros tenemos una ventaja y es contar con estudiantes, cuyo nivel económico le ha permitido desde hace mucho tiempo tener acceso a estas tecnologías, o sea, simplemente casi que desde su casa o incluso antes de que en el colegio tuviera la*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

cantidad de computadores, el acceso a internet que tenemos, había muchos niños que ya desde su casa lo tenían, ¿cierto? Entonces el hecho es cómo aplicamos esto a la educación, yo haría un énfasis allí, diferenciar entre información y conocimiento. Las tecnologías de comunicación nos permiten acceder a la información, pero el solo hecho de informarnos no quiere decir que tengamos más conocimiento, sí. Convertir esa información en un conocimiento que nos sirva para construir una visión del mundo pues requiere un proceso, pues la información en sí no es conocimiento.

¿Se ha visto de alguna forma algún tipo de influencia negativa o algún proceso donde la tecnología, las redes haya ayudado a un estudiante es su desarrollo?

EP-27072017-2: Pues yo no me atrevería a dar una, pues desde mi opinión personal, pienso que la sola tecnología, en sí la red, sí le da muchas alternativas a las personas para potenciar su desarrollo, pero insisto eso depende de cómo asuma la persona la tecnología, ¿cierto? Entonces, de hecho, habrá algunos en que por el contrario la tecnología ha jugado un papel nefasto en el proceso personal y más cuando se entra en procesos casi que adictivos como se detecta muchas veces a los juegos de red, adictivos a los entretenimientos de red. Incluso se ha dado en el colegio, pero conocemos los riesgos, cuando unos niños que no tienen la madurez necesaria para manejar muchos temas, caso concreto: lo sexual y la pornografía, acceden a la pornografía sin ningún acompañamiento, entonces esa información está en la red, pero esa información es nefasta en el momento en que el niño accede sin ningún acompañamiento. Por eso otra vez repito, la sola tecnología en sí, por ponerla en términos maniqueos, no es buena ni mala, eso depende del cómo nos enfocamos como personas para usarla.

Cambiando ya de tema ¿acá las normas se pueden discutir, debatir?

EP-27072017-2: Bueno en eso si nosotros tenemos una claridad la norma es un proceso constructivo, y el enfoque que le da John Serle a la norma es lo que de pronto asumimos nosotros, hay normas constitutivas y normas regulativas, ¿cierto?. La norma en su proceso como se construye, en esa construcción hay un proceso de debate y de pronto sí se puede discutir las normas, pero en el momento en que una norma se convierte en constitutiva, con la que se construye ya ahí no hay punto de discusión. Si yo estoy en una institución que tiene una normatividad, ¿cierto?, simplemente la norma se cumple. Si yo hoy también se concibe no por ser norma, por ser ley, no se puede cambiar yo puedo entrar en un proceso de contradicción que se enfoque o se llegue a cambiar una norma pero tengo que hacer el proceso, mientras no se haga ese proceso y se convierta en una norma institucional, ¿cierto?, yo no tengo otra alternativa que cumplir.

En ese orden de ideas ¿alguna vez aquí en el colegio ha habido alguna experiencia en que los estudiantes se hayan manifestado frente a una regla, norma, decisión?

EP-27072017-2: Pues, precisamente frente a la falta de claridad y es comprensible en adolescentes sobre esta cuestión de la norma. pues simplemente a veces se manifiestan de pronto por las cosas menos importantes y una en la que casi recurrentemente se da esta

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

discusión es en el uniforme, ¿cierto?. El uniforme es una cosa que yo diría que es lo menos relevante que pueda haber, o sea discutir por un uniforme es hasta tonto, simplemente si una institución tiene un uniforme yo entro a esa institución de hecho ya estoy en el buen sentido de la palabra obligado a usar el uniforme, o sea que se presenta discusiones cotidianamente por eso es una tontería, ¿cierto?, pero en ese proceso de formación uno entiende que ese tire y afloje se tiene que dar, es una tontería pero es algo que se tiene que dar, que le puede estar enseñando al estudiante a que si existe esa norma se tiene que cumplir, ¿cierto?.

¿En qué espacios el estudiante se comporta más críticamente, en el salón de clase o en el descanso. En qué momentos uno podría pensar que el estudiante es más crítico?

EP-27072017-2: Pues ahí se corre el riesgo también de generalizar, uno lo hacen en uno, otros en otros espacios. Pero yo diría que desafortunadamente, y en eso no me remito solo a los estudiantes. De pronto, las manifestaciones críticas las tenemos en los momentos y en el espacio menos importante, o sea, no sabemos aprovechar ese criticismo o esa capacidad crítica para de verdad cuestionar lo importante, ¿cierto?. Entonces yo veo que y siendo consecuente con la propuesta de FACE, hay estudiantes acá que plantean planes de trabajo e investigaciones que en su mismo planteamiento son críticos, ¿cierto?. Por decirlo algo por que están cuestionando algo, ¿¿cierto?¿, desde el mismo proceso educativo. Pero en los comportamientos si se quiere llamar conductuales y disciplinarios, ¿cierto?, yo diría que se da un criticismo a veces rayando en el criticón, en cuestionar sin fundamento de hecho cuando vamos a cuestionar una norma más nos vale tener un fundamento ¿para qué? Para cuestionar y proponer, porque normalmente y me atrevo a decir en la mayoría de los colegios el estudiante cuestiona la norma desde el que no me gusta a mí, al individuo, “yo no estoy de acuerdo con esto”, pero nunca dice: “ah es que los otro noventa y nueve si están de acuerdo”. Siempre se cuestiona desde lo individual y precisamente en los procesos educativos están formando para construir socialmente, no solo el individuo sino también, que eso significa que los individuos pertenecen a una sociedad y están obligados éticamente a construir una sociedad armónica.

¿Los estudiantes en la clase relacionan las problemáticas del país con situaciones semejantes a las del colegio?

EP-27072017-2: No me queda muy clara la pregunta.

O más bien, ¿los estudiantes reflexionan sobre situaciones del país?

EP-27072017-2: Sí se da permanentemente un proceso de reflexión sobre situaciones del país, pero yo diría que la deficiencia está en que esa reflexión tiene que pasar o seguir un proceso de pasar de una reflexión superficial a una reflexión profunda, ¿¿cierto?¿. Por decir algo, voy a poner un ejemplo claro, los estudiantes cuestionan el mal funcionamiento del país, hubo momentos en que acá, en que algunos niños hicieron investigación sobre los TLC, ¿cierto?, sobre que eso estaba perjudicando a los campesinos, ¿¿cierto?¿, y que no solo, si perjudica a los campesinos pues de hecho está perjudicando a Colombia, pero alguno de ellos lo llevaron a un nivel de investigación profundo que los llevaron a que eso está conectado con un sistema económico, con un sistema político, ¿cierto?, y no solo de Colombia, sino a nivel mundial. Entonces en el sentido en que esas inquietudes o esos cuestionamientos los lleva a profundizar pues son cuestiones muy válidas. Si nos quedamos

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

solo en la crítica de la quejadera, pues ahí no estamos construyendo mucho.

Profesor ¿cree usted que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico?

EP-27072017-2: *Pues no solo creo, así como lo manifesté, de pronto yo lo llamaría, y mire que nos enfocamos de pronto en lo sociológico, en lo social, que en el colegio sería el accionar social, pero yo lo llevaría más allá, o sea no solo el pensamiento crítico sino el pensamiento divergente. El pensamiento divergente es el que lleva a la creatividad, a lo propositivo, ¿cierto?. El pensamiento divergente qué sustento tiene en FACE, precisamente el solo hecho que plantear que los niños o los estudiantes son personas que tienen una individualidad, que son muy diferentes, que todos aprenden de forma diferente, que todos tienen un ritmo diferente, que acceden al conocimiento de forma diferente, ahí lo que se está promocionando es precisamente es la construcción de un pensamiento divergente; de que no todos debemos ver las cosas de la misma manera, ¿cierto?. Y eso funciona no solo en la matemática, en la ciencia, eso es lo que hace dinamizar el conocimiento, simplemente usted como científico ve una cosa, pero yo estoy viendo otra y puede que sea una cosa totalmente diferente a la suya, pero eso no quiere decir que usted tenga la razón o que yo tenga la razón [entra una llamada al celular del profesor] Si eso es lo que se llama pensamiento divergente.*

¿De qué manera se podría fortalecer el pensamiento crítico o el pensamiento divergente?

EP-27072017-2: *¿De qué otra manera?*

¿De qué manera se podría fortalecer?

EP-27072017-2: *Pues, si hablamos en términos generales yo diría que nosotros como FACE, precisamente cuestionamos el paradigma educativo del positivismo lógico, que en últimas de pronto ese sistema educativo de la época del positivismo, perdón del positivismo, no lo llamemos lógico, del positivismo. Enfoca hacia lo convergente no hacia lo divergente por eso es que existen los currículos, por eso es que todos los niños estudiando lo mismo, con los mismos estándares de evaluación, aprendiendo lo mismo, entonces ¿por qué? porque es el individuo enfocado simplemente a salir después de un proceso educativo a satisfacer unas necesidades de un sistema, de una sociedad. Cuando nosotros impulsamos acá precisamente esa educación en la que estamos cuestionando los currículos, empezamos cuestionando que los niños tengan que estandarizar el conocimiento, o sea todo los niños tienen que dar estos resultados en matemáticas, desconociendo de pronto sus capacidades sus potencialidades, y de pronto llevándolos a procesos que son dañinos para su propio desarrollo personal, para su auto estima por decir algo, para muchas otras cosas de lo humano, pues simplemente ese es su proceso. Yo diría ese cuestionamiento del sistema educativo tiene que ser fundamental. Nosotros no podemos transformar sino cuestionamos ese sistema educativo que en últimas es el que está alimentando al sistema que estamos cuestionando, ¿cierto?. Ese sistema se compone de muchos subsistemas del sistema económico, el sistema de salud, el sistema educativo. Todos esos subsistemas alimentan el modelo económico que tenemos y si ese modelo económico es el que nosotros, o en mi criterio, está generando esa situación del humano de hoy, pues por eso estoy acá, por eso soy consecuente con lo que proponemos,*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

simplemente ese sistema educativo, esa clase de educación tenemos que cuestionarla y transformarla.

Y en ese orden de ideas ¿cómo se puede fortalecer el pensamiento crítico acá en el colegio?

EP-27072017-2: *Pues simplemente, me he reiterado en eso porque la pregunta es muy general. Hay muchas formas de fortalecer el pensamiento crítico. Primero que todo, los colegios o todo nuestro sistema funciona verticalmente, ¿cierto?. Acá en el colegio tratamos, y digo tratamos porque es un proceso y se nos va a demorar, y nada garantiza que lo logremos, se trata de proponer lo horizontal, y lo horizontal qué implica. Lo horizontal implica funcionar en una verdadera democracia en la que no existan jerarquías ni relaciones de poder o sea que un ser humano sea obligado, en el estricto sentido de la palabra, a hacer lo que otro quiere sin estar de acuerdo, eso nos obliga a manejar los consensos, a construir democracia desde los consensos, de los acuerdos, ¿por qué? porque mientras, como personas, no seamos capaces de hacer esos procesos pues siempre vamos a estar sometidos a lo vertical, porque lo vertical es lo que actualmente funciona, lo que de pronto nosotros, o muchos, de pronto no me incluyo entre esos, piensas que es lo que hace funcionar las cosas, ¿cierto?. Y abrir la democracia con personas que no están en su desarrollo capacitados o digamos, que sean capaces de asumir eso pues es complicado porque vamos a ver nomas en los niños, si nosotros abrimos eso tanto pues el niño termina percibiendo aquí yo puedo hacer lo que se me da la gana. ¿cierto?. Entonces mientras las personas no se formen y no estén en esa capacidad de conciencia, de esa forma horizontalmente con respeto, con consenso, escuchándonos, poniéndonos de acuerdo, poniéndonos de acuerdo, me refiero al consenso, ¿cierto?, no a que todos pensemos lo mismo, sino a generar consenso, pues es muy difícil y siempre habrá rezagos de lo vertical.*

Gracias profesor por su colaboración

Primera entrevista a profundidad a profesores Institución Educativa Santa Ana

Buenos días, bueno profe el día de hoy vamos hacer una entrevista muy sencilla que tiene que ver con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, le recuerdo que este es un proyecto de investigación que se está realizando con la universidad las gran Colombia para la maestría en educación, el cual tiene fines netamente académicas, lo que se valla hablar queda acá entre nosotros dos y simplemente queremos saber qué piensa usted frente a unas preguntas puntuales.

¿Para usted que es el pensamiento crítico?

EP 01082017-1: *Bueno, no tanto que sea para mí, sino como está definido, porque una cosa es la posición mía y otra es lo que está definido en términos de pensamiento crítico, eh, el pensamiento crítico lo entiendo y lo defino después de lo que he leído, como un análisis muy concienzudo y un análisis bien profundo en relación a todas las temáticas que se puedan desarrollar, yo puedo hacer un pensamiento crítico en filosofía, puedo hacer un*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

pensamiento crítico en relación con una pregunta como la que usted me está haciendo, o puedo hacer un pensamiento crítico con un texto literario o con cualquier tipo de escrito, se trata es de que yo valla a lo profundo de este texto, al análisis que quiere decir, que quiere expresar ese autor y también de paso que podría yo aportar o que podría yo sugerir en relación con eso.

¿Usted cree que acá en el colegio se visibiliza el pensamiento crítico?

EP 01082017-1: *Sí, pero desafortunadamente solo en los niveles un poco más avanzados como decimo y once en la media, en donde como producto de la situación que los estudiantes deben afrontar con la prueba saber en relación con la lectura crítica entonces se aborda y se trabaja.*

¿De pronto en los maestros como se visibiliza el pensamiento crítico y en los estudiantes como se visibiliza?

EP 01082017-1: *En los maestros voy a dar dos ejemplos concretos en la signatura de filosofía y español de la media, los profesores realizan una seria de análisis en textos literarios y filosóficos en relación con los estudiantes, haciéndoles una seria de observaciones de cómo abordar cada tipo de texto; entonces eso hace que los profesores lo estén abordando de esa manera y de hecho que los estudiantes incorporen esas orientaciones que les dan sus docentes.*

¿Y cómo se evidencia en los estudiantes?

EP 01082017-1: *En los estudiantes, yo he ingresado por ejemplo al aula número 7 que es la del profe William Peña que trabaja la parte de castellano y él está haciendo un análisis de una pintura o el análisis de un texto, o el análisis de un fragmento de una obra de teatro por ejemplo del medio evo, entonces los estudiantes con las indicaciones que les dan, empiezan a ondear la situación, de que está pasando en ese momento en la obra o de que esta pasando en el texto o de que es lo que realmente significa el autor, por ejemplo cuando los muchachos miran un cuadro de Diego Velázquez, o de Edvard Munch, entonces que es lo que está representándose ahí, entonces el alumno hace esa transposición de lo que le dice el profe y con sus argumentos entonces el chico empieza a explorar, que quiere decir ese cuadro, que quiere decir ese texto o esa parte de la obra*

¿En qué escenario se hace visible el pensamiento crítico en el colegio, aulas, descanso, actos culturales, izadas de bandera, salidas pedagógicas?

(EP 01082017-1): *Se hace más visible en el aula, por las indicaciones que manejan los maestros que orientan las asignaturas, pero el pensamiento crítico es una cosa que se da en todo momento, usted se pudo dar cuenta ahoritica como haciéndole una observación por una situación académica los alumnos colocaban su punto de vista del porque no hacían o del porque no les recibían los trabajos, eso es un pensamiento crítico, profe es que yo hice parte del trabajo pero la profe no me lo recibió porque yo no lo hice completo, profe yo me defiendiendo porque no sé qué, esos argumentos son argumentos críticos. Una izada de bandera*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

en la que por decir algo se toma una determinación que deben hacer una formación al medio día al rayo del sol y ellos dicen, no profe pero por que no hacemos la izada de bandera muy temprano, eso es un pensamiento que ellos ya interiorizan y dicen, sería mejor para nosotros como estudiantes hacer la formación en el momento que son las 6 de la mañana y tenemos más comodidad y no ahorita al rayo del sol

¿Cómo se manifiesta?

EP 01082017-1: *En las solicitudes que hacen o me hacen a mí con relación con un comportamiento de un docente, en relación con un reclamo que hagan en relación son su asignatura o con algo que se le quito o se le dejo de dar. En la cafetería es algo muy normal que un estudiante valla y diga profe, pero es que acá no venden productos como nutritivos y los productos que ella vende son más caros que los que uno pueda comprar afuera, eso ya es pensamiento crítico, él ya se está dando cuenta de que aquí se le está vulnerando su parte económica por que mire un ejemplo: si un bon bon bum afuera vale 250 porque aquí me lo cobran en 300.*

¿Teniendo en cuenta que hoy en día los estudiantes tienen acceso a las redes sociales, usted cree que eso ha fortalecido el pensamiento crítico o ha dormido su conciencia, su forma de pensar, su forma de explorar?

EP 01082017-1: *Las redes sociales por el contrario, puede que ellos lo asuman de una manera diferente pero si amplia, si abarca más aspectos, pueda que a ellos les dé precisamente de eso de ser críticos, ejemplo: profe ¿Por qué si yo mire que tal país o en tal colegio paso esto, porque acá no puede pasar? , profe ¿Por qué si un profesor que abuso de una niña lo echaron, porque no pudiéramos aquí llamar a juicio a uno que cometa la misma situación?, entonces eso le permite a ellos ampliar ese aspecto que tienen y no solamente quedarse con lo que aquí les den, a veces las utilizan mal; pero las redes sociales si les sirven para eso, para ampliar el mundo, tener una visión mayor de lo que pueda pensar o analizar.*

¿Cómo ven los niños dentro del colegio, la cuestión del debate, que hayan espacios en la que ellos puedan generar una discusión en términos respetuosos?

EP 01082017-1: *Pues yo lo veo positivo en el sentido en que al principio ellos como que no quieren participar, pero hay escenarios o momentos en las aulas de clase que hacen que se presente el debate y cuando ellos participan de ese debate se dan cuenta que participar es bueno, porque lo que puedan conseguir a través de esa debate va ser beneficioso para ellos lógicamente dentro del marco del respeto*

¿Acá en la institución las normas se pueden discutir, se pueden debatir?

EP 01082017-1: *Claro, claro en muchos aspectos que están contemplados en el manual de convivencia se concretaron a través de unos espacios de discusión con estudiantes, padres de familia y docentes. Lo que sucede es que en ocasiones ellos proponen algunas cosas que para ellos “serian el ideal”, pero que riñen con el marco social común, pero es*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

importantísimo porque si el solo hecho que se hayan concertado ya es un avance.

¿Alguna vez ha habido una experiencia en la que los estudiantes se hayan manifestado frente a una regla norma o decisión?

EP 01082017-1: *Claro, en varias ocasiones, ellos por ejemplo quisieran utilizar algunos elementos de adorno de su cabello o de maquillaje en las niñas, por ejemplo, entonces nosotros tenemos es que mostrarles que en el proceso de formación hay una etapa en lo que ella podrías hacer eso de alguna otra manera una niña o el joven que quiere tener el cabello largo, entonces le mostramos es un ejemplo para que él diga mire si es por ahí. Por lo menos aunque yo pudiera tener el cabello largo pues estoy dentro de una comunidad en la que todos hemos aceptado o la mayoría lo ha aceptado tenerlo de esta manera, aunque no se le impide que lo tenga así, se le muestra es el ejemplo para que el siga ese ejemplo.*

¿Ha habido un caso específico?

(EP 01082017-1): *Claro, continuamente se dan, voy a dar un ejemplo tanto de un exalumno ya graduado en relación con una camiseta el equipo Barcelona, él tenía la camiseta del Barcelona en el momento que estaba haciendo educación física mientras sus demás compañeros tenían la de la institución, entonces yo le mostraba que él era el único que era diferente en relación a los demás y que él había asumido aceptar unas normas para poder estudiar y convivir en esta familia que se llama la familia santa anista, pero que cuando los de la familia santa anista estamos haciendo educación física tenemos un uniforme y que muy seguramente si un jugador del Barcelona fuera a un partido y se pudiera la camisa de santa Ana, el árbitro lo llamaría a decirle chévere que usted quisiera al colegio Santa Ana, pero usted debe tener la camiseta del Barcelona para que pueda jugar con todos sus compañeros.*

¿Qué dijo el estudiante?

(EP 01082017-1): *El reflexiono y dijo: Bueno profe acabo de entender, bajo al patio y se puso la camiseta del colegio y le dije: la del Barcelona la luces esta tarde o el fin de semana en tu casa o en un partido amistoso que se yo.*

¿En qué espacios se comporta más críticamente un estudiante?

(EP 01082017-1): *Pues lógicamente en los actos de comunidad, en el descanso en la izada de bandera, en la formación, por que como están en grupo entonces pueden manifestar eso a los demás compañeros les da empoderamiento y entonces es cuando hay más criticidad.*

¿Pero como en el colegio lo pueden ver?

(EP 01082017-1): *En una izada de bandera cuando por ejemplo a ellos hay una cosa del programa o que no les gusta o que no están de acuerdo, entonces por ejemplo va una niña hacer una lectura y la niña está leyendo mal, entonces los chinos empiezan que coloquen una que sepa leer que no le entendemos y entonces aprovechan la masificación para manifestarse y tener el respaldo de todos los demás.*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Los estudiantes en clase relacionan problemáticas del país semejantes a las que suceden en el colegio?

EP 01082017-1: *En algunos casos lógicamente que encuentran la relación, entonces como encuentran la relación la traen a colación en el momento de la clase, que tan profundo pueda ser el análisis no sé, pero si relacionan por ejemplo: que este niño Urrego se suicidio allá en el colegio porque fue matoneado o tuvo situaciones de bullying en relación con su situación sexual, entonces ellos lo miran, acá tenemos algunos casos y ellos como que miran y ven el espejo de allá y lo traen a colación, ah profe pero es que allá si se tomaron algunas medidas pero después de que paso eso entonces no queremos que pueda suceder.*

¿Y los docentes cómo reaccionan frente a esto o qué posición toman?

EP 01082017-1: *Bueno pues los docentes son tan radicales en el sentido de decir mire es que este niño tiene la inclinación sexual y yo como que no comulgo mucho con eso, hay tolerancia y sobre todo hay respeto por su condición política, económica, racial y lo que sea, porque eso es una cosa muy elemental dentro de la comunidad aquí y el profesor saber que el chico pueda tener una inclinación pero pues trabaja con el como con cualquiera de los otros, y eso no va incidir en que por ser o no así o asa, eso incida en su rendimiento.*

¿Cree usted que en el colegio se debe fornecer el pensamiento crítico?

EP 01082017-1: *Pues es que es una de las habilidades, ni siquiera de los estudiantes si no de las sociedades del siglo XXI y futuras, entonces tiene que ser así, hay que empezar a mirar que ese pensamiento crítico no solo este allá en la media si no que sea también como un proyecto que se trabaje desde los cursos inferiores para que el estudiante no llegue a noveno y diga es que voy a ver pensamiento crítico, es una habilidad del siglo XX.*

¿Y por qué cree que se debe fortalecer?

EP 01082017-1: *Por eso, por lo mismo, porque es una que ya está en el contexto, porque si me espero que mis niños lleguen a noveno para decirle que debe ser crítico, muy seguramente se me va complicar más y va ser más difícil, en cambio sí empiezo a trabajar con algún tipo de proyecto o algún tipo de programa en especial pues yo voy mirando a ver como lo voy trabajando, de tal manera que ya después sea algo que esta institucionalizado y no que hay que hacer.*

¿Y de qué manera se podría hacer?

EP 01082017-1: *Hay programas específicos que ya hemos venido mirando, por ejemplo como la filosofía para niños, el plan lector que me permite ser crítico frente a un texto o cualquier otra actividad como desarrollo de pensamiento que me permita como mirar que trabaje en esa parte.*

¿Y los niños esos programas que han venido trabajando los acogen con ganas?

EP 01082017-1: *Si claro, sobre todo en lo que tiene que ver con el desarrollo del*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

pensamiento, en el sentido que son actividades de carácter lúdico, por ejemplo el tiempo libre está orientado a la parte cognitiva, entonces ellos como que saben que es eso y se meten de lleno a eso.

¿Y eso le contribuye a los estudiantes o al contrario?

EP 01082017-1: *No por el contrario eso lo que se ha visto y hemos trabajado porque sabemos que cuando los hacemos pensar, los hacemos razonar, cuando los metemos en el cuento que hay que estar haciendo pensamiento crítico, entonces pueden mirar su contexto y dicen: mire acá estamos pensando de esta manera en relación con lo que vivimos y lo que vemos en el contexto*

¿O sea se podría articular?

EP 01082017-1: *El pensamiento crítico con el currículo de manera digamos como de currículo oculto, osea que trabajamos acá con ellos y que hacen ellos con lo que se hace acá con su contexto dentro de la comuna 1.*

Segunda entrevista a profundidad profesores Institución Educativa Santa Ana

Buenos días, profe un gusto estar con usted, le recuerdo que la entrevista que vamos a desarrollar el día de hoy tiene un fin académico y pedagógico con el cual se está desarrollando un proyecto de investigación en la facultado de postgrados maestría en educación de la universidad la gran Colombia, la primera pregunta es:

¿Qué entiende usted por pensamiento crítico?

EP 02082017-2: *Bueno pues pensamiento crítico es una postura que uno asume desde un conocimiento que se tiene previo frente a una situación que se está dando en la realidad tanto a nivel ya sea en los chicos a nivel escrito o a nivel del contexto social en el cual vivimos, ya sea en la escuela en la familia en el país o en su entorno de amigos*
Ah ok profe muchísimas gracias.

¿Entonces cuando hablamos de una postura de pronto a que hacemos referencia?

EP 02082017-2: *A como el ve esa realidad, desde que punto de vista lo ve, claro está que a veces es muy subjetivo la postura de él, pero eso es valorable en el muchacho como el ve las ventajas desventajas de una problemática y que posibles solución se puede dar desde su punto de vista*
Ah ok vale

¿Solamente podríamos hablar de problemáticas o podríamos hablar de situaciones?

EP 02082017-2: *Situaciones problema porque ya lo decía tanto en el país como a nivel de colegio, y en diferentes entornos se puede dar el pensamiento crítico*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

Vale muchísimas gracias profe, ¿En el colegio se visibiliza el pensamiento crítico?

EP 02082017-2: *Si...*

¿Más o menos de que manera, o cómo?

EP 02082017-2: *El pensamiento crítico se da en los chicos cuando como le digo, por ejemplo en clase se plantea una situación problema y ellos eh, dependiendo de esa situación 'problema si es en un contexto social o si es de una noticia, ellos asumen su posición desde su subjetividad, mas a ellos le faltan elementos objetivos para poder asumir una posición más, dijera, ajustada a la realidad, pero si son críticos de la realidad*

Si no es en el aula solamente si no por decir en un escenario diferente al aula, ¿también se visibiliza el pensamiento crítico?

EP 02082017-2: *También, por ejemplo cuando hay una presentación, una izada de bandera dijéramos, cuando hay la evaluación de la izada de bandera mucho de ellos evalúan y bueno evalúan tanto los personajes como el contexto que se dio, como los participantes y como pudiera mejorar eso que se presentó antes.*

¿En qué escenarios se hace visible el pensamiento crítico?, de pronto de una manera más clara, entonces tenemos aula de clase, descanso, actos culturales o salidas pedagógicas.

EP 02082017-2: *Salidas pedagógicas las disfrutan y las gozan y eso es parte emocional de ellos, pero pues si critican y asumen su posición, pero ellos en una evaluación son más al disfrute, en cuanto a aula de clase, dependiendo con que maestro estén, dependiendo. Porque por ejemplo: ellos mismo los dicen si yo tengo clase de sociales con X profesor y luego voy con Y, pues con X hablo pero con Y n, no puedo hablar; eso no lo puedo hablar con fulano de tal pero con este sí.*

¿Por qué cree que sucede eso?

EP 02082017-2: *Sucede eso porque nosotros como maestros tenemos unos esquemas y unas camisas de fuerza, si el muchacho me llega a contradecir algo o me está midiendo los conocimientos, yo de una paro y no lo dejo pensar, lo limito. Pero si yo soy abierto a ese conocimiento, a ese profesor le puedo hablar y hasta le puedo decir profesor no me gusta su clase en términos adecuados, porque si ha pasado pero quisiéramos hacer esto y ellos son críticos de los maestros, pero con algunos maestros con otros no.*

¿Y por decir en el descanso?

EP 02082017-2: *Mmm, si también, cuando uno en clase a veces les hace referencia al descanso, miren que vi esto o les hace un llamado de atención a los chicos del descanso, son críticos. Sin embargo ellos van es al goce y al disfrute.*

¿En el contexto escolar como se manifiesta el pensamiento crítico en los estudiantes?

EP 02082017-2: *Bueno, mm, dependiendo del nivel así mismo es también su postura, pero*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

ellos los manifiestan desde (Mi percepción), cuando les afecta emocionalmente de una vez brincan, critican, protestan y avece no saben ni porque, pero esto es porque emocionalmente les está afectando de pronto algún derecho, sin razonar entonces yo voy a la crítica común y silvestre que es lo que cada uno hace, puede ser eso pero si se orienta eso, llegaría a un mejor desarrollo de su pensamiento, Si porque algunos chicos tienen ideas muy valiosas y críticas muy valiosas frente a eso si no que no lo saben direccionar, ósea, como crítico, como no me gusta, Por ejemplo: ¿Por qué a los estudiantes de la tarde si le dan el refrigerio?, el refrigerio de la mañana solo le dan a tres, cuatro a mi no, a fulano no, ¿Porque en decimo y onces no?, pero entonces ellos se van es por la parte de la primera necesidad que es la alimentación, yo quiero comer y punto, pero al análisis de eso que se está dando hasta el punto de llegar analizar y mirar desde las políticas de estado, ellos toca orientarlos, hay que orientarlos.

¿Teniendo en cuenta que hoy en día los estudiantes tienen acceso a las redes sociales, usted cree que eso ha fortalecido el pensamiento crítico en ellos o ha dormido su conciencia?

EP 02082017-2: Bueno lo de la redes sociales yo dijera que si ha facilitado, sin embargo uno lo asume desde su facilismo, algunos que son interesados por ejemplo: en Facebook yo tengo una página y yo les mando algunos links de películas que estamos viendo en relación con el tema, por ejemplo los de séptimo los de once, algunos las ven otros no, entonces vamos a comentar sobre la película X o Y que estábamos trabajando sobre el tema, y ellos entonces dicen yo vi el titulo los primeros minuticos y ya, entonces ellos las redes sociales son como pare el chisme, la burla, el correo mentiroso ahí, o difamar a otros, por que también se ha visto que ha tocado imprimir lo que difaman de otros para poder llamar la atención en la parte de convivencia, pero en cuanto al conocimiento poco dedican el tiempo.

¿De pronto en cuanto a las imágenes que se presentan en Facebook, digamos del presidente, de la situación que sucede en Venezuela, las problemáticas del país, EEUU frente a Trump, ellos que manifiestan?

EP 02082017-2: Los estudiantes de séptimo y algunos de noveno que manejo yo, son muy escaso el porcentaje, séptimo casi no, en noveno unos cuantos, decimo y once si ya ellos tienen un poco más, como que saben que está pasando a nivel nacional, que mire que por Facebook yo vi esto que mandaron tal video por whatsapp me mandaron esto, si en cuanto a eso si le da elementos para el desarrollo-

¿Acá en el colegio las normas se pueden discutir, se pueden debatir con los estudiantes, o simplemente son normas y se cumplen y ya, o en algunos momentos se han abierto espacios en los cuales los estudiantes se haya manifestado o tenido una reacción frente a esas normas?

EP 02082017-2: Bueno en el último manual de convivencia que hay, el que nos rige este año hubo unas mesas de conciliación y trabajamos nosotros con unas mesas de trabajo con algunos grupos de estudiantes. Con el coordinador de convivencia los trabajamos precisamente estuve yo en esa ocasión con padres de familia también y cuando trabajamos

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

con los chicos durante bastante tiempo porque ellos plantearon muchas cosas, que lograron ellos, por ejemplo lograron cambiar el uniforme de las niñas que era la media blanca y la cambiaron, lograron que otra cosa fue la que lograron no me acuerdo que más.

¿Pero se tuvo en cuenta la voz de los estudiantes para eso, pero de manera abierta o totalmente sesgada a la idea de los chicos, ósea lo propusieron y como colegio tomaron el punto de vista o hubo un espacio de conciliación?

EP 02082017-2: *Si claro, mejor dicho hubo negociación, porque ellos decían, le ponían mucha cosa, ósea, exigían más cosas, nosotros dábamos las razones el porqué, ellos se les leyó unas sentencias de la corte, habían un pliego y un memorial largo por parte de ellos, entonces punto por punto los íbamos analizando con el coordinador y estuvo otra maestra, dos maestras cada una en una mesa y mirábamos y analizábamos, que le decíamos, porque, les traíamos los argumentos y llegaron a conseguir eso.*

¿Qué tipo de estudiantes estaban en los comités, como los escogieron?

EP 02082017-2: *Estaban estudiantes, algunos eran los representantes del curso, el primer y segundo renglón, y otros que quisieron participar que eran líderes pero que no eran representantes estaban.*

Otra cosa que ganaron en esa ocasión era que se abriera la puerta de atrás, esa puerta nunca se abría siempre era la de adelante, mañana tarde siempre adelante, pero se logró y ellos lograron que se abriera, se abrió por espacio de un tiempo, el coordinador la cerro y ellos volvieron otra vez que la abrieran, en esa ocasión de les dio la oportunidad y ahora ya es rutina

¿O sea quedo institucionalizado?

EP 02082017-2: *Correcto pero eso fue un logro de los estudiantes.*

¿En qué espacios se comporta más críticamente un estudiante del EE, en el salón de clases, en el descanso o de pronto en una izada de bandera? En cual de pronto se ve que desarrolla más pensamiento critico

EP 02082017-2: *Yo creo que los tres le aportan elementos, pero ellos tienen como más libertad de expresarse en algunas clases y le digo en algunas clases sobre todo de sociales y con algunos maestros, ya hay entra a funcionar otra variable que es el carácter del maestro, la forma de ser del maestro*

Claro eso yo creo que influye demasiado y ¿en el descanso se han presentado de pronto situaciones en las cuales se hace visible el pensamiento crítico?

EP 02082017-2: *Bueno si cuando hay conflictos, cuando se presentan los conflictos entonces se llaman y hay chicos que afrontan y dicen, mire es que usted, al compañero los confrontan y es que usted lo que hizo no era así por esto y por esta razón, si, y el coordinador de convivencia es el que más puede dar fe de ellos por cuando ha habido conflictos en el baño, que se ha presentado que se botan agua, riegan o que se golpean o en la cooperativa o que*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

se pegaron por X o Y razón en el patio, y hay grupos de chicos que salen a defender sus derechos y a veces también acusar a los otros, claro está que hay de todo, porque hay otros que también se hacen de algún lado para poder defender algo que no es verdad.

¿Y en una izada de bandera, en cuanto su comportamiento?

EP 02082017-2: *Ahh no, aquí el comportamiento, no tenemos dificultades para destacar no, es algo normal, chicos cansados otros que ahh eso es muy jarto no me gusta pero muy espontáneos,*

¿O sea son críticos frente a esos actos?

EP 02082017-2: *Si, a algunos hay que sacarlos y los colocamos a un lado porque en realidad algunos han dicho, ash estoy cansado porque me tienen dos horas acá, una vez un estudiante nos dijo en una ocasión eso.*

¿Y cómo reaccionaron ustedes frente a eso?

EP 02082017-2: *Pues nosotros nos reímos y le decíamos tranquilo que la vida nos dará la respuesta. Cuando él estuvo prestando el servicio militar ya vino acá y dijo, profe, se acuerda cuando los desafié.*

¿O sea que la experiencia la misma vida cotidiana le hizo caer en cuenta de cómo era ese momento que vivió en el colegio?

EP 02082017-2: *Si, si, correcto, claro que hubo maestros que reaccionaron tan fuerte y a veces no dan razones si no dan es contestaciones y es porque es y punto, pero no hay razones; en cambio cuando uno contextualiza al muchacho le da razones, lo hace entrar en razonamiento que no solo es lo emocional pues el muchacho accede en el viaje.*

¿Los estudiantes en clase relacionan problemáticas del país semejantes a las que suceden en el colegio?

EP 02082017-2: *Si, si con política,*

¿Por qué profe?

EP 02082017-2: *Por ejemplo cuando hablamos del personero, cuando hablamos de participación, ahorita estamos hablando de ciudadanía en novenos, entonces ellos de una vez alguno salió que a un cantante le habían dado dos ciudadanías que si eso tenía que ver, ósea, eso que a veces ven en noticias lo traen acá al colegio y eso ayuda a alimentar también el conocimiento y a que otros también se motiven.*

¿Profe en cuanto al personero, ellos que opinan, lo ven como algo positivo o de pronto como algo negativo?

EP 02082017-2: *Bueno en cuanto a la figura del personero ellos lo ven, como que hace el personero, las actividades del que es personero, las actividades que el que es personero del momento en que se involucra y así mismo lo critican o no lo critican, hay momentos o años que han dicho, y hay cosas que ha hecho buenas pero sin embargo lo critican, Por ejemplo el*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

año pasado había un personero que estuvo pendiente y logro que en la mañana le dieran el refrigerio a algunos estudiantes y sin embargo los otros le criticaban que tenía que hacer más actividades que tenía que defenderlos más.

Este año también la niña que es personera está trabajando en lo que es la emisora, sin embargo hay críticas a ellas, ellos constantemente quieren estar, sientan su posición desde la perspectiva y desde quien esté ahí.

¿Profe usted cree que en el colegio se debe fortalecer el pensamiento crítico?

EP 02082017-2: *Sí, claro, porque permite que cada estudiante no viva ausente de su realidad y que sea también aquella persona que contribuya a la sociedad en algo, ósea que conozca su entorno, que él pueda proponer, soluciones a diferentes problemáticas que se presentan, primero en su pequeña comunidad y en esas edades en su entorno escolar., luego en su comunidad más próxima que es el barrio, el barrio la comunidad de amigos y también a nivel político, nosotros acá tenemos ex -alumnos que ya son abogados, trabajan en alguna campaña política, creo que si uno fortalece ese pensamiento crítico ellos van a dar aportes también para mejorar ciertas condiciones desde la parte política.*

¿Profe de qué forma se podría hacer acá en la institución?

EP 02082017-2: *Los foros, los debates, la estrategia que uno implemente en el aula de clase, escuchando a los muchachos y reorientarlos, porque ellos tienen una subjetividad, su conocimiento les permite hasta cierto punto visibilizar el entorno, pero no es un pensamiento muy objetivo pues ellos deben tener a medida que van teniendo en sus clases podrán tener más objetividades en sus apreciaciones.*

¿Ósea que una estrategia didácticas seria realizar foros, conversatorios?

EP 02082017-2: *Una, conversatorios que ya hemos tenido acá esporádicamente algunas de esas actividades.*

¿Y los niños como son frente a esas actividades?

EP 02082017-2: *Ellos ahí si manifiestan sus opiniones, por ejemplo el año pasado, perdón este año, vino el personero de Soacha hizo una capacitación a los grados onces y ahí miramos la postura de algunos de los estudiantes frente a lo que era la personería de Soacha y frente algunas problemáticas del barrio o en la comunidad se dan; cosa que nosotros desconocíamos, pero ellos sentaron su posición de manera respetuosa y lo expresaban al personero de Soacha*

Anexo 7. Grupo de discusión

Estudiantes colegio FACE

Gracias muchachos por colaborar en esta investigación entonces la primera pregunta es:

¿Qué entienden por pensamiento crítico?

GD-27072017-A: *Pues es una cosa que se genera por las experiencias y como al cuestionar como lo que está en su entorno y darle sentido a lo que piensas con argumentos, con bases.*

GD-27072017-B: *Sí, yo creo que es como un pensamiento que no es solo porque crees o porque te dicen que así. Es, también es como lo que tú consideras con base a las experiencias que has tenido y al significado que le des a esas cosas.*

GD-27072017-C: *Bueno, para mí tomando las ideas de lo que ya hablaron, para mí el pensamiento crítico es ese basado en experiencias pero también es una idea que tengo de algo y es difícil de cambiar, porque necesitas tener pruebas como muy congruentes a lo que tú piensas para poder cambiar ese pensamiento sobre ese objeto, persona.*

GD-27072017-D: *Yo pienso, yo creo que el pensamiento crítico es eso que, es como lo que representa lo que tú crees, entonces digamos el pensamiento crítico es por ejemplo con una película, con un libro, decir por está o cual razón yo pienso que el libro o la película es bueno ..., en vez de decir las características del mismo, diferenciar entre lo que es y lo que tú crees que es, lo que tú piensas como es, cómo se desarrolló, si te gusta, si no te gusta, por qué. O sea va hacer un pensamiento respecto a los argumentos que has generado a lo largo de tu vida, con lo que has aprendido.*

¿Podrían dar un ejemplo de pensamiento crítico?

GD-27072017-D: *Pues sí, como a mí me gustó este libro porque me parece que está bien argumentado. Creo que el escritor utilizó no sé, una buena forma de narrarlo, tal y tal otra, me gustó por tal y tal razón. Tal y tal persona dijo, Aunque sí, o sea, no decir lo que todo el mundo piensa sino lo que tú piensas y porque, “personalmente yo creo que, no soy tan cercano a tal tema y así” y argumentar.*

¿Ustedes puede expresarse libremente cuando no está de acuerdo con alguna decisión que se toma en el colegio?

GD-27072017-D: *No, pues aquí en FACE se puede argumentar algo pensando que uno es libre de hacerlo, pero en realidad estás limitado por, no por los estatutos institucionales que ya se han puesta acá en el colegio sino por la decisión y el pensamiento de los profesores o de las directivas, más allá de lo que en realidad si puedes decir como para no incomodarlos. Voy a decir algo que se dice pero no es cierto para que no desprestigien tu proceso como decir las cosas y ser “lambón”, para que mejor ahorrarte las cosas y no meterte en problemas.*

GD-27072017-A: *Se hacen juicios con lo que uno dice, si uno se expresa libremente hay una consecuencia, y muchas veces son como juicios de “dijo esto entonces”, pues de eso va*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

dependen “el no muestra que su proceso es diferente”, y es como, si tú puedes decir lo que quieras, pero bajo cierto margen, y tienes que aceptar las consecuencias de lo que dices, pues siempre hay, a veces son más que todo en el proceso.

GD-27072017-C: *Lo que yo pienso es que pues cada uno tiene su forma de ser libre, cada uno tiene un significado diferente de libertad, entonces depende a eso, o sea, el sitio donde estás tiene unas reglas, o sea lo que decía Mariana, un margen y tienes que aprender a liberarte en ese margen de acuerdo a lo que tú eres. Obviamente nunca te vas a liberar de la manera como tú lo esperas porque tienes que respetar ese límite. Entonces pues, eso es lo que pensaría yo. Y por ejemplo para mí personalmente en esta institución me han ayudado mucho a liberarme, pues o sea, comparándola con una metodología con otra, a la normal, pero las dos tienen un margen completamente educativo entonces tienen unas reglas.*

¿Alguien tiene algo más que agregar?

GD-27072017: *Sí, ...no..., no...*

Bueno tú que sí has participado, ha sido una cuestión de convicción o que tú hiciste el ejercicio ahí y no pasó de más.

GD-27072017-A: *Pues es que yo era muy pequeña, pero si me pusieron unas discusiones hablaban, de qué hacía un personero cuales son las características, las cualidades que debería tener y pues según eso yo elegí, o sea, con el criterio que yo tenía a esa edad.*

Los que no han participado ¿por qué no han participado?

GD-27072017-C: *Porque no se ha dado la información clara, primero, y es como si, o sea en mi caso yo no sabía que existía acá un personero. Entonces pues no tengo ni idea cómo elijo. Falta como de información.*

GD-27072017-D: *Yo siento que no se ha decidido pues es una información que para FACE creo que no representa tanto, como que no tienen. No está el pensamiento de que “el personero, es alguien que va a estar ahí para dar a conocer la opinión de los estudiantes porque es más fácil que un estudiante se comuniquen con otro estudiante que con un profesor”. Creo que es más una decisión como: ¡juh! alguien tiene que representar el colegio porque así dice el país, entonces pues ahí lo ponen, a uno que tiene la actitud medio de líder, que está dispuesto a serlo. Pero en realidad no toma las mismas, como, las mismas reglas como que toman otros colegios y otras instituciones para establecer un personero y creo que se ve muy por encima que no representa realmente un cambio que uno diga ¡Uau! El personero de FACE vea “el personero”.*

GD-27072017-C: *Lo que decía Carla y también, o sea, puede haber un personero, pero no se promueve la idea, ni lo que ese personero tiene por característica, lo que es ayudar, entonces creo que falta como promover la idea para que los estudiantes como que se acojan a eso y aprendan que el personero sirve para tal y tal cosa y que pueden tomarlo como una ayuda. Creo que hace falta promover la idea, promover todo lo que ese personaje hace.*

GD-27072017-E: *Pues, estoy de acuerdo con todo lo que se ha dicho y de cierta forma también opino que la participación del personero no es constante de alguna otra forma, no, como que no, lo que había dicho que iba a hacer, las cosas de había propuesto se pierden, o*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

eso es lo que yo pienso. Porque ni siquiera sabía que el personero actual era Solano, ni siquiera sabía.

GD-27072017-D: *Yo me enteré hace como tres días.*

¿Los que han cococido aquí de la elección del personero se hacer por consenso o por votación?

GD-27072017-A: *Por consenso.*

GD-27072017-C: *Yo no sé*

GD-27072017-B: *Yo supongo que es por consenso porque votación no ha habido.*

GD-27072017-A: *Es por consenso y eso nos lo han dejado siempre muy claro.*

¿Qué diferencia hay entre votación y consenso?

GD-27072017-A: *Pues que la votación habla de poner ahí dos opciones y tú elegir esta o esta, como según lo que creas te conviene, pero el consenso habla como de, el consenso habla de, yo creo como este porque tengo argumentos, o sea como que todos ponen sus argumentos y entre todos se mira qué es más conveniente para todos, qué es mejor, qué nos va ayudar más. Es como una cosa que se hace más grupal no tan individual, yo miro si el otro vota este, tú votas este y miramos, o sea, por qué y cuáles les acuerdos llegamos.*

GD-27072017-D: *¡Uy pero pailas! Yo creo que la votación es un método menos ambiguo que el consenso porque si tú estás votando por alguien, como pueblo se vota pues para generar algo para el pueblo, para la gente, para la sociedad en la que uno está, sí. Mientras que el consenso entre nosotros decidimos lo que es mejor para todos ellos, sí, y la votación es lo que nosotros pensamos que es mejor para nosotros, sí. Es como poner algo que tú crees que es mejor para alguien, esa persona ni siquiera ha decidido. Y yo creo que es importante que FACE tenga o sea, demuestre que los estudiantes tienen un pensamiento crítico para decidir tener un líder que les parece justo, que les parece bueno, que les parece suficientemente líder para representarlos fuera del colegio y dentro del colegio. Yo creo que sería importante que se generara votaciones acá porque para el futuro porque vivimos en un país donde se genera ese tipo de democracia por medio del voto entonces, pues, qué esperan.*

GD-27072017-C: *Bueno acogiendo con lo que dice Carla, también acá se vuelve, aunque nunca he participado, se vuelve más difícil elegir a una persona porque, o sea exacto, tiene unas solas la decisión, entonces no se tiene en cuenta toda una comunidad que también sabe, es muy fácil saber qué persona tiene un proceso bueno y quien no porque se ve se nota en resultados, en cómo hablan, en todo. Entonces si yo me comunico, por ejemplo, vamos a votar por Carla, yo sé cómo es Carla porque yo he habado con ella, literalmente vivo con Carla un largo tiempo del día, de los días de la semana, del mes, entonces es más fácil, eh. Aquí lo vuelven más difícil por la metodología, por la no competencia, por la no, que no haya ese límite en que yo tenga que compararme con el otro sí me entiendes para no formar un raye, pero creo que en ese sentido acá se vuelve más difícil entonces debería promover un poquito más eso.*

GD-27072017-D: *¡La competencia sana!*

GD-27072017-C: *¡Exacto! O sea me ayuda a mejorar, me ayuda a todo, me ayuda a tener en cuenta que este tiene algo y yo no. Sí me entiende, no se trata de saber quién es mejor o no,*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

sino.

GD-27072017-D: *Quién se esfuerza más.*

GD-27072017-A: *Hay que reconocer que hay cosas que uno no tiene y que otras personas sí, que unas personas tienen procesos más lentos, que otras tienen procesos más rápidos. O sea saber compararse para no quedar como una “burbujita”. Es tener la distinción de saber cómo*

GD-27072017-C: *También tener claro el sentido de compararse, porque compararse es porque sea menos que alguien o que alguien sea más que yo. Sino que yo puedo llegar a eso y esa persona puede llegar a mí de una manera demasiado sana y eso está bien, pues si no lo promueven entonces a la vida vas a salir y la gente siempre va a querer ser mejor que tú o tú vas a querer ser mejor que los demás. Esa diría yo que es la pertinencia.*

¿Creen que el personero tiene en cuenta sus opiniones?

GD-27072017-C: *Como no sabíamos entonces pues no.*

GD-27072017-A: *Tampoco, realmente yo sé quién es el personero pero no me mantienen al tanto de los que él ha propuesto, él ha hecho, realmente...*

GD-27072017-D: *El realmente nunca ha llegado a preguntar nuestras opiniones.*

GD-27072017-F: *Tampoco tiene ese rol de líder.*

GD-27072017-A: *Es que tiene que parase como un líder a decir: esto es así, así...*

GD-27072017-D: *Pero acá no promueven eso ese es el problema, acá no promueven líderes, acá promueven autodidactas que cada uno hace sus vainas por su lado y “paila” el otro.*

GD-27072017-C: *Ahí está el problema porque un líder no solo tiene títulos de ser una buena persona, de ser una buena persona académica, de todo; sino que tiene que tener relaciones con todo el mundo para poder promover sus propuestas y entonces al ser muy autodidacta, las personas acá tienden a meterse en su propio mundo y que yo estoy moviéndome sola, pues porque eso es así.*

En ese sentido ¿ustedes creen que el personero hasta el momento ha demostrado que tiene pensamiento crítico?

GD-27072017-B: *No*

GD-27072017-C: *La persona en sí, sí tiene, pero como líder no.*

GD-27072017-D: *Es que no hace uso de ese pensamiento crítico para generar algo en el colegio en su sociedad, en mostrar algo del colegio. Lo tiene es una persona muy crítica, es una persona muy inteligente, pero creo que no demuestra ese interés, por ese lado. Y muchos personeros que yo he conocido, he llegado a saber tampoco lo han demostrado.*

¿Ustedes creen que las directivas del colegio los tienen en cuenta en las decisiones que toma?

GD-27072017-D: *Más o menos*

GD-27072017-B: *A mí me parece que en varias opiniones, sí tienen en cuenta a los estudiantes, no sé, sobre todo en la parte de los horarios o las clases, en algunas decisiones. Algunos profesores también tienen en cuenta a los estudiantes. En otras no se toman tan en cuenta a los estudiantes porque, o sea, hay varias decisiones en que sí deberían hacerlo, pero*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

hay otras en que son más institucionales, que ya están bajo la norma del Ministerio de Educación, entonces ya son decisiones que quiéralo o no, los estudiantes no se tienen en cuenta en esas decisiones, pero en general me parece que en algunas sí lo tienen.

GD-27072017-C: Yo creo que sí lo tienen en cuenta porque siempre están como viendo, siempre miran los errores de antes para poder mejorar, mejorando, mejorando, mejorando. Entonces siempre están pensando en uno en los estudiantes, hasta en ellos mismos, en los profesores para que toda, porque eso es lo chévere de acá, no están estudiantes profesores, directiva sino que son una comunidad. Es todos juntos estamos en un lugar y debemos estar bien, entonces depende de lo que falle, depende a todo debemos estar bien. Obviamente, por ejemplo sí las directivas no pueden estar pendientes en una persona. Entonces pues, diría ahí en ese momento ahí se pierde un poquito, la persona se puede sentir dejada, pero se mueve más hacia la comunidad que hacia la persona en sí.

GD-27072017-D: Yo creo que sí se tiene en cuenta a los estudiantes, pero en reuniones institucionales y generales en las que se tiene que tener en cuenta a los estudiantes porque este es un colegio de los estudiante, pero creo que no se toma en cuenta a los estudiantes en la parte en que se tiene que saber que piensan los estudiantes de FACE, sí. Entonces yo pienso que no es tan complicado. No somos tantos estudiantes, o sea somos un colegio extremadamente pequeño, cosa de que todos los estudiantes se conocen con todos los estudiantes, todos los profesores conocen a todos los estudiantes. Sí, o sea tú puedes ir caminando por todo el colegio, tú vas a saber qué persona, con todas las personas habrás hablado siento estudiante o profesor y es porque somos poquitos y aun así no se nos toma en cuenta para muchas cosas.

¿Cómo qué cosas?

GD-27072017-D: ¡Uff!

GD-27072017-A: Yo diría lo que es más personal.

GD-27072017-D: Lo que es de los autodidactas, yo creo que todo eso. No, no, yo creo que sería bacano que se sentarán con los estudiantes a hablarlo, en vez de ir y tomar entre todos los profesores esa decisión y sentar a los estudiantes y hablar con él.

GD-27072017-B: En ese punto eso sí se hace, digamos que los profesores escogen a un grupo que según sus criterios. Después se reúnen con todos estudiantes, cuando los eligieron y el estudiante da su opinión si quiere entrar o no y los mismos estudiantes dan su aporte su opinión y si se va aquedar o no en ese grupo.

GD-27072017-C: Hay algo que depende de la persona también, porque ahí ya viene como algo más personal y es si me lo merezco o no me lo merezco o está persona sí o no. Entonces yo creo es muy difícil decir como yo debería estar ahí, y sé que me esforzado, eh, lo que hablábamos en una autogestión: el título de autodidacta no es estar en el grupo de autodidactas, sino en que ser yo autodidacta es que nadie me tiene que decir nada y es ese nivel que todo el mundo quiere llegar. O sea no necesito pasar por el grupo, sino ser autodidacta más que todo es eso, saber que si yo no necesito tener el grupo ni nada sino que me puedo mover solito, un día llegaré y si no pues no.

GD-27072017-C: No sé quiero decir algo, pero no sé cómo explicarlo, creo que tocar tanto la parte personal del estudiante que se dé tanto cuenta de eso, sin tener una ayuda

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

psicológica, no es tener cuidado de los estudiantes, porque el que tú te des cuenta de tus problemas sin saber cómo resolverlos, es mucho peor. Creo que ahí es tener que pensar en los estudiantes, sin qué hace bien a los estudiante haciendo lo que estamos haciendo.

GD-27072017-A: También es como, que apoyando la idea de que todos tenemos procesos diferentes, puede que yo conozca mi problema, por dónde ustedes que guíen. Otras personas tienen otras profundidades otros temas.

¿Suele discutir temas de la problemática del país en el colegio?

GD-27072017- A: Muchísimo

GD-27072017-D: Resto

¿Cómo qué temáticas?

GD-27072017-C: yo estaba hablando con Julio sobre la violación moral, no escucharon eso, un problema entre Uribe y un periodista, que le tomó fotos a chicos menores de edad y Uribe le dijo violador de niños, y luego se armó un problemón y salieron con que la violación también era moral.

GD-27072017-F: Aquí en Colombia mostraban la palabra violación solo como algo sexual.

GD-27072017-C: Aquí se habla de eso sobre todo en una etapa porque este colegio está por etapas, en la etapa del dónde estoy es increíble el cómo tu cabeza puede pararse donde tú estás y darte cuenta de todo. Todas las características del lugar, de las de las personas, de qué ha pasado y qué no ha pasado, por qué esto es así, entonces siempre estás hablando de dónde estás tú, y estamos acá y hablamos de acá de los problemas. De todo, de todo, entonces esa, precisamente esa etapa, diría yo, es donde se habla de acá y de cómo eres tú y cómo te mueves en este lugar, entonces problemáticas todo se habla

¿En qué espacios se habla de las problemáticas del país acá en el colegio?

GD-27072017-F: En las autogestiones

GD-27072017-E: En las autogestiones puede ser, en las autogestiones que nos dan los profes, nos dan un tema usualmente y puede ser, tocar varios temas, ese tema quedan puede abrirse a más, a otros subtemas digámoslo.

GD-27072017-F: En las lunadas

GD-27072017-A: También el semestre pasado, no el año pasado, cuando los procesos de paz se habló muchísimo y eso me pareció muy importante. Y pues respecto a la primera pregunta, pues sí hablamos muchísimo, pues en la línea del pensamiento crítico, pues los problemas de uno, no ponerlos en uno sino saber que vienen en una cultura, o sea de un contexto, pues como todo lo que forma el pensamiento de uno no verse tan individualista.

GD-27072017-D: Y digamos, sobre los procesos de paz me pareció muy bacano que hicieron este foro donde trajeron a estos tipos para que hablaran de la problemática, que nosotros hiciéramos nuestras preguntas y de todo. No me gustó que fuera guiado hacia el sí me habría parecido muy bacano que hubiesen puesto a alguien que estuviera a favor del No para que cada persona conociera ese punto de vista. Porque digamos a mí me pegó muy duro cuando ganó el No, porque yo pensé y yo decía todo el colegio esta al favor del Sí. Trajeron acá gente que estaba al favor de sí y no sé qué. Yo casi no conocía el pensamiento del No, y es que no salía y hablaba con mi mamá y ella estaba a favor del Sí pero apoyando totalmente

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

el No. Con muchísimas personas y eso me hubiera parecido mucho más bacano como la dualidad de los pensamientos. Eh, pero en FACE se tocan los temas de la actualidad a más no poder, eso me parece muy, muy, bacano porque lo inspiran a uno a querer saber que está pasando en la actualidad, que está pasando en el país, Y los profesores lo toman mucho por ejemplos para saber. En materno, se toman muchos temas de la actualidad para saber cuando estás en el dónde estoy. En el de dónde vengo, saber la política de tu país, eh, lo que ha pasado a lo largo de la historia, con Fercho se toman también esos temas. Entonces sí, el algo bacano.

GD-27072017-C: Lo chévere de acá es que cuando tocas esos temas y hablas no te están diciendo como en el 2016 pasó tal y tal cosa, sino que tú pensamiento crítico y el de todos empiezan a..., pues o sea no es cómo una discusión es como un diálogo de esa problemática que está pasando entonces nunca es como una clase, en esta está pasando bababa, sino que cada uno tiene una opinión, depende de lo que tú sepas de esa cosa estás de acuerdo, no estás de acuerdo. Entonces nunca es como estoy viendo un tema, estoy viendo una problemática sino que buscas soluciones, el problema, todo, entonces siempre tratas de encontrarle otro sentido, no el de aprender que paso ahí sino a dialogarlo, No.

¿Si usted ve un estudiante haciendo algo incorrecto, un ejemplo: como robando, usted lo denuncia, lo acusa?

GD-27072017-D: Colaboro ¡Mentiras!

GD-27072017-F: Yo, lo primero, diría al estudiante que no, y luego uno va a buscar a un profesor o a una autoridad.

¿Y por qué buscarías a la autoridad?

GD-27072017-F: Pues porque el estudiante no te va a ver, o sea, digamos unos de que uno como ustedes lo llaman, los grandes. Un chiquito no va a ver la autoridad de un grande como la autoridad de un profesor. Entonces ellos lo van a seguir haciendo así yo les haya dicho.

¿Y con qué objetivo tú lo denuncias?

GD-27072017-F: Pues, no con tal que no se meta en problemas, sino con tal de que se dé cuenta de que eso no está bien.

GD-27072017-D: Yo creo que en el colegio, depende si veo a un niño chiquito lo regaño, le digo o hablo con él y ¡tome! Le hablo al profesor, con una persona de mi edad me siento y le hablo. Y digo: Parce que estás haciendo, por qué estás haciendo esto, como que te llevó a hacerlo, por qué no lo devuelves, qué necesitas, en vez de eso ir llamar a un profesor y solucionar el problema y si yo veo que es alguien más grande no me importaría porque yo diría como “no paila” ya que hacer, tal vez le hablaría, intentaría arreglar algo, Ya si es su decisión hacer lo que quiera y tendrá que, o sea como, aceptar las consecuencias de sus actos en cualquier momento.

¿Tú no hablarías con los profesores?

GD-27072017-D: Yo creo que lo haría, no directamente, diciéndole oye voy hablar con un

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

profesor o algo así, oye creo que vi aquella persona haciendo tal cosa y...

¿De forma indirecta?

GD-27072017-D: *Sí, lo haría para que se ganara su merecido porque una persona que ya es mayor ya sabe las consecuencias, ya sabe lo que está haciendo, ya sabe por qué lo está haciendo y no toca sentarse a hablar con un man de 19, de 18 años por qué está robando. Él ya sabe todo ya pensó todo, paila que se dé cuenta de que lo está haciendo.*

GD-27072017-A: *Pues lo que yo Creo, tiene que ver con lo que estaba diciendo Carla, que, o sea, si veo a alguien haciendo algo incorrecto más allá de regañarlo, es como, saber que piense en todo lo que está haciendo, es como hacerlo caer en cuenta, y es como algo que realmente tenga la conciencia. Saber que robar es realmente malo porque así nos enseñaron, sino que robar es malo porque esta persona consiguió eso con su esfuerzo, con su tiempo. Y pues es como ir más allá. No solo decir robar está mal no lo hagas, porque así como que si tienes una buena educación dices listo no voy a robar porque está mal, pero si tú realmente no sabes lo que implica, y pues robar está mal, pero pues lo hago.*

¿En otras situaciones que no necesariamente tienen que ver con el robo?

GD-27072017-C: *La persona que está obrando mal nunca tendrá una consecuencia buena, la gente cono decía Carla, la gente grande sabe que está haciendo y sabe que si roba dice mentiras, no sé, le pega a alguien todo; siempre va a tener una consecuencia debido a lo que hizo. Entonces, primero, yo no, si fuera una persona grande no le diría nada porque sé que el nivel de conciencia que tiene es alto, pero también a mí no me va hacer caso, o sea, ¡pss! “Oye haber podrías dejar de hacer eso”. Me diría ¡psss! Culicagada. Uno no se mete ahí y deja que la gente haga lo suyo y sinceramente siempre, siempre las consecuencias van a ser malas.*

GD-27072017-F: *Con lo que dijiste metiendo cualquier tipo de droga, pues sí. O sea, yo pienso que uno no tiene ninguna responsabilidad ahí, o sea uno hace hasta donde le corresponde y hasta donde puede por el hecho de ser un amigo, sí. Ajá. Porque uno no puede llegar a tomar decisiones por él, Sí, o sea, uno de amigo su papel de amigo que es como “O sea parece está mal, no deberías hacerlo, eh, eso te va a llevar a otras cosas más adelante que pueden ser graves, te puedes tirar la vida haciendo eso”. Pero ya para decidir por el otro uno ya no puede hacer nada. O sea el otro, como lo decía él tiene un nivel de conciencia igual que uno o un poquito más no sé, pero pues es de nuestra misma edad, no, y ellos ya pueden tener la toma decisiones. Ton que a uno lo metan en problemas por ser un – es que no me acuerdo de la palabra- ...*

GD-27072017-C: *La edad no es que importe mucho, obviamente que si yo, un niño pequeño le pega a otro sabe que está haciendo mal, él sabe que lo van a regañar. Todos tenemos un nivel de conciencia bastante alto, entonces pues eso ya... Ellos saben que está bien y qué está mal.*

GD-27072017-D: *Y es sentase a hablarlo “Oye porque lo hiciste” porque ellos saben por qué lo hacer. Saben porque hacen. Uno sabe por qué lo hacen las otras personas también. Entonces, pues, yo creo que en muchos casos, aquí en FACE con muchas personas que han cogido caminos que no son buenos para esas personas o cosas, han hecho cosas que no les*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

serviría. Yo siempre me he tomado el trabajo de sentarme a hablarlo con esas personas, digamos yo tengo un amigo acá que él tuvo un problema gigante, no fue en el colegio fue fuera del colegio, pero eso iba afectar como todo en su vida, en sus vainas, y yo me senté a hablarlo con él durante mucho tiempo, le recomendé muchas personas que lo podrían ayudar le, le ayudé con la parte financiera y dodo eso. Y es que creo que es algo chevere de FACE que es algo que tú aprendes indirectamente si tú quieres aprenderlo, no es algo que te enseñen, como guau, te vamos a enseñar esto, pero sí es que te quieren enseñar por parte, a interesarte por el bien de las otras personas y que el otro que esté sano, si poder ayudar a hacer parte de... Sinceramente a me gusta sentarme a hablar con las personas como “jey, por qué estás así, qué está pasado”.

¿Ustedes conocen el manual de convivencia del colegio?

GD-27072017-A: Sí

GD-27072017-B: No

GD-27072017-C: No tanto

GD-27072017-A: A mí me hicieron leerlo, pero no me acuerdo casi nada.

GD-27072017-D: Yo me lo leí alguna vez, pero ya no me acuerdo de nada, pero si me mencionan algunas cosas yo diría: ahh sí.

¿Pueden nombrar algo puntual del manual?

GD-27072017-F: El uniforme

GD-27072017-D: ¡Ksk, Ksk! El uniforme

GD-27072017-A y B: O sea, sí como el código de vestimenta.

GD-27072017-F: No robar, no hacer bulling, ...

GD-27072017-D: No jugar juego de...

GD-27072017-C: Lo que todo mundo sabemos, lo que digo el nivel de conciencia.

GD-27072017-A: O sea hay cosas que porque la institución tiene que tenerla, pero pues como que en sí lo que el proceso trabaja es que nosotros no tengamos que tener, o sea, como un manual de instrucciones, o sea, de que se hace, no se hace sino que por conciencia, por proceso uno sabe como que está bien que está mal, que... o sea, por donde irse.

En ese sentido ¿Es común que les nombren el manual de convivencia?

GD-27072017-F: Sí

GD-27072017-D: A mí no me nombran el manual de convivencia,

GD-27072017-A: Pues esa es la idea.

GD-27072017-D: A mí me dicen lo que ¡los profesores! piensan. O sea, digamos ayer, justo ayer, estábamos hablando, ehh, a nosotros nos habían dicho que saco se podía usar debajo del saco del colegio y se pueden usar tonos azules y grises, -Dime [dirigiéndose a F]- y verde. Ahh, pues derivaciones de esos colores. Y a Manuela le habían dicho, yo no creo que a Manuela le hayan dicho, que se podía utilizar tonos vino tinto debajo del colegio, pero a mí me habían dicho que no se podía usar ningún saco debajo del saco del colegio, Y digamos nos sentamos a hablar con Jaime de eso y todos quedamos en la conclusión que muchos profesores tiene una visión distinta de eso, no te dicen “eso es lo que dice el manual de

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

convivencia” sino esto, esto, esto; mientras que otro te dice: utiliza uno gris o uno azul. Mientras digamos, otro con otro profesor, cuando hablas con otro profesor te va a decir no puedes utilizar otro. Tienen una visión distinta de eso.

GD-27072017-C: Usan como esa respuesta, se ve como mal. De que tú no eres de acá, no sé qué. Entonces es cómo decía no puedes usar este tono y este tono, pero no es que no pareces de este colegio. Es que tampoco.

GD-27072017-D: De que mencionen el manual de convivencia no lo hacen.

GD-27072017-F: Pero es que el manual de convivencia acá no lo trabajan como tal, lo que hay ahí, sino se preocupan más por la reflexión. Sí, porque tengo casos muy cercanos de amigos muy cercanos, de que seguro, ya no estarían acá, los hubieran echado hace rato ya no estarían acá, Y yo de pronto también o tendría una matrícula, sí. Y el hecho de ellos no es como el castigo, es ponernos a pensar. Yo he estado en muchísimas... Yo me la pasaba de reunión en reunión, metido en problemas por todo y pues seguro ya no estaría acá, pero no sé. Sí es como lo que piensa el colegio, la metodología. No tanto los profesores.

GD-27072017-D: Quiero decir otra cosa de la vestimenta, a mí en semestre pasado me pusieron problema, y en el manual de convivencia dice que puedes usar cualquier tipo de zapatos que quieras cómodos y todo. Y a mí el semestre pasado me dijeron que yo tenía problemas por traer zapatos feos, por traer las Vans que estaban súper feos. O sea mis zapatos sí estaban feos, Acepto y sí estaban rotos, no tienen cordones, pero para mí son muy cómodos, me juntan mucho. Y a mí me dijeron es que yo tenía problemas con el uniforme, por traer un jeans que era un poquito más arriba de la cintura, pero no estaba roto. Entonces ese no era el jeans normal, que traía las Vans que estaban rotas que esa no era la imagen que se debía traer, y que debía traer unos zapatos más bonitos, pues que mostrarán una mejor imagen de mí. Y yo que dé ¡como qué, quee! yo traía un saco de lana siempre debajo del saco del colegio, de lana gris. Y me dijeron que no podía usar ninguno. Entonces yo creo que depende de la persona como tergiversan todo lo del manual de convivencia y la opinión de los profesores, y la imagen. Bueno es un mundo de cosas que han pasado en mis casos.

GD-27072017-C: El manual de convivencia se hace cumplir, pero ahí ya viene como lo que, o sea, hay unas reglas que ya todo el mundo las sabe. Obviamente, el manual de convivencia no se sabe todo. Básicamente va dirigido a lo que es imagen, y va dirigido a como yo soy y me respeto. Todas esas cosas que son básicas de una persona correcta con valores y bases, entonces va directamente a la persona. Como eso.

Bueno muchas gracias muchachos por su colaboración en esta investigación, que tengan una feliz tarde.

Grupo de discusión estudiantes Institución Educativa Santa Ana

Muy bien vamos a dar inicio, entonces traten de hablar un poquito duro, primero que todo buenos días, les recuerdo que el proyecto el cual estamos desarrollando es netamente académico y todo lo que hablemos el día de hoy queda acá entre nosotros, la información no va quedar por fuera, es un proyecto de investigación que se está desarrollando sobre el

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

desarrollo del pensamiento crítico con la universidad la gran Colombia para una maestría en educación, la idea es desarrollar unas preguntas muy puntuales, las cuales esperamos que ustedes nos contribuyan de una manera mu y clara y se pueden expresar libremente vuelvo y les digo , vale.

¿Qué entienden ustedes por pensamiento crítico?

GD-01082017-A: Pues, analizar algún método, concepto y mirar el punto de vista.

GD-01082017-B: Dar opiniones sobre un tema.

GD-01082017-C: Más que dar opiniones sobre un tema, es criticar el tema, ver los puntos buenos y los puntos malos que él tiene.

GD-01082017-D: Sacar conclusiones

GD-01082017-E: Yo digo que el punto de crítica no es solamente en un texto, si no todo en general, pues uno critica todo, los puntos buenos, los puntos malos, los pro y los contra,

GD-01082017-A: pero con argumentos, digamos que implican un tipo de música, entonces pues que llegar y decir que no le gusta esa música porque no y punto, tiene que llegar y decir esa música no me gusta porque trae malos mensajes, porque traen malas influencias puede ser un argumento válido.

¿Cómo ven el pensamiento crítico en la institución?

GD-01082017-C: pues aquí no desarrollan el pensamiento crítico porque nunca, creo que en español que es la más acertada en donde verlo, nunca se ha dado una clase de cómo se analizar un texto y mirar puntos de vista validos o porque está de acuerdo con el texto o porque no. Acerca de las decisiones que se toman como por ejemplo lo del restaurante, que no hay.

GD-01082017-F: Para los de la jornada mañana no hay, solo para los estudiantes de la tarde.

GD-01082017-C: básicamente es porque nosotros solo nos adaptamos a lo que ellos dicen, no nos cuestionamos nada ni nada. Ponerse a pensar porque no hay para la mañana.

GD-01082017-E: debería haber igualdad porque se supone que es un colegio público y reciben recursos y tienen que ser igualitarios, si, digamos, yo pienso que los estudiantes de la tarde tiene más beneficios que nosotros los de la mañana, por el simple hecho de que son los más pequeños.

GD-01082017- F: o por el hecho de que estábamos tu y yo trabajando los libros, ellos reciben libros, cartillas y nosotros no, o digamos en el almacén que hay abajo, yo ni siquiera sabía que había un almacén de cosas completamente nuevas, y uno en verdad necesitando y eso es solo para los de la tarde, ¿porque no para los de la mañana?

¿Ustedes pueden expresarse libremente cuando no están de acuerdo con alguna decisión que se toma en el colegio?

GD-01082017- F: No, porque muchas veces los profesores lo toman a mal y entonces uno no habla muchas veces; como por medio a lo que ellos nos vallan a decir

GD-01082017-E: y por qué no se toma en cuenta nuestra opinión es como que las voces de los estudiantes no importaran como que los de los directivos son los que toman las

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

decisiones

GD-01082017-C: Por que básicamente se recibe la instrucción de la secretaria y la voz de nosotros no tiene validez

¿Ustedes participan en la elección de personero acá en el colegio? ¿de manera autónoma u obligados?

Si de maneta autónoma.

GD-01082017-C: Aunque básicamente recibe un beneficio que es una nota en la clase sociales

GD-01082017- F: Ósea es como un chantaje, pues yo digo que es como un chantaje por que a uno le dicen que si no vota pierde la nota en esa materia, entonces uno tiene que votar por el hecho de que no pongan una nota mala.

Ósea que la autonomía qué papel juega.

GD-01082017-E: Pues uno decide por quién vota, pero al momento de que uno tiene que dar el voto es prácticamente obligatorio, porque ese día nos hacen venir a todos y dan las listas y uno firma y los que no firmen se pierden de la nota

Lo que mi amigo decía que me toca votar porque me dan una nota ¿usted cómo lo ve?

GD-01082017-C: pues a mí me parece algo positivo porque en sí, no es que si usted no viene le ponen mala nota; eso es una nota extra pero ese incentivo se me hace que no sería necesario porque es como si usted fuera a votar por el presidente y le dan un tamal, es esa comparación porque es usted recibe algo, pero no se lo deberían dar por que usted está ejerciendo su derecho.

Cuando ustedes elijen el personero ¿ustedes creen que él tienen cuenta sus opiniones?

GD-01082017- F: Tal vez lo hace para ganar fama, si!, porque entre más las personas voten por usted, usted más mayor se va volver.

¿Ósea que en si lo que está buscando el personero es volverse popular o va tener en cuenta sus voces, lo que ustedes piensan, lo que ustedes anhelan para su colegio , lo que ustedes quieren cambiar?

GD-01082017-E: Es que cuando se postulan cada uno tiene como su propuesta, entonces como que si ganan van a ejercer la propuesta de ellos.

¿Ustedes votan por el personero por las propuestas o porque es una persona que les cae bien y su nombre es popular?

GD-01082017- F: Por las propuestas

GD-01082017-A: Porque cuando se lanzan para personero los estándares de la propuesta son muy altos para lo que va hacer el colegio entonces siempre van a poner estándares altos en sus propuestas, que van hacer unas actividades, paseos, de esas clases de cosas y yo pienso que un personero debería pegarse más a la realidad y bajar los estándares de las propuestas y hacer algo creíble, algo que si se va hacer de verdad.

GD-01082017- F: Dicen cosas que muchas veces en si dicen 5 y cumplen 1.

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Ustedes creen que el personero es crítico?

GD-01082017-A: Yo diría que se acopla a lo que queremos escuchar, ósea él se basa las propuestas en lo que nosotros queremos escuchar no en lo realista, va decir lo que el pueblo quiere no lo que necesita.

Lo que ustedes como estudiantes quieren

GD-01082017-E: o lo que necesitamos

Pero Volvamos a la pregunta ¿es crítico el personero o no es crítico?

GD-01082017-A: Pues yo diría que no es crítico, ¿Porque? Porque si fuera critico estudiaría bien lo que se podría hacerse estando en ese cargo y él tiene que plantearse hipotéticamente lo que va hacer cuando este en ese cargo y de ahí sacar propuesta que puedan ser durante ese cargo.

Bueno bien teniendo en cuenta eso, miren la siguiente pregunta.

¿Ustedes creen que las directivas del colegio los tienen en cuenta en las decisiones que se toman? Todos: ¿No, Porque?

GD-01082017-C: Pues yo diría que nosotros venimos hace 6 años con cuatro periodos

¿El sistema institucional de evaluación escolar?

GD-01082017-C: exacto y de un momento a otro vinieron y lo cambiaron sin decir nada.

¿Cambiaron que, ya no son cuatro periodos?

GD-01082017-E: Si este año llegamos, y sin la opinión de los estudiantes lo cambiaron, porque pensaron que era solución para que menos estudiantes perdieron el año.

¿Ósea se pasaron de cuatro periodos a tres trimestres?

GD-01082017-F: Sin que tomaran en cuenta la opinión de los estudiantes

¿Y ustedes creen que eso que, es positivo o negativo, los está afectando?

GD-01082017-C: Yo creo que es negativo porque fue cambio muy repentino, ósea porque se supone que era para bien, pero creo que más de la mitad del colegio va perdiendo

GD-01082017-E: se suponía que era para que menos estudiantes ´perdieran el año, pero ya en esta fecha que estamos en agosto prácticamente la mitad van perdieron el año o van muy mal, porque pasar de 4 periodos a tres trimestres es un cambio muy repentino.

GD-01082017-C: Ósea a mí se me hace que en lo que afecta es a final de año, porque básicamente uno solo tiene tres notas y ya no cuatro para promediar la materia, pero hasta ahora me ha parecido que ha sido lo mismo.

¿Ósea que sigue igual para usted?

GD-01082017-C: Pues uno tiene más tiempo del periodo para presentar trabajos y cosas así

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Ósea que ese cambio el personero nunca tuvo en cuenta lo que ustedes acaban de decir?

GD-01082017-F: *¿Nuestra Opinión?*

Si, la opinión de ustedes, ¿o será que simplemente no se lo comunicaron al personero?

GD-01082017-F: *Es que fue desde el momento en que iniciamos el año que solamente nos dijeron que iban a ver tres periodos, entonces el personero hay ya no tenía nada que ver, ya la decisión la habían tomado, ya estaba antes de que llegara*

Bueno no los tuvieron en cuenta a ustedes, ok, vamos a la siguiente

¿En el colegio hay normas?

Todos: Si, si

¿Ustedes las conocen?

GD-01082017-E: *están en el manual de convivencia*

GD-01082017-C: *pero el manual de convivencia no lo dan a la venta, ósea no lo mmm*

¿No hay manual de convivencia?

GD-01082017-E: *Antes lo daban*

GD-01082017-F: *Solo el primer día de clase dictan algunos*

GD-01082017-C: *La agenda, la agenda*

Bueno ok ¿y esas normas para ustedes son claras o no son claras las normas?

GD-01082017-A: *Pues, yo digo que el promedio de los estudiantes se saben las normas comunes, las generales que serían las del uniforme, las de llegada al colegio y esas*

GD-01082017-F: *Las de convivencia.*

GD-01082017-A: *Pero ahí, ósea, pero meterse así en las normas en cada detalle, no lo saben muchos solo fomentan las más básicas*

Ok solo fomentan las más básicas, ¿Pero ustedes como estudiantes las siguen o no?

GD-01082017-E: *a veces*

GD-01082017-F: *las tenemos que seguir*

¿Por qué las tienen que seguir?

GD-01082017-C: *Porque podría generar problemas al matricularnos aquí*

¿Por el solo hecho de matricularse en el colegio las tienen que seguir?

GD-01082017-E: *Pero eso no significa que las cumplamos*

¿Por qué?

GD-01082017-: *Pues no siempre se cumplen, ahí, pues por lo que decía matiz que de la convivencia, de las llegadas tarde, del uniforme pues muchos estudiantes no cumplen las normas.*

Ok, pensemos en lo siguiente,

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Usted suele discutir temas de las problemáticas del país en el colegio? O no

GD-01082017-F: *A veces, en ciertas clases.*

GD-01082017- A: *Pues en este momento no, pero con la profesora patricia siempre hay un espacio hablando de los problemas del país, entonces ahí yo digo que en ciertas clases y con ciertos profesores uno puede hablar de esa temática, uno puede dedicar media hora para hablar de eso y de ahí todos los del curso tienen derecho a opinar o decir y dar datos que se relacionen con ese tema.*

Ok vale, ¿En qué escenarios se suelen discutir esos temas?, por decir entonces ¿en la clase de la profesora patricia? ¿De pronto en las izadas de bandera sucede eso?, ¿En la semana cultural se hacen actividades para poder trabajar eso o no?

Todos: *NO*

GD-01082017- A: *No en la semana cultural no es tanto de hablar sobre los temas del país, si no más sobre la cultura y hacer historia y no una historia actual si no cosas que ya pasaron y que para ellos tenemos que tener presentes.*

Ah ok, ok, bien, siguiente miren esta:

Si usted ve a un estudiante haciendo trampa, puede ser en un examen, cierto haciendo fraude, robando alguno compañero, sacando cosas de la maleta no sé, cualquiera X o Y motivo, ¿Usted lo denunciaría, lo acusaría? O ¿Qué haría?

GD-01082017- A: *Eso sería por preferencia*

GD-01082017- F *Eso, si, depende de las personas*

GD-01082017- A: *Por que digamos que es mi mejor amigo y yo veo que lo están robando pues uno no puede ser tan “lacra” de dejarlo así, uno si hace algo, pero eso ya es de preferencia, porque si yo veo que están robando a alguien que ni lo conozco, no me cae bien, pues uno dice: ahí no.*

¿Ósea le da igual?

GD-01082017- A: *si eso es de preferencia*

¿Quién tiene una opinión diferente?, recuerden que lo que se hable aquí, queda acá nada mas

GD-01082017- A: *Pues yo digo que, digamos si es de hacer trampa uno no dice nada, porque todos en algún momento hemos llegado hacerlo, pero no nos gustaría que nos “echaran” al agua, pero si uno ve que si están robando pues uno como que si es capaz, es diferente, uno si es capaz de contarle a una persona o decir que no haga eso, pero con el tema de la trampa yo digo que si me quedaría callada*

¿Sí?, con la trampa te quedaría callada, en caso de robo de pronto no

GD-01082017- C: *Además pues uno, así estando en el salón uno no quisiera crearse como mala fama, como quedar como el sapo del salón, el que siempre los delata, porque todos le van a coger fastidio digamos: el día que esa persona que lo delato necesite algo pues uno ya como que, Ahh!!Usted me “sapio”, pues*

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-01082017- A: Además, de que va pasar un año con ellos, entonces, y un año con esa fama, pues no va ser el mejor año

GD-01082017- F: Eso es verdad

Ok, bien vale, vamos con esta: estábamos hablando de las normas del manual de convivencia, ¿a usted le gustan esas normas?

GD-01082017- A: Pues es que esas normas son básicas y ya llevan muchísimo tiempo.

¿Cómo cuáles?

GD-01082017- A: Por ejemplo las del uniforme, son las más básicas y son las que llevan bastante tiempo, sino que, pues no sé, los años hacen cambiar las personas, el pensamiento y uno va decir, no es esto ya es muy viejo porque sigo haciendo esto, o más bien va decir quiero llevar este accesorio porque, va con mi personalidad y le da un toque a mi uniforme y a mí, para no seguir y seguir con lo que han hecho todos los años.

¿Ustedes creen que esas normas sirven para la convivencia dentro del colegio?

GD-01082017- E: Si, si no cada quien haría lo que quisiera y no sería como un colegio, ósea, llegarían a la hora que quisieran, con el uniforme como quisieran, con todos los accesorios.

¿Y eso que generaría?

GD-01082017- A: Yo digo que etique, etique, etiquetar a las personas, por que unos van a decir los de los gorritos se van hacer por allá y así, o van estar los de los aretes y algo así, yo digo que si pasara eso, seria etiquetar mucho a las personas.

¿Y eso que generaría de pronto qué?

GD-01082017- A: Aislamiento.

¿Conflictos creen que se podrían generar?

Todos: Si!

GD-01082017- A: Yo diría que sí.

¿Por qué?

GD-01082017- C: Sobre todo por las camisetas de equipos deportivos

GD-01082017- A: Sí también.

GD-01082017 F: O por la diferencia en cómo se visten, porque hay ñeros en el colegio, con otros no tan ñeros.

GD-01082017 E: Normalitos

GD-01082017 A: Algo así

¿Ósea eso sería como clasificar a los estudiantes? Y eso generaría de pronto ¿Qué?

GD-01082017 E: Conflictos

GD-01082017 F: Violencia física tanto como verbal

GD-01082017 C: Es que, pues eso generaría un desorden, porque sería como si, igual como estamos acá en el colegio, es como si estuviéramos en la calle,

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

GD-01082017- A: *Entonces, se supone que las normas son para que no hagamos lo que hacemos en la calle, más o menos.*

GD-01082017 E: *Si porque se supone que venimos es a educarnos a formarnos a ser disciplinados y si no vamos a cumplir las normas, entonces para que venimos y hay algunos profesores que si hacen cumplir las normas del manual de convivencia respecto al uniforme y eso pero hay otros que ya como que les da igual*

¿Sí?

GD-01082017 F: Porque ya como que muchos alumnos no hacen caso

¿Y ustedes porque creen que los estudiantes no hacen caso?

GD-01082017 C: Porque les parece que eso es lo correcto, que básicamente esa norma no tiene importancia.

GD-01082017 F: Tal vez por los años, por que digamos si un estudiante digamos desde un principio estuvo acá y ese profesor desde un principio no le dijo nada y van pasando los años pues ya el estudiante “relajado”, por lo mismo porque el profe no le dice nada, se pierde el respeto hacia los docentes.

Siguiente pregunta ¿Qué normas no les gustan?, ¿con cuales no están de acuerdo?

GD-01082017 C: pues si no se conocen como se va a estar de acuerdo con ellas o con algo Pero en lo poco que de pronto ustedes han tenido interacción son sus maestros, con los coordinadores, con la rectora, pues ustedes ya a deben tener en su cabecita más o menos que normas deben cumplir y cuáles no, con esas pocas que ustedes conocen ¿Cuál les parece a ustedes que de pronto no va más con ustedes o no les gusta?

GD-01082017 A: La de modificar el uniforme, ósea no llevarse algo que no sea del uniforme, sino modificarlo por ejemplo: el pantalón entubado, eso no es malo

¿Por qué?

GD-01082017 A: pues no es que este alterando trayendo algo que no es del uniforme, lo está trayendo tal cual y como lo es, si no de la forma copiada que ha de ser, pero no va afectar según yo lo que califican acá en el colegio, que es su coeficiente, su inteligencia

OK, ¿Que otra norma?

GD-01082017 B: La del cabello, a mí me gusta tener el cabello largo porque es mi cultura urbana, yo vengo acá estudiar pero el pelo no piensa, yo soy yo, yo no me meto con los profesores ni nada, a mí no me dicen nada porque yo no contesto mal, pero hay personas que por lo menos les quitan el piercing o algo y ya la montan mucho

¿Y eso que genera dentro del colegio?

GD-01082017 E: Pues hay algunos profesores que le ven el arete al niño, se lo hacen quitar o se lo votan en sí, pero más allá de eso pues no que se lo quiten por el momento, después del colegio se lo pueden poner

GD-01082017 F: Yo no creo que haya problema en eso

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOS CONTEXTOS ESCOLARES

¿Porque?

GD-01082017 F: porque cada uno tiene derecho a la libre expresión, y sigamos si el muchacho tiene un arete no deja de ser más ni menos persona.