

PRÁCTICAS DE APROPIACIÓN TERRITORIAL
CASO DE ESTUDIO EN EL BARRIO POLICARPA SALAVARRIETA, LOCALIDAD ANTONIO NARIÑO

Ana María Moreno Jiménez, Sofía Victoria Rodríguez Morales



Línea de investigación , Arquitectura

Universidad la Gran Colombia

Bogotá

2026

Prácticas de apropiación territorial

caso de estudio en el barrio Policarpa Salavarrieta, Localidad de Antonio Nariño

Ana María Moreno Jiménez, Sofía Victoria Rodríguez Morales

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de arquitecto

Arq. Mario Enrique Gutiérrez Quijano, director.



Arquitectura

Universidad

Bogotá

2026

Tabla de contenido

Lista de Tablas.....	7
Resumen.....	8
Abstract.....	10
Introducción.....	11
Capítulo 1. Formulación de la investigación.....	12
Árbol de problemas.....	12
Pregunta de investigación.....	15
Justificación.....	15
Objetivos.....	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos.....	17
Hipótesis.....	18
Capítulo II. Marcos de referencia.....	19
Antecedentes.....	19
Marco Histórico.....	23
Los Antecedentes Nacionales: Violencia y Despojo (Finales del S. XIX - 1958).....	24
El Éxodo Rural y el Origen de la Comunidad (1958 - 1966).....	24
La Consolidación y la Lucha Organizada (1964 - 1980).....	25
La Persistencia de la Lucha y la Memoria (1990 - Actualidad).....	26
Marco Teórico.....	27
El espacio social.....	28
El hábitat humano.....	29
Marco Conceptual.....	30
Ocupación informal.....	31
Gestión comunitaria.....	32
Prácticas de apropiación.....	32
Modos de habitar.....	32
Vivienda.....	32
Marco legal.....	33
Marco contextual.....	35
Contexto territorial.....	38
Capítulo III. Metodología.....	48
Proceso Metodológico.....	48
Metodología de la investigación.....	49
Métodos técnicas e instrumentos de investigación.....	50
Método.....	50

Técnica.....	51
Instrumentos.....	52
Variables.....	52
Variable Social.....	53
Variable Normativa.....	53
Variable Histórica.....	53
Variable Espacial.....	54
Mapa divisorio.....	54
Capítulo IV. Diagnóstico.....	61
Variable Histórica.....	61
Variable espacial.....	62
Variable Social.....	71
Resultados de la entrevista.....	77
Variable Normativa.....	79
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.....	82
Conclusión sobre la variable histórica.....	83
Conclusión sobre la variable espacial.....	83
Conclusión sobre la variable social.....	83
Conclusión sobre la variable normativa.....	84
Análisis de la información y presentación de los resultados.....	84
Aplicación: de objetivos metodológicos del proyecto.....	89
Recomendaciones para tratamientos de mejoramiento integral desde la Investigación-Acción Participativa (IAP).....	91
Recomendaciones arquitectónicas aplicadas a problemas sociales.....	95
Conclusión.....	98
Conclusión Final.....	115
Lista Referencias.....	117
Anexos.....	120

Lista de Figuras

Figura 1.....	11
Figura 2.....	22
Figura 3.....	24
Figura 4.....	26
Figura 5.....	30
Figura 6.....	32
Figura 7 Figura 8.....	35
Figura 9 Figura 10.....	35
Figura 11 Figura 12.....	36
Figura 13.....	37
Figura 14.....	38
Figura 15.....	39
Figura 16.....	40
Figura 17.....	41
Figura 18.....	43
Figura 19.....	44
Figura 20.....	45
Figura 21.....	46
Figura 22.....	47
Figura 23.....	48
Figura 24.....	49
Figura 25.....	50
Figura 26.....	52
Figura 27.....	54
Figura 28.....	57
Figura 29.....	58
Figura 30.....	59
Figura 31.....	61
Figura 32.....	62
Figura 33.....	63
Figura 34.....	64
Figura 35.....	65
Figura 36.....	66
Figura 37.....	67
Figura 38.....	68
Figura 39.....	69
Figura 40.....	69

Figura 41.....	70
Figura 42.....	71
Figura 43.....	72
Figura 44.....	73
Figura 45.....	74
Figura 46.....	75
Figura 47.....	76
Figura 48.....	77
Figura 49.....	77

Lista de Tablas

Tabla 1.....	56
Tabla 2.....	63
Tabla 3.....	74

Resumen

El barrio Policarpa Salavarrieta, ubicado en la ciudad de Bogotá, se ha caracterizado por sus innumerables luchas sociales en las cuales ha quedado evidenciado que, en los procesos de creación y legalización de la vivienda, obtuvieron una gestión de consolidación más rápida, gracias a las acciones adelantadas por parte de la comunidad, la cual se vio en la necesidad de emprender dichas acciones para acceder a una vivienda digna al no recibir ningún tipo de respaldo por parte del Estado, teniendo en cuenta que, la mayoría de los habitantes eran desplazados por la violencia desarrollada en la década de 1950 en zonas rurales, así como también otros factores como la exclusión social, la pobreza y condiciones precarias en sus lugares de origen.

La motivación que impulsa esta investigación radica en las experiencias residenciales que se han tenido generacionalmente en cuanto a procesos de desplazamiento forzado, por lo cual conocer la historia se convierte en una necesidad para el conocimiento de procesos ambiguos y así poder formular recomendaciones orientadas a fortalecer los tratamientos de mejoramiento integral que velen por el derecho a la vivienda digna en Colombia. Es por ello que el barrio Policarpa Salavarrieta se convierte en el objeto de estudio para ésta investigación, por haber tenido un proceso de legalización resiliente a manos de la comunidad, haciendo un llamado a las entidades a nivel distrital y nacional reconociendo en ello, las acciones adelantadas por parte de los mismos habitantes aportando recomendaciones a la formalización y planteamiento de nuevas políticas públicas.

La masividad de los desplazamientos a la ciudades principales como Bogotá, comenzó a generar lo que se conoce en Colombia como “invasiones”, dentro de las cuales lo que hoy es el barrio Policarpa se convierte en un modelo a seguir en cuanto a las luchas emprendidas por sus habitantes, pero aún más importante, los factores determinantes que permitieron a Policarpa concluir su legalización.

Por lo anterior, se establece que el tipo de investigación a realizar será de carácter mixto ya que es de índole interpretativa, con base en la cotidianidad de las personas y sus distintas percepciones frente al

medio en el que se encuentran como también, describir y generar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas. Así mismo, el objetivo central es reconocer cuáles fueron los hechos sociales clave para dar paso a la legalización, de tal manera que éstos puedan ser expuestos por medio de un artículo de investigación como un nuevo modelo en los procesos de legalización y a su vez, sea una base para el desarrollo de recomendaciones para fortalecer los tratamientos de mejoramiento integral.

Si bien los procesos de legalización urbana, como en el caso del barrio Policarpa, tardó alrededor de 20 años, es importante reconocer que para las entidades gubernamentales el reconocimiento a la vivienda digna en Colombia parece no tener mucha relevancia y por lo tanto las acciones por parte de éstas entidades se convierten en procesos tardíos y sin respuesta. La puesta en marcha de las legalizaciones como en el caso de Policarpa, se dieron finalmente gracias a los habitantes de la comunidad, quienes por medio de distintas acciones adelantadas dieron paso a la constitución del barrio.

Palabras clave: Desplazamiento forzado, Apropiación territorial, vivienda digna, legalización urbana, luchas comunitarias

Abstract

This article analyzes the social struggles and community-based actions that shaped the legalization process of the Policarpa Salavarrieta neighborhood in Bogotá, Colombia. Emerging in the context of massive rural–urban displacement during the mid-twentieth century, the neighborhood became a paradigmatic case of collective organization in the pursuit of the right to adequate housing. Through a mixed-methods approach that combines documentary analysis, qualitative interpretation of community narratives, and socio-historical reconstruction, the study examines how processes of self-management, collective mobilization, and territorial defense directly influenced state intervention and urban formalization.

The findings demonstrate that legalization was not merely the result of institutional action, but rather the outcome of sustained community organization in response to state absence, social exclusion, and precarious living conditions. The case of Policarpa reveals how territorial appropriation operates as both a social and political process, enabling communities to transform informal settlements into legally recognized urban spaces.

The article contributes to debates on urban legalization and participatory planning by proposing that community agency be recognized as a central component in urban improvement policies. Furthermore, it offers recommendations aimed at strengthening comprehensive upgrading programs in contexts marked by displacement, inequality, and grassroots territorial organization.

Keywords: *Territorial appropriation; urban legalization; forced displacement; community self-management; participatory planning.*

Introducción

El barrio Policarpa Salavarrieta se erige en la geografía física y social de Bogotá como un emblema duradero de la lucha ciudadana por el derecho a la urbe. Su historia no se limita a ser la de un asentamiento informal más, sino que es el relato de una resistencia organizada que se opuso a la exclusión, confronta la violencia estatal y, por medio de una persistente ocupación del territorio, convirtió un barrio precario en uno consolidado. No obstante, este proceso ocurrió en una situación de gran desconexión entre las instituciones y la comunidad, caracterizada por la desigualdad social, el hecho de que se prioriza el espacio privado, un déficit crónico de infraestructura verde y la extrema lentitud en los trámites de legalización, que en numerosas ocasiones duraron más de veinte años.

Esta monografía se centra en esclarecer las prácticas de apropiación territorial que han sido cruciales en la histórica batalla del distrito Policarpa Salavarrieta. El propósito de la investigación es examinar las luchas sociales, los procesos de autogestión y las prácticas comunitarias que implementaron los residentes del barrio Policarpa Salavarrieta para incidir en la intervención y legalización del territorio. El objetivo es reconstruir su memoria histórica, identificar formas de apropiación territorial y hacer sugerencias para reforzar tratamientos integrales de mejora mediante las IAP. Este análisis tiene como finalidad comprender los mecanismos específicos que posibilitaron a la autogestión ciudadana convertir un lugar excluyente en un territorio legitimado y fortalecido.

El objetivo principal es que esta información se transforme en un modelo y una fuente de información, para poder ofrecer sugerencias sobre tratamientos de mejora integral, enriqueciendo así los que ya existen. Estas políticas tendrían que ver la autogestión comunitaria no como un obstáculo a superar, sino como una herramienta potente de participación y resolución en la búsqueda de un alojamiento digno para Colombia.

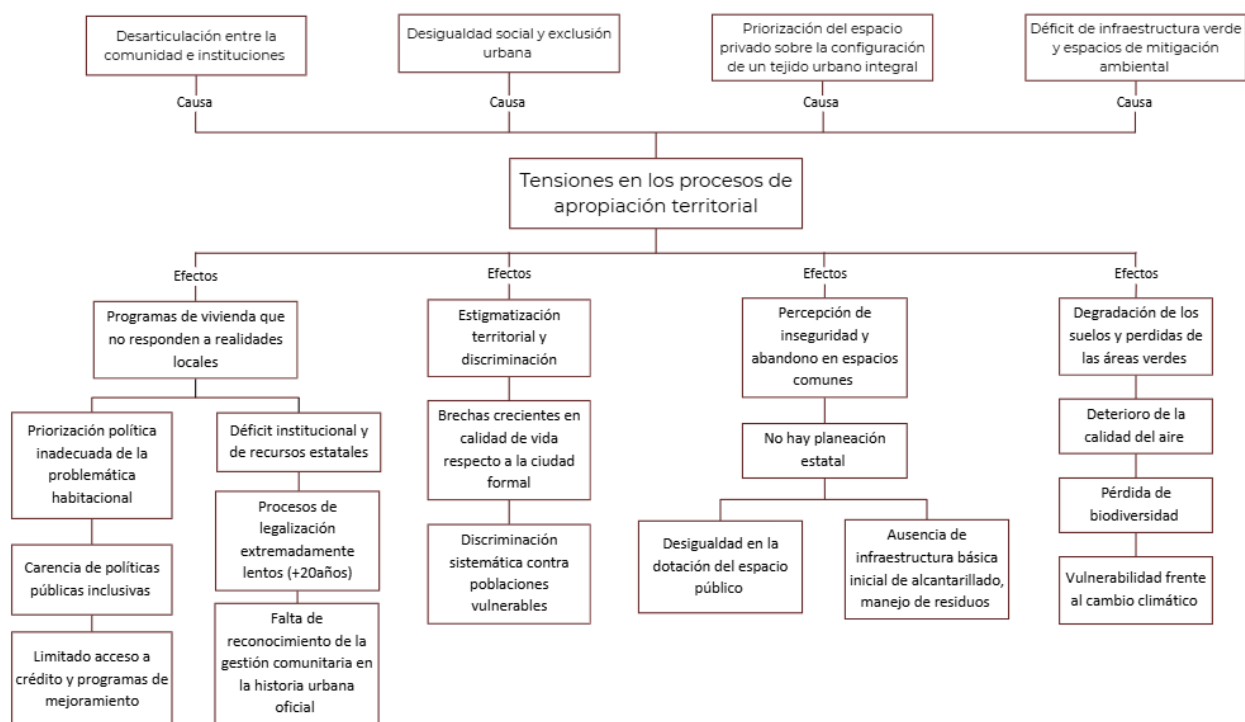
Capítulo 1. Formulación de la investigación

Árbol de problemas

El análisis de estos fenómenos de apropiación territorial no puede separarse del contexto de adversidad institucional y urbana en el que se han desarrollado. Para entender completamente las estrategias y luchas que ha llevado a cabo la comunidad, es crucial primero diagnosticar los problemas estructurales que han marcado su proceso de ocupación y consolidación. El siguiente árbol de problemas resume y conecta esta compleja realidad. (Ver figura 1)

Figura 1

Árbol de problemas



Nota. La figura presenta un mapa conceptual en forma de árbol de problemas, elaborado de acuerdo con las necesidades del lugar analizado. *Elaboración propia.*

La desarticulación entre la comunidad y las instituciones se presenta como un problema central, evidenciándose en la falta de diálogo y corresponsabilidad. Este distanciamiento institucional surge de la inadecuación de los programas de vivienda a las realidades y dinámicas locales, un aparato público que no cuenta con los recursos necesarios para abordar la complejidad habitacional, y unos procesos de legalización que son burocráticos y extremadamente lentos, extendiéndose a lo largo de décadas (más de 20 años). En Bogotá, los procedimientos de formalización se volvieron largos, jurídicos y engorrosos, ralentizando la integración urbana de los barrios informales (Ramírez & Niño, 2016). Esta desconexión sistemática no solo ignora y desestima la gestión comunitaria como un actor legítimo en la construcción histórica de la ciudad, sino que también genera desconfianza, perpetúa la informalidad y obliga a la comunidad a depender de sus propias capacidades de autogestión, sin el apoyo ni el reconocimiento estatal que realmente necesitan.

La desigualdad social y la exclusión urbana son una clara manifestación de la marginalización que enfrenta el barrio Policarpa Salavarrieta ya que surgió en un contexto de migración marcada por la violencia rural y la exclusión social, consolidándose como un referente de resistencia y autogestión en torno al derecho a la ciudad (Sánchez Triviño, 2018). Este problema se traduce en una discriminación sistemática hacia sus habitantes, que a menudo son considerados como poblaciones vulnerables, lo que resulta en una estigmatización territorial que los marca y los aísla. Como consecuencia, se generan brechas cada vez más amplias en la calidad de vida en comparación con las áreas más formales de la ciudad, lo que se refleja en la desigual distribución de servicios públicos, instalaciones y espacios públicos. Esta exclusión no solo es física, sino también simbólica y política, privando a los residentes de su derecho pleno a la ciudad y profundizando las condiciones de vulnerabilidad y abandono.

La priorización del espacio privado, a expensas de lo colectivo, ha obstaculizado la creación de un tejido urbano integral y cohesionado. En un entorno donde la autoconstrucción se lleva a cabo sin

una planificación estatal y con la presión de asegurar primero un techo, los procesos de autoproducción de vivienda en asentamientos informales han consolidado el hábitat popular en suelos vacantes, lo que ha derivado en un desarrollo urbano fragmentado y sin equipamientos comunitarios adecuados (Camargo-Sierra & Hurtado Tarazona, 2013). El desarrollo urbano se ha centrado en maximizar el uso del lote individual, dejando de lado las áreas destinadas a espacios públicos. Esta lógica, combinada con la falta de una planificación estatal que promueva un desarrollo armonioso, ha llevado a la ausencia de una red de espacios públicos estructurantes, equipamientos comunitarios y una infraestructura vial adecuada. Como resultado, nos encontramos con un territorio fragmentado, que enfrenta serias dificultades en términos de conectividad y movilidad interna, y que carece de los espacios de encuentro necesarios para fortalecer el capital social y el sentido de comunidad.

El déficit de infraestructura verde y los espacios destinados a la mitigación ambiental son consecuencias serias del desarrollo informal que carece de apoyo estatal. En los asentamientos informales de Bogotá se evidencia una ausencia de espacios verdes, sistemas de drenaje sostenible y mecanismos de mitigación, lo cual limita la capacidad de manejar adecuadamente las aguas pluviales y aumenta la vulnerabilidad ambiental (Rojas Bernal et al., 2022). Además, se ve agravado por la pérdida irreversible de áreas verdes y biodiversidad, resultado de una densificación descontrolada. Los efectos son evidentes: suelos degradados, contaminación y un deterioro en la calidad del aire, así como una alta vulnerabilidad a fenómenos climáticos como inundaciones o islas de calor. La ausencia de estos espacios no solo priva a la comunidad de beneficios ecosistémicos esenciales, sino que también empeora las condiciones de salud pública y perpetúa la desigualdad ambiental en comparación con el resto de la ciudad formal.

Pregunta de investigación

¿De qué forma las luchas sociales del barrio Policarpa Salavarrieta, cuyos principales logros fueron el reconocimiento legal del asentamiento y la obtención de servicios básicos, incidieron directamente en el proceso de apropiación territorial de la comunidad?

Justificación

La relevancia social de esta investigación radica en el aporte de lecciones y recomendaciones clave para mejoramientos integrales a barrios con características similares para generar viviendas más inclusivas y eficientes, basadas en la participación activa de la comunidad del barrio Policarpa Salavarrieta. Siendo éste un caso emblemático en su proceso de reconocimiento legal a través de luchas y acciones comunitarias, el barrio Policarpa se convierte en un objeto de estudio clave para el análisis de dinámicas sociales, políticas y culturales y su incidencia en las estrategias de planeación urbana. Mientras el Estado ha operado bajo modelos burocráticos y centralizados, el éxito de Policarpa demuestra que los procesos de legalización y consolidación urbana pueden acelerarse cuando existe una apropiación colectiva del territorio y una resistencia organizada.

Como lo afirma la investigación de Triana y Romero:

La incapacidad estatal de garantizar el derecho a la vivienda, el aumento de los déficits de habitabilidad y servicios públicos básicos y el vertiginoso crecimiento demográfico sufrido en grandes ciudades colombianas a mediados del siglo XX supusieron la aparición de diferentes estrategias, actores sociales y organizaciones que echaron mano de herramientas no convencionales para la consecución de tierras y vivienda para que las personas menos favorecidas tuvieran una mejor calidad de vida urbana. (p.22)

Desde el ámbito académico, este trabajo adquiere originalidad debido a la escasa documentación existente sobre los mecanismos concretos que permitieron la legalización exitosa del

barrio, en contraste con otros asentamientos informales que aún enfrentan precariedad jurídica y urbanística. Analizar los fenómenos de apropiación territorial, las estrategias de negociación con las instituciones y la configuración socioespacial de Policarpa contribuirá a llenar un vacío teórico en los estudios urbanos en Colombia y, por otra parte, una nueva mirada a las prácticas colectivas y sus efectos en la consolidación de la vivienda.

Como lo expone Triana:

Para los habitantes del Policarpa, la casa cobra una connotación diferente que para las personas que han tenido acceso a ella de formas más tradicionales. La vivienda es algo más que una mera construcción, representa un sentimiento de estabilidad, bienestar y seguridad para el presente y el futuro. (p.6)

La recopilación y exposición de los procesos de apropiación territorial son vitales para la conservación de la memoria colectiva y su aporte en el conocimiento académico para que se puedan generar proyecciones hacia contextos similares y se consolide como un modelo de exploración para alinear la planificación urbana con los modos de habitar.

Objetivos

Objetivo general

Analizar las acciones comunitarias, las luchas sociales y los procesos de autogestión desarrollados por los habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta, con el propósito de comprender su incidencia en la intervención y legalización del territorio, reconstruir la memoria histórica del proceso organizativo e identificar las prácticas de apropiación territorial que emergieron de dicha experiencia, a fin de formular recomendaciones orientadas a fortalecer los tratamientos de mejoramiento integral en barrios con características similares.

Objetivos específicos

1. Reconstruir la evolución histórica del barrio Policarpa Salavarrieta mediante una revisión documental de fuentes históricas, con el fin de identificar los hitos, actores y procesos que configuraron las primeras formas de organización comunitaria.
2. Analizar las prácticas de cooperación comunitaria y la relación con el Estado a través del examen de archivos jurídicos y documentos institucionales, con el fin de comprender cómo las normas, decretos y actuaciones legales influyeron en el proceso de intervención y legalización del barrio.
3. Examinar las transformaciones espaciales y socio-territoriales del barrio mediante encuestas a la población, entrevistas a actores relevantes y un mapeo de las primeras movilizaciones, con el objetivo de evidenciar los cambios ocurridos antes y después de la legalización.
4. Formular recomendaciones orientadas a fortalecer tratamientos de mejoramiento integral, para barrios con características similares, basadas en los hallazgos IAP (investigación de acción participativa), teniendo en cuenta la comunidad y los líderes sociales, a partir de las variables históricas, normativas, espaciales y sociales; con el fin de preservar la memoria colectiva del

barrio y aportar insumos para un artículo de investigación sobre prácticas de apropiación territorial.

Hipótesis

La investigación analiza las acciones comunitarias y las luchas sociales desarrolladas por los habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta, que impulsaron la intervención y formalización del territorio, con el propósito de comprender cómo dichos procesos pueden ofrecer recomendaciones a políticas públicas. Si las acciones colectivas y los procesos de autogestión comunitaria del barrio Policarpa Salavarrieta incidieron directamente en la intervención y legalización del territorio por parte del Estado, entonces pueden considerarse como prácticas de apropiación territorial. El análisis de estas prácticas permitirá construir un marco de referencia a políticas públicas existentes, fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y promover la autogestión como herramienta clave para agilizar los procesos de legalización de barrios informales en Bogotá.

Capítulo II. Marcos de referencia

Antecedentes

En 2022 fue publicado en la revista Dearq (Universidad de los Andes) el artículo titulado ***“Espacios comunitarios, espacios políticos: la Central Nacional Provivienda y la construcción de los espacios abiertos en su modelo de ocupación en Bogotá”*** elaborado por Katherin Triana Urrego y Diego Romero Sánchez.

En este trabajo se explora el sentido político de los espacios abiertos y comunitarios en los barrios autoconstruidos por Provivienda, tomando como punto de partida la experiencia del barrio Policarpa Salavarrieta como referente emblemático, lo que permite reevaluar la categoría de “informalidad” respecto a las dinámicas de autoconstrucción urbana progresiva.

En 2022 fue publicado en la Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales (Ar@cne) de la Universidad de Barcelona, el artículo titulado ***El capital y su sicofante: el Policarpa Salavarrieta y la Central Nacional Provivienda, Bogotá (1940-1980)***, elaborado por Jhon Fredy Garavito Rocha.

Este artículo analiza el proceso de invasión del barrio Policarpa Salavarrieta en la ciudad de Bogotá, como pionero en las luchas por la vivienda de la organización social Central Nacional PROVIVIENDA, lo cual permite entender los procesos de urbanización popular y los conflictos entre el capital inmobiliario y los movimientos sociales en la ciudad de Bogotá.

En 2022 fue publicado en la revista Cuadernos de Vivienda y Urbanismo de la Universidad Javeriana, el artículo titulado ***La autoproducción del hábitat de un barrio informal en un contexto de ilegalidad y conflicto*** elaborado por Humberto Rojas Pinilla.

Este artículo analiza la construcción y consolidación de su hábitat, lo cual llega a tomar décadas debido a la falta de atención del gobierno y las organizaciones correspondientes. La ilegalidad del suelo

En 2019 fue presentado en la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia, el trabajo de tesis ***LA REVOLUCIÓN DE LA VIVIENDA: Transformación del modo de habitar en el barrio Policarpa Salavarrieta en Bogotá*** elaborado por Katherin Triana Urrego, para optar por el título de *Magíster en Historia y Teoría del Arte, la Arquitectura y la Ciudad*.

El objetivo principal de esta tesis apunta a la reconstrucción nítida de los modos de habitar que, finalmente, hicieron posible la construcción de las viviendas y, al mismo tiempo, el barrio. Las formas de vida de la comunidad se estudiaron a través de algunos casos específicos, en términos de las personas que habitaban una cuadra o una vivienda, las celebraciones familiares y barriales, lo que significaba para el habitante el echar una plancha y el cambio de las funciones en los espacios interiores de la casa. Estos análisis permitieron entender la dinámica popular de la construcción y consolidación de un barrio en Bogotá.

En 2018 fue publicado en el Anuario de Historia Regional y de las Fronteras (Universidad Industrial de Santander) el artículo titulado ***“Aproximación al barrio Policarpa Salavarrieta por medio de la organización social CENAPROV (Bogotá), 1961-1970”***, elaborado por Leandro Andrés Sánchez Triviño.

Este artículo analiza la experiencia entre los años 1961 a 1970 del barrio Policarpa Salavarrieta, el cual permite estudiar el nacimiento del movimiento por la vivienda en Colombia y reconstruir la parte inicial de su historia. El texto se ubica dentro de la historia social y barrial con una perspectiva local y regional, el cual expone resultados cualitativos y cuantitativos para dar finalmente una comparación entre ambos y así realizar un acercamiento más confiable a este movimiento social representado en la sociedad colombiana.

En 2018 fue publicado en el Portal de Revistas de la Universidad de Colombia, el artículo ***Diversidad informal urbana, intervenciones particulares para asentamientos específicos*** elaborado por Walter López Borbón.

En el presente artículo se cuestiona la rígida, dispersa y discontinua oferta de los actuales Programas de Mejoramiento, que constituyen la mayor estrategia del Estado, en los cuales se implementan metodologías que desconocen las especificidades y que tienden a forzar situaciones, a entorpecer procesos y anteponer las intervenciones espaciales bajo el supuesto de su incidencia inmediata en el mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores.

En 2016 fue publicado en la Revista científica de arquitectura y urbanismo de la Universidad Tecnológica de la Habana Jose Antonio Echeverría a la Facultad de Arquitectura el artículo ***La informalidad urbana y los procesos de mejoramiento barrial*** elaborado por Walter López Borbón.

El presente artículo parte de establecer el origen y uso del término "informalidad", así como la caracterización de los asentamientos urbanos de ese tipo, aportar una mirada histórica y un acercamiento desde la academia, para luego ofrecer una visión multiescalar; estableciendo cómo el reconocimiento de esta situación ha hecho surgir los llamados Programas de Mejoramiento, tanto los de vivienda, como los barriales y los integrales.

En 2011 fue presentado en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia, el trabajo de tesis ***Cambios en las prácticas de la acción colectiva en las organizaciones comunitarias debidos a la consolidación urbana en los espacios barriales de origen ilegal en Bogotá*** elaborado por Jesús Villalobos, para optar al título de *Maestría en sociología*.

La presente tesis aporta nuevos hallazgos en los barrios Policarpa Salavarrieta, en donde se evidencian cómo las luchas urbanas se enfocan a reivindicar el derecho a la ciudad por medio de la ocupación ilegal de terrenos baldíos en las periferias. Éstos hallazgos permiten reconocer las acciones

comunitarias como un factor clave para movilizar recursos, humanos, logísticos y técnicos obteniendo ventajas sobre sus oponentes.

En 1992 fue presentado en la revista Dearq (Universidad de los Andes) el artículo titulado ***“La Vivienda en Bogotá”*** elaborado por Samuel Jaramillo, teniendo como propósito delinear un esbozo global de las características de la vivienda en la ciudad de Bogotá. Como su título lo indica, apunta fundamentalmente a dos objetivos: hacer una revisión de la trayectoria y situación actual de las condiciones habitacionales de los bogotanos, y hacer un seguimiento de la evolución de la estructura productiva tanto en el largo plazo, como en la etapa presente.

El presente artículo muestra que en una época la mayoría de la vivienda se construyó de manera informal, eso explica la probable arquitectura y trazado urbano de Policarpa Salavarrieta. Si habla de déficit de vivienda, ayuda a explicar la densificación o el hacinamiento.

Marco Histórico

El origen y la consolidación del barrio Policarpa Salavarrieta están profundamente conectados con las dinámicas nacionales de mediados del siglo XX: el conflicto rural, la violencia bipartidista y el abandono estatal que impulsaron una masiva migración hacia las ciudades.

Sánchez Triviño (2018) describe que el barrio Policarpa Salavarrieta surgió en el contexto de violencia rural, desplazamiento forzado, pobreza y abandono estatal, lo que llevó a miles de campesinos a emigrar a Bogotá. En busca de refugio y oportunidades, solo para encontrarse con una ciudad que no estaba lista para recibirlos. En este contexto de marginalización, la comunidad, en un acto de autogestión desesperada pero visionaria, comenzó a ocupar terrenos y se embarcó en la tarea de construir su hogar desde la informalidad, en el corazón mismo de la capital.

Esta introducción sirve como un preámbulo al marco histórico que se presenta a continuación, el cual detalla la línea de tiempo de los hitos más significativos que definieron esta lucha por el reconocimiento. (Ver figura 2)

Figura 2

Línea de tiempo 1948-1958



Elaboración propia

Los Antecedentes Nacionales: Violencia y Despojo (Finales del S. XIX - 1958)

La historia de Policarpa se remonta a finales del siglo XIX, cuando la gran inestabilidad política y económica sentó las bases para el conflicto agrario entre los latifundistas y los campesinos. Este conflicto latente estalló con fuerza tras el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1948, la violencia bipartidista posterior al asesinato de Gaitán intensificó la conflictividad rural, transformando la gobernanza local mediante formas de control violentas en contextos ya marcados por tensiones territoriales Henao Holguín (2021). Un evento que desató "La Violencia" (1948-1965). Durante la década de 1950, gobiernos autoritarios y represivos, como el del general Gustavo Rojas Pinilla, llevaron a cabo crímenes y violaciones a los derechos humanos que, junto con la violencia partidista en las zonas rurales, provocaron los primeros grandes flujos migratorios forzados del campo a la ciudad. Así, Bogotá comenzó a expandirse de manera descontrolada, dando lugar a sus primeros cinturones de miseria.

El Éxodo Rural y el Origen de la Comunidad (1958 - 1966)

Con la llegada del Frente Nacional (1958-1974), la exclusión política se intensificó y el éxodo rural se volvió más evidente. El censo de 1964 mostró que Bogotá experimentó un aumento significativo de población, con una gran proporción de habitantes provenientes de otras regiones del país (DANE, 1964), pasando de alrededor de 648,000 habitantes en los años 50 a 1,697,000 en los 60. El censo de 1964 mostró que 850,433 de esos habitantes no eran originarios de la capital. En medio de esta migración masiva y con un Estado que no ofrecía soluciones habitacionales para los más necesitados, entre 1961 y 1966, familias trabajadoras y desplazadas comenzaron a ocupar terrenos en la periferia sur de Bogotá. Así nació el barrio Policarpa Salavarrieta, impulsado por la urgente necesidad de miles de personas de tener un lugar donde construir un hogar, en un terreno que el mercado formal les negaba. (Ver figura 3)

Figura 3*Línea de tiempo 1961-2024**Elaboración propia***La Consolidación y la Lucha Organizada (1964 - 1980)**

Las condiciones de vida eran realmente precarias. Para el 20 de agosto de 1964, ya se documentaba cómo estas "familias trabajadoras se veían obligadas a vivir en promiscuidad", una realidad que desmentía la retórica oficial y la ayuda internacional. Esta situación llevó a la organización comunal a convertirse en el único medio de supervivencia y mejora de las condiciones de vida. Durante las décadas de 1970 y 1980, Según Alonso (1984), los barrios populares de Bogotá, entre ellos Policarpa, surgieron en condiciones de gran precariedad, pero a lo largo de los años lograron consolidarse física, económica y socialmente gracias a la acción colectiva de sus habitantes. pero sus habitantes, una clase obrera con ingresos muy bajos (el 40% de las familias ganaba entre 0 y 1,500 pesos mensuales), se enfocaron en una nueva lucha: la legalización de los lotes y la obtención de servicios públicos. La batalla ya no era solo por ocupar, sino por ser reconocidos por el Estado, obtener títulos de propiedad y acceder a agua, luz y alcantarillado.

La Persistencia de la Lucha y la Memoria (1990 - Actualidad)

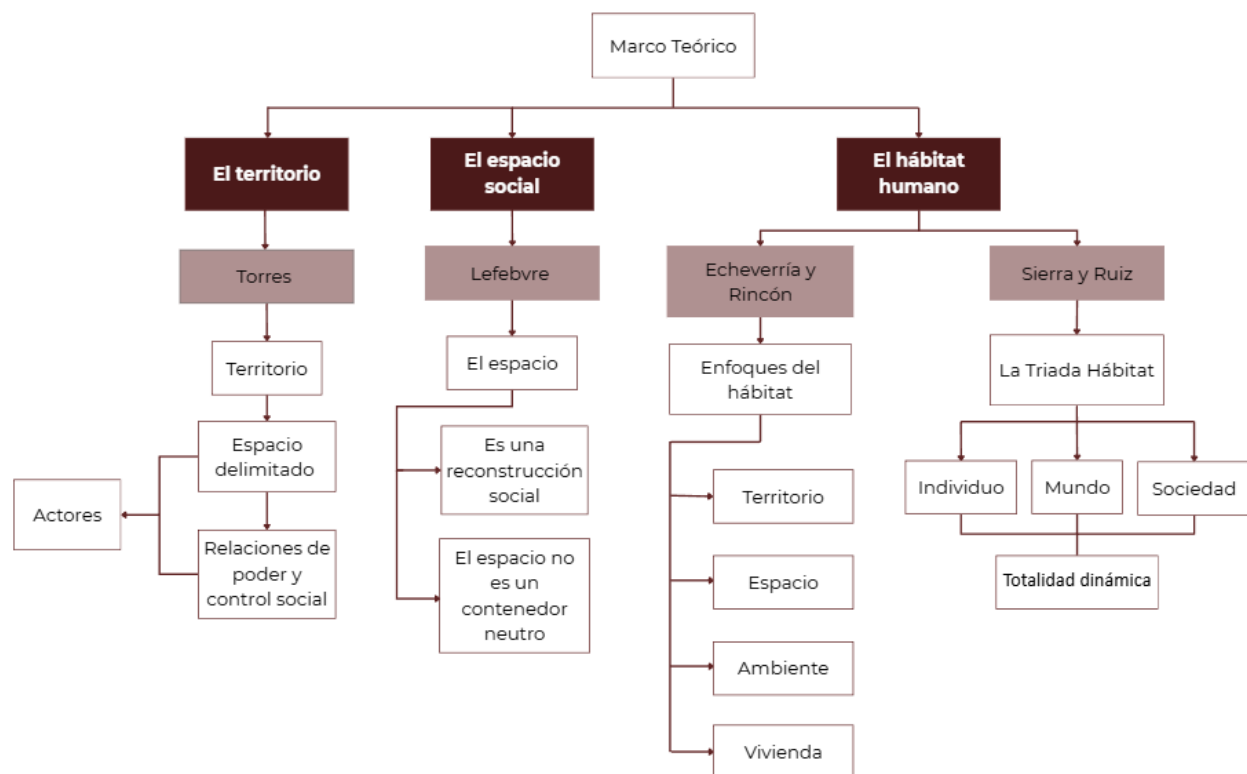
El camino hacia la legalización no fue nada fácil; se extendió por décadas, mostrando la lentitud y la indiferencia del Estado. Entre 1990 y 2000, la comunidad no se rindió y continuó luchando por obtener la titulación definitiva y mejorar la infraestructura. Finalmente, desde 2000 hasta 2024, el barrio Policarpa Salavarrieta se ha convertido en un verdadero símbolo de resistencia y autoconstrucción para la clase trabajadora de Bogotá. Su historia ya no es solo una pelea por un pedazo de tierra, sino un capítulo esencial en la memoria del movimiento social por la vivienda en Colombia, recordándonos que el derecho a la ciudad se conquista, muchas veces, desde abajo y a pesar de las dificultades que impone el Estado.

Marco Teórico

Para el proceso investigativo, el marco teórico se convierte en una base conceptual que permite contextualizar el problema de estudio a través de teorías, por medio de las cuales se realiza una revisión de los aportes previos de otros autores y brindan una mayor precisión de cómo los fenómenos de apropiación territorial se han abarcado desde distintas disciplinas las cuales permiten explicar la relación de éstos procesos no sólo con la ocupación de espacios físicos, sino también, la construcción de la identidad de un lugar, formas del habitar y la apropiación del lugar de forma simbólica. (Ver figura 4)

Figura 4

Marco teórico



Elaboración Propia

El espacio social

El espacio social hace referencia a la construcción del espacio por medio de las actividades y relaciones (económicas, políticas, culturales y simbólicas) que se generan en él. Así, Lefebvre (1974) se opone a la idea de concebir el espacio como algo netamente neutro o fijo y en cambio, lo define como el resultado de construcciones sociales. Es entonces, cuando podemos apreciar que la ocupación de comunidades en un espacio determinado no sólo es un hecho físico, sino que se convierte en la producción y reproducción del espacio y sus interacciones dan como resultado cambios físico-culturales.

El autor expone que:

Si el espacio encarna las relaciones sociales, ¿cómo y por qué lo hace? ¿Y cuáles son esas relaciones? [...] Esto debe implicar la introducción de nuevas ideas en primer lugar, la idea de una diversidad o multiplicidad de espacios bastante distinta de la multiplicidad que resulta de la segmentación y el seccionamiento del espacio ad infinitum [...] El espacio social se revela en su particularidad en la medida en que deja de ser indistinguible del espacio mental (según lo definen filósofos y matemáticos), por un lado, y del espacio físico (según la definición de la actividad práctico-sensorial y la percepción de la 'naturaleza'), por el otro (Lefebvre, 1974, como se cita en Torres, 2016, p.266).

Por otra parte, la autora Torres (2016), hace énfasis en la configuración del territorio de acuerdo con el análisis propuesto por Lefebvre, en donde se entiende el territorio como una delimitación que se da a partir de distintas actividades principalmente políticas y a su vez, la cohesión de distintos sujetos que ejercen control sobre el mismo para incorporar relaciones de poder. Según Torres (2016), "Estas relaciones permiten distinguir, a su vez, los movimientos socioespaciales de los movimientos socioterritoriales" (p. 274). Además, se realiza una relación entre el territorio y el concepto de producción abordado anteriormente.

La autora plantea que:

Puede observarse aquí, desde otro ángulo, cómo opera la condición ya señalada de la integralidad del espacio social: una integralidad y multidimensionalidad que supone su entendimiento en tanto lugar, y de ese punto se construyen identidades colectivas, y en tanto territorio, y de allí la necesidad de imprimir sobre él una relación de poder en pos de su defensa o reproducción (Torres, 2016, p. 273).

El hábitat humano

El concepto hábitat ha sido ampliamente abordado por distintas disciplinas, lo cual tiende a convertirlo en un concepto ambiguo o inexacto debido a sus diversas interpretaciones. Por ende, se realiza un análisis basado en un estudio documental que arroja una nueva propuesta teórica la cual define el concepto de hábitat y sus variables. Echeverría (2009), citado por Sierra y Ruiz (2021), señala que “se concretaría en los cuatro principales enfoques teóricos del hábitat: el territorio, el espacio, el ambiente y la vivienda” (p. 16). Para efectuar debidamente el concepto hábitat, se plantea el desarrollo de dos conceptos ligados al hábitat. En primera instancia se tiene la vivienda, la cual se ha visto sometido a visiones reduccionistas llevadas a la existencia en términos netamente físicos, más no sociales ni simbólicos, como lo exponen Sierra y Ruiz (2021):

Las dos posturas han sido ampliamente estudiadas: por un lado, los trabajos de vivienda reducidos a la casa en materia de políticas públicas y eficiencia de los gobiernos basados en la administración; en la calidad de los materiales empleados en la construcción de casas o de viviendas precarias cuando se habla de los servicios y cuando se hace un análisis de efectividad de los gobiernos o administraciones. En estos casos podemos notar la gran incidencia de la visión administrativa e institucional en los estudios del hábitat. En un segundo panorama nos encontramos a los especialistas en los estudios de vivienda analizando su complejidad, donde nos topamos con la vivienda desde su papel más básico como hábitat humano actuando sobre el espacio natural a través de las adecuaciones físicas y simbólicas (p. 19).

Como segundo concepto, se tiene el territorio, el cual se concibe como un elemento dual en cuanto a su papel como un recopilador de la existencia humana y también de los hechos sociales que se desarrollan en él tal y como se plantea a continuación:

Es necesario interpretar el territorio en su doble papel: como soporte material y básico del desarrollo social y como producción social derivada de la actividad humana que transforma ese territorio que le sirve de base. El territorio no es más ese trozo de naturaleza con cualidades físicas, climáticas y ambientales, etc. O ese espacio físico con cualidades materiales funcionales y formales, etc. sino que se define desde los procesos y grupos sociales que lo han transformado e intervenido haciéndolo parte de su devenir (Echeverría & Rincón, 2000, como se cita en Sierra & Ruiz, 2021, p. 21).

Como resultado de los análisis anteriormente mencionados, se propone la unificación de las teorías del hábitat por medio de lo que se denominó “La Triada Hábitat”, compuesta por el mundo, el individuo y sociedad, y que además, se convierte en la totalidad de los elementos del sistema y su interacción, teniendo en cuenta que los elementos por sí solos no llegan a generar el hábitat. Para ello se necesita de un concepto que les permita su relación y es la cultura, como lo exponen Sierra y Ruiz (2021):

La cultura se instaura como la sintonía entre el ser y su mundo, dándole significado a su existencia y permitiéndole proyectarse en el espacio, para producirlo y construirlo con base en las necesidades de su persona y las del grupo con el que se identifica. Pero, ¿en dónde se da esta proyección del ser? En las distintas formas del hábitat (p. 23).

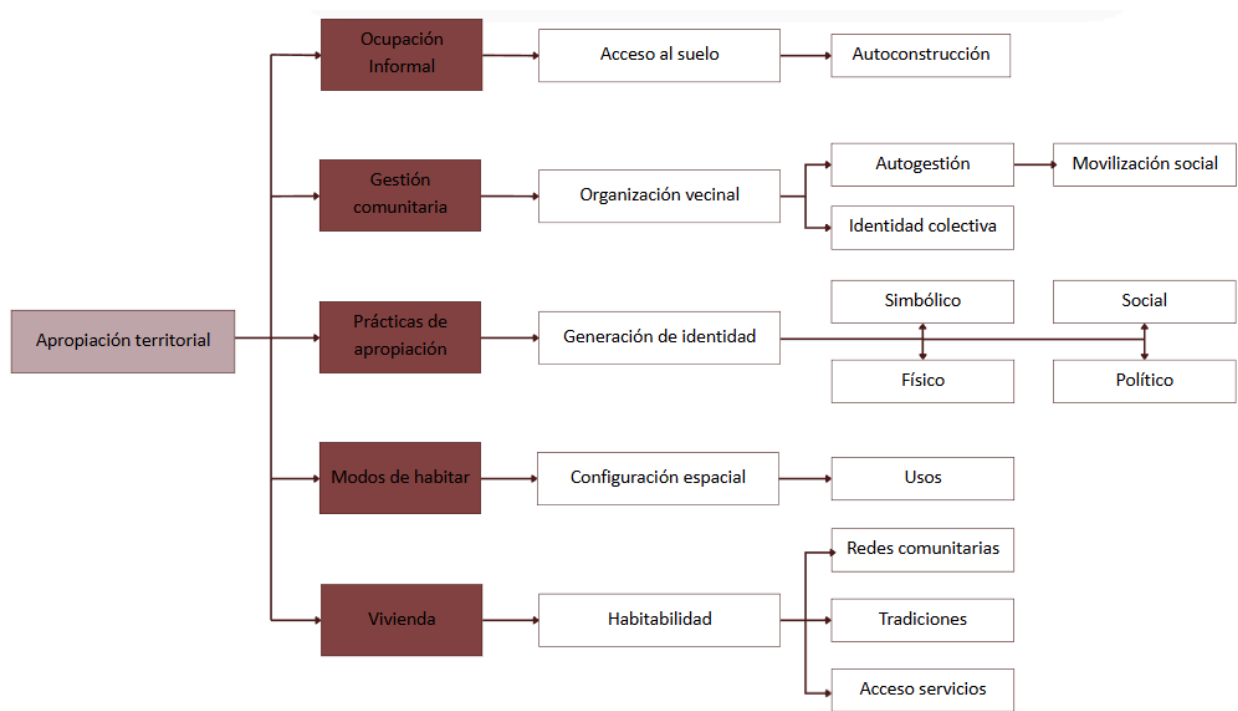
Marco Conceptual

El presente marco da continuidad al desarrollo de la propuesta investigativa, esclareciendo los conceptos claves que permiten generar mayor comprensión a los fenómenos de apropiación territorial,

los cuales son: Fenómenos de apropiación, gestión comunitaria, vivienda, modos de habitar y ocupación informal. Dichos términos, contribuyen a la orientación y comprensión de la propuesta investigativa. (Ver figura 5)

Figura 5

Mapa conceptual sobre la apropiación territorial



Elaboración propia.

Ocupación informal

Es el proceso mediante el cual una comunidad se establece en un lugar determinado, ya sea urbano o rural, de forma completamente irregular, es decir, fuera del margen legal que se debería seguir. Dichas comunidades toman estas acciones por haberse situado en condiciones de desplazamiento forzado y violencia entre otras, teniendo como consecuencia autoconstrucciones, propiedades sin documentación en regla y déficit en el acceso a servicios básicos.

Gestión comunitaria

Hace referencia a la organización que se da entre los miembros de una comunidad, para posteriormente unificarse y crear así una nueva forma de organización, que permite la toma de decisiones de forma más autónoma, genera luchas sociales en búsqueda de mejores condiciones para sus habitantes y su entorno, y se convierte en un nuevo mecanismo de participación frente a la ausencia del Estado y otras instituciones.

Prácticas de apropiación

Se refiere a las dinámicas sociales por medio de las cuales los habitantes generan identidad en un lugar, por medio de distintas dimensiones las cuales son: Simbólica, física, social y política. Los fenómenos de apropiación se traducen al uso del espacio, que por consiguiente adopta una identidad dada por sus habitantes, y con ello, se espera la formación de una nueva comunidad que emprenda acciones anticipadas para alcanzar el reconocimiento institucional.

Modos de habitar

Conjunto de acciones cotidianas que generan un patrón de organización en un espacio determinado, relaciones sociales y formas de convivencia específicas. Dentro de las prácticas cotidianas como el uso de la vivienda, se empiezan a establecer patrones los cuales definen éstos modos de habitar tanto en la vivienda, como en comunidad.

Vivienda

Se concibe principalmente como un espacio físico en donde se desarrollan las viviendas de los habitantes, pero también, el concepto de vivienda trasciende a las formas de reproducción de la vida desde su cotidianidad. Progresivamente las viviendas se convierten en un espacio que deja de ser una construcción netamente física, y se vuelve una construcción social, con identidad y actividades propias de los habitantes y la comunidad.

Marco legal

El proceso de legalización y consolidación del barrio Policarpa Salavarrieta, observado en la figura 6, se sitúa en el contexto de una evolución normativa tanto a nivel nacional como distrital. A lo largo del tiempo, se ha ido reconociendo la realidad de los asentamientos informales y se han creado herramientas para facilitar su integración en la ciudad legal. Este marco se puede apreciar en la siguiente línea jurídica:

Figura 6

Línea del marco legal



Elaboración propia.

La Ley 9 de 1989, conocida como la Ley de Reforma Urbana, marcó un hito con su Artículo 48, que establece la legalización como un proceso administrativo que corresponde a los municipios (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2025). Su objetivo era integrar los asentamientos de vivienda de interés social dentro del perímetro urbano y regularizar su situación. Esta ley sentó las bases para que se pudieran iniciar los trámites formales en barrios como el Policarpa.

La Constitución Política de 1991, aunque no es una ley en sí misma, estableció el marco de derechos que sustenta toda la acción del Estado. Su Artículo 51 garantiza el derecho a una vivienda digna, mientras que los Artículos 2 y 365 definen la función social de la propiedad y el compromiso del Estado de asegurar los servicios públicos. Este marco legal ha sido utilizado constantemente por las comunidades para reclamar sus derechos (Constitución Política de Colombia, 1991).

La Ley 388 de 1997, conocida como la Ley de Desarrollo Territorial, marcó un hito importante. Cambió la forma en que entendemos la legalización al convertir el urbanismo en una función pública. Esta ley establece que los instrumentos de planificación, como los POT, deben incluir programas para la legalización urbanística y la mejora integral de los barrios, dando prioridad a la creación de espacios públicos, equipamientos y la reducción de riesgos. Además, reconoce que la legalización abarca no solo los lotes, sino también la estructura urbana en su totalidad. (Ley 388, 1997).

La Ley 3 de 1991 y el Decreto 1797 de 1996 (Subsidio de Vivienda) establecen y regulan el Sistema de Subsidio Familiar de Vivienda (SFV). Este sistema financiero se volvió fundamental, ya que, con el tiempo, permitió que muchas familias del barrio accedieron a recursos para mejorar sus viviendas una vez que el terreno fue legalizado (Decreto 1797, 1996).

El Decreto 190 de 2003, conocido como el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá, es el documento clave que puso en práctica las leyes nacionales en la ciudad. Este POT: Clasifica el suelo donde se encuentra el Policarpa como suelo urbano, lo cual es un paso fundamental para su integración, incluyó en sus estrategias un programa de legalización urbanística, destinado a regularizar tanto la propiedad como la infraestructura vial y de servicios, estableció directrices para la mejora integral de los barrios, dando prioridad a las intervenciones en áreas que carecen de espacio público y equipamientos (Decreto 190, 2003).

Acuerdo 119 de 2004 (Plan de Desarrollo Económico, Social y Ambiental): Este acuerdo distrital se enfocó claramente en la legalización y mejora de barrios informales como una estrategia clave de la administración. Se destinaron recursos y capacidades institucionales para lograrlo, lo que sin duda aceleró procesos como el del Policarpa.

La Política Pública de Integración Urbanística de Bogotá, que se remonta a los años 2000, no se trata de una única ley, sino de un enfoque más amplio. Esta política, fundamentada en la Ley 388, buscaba no solo legalizar los asentamientos, sino también integrar social y económicamente estos barrios en el

tejido urbano de la ciudad. Esto se lograba a través de la construcción de equipamientos, parques y la formalización de la tenencia de la tierra.

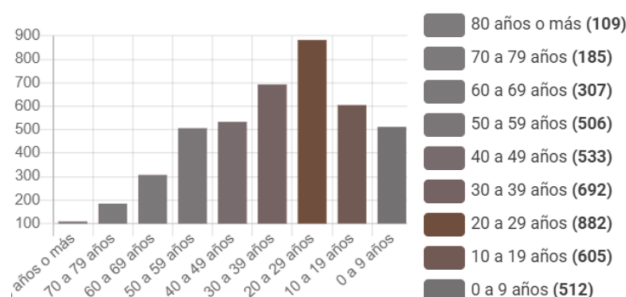
El caso del barrio Policarpa Salavarríeta es un claro ejemplo de cómo la tenacidad de la acción comunitaria logró, con el tiempo, encontrar un marco legal cada vez más sólido y favorable que permitió canalizar sus demandas. La comunidad se adueñó de estos instrumentos legales (en particular, el derecho a la vivienda y la función social de la propiedad) para presionar y trabajar, primero de manera conflictiva y luego en una mayor coordinación con el Estado, hacia su objetivo final: la legalización, la dignificación de su hábitat y el pleno reconocimiento de su derecho a la ciudad.

Marco contextual

En el presente marco, se expone un análisis territorial a escala meso y micro, con el fin de entender las distintas estructuras que configuran la zona de estudio. En éste sentido, se incorporan figuras que contienen datos de localización, socioeconómicos, demografía y aspectos ecológicos que permiten caracterizar el lugar, lo que da paso a la comprensión de las dinámicas de apropiación territorial que se dieron en él.

El barrio Policarpa tiene un contexto sociodemográfico interesante, según el (DANE, 2019) con una población total de 4.331 habitantes que se distribuyen casi equitativamente entre hombres (2.119) y mujeres (2.212). Lo que realmente destaca aquí es la juventud y vitalidad de la comunidad. La mayoría de los residentes se encuentran en el rango de edad de 20 a 39 años, siendo la franja de 20 a 29 años la más numerosa, seguida de cerca por la de 30 a 39. Este perfil predominantemente joven y adulto-joven sugiere que la población está en una etapa productiva y potencialmente reproductiva, lo que influye directamente en las dinámicas sociales, económicas y en cómo se utiliza el espacio público. Por otro lado, hay una presencia notablemente menor de adultos mayores, con el grupo de 70 a 79 años siendo el menos representativo, lo que podría reflejar patrones migratorios pasados o una reciente transición demográfica. Esta estructura de edad es clave para entender los fenómenos de apropiación, ya que son

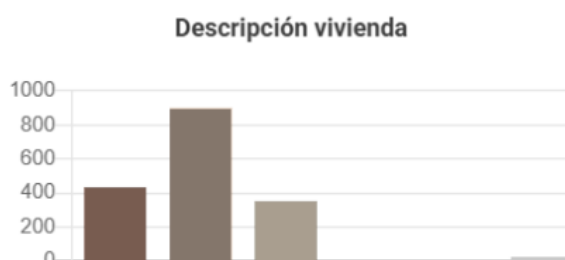
estas generaciones más jóvenes las que juegan un papel principal en la construcción, uso y transformación constante del territorio como se puede observar en las figuras 7 y 8:

Figura 7*Población por sexo***Figura 8***Grupos decenales*

Nota. Las figuras 7 y

8 Tomadas del Censo Nacional de Población y Vivienda 2019 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

En cuanto a la tipología y ocupación de las viviendas según el (DANE, 2019) se reflejan dinámicas residenciales muy específicas. El barrio está mayormente definido por la vivienda multifamiliar, donde los apartamentos (895) son la tipología más común. En segundo lugar, encontramos las casas (431) y un número considerable de viviendas clasificadas como tipo cuarto (349), lo que sugiere una diversidad en las condiciones de vivienda y posibles estratos socioeconómicos. En cuanto a la ocupación, la gran mayoría de las viviendas (1497) tenían personas presentes durante el censo, lo que confirma que la comunidad reside de manera permanente. Sin embargo, la existencia de 188 viviendas desocupadas podría indicar procesos de movilidad, renovación urbana o propiedades en transición. Por último, la presencia de un pequeño número de viviendas utilizadas para fines temporales o de vacaciones (14) sugiere una tendencia incipiente, aunque aún marginal, hacia la transformación del barrio en un espacio de interés más allá de lo puramente residencial. (Ver figuras 9 y 10)

Figura 9*Descripción de la vivienda***Figura 10***Ocupación de la vivienda*

Nota. Figuras Tomadas del Censo Nacional de Población y Vivienda 2019 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística).

En el contexto socioeconómico, la estratificación del barrio revela un perfil que se inclina mayormente hacia las clases media y media-baja. Según el (DANE, 2019) la gran mayoría de las propiedades se encuentran en los estratos 2 (983) y 3 (496), lo que crea un ambiente relativamente homogéneo en términos de la capacidad económica de sus habitantes. La casi inexistente presencia del estrato 1 (11) y del estrato 4 (5) refuerza esta concentración y sugiere que hay poca diversidad socioeconómica dentro de la comunidad.

Por otro lado, la actividad económica en el barrio, aunque no muy extensa, se caracteriza por un uso mixto del suelo que combina funciones residenciales y productivas. El sector comercial se destaca con 84 establecimientos, actuando como el principal motor económico y un punto de encuentro social, seguido a gran distancia por los servicios (17) y la industria (12). Esta configuración sugiere una economía local enfocada en satisfacer necesidades básicas y cubrir demandas inmediatas de la población, lo que refuerza la autonomía del barrio y promueve la apropiación del espacio a través de la interacción diaria en los comercios, que funcionan como nodos de socialización además de ser unidades económicas.(ver figuras 11 y 12)

Figura 11

Estratificación

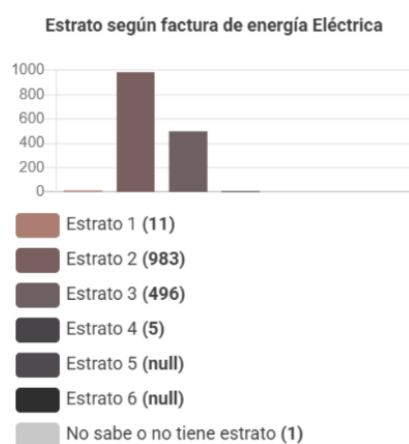
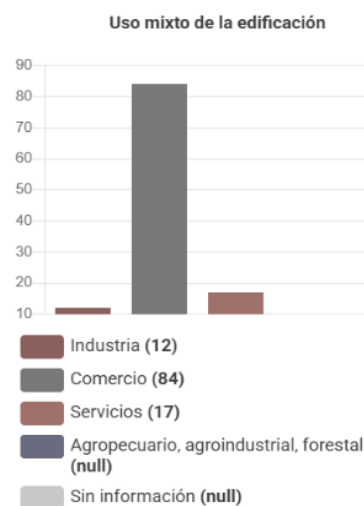


Figura 12

Uso mixto de la edificación



Nota. Las figuras 11 y 12 Tomadas del Censo Nacional de Población y Vivienda 2019 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística).

Contexto territorial

Este estudio se centra en un análisis territorial que abarca dos niveles: local y zonal. Con este enfoque, se busca explorar tanto las dinámicas internas y las características únicas del barrio Policarpa Salavarrieta, como también sus conexiones e integración con el entorno urbano que lo rodea.

Para dar un contexto geográfico al objeto de estudio, se presenta el siguiente mapa de la Localidad de Antonio Nariño, donde se delimita y destaca la ubicación del Barrio Policarpa. Esta representación cartográfica nos permite ver cómo se inserta el barrio en la estructura urbana de la localidad, identificando su posición relativa, sus límites administrativos y su conexión con el entorno inmediato. (Ver figura 13.)

Figura 13

Localización escala meso

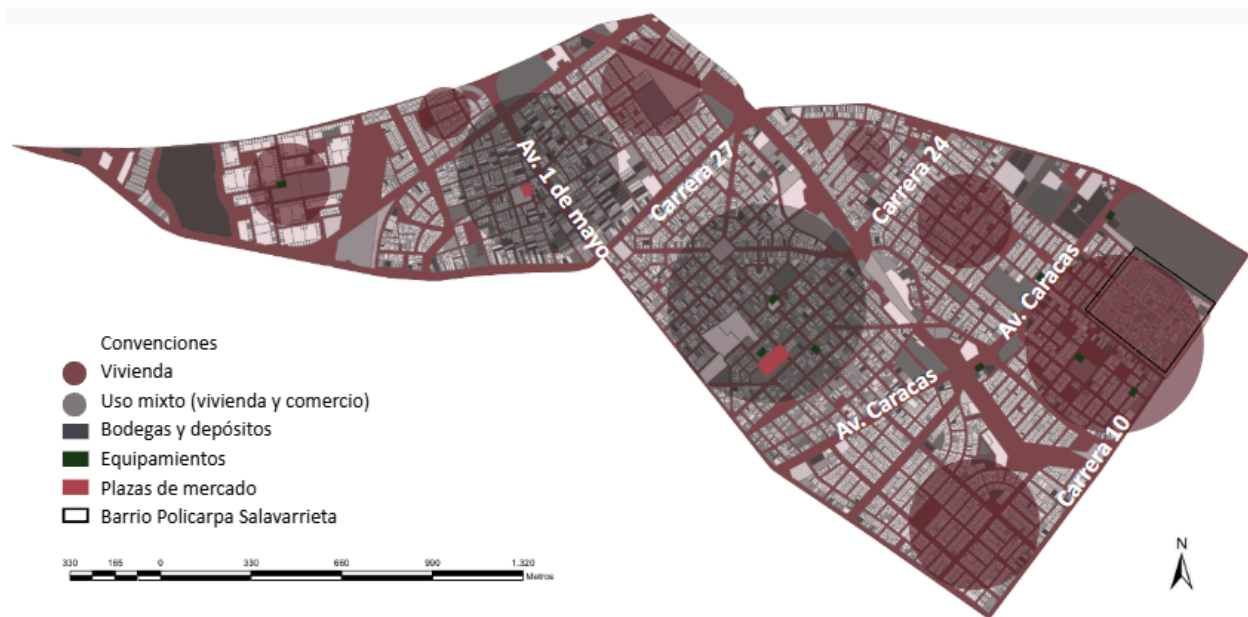


Elaboración propia.

El mapa de usos del suelo de la Localidad Antonio Nariño, muestra claramente cómo se especializa económicamente su territorio. Al analizar el mapa, se puede ver que las actividades comerciales y de servicios son las más destacadas, especialmente en el sector de Restrepo, que actúa como el principal motor de la localidad. Por otro lado, el Barrio Policarpa se destaca por su fuerte enfoque en la venta de telas, lo que realmente define su identidad productiva. Su ubicación estratégica es evidente, ya que limita con un corredor clave como la Carrera Décima, que es la principal vía de acceso al centro histórico de la ciudad. Además, su cercanía a importantes instalaciones metropolitanas como el Hospital San Juan de Dios. (ver figura 14)

Figura 14

Mapa de usos escala meso - Localidad Antonio Nariño



Elaboración propia.

El análisis morfológico de la Localidad Antonio Nariño, de llenos y vacíos, muestra una trama urbana que está densamente consolidada. Los llenos dominan de manera absoluta. Esta situación es fruto de su desarrollo histórico como un sector central y bien conectado de la ciudad. En cuanto a los vacíos, son bastante escasos y tienen un valor especial, actuando como pequeños respiros.

La Localidad Antonio Nariño tiene una estructura ecológica que está fragmentada y organizada en nodos, algo típico de un entorno urbano central muy consolidado. Esta disposición no cuenta con corredores biológicos continuos, lo que hace que su funcionalidad ambiental dependa en gran medida de un sistema de espacios verdes aislados que funcionan como islas de hábitat en medio de la construcción urbana. Estos lugares son esenciales para ofrecer servicios ecosistémicos básicos, como la regulación de la temperatura, la infiltración de agua y el refugio para la biodiversidad urbana, formando así la columna vertebral ambiental de la localidad.

La falta de zonas verdes aledañas y existentes en el barrio generan limitan la accesibilidad para los habitantes. La sectorización de los nodos ecológicos.(ver figura 15)

Figura 15

Estructura Ecológica escala meso - Localidad Antonio Nariño



Elaboración propia

Su sistema de movilidad está marcado por vías con un alto flujo de vehículos, siendo la Carrera Décima la más destacada como el eje principal. Esta vía funciona como un corredor clave para la conectividad metropolitana, facilitando el acceso al centro de la ciudad y a otras localidades. Sin

embargo, también trae consigo problemas como la congestión, el ruido y la fragmentación del tejido urbano. Otras vías importantes, como la Avenida Primera de Mayo y la Carrera 24, complementan esta red, aunque a menudo se ven desbordadas durante las horas pico, debido a la alta densidad de población y la concentración de actividades comerciales y de servicios en áreas como Restrepo.

El tráfico en la localidad es intenso y complejo, con una mezcla de transporte público, vehículos particulares y de carga, generando conflictos en la movilidad. La localidad no cuenta con vías arteriales de gran capacidad, lo que provoca congestiones hacia las redes internas de los barrios. (Ver figura 16)

Figura 16

Flujo Vehicular Localidad Antonio Nariño



económico a nivel zonal. El comercio se agrupa principalmente en las plantas bajas de los edificios y a lo largo de vías estratégicas, lo que genera una constante apropiación del espacio público y fomenta la interacción social. (Ver figura 17)

Figura 17

Uso de suelo Barrio Policarpa



Elaboración propia.

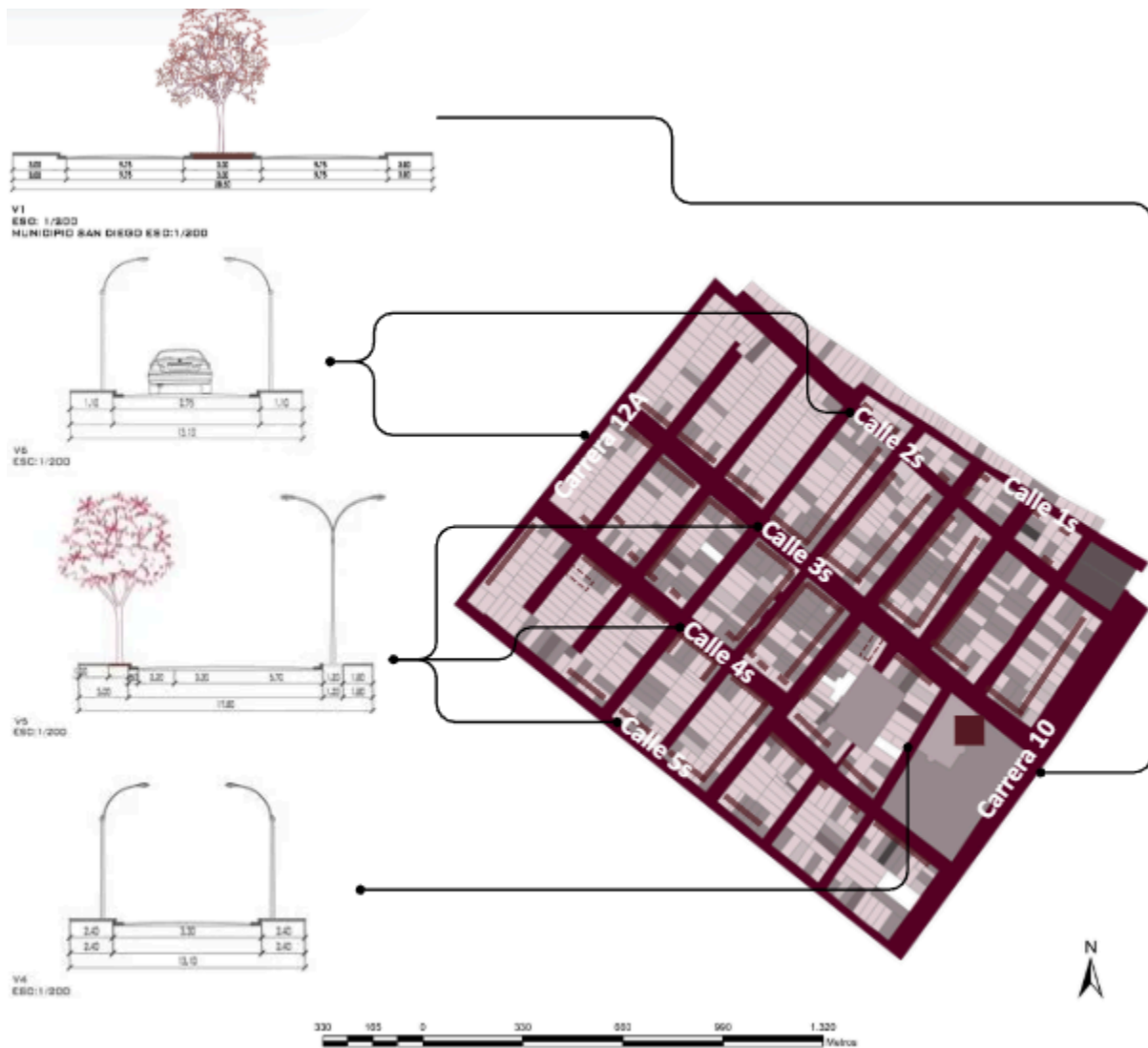
El Barrio Policarpa muestra una composición socioeconómica que es en su mayoría bastante homogénea, con una gran parte de su población en el estrato 2. Esto indica que la mayoría de los habitantes tienen recursos modestos pero estables. Sin embargo, hay una pequeña parte de la

comunidad que pertenece al estrato 1, lo que pone de manifiesto la existencia de grupos que enfrentan vulnerabilidades socioeconómicas.

La estructura ecológica del Barrio Policarpa es bastante limitada y crítica. Se caracteriza por una notable falta de espacios verdes y áreas permeables que ayuden a mitigar los impactos ambientales típicos de un entorno urbano denso. El único parque que hay en el barrio (“skatepark” policarpa) señalado en la figura 15 es pequeño, lo que limita su capacidad para ofrecer servicios ecosistémicos importantes, como la regulación de la temperatura, la infiltración de aguas pluviales o la creación de hábitats para especies urbanas. Esta falta de vegetación de amplias áreas recreativas pone de manifiesto un déficit en la planificación territorial, que ha priorizado la densificación residencial y comercial en lugar de la sostenibilidad ambiental.

El análisis de llenos y vacíos del Barrio Policarpa se caracteriza por una morfología urbana donde predominan las viviendas construidas progresivamente, con una notable densidad de viviendas multifamiliares y una vibrante actividad comercial, especialmente en las plantas bajas. Esta disposición crea una serie casi continua de construcciones, dejando poco espacio para áreas urbanas significativas. Los pocos espacios vacíos que hay se limitan a las calles angostas, andenes y un pequeño parque local, que aunque sirven para la circulación y un esparcimiento limitado, no son suficientes para contrarrestar la saturación de edificaciones en el barrio.

El Barrio Policarpa se organiza en torno a ejes viales clave que marcan su movilidad y dinámica urbana. Según el mapa que hemos revisado, las vías principales como la Carrera Décima, la Avenida Caracas y la Carrera 4 son fundamentales para el flujo de vehículos y peatones. La Carrera 4, en particular, se destaca por ser el centro de la mayor actividad comercial, no solo en el sector de las telas, sino también por la gran afluencia de negocios como supermercados, tiendas de remates, droguerías y carnicerías. Esto genera un alto volumen de tráfico y peatones, pero también provoca congestiones en horas pico debido al estacionamiento informal. (Ver figura 18)

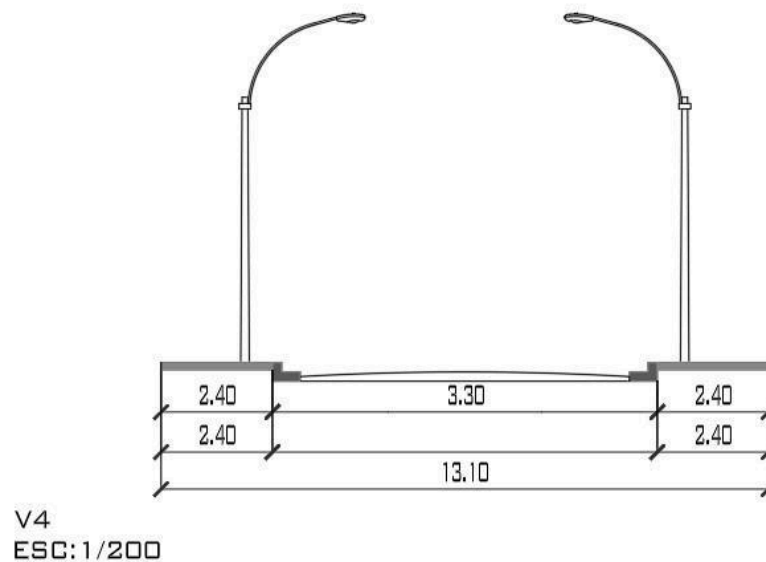
Figura 18*Flujo vial Barrio Policarpa**Elaboración propia.*

Como se puede ver en el perfil vial, la construcción de la vía tipo 4 en Policarpa se aleja bastante de lo que marcan las normas. Esta diferencia no es solo un simple incumplimiento, sino que refleja la realidad de la autoconstrucción y la lucha por un lugar donde vivir. La falta de andenes formales y el tamaño reducido de la vía son pruebas de un proceso en el que la comunidad decidió priorizar el acceso a la vivienda por encima de las especificaciones técnicas. Este espacio, que ha sido conquistado y

moldeado por sus propios habitantes, se ha convertido en el corazón donde se han tejido las redes de solidaridad que facilitaron la legalización del barrio. Así, el perfil vial no solo se interpreta como un elemento urbano, sino como un documento histórico que cuenta la historia de cómo una comunidad ha logrado construir su ciudad a pesar de la falta de apoyo estatal. (Ver figura 19)

Figura 19

Vía tipo V 4 Barrio Policarpa



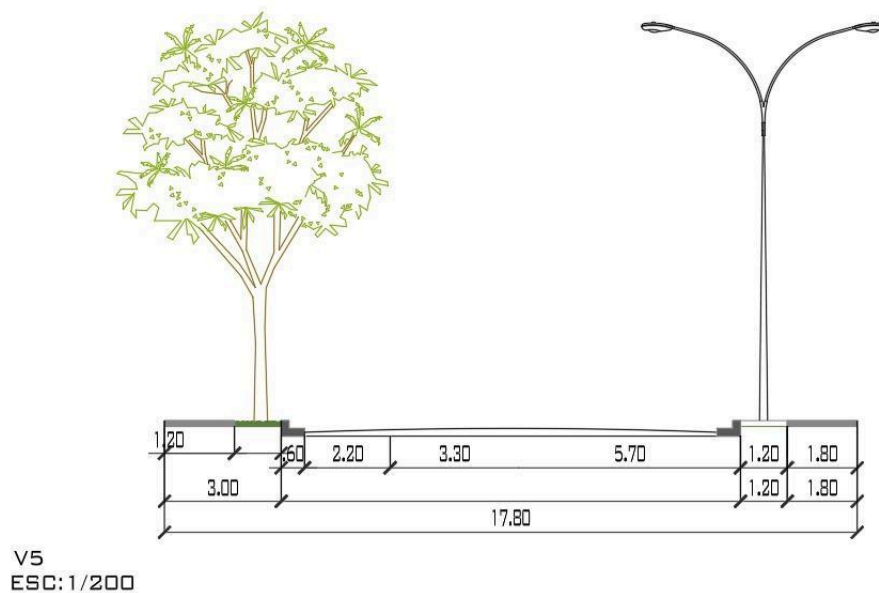
Elaboración propia

En el perfil de la vía 5, se puede notar la falta generalizada de árboles y espacios públicos formales en Policarpa, un legado que proviene directamente de su historia como urbanización informal. Durante un proceso de autoconstrucción, donde la prioridad era tener un techo seguro, la planificación de áreas verdes y la siembra de árboles se consideraban lujos inalcanzables. El espacio era un recurso escaso, destinado casi por completo a la vivienda y a las mínimas circulaciones necesarias. Por eso, el árbol de la Vía 5 se convierte en una excepción. Su existencia única resalta la regla histórica de la falta de infraestructura verde en el barrio, mostrando cómo el proceso de construcción del hábitat se enfocó en

lo urgente (la vivienda) en lugar de lo importante pero que se podía postergar (el espacio público y ambiental). (Ver figura 20)

Figura 20

Vía tipo V 5 Barrio Policarpa



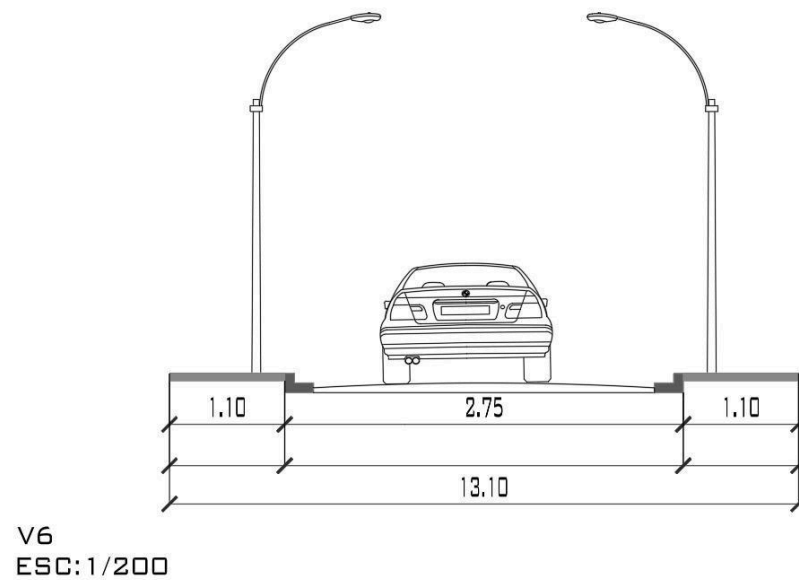
Elaboración propia.

La presencia de una vía arterial (Tipo V 6) en los límites del Barrio Policarpa resalta de manera clara la dicotomía entre lo formal y lo informal, lo planificado y lo autogestionado. Mientras que las vías internas tipo 4 reflejan la escala comunitaria y la apropiación por parte de los vecinos, la V6 se impone como una infraestructura diseñada por el planeamiento central de la ciudad, priorizando el flujo vehicular metropolitano en detrimento de la integración barrial. Este contraste en los perfiles viales no es solo una cuestión técnica; tiene un profundo impacto social. La vía se convierte en una barrera tanto perceptual como física, marcando un 'adentro' comunitario y un 'afuera' urbano. La lucha por elementos de seguridad peatonal en esta vía, como semáforos y pasos seguros, representa una segunda fase en la conquista del derecho a la ciudad: ya no se trata solo de la tenencia del suelo, sino de lograr una integración plena y segura con el entorno metropolitano. Así, el perfil de la V6 se convierte en un

documento que demuestra que la autogestión no se detiene en los límites del barrio, sino que se extiende hasta negociar su lugar en la estructura general de Bogotá.

Figura 21

Vía tipo V 6 Barrio Policarpa



Elaboración propia.

Capítulo III. Metodología

Aspectos metodológicos

La metodología de la presente investigación se basa en mostrar las estrategias planteadas que dan paso al cumplimiento de los objetivos específicos planteados (ver figura 22 y tabla 1) para dar cumplimiento al fin de la investigación. En éste sentido, la elección de los métodos responde al tipo de investigación, su clasificación y las variables a analizar.

Figura 22

Descripción sobre la metodología en cuanto a los objetivos específicos



Elaboración propia.

Proceso Metodológico

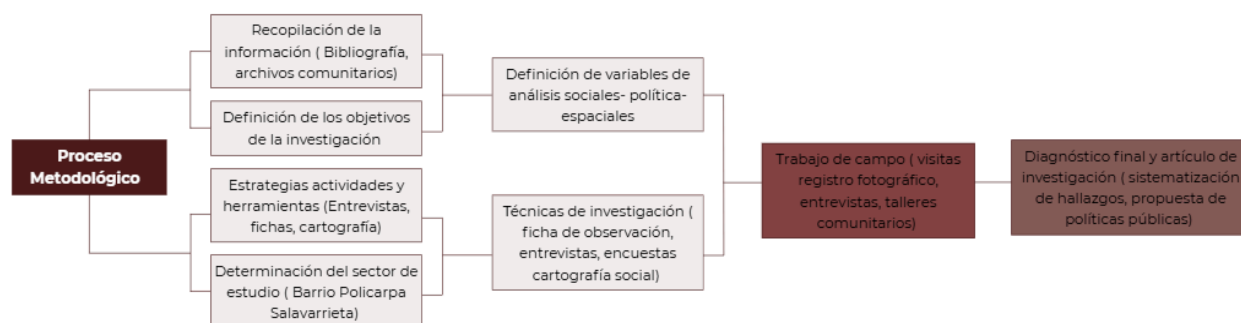
El proceso metodológico que se llevó a cabo en esta investigación fue diseñado para asegurar una aproximación rigurosa y sistemática al caso de estudio del barrio Policarpa Salavarrieta. Este proceso combina la revisión de documentos y bibliografía con el trabajo de campo, lo que permite conectar los

aspectos históricos, sociales, políticos y espaciales que caracterizan el fenómeno de la apropiación territorial.

La metodología se organizó en varias etapas, que van desde la recopilación inicial de información hasta la elaboración del diagnóstico final. Esto incluye la definición de objetivos, variables de análisis, técnicas de investigación y herramientas utilizadas. Este esquema metodológico, que se ilustra en el siguiente mapa (ver figura 23), refleja la secuencia lógica y los momentos clave que guiaron la investigación, asegurando que haya coherencia entre los objetivos establecidos y los resultados obtenidos.

Figura 23

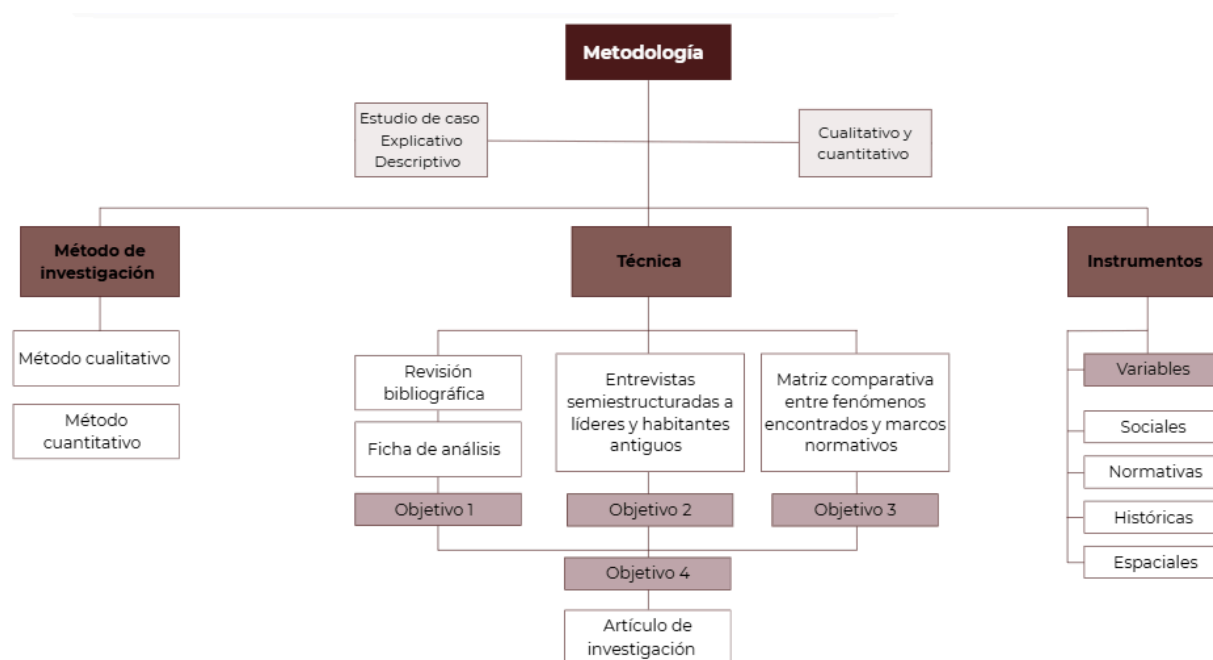
Proceso metodológico de la investigación



Elaboración propia.

Metodología de la investigación

El siguiente mapa metodológico (ver figura 24) resume el enfoque que se ha adoptado en la investigación, combinando métodos cualitativos y cuantitativos dentro de un diseño de estudio de caso que es tanto descriptivo como explicativo. Aquí se presentan de manera coherente los métodos, técnicas e instrumentos utilizados para alcanzar los objetivos propuestos, destacando la conexión entre la revisión bibliográfica, las entrevistas, el análisis comparativo y la elaboración del artículo de investigación como resultado final.

Figura 24*Mapa conceptual sobre la metodología de investigación**Elaboración propia.*

Métodos técnicas e instrumentos de investigación

Método

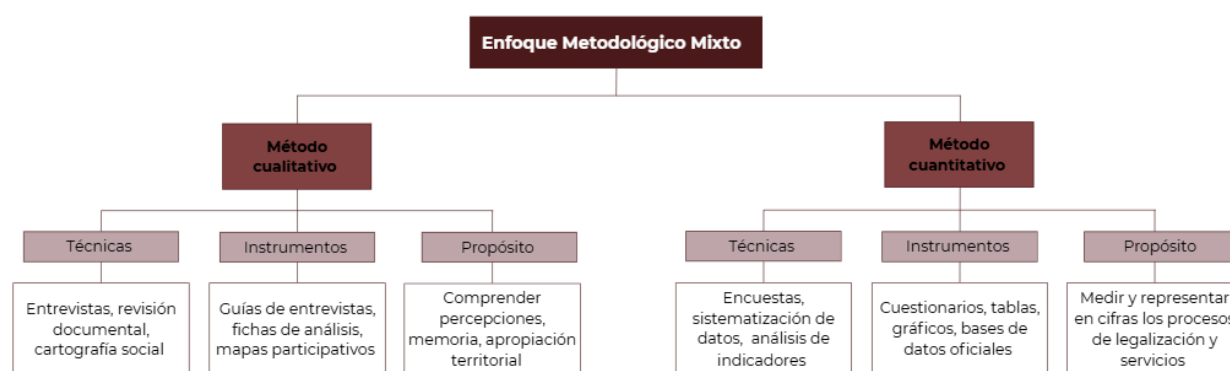
La investigación se lleva a cabo con un enfoque mixto que combina de manera complementaria los métodos cualitativo y cuantitativo. Para el método cualitativo, se utilizarán entrevistas semiestructuradas, revisión de archivos comunitarios, cartografía social y análisis de contenido, todo con el objetivo de entender las percepciones, experiencias y significados que los habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta han desarrollado en relación con los procesos de apropiación territorial. Por otro lado, el método cuantitativo se centra en la sistematización de datos históricos, sociales y urbanísticos, lo que permite crear tablas, gráficos y comparaciones estadísticas que respaldan los hallazgos cualitativos. Esta combinación ofrece un análisis más amplio y profundo, donde los testimonios y la memoria

colectiva se contrastan con datos verificables, asegurando rigor académico y una interpretación integral del caso de estudio.

El siguiente mapa resume el enfoque metodológico mixto de la investigación, donde se combinan técnicas e instrumentos cualitativos y cuantitativos para entender las prácticas de apropiación territorial, respaldados con datos verificables. (Ver figura 25)

Figura 25

Mapa conceptual del método



Elaboración propia.

Técnica

Las técnicas utilizadas en la investigación se organizaron de acuerdo con los objetivos específicos que se plantearon. Para identificar los hechos sociales que han dejado huella en la historia del barrio Policarpa Salavarrieta, se llevó a cabo una revisión documental y bibliográfica, apoyada en fichas de análisis de archivos comunitarios y de prensa. Con el propósito de investigar las prácticas de cooperación comunitaria que facilitaron la legalización del territorio, se realizaron entrevistas semiestructuradas, encuestas exploratorias y cartografía social, lo que permitirá reconstruir experiencias colectivas y visualizar a los actores clave. En lo que respecta a la identificación de fenómenos de apropiación territorial que puedan aplicarse a políticas públicas, se utilizará el análisis de contenido y matrices comparativas, integrando teoría, normativa y hallazgos de campo. Finalmente, para elaborar el artículo

de investigación como producto final, se aplicarán técnicas de sistematización de datos, creación de gráficos y revisión crítica, asegurando que hubiera coherencia entre los objetivos y los resultados obtenidos.

Instrumentos

En línea con las técnicas utilizadas, los instrumentos de investigación se eligieron según cada objetivo específico. Para la revisión documental, se usaron fichas bibliográficas y matrices cronológicas que facilitaron la organización de la información histórica. En el análisis de las prácticas de cooperación comunitaria, se recurrió a guías de entrevistas semiestructuradas, cuestionarios de encuestas, grabadoras digitales y cartografía social, lo que permitió capturar testimonios y reflejar la dinámica de los actores y redes barriales. En cuanto a la identificación de fenómenos de apropiación territorial, se emplearon matrices comparativas, guías de análisis de contenido y software de análisis cualitativo, con el fin de organizar y clasificar la información recopilada. Por último, para la redacción del artículo de investigación, los instrumentos incluyen plantillas de estructura científica, tablas y gráficos estadísticos, correctores de estilo y pautas editoriales de revistas académicas, garantizando así una presentación y difusión adecuadas de los resultados.

Variables

Esta investigación se basa en un conjunto de variables sociales, políticas, históricas y espaciales que guían el análisis del proceso de apropiación territorial en el barrio Policarpa Salavarrieta. Las variables sociales están relacionadas con la organización comunitaria, las prácticas de cooperación y el sentido de pertenencia al barrio; las políticas se refieren a los marcos normativos y a la relación entre la comunidad y el Estado en los procesos de legalización; las históricas abarcan los hitos que han marcado la consolidación del barrio a lo largo del tiempo; y las espaciales se centran en las transformaciones urbanísticas, de vivienda y en el uso del espacio público. A continuación, se presenta un mapa que resume estas variables y su papel en la construcción del análisis investigativo. (Ver figura 26)

Figura 26*Variables de la investigación**Elaboración propia.***Variable Social**

Las variables sociales hacen referencia a los procesos de organización comunitaria, las prácticas de cooperación y la identidad barrial que definen a Policarpa Salavarrieta. A través de estas dinámicas, se formaron redes de apoyo, se fortaleció un sentido de pertenencia colectivo y se llevaron a cabo acciones conjuntas que ayudaron a enfrentar la precariedad inicial del asentamiento. Estas variables demuestran cómo la unión de los habitantes fue un pilar esencial en la defensa del territorio y en la búsqueda de su reconocimiento.

Variable Normativa

Las variables políticas se centran en el proceso de legalización del barrio, los marcos normativos actuales y la relación entre la comunidad y el Estado. Esto nos permite examinar cómo las luchas sociales han influido en las instituciones, abriendo la puerta a procesos de regulación urbana. Además, muestran cómo el marco legal (como las leyes de vivienda, el POT y las políticas distritales) ha impactado en el proceso de consolidación, y cómo la negociación con las autoridades se ha convertido en un espacio fundamental para la apropiación del territorio.

Variable Histórica

Las variables históricas abarcan los hitos que han marcado la consolidación del barrio, los procesos de lucha y resistencia, así como la evolución a lo largo del tiempo en la apropiación del espacio. Estos elementos son clave para reconstruir la memoria colectiva y destacar los momentos más

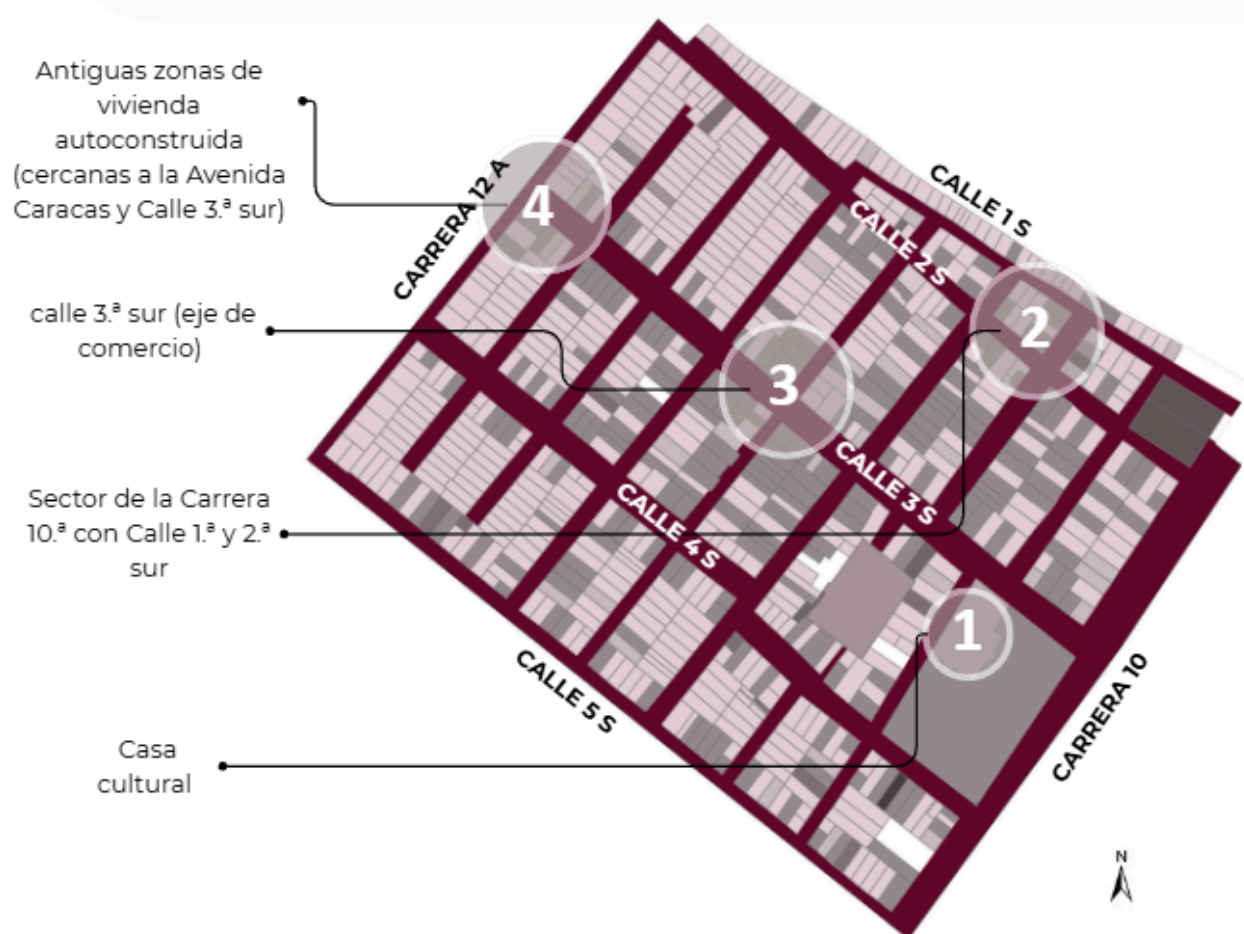
significativos en el desarrollo de Policarpa, desde su ocupación inicial hasta convertirse en un símbolo de autogestión comunitaria. Al analizar esta dimensión histórica, se facilita la comprensión de cómo las experiencias del pasado se han transformado en aprendizajes y estrategias para mantener la presencia en el territorio.

Variable Espacial

Las variables espaciales abarcan aspectos como las condiciones de vivienda, el acceso a servicios básicos y la transformación del espacio público. Estos elementos evidencian cómo la comunidad, a través de procesos de autogestión y la lucha por sus derechos, ha conseguido mejorar las condiciones materiales del barrio. La mejora en la calidad de las viviendas, la llegada de servicios de agua, electricidad y alcantarillado, así como la recuperación de espacios colectivos, son un claro reflejo de cómo los habitantes han hecho suyo, tanto física como simbólicamente, su territorio.

Mapa divisorio

El mapa (ver figura 27) destaca los principales lugares elegidos para llevar a cabo encuestas y observaciones en el barrio Policarpa Salavarrieta. Entre estos, se encuentran las antiguas áreas de vivienda autoconstruida alrededor de la Avenida Caracas con la Calle 3.^a sur, que son representativas del proceso inicial de ocupación y apropiación del territorio. También se menciona el sector de la Carrera 10.^a con las Calles 1.^a y 2.^a sur, un lugar vinculado a los primeros asentamientos y a las dinámicas de consolidación del barrio. La Calle 3.^a sur, conocida como un eje de comercio y encuentro comunitario, y la Casa Cultural, que alberga la memoria colectiva y la organización social del barrio, son otros puntos clave. Estos lugares permiten captar tanto la dimensión histórica como las prácticas actuales de los habitantes, ofreciendo una visión completa del proceso de apropiación territorial.

Figura 27*Mapa específico de sectores importantes**Elaboración propia.***Tabla 1***Configuración metodológica de investigación*

Objetivo General				
Analizar las acciones comunitarias, luchas sociales y procesos de autogestión desarrollados por los habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta que incidieron en la intervención y legalización del territorio, con el fin de reconstruir su memoria histórica, identificar prácticas de apropiación territorial y proponer recomendaciones para fortalecer las políticas públicas y los mecanismos de participación ciudadana en Bogotá.				
Objetivos	Variables	Estrategias	Actividades	Herramientas
Reconstruir la evolución histórica del barrio Policarpa		Método participativo Memoria colectiva por medio del análisis	Reconstrucción histórica, organizar los datos en un marco	Fichas de registro histórico, línea de tiempo

Salavarrietta mediante una revisión documental de fuentes históricas, con el fin de identificar los hitos, actores y procesos que configuraron las primeras formas de organización comunitaria.	Histórica	documental	cronológico	
Analizar las prácticas de cooperación comunitaria y la relación con el Estado a través del examen de archivos jurídicos y documentos institucionales, con el fin de comprender cómo las normas, decretos y actuaciones legales influyeron en el proceso de intervención y legalización del barrio.	Normativa	Análisis comparativo y vinculación normativa	Búsqueda de prácticas de cooperación, archivos históricos y jurídicos	Cuadro de textos legales y su aporte a la legalización; matriz de líderes y sus contribuciones al proceso.
Examinar las transformaciones espaciales y socio-territoriales del barrio mediante encuestas a la población, entrevistas a actores relevantes y un mapeo de las primeras movilizaciones, con el objetivo de evidenciar los cambios ocurridos antes y después de la legalización.	Espacial	Mapeo de actores y análisis de acciones comunitarias	Evaluar la permanencia de la identidad barrial	Realizar entrevistas y encuestas con el fin de identificar el antes y después de la legalización del barrio

Formular recomendaciones orientadas a fortalecer las políticas públicas, la participación ciudadana y los procesos de autogestión, basadas en los hallazgos de las variables histórica, normativa y espacial, con el fin de preservar la memoria colectiva del barrio y aportar insumos para un artículo de investigación sobre prácticas de apropiación territorial.	Social	Recuperar narrativas comunitarias. Identificar hitos de lucha social, autogestión y negociación con el Estado.	Diseñar recomendaciones que faciliten una participación comunitaria más efectiva	Mapas de actores para definir destinatarios de las recomendaciones.
---	--------	---	--	---

Ficha técnica de revisión documental**Figura 28***Formato ficha técnica de revisión documental*

Logotipos de la institución		Número de ficha técnica		
		Ficha técnica de revisión documental N° _____		
Alcances del documento	Actividad investigativa: Revisar documentos investigativos, académicos e históricos como base para la reconstrucción.			
	Unidad de análisis	Documentos históricos, sociales y de legalización del barrio Policarpa Salavarríeta		
	Técnica	Revisión bibliográfica		
Datos generales	Datos base Fecha de elaboración: __/__/__ Elaborado por: Ana María Moreno Jiménez y Sofía Victoria Rodríguez Morales Dirigido por: Mario Enrique Gutiérrez Quijano	Variables de análisis: • Variable social • Variable política • Variable histórica • Espacial	Variables	
	Campos de registro			
Ítems de registro	Clasificación del documento	Índole (Histórico, social, jurídico): Nombre: Año: __/__/__ Fuente:		Datos del documento
	Resumen del documento			
	Conceptos clave			
	Utilidad en los procesos de apropiación territorial/legalización			
	Impacto en la comunidad			

Entrevista semiestructurada

Figura 29

Formato entrevista semiestructurada

Logotipos de la institución		Número de entrevista		
 UNIVERSIDAD La Gran Colombia		Entrevista semiestructurada N° ____		
Alcances del documento	Actividad investigativa: Recolectar información por parte de los fundadores y líderes comunitarios para establecer relaciones sociales y políticas.			
	Población	Comunidad del barrio Policarpa Salavarrieta		
	Técnica	Entrevista semiestructurada		
Datos generales	Datos base Fecha de elaboración: __/__/__ Elaborado por: Ana María Moreno Jiménez y Sofía Victoria Rodríguez Morales Dirigido por: Mario Enrique Gutiérrez Quijano		Variables de análisis: • Variable social • Variable política • Variable histórica • Espacial	
				Variables
Datos del actor social	Campos de registro			
	Identificación del actor social	Ana Ruth Castellanos (habitante fundadora)		
	¿Qué hechos importantes (Viernes Sangriento, movilizaciones) tuvieron impacto en su vida en el barrio Policarpa Salavarrieta?	“El 8 de abril de 1966, más conocido como el Viernes Santo Sangriento, fue el día más terrible. Las autoridades llegaron con centenares de policías, nos gritaban que teníamos diez minutos para salir, pero nadie se movió. Empezaron a romper las paredes y a prenderles fuego a las casetas. Se escuchaban gritos por todas partes, mujeres y niños corriendo, y el humo cubriendo todo.” (Relato atribuido a Ana Ruth Castellanos, testimonio oral citado por Triana Urrego, p. 85)		Relato
	Identificación del actor social	Ángel Amariles (líder comunitario)		
	¿Qué transformaciones sociales y/o políticas conoce que se lograron en el barrio Policarpa Salavarrieta?	“Después del Viernes Santo, la lucha siguió, pero ya era distinta. Tocaba conseguir que nos reconocieran como barrio. Con ayuda de Provienda y de las universidades, logramos organizar las redes de agua y alcantarillado. Todo se hizo con las manos de los vecinos, el Distrito no puso un peso.” (Testimonio de Ángel Amariles, p. 104)		
	Edilma (vecina y fundadora):	“Yo siempre digo que el Policarpa cambió la forma de ver a la mujer. Nosotras fuimos las que cuidamos a los hijos de las compañeras cuando salían a trabajar o a las reuniones, las que enseñamos a leer y escribimos los comunicados. Muchas entramos a Provienda o al Partido Comunista. Nos volvimos dirigentes.” (Testimonio de Edilma, p. 123)		
Ana Ruth Castellanos (habitante fundadora)	“Cuando por fin se reconoció al Policarpa como barrio legal, sentí que todo había valido la pena. Tener un lote con escritura fue como volver a nacer. Lo que comenzó con la toma terminó siendo nuestra revolución.” (Testimonio de Ana Ruth Castellanos, p. 109)			

Ficha técnica de encuesta

Figura 30*Formato ficha técnica de encuesta*

¿Hace cuántos años vive en el barrio Policarpa Salavarríeta? ☐ Nació en el barrio ☐ Más de 20 años ☐ 10 años o menos ☐ Menos de 5 años ☐ No vive en el barrio, pero trabaja
¿Sabe cómo se formó o quiénes fueron los primeros habitantes del barrio? ☐ El barrio fue entregado por el Distrito a familias que estaban inscritas en programas de vivienda oficial. ☐ Surgió como un proyecto privado de construcción de vivienda para trabajadoras de la industria textil. ☐ Fue fundado por familias que participaron en una ocupación en 1960 y una de sus primeras habitantes es Ana Ruth Castellanos ☐ No sabe, no responde
¿Qué se conoce como el "Viernes Sangriento" en la historia del barrio Policarpa Salavarríeta? ☐ El día en que la policía logró desalojar completamente a las familias que habían ocupado el terreno. ☐ El enfrentamiento ocurrido durante el Viernes Santo de 1966, cuando la policía destruyó casetas e intentó desalojar a las familias ☐ El día en que se inauguró el parque José Martí como símbolo de la lucha comunitaria. ☐ No sabe, no responde
¿Cuánto tiempo duró el proceso de legalización del barrio Policarpa Salavarríeta? ☐ Menos de 5 años. ☐ Entre 10 y 12 años. ☐ Aproximadamente 20 años ☐ Más de 40 años ☐ No sabe, no responde
¿Quién ayudó a organizar a las familias cuando el barrio Policarpa estaba empezando? ☐ La Central Nacional ProVivienda (CENAPROV) ☐ Un grupo de constructores privados. ☐ La Alcaldía entregando las casas listas para vivir. ☐ Comerciantes del sector del 20 de Julio. ☐ No sabe, no responde
¿En qué año comenzaron las primeras familias a llegar y ocupar el terreno del barrio Policarpa Salavarríeta? ☐ En el año 2000. ☐ En 1985, cuando el barrio ya estaba legalizado. ☐ En 1975, por un proyecto de vivienda del Distrito. ☐ En 1966, durante la toma organizada de los terrenos ☐ No sabe, no responde

Capítulo IV. Diagnóstico

Este capítulo se centra en el diagnóstico del barrio Policarpa Salavarrieta, el cual se ha elaborado a partir de un análisis exhaustivo de información obtenida a través de encuestas, observaciones directas y revisiones documentales. Su objetivo es identificar las dinámicas sociales, históricas, normativas y espaciales que han influido en los procesos de apropiación del territorio, así como reconocer los cambios más significativos que la comunidad ha experimentado a lo largo del tiempo. Al interpretar los resultados, se busca entender cómo la participación ciudadana, la autogestión barrial y la interacción con las instituciones han impactado en la consolidación del territorio y en la transformación del entorno urbano. Este diagnóstico no sólo pone de manifiesto las condiciones actuales del barrio, sino que también rescata la memoria colectiva y los aprendizajes sociales que han convertido a Policarpa en un símbolo de resistencia, organización y construcción comunitaria en Bogotá. (ver tabla 2)

Tabla 2
Muestra representativa

MUESTRA REPRESENTATIVA		
Instrumentos de investigación	Cantidad	Cuadrantes
Entrevista semiestructurada	3	1
Encuesta	20	2- 3 -4
Fichas bibliográficas	10	
Mapeo	2	2

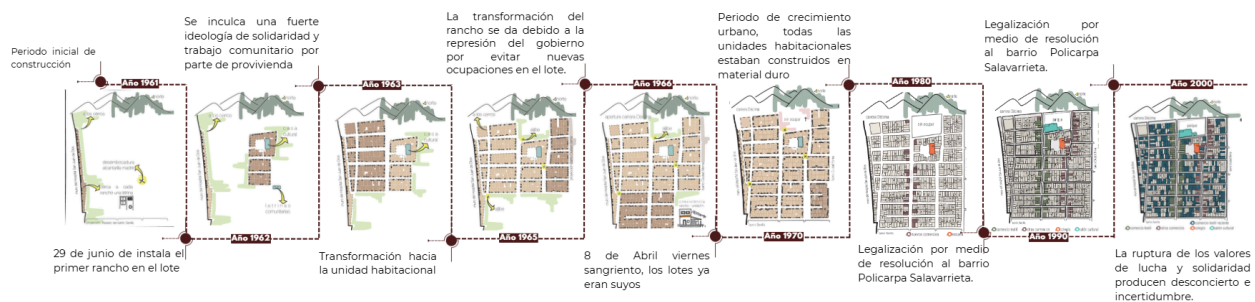
Variable Histórica

La variable histórica se enfoca en reconstruir cómo se formó, organizó y legalizó el barrio Policarpa Salavarrieta, entendiendo el tiempo como un eje que nos ayuda a visualizar las etapas de apropiación territorial que han marcado su desarrollo. Para lograr esto, se llevó a cabo una revisión de

documentos de investigación, académicos e históricos, complementada con testimonios de fundadores y líderes comunitarios, con el objetivo de identificar los hitos más importantes que definieron su evolución. La línea de tiempo que se presenta a continuación resume estos acontecimientos, mostrando cómo la acción colectiva, la autogestión y la relación con las instituciones públicas han sido clave para transformar un asentamiento popular en un territorio reconocido y consolidado dentro de la estructura urbana de Bogotá. (Ver figura 31)

Figura 31

Línea de tiempo sobre la conformación y legalización del barrio Policarpa Salavarrieta.

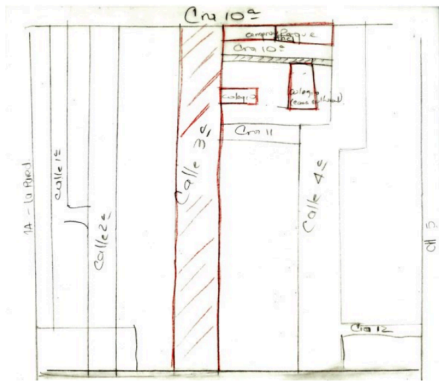


Adaptado de *“La revolución de la vivienda”* por K. T. Triana Urrego, 2019, *Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia*.

Variable espacial

La variable espacial se enfoca en entender cómo los habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta se han transformado y se han apropiado de su territorio a lo largo del tiempo. Esto abarca desde la autoconstrucción de sus viviendas hasta la creación de espacios colectivos y equipamientos urbanos. Para lograrlo, se llevó a cabo un proceso participativo de mapeo social, involucrando a residentes antiguos del barrio y residentes actuales. El objetivo era identificar los principales lugares de encuentro, las áreas de cambio urbano y los hitos simbólicos que representan la memoria del barrio. Estos mapas permiten visualizar las dinámicas territoriales que emergen de las prácticas cotidianas de los habitantes y de las gestiones comunitarias que han dado forma al espacio, conectando las dimensiones físicas, sociales y políticas del proceso de apropiación territorial. (ver figuras)

Figura 32**Ficha de testimonio 1**

	Ficha de testimonio N° 01
Actividad Investigativa: El testimonio recogido en Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” permite comprender cómo los habitantes construyen una memoria colectiva sobre el origen y la consolidación del barrio.	
Población	Habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta
Técnica	Cuadro de testimonio y mapeo
Datos base Fecha de elaboración: Elaborado por: Ana María Moreno Jiménez Sofía Victoria Rodríguez Morales Dirigido por: Mario Enrique Gutierrez Quijano	Variables de análisis: • Variable Social • Variable Política • Variable Histórica • Variable Espacial
Mora Ardila, L.A (2017). Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia.	
Testimonio	Mapeo
Mercedes: Mercedes llegó al barrio Policarpa en 1968 con su familia, se mudó un tiempo a Tunjuelito y regresó en 1977, donde vivió hasta 2005. En el barrio pasó su adolescencia, conoció a su esposo, tuvo su primera casa y enfrentó la muerte de su hermana Carmenza, a quien recuerda profundamente. Su vida allí estuvo marcada por la cercanía con sus hermanos, abuelos y demás familiares.	 Mercedes (2015), Mapa barrio Policarpa. Bogotá, Colombia
Análisis	
El testimonio de Mercedes muestra que la apropiación territorial en el barrio Policarpa va más allá de la ocupación física, ya que se construye a partir de la memoria, los lazos familiares y las experiencias vividas. El barrio se convierte en un territorio significativo porque allí transcurre su adolescencia, forma su hogar, conoce a su esposo y enfrenta pérdidas familiares. Así, Policarpa no es solo un asentamiento, sino un espacio social y emocionalmente construido que fortalece el sentido de pertenencia.	

Elaboración propia.

Figura 33**Ficha de testimonio 2**

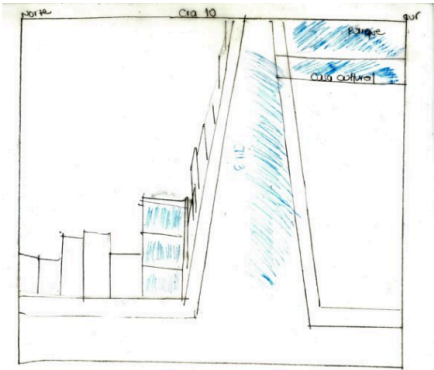
	Ficha de testimonio N° 02
Actividad Investigativa: El testimonio recogido en Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” permite comprender cómo los habitantes construyen una memoria colectiva sobre el origen y la consolidación del barrio.	
Población	Habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta
Técnica	Cuadro de testimonio y mapeo
Datos base Fecha de elaboración: Elaborado por: Ana María Moreno Jiménez Sofía Victoria Rodríguez Morales Dirigido por: Mario Enrique Gutierrez Quijano	Variables de análisis: • Variable Social • Variable Política • Variable Histórica • Variable Espacial
Mora Ardila, L.A (2017). Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia.	
Testimonio	Mapeo
Martha y Daniela: Martha llegó al barrio Policarpa desde Montenegro, Quindío, cuando era niña, y ha vivido allí en distintos momentos de su vida, al igual que sus hermanos. Aunque residió en otras ciudades y zonas de Bogotá, regresó al barrio con sus hijos. Su hija Daniela, nacida en los años 90, conoció un Policarpa diferente, valora especialmente la calle 4 y destaca la historia del barrio, que incluso ha trabajado en sus estudios de cine y televisión.	 Martha, Daniela (2015). Mapa barrio Policarpa. Bogotá, Colombia
Análisis	
El testimonio muestra que la apropiación territorial en el Policarpa es intergeneracional y no depende únicamente de la permanencia continua, sino del arraigo que persiste a pesar de las migraciones. Mientras Martha mantiene un vínculo construido desde la experiencia y el retorno, Daniela resignifica el barrio desde su cotidianidad y su interés por su historia. Así, el territorio se consolida a través de la memoria, la vida diaria y la transmisión generacional.	

Elaboración propia.

Figura 34**Ficha de testimonio 3**

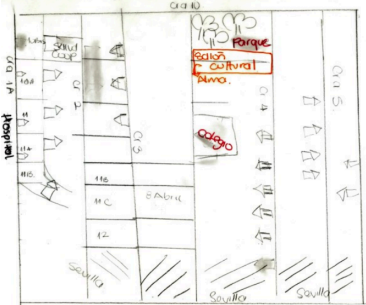
	Ficha de testimonio N° 03
Actividad Investigativa: El testimonio recogido en Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” permite comprender cómo los habitantes construyen una memoria colectiva sobre el origen y la consolidación del barrio.	
Población	Habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta
Técnica	Cuadro de testimonio y mapeo
Datos base Fecha de elaboración: Elaborado por: Ana María Moreno Jiménez Sofía Victoria Rodríguez Morales Dirigido por: Mario Enrique Gutierrez Quijano	Variables de análisis: • Variable Social • Variable Política • Variable Histórica • Variable Espacial
Mora Ardila, L.A (2017). Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia.	
Testimonio	Mapeo
Juan Manuel: Juan Manuel creció en Policarpa, aunque tuvo periodos fuera del barrio, incluso en Estados Unidos, y luego regresó a trabajar en el negocio familiar de textiles. Una de las historias más marcadas que transmitió fue el toque de queda tras el asesinato de Jaime Pardo Leal, cuando el barrio quedó a oscuras y solo se escuchaban las botas de los militares, un recuerdo que quedó profundamente grabado en la memoria familiar.	 Juan Manuel (2015). Mapa barrio Policarpa. Bogotá, Colombia
Análisis	
El episodio del toque de queda tras el asesinato de Jaime Pardo Leal muestra que el territorio se construye no solo desde la vida cotidiana y familiar, sino también desde hechos de violencia que marcan a la comunidad. En este contexto, el barrio Policarpa se configura como un espacio donde los acontecimientos nacionales afectan la vida local, generando memorias compartidas que fortalecen la identidad colectiva. Así, el territorio se consolida por la permanencia física, la memoria política, el arraigo familiar y su significado como espacio de resistencia.	

Figura 35**Ficha de testimonio 4**

 UNIVERSIDAD La Gran Colombia Fundada en 1951	Ficha de testimonio N° 04
Actividad Investigativa: El testimonio recogido en Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” permite comprender cómo los habitantes construyen una memoria colectiva sobre el origen y la consolidación del barrio.	
Población	Habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta
Técnica	Cuadro de testimonio y mapeo
Datos base Fecha de elaboración: Elaborado por: Ana María Moreno Jiménez Sofía Victoria Rodríguez Morales Dirigido por: Mario Enrique Gutierrez Quijano	Variables de análisis: • Variable Social • Variable Política • Variable Histórica • Variable Espacial
Mora Ardila, L.A (2017). Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia.	
Testimonio	Mapeo
Dora: Dora recuerda las fiestas, campeonatos de microfútbol y bailes organizados por comisiones del barrio, como la Comisión Sexta, donde participaron familias enteras y se fortalecen los lazos comunitarios. También evoca las primeras viviendas precarias, hechas de “paroi”, desordenadas y propensas a inundaciones, y cómo con el tiempo el barrio fue transformándose con casas más consolidadas y luego edificios, aunque aún enfrentaban presencia y control policial.	 Dora (2015). Mapa barrio Policarpa. Bogotá, Colombia
Análisis	
El testimonio de Dora muestra que la apropiación territorial en el Policarpa se construyó desde la organización comunitaria, las fiestas y actividades colectivas que fortalecían la identidad barrial. También evidencia el proceso de autoconstrucción y transformación del barrio, pasando de viviendas precarias a una mayor consolidación urbana, en medio de tensiones con la autoridad. El territorio se configura así como resultado del esfuerzo colectivo y la vida comunitaria.	

Elaboración propia.

Figura 38**Ficha de testimonio 7**

 UNIVERSIDAD La Gran Colombia Fundada en 1951	Ficha de testimonio N° 07
Actividad Investigativa: El testimonio recogido en Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” permite comprender cómo los habitantes construyen una memoria colectiva sobre el origen y la consolidación del barrio.	
Población	Habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta
Técnica	Cuadro de testimonio y mapeo
Datos base Fecha de elaboración: Elaborado por: Ana María Moreno Jiménez Sofía Victoria Rodríguez Morales Dirigido por: Mario Enrique Gutierrez Quijano	Variables de análisis: • Variable Social • Variable Política • Variable Histórica • Variable Espacial
Mora Ardila, L.A (2017). Tejiendo memorias en el barrio “La Pola” [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia.	
Testimonio	Mapeo
Ana: Fue fundadora del barrio Policarpa y participó activamente en su construcción física e ideológica desde la primera invasión. Integró las comisiones, defendió a sus vecinos y dedicó su vida al trabajo con la Central Nacional Provienda y el Partido Comunista, manteniéndose hasta hoy como líder activa en el barrio. Llegó embarazada, con sus hijos y una sobrina que también se convirtió en líder juvenil. Siempre promovió la libertad y el compromiso político en su familia. Ana nunca se fue del Policarpa y continúa recorriendo sus calles y participando en reuniones y marchas, con la esperanza de que las nuevas generaciones mantengan vivo su legado.	 Ana (2016). Mapa barrio Policarpa. Bogotá, Colombia
Análisis	
El testimonio de Ana refleja una apropiación territorial profundamente política e ideológica. No solo participó en la ocupación y construcción del barrio, sino que asumió un liderazgo activo en su organización y defensa, articulando el territorio con proyectos políticos como la Central Nacional Provienda y el Partido Comunista. Su permanencia y militancia muestran que el Policarpa no es solo un lugar de residencia, sino un espacio de lucha, formación política y legado intergeneracional, donde el territorio se entiende como una conquista colectiva que debe protegerse y sostenerse en el tiempo.	

Elaboración propia.

Se lleva a cabo un mapeo general que destaca los puntos más representativos del barrio, incluyendo las casas de los individuos que tomaron parte en los ejercicios cartográficos previos, de la tesis *Tejiendo memorias en el barrio la pola* teniendo en cuenta lo analizado en los mapas anteriores. Esta intersección de datos no solo posibilita el reconocimiento de los hitos físicos y organizativos que agrupan la memoria colectiva, sino también el descubrimiento de las viviendas de los propios vecinos como lugares geográficos relevantes, lo que permite cimentar el arraigo en la escala doméstica y diaria.

Figura 39

Mapeo 1

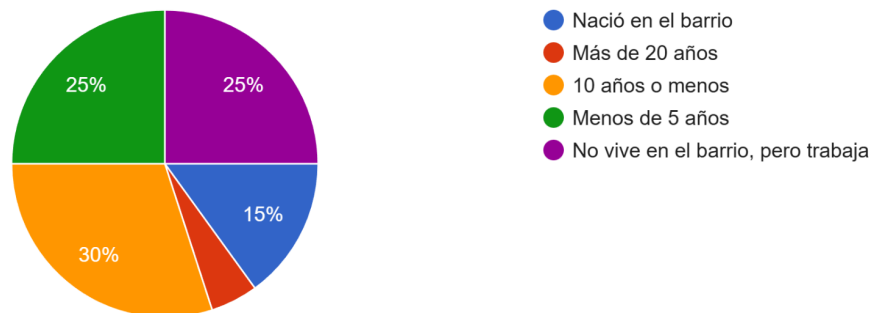


Elaboración propia.

Variable Social**Figura 40***Cuánto lleva viviendo en el barrio*

¿Hace cuántos años vive en el barrio Policarpa Salavarrieta?

20 respuestas



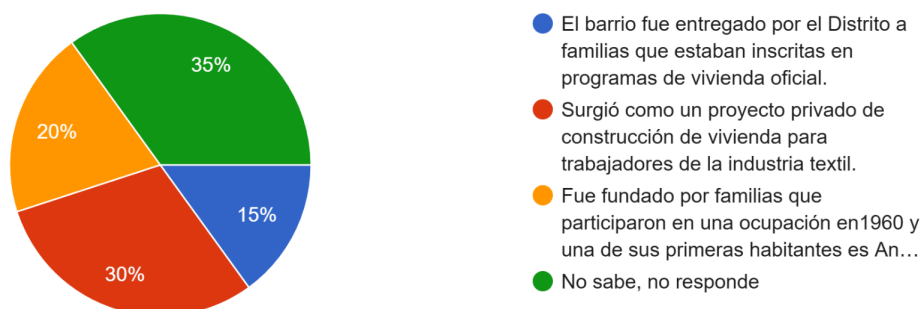
Elaboración propia.

Los resultados de la encuesta sobre el tiempo de residencia en el barrio Policarpa Salavarrieta revelan una población diversa y en constante evolución. Un 15% de los encuestados nació en el barrio, lo que refleja una conexión histórica fuerte con el lugar; sin embargo, este grupo coexiste con un 30% de personas que han vivido allí por más de 20 años, lo que indica una presencia notable de habitantes que han sido testigos de momentos clave como la consolidación y legalización del barrio. Por otro lado, el 25% lleva 10 años o menos, mientras que otro 25% no reside en el barrio pero trabaja allí, lo que pone de manifiesto una creciente movilidad y un intercambio constante entre los residentes y la población flotante. Esta mezcla de generaciones y funciones sugiere que, aunque hay una memoria viva en quienes han estado por mucho tiempo, también se está gestando un proceso de renovación poblacional que podría influir en la continuidad de la identidad del barrio y en la transmisión de su historia fundacional.

Figura 41*Formación del barrio*

¿Sabe cómo se formó o quiénes fueron los primeros habitantes del barrio?

20 respuestas



Elaboración propia.

Los resultados de la encuesta sobre el conocimiento del origen del barrio Policarpa Salavarieta muestran una clara desconexión con la memoria histórica del lugar. Aunque un 30% de los encuestados supo que el barrio fue fundado por familias que participaron en una ocupación organizada en 1966, un porcentaje aún mayor, el 35%, admitió no saber o no responder, lo que indica una pérdida considerable de conocimiento sobre los eventos que dieron origen al barrio. Además, un 20% erróneamente atribuyó su creación a un proyecto privado de vivienda, y un 15% piensa que fue entregado por el Distrito a través de programas oficiales. Esto pone de manifiesto la existencia de narrativas incorrectas y la falta de reconocimiento del papel de la autogestión comunitaria en la formación del Policarpa. Este desconocimiento generalizado subraya la urgencia de fortalecer estrategias de memoria y educación barrial, especialmente en un territorio cuyo desarrollo ha estado profundamente vinculado a la organización social y la lucha por el derecho a la vivienda.

Figura 42
viernes sangriento

¿Qué se conoce como el “Viernes Sangriento” en la historia del barrio Policarpa Salavarrieta?

20 respuestas



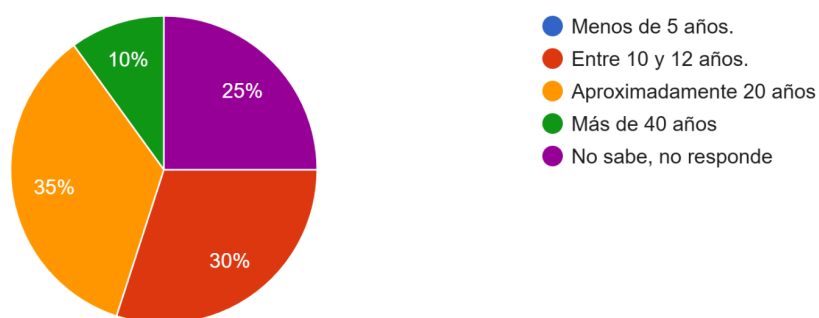
Elaboración propia.

Los resultados sobre el conocimiento del “Viernes Sangriento” revelan que la mayoría de los encuestados no tiene una comprensión clara de este evento histórico crucial para el barrio Policarpa Salavarrieta. Aunque un 35% eligió la respuesta correcta, que se refiere al enfrentamiento del Viernes Santo de 1966, cuando la policía destruyó casetas e intentó desalojar a las familias que allí vivían, un 25% admitió no saber o no respondió, y otro 30% confundió el suceso con la inauguración del parque José Martí. Además, un 10% erróneamente pensó que la policía logró desalojar por completo a las familias. Esta variedad de respuestas pone de manifiesto una pérdida considerable de la memoria colectiva y la existencia de versiones incompletas o distorsionadas sobre el origen del barrio. El desconocimiento del “Viernes Sangriento” no solo refleja una desconexión con la historia de resistencia de la comunidad, sino que también resalta la urgencia de fortalecer los procesos de memoria, la educación territorial y la transmisión intergeneracional para asegurar la continuidad de la identidad barrial y la apropiación del territorio.

Figura 43*Tiempo de duración*

¿Cuánto tiempo duró el proceso de legalización del barrio Policarpa Salavarrieta?

20 respuestas



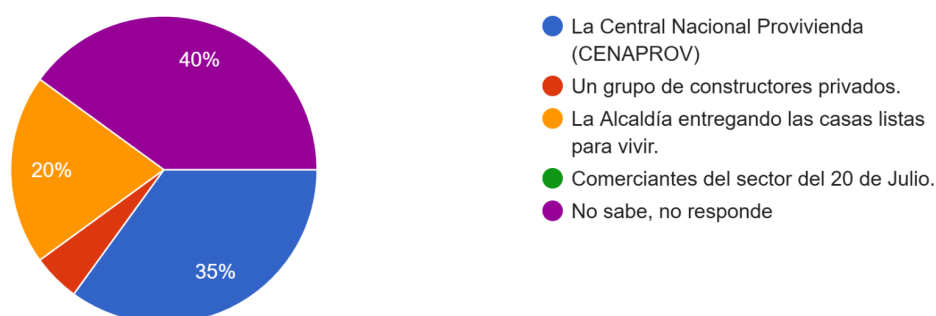
Elaboración propia.

Los resultados de la encuesta sobre cuánto tiempo tomó el proceso de legalización del barrio Policarpa Salavarrieta muestran que los habitantes tienen un conocimiento bastante limitado y fragmentado. Aunque en realidad el proceso se extendió por cerca de 20 años, solo el 35% de los encuestados eligió esta opción. Un 30% piensa que la legalización se dio en un periodo más corto, entre 10 y 12 años, y un 25% no sabe o no responde. Curiosamente, un 10% incluso opina que tomó más de 40 años, lo que pone de manifiesto las diferentes percepciones y la falta de información clara sobre los tiempos reales de la consolidación jurídica del barrio. Esta distribución revela que, a pesar de la importancia histórica de este proceso para la identidad de Policarpa, gran parte de la comunidad actual no tiene idea de la magnitud del esfuerzo colectivo ni de la duración real de la lucha por el reconocimiento legal. Esto resalta la necesidad de fortalecer la memoria barrial y crear espacios educativos que visibilicen su trayectoria de autogestión y resistencia comunitaria.

Figura 44*Organización en el barrio*

¿Quién ayudó a organizar a las familias cuando el barrio Policarpa estaba empezando?

20 respuestas



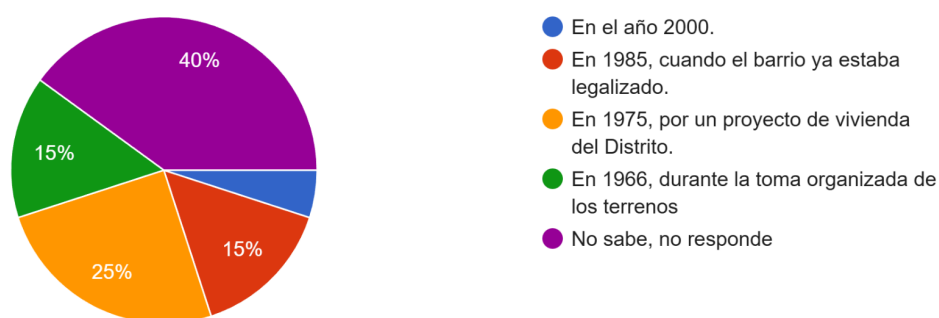
Elaboración propia.

Los resultados de la pregunta sobre quién organizó a las familias en los inicios del barrio Policarpa Salavarrieta ponen de manifiesto una notable falta de reconocimiento hacia el papel de la organización comunitaria en su creación. Aunque la respuesta correcta es la Central Nacional Provivienda (CENAPROV), solo el 35% de los encuestados logró identificar adecuadamente a esta organización como la responsable de guiar la ocupación y coordinar la instalación de las familias. Un 20% erróneamente atribuyó este proceso a la Alcaldía, lo que pone de relieve la existencia de narrativas institucionalizadas que no se alinean con la verdadera historia del barrio; mientras que un 5% optó por la opción de constructores privados, lo cual está completamente alejado del origen del Policarpa. Finalmente, el 40% indicó no saber o no respondió, lo que nuevamente revela una brecha significativa en la memoria colectiva del territorio. Esta falta de conocimiento sobre los actores clave en el proceso fundacional subraya la urgente necesidad de fortalecer la educación comunitaria, recuperar testimonios históricos y fomentar espacios de memoria que reconozcan la importancia de la organización social como base de la apropiación territorial.

Figura 45*Año de ocupación*

¿En qué año comenzaron las primeras familias a llegar y ocupar el terreno del barrio Policarpa Salavarrieta?

20 respuestas



Elaboración propia.

Los resultados sobre cuándo llegaron las primeras familias al barrio Policarpa Salavarrieta muestran un gran desconocimiento acerca de esta fecha histórica que marcó el inicio del territorio. Aunque el barrio fue fundado en 1966, gracias a la toma organizada de terrenos liderada por CENAPROV, solo el 15% de los encuestados pudo identificar correctamente este dato. En cambio, un 25% erróneamente asocia el inicio del barrio con un proyecto de vivienda del Distrito en 1975, y otro 15% piensa que las primeras familias llegaron en 1985, cuando el barrio ya estaba en proceso de legalización. Lo más preocupante es que un 40% de las personas no sabe o no responde, lo que pone de manifiesto una notable pérdida de memoria histórica entre los habitantes actuales. Este resultado resalta la urgente necesidad de fortalecer los procesos de educación barrial, la recuperación de la memoria colectiva y la apropiación del territorio, especialmente en un barrio cuya historia ha sido forjada por la acción comunitaria y la resistencia social.

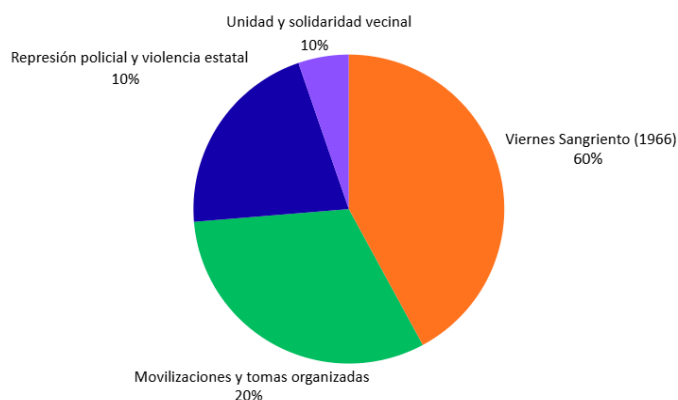
Resultados de la entrevista

¿Qué hechos importantes (como el viernes sangriento y movilizaciones) tuvieron impacto en su vida en el barrio Policarpa Salavarrieta?

3 respuestas

Figura 46

Resultado de la entrevista



Elaboración propia.

De acuerdo con la memoria colectiva, el hecho histórico más relevante evidenciado en los relatos fue el viernes sangriento representado en un 60%. Este suceso estuvo cargado de violencia y resistencia por la comunidad frente a los intentos de saqueo por parte de la policía a los habitantes del barrio Policarpa. A partir de dicho suceso, se consolidó como un signo de identidad barrial la resistencia y unión vecinal. Seguido del viernes sangriento, las movilizaciones y tomas organizadas representadas en un 20%, amortiguaron los tiempos de violencia fortaleciendo la importancia de la lucha por la vivienda digna.

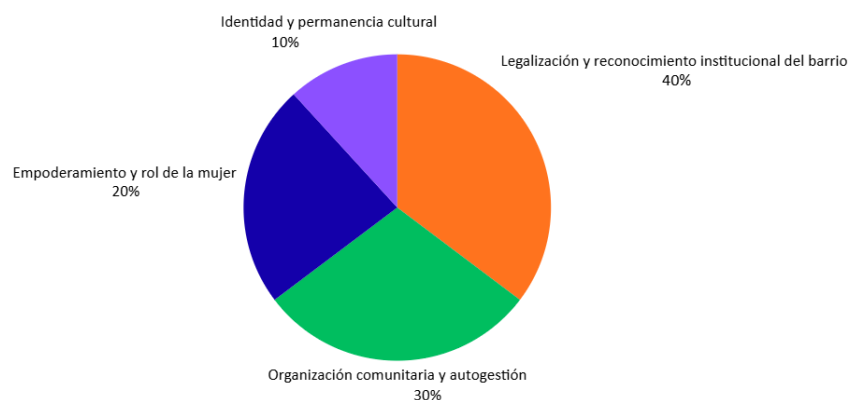
La represión policial y violencia estatal inmersa en un 10% y en las múltiples intervenciones hacia los habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta, impulsó a los habitantes a apropiarse del territorio, generando así unidad y solidaridad vecinal.

¿Qué transformaciones sociales y/o políticas conoce que se lograron en el barrio Policarpa Salavarrieta?

3 respuestas

Figura 47

Entrevista transformaciones políticas



Elaboración propia.

La transformación que se convirtió en el hecho más importante para los habitantes fue alcanzar la legalización y reconocimiento institucional del barrio evidenciado en un 40% en comparación con los otros ítems. Tras años de intervenciones y enfrentamientos, la comunidad del barrio Policarpa se reconoce hoy por su organización en cuanto a la exigencia de acceso a una vivienda digna y servicios básicos representado en un 30%, teniendo en cuenta que el pilar de las acciones comunitarias siempre fue la autogestión la cual fue dirigida en gran parte por las mujeres visto en un 20%.

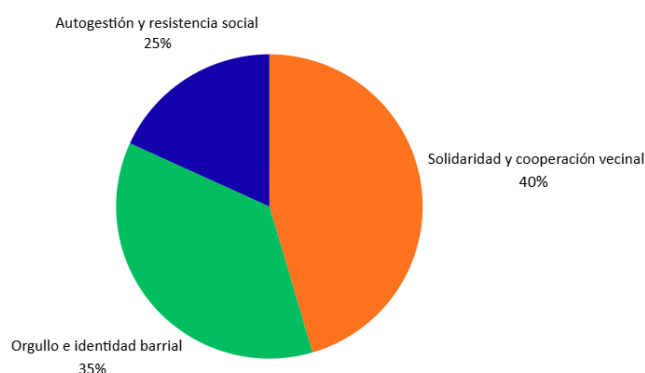
Todas las transformaciones evidenciadas en la encuesta muestran cómo por medio de las acciones emprendidas por parte de la comunidad, se fortalece la identidad y permanencia cultural que se muestra en un 10% y que hasta el día de hoy, es símbolo de resiliencia y muestra cómo las distintas formas de apropiación territorial también se convierten en un instrumento de participación y legalización.

¿Qué valores o costumbres cree usted que definen la identidad del barrio Policarpa Salavarrieta?

Figura 48

Entrevista identidad barrial

Elaboración propia.



En consecuencia de lo evidenciado en las anteriores preguntas, se consolidaron tres valores principales que representan al barrio Policarpa Salavarrieta y su comunidad: Solidaridad, orgullo y autogestión. La cultura de la ayuda mutua es un aspecto que persiste hasta el día de hoy en la comunidad evidenciado en un 40%, el fortalecimiento de la identidad barrial en un 35% y la autogestión en un 25%. Pero más allá de dichos porcentajes, los valores y el respeto por la lucha hoy reconocen a la comunidad del Policarpa como una comunidad fuerte, que demostró cómo desde el mismo territorio, se puede aportar y trabajar para alcanzar los derechos a los que todo ser humano debería poder acceder.

Variable Normativa

La variable normativa se centra en examinar cómo se relaciona la comunidad del barrio Policarpa Salavarrieta con las instituciones que se encargan de la planificación urbana y la gestión del territorio. A través del análisis de documentos legales, resoluciones de legalización y políticas públicas de ordenamiento, por medio del estado del arte se busca entender los mecanismos que el Estado ha utilizado para reconocer, regular o limitar los procesos de apropiación del territorio que han impulsado los habitantes. Este aspecto también toca el tema de la participación ciudadana y las estrategias de gestión colectiva que han permitido a la comunidad influir en decisiones sobre el uso del suelo, la mejora urbana y el acceso a servicios. Así, la variable normativa pone de manifiesto el diálogo a veces

conflictivo, a veces colaborativo entre las iniciativas de base y las estructuras institucionales que dan forma al espacio urbano del barrio Policarpa. observar (tabla 3)

Tabla 3
Documentos y acciones políticas relevantes para la consolidación del barrio Policarpa Salavarrieta

Clase de documento	Objetivo	Disciplina	Documento/ Fuente	Año	Entidad / Actor político	Contenido principal	Relación con el barrio Policarpa
Ley (norma jurídica nacional)	Regular el ordenamiento territorial en Colombia, orientando el uso del suelo, el desarrollo urbano y la función social de la propiedad.	Urbanismo / Planeación territorial.	Ley 388 de ordenamiento territorial	1997	Congreso de la república de Colombia	Define la función social y ecológica de la propiedad, regula los POT y la gestión del suelo	Base normativa para la legalización del barrio y reconocimiento de la función social del suelo urbano ocupado por comunidades
Decreto distrital	Definir el modelo de ordenamiento territorial de Bogotá, regulando el uso del suelo, la estructura ecológica, la vivienda y el desarrollo urbano sostenible.		Plan de ordenamiento territorial de Bogotá (POT Decreto 555)	2021	Alcaldía Mayor de Bogotá - secretaría distrital de planeación	Actualiza la planificación del suelo urbano, estrategias de mejoramiento integral y regularización	Incluye lineamientos aplicables a barrios de origen informal como Policarpa. Promueve la densificación controlada y la gestión participativa
Resolución administrativa distrital	Formalizar jurídicamente el barrio Policarpa	Planeación urbana / Gestión del suelo	Resolución de legalización del barrio Policarpa Salavarrieta	Año según documento	Departamento Administrativo de planeación distrital (hoy SDP)	Reconoce oficialmente el trazado urbano la nomenclatura y los servicios básicos	Formaliza jurídicamente el barrio, garantizando su incorporación al perímetro urbano legal

Documento comunitario / actas y comunicados internos	Registrar decisiones, gestiones y acciones colectivas realizadas por la comunidad en procesos de organización, defensa del territorio	Gestión comunitaria / Participación ciudadana	Actas y comunicados de la acción comunal del Policarpa	Diversos años	Junta de acción comunal del barrio	Registros de gestiones comunitarias ante la Alcaldía y entidades distritales para mejoras y reconocimiento	Evidencian el papel político de la comunidad como actor negociador frente a las instituciones
Política pública	Mejorar las condiciones urbanas, sociales y de infraestructura en barrios vulnerables		Programa de mejoramiento integral de barrios (MIB)	2000-actualidad	Secretaría distrital del hábitat-alcaldía local de Antonio Nariño	Implementa estrategias de intervención física y social en barrios legalizados	Permite canalizar recursos para espacio público, vivienda y equipamientos. Fortalece la participación vecinal en la gestión comunitaria
Instrumento de planificación territorial	Orientar la renovación, protección patrimonial y revitalización urbana del centro de Bogotá	Urbanismo y ordenamiento territorial	Plan zonal del centro (PZC)	2014	Alcaldía mayor de Bogotá - SDP	Documento técnico que regula las intervenciones urbanas en la zona central	El Policarpa hace parte del área de influencia del centro ampliado, lo cual impacta sus condiciones de renovación y densificación
Norma/local mecanismo de participación	Regular y facilitar la participación de la comunidad en decisiones públicas y proyectos locales	Gestión pública y participación ciudadana	Acuerdos locales de participación ciudadana	2010-2020	Alcaldía local de Antonio Nariño - IDPAC	Promueven la participación de proyectos de mejoramiento urbano	Fortalecen la relación política entre comunidad y gobierno local

Elaboración propia.

Tabla 4*Acciones de líderes en los procesos de legalización*

Líder o fundador	Proceso de participación
Mario Upegui	Mario Upegui Hurtado, dirigente de CENAPROV, lideró la ocupación organizada del barrio Policarpa en 1966 y promovió la autogestión comunitaria para acceder a servicios y vivienda. Desde su labor política impulsó la legalización de los predios y su inclusión en el perímetro urbano, acciones que hoy se reconocen como antecedentes del tratamiento de mejoramiento integral de barrios en Bogotá.
Ana Ruth Castellanos	Fue una de las fundadoras del barrio Policarpa Salavarrieta y lideró procesos de organización comunitaria tras la ocupación de 1966. Participó en la creación de comisiones vecinales, promovió la autoconstrucción y la gestión de servicios básicos, acciones que fortalecieron la unión barrial y facilitaron la posterior legalización del territorio
Augusto Ramírez Ocampo	Alcalde de Bogotá en la década de 1980, apoyó el proceso de legalización del barrio Policarpa Salavarrieta al reconocer formalmente la ocupación y promover la titulación de los predios. Durante su administración se iniciaron gestiones institucionales que permitieron incorporar el barrio al perímetro urbano y avanzar en la entrega de escrituras a las familias, consolidando así los logros obtenidos por la organización comunitaria y facilitando su inclusión en los programas distritales de vivienda.

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones

El estudio sobre las prácticas de apropiación territorial en el barrio Policarpa Salavarrieta nos permitió entender cómo la acción colectiva de sus habitantes ha sido el motor clave en la transformación del espacio urbano, en la construcción de identidad y en el reconocimiento del derecho a la ciudad. A través de un análisis que abarca lo histórico, social, espacial y normativo, se demostró que Policarpa es mucho más que un simple territorio físico: es el resultado de procesos de resistencia, autogestión y organización comunitaria que, ante la falta inicial del Estado, lograron crear un tejido social fuerte y un entorno urbano funcional. Este trabajo reafirma que la apropiación territorial no se limita a la ocupación del suelo, sino que representa un ejercicio de ciudadanía activa, donde la memoria, la participación y la gestión colectiva se entrelazan como pilares para construir una ciudad más justa, inclusiva y consciente de su historia.

Conclusión sobre la variable histórica

El análisis histórico nos permitió reconstruir las etapas de formación, organización y legalización del barrio Policarpa Salavarrieta. Se evidencia que su origen está profundamente vinculado a los procesos de autogestión y resistencia popular ante la exclusión urbana. Desde las primeras ocupaciones informales hasta su consolidación como un territorio reconocido, la historia de Policarpa muestra cómo sus habitantes han logrado transformar un espacio marginal en un lugar lleno de identidad, memoria y legitimidad. La línea de tiempo que se elaboró demuestra que cada etapa del desarrollo del barrio estuvo marcada por acciones colectivas, luchas por el derecho a la ciudad y una constante búsqueda de reconocimiento institucional.

Conclusión sobre la variable espacial

En el componente espacial, se pudo observar cómo la comunidad ha moldeado su entorno a través de prácticas diarias de apropiación, uso y resignificación del espacio. Los mapas participativos elaborados con los habitantes muestran cómo el territorio ha sido transformado por procesos de autoconstrucción, comercio local, creación de equipamientos comunitarios y la defensa del espacio público. El Policarpa no se limita a ser una estructura física; es un espacio social en constante evolución, donde la disposición de calles, viviendas y lugares de encuentro refleja la identidad colectiva y la memoria de su gente.

Conclusión sobre la variable social

Los resultados de las encuestas realizadas a los habitantes del barrio Policarpa Salavarrieta muestran una interesante mezcla de generaciones y clases sociales. Por un lado, están los residentes de toda la vida, que aún guardan la memoria de la ocupación y la lucha comunitaria. Por otro lado, hay nuevos vecinos que, en su mayoría, no tienen idea de la historia ni del proceso de legalización del territorio. La mayoría de los encuestados vive en arriendo, lo que indica una constante movilidad residencial y una menor estabilidad en la tenencia de la vivienda. Solo una parte menor de ellos tiene

una vivienda propia o familiar, lo que refleja la continuidad de los primeros esfuerzos de autogestión y apropiación.

Además, los datos revelan una pérdida gradual de la identidad colectiva y del sentido de pertenencia. Muchos de los habitantes actuales no recuerdan ni conocen a los fundadores ni los eventos que dieron origen al barrio. Sin embargo, también hay espacios de memoria viva en las personas mayores y en los líderes comunitarios, quienes siguen contando las historias de las luchas y los logros alcanzados.

Conclusión sobre la variable normativa

La variable normativa ha mostrado que el proceso de legalización y consolidación del Policarpa ha estado marcado por una relación compleja entre la comunidad y las instituciones del Estado. A pesar de los avances significativos en el reconocimiento legal y en los programas de mejoramiento integral, todavía existen tensiones debido a la desigualdad en la gestión pública y a la escasa participación efectiva de la comunidad en las decisiones urbanas. Los documentos y resoluciones que se han revisado indican que la acción colectiva ha sido clave para lograr resultados concretos, pero también subrayan que la sostenibilidad del territorio requiere un apoyo institucional constante y transparente.

Análisis de la información y presentación de los resultados

En este segmento se presenta el proceso de sistematización e interpretación de la información recolectada, que es el centro analítico del estudio. Utilizando un enfoque mixto, mediante las IAP (Investigación de acción participativa), que combina la recopilación de datos con su análisis, se busca exhibir el complicado proceso de legalización del barrio Policarpa Salavarrieta. Este espacio no es visto únicamente como un lugar físico, sino también como una zona en permanente construcción tanto social como simbólica. La investigación se organiza de acuerdo a los objetivos establecidos, que dirigen la

indagación desde sus raíces históricas, normativas, espaciales y sociales hasta las configuraciones actuales.

Objetivo 1 : Reconstruir la evolución histórica del barrio Policarpa Salavarrieta mediante una revisión documental de fuentes históricas, con el fin de identificar los hitos, actores y procesos que configuraron las primeras formas de organización comunitaria.

El estudio de los datos, enfocado en reconstruir el desarrollo histórico del barrio, posibilitó que los resultados fueran resumidos en dos ejes temporales que se complementan y muestran la transformación tanto material como legal del área. Se elaboró una línea de tiempo inicial que compara la morfología del barrio entre 1961 y 1966, basándose sobre todo en la revisión documental, especialmente en el trabajo de Katerin Triana Urrego, así como en el análisis de testimonios presentes en fuentes audiovisuales. Se puede observar el apartado de variable histórica figura 31.

Esta comparación visual y cronológica hizo posible el reconocimiento del hito inicial y la evolución del barrio, desde un primer asentamiento hasta la constitución de viviendas permanentes, lo que demuestra quiénes fueron los primeros agentes sociales: los habitantes que se organizaron para construir su propio entorno. Una segunda línea de tiempo, que llega hasta el año 2000, muestra los procesos a nivel comunitario e institucional que han determinado su desarrollo y enfatiza la legalización del barrio en 1980 como un importante precedente jurídico. En conjunto, este enfoque temporal dual no solamente muestra la transformación física del espacio, sino que también posibilita el reconocimiento de cómo la lucha por la vivienda y la búsqueda de legitimidad urbana posterior dieron forma a las primeras maneras de organización comunitaria en el Policarpa Salavarrieta.

Objetivo 2: Analizar las prácticas de cooperación comunitaria y la relación con el Estado a través del examen de archivos jurídicos y documentos institucionales, con el fin de comprender cómo las normas, decretos y actuaciones legales influyeron en el proceso de intervención y legalización del barrio.

El examen de los documentos institucionales y archivos legales, (ver tabla 3) en conjunto con las declaraciones de actores clave, permitió la elaboración de un panorama completo acerca de cómo se desarrollaron las prácticas de cooperación comunitaria y su tensa relación con el Estado durante la legalización del barrio. A través de la sistematización de los datos en un cuadro analítico, se identificaron cuatro hitos fundamentales en esta evolución: el primero fue la etapa de organización vecinal, que se vio reflejada en actas de gestión que mostraban un proceso de autogestión comunitaria antes de cualquier reconocimiento oficial; el segundo fue la creación de una base normativa, sobre todo con la Ley 388 del año 1997, que definió el marco para la intervención del Estado en asentamientos informales; en tercer lugar, el hito del reconocimiento administrativo, reflejado en la legalización de 1980; y en cuarto lugar, la fase de intervención y consolidación, cuando las políticas públicas empezaron a entrelazarse con el tejido social que ya existía.

Este examen normativo fue reforzado por las voces de los actores principales del proceso: mientras que Jaime Pardo Leal simboliza la defensa legal de las clases populares y Augusto Ramírez Ocampo representa el punto de vista del Estado, los testimonios de Ana Ruth Castellanos, la primera residente, así como las menciones a Camilo Torres Restrepo y Mario Upegui, muestran la base ética y organizativa que sustentaba el enfrentamiento comunitario. Esta perspectiva dual posibilita entender que la legalización no fue una acción administrativa de un solo sentido, sino el resultado de un complejo proceso de negociación en el que las prácticas comunitarias y las normas estatales tuvieron recíproca influencia. Este proceso de intervención estatal, aunque llegó tarde, finalmente terminó por reconocer una realidad forjada desde la base social.

Objetivo 3 : Examinar las transformaciones espaciales y socio-territoriales del barrio mediante encuestas a la población, entrevistas a actores relevantes y un mapeo de las primeras movilizaciones, con el objetivo de evidenciar los cambios ocurridos antes y después de la legalización.

Para analizar los cambios en el espacio del barrio Policarpa Salavarrieta, se utilizó una estrategia metodológica mixta que combinó la cartografía de relatos con trabajo de campo. Se logró así comparar la idea que sus fundadores tenían del territorio con el barrio ya consolidado después de la legalización. Se reconstruyó la geografía emocional y estratégica de los primeros años mediante el mapeo de testimonios obtenidos de otras investigaciones y las entrevistas a los habitantes. Los relatos facilitaron la identificación de los puntos de llegada de las primeras familias, así como los hitos construidos que definían el territorio (como estar cerca del hospital san Juan de Dios) y las rutas empleadas por la policía en los enfrentamientos. También se identificaron los sitios donde la comunidad habilitaba refugios en tiempos de conflicto.

Este ejercicio de cartografía mostró que, antes de la legalización, el espacio se estructuraba según la defensa del territorio y la supervivencia, con una topografía caracterizada por la autoconstrucción y la clandestinidad. Las entrevistas a personas importantes, junto con los sondeos realizados a la población actual, hicieron posible comparar esta memoria espacial con el barrio de después de 1980. Se pudo comprobar cómo la legalización cambió no solo la forma del barrio con la incorporación de servicios públicos, viviendas consolidadas y nomenclatura oficial sino también las dinámicas sociales, al cambiarse una lógica de resistencia por una de integración urbana.

Objetivo 4: Formular recomendaciones orientadas a fortalecer tratamientos de mejoramiento integral, para barrios con características similares, basadas en los hallazgos IAP (investigación de acción participativa), teniendo en cuenta la comunidad y los líderes sociales, a partir de las variables históricas,

normativas, espaciales y sociales; con el fin de preservar la memoria colectiva del barrio y aportar insumos para un artículo de investigación sobre prácticas de apropiación territorial.

Se proponen seis sugerencias, basadas en los resultados de la investigación-acción participativa (IAP), para mejorar los tratamientos de mejoramiento integral en barrios con cualidades semejantes a las del Policarpa Salavarrieta. Estas recomendaciones incluyen las variables históricas, normativas, espaciales y sociales que se examinaron. Primero, se sugiere que la memoria histórica sea incluida como una norma técnica obligatoria en los estudios diagnósticos de intervención urbana para asegurar que las iniciativas resguarden los hitos y el sentido de pertenencia desarrollado por la comunidad.

En segundo lugar, se aconseja establecer protocolos para evaluar el impacto territorial y social antes de cualquier obra, utilizando herramientas participativas que detecten los posibles efectos sobre las redes comunitarias y la cohesión social. En tercer lugar, se recomienda desarrollar planes de ejecución en los que tanto el Estado como la comunidad asuman responsabilidades organizativas y técnicas. Se debería considerar a las organizaciones barriales como entidades con experiencia en la gestión territorial. Cuarto, se propone promover un diálogo intergeneracional continuo que une a líderes históricos, jóvenes y nuevas familias en espacios de consulta y seguimiento institucionalizados.

Finalmente, se sugiere establecer un archivo comunitario de reconocimiento distrital que contenga testimonios, mapas sociales y documentos como fuente obligatoria para futuras intervenciones. El objetivo de estas sugerencias es, en general, proteger la memoria colectiva, consolidar el capital social ya existente y contribuir con elementos importantes para redactar un artículo de investigación acerca de prácticas de apropiación territorial.

Aplicación: de objetivos metodológicos del proyecto

Este apartado se enfoca en presentar de forma sistemática la utilización de la metodología en los objetivos que han guiado el proyecto de investigación, una vez que se ha establecido el marco conceptual y contextual que dirige esta investigación. La metodología utilizada se basa en un enfoque cualitativo y cuantitativo que da prioridad a la combinación de tres elementos: el análisis interpretativo de las fuentes, la revisión de documentos y el trabajo de campo. Esto se hace con el objetivo de asegurar un acercamiento metódico y contextualizado a la realidad del barrio Policarpa Salavarrieta. En este marco, el uso de los objetivos no se restringe a describir solamente las técnicas y los instrumentos. Además, muestra el procedimiento práctico que permitió desarrollar las categorías de análisis, recopilar y estructurar la información y elaborar los resultados que respaldan las conclusiones del estudio. A continuación, se expone el desarrollo específico de cada objetivo con su proceso metodológico, detallando las acciones llevadas a cabo, las fuentes que fueron consultadas y los métodos que se implementaron. Esto permite evidenciar la coherencia interna del proceso de investigación y la validez de los hallazgos obtenidos.

Objetivo 1: Como propósito, se emplearon fichas de registro histórico para sistematizar la documentación en el contexto de la Investigación Acción Participativa (IAP), lo que posibilitó la organización de datos extraídos del documento "La revolución de la vivienda" escrito por Katerin Triana Urrego y de videos testimoniales. Se creó una línea de tiempo basada en los datos registrados en las fichas, que contenían actores, hitos y procesos organizativos. Esta línea de tiempo se dividió en dos ejes: el primero (1961-1966) muestra cómo cambió la forma del asentamiento; el segundo (1961-2000) sitúa cronológicamente eventos significativos, como la legalización de 1980. Esta metodología posibilitó que se reconstruyera, de manera participativa, la variable histórica. Se identificaron los elementos

fundamentales que dieron forma a las primeras maneras de organización comunitaria en el barrio Policarpa Salavarrieta.

Objetivo 2: En el contexto de la Investigación Acción Participativa (IAP), se elaboró una tabla analítica normativa como herramienta para analizar los documentos institucionales y legales vinculados con el proceso de legalización del vecindario. Este cuadro permitió la sistematización de las normas identificadas, entre ellas la Ley 388 de 1997. Las clasificó por su naturaleza, año de promulgación, contenido principal y contribución concreta al reconocimiento administrativo del territorio. Simultáneamente, se incluyeron en el análisis los testimonios de actores fundamentales como Jaime Pardo Leal, Augusto Ramírez Ocampo, Ana Ruth Castellanos, Camilo Torres Restrepo y Mario Upegui. Sus voces se compararon con el marco normativo para entender la tensión entre las costumbres comunitarias y la institucionalidad. La implementación de esta herramienta permitió mostrar que las reglas, en lugar de ser neutrales, tuvieron un impacto tanto en la relación entre el Estado y la comunidad como en la manera en que se llevó a cabo el proceso de legalización del barrio Policarpa Salavarrieta.

Objetivo 3: Se utilizaron tres instrumentos de recopilación de datos para investigar los cambios en el espacio y en la sociedad territorial del barrio, con el fin de desarrollar el objetivo 3 dentro del marco de la Investigación Acción Participativa (IAP). Se llevaron a cabo encuestas a la población actual y entrevistas semiestructuradas a actores importantes, investigando las transformaciones observadas antes y después de que se legalizara. De manera complementaria, se llevaron a cabo mapas participativos fundamentados en relatos obtenidos de otras investigaciones y testimonios de los residentes. Estos hicieron posible la localización geográfica de los puntos donde llegaron las primeras familias, los hitos del ambiente, las rutas de acceso policial y los espacios comunitarios para refugio.

La implementación conjunta de estos métodos permitió mostrar, desde la perspectiva comunitaria, la manera en que el territorio cambió tanto física como simbólicamente, al pasar de una lógica defensiva y de supervivencia a una de integración urbana sólida.

Objetivo 4: Dentro del contexto de la Investigación Acción Participativa (IAP), se establecieron sugerencias con el propósito de robustecer los tratamientos de mejoramiento integral (TMI) en vecindarios que presenten rasgos parecidos a los del Policarpa Salavarrieta. Con base en los descubrimientos realizados en aspectos sociales, espaciales, normativos e históricos, y a través de espacios de diálogo con líderes sociales y la comunidad, se desarrollaron cinco directrices colectivas: establecer la memoria histórica como una norma técnica obligatoria; desarrollar protocolos para evaluar el impacto socio-territorial; diseñar programas conjuntos entre la comunidad y el Estado; promover diálogos intergeneracionales constantes; y crear un archivo comunitario reconocido a nivel distrital.

Esta metodología posibilitó que las sugerencias surgieran a partir de la experiencia territorial de los residentes, garantizando que satisfagan las verdaderas necesidades de estos y contribuyan al fortalecimiento del capital social, a conservar la memoria colectiva y a proporcionar insumos relevantes para un artículo de investigación sobre apropiación territorial.

Recomendaciones para tratamientos de mejoramiento integral desde la Investigación-Acción Participativa (IAP)

De acuerdo con los planteamientos de Fabricio E. Balcázar (2003), la Investigación-Acción Participativa concibe los procesos de intervención social y territorial no como acciones técnicas aisladas, sino como dinámicas colectivas de investigación, acción y reflexión, en las cuales la comunidad participa activamente en la producción de conocimiento y en la transformación de su realidad. En este marco, las recomendaciones para el mejoramiento integral del barrio se fundamentan en el reconocimiento de las prácticas de apropiación territorial identificadas en el caso de estudio del Barrio Policarpa, por medio de

las variables históricas, normativas, espaciales y sociales que configuran el habitar y la organización comunitaria.

El Programa de Mejoramiento Integral busca corregir las deficiencias físicas, ambientales y jurídicas de los asentamientos informales para garantizar condiciones adecuadas de calidad de vida urbana (Secretaría Distrital de Planeación, s. f.) Debe iniciarse con un diagnóstico crítico y participativo, donde la comunidad juegue un papel central en la reconstrucción de la memoria histórica del territorio. En el caso del barrio Policarpa, la investigación mostró que las prácticas de apropiación del territorio, como la autogestión del espacio, la organización comunitaria y la defensa colectiva del mismo, son elementos técnicos y normativos clave para la planificación urbana. Por lo tanto, se sugiere la inclusión de herramientas como cartografías sociales, archivos comunitarios, relatos de vida y líneas de tiempo colectivas, que permitan entender los procesos de ocupación, organización y consolidación del barrio más allá de los indicadores físicos convencionales.

Asimismo, resulta necesario identificar de manera participativa los espacios socialmente contruidos, las redes de apoyo y las dinámicas de cohesión social que han sostenido la vida comunitaria, con el fin de evitar que las intervenciones urbanísticas generen procesos de fragmentación social o pérdida de identidad territorial. Este diagnóstico debe integrar un enfoque diferencial que visibilice las trayectorias generacionales, de género y de liderazgo comunitario presentes en el barrio.

Según la IAP, los tratamientos de mejoramiento integral deben convertirse en acciones acordadas que consideren a la comunidad como un actor corresponsable. Con este enfoque, se sugiere crear, de manera colectiva y en base a las experiencias organizativas ya existentes en el barrio Policarpa, procedimientos institucionales permanentes que permitan la articulación entre la comunidad y el Estado. Estos escenarios pueden concretarse en espacios de gobernanza territorial, mesas de trabajo o

comités mixtos, en los que las entidades barriales intervengan en la adopción de decisiones acerca del diseño, la realización y la priorización de las acciones.

Las acciones de mejoramiento integral deben priorizar la protección y fortalecimiento de los espacios apropiados socialmente por la comunidad, reconociendo su valor simbólico y funcional. De igual forma, se recomienda implementar evaluaciones participativas continuas durante las fases de diagnóstico, ejecución y seguimiento de los proyectos, garantizando que las decisiones técnicas se sustentan en procesos deliberativos con líderes comunitarios, familias y organizaciones locales.

Para estar en línea con los ciclos de reflexión-acción-reflexión, propios de la IAP, se aconseja elaborar modelos de monitoreo socioterritorial participativo que vayan más allá de los indicadores físicos de infraestructura y que incluyan variables vinculadas a la cohesión social, el uso simbólico del territorio y la sostenibilidad organizacional. Este enfoque, aplicado al barrio Policarpa, posibilita que se analice el efecto verdadero de las intervenciones en las prácticas de la comunidad que han asegurado a lo largo de la historia el arraigo territorial y la permanencia.

Finalmente, se propone consolidar sistemas comunitarios de documentación y archivo que preserven la memoria del proceso histórico de ocupación, organización y legalización del barrio, no solo como registro histórico, sino como herramienta de protección frente a posibles transformaciones urbanas futuras que puedan desconocer los procesos sociales contruidos por la comunidad.

En síntesis, los tratamientos de mejoramiento integral formulados desde la Investigación-Acción Participativa y basados en el estudio de las prácticas de apropiación territorial en el barrio Policarpa permiten transformar la relación vertical entre Estado y comunidad en un modelo horizontal y corresponsable, legitimar el conocimiento comunitario como insumo técnico, articular memoria,

identidad y planificación urbana, y promover procesos sostenibles de empoderamiento y transformación social. Aportes de la investigación a la arquitectura

Para legalizar y consolidar barrios de origen informal, es necesario tener una comprensión integral del territorio que integre las dimensiones sociales, espaciales y físicas del hábitat. En este marco, la arquitectura proporciona instrumentos particulares para analizar los procesos de apoderamiento territorial, los cambios morfológicos que surgen de la autoconstrucción y las interacciones entre el espacio público, la vivienda y el territorio. Desde este punto de vista, el arquitecto tiene un rol esencial en la creación de estrategias para la permanencia y mejora de las ciudades; su visión técnica y proyectual es un aporte que difícilmente puede ser sustituido por otras disciplinas. Los siguientes beneficios de la arquitectura en los procesos de lucha por vivienda digna y consolidación informal se identifican a partir del análisis del vecindario Barrio Policarpa. El arquitecto como investigador entre prácticas sociales y proyecto urbano, posee la capacidad de entender y traducir las necesidades, prácticas y formas de apropiación territorial de la comunidad en estrategias técnicas y proyectuales. Su aporte diferencial consiste en convertir el conocimiento empírico del habitar en propuestas espaciales viables para procesos de legalización y consolidación urbana.

El arquitecto como planificador del mejoramiento progresivo El arquitecto tiene la capacidad de proyectar escenarios de transformación física del territorio a corto, mediano y largo plazo. Su especificidad profesional radica en diseñar estrategias de mejoramiento progresivo de vivienda, infraestructura y espacio público, entendiendo el barrio informal como un proceso urbano en evolución. El arquitecto como consultor y gestor de proyectos entre vivienda, espacio público y territorio comprende la relación entre las dinámicas habitacionales, el espacio colectivo y las condiciones físicas del territorio. Esta visión integral permite formular intervenciones que articulen vivienda, movilidad,

topografía y espacio público, contribuyendo a mejorar la habitabilidad sin fragmentar el tejido social existente.

Recomendaciones arquitectónicas aplicadas a problemas sociales

La investigación sobre las prácticas de apropiación territorial en el barrio Policarpa Salavarrieta permite comprender que la arquitectura no debe limitarse únicamente al diseño físico del espacio, sino que debe responder a las dinámicas sociales, históricas y culturales que construyen el territorio. A partir de los hallazgos obtenidos, se plantean las siguientes recomendaciones aplicables a contextos urbanos con características similares.

Diseñar procesos de mejoramiento barrial desde la participación comunitaria no de los principales problemas identificados en los procesos de legalización y mejoramiento urbano es la desconexión entre las instituciones y la comunidad. Por ello, se recomienda que los proyectos arquitectónicos y urbanos incorporen metodologías participativas desde las etapas iniciales de diagnóstico y diseño. De tal manera que la arquitectura debe reconocer a los habitantes como actores activos en la transformación del territorio y no únicamente como beneficiarios. Esto implica desarrollar talleres de diseño participativo, cartografías sociales, recorridos barriales y mesas de trabajo donde la comunidad pueda intervenir en decisiones relacionadas con espacio público, movilidad, vivienda y equipamientos.

Esta estrategia permitiría generar proyectos más acordes con las necesidades reales de la población, fortalecer el sentido de pertenencia y disminuir los conflictos sociales derivados de intervenciones impuestas externamente.

Priorizar el espacio público y colectivo en barrios de origen informal la investigación evidenció que muchos barrios autoconstruidos priorizaron la ocupación residencial debido a la necesidad

urgente de vivienda, generando déficit de espacios públicos y áreas de encuentro comunitario.

Frente a esta problemática, se recomienda que la arquitectura y el urbanismo desarrollen estrategias de recuperación de espacios residuales, ampliación de andenes, creación de microplazas, huertas urbanas y parques de bolsillo que fortalezcan la cohesión social y mejoren la calidad de vida.

Más que grandes intervenciones, se requieren proyectos de pequeña escala distribuidos estratégicamente dentro del tejido urbano, capaces de convertirse en lugares de integración social, recreación y construcción de identidad barrial, incorporar infraestructura verde como herramienta de justicia ambiental

El déficit de áreas verdes y sistemas ambientales en Policarpa refleja una problemática recurrente en barrios populares de Bogotá: la desigualdad ambiental.

Por esta razón, se recomienda implementar soluciones basadas en infraestructura verde que puedan integrarse a contextos urbanos densificados, tales como: corredores ecológicos barriales, jardines de lluvia, cubiertas verdes, arborización comunitaria, sistemas urbanos de drenaje sostenible (SUDS) y recuperación de zonas impermeabilizadas.

Estas estrategias no solo mejoran las condiciones ambientales, sino que también reducen riesgos de inundación, disminuyen las islas de calor y generan espacios de bienestar colectivo. De este modo, la arquitectura debe asumir la sostenibilidad no como un elemento decorativo, sino como una herramienta para disminuir desigualdades sociales y ambientales.

Reconocer la memoria territorial como parte del diseño arquitectónico

La investigación demuestra que el territorio no se construye únicamente desde lo físico, sino también desde las experiencias, luchas y relaciones sociales de la comunidad. Por ello, se recomienda que los proyectos arquitectónicos incorporen la memoria colectiva como criterio de diseño mediante: Conservación de espacios simbólicos y de encuentro vecinal, murales participativos, archivos barriales, centros culturales comunitarios y centros de memoria construidos por la comunidad.

Esto permitiría que los procesos de renovación urbana no eliminen las identidades construidas históricamente por los habitantes y evitaría fenómenos de desarraigo territorial.

La arquitectura debe entender que intervenir un barrio también significa intervenir las relaciones sociales y la memoria que lo sostiene.

Implementar modelos de vivienda progresiva y flexible

Los hallazgos muestran que gran parte de las viviendas en Policarpa fueron construidas progresivamente según las capacidades económicas de las familias. En consecuencia, se recomienda que los proyectos de vivienda social abandonen modelos rígidos y adopten sistemas flexibles que permitan ampliaciones futuras, cambios de uso y adaptación a dinámicas familiares cambiantes que tipo de modificaciones se pueden hacer para el desarrollo progresivo, para que tipos de familia se puede hacer y materiales.

La vivienda debe entenderse como un proceso evolutivo y no como un objeto terminado. Esto permitirá responder mejor a problemáticas como: Hacinamiento, Informalidad constructiva, déficit habitacional, transformación económica de las viviendas.

Integrar usos mixtos para fortalecer economías barriales, la investigación evidenció que el comercio local es uno de los principales elementos de apropiación territorial y sostenimiento económico

del barrio. Por esta razón, se recomienda promover modelos arquitectónicos de uso mixto que integren vivienda, comercio y espacios productivos dentro del mismo tejido urbano. Esto permitiría: Fortalecer economías populares, reducir desplazamientos diarios, activar el espacio público y aumentar la seguridad urbana mediante la ocupación constante del territorio. La arquitectura debe responder a las dinámicas económicas reales de los barrios populares y no imponer modelos urbanos desvinculados de la vida cotidiana de sus habitantes.

Conclusión

Sirve como un caso de estudio metodológico. No solo expone hallazgos, sino que demuestra cómo investigar barrios de origen informal.

Aportes específicos Proporciona un modelo de análisis que integra métodos cualitativos que se componen de testimonios y cartografía social con análisis morfológico y normativo, convirtiéndose en una base para estudios comparativos entre barrios autoconstruidos, para diseñar conjuntos cerrados en zonas de borde se recomienda integrar usos mixtos (comercio local en primeros pisos) y respetar retiros obligatorios que se conviertan en espacio público aprovechable, no en vacíos abandonados.

Para proyectos de renovación urbana: Advierte que no pueden eliminar la memoria sin generar desarraigo y resistencia vecinal, pueden usar la conservación de espacios simbólicos como un valor de marketing social.

Utilidad para Constructoras y Desarrolladores Inmobiliarios El artículo enseña a leer el territorio para implementar una guía de debida diligencia social y de mitigación de riesgos. Muchas constructoras fracasan en barrios populares porque ignoran las dinámicas existentes construyendo modelos genéricos.

El artículo es una guía de diseño para proyectos que intervengan en tejidos urbanos informales o en proceso de legalización. Sirve directamente para proyectos de mejoramiento barrial, equipamientos comunitarios, vivienda progresiva, espacio público y recuperación de sectores con déficit urbano. Por ejemplo, puede aplicarse en intervenciones de barrios en consolidación donde sea necesario adaptar la arquitectura a condiciones de autoconstrucción, accesibilidad limitada o carencia de infraestructura, como ocurre en sectores periféricos de ciudades latinoamericanas. También resulta útil para propuestas que busquen integrar a la comunidad mediante espacios flexibles, módulos temporales o estrategias de crecimiento gradual del hábitat

Tipo de Proyecto	Recomendación aplicada (del artículo)	Utilidad concreta
Mejoramiento Integral de Barrios (MIB)	Diseñar procesos participativos. Reconocer memoria territorial.	Ayuda a estructurar talleres, recorridos y cartografías para que la comunidad no sea solo receptora, sino co-diseñadora. Evita la destrucción de espacios simbólicos.
Proyectos de Espacio Público que contemplan la	Priorizar espacio público y colectivo. Integrar usos mixtos.	Proporciona criterios para intervenir en espacios residuales, crear parques de bolsillo, microplazas y activar

renovación urbana (plazas, parques, andenes)	el espacio público mediante comercio local.
--	---

Vivienda de Interés Social (VIS) y Prioritario (VIP)	Modelos de vivienda progresiva y flexible.	Define sistemas estructurales y de ampliación (ej: núcleos básicos, ampliaciones en altura o fondo, materiales livianos) adaptados a diferentes ciclos familiares (monoparentales, extensas, etc.).
Proyectos arquitectónicos y urbanos enfocados en la consolidación de barrios informales mediante procesos de legalización, mejoramiento de vivienda y adecuación de infraestructura básica para garantizar condiciones habitacionales dignas.		

Infraestructura Verde y Sostenible	Infraestructura verde como justicia ambiental.	Especifica dónde y cómo implementar SUDS, corredores ecológicos, cubiertas verdes o jardines de lluvia en espacios reducidos y densificados.
------------------------------------	--	--

Equipamientos Comunitarios	Memoria territorial (centros culturales y de memoria).	Ofrece un programa arquitectónico que incluye archivos barriales, salas de memoria, rutas museográficas y murales participativos como parte del diseño.
----------------------------	--	---

Aplicaciones específicas:

Utilidad para comprender y gestionar dinámicas sociales del lugar, sirve como un manual de lectura socio-espacial. Permite a cualquier profesional (trabajador social, urbanista, abogado) entender que la arquitectura es un reflejo de procesos sociales. Diseñar procesos de mejoramiento barrial desde la participación comunitaria

Ítem	Descripción
¿Quién lo ejecuta?	Un equipo interdisciplinario liderado por arquitectos urbanistas, acompañado de facilitadores sociales (trabajadores sociales o psicólogos comunitarios) y diseñadores gráficos (para apoyar la comunicación visual de propuestas).
¿Quién lo dirige?	Un arquitecto con experiencia en metodologías participativas y trabajo en barrios populares, idealmente con formación en mediación de conflictos o gestión social del hábitat.
¿Dónde se desarrolla?	En espacios comunitarios del barrio: salón comunal, escuelas, bibliotecas vecinales, o en espacios públicos adaptados (parques cubiertos, canchas techadas). También pueden realizarse en la misma calle o lote a intervenir, como "taller de puertas abiertas".

¿Cómo se implementa?

1. Convocatoria mediante líderes vecinales, JAC, volanteo y redes sociales locales.

2. Metodología: Se divide en fases: a) diagnóstico colectivo (¿qué problemas hay?); b) ideación (¿qué soluciones imaginamos?); c) co-diseño (dibujar, modelar con maquetas de papel o materiales simples las propuestas).

3. Herramientas: Plantillas prediseñadas de espacio público, vivienda o equipamiento; fichas para votar prioridades; maquetas físicas intercambiables (bloques de espuma, cartón).

4. Registro: Se documenta todo (fotos, actas, dibujos) y se devuelve a la comunidad una "memoria del taller" en lenguaje accesible.

¿Con qué entidades se articula?

- Junta de Acción Comunal (JAC): convocatoria y cesión de espacios.

- Secretaría Distrital del Hábitat / Planeación: financiamiento y respaldo técnico.

- Universidades (facultades de arquitectura):

pasantes o semilleros de investigación que apoyan la logística.

- Personería local: veeduría de procesos participativos.

¿Cómo se materializa realmente?

Los insumos del taller (croquis, priorizaciones, acuerdos) se sistematizan en un Documento Técnico de Soporte (DTS) participativo que anexa al proyecto formal. Las decisiones de diseño (ubicación de un parque, trazado de una vía peatonal, tipo de equipamiento) quedan vinculantes en los pliegos de licitación y en el contrato del diseñador. Se crea una mesa de seguimiento comunitaria que revisa que el proyecto final respete lo co-diseñado.

Actividad 1.2: Cartografías sociales

Ítem	Descripción
¿Quién lo ejecuta?	Arquitecto urbanista o geógrafo especializado en Sistemas de Información Geográfica (SIG) participativos, apoyado por estudiantes de arquitectura o antropología, y un facilitador comunitario (líder vecinal entrenado).
¿Quién lo dirige?	Un investigador o profesional con experiencia en mapeo colectivo y cartografía crítica (puede ser un arquitecto con maestría en estudios territoriales o un geógrafo social).

¿Dónde se desarrolla?

En dos escenarios:

a) Trabajo de campo: recorriendo el barrio con grupos de vecinos (señalando lugares importantes, peligrosos, vacíos, etc.).

b) Sesiones de gabinete colectivo: en salón comunal o escuela, sobre un mapa base impreso a gran escala (formato A0 o mayor) pegado en la pared o en el suelo.

¿Cómo se implementa?

1. Preparación: Se imprime un mapa base del barrio (catastro, imagen satelital o plano sencillo).

2. Mapeo colectivo: Los vecinos colocan stickers, dibujan o escriben directamente sobre el mapa: usos del suelo real, zonas inseguras, espacios de encuentro, problemas de accesibilidad, inundaciones, etc.

3. Digitalización: El equipo técnico digitaliza la información (con software SIG como QGIS, o plataformas libres como OpenStreetMap)

	generando capas de información social que no aparecen en catastro oficial. 4. Validación: Se devuelve el mapa digitalizado a la comunidad en otra sesión para que corroboren que refleja su realidad.
¿Con qué entidades se articula?	- JAC: selección de guías barriales y convocatoria. - Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (UAECD): suministro de mapas base actualizados. - Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (si aplica a patrimonio intangible). - Universidades: pueden aportar equipos SIG y software. - IDECA (Infraestructura de Datos Espaciales de Bogotá): para estandarizar y publicar los mapas.

¿Cómo se materializa realmente?

La cartografía social se convierte en un insumo técnico oficial para el diagnóstico del proyecto.

Se anexa al Documento Técnico de Soporte y se entrega a la entidad responsable (ej. Secretaría de Planeación) como una capa vinculante para la zonificación y priorización de intervenciones.

Además, se pueden generar mapas comunitarios de bolsillo (versiones impresas simplificadas) que la comunidad usa para exigir derechos.

Actividad 1.3: Recorridos barriales (diagnósticos caminados)

Ítem

Descripción

¿Quién lo ejecuta?

El equipo técnico (arquitecto + facilitador social) junto con vecinos guías (2 o 3 por recorrido, personas mayores que conocen la historia del barrio) y grupos focales (mujeres,

	niños, comerciantes, adultos mayores, personas con movilidad reducida).
--	---

¿Quién lo dirige?	El arquitecto del proyecto (como "mediador" del territorio) o un profesional con experiencia en observación participante y técnicas de deriva urbana (puede ser un arquitecto con enfoque etnográfico).
-------------------	---

¿Dónde se desarrolla?	En las calles, andenes, espacios públicos, pasajes, quebradas, laderas, zonas de riesgo y lugares emblemáticos del barrio. El recorrido es a pie, en horarios y días variados (mañana, tarde, fin de semana, día de mercado, etc.).
-----------------------	---

¿Cómo se implementa?

1. Preparación: Se definen 3 o 4 rutas temáticas (ej: ruta de la memoria, ruta del comercio, ruta de riesgos, ruta de espacios vacíos).

2. Durante el recorrido: El arquitecto va tomando notas, fotos, videos, grabando testimonios. Los vecinos señalan en vivo: "aquí se inundó", "acá jugaban los niños antes", "este lote lo cuidamos entre todos".

3. Instrumentos: Fichas de observación (checklists), GPS para georreferenciar puntos, libretas de campo, teléfono con cámara.

4. Post-recorrido: Taller de sistematización colectiva donde se ponen en común los hallazgos y se priorizan problemas.

¿Con qué entidades se articula?

- JAC y líderes vecinales: selección de rutas y guías.

- IDIGER (Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático): para identificar zonas de riesgo durante el recorrido.

	- Secretaría de Movilidad: para diagnosticar problemas de accesibilidad, andenes y transporte público. - Acueducto / EAAB: para identificar problemas de drenaje y alcantarillado.
--	--

¿Cómo se materializa realmente?

Los recorridos producen un diagnóstico situado que incluye: fotografías georreferenciadas, mapas de calor de problemas, testimonios transcritos y una lista priorizada de intervenciones urgentes. Este insumo se incorpora directamente en el pliego de condiciones técnicas del proyecto de mejoramiento (obras de espacio público, movilidad, mitigación de riesgos). Además, el recorrido se filma o fotografía para construir un archivo audiovisual barrial que sirva para futuros procesos.

Ítem	Descripción
¿Quién lo ejecuta?	Una mesa paritaria conformada por: representantes de la JAC (3-5 personas), delegados de grupos poblacionales (mujeres, jóvenes, adultos mayores, comerciantes), el equipo técnico (arquitecto, trabajador social, ingeniero), y un representante de la entidad pública ejecutora (ej. Secretaría del Hábitat).
¿Quién lo dirige?	Un facilitador neutral (puede ser un profesional externo: sociólogo, politólogo o arquitecto con experiencia en gestión de conflictos). No debe ser el mismo arquitecto proyectista para no sesgar. En algunos casos, la Personería local puede cumplir este rol.
¿Dónde se desarrolla?	En un espacio fijo y reconocido por la comunidad: salón comunal, sede de la JAC, aula de una escuela vecinal, o biblioteca pública cercana. Debe tener sillas dispuestas en círculo

	(no en auditorio) y medios visuales (pizarra, papelógrafo, proyector si hay luz).
--	---

¿Cómo se implementa?	1. Frecuencia: Semanal o quincenal durante la fase de diagnóstico y diseño; mensual durante la ejecución. 2. Metodología: Se alternan momentos informativos (el arquitecto explica opciones técnicas), deliberativos (la comunidad discute) y decisorios (votaciones o consensos). 3. Reglas claras: Se firma un reglamento interno al inicio (tiempos de palabra, quórum para decisiones, mecanismo de desempate). 4. Actas: Cada mesa produce un acta que firman todos los asistentes y se publica en un lugar visible del barrio (cartelera comunitaria). 5. Toma de decisiones: Las decisiones que competen al diseño (ej. ubicación de una plazoleta, tipo de juegos infantiles, trazado de
----------------------	--

	ciclorruta) son vinculantes; las que competen a presupuestos o plazos son consultivas.
¿Con qué entidades se articula?	- JAC: presidente de la mesa. - Secretaría de Gobierno / Participación Ciudadana: apoyo logístico y metodológico. - Personería / Veeduría Distrital: garantiza transparencia y legalidad de los acuerdos. - Entidad ejecutora (Hábitat, IDU, UAESP): aporta técnicos y compromete recursos. - Universidad pública (ej. Universidad Nacional, Distrital): puede fungir como veedor académico.
¿Cómo se materializa realmente?	Los acuerdos de las mesas se formalizan en un Acuerdo Comunitario de Mejoramiento que tiene fuerza vinculante dentro del contrato de obra. Se anexa al pliego licitatorio y cualquier desviación debe ser justificada técnicamente y aprobada por la mesa. Además, las mesas

eligen un Comité de Veeduría Comunitaria que supervisa la ejecución de la obra (presupuestos, plazos, calidad) y reporta a la Personería.

Conclusión Final

El artículo se consolida como una herramienta metodológica y proyectual aplicable a procesos de intervención en tejidos urbanos informales o en consolidación, permitiendo comprender cómo las dinámicas sociales, la memoria territorial y las prácticas de apropiación del espacio influyen directamente en la configuración arquitectónica y urbana de los barrios. Más allá de constituirse como un ejercicio académico, la investigación propone criterios de actuación que pueden ser utilizados por investigadores, entidades públicas, constructoras, organizaciones comunitarias y profesionales del diseño urbano y arquitectónico.

En el ámbito académico, el artículo aporta una metodología de análisis que integra la lectura social, morfológica y normativa del territorio, sirviendo como referencia para futuras investigaciones relacionadas con barrios autoconstruidos, mejoramiento integral y vivienda progresiva. A nivel profesional, funciona como una guía para arquitectos y urbanistas, permitiendo desarrollar proyectos sensibles a las condiciones reales del contexto y a las necesidades de las comunidades.

Asimismo, el artículo resulta útil para constructoras y desarrolladores de proyectos VIS y VIP, ya que permite comprender las dinámicas sociales existentes en cada lugar antes de intervenir. Esto contribuye a evitar procesos de desarraigo, conflictos sociales o propuestas ajenas a la identidad barrial,

promoviendo en cambio proyectos que integren espacio público, usos mixtos, memoria colectiva y crecimiento progresivo de la vivienda.

Las recomendaciones planteadas pueden llevarse a cabo mediante diferentes estrategias de intervención. Los procesos de participación comunitaria y recuperación de la memoria territorial pueden desarrollarse a través de talleres de diseño participativo, cartografías sociales y ejercicios de reconocimiento colectivo liderados por arquitectos mediadores, comunidades y entidades públicas. Las propuestas relacionadas con espacio público y usos mixtos pueden implementarse mediante proyectos urbanos como microplazas, parques de bolsillo, corredores peatonales y adecuaciones normativas que favorezcan actividades económicas locales. Por su parte, las estrategias de infraestructura verde pueden materializarse mediante sistemas urbanos de drenaje sostenible, arborización, jardines de lluvia y espacios ambientales comunitarios. Finalmente, los modelos de vivienda progresiva pueden ejecutarse a través de sistemas constructivos flexibles que permitan ampliaciones futuras según las necesidades familiares y económicas de los habitantes.

Estas recomendaciones están dirigidas principalmente a entidades públicas como la Secretaría Distrital del Hábitat, la Secretaría Distrital de Planeación, las alcaldías locales y entidades ambientales encargadas de los procesos de legalización, mejoramiento barrial y planificación urbana. Del mismo modo, pueden ser aplicadas por constructoras de vivienda VIS y VIP, cajas de compensación, organizaciones sociales, juntas de acción comunal y universidades interesadas en procesos de hábitat popular y justicia espacial.

En este sentido, el artículo no solo describe las problemáticas y transformaciones de un territorio específico, sino que propone una metodología replicable para intervenir contextos urbanos autoconstruidos desde una perspectiva social, participativa y territorial. La investigación demuestra que la arquitectura no debe limitarse al diseño físico del espacio, sino que también debe actuar como un

mecanismo de mediación entre la comunidad, la norma y el territorio, contribuyendo a la construcción de ciudades más inclusivas, dignas y sostenibles.

Lista Referencias

Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (2003, 22 de junio). *Decreto 190 de 2003: Por el cual se compilan las disposiciones contenidas en los Decretos Distritales 619 de 2000 y 469 de 2003 que conforman el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C.* Diario Oficial No. 45.231.

http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/decreto_0190_2003.html

Alonso, M. (1984). *Barrios populares en Bogotá: historia de su urbanización*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Camargo-Sierra, A. P., & Hurtado Tarazona, A. (2013). Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano. *Revista INVI*, 28(78), 77–107.

<https://doi.org/10.4067/S0718-83582013000200003>

Balcázar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*, IV(7-8), 59–77. Universidad Nacional de San Luis.

Congreso de la República de Colombia. (1997, 18 de julio). *Ley 388 de 1997: Por la cual se modifica la Ley 9 de 1989 y la Ley 3 de 1991 y se dictan otras disposiciones*. Diario Oficial No. 43.091.

http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0388_1997.html

Constitución Política de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Asamblea Nacional Constituyente.

http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/cp/constitucion_politica_1991.htm

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (1964). *IX Censo Nacional de Población y III de Vivienda*. Imprenta Nacional.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (2019). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*.

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>

Henao Holguín, D. (2021). *La violencia y los cambios de la conflictividad en la frontera antioqueña: los casos del Nordeste y el Magdalena Medio, 1948–1958*. *Bol. Asoc. Geógrafos Españoles*, 23(23), 85–106.. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/4556/455670191011/>

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2025, 20 de junio). *¿Qué es la legalización urbanística y en qué casos procede?* Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio de Colombia. <https://minvivienda.gov.co/node/1293>

Museo de Memoria. (s. f.). *Barrio Policarpa*. Centro Nacional de Memoria Histórica. Recuperado el 3 de septiembre de 2025, de <https://museodememoria.gov.co/arte-y-cultura/barrio-policarpa/>

Naranjo Botero, M. E. (2014). Provivienda: protagonista de la colonización popular en Colombia. *Revista Historia y Memoria*, (9), 89-118. <https://doi.org/10.19053/20275137.2930>

Presidencia de la República de Colombia. (1996, 14 de octubre). *Decreto 1797 de 1996: Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 3 de 1991 y se dictan otras disposiciones en materia de vivienda de interés social*. Diario Oficial No. 42.895. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/decreto_1797_1996.html

Ramírez, J. A., & Niño, C. (2016). Procesos de construcción de ciudad y vivienda informal. El caso de las barriadas informales de los Cerros Orientales de Bogotá. *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad*, 21(21), 87–104. <https://www.redalyc.org/journal/3692/369246715005/>

Rojas Bernal, C. L., Durosaiye, I. O., Hadjri, K., Zabala Corredor, S. K., Segura Durán, E., & Cortés Prieto, A. (2022). *Neglected landscapes and green infrastructure: The case of the Limas Creek in Bogotá, Colombia*. *Geoforum*, 136, 194–210. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.09.010>

Sánchez Triviño, L. A. (2018). Aproximación al barrio Policarpa Salavarrieta por medio de la organización social CENAPROV (Bogotá), 1961-1970. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 23(2), 223–256. <https://doi.org/10.18273/revanu.v23n2-2018008>

Secretaría Distrital de Planeación. (s. f.). *Programa de Mejoramiento Integral*. Recuperado de <https://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/legalizacion-y-mejoramiento-integral-de-barrios/programa-mejoramiento-integral>

Sierra Ávila, Luis Carlos, & Ruiz Sabido, Rubí Elina. (2021). *El habitat humano: nociones teóricas, sistema y complejidad*. *Península*, 16(1), 9-27. Epub 04 de febrero de 2021. Recuperado en 05 de septiembre de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-57662021000100009&lng=es&tlng=es

Triana, K. T. (2020). *La revolución de la vivienda : Transformación del modo de habitar en el barrio Policarpa Salavarrieta en Bogotá*. Recuperado de: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/79267>

Triana Urrego, K., & Romero Sánchez, D. 2022. Espacios comunitarios, espacios políticos. La Central Nacional Provivienda y la construcción de los espacios abiertos en su modelo de ocupación en Bogotá. *Dearq*, 1(33), 21-32. <https://doi.org/10.18389/dearq33.2022.03>

Torres, F. V. (2016). *Henri Lefebvre y el espacio social: aportes para analizar procesos de institucionalización de movimientos sociales en América Latina – La organización Barrial Tupac Amaru (Jujuy-Argentina)*. *Sociologías*, 18(43). <https://www.redalyc.org/journal/868/86847621016/86847621016.pdf>

Anexos

Nombre del documento	Espacios comunitarios, espacios políticos: la Central Nacional Provivienda y la construcción de los espacios abiertos en su modelo de ocupación en Bogotá
Autor	Katherin Triana Urrego y Diego Romero Sánchez.
Ubicación	https://doi.org/10.18389/dearq33.2022.03
Descripción	El propósito de este artículo es comprender el sentido político en la construcción de los espacios abiertos y comunitarios en los barrios de Provivienda, a partir de la experiencia en la primera toma exitosa en Bogotá, el Policarpa Salavarrieta. Esta experiencia permite reevaluar la pertinencia de la categoría de “informalidad” para hacer referencia al amplio espectro de las formas de los barrios autoconstruidos y de crecimiento progresivo.
Conceptos abordados	Explora el sentido político de los espacios abiertos y comunitarios en los barrios autoconstruidos por Provivienda, tomando como punto de partida la experiencia del barrio Policarpa Salavarrieta como referente emblemático.

Nombre del documento	El capital y su sicofante: el Policarpa Salavarrieta y la Central Nacional Provivienda, Bogotá (1940-1980)
Autor	Jhon Fredy Garavito Rocha.
Ubicación	http://dx.doi.org/10.1344/ara2022.273.39776

Descripción	Las investigaciones sobre movimientos y luchas sociales urbanas en la ciudad de Bogotá se originaron en 1977. No obstante, el proceso de conformación de asentamientos populares también denominados “villas miseria” en Argentina, “favelas” en Brasil, o como se les llama generalmente y en Colombia “invasiones”, se inició desde las primeras décadas del siglo XX. La violencia rural acompañada de los efectos propios de la mundialización del modo de producción capitalista, en relación con los efectos sobre el primer sector, empujó oleadas de campesinos y habitantes rurales a conformar lo que el estado denominó “asentamientos populares ilegales”.
Conceptos abordados	Este artículo analiza el proceso de invasión del barrio Policarpa Salavarrieta en la ciudad de Bogotá, como pionero en las luchas por la vivienda de la organización social Central Nacional PROVIVIENDA, lo cual permite entender los procesos de urbanización popular y los conflictos entre el capital inmobiliario y los movimientos sociales en la ciudad de Bogotá.

Nombre del documento	Aproximación al barrio Policarpa Salavarrieta por medio de la organización social CENAPROV (Bogotá), 1961-1970
Autor	Leandro Andrés Sánchez Triviño
Ubicación	https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=24734
Descripción	Su estudio nos permite analizar el nacimiento del movimiento por la vivienda en Colombia y reconstruir la parte inicial de su historia. La violencia desarrollada en la década de 1950 en las zonas rurales, así como la exclusión, la pobreza y las precarias condiciones en diferentes departamentos, fueron las causas de esta migración hacia las principales ciudades del país, donde la absorción de esa población desplazada la hizo en gran medida la ciudad de Bogotá.
Conceptos abordados	Este artículo analiza la experiencia entre los años 1961 a 1970 del barrio Policarpa Salavarrieta, el cual permite estudiar el nacimiento del movimiento por la vivienda en Colombia y reconstruir la parte inicial de su historia. El texto se ubica dentro de la historia social y barrial con una perspectiva local y regional, el cual expone resultados

cualitativos y cuantitativos para dar finalmente una comparación entre ambos y así realizar un acercamiento más confiable a este movimiento social representado en la sociedad colombiana.

Nombre del documento	Cambios en las prácticas de la acción colectiva en las organizaciones comunitarias debidos a la consolidación urbana en los espacios barriales de origen ilegal en Bogotá
Autor	Jesús Villalobos
Ubicación	https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrhekIELa9oFQIATMercgx.; ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1757520389/RO=10/RU=https%3a%2f%2frepositorio.unal.edu.co%2fbitstream%2fhandle%2funal%2f7702%2fjesusantoniovillalobosrubiano.2011.pdf%3fsequence%3d1/RK=2/RS=9oxthnWoTJJ3KaAavYgO1A9j7sw-
Descripción	
Conceptos abordados	La presente tesis aporta nuevos hallazgos en los barrios Policarpa Salavarrieta, en donde se evidencian cómo las luchas urbanas se enfocan a reivindicar el derecho a la ciudad por medio de la ocupación ilegal de terrenos baldíos en las periferias. Éstos hallazgos permiten reconocer las acciones comunitarias como un factor clave para movilizar recursos, humanos, logísticos y técnicos obteniendo ventajas sobre sus oponentes.

Nombre del documento	La Revolución de la vivienda transformación del modo de habitar en el Barrio Policarpa Salavarrieta en Bogotá
Autor	Katherin Triana Urrego

Ubicación	<u>LA REVOLUCIÓN DE LA VIVIENDA.pdf</u>
Descripción	El estudio sostiene que, aunque la intervención del estado mejoró las condiciones físicas de las viviendas, también cambió de manera significativa la forma en que los residentes habitaban sus espacios. La tesis contrasta la producción social del hábitat, que se refiere a la construcción comunitaria, colectiva y autogestionada del barrio, con la lógica impuesta del espacio diseñado, que es el nuevo proyecto urbanístico formal.
Conceptos abordados	La transformación del Barrio Policarpa Salavarrieta es un claro reflejo de la tensión entre dos visiones de ciudad. Su historia es un ejemplo emblemático de cómo la comunidad ha creado su propio hábitat, luchando y ocupando el espacio para construir un territorio único, fundamentado en la solidaridad y la autogestión.

Nombre del documento	Urbanización informal en Bogotá: Agentes y lógicas de producción del espacio urbano: agentes y filosofías de producción del espacio urbano
Autor	Angelica Patricia Camargo Sierra
Ubicación	<u>https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582013000200003&lng=en&nrm=iso&tlng=en</u>
Descripción	El documento se enfoca en identificar y analizar a los diferentes actores involucrados (desde urbanizadores ilegales y ocupantes organizados hasta funcionarios corruptos y comunidades en resistencia) que juegan un papel en la creación del espacio, así como las dinámicas económicas, sociales y políticas que impulsan y dan forma a este tipo de desarrollo urbano.
Conceptos abordados	Producción social del hábitat y autogestión. Examina las dinámicas de rentabilidad que impulsan a los urbanizadores piratas y la economía popular del suelo. Además, se apoya en el marco teórico de Henri Lefebvre sobre la producción del espacio, diferenciando entre el espacio concebido (el que define el plan oficial) y el espacio vivido (el que experimentan los habitantes).

Nombre del documento	Museo de arte y memoria Barrio Policarpa
Autor	Gabriela Pinilla

Ubicación	https://museodememoria.gov.co/arte-y-cultura/barrio-policarpa
Descripción	Se trata de una investigación artística que, mediante animaciones en stop motion, dibujos, murales y un archivo fotográfico, cuenta la historia de la lucha por la vivienda y la resistencia frente a los desalojos violentos que marcaron la creación del barrio Policarpa Salavarrieta en Bogotá, un lugar forjado por campesinos y trabajadores desplazados.
Conceptos abordados	La obra se enfoca en temas como la resistencia de las comunidades, la apropiación del territorio a través de la invasión como un acto político, el derecho a la ciudad y la memoria histórica de quienes han sido desplazados. También investiga el arte como una herramienta para la construcción colectiva y un reflejo de la identidad del barrio, presentando la historia del lugar como un acto de reafirmación cultural.

Nombre del documento	La Violencia y los cambios de la conflictividad en la frontera antioqueña: los casos del Nordeste y el Magdalena Medio, 1948-1958
Autor	Diana Henao Holguín
Ubicación	https://www.redalyc.org/journal/4556/455670191011/
Descripción	Este artículo investiga el impacto diferenciado de La Violencia bipartidista (1948-1958) en dos subregiones estratégicas de la frontera antioqueña: el Nordeste y el Magdalena Medio, analizando cómo este conflicto nacional se transformó y complicó debido a las dinámicas sociales, económicas y geográficas locales.
Conceptos abordados	El estudio se centra en conceptos como la conflictividad regional, la transformación de la violencia (de política a social y económica), la colonización de frontera como escenario de disputa, y la articulación o desarticulación del orden local. Analiza cómo la guerra nacional se entrelaza con conflictos por la tierra, la especulación comercial y el control territorial, dando forma a órdenes violentos particulares en cada zona.

Nombre del documento	Provivienda: Protagonista de la colonización popular en Colombia
Autor	Maria Elvira Naranjo Botero

Ubicación	https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_memoria/article/view/2930
Descripción	Este artículo analiza el papel de la Corporación Provivienda como un agente fundamental que impulsó y organizó procesos de colonización popular y urbanización informal en Colombia, facilitando el acceso a la vivienda para miles de familias pobres a través de la autoconstrucción y la gestión comunitaria del suelo.
Conceptos abordados	El estudio se centra en conceptos como la colonización popular, la autoconstrucción asistida, la gestión comunitaria del hábitat y el urbanismo social. Destaca el modelo de producción social del hábitat promovido por Provivienda, que combinaba la organización bottom-up de los colonos con apoyo técnico institucional, desafiando las lógicas tradicionales de mercado y planificación estatal en la producción de la ciudad.

Nombre del documento	Henri Lefebvre y el espacio social: aportes al análisis de los procesos de institucionalización de los movimientos sociales en América Latina - Organización barrial Túpac Amaru (Jujuy, Argentina)
Autor	Universidad Nacional de La Plata/CONICET (Argentina)
Ubicación	https://www.scielo.br/j/soc/a/TzhQcPSSjT6HNWdftcJ4wkF/?lang=es#
Descripción	Este artículo utiliza la teoría de Henri Lefebvre para analizar cómo la Organización Barrial Túpac Amaru en Jujuy (Argentina) no solo luchó por vivienda y servicios, sino que logró un proceso único de institucionalización y producción de un espacio social alternativo, desafiando las lógicas estatales y de poder tradicionales.
Conceptos abordados	El estudio se centra en la aplicación de conceptos lefebvrianos como la producción del espacio social, el derecho a la ciudad y la autogestión comunitaria. Analiza cómo el movimiento logró una institucionalización contrahegemónica al crear sus propias formas de organización, economía solidaria y gestión territorial, generando una práctica concreta de transformación social desde abajo que redefinió el poder en el espacio urbano.

Nombre del documento	El hábitat humano: Nociones teóricas, sistema y complejidad
Autor	Luis Sierra y Ruby Ruiz
Ubicación	https://www.scielo.org.mx/pdf/peni/v16n1/1870-5766-peni-16-01-9.pdf
Descripción	Esta tesis propone una aproximación teórica innovadora al concepto de hábitat humano, entendiéndolo no como un simple espacio físico, sino como un sistema complejo donde interactúan dimensiones sociales, ambientales, económicas, políticas y culturales de manera interdependiente y dinámica.
Conceptos abordados	El trabajo se fundamenta en conceptos como la complejidad sistémica, la interdisciplinariedad y la integración de escalas (desde lo doméstico hasta lo territorial). Aborda el hábitat como un proceso en constante transformación, superando visiones reduccionistas que lo limitan a la vivienda o al urbanismo, e incorpora críticas a modelos de planificación rígidos que ignoran la diversidad cultural y las dinámicas locales.

Nombre del documento	Paisajes desatendidos e infraestructura verde: El caso del arroyo Limas en Bogotá, Colombia
Autor	Claudia Rojas, Isaias Oluremi, Sandra Zabala
Ubicación	https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0016718522002020?via%3DiHub
Descripción	Esta investigación analiza el arroyo Limas en Bogotá como un caso de estudio de paisaje urbano desatendido, proponiendo la implementación de infraestructura verde como estrategia para integrar ecológica y socialmente este corredor fluvial marginado, mejorando la resiliencia ambiental y la calidad de vida en la ciudad.
Conceptos abordados	El estudio se centra en conceptos como infraestructura verde, paisajes urbanos desatendidos, servicios ecosistémicos y resiliencia ambiental. Aborda la renaturalización de espacios degradados, la gestión integrada del agua urbana y la participación comunitaria en la recuperación de corredores ecológicos, destacando el potencial de estos espacios para mitigar problemas como inundaciones, islas de calor y fragmentación socioambiental en entornos urbanos.

