

**LA ESENCIA DE LA LIBERTAD SEGÚN SCHELLING**

*UN APORTE PARA LA FORMACIÓN DE LOS EDUCANDOS EN EL  
SEMINARIO DE IDEALISMO ALEMÁN DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN  
COLOMBIA*

JUAN GABRIEL FANDIÑO



UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN FILOSOFÍA  
BOGOTÁ. D.C.

2009

**LA ESENCIA DE LA LIBERTAD SEGÚN SCHELLING**

*UN APORTE PARA LA FORMACIÓN DE LOS EDUCANDOS EN EL  
SEMINARIO DE IDEALISMO ALEMÁN DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN  
COLOMBIA*

JUAN GABRIEL FANDIÑO

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de:

Licenciado en filosofía

ASESOR:

JULIÁN DELGADILLO ROMERO

Coordinador del Área de Filosofía y Sociales



UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN FILOSOFÍA  
BOGOTÁ. D.C.

2009

NOTA DE ACEPTACIÓN

-----  
-----  
-----

-----

Jurado

-----

Jurado

-----

Firma

*Para Lucia.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Le doy gracias a Dios, por permitirme elaborar este trabajo de grado. También quiero agradecer a Lucia Fandiño quien fue mi soporte económico para llevar acabo mis estudios en esta Universidad. Quiero agradecer al Profesor Julián Delgadillo por haberme descubierto el pensamiento de Schelling en el seminario de Idealismo Alemán en el año 2003. Esta tesis también es el fruto de la amistad y admiración al profesor Luis Eduardo Mosos, quien me dio acertadas indicaciones para seguir en la Filosofía. Este trabajo de grado es el estudio que siempre quise elaborar con el fin de aportar a mis labores cotidianas y sencillas. De igual forma agradezco a mi núcleo familiar, que es muy extenso; A mi madre, a mi abuela y a todos los tíos. Sin embargo, resalto en esta página todo el afecto y el acompañamiento a mi hermana Franci y a mis primos Alejandro Fandiño y Catalina Acosta, extendiendo este agradecimiento a Katherine Reina y a Juan Pablo Fandiño quienes fueron la motivación final para que este trabajo fuera culminado. Agradezco a todos mis compañeros y profesores de la facultad de Ciencias por su amistad y su enriquecimiento literario, gracias a mis compañeros de Licenciatura.

Bogotá D.C. Marzo 11 de 2009

Señores

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

Ciudad

Estimados Señores:

Yo Juan Gabriel Fandiño, identificado con Cédula de ciudadanía No. 11.225.393 de Girardot autor del trabajo de grado nombrado **LA ESENCIA DE LA LIBERTAD SEGÚN SCHELLING Un aporte para la formación de los educandos en el seminario de idealismo alemán de la Universidad la Gran Colombia**, presentado como requisito para optar el título de Licenciado en Filosofía.

Autorizo a la Universidad La Gran Colombia la consulta, reproducción, distribución o cualquier otra forma de uso de la obra parcial o total, con fines académicos en cualquier formato de presentación; conforme a la ley 23 de 1982, ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995, circular No 06 de la Dirección Nacional de Derechos de Autor para las instituciones de Educación Superior, y además normas generales de la materia.

*Firma*.....

*Nombre*.....

*C.C. No.*.....

## Tabla de contenido

NOMBRE O TITULO DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
LÍNEA Y SUB-LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.....	15
ESTADO DEL ARTE .....	16
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	22
4.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA.....	22
4.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	22
JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA. ....	23
5.1 Justificación pedagógica .....	23
Justificación disciplinar.....	25
6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	27
6.1 OBJETIVO GENERAL.....	27
6.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS .....	27
7. MARCO REFERENCIAL.....	28
7.1 MAPA CONCEPTUAL DEL MARCO REFERENCIAL .....	28
7.2 MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	29
7.3 MARCO LEGAL .....	38
8. HIPOTESIS .....	42
8.1 Definición de variables: .....	42
9. METODOLOGÍA.....	45
9.1 Tipo y enfoque de la investigación .....	46
9.2 Fases de la investigación .....	49
9.3 Población y muestra.....	49
9.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	49
10. PLANEACIÓN Y PROPUESTA ECONÓMICA.....	53
11. INFORME DE INVESTIGACIÓN .....	54
11.2 Conclusiones y recomendaciones.....	54
12. PROPUESTA DERIVADA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN .....	55
13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	67





**UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**RAE Resumen analítico en investigaciones**

**1. TITULO**

***LA ESENCIA DE LA LIBERTAD SEGÚN SCHELLING***

*UN APORTE PARA LA FORMACIÓN DE LOS EDUCANDOS EN EL SEMINARIO DE IDEALISMO ALEMÁN DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA*

**2. AUTOR**

Juan Gabriel Fandiño

**3. LUGAR DE ELABORACION**

Departamento	Cundinamarca
Ciudad / año	Bogotá. 2009
Entidad	Universidad La Gran Colombia

**4. TIPO DE DOCUMENTO**

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de:  
Licenciado en filosofía

**5. PALABRAS CLAVE**

Libertad para el bien, libertad para el mal, caída, idealismo, yo objetivo, yo subjetivo, yo absoluto, formación y razón.

## 6. FORMULACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

No es la intención del presente trabajo retomar la titánica labor de indagar sobre el problema de la libertad humana a través de la historia.

El problema del tema radica entonces, en la importancia que tiene el concepto de la libertad para el hombre, desde su ser, situación que lo proyecta en un caminar por la vida. Para tal dificultad se ha delimitado el problema desde Schelling como un filósofo preocupado por los conceptos puros y los primeros principios.

Los caminos de libertad que sugiere este autor exigen, definir, interpretar, y relacionar sus ideas, con el inconveniente de que no indican una aplicación concreta de las mismas. Por ello la intención es enfocar la temática y por ende el problema de pensar al hombre como sujeto en formación que sea capaz de afrontar la responsabilidad de hacerse el mismo y con otros, en una época en la que el sistema ofrece como camino hacia la libertad, la masificación y no un camino hacia la libertad soportado en la responsabilidad de ser y de ser creado, es este el problema que se sintetiza en la siguiente pregunta:

¿Qué elementos aporta Schelling desde su concepción de la libertad para fundamentar la Formación pedagógica de los educandos?

## 7. OBJETIVOS

Establecer los aspectos que desde la concepción de Schelling acerca de la libertad humana, sirven para fundamentar la formación de los educandos.

### **Objetivos específicos**

1. Definir la concepción de libertad en Schelling.
2. Interpretar las ideas del autor con el fin de identificar aportes que sean útiles a la fundamentación de la formación de los educandos.
3. Relacionar los aportes deducidos para presentar una propuesta pedagógica, para la Universidad La Gran Colombia en el seminario de idealismo alemán, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación.

## 8. LINEA DE INVESTIGACION

Línea de investigación: Pedagogía y educación básica

Sub-línea de investigación: Didáctica de la filosofía.

## 9. DESCRIPCION GENERAL

El presente es el planteamiento del proyecto: "**LA ESENCIA DE LA LIBERTAD SEGÚN SCHELLING**: *Un aporte para la formación de los educandos en el seminario de idealismo alemán de la Universidad la Gran Colombia*". Trabajo que pretende integrar la teoría filosófica con la práctica educativa, partiendo del autor señalado y utilizando el método hermenéutico o de interpretación de textos, junto con el propósito de dar a las personas interesadas -instituciones, maestros, alumnos- una herramienta para fundamentar o dar bases a la formación personal en busca de la libertad, en tiempos en que la heteroformación personal, -entendida esta como constitución personal a partir de componentes externos-, amenaza colosalmente con la masificación y pérdida de identidad en la personas, dejando así en entredicho su aspiración a la libertad.

El trabajo se desarrolla en tres momentos fundamentales, la concepción de Schelling acerca de la libertad, la relación que existe entre las concepciones de la libertad y la formación y por último, una propuesta que refleje el aporte del autor enfocado a la formación, aplicado al seminario de idealismo post-kantiano. El reto asumido se sintetiza en dar un paso más allá de la interpretación de las ideas del filósofo alemán Schelling de la libertad, avanzando al punto de relacionar las ideas más relevantes y proponerlas a través de una nueva herramienta como fundamento para la formación personal, es decir, hallar los elementos acerca del concepto de libertad, conocimiento, responsabilidad, autonomía ética, analizando la situación del ser humano que se siente amenazado ante la globalización. Se advierte que no es un manual didáctico, sino un referente teórico con implicaciones prácticas dirigido al público en general y en especial a la comunidad académica de la Universidad La Gran Colombia, participantes del seminario de idealismo alemán que desde la formación intelectual, alberga la esperanza de constituir personas y por ende una sociedad más comprometida con su propia libertad.

## 10.FUENTES

ANDERSON, M. S. (1995). *La europa del siglo XVIII*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

BAUDRILLARD, J. (1991). *La transparencia del mal*. Barcelona: Anagrama.

BLANCO, D. (1989). *Un delirio de la verdad, reflexiones en torno al problema*

*del mal en Kant*. Madrid: Tecnos.

Cardona, L. F. (2002). *Inversion de los principios: la relacion entre la libertad y el mal en Schelling*. Bogotá: Comares.

Cruz, F. M. (2006). *La esencia de la libertad humana en Kierkegaard, un aporte para la autoformacion de los educandos*. Bogotá.

Delgadillo, J., & Fuentes, J. (2008). *El idealismo Post-Kantiano*. Bogotá: Ediciones Grancolombianas.

DUQUE, F. (1993). *El mal. Irradiacion y Fascinacion*. Barcelona: Serbal.

GAITAN, R. C. (2001). Formacion: Aproximaciones a su sentido. *Tres palabras sobre formacion* , 27-42.

GALAN, I. (1998). Análisis crítico de la bibliografía española de F.W.J. SCHELLING. *Revista general de informac'ion y documentac'ion* , 273-283.

Heidegger, M. (1985). *Schelling y la libertad humana* . Caracas: Latinoamericana.

HOLGUIN, A. (1979). *El problema del mal*. Bogota: Ediciones tercer mundo.

JEAN LUC, N. (1997). *La experiencia de la libertad*. Barcelona: Paidos.

Miguez, R. A. (2006). *La polisemia del concepto de libertad en Schelling*. Barcelona.

PEREZ, R. F. (1982). *Metafisica del mal*. Madrid: Universidad pontificia de Comillas.

RICOEUR, P. (2007). *El mal, un desafio a la filosofia y a la teologia*. Buenos Aires: Amorrortu.

ROMERALES, E. (1995). *El problema del mal*. Cantoblanco: Universidad Autonoma de Madrid.

ROSENFELD, D. L. (1989). *Del mal: Ensayo para introducir en filosofia el concepto del mal*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

ROSSET, C. (1975). *Logica de lo peor*. Barcelona: Barral.

SCHELLING, F. (1990). *Filosofia del Arte*. Buenos Aires: Angulo.

Schelling, F. J. (1989). *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana, y los objetos con ella relacionados*. Barcelona: Antrophos.

SCHELLING, F. (1969). *Lecciones sobre el metodo de los estudios academicos*. Buenos Aires: Losada.

SCHELLING, F. (2005). *Sistema del idealismo transcendental*. Barcelona: Anthropos.

SCIACCA, M. F. (1990). *El problema de la educación en la historia del pensamiento filosófico y pedagógico*. Barcelona: Luis Miracle.

SICHERE, B. (1996). *Historias del mal*. Barcelona: Gedisa.

Tomas de Aquino, S. (1959). *La suma teológica*. Madrid: Católica.

Tomas de Aquino, S. (1959). *La suma teológica*. Madrid: Católica.

VATIMMO, G. (1987). *Introducción a Heidegger*. México: Gedisa.

VERNEAUX, R. (1989). *Historia de la filosofía moderna*. Barcelona: Herder.

VICENS Vives, J. (1952). *Historia General y moderna*. Barcelona.

WERNER, J. (1992). *Paideia: los ideales de la cultura griega*. Bogotá: Fondo de cultura Económica.

## **11.METODOLOGIA**

La investigación sigue la metodología del seminario tipo alemán como trabajo en equipo, para interpretar y comprender críticamente la obra de los filósofos idealistas, con base en las lecturas directas de las fuentes primarias.

## **12.CONCLUSIONES**

Schelling considera que de la misma manera que hay una relación esencial entre el bien y el mal, hay una relación entre la razón y libertad y entre libertad y mal, desde este punto de vista, espera Schelling, que el malum morale e incluso, el malum physicum sean dominados por el progreso de la ciencia.

## **13.DIRECTOR DE LA INVESTIGACIÓN**

Julián Delgadillo Romero

Coordinador del Área de Filosofía y Sociales

**1. NOMBRE O TITULO DE LA INVESTIGACIÓN.**

***LA ESENCIA DE LA LIBERTAD SEGÚN SCHELLING***

*Un aporte para la formación de los educandos en el seminario de idealismo alemán de la Universidad La Gran Colombia*

## 2. LÍNEA Y SUB-LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.

### LINEAS Y SUBLINEAS DE INVESTIGACION EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Todos los trabajos que se realizan en la Facultad de Ciencias de la Educación, se enmarcan en líneas y sub líneas de investigación, por ello en el cuadro siguiente se definen y se contextualizan en la presente investigación.

**Línea de investigación:** Pedagogía

**Sub-línea de investigación:** Didáctica de la filosofía.

Algunas definiciones sobre líneas de Investigación	Definición en la Facultad	Líneas y Sub líneas	Línea y Sub línea que apoya el presente trabajo de investigación
<p>En el documento Sistema de Investigación de la Universidad la Gran Colombia se presentan algunas definiciones de líneas de Investigación así:</p> <p>Son áreas o campos de énfasis de investigación.</p> <p>Línea es un eje ordenador de la actividad de investigación, posee una base racional, permite integración y continuidad de los esfuerzos de una o mas personas, equipos o instituciones, comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico.</p> <p>Es un cuerpo de problemas que se ubican en torno a un eje temático común y que demanda respuestas.</p> <p>Área, conjunto, núcleo básico de investigaciones producto de una secuencia histórica.</p> <p>Temática, problemática donde giran y se congregan los esfuerzos de todos.</p> <p>Conjunto de proyectos de investigación que contribuyen a la solución de problemas de la comunidad.</p>	<p>“Son las áreas temáticas que identifican el enfoque de la Unidad Académica; corresponden a una serie de proyectos con temas similares que pueden agruparse por razones teóricas y metodológicas. Conjunto de Investigaciones que buscan aprehender una problemática común, desde distintos enfoques teóricos, metodológicos y con coberturas variables”</p> <p><b>Facultad de Educación</b></p> <p>Línea de Investigación: es una construcción formativa y/o profesional contextualizada en la Universidad la Gran Colombia que hacen los integrantes de la Comunidad académica de la Facultad de Ciencias de la Educación en torno a temáticas inherentes a la pedagogía y la didáctica en relación con la cultura, economía, política arte, tecnología y la sociedad que tienen como fuentes su propia práctica y la filosofía o ideario de la Facultad y la Universidad.</p> <p><b>Coordinación de investigaciones</b></p>	<p>El documento sistema de Investigación en la Universidad establece dos líneas y deja posibilidad para construir sub líneas así: Pedagogía y Educación para la Solidaridad.</p> <p>Pensamiento Bolivariano</p> <p>Ciencia, conocimiento y tecnología de la información.</p> <p>Comunicaciones aplicadas a la educación.</p> <p>Pedagogía, cultura y sociedad.</p> <p>Pedagogía y Educación Básica.</p> <p>Didáctica de las ciencias Sociales.</p> <p>Didáctica de la matemática.</p> <p>Didáctica de las humanidades</p> <p>y Lengua Castellana</p> <p>Didáctica de las humanidades y el inglés.</p> <p>Didáctica de la Filosofía</p>	<p>La línea que sustenta mi proyecto esta dentro de la línea de investigación teórica, presentando las características mas relevantes del pensamiento de Schelling en su concepción de la libertad y el mal, que en el transcurso se le dará un enfoque pedagógico.</p> <p>La sublínea se construye desde la didáctica de la filosofía, desde donde el saber será implementado en la formación a los educandos.</p>

### 3. ESTADO DEL ARTE

**Las Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados**, pertenecen a la V etapa del pensamiento de Schelling<sup>1</sup>, denominada la etapa de la Libertad y correspondiente a los años de 1804 a 1810, esta etapa inicia con su obra *filosofía y religión* y finaliza con las lecciones privadas de Stuttgart de 1810. En su obra de la libertad, perfila la disolución de una comprensión de la filosofía que tiene su raíz en Descartes y que separa estrictamente el pensamiento y el reino espiritual de la libertad, de una naturaleza mecánica provista de pensamiento. Schelling quiere superar este presupuesto por medio de la oposición necesidad y libertad. Schelling quiere que se imponga un concepto real y vivo de la libertad, según el cual esta solo puede realizarse efectivamente por medio de relaciones concretas con lo otro, es decir, por medio de necesidades, y que por lo tanto encierra dentro de sí una “capacidad para el mal”<sup>2</sup>. Explicita el concepto y las posibilidades de este mal entendiéndolo como base para un concepto vivo de la libertad.

Schelling, dice que “del mismo modo en que existe un entusiasmo por el bien, también existe una exaltación del mal”<sup>3</sup>, en definitiva, en donde todavía no existe ninguna unidad absoluta o personal, no es posible ninguna caída, ninguna separación de los principios pues si Dios es, en su calidad de espíritu, la unidad inseparable de ambos principios, y la misma unidad no solo es efectiva en el espíritu del hombre, entonces, si ella fuera tan indisoluble en este como en Dios, el hombre no se distinguiría en nada de Dios, se perdería en Dios y no habría ninguna revelación ni movilidad del amor, puesto que todo ser solo puede revelarse en su contrario, el amor solo en el odio, la unidad en la discordia. Si no existe ninguna separación de los principios, la unidad no podría manifestar su omnipotencia; si no hubiera discordia, el amor no podría hacerse efectivo. El hombre se halla situado sobre una cima en la que tiene dentro de sí la fuente de su auto movimiento hacia el bien y hacia el mal en la misma medida: el vínculo de los principios no es en él necesario, sino libre.

---

<sup>1</sup> Schelling, Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana, y los objetos con ella relacionados. Anthropos. 1989. Barcelona. p. 12. Las etapas de la filosofía en Schelling son: El “Yo” (influencia de Fichte) 1794-1796, Filosofía de la naturaleza 1797-1799, Filosofía del arte 1800, Filosofía de la identidad 1801-1803, Filosofía de la libertad 1804-1810, Filosofía de la mitología 1813, Filosofía del arte 1841.

<sup>2</sup> *Ibíd.*, p. 217 “Es por ello por lo que sólo con la decidida aparición del bien aparece el mal de modo absolutamente decisivo y como tal”

<sup>3</sup> *Ibíd.*, p. 199.



Pero parece que la solicitación al mal mismo solo puede proceder de un ser fundamentalmente malo, hipótesis que sin embargo es inevitable, con base en la interpretación de la materia platónica según la cual esta es un ser originariamente opuesto a Dios y por lo tanto malo en sí.

Por lo tanto, el mal solo puede surgir en la criatura y el ser fundamental nunca puede ser malo en sí, pues en él no se encuentra ninguna dualidad del principio. ¿Cómo llego a surgir el mal por primera vez en una criatura? En Dios no se puede dar tal situación ya que Dios es el más puro amor, y en el amor no puede haber una voluntad para el mal, como tampoco en el principio ideal. Sin embargo, Dios precisa de un fundamento para poder ser, uno que se encuentra en él y no fuera de él, y tiene una naturaleza que, aunque le pertenece es distinta de él. La voluntad del amor y la voluntad del fundamento se convierten pues en una, debido a que están escindidas y a que actúan desde el principio cada una para sí. El mal, solo se manifiesta en la naturaleza por sus efectos, en su apariencia inmediata, solo puede irrumpir cuando la naturaleza llega a su final, pues al igual que en la creación inicial el principio oscuro tuvo que ser como fundamento para que la luz pudiera surgir a partir de él, así, debe haber, otro fundamento para el nacimiento del espíritu, y por lo tanto, un segundo principio de las tinieblas, que tiene que ser tanto más elevado en cuanto que el espíritu es superior a la luz. Ahora bien, este principio es precisamente el espíritu del mal despertado en la creación por la emoción del fundamento oscuro de la naturaleza, es decir, por el espíritu de la división de la luz y las tinieblas, a quien el espíritu del amor contrapone ahora un ideal superior.

El tema de la libertad según Schelling, es interpretado y analizado por Martín Heidegger en su obra **“Schelling y la esencia de la libertad humana”**<sup>4</sup> del año 1971, en donde el autor enaltece dicha obra referenciándola como la obra capital y cumbre del idealismo alemán, sin embargo, Heidegger en su estudio juicioso analiza el concepto de la libertad según Schelling conduciéndolo a realizar una crítica centrada en la “paradójica” concepción de la libertad humana dentro de un sistema, y más aún dentro de un sistema que pretende reducir la facticidad a la lógica.

Los propósitos de la interpretación de Heidegger sobre la obra de Schelling son varios: primero: conceptualizar la esencia de la libertad humana, esto es, a la vez la pregunta por la libertad. Con esta pregunta se centra el saber en el nivel más alto de la filosofía. Segundo: aproximarse en total a la filosofía de Schelling y a sus rasgos fundamentales. Tercero: alcanzar una comprensión del idealismo alemán a través de Schelling.

El procedimiento interpretativo de Heidegger es el siguiente: siguió paso a paso la marcha del tratado y desarrollo en cada caso deteniéndose en puntos esenciales, lo que es necesario saber históricamente y a la vez respecto del objeto mismo. De su proceder y de la admiración por esta obra Heidegger afirma: **“Lo esencial no es jamás superado en la historia del hombre con volverle la espalda y liberarse aparentemente de él mediante un mero**

---

<sup>4</sup> Heidegger, Martin. Schelling y la libertad humana. Traducción y notas por: Álvaro Rosales. Mont Ávila Editores Latinoamericana: Caracas-Venezuela, 1985.

**olvido. Pues lo esencial vuelve una y otra vez y solo queda por preguntar si una época está presta y es suficiente fuerte para él”.**<sup>5</sup>

**La polisemia del concepto de la libertad en Schelling**<sup>6</sup>. Otra obra de valiosa interpretación sobre el concepto de libertad en Schelling, en esta tesis se presentan los diferentes conceptos que implementa Schelling en el transcurso de su vida, para propósito el autor divide su estudio en seis capítulos, y en cada uno de ellos menciona las obras más relevantes de Schelling desarrollando cada uno de los conceptos de libertad, correspondientes a las etapas más relevantes en la obra del autor. En este texto se presenta brevemente cada uno de los conceptos de libertad, que el autor denomina como polisémicos en la filosofía de Schelling.

1. Existe una clara conexión entre libertad y mal, el mal surge por el deseo de un conocimiento y de una libertad ilimitada, y es la misma libertad la que posibilita la aparición del mal. Tanto en la *Magisterschrift*<sup>7</sup> como en *Ueber Mythen, historischesagen und philosophemedel altesten Welt*,<sup>8</sup> el joven Schelling acepta el concepto de la libertad que esta presenta en el génesis y en otros mitos de la antigüedad como el de Prometeo, donde se sostiene que **“la libertad del hombre es la que le lleva a caer en el mal por su deseo de un conocimiento y de una libertad ilimitada a la que no está destinado”**.<sup>9</sup>

2. El autor de la tesis menciona que Schelling en su obra *Von Ich als Princip der Philisophie oder uber das unbedingte im menschlichen Wissen*<sup>10</sup> Schelling afirma que el ser del hombre es la libertad, y esta hace posible el inicio de la filosofía. La filosofía comienza cuando el YO se pone a si mismo gracias a un acto absolutamente libre. *La libertad es la esencia del yo absoluto, libertad que no es objetiva, sino incondicionada*. En el Yo absoluto no hay necesidad, ya que ésta solo está presente en el Yo finito. El yo empírico es libre gracias la YO absoluto, pero su libertad es limitada porque topa con los objetos del mundo.

3. También se menciona que en la obra la *Neue Deduktion des Naturrechts*,<sup>11</sup> que la libertad del ser humano, que en sí es ilimitada, esta ilimitada por la existencia de otros seres morales dotados también de libertad. Según Schelling, **“la libertad es la forma de la voluntad, y su materia de la**

---

<sup>5</sup> *Ibíd.*, p. 5

<sup>6</sup> MIGUEZ, Roberto Augusto. *La polisemia del concepto de la libertad en Schelling*. Barcelona. 2006. 257 p. (Tesis Doctoral). Universidad de Barcelona. Departamento de Historia de la filosofía, Estética y Filosofía de la cultura. Programa de Doctorado: Filosofía: Historia, estética y antropología.

<sup>7</sup> *Ibíd.*, pág. 235. Sin embargo, el autor hace referencia en este caso no a una obra, sino al título de magister en filosofía obtenido en 1792 por el joven Schelling. El título es: *Un intento de explicación crítica y filosófica de los más antiguos filosofemas de Génesis III sobre el primer origen de maldad humana*.

<sup>8</sup> *Ibíd.*, Pág. 17. *Sobre mitos y leyendas históricas y filosofemas del mundo más antiguo*.

<sup>9</sup> *Ibíd.*, Pág. 18.

<sup>10</sup> *Ibíd.*, pág. 20. Del Yo como principio de la filosofía o sobre lo incondicionado en el saber humano.

<sup>11</sup> *Ibíd.*, pág. 43. *Nueva Deducción del derecho natural*.

**moralidad**<sup>12</sup>; de ahí se deduce que la moralidad depende de la libertad, es decir, si quiero ser libre, debo comportarme de acuerdo a la moral.

4. En la introducción a *Ideen zu einer philosophie der Natur*<sup>13</sup> y en la *allgemeine uebersicht der neusten philosophischen litteratur*<sup>14</sup> afirma que la filosofía es una obra de la libertad. El hombre aspira a ser libre y a desprenderse de las cadenas de la naturaleza. La filosofía busca, a través de la libertad, superar la escisión entre la naturaleza y el ser humano; y, gracias a la libertad, no somos un objeto, ya que podemos llegar a ser conscientes de nuestra propia existencia. La libertad trascendental es la base de nuestro conocimiento y no puede ser demostrada.

5. La filosofía teórica, en el *System des transzendentalen Idealismus*<sup>15</sup>, se inicia con un yo absoluto que surge gracias a un acto primero de la libertad. Este acto debe diferenciarse del acto originario de autoconciencia, que es libre pero a la vez necesario.

6. En el dialogo *Bruno oder uber das gottliche und natruliche Princip der Dinge*<sup>16</sup> y en la *Philosophie der kunst*<sup>17</sup> se sostiene que en el arte se produce una síntesis perfecta entre la necesidad y la libertad. Esta contraposición está también presente también en la naturaleza pero sin llegar a desarrollarse. En esta obra se afirma que la manifestación más elevada del arte se da cuando necesidad y libertad se unen sin que ninguna de las dos venza a la otra.

7. Schelling, en la *Philosophische untersuchungen uber das Wesen der mensschlichen Freiheit und die damit zusammenhangenden Gegenstande*<sup>18</sup> considera que es necesario sustituir la oposición naturaleza -espíritu por la dicotomía libertad-necesidad como núcleo central de la filosofía. Después de dar este paso una de las primeras cuestiones que el autor trata de dilucidar es la relación del concepto de libertad con el sistema. Para nuestro autor la libertad individual no está en contradicción con la libertad divina, sino que esta libertad sólo es posible en Dios. Si entendemos por panteísmo la inmanencia de las cosas en Dios este sistema no es incompatible con la libertad, sino más bien al contrario, ya que toda libertad implica ser en Dios. El problema de Spinoza no es que sitúe las cosas en Dios, sino en su concepto de sustancia, en que concibe a Dios. Y a los demás seres como una cosa y no como una vida. Schelling que se muestra crítico con el idealismo porque solo nos permite pensar una libertad formal, reconoce que este sistema colocó a la libertad en el centro de la filosofía. Pero el idealismo no es capaz de alcanzar el concepto real y vivo de la libertad, entendido este como una capacidad para el bien y para el mal. El siguiente paso que reflexiona es el problema del mal. La

---

<sup>12</sup> Ibid., pág. 45.

<sup>13</sup> Ibid., pág. 52. Ideas para una filosofía de la naturaleza.

<sup>14</sup> Ibid., pág. 53. Panorama general de la literatura filosófica más recientemente

<sup>15</sup> Ibid., pág. 59. Sistema del idealismo trascendental.

<sup>16</sup> Ibid., pág. 79. Bruno o sobre el principio divino y natural de las cosas.

<sup>17</sup> Ibid., pág. 83. Filosofía del Arte.

<sup>18</sup> Ibid., pág. 95. Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados.

primera cuestión a la que se enfrenta es: si colocamos el mal en Dios destruimos el concepto de una divinidad perfecta, pero si lo negamos desaparece la idea de libertad. La conclusión a la que llega Schelling, es que el mal tiene una raíz independiente de Dios.

El análisis que termina haciendo el autor de esta tesis doctoral confirma lo siguiente: a) la idea de libertad de Schelling está presente en todas las fases del pensamiento de Schelling, desde sus escritos juveniles hasta sus últimas obras. b) esta presencia no es homogénea, ya que la importancia de este concepto no es la misma en toda la evolución del filósofo de Leonberg. c) este concepto no tiene un único significado. No podemos hablar, por tanto de una única definición de libertad en este autor sino de una pluralidad de significados de libertad. Ésta es, sin duda, la aportación más relevante de Schelling a la libertad, una de las ideas centrales de la historia del pensamiento universal.

Seguidamente, se encontró la obra “***Inversión de los principios: la relación entre libertad y el mal en Schelling***”<sup>19</sup>. En este caso se presenta el tema de la relación entre la libertad y el mal desde la filosofía de Schelling, a través de esta interpretación el autor quiere hacer énfasis en el primer principio de la filosofía que es el Yo absoluto, que a su vez es el principio supremo de toda filosofía: la libertad. El libro es publicado en la Universidad Javeriana de Bogotá en el año 2002, y tiene como fin resaltar el pensamiento de Schelling proponiendo y contrastando el concepto de la libertad y el concepto del mal, para tal fin el autor se refiere a dos obras fundamentales de Schelling “*El yo como principio de la filosofía, e Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados*”.

La esencia de la libertad humana en Kierkegaard. Hacemos referencia a esta tesis<sup>20</sup>, por el hecho de estar ligado a la reflexión de la libertad, sin embargo el objeto de esta tesis es la construcción de un concepto, que ayuda a la autoformación de los educandos, el planteamiento se realiza desde Kierkegaard.

Paralelamente, de acuerdo con el propósito del presente trabajo se incluye como referencia el artículo *Tres palabras sobre formación dirigido por Mariluz Restrepo. Revista perteneciente a la Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de educación*<sup>21</sup>. De puesto que sirve de reseña para relacionar el concepto de Formación que aquí se emplea.

---

<sup>19</sup> CARDONA, Luis Fernando. *Inversión de los principios: la relación entre libertad y mal en Schelling*. Editorial Comares. Universidad Javeriana, Bogotá. 2002. Página 236.

<sup>20</sup> CRUZ, Freddy Mauricio. *La esencia de la libertad humana en Kierkegaard, un aporte para la autoformación para los educandos*. Bogotá, 2006. Trabajo de grado. (Licenciado en Filosofía) Universidad La Gran Colombia. Facultad de ciencias de la educación. Programa de Filosofía.

<sup>21</sup> Pontificia Universidad Javeriana, *Tres palabras sobre formación dirigido por Mariluz Restrepo*, Facultad de educación

Finalmente, se encuentra como trabajo más próximo el realizado en la Facultad de Ciencias de la Educación titulado *El idealismo post-kantiano*<sup>22</sup>, dirigido por el doctor Julián Delgadillo y del cual se desprende o nace la idea de desarrollar el presente trabajo. Este es el resultado de un seminario tipo alemán sobre *El idealismo post-kantiano* que se desarrolló durante los periodos 2004 - II a 2008 teniendo como objetivo hacer un análisis crítico de los pensadores alemanes inmediatamente herederos de Kant, es decir, Fichte, Schelling y Hegel con el fin de hallar relaciones de los mismos con el contexto de su época y el legado de sus ideas que llevaron a la unificación alemana y a su innegable protagonismo durante el siglo XX hasta nuestros días. El objetivo general de este seminario se centró en **analizar y criticar el pensamiento de los filósofos idealistas alemanes post-kantianos con relación a la posibilidad de conocer el en-si de las cosas**, utilizando como medio un seminario semillero de investigación con el fin de establecer su relación con el contexto histórico-cultural de su época, la ilustración entre otros movimientos culturales, su posición de diálogo, confrontación y complementación del pensamiento, heredado de Kant y su influencia en autores como Marx, Husserl, Heidegger y Sartre. Entre los aportes de este seminario se encuentra la Identificación de aspectos del pensamiento de Fichte, Schelling y Hegel en algunos -pensadores colombianos del siglo XIX.

---

<sup>22</sup> Delgadillo, Romero Julián y Fuentes José. *El idealismo Post- Kantiano*. Ediciones Grancolombianas. Universidad la Gran Colombia. Bogotá. Abril de 2008. 76 p.

## **4. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **4.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

No es la intención del presente trabajo retomar la titánica labor de indagar sobre el problema de la libertad humana a través de la historia.

El problema del tema radica entonces, en la importancia que tiene el concepto de la libertad para el hombre, desde su ser, situación que lo proyecta en un caminar por la vida. Para tal dificultad se ha delimitado el problema desde Schelling como un filósofo preocupado por los conceptos puros y los primeros principios.

Los caminos de libertad que sugiere este autor exigen, definir, interpretar, y relacionar sus ideas, con el inconveniente de que no indican una aplicación concreta de las mismas. Por ello la intención es enfocar la temática y por ende el problema de pensar al hombre como sujeto en formación que sea capaz de afrontar la responsabilidad de hacerse el mismo y con otros, en una época en la que el sistema ofrece como camino hacia la libertad, la masificación y no un camino hacia la libertad soportado en la responsabilidad de ser y de ser creado, es este el problema que se sintetiza en la siguiente pregunta:

### **4.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

¿Qué elementos aporta Schelling desde su concepción de la libertad para fundamentar la Formación pedagógica de los educandos?

## 5. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.

### 5.1 Justificación pedagógica

Sobre Schelling se ha escrito bastante<sup>23</sup> y también sobre su concepción de libertad, sin embargo, muchos de aquellos estudios quedan aplicados o útiles básicamente como fuentes teóricas<sup>24</sup>, es decir, su objetivo ha sido más de ahondar en la discusión sobre el tema determinado<sup>25</sup> más no se le ha dado un énfasis o un objetivo también práctico, haciendo especial énfasis en un carácter propiamente pedagógico.

Siendo el objetivo del licenciado en filosofía ser un conocedor de la madre ciencia y al mismo tiempo, ser un profesional capaz de aplicar dichos conocimientos, es necesario abordar el tema tanto como un trabajo teórico, y que a su vez tenga una implicación práctica, pues se tiene como propósito que el presente sea un referente o un instrumento para todos aquellos, -ya sean personas, o instituciones- con especial énfasis los participantes del seminario de idealismo alemán de la Universidad La Gran Colombia, interesados en proyectar desde la filosofía, una formación pedagógica como elemento práctico.

La formación constituye el pilar fundamental de la educación, es el sentido de la misma, en su práctica pedagógica. Por lo tanto la formación es concebida como “una dimensión constitutiva de la condición humana”<sup>26</sup> esta es una caracterización propiamente antropológica, que permite desarrollar el proyecto de vida de todo ser humano. De esta concepción antropológica de la formación

---

<sup>23</sup> *Revista General de Información y Documentación* ISSN: 1132-1873 'Vol. 8, n.º 2- 1998: 273-283 ANÁLISIS CRÍTICO DE LA BIBLIOGRAFÍA ESPAÑOLA DE F. W. J. SCHELLING ILIA GALÁN Profesor visitante Universidad Carlos III. Resumen: Análisis crítico de la bibliografía completa en España hasta 1998 de y sobre F. W. J. Schelling en castellano. Schelling, el máximo representante teórico del movimiento romántico alemán y uno de los autores fundamentales de idealismo germánico, apenas tiene ediciones en español hasta los años 60 de este siglo. En los años 70 no se publica nada y en las últimas dos décadas se han multiplicado las ediciones en cantidad y calidad.

<sup>24</sup> Menciónese en este trabajo la importancia de la tesis doctoral: de Roberto Augusto Miguez, con su trabajo Polisemia en el concepto de libertad en Schelling. Departamento de historia de la filosofía de, estética y filosofía de la cultura de la universidad de Barcelona, en el año 2006. Otro texto que es necesario e importante mencionar es la Inversión de los principios: la relación entre la libertad y el mal, perteneciente a Luis Fernando Cardona Suarez, Universidad Javeriana. 2004.

<sup>25</sup> CARDONA, Luis Fernando. Inversión de los principios: la relación entre libertad y mal en Schelling.

<sup>26</sup> GAITAN RIVEROS, Carlos. Formación: aproximaciones a su sentido. En Tres palabras sobre formación. No 1. Bogotá: Universidad Javeriana. Julio 2001. pp. 27- 42

surge “la cultura”<sup>27</sup> como resultado de la afirmación tanto individual como genérica. **“la cultura es expresión de un punto de vista original sobre el mundo y la vida, es a la vez arraigo y proyecto y otorga identidad en cuanto liga a los individuos que la constituyen, a un modo concreto de entender y disfrutar el mundo”**.<sup>28</sup> En este contexto dice Werner Jaeger **“la educación impulsa al ser humano a ser consciente de orientarse hacia su propio fin”**<sup>29</sup>, en otros términos a la propia humanización del mismo hombre.

Esta interpretación amplia de los procesos de formación permite criticar las lecturas unidimensionales que suelen hacerse del desarrollo humano, ya sea en términos “modernizantes” y desarrollistas (muy en boga en los discursos económicos neo-liberales actuales) o en términos puramente “culturalistas”<sup>30</sup>, ya que en uno y otro caso se impide pensar la complejidad del proceso formativo. **“En síntesis, la aproximación al concepto de formación desde esta primera perspectiva señala la importancia de elaborar una antropología desde el punto de vista educativo para clarificar el sentido de los procesos formativos”**.<sup>31</sup>

La formación es entendida y asumida desde procesos educativos por tal razón **“Los rasgos de la formación se hacen más claros cuando se relaciona con las experiencias educativas”**,<sup>32</sup> del concepto mismo que se asume de educación se asume a su vez un proceso de formación, es por esta causa que se es necesario precisar los sentidos del concepto de educación. El primer concepto de educación podemos percibirlo así:

**La educación hace referencia a *educare* (criar, nutrir, alimentar), lo que supone que en cuanto a educable el ser humano requiere de creación de condiciones externas que hagan posible su desarrollo. Aquí podemos hablar de heteroeducación en cuanto a la influencia educativa comienza ejerciéndose desde fuera del educando que sin estas condiciones de acogida no podría sobrevivir**<sup>33</sup>

Este primer sentido hace referencia al sentido exterior que afecta al sujeto, y esto está manifiesto por las condiciones externas de su contexto. El otro sentido del concepto de educación está atribuido desde la siguiente óptica:

**Pero por otro lado, la educación remite al *ex ducere* (sacar, llevar, conducir desde dentro hacia afuera), que indica como el énfasis de**

---

<sup>27</sup> *Ibíd.*, 29

<sup>28</sup> *Ibíd.*, 29

<sup>29</sup> WERNER, Jaeger. *Paideia: los ideales de la cultura Griega*. Bogotá, Fondo de Cultura Económica, 1992, p. 3

<sup>30</sup> GAITAN, Carlos. *Op. Cit.*, p. 30

<sup>31</sup> *Ibíd.*, p. 31

<sup>32</sup> *Ibíd.*, p. 32

<sup>33</sup> *Ibíd.*, p. 32



**la acción educativa para ser formativa, debe trasladarse cada vez mas al interior de quien se educa”.**<sup>34</sup>

De estos dos sentidos del concepto de educación podemos deducir que la educación es un proceso de construcción consiente, tanto interior como del exterior ya que solo en este sentido la acción educadora es plenamente formativa, también se asume la participación de la sociedad y la cultura, que propician de manera intencionada o no el crecimiento y desarrollo de los individuos que la constituyen. Buscando en el individuo el anhelado sueño y principio que postulo Kant: **“Podríamos decir que el fin de toda educación se identifica con el ideal de la ilustración: educar para la mayoría de edad.”**<sup>35</sup>

Como es bien sabido, la pedagogía remite al paidagogós, (de país, paidos, niño, y ágein, conducir), a quien acompaña y conduce a otro en su proceso de aprendizaje y formación.”<sup>36</sup>

En efecto, la práctica educativa no se orienta a la producción de objetos o artefactos, o cómo podríamos decir también, al moldeamiento del alumno como objeto desde una idea preconcebida por el maestro que en este caso se asemeja a un artesano, sino que su preocupación apunta a la puesta en marcha de una praxis orientada hacia la realización de bienes moralmente valiosos y en esa medida formativos.

## **5.2. Justificación disciplinar**

En Schelling, ni la actividad teorética ni la actividad práctica dan el modelo de la identidad originaria de Naturaleza y espíritu, de objetivo y subjetivo, de inconsciente y consciente, de necesidad y libertad, que constituye el absoluto. Hay una actividad intermedia y al mismo tiempo dialécticamente superior en la que armonizan las dos actividades, tal modelo solo viene dado por el modelo estético, por la actividad creadora del arte. En efecto, en el genio poético concurren la actividad inconsciente de la inspiración y la elaboración consciente de la obra de arte. El artista crea impulsado irresistiblemente por una fuerza inconsciente, que le hace expresar cosas cuyo significado es infinito. En la obra del genio es “arte” la actividad consciente y es “poesía” que es actividad inconsciente, la infinitud inconsciente de toda obra de arte. El arte es el órgano de la filosofía: en el arte, la intuición intelectual (filosofía) se hace objeto de intuición y adquiere por esto una misma validez universal. El arte es la representación más alta de la unidad indiferenciada del principio absoluto y la manifestación de Dios: el universo es en Dios como absoluta obra de arte y eterna belleza.

El yo para su misma actividad infinita, debe poner el no-yo o el límite y debe superarlo para volver a su absolutez. Ésta es la ley del imperativo categórico

---

<sup>34</sup> Ibíd., p. 32

<sup>35</sup> Ibíd., p. 34

<sup>36</sup> Ibíd., p. 35

que promulgaba Fichte, y que Schelling en sus primeros años asumió como ley de la infinitud del Yo con relación a sí misma.

El deber ser es actuación infinita (y jamás acabada) del Yo y, por esto, ninguna meta alcanzada es definitiva, sino que es una etapa nada mas para proseguir hacia metas cada vez mas altas. La vida moral es superación incesante de obstáculos, sin paradas ni descorazonamientos; toda detención en la vida del espíritu es una culpa. **“La actividad del Yo es actividad heroica”**<sup>37</sup>, proceso continuo de liberación, actuación de un ideal infinito. En este contexto la educación es considerada responsable de la humillación del pueblo Aleman, sometida por el poder extranjero y todavía no unificado en un Estado independiente. El docto, que aspira a la universalidad de la verdad y hace callar los intereses personales frente al deber, personifica el ideal de la educación humana, que debe ser el arte de formar al hombre, es decir, la libre personalidad. Es necesario vencer el arbitrio del individuo y educar la voluntad en la observancia severa del bien y en la imposibilidad de hacer lo contrario. **“Vencer el arbitrio es la verdadera libertad”**<sup>38</sup>.

El interés de este planteamiento se hace necesario a partir de los respectivos planteamientos filosóficos de Schelling, con el fin de estudiarlos desde “la libertad”, fundamentándolo en un fin específico, y práctico: la formación pedagógica. Esto respondiendo a la necesidad de abordar y analizar el tema de la libertad en tiempos donde este concepto está distorsionado en procura de beneficiar el sistema de globalización y masificación relegando en las personas la oportunidad de realizarse según su propósito de vida. Aquí se presenta a Schelling quien se preocupa por los conceptos puros y así emprende la búsqueda anhelada de la verdad en cuanto a la libertad desde su esencia misma, y no desde la opinión que de ella nos llega o hayamos escuchado, solo desde su esencia descubre y presenta la libertad correlacionada con el “Yo” y a su vez se fundamenta en el verdadero principio de la filosofía desde la cual se deduce todo.

Por lo anterior, el presente trabajo tiene como horizonte -y de ahí su importancia- fortalecer un espacio de formación pedagógica hacia la libertad, teniendo como principales causas: 1). La necesidad de hacer un aporte teórico al problema de la libertad trabajado desde la filosofía; 2). La necesidad de proponer una herramienta teórico-práctico que ayude a la formación pedagógica en la facultad de ciencias de la educación, con aplicación directa en el seminario de idealismo alemán.

---

<sup>37</sup> Sciacca. Michelle Federico. El problema de la educación en la historia del pensamiento filosófico y pedagógico. Barcelona. Editorial Luis Miracle. 1990, p. 594.

<sup>38</sup> *Ibíd.*, p. 595

## **6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **6.1 OBJETIVO GENERAL**

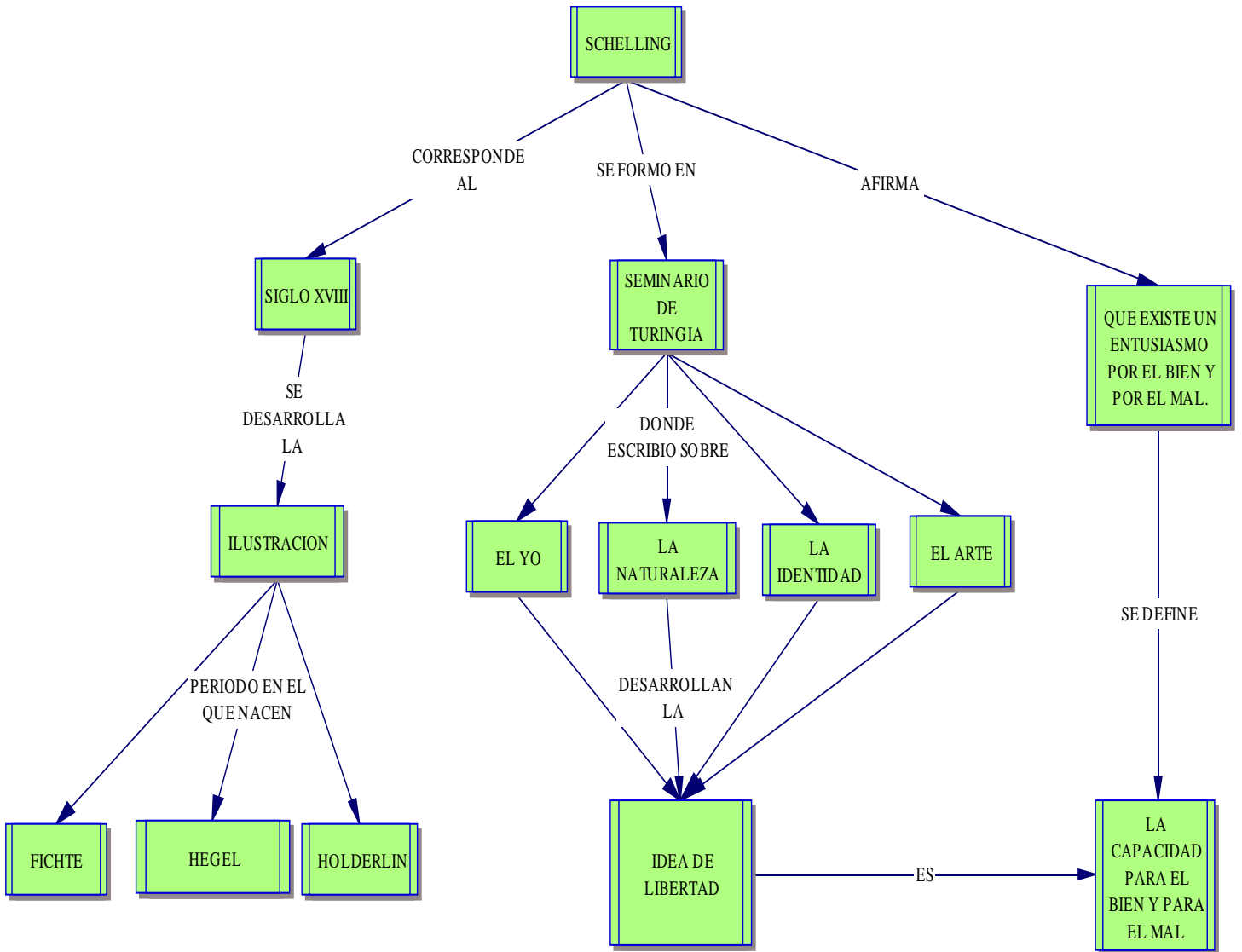
Establecer los aspectos que desde la concepción de Schelling acerca de la libertad humana, sirven para fundamentar la formación de los educandos.

### **6.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

1. Definir la concepción de libertad en Schelling.
2. Interpretar las ideas del autor con el fin de identificar aportes que sean útiles a la fundamentación de la formación de los educandos.
3. Relacionar los aportes deducidos para presentar una propuesta pedagógica, para la Universidad La Gran Colombia en el seminario de idealismo alemán, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación.

## 7. MARCO REFERENCIAL

### 7.1 MAPA CONCEPTUAL DEL MARCO REFERENCIAL



## 7.2 MARCO TEORICO CONCEPTUAL

### **Ubicación histórica<sup>39</sup>**

La época que corresponde a Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, se desarrolla en el advenimiento del mundo moderno y en el inicio de la Revolución Industrial, dentro del contexto cultural de la Ilustración, cuando las burguesías de varios países de occidente participan activamente en una serie de revoluciones y cambios rápidos que derivan en la constitución de estados liberales basados en un régimen representativo, organizado estatalmente bajo tres poderes independientes y autónomos. Esta época se enmarca, grosso modo entre los años de 1750 y 1830. Turingia era la capital de Jena donde existía y aun existe una importante Universidad que fue un centro filosófico de estudios sobre Kant y el punto de encuentro de importantes escritores y filósofos como Fichte, Schelling y Holderling. Fue el caso del reino de Turingia, región que fue el epicentro cultural del Romanticismo y en donde Hegel inició su carrera docente.

Reinando Federico II entre 1740 y 1786 nacen los filósofos idealistas así: Fichte, el primero de ellos nació en Rammenau, Sajonia, al sureste de la actual Alemania, en 1762, recibiendo las influencias de Spinoza y Leibnitz; Schelling, el segundo, nació en Leonberg en 1775, estado o Land de Baden- Wurtemberg en la actual Alemania y correspondiente a parte de la antigua Suevia. Es entonces Schelling contemporáneo menor de Fichte trece años y mayor de Hegel cinco años, quien nació en Stuttgart en 1770, estudió como Schelling en el seminario de Tubinga para luego radicarse en Suiza y trasladarse a Jena en el estado de Turingia donde coincidió con Fichte y Schelling.

Durante el reinado de Carlos VI (1713-1740) se extendía Austria de manera incoherente y abarcaba pueblos de raza, idioma y religión distintos. El monarca hizo múltiples esfuerzos y concesiones en el exterior y aunque pareció iniciar una política comercial de envergadura, fracasó ante la oposición británica.

La Ilustración, entonces, representaba la más alta esperanza de libertad, educación y progreso para el pueblo. Era el comienzo de una nueva época de la humanidad en la que todos los individuos iban a ser iguales y tendrían las mismas oportunidades. El nuevo ser humano, independiente y racional, con los instrumentos del saber y la cultura derrotaría el analfabetismo y la cultura. Pero el ascenso de la idea de la Revolución Francesa, junto con su caída fue muy rápido. Surgió de inmediato el individualismo extremo, la anarquía y el populismo. Se enfrentaron los líderes de diferentes bandos y dieron paso a la autodestrucción de los nobles ideales de la revolución.

---

<sup>39</sup> Verneaux, Roger. Historia de la filosofía moderna. Barcelona, Editorial herder, 1989.

Mientras que los románticos literarios cantaban que “el amor es el mismo centro del universo”, y Hegel, Hölderling y Schelling celebraban el triunfo de la Revolución, Federico Guillermo II de Prusia, sucesor de Federico el Grande, organizaba un ejército especial para combatir a los revolucionarios que guillotinaron a la nobleza francesa y ya se aprestaban a invadir los países vecinos con la misma intención. ¡Nada de ideas libertarias e Ilustración en Prusia, Austria o Rusia!

Napoleón Bonaparte (1769-1821) se proclamó defensor de los ideales de la Revolución de 1789 para someter a Europa con sus tropas. Entre 1799 y 1815 ganó más de 60 batallas y gobernó a Europa como emperador. Su principio de tolerancia política fue exaltado por muchos intelectuales, entre ellos Hegel. Sin embargo, no le perdonaron la concentración del poder en su figura y en el de su familia, igualmente, su autoritarismo reflejado en los métodos salvajes de tortura. Su derrota obedeció a la coalición de varios pueblos, como Prusia, España e Italia y el apoyo de Inglaterra.

Durante el declinar del Imperio napoleónico, en 1814, murió Fichte , siendo rector de la Universidad de Berlín y Hegel lo hizo en 1831 cuando España ya había perdido sus colonias e Inglaterra era la primera potencia del mundo contemporáneo, como efecto de la revolución industrial y tecnológica.

Entonces los discípulos de Hegel se dividieron en hegelianos de izquierda y de derecha y hacia 1848, Marx, alumno inicial de Hegel y ahora crítico de todos los idealismos, el filosófico de Hegel, Fichte y Schelling y el socialista utópico de los franceses, publicó su Manifiesto Comunista en que denuncia el advenimiento del capitalismo arrollador. Para esa época, Schelling se hallaba marginado y apartado de la cátedra filosófica y muere en 1854 , en momentos en que se gesta la unificación de Alemania alrededor de Prusia y de una unión de mercados alemanes ; Italia, por su parte, hace lo propio en lucha contra los estados pontificios y el Imperio Austro-Húngaro.

### **Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling**

Nació el 27 de enero de 1775 en Leonberg, en el estado de Württemberg. Hijo de un pastor protestante, profesión muy arraigada en su familia. Para 1777, en el monasterio de Bebenhausen, se convierte en predicador y pastor del Seminario Superior. En este lugar es donde inicia Schelling sus primeros estudios, los cuales cursa brillantemente, con una anticipación de dos años con respecto de sus demás compañeros. En 1785 se cambia a la escuela de Nürtingen para estudiar, sobre todo, latín. Su precoz madurez intelectual causa admiración a sus profesores, entre los que se encuentra Reuchlin, que le enseña griego. En otoño de 1790 ingresa, con sólo dieciséis años de edad, en el famoso seminario de Tubinga, donde tiene por condiscípulos a Hölderlin y Hegel, ambos cinco años mayores que él. Se dedica primeramente a la teología, a la exégesis y a las lenguas antiguas. Más tarde tiene lugar su súbita pasión por la filosofía.

El seminario tenía una política de carácter conservador y feudal, y con un ambiente influido por una tradición teosófica-mística que tenía sus bases en el renacimiento. Aunque este instituto intentaba mantener un control de los estudios, las tendencias e ideas políticas de sus alumnos, estos leían, a escondidas por supuesto, autores que no estaban permitidos, como era el caso de Kant, Lessing, Rousseau, Schiller y Herder. Gracias a estas lecturas los estudiantes se preocuparon de realizar una crítica a los conocimientos tradicionalmente aceptados.

En el año de 1792 se graduó con una tesis sobre “el origen del mal en el hombre”<sup>40</sup>, en donde trata de encontrar una explicación histórica del mismo, diciendo que la humanidad, en el origen, vivió una época feliz, y que gracias a una caída se dará origen, como consecuencia, la infelicidad. Además en este escrito ya se encuentran algunas ideas del futuro movimiento romántico: En este escrito, en el que se mezcla lo poético y lo romántico, se anuncia ya su proximidad al pensamiento de la escuela romántica.

En 1793 realiza un segundo trabajo, ahora sobre el estudio de los mitos, buscando su esencia y su función dentro de las culturas primitivas. Nuestro autor define el mito como una forma muy particular de filosofar que lleva a cabo el hombre que no ha evolucionado lo suficiente, para después llegar a la abstracción y a la conceptualización.

Una breve estancia en Dresde y en Leipzig (1795) le introduce en el círculo del primer romanticismo, y experimenta un sentimiento romántico a favor de la naturaleza, además de que realiza estudios en matemáticas, ciencias naturales y medicina.

---

<sup>40</sup> Sobre los escritos del mal: en 1792 Schelling obtiene el título de magíster en filosofía con un objeto de trabajo redactado en latín titulado: *antiquissimi de prima malorum humanorum origine philosophematis Genes III. Explicando tentament et philosophicum*, donde analiza el fragmento del Génesis que trata sobre el origen del mal. En esta obra el autor pretende conocer el primer origen de la maldad humana. Para conseguir este objetivo nuestro autor pretende utilizar las leyes del intelecto y de la razón. La tarea que hay que llevar a cabo, pues, es una clara diferenciación en los mitos entre la cosa misma y la representación, es decir una correcta interpretación del mito a la luz de la razón. Las influencias de Schelling en esta obra son: una de ellas es la de Spinoza, ya que Schelling cree, igual que este pensador, que las sagradas escrituras deben ser interpretadas a la luz natural de la razón. Según Spinoza, “el método de interpretar la escritura no es diferente del método de interpretar la naturaleza, sino que concuerda plenamente con él”

El método que desarrolla Spinoza y que consideramos que influye a Schelling, puede ser resumido en la siguiente forma: La autoridad máxima para interpretar la escritura esta en poder de cada uno, la norma de interpretación no debe ser nada mas que la luz natural, común a todos, y no una luz superior a la naturaleza ni ninguna autoridad suprema”. Polisemia del concepto de Libertad en Schelling. Año 2005.

En este mismo año pasa una temporada con su familia y toma la decisión de dejar el seminario, de la misma manera que sus compañeros y amigos Hegel y Hölderlin.

También se orienta hacia el estudio del derecho y de las ciencias. Reside generalmente en Leipzig, pero empieza a entablar relaciones en Jena, en ese entonces la patria de los intelectuales.

De 1798 a 1803 se lleva a cabo su maduración intelectual, “en los que Schelling se dedica a introducir la naturaleza en el idealismo fichteano del yo.”

En el año 1800 publica el *Sistema del Idealismo Trascendental*. Ahora cambia de perspectiva y pone el énfasis, no ya en la naturaleza, sino en el yo. Esta obra es considerada como la más sistemática y acabada de su primera producción filosófica. Después, en poco tiempo, cambia otra vez de etapa y desarrolla lo que denominará la filosofía de la identidad, en donde “el énfasis que antes se había puesto respectivamente en la naturaleza y en el yo se pone ahora en un absoluto indiferenciado, raíz común de ambos”.

En 1803, una vez divorciada, se casa con Caroline Schlegel. Schelling continúa con sus estudios de ciencias naturales, y en la Universidad de Landshut se gradúa en medicina por ese mismo año. En 1805 Schelling fue llamado a Munich, donde Maximiliano I ha fundado la Academia de Ciencias de Munich, en el que entró como miembro y después secretario, y va a erigir enseguida una Academia de Bellas Artes, de la que Schelling será secretario perpetuo.

**Etapas del filósofo Alemán<sup>41</sup>:**

TEMÁTICA	CRONOLOGÍA
El “Yo” (influencia de Fichte)	1794-1796
Filosofía de la naturaleza	1797-1799
Filosofía del arte	1800
Filosofía de la identidad	1801-1803
Filosofía de la religión	1804-1810
Filosofía de la mitología	1813
Filosofía del arte	1841

Según esta presentación, Leyte y Rühle advierten que: “con esta división caemos en el error que Schelling se dedicó unos años de su vida a la filosofía de la naturaleza; (de 1797 a 1799), otros años al tema de la identidad y

<sup>41</sup> Schelling, F.W.J. Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados Ed. Anthropos. Barcelona. 1989. Página 17.



otros...”<sup>42</sup> en otras palabras que la obra del autor es integral y no fragmentada. En lo que respecta al tema de la libertad, el concepto es presentado en 1795 por el joven Schelling a Hegel el 4 de febrero en una carta en donde afirma “el principio supremo de toda la Filosofía es la libertad”<sup>43</sup> y continúa diciendo “para mí el principio supremo de toda la filosofía es el yo puro absoluto, es decir, el yo en cuanto es puro yo, y no es mas determinado por los objetos, sino que esta colocado por la libertad. El alfa y omega es la libertad”.<sup>44</sup> Este mismo año de 1795, con la publicación de la obra **Del yo como principio de la filosofía**, afirma Schelling que: “la esencia de hombre consiste en la absoluta libertad”<sup>45</sup>.

Los anteriores son sus primeros pronunciamientos acerca del tema de la libertad que años más tarde se dedicaría a desarrollar en la obra anteriormente mencionada *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados*. Para contextualizar ésta obra es necesario comentar que el orden cronológico de los autores idealistas es: Fichte nacido en el año de 1762, Hegel en el año de 1770, y Schelling en el año 1775, sin embargo, en la *Historia de la filosofía* de Copleston y en el libro de *el idealismo alemán* de Nicolai Hartman aparece en el siguiente orden: Fichte, Schelling y Hegel. Éste orden se debe a la temprana edad en que Schelling publica sus libros y lo tardío en que publica Hegel, sin embargo, la importancia de estas referencias históricas se debe a que Schelling en sus primeros años de publicación corresponde a un idealismo influenciado por Fichte ya que es su maestro, y por lo tanto, la influencia de la obra *Doctrina de la ciencia* es una prolongación de su sistema del idealismo trascendental. Afirma el propio Schelling “Por aquel entonces sólo quise explicar el sistema de Fichte”<sup>46</sup>

### ***Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados.***

En el año de 1809 cuando Schelling escribe su obra sobre la libertad, está transcurriendo un acontecimiento muy relevante: Hegel ya ha publicado la obra *Fenomenología del espíritu* (1807) con la cual inicia su consolidación como filósofo oficial del estado prusiano y en consecuencia a ello Schelling ya no es tan famoso y su obra ya no es igualmente valorada. Se tiene pues, que la obra sobre la libertad de Schelling es una obra posterior a la publicación de la *Fenomenología del espíritu*, obra que encarna y representa el idealismo alemán. Sin embargo, hay que aclarar que el idealismo de esta obra en Schelling no es el idealismo que atacaran Schopenhauer, Nietzsche y Kierkegaard, porque este idealismo ya no se puede catalogar como un idealismo ortodoxo aunque es un idealismo que ha estado construyéndose antes de Hegel, durante Hegel, y posteriormente a Hegel. Ésta idea la ratifican Leyte y Rühle en el estudio introductorio a la obra sobre la libertad de Schelling:

---

<sup>42</sup> Ibid., p. 17

<sup>43</sup> Ibid., p. 17

<sup>44</sup> Ibid., p. 19.

<sup>45</sup> Ibid., p. 20.

<sup>46</sup> Ibid., p. 22.

...la última filosofía de Schelling, cuyo comienzo hay que situar indudablemente en el tratado de 1809 aparece fuera de contexto, por lo menos del contexto del idealismo ortodoxo... Por ello, tal vez se haga necesario hablar de otro idealismo... Es el momento de leer conjuntamente la obra de Schelling con la de los sucesores de la filosofía del siglo XIX, Kierkegaard, Schopenhauer y Nietzsche<sup>47</sup>.

Por otro lado, existe un estudio y a la vez una crítica hacia la mencionada obra de Schelling y su idea de libertad. La obra de Heidegger, *Schelling y la libertad humana*, es comentada por el profesor, Julián Delgadillo, en su trabajo *El idealismo alemán*, presentando el propósito de la obra: la conceptualización de la esencia de la libertad humana como epicentro de la filosofía, y a su vez la aproximación a la filosofía de Schelling, para tener una visión del idealismo alemán en su totalidad, a pesar de ser estos los propósitos de Heidegger, el profesor advierte:

**La interpretación que Heidegger brinda de esa metafísica del mal descubre en ella atisbos filosóficos que remiten a su propia idea del Ser. Esta lección deja entrever en que medida el pensamiento de Schelling ha sido una secreta fuente de inspiración para Heidegger, en temas fundamentales como el tiempo, la existencia humana y la dialéctica<sup>48</sup>**

Con lo anterior, el autor hace énfasis en que es Heidegger un apasionado por la búsqueda del ser, y solo desde la realidad existencial del Dasein busca la esencia de la libertad. Para tal fin se propone volver a plantear el problema, y se pregunta por la esencia de la libertad, por la libertad humana propiamente dicha y por la libertad de la voluntad. El propósito fundamental de Heidegger es deslindar el concepto de la libertad e insertarlo en una concepción científica del mundo, esto lo desarrolla, formulándose adecuadamente el planteamiento y presentado al hombre ligado a la esencia de la libertad y no la libertad ligada a la esencia del hombre, ya que es la libertad, particular y general y debe ser incluida en el todo de la concepción científica del mundo. Aclara Heidegger: “...y cuando dice que el concepto de libertad se debe articular dentro del sistema científico del mundo está significando que la libertad se debe entronizar dentro del sistema filosófico del mundo.”<sup>49</sup>

Este concepto de la visión del mundo es atribuido por Heidegger como una perspectiva del ente respecto a una totalidad, y solo desde aquí actúa, concluye diciendo el profesor, que Heidegger se preocupa por recuperar el

---

<sup>47</sup> Ibid., p. 60

<sup>48</sup> Heidegger, *Schelling y la libertad humana*, Caracas, Monte Avila Editores Latinoamericana. C.A., 1985

<sup>49</sup> Ibid.,

concepto de libertad en su esencia, y con el concepto de sistema la libertad y el ser libres marchen juntos, en una búsqueda ontológica del ser.

Otra lectura del mismo tema respecto la libertad de Schelling la proporciona Luís Fernando Cardona Castro, mencionando que el joven Schelling se esfuerza por comprender el vínculo estructural entre el surgimiento del mal en el mundo y la aparición de la libertad humana. Para tales términos se define la libertad como una capacidad realmente activa para el bien y para el mal asumiendo que ser libre es al mismo tiempo ser racional, pues libertad y razón se pertenecen recíprocamente.

Schelling, dice que del mismo modo en que existe un entusiasmo por el bien, también existe una exaltación del mal<sup>50</sup>, en definitiva, en donde todavía no existe ninguna unidad absoluta o personal, no es posible ninguna caída, ninguna separación de los principios pues si Dios es, en su calidad de espíritu, la unidad inseparable de ambos principios, y la misma unidad no solo es efectiva en el espíritu del hombre, entonces, si ella fuera tan indisoluble en este como en Dios, el hombre no se distinguiría en nada de Dios, se perdería en Dios y no habría ninguna revelación ni movilidad del amor, puesto que todo ser solo puede revelarse en su contrario, el amor solo en el odio, la unidad en la discordia. Si no existe ninguna separación de los principios, la unidad no podría manifestar su omnipotencia; si no hubiera discordia, el amor no podría hacerse efectivo. El hombre se halla situado sobre una cima en la que tiene dentro de sí la fuente de su auto movimiento hacia el bien y hacia el mal en la misma medida: el vínculo de los principios no es en él necesario, sino libre.

Pero parece que la solicitación al mal mismo solo puede proceder de un ser fundamentalmente malo, hipótesis que sin embargo es inevitablemente, con base en la interpretación de la materia platónica según la cual esta es un ser originariamente opuesto a Dios y por lo tanto malo en sí.

Por lo tanto, el mal solo puede surgir en la criatura y el ser fundamental nunca puede ser malo en sí, pues en él no se encuentra ninguna dualidad del principio.

En Dios no se puede dar tal situación ya que Dios es el más puro amor, y en el amor no puede haber una voluntad para el mal, como tampoco en el principio ideal. Sin embargo Dios precisa de un fundamento para poder ser, uno que se encuentra en él y no fuera de él, y tiene una naturaleza que, aunque le pertenece es distinta de él.

---

<sup>50</sup> Schelling, Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana, y los objetos con ella relacionados. Antrophos. 1989. Barcelona. P. 199

La voluntad del amor y la voluntad del fundamento se convierten pues en una, debido a que están escindidas y a que actúan desde el principio cada una para sí. El mal, solo se manifiesta en la naturaleza por sus efectos, en su apariencia inmediata, solo puede irrumpir cuando la naturaleza llega a su final, pues al igual que en la creación inicial el principio oscuro tuvo que ser como fundamento para que la luz pudiera surgir a partir de él, así, debe haber, otro fundamento para el nacimiento del espíritu, y por lo tanto, un segundo principio de las tinieblas, que tiene que ser tanto más elevado en cuanto que el espíritu es superior a la luz. Ahora bien, este principio es precisamente el espíritu del mal despertado en la creación por la emoción del fundamento oscuro de la naturaleza, es decir, por el espíritu de la división de la luz y las tinieblas, a quien el espíritu del amor contrapone ahora un ideal superior.

*“El Hombre es la palabra pronunciada, en él se revela el Espíritu, es decir Dios, en tanto ‘existencia en reto’<sup>51</sup>* Heidegger indaga los conceptos que mueven la personal elaboración del Idealismo trascendental de Schelling, en el cual, la relación entre Naturaleza y Sujeto opera (de la misma manera que en Kant) vía Intuición intelectual. Heidegger escudriña las nociones en las que se apoya esta Filosofía del Absoluto, que afirmaba la indiferencia y el equiparamiento de Sujeto y Objeto, procedentes de una misma fuente trascendente. El autor de “Ser y Tiempo” comienza el tratado señalando que la pregunta acerca de la Libertad en Schelling desemboca en el concepto de Libertad como esencia del ente en su totalidad. Del Idealismo trascendental kantiano rescata como legado, que influirá en el sistema filosófico de Schelling, la concepción de Filosofía en tanto Intuición de lo Absoluto, cuya meta es lograr la Unidad indisoluble entre las ideas de Dios, de Mundo y de Hombre. Schelling, señala Heidegger retomará el aporte kantiano de “*intuición intelectual*” como Aprehensión Incondicionada y la definirá como: “*La facultad de ver unificado en una unidad viviente lo universal en lo particular, lo Infinito en lo finito, lo Indiferente en lo diferente*” (IBD Schelling. Op Heidegger).

Para Schelling, *la Libertad es una determinación del espíritu que domina todas las reflexiones del ente*. La fórmula que Schelling emplea para señalar la Copertenencia Absoluta se relaciona con el concepto de Identidad (“*Ser uno y lo Mismo*”). La unidad concluye Heidegger es para Schelling: “*Inmediatamente productiva y avanza hacia algo diverso*”. Según Schelling, la Naturaleza es un ente representativo, aún no desplegado. El Ser Originario, conforme a esto, es Voluntad: “*Ser es Querer*”. El ser Originario es, entonces, “*Perceptio y*

---

<sup>51</sup> El tratado de Schelling acerca de la Libertad Humana, sobre el cual versa esta lección de Martín Heidegger, es uno de los escritos centrales del idealismo alemán. Schelling acomete en él la tarea de esbozar cómo emerge de Dios, en tanto voluntad absoluta, un sistema necesario de todas las cosas en el cual surge el hombre como un ser libre para optar por el Bien o por el Mal. Fuente: Heidegger, Martín. *Schelling y la Libertad Humana*. Caracas. Monte Ávila Editores. 1990.

*Appetitus*” (Percepción y Voluntad). La Libertad es para Schelling “*la facultad del hombre para el Bien y para el Mal*”. El sistema de Schelling es abarcativo: *la esencia del Ser incluye el Bien y el Mal. (“El Mal es una ensambladura que existe en el fundamento del Ente en Total y en el Universo del ente”*. IBD Heidegger). Si Dios es un *Ens Perfectissimum*, entonces, el Mal debe originarse en algo ajeno e independiente a Dios.

La solución a esta cuestión se plantea en términos de *devenir temporal*. La argumentación de Schelling que reseña Heidegger es la siguiente: El fundamento de Dios es Dios en su eterno pasado. Las cosas son a partir del fundamento divino. Entonces son en tanto devienen a partir del Ser Divino, que es Divino en tanto se patentiza en el Centro del Espíritu Originario. La patentización de Dios lleva a que el Ente Hombre exista como fenómeno. De lo cual surge que el fundamento del Mal coincide con el fundamento del Ser-Hombre, que yace en el centro más interno de Dios. (“*El mal es expresión de lo o espiritual más puro*”. IBD Schelling. Op Heidegger). La posibilidad certera de que el Mal resida en el hombre se explica por la posibilidad de actuar libremente que éste posee. El “Estar decidido” es el saber humano libre que tiene certeza de su propia necesidad. *Actuar libremente en el sentido positivo supone actuar siempre a partir de la presencia de Dios, teniendo conciencia del Mal. No tenerla supone actuar según el fundamento egoísta, contraído hacia Sí Mismo, lo que se traduce en una acción que pervierte el Bien Originario.*

El corolario de Schelling, según Heidegger, es que *el Espíritu es la Unidad Originariamente Unificada del Ser, que contiene al Bien y al Mal. Este Espíritu es movido por el Amor, esencia en él siempre imperante. El Amor se patentiza espiritualmente en la Identidad Originaria que une lo que es diverso. (“Lo Creador en Sí Mismo no es sino Individuación Informadora, en virtud de su propio movimiento de devenir creativo”*. IBD Schelling. Op Heidegger). El Ser Originario es Dual. La posibilidad del mal reside en el Hombre en tanto éste tiene libertad. Esta posibilidad puede actualizarse traduciéndose en una perversión del Bien, cuando éste obra egoístamente y se repliega sobre sí, o prolongarse como efluvio de la patentización divina, en tanto Sumo Bien. La lucha es la ley de la Discordia y, por tanto, el poder fundamental del Ser. “La Libertad define la contienda”.<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> Grandioso opúsculo de Heidegger acerca de Schelling. Un escrito fundamental acerca del Idealismo alemán que revela, secretamente, atisbos filosóficos que remitirán a la propia noción del Ser Heideggereano. Consultado el 30 de enero de 2008 en: <http://aquileana.wordpress.com/2008/01/21/martin-heidegger-schelling-y-la-libertad-humana/>

### **7.3 MARCO LEGAL**

Se mencionan y transcriben las leyes y decretos que rigen la actividad de Ciencia y Tecnología en el país, sustento de la investigación, y los acuerdos que reglamentan esta actividad al interior de la Universidad La Gran Colombia. Todos los apartes de los Artículos de la Constitución Nacional conforman la Legislación que sustenta los Acuerdos establecidos por la Universidad para regular la actividad de la Investigación y los consideramos pertinentes para mostrar la Normatividad vigente al respecto.

#### **Artículos 69 y 70 de la Constitución Política Colombiana de 1991**

##### **Artículo 69**

“Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley”.

La ley establecerá un régimen especial para las universidades del Estado.

El Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecerá las condiciones especiales para su desarrollo.

El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior”.

##### **Artículo 70**

“El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y la difusión de los valores culturales de la Nación. “

*Estos artículos de la Constitución política de Colombia de 1991 faculta al Estado para establecer planes que apoyen el desarrollo científico y tecnológico, además de la creación de estímulos para aquellas instituciones e individuos que se dediquen a esta importante actividad.*

##### **Decreto 393 del 26 febrero de 1991**

Por medio de este Decreto, el gobierno nacional reglamenta la asociación para las actividades científicas y tecnológicas, los proyectos de investigación y la creación de tecnologías además autoriza a la nación y a las entidades descentralizadas para crear y organizar con los particulares sociedades civiles y comerciales y personas jurídicas sin ánimo de lucro como corporaciones y

fundaciones, con el objeto de adelantar las actividades científicas y tecnológicas, los proyectos de investigación y la creación de tecnologías.

### **La ley 30 de 1992**

Estatuye que la Educación Superior y las Universidades deben ser un factor de desarrollo científico, cultural, económico, político y ético; y consagra igualmente, que la Educación Superior y las Universidades deben trabajar por la creación, desarrollo y transmisión del conocimiento en todas sus formas y expresiones, y promover su utilización en todos los campos para solucionar las necesidades del país.

### **Decreto 2566 de Septiembre 10 de 2003**

Establece en el Artículo 6 que “la institución deberá presentar de manera explícita la forma como se desarrolla la Cultura Investigativa y el pensamiento crítico y autónomo que permita a estudiantes y profesores acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento, teniendo en cuenta la modalidad de formación. Para tal propósito, el programa deberá incorporar los medios para desarrollar la investigación y para acceder a los avances del conocimiento.”

### **Resolución No 034 de Noviembre 2 de 1999**

Se oficializan las políticas de investigación de la Universidad, con el objeto de definir, reglamentar y coordinar el Sistema de Investigaciones de La universidad la Gran Colombia.

### **ACUERDO 005 A**

### **21 de Abril de 2005**

Por el cual se aprueban los documentos institucionales que orientan a) el Sistema de Investigación b) el Sistema de Proyección Social, de la universidad La Gran Colombia

### **EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA**

En uso de sus facultades legales y estatutarias y

#### **CONSIDERANDO:**

Que el Artículo 69 de la Constitución Política de Colombia garantiza la autonomía universitaria.

Que la Ley 30 de 1992 en el Capítulo II, Artículo 6 define los objetivos de la Educación Superior.

Que el Artículo 31 de los Estatutos de la Universidad, aprobados mediante Resolución No. 315 del 25.02.2002 del Ministerio de Educación Nacional

establece en el numeral 1 que son funciones del Consejo Académico: Asesorar al Rector en la formulación de la política académica de la Universidad.

Que el acuerdo 034 de Noviembre 2 de 1.999 oficializa las políticas generales de Investigación en la Universidad.

Que el acuerdo No.005 de Junio 10 de 2004 crea las Unidades de Proyección Social en cada una de las Facultades de la Universidad.

Que el literal 3 del Artículo 23 del Acuerdo No. 02 del 25.11.2003 de la Honorable Consiliatura establece que son funciones de la Vicerrectoría Académica promover, diseñar y ejecutar los planes y programas para el desarrollo y fortalecimiento de la comunidad académica.

Que el numeral 1 del Artículo 15 del Acuerdo No. 02 del 25.11.2003 de la Honorable Consiliatura establece que son funciones de la Oficina de Planeación asesorar a la Rectoría en el diseño de políticas, planes y programas que requiera la Universidad en el corto, mediano y largo plazo.

Que el numeral 2 del Artículo 15 del Acuerdo No. 02 del 25.11.2003 de la Honorable Consiliatura establece que es función de la Oficina de Planeación orientar de manera permanente a la Universidad y proyectar su imagen, objetivos y misión a través de la planeación estratégica.

Que la tanto la investigación como la proyección social son elementos esenciales del quehacer de la universidad.

Que a través de la investigación y la proyección social se despierta en los educandos el espíritu reflexivo y crítico necesario para el logro de la autonomía personal.

Que a través del fortalecimiento de la investigación y la proyección social se evidencia la misión y la visión institucionales y la participación activa en la construcción del futuro deseado.

Que de acuerdo con las normas vigentes la institución debe mantener una revisión permanente sobre la forma como se desarrolla la cultura investigativa y el compromiso social del estudiante.

Que se hace necesario consolidar los documentos en construcción permanente, sobre investigación y proyección social con el plan de desarrollo 2005-2015.

#### **ACUERDA:**

**Artículo 1°. Aprobar en todas sus partes el documento que soporta el Sistema de Investigación de la Universidad, presentado a consideración del Consejo Académico y que hace parte constitutiva del presente acuerdo.**



**Artículo 2º.** Aprobar en todas sus partes el documento que soporta el Sistema de Proyección Social de la Universidad presentado a consideración del Consejo Académico y que hace parte constitutiva del presente acuerdo.

**Artículo 3º.** Cada una de las Facultades deberá presentar a los comités de investigaciones y de proyección social respectivamente, antes de que termine cada periodo académico, el plan de trabajo relacionado con el fomento, desarrollo y difusión de la investigación y la proyección social, del año siguiente, señalando claramente objetivos, actividades, indicadores de logro, responsables, participación de docentes y estudiantes, cronograma y presupuesto.

**Artículo 4º.** Todos los profesores de la Universidad deberán estar informados antes de empezar el periodo académico de cada año, sobre los considerandos y objetivos del presente acuerdo y sobre su compromiso al respecto.

**Artículo 5º.** Cada profesor deberá incluir en el plan de trabajo (programa o syllabus) la metodología, los procesos pedagógicos y las actividades de fomento, desarrollo y difusión que contribuirán desde su curso a fortalecer la actividad investigativa y la proyección social de la universidad.

**Artículo 6º.** La División de Investigaciones presentará al Consejo Académico un informe trimestral sobre el cumplimiento del presente acuerdo.

**Artículo 7º.** El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de expedición.

Dado en Santa fe de Bogotá D. C., a los veintiún días del mes de Abril de 2005.

## 8. HIPOTESIS

### 8.1 Definición de variables:

Schelling considera que de la misma manera que hay una relación esencial entre el bien y el mal, hay una relación entre la razón y libertad y entre libertad y mal, desde este punto de vista, espera Schelling, que el malum morale e incluso, el malum physicum sean dominados por el progreso de la ciencia<sup>53</sup>

Para sustentar esta hipótesis es pertinente citar al mismo que Schelling, que nos aclara la idea que tiene de ciencia en su sistema filosófico:

**“Me refiero a la idea de ciencia incondicionada en sí misma, que es absolutamente una, y en la cual toda ciencia es necesariamente una; de esa ciencia primera que dividiéndose en muchas ramas tan solo en correspondencia con los diversos grados del mundo visible, se expande en el árbol inconmensurable del conocimiento”.**<sup>54</sup>

Por medio de esta ciencia primera, toda ciencia está en el absoluto y ella misma es absoluta. Porque, aunque la ciencia primera en su perfecta absolutez reside originariamente solo en el absoluto idea, esta conformada para nosotros como la esencia de todas las cosas y como la idea eterna, y nuestra ciencia en su totalidad está destinada a ser una imagen de esa ciencia eterna.

**“La filosofía es la representación inmediata y la ciencia del saber absoluto”**<sup>55</sup>

La representación real de la ciencia absoluta son las ciencias particulares; mas en estas imperan la separación y la división. No pueden ser algo realmente uno en el individuo, sino solamente en la especie, y aun en esta no lo son más que para una intuición intelectual que considera el progreso infinito como algo actual. Este principio es desarrollado inicialmente cuando Schelling formula la idea de una libertad absoluta y de un yo puramente intelectual y determinante.

La meta fundamental de la tarea filosófica es interpretar la filosofía como ciencia suprema y establecer, al mismo tiempo, su unidad y proposición fundamental que puedan fundamentar recíprocamente la forma y el contenido de todo saber.

---

<sup>53</sup> CARDONA, Luis Fernando. Inversión de los principios: la relación entre libertad y mal en Schelling. Editorial Comares. Universidad Javeriana, Bogotá. 2002. Página 64.

<sup>54</sup> SCHELLING, F. (1969). *Lecciones sobre el metodo de los estudios academicos*. Buenos Aires: Losada, p. 80

<sup>55</sup> Ibid., p. 84

La proposición suprema es: “un yo absolutamente independiente, originario, que no es puesto sino que él mismo es el ponente”<sup>56</sup> Dado que la proposición suprema debe ser dada a través de sí misma, Schelling también la denomina bajo la fórmula de la identidad: “Ich ist Ich”<sup>57</sup>

El pensamiento humano tiene así en el yo absoluto su fundamento último, el cual debe suponer su propia posibilidad de un modo incondicionado. Por esta razón, la filosofía encuentra en el sistema completo de la ciencia su forma adecuada. Desde este punto de vista, espera Schelling, que el malum morale e incluso, el malum physicum sean dominados por el progreso de la ciencia. Sin embargo, este optimismo no implica desconocer que la libertad es realmente la fuente del mal. Para poder comprender esta paradoja es necesario indagar ahora, en qué sentido se dice que la libertad es el principio supremo de la filosofía, y después, examinar como dicho principio puede ser también fuente del mal.<sup>58</sup>

El yo, como primer principio de la filosofía, entendida como ciencia, afirma que la esencia del hombre consiste en la absoluta libertad, y que por consiguiente, el ser esencial del hombre no puede ser considerado como una cosa o como un objeto determinado. El termino principio designa, en sentido subjetivo, la proposición fundamental y en sentido objetivo el principio real de todo ser. “Para el joven Schelling, el principio supremo de toda filosofía es la libertad”<sup>59</sup> en otras palabras de este mismo autor se argumenta: “Para mí el principio supremo de toda filosofía es el Yo puro absoluto, es decir, el Yo en cuanto es puro Yo, y no es ya mas determinado por los objetos, sino que esta colocado por la libertad. El alfa y el omega de toda la filosofía es la libertad.”<sup>60</sup>

El termino principio designa, en sentido subjetivo, la proposición fundamental, y en sentido objetivo, el principio de realidad de todo ser. Solo se puede demostrar la validez de un sistema si se examina la naturaleza de su principio, “pues todo sistema llega a ser lo que es por su principio”.<sup>61</sup> en Vom Ich Schelling quiere encontrar un principio que no sea subjetivo ni objetivo, sino absoluto, para desplegar así un sistema completo de la razón, la verdadera unidad plena de la filosofía teórica y practica. El principio se toda la filosofía de ningún modo puede ser incondicionado, esto es, depender de otro principio. Este principio entonces, es para Schelling, la libertad. “el principio supremo de filosofía es la libertad”<sup>62</sup>

El yo empírico que llega a ser finito en la representación de la conciencia, porque es ilimitado por el no yo, nunca podría, al contrario, salvar su identidad y libertad, sin la identidad pura y libertad absoluta del yo absoluto. Es por ello que para el yo empírico permanece siempre sólo la posibilidad de tender a la identidad con el yo absoluto. Y mientras el yo absoluto pone a toda la realidad

---

<sup>56</sup> Cardona, Luis. Op., Cit., p. 64

<sup>57</sup> Ibíd., p. 65. “YO ES YO”.

<sup>58</sup> Ibíd., p. 66.

<sup>59</sup> Ibíd., p. 69

<sup>60</sup> Ibíd., p. 69

<sup>61</sup> Ibíd., p. 68

<sup>62</sup> Ibíd., p. 69.

causalidad, y a la libertad en sí misma y nunca sale de sí mismo, el yo empírico tiene tan sólo una libertad transcendental, esto es, una libertad que es real sólo relación al objeto, y que, al mismo tiempo, se representa no como una realización plena de sí misma. Esta libertad en cuanto tal es, entonces, una libertad limitada.<sup>63</sup>

En la forma originaria de la identidad en el esquema originario del poner la naturaleza como moral se enuncia para el ser infino del modo siguiente: “¡Se absolutamente idéntico contigo mismo!” la ley originaria debe ser expresada ahora en una forma completa , de la siguiente manera: “Se idéntico, eleva en el pensamiento las formas subjetivas de tu ser a la forma del absoluto”.

Para poder dilucidar mejor esta nueva determinación del imperativo categórico, es preciso detenerse ahora a examinar la relación dialéctica entre la finitud y la infinitud. En las philosophische Briefe Spinoza representa el modelo de un sistema filosófico dogmático, mientras Fichte y el mismo Schelling aparecen como los exponentes del modelo crítico. Ambas filosofías pretenden resolver un mismo problema: la pregunta por la determinación racional de la existencia humana. La diferencia de ellas no radica pues en lo que se concibe la meta última de la razón de la aspiración de la filosofía como sistema del absoluto, es decir, en el espíritu de los postulados críticos.

Mientras el imperativo dogmático exige: “¡Niégate a ti mismo!”, ¡Piérdete en el absoluto!, la exigencia suprema del criticismo es: “¡Se tu mismo!” no aspire a acercarte a la divinidad, sino a que la divinidad se acerque a ti en lo infinito.”<sup>64</sup>

Aquí se pregunta si se puede hundir y perder el sí mismo en el absoluto negándose a sí mismo, o si el sí mismo puede ser ganado para liberarse de los objetos de la experiencia, y contemplar así, bajo la forma de la inmutabilidad del yo mismo, lo eterno en nosotros.”<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> *Ibíd.*, p. 70.

<sup>64</sup> *Ibíd.*, p. 75

<sup>65</sup> *Ibíd.*, p. 75

## **9. METODOLOGÍA.**

La investigación sigue la metodología del seminario tipo alemán como trabajo en equipo, para interpretar y comprender críticamente la obra de los filósofos idealistas, con base en las lecturas directas de las fuentes primarias<sup>66</sup>.

Las características del seminario de idealismo alemán son:

El director del seminario el profesor Julián Delgadillo, presenta un programa de tareas, de lecturas y actividades investigativas para ser trabajadas por cada uno de los asistentes por sesión según el cronograma de actividades establecido.

En cada sección del seminario, el director y los participantes realizan reflexiones a partir de diferentes fuentes, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

En cada sección los participantes presentan avances y conclusiones reflexivas de sus tareas investigativas para ser discutidas y para enriquecer el tema tratado.

Todos los individuos aportan en la tarea común y todos recogen los beneficios de la acción colectiva. Elegido el tema, el conjunto de roles y actividades a realizar en el seminario se concentran en la dinámica del tema. Es decir, el director, el relator, el correlator, giran en torno al tema, aportando desde sus roles y acciones cognitivas y valorativas a la común tarea de describir, explicar y comprender un objeto de estudio.

### **ACTIVIDAD CENTRAL DE LOS ROLES**

#### **Relatoría**

La relatoría es el procesamiento a través del cual el relator expone el tema correspondiente en la sesión del seminario. El relator tiene como misión principal enriquecer, como resultado de su investigación y estudio, el saber de los demás, buscando por medio de una argumentación rigurosa aportar algo nuevo que permita avanzar en el conocimiento sobre el objeto de estudio.

A través de la relatoría, el participante se proyecta en tres aspectos:

1. Se entrena para identificar, seleccionar y organizar materiales, textos y contenidos que deben ser adecuadamente presentados.

---

<sup>66</sup> Schelling, F.W.J. Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados / ed. Y trad. De helena Cortes y Arturo Leyte, Introd. De Arturo Leyte y Volker Rühle. – Barcelona: Antrophos; Madrid: ministerio de educación y ciencia, 1989. – 330 p.; 20 cm. – (textos y documentos; 3) Tít. Orig.: Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände

2. Se entrena para ser un buen expositor, saber expresarse y argumentar en público.

3. Despliega su autonomía intelectual al desarrollar sus propias conclusiones, someterse a la crítica y al juicio colectivo.

### **Correlatoría**

La función central del correlator<sup>67</sup> es complementar y, en lo posible, enriquecer la relatoría; considerando que un tema nunca se agota, el correlator debe concentrar toda su atención en la exposición del relator, con vistas a hacer sus propios aportes de acuerdo, así como los desacuerdos o puntos críticos que motiven o sirvan de base para la discusión y evaluación de la relatoría. De igual manera, el correlator debe destacar los aportes más relevantes de la relatoría y complementarlos para contribuir al debate general del grupo.

El valor de la correlatoría en la formación integral

1. El estudiante o participante del seminario se ejercita en la compleja acción de saber escuchar, de potenciar las habilidades de concentración, desarrollando las capacidades valorativa y crítica.

2. Se ejercita la capacidad de evaluar, mediante la apreciación y valoración del dominio argumental del tema, de la claridad de la exposición. La capacidad de motivar y convencer al grupo, de encontrar errores, aciertos y elementos nuevos y productivos que descubran horizontes de desarrollo y crecimiento humanos.

### **9.1 Tipo y enfoque de la investigación**

Dadas las características del trabajo, es decir, un trabajo que parte de teorías filosóficas con el fin de hallar elementos para una nueva propuesta o herramienta que combina lo teórico con una aplicación en la realidad, el trabajo se desarrollará de una manera descriptiva, en donde se buscará señalar aquellas características más sobresalientes del tema en cuestión para que de allí surja un nuevo planteamiento.

El enfoque que se le dará al trabajo es un enfoque hermenéutico ya que parte de la interpretación de textos con el fin de lograr una comprensión de los mismos y que a partir de dicha comprensión se pueda lograr una nueva idea, o por lo menos una idea innovadora del tema de la formación en busca de la libertad. Este enfoque es de carácter dialógico y comunicativo, el sujeto juega un papel activo frente al objeto de estudio que a su vez es activo. La teoría y el método se presentan simultáneamente. Las formulaciones conceptuales generales se constituyen mediante procesos de comparación y analogía permanente en la reflexión sobre la práctica. Se busca ubicar la práctica personal y social dentro de un contexto histórico y comprender las situaciones

---

<sup>67</sup> El correlator puede ser el mismo docente "director" u otro estudiante.

para orientar la práctica social, dentro de un proceso histórico.

Para ampliación del término hermenéutica es necesario vislumbrar las características generales con base las diferentes posturas que se asumen frente a este concepto: <sup>68</sup>

#### **Desde el ser:**

**“La hermenéutica aplica el modelo interpretativo de los textos al ámbito ontológico”<sup>69</sup>.** La realidad se concibe como un conjunto heredado de textos, relatos, mitos, narraciones, saberes, creencias, monumentos e instituciones heredados que fundamentan el conocimiento de lo que es el mundo y el hombre. El ser solo es lenguaje y únicamente éste posibilita lo real, porque es el medio a través del cual el "ser" se deja oír. Como diría Heidegger **"el lenguaje es la casa del ser"**<sup>70</sup>. Es a través del lenguaje donde el hombre puede transmitirse y comunicarse. Por ello, el mundo, y lo que en él acontece, incluido el hombre, no puede ser pensado como una cosa que se encuentra frente a nosotros, sino como nuestra propia ubicación, el lugar donde habitamos y desde el que comprendemos. El digno representante de esta labor es Heidegger quien concibe la hermenéutica así:

**“La hermenéutica es una ontología, no un método ni una gnoseología. El Dasein, como parte del ser, es aquel que se pregunta sobre el ser, pero no lo crea ni lo constituye ni apenas puede describirlo. Esta postura es claramente contraria al subjetivismo propio de la filosofía moderna. Lo esencial es el ser, no el hombre”<sup>71</sup>.**

#### **Desde lo histórico:**

Como fluyente debe ser pensado el mundo ya que la realidad siempre estará remitida a un proceso y a un desarrollo en el tiempo y que ha sido retomado por la historia. **“Por ello, entender el mundo es tomar conciencia histórica de la vertebración que se produce entre tradiciones y de la distancia que se da entre ellas. Como parte de una determinada realidad histórica y procesual, nuestra visión del mundo será siempre parcial, relativa y contingente”<sup>72</sup>.**

---

<sup>68</sup>Elena Díez de la Cortina. Cibernous: mapa y territorio de la filosofía: HERMENEUTICA. Disponibilidad y acceso en: <http://www.cibernous.com/glosario/alaz/hermeneutica.html>

<sup>69</sup> Ibíd., p. 1

<sup>70</sup> Ibíd., p. 2.

<sup>71</sup> Ibíd., p. 3

<sup>72</sup> Ibíd., p. 2.

El hecho de que no sólo los objetos de conocimiento sean históricos, sino también el hombre mismo lo sea, nos impide valorar la realidad. No existe un saber objetivo, transparente ni desinteresado sobre el mundo. Tampoco el ser humano es un espectador imparcial de los fenómenos. Antes bien, cualquier conocimiento de las cosas viene mediado por una serie de prejuicios, expectativas y presupuestos recibidos de la tradición que determinan, orientan y limitan nuestra comprensión. En esta percepción histórica se menciona a Gadamer como el representante de esta concepción:

**“El círculo hermenéutico es para Gadamer un límite a cualquier intento de comprensión totalitaria pero también es una liberación del conceptualismo abstracto que teñía toda investigación filosófica”<sup>73</sup>**. Esta limitación nos indica que la realidad se concibe como un decir inconcluso y no acabado.

Estas dos percepciones, de la hermenéutica: la del ser y la histórica nos permiten vislumbrar con más amplitud la búsqueda del YO absoluto presentado por Schelling,

**“las primeras reflexiones del joven Schelling sobre el problema del origen del mal son conseguidas a partir de una peculiar consideración filosófica de la naturaleza y estructura propia de los mitos más antiguos, que configuran la historia de la humanidad occidental y del pensamiento clásico”.**<sup>74</sup>

Esta hermenéutica tiene como característica metodológica fundamental abordar la doctrina cristiana del mal como pecado desde los aportes teóricos más importantes de la filosofía moderna. Desde sus primeros pasos teóricos, el joven Schelling buscaba aproximarse a una determinación filosófica de la naturaleza interna del mal a partir de su original comprensión del malum morale como expresión de una inversión radical de los principios, que estructuran tanto la naturaleza moral del hombre como el conjunto de lo real. Pero en esta primera aproximación a la problemática metafísica del mal queda sin abordar, con la suficiente precisión conceptual, la relación interna y estructural entre el mal y la libertad, más aún permanece aquí todavía oculto el dispositivo onto-teológico que pone en movimiento el carácter universal del mal y su realización individual en la acción de un hombre concreto.

---

<sup>73</sup> Ibíd., p. 3.

<sup>74</sup> Cardona, Luis Fernando. La magisterschrift de Schelling como hermenéutica del malum morale. Pontificia Universidad Javeriana. Santafé de Bogotá –Colombia. Disponibilidad y acceso en: <http://www.javeriana.edu.co/Facultades/Filosofia/fcardona/Schelling.html>



## 9.2 Fases de la investigación

Por lo anterior, las fases o momentos a desarrollar serán las siguientes:

Analizar e interpretar desde las obras de Schelling sus ideas relevantes para la temática del presente trabajo.

Relacionar las ideas que surgieron a partir del análisis e interpretación, con el objetivo de definir cuáles son los caminos hacia la libertad según este autor

Implementar una propuesta pedagógica para la universidad la gran Colombia en el seminario de idealismo alemán, perteneciente a la facultad de ciencias de la educación.

Recomendar la aplicación de esta propuesta pedagógica en el seminario de idealismo Alemán, con miras a establecer sugerencias y nuevas investigaciones a partir del mismo.

## 9.3 Población y muestra

Espacio: Seminario de idealismo alemán. Director: Julián Delgadillo	Población: Estudiantes del programa de Filosofía, Universidad la Gran Colombia	Obra: Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados <sup>75</sup>
---	---	---

## 9.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

En esta investigación se utilizaron tres instrumentos de recolección de información que fueron utilizados para llevar a cabo este trabajo: “Aspectos de identificación, Aspectos científicos de la investigación, Aspectos de administración y control y los Aspectos informativos sobre la

<sup>75</sup> Schelling, F.W.J. Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados / ed. Y trad. De helena Cortes y Arturo Leyte, Introd. De Arturo Leyte y Volker Rühle. – Barcelona: Antrophos; Madrid: ministerio de educación y ciencia, 1989. – 330 p.; 20 cm. – (textos y documentos; 3) Tít. Orig.: Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände

infraestructuración y los recursos disponibles”<sup>76</sup>, que fueron utilizados de la siguiente manera.

### **Aspectos de identificación**

1. Título de la investigación.

#### ***LA ESENCIA DE LA LIBERTAD SEGÚN SCHELLING***

#### ***UN APOORTE PARA LA FORMACIÓN DE LOS EDUCANDOS EN EL SEMINARIO DE IDEALISMO ALEMÁN DE LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA***

Este título surge de las lecturas realizadas en el seminario de idealismo Alemán, y por el interés de indagar las ideas principales del autor SCHELLING, acerca de la libertad y el mal.

2. Brevísimo resumen de los aspectos más sobresalientes de la investigación

El presente Trabajo que pretende integrar la teoría filosófica con la práctica educativa, partiendo del autor señalado y utilizando el método hermenéutico o de interpretación de textos, junto con el propósito de dar a las personas interesadas -instituciones, maestros, alumnos- una herramienta para fundamentar o dar bases a la formación personal en busca de la libertad, en tiempos en que la heteroformación personal, -entendida esta como constitución personal a partir de componentes externos-, amenaza colosalmente con la masificación y pérdida de identidad en la personas, dejando así en entredicho su aspiración a la libertad.

### **Aspectos científicos de la investigación**

3. El problema y los objetivos de la investigación:

Tanto el problema como los objetivos tienen una mutua conexión donde los objetivos tienden a dar un camino para presentar una respuesta al problema planteado.

Problema:

¿Qué elementos aporta Schelling desde su concepción de la libertad para fundamentar la Formación pedagógica de los educandos?

---

<sup>76</sup> Tamayo y Tamayo, Mario. Serie Aprender a investigar **Módulo 5 “El proyecto de investigación”** ICFES. 1999.

Objetivo:

Establecer los aspectos que desde la concepción de Schelling acerca de la libertad humana, sirven para fundamentar la formación de los educandos.

4. Metodología general:

La metodología utilizada es hermenéutica, con énfasis en la interpretación de textos aplicada a la metodología del seminario tipo alemán como trabajo en equipo, para interpretar y comprender críticamente la obra de los filósofos idealistas.

### **Aspectos de administración y control**

5. Determinación de las actividades:

Las actividades realizadas concuerdan con el programa del seminario de idealismo alemán planteado en el calendario académico de la Facultad de Ciencias de la universidad La Gran Colombia para el del segundo semestre de 2008.

6. Determinación del cronograma de actividades.

Las actividades se iniciaron todos los martes a las 6:30 en el salón 212 de la facultad de Ciencias. El esquema general del seminario fue la presentación de ponencias y si respetivos correlatorias por parte del profesor Julián Delgadillo y el profesor José Fuentes.

### **Aspectos informativos sobre la infraestructuración y los recursos disponibles**

7. Perfil de los investigadores.

Profesor Julián Delgadillo: Director del seminario de Idealismo Aleman. Coordinador del Área de Sociales y Filosofía de la Facultad de Ciencias de la Universidad La Gran Colombia.

Profesor Jose Fuentes: Docente Participante y co-director del Seminario, Profesor de Filosofía, lógica y demás áreas de formación Filosófica en la Facultad de Ciencias de la Universidad la Gran Colombia.

La información teórica fue adquirida por medio de la bibliografía básica, en primer lugar se referencia la obra principal de Schelling, F.W.J. Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados. Ed. Anthrosop. Barcelona. 1989. Se procede a

la lectura de la misma, después se consultaron obras dedicadas a la interpretación de esta misma obra desde diferentes enfoques e intereses investigativos. Con el fin de Definir la concepción de libertad en Schelling.

Posteriormente se presentan los conceptos fundamentales en el seminario Idealismo Alemán, interpretando las ideas del autor con el fin de identificar aportes que sean útiles a la fundamentación de la formación de los educandos.

Estos aportes son relacionados en conjunto con el Director del seminario y los participantes presentes para construir y relacionar los aportes deducidos para presentar una propuesta pedagógica, para la Universidad La Gran Colombia en el seminario de idealismo alemán, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación

## 10. PLANEACIÓN Y PROPUESTA ECONÓMICA

Presupuesto global

RUBROS	COSTOS
Materiales y suministros	\$340.000.00
Material bibliográfico	365.000.00
TOTAL	705.000,00

Materiales y suministros

MATERIALES	JUSTIFICACIÓN	VALOR
Papelería, fotocopias, elementos de oficina, tintas para impresión, conexión Internet.	Elementos de trabajo	\$340.000.00
		340.000.00

Material bibliográfico

ÍTEMS	JUSTIFICACIÓN	VALOR
Textos básicos para estudio de autores y tema.	Material de consulta y trabajo	\$365.000.00
		365.000.00

## 11. INFORME DE INVESTIGACIÓN

### 11.1 Conclusiones y recomendaciones

- Se concluye que la filosofía es una obra de la libertad. El hombre aspira a ser libre y a desprenderse de las cadenas de la naturaleza. La filosofía busca, a través de la libertad, superar la escisión entre la naturaleza y el ser humano; y, gracias a la libertad, no somos un objeto, ya que podemos llegar a ser conscientes de nuestra propia existencia. De la polisemia en los conceptos de libertad en Schelling escogimos como concepto fundamental “La libertad es para el bien y para el mal”, es la definición que se plantea como el elemento mas importante que presenta Schelling en su filosofía, y que nos permite asumir la libertad como herramienta pedagógica donde el estudiante de filosofía, asume el dominio del mal a partir de la capacidad de buscar el bien en donde el resultado final es el encuentro con el Yo absoluto, tarea inacabada, porque hay una relación entre la razón y libertad y entre libertad y mal, desde este punto de vista, espera Schelling, que el malum morale e incluso, el malum physicum sean dominados por el progreso de la ciencia y el arte. En otros términos es el dominio de la ciencia o filosofía como ciencia del pensamiento y de la razón en el dominio propio del pensamiento humano teniendo así en el yo absoluto su fundamento último, el cual debe suponer su propia posibilidad de un modo incondicionado. Por esta razón, la filosofía encuentra en el sistema completo de la ciencia su forma adecuada. Desde este punto de vista, espera Schelling, que el malum morale e incluso, el malum physicum sean dominados por el progreso de la ciencia. Sin embargo, este optimismo no implica desconocer que la libertad es realmente la fuente del mal.
- Como la libertad es para el bien y para el mal, **la propuesta pedagógica es la libertad para el bien que nos hace libres**, Siendo el objetivo permanente la aplicación dichos conocimientos, es necesario abordar el tema tanto como un trabajo teórico, y que a su vez tenga una implicación práctica, nada mas que la vida misma y desde las obras de arte. Pues se tiene como propósito que este trabajo sea un referente o un instrumento para todos aquellos, -ya sean personas, o instituciones- con especial énfasis los participantes del seminario de idealismo alemán de la Universidad La Gran Colombia, interesados en proyectar desde la filosofía, una formación pedagógica como elemento práctico.
- Se concluye también que la participación de estudiantes en el seminario de idealismo alemán es poca, y pertenece únicamente a estudiantes del programa de Sociales y Filosofía, claro esta que es un espacio académico libre.

## 12. PROPUESTA DERIVADA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

**Título:** *La libertad en Schelling*

**Objetivo:**

El objetivo general es establecer los aspectos que desde la concepción de Schelling acerca de la libertad humana, sirven para fundamentar la formación de los educandos.

1. Esclarecer el pensamiento del autor. Su objetivo es la investigación formal o personal, la investigación sobre su metodología y estilo de pensamiento.
2. Fundamentar una posición frente a la libertad y al mal.

**Contenido:**

El proyecto ***“La esencia de la libertad según Schelling: un aporte para la formación de los educandos en el seminario de idealismo alemán de la Universidad La Gran Colombia”*** tiene como aporte fomentar la investigación de los estudiantes de la facultad con la metodología del seminario tipo alemán en los temas de libertad y el mal desde el arte. También es aporte de este trabajo asumir la capacidad de reflexión del idealista alemán Schelling en busca del dominio racional del mal por parte del hombre.

El interés de este planteamiento se hace necesario a partir de los respectivos planteamientos filosóficos de Schelling, con el fin de estudiarlos desde “la libertad”, fundamentándolo en un fin específico, y práctico: la formación pedagógica.

**Actividades:**

El diseño de las actividades se realizó con base en la metodología del seminario tipo alemán; para responder a este esquema se presentaron ponencias que respondieran al estudio de un tema y su respectivo estudio a profundidad, en este caso “la libertad en Schelling”. También se propone esclarecer el pensamiento de Schelling, fundamentar una posición frente a la libertad y al mal.

Las actividades se destinaron a los estudiantes de la Universidad La Gran Colombia de la Facultad de Ciencias de la educación, asistentes al seminario de Idealismo Alemán dirigido por el Doctor Julián Delgadillo. Las actividades se realizaron en la facultad de ciencias en los salones dispuestos para el encuentro del seminario. Los aspectos que se tuvieron en cuenta para el desarrollo del tema fueron:

La disposición de los estudiantes hacia el tema, debido a la constante mención que se realiza en el seminario hacia los filósofos idealistas del siglo XVIII, con especial énfasis a Fichte, Schelling y Hegel.

Su participación en las discusiones propias del tema, especialmente a los estudios correspondientes a la libertad y al mal, desde la cotidianidad y esa experiencia personal e intransferible de elegir.

### **Metodología:**

La investigación sigue la metodología del seminario tipo alemán como trabajo en equipo, para interpretar y comprender críticamente la obra de los filósofos idealistas, con base en las lecturas directas de las fuentes primarias.

### **RELATORIA:**

#### **1. Presentación del autor.**

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling (1775-1854)<sup>77</sup>

Nació el 27 de enero de 1775 en Leonberg, hijo de un pastor protestante, profesión arraigada en su familia. Su padre gozaba de cierto renombre, ya que había realizado escritos sobre teología, y poseía gran cultura y profundos conocimientos de las lenguas semíticas. Para 1777, en el monasterio de Bebenhausen, se convierte en predicador y pastor del Seminario Superior. En este lugar es donde inicia Schelling sus primeros estudios, los cursa brillantemente, con una anticipación de dos años con respecto de sus demás compañeros.

#### **Vida del filósofo**

En el año de 1792 se graduó con una tesis sobre el origen del mal humano, en donde trata de encontrar una explicación histórica del mal, explicando que la humanidad, en el origen, vivió en una época feliz, y que gracias a una caída se dará origen, como consecuencia, la infelicidad. Además en este escrito ya se encuentran algunas ideas del futuro movimiento romántico: En este escrito, en el que se mezcla lo poético y lo romántico, se anuncia ya su proximidad al pensamiento de la escuela romántica.

En 1793 realiza un segundo trabajo, ahora sobre el estudio de los mitos, buscando su esencia y su función dentro de las culturas primitivas. Define el mito como una forma muy particular de filosofar que lleva a cabo el hombre que no ha evolucionado lo suficiente, para después llegar a la abstracción y a la conceptualización.

---

<sup>77</sup> Wikipedia. [http://es.wikipedia.org/wiki/Friedrich\\_Schelling](http://es.wikipedia.org/wiki/Friedrich_Schelling)



Una breve estancia en Dresde y en Leipzig (1795) le introduce en el círculo del primer romanticismo, y experimenta un sentimiento romántico a favor de la naturaleza, además de que realiza estudios en matemáticas, ciencias naturales y medicina. En este mismo año pasa una temporada con su familia y toma la decisión de dejar el seminario, de la misma manera que sus compañeros y amigos Hegel y Hölderlin. También se orienta hacia el estudio del derecho y de las ciencias. Reside generalmente en Leipzig, pero empieza a entablar relaciones en Jena, en ese entonces la patria de los intelectuales.

Su reputación empieza a crecer, había llamado la atención desde sus primeras obras publicadas desde 1792, y a propuesta de Fichte ("Schelling veía en él al adalid de la causa de la libertad y al que había llevado a su perfeccionamiento la filosofía kantiana, y consideraba que era el campeón de la lucha contra la corrupción del verdadero espíritu crítico, que se había llevado a cabo en los ambientes dogmáticos de Tubinga" ) y de Goethe, fue nombrado profesor en la Universidad de Jena. Al año siguiente Fichte abandona Jena a causa de una acusación de ateísmo realizada en su contra, y Schelling lo sustituye; a los 23 años toma posesión de la cátedra de Filosofía en la ciudad intelectual más importante del momento: Jena.

Schelling se enamora de Caroline Schlegel (esposa de A. W. Schlegel), doce años mayor que él. Entabla amistad con Schiller y Goethe.

En enero de 1801 le llega una ayuda en su carrera intelectual en la persona de su antiguo compañero Hegel, con quien editará el Diario crítico de filosofía. En este mismo año Schelling da un giro crucial en su pensamiento, ya que se aparta abiertamente del idealismo subjetivo de Fichte.

De 1798 a 1803 se lleva a cabo su maduración intelectual, "en los que Schelling se dedica a introducir la naturaleza en el idealismo fichteano del yo."

## **Apogeo**

En el año 1800 publica el Sistema del Idealismo Trascendental. Ahora cambia de perspectiva y pone el énfasis, no ya en la naturaleza, sino en el yo. Esta obra es considerada como la más sistemática y acabada de su primera producción filosófica. Después, en poco tiempo, cambia otra vez de etapa y desarrolla lo que denominará la filosofía de la identidad, en donde "el énfasis que antes se había puesto respectivamente en la naturaleza y en el yo se pone ahora en un absoluto indiferenciado, raíz común de ambos."

En 1805 se casa con Caroline Schlegel una vez ésta se hubo divorciado de su anterior marido. Schelling continúa con sus estudios de ciencias naturales, y en la Universidad de Landshut se gradúa en medicina por ese mismo año. En 1809 Schelling fue llamado a Múnich, donde Maximiliano I ha fundado la Academia de Ciencias de Múnich, en el que entró como miembro y después secretario, y va a erigir enseguida una Academia de Bellas Artes, de la que Schelling será secretario perpetuo.

En septiembre de 1809 acontece la muerte de Caroline a causa de una disentería. A consecuencia de la muerte de su esposa, Schelling cambia sus ideas fundamentales, rompe gradualmente con el idealismo y abre su pensamiento al problema de la libertad y un nuevo punto de vista filosófico – teológico, con su libro "Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados".

Tres años después, en 1812 vuelve a casarse (con muchas reticencias a causa del dolor que le ocasionó la muerte de Caroline), ahora con Paulina Gotter. En 1820 sale de Múnich hacia Erlangen donde se dedica a dar lecciones públicas durante casi 7 años. En 1827 regresa a Múnich para dar clases en la nueva Universidad, donde antes se encontraba la de Landshut. En esta ciudad es alabado por el rey de Baviera Luis I, lo nombró "presidente de la Academia, conservador de colecciones públicas y consejero privado; el rey también le ennobleció con el título de von Schelling".

En 1841 es llamado por el rey Federico Guillermo IV de Prusia para que vaya a Berlín a ocupar la cátedra que había sido de Hegel, fallecido diez años antes. Se le había llamado para combatir precisamente a Hegel y su panteísmo. En este momento da sus lecciones sobre la Filosofía de la mitología y la Filosofía de la religión. En estas conferencias, entre sus oyentes se encuentran tres jóvenes que llegarían a ser muy importantes: Sören Kierkegaard, Mijaíl Bakunin y Friedrich Engels; sin mencionar a todo el medio intelectual más importante de Berlín.

## **Postrimerías**

Continúa con la enseñanza hasta 1845. Sus últimos años transcurren en Berlín, en medio de un olvido creciente, entre el cuidado de sus enfermedades, los consuelos familiares, las sesiones académicas y la preparación dificultosa de la filosofía racional, destinada a coronar el edificio del sistema. Muere el 20 de agosto de 1854 en Ragaz, Suiza.

## **2. Presentación de su concepción acerca de la libertad.**

Algunas definiciones de libertad a lo largo de la historia del pensamiento filosófico:

Mencionaremos a Santo Tomas de Aquino:

**"En el hombre hay libre albedrío. De no ser así, inútiles serían los consejos, las exhortaciones, los preceptos, las prohibiciones, los premios y los castigos. Para demostrarlo, hay que tener presente que hay seres que obran sin juicio previo alguno. Ejemplo: Una piedra que cae de arriba; todos los seres carentes de razón. Otros obran con un juicio previo, pero no libre. Ejemplo: Los animales; la oveja que ve venir al lobo juzga que debe huir de él, pero lo hace con un juicio natural y no libre, ya que no juzga analíticamente, sino con instinto natural. Así son los juicios de todos los animales. En cambio, el hombre obra con juicio, puesto que, por su**

facultad cognoscitiva, juzga sobre lo que debe evitar o buscar. Como quiera que este juicio no proviene del instinto natural ante un caso concreto, sino de un análisis racional, se concluye que obra por un juicio libre, pudiendo decidirse por distintas cosas. Cuando se trata de algo contingente, la razón puede tomar direcciones contrarias. Esto es comprobable en los silogismos dialécticos y en las argumentaciones retóricas. Ahora bien, las acciones particulares son contingentes, y, por lo tanto, el juicio de la razón sobre ellas puede seguir diversas direcciones, sin estar determinado a una sola. Por lo tanto, es necesario que el hombre tenga libre albedrío, por lo mismo que es racional”.<sup>78</sup>

La elección es lo propio del libre albedrío, y por eso se dice que tenemos libre albedrío, porque podemos aceptar algo o rehusarlo, y esto es elegir. La libertad según Emmanuel Kant<sup>79</sup> se puede vislumbrar desde lo moral **“Sin libertad no se puede concebir el mundo moral. Kant afirma en la crítica de la razón práctica que la libertad es la razón esencial del mundo moral”**<sup>80</sup>. Kant es uno de los filósofos que más profundamente reflexiono sobre el fenómeno de la libertad. Concibe esta en dos dimensiones: como libertad transcendental, condición de posibilidad de la libertad y la libertad practica o sea aquella de que el hombre hace ejercicio en su vida diaria”. La libertad para Kant es “la capacidad que tiene el ser humano para obrar de acuerdo con su voluntad y de lo que le dicta su razón, la facultad que hace que el hombre sea tal”<sup>81</sup>. El hombre para Kant es libre si es capaz de obrar prescindiendo de los impulsos de su sensibilidad<sup>82</sup>.

Aunque la libertad se nos aparezca como un sentimiento profundamente grabado en nosotros se precisa dilucidar “la conexión de este concepto con la totalidad de una concepción científica del mundo”<sup>83</sup>. Para poder, pues alcanzar un verdadero concepto de libertad debemos aclarar la relación entre sistema y libertad, si la libertad y el sistema son incompatibles esto implica o bien renunciar a la libertad y, por lo tanto, eliminar el núcleo central de la filosofía; o bien prescindir del sistema, lo que nos llevaría a renunciar a la pretensión de desarrollar un conocimiento científico.

Debe haber, pues, algún tipo de relación entre libertad y sistema, ya que tiene que ser posible explicar la libertad individual dentro de un todo.

La incompatibilidad entre el sistema y la libertad se basa en que se identifica el sistema con el panteísmo, para evitar este problema Schelling ubica el sistema

---

<sup>78</sup> Tomas de Aquino, Santo. Suma teológica. Tomas de Aquino, S. (1959). *La suma teologica*. Madrid: Catolica.

<sup>79</sup> MOSOS, G. L. (2003). La libertad segun Kant. *El educador Grancolombiano*. , 51-54.

<sup>80</sup> Ibíd., p. 54

<sup>81</sup> Ibíd., p. 54

<sup>82</sup> Ibíd., p. 55

<sup>83</sup> Heidegger, M. (1985). *Schelling y la libertad humana*. . Caracas: Latinoamericana., p. 99

en el entendimiento divino. Por lo tanto explica “que en el entendimiento divino hay un sistema. Pero Dios mismo no es un sistema, sino una vida.”

En Schelling se entiende libertad que la libertad es “capacidad para el bien y capacidad para el mal”, desde este punto de vista vemos que el mal es un desafío a la teología y la filosofía para su comprensión<sup>84</sup>.

### 3. Aportes de Paul Ricour sobre la definición del mal

#### **La experiencia del mal: entre la reprobación y la lamentación**

La filosofía y la teología ven en el mal un desafío, lo importante no es esta confesión, sino en el modo en que este desafío es recibido: ¿invitación a pensar menos, o provocación a pensar mas y hasta de otra manera? Entre todas las formulas de enunciar el problema se puede sistematizar en los siguientes términos: Dios es todo poderoso, Dios es absolutamente bueno; sin embargo, el mal existe. El autor se propone evidenciar el carácter limitado y relativo de la posición del problema en el marco argumentativo de la teodicea, es importante evaluar su amplitud y complejidad con los elementos de una fenomenología de la experiencia del mal, luego, distingue los niveles del discurso recorridos por la especulación sobre el origen y sobre la razón del mal; por ultimo enlaza el trabajo del pensar suscitado por el enigma del mal a respuestas que son tributarias de la acción y del sentimiento.

El mal integra en si mismos fenómenos tan diversos como son: el pecado, el sufrimiento y la muerte.

<p><b>El mal moral: el pecado en el lenguaje religioso, designa:</b></p> <p>La acción humana que es objeto de imputación, acusación y reprobación.</p> <p>Imputación: consiste en asignar a un sujeto responsable una acción</p>	<p><b>El mal moral: entendido como sufrimiento, designa:</b></p> <p>El sufrimiento se distingue del pecado por rasgos opuestos.</p> <p>Padecimiento: nosotros no lo provocamos el nos afecta. Causas: adversidad de la naturaleza física, enfermedades, etc.</p>
--	--

<sup>84</sup> Paul Ricoeur, Prologo de Pierre Gisel. El MAL, Un desafío a la filosofía y a la teología. Amorrortu editores. Buenos Aires – Madrid. 2007.

<p>susceptible de apreciación moral.</p> <p>Acusación: caracteriza a la acción misma como violatoria del código ético dominante dentro de la comunidad considerada.</p> <p>La reprobación: designa el juicio de condena en virtud del cual el autor de la acción es declarado culpable y merece ser castigado.</p>	<p>No placer: el sufrimiento se caracteriza por puro contrario de placer, es decir, como disminución de nuestra integridad física, psíquica o espiritual.</p> <p>Lamentación: si la falta hace al hombre culpable, el sufrimiento lo hace víctima: contra esto clama la lamentación.</p>
--	--

Siendo así, ¿Qué cosa, a despecho de una polaridad tan irrecusable, invita a filosofía y teología a pensar el mal como raíz común del pecado y el sufrimiento?

El autor menciona el termino punición que salva la fractura entre mal cometido y mal padecido, ya que punición es un sufrimiento físico y moral que se añade al mal moral, se trate de castigo corporal, privación de la libertad, vergüenza o remordimiento. Sin embargo, la causa principal de la unión entre mal cometido y mal padecido se encuentra en la violencia ejercida por el hombre sobre el mismo hombre: en verdad obrar mal es siempre dañar a otro directamente o indirectamente, y por lo tanto hacerlo sufrir; en su estructura relacional – dialógica-, el mal cometido por uno halla su réplica en el mal padecido por el otro.

Dos fenómenos pertenecientes a la experiencia del mal señalan en direcciona esa unidad:

La incriminación de un agente responsable (desde la perspectiva del pecado), encierra el sentimiento de haber sido seducido por fuerzas superiores.

Puesto que la punición es un sufrimiento que se considera merecido, ¿Quién sabe si todo sufrimiento no es, de una u otra manera, el castigo por una falta personal o colectiva, conocida o desconocida?

Estos dos fenómenos pecado y sufrimiento, se convierten en expresión de las mismas potencias maléficas. Tal es el fondo tenebroso, jamás desmitificado por completo, que hace del mal un único enigma.

***Los niveles de discurso en la especulación sobre el mal***

*El nivel del mito:* A) La ambivalencia de lo sagrado, asume el costado tenebroso y el costado luminoso de la condición humana. B) El mito incorpora la experiencia fragmentaria del mal en grandes relatos de origen de alcance cósmico.

*El mito, cuando dice de qué modo empezó el mundo, dice de qué manera la condición humana fue engendrada en su forma globalmente miserable.*

*El estadio de la sabiduría:* la pregunta del mito era ¿Por qué?, ahora, es ¿Por qué yo?, aquí la lamentación se vuelve queja y pide cuentas a la divinidad. En este estadio se deben argumentar las explicaciones: como por ejemplo: la retribución; todo sufrimiento es merecido pues constituye el castigo por un pecado individual o colectivo, conocido o desconocido, esta explicación toma en serio el sufrimiento en tanto polo diferenciado del mal moral. Pero luego, se empeña en anular esta diferencia convirtiendo el orden entero de las cosas en un orden moral.

*El estadio de la gnosis y de la gnosis antignostica:* El pensamiento occidental es deudor de la gnosis, precisamente, por proponer la cuestión del mal como totalidad problemática: ¿Unde malum? (¿de dónde viene el mal?).

*El estadio de la teodicea:* solo hay derecho a hablar de teodicea A) cuando el enunciado del problema del mal se apoya en proposiciones orientadas a la univocidad; tal es el caso de los tres asertos considerados más comúnmente: Dios es todopoderoso; su bondad es infinita; el mal existe. B) cuando el propósito de la argumentación es claramente apologético. C) Cuando los medios empleados parecen satisfacer la lógica de no contradicción y de totalización sistemática.

*El estadio de la dialéctica fracturada:* Barth concede que solo una teología "fracturada", es decir una teología que ha renunciado a la totalización sistemática, puede aventurarse por el peligroso camino de pensar el mal. Fracturada es, en efecto, la teología que le reconoce al mal una realidad inconciliable con la bondad de Dios y con la bondad de la creación.

El problema del mal no es solamente de índole especulativa: exige una convergencia del pensamiento y la acción y una transformación espiritual de los sentimientos.

Pensar: el mal merece ser llamado desafío, pero en un sentido que no ha dejado de enriquecerse.

Actuar: para la acción, el mal es, ante todo, lo que no debería ser, mas tiene que ser combatido. ¿Qué hacer contra el mal?

Sentir: La respuesta emocional que el autor quiere añadir a la respuesta práctica concierne a las transformaciones por las cuales los sentimientos que nutren la lamentación y la queja pueden beneficiarse de la sabiduría enriquecida por la meditación filosófica y teológica.

#### **4. Capacidad de actuar eficazmente para decidir bien.**

Luego de haber estudiado los principios del autor se referencia un caso donde se alude a la participación de los estudiantes después de ser leído he aquí la noticia que es referenciada para nuestro estudio:

### **Condenado a muerte dona su cuerpo a Marco Evaristti para realizar instalación<sup>85</sup>**

**Un estadounidense de 45 años, acusado de asesinar a su familia en 1985, habría autorizado al artista chileno-danés a transformarlo en comida para peces, una vez que se haya puesto fin a su vida.**

Jueves 11 de Septiembre de 2008 08:26

**SANTIAGO.- Sus instalaciones han sacado roncha en varios, y esta vez la sola idea de una posible próxima obra suena difícil de procesar. El artista chileno Marco Evaristti estaría panificando utilizar el cuerpo sin vida de un condenado a muerte para transformarlo en comida para peces, en una muestra que sería presentada en Nueva York, Europa y posiblemente en Chile.**

**Para ello, el chileno-danés ya contaría con un donante. Se trata de Gene Harthorn, de 45 años, convicto condenado a muerte que donará su cuerpo a Evaristti una vez que se haya puesto fin a su vida. Actualmente se encuentra en prisión en Texas (Estados Unidos), acusado de asesinar a su padre, a su madrastra y a su hermanastro en 1985.**

**"La idea salió cuando leía las actas judiciales donde fue llamado 'desprecio humano' y como soy ecologista me dio la idea de usar esta basura para algo positivo", dijo el artista a la agencia de noticias Efe.**

**El cuerpo del condenado sería congelado, para luego transformarlo en comida para peces, la que se ubicaría en un acuario, donde los**

---

<sup>85</sup> Noticia completa en: El mercurio, emol. Online.  
<http://www.emol.com/noticias/magazine/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=321417> Fecha de consulta Jueves 11 de Septiembre de 2008

**espectadores tendrán la posibilidad de alimentar o no a los animales con el producto.**

**Evaristti, que lleva viviendo 21 años en Copenhague (Dinamarca), es conocido a nivel mundial por sus atrevidas creaciones, todas ellas relacionadas con la muerte y la naturaleza.**

**En 2001 el artista realizó una instalación llamada "Helena" en el Museo de Arte Contemporáneo de Santiago, en la que exhibió licuadoras que contenían peces vivos con el objetivo de que los visitantes decidieran si apretaban o no el botón para poner en marcha el aparato. La obra causó una gran polémica, principalmente en grupos ecologistas.**

**"A través de estas obras busco que la sociedad se cuestione, trato de buscar la curiosidad del ser humano, por intermedio del efecto de shock. Así se plantea un diálogo intelectual que es necesario en un espacio social", sostuvo.**

**En 2004, el artista volvió a la polémica, esta vez al pintar de rojo un iceberg con 3.000 litros de pintura natural, tipo de intervención que en 2007 lo enfrentó a la policía francesa, cuando intentó repetir la experiencia en la cima del Mont Blanc.**

**Sobre los problemas que le han traído sus "obras artísticas" Evaristti asegura que tienen mucho más apoyo de lo que la mayoría de la gente cree. "Recibo mensajes acusándome de antimoral y trato de entenderlos, pero debo constatar que recibo más mensajes positivos, que son de interés para trabajar en un futuro", señaló.**

**Otras de las instalaciones que causaron gran expectación fueron las albóndigas enlatadas, exhibidas en 2007 en Chile, donde el autor se realizó una liposucción y con su grasa cocinó las albóndigas que luego ofreció al público para que las degustaran.**

**Aunque las obras de Evaristti han sido cuestionadas y tachadas de atentatorias contra la moral, siempre logra un gran número de visitantes, sobrepasando muchas veces sus propias expectativas.**

**"La recepción de la gente siempre ha sido positiva. En un principio llegan con un poco de escepticismo, por la trascendencia del contenido, pero luego participan muy bien de las instalaciones", subrayó.**

**Actualmente, Marco Evaristti trabaja en una serie de obras relacionadas con la naturaleza cuya ubicación no quiere revelar "por razones de seguridad".**



## **Evaluación:**

La evaluación de la investigación está presente en todo el proyecto, pues en último caso fue esta la que decidió la realización del proyecto.

El seminario se evaluará teniendo en cuenta<sup>86</sup>:

(i) la exposición escrita por parte del relator. Las secciones dependen del tema central que el relator sustente. La sesión está prácticamente a su cargo.

(ii) la elaboración de un protocolo que sea sintético y que recoja de forma precisa los problemas discutidos durante la sesión<sup>87</sup>.

(iii) informes de lectura en los que se planteen de forma muy breve los problemas centrales que pueden recogerse de la lectura asignada para la sesión.

(iv) presentación de este proyecto como trabajo final (en el seminario se presenta, de manera concisa, el problema del ensayo final, y la bibliografía que se considera pertinente para desarrollarlo).

**Nota: las fechas asignadas desde el principio del semestre son correspondientes al calendario académico de segundo semestre de la Universidad La Gran Colombia.**

Criterios generales que se tuvieron para evaluar:

### **Punto de partida la realidad:**

El punto de partida de esta investigación es el seminario de Idealismo alemán y por lo tanto su evaluación responde al método derivado de la evaluación llamado Co-evaluación ya que la metodología del seminario está planteada para la reflexión en comunidad de temas del idealismo alemán.

### **Principio utilidad:**

El principio de utilidad de este trabajo se sustenta en la aplicación directa en el seminario de Idealismo Alemán. Con el fin de formar los estudiantes de la facultad de ciencias en criterios Filosóficos del idealista Schelling, y en su capacidad de afrontar retos en la interpretación de los hechos sociales a partir

---

<sup>86</sup> Este formato de evaluación es propio de los seminarios tipo alemán; sin embargo, como referencia principal para este caso se tomo a: Acosta López, María del Rosario. Seminario Idealismo Alemán Filosofía y tragedia: la tragedia como escenario de la verdad: interpretaciones especulativas de la tragedia en el s. xix alemán. Universidad de los Andes. Bogotá. 2005. Disponibilidad y acceso en:

<http://www.filosofiyatragedia.com/cursos/programaidealismo.html>

<sup>87</sup> No es un resumen de la sesión.

de artistas como Marco Evaristi, quienes proponen retos sociales de interpretación frente a la conducta malvada del ser humano.

**Recursos:**

Materiales y suministros

MATERIALES	JUSTIFICACIÓN	Especificación
Material de trabajo	Elementos de trabajo	Papelería, fotocopias de diferentes fuentes bibliograficas, tinta de impresora para la computadora, pago de Internet para le proceso de investigación.

Material bibliográfico

ÍTEMS	JUSTIFICACIÓN	Especificación
Textos básicos para estudio de autores y tema.	Material de consulta y trabajo	Cardona, L. F. (2002). <i>Inversion de los principios: la relacion entre la libertad y el mal en Schelling</i> . Bogotá: Comares.  Heidegger, M. (1985). <i>Schelling y la libertad humana</i> . Caracas: Latinoamericana.  Schelling, F. J. (1989). <i>Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana, y los objetos con ella relacionados</i> . Barcelona: Antrophos.

Director: Julián DELGADILLO

Estudiantes de la facultad de ciencias de la educación: participantes del semillero de idealismo Alemán.

Tiempo: Diagnostico filosófico consulta e investigación procedimental año y medio.

## 13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### 13.1 BÁSICA Y DE REFERENCIA

ANDRESON, M. S. (1995). *La europa del siglo XVIII*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

BAUDRILLARD, J. (1991). *La transparencia del mal*. Barcelona: Anagrama.

BLANCO, D. (1989). *Un delirio de la verdad, reflexiones en torno al problema del mal en Kant*. Madrid: Tecnos.

Cardona, L. F. (2002). *Inversion de los principios: la relacion entre la libertad y el mal en Schelling*. Bogotá: Comares.

Cruz, F. M. (2006). *La esencia de la libertad humana en Kierkegaard, un aporte para la autoformacion de los educandos*. Bogotá.

Delgadillo, J., & Fuentes, J. (2008). *El idealismo Post-Kantiano*. Bogotá: Ediciones Grancolombianas.

DUQUE, F. (1993). *El mal. Irradiacion y Fascinacion*. Barcelona: Serbal.

GAITAN, R. C. (2001). Formacion: Aproximaciones a su sentido. *Tres palabras sobre formacion* , 27-42.

GALAN, I. (1998). Análisis crítico de la bibliografía española de F.W.J. SCHELLING. *Revista general de informac'ion y documentac'ion.* , 273-283.

Heidegger, M. (1985). *Schelling y la libertad humana.* . Caracas: Latinoamericana.

HOLGUIN, A. (1979). *El problema del mal*. Bogota: Ediciones tercer mundo.

JEAN LUC, N. (1997). *La experiencia de la libertad*. Barcelona: Paidos.

Miguez, R. A. (2006). *La polisemia del concepto de libertad en Schelling*. Barcelona.

PEREZ, R. F. (1982). *Metafisica del mal*. Madrid: Universidad pontificia de Comillas.

RICOEUR, P. (2007). *El mal, un desafio a la filosofia y a al teologia*. Buenos Aires: Amorrortu.

ROMERALES, E. (1995). *El problema del mal*. Cantoblanco: Universidad Autonoma de Madrid.

- ROSENFELD, D. L. (1989). *Del mal: Ensayo para introducir en filosofía el concepto del mal*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- ROSSET, C. (1975). *Logica de lo peor*. Barcelona: Barral.
- SHELLING, F. (1990). *Filosofía del Arte*. Buenos Aires: Angulo.
- Schelling, F. J. (1989). *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana, y los objetos con ella relacionados*. Barcelona: Anthropos.
- SHELLING, F. (1969). *Lecciones sobre el método de los estudios académicos*. Buenos Aires: Losada.
- SHELLING, F. (2005). *Sistema del idealismo trascendental*. Barcelona: Anthropos.
- SCIACCA, M. F. (1990). *El problema de la educación en la historia del pensamiento filosófico y pedagógico*. Barcelona: Luis Miracle.
- SICHERE, B. (1996). *Historias del mal*. Barcelona: Gedisa.
- Tomas de Aquino, S. (1959). *La suma teológica*. Madrid: Católica.
- VATIMMO, G. (1987). *Introducción a Heidegger*. Mexico: Gedisa.
- VERNEAUX, R. (1989). *Historia de la filosofía moderna*. Barcelona: Herder.
- VICENS Vives, J. (1952). *Historia General y moderna*. Barcelona.
- WERNER, J. (1992). *Paideia: los ideales de la cultura griega*. Bogotá: Fondo de cultura Económica.