

**VIIKKI'S REVITALIZATION; GENERADORA DE NUEVAS DINÁMICAS Y PROMOTOR DE CONEXIONES
PARA LA UNIVERSIDAD DE HELSINKI, FINLANDIA**

Juan Sebastian Alturo Urueña, Santiago Alejandro Hernández Molina



Programa académico Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá

2024

**Viikki's Revitalization. Generadora de nuevas dinámicas urbanas y promotor de conexiones para la
Universidad de Helsinki. Finlandia.**

Juan Sebastian Alturo Urueña, Santiago Alejandro Hernández Molina

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Arquitectos

Arquitecta Magister Yuly Caterín Díaz Jiménez, Directora de proyecto

Arquitecta Magister Adriana Marcela Martínez Molina Asesor Temático



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Programa académico Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá

2024

Dedicatoria

Juan Sebastian Alturo Urueña

Quiero dedicar este trabajo a mi familia, a mi tía especialmente por esforzarse cada día en ayudarme en todo lo necesario. A mi perrito por estar en los momentos que quería desistir y por acompañarme en las largas noches. Este trabajo está dedicado a todas y cada una de las personas que conocí durante estos años, por haber crecido conmigo y por ser un gran apoyo en los momentos difíciles. Quiero agradecerme a mí, por no desistir, aún y en los momentos más difíciles, momentos en los que estaba en el fondo, por tener fuerza de salir de ese lugar y continuar. Y en última instancia a todos aquellos que en su momento estuvieron en mi vida, pero ya no están, gracias por el apoyo y el amor recibido, siempre los llevaré en el corazón. Y en última instancia a Taylor Swift por haberme inspirado con su música durante todos estos años.

Dedicatoria**Santiago Alejandro Hernández Molina**

Este trabajo se lo dedico a mi madre, quien me ha apoyado durante todo este tiempo, a mi abuelita, por estar conmigo en las buenas y en las malas y a la profesora Yully, por ser una gran maestra y por tenerme paciencia durante todos estos años de aprendizaje. Quiero agradecerle a Hatsune Miku y sus amigos Vocaloid por darme fuerza con su música y mejorarme cada día. Gracias por darme la valentía de seguir adelante y formarme como persona.

Tabla de contenido

DEDICATORIA 3

RESUMEN 10

ABSTRACT 11

INTRODUCCIÓN 12

TEMA 13

 REVITALIZACIÓN COMO PROMOTORA Y GENERADORA DE NUEVAS DINÁMICAS URBANAS.13

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15

 PROBLEMA.....15

Desarticulación16

 PREGUNTA PROBLEMA18

 ÁRBOL DE PROBLEMA.....18

OBJETIVOS 19

 OBJETIVO GENERAL19

 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....19

JUSTIFICACIÓN 20

HIPÓTESIS 21

CAPÍTULO I: MARCOS REFERENCIALES 22

 MARCO TEÓRICO22

Ciudad Manufacturada.....22

Estructuralismo24

 MARCO CONCEPTUAL25

Hechos urbanos25

Elementos Propulsores.....26

Recomposición Tipológica27

VIIKKI'S REVITALIZATION	6
<i>Identidad del lugar</i>	27
PERSPECTIVA TEÓRICO-ORIENTADORA	29
CAPITULO II: METODOLOGÍA	34
FASE 1 - ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO	34
FASE 2 – ESTRATEGIAS DE DISEÑO	34
FASE 3 - FASE PROYECTUAL	34
CAPÍTULO III. FASE 1 - ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO	35
CAPÍTULO IV: FASE 2 - ESTRATEGIAS DE DISEÑO	46
ÁREA A EDIFICIO DE INVEIGACIÓN (CAMBIO TIPOLOGICO)	46
<i>Niveles de intervención – Modificación Circunscrita</i>	47
<i>Patrones de actuación – Recreación de las Formas Tipológicas</i>	48
<i>Actitud frente al contexto – Arquitectura como base tipológica</i>	49
ÁREA B EDIFICO A DEMOLER (NUEVA EDIFICACIÓN)	50
<i>Niveles de intervención – Pauta de conformación urbana</i>	52
<i>Patrones de actuación – Oclusión del espacio urbano</i>	53
<i>Actitudes frente al contexto – Arquitectura de contrastación</i>	55
CAPITULO V. FASE 3 - FASE PROYECTUAL.....	57
ÁREA 1: MASTER PLAN	57
ÁREA 2: EDIFICIO DE INVESTIGACIÓN	62
ÁREA 3: VIVIENDA NUEVA.....	65
LISTA DE REFERENCIA	68
BIBLIOGRAFÍA.....	71

Lista de Figuras

Figura 1 Área de Intervención	14
Figura 2 Sub-problemáticas	15
Figura 3 Museo Contemporáneo	17
Figura 4 Edificio abandonado	17
Figura 5 Árbol de problema	18
Figura 6 Ciudad Manufacturada	23
Figura 7 Estructuralismo	24
Figura 8 Áreas de Intervención	29
Figura 9 Cambio Tipológico	30
Figura 10 Área B, punto jerárquico.....	31
Figura 11 Conexión por medio del espacio público.....	33
Figura 12 Análisis	35
Figura 13 Áreas verdes	36
Figura 14 Viviendas en Helsinki	38
Figura 15 Ubicación del proyecto	39
Figura 16 Normativa	40
Figura 17 Volumetría en claustro	41
Figura 18 Volumetría pesada.....	42
Figura 19 Volumetría con retroceso	43
Figura 20 Volumetría en barra.....	44
Figura 21 Volumetría elegida.....	45
Figura 22 Edificio de Investigación	47

Figura 23 Modificación circunscrita.....	48
Figura 24 Recreación de formas tipológicas.....	49
Figura 25 Arquitectura con base tipológica.....	50
Figura 26 Edificio de futura residencia	51
Figura 27 Pauta de conformación urbana I	52
Figura 28 Pauta de conformación urbana II	53
Figura 29 Oclusión del espacio urbano.....	54
Figura 30 Conexiones.....	55
Figura 31 Planeo general Master Plan.....	57
Figura 32 Corte Master Plan 1	58
Figura 33 Corte Master Plan 2	58
Figura 34 Primera Planta Edificio de Investigación.....	62
Figura 35 Planta con tipologías de vivienda Edificio de Investigación	63
Figura 36 Render Edificio de Investigación.....	64
Figura 37 Planta Primer Nivel nueva construcción.....	65
Figura 38 Tipología 1.....	66
Figura 39 Render Nuevo Edificio	67

Lista de tablas

Tabla 1 Fitotectura Utilizada..... 59

Resumen

El presente trabajo, plantea un diseño arquitectónico ubicado en Helsinki, Finlandia, en donde se busca el entendimiento de las distintas problemáticas que afectan este espacio urbano principalmente la desarticulación como problemática principal; se intenta dar solución a esta problemática a partir del diseño de un edificio residencial que permita articular los espacios circundantes. Esta tesis busca dar entendimiento a las dinámicas del sector, a partir de análisis morfológicos, usos del suelo y demás necesarios buscando el fortalecimiento de estas dinámicas e intentando la generación de nuevas áreas que fomenten el desarrollo, enfocado principalmente a estudiantes e investigadores de la Universidad de Helsinki, buscando esto a su vez que el diseño espacios públicos permitan la conexión de los volúmenes encontrados dentro del sistema urbano. Cabe destacar que para el desarrollo de la investigación se mantienen los lineamientos dados por la empresa Saint-Gobain, en donde se busca el desarrollo de edificios sostenibles que a su vez sean espacios de calidad para sus habitantes.

Palabras clave: Desarticulación, Helsinki, ecobarrio, hechos urbanos, articulación, tipología, sistema urbano, arquitectura.

Abstract

The present work, it is focused on an architectural design head quaked in Helsinki Finland. Where it is needed to understand the problematics, which could affect the urban space, being the disarticulation the main problematic. This work is trying to give a solution for this problem, based on designing a new residential building whose could help to articulate the nearest spaces. For this thesis, it is needed to keep an acknowledge about how the space work for the city, understanding the morphological structure on the city, the uses for the surrounding building and more analysis needed, tis giving the opportunity to strengthen the urban dynamics and giving the option for generating new dynamics on the urban space. This project it's focused in first hand for the Helsinki university students and investigators, with the ending on creating new public spaces that allow a connection between the new bulging to develop and the buildings located in the urban system.

Notably, this project is going in hand with the guidelines proposed by the Saint-Gobain Company, which search the design for new buildings based on a sustainable development without neglecting the design for people spaces.

Keywords: De-articulation, Helsinki, eco- neighborhood, urban facts, articulation, typology, urban system, architecture.

Introducción

El proyecto Viikki's revitalization, localizado en Helsinki, Finlandia, específicamente en el Distrito de Viikki, busca conocer y entender cuáles son las principales problemáticas de la pieza urbana dada por Saint Gobain y dar la mejor solución posible a estas problemáticas. Cabe destacar que dentro de la pieza encontramos 3 áreas en las cuales se debe enfocar las cuales se dividen la siguiente manera:

- Área A: Área en la cual se plantea el Desarrollo de vivienda nueva
- Área B: En este espacio se encuentra un edificio de investigación el cuál se debe realizar un cambio de uso a Vivienda.
- Área C: Museo Contemporaneo de Viikki, este espacio no se puede modificar
- Area D: Esta área constituye todo el espacio publico que conecta los edificios.

En este caso, se entienden las distintas problemáticas encontradas y a su vez, se resuelven desde un diseño arquitectónico y diseño urbano que permite el entendimiento de la pieza y la mejora de la misma. Todo esto, teniendo en cuenta los distintos ítems planteados por Saint Gobain en su concurso.

Tema

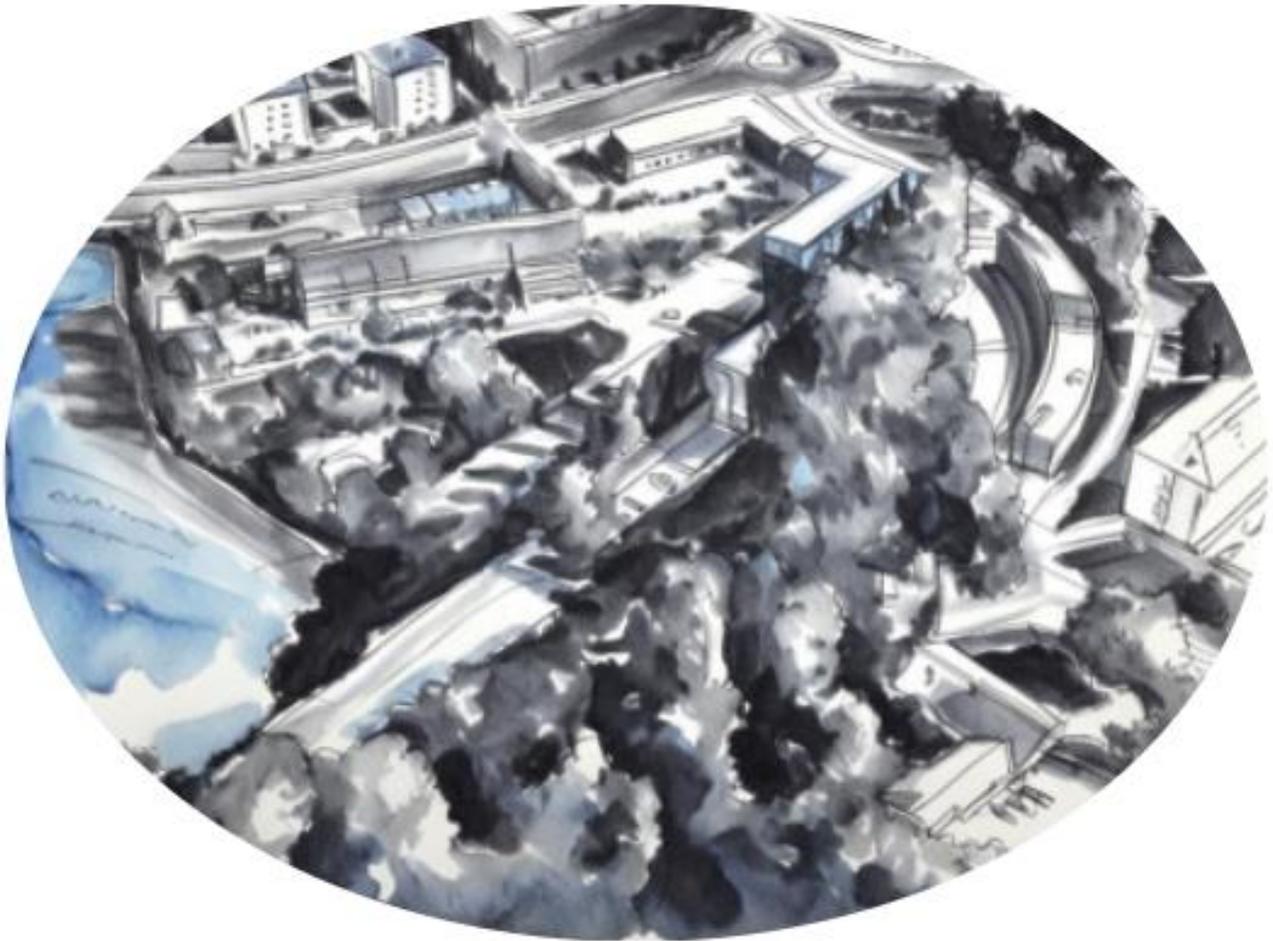
Revitalización como promotora y generadora de nuevas dinámicas urbanas.

Revitalizar, según la Real Academia Española (RAE, 2023), es la idea de “Dar más fuerza y vitalidad a algo” en este sentido, se puede entender como la formulación de medidas que permitan la solución a problemáticas que pueden afectar ya sea un elemento, un espacio, una obra, entre otros. Cabe destacar que la revitalización nace como idea de mejoramiento de espacios que, a partir de distintas dinámicas de evolución dentro de la ciudad, han perdido “su imagen urbana, paisaje de la calle, uso del suelo, entre otros, y se convierten en inadecuados para el momento en que se encuentran en la actualidad” (Taracena, 2013, párr. 3). Esto queriendo decir que la revitalización se da gracias a: el deterioro o pérdida de un espacio, e intentando integrarles nuevamente a las dinámicas presentes de la urbe. En otra instancia, la idea de revitalización del espacio se plantea como una forma de,

Dinamizar, mejorar y humanizar el ecosistema urbano (aspectos físicos y sociales) para que la vida fluya a través de él. Es decir, conseguir un soporte urbano dotado de energía e impulso para el desarrollo de la vida en toda su complejidad (Amaya, 2011, párr. 4).

A partir de lo antes descrito, la revitalización tiene como propósito el conservar y rehabilitar las áreas patrimoniales, principalmente en los centros históricos de las ciudades; con el fin de devolver la funcionalidad al espacio a partir de las actividades allí existentes o a partir de nuevas que permitan la integración de estas con la ciudad actual (Taracena, 2013). Con esto en mente, la idea de formular la revitalización de un espacio se crea a partir de la mejora de las áreas que hayan sido olvidadas o que de cierta manera hayan sido deterioradas. Todo esto teniendo en cuenta que se busca convertirlas nuevamente en espacios para la ciudad ya sea a partir de un valor económico, social, cultural Etc.

Figura 1 *Área de Intervención*



Nota: Área de intervención localizada en Finlandia, Sketch. Adaptada de Google.

Planteamiento Del Problema

Problema

La desarticulación de la pieza urbana, localizada en el distrito de Viikki, en Helsinki; propone distintas sub-problemáticas que afectan a los elementos allí construidos, siendo estas tales como: el deterioro de edificaciones, el abandono de las mismas y la pérdida del valor patrimonial del Edificio Museo Contemporáneo de Viikki. Esta problemática principal, también propone que el espacio se convierta en un área sin actividad constante, generando esto que las distintas sub-problemáticas sean acentuadas.

Figura 2 *Sub-problemáticas*



Nota: Problemáticas. Problemáticas encontradas a partir de la principal, la desarticulación Elaboración Propia.

Desarticulación

La desarticulación urbana, se puede entender como el hecho de que distintas áreas no se encuentren en conexión con otras, en este caso, se puede ver como “piezas de ciudad discontinuas, sin conexión, con un tejido urbano fragmentado” (Rocha, 2020, p. 7), viéndose como el hecho de una falta de unificación de varios o muchos puntos fragmentados dentro de la urbe. Dentro de esto, cabe destacar que la desarticulación urbana puede deberse a distintos factores, ya sea el crecimiento de la ciudad de forma no organizada, el desaprovechamiento de áreas contiguas, o “no contar con un espacio colectivo de transición que mantenga la continuidad” (Rocha, 2020, p 14).

A partir de esto, la idea de desarticulación de las áreas dentro del espacio, conlleva en la generación de distintas sub-problemáticas que afectan directamente a los habitantes del sector. Teniendo en cuenta lo anterior, dentro del área de intervención se evidencian sub-problemáticas como lo son el abandono de ediciones y la pérdida del valor por parte de un hito patrimonial del espacio como se muestra en las siguientes imágenes.

Figura 3 Museo Contemporáneo



Nota: Museo de Viikki. Google Maps (2023)

Figura 4 Edificio abandonado



Nota: Deterioro de museo y edificio en abandono. Google Maps (2023)

Pregunta Problema

¿Qué estrategias son necesarias para generar la articulación de la pieza urbana, y a su vez, ser promotoras de nuevas conexiones y articulaciones entre estudiantes e investigadores de la Universidad de Helsinki en Finlandia?

Árbol de Problema

Figura 5 *Árbol de problema*



Nota: Árbol Problema. Pieza Urbana en Viikki, Helsinki. Principales causas de la desarticulación es que los edificios generan barreras que no permiten la interconexión entre edificios y los vacíos urbanos. Elaboración Propia.

Objetivos

Objetivo General

Diseñar un Master Plan que promueva una revitalización de la pieza urbana, por medio de construcciones sostenibles que, a su vez, fortalezcan y generen nuevas conexiones para estudiantes e investigadores de la Universidad de Helsinki en Finlandia.

Objetivos Específicos

- Modificar la tipología del edificio de investigación promoviendo nuevas áreas residenciales para estudiantes e investigadores.
- Formular vivienda sostenible para estudiantes, investigadores y residentes del Distrito de Viikki.
- Articular el espacio público y los volúmenes existentes generando la conservación de la Gardenia.

Justificación

La formulación de nuevas conexiones propone la mejora del espacio a partir de articulaciones que se pueden proponer a través de los estudiantes e investigadores de la Universidad de Helsinki en Finlandia. Esto plantea la pieza urbana como un punto de fortalecimiento y unión entre las distintas áreas circundantes. El diseño de espacios públicos que fomenten el intercambio entre la población, formula el espacio como un eje articulador para el desarrollo del Eco-barrio Viikki, proponiendo un fortalecimiento de la perspectiva ya planteada y en vía de desarrollo para esta área; esto a su vez integrando las áreas de conservación de la pieza.

Hipótesis

El diseño de nuevas áreas residenciales, el fortalecimiento de áreas en propuesta de preservación y el cambio de uso dentro del patrimonio, plantearía que la pieza urbana como un punto de generación de nuevas conexiones para los habitantes de la zona. Esto propone que la intervención de las áreas existentes y las nuevas áreas a plantear, permitan la permeabilidad dentro del sector, permitiendo la estimulación del dinamismo de la zona y de las conexiones dentro del sector. De igual modo, genera la necesidad de organizar los elementos propuestos, intentando solucionar las problemáticas tales como el abandono de los edificios, el deterioro del patrimonio y fomentar así la conservación de La Gardenia, brindando el desarrollo de la pieza urbana para con sus áreas contiguas.

CAPÍTULO I: Marcos Referenciales

Marco Teórico

En la actualidad, la preocupación con respecto a la arquitectura sostenible ha ido en incremento, no sólo por los distintos cambios que se han generado en el planeta, sino que también las problemáticas que han surgido a partir de la intervención del hombre dentro de los ecosistemas, esto alterando el equilibrio natural existente, como lo menciona López (2011), en donde expone que en los últimos años se han planteado las ciudades como áreas artificiales que no promueven un fortalecimiento hacia las áreas ecológicas, debido a esto, los ciudadanos requieren salir de la urbe en busca de estas, planteando que no existe una consonancia entre el ámbito ambiental con la población.

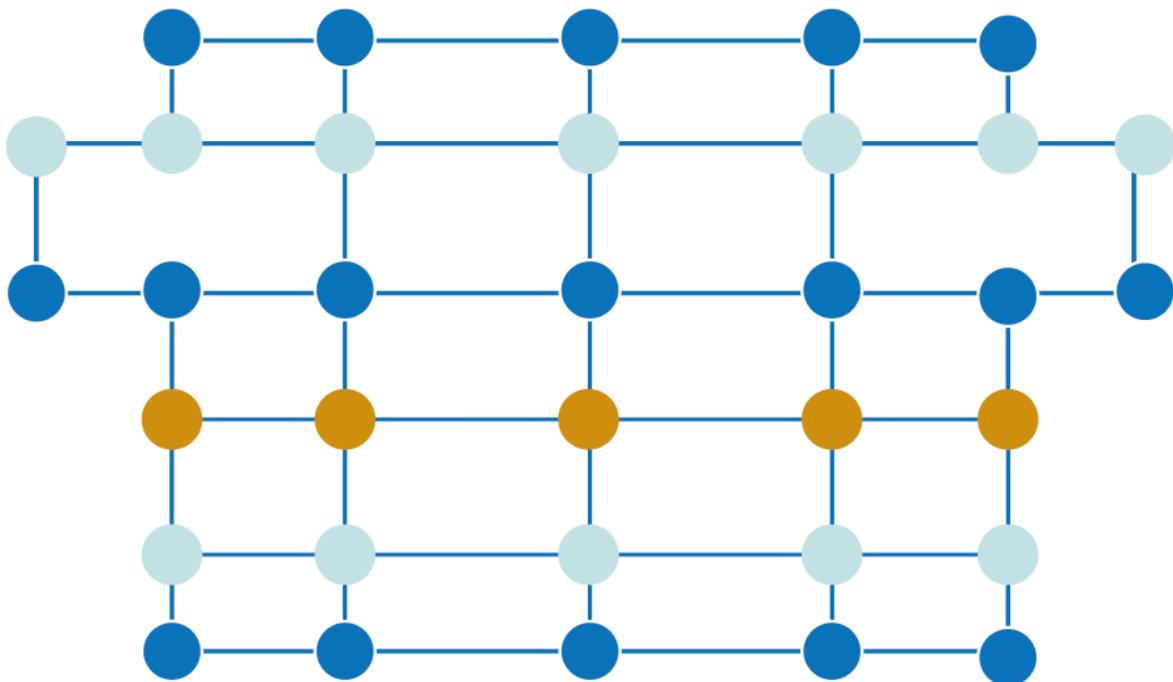
Por otro lado, la formulación de un espacio arquitectónico, se presenta por la necesidad de generar un entorno habitable para la población a la que está destinada el proyecto. En este sentido, la formulación de espacios que promuevan una articulación y permitan la permeabilidad de las áreas, es fundamental para la adopción de un espacio arquitectónico como hito, con el fin fortalecer el entorno en el que se desarrolla, todo esto teniendo en cuenta que “para una urbanización sostenible son necesarios el diseño urbano y la planificación del espacio público” (Capel, 2016, p. 34).

Ciudad Manufacturada

En otra instancia, como menciona Aldo Rossi (1982), en donde plantea la hipótesis de una ciudad manufacturada, en donde la ciudad se ve como una obra que va creciendo con el tiempo, lugar en el que se promueven nuevas expectativas y tipologías que permitan el desarrollo de la urbe, todo esto ligado a la técnica de la construcción urbana. Dentro de esto, la idea de un Ecobarrio en Viikki, plantea un desarrollo de una ciudad manufacturada que promueva una formulación de áreas sostenibles articuladas y conectadas en favor de la población habitante.

Teniendo en cuenta lo anterior, no se quiere ver la ciudad manufacturada como un proceso industrializado del cual un modelo se repite miles de veces; para este caso, la ciudad manufacturada se quiere observar desde la unión de distintas áreas que promuevan y propongan una conexión y una cohesión, permitiendo el fortalecimiento de las áreas circundantes a la pieza. Viéndose desde otra perspectiva, se podría plantear como la metáfora del tapiz, “una metamorfosis continua que transforma de la lana informe en el hilo, del hilo en tejido, y del tejido en tapiz, representando con sus figuras una visión del mundo” (Eslava, 2017, p. 158). Esto permitiendo entender como las dinámicas siempre se conectan una con otra, para culminar en un tejido que se propondría como un todo articulado, vinculado y funcional. Pare este caso, la ciudad no se observa como distintas áreas individuales separadas, sino se observa la ciudad desde una estructura completa a partir de distintos puntos unificadores que la componen.

Figura 6 *Ciudad Manufacturada*

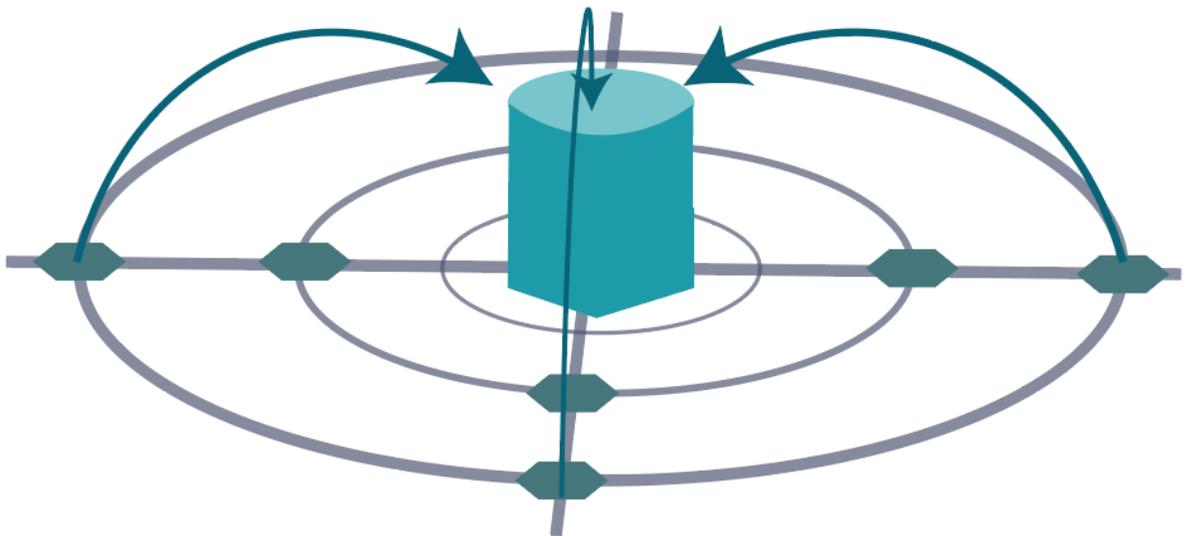


Nota: Teoría de la ciudad manufacturada de Aldo Rossi. Elaboración propia.

Estructuralismo

En ese caso, vienen a colación el estructuralismo de Lévy-Strauss (1985), en donde se plantea la idea “de una estructura profunda inalterable que daría razón de ser a la realidad cambiante” (como se cita en Ordeig, 2010, p. 6). Desde este planteamiento, se puede generar la idea del Estructuralismo como Construcción Arquitectónica, que, como menciona Ordeig (2010), en su escrito Estructuralismos Urbanos, proponiendo ver el objeto arquitectónico como un eje conector y, al mismo tiempo, siendo un eje para una estructura más compleja, que permite una interacción ya sea, social, económica y cultural, esto dando como resultado la existencia de una conexión entre la tipología edificatoria y la morfología urbana.

Figura 7 *Estructuralismo*



Nota: El hecho del estructuralismo, el punto central como un eje conector y fundador de una estructura.

Elaboración propia.

Marco conceptual

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, nace la duda de los elementos que serían los unificadores y conectores para la pieza, teniendo en cuenta que cada elemento posee único aura o autenticidad en sí mismo, se podía ver como la autenticidad del objeto. En donde por ejemplo menciona Pastor (2020), “La autenticidad no es sólo un valor artístico, sino que tiene que ver también con la voluntad humana de conocer aquello que se esconde tras lo meramente aparente” (p. 7), se debe tener en cuenta de qué manera se afrontará la problemática de cada uno de estos elementos, para convertirlos en unificadores, conectores y fortalecedores de la pieza. Para esto, se toman en consideración los siguientes conceptos:

Hechos urbanos

El planteamiento de distintos espacios que se encuentren ligados y conectados entre sí, trae la idea de un espacio matriz que permita que los demás puntos se interconecten, algo como lo menciona Lynch (1984) en donde propone los mojones como, “los puntos de referencia que se consideran exteriores al observador, constituyen elementos físicos simples que en escala pueden variar considerablemente” (p. 98). Es decir, un mojón, se puede constituir como un elemento jerárquico dentro de la ciudad que permite una lectura de la misma, estando estos como puntos de referencia para el habitante de la ciudad.

Con respecto a lo anterior, se plantea desde una perspectiva un poco más trascendente, más, como lo explica Rossi (1982), en su libro *La Arquitectura de la Ciudad* mencionando a estos espacios como los Hechos Urbanos; siendo espacios que poseen una individualidad dependiendo no sólo de su forma, sino que a su vez de las dinámicas que aparecen y se han formado con respecto a este espacio, edificio, obra, monumento, etc. Siendo estos los formadores de ciudad y formuladores de las dinámicas que en la misma se desarrollan. A partir de lo mencionado anteriormente, la perspectiva de un hecho

urbano no sólo permite la interpretación de la ciudad como un todo a partir de distintos puntos, sino que a su vez también permite establecer la interrogante ¿De qué manera estos espacios se pueden desarrollar y formular como productores de ciudad?

Elementos Propulsores

Otra perspectiva que se puede observar en La Arquitectura de la ciudad son los “Elementos Propulsores” en este caso Rossi (1982), lo menciona como, “hechos o elementos que conforman la ciudad, en las cuales se accede, se contempla y se recorre, se entiende que por un lado los elementos permanentes pueden ser considerados como elementos patológicos; por el otro, como elementos propulsores” (p. 89). Teniendo esto en consideración, Rossi plantea los monumentos como elementos que permiten que exista un dinamismo en la ciudad estando estos ligados a las relaciones de la ciudad; pero, y si este pensamiento se modifica y se plantean estos hechos propulsores desde un espacio nuevo o a formular con respecto a esto, nace la siguiente pregunta ¿Y si un elemento nuevo puede fundamentarse como un elemento propulsor dentro de la ciudad? Un ejemplo de lo anterior podría ser el Efecto Guggenheim, que, como lo menciona Palma (2009):

El "efecto" Guggenheim demuestra el potencial simbiótico de la arquitectura y su capacidad para producir identidad. Así, el museo no es tanto un lugar de uso, sino que se transforma en un símbolo que suscita consenso. Es el espejo de la satisfacción y el bienestar. (p. 143).

A partir de esto, se podría evidenciar cómo la construcción de un elemento arquitectónico nuevo, puede convertirse en un punto de fortalecimiento y empoderamiento para la ciudad, pero a su vez, manteniéndose como un punto ligado a la misma y que permite el desarrollo de las distintas dinámicas que dentro del entorno se encuentran planteadas.

Recomposición Tipológica

En otro caso, a partir del concepto de los Espacios Propulsores, nace la idea del patrimonio como uno de esos espacios que promuevan la generación de ciudad, en este caso se podría ver como lo plantea García (1992), en donde plantea el concepto de La Recomposición topológica explicando que es “una síntesis que recoge los elementos tipológicos fundamentales y los reinstaura sobre todo en su presencia externa” (pp. 194 - 196). Esto queriendo decir que una recomposición tipológica no es el cambio del volumen para adaptarlo a los elementos nuevos planteados, sino que es la unión y articulación entre los elementos ya existentes y planteados, todo esto con el fin de fortalecer el edificio como posible hito urbano y brindándole a su vez una nueva perspectiva a la época actual. Esto viene a concordancia con lo planteado al Museo Contemporáneo de Viikki, en donde se plantea la idea de fortalecer este espacio articulándolo a su vez con las áreas de conservación.

Identidad del lugar

En última instancia, se plantea la idea de la identidad del lugar como uno de los ejes conectores dentro de la pieza, siendo este el unificador y articulador de los espacios dentro de ella, que, como menciona Valera (2009) basado en las ideas de Proshansky (1976).

La identidad de lugar es considerada como una subestructura de la identidad del “self” y consiste en un conjunto de cogniciones referentes a lugares o espacios donde la persona desarrolla su vida cotidiana y en función de los cuales el individuo puede establecer vínculos emocionales y de pertenencia a determinados entornos. Estos vínculos son, como mínimo, tan importantes como los que se establecen con los diferentes grupos sociales con los cuales el individuo se relaciona. (pp. 5-6).

Partiendo de lo anterior, la idea de la identidad del espacio se puede plantear desde los habitantes como principales conformantes del mismo, estos generando la identidad al lugar, estableciendo distintas dinámicas que generan un (como lo diría Aldo Rossi), "Locus" en el espacio, que permite un desarrollo único para esta zona, que se organiza y fundamenta a partir de los propios autores del espacio, quienes permiten la construcción de las dinámicas de la ciudad y que establecen su desarrollo y desenvolvimiento.

Perspectiva teórico-orientadora

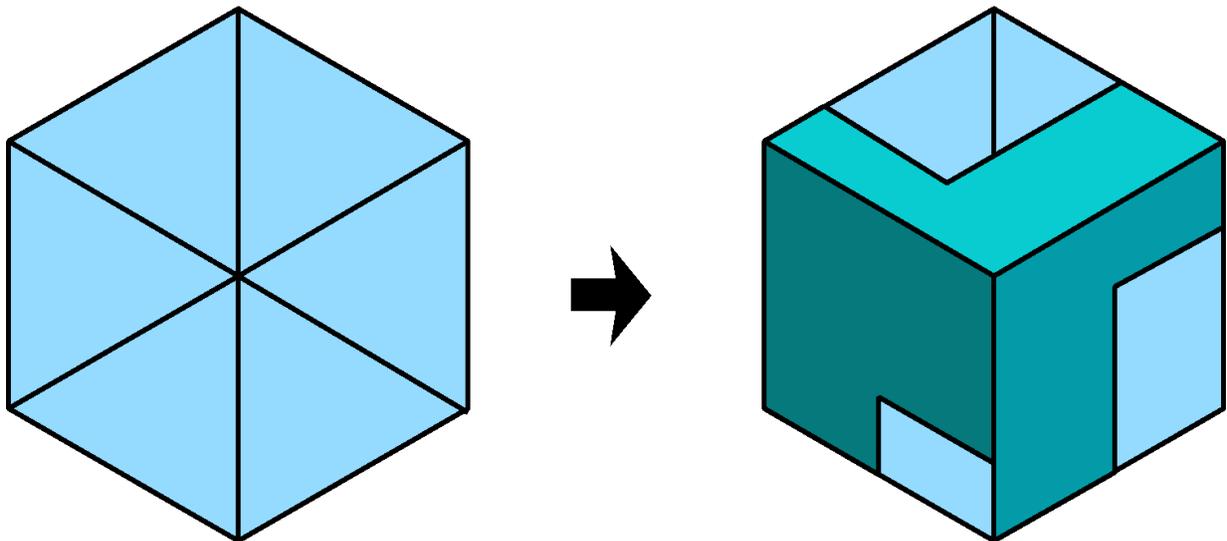
En base en los conceptos y teorías planteadas anteriormente, se intenta ligar estos a las distintas problemáticas que se encuentran dentro de la pieza y cada uno de los entregables planteados por el concurso. Teniendo en cuenta el desarrollo que se está dando dentro del distrito y lo que se plantea hacia el futuro para el mismo. A partir de esto, se abordan los siguientes conceptos:

Figura 8 *Áreas de Intervención*

Nota: Áreas a intervenir, volúmenes y sus distintas intervenciones. <https://architecture-student-contest.saint-gobain.com/sites/architecture-student-contest.saint-gobain.com/files/documents/ASC%202024%20-%20Helsinki%20-%20Contest%20Task.pdf>

Para el proyecto, la metamorfosis se plantea como una transformación dentro del mismo espacio, en este caso, la idea de metamorfosis se unifica con el concepto planteado por Gracia (1992, P. 194- 196) en donde habla de la recomposición tipológica como un cambio del edificio, sin dejar de lado el “Loci” de lo ya construido, al mismo tiempo respetando la identidad que posee este edificio para el entorno, o como menciona Soria (2021.P. 144), “a través del cambio de uso para adaptarse a nuevas necesidades de sus habitantes, trayendo al presente configuraciones arquitectónicas que reúnen valores aportados a lo largo de su existencia”.

Figura 9 Cambio Tipológico

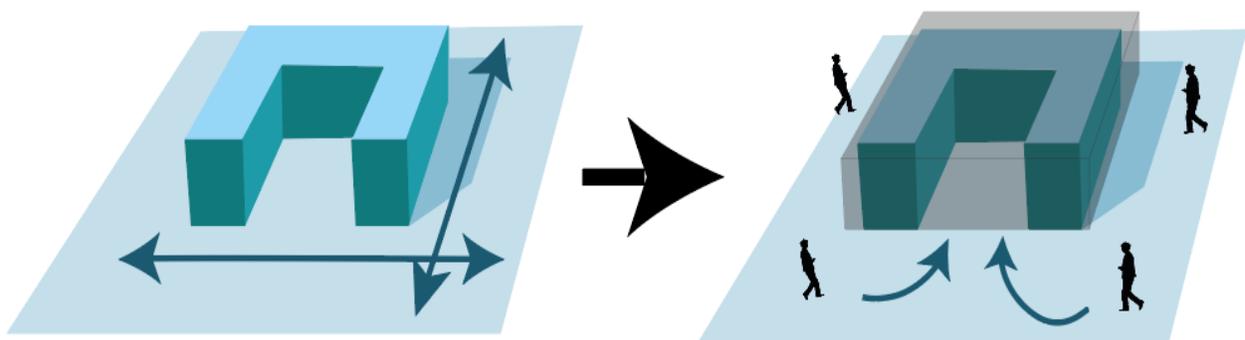


Nota: Muestra el cambio tipológico como una metamorfosis, sin alterar el volumen original (2023). Elaboración propia.

Con la transformación del objeto, el fomento de nuevas áreas impulsa nuevas dinámicas y movimientos dentro del espacio, esto trae como consecuencia la necesidad de complementar, fortalecer y unificar estas dinámicas; siguiendo los lineamientos planteados por el concurso, se encuentra la conservación de dos objetos dentro de la pieza, el Jardín Japonés y la Gardenia (D). A partir de esto, y teniendo en cuenta el concepto planteado desde Rossi de los Hechos Urbanos, nace la idea de

convertir este elemento en un punto de convergencia de las dinámicas del sector y de la pieza, pero, siendo este un punto de articulación y unión de estas distintas dinámicas, por ejemplo, como lo menciona Correia (2007), “conservación es la acción realizada para prevenir el deterioro y la gestión dinámica de la variación, comprendiendo todos los actos que prolongan la vida del patrimonio cultural y natural” (pp. 202-219). A partir de esto, se tiene en cuenta que el objeto a tratar no se puede modificar, pero, se plantearía el objeto como un eje conector y articulador de las dinámicas actuales y a su vez, las nuevas dinámicas fomentadas por el elemento propulsor.

Figura 10 Área B, punto jerárquico



Nota: Transformación del área B en un punto jerárquico del espacio, permitiendo la permeabilidad hacia la pieza y alentando a la comunidad convertir el espacio en punto de unión social. (2023). Elaboración propia.

Teniendo en cuenta lo anterior, la formulación de un elemento propulsor, permite la generación de nuevas dinámicas urbanas que fortalecerán la identidad del sector uno de los énfasis que se propone dentro de la pieza es la construcción de nueva vivienda, en este caso, se tiene la perspectiva de plantear vivienda que permita la integración de los espacios circundantes, como la universidad de Helsinki, la nueva línea de tranvía además de los nuevos y actuales habitantes del área. Esto trae a colación la elaboración de un espacio, que como se mencionó anteriormente, fuese un punto de articulación no

sólo de la pieza, sino que también para con la ciudad, fomentando un nuevo constructo que le promueva a la pieza un carácter de atracción, esto con el fin de permitir el volumen se convierta en un Hito para el entorno, pero que a su vez, se fomenten nuevas dinámicas que permitan la adaptación de este volumen al sector. Cabe destacar, que se tiene en cuenta el concepto planteado por Aldo Rossi, en donde se volumen se plantea como elemento propulsor, que permita la atracción de nuevas personas, fortalezca a los habitantes ya existentes, todo esto ligado a formular una mejora para los estudiantes, habitantes e investigadores de la Universidad de Helsinki en Finlandia.

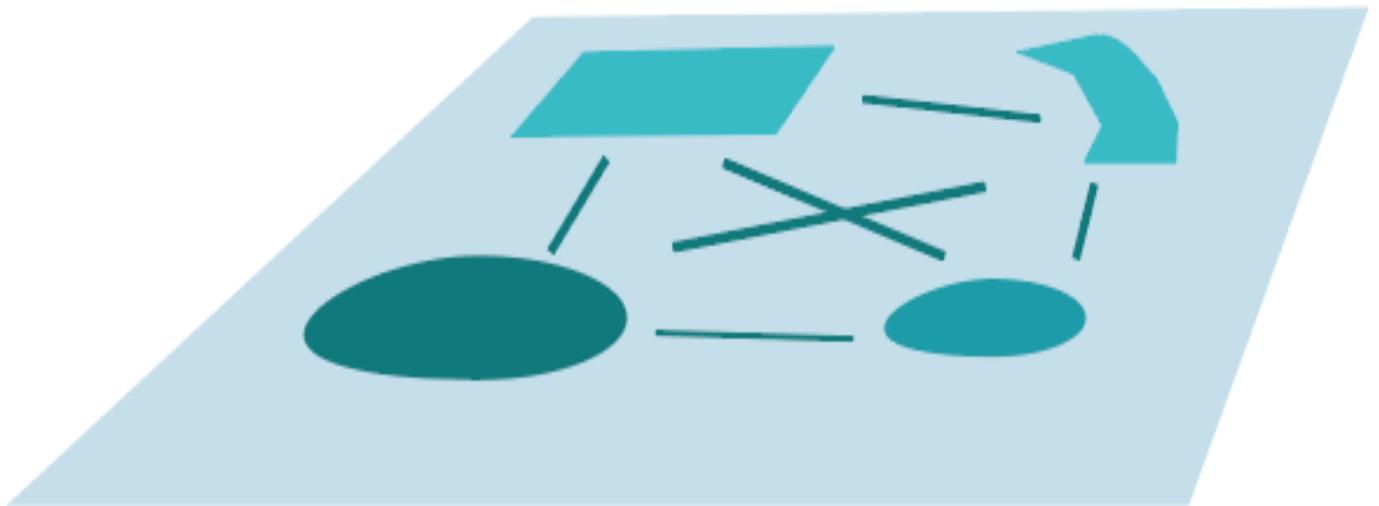
A partir de los lineamientos dados por el concurso, nace la idea de conservación de la Gardenia y el Jardín Japonés, que, podría ser evidenciado desde la perspectiva de Lynch (1984), "Puntos de referencia" que, en este caso, apunta a convertir el edificio a conservar en un hito que proponga a su vez una unión entre las dinámicas generadas por el nuevo edificio y las ya establecidas dentro de la pieza. La formulación del elemento como espacio articulador, propone que los elementos continuos permitan la permeabilidad hacia este punto, convirtiéndolo en un punto centralizador y condensador.

En última instancia, se plantea el espacio público como el eje conector de las perspectivas antes planteadas, este se convierte en el lugar en donde se desarrollarán las distintas dinámicas, las existentes y nuevas que promuevan el hecho urbano y los demás elementos dentro de la pieza. Cabe destacar que el espacio público es el lugar en donde se desarrollan la gran mayoría de dinámicas de la ciudad, siendo el espacio público, como lo menciona el Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio

El escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles, en tanto es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales para convertirse en un espacio común y colectivo (2015. p. 1).

A partir de esto, es de importancia convertir el espacio público en el unificador y desarrollador de las dinámicas del entorno, todo esto teniendo en cuenta que las dinámicas son las que constituyen la identidad del espacio, por consiguiente, el espacio público se convierte en el eje promotor de la identidad del lugar.

Figura 11 *Conexión por medio del espacio público*



Nota: La unificación y conexión los espacios por medio del espacio público, a su vez convirtiéndolo en espacio identitario para el entorno. Elaboración propia.

CAPITULO II: Metodología

Para la realización de este proyecto se realizará una investigación de tipo cualitativa, la cual estará dividida en cuatro fases enumeradas que permitirán el análisis de problema y propondrán las bases teóricas y conceptuales para el proyecto. De esta manera poder encontrar las soluciones a las problemáticas observadas. Cabe destacar que el desarrollo de estos análisis requerirá de herramientas que nos permitan el alcance de análisis.

Fase 1 - Análisis y diagnóstico

Teniendo en cuenta la ubicación planteada, se realizará un análisis que permita dar a entender la problemática principal del sector, esto formulando la posibilidad de generación un diagnóstico y entendimiento de la misma, para de esta forma intentar buscar una solución. Para esto, el uso de distintos planos permitirá el entender la función del espacio y su entorno. De igual forma, el uso de las bases teóricas y conceptuales encontradas como forma de constructo del análisis

Fase 2 – Estrategias de diseño

Para el diseño y formulación de los distintos espacios, la generación de las estrategias a partir de los conceptos planteados, brinda la posibilidad de formular los espacios desde una base conceptual que abra la posibilidad del desarrollo del proyecto con una base sustentada y ligada a un exponente que fundamente el desarrollo del proyecto

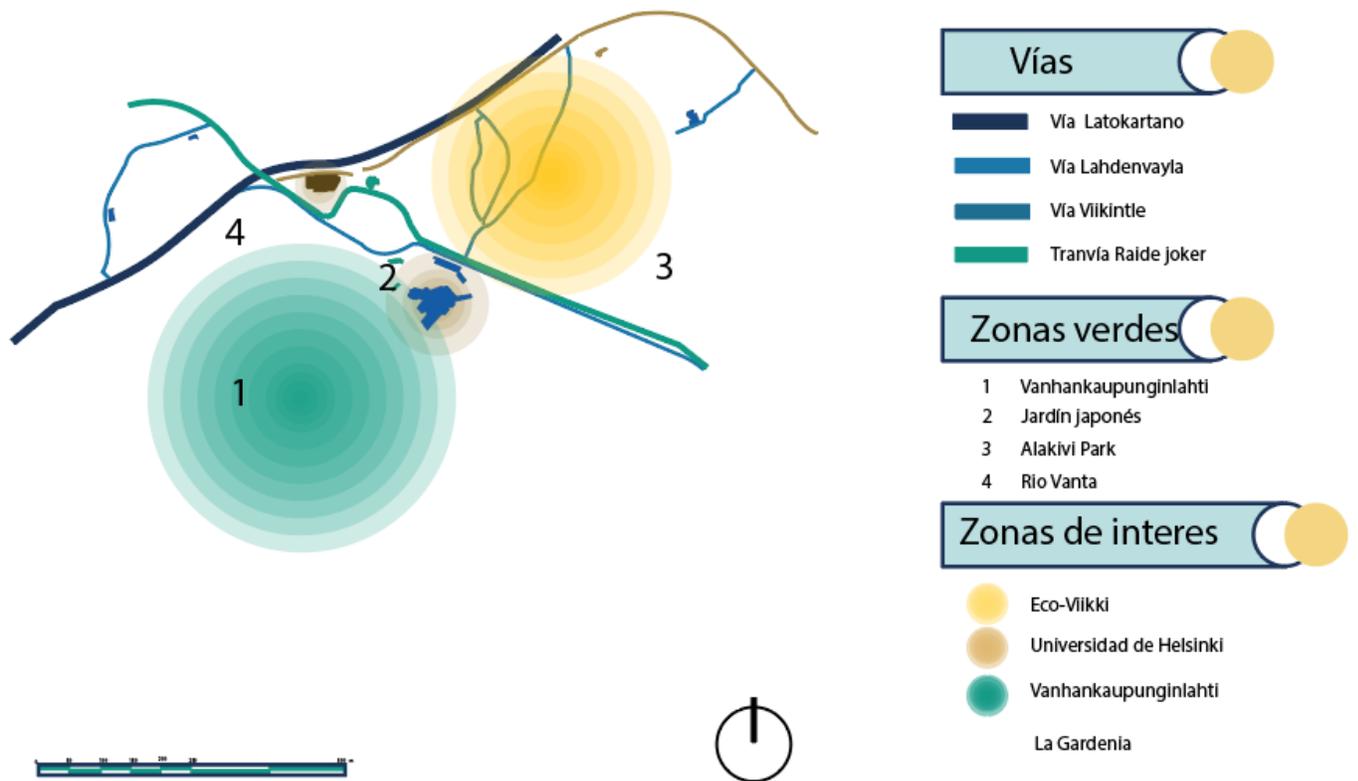
Fase 3 - Fase proyectual

En última instancia, a partir del análisis generado, se realizará el diseño de un proyecto que permita dar solución a las problemáticas identificadas, a su vez, usando las distintas teorías y conceptos encontrados.

CAPÍTULO III. Fase 1 - Análisis y Diagnóstico

Teniendo en cuenta, la necesidad de abordar la problemática desde una perspectiva crítica y objetiva, la fundamentación de un análisis permite entender de mejor manera porqué esta problemática se sitúa en el espacio y de qué manera ha ido influyendo en la formación de las distintas sub-problemáticas antes mencionadas.

Figura 12 Análisis

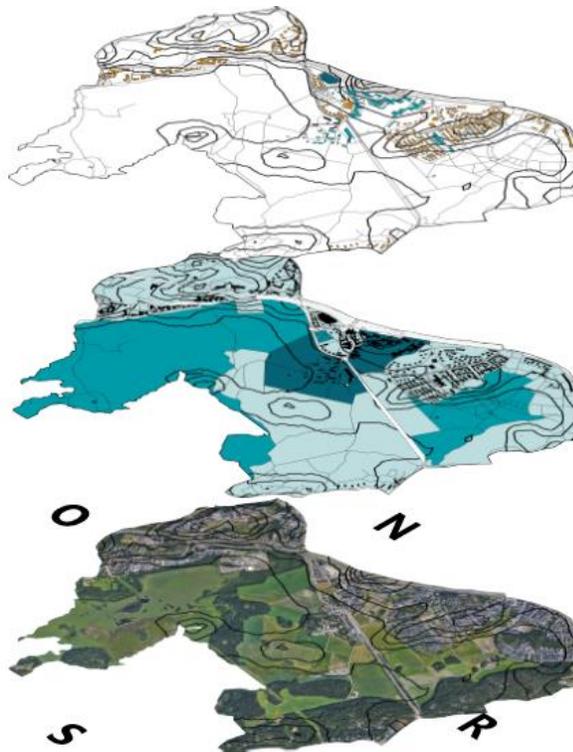


Nota: Distintas conexiones que tiene la pieza urbana con el resto de la ciudad, y las distintas áreas de importancia circundantes. Elaboración propia.

En la imagen anterior se pueden evidenciar las distintas áreas circundantes a la pieza urbana a tratar, aún y teniendo que existes distintas áreas que permiten la conexión de la zona con el resto de

Helsinki, se destaca el hecho de que la pieza urbana a tratar se convierte en una esquina entre el Hospital de animales y la reserva natural Vanhankaupunginlahtie, mostrando esto que aún y existiendo la maya vial, la maya de transporte (Nueva línea de tranvía), esto no compensa el hecho que la pieza urbana no está unificada con las áreas circundantes, esto generando que el espacio se establezca como un “ente” no conectivo para el sector y trayendo consigo las sub-problemáticas mencionadas anteriormente.

Figura 13 Áreas verdes



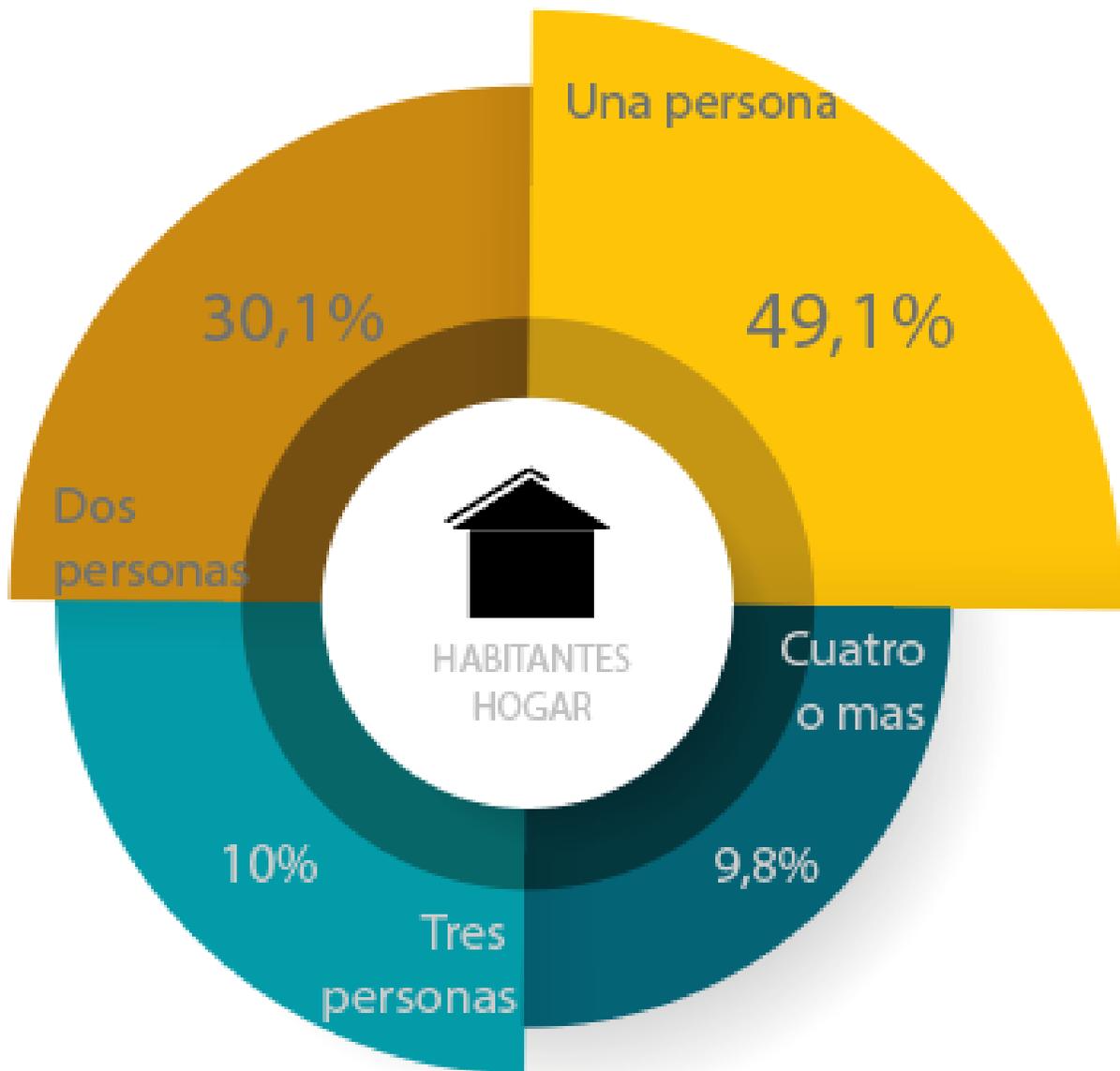
Nota: Mapas donde se evidencian la gran magnitud de áreas verdes circundantes a la pieza urbana a tratar.

Elaboración propia.

Algo de importancia a mencionar, es el gran volumen de área verde que se encuentra contigua a la pieza de intervención, en este caso, se tiene que mencionar a su vez que en la reserva Vanhankaupunginlahtie, es un espacio de gran acumulación de aves, es por esto, que este espacio es usado como área de observación de las mismas. Cabe destacar que se puede brindar un aprovechamiento de este espacio como punto de formulación de una de las dinámicas que se pueden dar para el espacio, aprovechar el uso que se le da a esta reserva para la generación de comercio ya sea ligado a este uso, o el aprovechamiento y creación de residencias para posibles personas que aprovechen la observación de aves como un hobby o desde una perspectiva académica o de investigación.

Con esto en consideración, y pensando en la posibilidad de formulación de vivienda, se realiza el análisis de en promedio cuantas personas viven por residencia en las áreas circundantes, en donde nos encontramos que el 49.1% de las personas viven solas, el 30.1% viven dos personas por hogar, en el 10% se encuentran viviendas donde habitan de tres personas y en última instancia en el 9.8% de los hogares habitan cuatro o más personas. Esto, lleva a tener en cuenta la principal cantidad y requerimiento de vivienda necesaria para el proyecto; para esto, también teniendo en cuenta que la pieza urbana se encuentra establecida en el Campus de la Universidad de Helsinki.

Figura 14 Viviendas en Helsinki



Nota: En la imagen anterior se muestran los porcentajes de vivienda existente a partir de la cantidad de habitantes que habitan en ella. Elaboración propia.

A partir de la idea de la normativa del sector, se pueden encontrar distintos patrones que llevan a entender la forma de vida de los finlandeses, por ejemplo, uno de los puntos en los que más se hace énfasis es en el control del ruido con respecto incluso a los sonidos generados por las personas al caminar. Uno de los puntos más importantes es la ubicación geográfica del área de intervención:

Figura 15 Ubicación del proyecto



Nota: En rojo se puede evidenciar el lugar en el que se ubica el proyecto. Recuperado de Google Earth. (2023)

Debido a que el proyecto se ubica en el Norte del Globo Terraceo, las temperaturas que se pueden encontrar en la zona pueden llegar, en los meses más fríos a -20°C . Por consiguiente, es de vital importancia la formulación de un espacio que permita mantener el calor en los meses más fríos y que a su vez tenga una separación térmica entre el exterior y el interior del espacio.

Otro tema de gran importancia dentro de la normativa del lugar es la necesidad de que el proyecto sea un proyecto sostenible, que ayude con las emisiones de CO_2 a la atmósfera, pero que, a su

vez, no deje de ser un edificio habitable y estético para los habitantes, residentes e investigadores de la Universidad de Helsinki. (Saint-Gobain, 2023).

Figura 16 Normativa



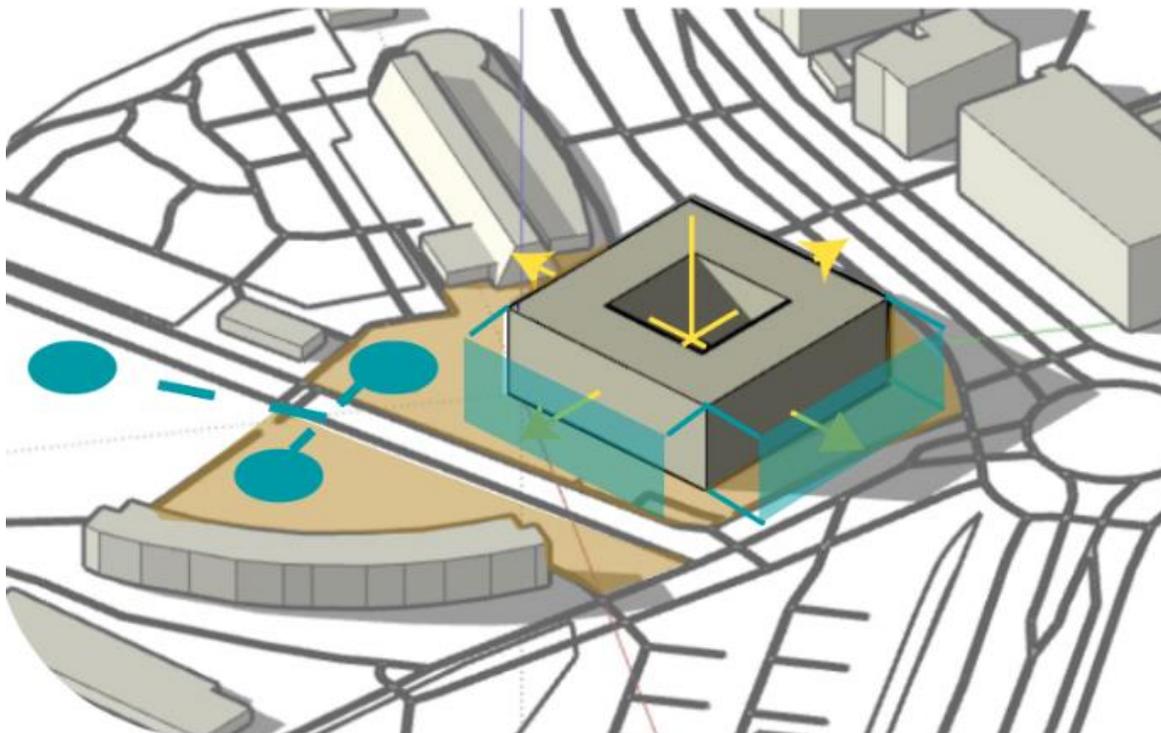
Nota: En esta imagen se evidencian los distintos puntos de relevancia en lo que respecta la normativa del lugar.

Elaboración propia

Teniendo en cuenta la normativa, materialidades y demás factores del sector, se realiza un análisis morfológico para intentar formular de mejor manera el volumen nuevo a construir, en este caso se encuentran factores como, alturas máximas (6 pisos) formas circundantes y morfología urbana circundante, en este caso se tomaron cinco ejemplos de posibles morfologías para el edificio nuevo:

Dentro del análisis morfológico, una de las posibles morfologías planteadas se dio en forma de claustro, aunque en este caso, se decide descartarla debido a que formula barreras en sus cuatro lados, no permite una permeabilidad de los espacios, ni tampoco genera una conexión visual de la Gardenia como punto de conservación.

Figura 17 *Volumetría en claustro*

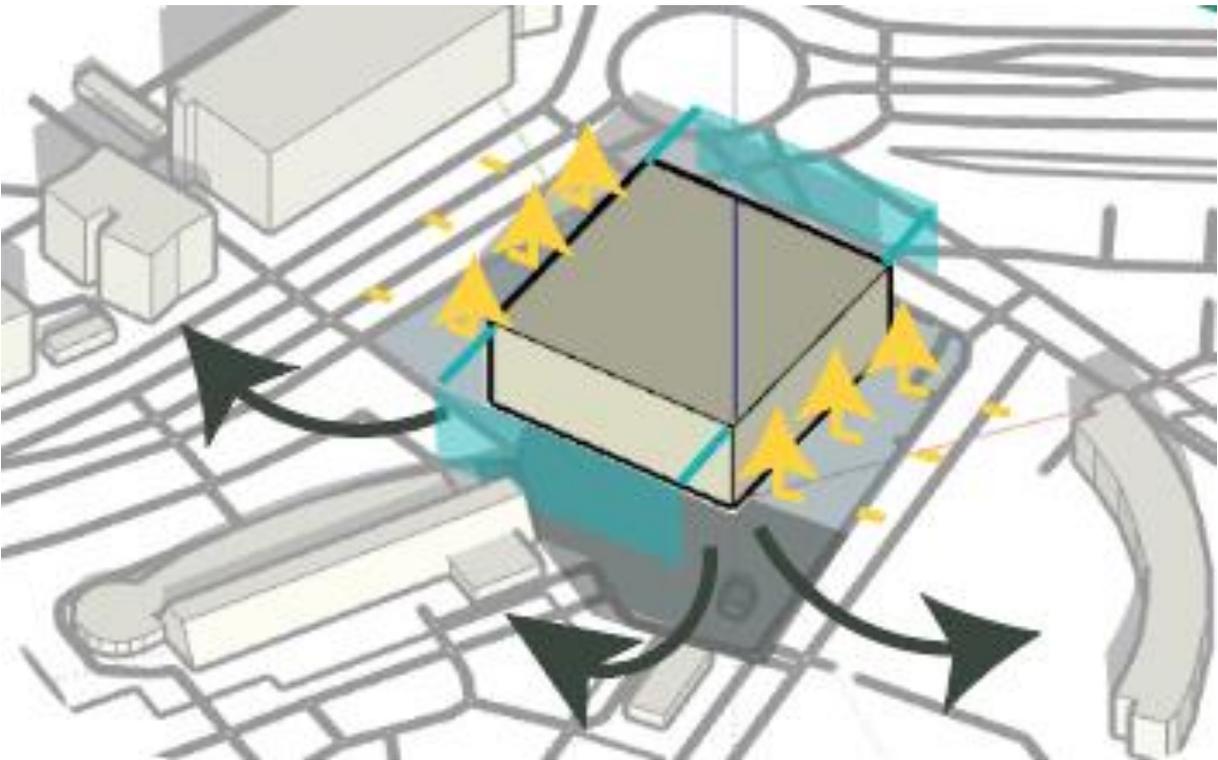


Nota: Morfología en claustro, como generadora de barreras, pero posible promotora de conexiones entre edificios.

Elaboración propia.

En segunda instancia, se plantea una morfología con un volumen completo sobre el espacio a tratar, se plantea como un edificio pesado que en este caso se descarta debido al uso excesivo del suelo, es decir, no permite la creación de un espacio para el disfrute del peatón, sino en cambio se implanta como una gran mole que no permite un juego de vacíos para con el espacio. Cabe destacar, que una posible volumetría de este tipo, podría generar problemáticas de ventilación e iluminación hacia el centro del edificio que posiblemente a futuro, requieran el uso de agregados para el edificio y se convierta posible en el “Edificio enfermo” Cabe destacar que un punto positivo de este, es la gran capacidad de ocupación y la posibilidad de generación más áreas residenciales.

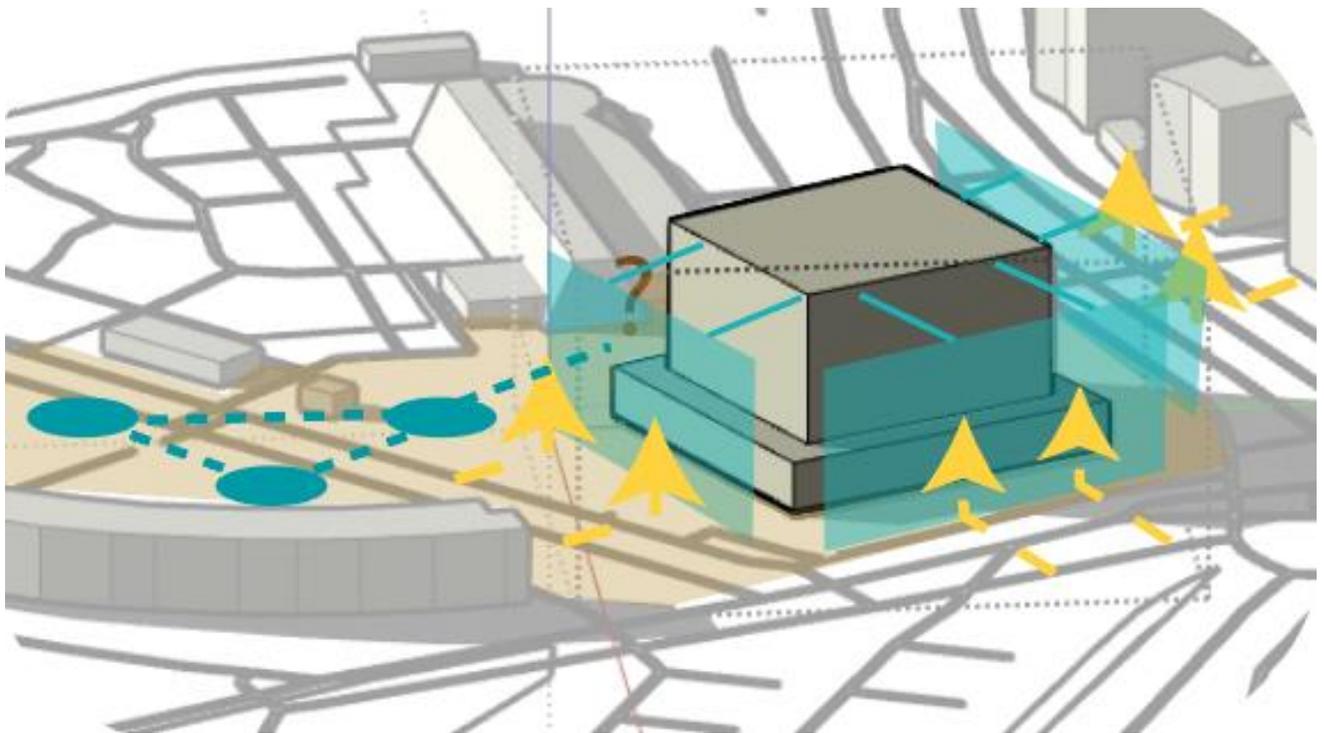
Figura 18 *Volumetría pesada*



Nota: En esta imagen evidencia cómo la mole se establece en el espacio y no permite una conexión para con el entorno y a su vez se convierte en una barrera para el peatón con la Gardenia. Elaboración propia.

En tercera instancia, se plantea la idea de un edificio que en primer nivel se adapte a la escala humana, pero que, cuenta con un retroceso que permite mayor crecimiento en altura para el edificio. En este caso, se descarta esta volumetría debido a que como en la volumetría anterior, en primer nivel, se tiene un grado de ocupación enorme, que no permite la generación de un espacio público que fortalezca o guíe a las personas hacia la Gardenia, El Museo o la Reserva Natural. En este caso, se descarta también debido a que esta volumetría no permite convertir a la Gardenia en un punto de enfoque para el peatón, la obstruye y la aplasta. Teniendo en cuenta esto, la formulación de una volumetría se piensa como un espacio que permita el tránsito peatonal hacia las áreas contiguas, que permita generar la sensación de intriga de cómo será la Gardenia, Museo etc.

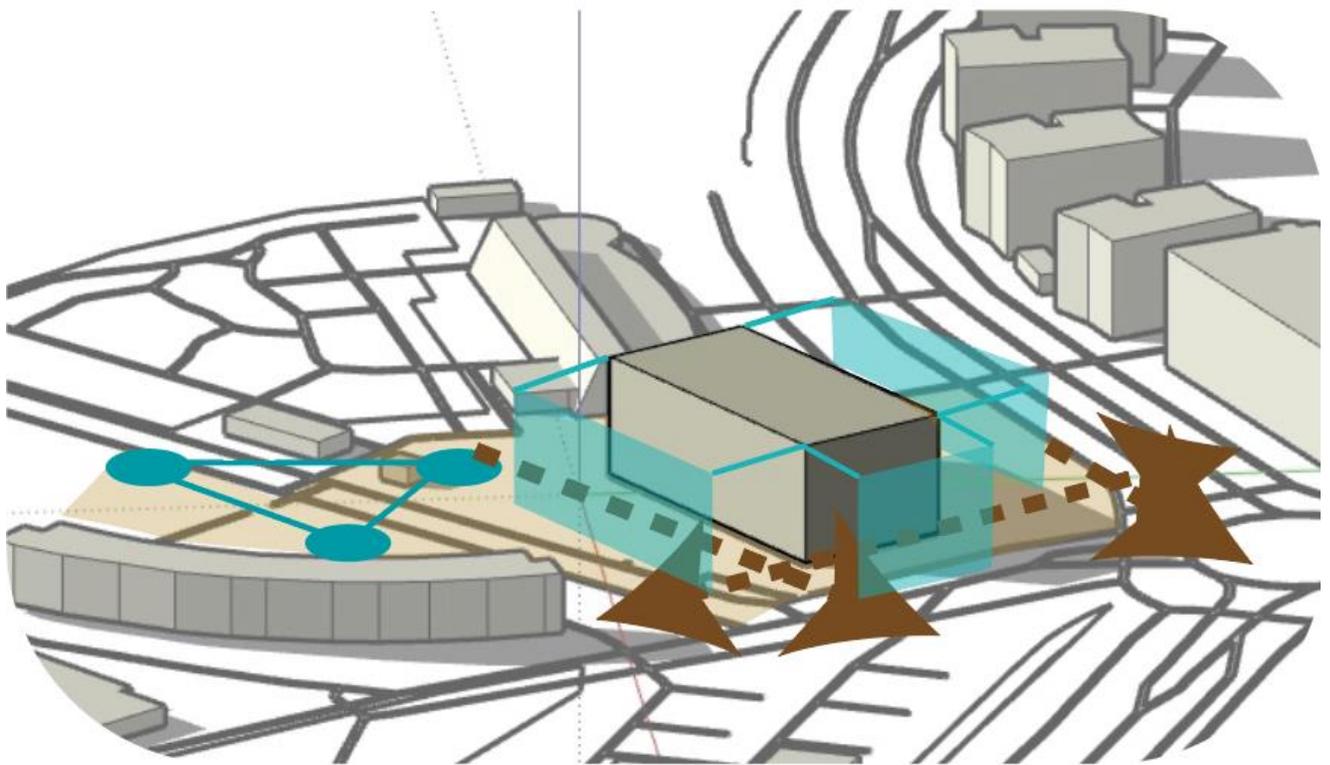
Figura 19 *Volumetría con retroceso*



Nota: Esta imagen muestra la volumetría con retroceso, pero también muestra las barreras que crea y cómo aplasta a la Gardenia. Elaboración propia.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el edificio a formular, debe ser un espacio que guíe a las personas hacia los demás edificios que componen la pieza, con esto en consideración se plantea la idea de un edificio en barra que permita generar esta sensación de guía. Pero, dentro de esta volumetría existen distintas problemáticas que se podían generar, por ejemplo, un edificio en barra formula una barrera unidireccional, no permite un contacto visual para con el edificio de investigación, propone ser un edificio esbelto, con lo cual nace la problemática de las alturas, debido a que la altura máxima que se puede construir es de seis pisos. Con esto en mano se descarta la posibilidad de esta volumetría.

Figura 20 *Volumetría en barra*

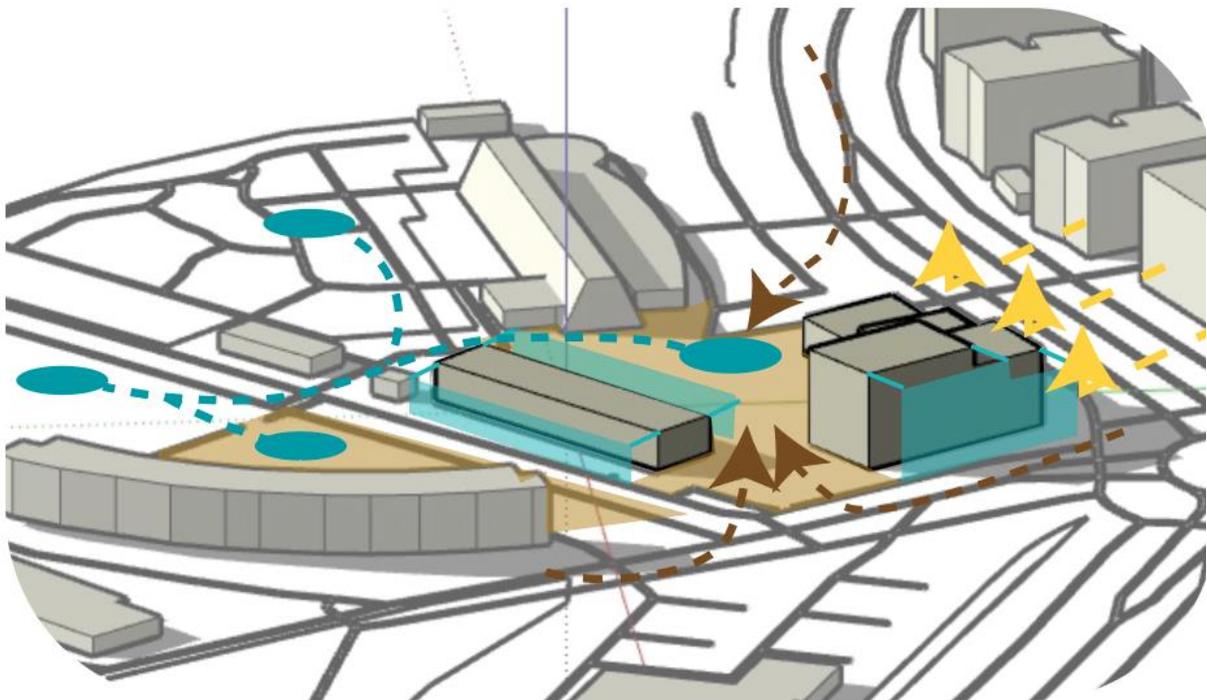


Nota: Se ilustra la volumetría en barra con las distintas barreras y de igual forma la guía de los peatones.

Elaboración propia.

En última instancia, se plantea una volumetría en L y una barra, para este caso, las volumetrías permiten una permeabilidad del espacio y a su vez generan un espacio que sea un punto focal hacia la Gardenia, esto permitiendo que la Gardenia se convierta en un espacio de agrupación de las dinámicas. El espacio central permite que la ciudad ingrese a al proyecto, permitiendo que las personas de espacios cercanos ingresen al proyecto formulando las nuevas dinámicas para el espacio y a su vez que se fortalezcan debido a los usos que se plantearán en la zona como lo son comercio o distintos usos recreativos que no sólo sean usados por las personas residentes del proyecto, sino que a su vez funcionen para las personas del entorno. Cabe destacar el punto central como eje de unificación del espacio que permite concentración de personas que puedan ser usadas para brindarle seguridad al espacio.

Figura 21 *Volumetría elegida*



Nota: En esta ilustración se evidencia la volumetría elegida para ser constituida, en este caso, se propone con la finalidad de concentración de personas y la generación las nuevas dinámicas. Elaboración propia.

CAPÍTULO IV: Fase 2 - Estrategias de Diseño

Teniendo en cuenta lo anterior y basado en las teorías, conceptos y perspectivas tomadas, se plantea el desarrollo de estrategias a partir de lo formulado por Francisco de Gracia en su libro Construir En Lo Construido lo cual brinda la guía para el desarrollo en los distintos ítems dados por el Saint-Gobain, en este caso se dividirá a partir de las distintas áreas de la siguiente manera:

ÁREA A EDIFICIO DE INVESTIGACIÓN (Cambio Tipológico)

El edificio de investigación (Volumen A), se planteará como un edificio de vivienda el cual albergará a estudiantes e investigadores de la Universidad de Helsinki, esto a razón del aumento de la población que se prevé en los próximos diez años llegando a un número aproximado de 6000 habitantes en el distrito de Viikki, esto según los documentos proporcionados por el grupo Saint-Gobain.

Cada una de estas ideas está dividida en diversos conceptos cada uno centrado a un aspecto distinto de la modificación contextual, pasando desde lo histórico en relación al contexto hasta lo histórico descontextualizado, ya teniendo esto presente se escogió el concepto más pertinente ante el edificio A, edificio de investigación, para lograr una modificación tipológica que se adapte al nuevo usuario.

Figura 22 Edificio de Investigación



Nota: Imagen del edificio de investigación, el cual se realizará el cambio tipológico para convertirlo en un espacio residencial para los estudiantes e investigadores. Recuperado de Google Maps. 2023

Niveles de intervención – Modificación Circunscrita

Francisco de Gracia (1992), en su libro *Construir en lo construido* donde comenta que, “Se trata de la manipulación de un objeto que entra en regeneración, crece o se modifica; pudiendo abarcar un amplio espectro de posibilidades desde la restauración hasta la ampliación moderada, pasando por la transformación de su estructura interna” (p.189), siendo la transformación interna nuestro punto de anclaje el cual busca esta modificación tipológica sin alterar en gran medida las fachadas del edificio, esto con el fin de acondicionar los espacios actuales para la residencia de los estudiantes e investigadores proyectando áreas activas en primeros niveles como zonas comerciales o zonas de recreación las cuales al mismo tiempo conectarán el edificio al entorno urbano, la universidad de Helsinki y principalmente al proyecto.

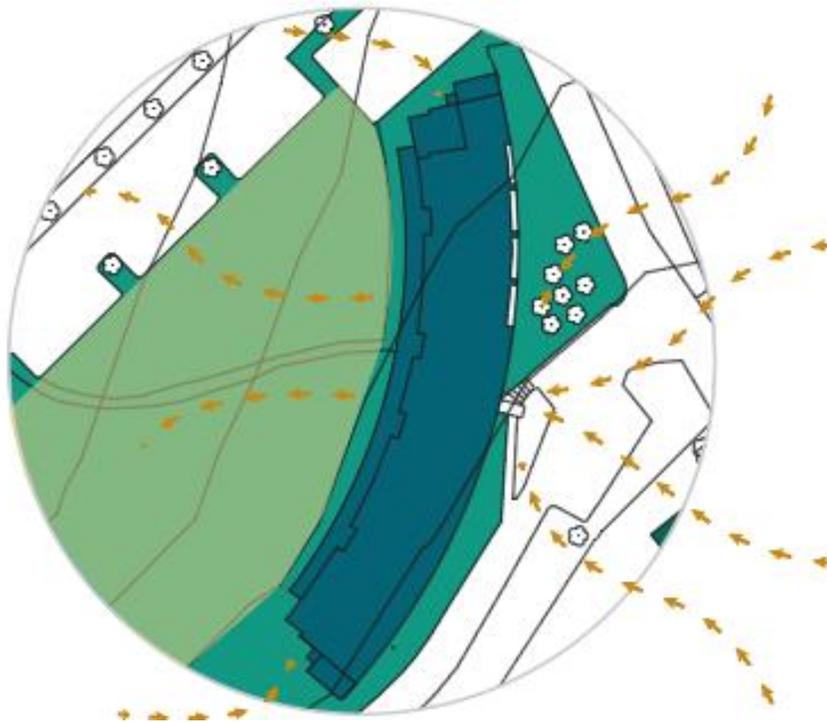
Figura 23 *Modificación circunscrita*



Nota: modificación del área A, pero manteniendo la morfología del edificio y las fachadas del mismo Imagen propia.

Patrones de actuación – Recreación de las Formas Tipológicas

Con respecto a lo anterior el volumen tiene que conectarse de forma coherente al contexto inmediato, partiendo de recorridos que tejan el proyecto, esto se plantea mediante el cuarto patrón de actuación de Francisco de Gracia el cual es: la recreación de formas tipológicas donde expresa que “los tipos se constituyen mediante alguna filiación genética con el lugar: son deudores, en cierta medida, de las condiciones locales donde se produce la arquitectura”(Gracia, 1992, p.273); teniendo esto en cuenta el proyecto no se limitará al cambio tipológico interno del edificio sino que se transformará su entorno inmediato, para saldar esta deuda con el contexto dándole mayor relevancia no solo arquitectónicamente sino urbanamente con espacios que puedan aprovechar tanto residentes locales como transeúntes de la zona.

Figura 24 *Recreación de formas tipológicas*

Nota: Nuevos espacios, aprovechamiento de los espacios del edificio del área A. Elaboración propia.

Actitud frente al contexto – Arquitectura como base tipológica

Para este ítem, se plantea la base tipológica que posee el edificio “Si bien la matriz estructurante (estructura latente) siempre será deudora de algún tipo arquitectónico reconocible, sea una presencia real a través de los objetos o como valor general, de una experiencia histórica sintetizada “(Gracia, 1992, p.303); a partir de esto se llevará a cabo un diseño el cual se adapte a la base tipológica del edificio de investigación manteniendo su valor histórico y materialidad relacionada al contexto del distrito de Viikki.

Figura 25 *Arquitectura con base tipológica*

Nota: Generación de espacios en base a la tipología del edificio de investigación y el contexto. Elaboración propia.

ÁREA B EDIFICIO A DEMOLER (Nueva edificación)

Para este caso, en relación al área de intervención B se plantea la demolición del edificio existente y la creación de un nuevo volumen de residencias para estudiantes e investigadores. Teniendo en cuenta que se desarrollará un cambio dentro de una parte de la ciudad, se debe tener en consideración que el nuevo volumen debe ir ligado y unificado con las volumetrías cercanas, esto para

brindar una conexión del volumen para con el resto de la ciudad, pero, esto sin olvidar que debe ser un espacio adecuado a las nuevas dinámicas que propondrá consigo el desarrollo del barrio y la formulación de nuevos espacios conectivos (Nueva línea de tranvía).

Figura 26 Edificio de futura residencia

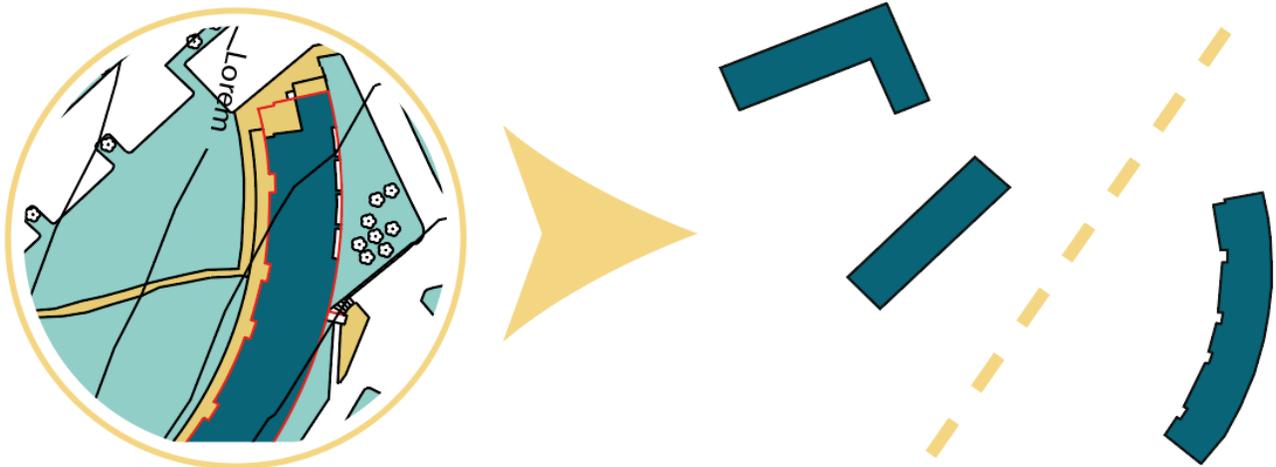


Nota: Edificio a demoler y el espacio para nuevo volumen con una altura máxima de seis niveles. Google Maps (2023).

Niveles de intervención – Pauta de conformación urbana

Teniendo en cuenta el cambio volumétrico que se desarrollará en la pieza, se tiene en consideración lo mencionado Gracia, en donde plantea el cambio de un espacio como un modo de construir ciudad, siendo afectado de forma directa en el carácter morfológico de una parte de la ciudad (Gracia, 1992. p. 230), con respecto a lo anterior, se tiene en consideración el desarrollo dentro de la pieza urbana como un cambio dentro de la morfología de la ciudad, constituyéndole y formulándole para con el resto de la ciudad.

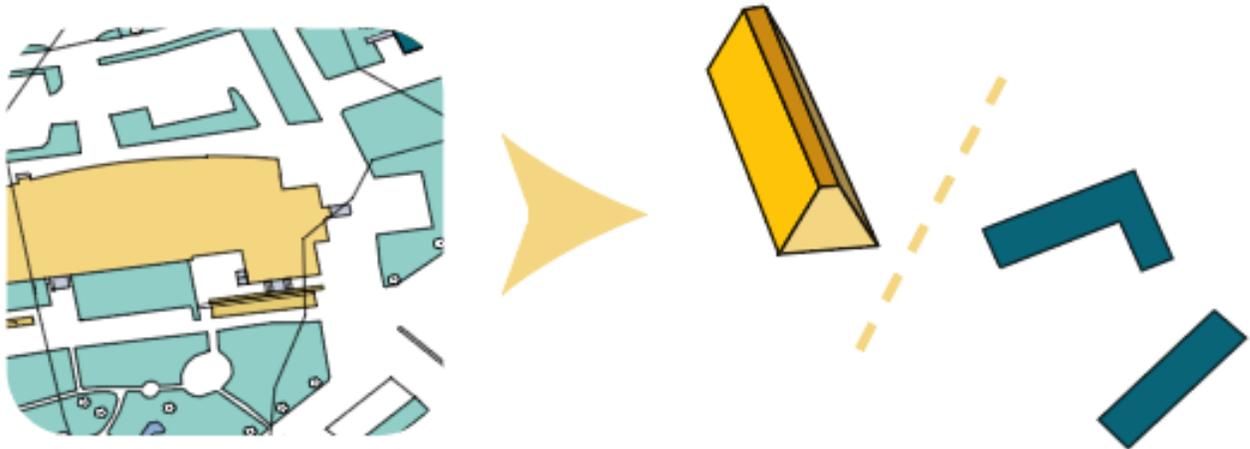
Figura 27 *Pauta de conformación urbana*



Nota: La morfología del edificio A (Investigación), estaría descontextualizada con respecto al edificio a tratar. EL edificio B mantiene líneas rectas.

Esto tiene en consideración lo que se ha mencionado anteriormente con respecto al espacio como un hito mencionado por Rossi, en este caso, el cambio en tercer nivel propondría el espacio como el hito que conducirá a la formulación de nuevas dinámicas dentro del sector.

Figura 28 *Pauta de conformación urbana II*

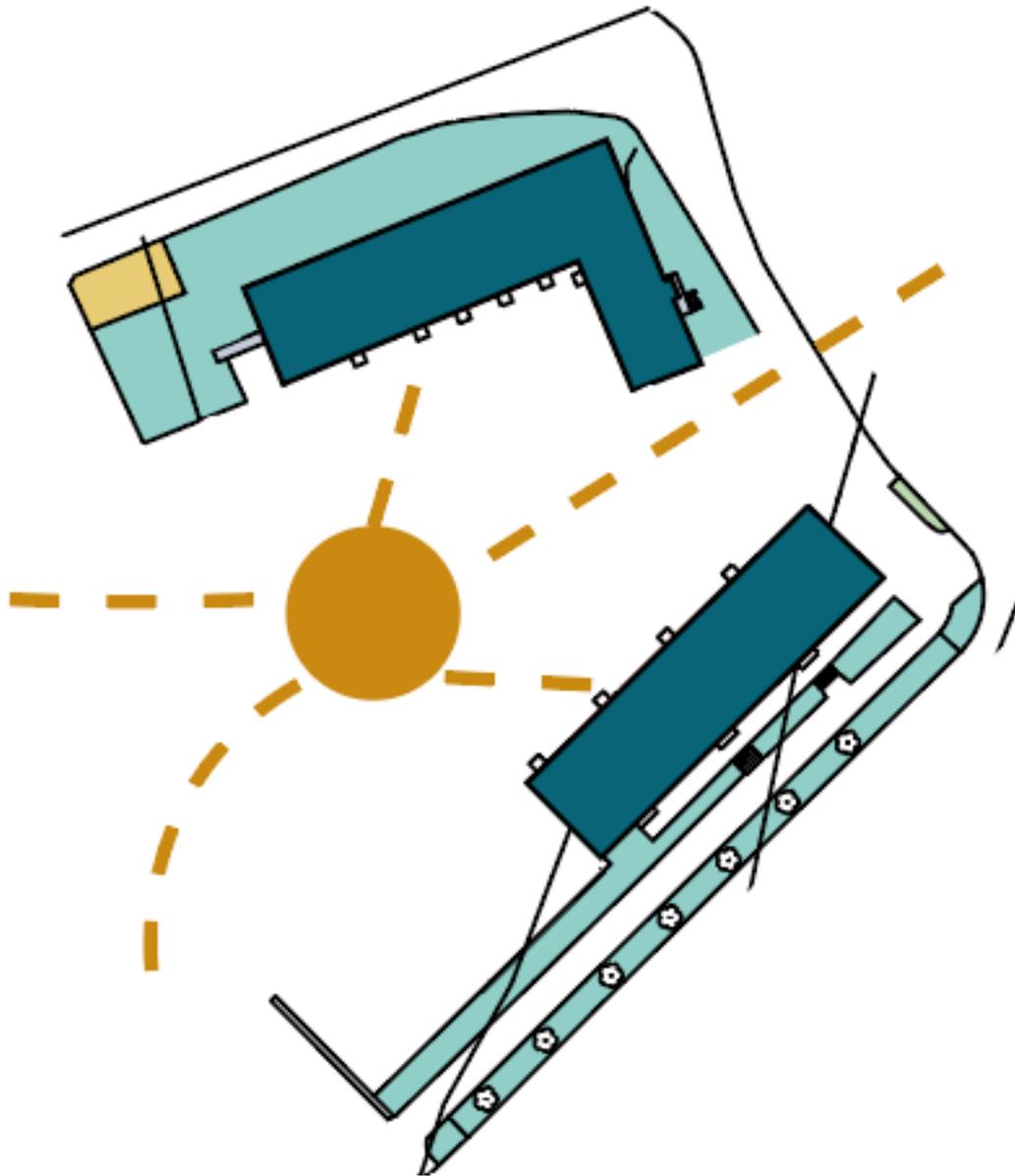


Nota: La morfología de la Gardenia se desconecta debido a que la forma curva del edificio se desconecta del edificio a tratar.

Patrones de actuación – Oclusión del espacio urbano

A partir de la idea de modificación morfológica, viene a colación el hecho que tendrá un espacio actualmente vacío y convertirse en un espacio delimitado. Con esto en mano, el planteamiento de Gracia (1992) con respecto a la oclusión de espacio urbano, en donde menciona que “No consiste en obstruir u obturar el espacio (...) sino más bien de cerrar, delimitar recintar o acotar unidades espaciales” (p. 254), planteando esto la idea del nuevo espacio a desarrollar como un ente constructor de nuevos espacios habitables dentro del espacio urbano, esto permitiendo que el edificio se convierta un elemento propulsor de nuevas dinámicas en áreas dadas para el espacio urbano, cabe destacar que Gracia también plantea esta perspectiva como “Una voluntad de hacer ciudad actuando sobre el espacio urbano” (Gracia, 1992. p. 255).

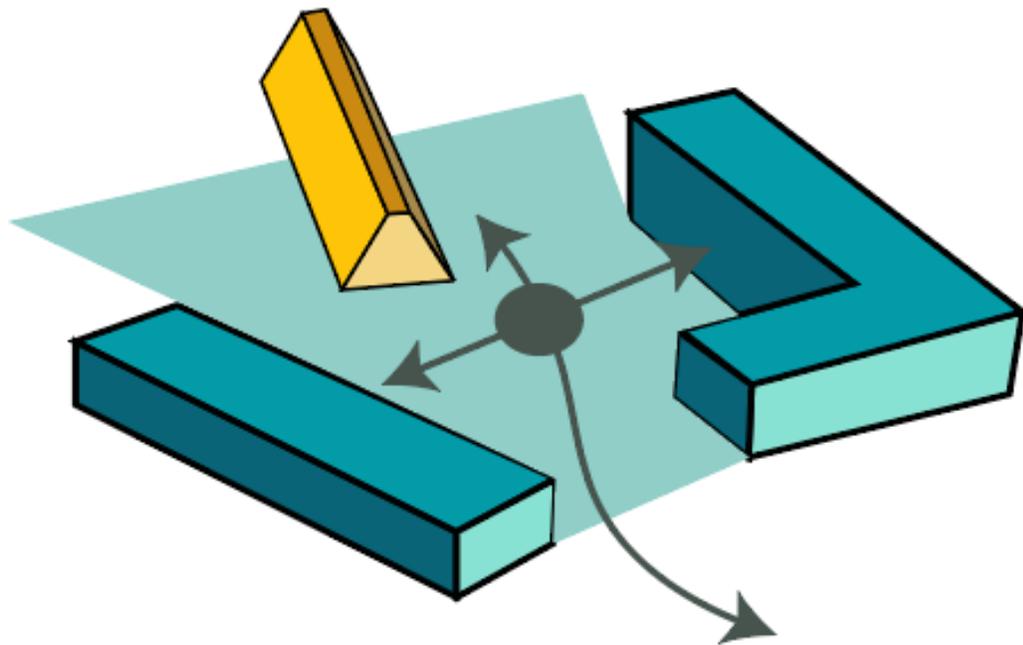
Figura 29 Oclusión del espacio urbano



Nota: En este caso se evidencia el punto central como eje conector de los espacios, generando este punto como centro de conexión. Elaboración propia.

En este caso, la perspectiva de oclusión del espacio urbano se da desde la formulación de un eje formulador de las conexiones dentro de la pieza urbana, teniendo en cuenta el cambio del volumen, el punto de tensión principal se propondrá en el eje vacío frente a la Gardenia, en este caso se fundamenta este espacio como el punto de conjunción de estas dinámicas y propulsor de las mismas.

Figura 30 *Conexiones*



Nota: Los volúmenes como espacios que ocluyen el espacio y que generan que el espacio central se convierta en el espacio conector para la pieza. Elaboración Propia.

Actitudes frente al contexto – Arquitectura de contrastación

En este caso y teniendo en cuenta que el hecho de formular nueva edificación trae a colación la decisión de si la imagen del objeto será ligada al entorno, o en dado caso se invertirá en un espacio en donde la imagen del objeto no se unifique con el sector; para este caso, la idea de formular un edificio que se encuentre contrastado con su entorno, permite la generación del objeto como hito visual para el espacio, cabe destacar que el desarrollo de este elemento, debe darse como lo menciona Gracia (1992),

“expresar la contemporaneidad como un contraste y la particularidad como excepción “ (p. 290), a partir de esto, se piensa en la idea de generar un volumen que no se encuentre conectado con la imagen del entorno, sino que este, sea una abstracción de los elementos constitutivos de los espacios circundantes, formulando esto, en dado caso, una conexión hacia el entorno, pero sin ligarse a él.

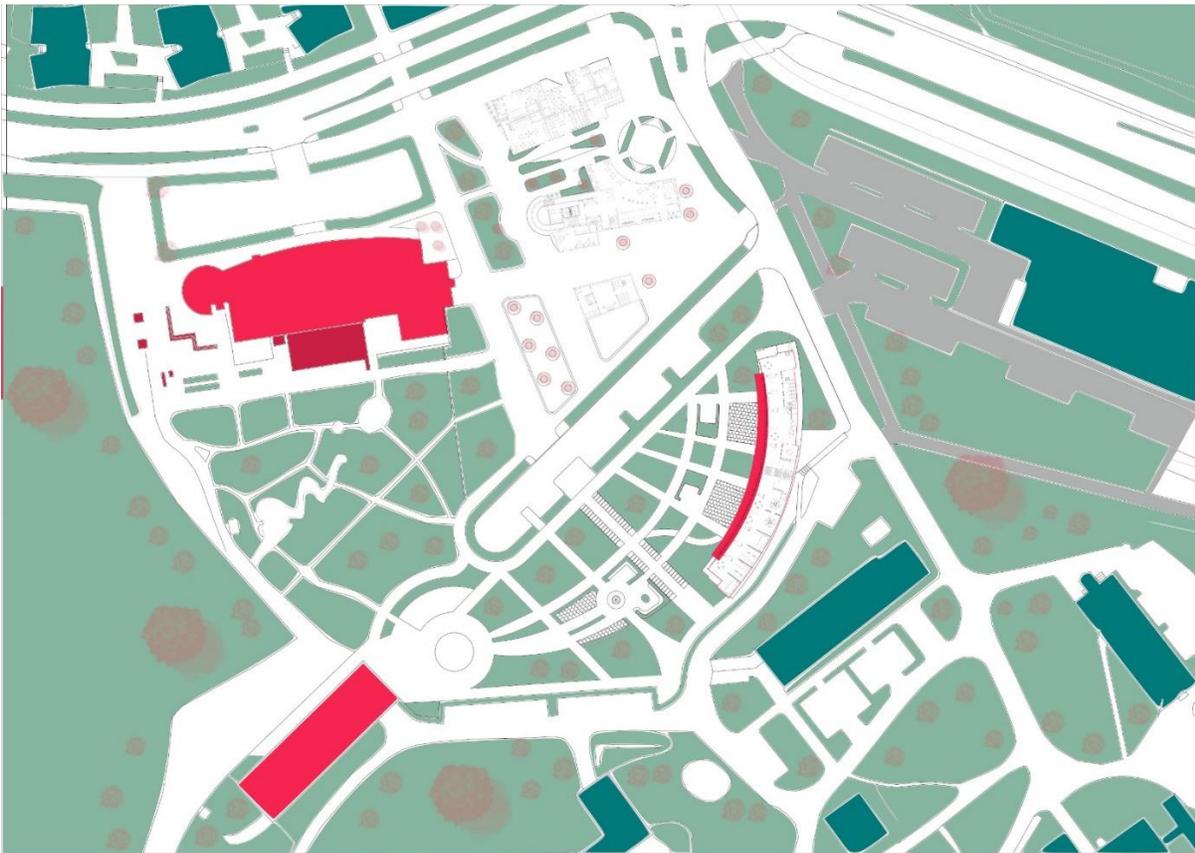
CAPITULO V. Fase 3 - Fase proyectual

Teniendo en cuenta los análisis antes realizados y las distintas áreas a intervenir se divide la intervención de estas de la siguiente manera:

Área 1: Master Plan

En esta sección se puede visualizar el Master Plan como un todo constituyente, cómo este se convierte en un conector para los distintos edificios del área a intervención. En este caso, se plantea mostrar la forma en la que los volúmenes se constituyen y formulan un todo para el entorno, de qué manera se integran con los edificios colindantes y se desarrolla el espacio público como el medio por el cual se da la integración de los edificios con la pieza y la pieza urbana con el contexto.

Figura 31 *Planeo general Master Plan*

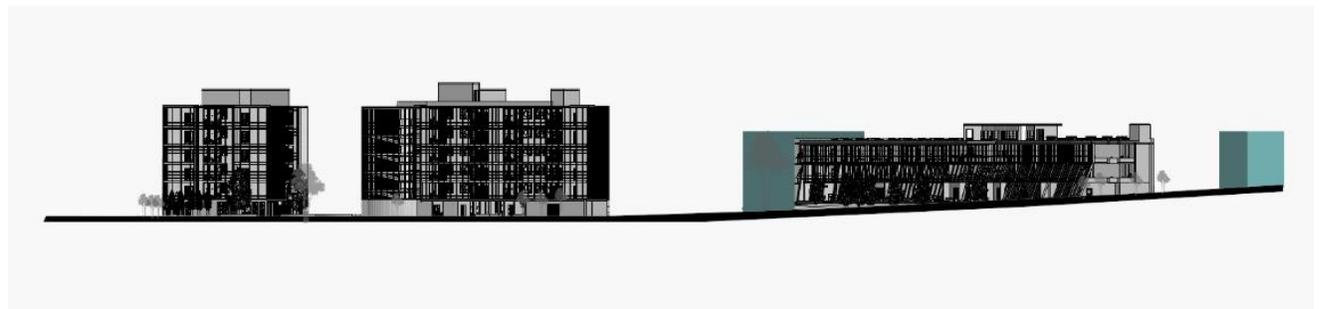


Nota: Vista superior Master Plan. Elaboración propia.

Se debe tener en cuenta que el desarrollo del Master Plan se da gracias a la conexión que se quía fomentar entre todos los objetos que componen la pieza, unificándole y convirtiendo así sus partes en un todo, siendo este todo uno para con el distrito y convirtiendo a la pieza en un atractor para las personas habitantes cercanas y para los estudiantes e investigadores de la Universidad de Helsinki.

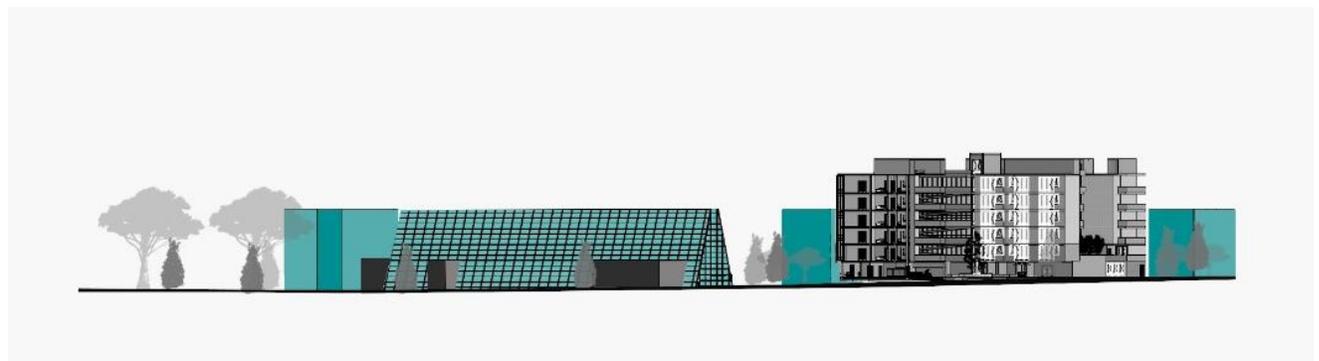
Cabe recalcar el uso de distintas especies arbóreas nativas de la zona, con el fin de promover una conexión ambiental de la pieza urbana con la reserva natural Vanhankaupunginlahtie. Teniendo esto en consideración, las especies arbóreas antes usadas, pueden convertirse en atractores de aves que se encuentran en la reserva natural gracias a los distintos frutos producidos, generando un fortalecimiento de esta área natural con el proyecto y conectándoles. Estas especies son:

Figura 32 Corte Master Plan 1



Nota: Corte transversal. Elaboración propia.

Figura 33 Corte Master Plan 2



Nota: Corte longitudinal Master Plan. Elaboración propia.

Tabla 1 Fitotectura Utilizada

Especie	Información	Imagen
<p>Alnus Glutinosa</p>	<p>Árbol caracterizado por estar por toda Europa, adaptado principalmente en corrientes fluviales o humedales. En este caso este árbol cuenta con gran follaje, que en el caso del proyecto será usado para protección solar durante temporadas cálidas.</p>	 <p>https://creatuseto.fundacionfire.org/wp-content/uploads/2020/09/512px-Alnus_glutinosa_.jpg</p>
<p>Prunus Pradus</p>	<p>Este árbol se caracteriza por sus flores aromáticas, las cuales atraen polinizadores y a ves. Esto gracias a sus frutos que son dados entre primavera y verano. Este árbol se puede aprovechar para la atracción de especies y conectar la pieza con el área natural, de igual manera, permite la reducción de malos olores gracias a sus flores.</p>	 <p>https://trees.hillier.co.uk/wp-content/uploads/2023/10/prunus-padus-waterii-bird-cherry-tree-mature-specimen-field-grown.jpg</p>

Especie	Información	Imagen
<p>Corilus Avellana</p>	<p>Este árbol, crece a máximo 6 metros, no cuenta con un tronco definido, esto permitiendo que el árbol se promueva como una barrera natural para los ruidos generados por los vehículos. Cabe destacar que este árbol da como fruto la avellana, esto promueve que distintas especies de animales sean atraídos hacia el proyecto</p>	 <p>https://www.arbolitos.es/image.axd?w=520&src=/Docs/Arbolitos/avellano.jpg</p>
<p>Sambucus Racenosa</p>	<p>Este árbol, también conocido como Sauco Rojo, con una altura de máximo 4 metros, permite que existan barreras naturales entre el edificio nuevo y los edificios circundante. Este árbol debido a sus frutos de color vibrante, permite que se generen visuales dentro del espacio que sirvan de guía para el residente</p>	 <p>https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/88/Sambucus_racemosa_ies.jpg</p>

Especie	Información	Imagen
Clematis	<p>Planta que se usará en fachada para aprovechar su protección durante los climas cálidos y el paso de la luz durante la temporada fría. Esta planta al ser aromática, permite que en el espacio se tenga buena sensación de aromas</p>	 <p>https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcSB4Dfd4yPIADL-NXK915PeOJrh2pT5NY4oTAosdq8v_9_3lEr</p>

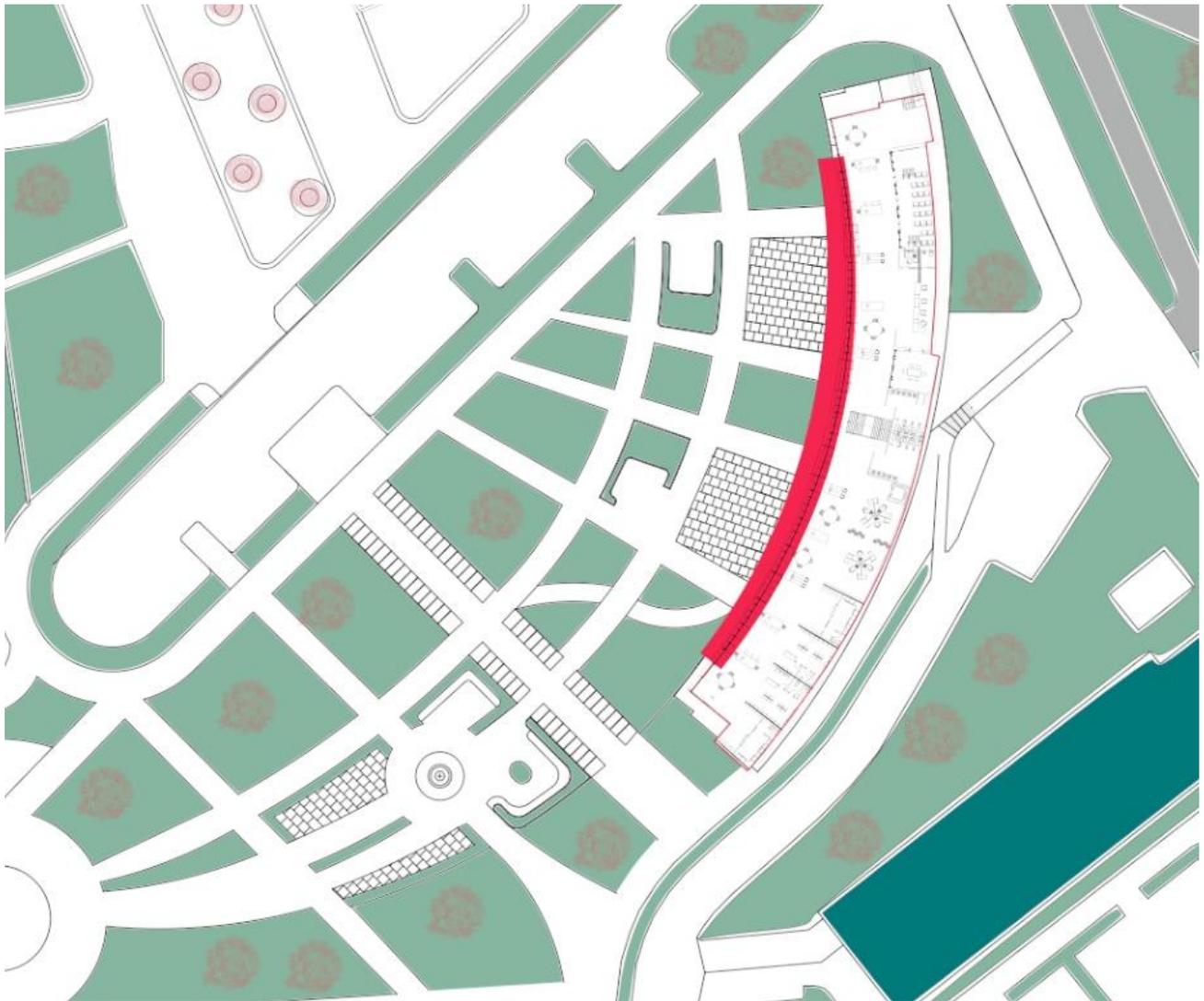
Por otro lado, se plantea el uso de un sistema de recolección de aguas lluvias, con el cual se permite la recolección y almacenamiento de aguas lluvias y de aguas al momento de derretirse la nieve; con el fin de lograr esto, se plantea la captación de agua lluvia en las distintas áreas blandas del espacio público, se plantea d la siguiente manera:

En segunda instancia, el uso de distintos asfaltos permeables que permita la infiltración del agua hacia el suelo, permitiendo esto que los pozos freáticos y zonas de aguas subterráneas no se deterioren. También el uso de estos materiales en las áreas de espacio público, como lo son las plazoletas planteadas, permite la reutilización de aguas de nieve o aguas lluvias, siendo aprovechadas para el uso ya sea en el descargue de sanitarios o zonas de lavado de ropas.

Área 2: Edificio de investigación

Para esta edificación, se tienen en cuenta los distintos criterios antes mencionados. La formulación de los nuevos espacios, nace a partir de los lineamientos dados por el concurso de Saint Gobain, en donde el principal usuario son los estudiantes e investigadores de la Universidad de Helsinki.

Figura 34 Primera Planta Edificio de Investigación

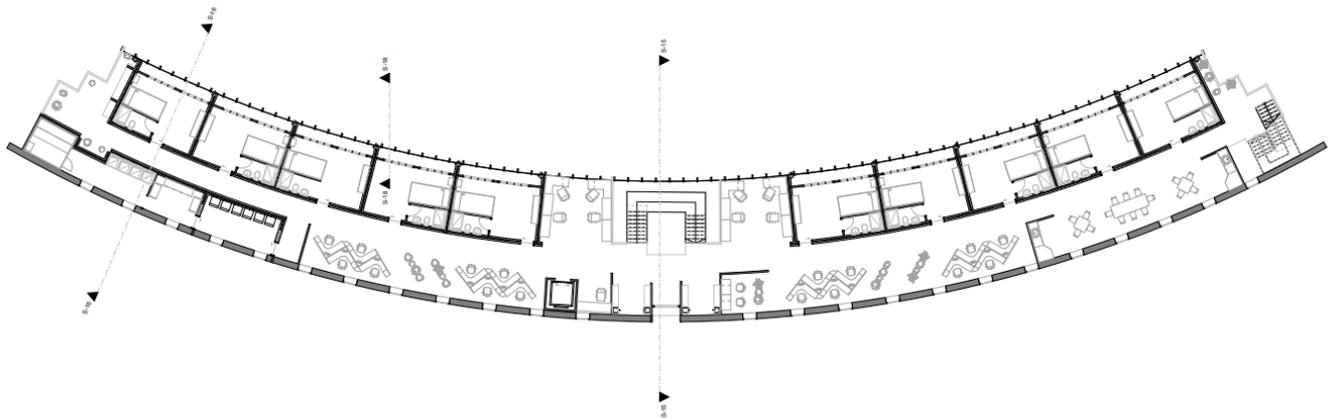


En esta imagen se muestra la primera planta del edificio de investigación. Elaboración propia.

Para el desarrollo del edificio, se plantean espacios para el esparcimiento de sus habitantes, tales como lo son saunas, áreas de Coworking, áreas de estudio y áreas en donde las interacciones sociales puedan prevalecer; lugares en los cuales se puedan formular nuevas dinámicas internas que interconecten a las personas que habitan el edificio. Los distintos lugares del edificio se constituyen como espacios de diálogo en donde los estudiantes puedan preguntar a los investigadores y viceversa, generando un entorno simbiótico.

Para el uso en fachadas, se han planteado distintos materiales brindados por Saint Gobain, todo con el fin de generar un edificio sostenible que permita la utilización de la luz solar como fuente de energía durante los meses en los que la luz solar es suficiente. Por otro lado, el hecho de crear fachadas que permitan que los elementos internos sean protegidos durante el verano y la primavera, esto realizado a partir de una fachada verde la cual florezca en las estaciones antes mencionadas, y que, durante invierno, permitan el paso de la luz por fachadas.

Figura 35 Planta con tipologías de vivienda Edificio de Investigación



Note: Distribución de las viviendas en el edificio de Investigación. Elaboración propia.

En el desarrollo de las viviendas, para este edificio se plantea una tipología de vivienda, esto, con el fin de aprovechamiento del espacio, esto debido a la morfología de la edificación. Se plantea como un espacio integrador de las distintas personas residentes en un espacio que permita el desarrollo de sus actividades, ya sean los investigadores o los estudiantes; se plantea teniendo en cuenta que, para las viviendas de estos, se puede plantear de forma similar, debido a sus formas de vivir.

Figura 36 *Render Edificio de Investigación*



Nota: Imagen Render Edificio de Investigación. Elaboración propia con ayuda AI.

Área 3: Vivienda nueva

Para el diseño del edificio de vivienda nueva, se plantea un uso mixto del edificio, en donde en primer nivel se encuentran áreas comerciales que permiten el desarrollo económico del sector, y a su vez, permiten la integración de la pieza urbana con el entorno, esto debido a que, dentro de los análisis realizados, no se evidencian áreas comerciales dentro del distrito, esto brindando la oportunidad de generar el espacio como atractor e integrador del entorno.

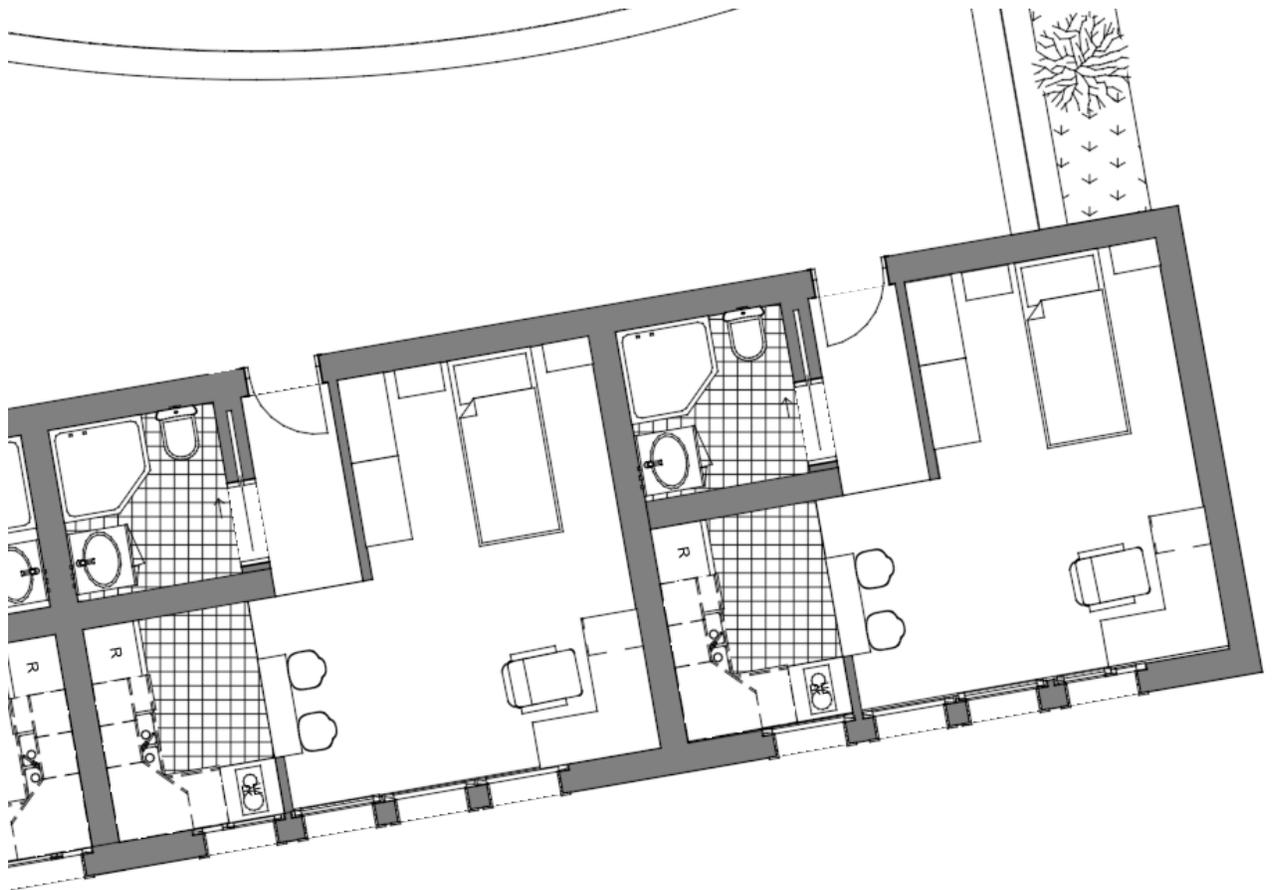
Figura 37 *Planta Primer Nivel nueva construcción*



Nota: Primera planta de la nueva construcción. Elaboración propia.

Cabe destacar que, para el desarrollo de vivienda del edificio nuevo, se plantean tres tipológicas, las cuales permiten que el edificio pueda ser usado por distintos tipos de personas; en primera instancia la población enfoque (Estudiantes e investigadores), y en segunda instancia distintos tipos de familia que quieran residir en la edificación. Cabe destacar que estas tipologías de vivienda, se plantean de tal manera que tanto las residencias diseñadas para estudiantes e investigadores, puedan ser usadas por familias conformadas por pareja, o personas que vivan solas. Como se muestra a continuación:

Figura 38 *Tipología 1*



Nota: Tipología 1. Elaboración propia.

En tercera instancia y teniendo en cuenta las distintas dinámicas de los habitantes de Finlandia, se plantean variedad de usos dentro de la edificación, esto con el fin de componer un espacio apto para los habitantes y siguiendo la cultura Finesa. Con respecto a esto, el uso de espacios amplios de coworking que permitan la integración e interacción de los residentes del edificio. Otro uso importante que se plantea dentro del edificio, es el Sauna, ya que teniendo en cuenta la cultura Finesa, son amantes a estos lugares. Para esto se plantean dos saunas, uno de tipo húmedo y otro de tipo seco, esto con el fin del edificio adaptarse a la cultura y las necesidades de las personas.

Figura 39 *Render Nuevo Edificio*



Nota: Render del Nuevo Edificio de Vivienda. Elaboración propia con ayuda AI.

Lista de Referencia

- Amaya, M. Huerta, T. (2011, octubre). Definir un concepto a través de una imagen, un texto y un video para el proyecto colectivo "Glosario de Reciclaje Urbano" <https://fundacion.arquia.com/es-es/convocatorias/proxima/p/ProximaRealizacion/FichaDetalle?idrealizacion=4196&idparticipacion=4715#:~:text=Acci%C3%B3n%20y%20efecto%20de%20revitalizar,vida%20en%20toda%20su%20complejidad>
- Asiain, M. (2010). Nuevas metodologías para la incorporación de aspectos de sostenibilidad en la docencia de la arquitectura y el urbanismo. *Temas de Arquitectura*, Volumen (1), 28-37. <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/111157>
- Capel, H. (2016). Pensar en ciudades habitables para el futuro. *Finisterra*, Volumen (51), 34. <https://doi.org/10.18055/Finis8876>
- Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio (2015, agosto 31 – septiembre 02). Espacios Urbanos Públicos. Paisaje, Cultura y Comunidad. [Encuentro] *Espacio Urbano*. Torreón del Monje, Mar de Plata, Argentina. https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/arquitectura/junio2015/Espacio_urbano.pdf
- Correia, M. (2007). Teoría de la conservación y su aplicación al patrimonio en tierra. *Revista de estudios sobre patrimonio cultural-Journal of cultural heritage studies*, Volumen (20), 202-219. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S165797632007000200003&script=sci_arttext
- Eslava, C. (2017). Entorno y Educación: Un Tejido Invisible. Un Viaje de la Ciudad al Aula. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, Volumen (6), 158. <https://doi.org/10.15366/riejs2017.6.1.009>
- Gracia, F. (1992). *Construir en lo construido*. Editorial Nerea
- Lynch, K. (1984) *La Imagen de la Ciudad*. Editorial Gustavo Gili

- López, M. (2011) La formación medio ambiental del arquitecto. *Jornada Nacional de Construcción Sostenible y Soluciones Ecoeficientes, Volumen (1)*, 31 – 33.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/34723/jse_11.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ordeig, J. (2010). *Estructuralismos urbanos*. [Trabajo de Investigación, Universidad de Navarra] Depósito Académico.
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/18017/1/Estructuralismos%20urbanos.pdf>
- Palma, A. (2009). “El efecto Guggenheim, del espacio basura al ornamento” [Reseña del libro El efecto Guggenheim, del espacio basura al ornamento por Lñaki, E]. *EURE*, Volumen (35), 143-147. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612009000200008>
- Pastor, L. (2020) *Autenticidad material o arquitectónica. El dilema de la restauración*. [Trabajo de Grado, Universidad Politécnica de Madrid]. Archivo Digital UPM. <https://oa.upm.es/62832/>
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido el 13 de mayo de 2024, desde <https://dle.rae.es/revitalizar>
- Rocha, D. (2020) *Diseño urbano para la articulación espacial y ambiental del canal El Mercado*. [Trabajo de Final de Maestría, Universidad Nacional de Colombia] Repositorio Universidad Nacional.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/79191>
- Rossi, A. (1982) *La Arquitectura de La Ciudad*. (9.ª ed.). Editorial Gustavo Gili.
- Rossi, A. (1982) *La Arquitectura de la ciudad*. (9.ª ed.). Editorial Gustavo Gili.
- Rossi, A. (1982) *La Arquitectura de La Ciudad*. (9.ª ed.). Editorial Gustavo Gili.
- Soria, F. (2021). *La reutilización del patrimonio construido, nuevos usos, buenas prácticas*. PH: *Boletín el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, Volumen (29), 144-162.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8109461>

Saint-Gobaint, (2023) *CONTEST TASK ARCHITECTURE STUDENT CONTEST 2024 Helsinki, Finland*. Saint

Gobain Architecture Student Contest. [https://architecture-student-contest.saint-](https://architecture-student-contest.saint-gobain.com/sites/architecture-student-contest.saint-gobain.com/files/documents/ASC%202024%20-%20Helsinki%20-%20Contest%20Task_VF%20OCT%202023.pdf)

[gobain.com/sites/architecture-student-contest.saint-](https://architecture-student-contest.saint-gobain.com/files/documents/ASC%202024%20-%20Helsinki%20-%20Contest%20Task_VF%20OCT%202023.pdf)

[gobain.com/files/documents/ASC%202024%20-%20Helsinki%20-](https://architecture-student-contest.saint-gobain.com/files/documents/ASC%202024%20-%20Helsinki%20-%20Contest%20Task_VF%20OCT%202023.pdf)

[%20Contest%20Task_VF%20OCT%202023.pdf](https://architecture-student-contest.saint-gobain.com/files/documents/ASC%202024%20-%20Helsinki%20-%20Contest%20Task_VF%20OCT%202023.pdf)

Taracena, E. (2013, 16 de agosto) LA REVITALIZACION URBANA: UN PROCESO NECESARIO. *Conarqket*

wordpress. [https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-](https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-necesario/)

[necesario/](https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-necesario/)

Valera, S. (2009) El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de Psicología*, Volumen (62), 5-6.

<http://www.ub.edu/escult/editions/0identidad.pdf>

Bibliografía

Universidad de Oviedo. (S, F). Alnus glutinosa. https://herbario.uniovi.es/visu/angiospermas/-/asset_publisher/5RFq/content/alnus-glutinosa?redirect=%2Fvisu%2Fangiospermas

Asturnatura, (2019, marzo). Prunus padus. <https://www.asturnatura.com/especie/prunus-padus>

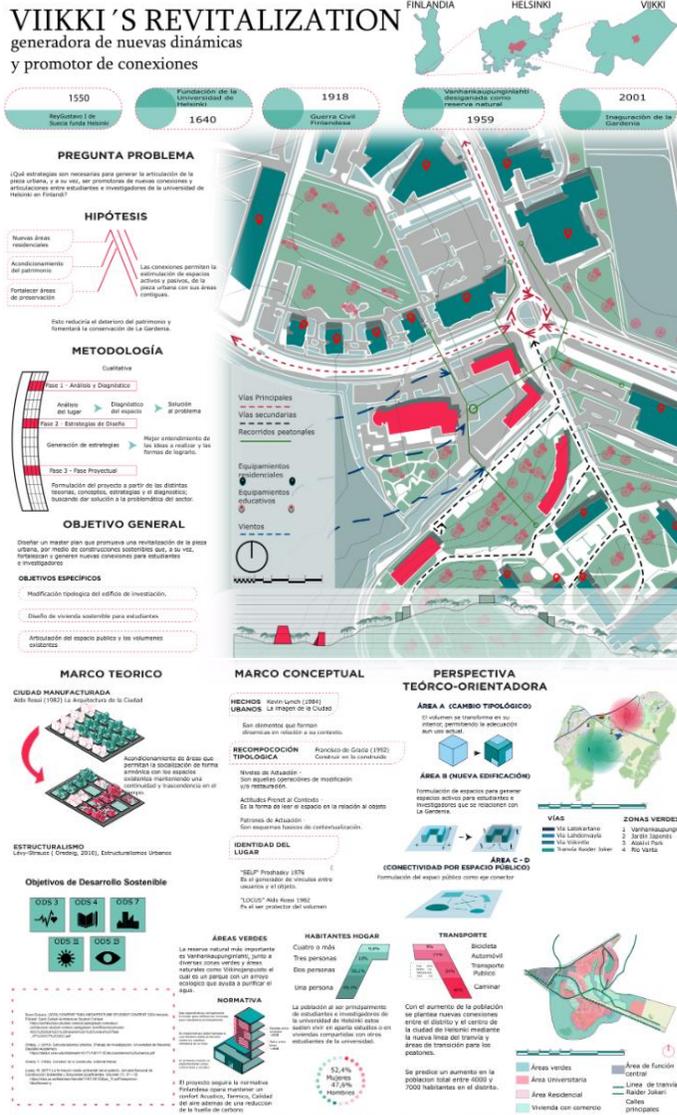
Asturnatura, (2006, septiembre). Corylus avellana. <https://www.asturnatura.com/especie/corylus-avellana>

Asturnatura, (2015, agosto) Sambucus Racenosa. <https://www.asturnatura.com/especie/sambucus-racemosa>

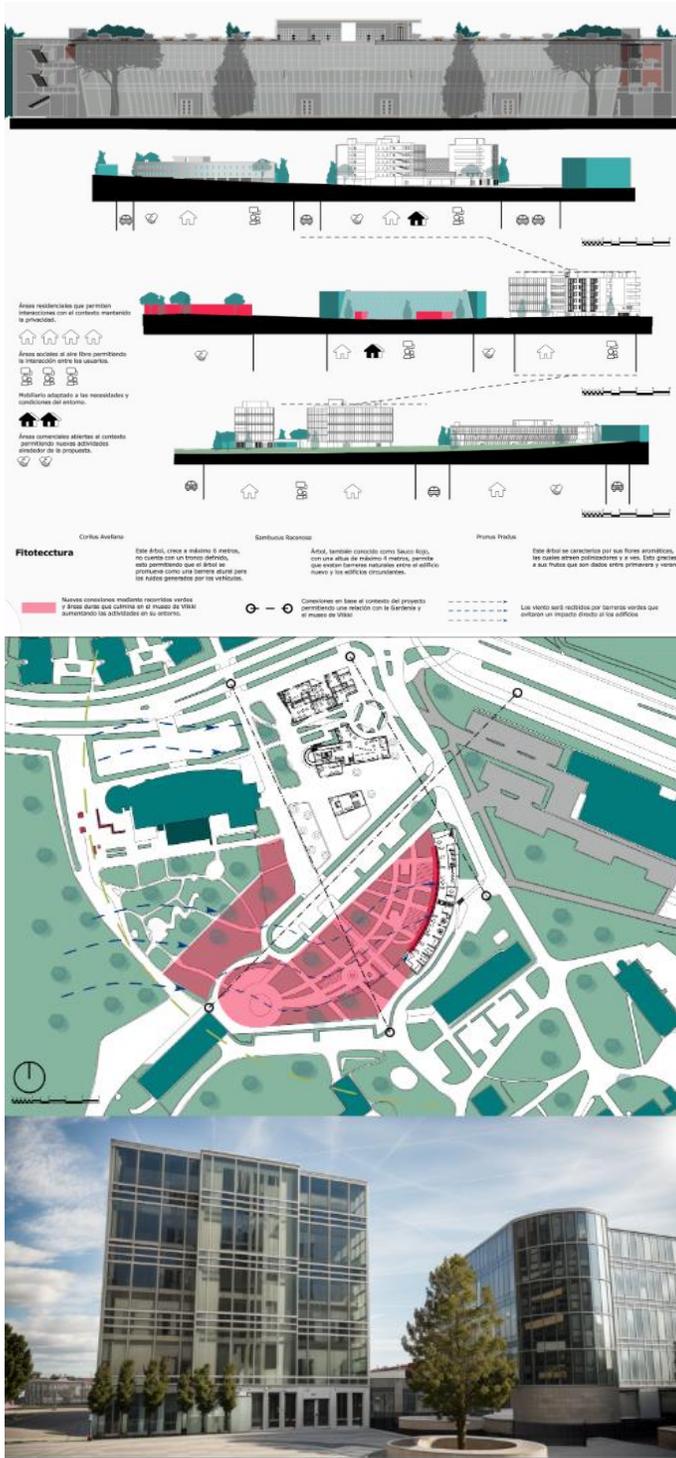
Gardenia, (S, F). Clematis 'Jackmanii'. <https://www.gardenia.net/plant/clematis-jackmanii>

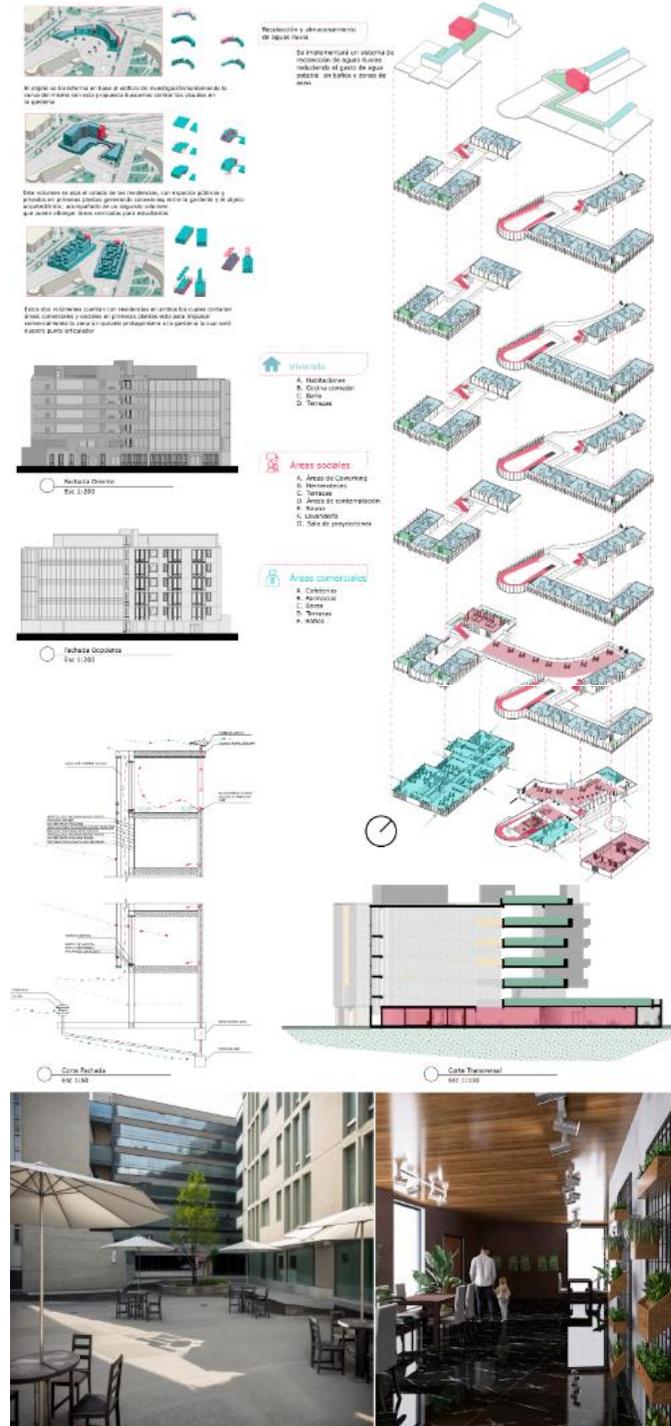
Anexos

Panel

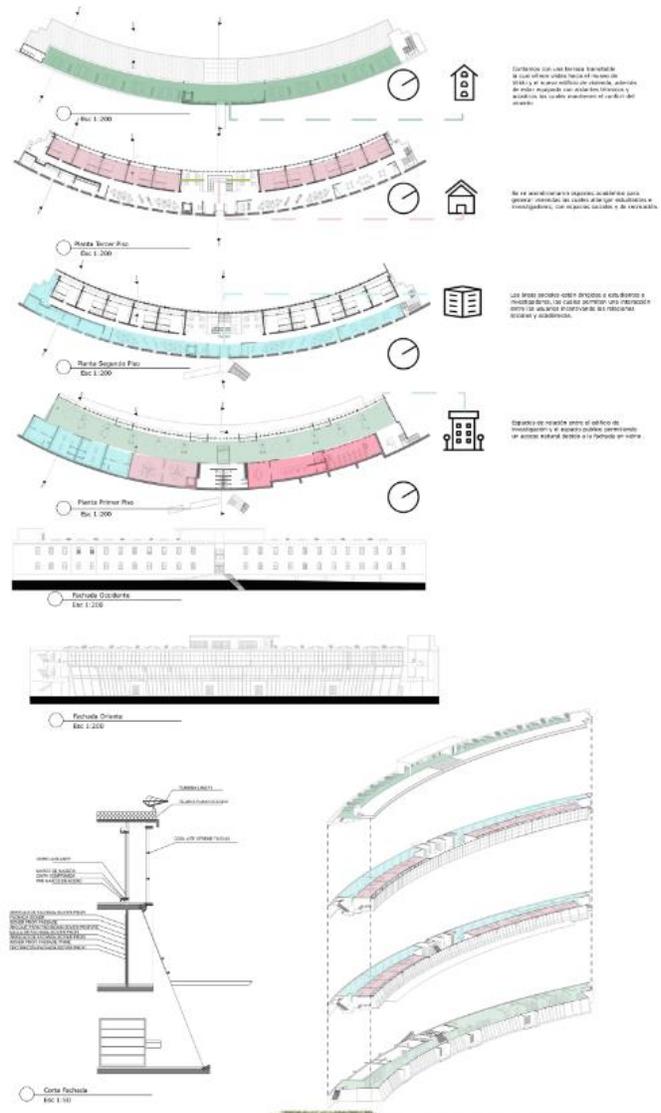


Elaboración Propia.





Elaboración propia.



Elaboración propia.