

**PERCEPCIONES DE LAS CULTURAS JUVENILES SOBRE LA PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE JUVENTUD DEL QUINDÍO EN  
EL 2021 Y 2022**

**Investigadores:**

**Valerhim Pérez Uribe.** Código. 1111912616

Correo: perezurivalerhim@miugca.edu.co

**Valeria Ruiz Mejía.** Código. 1111912587

Correo: ruizmejvaleria@miugca.edu.co

**Universidad La Gran Colombia**  
**Programa de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas**  
**El Centro de Pensamiento La Esperanza “Don Pedro Laín**  
**Entralgo” Semillero de Investigación Ciudadanías Juveniles**  
**Armenia**  
**2023**

**PERCEPCIONES DE LAS CULTURAS JUVENILES SOBRE LA PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE JUVENTUD DEL QUINDÍO EN  
EL 2021 Y 2022**

**Investigadores:**

**Valerhim Pérez Uribe.** Código. 1111912616

Correo: perezurivalerhim@miugca.edu.co

**Valeria Ruiz Mejía.** Código. 1111912587

Correo: ruizmejvaleria@miugca.edu.co

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Abogado**

**Óscar Andrés Montoya Arias**

Asesor

**Universidad La Gran Colombia**

**Programa de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas**

**El Centro de Pensamiento La Esperanza “Don Pedro Laín  
Entralgo” Semillero de Investigación Ciudadanías Juveniles**

**Armenia**

**2023**

## **Agradecimientos**

A Dios, nuestros familiares, amigos, compañeros y docentes por ayudar anímica, técnica y económicamente para llevar a cabo este proyecto que iniciamos con tanta ilusión, y durante el cual nos enfrentamos a diferentes retos e intentos, como la pandemia Covid-19. Fue un proceso con una duración de tres años aproximadamente donde aprendimos mucho. Por último, destacamos que el presente ejercicio nos dio esperanza al permitirnos comprobar que sí es posible transformar las realidades desde la academia.

## Tabla de contenido

<b>Abstract</b>	<b>14</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>14</b>
<b>2. Marcos referenciales de la investigación</b>	<b>16</b>
2.1. Marco legal	16
2.1.2. Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes	16
2.1.3. Constitución política	16
2.1.4. Ley General de Cultura (Ley 397 de 1997 modificada por la Ley 1185 de 2008)	17
2.1.5. Ley Estatutaria de Participación Ciudadana (Ley 1757 de 2015)	17
2.1.6. Estatuto de Ciudadanías Juveniles (Ley Estatutaria 1622 de 2013 modificada por la Ley 1885 de 2018)	18
2.2. Marco teórico	18
2.2.1 Percepciones sociales	18
2.2.2 Cultura Juvenil	19
2.2.3. Participación ciudadana	20
2.2.4. Participación ciudadana juvenil	20
2.2.5. Política pública	21
<b>3. Contextualización de la problemática</b>	<b>22</b>
<b>4. Análisis de recolección de información</b>	<b>24</b>
4.1. Mecanismos de representación de las culturas juveniles en el Quindío	27
4.1.1. Concepciones sobre cultura y cultura juvenil	27
4.1.2. Organización y representatividad de las culturas juveniles	43
4.2. Percepciones de las culturas juveniles del Quindío sobre su participación ciudadana en las políticas públicas de juventud	53
4.2.1. Concepciones sobre política pública de juventud	53
4.2.2. Concepciones sobre la legitimidad de las políticas públicas de juventud	61
4.3. Dinámicas de participación ciudadana juvenil en el Quindío	72
4.3.1. Concepciones sobre participación ciudadana juvenil	72
4.3.2. Concepciones sobre los niveles de participación ciudadana juvenil formal e informal	79
4.4. Grados de participación ciudadana de las culturas juveniles con respecto al desarrollo de las políticas públicas de juventud del Quindío	87
4.4.1. Incidencia de los espacios generados por las administraciones para la participación juvenil	88
4.4.2. Incidencia de los subsistemas de participación juvenil	93
4.4.3. Participación juvenil en el proceso de formulación y/o implementación de las políticas públicas de juventud en el Quindío	103
<b>5. Conclusión</b>	<b>106</b>
5.1. La multiculturalidad como enfoque transversal para todo programa juvenil	107
5.1.1. El liderazgo político de los jóvenes como aspecto identitario a fortalecer	107

5.1.2 La informalidad es clave para tomar decisiones públicas con las juventudes	108
5.1.3. Un René Descartes joven conoce, luego existe y también participa	110
5.1.4. Hay que repensar en las políticas públicas de juventud en el Quindío	110
<b>6. Referencias bibliográficas</b>	<b>111</b>
<b>7. Anexos</b>	<b>114</b>

## Lista de tablas

Tabla 1:		
	<i>Concepciones sobre cultura y cultura juvenil</i>	29
Tabla 2:		
	<i>Concepto de cultura juvenil según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	32
Tabla 3:		
	<i>Concepto de cultura según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	34
Tabla 4:		
	<i>Descripción de cultura según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	36
Tabla 5:		
	<i>Concepto de cultura juvenil según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	41
Tabla 6:		
	<i>Descripción de cultura juvenil según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	43
Tabla 7:		
	<i>Actividades realizadas en tiempos libres según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	47
Tabla 8:		
	<i>Jóvenes en las Plataformas de Juventud del Quindío en el 2021.</i>	53
Tabla 9:		
	<i>Mejor definición de política pública de juventud según los jóvenes en el 2021.</i>	54
Tabla 10:		
	<i>Semaforización del estado de la política pública de juventud según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	56
Tabla 11:		
	<i>Definición de política pública de juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	58
Tabla 12:		
	<i>Estado de la política pública de juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	60
Tabla 13:		
	<i>Estado de ánimo respecto al reconocimiento de las culturas juveniles del Quindío en el 2021.</i>	63
Tabla 14:		
	<i>Semaforización del reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	65
Tabla 15:		
	<i>Nivel de reconocimiento de las culturas juveniles según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	68
Tabla 16:		
	<i>Nivel de reconocimiento de las prácticas y liderazgos según los jóvenes de Armenia,</i>	

<i>Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	70
Tabla 17:	
<i>Concepto de participación ciudadana según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	74
Tabla 18:	
<i>Concepto de participación ciudadana según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	76
Tabla 19:	
<i>Descripción de participación ciudadana en una palabra según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	80
Tabla 20:	
<i>Estado de ánimo respecto a la participación ciudadana de los jóvenes en el Quindío en el 2021.</i>	81
Tabla 21:	
<i>Nivel de participación ciudadana juvenil según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	84
Tabla 22:	
<i>Participación en espacios convocados por la administración según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	91
Tabla 23:	
<i>Conocimiento del papel de las Plataformas Juveniles según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	96
Tabla 24:	
<i>Importancia de la gestión de las plataformas juveniles según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	98
Tabla 25:	
<i>Conocimiento de los Consejos de Juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	100
Tabla 26:	
<i>Importancia de la gestión de los Consejos de Juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.</i>	102

## Lista de gráficos

Gráfico 1:	31
<i>Concepto de cultura según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	31
Gráfico 2:	33
<i>Concepto de cultura juvenil según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	33
Gráfico 3:	47
<i>Actividades realizadas en tiempos libres según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	47
Gráfico 4:	53
<i>Jóvenes de organizaciones juveniles del Quindío en el 2021.</i>	53
Gráfico 5:	56
<i>Definición de política pública de juventud según los jóvenes del Quindío en el 2021.</i>	56
Gráfico 6:	58
<i>Estado de la política pública de juventud según los jóvenes del Quindío en el 2021</i>	58
Gráfico 7:	65
<i>Reconocimiento de las culturas juveniles del Quindío en el 2021.</i>	65
Gráfico 8:	66
<i>Reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles del Quindío en el 2021.</i>	66
Gráfico 9:	67
<i>Integración participativa de los jóvenes del Quindío en las políticas públicas de juventud en el 2021.</i>	67
Gráfico 10:	75
<i>Concepto de participación ciudadana según los jóvenes del Quindío en el 2021</i>	75
Gráfico 11:	83
<i>Estado de ánimo respecto a la participación ciudadana de los jóvenes en el Quindío en el 2021.</i>	83
Gráfico 12:	90
<i>Participación de los jóvenes en espacios convocados por las administraciones en el Quindío durante el 2021.</i>	90
Gráfico 13:	91
<i>Generación de espacios para los jóvenes en la toma de decisiones por las administraciones en el Quindío durante el 2021.</i>	91
Gráfico 14:	95
<i>Conocimiento del papel de las plataformas de juventudes según los jóvenes en el Quindío durante el 2021.</i>	95
Gráfico 15:	96
<i>Importancia de las Plataformas de Juventudes según los jóvenes en el Quindío durante el 2021.</i>	96
Gráfico 16:	106
<i>Participación en el proceso de formulación/implementación de las políticas públicas de juventud según los jóvenes en el Quindío durante el 2021.</i>	106



## Lista de anexos

<b>7. Anexos</b>	<b>116</b>
7.1. Encuestas de Pijao durante el 2022	116
7.2. Encuestas de Calarcá durante el 2022	128
7.3 Encuestas de Armenia durante el 2022	141
7.3 Encuestas del Quindío durante el 2021	160
7.4. Análisis de entrevista en Pijao durante el 2022	176
7.5. Análisis de entrevista en Calarcá durante el 2022	180
7.6. Análisis de entrevista en Armenia durante el 2022	192

# PERCEPCIONES DE LAS CULTURAS JUVENILES SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE JUVENTUD DEL QUINDÍO EN EL 2021 Y 2022

## Resumen

En este estudio se abordan las dinámicas de participación ciudadana juvenil teniendo en cuenta los mecanismos de representación, características, concepciones y grados de participación de las organizaciones e identidades colectivas de las juventudes en el Quindío según las condiciones diferenciales de cada municipio, con énfasis en Armenia, Calarcá y Pijao, en relación con la cantidad de población, presupuestos locales, vigencia de programas de juventud y presencia y solidez de ofertas, servicios e instituciones, con el fin de *determinar la incidencia de su participación juvenil en las Políticas Públicas de Juventud vigentes durante el 2021 y 2022*, conforme a sus necesidades y demandas propias. Como resultado de esta investigación se espera crear un marco referencial para construir políticas públicas que fortalezcan la capacidad de agencia de las juventudes en la construcción de soluciones a sus necesidades desde el reconocimiento de la *diversidad sociocultural*, dando cumplimiento a las obligaciones del estado que fundamentan la democracia en cada escenario político, en el marco del Bloque de Constitucionalidad y, especialmente, la Ley Estatutaria de Ciudadanías Juveniles (Ley 1622 de 2013).

**Palabras Clave:** Culturas juveniles, participación ciudadana, percepción social, Políticas Públicas de Juventud.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Marcos referenciales de la investigación. 2. 1. Marco legal. 2. 2. Marco teórico. 3. Contextualización de la problemática. 4. Análisis de recolección de información. 4. 1. Mecanismos de representación de las culturas juveniles en el Quindío. 4.2. Percepciones de las culturas juveniles del Quindío sobre su participación ciudadana en las políticas públicas de juventud. 4.3. Dinámicas de participación ciudadana juvenil en el

Quindío. 4. 4. Grados de participación ciudadana de las culturas juveniles con respecto al de las Políticas Públicas de Juventud del Quindío. 5. Conclusiones. 5.1. La multiculturalidad como enfoque transversal para todo programa juvenil. 5. 1. 1. El liderazgo político de los jóvenes como aspecto identitario a fortalecer. 5. 1. 2. La informalidad es clave para tomar decisiones públicas con las juventudes. 5. 1. 3. Un René Descartes joven conoce, luego existe y también participa. 5. 1. 4. Hay que repensar en las políticas públicas de juventud en el Quindío. 6. Referencias bibliográficas.

***PERCEPTIONS OF YOUTH CULTURES ON CITIZEN PARTICIPATION IN THE PUBLIC YOUTH POLICIES OF QUINDÍO IN 2021 AND 2022***

**Abstract**

This study addresses the dynamics of youth citizen participation taking into account the forms of representation, characteristics, conceptions and degrees of participation of youth organizations and collective identities in Quindío according to the differential conditions of each municipality, with emphasis on Armenia, Calarcá and Pijao, in relation to the amount of population, local budgets, validity of youth programs and presence and strength of offers, services and institutions, in order to *determine the incidence of their youth participation in the Public Youth Policies in force during 2021 and 2022*, according to their own needs and demands. As a result of this research, it is expected to create a referential framework to build public policies that strengthen the agency capacity of youth in the construction of solutions to their needs from the recognition of *socio-cultural diversity*, fulfilling the obligations of the state that underpin democracy in every political scenario, within the framework of the Constitutional Block, and, especially, the Statutory Law of Youth Citizenship (Law 1622 of 2013).

**Keywords:** Youth cultures, citizen participation, social perception, Youth Public Policies.

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se compone de dos enfoques principales: en primer lugar, *la pluralidad de identidades colectivas* presente en las nuevas generaciones del departamento más pequeño de Colombia, partiendo del contexto general y las constantes dinámicas migratorias de sus doce divisiones territoriales durante el 2021, para luego enfatizar en las particularidades de tres municipios que concentran las principales características de la compleja estructura social, cultural, geográfica, política y económica en la zona, tratándose de Armenia, Calarcá y Pijao, durante el 2022.

Así, las dos primeras localidades hacen parte del sector sur o no cordillerano, donde se observa mayor desarrollo en lo que respecta al acceso a bienes y servicios, pero con diferencias en su estructura socioeconómica y administrativa. Por su parte, Pijao pertenece a los municipios cordilleranos, donde destaca la ruralidad y una compleja historia relacionada con el conflicto armado en el país. Es en medio de estos entramados culturales que se busca visibilizar cómo los jóvenes del Quindío construyen sus representaciones y ejercen sus derechos y deberes como ciudadanos.

Como segundo enfoque, *el entendimiento de la participación ciudadana de las juventudes desde la formalidad/informalidad*, además del reconocimiento institucional o ausencia del mismo, y, a partir de lo anterior, el acercamiento a su interacción con la Política Pública de Juventud del Quindío y de los tres municipios priorizados, como política transversal de todo programa estatal que debe estar presente en los diferentes niveles de la rama ejecutiva, bajo los principios de inclusión, participación, territorialidad y definiciones establecidas en la Ley Estatutaria de Ciudadanías Juveniles (Ley 1622 de 2013),

A partir de estos dos enfoques, esta investigación es importante porque determina e identifica a nivel macro la *incidencia sociocultural* que tienen las juventudes del Quindío en relación con el desarrollo de Políticas Públicas de Juventud desde las representaciones de

esta población sobre su participación ciudadana en dichos instrumentos, un campo anteriormente no abordado en el departamento, conforme al Bloque de Constitucionalidad en sentido estricto y lato.

A nivel micro, es importante porque ahonda en las percepciones propias de las identidades de los jóvenes para establecer a *la diversidad cultural como criterio poco tenido en cuenta en el desarrollo de Políticas Públicas de Juventud*; además, aporta a la identificación de las dinámicas de participación y representación juvenil respecto a la conformación y control de programas juveniles en relación o no con los mecanismos jurídicamente establecidos.

Finalmente, se tienen en cuenta factores como el papel de la educación y los medios de información en lo concerniente a la concientización de estas poblaciones a la hora de usar, entender o identificar la existencia de estos mecanismos de participación, la misma apropiación por parte de las organizaciones juveniles de los subsistemas de participación y el papel de la administración pública, según los principios que la rigen.

La investigación se desarrolló desde el 2021 hasta el 2022 a través del método mixto, con recolección de información en ambos años, iniciando por el Quindío y, posteriormente, discriminando a Armenia, Calarcá y Pijao, a partir de una revisión documental, bibliográfica y la aplicación de una encuesta de caracterización de organizaciones juveniles junto a una encuesta de caracterización de culturas juveniles, en el rango legal de 14 a 28 años, con variables cualitativas y cuantitativas, así como la aplicación de entrevistas grupales semiestructuradas en los municipios, realizando un acercamiento al problema de investigación: *¿Cómo fueron las percepciones de las culturas juveniles del Quindío en torno a su participación ciudadana en las Políticas Públicas de Juventud durante el 2021 y 2022?*

Por lo anterior, se plantearon cuatro objetivos. Primero, la identificación de los mecanismos de representación de las culturas juveniles del departamento del Quindío en los

jóvenes de 14 a 28 años, empleando los enfoques descriptivo y comparativo. Segundo, la descripción de las percepciones de las culturas juveniles del Quindío sobre la participación ciudadana juvenil en el desarrollo de las Políticas Públicas de Juventud del departamento, con enfoques descriptivo y hermenéutico. Tercero, la identificación de las dinámicas actuales de participación ciudadana juvenil en el Quindío a nivel departamental y municipal en los jóvenes de 14 a 28 años con enfoque etnometodológico. Cuarto y último, el análisis de los grados de participación ciudadana de las culturas juveniles con respecto al desarrollo de las políticas públicas de juventud formuladas en el departamento, con enfoque etnometodológico.

## **2. MARCOS REFERENCIALES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.1. Marco legal**

#### ***2.1.2. Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes***

A nivel internacional, este tratado contempla a lo largo de su articulado diferentes derechos juveniles como lo son la identidad propia (Art. 14); frente a lo cual se promueve la libertad de pensamiento, conciencia y religión (Art. 17) y la libertad de opinión, expresión, reunión e información, a disponer y crear organizaciones y asociaciones donde se analicen sus problemas y puedan presentar propuestas de iniciativas políticas ante las instancias públicas (Art. 18). También menciona que las autoridades gubernamentales y legislativas deben fomentar la participación de los jóvenes en la formulación de políticas y leyes referidas a la juventud a través de sus organizaciones.

#### ***2.1.3. Constitución política***

A nivel interno, la carta magna, respecto a la juventud, contempla en su artículo 45 que el Estado y la sociedad deben garantizar la participación activa de los jóvenes en los organismos

públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud. Así mismo, el artículo 7° reconoce y protege la diversidad étnica y cultural del país, lo cual cobija *las culturas que comprenden las prácticas juveniles*. Por último, se destaca el derecho de todos a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político, incluyendo otras formas de participación democrática diferentes a los mecanismos legalmente establecidos (Artículo 40).

#### **2.1.4. Ley General de Cultura (Ley 397 de 1997 modificada por la Ley 1185 de 2008)**

Respecto a la diversidad cultural que integra a las juventudes, la Ley 397 de 1997, mediante la cual se desarrollan artículos constitucionales relacionados con la cultura, define a la cultura como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y emocionales que caracterizan a los grupos humanos y que comprende, más allá de las artes y las letras, *modos de vida, derechos humanos, sistemas de valores, tradiciones y creencias*. Además, enfatiza que la cultura, en sus diversas manifestaciones como proceso generado individual y colectivamente por los colombianos, *constituye parte integral de la identidad y la cultura colombiana* y se debe entender desde el respeto, *la interculturalidad y el pluralismo* (Artículo 1°).

#### **2.1.5. Ley Estatutaria de Participación Ciudadana (Ley 1757 de 2015)**

Por su parte, la Ley 1757 de 2015 tiene por objetivo promover, proteger y garantizar modalidades del derecho a participar y controlar el poder político. Especialmente, contempla como mecanismo de participación, además de los contemplados por la Constitución Política del 91, *el control social*, definido como el derecho y el deber de los ciudadanos a participar de manera individual o a través de sus organizaciones, redes sociales e instituciones, en coordinación con otras entidades o instancias de participación, en la vigilancia de la función

pública (Artículo 60); buscando con lo anterior el seguimiento y evaluación por parte de la ciudadanía de las políticas públicas y a la gestión desarrollada por las autoridades.

***2.1.6. Estatuto de Ciudadanías Juveniles (Ley Estatutaria 1622 de 2013 modificada por la Ley 1885 de 2018)***

Como norma central, la Ley 1622 de 2033 crea el Estatuto de Ciudadanías Juveniles, donde se establece el marco institucional para garantizar a todos los y las jóvenes el ejercicio pleno de la ciudadanía juvenil y el goce efectivo de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno e internacional, junto a la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización, y para el fortalecimiento de sus capacidades y condiciones de igualdad de acceso que faciliten su participación e incidencia (Artículo 1°).

De otro lado, conforme a esta ley, es joven toda persona entre 14 y 28 años, la cual puede propiciar *sus propios espacios de participación, entendidos como formas de acción colectiva, y prácticas organizativas*, formalmente constituidas o no, es decir, con personería jurídica o registro ante autoridad competente; informales, siendo generadas de manera espontánea y sin ajustarse a un objetivo único o cuando lo logran desaparecen; con reconocimiento legal o no, mediante documento privado, caracterizadas por desarrollar gestiones bajo un objetivo y nombre común, contar con mecanismos para el flujo de la información y comunicación, y establecer herramientas democráticas para la toma de decisiones, en observancia a reglamentos, acuerdos internos o estatutos (Artículo 5°).

Teniendo en cuenta lo expuesto, a estos mecanismos de representación y dinámicas de participación se les debe reconocer su diversidad bajo una *perspectiva diferencial*, según condiciones sociales, físicas, psíquicas, de vulnerabilidad, discriminación, diversidad étnica, orientación e identidad sexual, territorial, cultural y de género para garantizar la igualdad de oportunidades (Artículo 4°).



Adicionalmente, el artículo 11 establece que se deben formular e incorporar políticas de juventud en cada entidad territorial; las cuales *deben ser transversales a la estructura administrativa y programática del orden local y de la nación* (Artículo 12), articulando y sustentando, a su vez, otras políticas públicas sectoriales.

Además, su formulación, ejecución, seguimiento y evaluación deberán ser *inclusivas*, reconociendo la variedad de situaciones socioeconómicas, culturales, de vulnerabilidades, condición de género, orientación sexual, étnica, de origen, religión y opinión; así como participativas, garantizando los procesos, escenarios, instrumentos y estímulos necesarios para la participación y decisión juvenil sobre las soluciones a sus necesidades y la satisfacción de sus expectativas *como agentes de su propio desarrollo*, de acuerdo con los distintos territorios físicos, políticos, simbólicos y ambientales (Artículo 14).

Por último, también contempla la consolidación de tres espacios relevantes de participación, control social y veeduría a la gestión pública en materia de presupuestos, programas y planes de desarrollo en todos los órdenes territoriales, conocidos como *subsistemas de participación de las juventudes*: Plataformas de las Juventudes, Consejos de Juventudes y Asambleas juveniles, todos formalmente constituidos, con reconocimiento legal e integrados únicamente por jóvenes.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1 Percepciones sociales**

Desde la óptica de la psicología, la percepción constituye la realidad tal como es experimentada por el sujeto que la percibe, llamado receptor, y, en gran parte, depende de la relación del receptor con el mundo físico. En ese sentido, *“la percepción puede entonces definirse como el resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad*

*del sujeto*” (Castilla, 2006, P. 10). La forma en que se perciben los objetos y las personas presentes en la realidad está ligada a las impresiones que se generan a partir de la información sensorial, cognitiva y/o comportamental que se recibe respecto a estos y el modo en que es organizada.

Las interacciones entre grupos humanos receptores y percibidos que conforman la realidad social son objeto de estudio de la percepción o cognición social, la cual integra *la influencia de los factores sociales y culturales que rodean a los grupos humanos* en la percepción para formar impresiones y conocimientos de los otros. Para poder explicar la realidad social los grupos humanos desarrollan *esquemas cognitivos condicionados por creencias, imaginarios, representaciones y valoraciones compartidas*. Así, la percepción de un mismo estímulo por parte de diversos grupos podrá ser diferente debido a la definida carga sociocultural que influencia sus impresiones y que permite distinguir a un grupo de otro. En consecuencia, según los psicólogos sociales, *es en la cultura donde se deben buscar las causas de lo que el hombre piensa y hace* (Morales Domínguez et. al., 2007), debido a su condición como ser social.

### **2.2.2 Cultura Juvenil**

Las culturas juveniles constituyen estilos de vida distintivos, localizados en el tiempo libre o en espacios intermedios entre la vida cotidiana y la vida institucional. Son micro culturas con significados y valores manejados por pequeños grupos de jóvenes en su contexto diario, *atendiendo a situaciones locales concretas* sin ignorar que, en tales interacciones, los consumos culturales que se producen a nivel mundial aparecen como institutores de identidades juveniles, los cuales reflejan *las diferencias existentes entre jóvenes* (Rodríguez, 2004) en medio de los nuevos órdenes e influencias sociales globales que se están configurando.

Estas manifestaciones colectivas han buscado, a lo largo de los años en los eventos que ha vivido la humanidad, derogar el prejuicio mediante el cual sus representaciones, expresiones y decisiones no tienen relevancia para el desarrollo de una sociedad debido a su grado de inmadurez o subversión, pasando a ser **actores activos** en las sociedades, igual de relevantes que los demás sujetos sociales *por los grandes aportes que pueden generar en el entendimiento de la realidad social a través de su participación ciudadana.*

### **2.2.3. Participación ciudadana**

La participación ciudadana es acogida por las sociedades contemporáneas a través de la democracia: *el gobierno del pueblo*, claramente, en contextos muy diferentes con culturas diversas, pero siempre con el objetivo central *de darle solución a un problema de interés social*. Esta forma de gobierno se concibe como *democracia participativa o de los ciudadanos*, en la que existen estrategias constitucionales y legales para permitir a todos los ciudadanos participar para la toma de decisiones, así como participar para el *control* de esas decisiones que afectan sus intereses individuales (Hurtado Mosquera et. al., 2016).

Por otra parte, la participación ciudadana es sumamente efectiva en los espacios de decisión local *“porque es ahí donde los individuos acceden en diferentes condiciones a bienes y servicios, formando así la dimensión social y política del ciudadano”* (Guillen et. al., 2009, P. 181). En tal sentido, el gobierno local es el espacio adecuado para atender de manera más precisa a las demandas específicas de cada población a través de su participación conjunta, logrando ciudadanos más interesados por las problemáticas compartidas de su entorno.

### **2.2.4. Participación ciudadana juvenil**

Frente a la participación ciudadana juvenil, hay diversos autores que tratan la temática, pero se destaca la perspectiva socio histórica y cultural donde *la participación*

*política en jóvenes no es uniforme en los tiempos y en los contextos, sino que **varía según las condiciones políticas y culturales de los contextos locales**. Por ejemplo, en situaciones de conflicto, las expresiones políticas de las juventudes presentan tensiones que varían en los grupos según su posición, en medio de la guerra, en la guerra, al margen, o según su ubicación rural o urbana. Así, cada uno desarrolla *sus propias formas de expresión política*, sea desde una política cotidiana y de sobrevivencia hasta una movilización de la acción colectiva (Botero Gómez, 2008).*

A lo anterior se añade un nuevo paradigma de participación juvenil: mientras que en el pasado el cambio social comprendía modificar la estructura para que cambiaran los individuos, ahora están más vinculados con *las dinámicas propias de los **individuos, grupos y las estructuras***; y mientras en el pasado la participación era altamente institucionalizada, ahora *se reivindican **las modalidades informales, más flexibles y temporales, eludiendo la burocratización*** (Rodríguez, 2004).

Ahora bien, la participación política de los jóvenes y las jóvenes latinoamericanos y su incidencia real en escenarios formales, conlleva incidir en la toma de decisiones sobre asuntos como la construcción de presupuestos participativos y el control social de políticas públicas. Así mismo, propende porque los jóvenes y las jóvenes expresen sus intereses específicos: la reivindicación de la inversión de recursos en programas destinados a la juventud y la denuncia del incumplimiento de acciones programadas o prometidas. En este sentido, *la participación juvenil en la política pública es la promoción de mecanismos concretos de fomento de **su integración material y simbólica*** (Botero Gómez, 2008).

### **2.2.5. Política pública**

Un concepto tradicional de política pública puede configurarse como “*las acciones que nacen del contexto social, pero que pasan por la esfera estatal como una decisión de intervención pública en una realidad social, ya sea **para hacer inversiones o para una mera***

*regulación administrativa*” (Boneti, 2006, P. 13). Según esta concepción, una política pública es establecida unilateralmente por un gobierno y termina priorizando recursos y proyectos en favor de ciertos sectores sociales. Lo anterior también se presenta porque la administración pública construye una verdad, unas reglas y normas que buscan universalizar su aplicación en todos los grupos sociales, desvalorizando las diferencias sociales y culturales.

Ahora bien, en una *democracia participativa y pluralista* como Colombia, donde existe una complejidad de organizaciones sociales y actividades económicas de acuerdo a diversos contextos culturales, para que las políticas públicas sean eficaces el concepto anteriormente mencionado cambia por aquel donde *es necesaria la participación ciudadana*, es decir, la disertación y concertación de la sociedad civil, las empresas, el gobierno, las instituciones y diferentes organismos en cada una de las etapas de las políticas públicas, de tal modo que se conviertan en un espacio de *administración conjunta y de decisiones públicas provenientes de conversaciones visibles y accesibles*, no de acuerdos secretos.

Este estilo de decidir va a suponer (...) opinión pública vigilante y activa, uso de la razón y rendimiento de cuentas, pero, sobre todo, leyes y arbitrajes imparciales, observancia puntillosa de la legalidad, ampliación de las oportunidades y los canales de acceso a individuos y grupos marginados para participar en el diseño e implementación de las políticas, cultura de la pluralidad y la tolerancia (...) (Aguilar Villanueva, 1993, P. 9).

### 3. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

El departamento del Quindío se caracteriza por su relación histórica con los contextos socio-económicos de otras regiones del país, como el Valle del Cauca, Tolima, Risaralda y Caldas, siendo compuesto en parte por la cordillera central, que también permite la diferenciación político-administrativa entre sus municipios cordilleranos y los de ‘suelo

templado'. Así mismo, destaca por ser un territorio en el que en las últimas dos décadas la dinámica migratoria es constante y su configuración sociodemográfica cada vez, es más diversa y multicultural, incluyendo la composición de sus cultivos, toda vez que cuenta con suelos ricos en nutrientes, pisos térmicos variados, que han pasado de estar únicamente revestidos con café, plátanos y bananos, a contar con muchos cítricos y aguacate.

En la población juvenil se expresan estos cambios e intercambios, y las identidades diversas en las que desembocan los entramados culturales que representan a los y las jóvenes son múltiples e híbridos. Por ello, las percepciones que esta población tiene sobre las políticas públicas de las que son destinatarios centrales deben ser asumidas como un *objeto de estudio emergente* en esta región.

Teniendo en cuenta lo anterior, este proyecto problematiza la desinformación y poca participación de las juventudes diversas del Quindío durante el 2021 y 2022, a modo comparativo con Armenia, Calarcá y Pijao, siendo representaciones locales de los diferentes contextos que se visibilizan en la zona. Este foco de investigación se formó en el segundo semestre del 2020, cuando por parte del semillero de investigación Ciudadanías Juveniles del Centro de Pensamiento La Esperanza “Don Pedro Laín Entralgo” de la Universidad La Gran Colombia, seccional Armenia, se hizo pertinente una evaluación de *cómo llegar a los jóvenes desde sus diferentes percepciones, posturas y realidades socioculturales para abordar las políticas públicas de juventud* de una manera en la que se captara su atención en medio de la emergencia sanitaria Covid-19 de dicha época.

En razón de lo anterior, se utilizaron las redes sociales con la creación del espacio virtual de participación y divulgación llamado “Los jóvenes se expresan”, contando con el apoyo de la misma universidad, los subsistemas de participación juvenil y las administraciones locales para la convocatoria, difusión y fortalecimiento; sin embargo, su alcance fue mínimo, a pesar de presumir a la tecnología como una excelente herramienta de

acercamiento con las juventudes en medio del distanciamiento obligatorio.

Con esta dinámica se evidenció la necesidad de profundizar sobre el papel de las percepciones de las culturas juveniles del Quindío, con énfasis en Armenia, Calarcá y Pijao, desde la problemática social que representa su aparente lejanía frente a las políticas de juventud, así como el desconocimiento por el tipo de espacios en que participan activamente, para poder buscar herramientas más incluyentes, mitigar y crear o evidenciar conjuntamente mecanismos realmente efectivos de participación que representen a las juventudes en medio de su multiculturalidad y generen interés por las políticas públicas, haciendo parte activa del desarrollo y la evolución de estas, para que tengan el nivel de importancia y trascendencia que en verdad deben tener, en concordancia con la Ley Estatutaria de Ciudadanías Juveniles, dado que algo tan complejo como las políticas públicas no se puede tomar a la ligera y deben de ser implementadas y estudiadas como lo que son: *el desarrollo del departamento y con él la vida en sociedad de las juventudes*.

#### **4. ANÁLISIS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

La recolección de información en el presente artículo consistió en una revisión bibliográfica y documental, la aplicación de encuestas de percepción con preguntas abiertas y cerradas y variables cualitativas y cuantitativas, así como entrevistas grupales semiestructuradas dirigidas a jóvenes del Quindío entre los 14 y 28 años, durante el 2021 y 2022, abordando las diferentes categorías del marco teórico y objetos de la investigación.

La aplicación de los instrumentos de investigación se realizó en dos etapas, la primera durante el 2021, a jóvenes de los 12 municipios del Quindío, consistente en dos encuestas de Google Forms, aplicadas tanto remota como presencialmente; una de las encuestas fue dirigida a jóvenes del departamento en general, en la cual se logró una muestra de 203 personas, cuyas preguntas giraron en torno a su percepción sobre la eficacia de la

normatividad y política vigentes en materia de juventud, sus concepciones de cultura, cultura juvenil, participación ciudadana, participación ciudadana juvenil y política pública de juventud, y otra dirigida a jóvenes pertenecientes a organizaciones juveniles particularmente, con una muestra de 149 personas, direccionada en torno a la pertenencia de los jóvenes a espacios o subsistemas de participación juvenil, específicamente la Plataforma de Juventud y al Consejo de Juventud.

Cabe destacar que, los criterios para seleccionar a los encuestados durante el 2021, se centraron en que fueran estudiantes de la Universidad La Gran Colombia, seccional Armenia, y/o integrantes de las Plataformas de Juventudes<sup>1</sup>, debido a la dificultad que representó la pandemia Covid-19 para llegar a otros jóvenes no organizados o que se pudieran agrupar y abordar fácilmente, y en caso de que no aplicara ninguna de estas opciones para algún municipio, se optó para que hicieran parte de algún colectivo o práctica donde ya estuvieran concentrados, como clubes deportivos; dado lo anterior, no quedaron representados jóvenes de otras esferas de forma proporcional<sup>2</sup>.

A partir de los resultados arrojados por estas encuestas, se decidió nuevamente recolectar información en el 2022 con el propósito de ampliar su aplicación a jóvenes de diferentes realidades, priorizando tres municipios: Armenia, Calarcá y Pijao. La selección de estos tres municipios se debe a que, Armenia es la ciudad capital con la mayor representatividad de jóvenes<sup>3</sup> y constantes dinámicas de migración que han generado una

---

<sup>1</sup>La Plataforma de Juventud era el único subsistema de participación juvenil activo para cuanto se aplicaron las primeras encuestas, toda vez que los Consejos de Juventud fueron elegidos por voto popular durante diciembre del 2021, y la mayoría de los consejeros se posesionaron entrado el 2022.

<sup>2</sup>La aplicación de encuestas en el 2021 se logró con apoyo en la convocatoria de los enlaces de juventud de cada administración o los presidentes de las Plataformas Municipales de Juventud para la época. También se observó que, en los municipios que contaban con Plataforma, los jóvenes que diligenciaron las encuestas eran en su mayoría candidatos a los Consejos Municipales de Juventud o integrantes de las Plataformas. De modo contrario, para el caso de Filandia, que no contaba con una Plataforma de juventud, se realizó un recorrido por sectores claves de este municipio donde se concentraban los jóvenes, como parques, colegios y la casa de la cultura, para investigar diferentes tipos de prácticas y organizaciones; de estos acercamientos ninguna de las personas estaba relacionada con la esfera política. Este contexto y metodología desarrollada influyó de alguna forma en los resultados obtenidos durante las encuestas.

<sup>3</sup>La población total entre 14 y 28 años en Armenia es igual a 33.220 hombres y 33.280 mujeres, siendo un total de 66.500 jóvenes entre la población total, equivalente a 307.886 habitantes en la ciudad; esto quiere decir que



población con niveles altos de multiculturalidad; gracias también a que concentra las ofertas en estudios superiores, toda vez que las universidades del departamento tienen sus sedes en la capital, así como mayores oportunidades de empleo formal y alternativas para la ocupación del tiempo libre. Además, es el municipio con la Política Pública de Juventud más antigua.

Calarcá, por su parte, es la segunda ciudad con mayor número de jóvenes<sup>4</sup>, pero, a diferencia de la capital, se caracteriza por una fuerte economía informal así como una marcada presencia de emprendimientos, en contraste con la falta de oportunidades en empleo formal, ofertas en educación superior y alternativas para la ocupación del tiempo libre, sin ignorar que gracias a su cercanía geográfica con Armenia la población joven puede migrar o trasladarse fácilmente para acceder a otras condiciones. Por último, su Política Pública de Juventud Municipal es relativamente reciente, en comparación con la de Armenia.

Por último, se encuentra Pijao, el único municipio cordillerano entre los tres seleccionados, con la menor cantidad de jóvenes<sup>5</sup>, donde la mayoría de sus habitantes pertenecen al sector rural y se dedican al campo o al turismo, a diferencia de Armenia y Calarcá; además, gracias a su ubicación remota cuenta con mayores dificultades para que la población joven pueda acceder a centros educativos de cualquier nivel, así como empleos formales, herramientas tecnológicas y alternativas para la ocupación del tiempo libre.

Así mismo, es el único municipio de los tres seleccionados que no cuenta con política pública municipal, y se ve regido por la política pública departamental.

Consecuentemente, la segunda etapa de recolección de información consistió en una encuesta física aplicada de forma presencial a 50 jóvenes en Armenia, 30 jóvenes en Calarcá

---

la juventud representa el 22% (DANE, 2022).

<sup>4</sup>La población total entre 14 y 28 años en Calarcá es igual a 8.626 hombres y 8.057 mujeres, siendo un total de 16.683 jóvenes entre la población total, equivalente a 75.979 habitantes; esto quiere decir que la juventud representa el 22% (DANE, 2022).

<sup>5</sup>La población total entre 14 y 28 años en Calarcá es igual a 560 hombres y 512 mujeres, siendo un total de 1.072 jóvenes entre la población total, equivalente a 5.439 habitantes; esto quiere decir que la juventud representa el 18% (DANE, 2022).

y 20 jóvenes en Pijao, para sumar un total de 100 encuestados, seleccionados de forma aleatoria y equitativa según el sexo (distinguido biológicamente), en lugares públicos de mayor concurrencia, cuyas preguntas giraron en torno a su percepción sobre la eficacia de la normatividad y políticas vigentes en materia de juventud, sus concepciones de cultura, cultura juvenil, participación ciudadana, participación ciudadana juvenil y política pública de juventud. Además, se realizaron 3 entrevistas grupales semiestructuradas en cada uno de los municipios, dirigidas a jóvenes líderes pertenecientes principalmente a las Plataformas de Juventud y a los recientes Consejos de Juventud.

Una vez explicada la forma de recolección, el análisis de los resultados se clasificó y organizó de tal forma que, según su conexidad, se pudiera responder concretamente a cada uno de los objetivos específicos planteados en esta investigación, partiendo de lo general, es decir, lo obtenido a nivel Quindío en el 2021, para llegar a lo particular, en este caso, lo obtenido a nivel Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022, haciendo un comparativo en el tiempo y entre los municipios priorizados, como se muestra a continuación.

#### **4.1. Mecanismos de representación de las culturas juveniles en el Quindío**

Conforme al primer objetivo específico de la presente investigación, para identificar los mecanismos de representación de las culturas juveniles del departamento del Quindío en los jóvenes de 14 a 28 años, es necesario comprender primero cuáles son las concepciones sobre cultura y cultura juvenil propias de los jóvenes encuestados y entrevistados, así como sus formas de organización y nivel de representatividad en el Quindío.

##### ***4.1.1. Concepciones sobre cultura y cultura juvenil***

Para empezar, frente a la pregunta “Elija máximo 3 imágenes que más se asimilan al concepto de cultura en su municipio” se dispusieron 9 ilustraciones que mostraban situaciones, contextos y prácticas diferentes muy comunes en el departamento (ver Tabla 1),

donde el 82,3% de los encuestados durante el 2021 se inclinó por vincular la cultura en su municipio con la Opción 3, relacionada con caficultores recogiendo café (ver Gráfico 1).

Por su parte, la segunda imagen más escogida fue la Opción 7, en la que se observaba un jeep Willis transportar una cosecha por una zona rural con el 56,2%. En proporción siguen la Opción 9, que mostraba una pareja cantando y bailando en una tarima vestidos con trajes típicos de la región, y la Opción 2, donde se vislumbraba un bosque de Palmas de Cera, el árbol nacional de Colombia (ver Gráfico 1). Luego, se infiere que, para la mayoría de los jóvenes encuestados, la cultura se relacionaba estrechamente con los símbolos o escenarios que representan o identifican a la región cafetera del país y son reconocidos a nivel nacional.

No obstante, se debe resaltar que el 30,5% eligió la Opción 5 (ver Gráfico 1), la cual mostraba a un vendedor ambulante con una carretilla, muy común de ver en el departamento; esto podría significar que el porcentaje de jóvenes electores de esta imagen contemplaron este tipo de economía local como un componente de la cultura de su municipio, asociando el término más a las formas actuales de organización productiva de sus habitantes.

De manera opuesta, pocos jóvenes eligieron las opciones restantes de imágenes que coincidían en un mismo punto: exponían situaciones o entornos socialmente rechazados, es decir, no concebían dentro del ámbito cultural *las conductas que normalmente son reprochadas dada la afectación que pueden generar para las comunidades*, como el alcoholismo, la indigencia y la mala gestión de los residuos sólidos.

*Tabla 1:*

*Concepciones sobre cultura y cultura juvenil*

**Elija máximo 3 imágenes que más se asimilan al concepto de cultura en su municipio**

**Opción 1**



**Opción 2**



*Fuente: Banco de la República (2022).*

*Fuente: Pauladrr (2021).*

**Opción 3**



*Fuente: Hurtado et.al. (2010).*

**Opción 4**



*Fuente: RCN Radio (2018).*

**Opción 5**



*Fuente: Diario Occidente (2021).*

**Opción 6**



*Fuente: Vanguardia (2013).*

**Opción 7**



*Fuente: El Quindiano (2022).*

**Opción 8**



*Fuente: Pitalito Noticias (2023).*

**Opción 9**

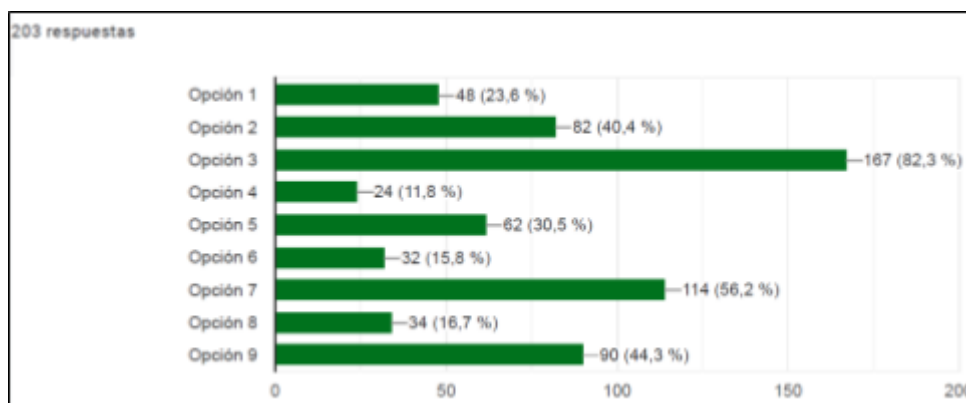


*Fuente: Torres (s.f).*

*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

Gráfico 1:

Concepto de cultura según los jóvenes del Quindío en el 2021.



Fuente: Elaboración propia (2021).

De este modo, para los jóvenes el concepto de cultura en el Quindío durante el 2021 se encontraba estrechamente ligado a las costumbres, tradiciones, y emblemas representativos de la región a nivel histórico; por lo que desde su perspectiva el tejido social reposa sobre *significantes y significados que se heredan debido al orgullo y admiración hacia los mismos*. Muy por el contrario, para los jóvenes no es un componente cultural las prácticas con una connotación negativa o destructiva para el tejido social; pero sí lo han venido siendo otras dinámicas sociales que tienen una significación neutra, como el emprendimiento y la informalidad, también asociados a la capacidad de resiliencia, pujanza y superación de los quindianos.

Continuando con la misma dinámica, se preguntó sobre el concepto de cultura juvenil, facilitando un total de seis opciones de imágenes representativas (ver Tabla 2)<sup>6</sup>. De lo anterior se observó que el 70% de los jóvenes encuestados durante el 2021 asimilaron la práctica deportiva del fútbol reflejada en la Opción 2 (ver Gráfico 2) con el concepto, seguida de la representación juvenil de bailes típicos o tradicionales que se mostraba en la Opción 4

<sup>6</sup>Cabe aclarar que las prácticas escogidas para objeto de análisis a través de las tablas 2 y 5, son una forma de representación de las culturas juveniles, pero no las únicas.

(ver Gráfico 2) con un 60,6%.

A través de los resultados, la mayoría de los participantes representaron a las culturas juveniles con un *estilo de vida energético, dinámico o una serie de prácticas recreativas, artísticas o interactivas con el entorno comunes entre la población joven*. Cabe resaltar que la Opción 6 (ver Gráfico 2), imagen donde se mostraba un niño jugando en un computador, siguió en porcentaje con un 34,5%; ubicando en un importante grado de consideración a la incidencia de las tecnologías en las prácticas de las nuevas generaciones, especialmente en contextos de urbanidad.

Las opciones 1, 3 y 5 (ver Gráfico 2) fueron las menos votadas, donde se presentaron jóvenes realizando trabajos en el campo o desde la informalidad, o pertenecientes a un grupo étnico específico, como lo es la población negra o comunidad afro; esto se puede interpretar de dos maneras: o eran conductas y escenarios socialmente rechazados, o eran lejanos a la cotidianidad de los jóvenes, tratándose de *prácticas poco frecuentes en la zona urbana*<sup>7</sup>, de donde eran la mayoría de los encuestados, y de minorías en el departamento<sup>8</sup>, teniendo en cuenta que en la encuesta participó muy poca población perteneciente a las mismas.

*Tabla 2:*

*Concepto de cultura juvenil según los jóvenes del Quindío en el 2021.*

<b>Elija máximo 2 imágenes que más se asimilen al concepto de cultura juvenil en su municipio</b>
---

---

<sup>7</sup>El 92.1% de los encuestados durante el 2021 habitaba en la zona urbana y el otro 7.9% en la zona rural, teniendo en cuenta que, al ser formularios virtuales, la posibilidad de acceso a la circulación de esta información digital fue mayor en la zona urbana que en la zona rural.

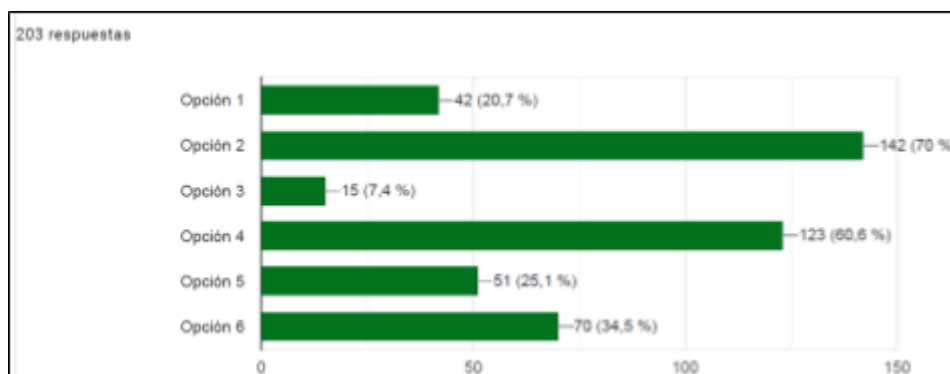
<sup>8</sup>El 84,7% de los encuestados durante el 2021 no se identificó con ninguna población diferencial y el 98,5% no contaba con ningún tipo de discapacidad.

<p style="text-align: center;"><b>Opción 1</b></p>  <p style="text-align: center;"><i>Fuente: Urna cristal (2018).</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Opción 2</b></p>  <p style="text-align: center;"><i>Fuente: El diario panguipulli (2015).</i></p>
<p style="text-align: center;"><b>Opción 3</b></p>  <p style="text-align: center;"><i>Fuente: El País (2017).</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Opción 4</b></p>  <p style="text-align: center;"><i>Fuente: El Quindiano (2022).</i></p>
<p style="text-align: center;"><b>Opción 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><i>Fuente: Valenzuela(s.f).</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Opción 6</b></p>  <p style="text-align: center;"><i>Fuente: ADZL (2023).</i></p>

*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

*Gráfico 2:*

*Concepto de cultura juvenil según los jóvenes del Quindío en el 2021.*



*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

De lo anterior se puede concluir que los jóvenes nuevamente visibilizaron mayoritariamente sus identidades colectivas a través *de prácticas culturales, deportivas y recreativas transversales a otros tipos de diferenciación poblacional* (comunidades indígenas, mujeres, población sexualmente diversa, etc.), *de las cuales sienten admiración y orgullo conforme a esa etapa en la vida donde drenan la energía desarrollando habilidades, talentos y hobbies que tienen un **impacto positivo en su desarrollo***. En cambio, otras realidades existentes no tienen el mismo nivel de reconocimiento y aceptación, toda vez que no contienen una significación positiva o representación significativa para la mayoría de los jóvenes.

A nivel general, se destaca que, en la primera etapa de recolección durante el 2021, los jóvenes se sintieron mayormente identificados con las imágenes que les proporcionaron *significados **reconfortantes o placenteros** de la cultura y cultura juvenil* en el Quindío, desde lo que realmente desean y aspiran a reflejar para el ojo público y para sí mismos, a pesar de que se enfrenten a otros contextos, no siempre agradables ni fáciles de digerir como parte de la realidad. Para el 2022, se realizaron las mismas preguntas, pero reemplazando las imágenes por palabras. Así, según la mayoría de los jóvenes encuestados en Armenia, el concepto de “cultura” estaba mayormente relacionado con el paisaje cultural cafetero (70%); en porcentaje siguieron el turismo (10%), el folclor (10%), y el mal uso del espacio público (6%), en cambio, las opciones menos seleccionadas fueron el patrimonio Quimbaya (2,0%) y las adicciones (2,0%) (Ver Tabla 3).

De estos resultados se constata la predominancia de conceptos más arraigados a las tradiciones, signos, símbolos y aspectos geográficos que representan al Quindío en general; aunque no todos, como en el caso del patrimonio Quimbaya, donde se infiere que *la cultura en Armenia no está tan arraigada a sus pasados o inicios aborígenes*, antes de la colonización y la llegada de los arrieros. Todo lo contrario, se destaca el comercio a través



*del turismo y la economía informal*, lo cual ha implicado el mal uso del espacio público como efecto.

Curiosamente, las adicciones, aunque comunes en la región, no se consideraron como parte integrante de la cultura de forma significativa.

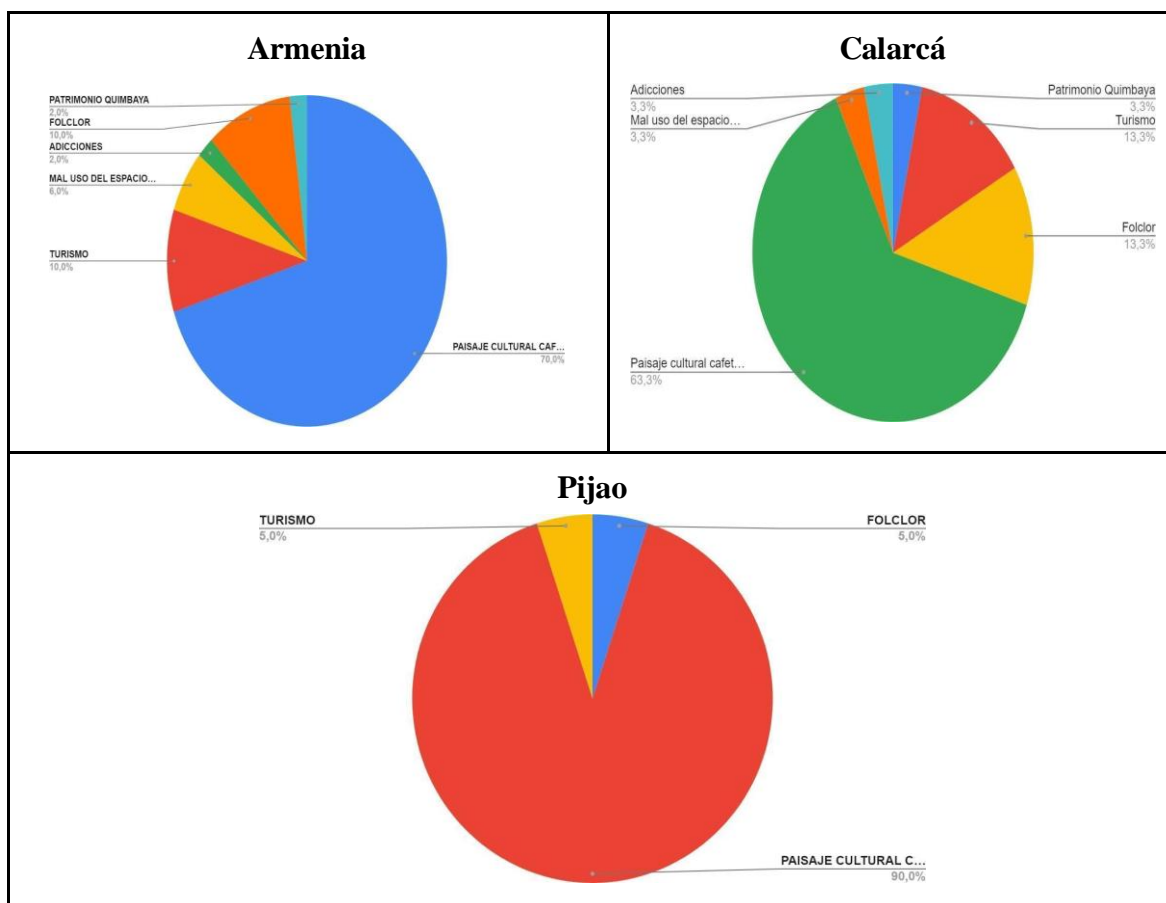
En el caso de Calarcá, la mayoría de la población con un 63,3% define la cultura como el paisaje cultural cafetero, un 13,3% como turismo y folclor, además de que el restante que es un 9.9% se divide en patrimonio Quimbaya, adicciones y mal uso del espacio público. Esto ayuda a evidenciar que ya sea para bien o para mal los jóvenes identifican la cultura de su municipio y que hay una mayor incidencia en identificarse con la cultura desde las tradiciones, signos, símbolos y aspectos geográficos que representan al Quindío en general en términos positivos (ver Tabla 3).

En cuanto a los jóvenes pijaenses, el concepto de cultura seleccionado generalmente fue el de paisaje cultural cafetero, reflejado en un 90% de los encuestados, demostrando que la cultura en Pijao se relaciona con el sector rural y campesino en el que residen; por otro lado, se puede observar que se sienten identificados con el turismo y el folclor, reflejado en un porcentaje del 5% en ambos casos, características representativas de su población y que generan valor; contrario a las demás opciones que no fueron seleccionadas (ver Tabla 3).

*Tabla 3:*

*Concepto de cultura según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*

<b>Concepto de Cultura en el municipio</b>
--



Fuente: Elaboración propia. (2022).

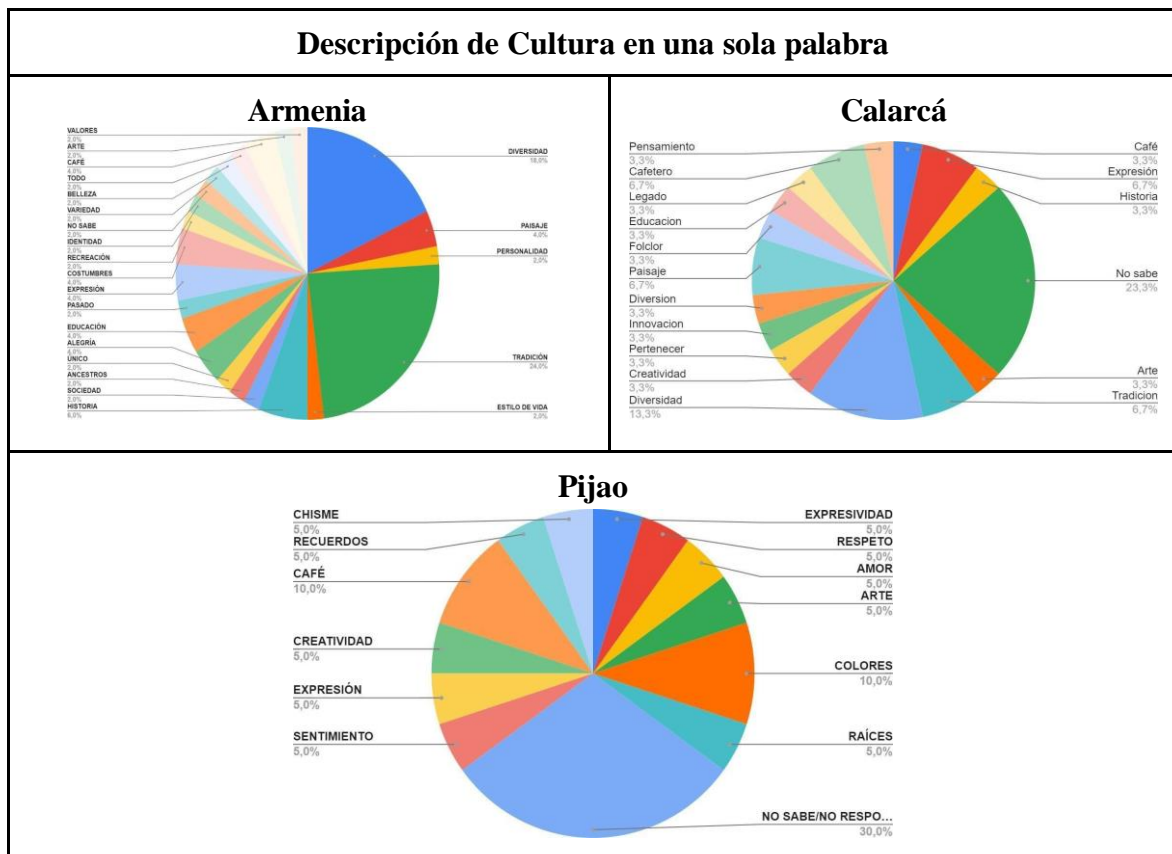
Conforme a los resultados obtenidos en los tres municipios, se evidencia que *en todos imperó como concepto de cultura el paisaje cultural cafetero*, seguido en menor proporción por el turismo y el folclor.

A modo complementario, en el 2022 se añadió una pregunta abierta donde se le pidió a los participantes describir la cultura de Armenia, Calarcá y Pijao con una sola palabra. Como resultado, los jóvenes de Armenia prefirieron utilizar conceptos como ‘tradición’, en un 24%, y ‘diversidad’, en un 18% (Ver Tabla 4). Por consiguiente, muchos coincidieron con los conceptos previos de cultura que predominaron a nivel general, y otros coincidieron con la multiculturalidad y heterogeneidad de la ciudad en particular; lo anterior permite visibilizar *dos percepciones muy diferentes con casi el mismo nivel de representatividad entre los participantes*. Por su parte, a pesar de también haber abundancia y diversidad de respuestas de los jóvenes calarqueños y pijaenses a la misma pregunta, la respuesta más

recurrente fue que no sabían, haciendo alusión a que la comunidad encuestada *no sabía cómo describir la cultura o no podía identificar esta misma en una sola palabra* (Ver Tabla 4).

Tabla 4:

*Descripción de cultura según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*



Fuente: Elaboración propia. (2022).

Del ejercicio realizado, se resalta una mayor facilidad para los jóvenes en definir la cultura a través de *conceptos preestablecidos y mayormente referenciados en el imaginario colectivo que a través de conceptos propios*; especialmente para los jóvenes de Calarcá y Pijao, lo cual puede estar ligado a su interés por la misma y edad<sup>9</sup>. Además, gracias a la variedad de respuestas en la pregunta abierta, se demuestra *que la cultura se define según la mirada y las experiencias en sociedad de cada individuo*, y muchas veces no alcanza una

<sup>9</sup> en Armenia, por ejemplo, solo un 18% de los encuestados eran jóvenes menores de edad, con 14, 16 o 17 años, y el otro 82% fue comprendido por jóvenes entre los 18 y 24 años. En cambio, en Pijao el 70% de los participantes eran jóvenes entre 14 y 16 años.

sola palabra o concepto para poder abarcar todas las aristas que la misma comprende.

Seguidamente, respecto a las entrevistas realizadas en el 2022, se les pidió a los jóvenes que conjuntamente construyeran un concepto de cultura y lo escribieran. Como resultado, según los jóvenes de Armenia, la cultura es:

*Un conglomerado de tradiciones, conjunto de acciones y costumbres que son una herencia de nuestros antepasados que definen a una población, estas herencias deben de conservarse, también podemos llamar cultura a un **conjunto de acciones que determina a un conjunto en común de personas**, esta identifica a las personas con su identidad.*

De lo anterior se puede apreciar que los entrevistados se percatan de la cultura como una identidad *heredada por sus antepasados*, ayudándoles a identificarse como personas.

Además, también expresan que la cultura es lo que caracteriza a una población en especial o a un grupo de personas que viven bajo *un mismo modelo de costumbre y tradiciones*.

Frente a esta dinámica, en Calarcá los jóvenes opinaron que la cultura consiste en *“prácticas que identifican un territorio y de manera homogénea **visibilizan la tradición de la comunidad**”*. En la construcción de esta respuesta se pudo constatar que los jóvenes abarcan un panorama muy amplio sobre lo que para ellos es la cultura; explicando su concepción desde múltiples perspectivas; como los hábitos repetitivos, las costumbres, la religión y el territorio como una construcción social.

Por último, en Pijao la conclusión fue que *“la cultura es **incentivar a los que tienen talentos** en música, canto, deporte y demás actividades audiovisuales como el uso de redes sociales, TikTok, la forma de vestir (...). Todo lo que nos identifica desde una comunidad determinada”*. Gracias a esta conclusión, se evidencia que la cultura para los participantes, es una muestra de *lo que es cada persona conforme a sus **hábitos y gustos***, muchas veces generacionales, mediante los cuales logran expresar sus identidades, agregando que su grado

de visibilización por parte de la esfera pública es muy importante.

Después se realizó a los entrevistados una segunda pregunta: “¿Cómo es la cultura en el Quindío y en su municipio?”, a lo que en Armenia contestaron: “*es (...) diversa; sin embargo, la cultura tanto en el municipio como en el departamento es (...) preservada, los nacidos de esta comunidad tienen una cultura muy marcada que en general se basa en cultura indígena, danzas y artes...*”. Como se expone, los jóvenes consideran que en dicho municipio la cultura tiene raíces ancestrales, y se compone por prácticas representativas de la idiosincrasia a nivel tradicional e histórico en la región.

En el caso de Calarcá, según los consejeros y plataformados la cultura “*es cafetera, yipera, rural, conservadora, de pensamiento y de tradición familiar*”, haciendo referencia a las mismas conclusiones del primer municipio. Finalmente, en Pijao se concluyó que “*la cultura es lo que todos hacemos, todo es cultura, cada comunidad y cada región tiene su cultura...*”, abriendo la definición a cualquier tipo de actividad cotidiana que es repetitiva o característica de un grupo poblacional, como los pijaenses, o los quindianos.

Comparando estos datos con los arrojados en el 2021, el imaginario colectivo de los jóvenes en torno a la cultura en el Quindío frente a los conceptos otorgados no varió significativamente, sino que deriva en las conclusiones previamente relacionadas y las amplía, en el sentido de que no solamente se refieren a conceptualizaciones sobre lo que aspiran a reflejar y representar hacia los demás como habitantes jóvenes, sino que también reconocen el *componente realístico* a nivel geográfico, histórico, social y generacional.

Respecto al concepto de cultura juvenil predominante en el 2022, nuevamente se les otorgó a los encuestados diferentes definiciones. En Armenia, los jóvenes prefirieron la tecnología en un 36% y la recreación lúdica en un 28%, seguidos por el folclor en un 20% y el trabajo infantil y juvenil en un 16% (Ver Tabla 5).

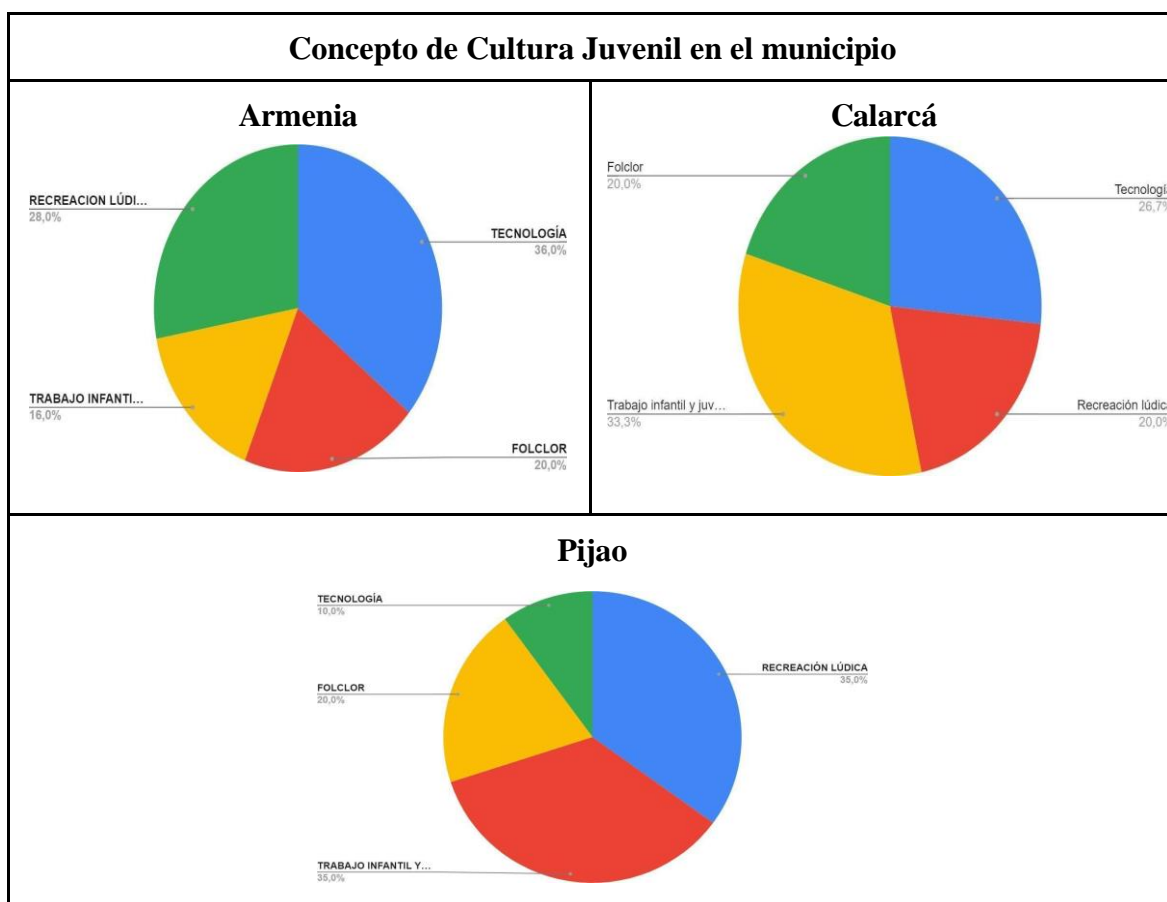
Si bien no hay una definición que destaque significativamente en porcentaje, se

evidencia en principio la relación que realizaron los encuestados frente a *lo actual y novedoso en las sociedades*, como lo es la tecnología con las nuevas generaciones y su marcada dependencia de la misma. Así mismo, resalta la *imagen dinámica, participativa y activa que la juventud tuvo en el municipio* desde el campo del deporte, las artes, la promoción de prácticas tradicionales, y, en menor medida, el trabajo a temprana edad. Frente a los participantes de Calarcá, los resultados variaron un poco, toda vez que destacó el trabajo infantil y juvenil en un 33.3%, demostrando *que la incidencia y la necesidad de un joven de empezar a trabajar a una temprana edad en el municipio es alta*, mientras que la tecnología se posicionó con un 26,7% y la recreación lúdica y el folclor se posicionaron con un 20% respectivamente (Ver Tabla 5).

Por último, en Pijao el concepto de cultura juvenil, se vio reflejado principalmente en trabajo infantil y juvenil y la recreación lúdica, ambas con un 35% de respuestas, demostrando los principales intereses y/o necesidades de los jóvenes en el municipio desde temprana edad, mientras que el folclor se ve reflejado con un 20% y la tecnología con un 10%, a diferencia de Armenia y Calarcá, donde está última adquirió un mayor porcentaje, lo cual indica la *lejanía o poca accesibilidad a las herramientas tecnológicas que tienen los jóvenes de Pijao* (Ver Tabla 5).

*Tabla 5:*

*Concepto de cultura juvenil según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*



*Fuente: Elaboración propia (2021).*

Comparando estos resultados con los obtenidos en el 2021, la diferencia más notoria es que, para el 2022, *el trabajo infantil y juvenil fue un factor relevante para concebir la cultura juvenil, especialmente en Calarcá y Pijao, pero frente al promedio de los 12 municipios del departamento no lo era.* Así mismo, en el caso particular de Pijao, *la tecnología fue el factor menos relevante, en cambio, el promedio de los 12 municipios arrojó este factor como el segundo más seleccionado por los participantes.* Lo anterior indica que *los jóvenes rurales y/o campesinos no representan una mayoría en el departamento*, a la par de la visibilización de sus intereses y demandas.

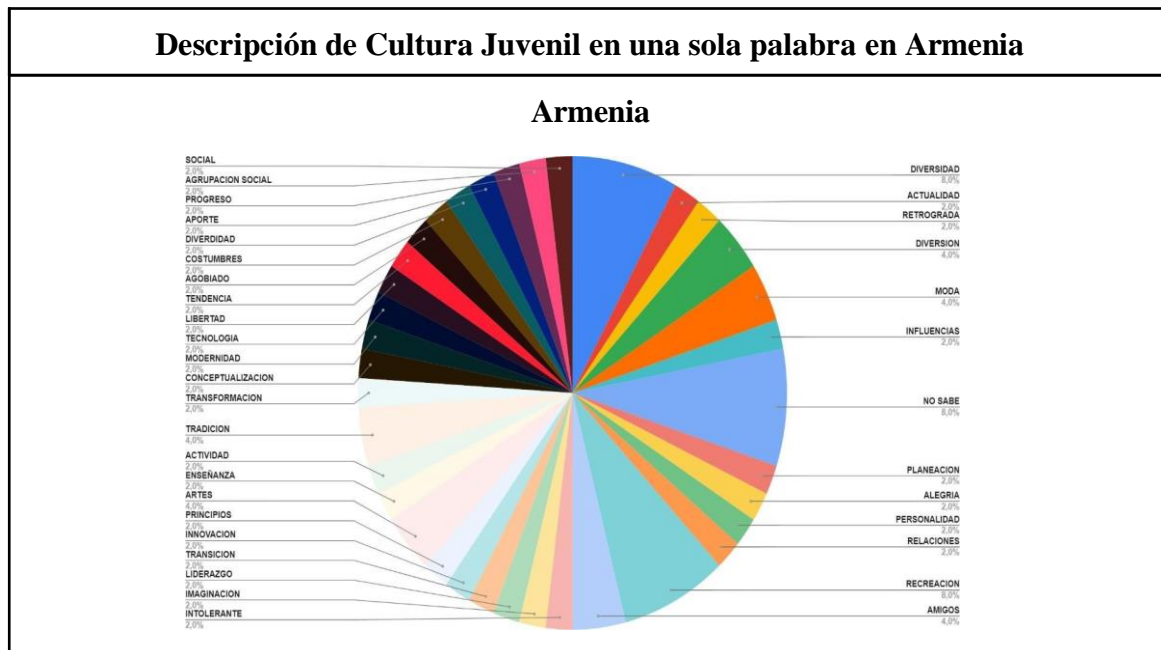
Luego, también se agregó una pregunta abierta para que los jóvenes definieran en una sola palabra la cultura juvenil. Los jóvenes describieron la ‘cultura juvenil’ preferentemente con ‘recreación’ (8%) y ‘diversidad’ (10%), demostrando nuevamente su percepción de la juventud como una población dinámica, pero también heterogénea y única

en sí misma. Así, se puede inferir que para los encuestados *uno de los factores que hace menos tradicional y más diversa a una sociedad, es la juventud presente en esta*, sin desconocer que un 4% de los participantes escogió la palabra ‘tradición’ (Ver Tabla 6).

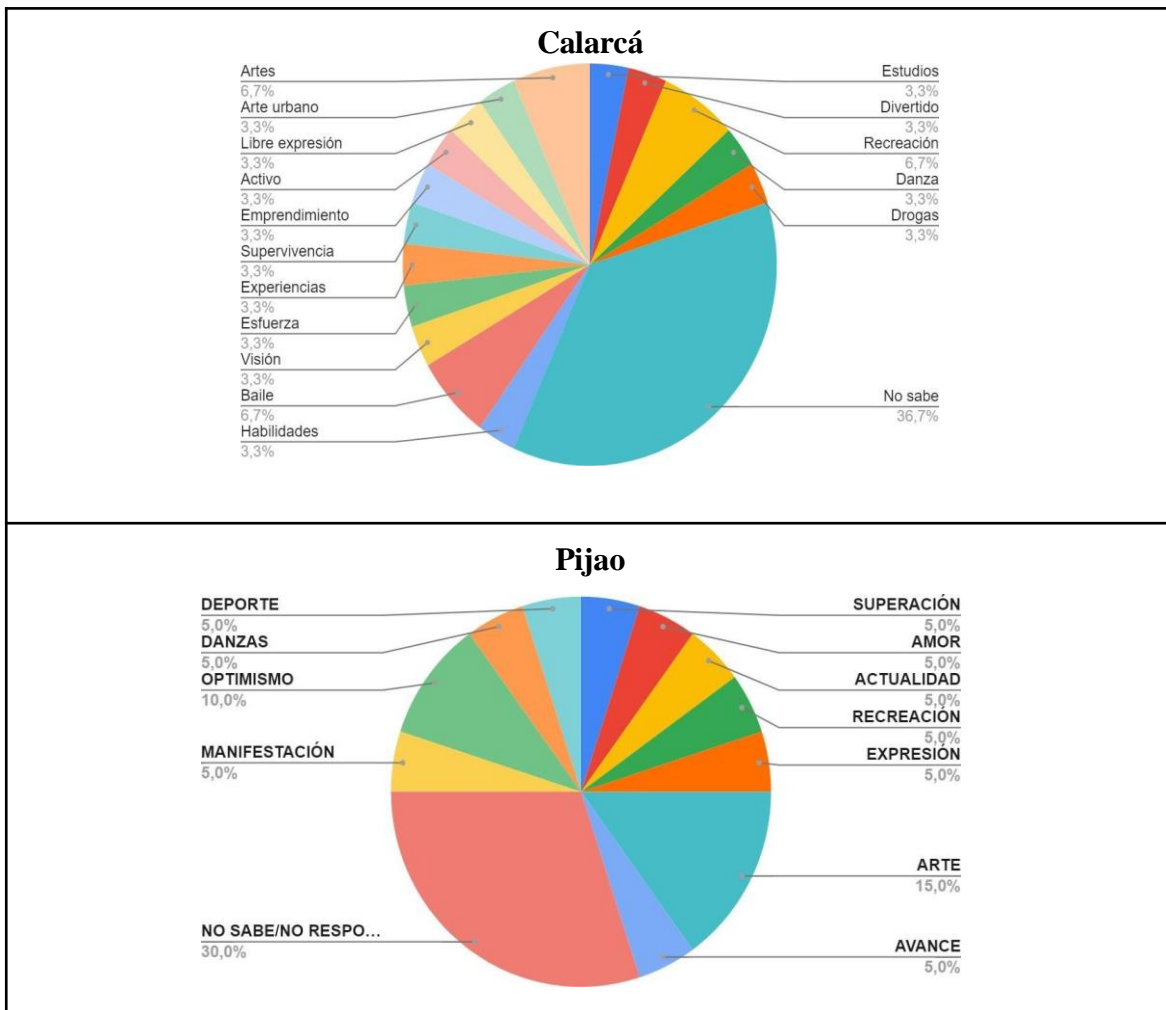
Respecto a los jóvenes de Calarcá y Pijao, algunos no lograron identificar la cultura juvenil con una sola palabra, teniendo la respuesta “No sabe” un resultado del 36,7% y 30% respectivamente sobre el total, logrando así el porcentaje más alto frente a otras respuestas, y nuevamente siendo indicador de un posible desinterés o falta de conocimiento y formación en el tema (Ver Tabla 6).

Tabla 6:

*Descripción de cultura juvenil según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*







Fuente: Elaboración propia. (2022).

Cabe destacar que el porcentaje restante de participantes respondió con una amplia variedad de conceptos, al igual que en el caso de Armenia, lo cual pone de manifiesto nuevamente la dificultad de encasillar a la cultura juvenil en unos pocos conceptos o con una sola palabra cuando no hay definiciones preestablecidas a elegir, porque al hacer un análisis individual de lo que es cultura, los jóvenes descubren que *esta compone diferentes ámbitos personales, interpersonales y perspectivas* imposibles de unificar entre quienes la integran, confirmando la heterogeneidad y divergencia que representa a las juventudes en los tres municipios.

A modo de síntesis, para los jóvenes la cultura y la cultura juvenil en el Quindío no

comprenden lo mismo; en efecto, *las nuevas generaciones han generado otros significados y significantes, así como han heredado imaginarios colectivos para reconvertirlos y construir sus propias identidades culturales colectivas e individuales*. Ahora bien, eso no significa que se puedan clasificar y definir fácilmente, porque sus expresiones y vivencias de la juventud varían según el entorno con el que se relacionan y la etapa de la juventud en la que se encuentran, entrelazándose unas experiencias con las otras. Debido a lo anterior, es importante comprender las vías mediante las que logran diferenciarse e incidir de forma distintiva en la realidad social.

#### ***4.1.2. Organización y representatividad de las culturas juveniles***

Teniendo en cuenta lo anteriormente referido, algunos estudios locales relacionados con la temática, recopilados en la revisión bibliográfica y documental, vislumbraron las diferentes formas de agruparse y diferenciarse de las juventudes quindianas de acuerdo a la consolidación de sus identidades colectivas en interrelación con las condiciones específicas de sus entornos; en otras palabras, las juventudes cuentan con varios *métodos de organización*, tanto formales como informales, y cada método cuenta con sus *propias características*, sin desconocer que no todos los jóvenes están organizados o probablemente se haya quedado por fuera otro mecanismo de representación.

Siendo así, los jóvenes en el Quindío se organizan o se agrupan de diferentes maneras de acuerdo al contexto con el que se interrelacionan a nivel social, cultural, económico y político, compartiendo actitudes, prácticas, oficios e ideologías con sus semejantes, consistentes en parte de su identidad colectiva.

Un primer mecanismo de representación, es aquel en que los jóvenes en medio de su cotidianidad se agrupan de acuerdo a sus *habilidades, destrezas, gustos, preferencias, referentes o para ingresar y permanecer a un grupo social* por el que se encuentran interesados. El segundo es cuando *debido a la estructura de su entorno, su ubicación*

*geográfica o población con características diferenciales a la que pertenecen, los jóvenes se encuentran **inmersos en dinámicas socioculturales** que responden a su realidad social, que varía según su nivel de estudios, capacidad económica, exposición a factores de riesgo y violencia, tipo de familia a la que pertenece o que conforma, tiempo de residencia en el municipio, presencia de algún tipo de discapacidad o trastorno, entre otros.*

En tercer lugar, se encuentran aquellos *mecanismos de representación que gozan de **reconocimiento legal e institucional***, abarcando fundaciones, asociaciones, representantes estudiantiles de universidades y colegios, juventudes de partidos y movimientos políticos. Por último, también hay colectivos juveniles que *buscan ser reconocidos rechazando espacios que no les permiten participar y resistiendo a diferentes formas de discriminación que comparten con el objetivo de generar la **inclusión de su grupo** a nivel social, político, cultural y económico*. Estos colectivos pueden verse conformados por jóvenes de poblaciones con características diferenciales o no.

Teniendo en cuenta esta clasificación, en el contexto de la primera forma de participación anteriormente mencionada, se evidenció a través de las encuestas del 2021 que las actividades más realizadas durante los tiempos libres por los jóvenes del departamento eran deporte, con el 62,1%, la lectura, con el 44,8%, y la música, con el 35,5% (ver Gráfico 3); convirtiéndose en temáticas en torno a las cuales se organizaban, agrupaban y/o identificaban principalmente los jóvenes del departamento durante sus tiempos libres; compaginando con los resultados sobre las concepciones de cultura juvenil que predominaron en las tablas 2 y 5.

Siguió la recreación, las labores sociales y el arte; entre las cuales llamó la atención la realización de labores sociales (17,2%), actividad que podría ubicarse en el primer, tercer y cuarto mecanismos de organización según las características particulares de cada caso. Por último, se encontraron la asistencia a espacios formativos extracurriculares, la pertenencia a

algún club y la danza como actividades cotidianas, nuevamente pertenecientes al primer tipo de representatividad juvenil (ver Gráfico 3).

Gráfico 3:

Actividades realizadas en tiempos libres según los jóvenes del Quindío en el 2021.



Fuente: Elaboración propia. (2021).

Cabe resaltar que, de un lado, el 10,3% de los encuestados indicó no realizar ninguna actividad (Ver Gráfico 3), lo cual los dejó por fuera de dinámicas representativas de sus intereses o gustos particulares.

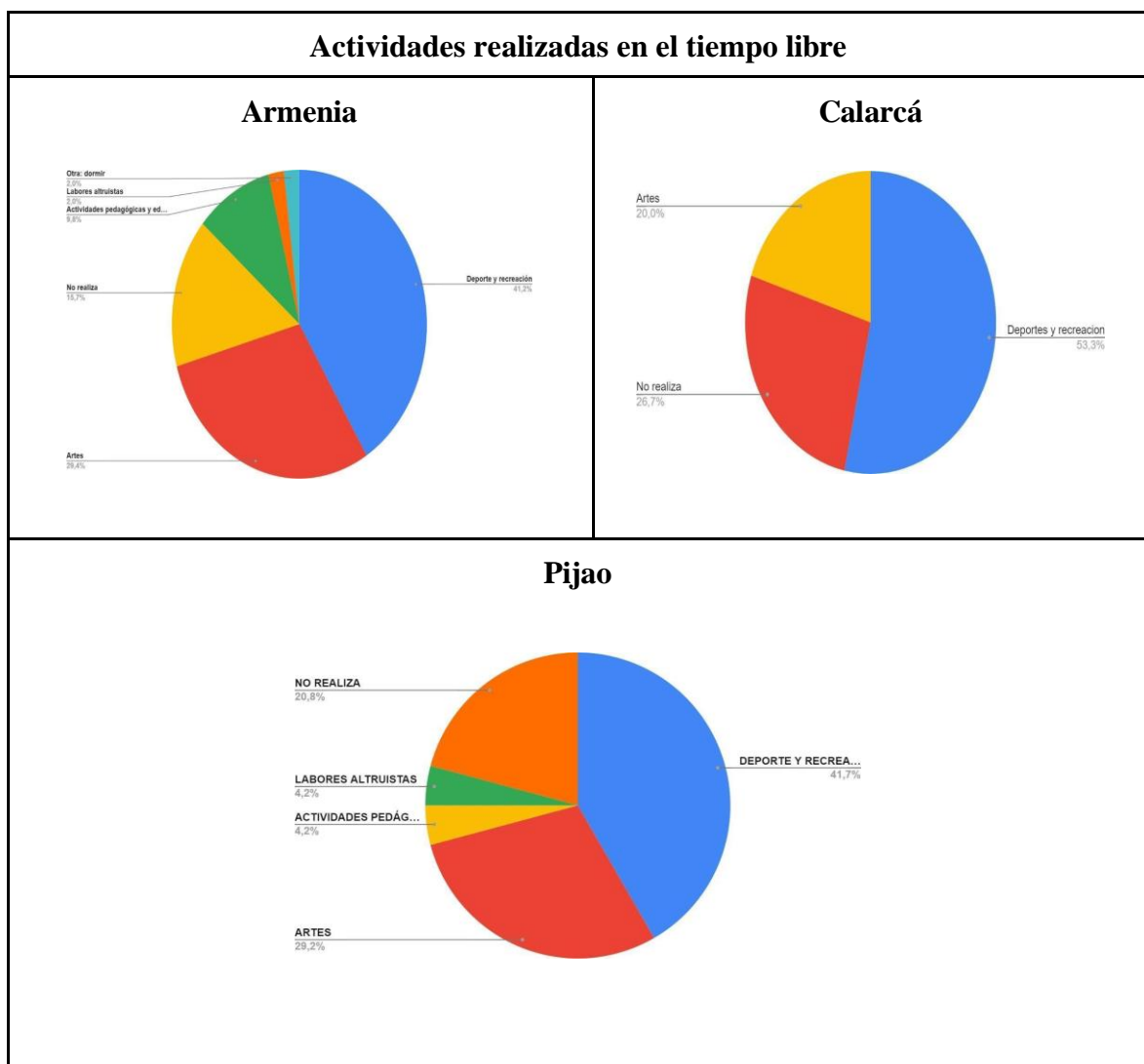
En cuanto a los resultados de la encuesta del 2022, para el caso de Armenia, un gran porcentaje de los jóvenes destinaba su tiempo a realizar actividades relacionadas con el deporte y la recreación (41,2%), las artes (29,4%), actividades pedagógicas y educativas (9,8%) y labores altruistas (2,0%); demostrando en su mayoría ser jóvenes activos en estos ámbitos. De forma contraria, el 17,7% de los encuestados no realizaba ninguna actividad, equivalente a la minoría (Ver Tabla 7).

En los casos de Calarcá y Pijao, al igual que en Armenia, la mayoría de los jóvenes encuestados se dedicaban en sus tiempos libres a realizar artes (20% y 29,2% respectivamente), deportes y recreación (53,3% y 41,7%), de nuevo compaginando con los resultados sobre las concepciones de cultura juvenil que predominaron en las tablas 2 y 5, pero a su vez se puede notar que, hay un grupo importante del 26,7% y 20,8% que no realiza

ningún tipo de actividad recreativa en sus tiempos libres, evidenciando una posible falta de alternativas para que los jóvenes pudieran ocupar el tiempo libre en estos municipios o mayor ocupación en otros ámbitos académicos y laborales, a comparación de Armenia (Ver Tabla 7).

Tabla 7:

Actividades realizadas en tiempos libres según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.



Fuente: Elaboración propia. (2021).

Por otro lado, en las entrevistas grupales realizadas se preguntó: “¿Qué tipo de actividades o prácticas exclusivas de los jóvenes identifica en su municipio?”, en la que los

jóvenes consejeros de Armenia respondieron: “*Se pueden tener (...) actividades culturales que son netamente juveniles, lo que son deportes como el skateboard, las artes marciales que entran en las NTD (nuevas tendencias deportivas), el rap, el teatro, el altruismo y demás tipos de actividades que los jóvenes toman como suyas propias para poder **desarrollar una libre expresión** (...)*”.

A pesar de esta primera observación, también opinan que “*los jóvenes en Armenia no tienen una identidad, no hay nada que una, solamente la tragedia y el suicidio. Nos une el terremoto (...), es algo negativo a nivel anímico para los quindianos, pero a su vez positivo siempre que se necesite que **la comunidad se una para brindar ayudas** (...); también influye (...) la cantidad de asentamiento de otras culturas que hay en Armenia, esto afecta la identidad cultural de los jóvenes, ya que **al haber una abundancia de diferentes culturas es difícil hallar una identidad que todos compartamos**”.*

Estas anotaciones son importantes para comprender las prácticas culturales no solo desde escenarios de esparcimiento y recreación, sino también **desde emociones y sentimientos compartidos**, que se derivan de vivencias o experiencias donde la comunidad o un grupo social puede quedar marcado, y, por otro lado, **desde la dispersión** cada vez más presente en las nuevas generaciones que viven en la capital del Quindío, a falta de no compartir las mismas emociones o experiencias por rodearse en un contexto multicultural, afectando el sentido de uniformidad.

Posición similar adoptaron los jóvenes en Calarcá, al mencionar uno de los entrevistados que “*no tenemos una práctica colectiva, precisamente porque, no sé si es debido al poco interés del calarquense en el sentido de respaldar su propio territorio, o de cosas similares a otros jóvenes, pero lo que vemos aquí es que **son muy pocos jóvenes enfocados en una [sola] práctica**. Voy a llevar el tema a una defensa ambiental, por ejemplo, son muy pocos los ambientalistas; a un tema deportivo, son muy pocos los deportistas de ‘x’*

*deporte; a un tema político, son muy escasos los jóvenes que les gusta la política en Calarcá”.*

Más adelante, otro entrevistado puntualizó en que *“a pesar de que tenemos distintas prácticas, todas estas prácticas se hacen **con un solo fin**, y es la manera de buscar algo recreativo o productivo para despejarse (...), porque es que acá tenemos artistas, ya sea por la poesía, Cuna de Poetas, ya sean los Sangre de Canes, que son rap, ya sean los de música andina, ya sean los que juegan microfútbol, basquetbol, etc. O los que (...) se dedican a aprender un arte como el barismo o a trabajar en un restaurante o algo así; pero todas estas prácticas, ya sean laborales, deportivas o artísticas, **buscan (...) la emancipación de su conocimiento ...”.***

Así, los participantes *no consideran que se pueda unificar un solo tipo de cultura juvenil en los calarqueños* desde las prácticas que estos realizan en el municipio, pero concuerdan en que en el municipio predominan como prácticas juveniles aquellas relacionadas con el arte, el deporte y el emprendimiento, desde la búsqueda constante uso del tiempo para la formación personal presente en los mismos.

Sin embargo, no siempre es para adquirir nuevos conocimientos, en Pijao, conforme a las experiencias de los consejeros y plataformados, se aclara que también es una práctica recurrente en los jóvenes *“fumar marihuana y los vicios, todos en algún momento de sus vidas la han consumido, los jóvenes prefieren estar en vicios que asistir en las actividades a las que los invitamos”*; lo cual va en aumento, toda vez que, según otro joven entrevistado, *“antes veíamos a 4 jóvenes en vicios y ahora vemos grupos de 15 fumando en una esquina”.*

Comparando el 2021 y 2022, los resultados obtenidos por todo el Quindío no variaron significativamente de los obtenidos en los tres municipios priorizados, dejando ver el permanente interés de los jóvenes en el departamento por el deporte, las artes, así como por actividades educativas, sociales y humanitarias; esto sirve como una premisa en el tiempo

para inferir una posible *predominancia del primer, tercero y cuarto mecanismos de representación de las culturas juveniles*, solo por las actividades seleccionadas, teniendo en cuenta que varias de estas se practican colectivamente.

Cabe aclarar que, también se evidencia *una presencia importante de jóvenes que no se dedican a ninguna actividad en específico* de las relacionadas, como es el caso de quienes consumen sustancias psicoactivas tanto de manera consciente como inconsciente, según lo reflejado en Pijao, y quienes se ven inmersos en conductas suicidas, conforme a lo evidenciado en Armenia; prácticas que a nivel social son normalmente rechazadas por el gran factor de riesgo que representan para el bienestar personal y comunitario desde la moralidad pública, y se suelen reconocer como problemáticas.

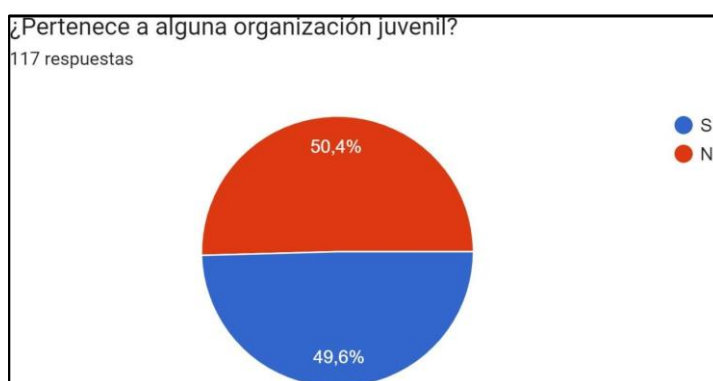
De otro lado, los datos arrojados no discriminaron a los jóvenes que practicaban estas actividades de forma individual y no colectiva, así como aquellos que no tenían por hobby o actividad extracurricular pertenecer a una forma de organización juvenil, sino que se dedicaban específicamente a ello o, por su contexto sociocultural, se encontraban inmersos en una de esos mecanismos cotidianamente.

Debido a lo anterior, en el 2021 se preguntó particularmente sobre la pertenencia o no de los jóvenes a algún tipo de organización en el Quindío, independientemente de consideraciones como el tiempo en que lo realizaban o el tipo de actividad; de este modo, lo aplicado en el 2021 arrojó que de los encuestados el 49,6% pertenecía a una organización juvenil, mientras que el 50,4% no. Así, hubo una mitad de jóvenes que consideraron estar organizados en diferentes dinámicas y otra mitad que no lo consideraba (Ver Gráfico 4).

*Gráfico 4:*



### *Jóvenes de organizaciones juveniles del Quindío en el 2021.*



*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

Los resultados del Gráfico 4 son relevantes, puesto que permiten comprender que no por el hecho de que un joven practique alguna actividad en su tiempo libre, se deba inferir necesariamente que se encuentra organizado o representado por una colectividad juvenil, o aún, que considere estarlo, a pesar de que haga parte su cultura. Se puede decir que *todos los jóvenes son sujetos culturales, pero no todos tienen la misma capacidad de agencia para posicionar sus intereses en lo público como una colectividad.*

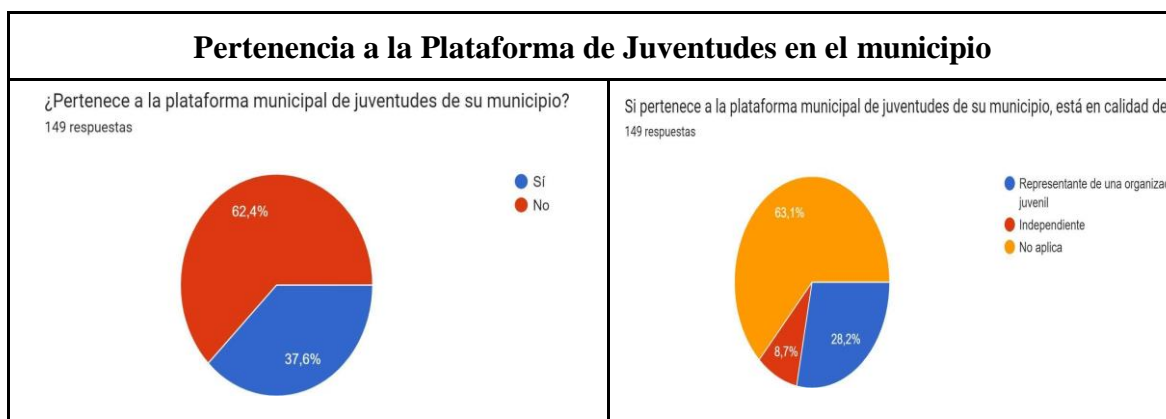
Desde esta mirada, fue relevante conocer si los jóvenes anteriormente encuestados, aunque se consideraran organizados o no, hacían parte de las dinámicas formales, que son los subsistemas de participación juvenil, para corroborar su capacidad de legitimación de sus intereses ante las instituciones. Frente a esto, en el 2021 mientras que el 62,4% de los encuestados indicó no pertenecer a las Plataformas Municipales de Juventud<sup>10</sup>, el 37,6% afirmó su pertenencia a estos espacios y en su mayoría fungen como representantes de organizaciones juveniles (28,2%) (Ver Tabla 8).

*Tabla 8:*

*Jóvenes en las Plataformas de Juventud del Quindío en el 2021.*

---

<sup>10</sup>Al momento de la aplicación de las encuestas en el 2021, los Consejos Municipales de Juventud aún no estaban en funcionamiento y las Asambleas Juveniles no se habían celebrado, por lo que solo se hizo referencia a las Plataformas de Juventud.



Fuente: Elaboración propia. (2021)

Lo anterior permitió corroborar *la mayor presencia y, por lo tanto, influencia de jóvenes organizados en este tipo de escenarios participativos y políticos, lo que les brindó mayor representatividad; pero también se pudo observar el reducido número de jóvenes que los integraban, teniendo en cuenta las juventudes organizadas que no eran pertenecientes, limitando de alguna forma su alcance político de manera estable en el tiempo.*

A modo de conclusión, la información recolectada señala que los mecanismos de representación de las culturas juveniles en el Quindío divergen en diferentes prácticas, gustos, actividades, modas, estilos de vida y causas compartidas, concentradas en el deporte, el arte, actividades educativas, pedagógicas, altruistas y sociales, que les permiten canalizar y expresar sus identidades culturales individuales y colectivas; aunque *algunas prácticas son en realidad problemáticas sociales que se vuelven reiterativas y afectan a la juventud.*

Dejando de lado estas últimas, las prácticas juveniles pueden llegar o no a estructurarse como diferentes formas de organización colectiva y participación ciudadana en pro de intereses comunes, así como potencializarse y ganar mayor representatividad a través de la participación política en espacios representativos ante la institucionalidad que les permitan tomar decisiones públicas, como la Plataforma y el Consejo de Juventud. De este modo, no todos los jóvenes son agentes activos de sus intereses colectivos, situación en la que se profundiza a continuación.

## 4.2. Percepciones de las culturas juveniles del Quindío sobre su participación ciudadana en las políticas públicas de juventud

Con el fin de apuntar al segundo objetivo de la investigación, consistente en describir las percepciones de las culturas juveniles del Quindío sobre la participación ciudadana juvenil en el desarrollo de las políticas públicas de juventud del departamento, previamente se desarrollarán las concepciones sobre política pública de juventud y su legitimidad desde el ejercicio ciudadano por parte de los jóvenes encuestados y entrevistados, lo que permitirá comprender mejor el objeto de análisis desde la perspectiva juvenil.

### 4.2.1. Concepciones sobre política pública de juventud

Para empezar, durante el 2021, en una pregunta se proporcionaron tres conceptos diferentes de política pública de juventud con el fin de que los participantes escogieran la mejor opción desde su perspectiva, aclarando que ninguna era correcta o incorrecta (Ver Tabla 9).

Tabla 9:

*Mejor definición de política pública de juventud según los jóvenes en el 2021.*

<b>Concepto de “política pública de juventud” (ninguna opción es correcta o incorrecta)</b>		
<b>Opción A</b>	<b>Opción B</b>	<b>Opción C</b>
Documento proveniente de una autoridad que contiene programas y planes para los jóvenes de determinado territorio de acuerdo a su criterio.	Presupuesto de un territorio que está destinado a atender diferentes necesidades e intereses de los jóvenes de acuerdo a un diagnóstico de las problemáticas que presenta la población.	La materialización y ejecución, por parte de las entidades gubernamentales, de un plan de acción que busca transformar la realidad social de los jóvenes en un territorio.

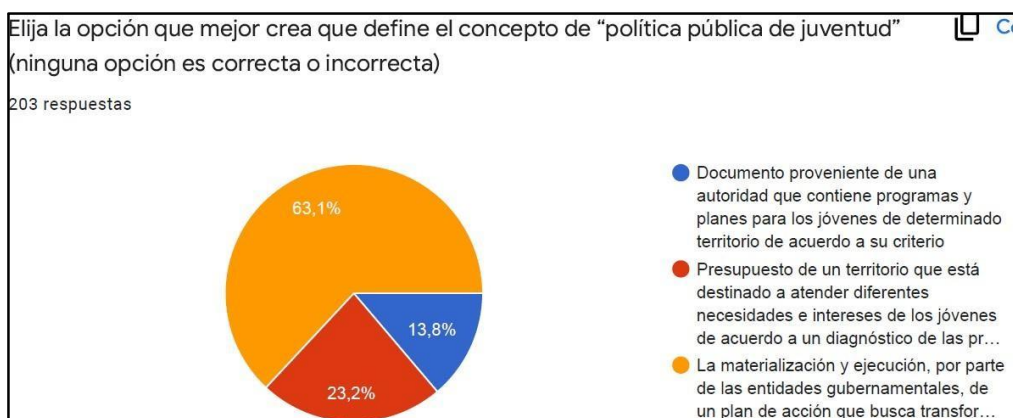
*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

A nivel Quindío, el concepto escogido por la mayoría de los encuestados con un 63.1% fue la Opción C, seguida en un 23,2% por la Opción B y en 13,8% por la Opción A

(Ver Gráfico 5). En este sentido, sentían mayor afinidad con el concepto de *un plan de acción que se ejecuta por parte de la administración*, a un simple documento o presupuesto trazado.

Gráfico 5:

*Definición de política pública de juventud según los jóvenes del Quindío en el 2021.*



Fuente Elaboración propia. (2021).

Frente a las otras dos opciones menos votadas, se pudo observar que un factor determinante para los jóvenes era la capacidad de *transformación social* que generaban los programas y proyectos del sector público en torno a la juventud, en otras palabras, *no había política pública de juventud si no había resultados o eficacia en su implementación para impactar positivamente las problemáticas de esta población*; esto quería decir que los jóvenes construyeron el concepto a partir de los bienes, servicios y beneficios a los que accedían en sus propios entornos, pero si la oferta no trascendía a sus contextos más cercanos, a pesar de haya algo planeado, formulado o presupuestado, no podían decir con certeza que realmente existía una Política Pública de Juventud.

Posteriormente, conforme a la definición de política pública previamente seleccionada, a través de una escala de semaforización se les pidió a los encuestados que señalaran el estado de formulación y/o implementación de la política pública de juventud en sus municipios (Ver Tabla 10).

Tabla 10:

*Semaforización del estado de la Política Pública de Juventud según los jóvenes del Quindío en el 2021.*

<b>Formulación de la Política Pública de Juventud en su municipio</b>	
<b>Verde</b> Excelente gestión frente a la implementación/formulación.	<b>Amarillo</b> Buena gestión frente a la implementación/formulación, pero puede mejorar.
<b>Naranja</b> Poca gestión frente a la implementación/formulación.	<b>Rojo</b> Carencia de gestión frente a la implementación/formulación.

*Fuente: Elaboración propia (2021).*

Como fruto, el 34% escogió el color amarillo, el 28.1% escogió el verde, el 25.1% respondió naranja y el 12.3% respondió con rojo (Ver Gráfico 6). Además, se puede evidenciar que el 59,1% de los encuestados que escogieron los colores amarillo y naranja presentaron inconformidad o insatisfacción respecto al estado de formulación o implementación de la Política Pública de Juventud en su municipio, y el rojo significaba que la gestión fue muy mala o no a había; de este modo, prevalecieron los colores intermedios: naranja y amarillo.

Gráfico 6:

*Estado de la política pública de juventud según los jóvenes del Quindío en el 2021.*



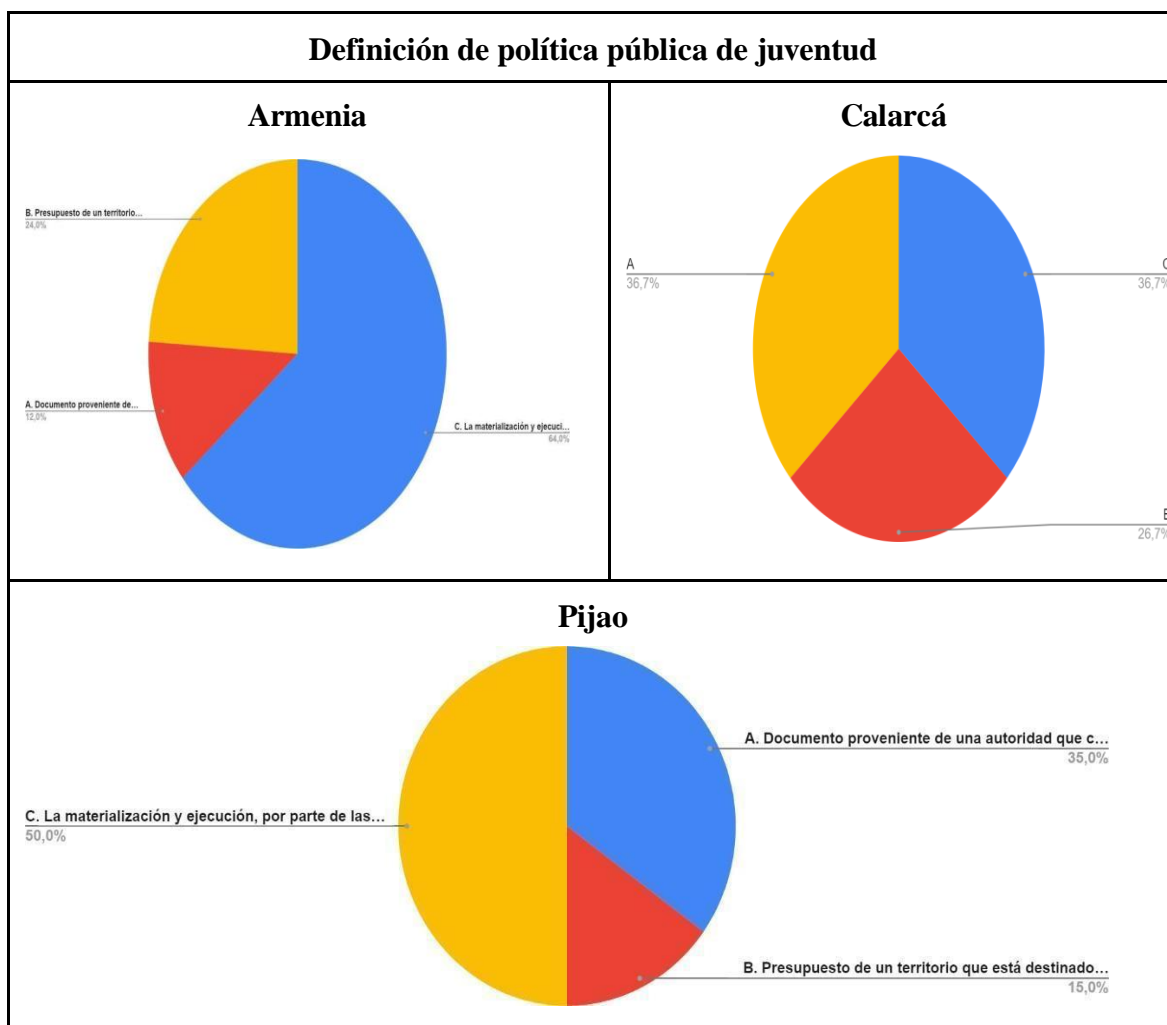
Fuente: Elaboración propia. (2021).

En relación con los resultados del Gráfico 5 sobre lo que entendía la mayoría de los encuestados por Política Pública de Juventud, se deduce que la inconformidad mayoritaria de los jóvenes se configuró frente a la *materialización y ejecución de un plan de acción que lograra transformar las realidades y suplir las demandas juveniles*, de acuerdo a los bienes, servicios y beneficios a los que accedían o no durante ese momento en sus propios contextos.

Consecuentemente, en el 2022 se realizó el mismo ejercicio de definición de la política pública de juventud con los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao. De esta forma, en Armenia la mayoría de los encuestados eligió la Opción C (64%), para definir la Política Pública de Juventud, frente a la Opción B (24%) y Opción A (12%). En el caso de Calarcá, un 36,7% optó por la Opción A, otro 36,7% optó por la Opción C y un último 26,7% escogió la Opción B. Por último, la mitad de los jóvenes de Pijao escogieron la Opción C, seguida por la Opción A (35%) y la menos votada fue la Opción B (15%) (Ver Tabla 11).

*Tabla 11:*

*Definición de política pública de juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*



*Fuente: Elaboración propia. (2022).*

A partir de estos porcentajes, se destacó la preferencia de los jóvenes de los tres municipios por entender la Política Pública de Juventud como algo que *se puede percibir y palpar con gestiones de impacto, a través de resultados a los que se les puede hacer seguimiento para luego ser evaluados de forma accesible y pública*, obteniendo la mayor aceptación en Pijao y Armenia.

Por otra parte, para el caso de Calarcá y Pijao fue relevante, en mayor o menor medida, la Opción A, lo cual indica que para los jóvenes participantes *era muy importante la tecnicidad y formalidad en la construcción de planes y programas por parte de la administración*. De este modo, la opción menos escogida en dichos municipios fue la Opción B, dando a entender que el factor presupuestal no era considerado determinante o la cuestión

principal para tomar decisiones públicas por la mayoría; en cambio, en Armenia fue el segundo concepto mayormente votado. Esta diferencia se puede deber a los *conocimientos previos sobre administración pública* que tuvieran los encuestados.

Finalmente, haciendo una comparación con los datos arrojados a nivel Quindío (ver Gráfico 5), los resultados en Armenia, Calarcá y Pijao coincidieron en preferir la Opción C, derivando en las mismas conclusiones anteriormente mencionadas a través del tiempo y confirmando que, a pesar de las diferencias socioeconómicas de cada municipio, para los jóvenes en general es muy importante poder ver resultados e impactos positivos por parte de la *gestión pública* para transformar sus realidades.

Luego, al igual que en el 2021, se les pidió a los encuestados del 2022 que señalaran el estado de formulación y/o implementación de la política pública de juventud en sus municipios, en una escala del 0 al 5, siendo el 0 la menor valoración y el 5 la mayor valoración, conforme al concepto de política pública escogido previamente (ver Tabla 11).

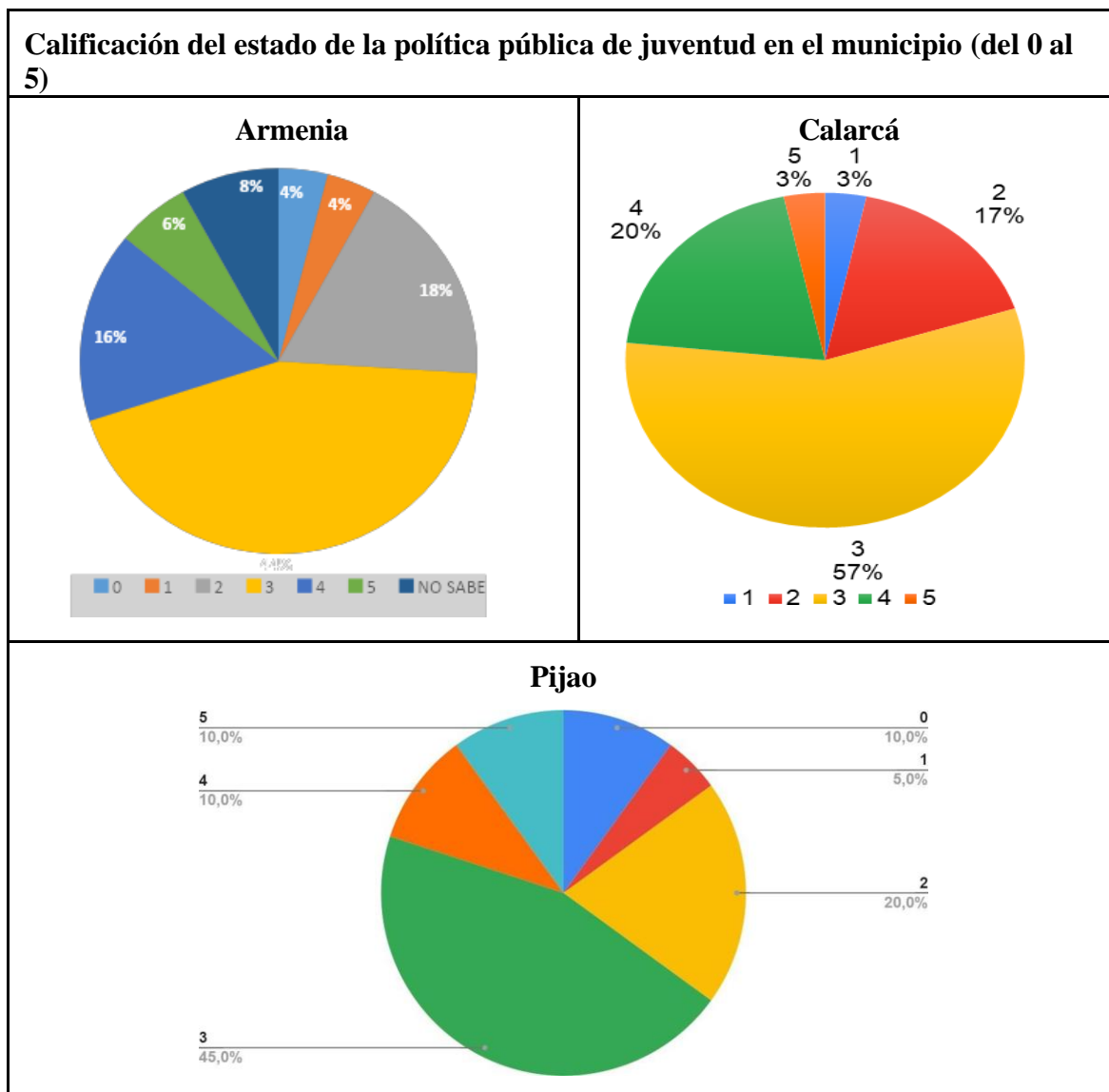
Así, un gran porcentaje de los jóvenes de Armenia se inclinaron por un 3 (44%) luego, siguió el 2 (18%), después el 4 (16%), un 8% indicó que no sabía, otro 6% la calificó con un 5 y el último 8% la calificó con un 0 o 1 en partes iguales. Por último, se destaca que hubo una mayor cantidad de jóvenes más inconformes que satisfechos con su implementación, equivalentes al 26% entre los niveles 0 al 2 (ver Tabla 12).

Por su lado, los participantes de Calarcá calificaron de la siguiente manera: un 4% con un 0, otro 4% con un 1, un 18% con un 2, un 44% con un 3, representando la calificación de la mayoría, un 16% con un 4, un 6% con un 5 y, por último, un 8% afirmó no saber el estado de implementación de la política pública. En el caso de Pijao, al igual que en los demás municipios, la calificación que prevaleció fue el 3(45%), seguida por el 2 (20%), el 4, 5 y 0 (10% respectivamente), y el menor porcentaje le correspondió al 1 (5%) (Ver Tabla 12).



Tabla 12.

Estado de la política pública de juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.



Fuente: Elaboración propia. (2022).

Como se puede observar, en los tres municipios la valoración predominante para calificar el estado de formulación y/o implementación de la Política Pública de Juventud en Armenia, Calarcá y Pijao, fue el 3, siendo el punto intermedio de los valores, lo que indica que sí había avances en el proceso, pero *segúan sin ser suficientes o totalmente satisfactorios desde la perspectiva juvenil*, teniendo en cuenta que, conforme a la Tabla 11, esta valoración

se relaciona tanto con el estado del documento técnico, para el caso de Calarcá y Pijao, como el estado de la ejecución de acciones y programas.

También se pudo apreciar que los jóvenes de Armenia presentaron opiniones divididas entre las calificaciones positivas y negativas, de este modo, el 22% de los encuestados escogió el 4 y el 5 para calificar, mientras que el 26% prefirió el 0, 1 y 2. Frente a la división de posturas casi por igual, pasó lo mismo con Calarcá, donde un 20% calificó con 1 y 2, mientras que un 23% calificó con 4 y 5. No pasó lo mismo con Pijao, toda vez que hubo una inclinación hacia el 0, 1 y 2, equivalente al 35%, frente al 20% que calificó con 4 y 5. De este modo, *los jóvenes pijaenses muestran un nivel más alto de descontento frente al estado del documento técnico y en la ejecución de actividades y programas, lo cual concuerda con la realidad, toda vez que en dicho municipio no hay Política Pública propia, sino que se rigen por la departamental.*

Por otro lado, en Armenia un porcentaje del 8% indicó no saber sobre el estado de la Política Pública, haciendo referencia a una *posible falta de difusión del contenido de la Política Pública o promoción de las acciones* realizadas con las ciudadanías juveniles en el municipio, teniendo en cuenta que hay mucha juventud foránea con estadía reciente por motivos de estudios. De forma contraria, los jóvenes de Pijao y Calarcá no seleccionaron esta opción, indicando un mayor conocimiento o interés por la gestión pública en su municipio, también ligado a una posible *mayor difusión y/o cercanía de la Política Pública.*

Haciendo un comparativo con lo arrojado por las encuestas del 2021 en todo el Quindío (ver Gráfico), sigue predominando una valoración intermedia por parte de las juventudes, equivalente al color amarillo o al número 3, que muestra la presencia de avances insuficientes en el tiempo respecto a las Políticas Públicas de Juventud en cada municipio.

Finalmente, conforme al marco teórico, los resultados evidencian que *la intervención pública en la cuestión juvenil es débil, y el recurso invertido no ha sido visibilizado o no ha*

*respondido de forma proporcional y satisfactoria a las diversas necesidades de las culturas juveniles presentes en cada municipio.* En este sentido, se debe tener en cuenta si las Políticas Públicas de Juventud a nivel departamental y municipal, objeto de análisis, realmente reconocen e integran en sus diferentes etapas a las realidades juveniles y sus culturas, y cómo esto se relaciona con la presencia o no de una participación ciudadana efectiva.

#### ***4.2.2. Concepciones sobre la legitimidad de las Políticas Públicas de Juventud***



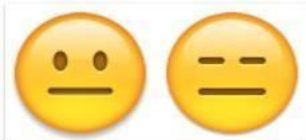



Precisamente, para identificar el reconocimiento que las Políticas Públicas ofrecían a las culturas juveniles y sus intereses, en la primera etapa de encuestas del 2021, con diferentes opciones de ‘emojis’ que significaban emociones de alegría, inconformidad, tristeza y enojo (ver Tabla 13), se les pidió a los jóvenes que seleccionaran un estado de ánimo respecto al reconocimiento de las culturas juveniles en el municipio de residencia de cada joven.

Como resultado el 59,1% de los jóvenes se identificó con un estado de ánimo conforme o positivo, al escoger las opciones 1 y 2, mientras que el 40,9% se consideró inconforme, al escoger las opciones 3, 4, 5 y 6. Esto evidenció que más de la mitad de los encuestados percibía con satisfacción las gestiones inclusivas de la población juvenil de su localidad y sus diferentes prácticas, *principalmente aquellas con carácter recreacional, de esparcimiento o interactivo con el entorno*, conforme a los conceptos de cultura juvenil más votados en una pregunta anterior (ver Gráfico 7).

*Tabla 13:*

*Estado de ánimo respecto al reconocimiento de las culturas juveniles del Quindío en el 2021.*

<b>Estado de ánimo respecto al reconocimiento de las culturas juveniles en el municipio</b>
---

<p><b>Opción 1</b></p>  <p><i>Fuente: Puzzle factory (s.f).</i></p>	<p><b>Opción 2</b></p>  <p><i>Fuente: Maestross (s.f).</i></p>
<p><b>Opción 3</b></p>  <p><i>Fuente: Periodismo.com (2015).</i></p>	<p><b>Opción 4</b></p>  <p><i>Fuente: Emoji Tool (s.f).</i></p>
<p><b>Opción 5</b></p>  <p><i>Fuente: Publimetro (2015).</i></p>	<p><b>Opción 6</b></p>  <p><i>Fuente: La Vanguardia (2023).</i></p>

*Fuente; Elaboración propia. (2021).*

Gráfico 7:

Reconocimiento de las culturas juveniles del Quindío en el 2021.



*Fuente: Elaboración Propia. (2021).*

Ahora bien, enfocando el reconocimiento en las prácticas y liderazgos juveniles, que cuentan con mayores posibilidades de organización e incidencia en espacios de participación

juvenil desde la esfera pública, se les pidió a los jóvenes del Quindío que evaluaran este aspecto utilizando la dinámica de semaforización por colores previamente utilizada (Ver Tabla 14).

Así, se obtuvo un 38.4% que indicaba el color verde, un 33% que indicaba el color amarillo, un 15.8% que indicaba el color naranja y un 12.3% que indicaba el color rojo. (ver Gráfico 8) El amarillo y el naranja significaron que había presencia de gestión, en mayor o menor medida, pero insuficiente, lo que permitió concluir que el 61,1% de los encuestados presentaban inconformidad o insatisfacción frente al reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles por parte de las administraciones de sus municipios, prevaleciendo esta posición.

*Tabla 14:*

*Semaforización del reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles según los jóvenes del Quindío en el 2021.*

<b>Nivel de reconocimiento de prácticas y liderazgos juveniles en el municipio</b>	
<b>Verde</b>	<b>Amarillo</b>
Excelente reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles.	Buen reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles.
<b>Naranja</b>	<b>Rojo</b>
Poco reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles.	Carencia de reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles.

*Fuente: Elaboración propia (2021).*

*Gráfico 8:*

*Reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles del Quindío en el 2021.*



Fuente: Elaboración propia. (2021).

Esto llevó a concluir de antemano dos cuestiones: 1. *Las culturas juveniles eran reconocidas en parte, toda vez que **no todos sus mecanismos de representación eran promovidos de la misma forma.*** 2. *La posibilidad de que las juventudes pudieran organizarse e incidir en espacios participativos ante las administraciones de sus municipios para velar por sus intereses también se vio limitada por falta de fortalecimiento.*

Agregado a lo anterior, era relevante conocer la presencia de participación ciudadana juvenil en la construcción de planes y programas que reconocieran a las juventudes en sus diferentes mecanismos de representación, por lo que se realizó la pregunta: “¿Cree que se ha dado la integración participativa de los jóvenes en la política pública de Juventud?”. Como resultado, dicha participación se consideró parcialmente en un 39.4%, un 24.1% no sabía, un 21,2% no consideró que se hubiera dado, y un 15.3% afirmó estar integrado o conocer sobre la efectiva integración de los jóvenes (ver Gráfico 9). Así, para el 60, 6% de los encuestados era necesaria una mayor vinculación de los jóvenes en dichos escenarios.

*Gráfico 9:*

*Integración participativa de los jóvenes del Quindío en las políticas públicas de juventud en el 2021.*



Fuente: Elaboración propia (2021).

Estos porcentajes establecen una **falta de legitimación** de las Políticas Públicas de Juventud departamental y municipales por parte de los jóvenes durante el 2021, gracias a que, por una parte, *no respondían satisfactoriamente a sus identidades y demandas colectivas, múltiples y diversas*; por otra parte, *no eran elaboradas conjuntamente o teniendo en cuenta las diferentes voces juveniles de tal forma que las acciones coincidieran efectivamente con las agendas a suplir*.

De este modo, se concluye que durante el 2021 las culturas juveniles del Quindío *valoraron positivamente su promoción y reconocimiento especialmente desde la primera forma de representación relacionada previamente, más no desde otros tipos de organización que implicaban procesos de liderazgo y mayor incidencia política en sus municipios*, lo cual concordó con la insatisfacción frente a su integración participativa en la construcción de políticas públicas de juventud.

Luego, para el 2022 se realizaron las mismas preguntas. En dicho sentido, frente al reconocimiento de las culturas juveniles en general, se les pidió a los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao que calificaran este tópico del 0 al 5. De lo anterior se obtuvo en Armenia que la mayoría de los participantes calificó el nivel de promoción de las culturas juveniles en el municipio con un 3, equivalente al 42%, seguido por el 2, con un porcentaje del 30%, y el 4, con un porcentaje del 20%. Las calificaciones menos frecuentes fueron 1 y 5, con el 2% y el 5% respectivamente; y no hubo ninguna calificación con 0 (ver Tabla 15).

De esta forma, el 92% de los jóvenes consideró que hubo promoción de las culturas juveniles, pero que se podía seguir mejorando, y de este porcentaje, la mayoría optó por un punto intermedio entre la promoción realizada y la que faltaba por hacer o fortalecer, pero también se evidenció un mayor grado de inconformidad que de satisfacción.

En cuanto a Calarcá, el 30% calificó entre 0,1 y 2, el 46,7% calificó con un 3, y el 23,3% restante calificó con 4 y 5 (ver Tabla 15). Por lo anterior, se puede evidenciar que este municipio fue el único que obtuvo calificaciones con 0, y, similar a Armenia, sus participantes tuvieron una mayor inclinación por calificar con un nivel intermedio de satisfacción, seguido por los niveles que significaban mayores grados de inconformidad. De modo opuesto, en Pijao el 35% de los encuestados calificó con 5, un 25% con 4, otro 35% con 3 y el 5% restante con 1 (ver Tabla 15), dejando ver altos grados de conformidad con el reconocimiento brindado a las culturas juveniles en dicho municipio.

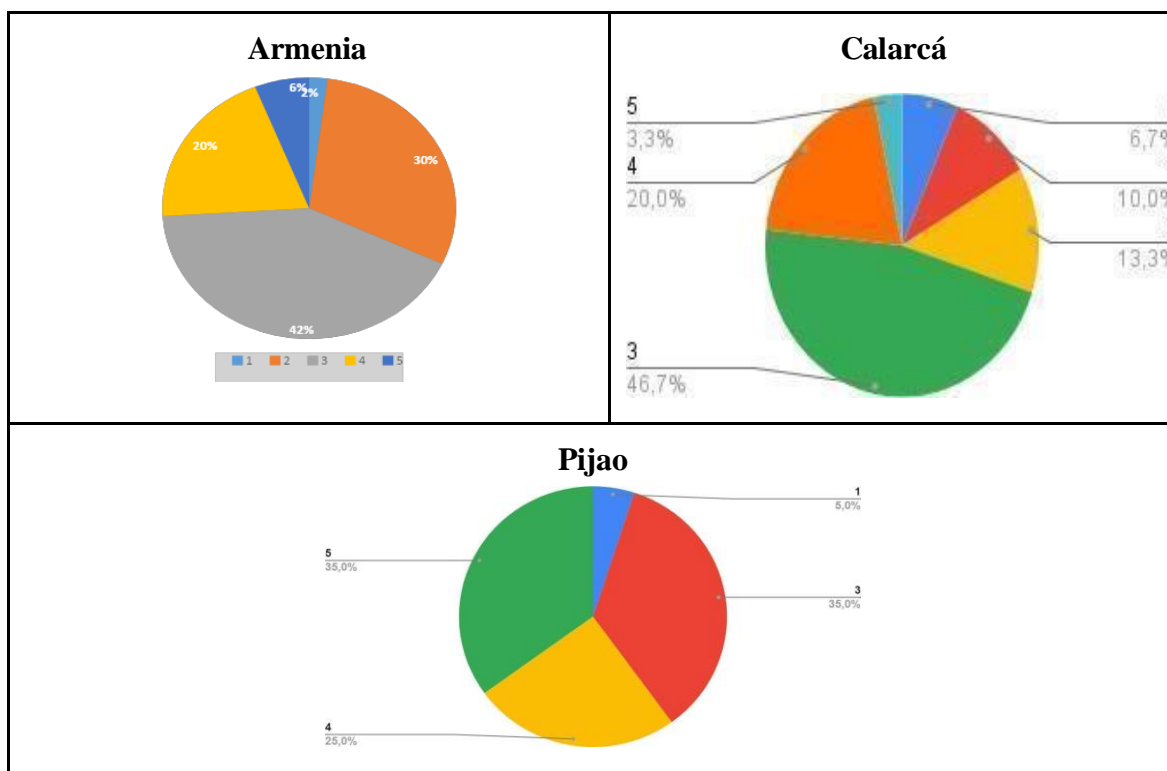
Frente a esta pregunta, en un principio se puede decir que los jóvenes participantes asociaron esta calificación principalmente a aquellas prácticas con carácter recreacional, de esparcimiento o interactivo con el entorno, conforme a los conceptos de cultura juvenil más votados en una pregunta anterior (ver Tabla 5), pero *no fue posible concretar o generalizar el concepto de culturas juveniles, debido a la multiplicidad de relaciones que se reflejaron en la Tabla 6; entonces se podría traducir que en Armenia y Calarcá era débil la promoción de las diferentes expresiones y manifestaciones juveniles de carácter identitario, pero en Pijao se encontraba este aspecto muy fortalecido.*

*Tabla 15:*

*Nivel de reconocimiento de las culturas juveniles según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*

<b>Nivel de reconocimiento de las culturas juveniles en el municipio (del 0 al 5)</b>
---





Fuente: Elaboración propia. (2022).

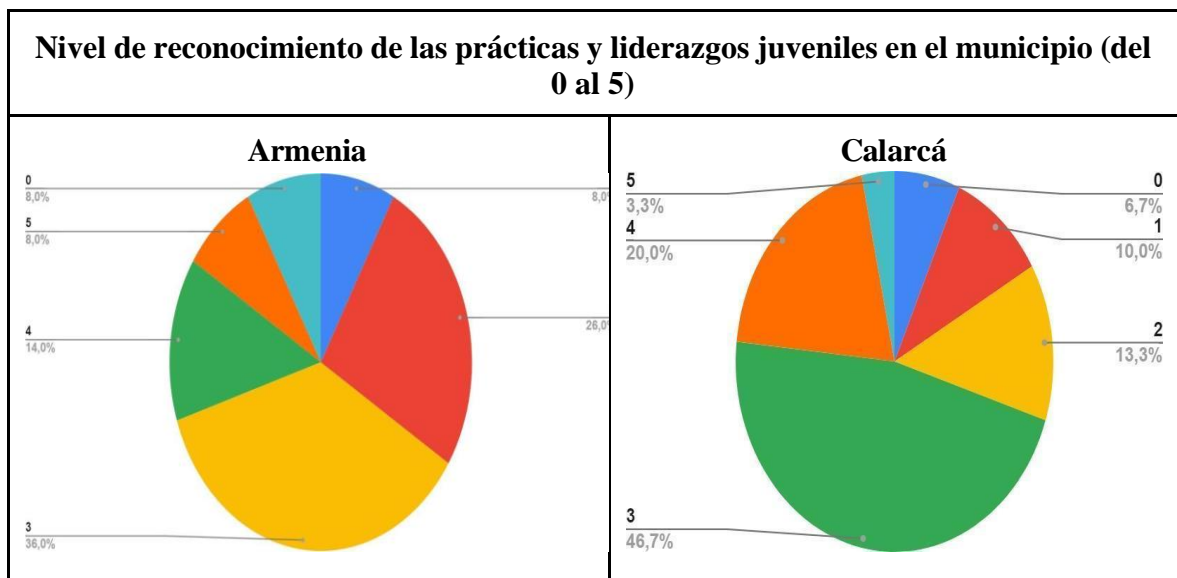
Contradictoriamente, *Pijao* fue el único municipio que coincidió con los resultados arrojados a nivel *Quindío* durante el 2021 (ver Gráfico 7), donde hay una mayor satisfacción frente a los niveles de reconocimiento de las culturas juveniles. Esto se puede deber al tipo de mecanismos de representación de las culturas juveniles que predominaran en cada municipio.

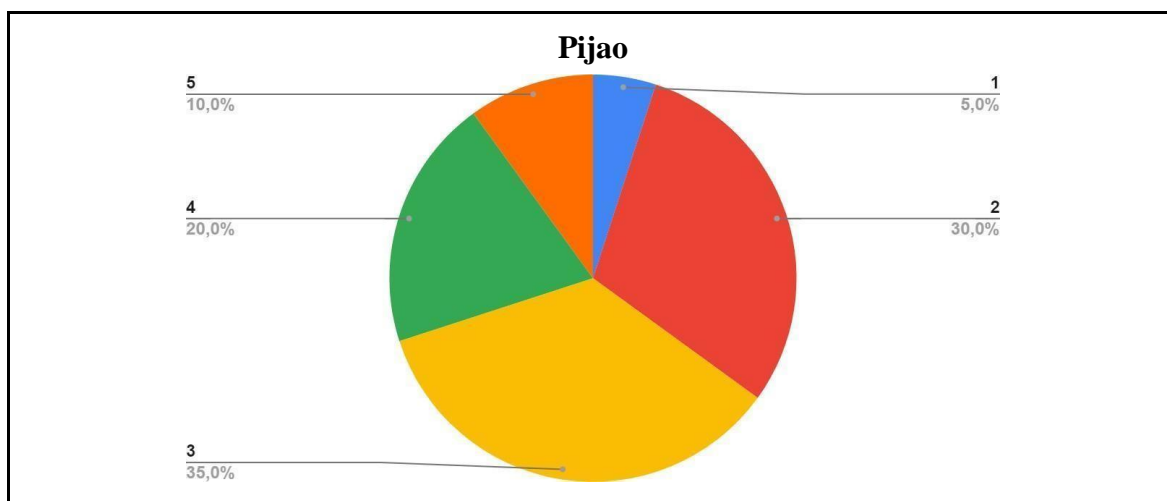
Continuando con las preguntas, se pidió nuevamente calificar del 0 al 5 el nivel de reconocimiento de las prácticas y liderazgos juveniles en Armenia, Calarcá y Pijao durante el 2022. Por lo tanto, los jóvenes calificaron el nivel de promoción de prácticas y liderazgos juveniles en Armenia así: con un 3 el 36%, con un 2 el 26%, con un 4 el 14%, y con 0, 1 y 5 el 8% en cada calificación respectiva. Dado lo anterior, la mayoría calificó en un término intermedio la promoción de estas prácticas y liderazgos, con una tendencia mayor hacia la insatisfacción, equivalente al 42% solo entre los niveles 0, 1 y 2 (ver Tabla 16).

Por su parte, el 30% de los jóvenes de Calarcá calificaron entre el 0 y el 2, otro 46,7% con 3 y el 23,3% restante entre 4 y 5, evidenciando también un alto grado de insatisfacción. Estos resultados indican que los *jóvenes de Armenia y Calarcá no perciben liderazgos y prácticas lo suficientemente fortalecidas o respaldadas en el municipio*; lo cual puede estar directamente relacionado con la percepción de la insatisfacción frente a la promoción de las culturas juveniles. Por último, los jóvenes de Pijao se inclinaron en un 35% por el 0 y el 1, otro 35% por el 3, y un último 30% por 4 y 5 (ver Tabla 16), teniendo opiniones altamente divididas, pero con una pequeña predominancia de los niveles de inconformidad. De nuevo, *Pijao es el municipio que mejor calificación le da al reconocimiento de los jóvenes por parte de la administración municipal.*

Tabla 16:

*Nivel de reconocimiento de las prácticas y liderazgos según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*





Fuente: Elaboración propia. (2022).

Comparando estos resultados con los obtenidos en el 2021 a nivel departamental, se establece que Armenia y Calarcá corresponden con los porcentajes del Quindío que mostraban altos grados de insatisfacción frente a la promoción de prácticas y liderazgos juveniles, en tanto Pijao se muestra en un punto intermedio.

Así, para el 2022 las culturas juveniles de Armenia y Calarcá no valoraron positivamente su promoción y reconocimiento desde ninguna forma de representación relacionada previamente, y las juventudes de Pijao concordaron en mayor medida con las conclusiones del Quindío para el 2021. Esto también indica que *en el transcurso del tiempo se han ido debilitando las acciones tendientes a reconocer y promover las culturas juveniles, así como sus prácticas y liderazgos, en algunos municipios del departamento.*

Concordante a esta idea desarrollada, durante las entrevistas del 2022 se preguntó “¿Cómo considera que se pueden potenciar los aspectos positivos de las prácticas y actividades juveniles?”, a lo que los jóvenes de Armenia respondieron: “(...) *es con una mejor administración (...), ya que no se ve una eficiencia relativa en la comunicación con los jóvenes, no hay espacios para que ellos realicen estas actividades, no hay oportunidades justas ni accesibles para el desarrollo y demostración de estas, además en los auxilios y ayudas que presta esta misma se encuentra un déficit notorio a la hora de acudir a ellos, esto debe mejorarse para manejar una buena relación entre comunidad y administración*”.

En cuanto a la escasez de espacios, los consejeros y plataformados de Calarcá enfatizaron *“una gran **falta de articulación** de lo que son espacios para compartir todo lo que pensamos nosotros, entonces, no hablemos de un espacio físico, porque quizás espacios físicos los tenemos; hablemos es de la posibilidad de articular una comunidad ‘x’ en torno a algo (...). ¿Cómo ampliamos los conocimientos de los jóvenes de ‘x’ tema? Bueno, hagamos un foro, un conversatorio. Hagamos diferentes cosas y a través de un moderador que dentro de todos se construya algo”*.

De manera puntual, los Consejeros y Plataformados en Pijao consideran que la promoción de las culturas juveniles, así como de sus prácticas, *no solo depende de la existencia de espacios y medios, como es su caso; además, está ligada a **su propio interés por participar e integrarse** en las ofertas y programas institucionales y propios de los subsistemas, enfrentando un gran reto: la ruralidad.*

Señalan que, en el caso de su municipio, *“no hay participación ni cómo implementarla, ya que por más incentivos e invitaciones que se hacen a los jóvenes ellos no participan, no hay interés de ningún tipo”*. Frente a esto, destacan: *“si un joven no quiere participar, no se le puede rogar para que lo haga; **debería de inculcarse en la casa desde pequeños** que los niños se involucren en actividades culturales, actualmente los que participan en el municipio lo hacen porque desde pequeños se los inculcaron”*.

En síntesis, las percepciones de las culturas juveniles del Quindío en el 2021, y en Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022, sobre su participación ciudadana en las políticas públicas de juventud consistieron en aceptar la existencia de escenarios, programas y políticas que buscan integrar a las juventudes en la cuestión pública por parte de las administraciones, pero con un débil impacto en las diversas realidades e intereses juveniles, por dos principales razones:

1. Aparentemente, *no hay una **cultura participativa** entre gobierno - subsistemas de*

*participación juvenil - bases sociales realmente fortalecida en las nuevas generaciones del Quindío, especialmente aquellas que se encuentran apartadas de las zonas urbanas o con mayor acceso a bienes y servicios colectivos y las TIC, lo que hace más probable su apatía hacia los espacios generados para su beneficio como jóvenes; 2. Faltó **efectividad** frente al reconocimiento y promoción tanto de los diferentes mecanismos de representación de las identidades juveniles colectivas como de sus demandas socioculturales, de tal forma que pudiesen sentirse **actores clave** en las diferentes etapas de las políticas públicas de las que son destinatarios.*

Dado lo anterior, es importante comprender las dinámicas de participación mediante las cuales realmente se sentían reconocidos los jóvenes y sus identidades culturales, en contraste con las utilizadas por la administración, para entender la ineficacia de su integración participativa a las políticas públicas de juventud, en particular, y de su promoción, a nivel general.

### **4.3. Dinámicas de participación ciudadana juvenil en el Quindío**

Conforme al tercer objetivo específico de la presente investigación, que consiste en la identificación de las dinámicas actuales de participación ciudadana juvenil en el Quindío en los jóvenes de 14 a 28 años, en este apartado se desarrollarán las concepciones sobre las dinámicas que son utilizadas por la población objeto de estudio a la hora de participar activamente en sociedad, así como los niveles de participación con los que cuentan, es decir que tan alta o no es la incidencia de participación ciudadana, como se muestra a continuación.

#### ***4.3.1. Concepciones sobre participación ciudadana juvenil***

Ante todo, para conocer la concepción juvenil sobre la participación ciudadana durante el 2021 en el Quindío, se dieron 4 opciones de diferentes maneras de participación a través de imágenes que representaban las siguientes situaciones: votaciones, asambleas, audiencias o capacitaciones públicas, marchas o protestas, y trabajo social o comunitario (ver

Tabla 17)<sup>11</sup>. Las dos imágenes más elegidas por su asimilación con el concepto de acuerdo a los encuestados fueron la Opción 1, con el 73,4%, donde se muestra un grupo de personas depositando sus votos en una urna en referencia a unas elecciones democráticas, y la Opción 2, que mostró una marcha liderada por jóvenes, con el 63,1%. (ver Gráfico 10).

*Tabla 17:*

*Concepto de participación ciudadana según los jóvenes del Quindío en el 2021.*

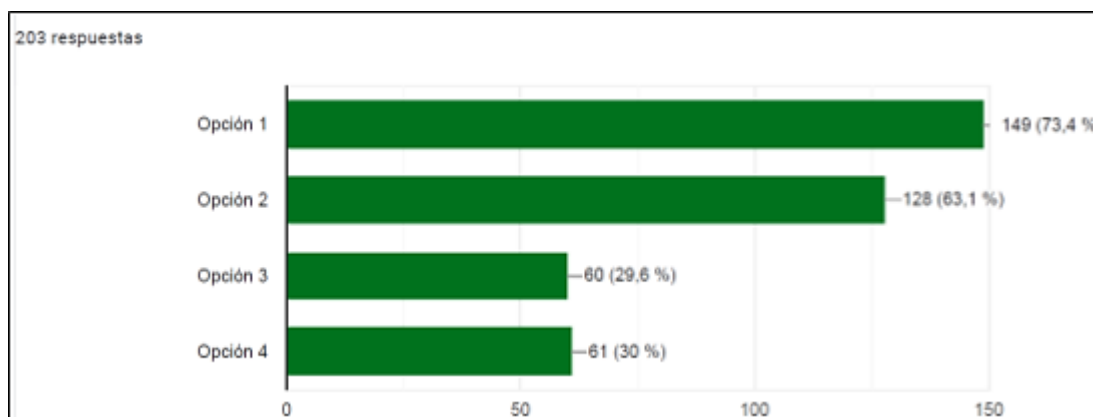
<b>Elija máximo 2 imágenes que más se asimilen al concepto de participación ciudadana en su municipio</b>	
<p><b>Opción 1</b></p>  <p><i>Fuente: El Diario (2021).</i></p>	<p><b>Opción 2</b></p>  <p><i>Fuente: Infobae (2022).</i></p>
<p><b>Opción 3</b></p>  <p><i>Fuente: Merino. 2022).</i></p>	<p><b>Opción 4</b></p>  <p><i>Fuente: MARN (2021).</i></p>

*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

*Gráfico 10:*

*Concepto de participación ciudadana según los jóvenes del Quindío en el 2021*

<sup>11</sup>Cabe aclarar que las representaciones en imágenes son sólo los ejemplos más comunes de participación ciudadana, no los únicos.



Fuente: Elaboración propia. (2021).

De la prevalencia de estas imágenes se destacó que los participantes no estaban tan familiarizados con espacios de participación como mesas de trabajo, escenarios normalmente utilizados por la administración para construir agendas públicas y realizar diagnósticos poblacionales en el marco de políticas públicas, así como acciones colectivas que buscaran la resolución de diversas problemáticas o al menos su mitigación.

Por lo tanto, *la mayoría de los jóvenes se encontraban más familiarizados con la democracia representativa y las movilizaciones; teniendo en cuenta el panorama social y político reciente del país*, marcado por las continuas manifestaciones ciudadanas, aunque algunos de ellos nunca habían votado en su vida y todavía no se habían celebrado las elecciones a los Consejos de Juventud.

Esto brinda un primer panorama sobre por qué los jóvenes no se sentían integrados debidamente en las políticas públicas de juventud ni reconocidos por la administración; y también sobre el entendimiento de la participación ciudadana desde escenarios informales e indirectos, en el sentido de que se salen de los formalismos, así como de los mecanismos legal y convencionalmente reconocidos para ejercer la ciudadanía y derechos políticos básicos. Lo que destaca es que, *aunque estos no siempre permiten tomar decisiones de forma directa, sí influyen fuertemente en las mismas, e incluso de forma más efectiva y contundente, como se demostró en el contexto político del país.*

Para el 2022, las 4 imágenes se reemplazaron por sus respectivas definiciones. De esta manera, los resultados en Armenia indicaron que los jóvenes se inclinaron en partes iguales por el voto y las manifestaciones y marchas (29,4% respectivamente), seguidos por las labores sociales y comunitarias (22,4%) y las asambleas, conversatorios y mesas de trabajo sobre asuntos públicos (18,8%) (Ver Tabla 18). Así, se destaca *la variedad de formas en que la participación ciudadana se materializa en Armenia según la percepción de los jóvenes, implicando dinámicas formales e informales, directas e indirectas de participación; pero considerando un poco más recurrentes las informales e indirectas*, equivalentes al 51,8%.

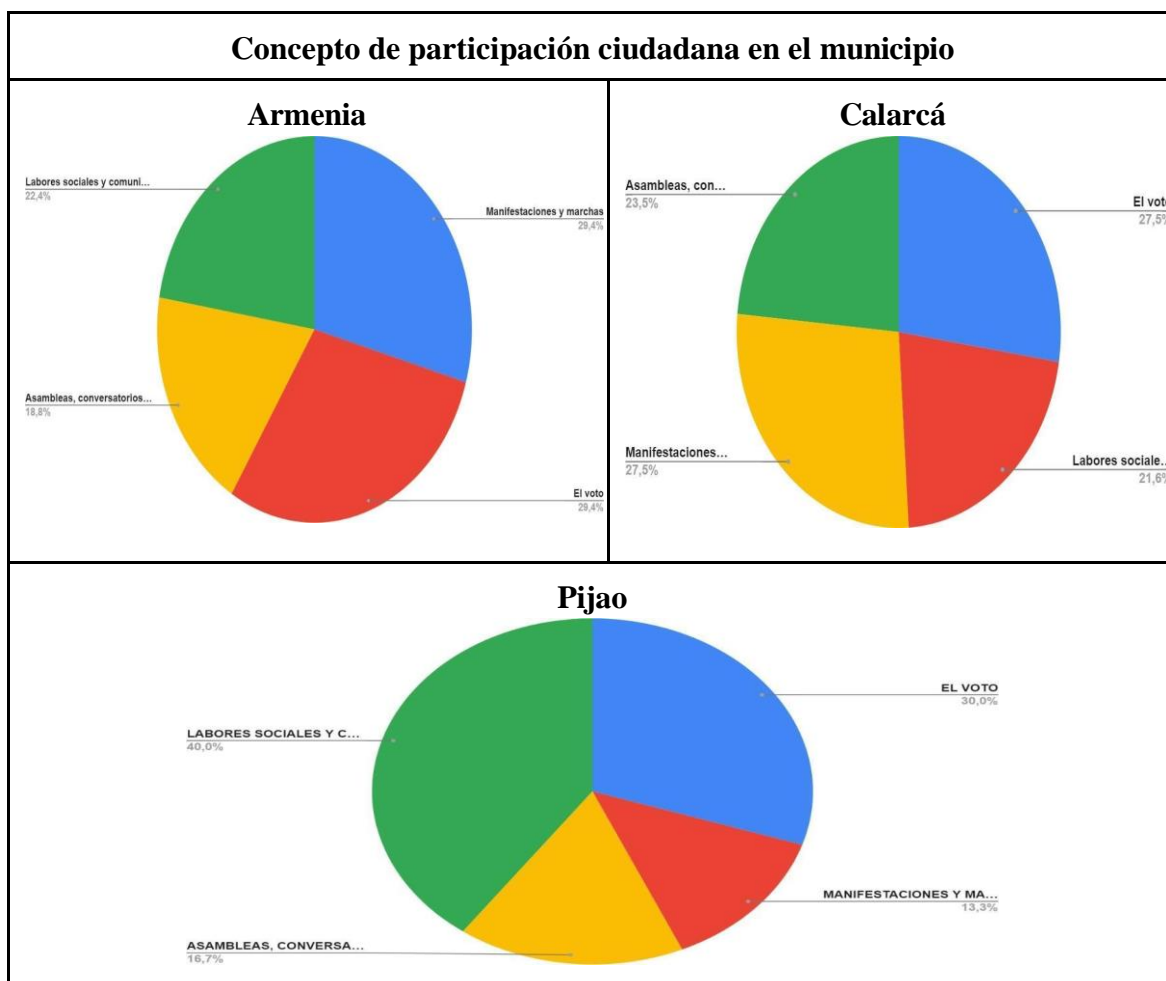
De manera similar a Armenia, los jóvenes de Calarcá prefirieron el voto y las manifestaciones y marchas por igual (27,5% respectivamente), seguidos por las asambleas, conversatorios y mesas de trabajo (23,5%) y quedando de último las labores sociales y comunitarias (21,6%) (Ver Tabla 18), mostrando también *una variedad de maneras formales, informales, directas e indirectas en las que los jóvenes sienten que pueden participar; curiosamente, en este municipio ganaron por poco las dinámicas formales*.

A diferencia de los demás municipios, en Pijao la participación ciudadana según los jóvenes se ve reflejada mayoritariamente con labores sociales y comunitarias en un 40%, seguido por el voto en un 30%, las asambleas, conversatorios y mesas de trabajo en un 16,7% y las manifestaciones y marchas en un 13,3% (Ver Tabla 18). En primera medida, se puede observar que prevalecen los escenarios informales e indirectos frente a los formales en un 53,3%, igual que en Armenia.

*Tabla 18:*

*Concepto de participación ciudadana según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*





*Fuente: Elaboración propia. (2022).*

En segunda medida, se visibiliza *la diferencia drástica de las formas de participación que prevalecen según el contexto geográfico o rural/urbano*. Es decir, en las urbes las manifestaciones y marchas han tenido gran incidencia entre las juventudes, pero en lugares apartados, ajenos a los cambios, como Pijao, no han sido tan populares; en cambio, se destacan otro tipo de iniciativas que buscan *potenciar el sentido de comunidad en la que se habita, incluso entre sus nuevas generaciones*.

Comparando los resultados del 2021 y 2022, aplican las mismas conclusiones para Armenia y Calarcá a través del tiempo, frente al panorama del Quindío; por su parte, Pijao se aleja de las estadísticas generales, siendo nuevamente una excepción a la regla. De este modo, se observa que el concepto de participación ciudadana en los jóvenes del Quindío está fuertemente ligado a las dinámicas sociales por las que se ven influenciados según las

agendas territoriales del momento, o que tienen mayor impacto en sus contextos, inclinándose en su mayoría por diferentes espacios informales, sin perder la importancia mecanismos directos y formales como el voto.

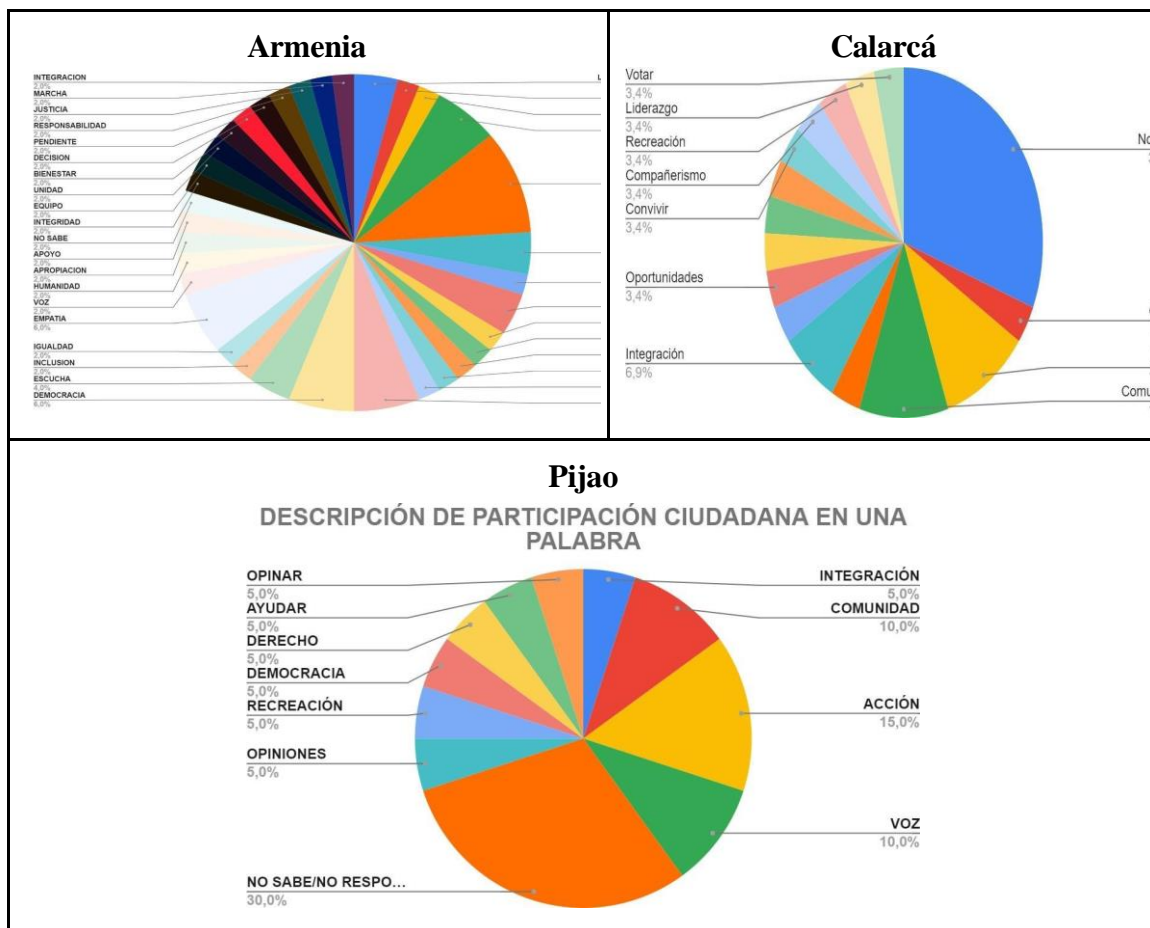
Ahora bien, en el 2022 se añadió otra pregunta, donde se le pidió a los encuestados que describieran el concepto de participación ciudadana en una sola palabra. En el caso de Armenia, la mayoría de los jóvenes se aventuraron a realizar el ejercicio y utilizaron de forma más recurrente las palabras ‘comunidad’, en un 10%, ‘expresión’, ‘deber’, ‘democracia’ y ‘empatía’, todas en un 6% (Ver Tabla 19). Junto a otros términos empleados, *se destaca el sentido de **responsabilidad colectiva*** que le otorgaron a la participación ciudadana, en términos de garantizar una serie de derechos que benefician a toda la sociedad para poder decidir, elegir y aportar libre y dignamente en todas las esferas, en la medida en que también se ejerzan unas responsabilidades, pensando en el bienestar, inclusión y respeto por el otro.

En cuanto a Calarcá, la mayoría de los encuestados no supo cómo definir la participación ciudadana en una sola palabra, viéndose reflejado en un 31%. Luego, los conceptos más utilizados fueron ‘unión’, ‘comunidad’ (ambos en un 10,3%) e ‘integración’ en un 6,9% (ver Tabla 19); tratándose del mismo sentido de responsabilidad afectiva identificado anteriormente. Por último, en Pijao también una gran parte de los jóvenes no supo cómo responder (30%); los que pudieron responder dieron una alta gama de palabras, entre ellas la que más se repitieron fueron ‘acción’ (15%), ‘voz’ (10%) y ‘comunidad’ (10%) (ver Tabla 19).

*Tabla 19:*

*Descripción de participación ciudadana en una palabra según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*

<b>Descripción de participación ciudadana con una palabra</b>
---



Fuente: Elaboración propia. (2022).

Como se puede apreciar, la palabra ‘comunidad’ fue reiterativa en cada uno de los municipios, lo que deja ver al concepto de participación ciudadana desde la perspectiva juvenil como una vía para generar el bienestar de un colectivo o propender por unas demandas en común, más que para satisfacer un propósito individual. En este sentido, cuando se marcha, cuando se hacen labores comunitarias, o cuando se vota, también *se piensa en el otro con el que se comparte esa realidad que se desea transformar en el marco de las agendas juveniles*; es decir, es un concepto que deja entrever cómo los diferentes mecanismos de participación que predominan son los que se consideran el puente ideal para perseguir los intereses colectivos de las culturas juveniles.

De manera complementaria, durante las entrevistas realizadas en el 2022 se les preguntó a los jóvenes para ellos qué era la participación ciudadana. En Armenia, se refirieron al término como “*mecanismos que brinda el Estado al pueblo para que ellos*

*manifiesten su voluntad y opinen al respecto, ya que el pueblo es el encargado de elegir quien administra, por ende, este mismo debe tener la potestad de opinar sobre lo que los encargados hagan o no con la administración de los recursos propios del lugar que habitan*". Conforme al concepto desarrollado, los espacios generados a nivel normativo para que efectivamente los jóvenes opinen y manifiesten su voluntad, son los subsistemas de participación juvenil.

De manera complementaria, en Pijao los jóvenes consideran que la participación ciudadana se refleja cuando hay involucramiento *"en todos los espacios que nos brindan los entes gubernamentales"*, no solo para la toma y el control de las decisiones públicas, sino *"que sí hay actividades de cultura y ellos saben cómo hacerlo, que participen"*.

Cabe aclarar que, como bien lo decían los jóvenes de Calarcá, aparte de los Consejos, Plataformas, Asambleas de Juventud y las actividades dirigidas a la integración de las juventudes que genera el gobierno local, existen *"otros tipos de participación ciudadana: estos chicos que se reúnen en el parque cada 8 o 15 días a cantar rap y la gente ahí en el parque para a escucharlos, eso es participación ciudadana. Los que se reúnen a hacer una competencia de Skate, eso es participación ciudadana, (...) lo que pasa es que, (...) todo es muy descentralizado, cada quien con sus prácticas y su visión y su manera de participación"*, por lo que consideran necesaria *una **mayor articulación** entre las bases sociales y sus visiones de participación no convencionales con la agenda gubernamental*.

Lo anterior se convierte en un reto, cuando se tiene en cuenta la necesidad de incluir un factor justificativo o argumentativo de peso para que se logre esa participación, especialmente en los jóvenes, de tal modo que motive y convenza suficientemente a los ciudadanos. Teniendo en cuenta esto, los jóvenes entrevistados resaltan que *"en Pijao votan porque en muchos trabajos es requisito o se aliaron con algún político"*, y *"la gente sí vota, solo que por no ayudar a uno votan por el otro"*.

De este modo, la participación ciudadana en el *Quindío* tiene una marcada **influencia política en torno al bienestar y provecho individual**, como lograr un puesto o cargo a cambio de la garantizarían de un empleo, creando una barrera con los intereses colectivos de fondo de las bases sociales que concentran a las juventudes.


Ahora bien, dado que se conoce que los jóvenes efectivamente participan en diferentes escenarios, más allá de los espacios y motivos que tengan para hacerlo, se torna relevante para esta investigación identificar con qué frecuencia participan significativamente según sus propias percepciones, tanto en espacios no relacionados con la administración como en otros que sí lo están, como se muestra a continuación.

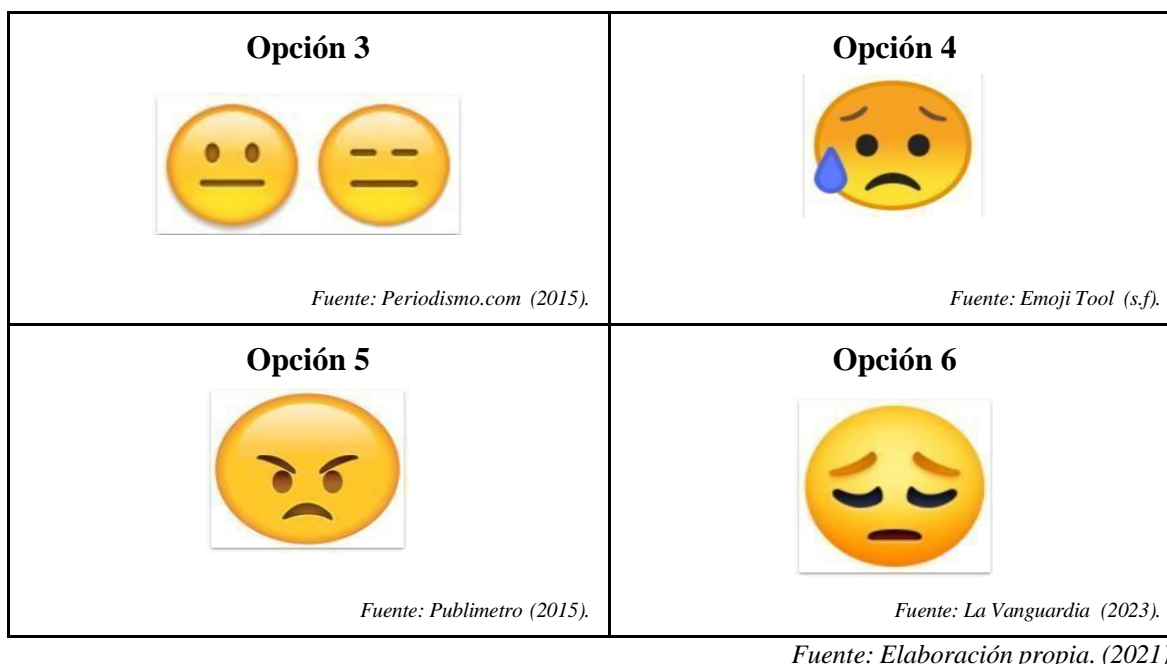
#### **4.3.2 Concepciones sobre los niveles de participación ciudadana juvenil formal e informal**

Consecuentemente, se buscó conocer el nivel de participación ciudadana propia de los jóvenes en el Quindío en el 2022 conforme a los escenarios mayormente votados, a través de estados de ánimo (ver *Tabla 18*). Dado esto, en la pregunta “Escoja el estado de ánimo con el que se identifica respecto a la participación ciudadana de los jóvenes en su municipio”, el 53,7% de los jóvenes tuvo una actitud positiva, mientras que el 27,6% mostró una actitud neutral o inconforme respecto al tema (ver *Gráfico 11*).

*Tabla 20:*

*Estado de ánimo respecto a la participación ciudadana de los jóvenes en el Quindío en el 2021.*

<b>Estado de ánimo respecto a la participación ciudadana de los jóvenes en el municipio</b>	
<p><b>Opción 1</b></p>  <p><i>Fuente: Puzzle factory (s.f).</i></p>	<p><b>Opción 2</b></p>  <p><i>Fuente: Maestross (s.f).</i></p>



*Gráfico 11:*

*Estado de ánimo respecto a la participación ciudadana de los jóvenes en el Quindío en el 2021.*



*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

En relación con los conceptos más votados sobre participación ciudadana en el Quindío, los cuales fueron el voto y las marchas (ver Gráfico 10), se puede deducir que gran parte de las percepciones positivas y/o negativas se configuraron respecto al involucramiento de los jóvenes en estos escenarios específicos o estrechamente relacionados, por lo que la mayoría de los participantes de la encuesta consideraron activa la representatividad juvenil en votaciones y marchas, teniendo en cuenta las protestas que se realizaron entre el 2020 y

el 2021 gracias al descontento general por la gestión gubernamental.

En cuanto a los resultados en Armenia, Calarcá y Pijao durante el 2022, se les pidió a los participantes que calificaran el nivel de participación de los jóvenes en sus municipios, del 0 al 5. Así, en el caso de Armenia, donde ganaron los conceptos del voto y las marchas (ver Tabla 18), la participación de los jóvenes a través de estos mecanismos se calificó en mayor medida con un 3, equivalente al 42%, que significa un nivel intermedio de satisfacción, seguido por el 2, con un porcentaje del 20%, y el 4, con un porcentaje del 18%. Las calificaciones menos frecuentes fueron 1, con el 10%, 5, con el 8%, y 0 con el 2% (ver Tabla 21).

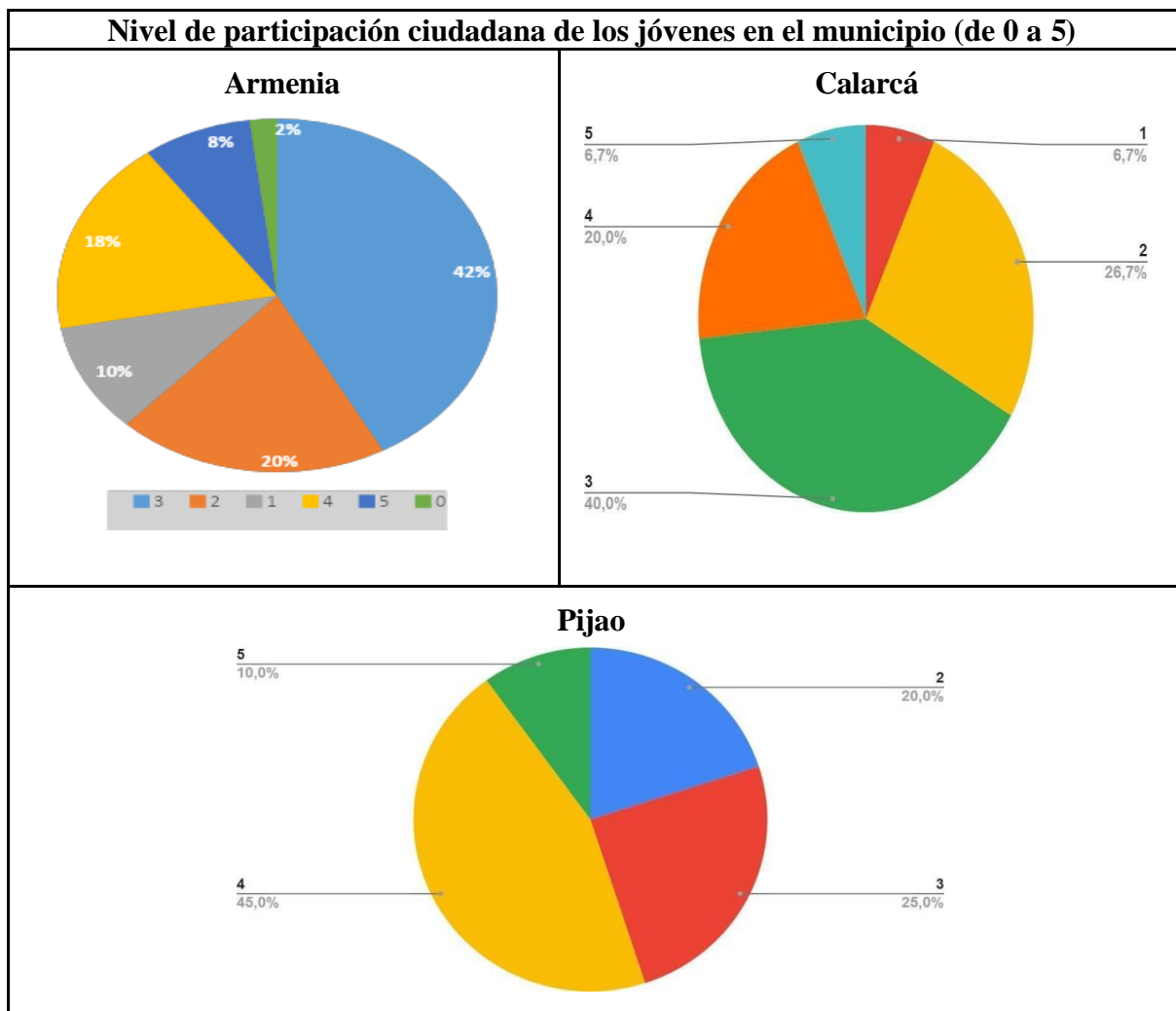
De esta forma, el 80% de los encuestados consideró que había participación ciudadana por parte de los jóvenes de Armenia, en mayor o menor medida, pero que se podía seguir mejorando, según los porcentajes en los niveles 2, 3 y 4. Por otra parte, también se visibiliza un mayor grado de inconformidad que de satisfacción en los niveles 0, 1 y 2, equivalentes al 32%, frente a los niveles 4 y 5, equivalentes al 26% (ver Tabla 21). Lo anterior es indicativo de una participación ciudadana no tan activa. Para el caso de Calarcá, donde nuevamente ganaron el voto y las marchas como formas prevalentes de participación (ver Tabla 18), se valoró en mayor medida con 3 la concurrencia de los jóvenes a estas dinámicas, equivalente al 40%. En porcentaje siguió el 2, con un 26,7%, después el 4, con un 20%, y, de últimos, el 5 y el 1 con 6,7% respectivamente. Al igual que en el caso de Armenia, se destaca un alto grado de inconformidad frente a la participación activa de los jóvenes en Calarcá durante el 2022 (ver Tabla 21).

Finalmente, en Pijao, cuyos participantes prefirieron las labores sociales y comunitarias y el voto como dinámicas participativas (ver Tabla 18), la participación ciudadana de los jóvenes se valoró con 4 en un 45%; con 3 en un 25%, con 2 en un 20% y con 5 en un 10%, lo cual deja ver una alta conformidad del 55% por parte de los jóvenes

frente a este tópico (ver Tabla 21), en contraste con la situación de Armenia y Calarcá; además, supone una concurrencia significativa de las juventudes en medio de las dinámicas mayormente votadas.

Tabla 21:

Nivel de participación ciudadana juvenil según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.



Fuente: Elaboración propia. (2022).

De antemano, los resultados en los tres municipios indican que entre mayor reconocimiento se les otorguen a las culturas juveniles (ver Tabla 15), mayor será su participación ciudadana en diferentes escenarios, como en Pijao, donde los jóvenes encuestados se mostraron satisfechos tanto en el reconocimiento de sus culturas juveniles



como en la participación activa de los jóvenes. No obstante, en el caso de Pijao también se mostró que *no precisamente los jóvenes organizados visiblemente y que gozan de formalidad ante la institucionalidad son los que más participan, por el contrario, se trata de jóvenes con diferentes dinámicas y mecanismos de representación que se juntan más allá de estas expresiones para hacer, literalmente, labores sociales y comunitarias.*

Luego, en contraste con los resultados del 2021 a nivel Quindío (ver Gráfico 11), se muestra un retroceso para el 2022 en los niveles de participación de las juventudes, especialmente en Armenia y Calarcá, lo cual coincide con el retroceso que se presentó tanto en el reconocimiento de las culturas juveniles (ver Gráfico 7 y Tabla 15) como de las prácticas y liderazgos juveniles en ambos municipios y (ver Gráfico 8 y Tabla 16). Así pues, son factores que van de la mano con la incidencia de los jóvenes al participar en todo el departamento.

Por su parte, en las entrevistas desarrolladas en el 2022 con consejeros y plataformados de Calarcá, Pijao y Armenia, se preguntó: “¿Considera que hay participación ciudadana juvenil en el Quindío y en su municipio?”, para lo cual abordaron específicamente la participación de los jóvenes en articulación con la administración.

Como resultado, en la capital del departamento *“hay participación, pero prevalece más la participación en los adultos que en las ciudadanías juveniles”*, toda vez que *“los jóvenes no tienen una confianza en la administración”*. Por la misma línea, la participación de los jóvenes en Calarcá aparentemente es baja, pues *“no existe un articulador en cabeza del ejecutivo y, por lo tanto, el pueblo está desarticulado”*. Esta desarticulación también se extiende, en el caso de Pijao, a los jóvenes que más gozan de reconocimiento institucional: *“los jóvenes no participan, ya que la administración no los convoca, ni siquiera a nosotros como CMJ”*.

Como se mencionó anteriormente, debe haber un factor justificativo o una

motivación que permita superar dicha desconfianza en la administración y los intereses particulares que entraña. Por lo tanto, también se les preguntó a los entrevistados si creían que los jóvenes en su municipio se sienten motivados para participar en estos espacios; a lo que respondieron en Armenia negativamente, aludiendo que: *“los jóvenes actualmente **no sienten una cercanía** por el Estado, por ende, su nivel de participación se ve reflejado por esta conducta de **incredulidad**; solo hay participación de los jóvenes líderes”*.

Frente a esta incredulidad, los integrantes de los subsistemas se han visto obligados a crear estrategias que puedan incentivar la participación juvenil, con ayuda o no de la administración, aunque no siempre es suficiente. Así, los jóvenes de Pijao comentan que *“la administración no da ningún tipo de incentivo para poder motivar a los jóvenes, nosotros lo hacemos por nuestra cuenta, pero sin ningún tipo de apoyo por parte de la administración (...), a veces les damos refrigerios o hacemos chocolatadas (...)”*.

Por su parte, los entrevistados en Calarcá consideraron que un joven participa *“más que motivado es por **compromiso**, y citan a la Plataforma para que participe, pero **no existe garantía** de que lo que yo plantee se analice a fondo”*; enfatizando que los representantes juveniles no siempre se vinculan por convicción, sino por cumplir con determinados requisitos, sabiendo que la administración la mayoría de veces solo los cita para cumplir con unas actividades e indicadores, pero no para realmente escucharlos.

Por lo demás, también influye un fuerte desconocimiento o ignorancia de los beneficios de la participación ciudadana, lo cual se ve reflejado en la cantidad de jóvenes que votaron a los Consejos de Juventud en el 2021, y así lo expresa un consejero como experiencia en medio de sus visitas pedagógicas a colegios: *“en un salón donde le estaba dando la charla, de aproximadamente 50 jóvenes levantaron la mano 4 [que habían votado en el 2021], (...) porque **no conocen que participar en eso trae unos beneficios**”*, como el descuento en la matrícula de la universidad, para ese entonces.

Por consiguiente, frente a esta problemática también se les preguntó cómo se podría incentivar a los jóvenes a participar más en la gestión de sus intereses como ciudadanos dentro del municipio. Como respuesta, en Armenia se debe empezar *“replanteando la manera de impactarlos y mostrando resultados, se **debe cambiar a una manera de incentivar más actualizada** a como es la metodología de las juventudes en la actualidad”*.

Ese concepto de actualidad se comprende mejor con la respuesta de los jóvenes en Pijao, donde se recomendó: *“buscar jóvenes influyentes y comunicar por medio de redes sociales, elegir jóvenes de cada tipo de expresión de cultura que pueda existir, [con el fin de que] ayuden y aporten para incentivar la participación de los jóvenes; (...) no hablar con tecnicismos, sino explicarles con palabras que ellos puedan entender”*.

Añadido a lo anterior, en Calarcá consideraron necesario ampliar más los espacios y métodos de convocatoria a todo tipo de demandas juveniles, pero especialmente incentivar el sentido de pertenencia por lo público, que es lo de todos. En este sentido, dicen: *“(...) algo fundamental que incentive mi vinculación a algo es que **sea de mi interés** (...). ¿Por qué hay tanta abstinencia en la participación? Primero, porque **no se abarcan todas las necesidades** (...), entonces cuando no hay invitación, no hay una convocatoria estructurada y organizada, no se logra llegar al interés del joven (...); no hay que darle un refrigerio (...), que le nazca hacerlo, o sea, que sea voluntario. Entonces, desde que no se cultive ese **sentido de pertenencia** por el territorio (...), si no lo hay, no hay nada y no vamos a llegar a estos espacios”*.

En últimas, la recolección de información permitió obtener una apreciación más clara de cómo son las dinámicas de participación actualmente en los jóvenes del Quindío, contando con un nivel moderado de participación activa, que no es malo, pero tampoco es excelente; además, también se observa que lo anterior depende de: 1. *El tipo de espacios generados*, sea desde la formalidad o la informalidad, y según su capacidad para focalizar

de todos los actores y necesidades con métodos novedosos; 2. *El nivel de formación y divulgación sobre los mismos*, de manera uniforme e incluyente, o al contrario. 3. *El tipo de motivaciones para participar en ellos*, sea por compromiso, por apropiación del conocimiento y sentido de pertenencia o por intereses políticos que se promueven en los espacios.

Desde el mundo de lo ideal, *deben ser espacios creativos en los que los jóvenes realmente se sientan seguros de expresarse y con las mismas condiciones en el manejo de la información que se aborde, desde un mismo lenguaje y sin posiciones jerárquicas, garantizando el reconocimiento de sus identidades y demandas colectivas, o una incidencia en sus contextos sociales, puesto que buscan beneficiar a una ‘comunidad’ a la que pertenecen*, y no tanto sus intereses propios, como normalmente se suele buscar en estos contextos. Pero, más importante aún, debe haber de fondo un *componente pedagógico y educativo* que los motive y articule más allá del mero compromiso.

Por ende, dichos niveles, aspiraciones (o decepciones) y su relación con la eficacia de las estrategias de participación empleadas por la administración en el marco de las Políticas Públicas de Juventud deben de ser objeto de estudio. Por otro lado, se debe tener en cuenta qué tan efectivas han sido las instancias de participación legalmente estipuladas para incidir en las políticas públicas de juventud y el nivel de funcionamiento de las mismas desde la apropiación de las culturas juveniles, organizadas o no, de un lado, y la debida gestión pública, de otro, con dinámicas convencionales y no convencionales de participación juveniles.

#### **4.4 Grados de participación ciudadana de las culturas juveniles con respecto al desarrollo de las políticas públicas de juventud del Quindío**

De acuerdo al cuarto objetivo específico de esta investigación, que busca analizar los grados de participación ciudadana de las culturas juveniles con respecto al desarrollo de las

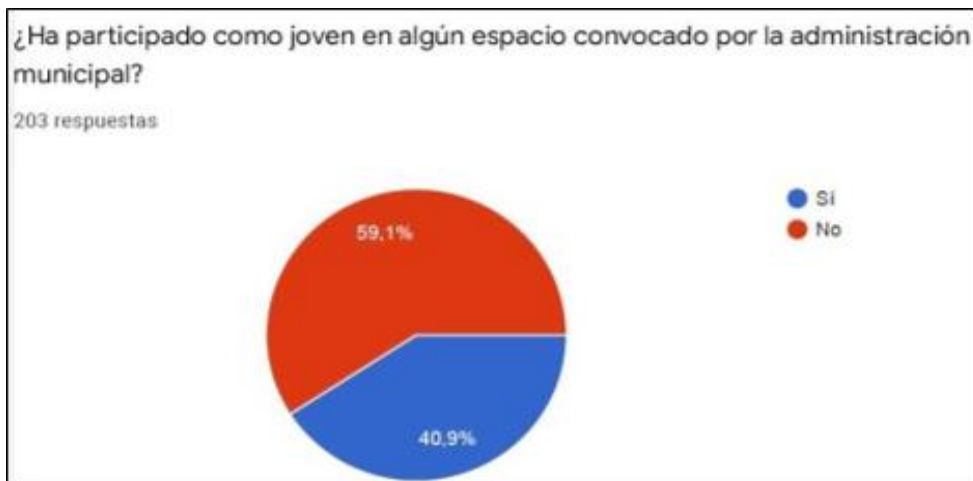
políticas públicas de juventud formuladas en el departamento, en este apartado se abordará la incidencia de los espacios generados por las administraciones para la participación juvenil, la incidencia de los subsistemas de participación de las juventudes legalmente establecidos y el involucramiento de los encuestados en las etapas de formulación y/o implementación de las políticas públicas de juventud.

#### ***4.4.1. Incidencia de los espacios generados por las administraciones para la participación juvenil***

Especificando sobre la participación de los jóvenes en espacios brindados directamente por la administración durante el 2022 en el Quindío, se obtuvo que un 40,9% sí participaba en dichos espacios y un 59,1 % no lo hacía (ver Gráfico 12).

*Gráfico 12:*

*Participación de los jóvenes en espacios convocados por las administraciones en el Quindío durante el 2021.*



*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

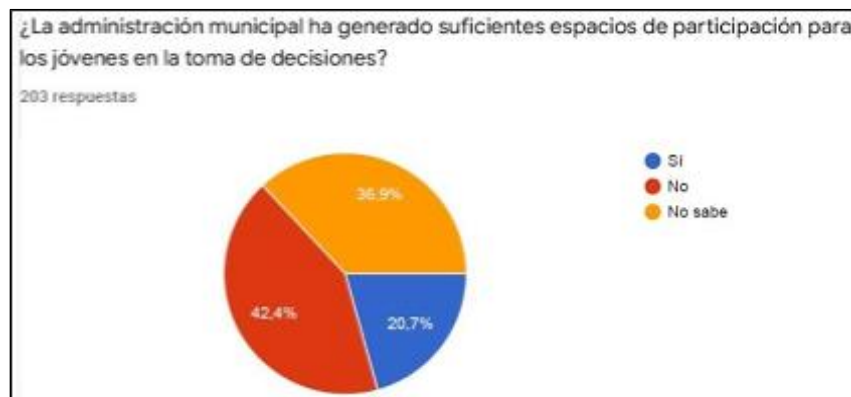
Dicho esto, se pueden apreciar varios factores por los que la mayoría de los jóvenes no participaron en estos espacios o no han tenido interés por algún tipo de participación en estos espacios, como lo son una convocatoria con *poca difusión o estrategias débiles de comunicación y marketing para llegar a la población joven* por parte de las administraciones municipales; también se pudo tratar de una *falta de identificación, interés y empatía de las*

*juventudes por el tipo de espacios a los que fueron convocados o temor por estar escenarios nuevos, desconocidos y poco comunes en su cotidianidad como jóvenes.*

Luego, se desglosó según los jóvenes del Quindío que las administraciones municipales no habían generado suficientes espacios para su participación en la toma de decisiones en un 42.4%, mientras que un 36.9% respondió que no sabía y un 20.7% respondió que sí se habían garantizado (ver Gráfico 13), lo cual indicó un porcentaje de mayor grado frente a la falta de espacios suficientes para la toma indirecta o directa de decisiones respecto a los programas y campañas existentes desde la administración, seguido por jóvenes totalmente ajenos a estos procesos.

*Gráfico 13:*

*Generación de espacios para los jóvenes en la toma de decisiones por las administraciones en el Quindío durante el 2021.*



*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

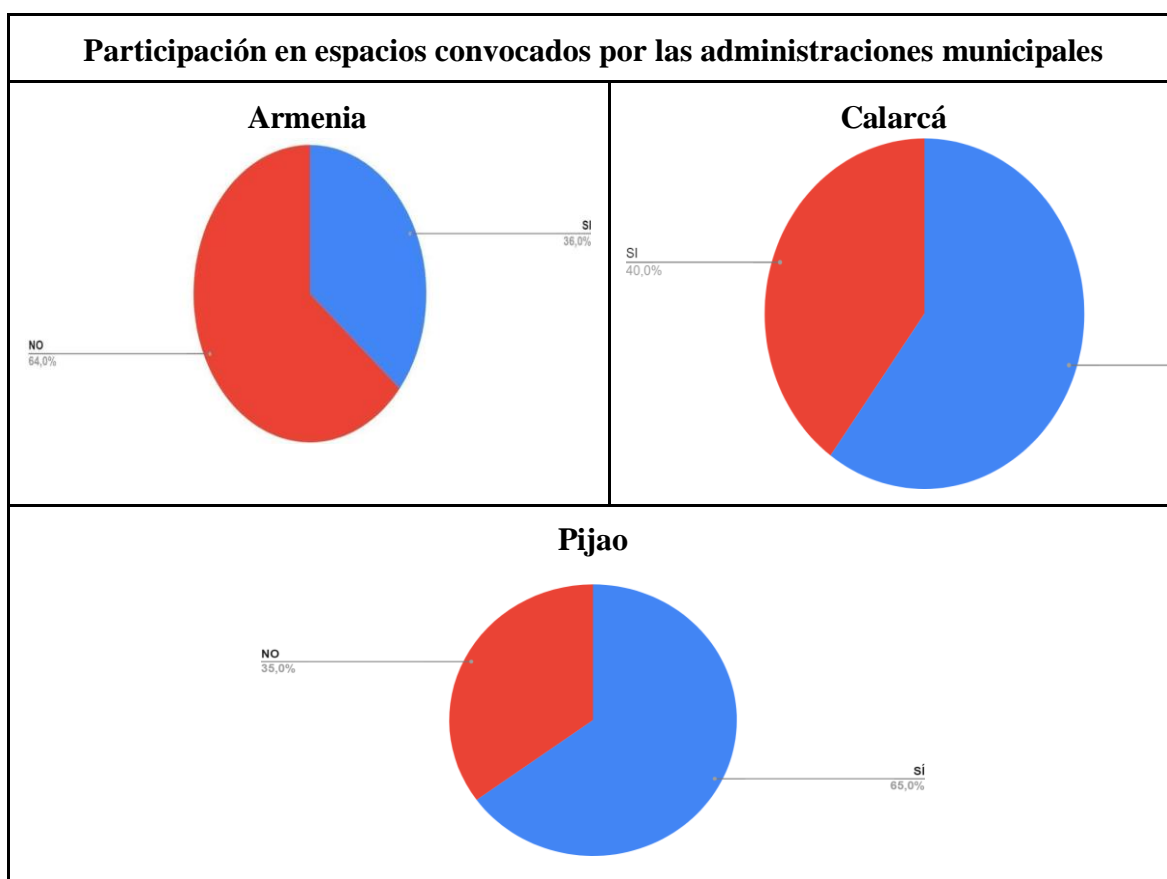
De nuevo, frente al considerable desconocimiento de los jóvenes, se identifica una falta de *una convocatoria más amplia por parte de las entidades gubernamentales en términos de participación juvenil frente a diferentes agendas y programas que pudieran ser de su interés, al igual que la presencia de falencias en los métodos, medios, canales y estrategias de transmisión de este tipo de información por parte de la comunidad juvenil.* Además, esto confirma que los espacios que genera la administración no son los más adecuados para involucrar participativamente a los jóvenes y que tendría que pensarse otro

tipo de escenarios más atractivos.

Para el 2022, frente a la participación en espacios convocados por la administración, en Armenia el 64% de los jóvenes participantes manifestó no haber sido convocado, y el 36% indicó sí haberlo hecho (ver Tabla 22). En Calarcá, el 60% indicó no haber participado y el 40% señaló lo contrario (ver Tabla 22). En Pijao, un 65% respondió que sí (ver Tabla 22), demostrando una alta incidencia en la participación juvenil en los espacios que se brindan a dichos jóvenes por parte de la administración, a diferencia de los dos primeros municipios.

Tabla 22:

*Participación en espacios convocados por la administración según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*



Fuente: Elaboración propia. (2022).

Por consiguiente, se tiene que en Pijao los jóvenes tienen una buena relación con la administración municipal en cuanto a su integración en espacios, al igual que *sienten un*

*reconocimiento efectivo de sus culturas*, lo que puede deberse a que es un municipio pequeño, y esto facilita la eficacia de las convocatorias, o también porque se generan espacios que realmente llaman la atención de las juventudes conforme a sus dinámicas propias de participación y mecanismos de representación con las que se identifican, permitiendo su interés por las mismas, aunque, sin llegar a conocerse su relación con construcción de la Política Pública de Juventud municipal.

Comparando estos resultados con los obtenidos a nivel departamental en el 2021, se muestra que Armenia y Calarcá presentaron las mismas conclusiones a través del tiempo, lo cual indica que *estos municipios no han mostrado avances significativos en la generación de espacios y estrategias de comunicación adecuadas para que las juventudes en sus diferentes manifestaciones puedan participar activamente en asuntos que las involucran*, como las Políticas Públicas de Juventud.

Así lo confirman los jóvenes de Calarcá durante las entrevistas realizadas en el 2022, frente a la pregunta “¿Considera que la administración y el consejo municipales involucran de manera activa a los jóvenes y sus intereses en la toma de decisiones para el municipio? ¿Por qué?”. Ellos afirman que no hay involucramiento “*ni dentro de los que están articulados, ni mucho menos a los que no están articulados*”, es decir, tanto los que están organizados de alguna forma y los que no, porque consideran que no se tienen suficientemente en cuenta sus opiniones ni necesidades cuando se toman decisiones de su interés; tal cual lo dejan ver con respecto a sus carencias como integrantes de los subsistemas: “*no tenemos un lugar digno donde reunirnos, no nos brindan el **apoyo suficiente***”.

Curiosamente, a diferencia de lo obtenido en las encuestas, los jóvenes de Armenia piensan que “*sí hay una involucración por parte de la administración municipal; los CMJ [Consejeros Municipales de Juventud], actualmente cuentan con **voz y voto** en mesas de diálogo y de toma de decisiones a nivel municipal y departamental*”. Lo anterior se puede



deber a que *su análisis lo desarrollan al interior de los subsistemas de participación juvenil, y no a nivel general, contemplando todas las dinámicas de participación y mecanismos de representación de las juventudes.*

Sin embargo, es aún más sorprendente la diferencia entre los resultados de las encuestas y entrevistas de Pijao, municipio en el que aparentemente hay mejor relación con la administración, puesto que se obtuvo como respuesta por parte de una consejera: *“No, ni a los jóvenes ni a nosotros como CMJ, no hay mesas de diálogo y cuando se fue a pactar el presupuesto para este año yo fui varias veces a la Alcaldía para la reunión, pero la respuesta de ellos es que estuviera pendiente que ellos me llamaban”.*

De esta manera, se puede observar que *la perspectiva de quienes integran los subsistemas de participación no siempre es la **percepción general** de las juventudes de dicho municipio.* Esto es indicio de dos cuestiones: por un lado, *las administraciones municipales no interactúan **de la misma manera** con las necesidades de los líderes juveniles reconocidos institucionalmente y con las necesidades de los que no lo son,* pero tampoco significa que eso ponga en ventaja a unos frente a los otros, en realidad, puede no cumplir con ninguna de las expectativas; por otro lado, *no siempre los integrantes de los subsistemas de participación juvenil son una fiel representación de los **macro contextos** y demandas juveniles en cada municipio.*

Dado lo anterior, continuando con el análisis del involucramiento de los jóvenes en espacios públicos, se sigue el estudio de los grados de participación con respecto a las instancias legalmente establecidas para que los jóvenes puedan construir, hacer seguimiento y evaluar sus Políticas Públicas de Juventud, es decir, los subsistemas de participación juvenil, con énfasis en la Plataforma de Juventud y el Consejo de Juventud.

#### 4.4.2. Incidencia de los subsistemas de participación juvenil

Un primer paso para entender la incidencia de la Plataforma de Juventud<sup>12</sup>, es conocer qué tan identificados o apropiados se encontraban los jóvenes con de las Plataformas de Juventud en sus municipios durante el 2021. Así, frente al conocimiento o no del papel de este subsistema, un 71.9% de los votantes en el Quindío respondieron negativamente y un 28.1% respondieron afirmativamente (ver Gráfico 14).

Gráfico 14:

*Conocimiento del papel de las plataformas de juventudes según los jóvenes en el Quindío durante el 2021.*



Fuente: Elaboración propia (2021).

Estos resultados son preocupantes, puesto que los jóvenes, al no conocer el papel de la Plataforma Municipal de Juventud, *estaban desaprovechando un espacio de representatividad juvenil que sirve como **punte de comunicación** y toma de decisiones conjuntas con la administración municipal frente a programas, políticas dirigidas a su población y las problemáticas juveniles, pero también como **potenciador de las diferentes prácticas organizativas y liderazgos juveniles***, lo cual hacía que la Plataforma de Juventud

<sup>12</sup>Para el 2021 los Consejos de Juventud aún no estaban en funcionamiento, por lo que solo se preguntó frente a las Plataformas de Juventud.

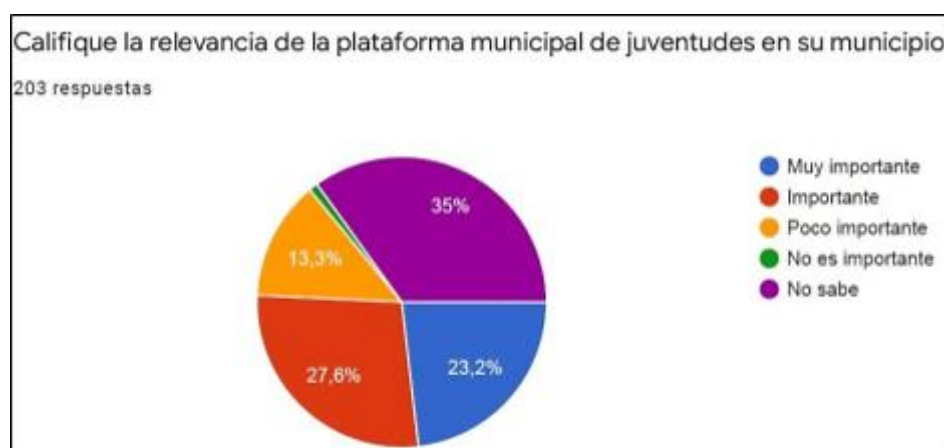
no lograra abarcar a todos los actores que le competen.

Lo anterior parece indicar que faltó mayor pedagogía y difusión de los subsistemas de participación juvenil, así como convocatoria de posibles interesados, por parte de las entidades gubernamentales; o quizás los métodos empleados no fuesen los más adecuados o atractivos para generar recordación e interés.

Al mismo tiempo, en cuanto al conocimiento sobre la relevancia de la figura de las Plataformas de Juventud en sus municipios, los resultados mostraron que el 35% de los encuestados no sabían (ver Gráfico 15); esto supuso un *insuficiente manejo de información y comunicación*, por una parte, y una *falta de interés o temor por lo desconocido de parte de las juventudes*, al igual que para los espacios convocados por la administración.

*Gráfico 15.*

*Importancia de las Plataformas de Juventudes según los jóvenes en el Quindío durante el 2021.*



*Fuente: Elaboración propia (2021).*

En la misma línea, los resultados arrojaron que las acciones realizadas por la Plataforma de Juventudes aparentemente no habían generado suficiente impacto con respecto a las demandas juveniles y su función de potenciar a las organizaciones y liderazgos juveniles como para ser de conocimiento de la mayoría, debido *a un posible manejo*

*inadecuado de la promoción que hay en el departamento y municipios respecto a la gestión y alcance de los subsistemas de participación, así como al desconocimiento de los mismos integrantes de estos subsistemas respecto al tipo de espacios y dinámicas de participación por los que se sienten atraídos los jóvenes en sus municipios. De este modo, se infiere que por esa razón no mostraron interés en integrarla o apoyar sus iniciativas.*

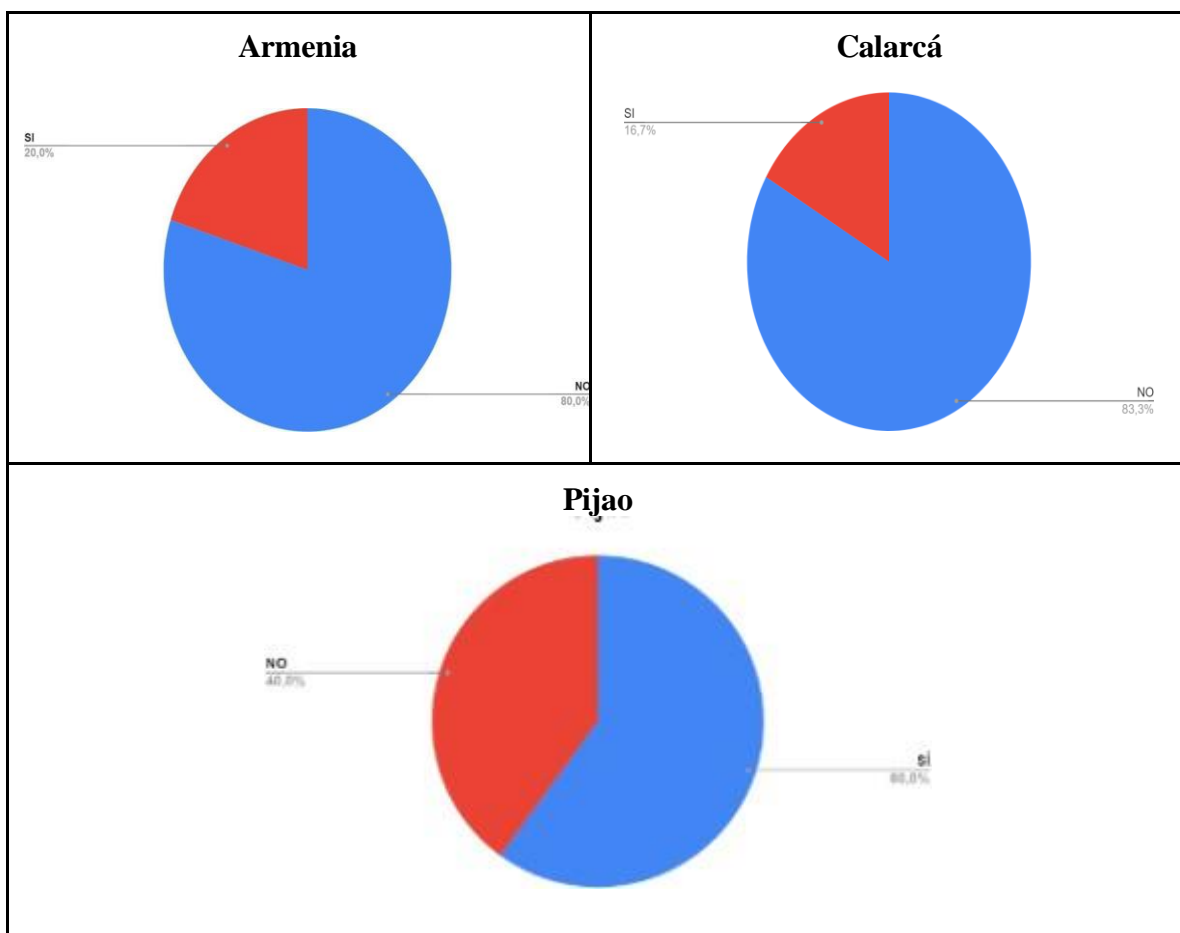
No obstante, se debe resaltar que para el 50,8% de los participantes la Plataforma de Juventud es muy importante o importante (ver Gráfico 15), lo que significa que reconocen que este espacio de participación y representación tiene o puede tener una incidencia positiva en la juventud de sus localidades.

Frente a los resultados del 2022 en Armenia, Calarcá y Pijao, respecto a la pregunta “¿Conoce cuál es el papel de la Plataforma de Juventudes en Armenia?”, la mayoría de los jóvenes en Armenia respondió que “No” en un 80% (ver Tabla 23). De forma similar, el 83.3% de las juventudes en Calarcá no sabían nada sobre dicha instancia (ver Tabla 23). Diferente a estos dos casos, en Pijao el 60% conocían a la Plataforma de Juventud (ver Tabla 23).

*Tabla 23.*

*Conocimiento del papel de las Plataformas Juveniles según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.*

<b>Conocimiento del papel de la Plataforma de Juventud en el municipio</b>
--



*Fuente: Elaboración propia. (2022).*

Respecto a la calificación de la gestión de la Plataforma Municipal de Juventudes de Armenia, en términos de importancia, se obtuvo que el 64% de los encuestados no sabía o conocía acerca de su gestión; en cambio, el 18% consideró que era importante, el 10% la consideró muy importante, y el otro 8% consideró que era poco importante o simplemente no era importante; ganando en porcentaje quienes sí la consideraban importante de manera significativa (28%) (ver Tabla 24).

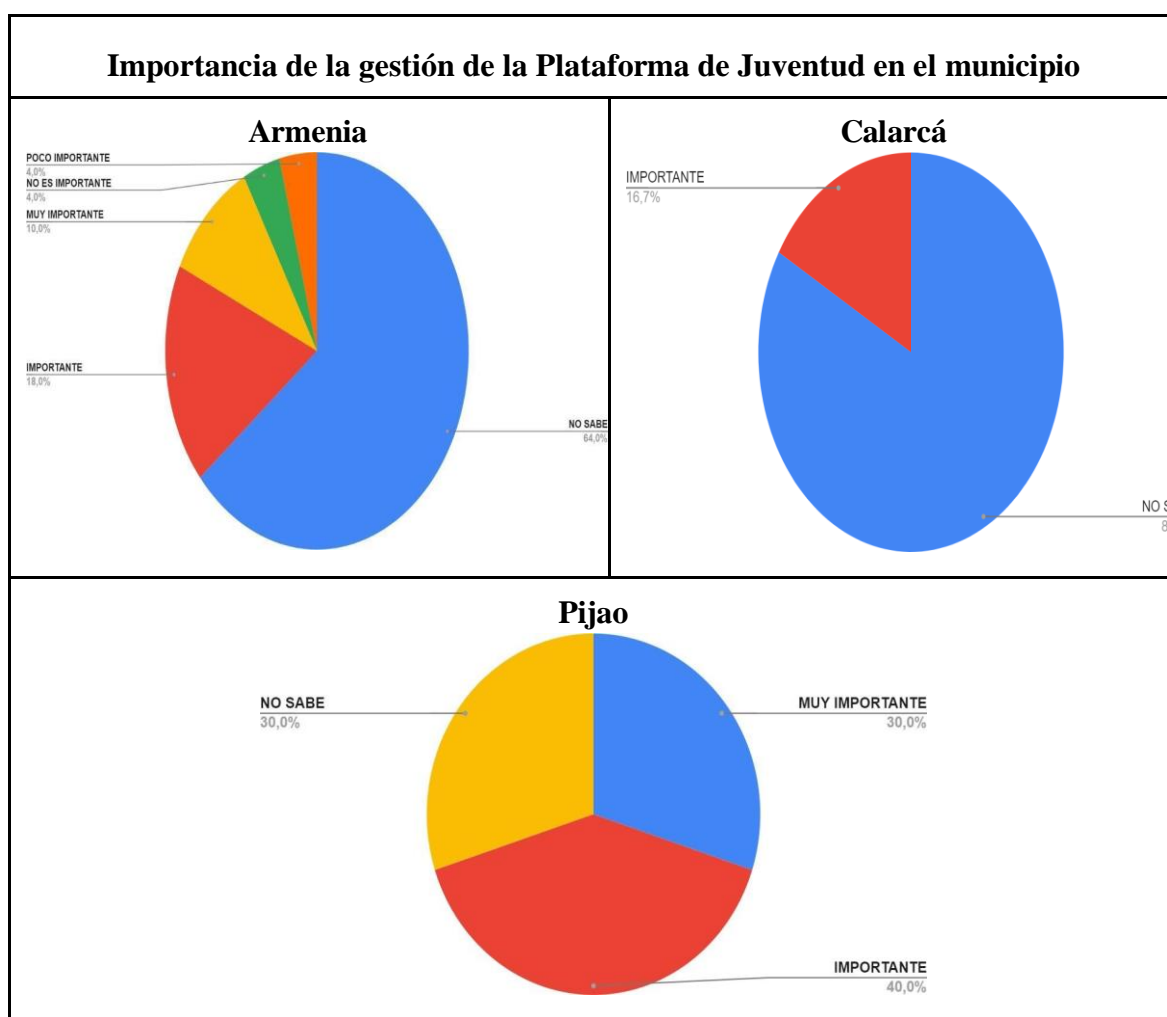
En cuanto a Calarcá, un 83,3% no conocía sobre su gestión y el otro 16,7% la calificó como importante (ver Tabla 24), lo cual era muy similar al caso del primer municipio.

Finalmente, en Pijao hubo un empate entre los que no sabían de la importancia de la Plataforma de Juventud de Pijao y los que la consideraban muy importante, ambas con un 30%, mientras que un 40% la consideraba solo importante; en otras palabras, el 70% de los

participantes consideró como importante la gestión en mayor o menor medida (ver Tabla 24).

Tabla 24:

Importancia de la gestión de las plataformas juveniles según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.



Fuente: Elaboración propia. (2022).

Dados estos resultados, en contraste con lo arrojado en las encuestas realizadas durante el 2021 en el departamento, se puede analizar que Calarcá y Armenia corresponden a lo obtenido durante el primer muestreo, lo cual significa que *la Plataforma de Juventud no ha contado con buena incidencia en dichos municipios en el transcurrir del tiempo*; en cambio, *Pijao es indicador de que dicho subsistema de participación tenía una buena relación con la administración en lo que respecta a la difusión de su papel y funciones*,

quizás porque se presentó mayor facilidad frente al número reducido de jóvenes residentes, y también porque *los plataformados conocen muy bien las dinámicas de participación y mecanismos de representación que predominaban entre las juventudes de la localidad, aplicándolas a sus planes de trabajo.*

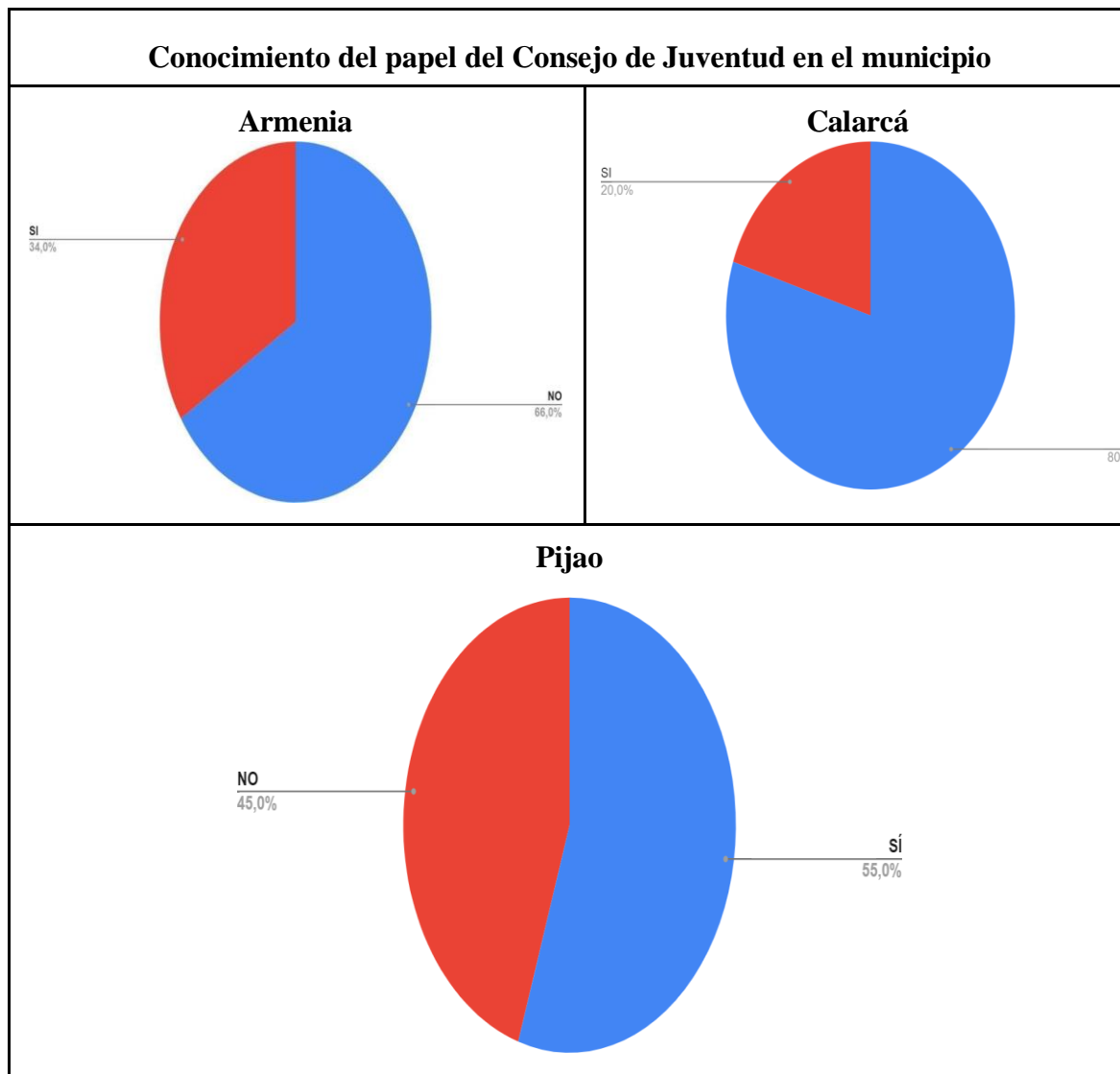
Así mismo, también es un indicativo de que *en Pijao los jóvenes contaban con mayores garantías para la promoción de sus organizaciones, prácticas y liderazgos juveniles, así como para la influencia directa en la formulación, seguimiento y evaluación de la Política Pública de Juventud;* lo que es curioso frente a la inconformidad manifiesta cuando calificaron el nivel de reconocimiento de prácticas y liderazgos juveniles (ver Tabla 16).

A modo de complementación, como para el 2022 ya se contaba con la presencia de los Consejos de Juventud, se realizaron las mismas preguntas frente a este subsistema. Consecuentemente, respecto a la pregunta “¿Conoce cuál es el papel del Consejo de Juventud?”, en Armenia la mayoría respondió que “No” en un 80% (ver Tabla 25), el mismo porcentaje obtenido para la Plataforma; por lo cual se infiere que gran parte de los jóvenes encuestados participaban ciudadanamente de manera informal, y no han tenido acceso directo al control social o debates públicos que se pueden realizar desde este tipo de espacios, lo que concuerda con las dinámicas de participación prevalecientes (ver Tabla 18).

Lo mismo aplica para los jóvenes de Calarcá, donde un 80% de las personas encuestadas desconocían qué era el Consejo de Juventud (ver Tabla 25), 3,3 puntos menos que la Plataforma del municipio (ver Tabla 23). En cuanto a Pijao, se obtuvo un resultado un poco mejor, toda vez que un 55% de los jóvenes conocía el papel (ver Tabla 25), pero 5 puntos menos que la Plataforma correspondiente (ver Tabla 23), teniendo ambas los mayores niveles de reconocimiento por parte de los jóvenes, a comparación de Calarcá y Armenia.

Tabla 25:

Conocimiento de los Consejos de Juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.



Fuente: Elaboración propia. (2022).

Dado lo anterior, las Plataformas y Consejos de Juventud en Armenia y Calarcá contaron con un alto nivel de desconocimiento, de formas muy similares, lo que conduce a concluir que *la mayoría de los jóvenes no participan o se ven involucrados en ambos subsistemas, lo que los deja por fuera de estos mecanismos de representación institucional y legalmente reconocidos para fortalecer la capacidad de agencia de las diversas juventudes.*



Por su parte, en Pijao contaron con niveles de reconocimiento aceptables, que se podrían mejorar, pero es indicativo de que también en el Consejo Municipal de Juventud en Pijao cuentan con *mayores facilidades y estrategias efectivas para realizar acercamientos con los jóvenes, así como apoyo de la administración, desde el conocimiento de las dinámicas de participación y mecanismos de representación imperantes.*

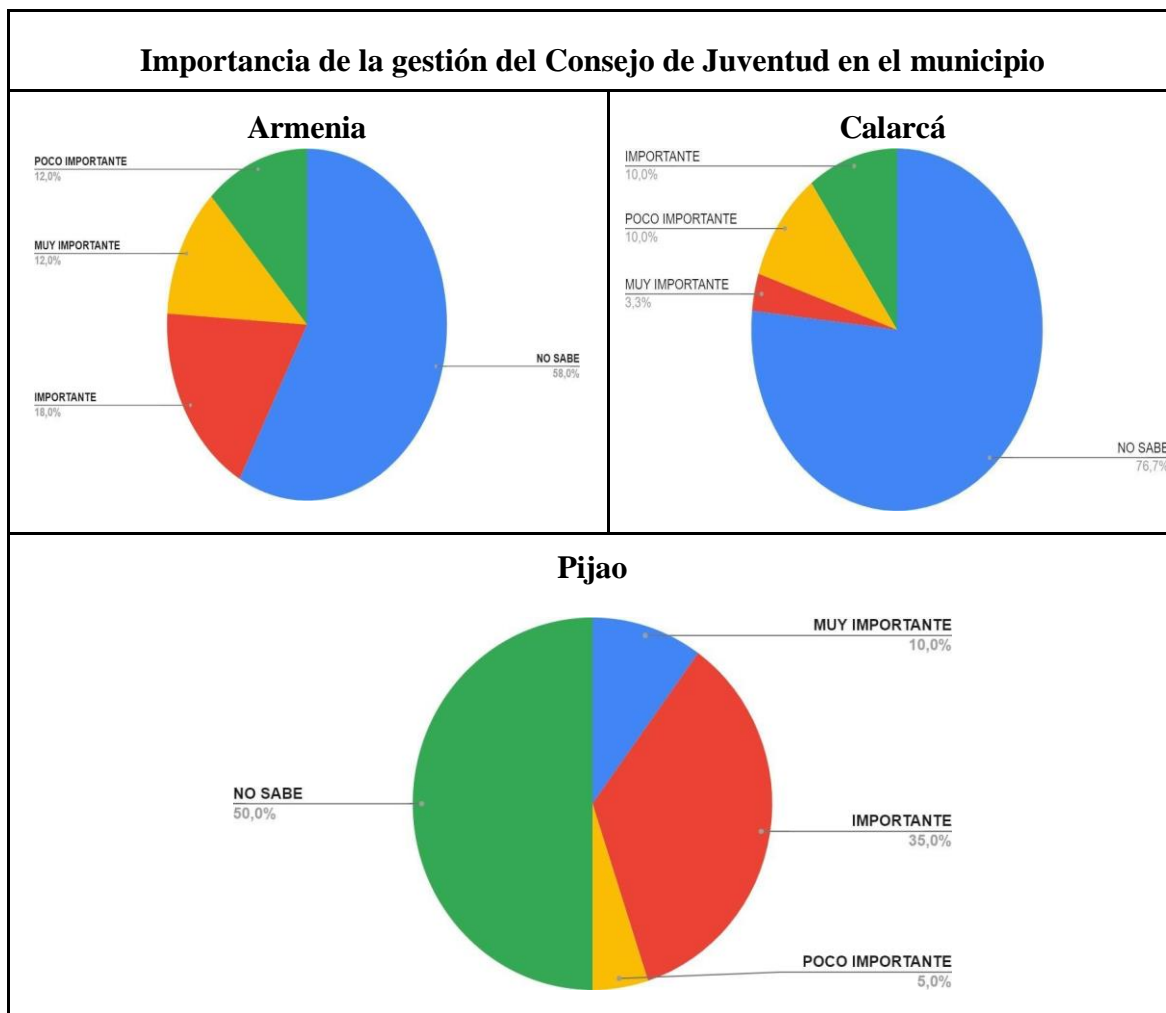
Seguidamente, respecto a la calificación de la gestión del Consejo Municipal de Juventudes de Armenia, en términos de importancia, se obtuvo que el 58% de los encuestados no sabía o conocía acerca de su gestión y por ello no la calificaba, un poco menos frente a la Plataforma (ver Tabla 24); en cambio, el 18% consideró que era importante, un 12% la consideró muy importante, y otro 12% consideró que era poco importante (ver Tabla 26). Así, quienes la consideraban importante en mayor o menor medida se reflejaron en el 30% (ver Tabla 26).

En cuanto a Calarcá, al igual que en Armenia, tampoco sabían qué tan importante era su gestión, lo cual correspondió al 76,7% del total de participantes, 6,6 puntos menos en comparación con la Plataforma del municipio (ver Tabla 24). Por otra parte, un 10% determinó que no era importante la gestión, otro 10% consideró que era importante y un 3,3% consideró que era muy importante; obteniendo mayores calificaciones positivas, equivalente al 13,3% (ver Tabla 26).

En Pijao, la mitad de los encuestados no sabían cómo era la gestión del Consejo de Juventud en el municipio en un porcentaje inferior al de los otros municipios, pero mayor en 20 puntos frente al porcentaje de desconocimiento de la Plataforma en el mismo lugar (ver Tabla 24). Un 35% consideraban la gestión del Consejo importante, otro 10% muy importante y un 5% poco importante, obteniendo mayores valoraciones positivas equivalentes al 45%, como en las otras localidades (ver Tabla 26).

Tabla 26:

Importancia de la gestión de los Consejos de Juventud según los jóvenes de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022.



Fuente: Elaboración propia. (2022).

Lo anterior es indicador de que, en comparación con el primer subsistema de participación abordado, había por poco un mejor conocimiento de la gestión de los Consejos de Juventud en Armenia y Calarcá, lo cual es relevante por cuanto *era la primera vez en mucho tiempo que se escogían a nuevos consejeros de juventud en todo el país y funcionaban en forma*; además, no tenían ni un año de haberse posesionado, siendo un período de 4 años en total, y quienes calificaron la gestión de los Consejeros, la consideraron en su mayoría importante, reconociendo su trascendencia; en cambio, las Plataformas de Juventud *llevaban*

*buen tiempo funcionando y asumiendo a la vez los papeles de los consejeros en los tres municipios mientras no estaban.*

Muy por aparte, en Pijao era mayormente reconocida la gestión de la Plataforma de Juventud, lo cual indica que esta tenía un *mejor desempeño y cercanía con los jóvenes que el Consejo de Juventud*. Además, teniendo en cuenta que las culturas juveniles en Pijao contaban con buen reconocimiento (ver Tabla 15) y su nivel de participación era alto (ver Tabla 21), se puede apreciar el *fortalecimiento de los primeros mecanismos de representación de los jóvenes a través de la promoción de sus gustos y habilidades en dicho municipio, sin que esto signifique precisamente que consideren estar organizados para velar por sus propias agendas, lo cual se logra desde la Plataforma.*

En cambio, *cobra sentido que no estén igualmente fortalecidas las prácticas y liderazgos juveniles que cuentan con mayor organización (ver Tabla 16), toda vez que representan un papel importante en la toma de decisiones y generación de acciones políticas, lo cual se logra principalmente desde el Consejo de Juventud.*

También se destaca que la gestión de los Consejos de Juventud recibió mayores valoraciones como ‘poco importante’ (ver Tabla 26), en comparación a los resultados de las Plataformas de Juventud (ver Tabla 24). Estos datos también sugieren que *es necesario fortalecer a los jóvenes en todo tipo de herramientas y conocimientos como actores políticos, puesto que, aunque su participación activa puede potencializarse desde los primeros mecanismos de representación juvenil como el deporte y el arte, función de la Plataforma de Juventud, si no se potencian sus habilidades y aptitudes como seres políticos al interior de los espacios establecidos para ello, como el Consejo de Juventud, no se logrará una participación directa en la construcción multilateral de las políticas públicas que les atañen.*

En general, se logra demostrar que *la valoración de la importancia de ambos*

*subsistemas está altamente influenciada por el grado de cercanía y conexión entre las bases sociales y quienes cuentan con investidura frente a la administración. Esto también explica el porqué de algunas disimilitudes en las respuestas recogidas durante las encuestas, aplicadas a todo tipo de joven, con respecto a las entrevistas, aplicadas a integrantes de los subsistemas; toda vez que, entre menor articulación haya respecto a las dos posiciones, mayor será la diferencia en la percepción de las problemáticas juveniles, y esto dificulta estudiar temáticas iguales entre desiguales.*

Ahora bien, teniendo en cuenta que tanto en Armenia como en Calarcá las Políticas Públicas de Juventud municipales están en implementación, y para el caso de Pijao aplica la Política Pública de Juventud departamental, era necesario ahondar en el compromiso de los jóvenes exclusivamente en el tópico de las políticas públicas, independientemente de su pertenencia a los subsistemas de participación juvenil, para conocer la incidencia de hacer parte o no de los mismos.

#### ***4.4.3. Participación juvenil en el proceso de formulación y/o implementación de las políticas públicas de juventud en el Quindío***

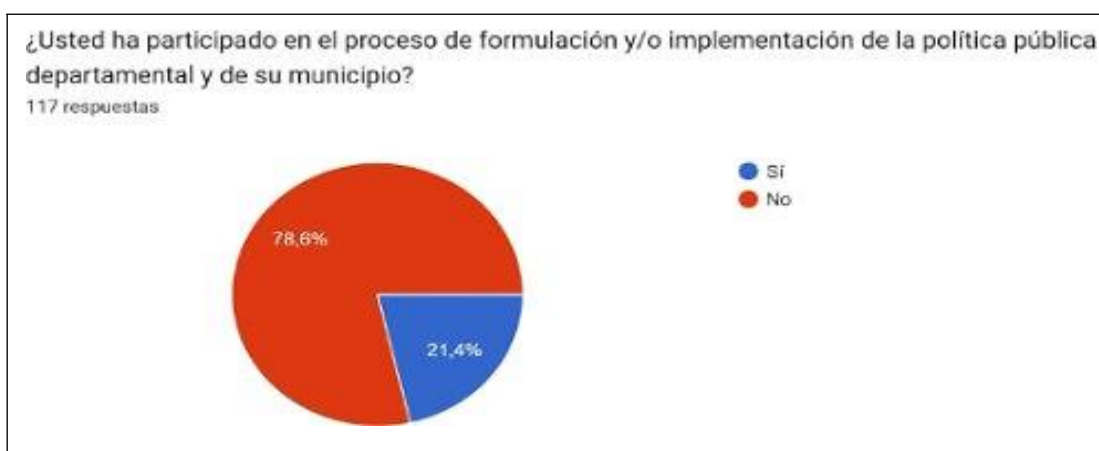
Durante el 2021, se preguntó específicamente a jóvenes del Quindío no pertenecientes a los subsistemas de participación juvenil si habían participado en el proceso de formulación y/o implementación de sus políticas públicas de juventud, a lo cual el 78,6% respondió que no y el 21,4% respondió que sí (ver Gráfico 15)<sup>13</sup>.

*Gráfico 16:*

---

<sup>13</sup> Esta pregunta se realizó sin desconsiderar que no todos los municipios del Quindío contaban con política pública de juventud.

*Participación en el proceso de formulación/implementación de las políticas públicas de juventud según los jóvenes en el Quindío durante el 2021.*



*Fuente: Elaboración propia. (2021).*

Teniendo en cuenta lo anterior, durante las entrevistas grupales del 2022, se les preguntó a los consejeros y Plataformados si tenían conocimiento de las Políticas Públicas de Juventud en sus municipios, toda vez que deberían ser los actores más cercanos a las mismas, por estipulación normativa y por la naturaleza de sus funciones. Como resultado, todos los participantes garantizaron conocer sobre qué trataba, así como estar en sintonía con su implementación y estado de ejecución, o por lo menos saber cuál era su objetivo principal, pero se destacaron algunas diferencias, entre ellas, que *no todos fueron partícipes en su etapa de formulación, como fue el caso de Armenia y Pijao; lo cual se debe principalmente a la antigüedad de las Políticas.*

Otras diferencias se dieron en Pijao: como no hay Política Pública municipal, sino que es departamental, se tornó complejo aterrizar sus indicadores a las necesidades específicas del municipio; en otras palabras, los Consejeros y Plataformados de Pijao no tienen una guía de ruta concreta sobre la gestión pública a nivel local, y es allí donde *se ha desdibujado o desaprovechando su papel de **veedores sociales**.* En conclusión, *no todos los jóvenes de los subsistemas tienen la posibilidad de hacerle un seguimiento concreto a la implementación y efectividad de la política pública de juventud, a falta de información*

*suficiente. convocatorias amplias y la relevancia de sus opiniones para el gobierno local.*

Estos resultados indican un alto porcentaje de jóvenes en el Quindío que no han participado directamente en estos procesos sin pertenecer a los subsistemas de juventud; sumado a que los jóvenes que sí pertenecen, aunque tienen mayor conocimiento, no siempre han logrado participar de forma efectiva en cada una de las etapas de la política pública. Lo anterior muestra la relevancia, en términos técnicos, de los subsistemas para que los jóvenes conozcan y hagan un seguimiento más cercano a la gestión pública en cuanto a agendas juveniles, pero *en la realidad social y política eso no siempre garantiza que puedan tomar decisiones o ser parte activa de todas las etapas de la Política Pública, sin ningún tipo de barrera.*

Es así como, frente a lo obtenido en las encuestas del 2021, *para el 2022 los subsistemas de participación juvenil seguían siendo altamente desconocidos y poco valorados por el resto de jóvenes, como para incidir en el fortalecimiento de nuevos liderazgos desde el contexto político; haciendo que aquellos que tuvieran información y una relativa capacidad de decisión fueran un número reducido, frente a la amplia variedad de culturas juveniles presentes, lo cual impactó de forma negativa la representatividad de cada una de estas identidades en medio de lo público.*

Ahora bien, a pesar de que, en algunos municipios como Pijao otro tipo de dinámicas de representación estuvieran fortalecidas, a nivel general solamente se trataba de una participación indirecta, que en la mayoría de casos permitían tener una voz, como lo hacen las manifestaciones, marchas, las labores sociales y comunitarias, las cuales pueden ser integradas por jóvenes en todos sus mecanismos de representación, pero no siempre cuentan con el poder para decidir desde el voto concertado en torno a las Políticas Públicas de Juventud. Por su parte, la administración tampoco contó con mecanismos y medios efectivos para transmitir estos espacios de participación política al resto de jóvenes que no los

integraban, lo cual agravó la brecha.

Además, como se pudo respaldar en las entrevistas del 2022, los integrantes de estas instancias de participación juvenil no contaban siempre con una cercanía demasiado estrecha frente al resto de las juventudes de su municipio, precisamente por las dificultades que presentaban en cuanto a los medios, formas y acompañamiento de la administración con los que contaron para llegar a todos los sectores y la baja interacción del resto de jóvenes en espacios convencionales, lo cual terminó afectando su propia legitimidad al momento de ser voceros e interlocutores que conocieran de fondo las problemáticas juveniles y logaran articular o posicionar las diferentes perspectivas en la agenda territorial.

En últimas, los grados de participación ciudadana de las culturas juveniles con respecto al desarrollo de las políticas públicas de juventud del Quindío, variaron según *sus capacidades de liderazgo, agencia, conocimiento e influencia en un contexto político, sus niveles de identificación e interés con el tipo de espacios generados para ello, su pertenencia, involucramiento o identificación con los subsistemas de participación juvenil y el nivel de fortalecimiento de estos últimos en su papel interlocutorio entre el gobierno local y las juventudes de forma efectiva.*

## **5. CONCLUSIÓN**

Como resultado de esta investigación, la práctica de encuestas y entrevistas ha expuesto la necesidad y disposición de los jóvenes por ser escuchados, expresarse y construir opiniones críticas sobre cultura, participación ciudadana y políticas públicas de juventud en el Quindío durante el 2021 y en Armenia, Calarcá y Pijao durante el 2022. Establecido lo anterior, debido a la cantidad de información obtenida y el análisis desarrollado, las conclusiones se dividirán en una general y otras específicas, con la aclaración de que los resultados arrojados en el Quindío durante el 2021 son concordantes en gran parte con los resultados de Armenia, Calarcá y Pijao en el 2022, por lo que se abordarán estas semejanzas

en términos generales durante cada uno de los tópicos, para solo especificar las diferencias.

### **5.1. La multiculturalidad como enfoque transversal para todo programa juvenil**

Es relevante destacar que, a pesar de contar con un arraigo por aquellas costumbres y tradiciones propias de la región valoradas positivamente a nivel social, en torno al concepto de Paisaje Cultural Cafetero, incluso a nivel de Armenia, Calarcá y Pijao, es una labor compleja clasificar de forma absoluta y definitiva todas las identidades culturales según la percepción del lugar que se habita, gracias a que las representaciones colectivas, valoradas más allá de su sentido de pertenencia por el Quindío y los municipios respectivos, *se mantienen en constante cambio, evolución e interacción con los fenómenos sociales de la actualidad y sus contextos particulares a nivel local*, como lo manifestaron los participantes.

En este sentido, si bien la gran mayoría identificó las identidades colectivas de los jóvenes a través de prácticas culturales, deportivas y recreativas, cabe destacar que, en Calarcá, el trabajo desde una edad temprana también es un aspecto muy importante en la vida cotidiana, así como lo es la interacción con las tecnologías en Armenia. Además, una parte importante de los jóvenes encuestados no habían vivido desde que nacieron en el Quindío y en las localidades priorizadas, por el contrario, había quienes sólo se encontraban residiendo para cursar sus estudios superiores o encontrar otras oportunidades laborales y académicas, lo que implica la presencia de una influencia de las costumbres de otras regiones.

En otro orden de ideas, sí se obtuvieron los mecanismos de representación más visibles que comparte el Quindío con los tres municipios priorizados, de acuerdo con: *1. Sus habilidades, destrezas, gustos, preferencias, referentes; 2. La estructura de su entorno, su ubicación geográfica o población con características diferenciales; 3. Presencia de reconocimiento legal e institucional; y 4. Resistencia colectiva a determinadas formas de discriminación o exclusión*; sin embargo, no se puede asegurar que las juventudes, en su



totalidad, se encuentren inmersas en estas, ni que la clasificación abordada sea inamovible, excluyente, o que solo se pueda estar posicionado en una y no en varias.

*Así, no se puede constatar que hay un solo tipo de joven y un solo tipo de realidad que ese joven percibe, ni en el contexto a nivel departamental, ni a nivel municipal, debido a la variación en los factores de ruralidad y urbanidad, posibilidades de acceso a diferentes ofertas y servicios, necesidades económicas, pertenencia a poblaciones diferenciales, así como la cercanía entre la administración, los subsistemas de participación juvenil con el territorio, la normatividad aplicable y el panorama de las juventudes.*

Consecuentemente, según la misma percepción juvenil, las Políticas Públicas de Juventud no integran satisfactoriamente esa multiculturalidad presente, conforme a los principios que las rigen, especialmente durante su formulación.

Lo anterior es indicativo para *no preconcebir un determinado tipo de joven desde un concepto unívoco y estático a lo largo del tiempo y el espacio, sino **mejorar progresivamente la idoneidad de los diagnósticos de base**, atendiendo y reconociendo las agendas territoriales propias de la población, al igual que **propiciar la definición de su contenido y estructura democráticamente por parte las mismas culturas juveniles**, en lo que respecta a los medios más efectivos de resolución de sus preocupaciones junto a la administración, sin significar un grado inferior de tecnicidad.*

Siendo así, la multiculturalidad debe ser tenida en cuenta durante las siguientes cuatro esferas:

#### ***5.1.1. El liderazgo político de los jóvenes como aspecto identitario a fortalecer***

En cuanto a los mecanismos de representación de las culturas juveniles más frecuentes, es importante observar que el que prevalecía en el auto reconocimiento como parte de sus identidades fue el primero, relacionado con habilidades, gustos y modas, sin embargo, a excepción de Pijao, no siempre los jóvenes en esta categoría contaban con los

mismos intereses de agencia ante la institucionalidad, destacándose quienes pertenecían a las Asambleas, Consejos y Plataformas de Juventud.

De manera peculiar, también identificaron que la administración daba mayor prevalencia a la promoción de las prácticas y actividades relacionadas con el primer mecanismo, pero no tanto al fortalecimiento del liderazgo político y la toma directa de decisiones públicas de sus integrantes en los escenarios e instancias diseñadas legalmente con ese objetivo, lo cual está relacionado con la presencia y variedad, o no, de agentes jóvenes en cuestiones gubernamentales, provenientes de todo tipo de prácticas organizativas.

También se resalta la existencia de prácticas con impacto negativo en el tejido social que no se clasificaron en la investigación, como el suicidio y el consumo inconsciente de sustancias psicoactivas, toda vez que ameritan un análisis más profundo, pero que finalmente también son factores de alto impacto en la construcción identitaria de las juventudes, y deberían ser posicionadas en mayor medida a través de esas agencias y liderazgos juveniles.

*Así, brindar una formación integral en Liderazgo, de forma amplia e inclusiva, en articulación con las instituciones educativas, la academia y ONG's, e incentivarla al interior de partidos y movimientos políticos, desde la **intersectorialidad**, también es clave para aportar a la solidificación del nivel de organización de las juventudes y los subsistemas de participación juvenil, como escenarios con mayores espacios de intervención con el gobierno local, concedidos por la ley.*

### **5.1.2. La informalidad es clave para tomar decisiones públicas con las juventudes**

En lo que respecta a las percepciones de las culturas juveniles frente a su participación en las políticas públicas de juventud, teniendo en cuenta el bajo porcentaje de liderazgos fortalecidos, tanto en las prácticas organizativas informales como en las formales, no se evidenció una transformación significativa de su contexto a través de la intervención estatal, lo que va de la mano con el desconocimiento del contenido del documento técnico que rige

los programas de los que son destinatarios y/o falta de impacto de las acciones trazadas para esta población.

Por otra parte, tampoco se notó su integración efectiva en las diferentes etapas de la política, lo cual demuestra que la eficacia está ligada a su interacción en las mismas, propiciando una legitimación de su contenido y alcance ante sus destinatarios, tal como lo establece la norma.

Lo anterior se profundizó aún más con las dinámicas de participación ciudadana prevalentes, en lo arrojado a nivel departamental y para los casos de Armenia y Calarcá, donde se da a entender que los jóvenes acudían a las marchas, protestas y movilizaciones, a manera de prácticas organizativas informales que agrupan a todos los mecanismos de representación de manera temporal para visibilizar mejor sus agendas al interior de una comunidad; toda vez que escenarios concebidos para participar no mostraban mayor impacto; esto es, convocatorias institucionales a reuniones estándar.

Curiosamente, Pijao se convirtió en un ejemplo de efectividad en las estrategias empleadas por la administración para lograr la integración juvenil: al comprender que la mayoría de jóvenes en el municipio se encontraban en el primer mecanismo de representación, esto es, habilidades, gustos y modas, especialmente en lo que respecta al arte, la danza y la música; se concentraron en generar espacios donde pudieran expresar efectivamente sus identidades colectivas, o bien, actividades que promovieran el sentido de pertenencia y unión sin necesidad de estar técnicamente organizados o gozar de formalidad, como las labores comunitarias, siendo la dinámica de participación más votada en esa localidad.

No obstante, el municipio mostró un preocupante debilitamiento de la minoría de los jóvenes pertenecientes a prácticas organizativas formales o legalmente reconocidas, como los subsistemas, debido a una deteriorada relación con el gobierno local, escenario que no

justifica la falta de mayor asistencia y acompañamiento.

Consecuentemente, más allá de las conveniencias particulares y estrategias políticas, se torna en un reto para las administraciones y los subsistemas de participación lograr que, desde otras dinámicas de participación menos convencionales, como asambleas, foros y mesas de trabajo, cada vez más jóvenes participen en la toma de decisiones públicas directa o indirectamente, pero sin desconocer que también es una obligación estatal lograr dicha participación con y desde los jóvenes organizados e incorporados a los subsistemas; es decir, *no se puede pretender fortalecer lo uno sin lo otro.*

Considerando lo anterior, es importante incorporar a *la gobernanza del Quindío métodos innovadores de interlocución, despertando la creatividad en las ciudadanías juveniles y deshaciendo roles de jerarquía entre ambos lados.*

Este planteamiento significa abordar un mismo lenguaje; por lo que, a modo de ejemplo, si algunos jóvenes participan con mayor interés a través del juego Minecraft<sup>14</sup>, es pertinente crear herramientas que logren captar sus preocupaciones y propuestas a través de Minecraft; si otros se integran en torno a un parque para practicar algún deporte, es conveniente primero comprender y observar en primera persona sus expectativas desde ese espacio frente a la gestión pública, dado que, no lo es buscar que ellos se trasladen a otro lugar para poder ser escuchados.

En el caso de las comunidades diferenciales, *es importante reconocer que sus conocimientos también pueden aportar a la consolidación de agendas territoriales*, como la necesidad de fortalecer emprendimientos juveniles derivados de prácticas ancestrales indígenas, afro, entre otras. Lo mismo sucede con las juventudes rurales y la ciencia del campo, en el sentido de *brindarles oportunidades y reconocer la importancia socio-*

---

<sup>14</sup>Videjuego de construcción de tipo «mundo abierto».

*económica de sus habilidades en el manejo y entendimiento de la tierra.*

### ***5.1.3. Un René Descartes joven conoce, luego existe y también participa***

Desarrollado lo anterior, se debe advertir que, tal como René Descartes tuvo primero que atravesar un largo proceso de formación y preparación para construir sus propios planteamientos, métodos, romper paradigmas de la época, y, a partir de allí, defender o atacar con seguridad hipótesis y teorías, aportando a la creación de nuevos paradigmas, las ciudadanías juveniles no se consolidan espontáneamente, ni aparecen mágicamente desde la entrada en vigencia de una ley que reconoce sus derechos y deberes, sino que *se construyen y consolidan a medida que más conocen sobre cómo, por qué y para qué ser ciudadanos, en tiempo real, con un lugar y modo concretos.*

Sin embargo, según la perspectiva juvenil, tanto a nivel departamental, como en Armenia, Calarcá y Pijao, hay un significativo desconocimiento del ámbito político y ciudadano que les concierne en cada una de sus localidades, lo cual representa la barrera más evidente para incidir en las decisiones públicas.

Lo expuesto no sólo explica la falta de identificación con lo institucional mencionado previamente, también aclara el desencanto por los subsistemas de participación. Para mayor precisión, el conocimiento insuficiente que conllevó al desinterés de los jóvenes durante las elecciones y postulación para los Consejos de Juventud en el 2021, se reflejó en el bajo nivel de las votaciones. En contrapartida, la escasa representatividad de las elecciones implicó una insuficiente divulgación de estos espacios, *responsabilidad conjunta entre candidatos, medios de comunicación, centros escolares, movimientos, partidos políticos y la sociedad en general.*

Ahora bien, adquirir la calidad de Plataformado o Consejero no debería conllevar a la deducción de que se cuenta con el conocimiento y capacidad de liderazgo suficientes; de forma contraria, a partir los grados de participación de los jóvenes en Políticas Públicas, se

evidenció de manera global la falta de incidencia de los subsistemas desde su propia formación como factor limitante para la unión, participación y fortalecimiento juvenil, agregando la falta de acompañamiento, así como de incentivos, conforme la misma norma lo indica.

Evidentemente, esto lleva a considerar la posibilidad de *estructurar un programa de educación política desde los primeros años en las instituciones educativas, las escuelas de padres y las líneas pedagógicas de partidos y movimientos políticos, con apoyo internacional e intersectorial*, que les permita afianzar un sentido de pertenencia a los niños y jóvenes por lo público, en su papel como soberanos.

#### ***5.1.4. Hay que repensar en las políticas públicas de juventud en el Quindío***

Las anteriores percepciones recopiladas permiten evidenciar varias cuestiones para tener en cuenta en la formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas de juventud del Quindío, con énfasis en Armenia, Calarcá y Pijao, aparte de las ya mencionadas: *1. Trabajar o seguir trabajando articuladamente con los subsistemas y aportar a potenciar su papel. 2. Ampliar la cobertura de los subsistemas en la integración de todos los jóvenes que buscan mayor capacidad de agencia frente a la institucionalidad, desde el pluralismo y la diversidad; 3. Generar espacios o mecanismos diferentes a estas instancias que permitan formar líderes, desde el abordaje de un mismo lenguaje según cada identidad colectiva.*

*4. Alimentar la necesidad latente de formación en democracia participativa, así como mayor promoción de organizaciones juveniles y su conformación. 5. Comprender mejor las dinámicas y contextos juveniles, por parte de la administración y los subsistemas, para mejorar la cercanía de los unos con los otros.*

Estas anotaciones seguramente ayudarán no solo a reforzar la eficacia de las Políticas Públicas de Juventud conforme a los parámetros legales y constitucionales, sino también a incrementar el gasto público social, mejorar la gobernabilidad en materia juvenil, consolidar

instituciones más sólidas y nuevas generaciones más conscientes. así como con mayores aptitudes para gobernar y decidir en el Quindío junto a cada uno de sus municipios. *En conjunto, se trata de realmente hacer Social el Estado de Derecho con jóvenes brillantes que, gracias a que conocen y son conocidos, existen y participan.*

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Villanueva, L. F. (1993). La implementación de las políticas públicas. <https://bit.ly/3ATRetC>.
- Boneti, L. W. (2006). Políticas públicas por dentro. São Geraldo: Editora Unijuí. <https://bit.ly/3ojJaih>.
- Botero Gómez, P., Torres Hincapié, J., & Alvarado, S. V. (2008). Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana-política juvenil en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 6 (2), 565 – 611. Castilla, C. A. A. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. <https://bit.ly/3iDpQt1>.
- DANE. (2022). Proyecciones de población. <https://bit.ly/3OBxB2E>.
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M. H., & Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 4 (1). <https://bit.ly/39S7DTI>.
- Hurtado Mosquera, J. A. & Hinestroza Cuesta, L. (2016). La participación democrática en Colombia: Un derecho en evolución. *Justicia Juris*, 12 (2), 59-76. <http://dx.doi.org/10.15665/rj.v12i2.1011>.
- Larrain, J. (2003). El concepto de identidad. <https://bit.ly/39QpA4W>.
- Morales Domínguez, J. Moya Morales, M. Gaviria Stewart, E. Cuadrado Guirado, I. (2007). OIJ. (2008). Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes. [http://www.aecidcf.org.co/ponencias/2017/mayo/MI180517-1/Ref.3.Texto\\_convencion.p%20df](http://www.aecidcf.org.co/ponencias/2017/mayo/MI180517-1/Ref.3.Texto_convencion.p%20df).
- Psicología social (Tercera edición). <http://bit.ly/3ApN5Q0>.
- Rodríguez, E. (2004). Participación Juvenil y políticas públicas en América Latina y el Caribe: algunas pistas iniciales para reflexionar colectivamente. <http://www.iica.org.uy/redlat/publi035.doc>.
- Serje de la Ossa, M. R.; Suaza Vargas, M. C.; Pineda Camacho, R. (2002). Palabras para desarmar: una mirada crítica al vocabulario del reconocimiento cultural. <https://bit.ly/3uqTfeg>.

## Normatividad

Constitución Política de Colombia. (1991, 20 de julio). Congreso de la República. Diario Oficial No. 48. 776.  
[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion\\_politica\\_1991.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html)

Ley 397 de 1997. (1997, 7 de agosto). Congreso de la República. Diario Oficial No. 43.102.  
[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_0397\\_1997.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0397_1997.html).

Ley 1622 de 2013. (2013, 29 de abril). Congreso de la República. Diario Oficial No. 48.776.  
[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1622\\_2013.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1622_2013.html).

Ley 1757 de 2015. (2015, 6 de julio). Congreso de la República. Diario Oficial No. 49.565.  
[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1757\\_2015.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1757_2015.html)

## Imágenes

ADZL. (2023). Invirtió mucho en su PC gamer, pero el problema de su rendimiento era otro. [Imagen]. El Comercio. Recuperado de: <https://bit.ly/3ZGR4TK>

Banco de la Republica. (2022). Tesoro Quimbaya: patrimonio que Colombia no ha podido recuperar. [Imagen]. Radio Nacional de Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/46l1DOM>

Diario Occidente. (2021). Lista plataforma para identificar vendedores informales de Cali. [Imagen]. Diario Occidente. Recuperado de: [https://occidente.co/cali/lista-plataforma-para-identificar-vendedores-informales-de-ca li/](https://occidente.co/cali/lista-plataforma-para-identificar-vendedores-informales-de-ca-li/)

El Diario. (2021). El reto de hoy es que los jóvenes salgan de sus casas y acudan a las urnas. [Imagen]. El Diario. Recuperado de: [https://periodicoeldiario.com/el-reto-de-hoy-es-que-los-jovenes-salgan-de-sus-casas-y-acuda n-a-las-urnas/](https://periodicoeldiario.com/el-reto-de-hoy-es-que-los-jovenes-salgan-de-sus-casas-y-acuda-n-a-las-urnas/)

El Diario panguipulli. (2015). Presidente de Asofut Panguipulli lamentó temprana eliminación de clubes en campeonato regional. [Imagen]. El diario panguipulli. Recuperado de: <https://www.eldiariopanguipulli.cl/notas/NOTAS%202015/03%20MARZO/19/gilbertomontiel.html>

El País. (2017). La pobreza frena el objetivo de erradicar para el 2020 el trabajo infantil en Guatemala. [Imagen]. El País. Recuperado de: [https://elpais.com/elpais/2017/06/16/album/1497618995\\_136395.html](https://elpais.com/elpais/2017/06/16/album/1497618995_136395.html)

El Quindiano. (2022). Gobierno adiciona 35 municipios del Huila al Paisaje Cultural Cafetero. [Imagen]. El Quindiano. Recuperado de: <https://www.elquindiano.com/noticia/35872/gobierno-adiciona-35-municipios-del-huila-al-paisaje-cultural-cafetero>



Emoji Tool (s.f.). Cara triste pero aliviada en Google Android 10.0. [Imagen]. Emoji Tool. Recuperado de: <https://emojitooll.com/google/android-10.0/disappointed-but-relieved-face>

Hurtado et. al. (2010). Acevedo "Tierra del Café". [Imagen]. huilaturistica. Recuperado de: <http://huilaturistica.blogspot.com/2010/12/acevedo-tierra-del-cafe.html>

Infobae. (2022). Un año después: así fue el Paro Nacional del 2021 en Colombia. [Imagen]. Infobae. Recuperado de: <https://bit.ly/3F5QaGJ>

La Vanguardia. (2023). El significado de los emojis de WhatsApp. [Imagen]. La Vanguardia. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/andro4all/whatsapp/el-significado-de-los-emojis-de-whatsapp>

Maestross (s.f.). Cara Feliz Sonriente. [Imagen]. Pinterest. Recuperado de: <https://bit.ly/3tlf42A>

MARN. (2021). Jornadas de limpieza rescatan recursos naturales del país. [Imagen]. MARN. Recuperado de: <https://www.marn.gob.gt/jornadas-de-limpieza-rescatan-recursos-naturales-del-pais/>

Merino. (2022). La participación ciudadana en la democracia. <https://www.politikaperu.org/la-participacion-ciudadana-en-la-democracia-.htm>.

Pauladrr. (2021). ¿Qué ver y hacer en Valle del Cocora? [Imagen]. Passporter. Recuperado de: <https://passporterapp.com/es/blog/colombia/valle-cocora-colombia/>

Periodismo.com. (2015). Diccionario de emoticones: ¿qué significa cada gesto? [Imagen].

Periodismo.com. Recuperado de: <https://www.periodismo.com/2015/07/16/diccionario-emoticones/>

Pitalito Noticias. (2023). Este es el pueblo que más bebe cerveza en Colombia. [Imagen]. Pitalito Noticias. Recuperado de: <http://www.pitalitonoticias.com/2023/04/este-es-el-pueblo-que-mas-bebe-cerveza.html>

Publmetro. (2015). 10 emojis que demuestran que están realmente enojados. [Imagen]. Publmetro. Recuperado de: <https://bit.ly/48DFIJJ>

Puzzle factory. (s.f). Emoción: Felicidad. [Imagen]. Puzzle factory. Recuperado de: <https://bit.ly/48DSIcS>

RCN Radio. (2018.) Afectados por basuras en Bogotá tendrán descuento en tarifas de aseo. [Imagen]. RCN Radio. Recuperado de: <https://bit.ly/45dMDko>

Torres. (s.f). Traje típico de Quindío. [Imagen]. Pinterest. Recuperado de:

<https://co.pinterest.com/pin/564287028288601803/>

Urna de cristal. (2018). Más beneficios de educación superior para campesinos. [Imagen]. Urna cristal. Recuperado de: <https://urnadecristal.gov.co/actualizate/mas-beneficios-de-educacion-superior-para-campesinos>

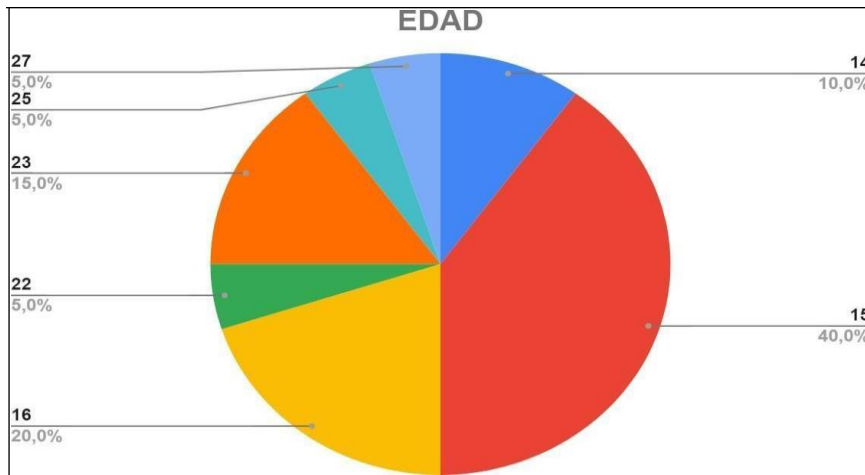
Valenzuela. (s.f). Dia Del Afroecuatoriano. [Imagen]. Scribd. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/383597107/02-de-October-Dia-Del-Afroecuatoriano>

Vanguardia. (2013). Revelan quiénes son y a qué se dedican 130 habitantes de calle de Bucaramanga. [Imagen]. Vanguardia. Recuperado de: <https://bit.ly/3tghSON>

## 7. ANEXOS

### 7.1. Encuestas de Pijao durante el 2022

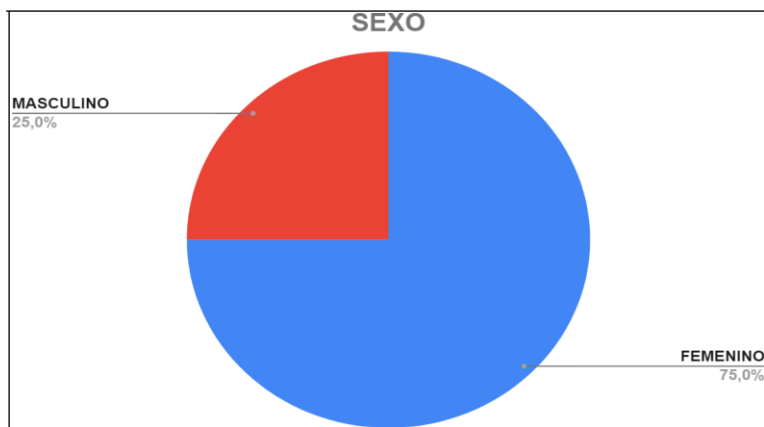
Durante el 2022, se encuestaron un total de 20 personas, compuestas por jóvenes entre los 14 y 28 años, ubicados en la zona urbana del municipio. Los resultados estadísticos y sus respectivos análisis se muestran a continuación.



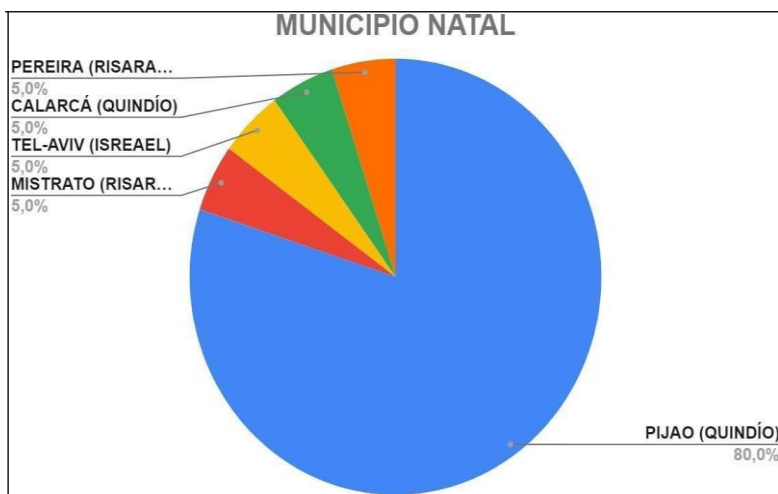
Al analizar los datos sobre sus edades, se pudo evidenciar una participación mayor en los jóvenes de 15 años; sin embargo, también se presentó una notable participación de personas que sobrepasan los 20 años, brindando diferentes perspectivas según el rango de edad.



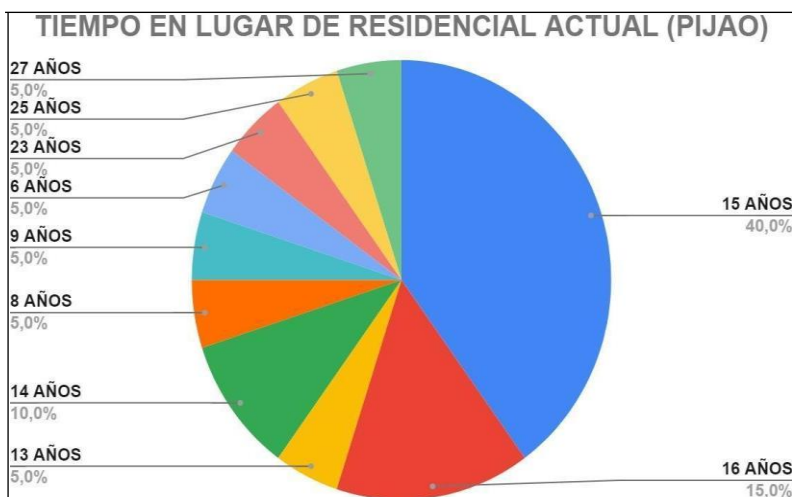
Respecto al estrato socioeconómico de los participantes, hubo una mayor incidencia de participación en las personas que se encontraban ubicadas en el estrato 1, equivalente al 75% de las personas encuestadas, mientras que un 25% se encontraba situado en el estrato 2.



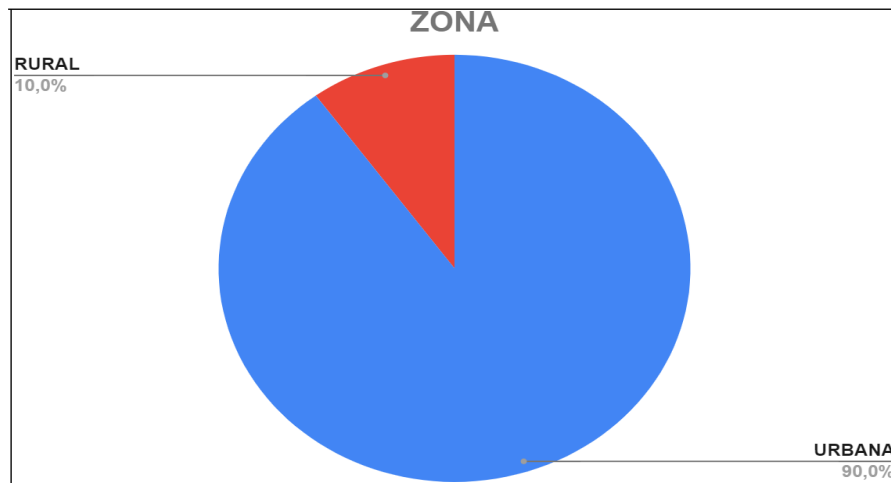
En cuanto al componente biológico de sexo, hubo una mayor incidencia de participación en personas identificadas con el sexo femenino, representado por un 75% de la población encuestada, mientras que el 25% de los encuestados se identificaron con el sexo masculino.



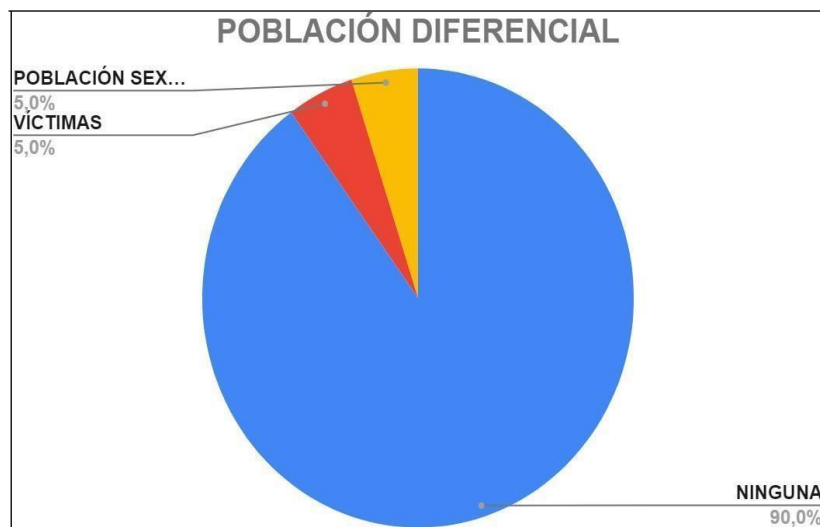
Al ser Pijao en este caso la población encuestada, se pudo demostrar con la anterior gráfica que la mayoría nació en el municipio, pero también se presentó una pequeña diversidad cultural con personas provenientes de Pereira, Calarcá, Tel-Aviv (Israel) y Mistrato, cada una con un 5%.



En cuanto al lugar de residencia, la mayoría de los encuestados habitaban en Pijao desde hace 15 años, pero también hubo personas con 27 años de residencia en dicho municipio. Esto indicó que las personas encuestadas podían comprender a mayor profundidad las condiciones del municipio.



Respecto a la zona, la mayoría de los encuestados habitaba en la zona urbana del municipio, equivalente al 90%, mientras que un 10% habitaba en la zona rural.



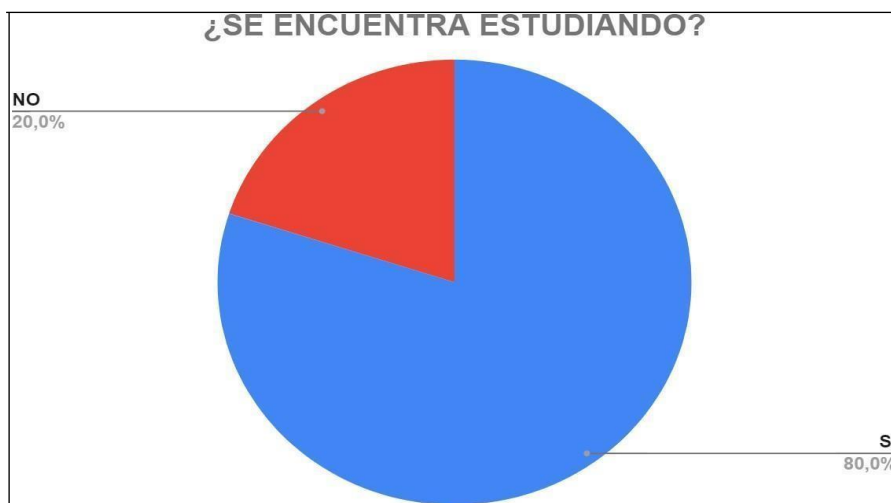
En términos de población diferencial, se pudo encontrar un 5% perteneciente a la población de víctimas y población sexualmente diversa, respectivamente, mientras que el otro 90% no se identificó con ninguna población.



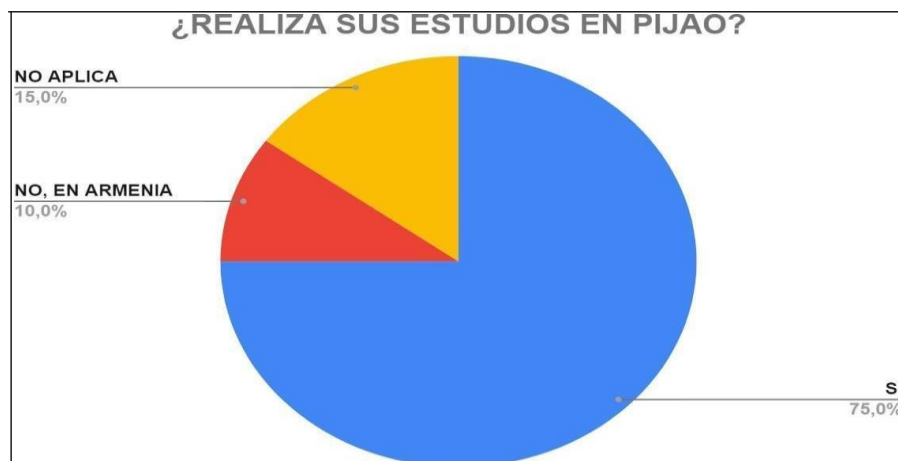
Cuando se preguntó por la presencia de algún tipo de discapacidad, no se encontró ninguna persona que se considerara con esa condición.



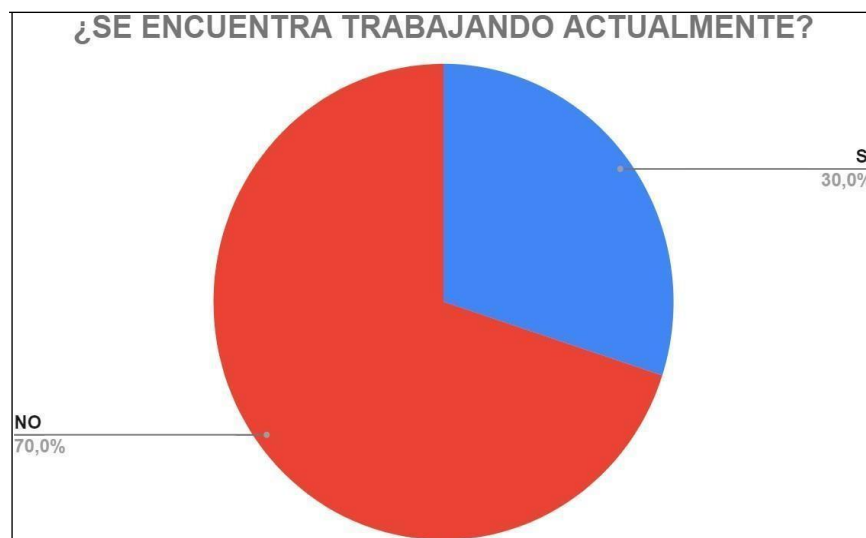
Frente a los niveles de estudios, la mayoría eran graduados del bachiller y/o de un tecnólogo; por otra parte, no se encontró ninguno graduado de algún pregrado, pero sí se pudo encuestar a un 10% de jóvenes graduados de la primaria.



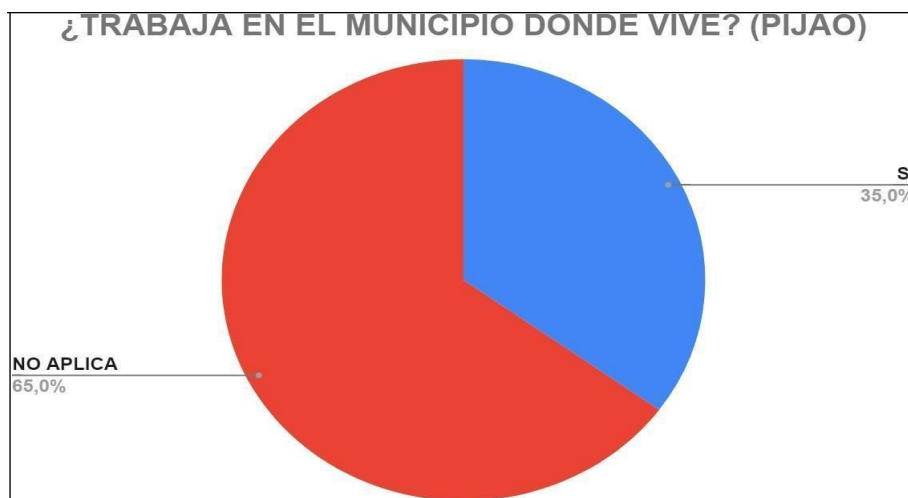
Cuando se preguntó si seguían estudiando en ese momento, la mayoría respondió afirmativamente, esto se aprecia con un 80%, mientras que un 20% no lo hacía.



Un 75% realiza los estudios en el municipio en cuestión que es Pijao mientras que hubo un 10% que se desplaza hasta la ciudad de Armenia para poder estudiar y un 15% no aplica a esta pregunta.



En cuanto a sus actividades laborales, el 70% de la población no se encontraba trabajando, mientras que un 30% sí.



Un 65% de las personas encuestadas no aplicó a la pregunta “¿Trabaja en el municipio donde vive?”, siendo el porcentaje que se apreció en la anterior gráfica, mientras que un 35% sí se encontraba laborando en Pijao.



La mayoría de los sujetos de muestra no se encontraban trabajando y estudiando al mismo tiempo, esto se vio reflejado con un porcentaje del 70%, mientras que un 20% sí lo hacía y un 10% no aplicó a esta pregunta.

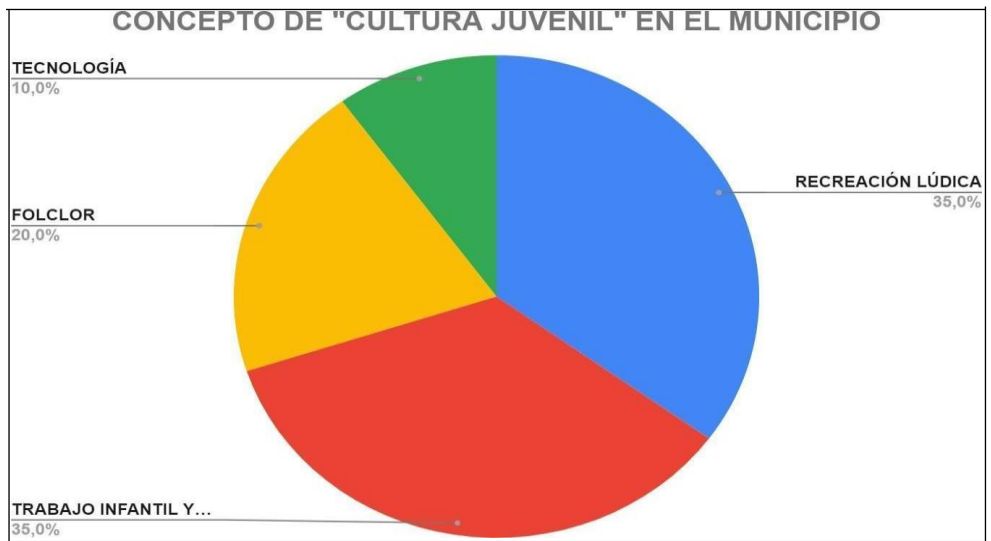


Respecto a las actividades realizadas en el tiempo libre, primó el deporte y la recreación, seguido por las artes y por quienes no se dedicaron a alguna actividad en concreto.

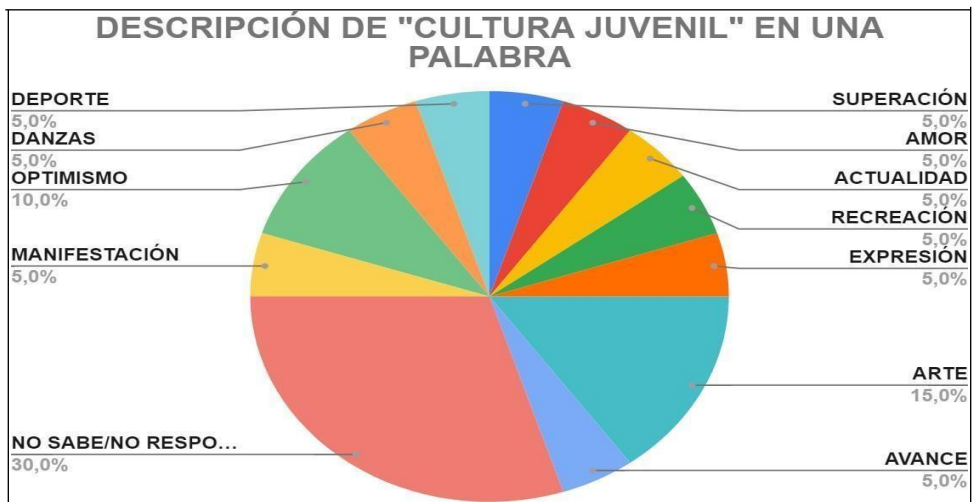




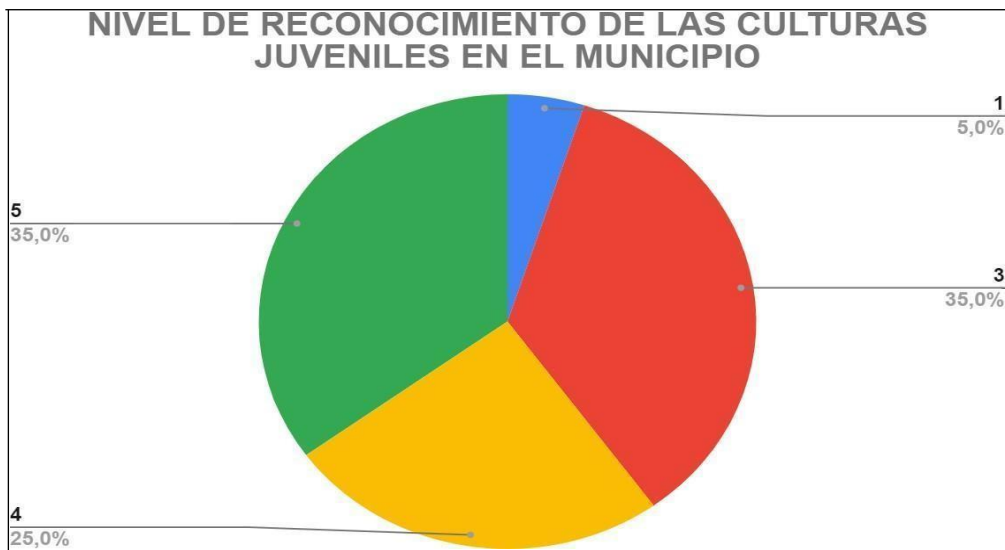
Cuando se pidió que describieran la cultura en una sola palabra hubo una amplia diversidad de respuestas, las más repetida fue ‘los colores’ y el ‘café’, mientras que el 30% no supo con qué palabra relacionar el concepto de la cultura.



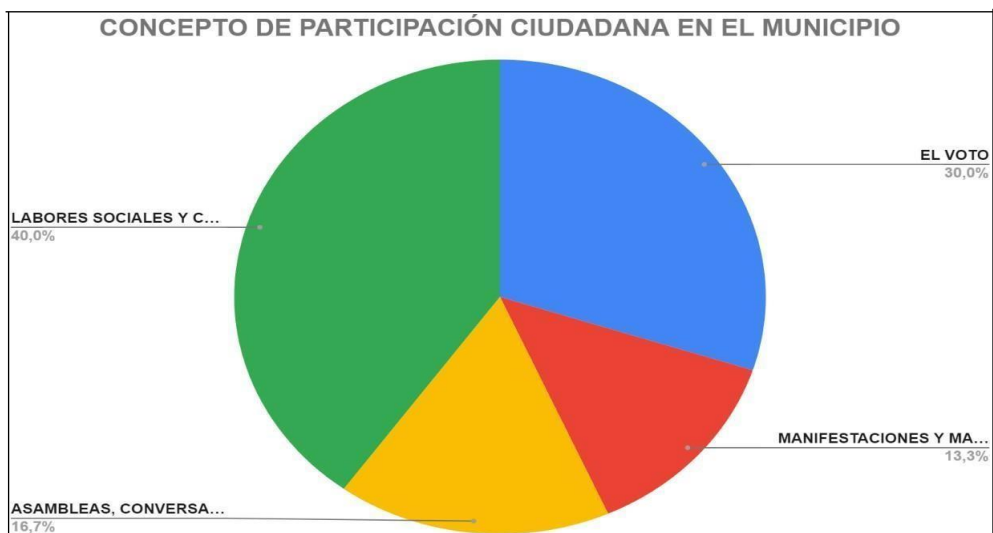
Respecto al concepto de cultura juvenil, según los jóvenes encuestados, se veía reflejado en trabajo infantil y juvenil, así como en la recreación lúdica, ambas en un 35%, mientras que el folclor se veía reflejado en un 20% y la tecnología en un 10%.



Cuando se pidió describir el concepto de cultura juvenil en una sola palabra, al igual que en la pregunta anterior, la mayoría respondió que no sabía, lo cual demostró un desconocimiento por parte de los jóvenes frente al concepto; por otro lado, el 70% restante pudo brindar una alta variedad de respuestas.



En cuanto al nivel de reconocimiento de las culturas en el municipio, al parecer era bueno, dado que muy pocos (5%) marcaron que este reconocimiento fuera malo, es decir, con 1, siendo este número equivalente a ‘muy bajo’ y 5 equivalente a ‘muy alto’.



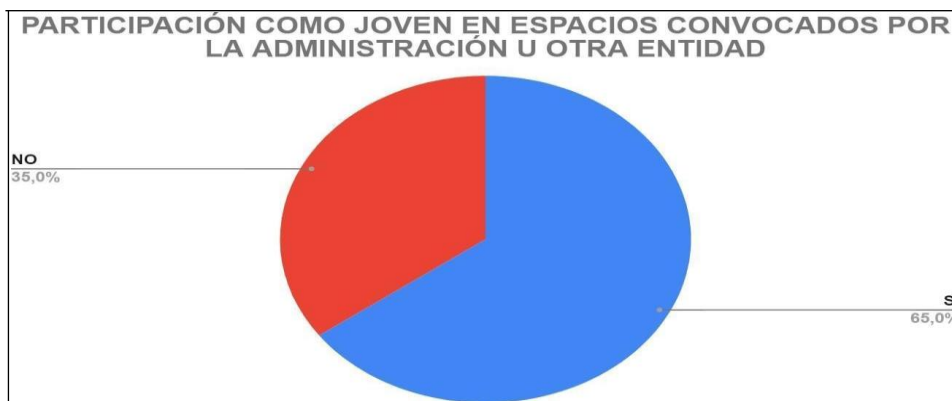
En Pijao la participación ciudadana según los jóvenes se vio reflejada en el voto con un 30% y labores sociales y comunitarias con un 40%, mientras que las que más obtuvieron incidencia en otros municipios fueron las manifestaciones y marchas, asambleas, conversatorios y mesas de trabajo sobre asuntos públicos; de modo contrario al municipio cordillerano, donde obtuvieron un 13.3% y 16.7% respectivamente.



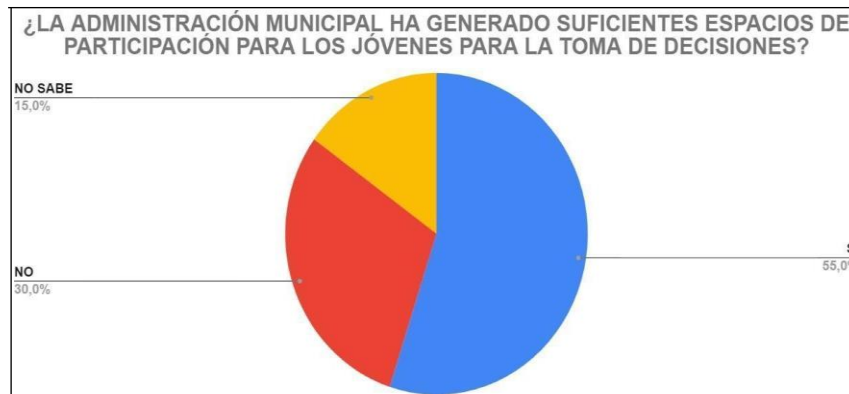
Cuando se pidió describir la participación ciudadana, en una palabra, al igual que la mayoría de preguntas de este tipo, los jóvenes no sabían responderla; por otra parte, los que pudieron responder nos dieron una alta gama de palabras, entre ellas la que más se repite es la ‘acción’.



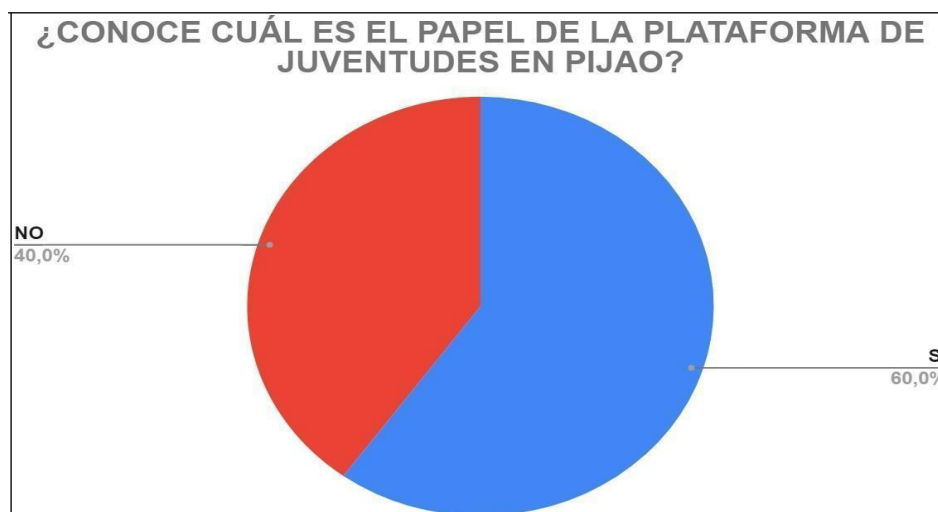
El nivel de participación de los jóvenes fue óptimo, por cuanto en el estudio se pudo apreciar que dichos jóvenes no calificaron con 1, siendo 1 ‘muy bajo’ y 5 ‘muy alto’; es decir, ninguno sintió que la participación de los jóvenes en el municipio fuese precaria.



Se consultó con los encuestados si habían participado en espacios convocados por la administración, a lo que un 65% respondió afirmativamente, demostrando una alta incidencia en la participación juvenil en los espacios que se brindaron a dichos jóvenes por parte de la administración, mientras que el 35% comentó que no habían participado en estos espacios propuestos por la administración.



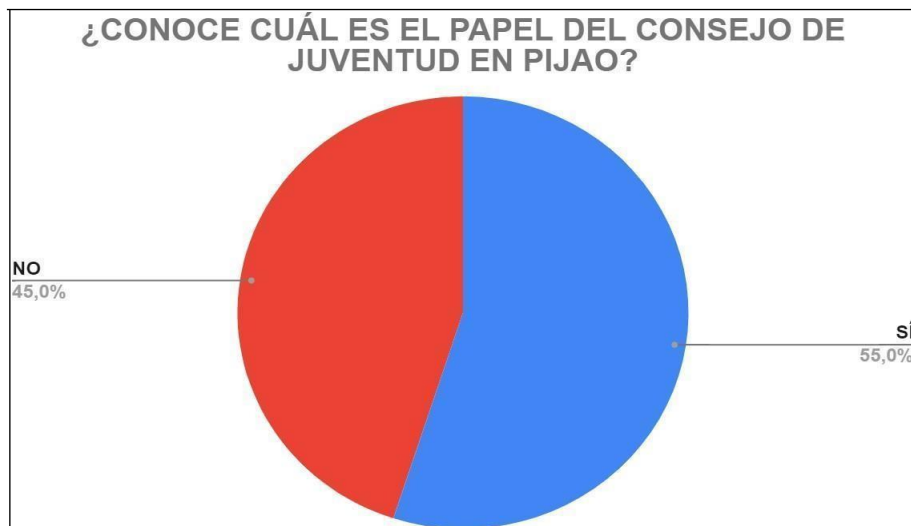
El 55% informó que la administración sí estaba cumpliendo su labor a la hora de generar espacios para que los jóvenes participaran activamente en la toma de decisiones; en cambio, un 30% planteó que dicha administración no brindaba tales espacios y un 15% no tenía conocimiento sobre si estos espacios se brindaban o no.



A pesar de que la mayoría respondió afirmativamente a esta pregunta, un 40% de los encuestados no sabían cuál era el papel de la Plataforma de Juventud, lo cual demostró una debilidad en la comunicación sobre los mecanismos que tienen los jóvenes para participar activamente en la toma de decisiones.



Se obtuvo un empate entre los que no sabían la importancia de la Plataforma de Juventud de Pijao y los que la consideraban muy importante, ambas con un 30%, mientras que un 40% la consideró solo importante.



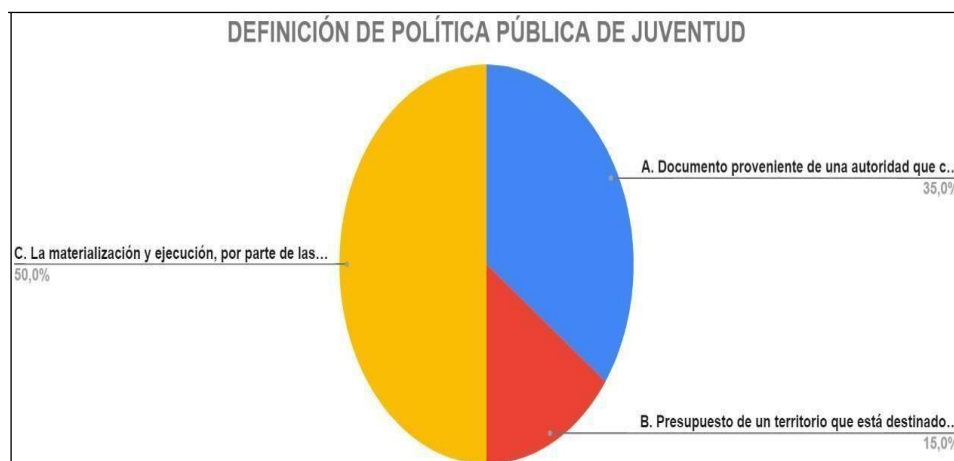
Se pudo apreciar nuevamente un empate, donde el 55% conocía el papel del Consejo de Juventud de Pijao y un 45% no lo hacía. Lo interesante es que casi la mitad de los encuestados desconocían casi todo sobre esta instancia tanto a nivel departamental como a nivel municipal.



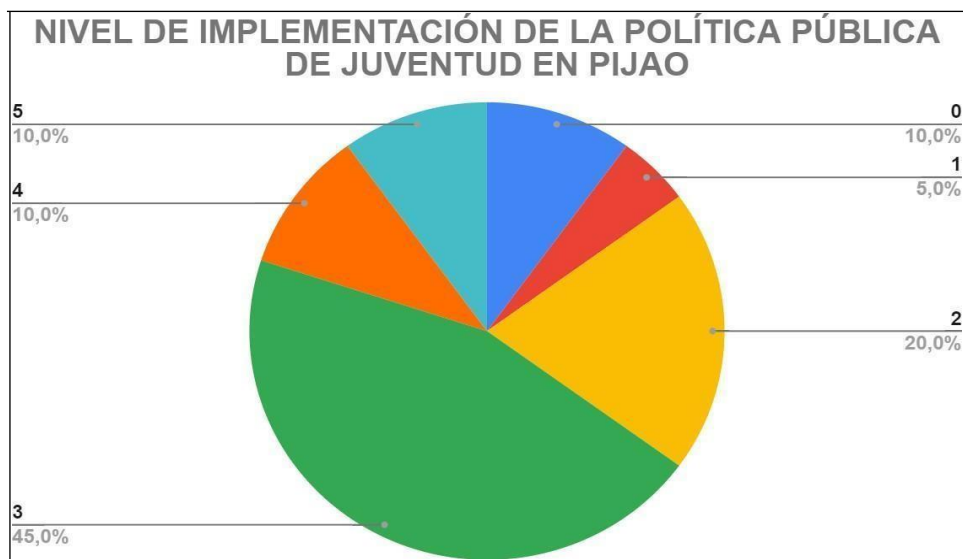
La mitad de los encuestados no sabían cómo era la gestión del Consejo Municipal de Juventud en el municipio donde viven; teniendo en cuenta estos datos con los anteriores se le pudo atribuir esto a una mala comunicación por parte ya sea de la administración o de los subsistemas de participación juvenil del municipio para con los jóvenes habitantes del mismo.



Las prácticas de liderazgo en Pijao según los jóvenes encuestados eran regulares, ya que el 35% marcó el nivel de promoción con un 3, esto siendo un hilo conductor con las anteriores preguntas. llevando a la conclusión de que no hubo una buena comunicación con los jóvenes por parte de las entidades e instancias encargadas de la promoción.



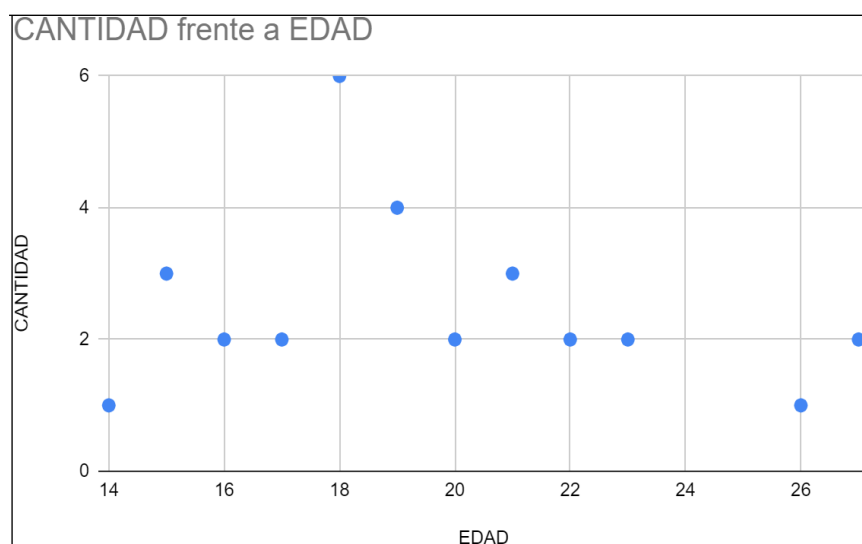
La mitad de los jóvenes definieron la Política Pública de Juventud como la materialización y ejecución, por parte de las entidades gubernamentales, de un plan de acción que busca transformar la realidad social de los jóvenes en un territorio específico, con apoyo en un presupuesto y unos requisitos formales determinados.



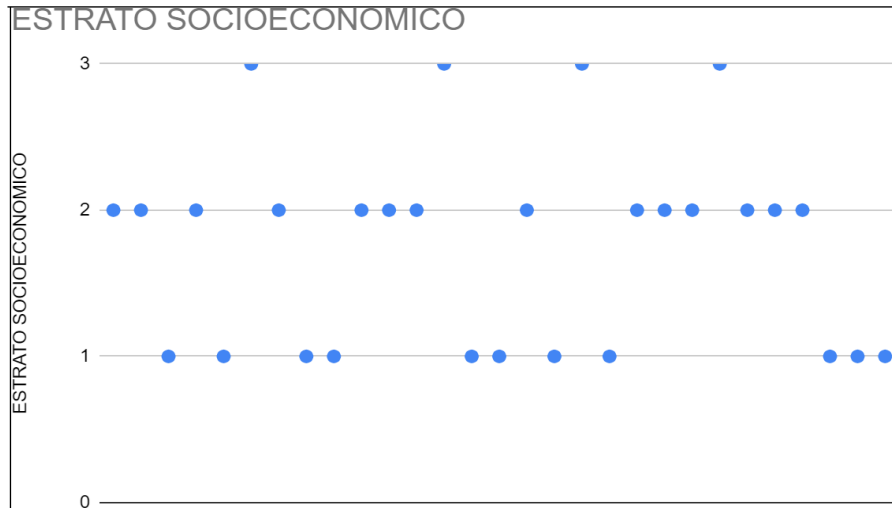
El nivel de implementación de la política pública de juventud es regular según la calificación de los encuestados, ya que el 45% de ellos respondieron que la ubican en el nivel 3, siendo el 1 malo y el 5 bueno.

## 7.2. Encuestas de Calarcá durante el 2022

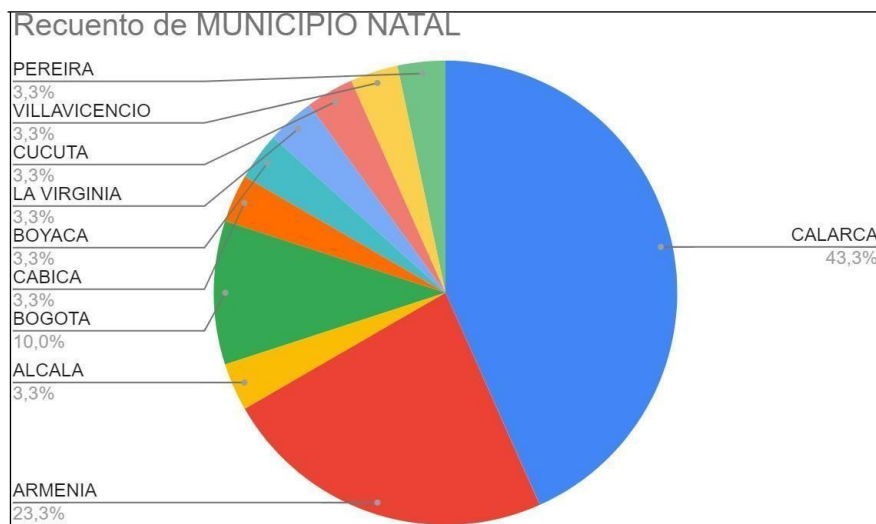
Durante el 2022, se encuestaron un total de 30 personas, compuestas por jóvenes entre los 14 y 28 años, ubicados en la zona urbana del municipio. Los resultados estadísticos y sus respectivos análisis se muestran a continuación.



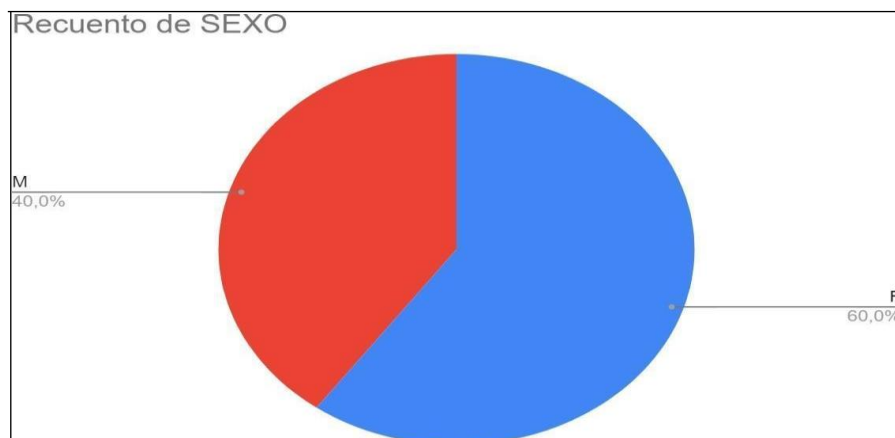
Se pudo apreciar un alto índice de participación en las personas que superaron los 15 años hasta los 22, esto demostró una incidencia en una población menor a los 20 a la hora de participar en las respectivas encuestas.



Se pudo evidenciar que la mayoría de los encuestados residía en sectores pertenecientes al estrato 1 y 2, notándose que estos sectores pudieron llegar a ser más participativos, ya que se evidenció ante la sociedad que las zonas situadas en este estrato tendieron a ser las más perjudicadas.

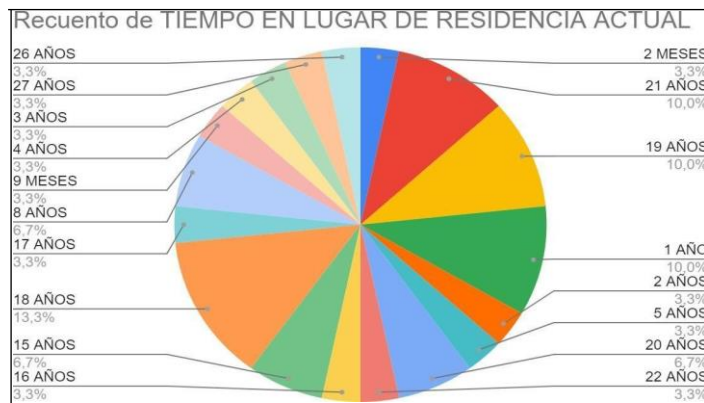


Al tratarse del municipio de Calarcá, fue notorio que la mayoría de la población encuestada pertenecía a la zona que se eligió como muestra de estudio.

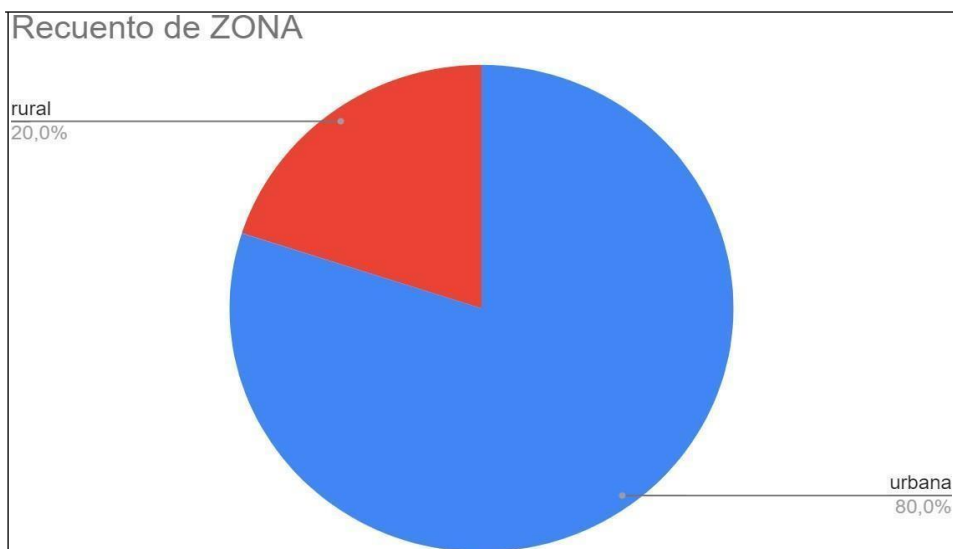




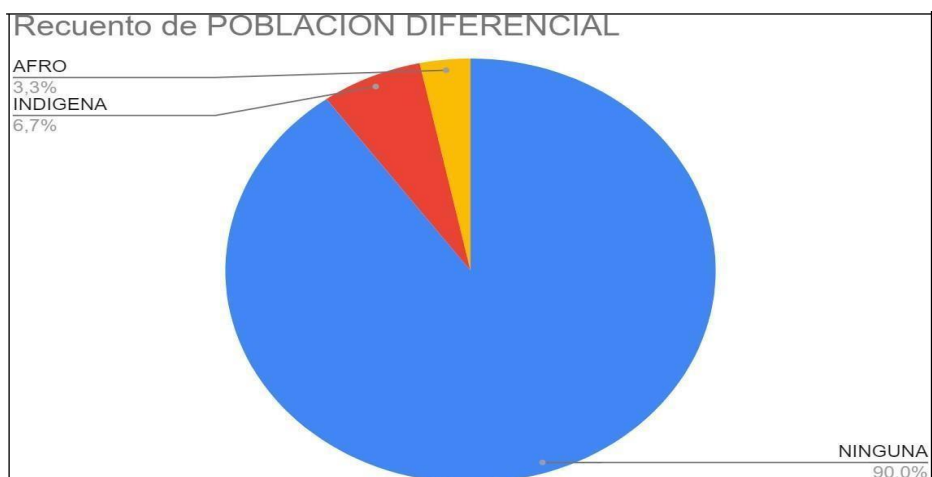
En este municipio se pudo notar una mayor participación de mujeres que se identificaban con el género F (femenino) que de hombres que se identificaban con el género M (masculino).



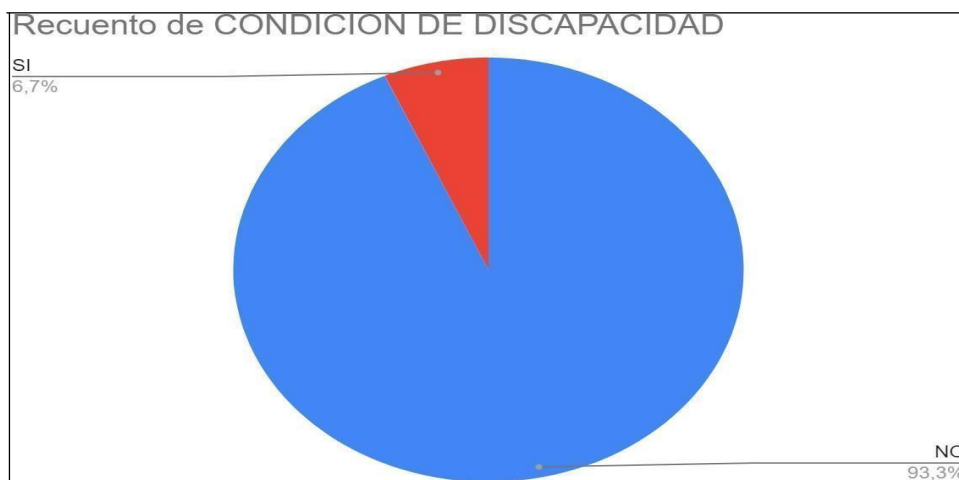
Se pudo apreciar que, en su mayoría, la población encuestada llevaba por lo menos 1 año viviendo en el lugar del estudio, pudiendo dar una respuesta más certera de cómo eran los comportamientos y las conductas en dicho municipio.



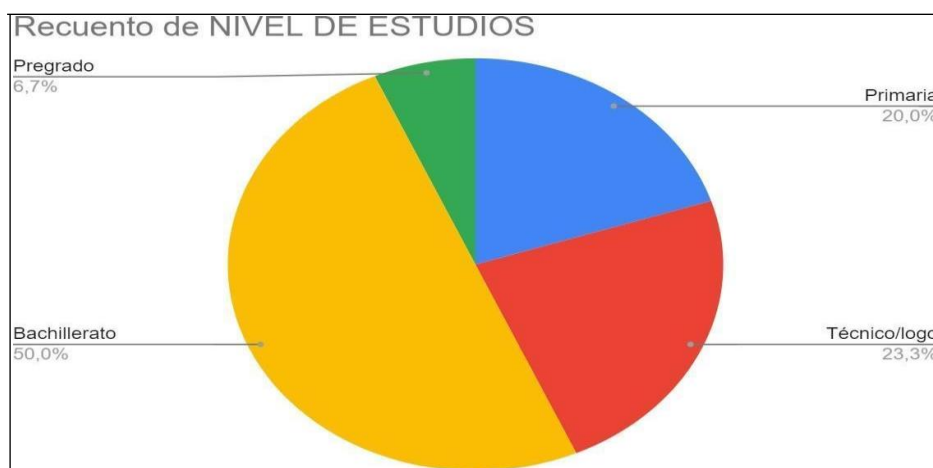
Los encuestados en su mayoría y casi totalidad se encontraban ubicados en la zona urbana, mientras que un 20% de los encuestados actualmente residían en la zona rural.



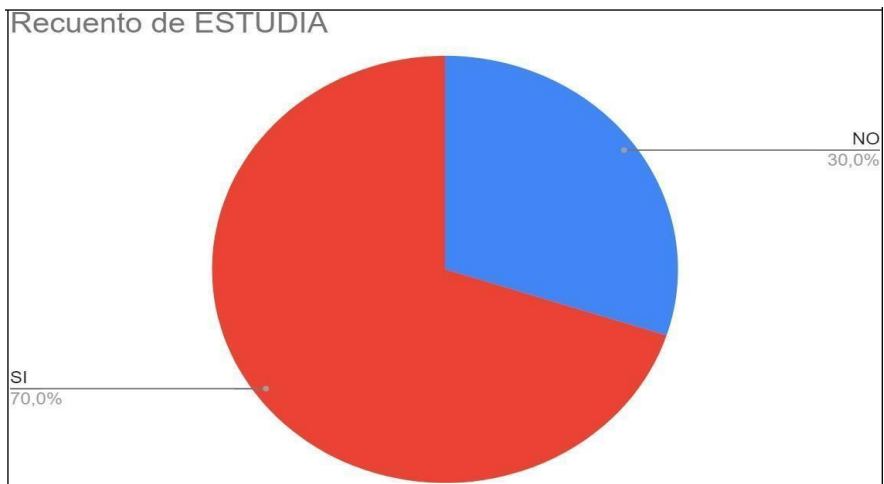
Al momento de encuestar, se pudo evidenciar muy pocas personas que perteneciesen a alguna población diferencial, en este caso solo un total del 10% de los encuestados se identificaron con poblaciones diferenciales como lo fueron comunidades afro e indígenas, con un 3,3% y un 6.7% respectivamente.



Se pudo apreciar que el 93,3% de la población encuestada no contaba con ningún tipo de discapacidad que pudiese afectar el resultado en la contestación o participación de la encuesta, mientras que un 6,7% sí contaba con algún tipo de discapacidad.



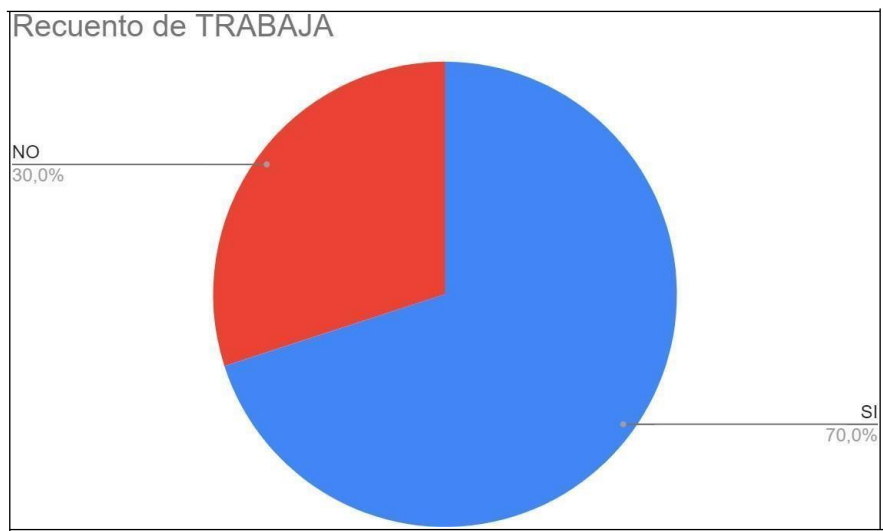
La mitad de los encuestados llegaron hasta el nivel de estudios de bachiller, mientras que un 20% y un 23,3% llegaron hasta la primaria o un tecnólogo respectivamente; por otra parte, los que alcanzaron el nivel de pregrado correspondieron al 6,7%. Todos los encuestados tenían por lo menos algún nivel de estudio básico o estaban terminando uno.



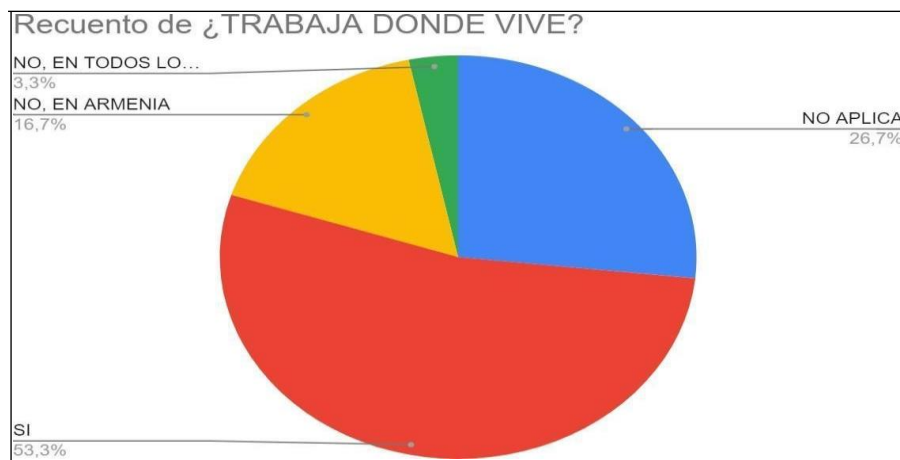
La mayoría de la población que fue encuestada estaba estudiando actualmente; esto se vio reflejado en un porcentaje del 70% de los encuestados, mientras que el 30% restante no estudiaba actualmente. Con lo anterior se pudo inferir que una parte importante de la población pudo seguir estudiando.



Con un 43.3%, la mayoría de las personas que se encontraron estudiando no lo hacían en el municipio donde vivían, sino en Armenia; otro 3,3% estudiaba en la Virginia, un 30% no aplica, ya que actualmente no se encontraron estudiando y un 23,3% estudiaba en el mismo municipio donde vivía.



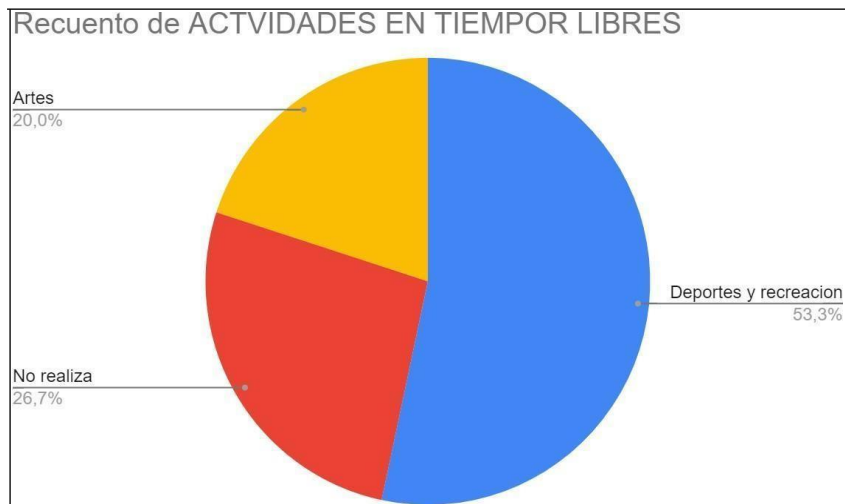
Un 70% de la población encuestada se encontraba laborando, lo que pudo indicar que la tendencia para trabajar desde que están jóvenes es grande en esta población estudiada, mientras que el 30% restante no laboraba.



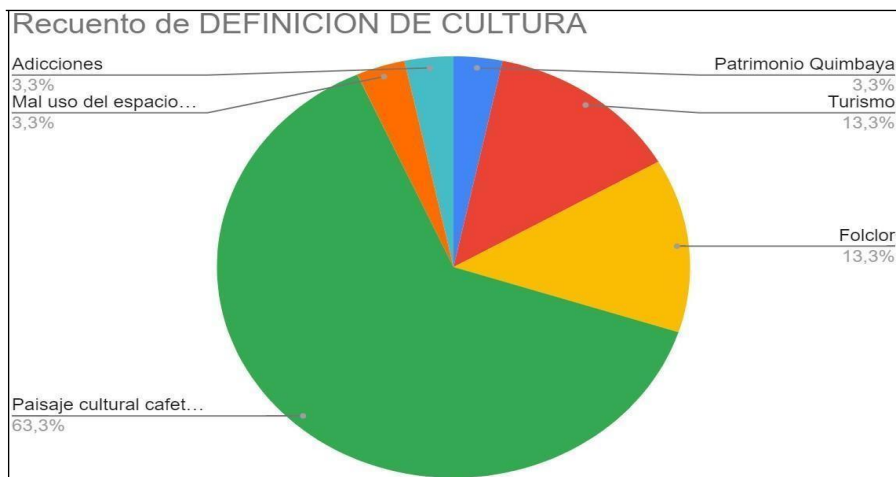
Se pudo evidenciar que más de la mitad de la población encuestada en el municipio de Calarcá vivía en el mismo lugar donde desempeñaba sus actividades laborales, mientras que el restante no aplicaba para esta pregunta, ya que no trabajaban o trabajaban en otros municipios.



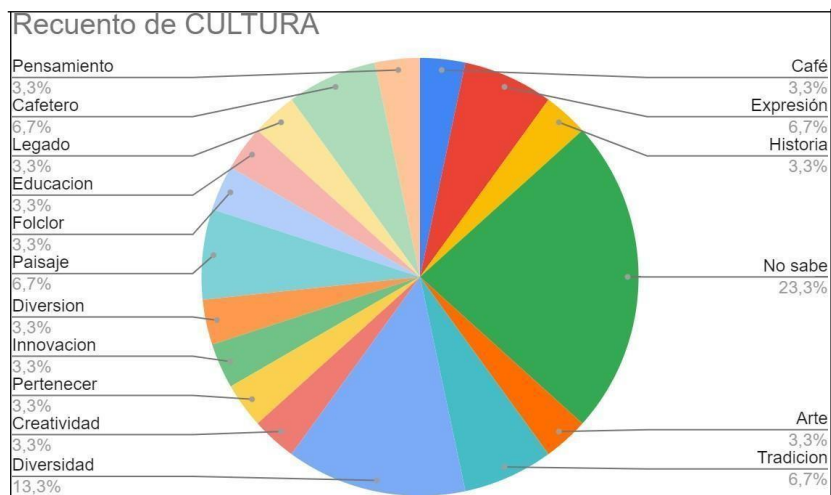
Hubo un empate entre las personas que estudiaban y trabajaban a la vez y las que no, así como un 10% de personas que no aplicaban, ya que no realizaban ninguna de las dos actividades.



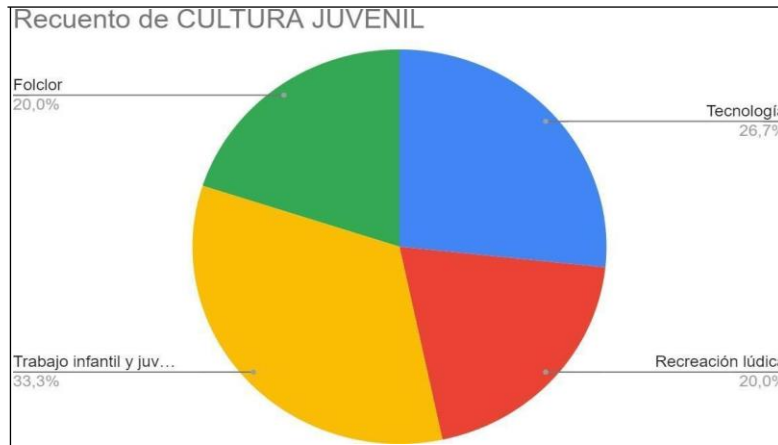
En su mayoría los jóvenes encuestados se dedicaban en sus tiempos libres a realizar artes, deportes y recreación, pero se pudo notar que hubo un pequeño grupo equivalente al 26,7% que no realizaba ningún tipo de actividad recreativa en sus tiempos libres.



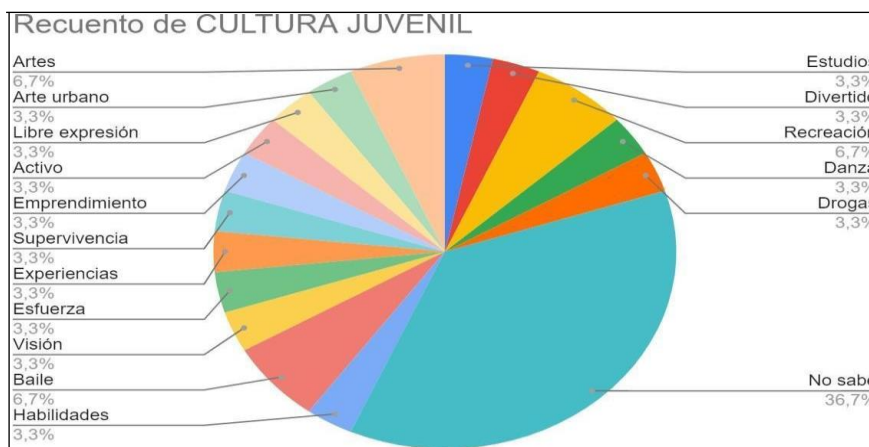
La mayoría de la población con un 63,3% definió la cultura como el ‘paisaje cultural cafetero’, un 13,3% como ‘turismo y folclor’, además de que el restante, un 9,9%, se dividió en ‘patrimonio Quimbaya’, ‘adicciones’ y ‘mal uso del espacio público’. Esto ayudó a evidenciar que, ya sea para bien o para mal, los jóvenes identificaban la cultura de su municipio y que hubo una mayor incidencia en identificarse con la cultura como paisaje cultural cafetero.



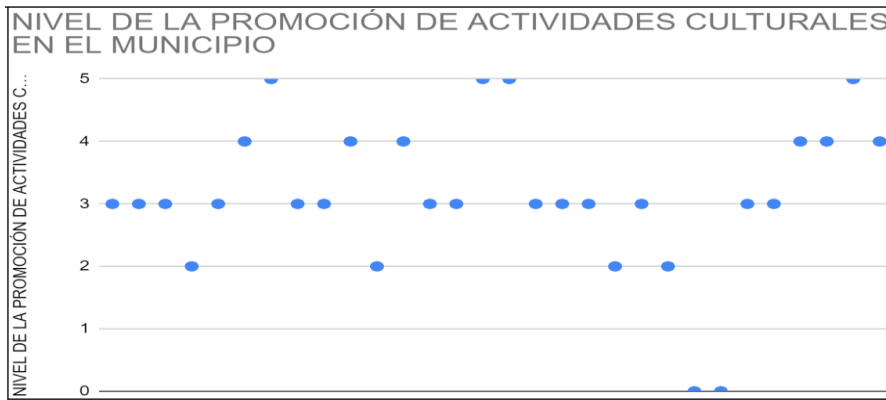
A través de la gráfica se pudo apreciar una alta gama de conceptos o palabras con las que los jóvenes identificaban la cultura, pero a pesar de haber una alta abundancia y diversidad de respuestas, la respuesta más recurrente era el ‘no sabe’, haciendo alusión a que la comunidad encuestada no sabía lo que era la cultura o no pudo identificar esta misma en una sola palabra.



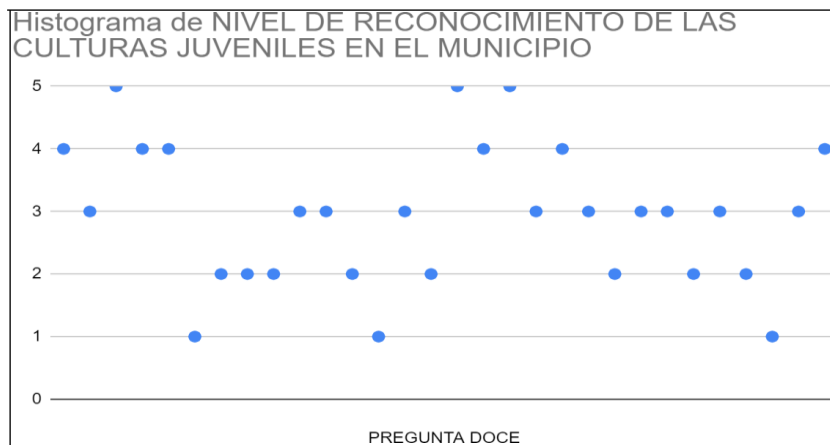
La cultura juvenil según el estudio hecho, se encontraba identificada con el trabajo infantil y juvenil, demostrando que la incidencia y la necesidad de un joven de empezar a trabajar a una temprana edad era alta y esto lo identificaban como cultura en un 33.3%, mientras que la recreación lúdica y el folclor se posicionaron con un 20% cada uno y la tecnología con un 26,7%.



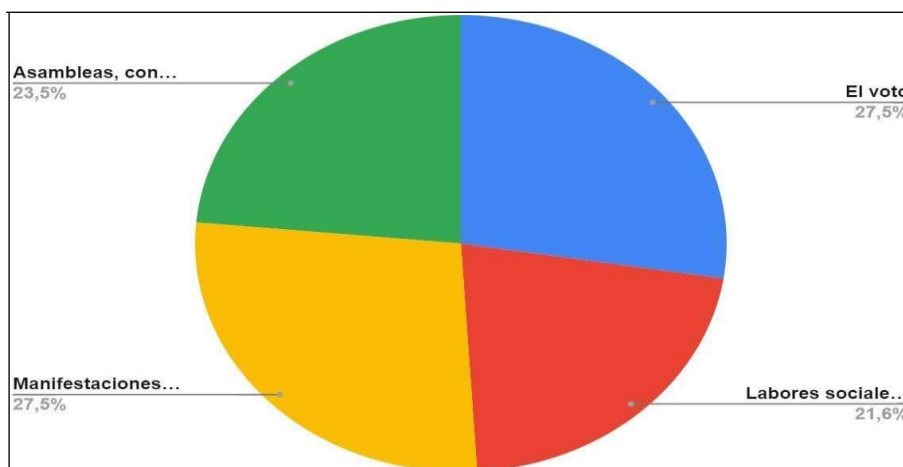
La mayoría de los jóvenes del municipio no lograron identificar la cultura juvenil con una palabra, teniendo un resultado del 36,7% sobre el total, logrando así el más alto porcentaje de esa categoría.



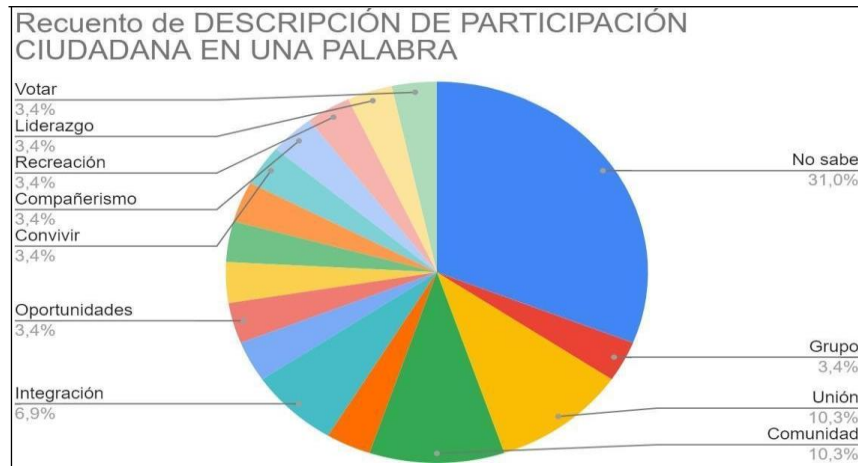
La calificación que la mayoría de los encuestados dio con respecto a la promoción de las actividades culturales por parte de la administración se encontró un poco regular, ya que el 3 en este caso hacía referencia a que la labor no estaba del todo mal, pero que tampoco era buena, lo cual pudo ser un factor que alteró el porcentaje de participación en esta misma.



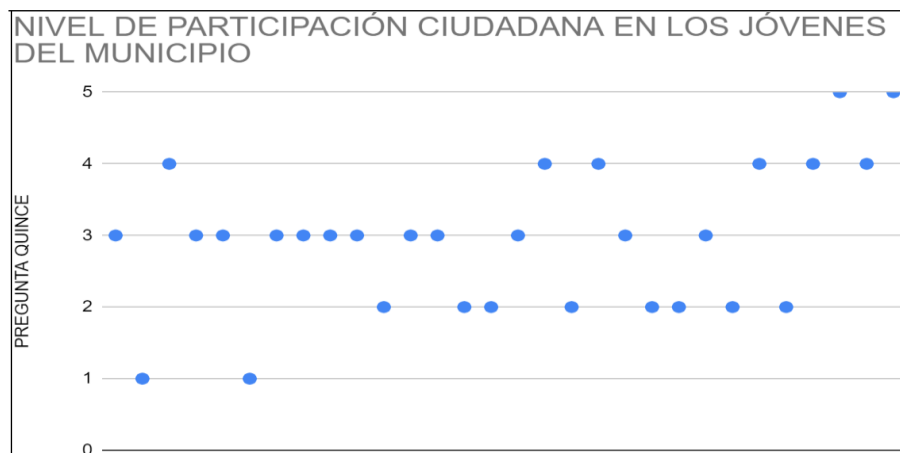
Así como en la respuesta anterior se pudo ver no muy conforme a la población encuestada sobre el reconocimiento dado a las culturas juveniles en el municipio, teniendo como resultado un descontento con la administración por esta problemática de poca promoción.



En esta pregunta se pudo apreciar una gran variedad de respuestas con respecto a lo que se identificó como participación ciudadana en el municipio implicado, pero a su vez se evidenció una incidencia en la respuesta de “el voto y manifestaciones y marchas” con un 20%, por ende, a los jóvenes les gustaba participar en modelos de democracia y también de manifestaciones donde se diera el libre desarrollo de la personalidad.

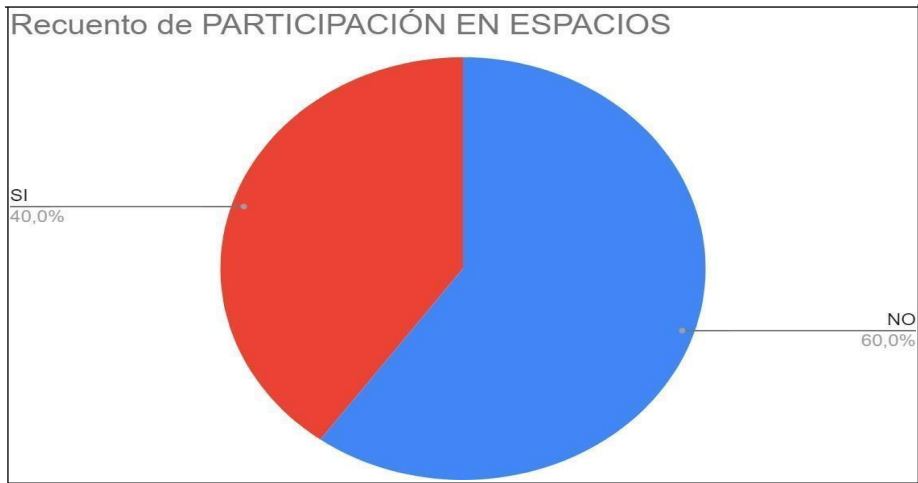


La mayoría de los encuestados no supo cómo definir la participación ciudadana en una sola palabra, viéndose reflejado en un 31%.

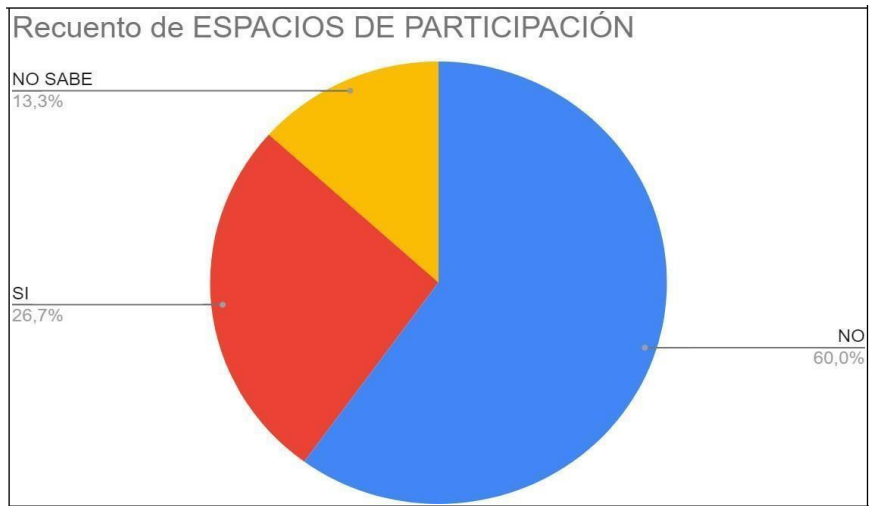


La participación de los jóvenes era moderada, ni excelente, ni deficiente y, teniendo en cuenta los resultados en las preguntas en sobre como la administración se encarga de promover espacios para la participación de los jóvenes, se infirió su relación con el presente resultado.

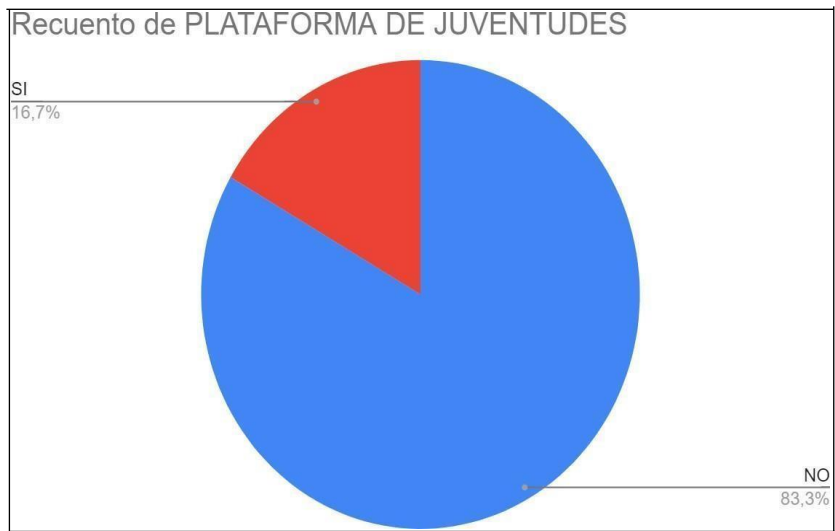




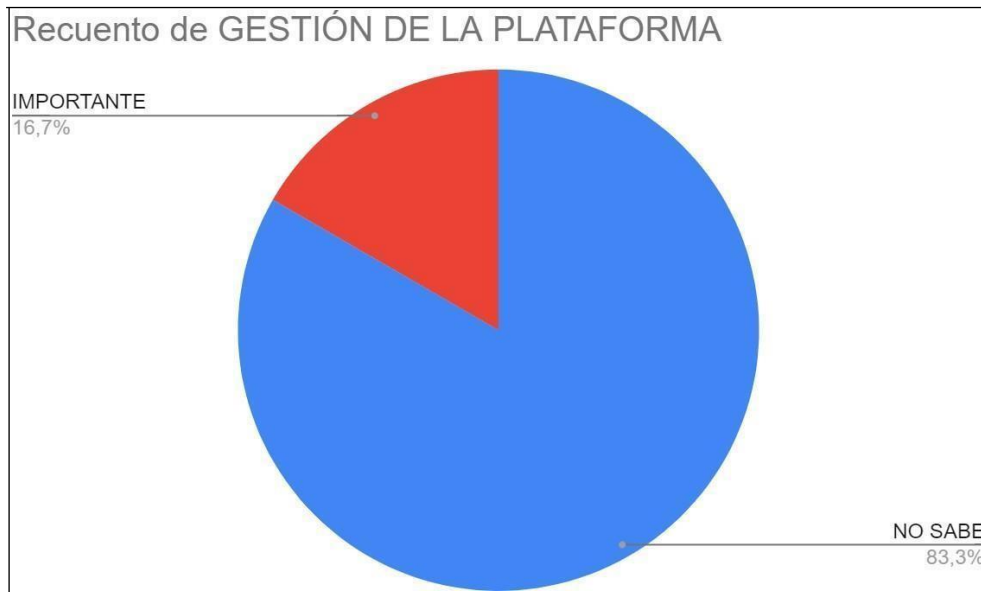
No hubo una óptima participación de los jóvenes en los espacios que brindó la participación, esto se pudo asociar a la poca propaganda que pudiese llegar a realizar la administración en estos espacios y al limitado conocimiento de los subsistemas de participación juvenil.



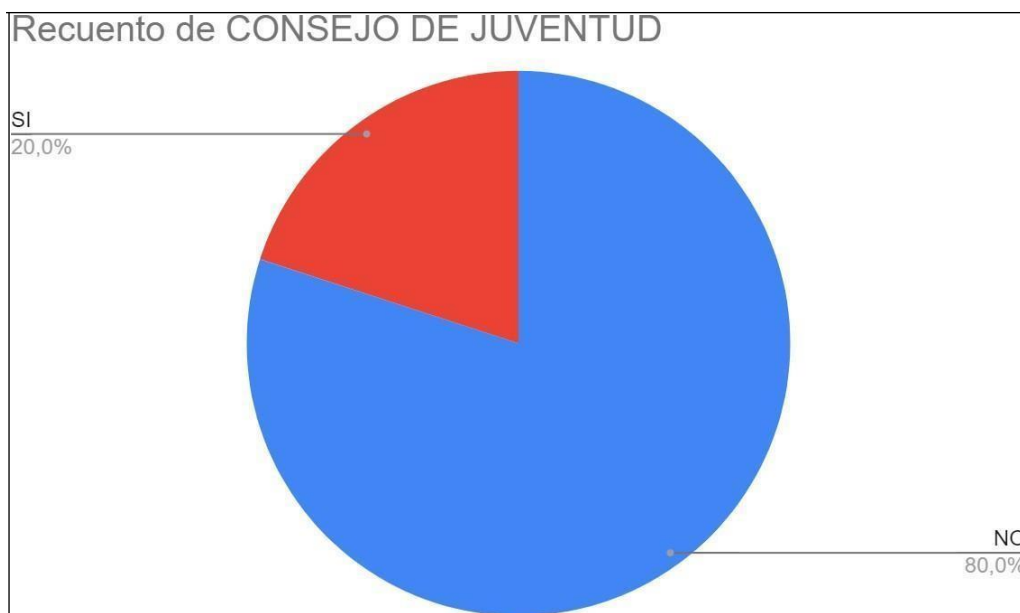
La mayoría de los jóvenes no asistió a los espacios que brindó la administración para la participación de ellos, reflejado en el 60% que respondió que no; por su parte, un 26,7% respondió afirmativamente y un 13,3% que no sabía o conocía de esos espacios.



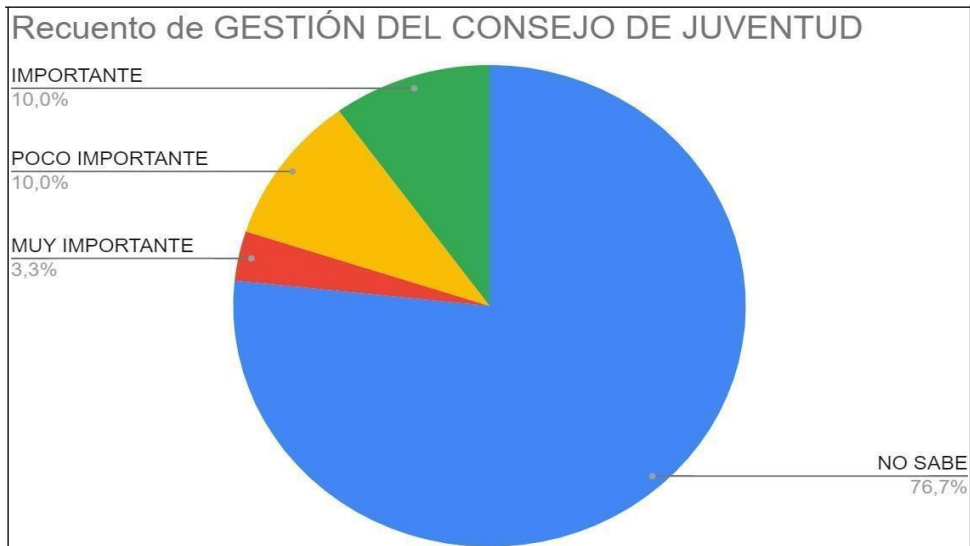
Un 83.3% no conocía sobre la Plataforma de Juventudes, lo cual evidenció una clara desinformación y bajo impacto en las estrategias de divulgación.



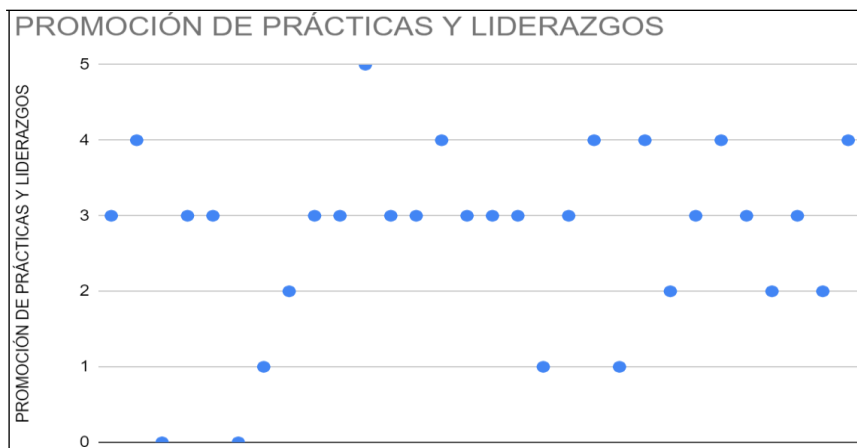
Al no saber qué es la Plataforma de Juventudes, tampoco se pudo determinar si su gestión era importante para los encuestados, por lo tanto, solo un 16,7% opinó que la labor de esta y la gestión son importantes.



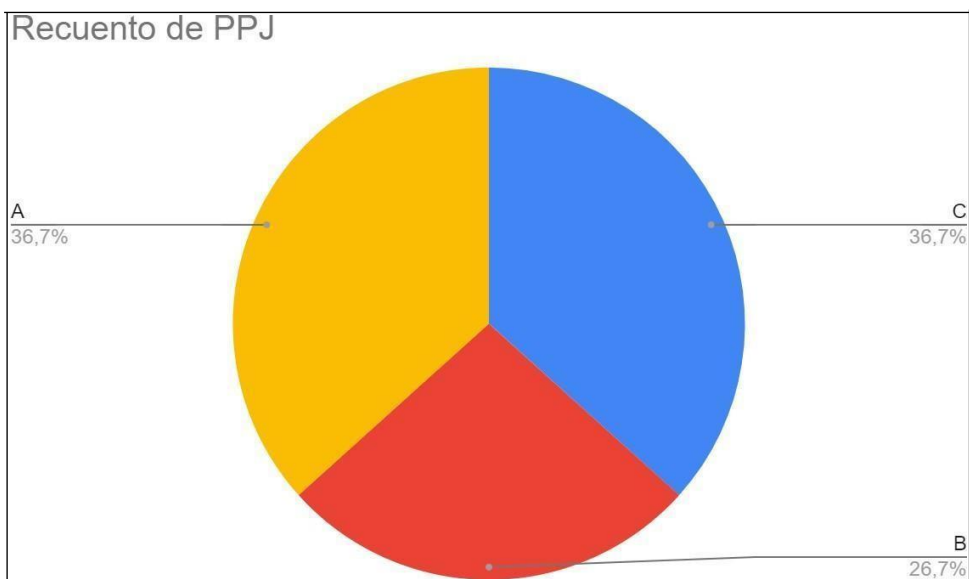
Un 80% de las personas encuestadas desconocían al Consejo de Juventud; a su vez, un 20% decía conocerlo. Lo anterior permitió suponer que este último contaba con mejor incidencia o visibilidad entre los jóvenes.

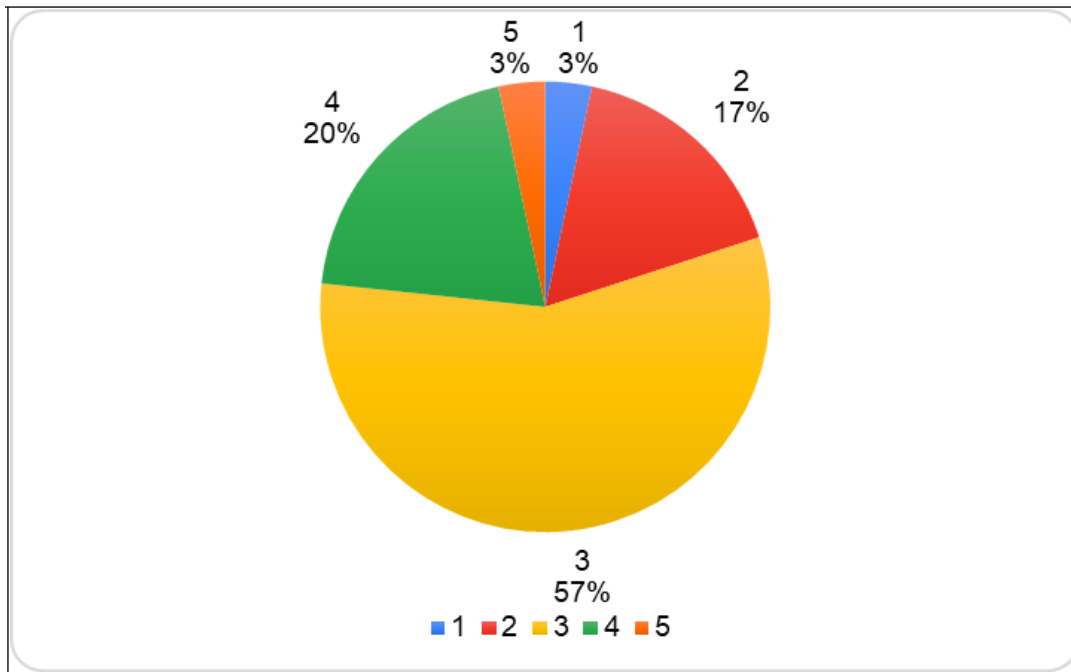


Al igual que en la pregunta anterior, al no saber la mayoría que era el Consejo de Juventud, tampoco sabían que tan importante era su gestión. Por otra parte, de los que sí conocían la instancia, un 10% determinó que no era importante.



Las prácticas de liderazgo eran poco promocionadas según los resultados, no ignoradas en su totalidad, pero faltaba mayor fomento a la hora de ser comunicadas a la comunidad.

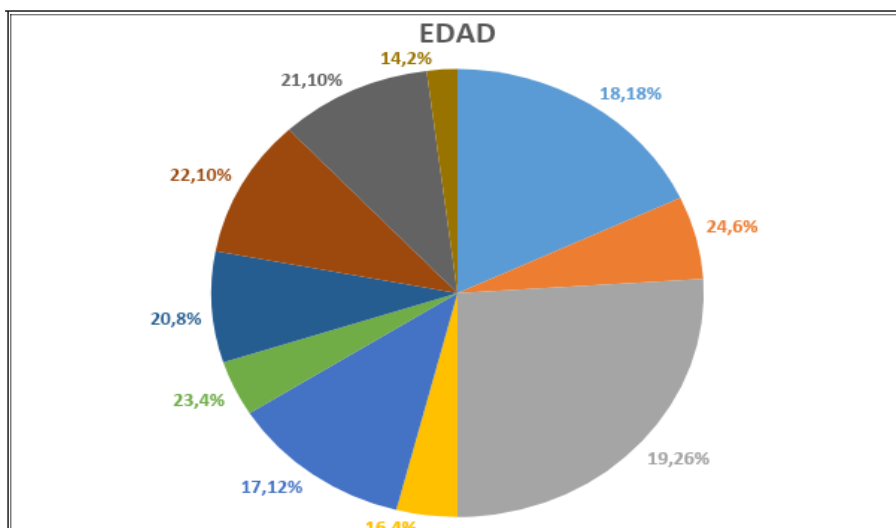




La implementación de las PPJ no se vio muy bien reflejada, debido a que hubo un déficit por parte de las entidades encargadas de hacer promoción sobre temas tan importantes, viéndose reflejado en el desconocimiento y descontento de los encuestados.

### 7.3 Encuestas de Armenia durante el 2022

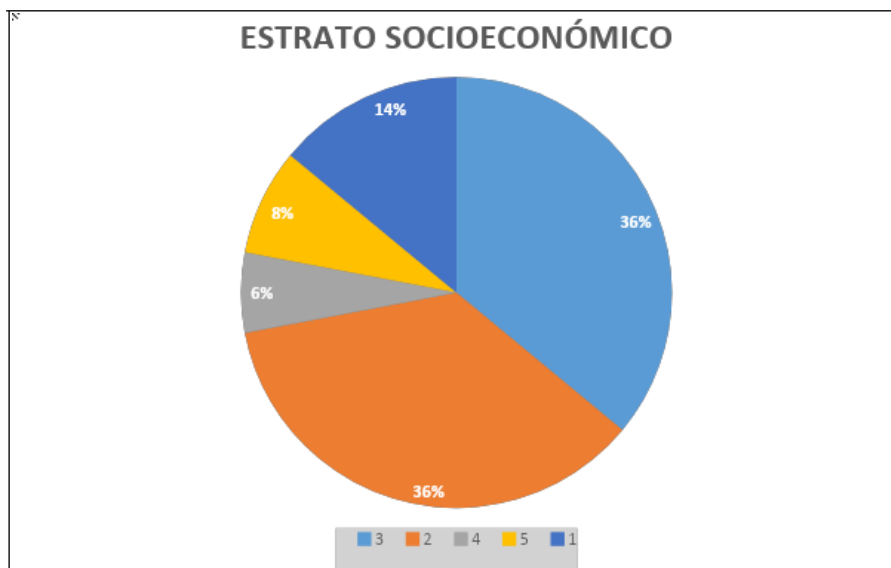
Durante el 2022, se encuestaron un total de 50 personas, compuestas por jóvenes entre los 14 y 28 años, ubicados en la zona urbana del municipio. Los resultados estadísticos y sus respectivos análisis se muestran a continuación



Del total de participantes, en su mayoría eran jóvenes de 19 años, con el 26%, 18 años, con el 18%, y 17 años, con el 12%. Además, sólo un 18% de los encuestados eran jóvenes menores de edad, con 14, 16 o 17 años, y el otro 82% fue comprendido por jóvenes entre los 18 y 24

años. Por otra parte, el máximo rango de edad alcanzado fue de 24 años, de tal modo que no se contó con representatividad de los jóvenes entre los 25 y 28 años.

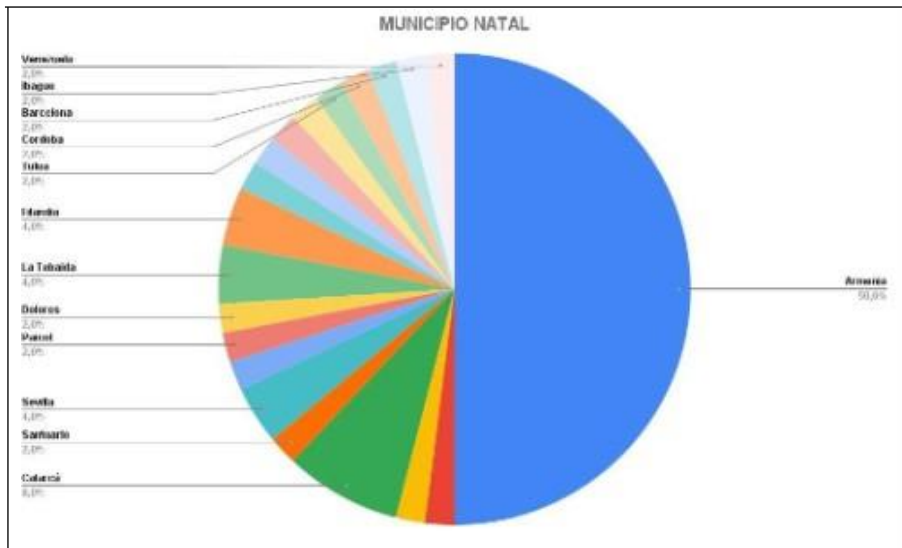
Conforme al rango de edades abarcado, los resultados de las demás preguntas se vieron afectados, toda vez que hubo una mínima representación de jóvenes entre los 14 y los 17 años, quienes se encontraron en una etapa más temprana de la juventud, así como una nula participación de los jóvenes que estaban en una etapa más madura, de tal modo que sus percepciones y vivencias no fueron recogidas de manera significativa. Cabe resaltar que quienes contaban con mayor representatividad en los resultados eran jóvenes que se encontraron culminando o iniciando el proceso de transición de joven adolescente a joven adulto.



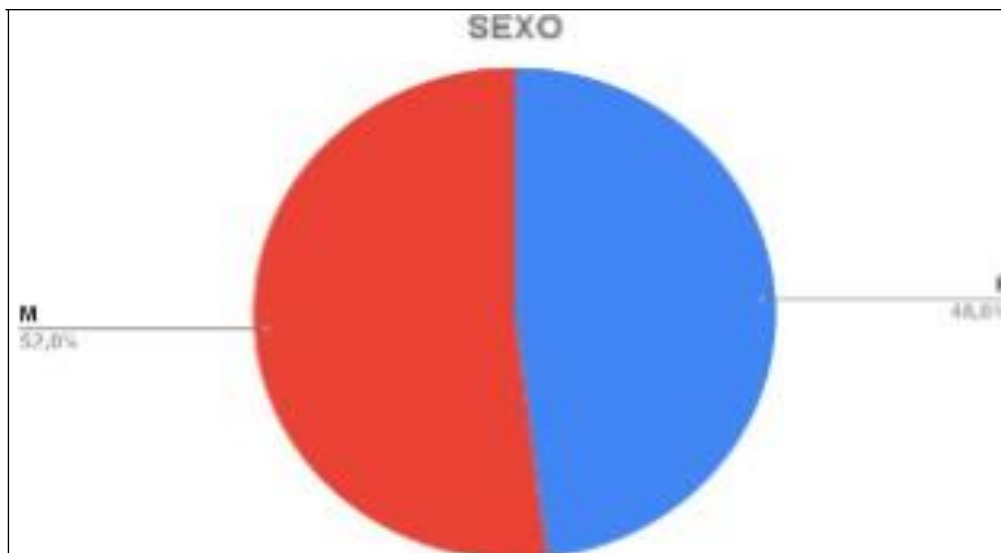
La mayoría de los jóvenes encuestados pertenecían a los estratos 2 y 3, cada uno con un porcentaje igual del 36%. En cantidad, le seguía el estrato 1, con un 14%, luego el estrato 5, con un 8%, y el estrato 4, con un 6%. De esta forma, los estratos con mayor representatividad fueron los medios-bajos, siendo igual a un 86%, frente al 14% correspondiente a estratos 4 y 5. Por último, no se contó con participación del estrato 6.

De estos resultados se evidenció que la mayoría de los participantes contaban con una situación socioeconómica o capacidad adquisitiva y de acceso a bienes y servicios limitada o moderada; así como también su residencia en zonas apartadas del centro y norte de la ciudad, donde se cuenta con las categorías de estratos más altas, pero también donde se concentran diferentes bienes y servicios, tales como instituciones de educación superior, centros comerciales, lugares de esparcimiento y recreación, los recintos gubernamentales o administrativos, el comercio y la industria, entre otros.

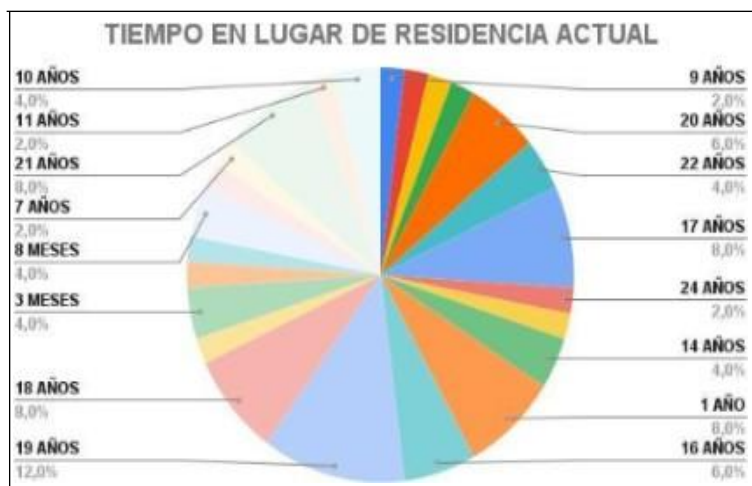
Conforme a los resultados arrojados, la mitad (50%) de los jóvenes tenían por municipio natal a Armenia, y la otra mitad (50%) provenían de diferentes municipios dentro y fuera del Quindío e incluso de Colombia, donde el municipio que más se destacó fue Calarcá, Quindío, con el 8%.



Frente a lo anterior, se evidenciaron las fuertes dinámicas de migración que se presentaron al interior de la ciudad por parte de las personas jóvenes, lo cual también incidió en el tejido social desde la multiculturalidad, identidad y heterogeneidad de la población. Si se compara con los resultados obtenidos en edades y estratos, se pudo inferir que estas dinámicas de migración en la población joven se debió a la búsqueda de mejores oportunidades académicas, laborales y/o económicas, al ser Armenia una ciudad capital y un municipio de primera categoría, con una población pequeña en comparación a otras ciudades capitales, especialmente en el caso de los jóvenes pertenecientes a municipios de categorías muy inferiores que no brindaban este tipo de oportunidades, como lo era el caso de Calarcá.

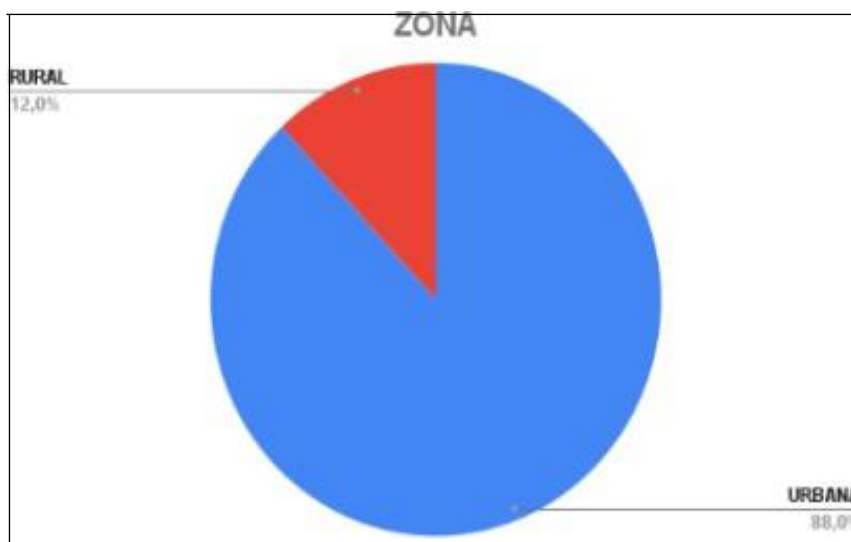


Los jóvenes participantes eran mujeres en un 52%, y hombres en un 48%, teniendo ambos sexos una representación muy similar, solo con una diferencia del 4%, a favor de las mujeres. De este modo, en los resultados de la encuesta se reflejaron de forma equilibrada las perspectivas desde ambos sexos.



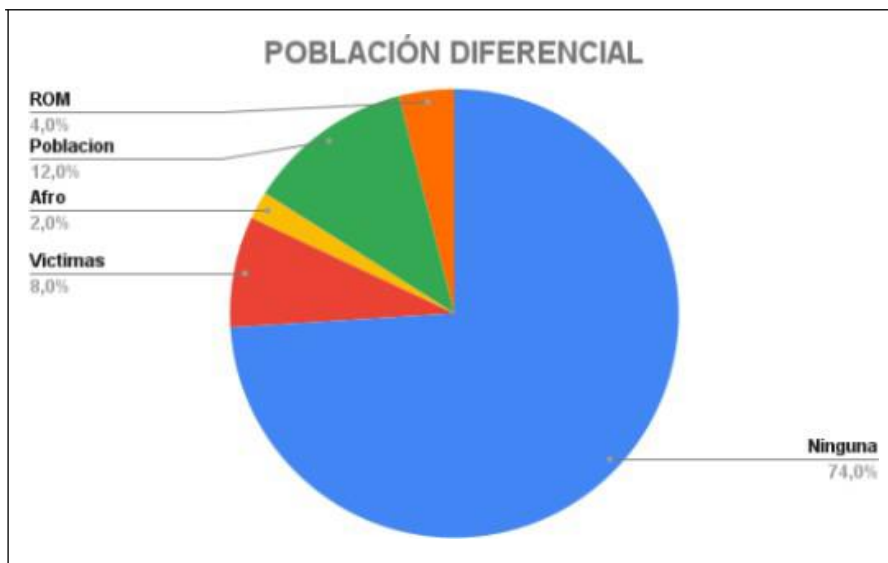
Respecto a los jóvenes encuestados que residían en Armenia, la mayoría había vivido toda su vida en el municipio. Frente a quienes venían de otros lugares, presentaban tiempos muy variados de estadía en la ciudad, desde edades muy tempranas hasta períodos cortos de 3 meses. Por último, también había jóvenes que no residían precisamente en Armenia, pero trabajaban o estudiaban en la ciudad la mayor parte de su tiempo.

De esta forma, se pudo evidenciar que las dinámicas de migración de jóvenes eran constantes y persistentes en el municipio a través del tiempo; por lo que se pudo inferir que la multiculturalidad va en aumento, al igual que la heterogeneidad de la población. No se pudo hablar de una mayoría nativa que impere en términos de identidad, sino que es una cultura que ha sido alimentada o diluida por otras a lo largo de los años



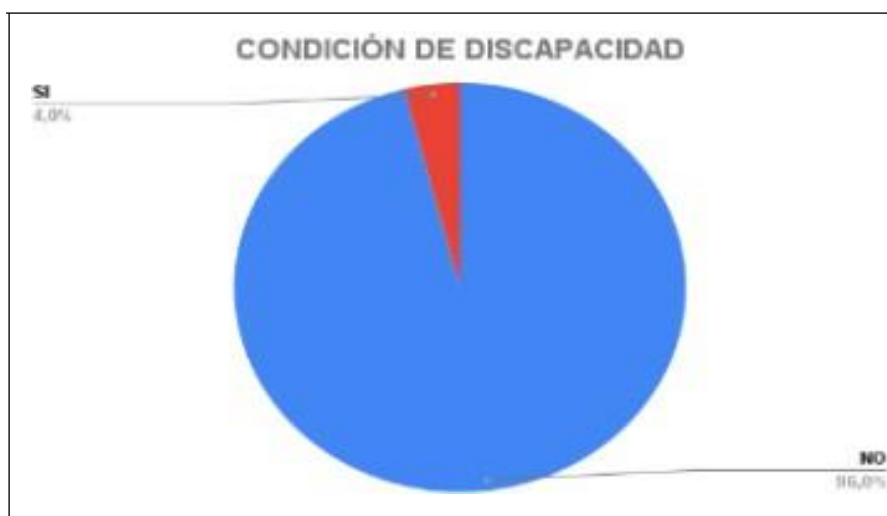
En la encuesta se arrojó como resultado que el 88% de los jóvenes encuestados pertenecía a la zona urbana, en comparación con el 12% de quienes pertenecían a la zona rural. Estos resultados están directamente relacionados con la organización territorial y geográfica de Armenia, toda vez que predomina por mucho el área urbana; así, estos porcentajes de

representatividad son proporcionales a la realidad sociodemográfica del municipio.



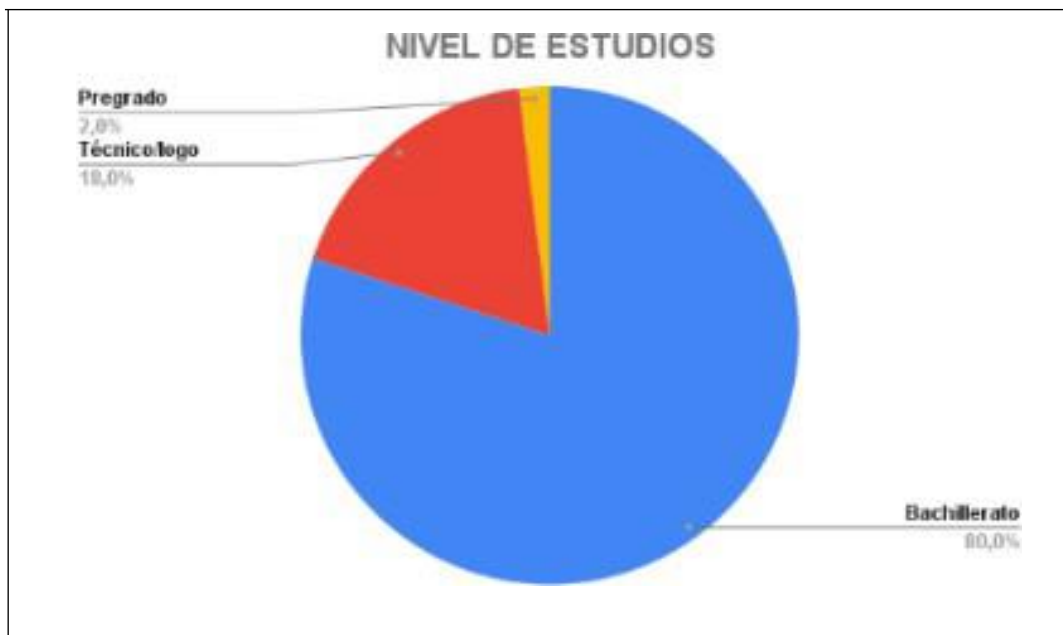
Respecto a la población diferencial participante en la encuesta, correspondió al 26% del total, siendo una representatividad baja para el nivel de multiculturalidad y heterogeneidad evidenciado en la población muestreada. Este porcentaje estuvo dividido entre la población sexualmente o con identidad de género diversa, la cual obtuvimos el 12%, seguida por la población víctima, con el 8%, la población ROM, con el 4%, y, por último, la población afro, con un 2%.

Cabe resaltar que no todos los jóvenes comprenden o tienen el mismo concepto de cada una de las poblaciones diferenciales, y aunque fuera así, no todos se identifican en el mismo grado con las mismas, por lo que esto también pudo incidir en los resultados; en otras palabras, personas que podrían clasificar en alguna de estas categorías no eligieron esta opción gracias a la propia percepción que tiene de sí mismo frente a estas diferenciaciones sociales. Un ejemplo común es que no todo joven con una pigmentación de piel oscura se considera parte de la población afro o negra a nivel cultural.





La mayoría de los jóvenes participantes no contaban con alguna condición de discapacidad, siendo el 96%; de este modo, en la encuesta no se logra visibilizar de forma significativa las percepciones de las personas jóvenes en condición de discapacidad.



El nivel de estudios actual de los encuestados se concentró en el bachillerato, con un 80%, seguido por los estudios técnicos o tecnológicos (18%), solo un 2% contaba con el título de pregrado y ninguno con posgrado.

De esta manera, se pudo evidenciar que el nivel de estudios está directamente relacionado con las edades y estratos que primaron entre los participantes, toda vez que la obtención de estudios superiores requiere de tiempo y dinero, factores limitantes para la mayoría de los encuestados. Por otra parte, también es indicador de que los participantes no contaban con una alta oferta en preparación y formación, lo cual también podía incidir, a su vez, en sus oportunidades laborales y capacidad adquisitiva.



De los participantes, solo el 12% no se encontraba estudiando actualmente, lo cual señala que

la mayoría de quienes contaban con el título de bachiller continuaron con sus estudios superiores o terciarios, al igual que quienes contaban con el título de pregrado, técnico o tecnólogo.



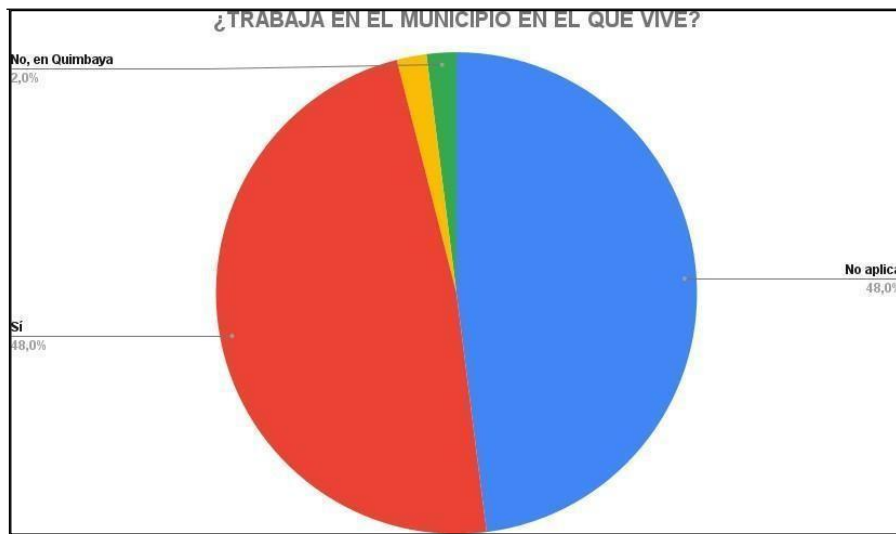
Los jóvenes manifestaron en un 60% realizar sus estudios y vivir en Armenia al mismo tiempo, un 26% manifestó solamente estudiar en Armenia, otro 2% mencionó vivir en Armenia, pero estudiar en Circasia y un 12% no se encontraba estudiando.

Conforme a estos resultados, se confirma que un porcentaje representativo de los jóvenes encuestados que estudiaban en el municipio vivían en otros lugares, lo cual pone en manifiesto, por un lado, la diversidad cultural presente en la ciudad, y, por otro lado, la alta demanda en términos de estudio y formación por parte de jóvenes foráneos.



Los jóvenes participantes en su mayoría trabajaban (60%), pero también un porcentaje representativo del 40% no lo hacía. De lo anterior se destacan dos aspectos: 1. La cantidad de jóvenes que se encontraba sin laborar podía estar relacionada con las dinámicas de desempleo y poca oferta laboral en el municipio. 2. Debido a los limitantes socioeconómicos de las

familias, la población cuyabra o con relaciones académicas en el municipio debe empezar a generar ingresos desde muy joven.

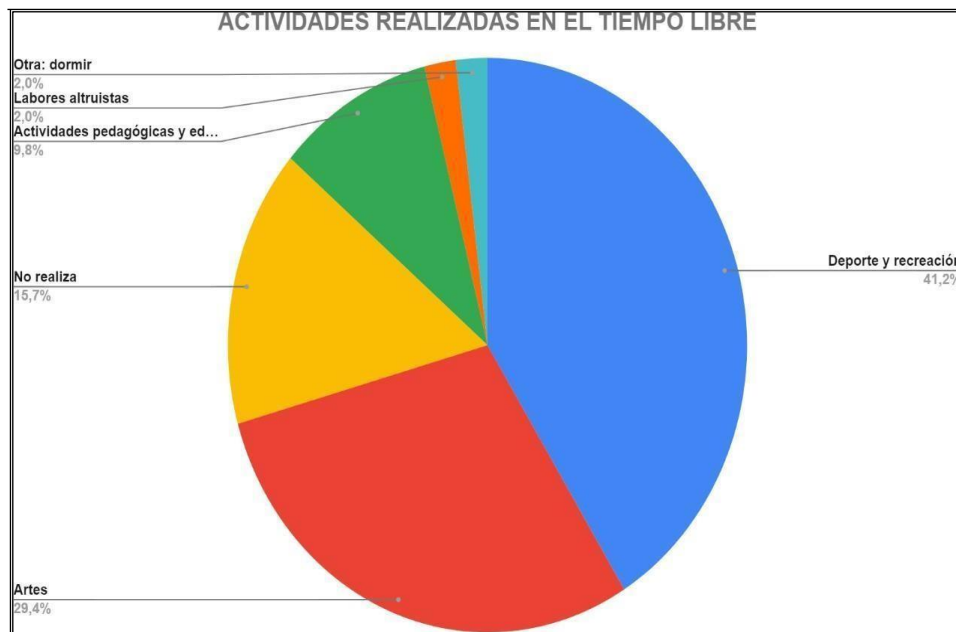


La mayoría de los encuestados manifestaron trabajar en el mismo municipio de residencia (48%), y una minoría (4%) manifestó trabajar en un municipio diferente, en cuanto al 48% restante, eran jóvenes que no se encontraban trabajando. Teniendo en cuenta que la mayoría de los encuestados eran residentes de Armenia, se pudo inferir que gran parte de los jóvenes que respondieron trabajar y residir en el mismo municipio se referían a Armenia; además, teniendo en cuenta que la mitad de los encuestados no eran nativos de la ciudad, también se pudo concluir que llegaron a la ciudad en búsqueda de oportunidades laborales.

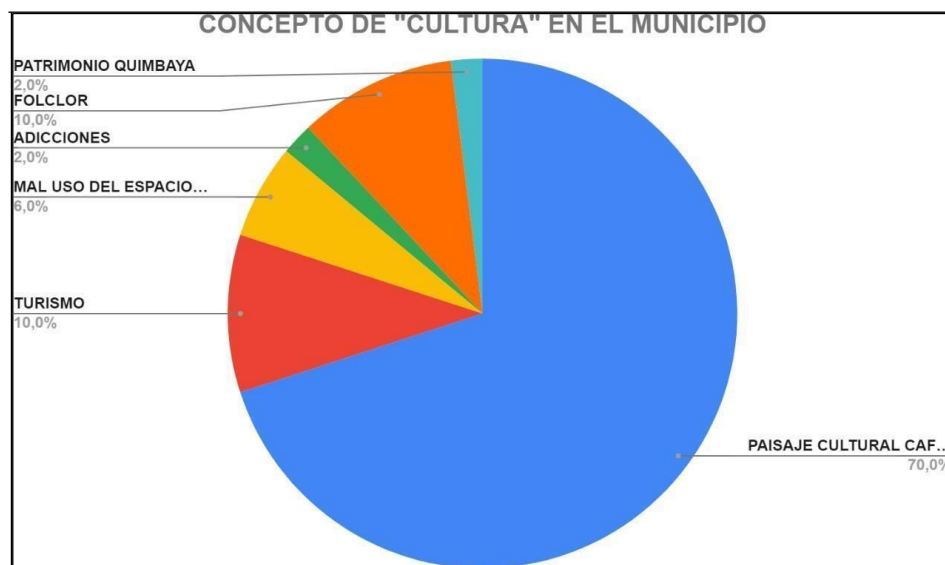


Del total de participantes, la mayoría no trabajaba a la par de la realización de sus estudios, representada en el 64%, frente al 36% de jóvenes que sí trabajaban y estudiaban a la vez.

Teniendo en cuenta que la gran mayoría de los participantes pertenecían a estratos socioeconómicos medios-bajos, se infiere que quienes trabajaban a la par de sus estudios lo hacían para poder costear su formación, aparte de otras necesidades básicas.



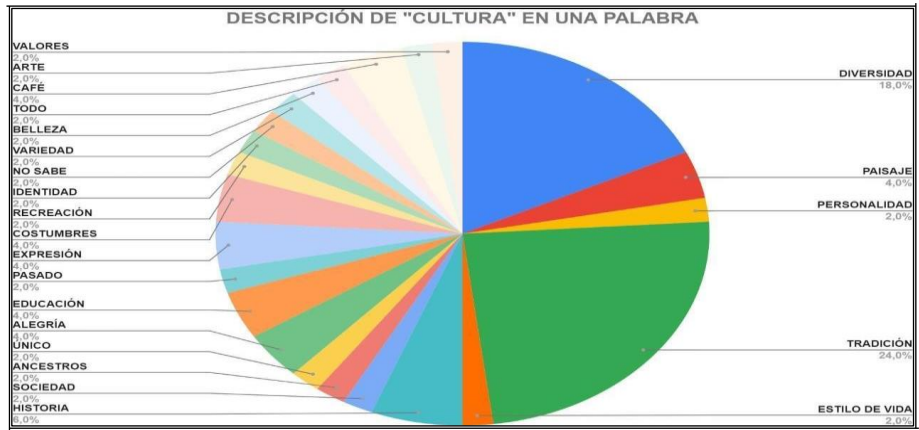
Respecto a las actividades realizadas en el tiempo libre por parte de los participantes, un gran porcentaje destinaba su tiempo a realizar actividades relacionadas con el deporte y la recreación (41,2%), las artes (29,4%), actividades pedagógicas y educativas (9,8%) y labores altruistas (2,0%); demostrando en su mayoría ser jóvenes activos en estos ámbitos. De forma contraria, el 17,7% de los encuestados no realizaba ninguna actividad, equivalente a la minoría.



Para la mayoría de los encuestados, el concepto de “cultura” en Armenia estaba mayormente relacionado con el paisaje cultural cafetero (70%); en porcentaje siguieron el turismo (10%), el folclor (10%), y el mal uso del espacio público (6%), en cambio, las opciones menos seleccionadas fueron el patrimonio Quimbaya (2,0%) y las adicciones (2,0%).

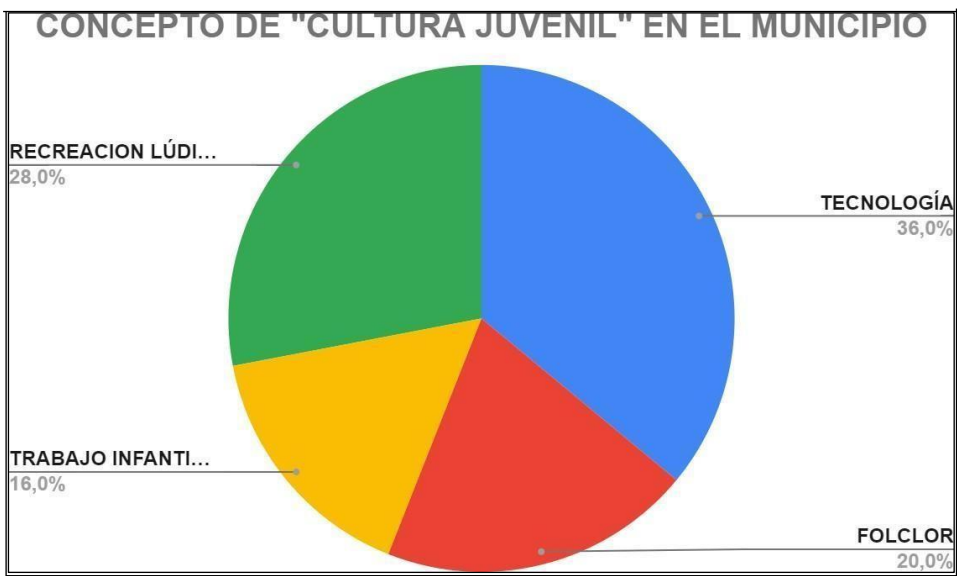
De estos resultados se evidencia la predominancia de conceptos más arraigados a las tradiciones, signos, símbolos y aspectos geográficos que representan al Quindío en general; aunque no todos, como en el caso del patrimonio Quimbaya, donde se infiere que la cultura

en Armenia no está tan arraigada a sus pasados o inicios aborígenes, antes de la colonización y la llegada de los arrieros. Todo lo contrario, se destaca el comercio a través del turismo y la economía informal, lo cual ha implicado el mal uso del espacio público como efecto. Curiosamente, las adicciones, aunque comunes en la región, no se consideraron como parte integrante de la cultura de forma significativa



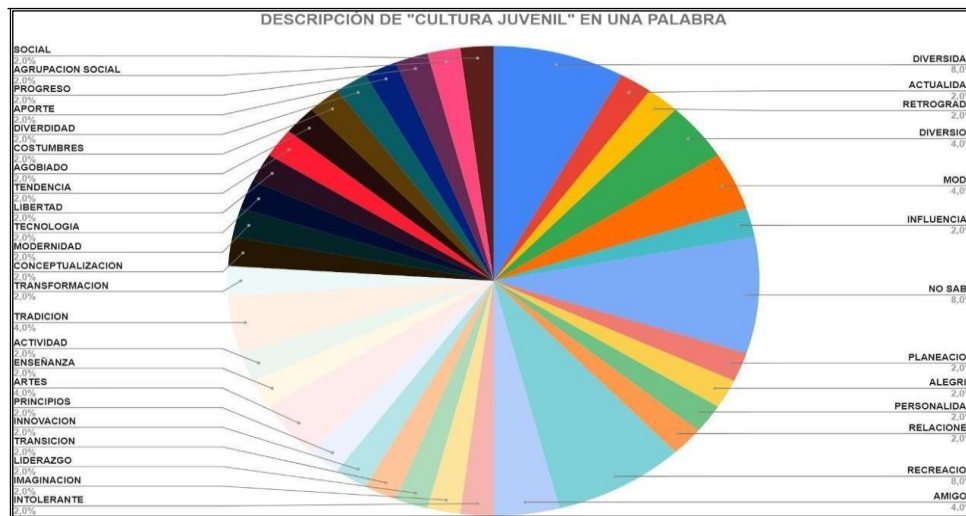
Para describir a la cultura en una sola palabra, los jóvenes prefirieron utilizar conceptos como ‘tradición’, en un 24%, y ‘diversidad’, en un 18%. Por consiguiente, muchos coincidieron con los conceptos de cultura que predominaron en Armenia, y otros coincidieron con la multiculturalidad y heterogeneidad de la ciudad; lo anterior permite visibilizar dos percepciones muy diferentes con casi el mismo nivel de representatividad entre los participantes.

En cuanto a los demás conceptos utilizados, están relacionados o son similares de los dos conceptos más votados; es decir, palabras como ‘ancestros’, ‘historia’, ‘costumbres’, valores’, ‘paisaje’, ‘café’ engloban a lo denominado como tradicional, y palabras como ‘único’, ‘personalidad’, ‘variedad’, ‘expresión’ pudieron estar más ligadas a lo que se entiende por diverso. Sin embargo, hubo otras descripciones interesantes como ‘educación’, escogida en un 4%, y asimila a la cultura como un estándar de conducta o formación idónea, ‘belleza’, escogida en un 2%, que resalta a la cultura como un estándar de apariencia e imagen, o ‘alegría’, escogía en un 4%, que asimila lo cultural con emociones positivas. Por último, también se destacan conceptos más globales y genéricos como ‘estilo de vida’, ‘sociedad’ e ‘identidad’.



En la elección de un concepto de ‘cultura juvenil’ en Armenia, los jóvenes encuestados prefirieron la tecnología en un 36% y la recreación lúdica en un 28%, seguidos por el folclor en un 20% y el trabajo infantil y juvenil en un 16%.

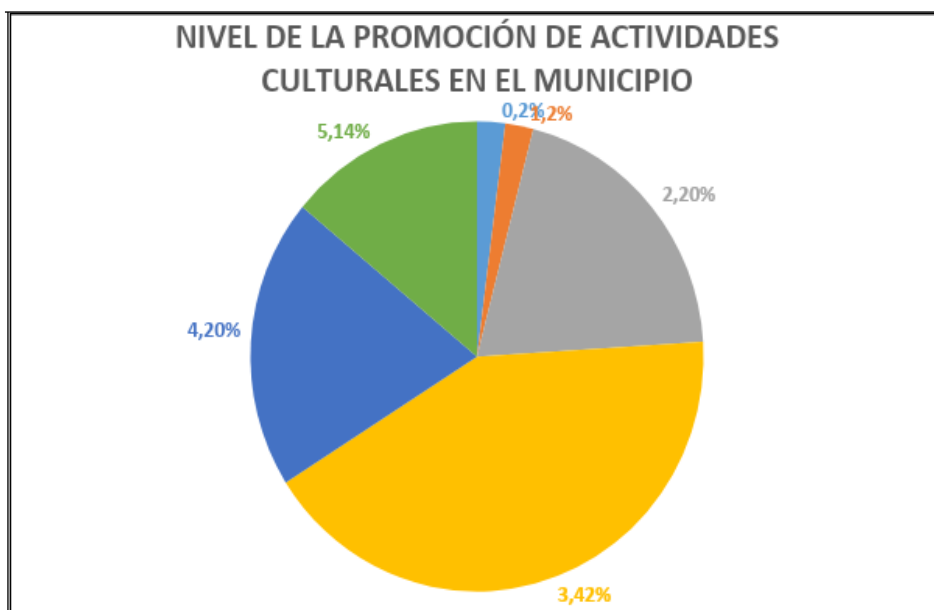
Si bien los porcentajes son similares, se destaca la relación que realizaron los encuestados frente a lo actual y novedoso en las sociedades, como lo es la tecnología, con las nuevas generaciones y su marcada dependencia de la misma. Así mismo, resalta la imagen dinámica, participativa y activa que la juventud tiene en el municipio desde el campo del deporte, las artes, la promoción de prácticas tradicionales o el trabajo a temprana edad. Esto es compatible con el alto porcentaje de jóvenes que realizaban este tipo de actividades en sus tiempos libres y con el alto número de jóvenes que se encontraban trabajando.



Los jóvenes describieron la ‘cultura juvenil’ preferentemente con ‘recreación’ (8%) y ‘diversidad’ (10%), demostrando nuevamente su percepción de la juventud como una población dinámica, coincidiendo con la cantidad de jóvenes trabajadores y/o que realizan actividades durante sus tiempos libres, pero también heterogénea y única en sí misma. Así, se pudo inferir que para los encuestados uno de los factores que hace menos tradicional y más diversa a una sociedad, es la juventud presente en esta, sin desconocer que un 4% de los participantes escogió la palabra ‘tradición’.

También cabe resaltar que en esta pregunta hubo una gran variedad de respuestas, lo cual pone en manifiesto la dificultad de encasillar a la cultura juvenil en unos pocos conceptos, porque compone diferentes ámbitos personales, interpersonales y perspectivas imposibles de unificar entre quienes la integran, aún más en el marco de la diversidad cultural e identitaria que destaca en el municipio; incluso algunos se resignaron a no responder (8%).

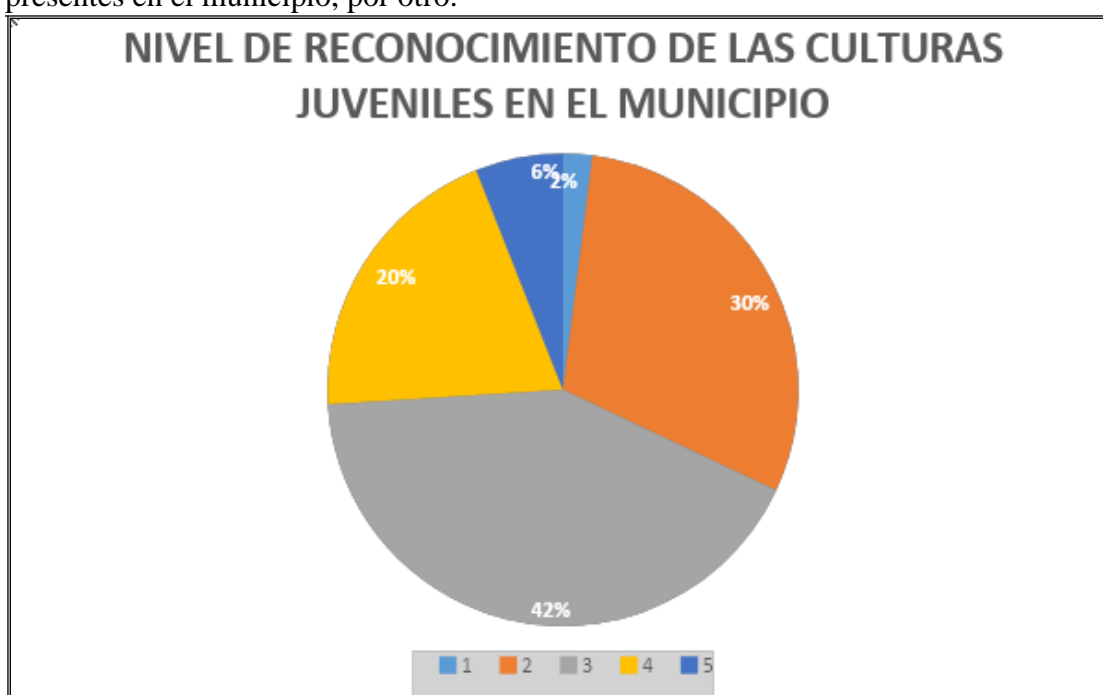
Por otra parte, muchos de los conceptos también se podrían agrupar según su semejanza con los más votados; pero el nivel de representatividad de estos sigue siendo muy bajo como para realizar el mismo ejercicio hecho con el concepto de ‘cultura’, y generalizar la percepción de los participantes únicamente en el marco de estos dos conceptos.



En la escala del 1 al 5, la mayoría de los participantes calificó el nivel de promoción de actividades culturales en el municipio con un 3, equivalente al 42%, seguido por el 2 y el 4, ambos con porcentajes del 20%. Muy cercana estuvo la calificación con un 5, igual al 14%, y las calificaciones menos recurrentes fueron 0 y 1, con el 2% respectivamente.

Dado lo anterior, se evidencia que el 82% de los encuestados consideró que hubo promoción en mayor o menor medida, pero que se podía seguir mejorando, y de este porcentaje, la mayoría optó por un punto intermedio entre la promoción realizada y la que falta por hacer o fortalecer, aunque se evidencia también una mayor inclinación hacia la satisfacción que hacia la inconformidad.

A modo de profundización, se pudo interpretar el entendimiento de actividades culturales, como prácticas tradicionales o relacionadas con el patrimonio cultural cafetero, por un lado, o como la expresión de una diversidad de manifestaciones identitarias presentes en el municipio, por otro.



En la escala del 1 al 5, la mayoría de los participantes calificó el nivel de promoción de actividades culturales en el municipio con un 3, equivalente al 42%, seguido por el 2, con un porcentaje del 30%, y el 4, con un porcentaje del 20%. Las calificaciones menos recurrentes fueron 1 y 5, con el 2% y el 5% respectivamente; y no hubo ninguna calificación con 0.

De esta forma, el 92% de los jóvenes consideró que hubo promoción de las culturas juveniles, en mayor o menor medida, incluso más que para las actividades culturales en general, pero que se podía seguir mejorando, y de este porcentaje, la mayoría optó por un punto intermedio entre la promoción realizada y la que falta por hacer o fortalecer, pero también se evidencia un mayor grado de inconformidad que de satisfacción.

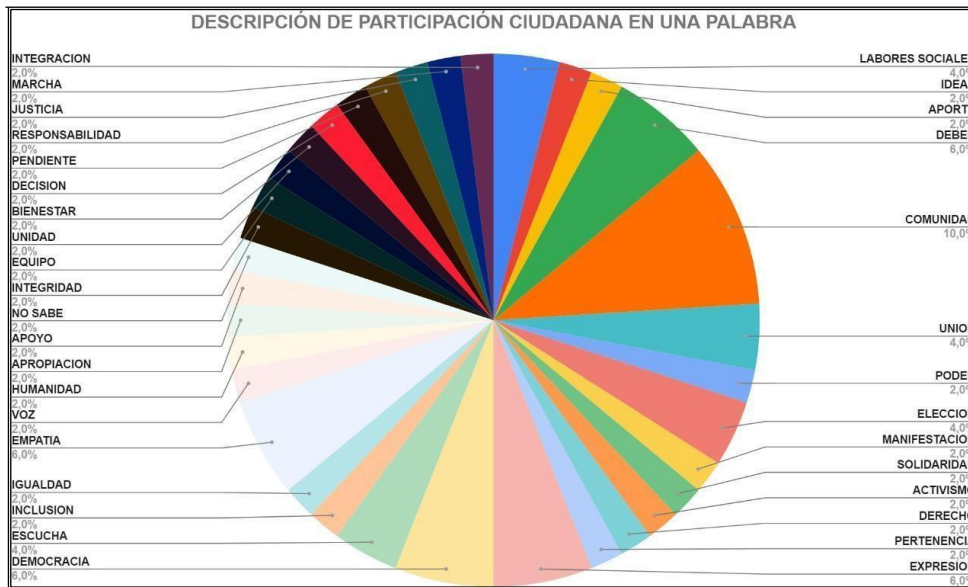
Frente a esta pregunta no es posible concretar o generalizar el concepto de culturas juveniles, debido a la multiplicidad de relaciones que se avocaron a la misma en una pregunta anterior; entonces se podría traducir como la promoción de las diferentes expresiones y manifestaciones juveniles de carácter identitario.



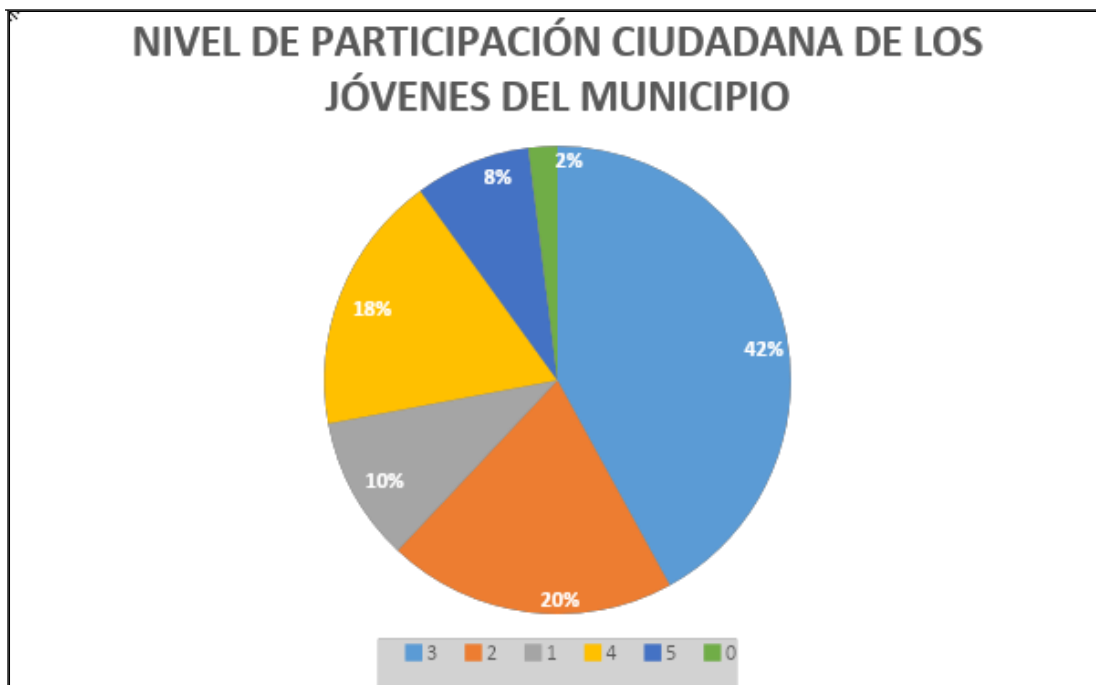
En la pregunta sobre seleccionar un concepto de participación ciudadana que más se relacionara con Armenia, las diferentes opciones fueron escogidas equitativamente, así: manifestaciones y marchas, con el 29,4%, el voto, con otro 29,4%, labores sociales y comunitarias con un 22,4%, asambleas, conversatorios y mesas de trabajo sobre asuntos públicos con un 18,8%.

Así, se destaca la variedad de formas en que la participación ciudadana se materializa en Armenia según la percepción de los jóvenes, implicando dinámicas formales e informales, directas e indirectas de participación; pero considerando un poco más recurrentes las informales e indirectas, equivalentes al 51,8%.





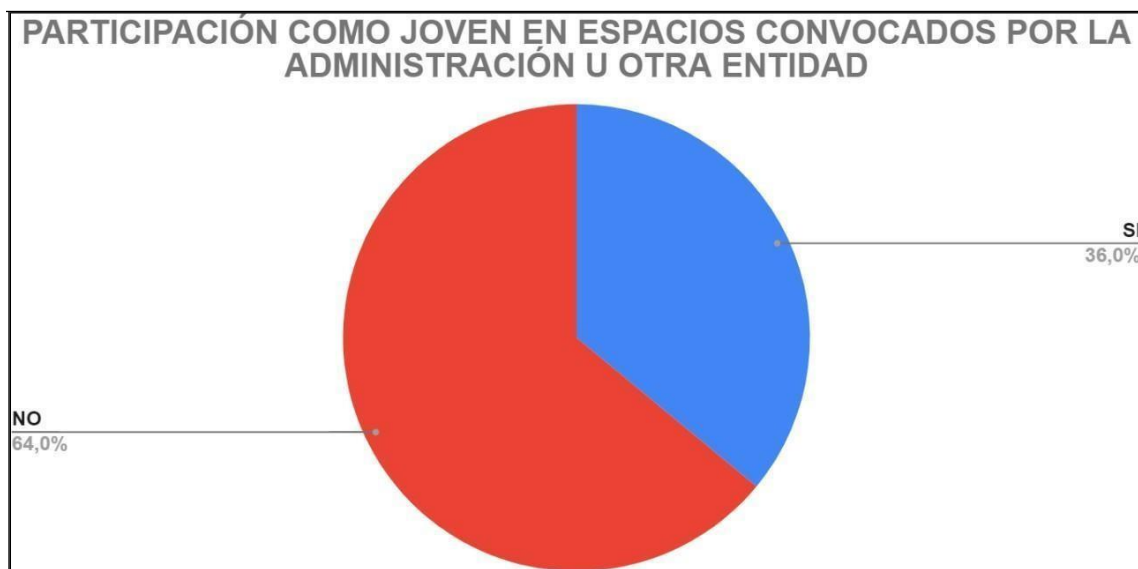
Para describir la participación ciudadana en una sola palabra, los jóvenes utilizaron de forma más recurrente las palabras ‘comunidad’, en un 10%, ‘expresión’, ‘deber’, ‘democracia’ y ‘empatía’, todas en un 6%. Junto a otros términos empleados, se destaca el sentido de responsabilidad colectiva que le otorgaron a la participación ciudadana, en términos de garantizar una serie de derechos que benefician a toda la sociedad para poder decidir, elegir y aportar libre y dignamente en todas las esferas, en la medida en que también se ejerzan unas responsabilidades, pensando en el bienestar, inclusión y respeto por el otro.



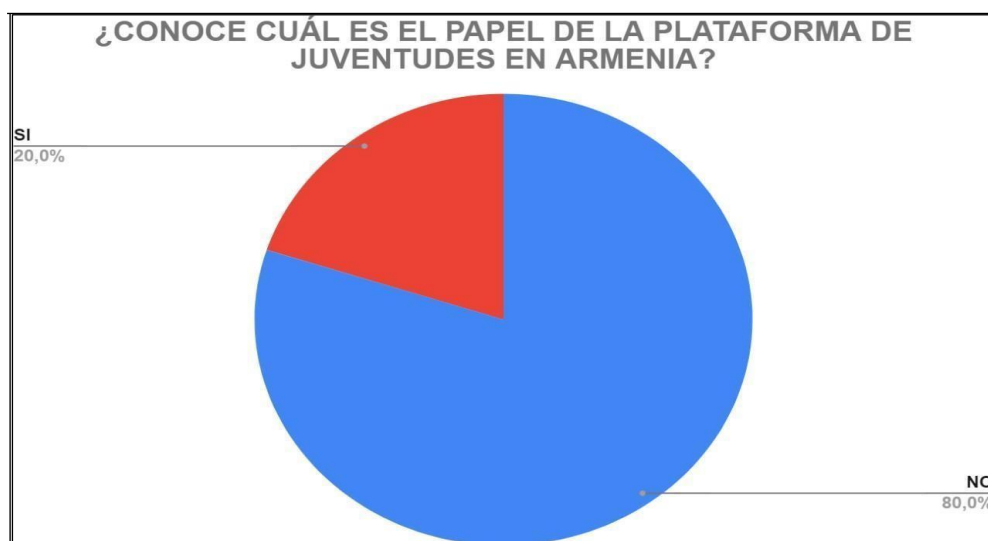
En la escala del 1 al 5, la mayoría de los participantes calificó el nivel de promoción de actividades culturales en el municipio con un 3, equivalente al 42%, que significa un nivel intermedio de satisfacción, seguido por el 2, con un porcentaje del 20%, y el 4, con un porcentaje del 18%. Las calificaciones menos recurrentes fueron 1, con el 10%, 5, con el 8%,

y 0 con el 2%.

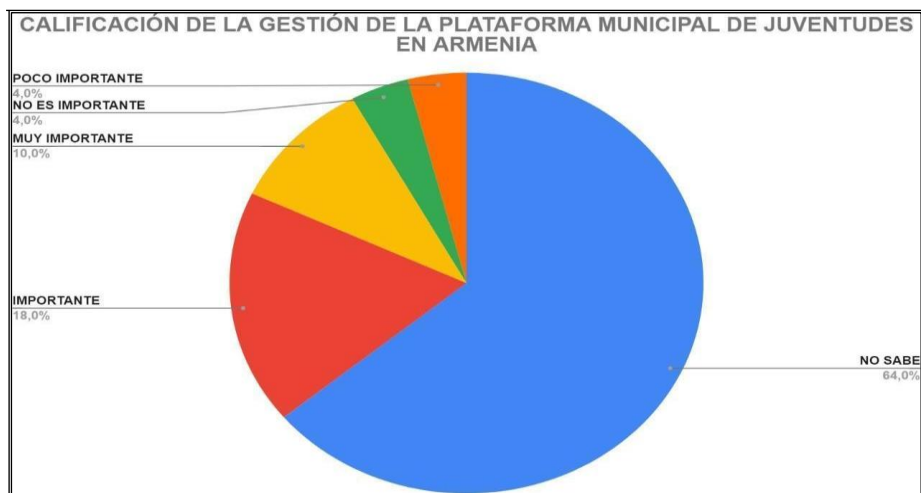
De esta forma, el 80% de los encuestados consideró que había participación ciudadana por parte de los jóvenes de Armenia, en mayor o menor medida, tanto a nivel formal, informal, directo e indirecto, pero que se podía seguir mejorando, según los porcentajes en los niveles 2, 3 y 4. Por otra parte, también se visibiliza un mayor grado de inconformidad que de satisfacción en los niveles 0, 1 y 2, equivalentes al 32%, frente a los niveles 4 y 5, equivalentes al 26%.



El 64% de los jóvenes participantes manifestó no haber sido convocado como joven a espacios liderados por la administración u alguna otra entidad, y el 36% indicó sí haberlo hecho. De esta forma, desde la percepción de los encuestados se logra identificar la falta de una convocatoria más amplia por parte de la administración y otras entidades en términos de participación juvenil frente a diferentes agendas y actividades que puedan ser de su interés. Sin embargo, también pudo significar que hubo falencias en los métodos, medios, canales y estrategias de transmisión y recepción de este tipo de información por parte de la comunidad juvenil.

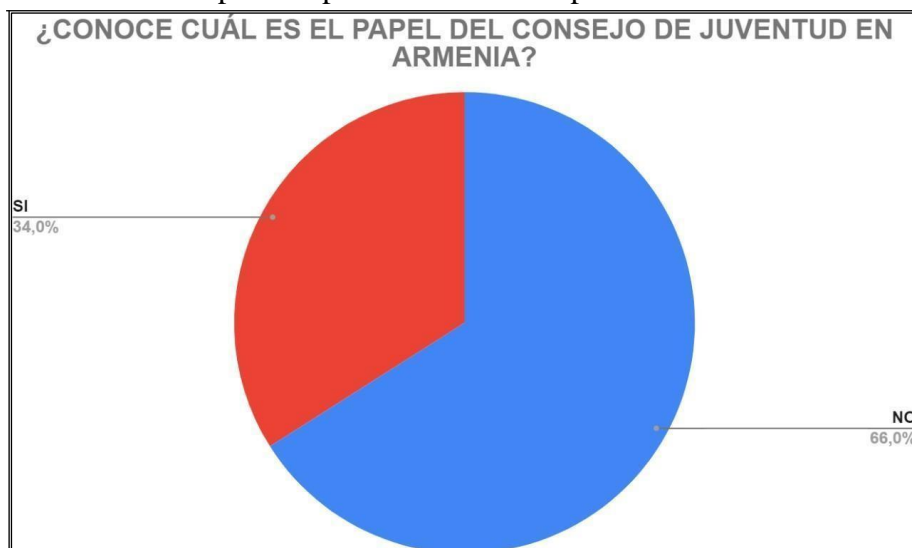


Respecto a la pregunta “¿Conoce cuál es el papel de la Plataforma de Juventudes en Armenia?”, la mayoría respondió que “No” en un 80%. Este resultado demuestra la preocupante falta de conocimiento, interés, información y/o visibilización que hubo en el municipio frente a los subsistemas de participación juveniles establecidos legalmente, siendo mecanismos formales de expresión de las cuestiones en materia de juventud, así como de representación de las diferentes prácticas e identidades colectivas juveniles; además, de fortalecimiento en términos de capacidad organizativa y de agencia. Así, se infiere que la mayoría de los jóvenes encuestados participan ciudadanamente de manera informal.



En cuanto a la calificación de la gestión de la Plataforma Municipal de Juventudes de Armenia, en términos de importancia, se obtuvimos que el 64% de los encuestados no sabía o conocía acerca de su gestión y por ello no la calificaba; en cambio, por parte de quienes sí la conocían como quienes no, pero igualmente querían calificarla, el 18% consideró que era importante, el 10% la consideró muy importante, y el otro 8% consideró que era poco importante o simplemente no era importante; ganando en porcentaje quienes si la consideraban importante de manera significativa (28%), a pesar de que algunos no conocían la instancia.

Frente a este panorama, es importante destacar que la mayoría los jóvenes que realizaron la calificación reconocieron la relevancia de esta instancia, por lo que había un interés y preocupación de fondo hacia la misma, independiente de cuánto conocimiento o acercamiento se tuviera. Por consiguiente, se evidenció subliminalmente una intención de participar y conocer más sobre este tipo de espacios formales de parte de los encuestados.



Respecto a la pregunta “¿Conoce cuál es el papel del Consejo de Juventud en Armenia?”, la mayoría respondió que “No” en un 80%. Este resultado demuestra la preocupante falta de conocimiento, interés, información y/o visibilización que hubo en el municipio frente a los subsistemas de participación juveniles establecidos legalmente, siendo mecanismos formales de expresión de las cuestiones en materia de juventud, así como de representación de las diferentes prácticas e identidades colectivas juveniles; además, de control social a las gestiones adelantadas por la administración que benefician a las juventudes. Así, se infiere que la mayoría de los jóvenes encuestados participan ciudadanamente de manera informal, y no han tenido acceso directo al control social o debates públicos que se pudieron realizar desde este tipo de espacios.



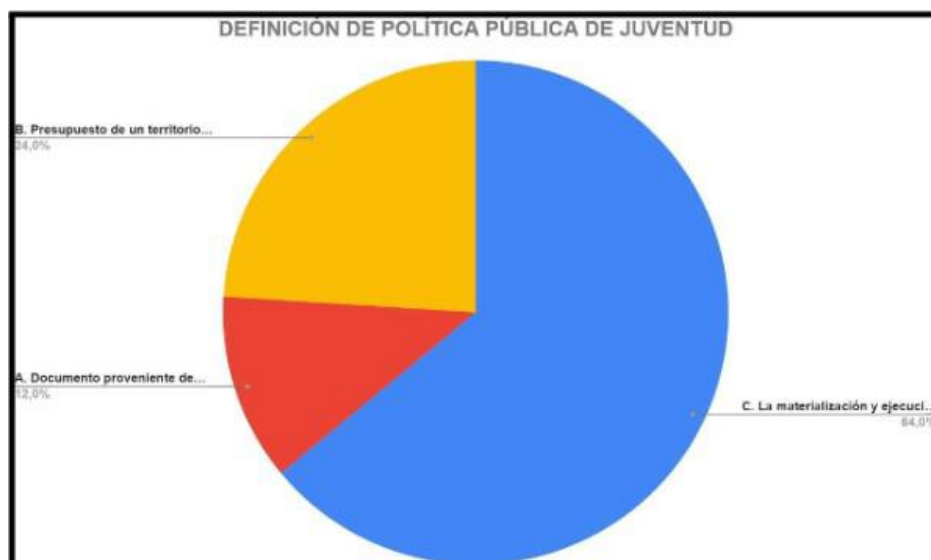
Respecto a la calificación de la gestión del Consejo Municipal de Juventudes de Armenia, en términos de importancia, se obtuvimos que el 58% de los encuestados no sabía o conocía acerca de su gestión y por ello no la calificaba, un poco menos frente a la Plataforma; en cambio, por parte de quienes sí la conocían como quienes no, pero igualmente querían calificarla, el 18% consideró que era importante, un 12% la consideró muy importante, y otro 12% consideró que era poco importante, sin haber alguien que no la considerara importante. Así, ganó en porcentaje quienes la consideraban importante de manera significativa (30%), a pesar de que algunos no conocían la instancia.

Frente a este panorama, es importante destacar que la mayoría los jóvenes que realizaron la calificación reconocieron la relevancia de esta instancia, por lo que había un interés y preocupación de fondo hacia la misma, independiente de cuánto conocimiento o acercamiento se tuviera. Por consiguiente, se evidenció subliminalmente una intención de participar y conocer más sobre este tipo de espacios formales de parte de los encuestados.

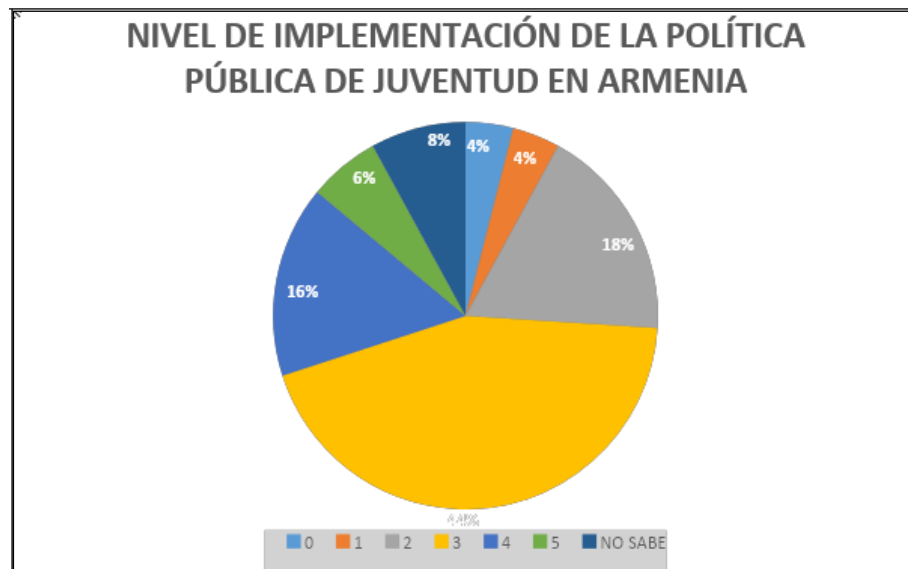


Los jóvenes calificaron el nivel de promoción de prácticas y liderazgos juveniles en Armenia así: con un 3 el 36%, con un 2 el 26%, con un 4 el 14%, y con 0, 1 y 5 el 8% en cada calificación respectiva. Dado lo anterior, la mayoría calificó en un término intermedio la promoción de estas prácticas y liderazgos, con una tendencia mayor hacia la insatisfacción, equivalente al 42% solo entre los niveles 0, 1 y 2.

En otras palabras, estos resultados indican que los jóvenes no perciben liderazgos y prácticas lo suficientemente fortalecidas o respaldadas en el municipio; lo cual pudo estar directamente relacionado con la percepción de insatisfacción frente a la promoción de actividades culturales, toda vez que gran parte de los jóvenes dedican su tiempo libre a ello, y con la insatisfacción frente a la promoción de las culturas juveniles en sí, que ya abarca diferentes dimensiones y sentidos. Además, el desconocimiento o la poca cercanía con los espacios formales de participación juvenil, como Plataformas y Concejos, también es un limitante para el mismo fortalecimiento de dichas prácticas y liderazgos, de un lado, y para legitimar a los subsistemas frente al resto de jóvenes y sus identidades colectivas, de otro lado.



La mayoría de los encuestados eligió la opción “C” (64%), para definir la Política Pública de Juventud, frente a las opciones “B” (24%) y “C” (12%). A partir de estos porcentajes, se destaca la preferencia por entender la Política Pública como algo que se pudo percibir y palpar con gestiones y acciones de impacto, a través de resultados a los que se les pudo hacer seguimiento para luego ser evaluados de forma accesible y pública, más que la mera voluntad de un gobernante o lo consagrado en un documento técnico a través de números y formas.

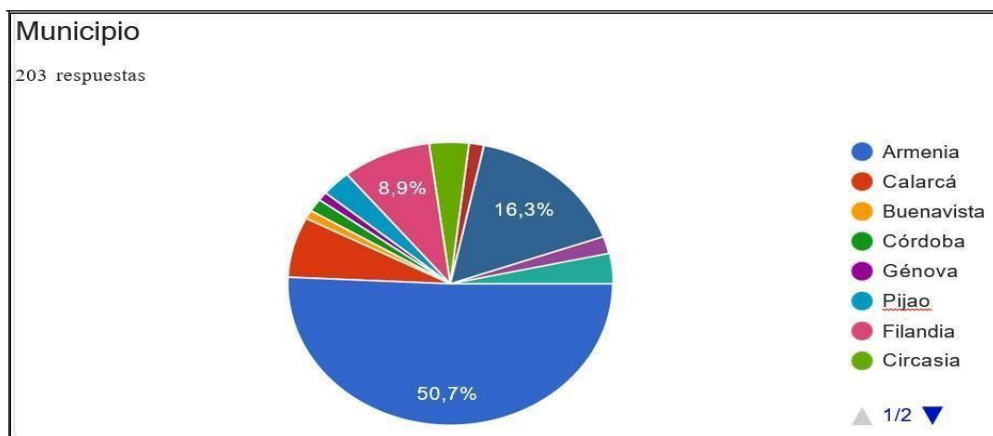


Al momento de calificar el nivel de implementación de la Política Pública de Juventud en Armenia, del 1 al 5, entendiéndola en su mayoría como la materialización de unos indicadores y metas que buscan transformar las realidades juveniles, un gran porcentaje de los jóvenes se inclinaron por un nivel intermedio de satisfacción, es decir, calificaron con un 3 (44%) luego, siguió el 2 (18%), después el 4 (16%), un 8% indicó que no sabía, otro 6% la calificó con un 5 y el último 8% la calificó con un 0 o 1 en partes iguales. Por último, se destaca que hubo una mayor cantidad de jóvenes más inconformes que satisfechos con su implementación, equivalentes al 26% entre los niveles 0 al 2.

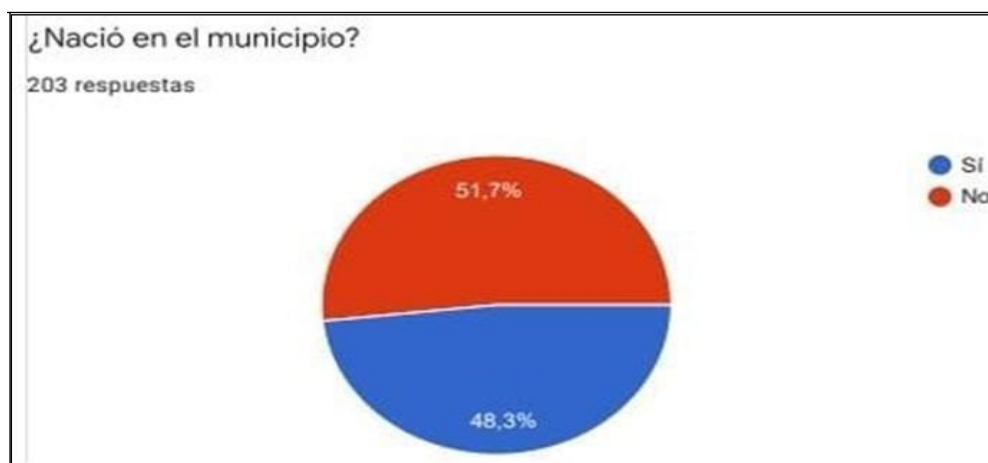
Este resultado es muy relevante precisamente porque es a través de esta herramienta que se planifican y consolidan estrategias para fortalecer y promover las actividades culturales en jóvenes, las culturas y prácticas juveniles, la participación ciudadana y los liderazgos juveniles desde sus diversas manifestaciones; temas que también fueron calificados con mayores niveles de inconformidad que satisfacción por parte de los encuestados, y se refleja finalmente en la eficacia de la Política Pública de Juventud e incidencia de los subsistemas de participación juvenil.

### 7.3 Encuesta del Quindío durante el 2021

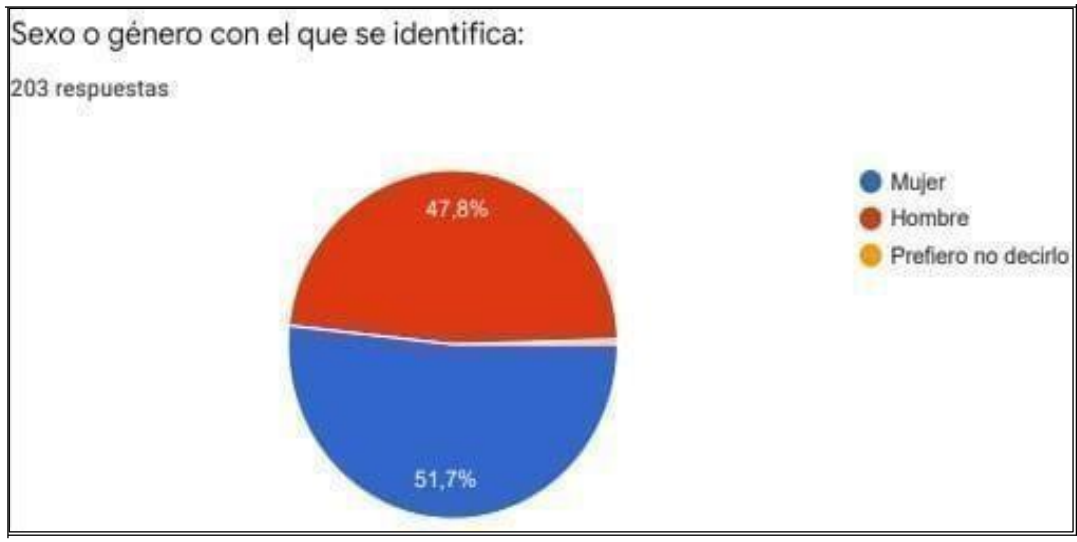
A continuación, se presentan los resultados de las encuestas aplicadas a 203 jóvenes entre 14 a 28 años ubicados en cada uno de los municipios del departamento del Quindío, trabajo que se desarrolló durante el 2021.



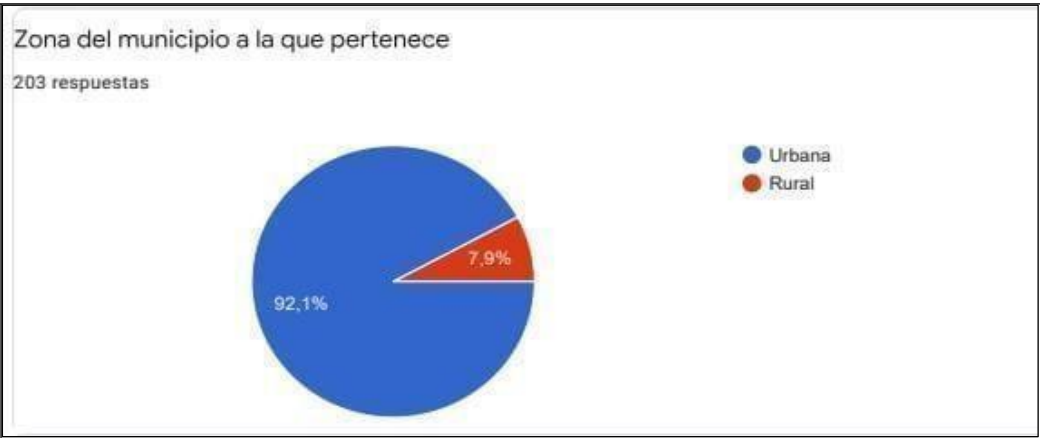
De los resultados arrojados, se pudo evidenciar que más de la mitad de los jóvenes encuestados pertenecían al municipio de Armenia, es decir, el 50,7% sobre el total de encuestados; en incidencia de representación siguen los jóvenes de La Tebaida con un porcentaje del 16,3% sobre el total; y los jóvenes de Filandia con el 8,9%.



Los resultados de la anterior pregunta indican que la mayoría de los jóvenes encuestados no nacieron en el municipio en que actualmente residen (51,7%), lo cual pudo significar una considerable muestra de fenómenos migratorios en la región por parte de la población joven; sin ignorar el importante porcentaje de jóvenes que nacieron en el lugar en que residían, igual al 48,3%.

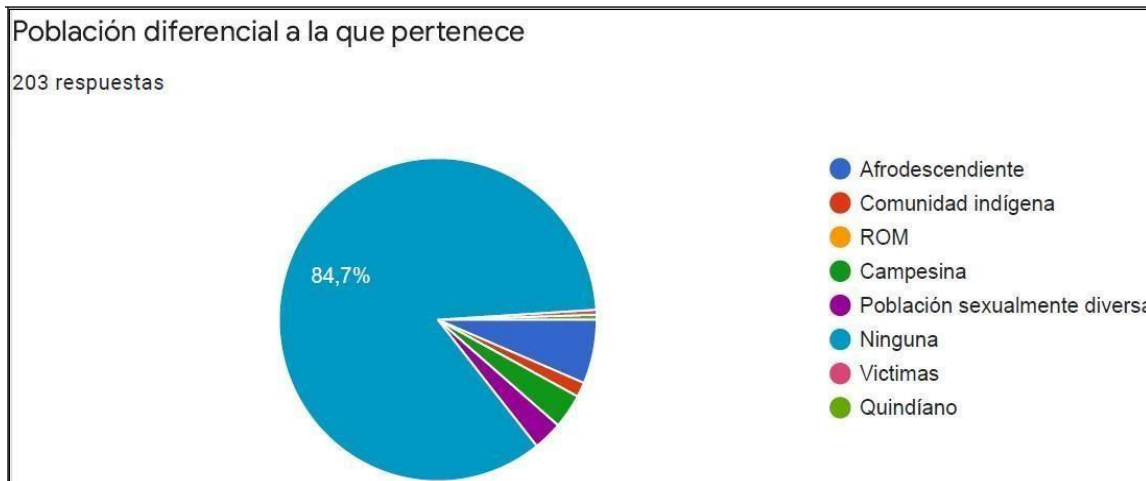


En el porcentaje de participación con respecto a sexo o género hubo un índice superior en la participación de las mujeres con un 51.7% que es un total de 107 votos, por su parte los hombres tuvieron un índice de participación del 47.8% que es un total de 97 votos.



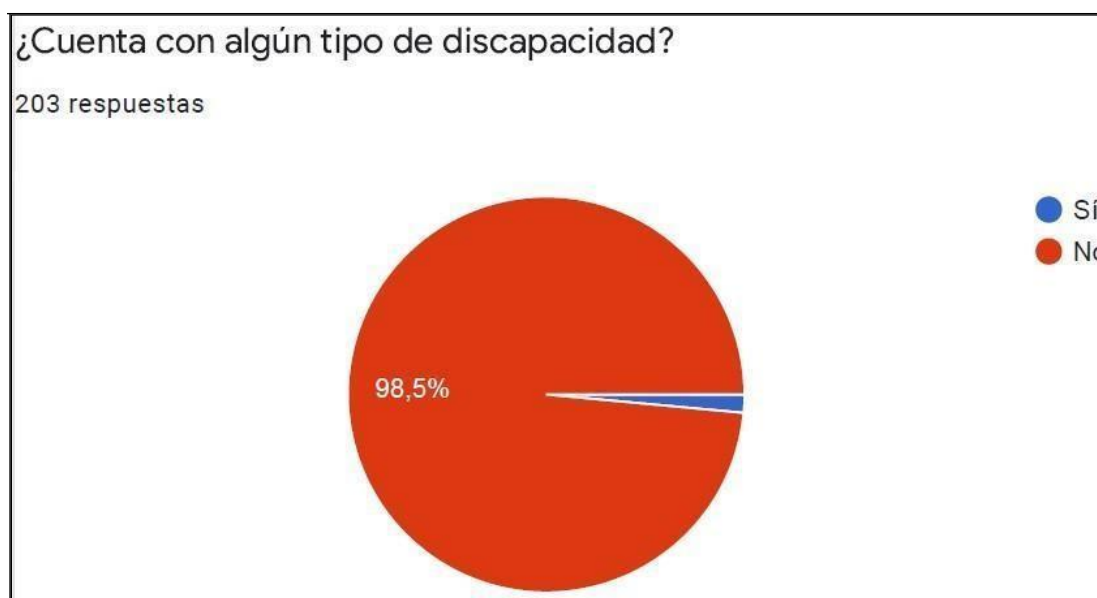
Al apreciar los valores de la encuesta respectiva a la pregunta "zona del municipio al que pertenece" se presentaron dos opciones de respuesta, las cuales eran "urbana o rural" teniendo estas los siguientes resultados, un 92.1% habitando la zona rural y un 7.9% en la zona rural, podemos denotar que el índice de participación en la zona urbana es mayor, teniendo en cuenta que el acceso a la circulación de información es más accesible en la zona urbana es de esperarse que en la zona rural el índice fuese muy inferior en comparación al anteriormente mencionado.





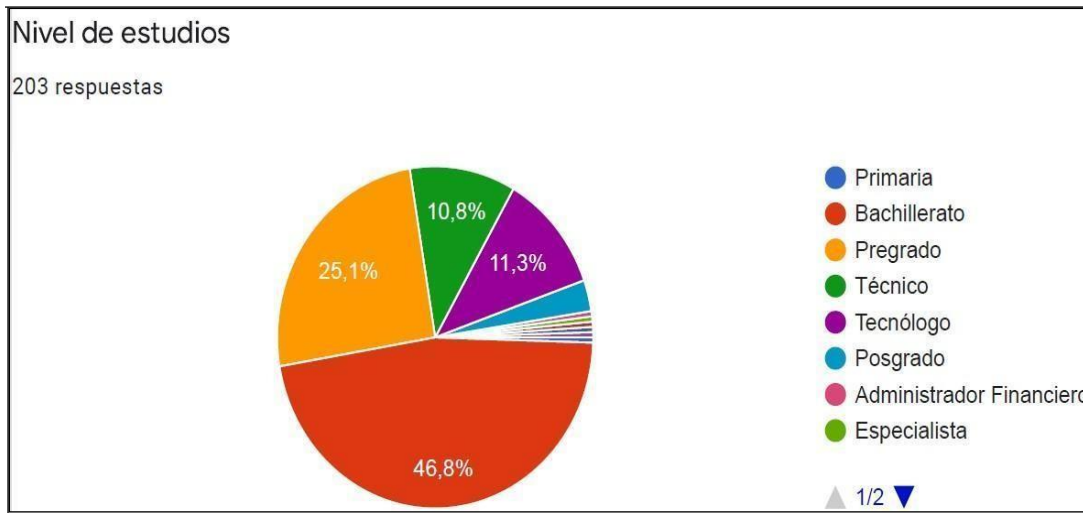
De los resultados obtenidos se destaca que el 6.4% de los encuestados se identifican como afrodescendientes, seguidos en tamaño por la población campesina, equivalente al 3,4%; en contraste, el 84,7% no se identificó con ninguna población diferencial, lo cual concuerda con la anterior encuesta donde se evidenció que la mayor parte de la población pertenece a la zona urbana, por lo que es menos probable encontrar población campesina o víctima del conflicto armado.

También se pudo observar que hubo una mínima representación de la población sexualmente diversa, por lo que se deduce que la mayoría se identifica como heterosexual y que en la pregunta “sexo o género con el que se identifica” respondieron conforme a su sexo biológico.

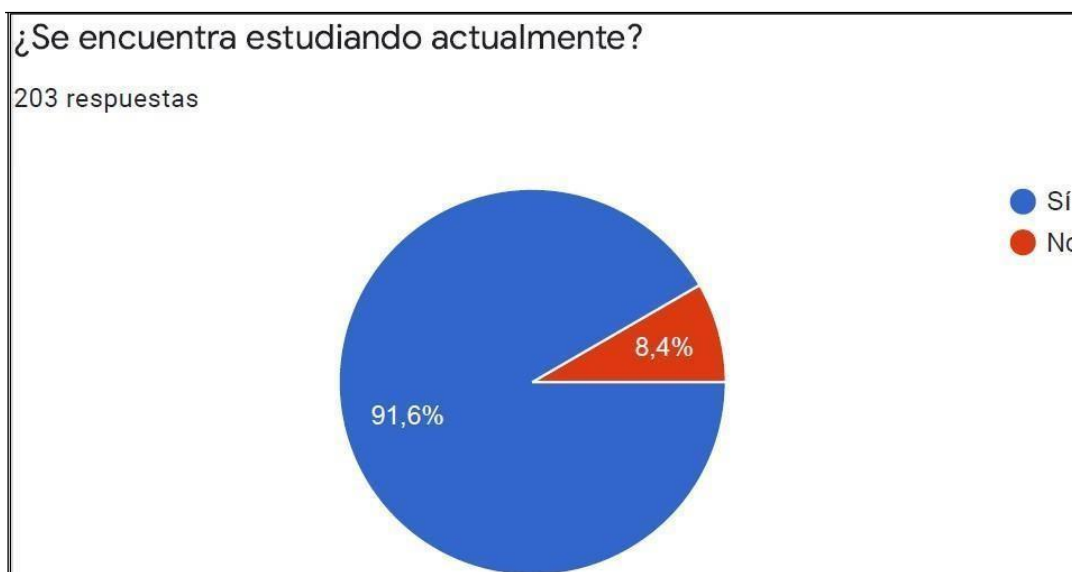


Identificando los porcentajes de esta encuesta, podemos inferir que el índice de capacidad de las personas encuestadas es igual al 98.5% de los encuestados, y el restante es un total al 1.5% correspondiente a las personas con algún tipo de incapacidad encuestadas, esta pregunta

se hizo con el fin de identificar si hubo alguna incidencia en la participación de la encuesta con respecto a las personas con o sin alguna discapacidad.

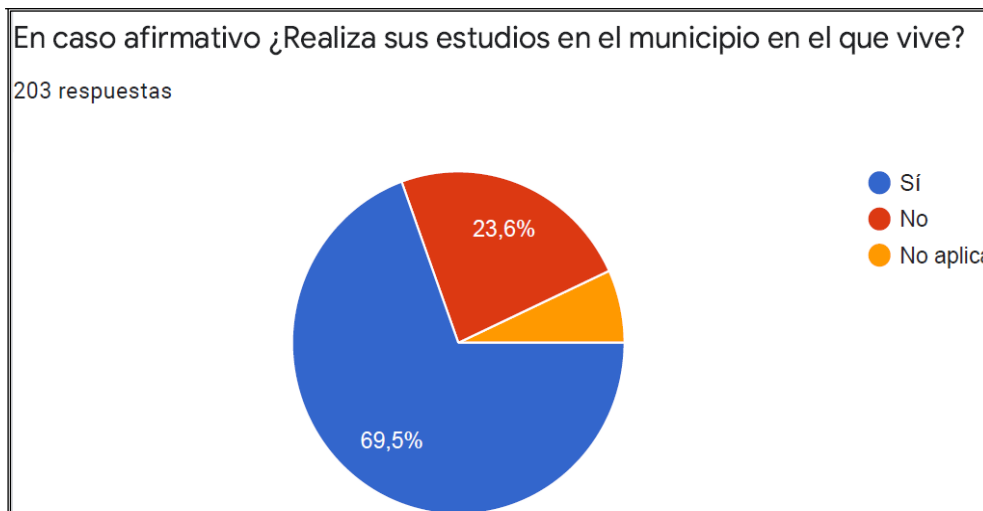


La gráfica muestra que la mayoría de los jóvenes encuestados se encontraron o cuentan con el título de bachilleres, a continuación, se encontraron quienes cuentan con un pregrado, luego aquellos que cuentan con un técnico y un tecnólogo, seguidos de quienes tienen un título de posgrado. Lo anterior pudo significar que la gran mayoría de los participantes están en sectores o circunstancias donde el acceso a los diferentes tipos de educación es factible, como lo es vivir en la zona urbana o pertenecer en su mayoría a la ciudad capital del departamento que concentra el sector universitario y terciario. También se logra determinar que la mayoría son estudiantes universitarios en la ciudad capital, Armenia.

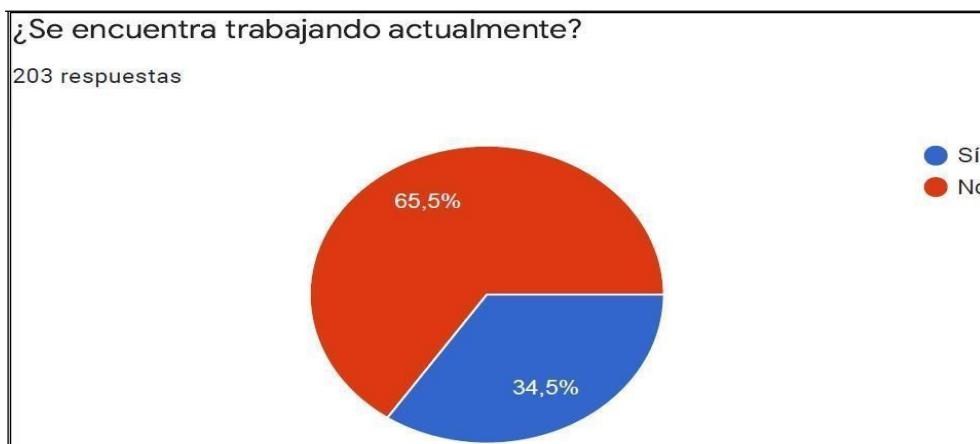


Solo el 8,4% de los participantes no se encontraba estudiando, lo que coincide con que la mayoría de los encuestados ya contarán con un nivel de estudios superior al de básica

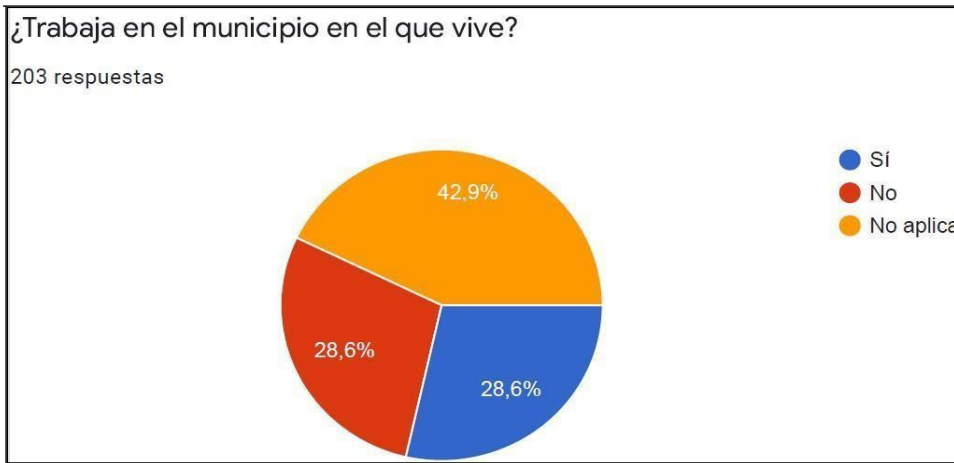
primaria, es decir, la parte mayoritaria ha contado con la oportunidad de continuar con sus diferentes niveles de estudios hasta la actualidad.



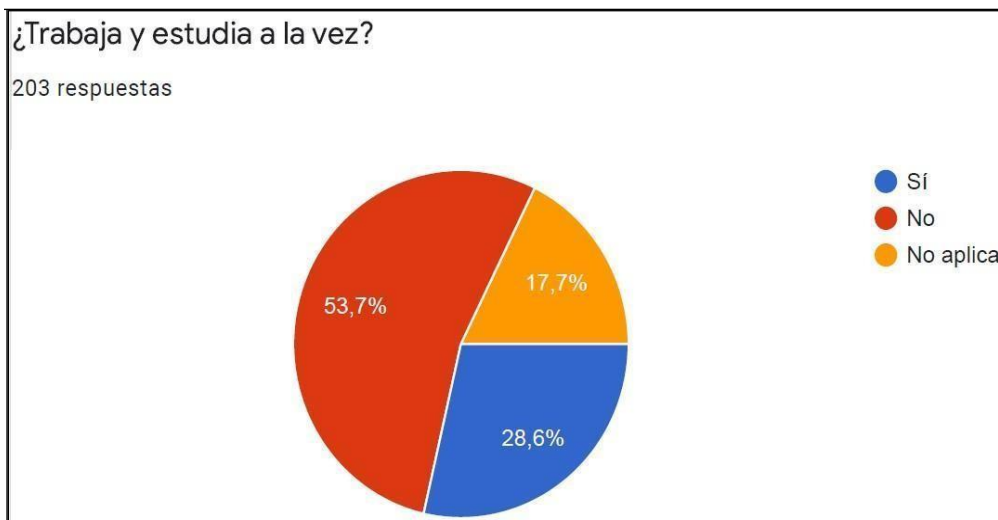
De la gráfica se concluye que un porcentaje considerable de jóvenes equivalente al 23,6% no realiza sus estudios en el municipio en el que vive, esto significa que deben trasladarse a otro municipio para poder continuar con sus estudios. Al ser más de la mitad residentes en Armenia, se infiere que quienes deben trasladarse para estudiar son en parte aquellos que viven en los demás municipios del Quindío, al encontrarse la oferta académica concentrada en la ciudad capital.



El 34,5% de los participantes labora, siendo una proporción considerable frente al 65,5% que no labora. De lo anterior se deduce que una parte considerable de los jóvenes que no se encontraron trabajando son estudiantes, con base en la pregunta “¿Se encuentra estudiando actualmente?”, donde el 91,6% respondió afirmativamente.



Los jóvenes que laboran se encontraron repartidos equitativamente entre quienes lo hacen en el mismo municipio en que residen y quienes lo hacen fuera, por consiguiente, se podría presumir que hubo una relevante necesidad desde la población joven por buscar oportunidades afuera de sus municipios por cuanto encontraron una mejor calidad de vida, o condiciones laborales más apropiadas, mejor remuneración, una mayor oferta o menor concentración de competencia, entre otras posibilidades. En ese sentido, en el territorio del Quindío la migración y movilidad de la población joven es constante.

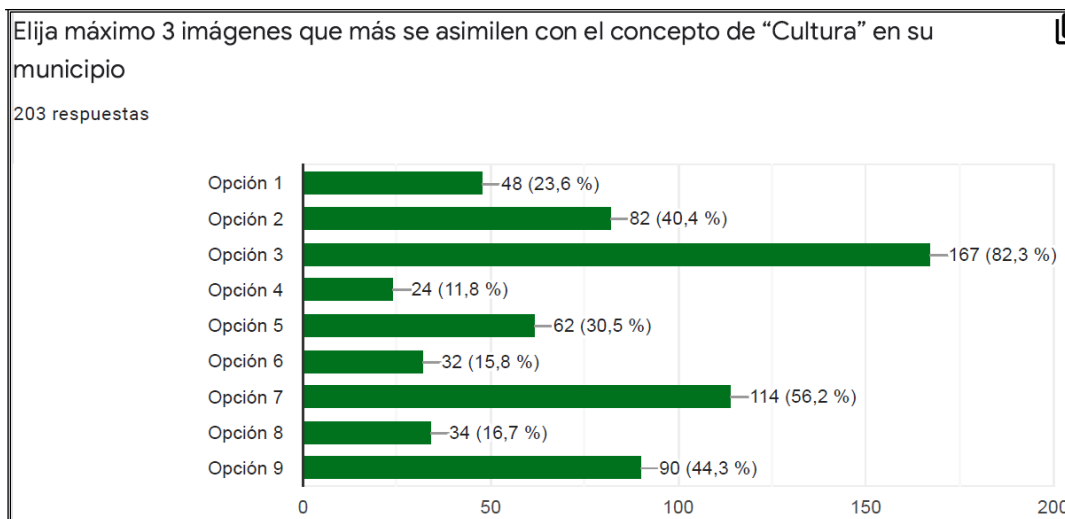


En el presente gráfico se muestra que, del total de jóvenes trabajadores, el porcentaje de aquellos que no estudian duplica el porcentaje de quienes trabajan y estudian a la vez; así, para muchos de ellos generar ingresos prima sobre la formación en educación superior o terciaria cuando se trata de priorizar el tiempo y las energías para una sola actividad. De esta manera también se pudo apreciar que efectivamente hubo una cifra considerable de población joven que prioriza la necesidad de trabajar y producir económicamente a tiempo completo desde temprana edad; en otras palabras, la economía de su familia es inestable o no cuentan con alguien que financie sus gastos personales y los de sus más cercanos, dado el caso, haciendo que deban responsabilizarse por sus necesidades básicas, lo cual analizado de manera generalizada pudo verse como una problemática del departamento del Quindío en el

sentido en que no es un territorio que propicie la consolidación de una vida estable para sus habitantes a través de oportunidades económicas para las familias o nichos familiares a nivel generacional.



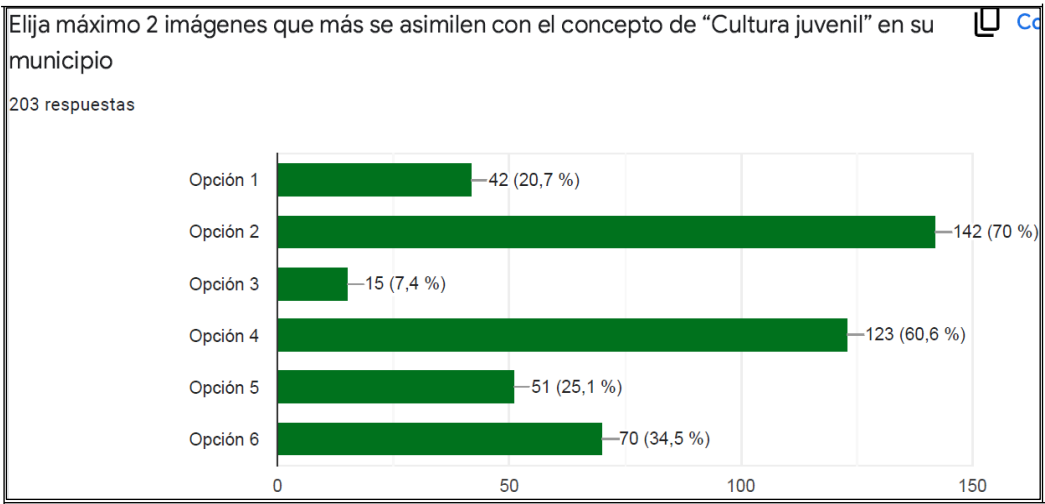
Según las actividades que realizan en los tiempos libres los encuestados, las actividades de más incidencia son el deporte en un 62.1% con un total de 126 votantes, en lectura un 44.8% con un total de 91 votos, en música un 35.5% con un total de 72 votos y entre las otras más votadas estuvieron danza, arte, recreación, labores sociales, pertenencia a algún club, asistencia a diplomados, seguidos por un 10.3% equivalente a 21 jóvenes que no realizan ninguna actividad. Conforme a los resultados, se pudo observar que la mayoría de jóvenes participantes ocupa productiva o recreativamente sus tiempos libres, especialmente en deporte, lectura y música.



¿Realiza alguna de las siguientes acciones en su tiempo libre?: (poner máx. 5 opciones)



De lo anterior se denota que el 82,3% de los encuestados se inclinó por relacionar la cultura en su municipio con la Opción 3, donde se muestran a caficultores recogiendo café. La segunda imagen más escogida fue la Opción 7, en la que se observa un jeep Willis transportar una cosecha por una zona rural con el 56,2%. En proporción siguen la Opción 9, que muestra una pareja cantando y bailando en una tarima vestidos con trajes típicos de la región, y la Opción 2, donde se vislumbra un bosque de Palmas de Cera, el árbol nacional de Colombia. Luego, se infiere que para la mayoría de los jóvenes la cultura se relaciona estrechamente con los símbolos o escenarios tradicionales que representan o identifican históricamente a la región cafetera del país y son reconocidos a nivel nacional. No obstante, se debe resaltar que el 30,5% eligió la Opción 5, la cual muestra a un vendedor ambulante con una carretilla, muy común de ver en el departamento; esto podría significar que el porcentaje de jóvenes electores de esta imagen contemplan este tipo de economía local como un componente de la cultura de su municipio, asociando el término más a la realidad social y formas actuales de organización productiva de sus habitantes. Pocos jóvenes eligieron las opciones restantes de imágenes que coincidían en un mismo punto: exponían situaciones o entornos socialmente rechazados, es decir, no concebían dentro del ámbito cultural las conductas que normalmente son reprochadas dada la afectación que pudieron generar para las comunidades, como el alcoholismo, la indigencia y la mala gestión de los residuos sólidos.





Se observa que el 70% de los jóvenes encuestados asimilaron la práctica deportiva del fútbol reflejada en la Opción 2 con el concepto de “cultura juvenil”, seguida de la representación juvenil de bailes típicos o tradicionales que se muestra en la Opción 4 con un 60,6%. Así pues, la mayoría de los participantes relacionan la cultura juvenil con un estilo de vida enérgico, dinámico o una serie de prácticas recreativas o interactivas con el entorno comunes entre la población joven, como se corrobora en el tipo de actividades que realizan los encuestados durante sus tiempos libres, primando el deporte y la música. Cabe resaltar que la Opción 6, imagen donde se muestra un niño jugando en un computador,

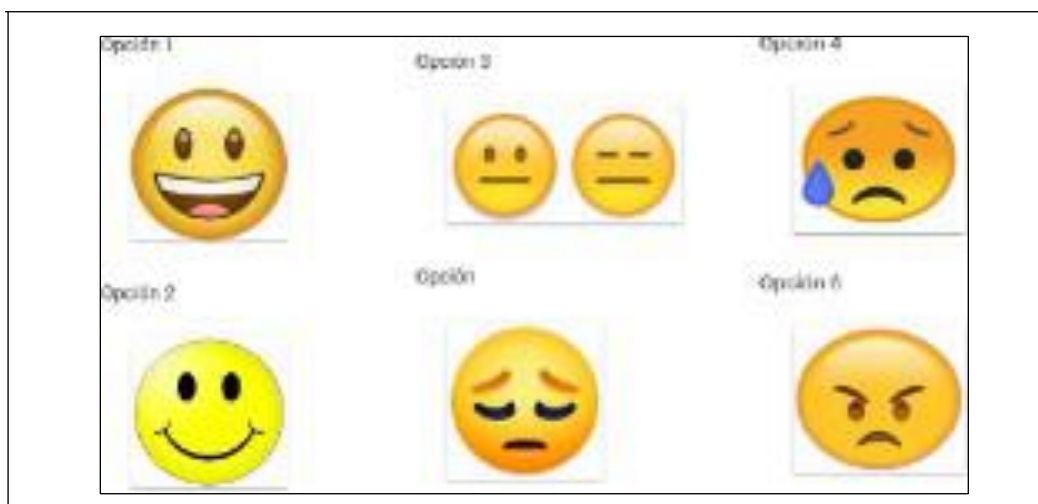
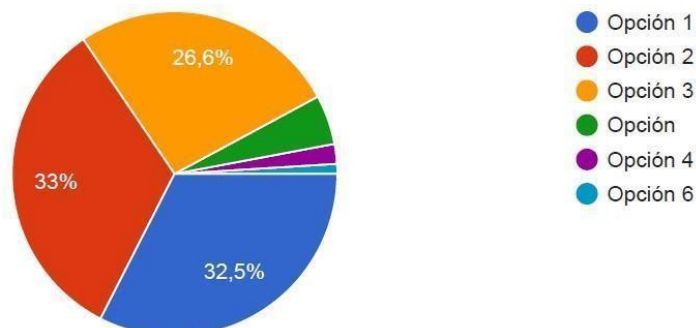
siguió en porcentaje con un 34,5%. No tuvieron relevancia las opciones 1 y 3, con jóvenes que se encontraron realizando trabajos en el campo o desde la informalidad, ni tampoco con jóvenes que pertenecen a un grupo étnico específico, como lo es la población negra o comunidad afro; esto se pudo interpretar de dos maneras: o son conductas y escenarios socialmente rechazados, o son lejanos a la cotidianidad de los jóvenes, tratándose de prácticas laborales poco frecuentes en la zona urbana, de donde son la mayoría de los encuestados, y de minorías étnicas en el departamento, teniendo en cuenta que en la encuesta participó muy poca población perteneciente a las mismas.

siguió en porcentaje con un 34,5%. No tuvieron relevancia las opciones 1 y 3, con jóvenes que se encontraron realizando trabajos en el campo o desde la informalidad, ni tampoco con jóvenes que pertenecen a un grupo étnico específico, como lo es la población negra o comunidad afro; esto se pudo interpretar de dos maneras: o son conductas y escenarios socialmente rechazados, o son lejanos a la cotidianidad de los jóvenes, tratándose de prácticas laborales poco frecuentes en la zona urbana, de donde son la mayoría de los encuestados, y de minorías étnicas en el departamento, teniendo en cuenta que en la encuesta participó muy poca población perteneciente a las mismas.



Escoja el estado de ánimo con el que se identifica con respecto a la promoción y desarrollo de actividades culturales en su municipio

203 respuestas

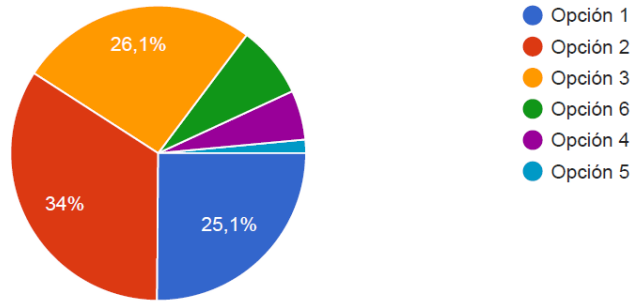


El 33% de los participantes denotaron un estado de ánimo positivo respecto a la promoción y desarrollo de actividades culturales en el municipio, el 32,5% mostró enojo o malestar y el 26,6% mostro un estado de ánimo neutral o inconforme; lo que muestra la marcada presencia de tres perspectivas diferentes, prevaleciendo por un poco la actitud positiva a nivel porcentual. Relacionando estos porcentajes con los conceptos de cultura más votados en una pregunta anterior, estas diferentes percepciones se podrían presentar principalmente frente a la promoción de los símbolos o escenarios tradicionales que representan o identifican históricamente a la región cafetera del país y son reconocidos a nivel nacional y el desarrollo de actividades relacionadas con los mismos.



Escoja el estado de ánimo con el que se identifica con respecto al reconocimiento de las culturas juveniles en su municipio

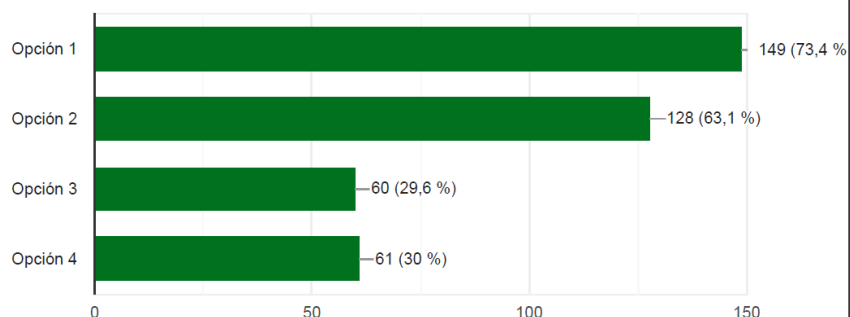
203 respuestas



El 59,1% de los jóvenes se identificó con un estado de ánimo conforme o positivo frente al reconocimiento de las culturas juveniles en el municipio, mientras que el 26,1% se considera inconforme; esto evidencia que más de la mitad de los encuestados percibe con satisfacción las gestiones inclusivas de la población juvenil de su localidad y sus diferentes prácticas, principalmente aquellas con carácter recreacional, de esparcimiento o interactivo con el entorno, conforme a los conceptos de cultura juvenil más votados en una pregunta anterior.

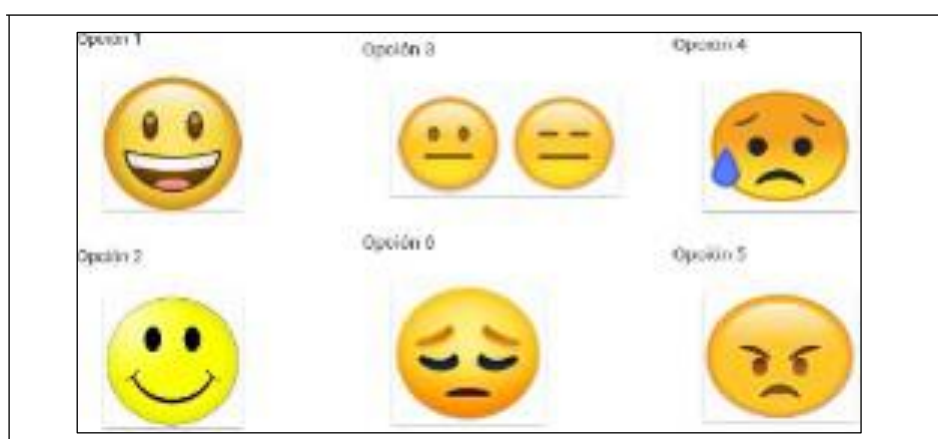
Elija máximo 2 situaciones que más se asimilen al concepto de "participación ciudadana" en su municipio

203 respuestas

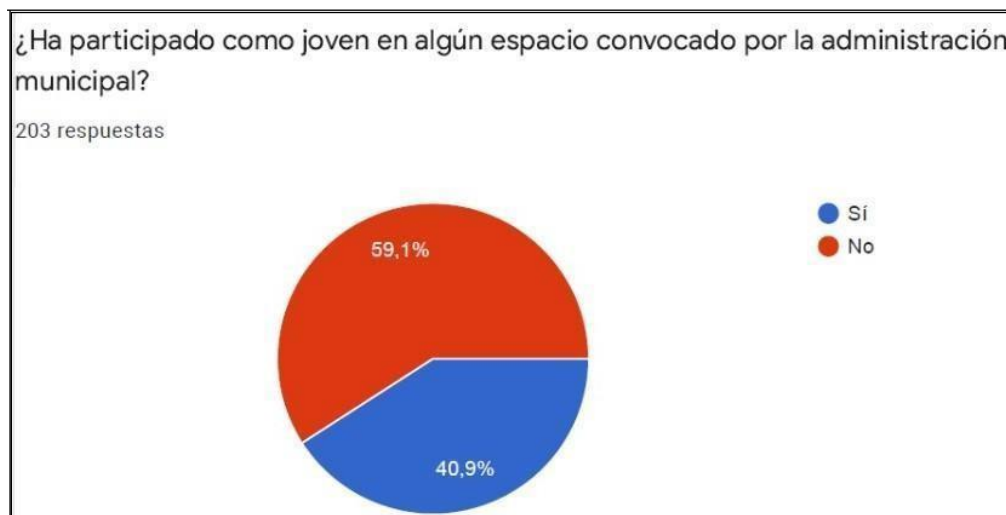




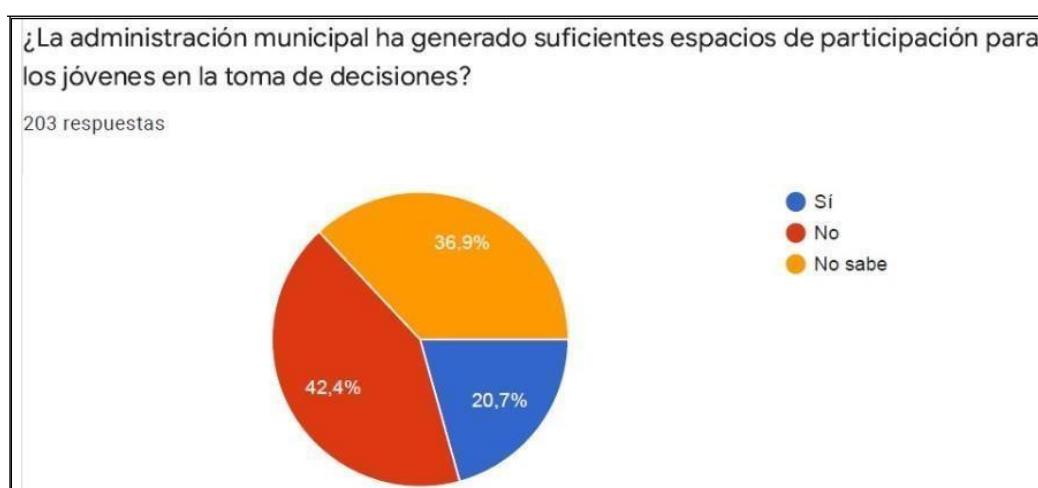
Frente a la participación ciudadana, las dos imágenes más elegidas por su asimilación con el concepto de acuerdo a los encuestados son la Opción 1, con el 73,4%, donde se muestra un grupo de personas depositando sus votos en una urna en referencia a unas elecciones democráticas, y la Opción 2, que muestra una marcha liderada por jóvenes, con el 63,1%. De la prevalencia de estas imágenes se destaca que los participantes no se encontraron familiarizados con otros espacios de participación como mesas de trabajo, concertación y/o decisión, procesos de formación y aprendizaje y la conformación o liderazgo de acciones colectivas que busquen resultados inmediatos frente a la resolución de diversas problemáticas o al menos su mitigación.



El 53,7% de los encuestados tiene una actitud positiva frente a la participación ciudadana de los jóvenes en su municipio, mientras que el 27,6% muestra una actitud neutral o inconforme respecto al tema. En relación con los conceptos más votados sobre participación ciudadana, los cuales fueron el voto y las marchas, se pudo deducir que gran parte de las percepciones positivas y/o negativas se configuran respecto al involucramiento de los jóvenes en estos escenarios específicos o estrechamente relacionados, por lo que la mayoría de los participantes de la encuesta consideran activa la representatividad juvenil en votaciones y marchas, teniendo en cuenta las más recientes protestas que se realizaron el año pasado por el descontento general por la gestión gubernamental.

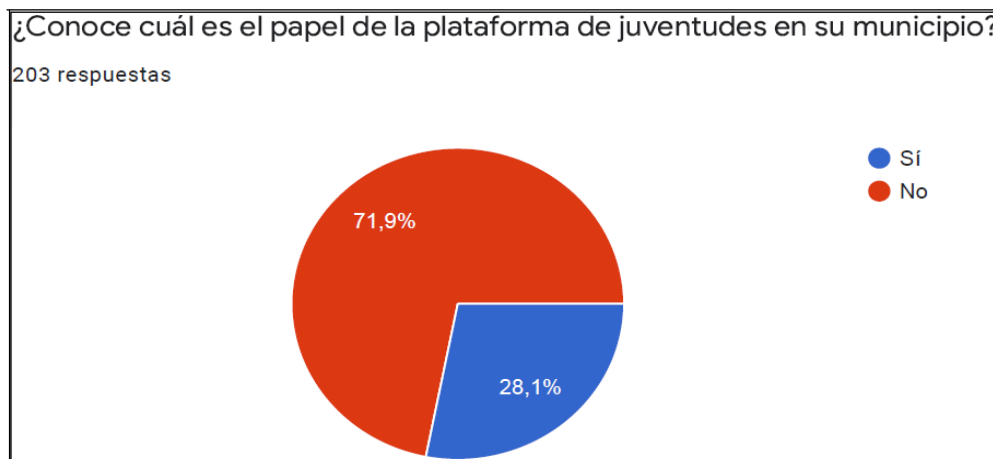


La participación de los jóvenes en los espacios convocados por la administración municipal indica una alta incidencia en la no participación con un total de 59.1% que responde que no han sido convocados, informados o no han tenido interés por algún tipo de participación en estos espacios, y un 40.9% que responde que sí han sido involucrados o han estado interesados en estos espacios convocados por la administración municipal.

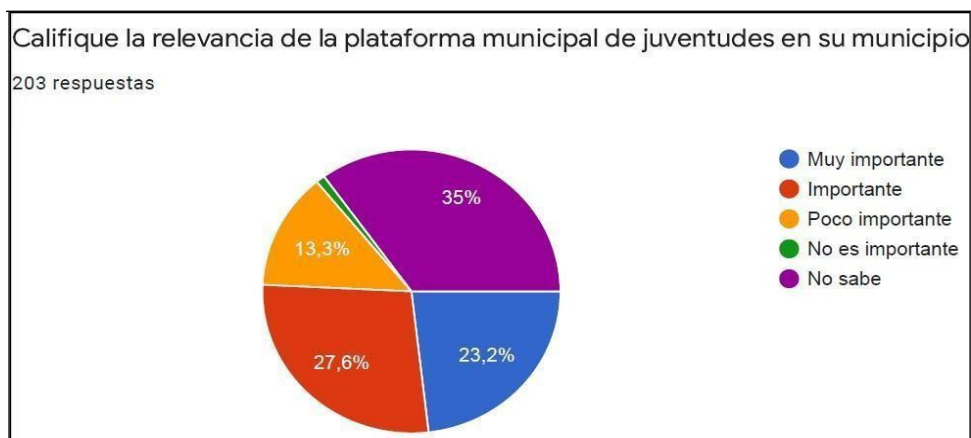


Según los encuestados, la administración municipal no ha generado suficientes espacios para la participación de los jóvenes en la toma de decisiones en un 42.4%, mientras que un 36.9% respondió que no sabe y un 20.7% respondió que sí, lo cual nos indica un porcentaje de mayor grado frente a la falta de espacios suficientes para la toma de decisiones respecto a los programas que se promueven desde la administración, y en el desconocimiento de estos

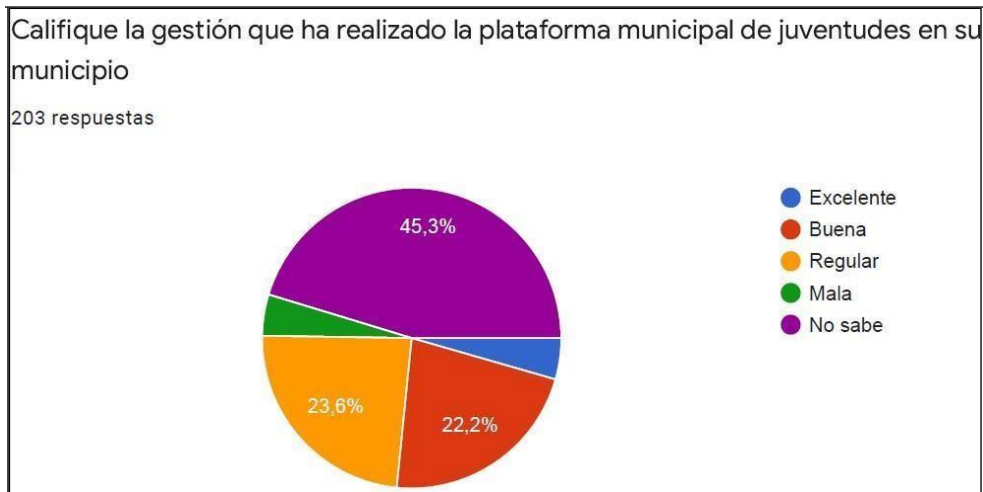
mismos, implicando carencia de difusión de información y convocatoria.



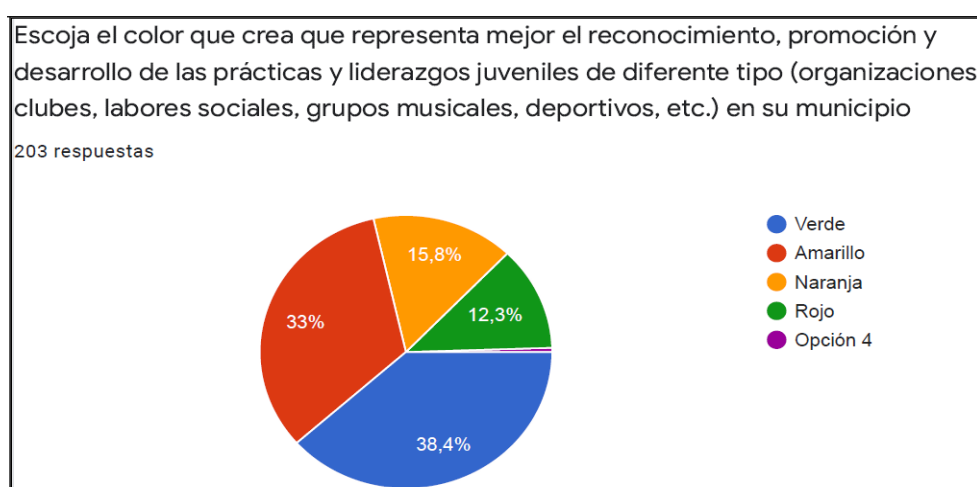
Tenemos un 71.9% de votantes que respondieron negativamente y un 28.1% que respondieron afirmativamente. Estos resultados son preocupantes puesto que los jóvenes, al no conocer el papel de la plataforma municipal de juventud, están desaprovechando un espacio de representatividad juvenil que sirve como puente de comunicación con la administración municipal, los programas, políticas dirigidas a su población y las problemáticas juveniles, pero también como potenciador de las diferentes prácticas organizativas con impacto social, todo esto hace que la plataforma de juventud no logre abarcar a todos los actores que le competen.



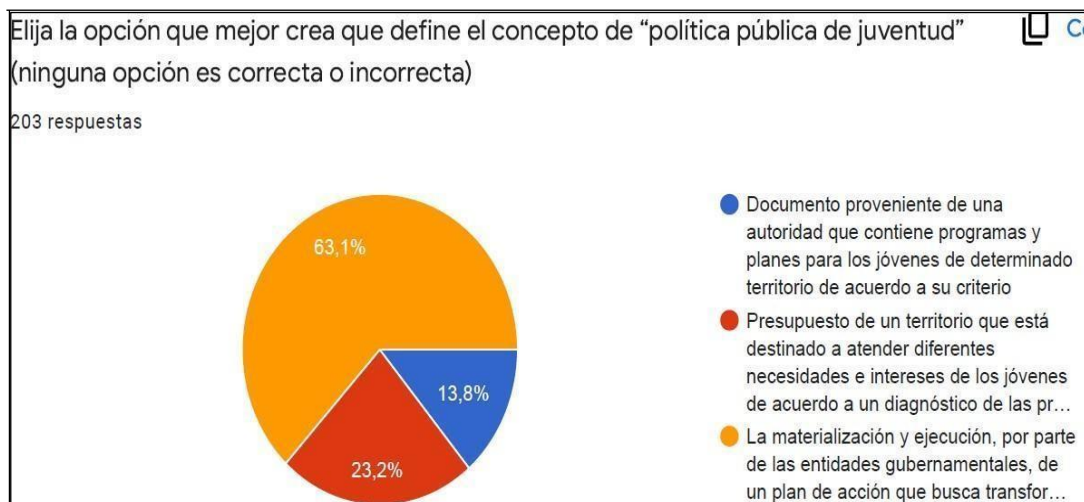
Al apreciar los índices de votación podemos denotar que el 35% de los encuestados no saben sobre la relevancia de la plataforma municipal; esto nos permite suponer el mal manejo de información y comunicación que hubo en el departamento y municipios respecto a la gestión de la plataforma municipal de juventudes. No obstante, se debe resaltar que para el 50,8% de los participantes la plataforma de juventud es importante, lo que significa que reconocen que este espacio de participación y representación tiene o pudo tener una incidencia positiva en la juventud de sus localidades.



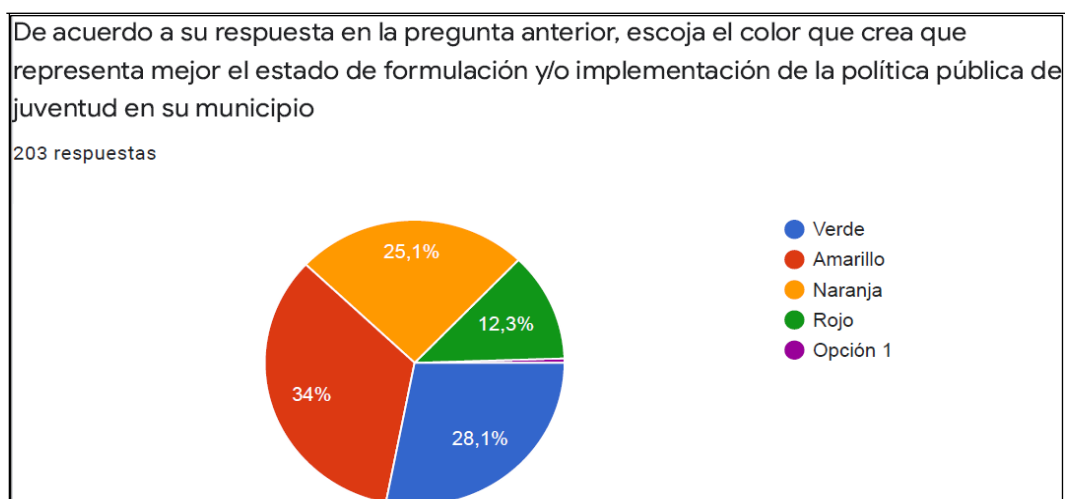
Un 45,3% de los jóvenes participantes no sabe sobre la gestión que ha realizado la plataforma municipal de juventudes, lo que corresponde al 71,9% de jóvenes que conocen cuál es el papel de la misma y al 35% que no saben de su relevancia. Por otra parte, quienes conocen de la gestión que ha realizado tienen opiniones divididas en porcentajes muy similares, el 23,6% considera que ha sido regular, el 22,2% considera que ha sido buena y muy pocos jóvenes se ubican en los extremos de las calificaciones, es decir, que de alguna u otra manera las plataformas juveniles han gestionado algo, con resultados positivos para unos y resultados negativos para otros, lo cual también varía de acuerdo al municipio.



Frente a la anterior pregunta obtuvimos resultados del 38.4% que indica el color verde, el 33% que indica el color amarillo, el 15.8% que indica el color naranja y el 12.3% que indica el color rojo. El verde significa una visión positiva de los jóvenes, el amarillo y el naranja significan que hubo presencia de gestión, en mayor o menor medida, pero todavía es insuficiente, lo que nos permitiría decir que el 48,8% de los encuestados presentan inconformidad o insatisfacción respecto al reconocimiento, promoción y desarrollo de las prácticas y liderazgos juveniles a nivel municipal, y el rojo significa que la gestión ha sido muy mala o no ha habido gestión; de este modo, prevalecen los colores intermedio: naranja y amarillo.

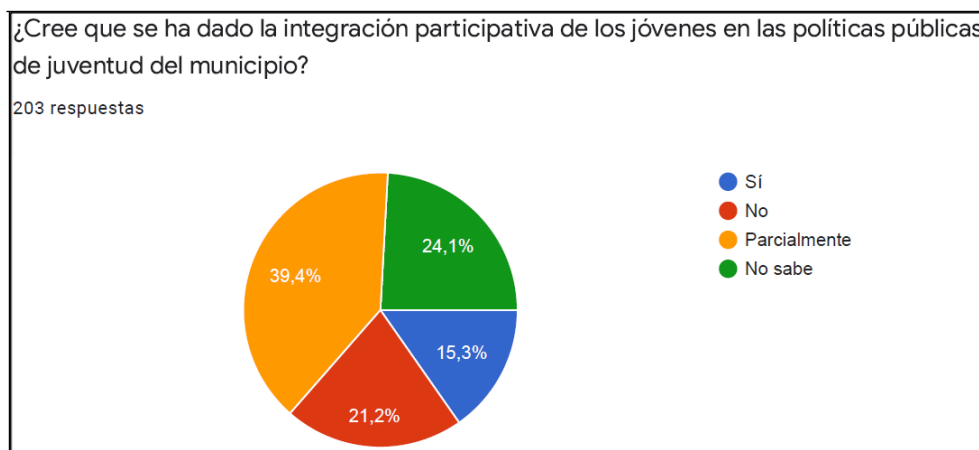


Frente a esta pregunta cabe aclarar que no hubo ninguna respuesta correcta o incorrecta, dicho esto, la definición y el concepto de "política pública de juventud" aprobado por la mayoría de los encuestados con un 63.1% fue "La materialización y ejecución, por parte de las entidades gubernamentales, de un plan de acción que busca transformar la realidad social de los jóvenes en un territorio específico, con apoyo en un presupuesto y unos requisitos formales determinados". Frente a las otras dos opciones menos votadas, se pudo denotar que un factor determinante para los jóvenes es la capacidad de transformación social que generen los programas y proyectos del sector público en torno a la juventud, en otras palabras, no hubo política pública de juventud si no hubo resultados o eficacia en su implementación para impactar positivamente las problemáticas de esta población, esto quiere decir que los jóvenes construyen el concepto a partir de los bienes, servicios y beneficios a los que acceden en sus propios entornos, pero si la oferta no trasciende a sus contextos más cercanos, a pesar de que hubo algo planeado, formulado o presupuestado, no podrán decir con certeza que realmente exista una política pública de juventud.



De los encuestados, el 34% escogió el color amarillo, el 28.1% escogió el verde, el 25.1% respondió naranja y el 12.3% respondió que rojo. Nuevamente, el verde significa una visión positiva de los jóvenes, el amarillo y el naranja significan que hubo presencia de gestión, en mayor o menor medida, pero todavía es insuficiente, lo que nos permitiría decir que el 59,1%

de los encuestados presentan inconformidad o insatisfacción respecto al estado de formulación o implementación de la política pública de juventud en su municipio, y el rojo significa que la gestión ha sido muy mala o no ha habido gestión; de este modo, prevalecen los colores intermedios: naranja y amarillo. Conforme a la pregunta anterior sobre lo que entendía la mayoría de los encuestados por política pública de juventud según las opciones dadas, se deduce que la inconformidad mayoritaria de los jóvenes se configura frente a la materialización y ejecución de un plan de acción que logre transformar las realidades juveniles, de acuerdo a los bienes, servicios y beneficios a los que acceden en sus propios entornos.



La integración participativa de los jóvenes en las políticas públicas de juventud del municipio se considera parcialmente en un 39.4%, un 24.1% no sabe, un 21,2% no considera que se hubiera dado, y un 15.3% afirma estar integrado o conocer sobre la efectiva integración de los jóvenes. La opción con mayor porcentaje indica que para la mayoría de los encuestados es necesario vincular aún más a los jóvenes.



## 7.4. Análisis de entrevista en Pijao durante el 2022

**Entrevistador:** Valerhim Pérez Uribe, Valeria Ruiz Mejía.

**Entrevistados:** Valentina Osorio, Consejera de Juventud de Pijao; Sebastián Vásquez, Consejero de Juventud de Pijao.

**Autorización y consentimiento para grabar:** todos los participantes accedieron a ser grabados durante la entrevista y a que sus diferentes comentarios se pudieran citar y utilizar en el producto final de investigación, con sus identidades y nombres reales.

### 1. Cultura

#### A. *¿Para usted qué es cultura?*

**Respuesta:**

*Valentina Osorio:* la cultura es incentivar a los que tienen talentos en música, canto, deporte y demás actividades audiovisuales como el uso de redes sociales, TikTok, la forma de vestir, todas estas manifestaciones para mí son lo que nos hace jóvenes y me gusta apoyar todas esas muestras de cultura

*Sebastián Vásquez:* todo lo que nos identifica desde una comunidad determinada

*Análisis:* la cultura para los encuestados es una muestra de lo que es cada persona, desde su estilo de vestir y manifestarse hasta la manera en la que se manifiestan, también asumen como cultura el apoyar a los jóvenes talentos o a los talentos en general que se pueden incentivar.

#### B. *¿Para usted cómo es la cultura en el Quindío y en su municipio?*

**Respuesta:**

*Valentina Osorio:* la cultura se ve reflejada en la forma en la que visten los jóvenes, en el baile, la música, el canto, las artes audiovisuales y la manera en la que se desarrollan en sociedad y los talentos que se hallan en el municipio o departamento.

*Sebastián Vásquez:* la cultura es lo que todos hacemos, todo es cultura, cada comunidad y cada región tiene su cultura y estoy de acuerdo con mi compañera.

*Análisis:* todos tenemos cultura, así no seamos o nos identifiquemos con una comunidad en especial, desde nuestra manera de vestir hasta nuestros talentos, nos identifican a cada uno con un estilo cultural diferente.

### 2. Prácticas juveniles

#### C. *¿Qué tipo de actividades o prácticas exclusivas de los jóvenes identifica en su municipio?*

**Respuesta:**

*Valentina Osorio:* fumar marihuana y los vicios, todos en algún momento de sus vidas la han consumido, los jóvenes prefieren estar en vicios que asistir en las actividades a las que los invitamos.



*Sebastián Vásquez:* estar en los vicios, antes veíamos a 4 jóvenes en vicios y ahora vemos grupos de 15 fumando en una esquina.

**D. ¿Comparte alguna de esas culturas, prácticas o actividades en su municipio?**

**Respuesta:**

*Valentina Osorio:* realizó actividades artísticas, me gusta las clases de música y de canto, también bailo y me he desempeñado en preparaciones de café, aromas, sabor y fragancias.

*Sebastián Vásquez:* hago deportes, también un poco en danzas folclóricas y estuve en clases de canto, pero acá no hay clases casi para cursos juveniles, ya que no se involucran mucho los jóvenes ya que no les interesa, en las actividades se ve más la participación en niños.

*Análisis:* se puede apreciar una notoria inasistencia de los jóvenes a las actividades que la administración les brinda para su desarrollo cultural, como manifestaron los encuestados, a ellos se les comunica y dentro de la medida se les trata de dar incentivos, pero ellos se niegan a participar en dichas actividades.

**E. ¿Qué aspectos positivos y negativos encuentra en las prácticas y actividades de los jóvenes en su municipio? ¿Por qué?**

**Respuesta:**

*Valentina Osorio:* no hay participación de los jóvenes en las actividades culturales que brindan en la administración municipal, no participan si no hay una remuneración o un premio de por medio.

*Sebastián Vásquez:* los jóvenes no quieren participar por estar pegados del teléfono jugando free fire o grabando tiktok, también se la pasan sentados en el parque haciendo nada.

*Análisis:* no hay participación prácticamente de ningún tipo por parte de los jóvenes en casi nada de lo que la administración brinda, a pesar de que se sacan los espacios y el presupuesto no hay participación de ninguna clase.

**F. ¿Cómo considera que se pueden potenciar los aspectos positivos de esas prácticas y actividades?**

**Respuesta**

*Valentina y Sebastián:* si un joven no quiere participar no se le puede rogar para que lo haga, debería de inculcarse en la casa desde pequeños que los niños se involucren en actividades culturales, actualmente los que participan en el municipio lo hacen porque desde pequeños se los inculcaron.

*Análisis:* no hay participación ni cómo implementarla, ya que por más incentivos e invitaciones que se hacen a los jóvenes ellos no participan, no hay interés de ningún tipo.

**3. Participación ciudadana**

**G. ¿Para ustedes qué es la participación ciudadana?**

**Respuesta**

*Valentina Osorio:* participar en todos los espacios que nos brindan en los entes gubernamentales, en pijao votan porque en muchos trabajos es requisito o se aliaron con algún político.

*Sebastián Vásquez:* que la gente se involucre y vote, que sí hay actividades de cultura y ellos saben cómo hacerlo que participen, en Pijao la gente sí vota, por no ayudar a uno votan por el otro

*Análisis:* en sí conocen el término de participación ciudadana, pero en Pijao esta participación debe ser motivada ya que nunca es voluntaria.

#### **H.     *¿Los jóvenes en pijao participan?***

##### **Respuesta:**

*Sebastián y Valentina:* los jóvenes no participan ya que la administración no los convoca ni siquiera a nosotros como CMJ [Consejeros Municipales de Juventud].

#### **I.     *¿Considera que hay participación ciudadana juvenil en el Quindío y en su municipio?***

##### **Respuesta:**

*Valentina:* hay participación, pero al unir grupos de jóvenes con grupos de adultos como lo hacíamos aquí en Pijao, no hubo una buena convivencia por actitudes de los jóvenes hacia los adultos, donde les faltaban al respeto o eran muy vulgares.

*Sebastián:* hay participación por lo jóvenes, pero no voluntad, la verdad ellos participan si hay premios o fiesta, pero cuando hablamos de ir a limpiar o a ayudar son muy pocos los que participan.

*Análisis:* hay participación, pero no óptima ni reiterada, no hay espacios de diálogo, no hay mesas de opinión, no hay una sana convivencia con otros grupos del municipio y si hay una participación en su mayoría debe ser remunerada después.

#### **J.     *¿Considera que la Administración y el Consejo Municipal involucran de manera activa a los jóvenes y sus intereses en la toma de decisiones para el municipio? ¿Por qué?***

##### **Respuesta:**

*Valentina:* no, ni a los jóvenes ni a nosotros como cmj, no hay mesas de diálogo y cuando se fue a pactar el presupuesto para este año yo fui varias veces a la alcaldía para la reunión, pero la respuesta de ellos es que estuviera pendiente que ellos me llamaban.

*Sebastián:* no, no hay involucración ni a los jóvenes ni a nosotros como cmj y tampoco hay presupuesto para política pública de juventud.

*Análisis:* la comunicación e involucración con la administración es precaria y preocupante, no hay un conducto de comunicación fluida ni una manera en que los jóvenes ni los cmj puedan dar su opinión ni puntos de vista sobre problemáticas de municipio que les competan como comunidad.

## **4.     Políticas Públicas**

**K.** *A partir de lo anterior, ¿Tiene conocimiento de las PP en general y de las PPJ?*

**Respuesta:**

*Valentina y Sebastián:* son lineamientos que se deben cumplir para el bien de la comunidad.

*Análisis:* tienen poco conocimiento sobre las Políticas Públicas de Juventud.

**L.** *¿Considera importante la formulación, implementación y/o evaluación de las Políticas Públicas de Juventud en el Quindío y en su municipio? ¿Por qué?*

**Respuesta:**

*Valentina y Sebastián:* son demasiado necesarias para incentivar a los jóvenes a participar, yo puedo invitar a participar pero si no hay una política pública que establezca que presupuesto tenemos para trabajar es más fácil involucrar a los jóvenes sin tener que estarles pidiendo dinero para actividades ya que eso los aburre, sería ideal para poder tener presupuesto, a veces queremos ayudar a un joven deportista con pasajes para ir a entrenar o celebrar la semana de la juventud o insumos para papelería pero no contamos con los recursos, todo nos toca hacerlo por voluntad propia.

*Análisis:* hay un abandono por parte de la administración en cuanto a las Políticas Públicas de Juventud, no hay presupuesto, entonces prácticamente siempre los CMJ cuando organizan alguna actividad deben pedir ayudas a los jóvenes y a la comunidad o sacar de sus bolsillos.

**M.** *¿Cuál cree que es el papel de los jóvenes en la formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas?*

**Respuesta:**

*Valentina y Sebastián:* identificar las problemáticas y ayudar a buscar soluciones, ya que problemas busca cualquiera, pero soluciones dan pocos, para esto debemos buscar incentivos.

**N.** *¿Cree que los jóvenes de su municipio se sienten motivados para participar en estos espacios de concertación con la administración y el concejo municipal? ¿Por qué?*

**Respuesta:**

*Valentina:* no, la administración no da ningún tipo de incentivo para poder motivar a los jóvenes, nosotros lo hacemos por nuestra cuenta, pero sin ningún tipo de apoyo por parte de la administración.

*Sebastián:* nosotros a veces les damos refrigerios o hacemos chocolatadas con la idea de incentivarlos a que participen.

**O.** *¿Cómo se podría incentivar a los jóvenes a participar más en la gestión de sus intereses como ciudadanos dentro del municipio?*

**Respuesta:**

*Valentina:* tratando al menos de incentivarlos o usando a otros jóvenes para que estos sirvan de ayuda a la hora de atraer jóvenes, ya que la misma administración no es que llame mucho

la atención a los jóvenes, buscar jóvenes influyentes y comunicar por medio de redes sociales, elegir jóvenes de cada tipo de expresión de cultura que pueda existir ayuden y aporten para incentivar la participación de los jóvenes.

*Sebastian:* yendo también a los colegios a explicarles que pueden y deben participar, no hablar con tecnicismos, sino explicarles con palabras que ellos puedan entender.

*Análisis:* es necesario usar a jóvenes para atraer jóvenes, ya que actualmente la relación joven-administración no es muy eficiente.

## **7.5. Análisis de entrevista en Calarcá durante el 2022**

**Entrevistadores:** Brahian Felipe Alarcón Cuellar, Leslie Julieth Muñoz Trejos, Valerhim Pérez Uribe, Valeria Ruiz Mejía.

**Entrevistados:** Juan Manuel Vásquez, Plataformado de Calarcá, Sebastián Acevedo; Plataformado de Calarcá; Daniel Santiago Pérez, Consejero de Juventud de Calarcá; Daniel Andrés Ariza, Consejero de Juventud de Calarcá; Iván Ramiro Velazco, Plataformado de Juventud de Calarcá.

**Autorización y consentimiento para grabar:** todos los participantes accedieron a ser grabados durante la entrevista y a que sus diferentes comentarios se pudieran citar y utilizar en el producto final de investigación, con sus identidades y nombres reales.

### **1. Cultura**

#### **A. ¿Para usted qué es la cultura?**

**Respuesta:** prácticas que identifican un territorio y de manera homogénea visibilizan la tradición de la comunidad.

*Análisis:* los jóvenes entrevistados comprenden y abarcan un panorama muy amplio sobre lo que para ellos es la cultura; no se limitan a un solo concepto o visión de la misma, logran explicar y concretar su concepción desde múltiples perspectivas; como los hábitos repetitivos, las costumbres, la religión, los imaginarios colectivos y el territorio como una construcción social.

#### **B. ¿Para usted cómo es la cultura en el Quindío y en su municipio?**

**Respuesta:** la Cultura de Calarcá es cafetera, yipera, rural, conservadora, de pensamiento y de tradición familiar.

*Análisis:* los jóvenes entrevistados analizan la cultura desde sus propios entornos, experiencias colectivas en su municipio y las tradiciones que se han transmitido de generación en generación, partiendo desde el ámbito intrafamiliar hasta el ámbito social y ciudadano. También traen a colación el fuerte sentido de arraigo por determinados preceptos, principios o pensamientos presentes en los calarqueños, considerando en términos generales que hacen parte de un esquema muy cerrado; así como la importancia de la aceptación o rechazo de la comunidad a nuevas prácticas o formas de vivir para considerarlas parte de la cultura prominente.

No consideran que haya un arraigo por el territorio en términos de participación ciudadana y movilización social. Por otra parte, comentan que en el municipio es muy común tomar tinto en todas las generaciones como actividad cotidiana, y, de hecho, los cafés son uno de los negocios que priman en la zona; incluso más que la siembra de la planta como tal.

## 2. Prácticas juveniles

**A. ¿Qué tipo de actividades o prácticas exclusivas de los jóvenes identifica en su municipio?**

### **Respuesta:**

*Juan Manuel Vásquez:* yo creo que ahí si no tenemos una práctica colectiva, precisamente porque, no sé si es debido al poco interés del calarqueño en el sentido de respaldar su propio territorio, o de realizar cosas similares a otros jóvenes, pero lo que vemos aquí es que son muy pocos jóvenes enfocados en una práctica. Voy a llevar el tema a una defensa ambiental, por ejemplo, son muy pocos los ambientalistas; a un tema deportivo, son muy pocos los deportistas de “x” deporte; a un tema político, son muy escasos los jóvenes que les gusta la política en Calarcá. Entonces yo creo que sí generaría una dificultad generando un concepto, dar una práctica generalizada de los jóvenes aquí en Calarcá, pues es mi concepto, es mi forma de ver, no sé los otros compañeros qué opinen [...].

*Iván Ramiro Pulecio:* sí, porque son muy dispersos, tienen diferentes pensamientos, diferentes tradiciones, entonces no hay cómo ver algo general para toda la comunidad juvenil.

*Daniel Andrés Ariza:* estoy de acuerdo, porque, o sea, desde mi punto de vista es muy diverso; quizás de lo tan diverso que es, es difícil de identificar.

*Daniel Santiago Pérez:* sin embargo, yo, yo sí puntualizaría en algo y es que, a pesar de que tenemos distintas prácticas, todas estas prácticas se hacen con un solo fin, y es la manera, no sé, de buscar algo recreativo o productivo para despejarse de los jóvenes, porque es que acá tenemos artistas, ya sea por la poesía, Cuna de Poetas, ya sean los Sangre de Canes, que son rap, ya sean los de música andina, ya sean los que juegan microfútbol, basquetbol, etc. O los que, desde muy joven, incluso estando en el colegio porque los he visto, y, colegio o universidad, se dedican a aprender un arte como el barismo o a trabajar en un restaurante o algo así; pero todas estas prácticas, ya sean laborales, deportivas o artísticas, buscan un solo fin y es la emancipación de su conocimiento como jóvenes.

Diría yo que algo que los une en todas estas prácticas diversas es querer de algún modo aprender, mejorar su conocimiento o poner en práctica nuevas...

*Manuel Vásquez:* no sé si podríamos definir eso que tú acabas de mencionar como una práctica generalizada, es generar nuevos conocimientos. Sí, el objetivo sería generar nuevos conocimientos desde...

*Daniel Santiago Pérez:* y yo como joven lo vivo, porque, o sea, yo si me pongo a ver, tú sabes que yo he escrito, yo he cantado, yo hago trabajo desde la siembra, desde lo ambiental y trabajo en cafés, en restaurantes. Soy muy dinámico en todas mis prácticas como joven, pero yo creería que, en mí, desde lo personal, yo solo lo he hecho con un objetivo y es la adquisición de experiencia y conocimiento en los distintos sectores que me muevo (...).

*Juan Manuel Vásquez:* ya es diferente, no es generalizada. ¿Qué prácticas juveniles hay en Calarcá? ¡Ja! Muchas, no pues, empecemos a definir las.

*Daniel Andrés Ariza:* yo creo que hay mucha práctica deportiva.

*Daniel Santiago Pérez:* el arte, el deporte y el trabajo.

*Juan Manuel Vásquez:* de por sí, una cosa que a nosotros se nos olvidó definir inicialmente fue el tema artístico, porque de por sí, no sé si sea porque somos un pueblo, 80.000 habitantes no más, pero acá existe mucho artista, tanto plástico como literario, mucho; pero aparte de eso, Calarcá tiene tanto deportista. Marica, nosotros tenemos deportistas internacionales y no lo sabemos, muchos no lo sabemos. Entonces hay prácticas juveniles que son enfocadas a esos temas: arte, deporte y yo diría que muy poco campo. Entonces podríamos empezar por esas dos: práctica[es] juvenil[es] artísticas, deportivas y no empresariales, sí no, sí, es más un tema de emprendimiento.

*Daniel Santiago Pérez:* empíricas. Es que, o sea, se combina el empirismo con la adquisición de conocimiento. O sea, todos tienen como esa dinámica de querer hacer algo.

*Análisis:* los participantes no consideran que se pueda unificar un solo tipo de cultura juvenil en los calarqueños desde las prácticas que estos realizan en el municipio, porque son múltiples y diversas; pero concuerdan en que en el municipio predominan o son mayormente visibilizadas como prácticas juveniles aquellas relacionadas con el arte, el deporte y el emprendimiento. En otras palabras, concuerdan en que los jóvenes de Calarcá se caracterizan por estar involucrados en alguna de estas tres ramas.

Poco mencionan sobre otro tipo de prácticas, como las democráticas, participativas, ciudadanas, las relacionadas con la educación, todas las que van enmarcadas dentro del ocio y uso del tiempo libre, las propias de comunidades diferenciales, o incluso las que se consideran marginadas o rechazadas socialmente, independientemente de cuán predominantes sean. Se limitan a las que consideran más relevantes o de mayor impacto.

## **B. ¿Comparte alguna de esas culturas, prácticas o actividades en su municipio?**

### **Respuesta:**

*Iván Ramiro Velazco:* ni deportiva, ni artística la compartimos... ¿Política?

*Juan Manuel Vásquez:* no, lo que pasa es que nosotros somos de diferente pensar y actuar, cada uno respeta la ideología del otro, y nos complementamos, ¿cierto? Entonces, en algunos momentos, decimos: “Yo opino esto de esto, opino lo otro de esto, otro”, visto desde un punto de vista político, porque nosotros no negamos que somos políticos, nosotros somos actores políticos todos, desde cualquier parte, ¿no?

*Daniel Santiago Pérez:* pero digamos, bueno, viéndolo desde esa práctica política, ustedes, como bien lo acabas de decir, no practicas un arte, pero si uno de nosotros propone hacer algo artístico todo nos unimos para hacer algo artístico.

*Juan Manuel Vásquez:* eso es verdad, entonces a nosotros como jóvenes ¿qué nos describe? La colectividad, a nosotros. Sebas propone un evento, todos entonces nos congregamos a eso. Si... Sí, esa es la colectividad. Eso es lo que nos podría describir más como práctica juvenil. Colectividad. Que a pesar de que pensamos diferente, nos unimos en la colectividad.

*Iván Ramiro Velazco:* y respetamos pues, esos diferentes pensamientos que tenemos entre todos.

*Daniel Santiago Pérez:* y de manera homogénea nos juntamos.

*Análisis:* los intervinientes no consideran hacer parte de las prácticas juveniles que para ellos son más relevantes en el municipio, por lo que se replantean qué los hace ser en sí mismos una práctica juvenil desde los escenarios políticos que lideran, y llegan a la conclusión de que los jóvenes en Calarcá, aunque son una minoría, también están inmersos en la política desde espacios como la Plataforma de Juventud y el Consejo Municipal de Juventud, lo cual también hace parte de su cultura, y buscan generar acciones colectivas desde dicho ámbito, a pesar de las diferencias ideológicas, como parte de su identidad grupal. Por lo anterior, utilizan estos espacios políticos para potencializar otras prácticas de base, como las artísticas y deportivas, desde la cooperación social.

**C. ¿Qué aspectos positivos y negativos encuentra en las prácticas y actividades de los jóvenes en su municipio? ¿Por qué?**

**Respuesta:**

*Daniel Andrés Ariza:* bueno, en las que mencionamos, no hay negativas. Estamos encaminados en que hay diversidad de prácticas culturales, deportivas, y en cierta manera eso ayuda bastante a desarrollarse como persona, como ser humano íntegro ¿sí? Lo que en cierta manera son disciplinas ¿sí?, que, si se adoptan de una forma, no sé, diría yo, más entregada, más encaminada, más guiada, podrían convertirse en una potencia; pero yo diría que negativas las que mencionamos ahora no, pero obviamente sí hay otras actividades que realmente son negativas, que se practican, que no respondimos en la pregunta anterior (...). Bueno no, pues negativas desde mi punto de vista, el asunto de consumo de sustancias psicoactivas, de invertir el tiempo en actividades no lícitas ¿sí?, de esa índole ¿sí? Más que todo como esas dos consideraría yo. (...)

*Sebastián Acevedo:* pues yo también estoy muy conforme con lo que dijo Daniel, lo que se trata del consumo de sustancias y la... O invertir el tiempo en las cosas que no son adecuadas. Y las positivas, como estábamos hablando ahorita, mucho tema artístico, educativo, emprendimiento, educación, que es [en] lo que nos diferenciamos cada uno, porque nosotros en sí como trabajamos, también, pues nosotros, cada uno pues representamos distintos pensamientos. Acá a Iván le gusta mucho la educación, a Juan Manuel también, yo hablo mucho del tema de emprendimiento y así nos relacionamos todos, y todos llegamos a la misma conclusión, que es apoyarnos en cada evento, en cada trabajo que vamos a realizar.

*Análisis:* los jóvenes participantes reconocen que dentro de las prácticas mencionadas anteriormente no había ninguna considerada como rechazada socialmente, toda vez que no las pensaron en un principio como componente de su cultura. Así, nuevamente traen a colación otras prácticas juveniles que consideran que pueden tener un impacto negativo en el sentido de no permitir un desarrollo íntegro del ser humano como persona, contrario a lo que sí se logra con la potenciación de las prácticas artísticas, deportivas y de emprendimiento que destacaban en lo jóvenes; siempre y cuando pasen de ser un hobby a ser una disciplina y un proyecto de vida, y especifican que para ello es necesaria una 'guianza', un acompañamiento a dichos jóvenes. Por otra parte, como colectivo juvenil dan a entender que buscan destacar y promover dichas prácticas positivas dentro de sus agendas e intereses, resaltando además el componente educativo; lo cual de por sí constituye un impacto positivo del ejercicio político que realizan los jóvenes en el municipio, siendo una práctica en sí misma.

**D. ¿Cómo considera que se pueden potenciar los aspectos positivos de esas prácticas y actividades?**

*Daniel Santiago Pérez:* abriendo los espacios.

*Juan Manuel Vásquez:* lo que pasa es que en Calarcá hay una gran falta de articulación de lo que son espacios para compartir todo lo que pensamos nosotros, entonces, no hablemos de un espacio físico, porque quizás espacios físicos los tenemos; hablemos es de la posibilidad de articular una comunidad “x” en torno a algo. Entonces Sebas planteaba diferentes cosas, Sebas planteaba temas educativos, temas de emprendimiento ¿cómo se potencializa esto? Cuando se habla, cuando se construye, cuando se construye algo, ejemplo, con un moderador, hablemos de un foro, ¿Cómo ampliamos los conocimientos de los jóvenes de “x” tema?

Bueno, hagamos un foro, un conversatorio. Hagamos diferentes cosas y a través de un moderador que dentro de todos se construya algo como lo estamos haciendo acá. Quizás para nosotros no es difícil, es porque ya hemos hecho el ejercicio muchas veces, pero hay jóvenes a los que no se les facilita construir conceptos comunitarios, y entonces dice: “No pues, es que mi concepto es este, y ese es el que tiene que quedar plasmado acá; no acepto que sea mezclado junto con el concepto de él o de él”. Esos son temas bien particulares, entonces se potencian las capacidades, las prácticas desde el socializarlas y del hablarlas. Que una de las cosas que hay acá es que acá la información es muy restringida, es de uso limitado, y hay muchas cosas sobre las cuales no se habla en Calarcá.

*Daniel Andrés Ariza:* pues yo pienso que, a lo que aporta el compañero, Juan, yo considero que, una gran falencia que existe en los jóvenes y que a grandes rasgos se va aumentando a medida que van dejando la juventud, es la falta de iniciativa, porque realmente hay mucho por hacer, hay mucho por gestionar que se puede, digámoslo de cierta manera, traer a los jóvenes, se puede socializar, pero falta mucha iniciativa. ¿De qué manera se puede mejorar esa falencia? Pues, incentivando que en la juventud exista realmente una iniciativa, que se puedan gestionar ideas, que se puedan llevar proyectos a las comunidades, que se pueda, así mismo, sacar todos esos beneficios que existen, porque realmente existen muchas cosas que se pueden traer a una sociedad, que se pueden compartir, conversatorios, foros, talleres, preparación, pero hay muy poca iniciativa ¿sí? Y muy poca diligencia de las personas que pueden ser beneficiarios de esos beneficios, de cierta manera. Yo considero que en eso hay mucha falencia de parte nuestra, no hay tanta iniciativa como debería de existir para poder llegar a muchos... (parte inentendible).

*Análisis:* los jóvenes plantean la importancia de consolidar espacios públicos de diálogo donde se converse, eduque y empodere a los diferentes jóvenes frente a su involucramiento activo diferentes temáticas que no se suelen debatir ni compartir con esta comunidad, entre ellas, la construcción de proyectos o generación de iniciativas desde sus intereses y gustos particulares. Creen que es muy importante escuchar de manera activa las diferentes voces juveniles respecto a diferentes ámbitos que impactan sus vidas, para potencializarlos en conjunto, de manera participativa; esto a su vez fomentaría su capacidad de liderazgo e interés por este tipo de escenarios.

**E. ¿Conoce cómo y por qué se dio su creación como práctica juvenil? ¿Cuáles son los propósitos o fines que esperan alcanzar a nivel social?**

**Respuesta:**

*Juan Manuel Vásquez:* si me permiten, el fin colectivo de nosotros, es mejorar las



oportunidades y los espacios tanto físicos como conceptuales o en el imaginario de los jóvenes. Siempre ha sido buscar mejorar las condiciones juveniles. Siempre ha sido ese el objeto de nosotros, tanto los consejeros como Plataformados.

*Iván Ramiro Velazco:* mejorar las oportunidades de la juventud. Por eso somos de distintos actores políticos o diferentes sectores; no solo desde un sector juvenil sino desde diferentes sectores juveniles.

*Daniel Santiago Pérez:* yo creería que el fin de nosotros es empoderar a las comunidades juveniles a ser parte de este cambio que muchos esperan, pero no accionan por hacerlo posible, entonces... Emm, yo hace poco estuve en una conversación de Gobierno Estudiantil en un colegio privado de acá del municipio, donde el profesor de Sociales me mencionaba la problemática de que los jóvenes no participaban en ello y que incluso no querían ninguno ser personero del colegio. Después de la charla que tuve con el Gobierno Estudiantil, un joven se me acercó y me dijo: “A mí me tocó una frase que usted me dijo y es que, si no me meto en la política, la política se mete conmigo”; entonces, el hecho de dar esos mensajes, de que si como jóvenes no tomamos esas... Esas decisiones, no empezamos a hacer parte de estos espacios de... De incidencia, nunca vamos a ver el cambio por el cual nos quejamos siempre. Entonces yo diría que una misión muy importante de nosotros es empoderar a esas comunidades juveniles a ser agentes de cambio en estos espacios.

*Juan Manuel Vásquez:* Sabes que yo a eso le agregaría algo que a mí me parece que es tan loable de todos nosotros, de todos, no lo hablo por mí: es que nosotros somos muy generosos con el conocimiento. Ellos ven que, si de pronto me hace falta un concepto en algo puntual, o de pronto que necesito construir algo, nosotros somos muy generosos en eso. Entre todos construimos, nos apoyamos y yo creo que muy pocos jóvenes calarqueños se excluyen de esa práctica, porque nosotros somos del compartir. Entonces el compartir conocimiento; ninguno de los que está aquí sentado es egoísta con el conocimiento ¿sí? De cualquier tema que nosotros manejemos, nos complementamos. Entonces eso es otro objetivo de nosotros, que a nosotros nos importa demasiado el cómo complementar cada una de las decisiones o de las tareas, las labores, todo lo que nos proponemos.

*Daniel Andrés Ariza:* yo le añadiría también algo, no solamente el fin de nosotros es impulsar, bueno, todo lo que mencionamos anteriormente, a los jóvenes, sino que al hacerlo a los jóvenes también lo expandimos a otros sectores donde no son jóvenes; porque si por decir hay algún beneficio para algún joven, no solamente se beneficia ese joven, por ejemplo, donde hay una familia de diferentes edades ¿sí? O sea que, en realidad, se están beneficiando, en cierta manera, toda la población.

*Análisis:* los entrevistados consideran que su fin social es mejorar las condiciones juveniles, a través del empoderamiento de los jóvenes como agentes de cambio, la transmisión del conocimiento y la trascendencia a otro tipo de poblaciones fuera del marco juvenil. Se reflejan a sí mismos como promotores de una cultura ciudadana desde la participación política, la promoción de liderazgo en otros jóvenes, y como gestores de acciones benéficas no solo para los jóvenes sino para la comunidad en general, de una forma abierta, desde la intersectorialidad y la cooperación recíproca.

### **3. Participación ciudadana**

#### **A. ¿Para usted qué es la participación ciudadana?**

**B. ¿Considera que hay participación ciudadana juvenil en el Quindío y en su municipio?**

**Respuesta:**

*Daniel Santiago Pérez:* yo tengo un punto de vista y es que, ¿qué es lo que definimos como un espacio de participación? Ejemplo: Consejos de Juventud y Plataforma de Juventud; son los espacios de participación donde distintos grupos representativos pueden incidir en participación ciudadana juvenil, pero diría que a nivel estatal eso es, por así decirlo, centralizarlo en solo que sea esto la participación ciudadana, y yo te diría, ya sea como Plataforma o como Consejo: no existe esa participación en la manera en que debería de ser. Sin embargo, si vamos a otros tipos de participación ciudadana, estos chicos que se reúnen en el parque cada 8 o 15 días a cantar rap y la gente ahí en el parque para escucharlos, eso es participación ciudadana. Los que se reúnen a hacer una competencia de Skate, eso es participación ciudadana, entonces no es un tema generalizado, lo que pasa es que, como bien lo decíamos en cierta parte de la charla, no hemos logrado encontrar la manera de, de abrir los espacios donde se articulen todas estas distintas prácticas para que los jóvenes compartan un solo “feeling”. Entonces todo es muy descentralizado, cada quien con sus prácticas y su visión y su manera de participación.

*Juan Manuel Vásquez:* eso es un problema desde que no hay, no existe poder burocrático, o ejecutivo, para no decir poder burocrático... En el poder ejecutivo no existe un articulador, y cuando en el ejecutivo, el (parte inentendible) del territorio no es articulador, no se puede articular al interior de esa administración, y si la administración no articula a la comunidad, entonces todos van a ser ovejitas sin pastor: unos están por aquí, los otros están pasando por allá, el otro ya se cayó al volado... Eso es Calarcá en la actualidad, no existe un articulador en cabeza del ejecutivo y, por lo tanto, el pueblo está desarticulado.

Entonces hay unas células de jóvenes, de ciudadanos de cualquier edad que con las uñitas intentan hacer lo que se debería hacer desde el ejecutivo, que es articular, y articular lo de él con lo mío y lo mío con lo de ellos. Eso es lo que se tiene que hacer en un territorio cuando existe un articulador.

*Análisis:* según los participantes, la participación ciudadana no solo se puede enmarcar desde los espacios formales e institucionales, sino que se debe ver desde las dinámicas propias de las bases y prácticas sociales, organizadas formalmente o no; como las artísticas y deportivas ya mencionadas, cada una con una propia visión y objetivos; por lo que consideran necesaria una articulación entre la sociedad civil y sus dinámicas de participación no convencionales, con la agenda gubernamental para la estructuración y toma de decisiones de forma interactiva. Esto tanto en la población juvenil como en otras poblaciones a nivel general.

Plantean que, si no hay una debida legitimación y cercanía de la administración con las diversas dinámicas sociales de fondo, junto a sus intereses, propuestas y necesidades, desde el diálogo y la construcción conjunta, no será posible de forma efectiva y eficaz trasladarlas o lograr su actuación y cooperación de forma activa en espacios formales e institucionales, como lo que pasa con Consejos y Plataformas de Juventud. En este sentido, sí hay participación ciudadana juvenil en Calarcá y el Quindío, pero falta articulación entre la sociedad civil y la administración para poder generar mayor incidencia en espacios convencionales.

**C. ¿Considera que la administración y el consejo municipales involucran de manera**

***activa a los jóvenes y sus intereses en la toma de decisiones para el municipio?  
¿Por qué?***

**Respuesta:**

*Juan Manuel Vásquez:* ni dentro de los que están articulados, ni mucho menos a los que no están articulados tampoco ¿Por qué? Pues simplemente por poner un ejemplo, no hablemos solamente de jóvenes, hablemos de la representación juvenil de nosotros en el Consejo de Mujeres, donde ellas manifestaron que no estaban de acuerdo con la realización de una actividad para conmemorar el día de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer ¿cierto? Pero la administración... ¿Cuál es la situación ahí? Oídos sordos: “-No, es que lo que propone la administración es esto”, “-Coman mierda, es que somos el Consejo de Mujeres, nosotros queremos que se haga otra cosa.”, no pasa nada, ¿Qué hacemos? Lo que quiera la administración; y así en muchos espacios. La pelea mía siempre con la disposición del recurso de jóvenes siempre ha sido es que no se les consulta a los jóvenes en qué se va a invertir su presupuesto de dotación, por ejemplo, por decir, por nombrar un solo presupuesto, el presupuesto de dotación, no, lo dirige una misma persona de la administración, dice: “vamos a comprarles sillas”. ¿Pa’ qué nos han servido las sillas desde hace 4 años que las tenemos? Pa’ 3 actividades que ha hecho Sebastián; no más. Entonces 3 actividades en más de 900 días, y una tuya (risas); está bien, 4 actividades ¿Cierto? Entonces estamos diciendo que se está utilizando un recurso público 1.25 veces por año, ¿Eso es deprimente?, completamente deprimente porque no se está pensando cómo satisfacer la necesidad del joven, sino en qué cree alguien que es la necesidad del joven. Y ese no es un solo problema de Calarcá, ahí sí tenemos que extenderlo a todo el país, yo diría que en muy pocas partes se construye desde los interesados, entonces en muy pocas partes se sientan y dicen: “-Venga, ¿en qué distribuimos el presupuesto de ustedes?”, “-Ah, pues hagámoslo así, así y asá...”. No: “-Ah, el presupuesto de ellos se distribuyó así...”, y así quedó el hijueputa, ¿Qué hacemos?

*Iván Ramiro Velazco:* es que desde que no tenemos un lugar digno donde reunirnos, no nos brindan el apoyo suficiente. Por ejemplo, yo tuve un proyecto el año pasado y no obtuve apoyo de ellos; y es un proyecto muy interesante porque a nivel nacional no más hay tres proyectos de esos, que es crear una red de personeros a nivel departamental, con plan piloto a nivel municipal y a nivel departamental; plan piloto a nivel municipal y ya llevarlo a... Y no recibimos ningún apoyo; nos cerraban las puertas: “No hay plata, no hay presupuesto”, no hay apoyo, no hay nada. Entonces desde ahí no tenemos ni siquiera el apoyo.

*Análisis:* los jóvenes entrevistados no consideran que la administración involucre de manera activa a los jóvenes y sus intereses en la toma de decisiones; por cuanto señalan que las decisiones del gobierno local son arbitrarias e independientes de los intereses de los diferentes colectivos e instancias de consulta y participación a nivel intersectorial. Señalan que, al parecer, no hay una escucha asertiva de la comunidad carlaqueña y sus líderes, aun los que cuentan con voz y voto en espacios de participación convencionales, ni para la toma de decisiones ni para su fortalecimiento, acompañamiento o apoyo en sus diferentes iniciativas y proyectos. Este panorama que plasman es un complemento de la pregunta anterior, toda vez que confirman el impacto negativo que puede generar una administración que trabaja aisladamente de la población para la que dirige los recursos públicos, según sus percepciones. Así, también se convierte en una falta de promoción de una cultura democrática y participativa a nivel gubernamental, que termina por afectar a nivel social el actuar de los diferentes actores, de tal modo que se forma una creencia colectiva encaminada a la desconfianza en las instituciones públicas y en la verdadera incidencia de la participación

ciudadana desde espacios formales.

#### 4. Políticas Públicas

**A.** *¿Tienen conocimiento de las Políticas públicas en general y de las Políticas Públicas de Juventud del municipio de Calarcá?*

**Respuesta:** sí tenemos el conocimiento, la conocemos, no textualmente pero sí, pues hicimos parte de la construcción, por esto conocemos y la leímos.

*Análisis:* los jóvenes entrevistados afirman conocer el concepto de política pública y la política pública del municipio de Calarcá, pero, desde una perspectiva muy superficial y no literal, aunque tienen claridad sobre la trascendencia de la misma sobre la toma de decisiones sobre cierto grupo poblacional.

**B.** *Muchas veces las Políticas Públicas se convierten en un saludo a la bandera ¿Qué opinión tienen?*

**Respuesta:** el recurso sí se da, pero, no se implementa de la manera que debería ser en las líneas estratégicas, acá en Calarcá la política pública de juventud integra las subsecretarías más necesarias para la ejecución de ello que son subsecretaría de servicios sociales y de salud, Cultura, Educación, deporte, desarrollo económico y planeación. Entonces los recursos los destinan en estas 6 secretarías por lo que, las subsecretarías crean su línea estratégica que es transversal a la política pública de juventud, pero entonces yo diría que lo que ha fallado es mala articulación entre estas diversas líneas estratégicas entre estas subsecretarías citadas que no logran el objetivo de la política pública, es la mala destinación del recurso y el mal manejo del recurso en las líneas estratégicas de esta política.

Aunado a lo manifestado, considero que las políticas públicas en Calarcá se generan a partir de lo que ya está activo ejemplo: La política pública del adulto mayor primero pasan haciendo una encuesta ¿Qué actividades enfocadas al adulto mayor realiza cada dependencia? Entonces luego dicen esta actividad la podemos enrutar con esta línea estratégica, por lo que, no se crea nada nuevo, sino que tenemos políticas públicas que están siendo un saludo a la bandera porque las actividades ya las hacen entonces no hay nada nuevo, casi igual pasó con la política pública de juventud, porque al analizar esta política tiene un enfoque muy tradicional empezando porque la mayor cantidad de actividades de la línea estratégica pertenecen a educación, y yo manejé educación en el municipio entonces, el pago de los servicios públicos, hombre es una obligación de la administración municipal ¿Que le está aportando de nuevo a las instituciones educativas que le paguen los servicios públicos? No le aporta nada nuevo, simplemente ponen esa meta y entonces cumplimiento 100 de 100 porque todos los meses hay que pagar los servicios públicos de las instituciones educativas, transferir el dinero para el programa de alimentación escolar lo mismo, o sea que le estamos creando nuevo a los jóvenes nada, de toda la política pública en general solo se crearon 3 cosas nuevas que fue una batalla de nosotros de la plataforma municipal de juventud ¿Cuál fue la pelea? Primero que les dieran un subsidio ¿A quiénes? A los jóvenes para acceder a la educación superior ya sea de transporte o alimentación, que otra cosa fue lo nuevo apoyar proyectos juveniles, entonces entre todos los proyectos que se presentan escogen uno y a ese uno le dan un recurso chiquitico para que se ejecute, que es lo otro nuevo, el mejoramiento de las becas y eso a hoy no se ha cumplido, entonces tenemos una política pública que tiene muchas metas pero solamente 3 generan contenido de valor para

la población juvenil ninguna de esas va enfocada al tema laboral. Entonces lo que yo opino es que, si la política pública de juventud es un poco completa, se estructuró con nosotros y le analizamos muchos vértices a esa política pública de juventud, pero si la comparamos con la departamental es mil veces mejor, se puede mejorar totalmente.

*Análisis:* Ante este interrogante los entrevistados establecieron 2 problemáticas fundamentales sobre las políticas pública; en primer lugar, si bien el recurso para el desarrollo de las políticas públicas esta tiene una falla en la distribución y ejecución del mismo, dada la articulación que se da al interior de la administración municipal puesto que, no se encuentra una coherencia entre las metas alcanzadas y las líneas estratégicas para afectar positivamente a la población juvenil. En segunda medida, indican que las políticas públicas en el municipio se han construido a la inversa, es decir, sobre lo ya existente sin tener ningún tipo de planificación únicamente se acopla las actividades ya adelantadas por la administración municipal a las líneas estratégicas que la visión de gobierno trae cayendo entonces, las políticas públicas en un círculo vicioso, en el cual las políticas públicas en vez de solucionar el problema se convierten en el mismo, por lo que, se desdibuja la finalidad principal de estas, dejando como único resultado importante el cumplimiento de la meta en el plan de acción.

**C.** *¿Cree que los jóvenes de su municipio se sienten motivados para participar en estos espacios de concertación, plataforma de juventudes y el consejo municipal de juventudes? ¿Por qué?*

**Respuesta:** Más que motivado es por compromiso, y citan a la plataforma para que participe, pero no existe garantía de que lo que yo plantee se analice a fondo en la propuesta de la política pública, empezando que la política pública juvenil inicia desde la elección de una personera que es el representante de los estudiantes de tales sectores que representan los sectores y los integrantes del consejo municipal de juventudes, pero hay veces que esos que son elegidos y representan a un grupo uno les dice algo en específico, no les dice algo en específico no les hace hacerlo por eso de 14 instituciones públicas y de 4 instituciones privadas de Calarcá va un total de 18 sin contar pues las escuelas, le puedo asegurar yo que fui personera, y presidí y cree la red menos del 30% son interesados en lo que hacen, en que son los representantes de los estudiantes y tienen que gestionar para ellos, lo demás es un requisito, entonces desde ahí arrancamos mal, que no queremos hacer parte de la política, entonces si decimos queremos esto, y no ayudamos a traer ese queremos, no trabajamos conjuntamente.

Hermano, pero lo que yo creo es que todo va desde una convocatoria, cuando se tiene focalizada los espacios de concertación, grupos juveniles, asociaciones, fundaciones, y tú los tienes inventariados por hablar así comercialmente, entonces todo enrutados, tú les envías una invitación a todos para que participen desde su cosmovisión, pero ahí es donde lo hacen por cumplir un requisito, no porque le hace hacerlo, ahí es donde decimos que los jóvenes no están interesados en participar en la política pública, ni siquiera en la política, ni siquiera en lo que están representando, entonces hay un círculo vicioso por el representante de esa organización está mal escogido y ahí es donde arrancamos y la pregunta va si los jóvenes están interesados en la política pública, si yo diría que hay una desconexión en la juventud pues tácito, es algo que podríamos generalizar que a muchos, por no decir a todos por no decir que una minoría, están interesados que no quieren ser parte de política pública, muchos no les interesan y muchos no saben que eso existe, y a portaría en lo siguiente partamos de los siguiente en el consejo municipal de juventudes ¿cuántos jóvenes votaron al consejo de

juventudes? Estaban habilitados más de once mil jóvenes (11.000) a los consejos de juventud fueron diez y siete mil jóvenes de 14 a 28 años y ¿Cuántos votaron en las elecciones?

Fueron 2.115 votos, partamos entonces de la base que solo aproximadamente el 8% siendo el porcentaje muy bajo lo que significa que hay una abstención, que va ligado con la desinformación de esta, esta misma pregunta se hizo en un colegio privado donde fui preguntado ¿Quiénes participaron en las votaciones? Y en un salón donde le estaba dando la charla a un salón de aproximadamente 50 jóvenes levantaron la mano 4 entonces ahí es donde la poca participación y es más cuando fui a la Santander, hicimos el mismo trabajo con los sistemas de participación, políticas públicas ¿De aquí cuántos votaron en el consejo de juventudes? Si 5 alzaron la mano fueron muchos porque no conocen que participar en eso trae unos beneficios por ejemplo el 10% de descuento en las matrículas de las universidades, ni yo sabía eso, y pregunté en la universidad porque le salió tan barata esa matrícula no es que yo voté, entonces desde el desconocimiento que tenemos que incentivar para que se lleve algo a cabo, desde el desconocimiento se vio la poca participación política en esas elecciones. Análisis: A la pregunta los entrevistados discutieron sobre las problemáticas que se asocian a la juventud en lo referente a la participación ciudadana, identificando como factor inicial y preponderante entre lo que ellos denominan “desconexión en la juventud tácita” que quiere decir ese desinterés generacional hacia lo público es nato ya que, se perdido en el camino esa educación en ciudadanía ya no se enseña a vivir en sociedad y que las decisiones de una persona elegida por voto popular puede afectar a una población grande siendo esto, un punto de inflexión en el cual la juventud ha dejado la política de lado y lo evidencian como un ser omnipotente e inerte que no afecta su vida cotidiana, por lo que, el reto importante por saldar es ¿Como atraer a la juventud a la participación política? Así las cosas, esta situación se encuentra en el olvido social lo que permite la existencia de fallas en la representación, puesto que, los jóvenes no conocen las funciones de su cargo como representantes que deriva en una mala elección de este siendo la representación estudiantil y juvenil un lobby social, pero que en sí mismo no aporta a la comunidad por lo que, la juventud no está interesado en participar en las políticas públicas, ni siquiera en la política, ni siquiera en lo que están representando, entonces hay un círculo vicioso donde existe una falencia en la ciudadanía como ejercicio de la apropiación de lo público.

**D. *¿Cómo se podría incentivar a los jóvenes a participar más en la gestión de sus intereses de las políticas públicas dentro del municipio?***

**Respuesta:** Yo creo que algo fundamental que incentive mi vinculación a algo es que ponga algo de mi interés ¿Cómo se vincula? ¿Cómo se incentiva a alguien a que haga algo, cuando el tema le interesa? Yo soy un joven de un barrio vulnerable del municipio y me están diciendo que van a hablar del tema de creación de empresa y yo en mi vida, me he proyectado a crear una empresa, pues ese tema no me interesa, pero si, por el contrario, a mí me dicen que venga vamos a hablar del tema de educación y a mí me interesa el tema, pues yo voy, entonces por qué hay tanta abstención en la participación primero porque no se abarcan todas las necesidades, cuando yo abarco todos los intereses de los jóvenes, ustedes que son de este interés participen, o acá el tema de la invitación y difusión no se da, y ellos dicen no es que nosotros hicimos una publicación en Facebook, pero si a mí no me salió aleatoriamente, porque no estaba dentro de mi algoritmo de vinculación el tema de la alcaldía municipal, y si no me salió no me enteré, entonces simplemente con una publicación se salen para todo, lo publicamos y ya, entonces cuando no hay invitación, no hay una convocatoria estructurada y organizada, no se logra llegar al interés del joven y si se me queda únicamente como una invitación a participar de una política pública ¿Cuántos de los consejeros están

acá? Y se supone que son actores políticos y sociales, no más por decir un temita, no podemos decir que falló la convocatoria, la convocatoria fue focalizada ¿a quién? Consejeros y plataforma ahora de todos los que somos ¿Cuántos estamos? 5 conmigo, entonces ¿5 representan las necesidades de todos los Calarqueños? No, ¿Conocemos todas las necesidades de los Calarqueños? No, Nos encantaría, quizás conocemos muchas de las necesidades porque somos de diferentes sectores y porque podemos albergar muchos conocimientos de lo que necesitan los jóvenes, pero ahí volvemos a un tema del desinterés, ¿Cómo los motivamos? ¿Cómo los incentivamos? Simplemente conociendo cuáles son las necesidades y hablemos que vamos a tratar esa necesidad, así se incentiva un joven no hay que darle un refrigerio, porque tenemos que quitarnos eso de la cabeza, no hay que darle participen en horario escolar para que no tenga que ir al colegio a estudiar, que le nazca hacerlo, o sea que sea voluntario entonces desde que no se cultive ese sentido de pertenencia por el territorio, que no tiene que ver nada con la política pública de juventud, pero es un amor por el territorio si no lo hay, no hay nada y no vamos a llegar a estos espacios y por eso la política pública se va a construir con la percepción de Iván, Juan Manuel, Sebastián, Daniel y Daniel y no más sobre esa percepción se va a construir la política pública porque no hay más quien participe.

Pero también eso empieza desde algo muy específico no en la crianza sino en la educación, que les interese esto porque después van a reclamarle todo esto pues usted no hizo parte porque le nazca y no porque le dan un refrigerio esto es lo que hay que cultivar en la juventud y ¿a ustedes como se les ocurre que se incentive eso? Diferente a lo que yo haya mencionado, si a usted le gusta algo usted va, pero si no le gusta no va ¿Cómo convencer a una persona que no esté involucrada en esos temas? Es enamorarla, yo puedo decirlo porque yo lo hice manejar 54 personas con diferentes pensamientos con diferentes cosas es muy complejo, pero después de que usted a la persona la enamora y logra ver el lado positivo, le puede cambiar el pensamiento, es buscar a fondo las necesidades de esa persona, enamórela de lo que usted está haciendo tráigala, o sea se incentiva con carnada más o menos porque yo lo hice y da resultados de las 15 personas de colegios de Calarcá no les gustaba ser personero, a mí me escogieron porque yo era el más popular de mi colegio con el conjunto de los otros 8 porque participó una institución privada los enamoramos, vea esto tan chévere usted llevarle esto a la comunidad y esta salga contenta eso es una satisfacción grande para uno, entonces ahí es donde los empieza a enamorar a las personas.

*Análisis:* La participación en la juventud es un reto al cual las instituciones gubernamentales no han sabido llegar por ello, siempre la política pública de juventud termina siendo de unos pocos cuando debería ser todos, pues su mismo eslogan lo dice “La juventud construyendo el futuro de todos” ¿Cuáles todos? Ese precisamente es el interrogante puesto que, atraer a la juventud debe tratarse como un enamoramiento juvenil ello quiere decir que, para incentivar la participación hay que iniciar con **(i) la atracción**, el amor a primera vista por lo que, a los jóvenes se les debe hablar en su mismo lenguaje y cotidianidad para que perciban el hablar sobre necesidades sociales y políticas en su municipio como un quehacer cotidiano, luego viene **(ii) la cita**, ¿Qué motiva ir a una cita? Indudablemente, la expectativa, ¿el que pasará?, por lo mismo, las reuniones tradicionales no funcionan aquí, hay que romper este paradigma y participar tal y como si fuera una conversación en la esquina de un barrio, porque hablar de política no implica formalismos desmedidos, hablar de política es tan solo conversar sobre lo público, lo de todos ¿Por qué debería ser algo formal? Posteriormente, llega **(iii) el enamoramiento**, donde ya se atrapó al joven donde no hay que buscarlo, sino, por el contrario, él busca ser oído, ser escuchado a ese punto debe fijarse una política pública de juventud real donde los administrados perciban que son tenidos en cuenta para la toma de

decisiones, a ello lo llamamos la teoría del enamoramiento o del anzuelo ya que, en últimas el joven es atrapado en una red para interesarse en los asuntos públicos porque de alguna u otra manera ellos tocarán un aspecto de su vida.

## **7.6. Análisis de entrevista en Armenia durante el 2022**

**Entrevistadores:** Valerhim Pérez Uribe, Valeria Ruiz Mejía.

**Entrevistados:** Katherine Salcedo, Consejera de Juventud de Armenia; Santiago Gutiérrez, Consejero de Juventud de Armenia; Kevin Morán, Consejero de Juventud de Armenia; Jorge Eduardo Londoño; Consejero de Juventud de Armenia; María Luisa Botina, Consejera de Juventud de Armenia.

**Autorización y consentimiento para grabar:** todos los participantes accedieron a ser grabados durante la entrevista y a que sus diferentes comentarios se pudieran citar y utilizar en el producto final de investigación, con sus identidades y nombres reales.

### **1. Cultura**

#### **A. *¿Para usted qué es cultura?***

**Respuesta:** la cultura es un conglomerado de tradiciones, conjunto de acciones y costumbres que son una herencia de nuestros antepasados que definen a una población, estas herencias deben de conservarse, también podemos llamar cultura a un conjunto de acciones que determina a un conjunto en común de personas, esta identifica a las personas con su identidad.

*Análisis:* se puede apreciar que los entrevistados se percatan de la cultura como una identidad heredada por sus antepasados, la cultura es eso que los ayuda a identificarse como personas, además de esto, también dicen que la cultura es lo que caracteriza a una población en especial o a un grupo de personas que viven bajo un mismo modelo de costumbre y tradiciones.

#### **B. *¿Para usted cómo es la cultura en el Quindío y en su municipio?***

**Respuesta:** en Armenia es una cultura diversa; sin embargo, la cultura tanto en el municipio como en el departamento es una cultura preservada, los nacidos de esta comunidad tienen una cultura muy marcada que en general se basa en cultura indígena, danzas y artes, la cultura existe, pero no es visualizada ni apoyada, tanto por la administración como por las mismas personas que deberían de hacer valer su cultura, los artistas pertenecientes al Quindío no son impulsados con nuevas oportunidades por parte de la administración, siempre se tienen en cuenta a los mismos artistas de siempre o artistas de fuera del departamento, este comportamiento se ve muy notorio en Armenia y se atribuye esto a la multiculturalidad que hay en el departamento y en Armenia, en Armenia ni siquiera contamos con espacios públicos para poder desarrollar actividades culturales, no hay casa de la cultura y la casa de la juventud en Armenia no cuenta con las condiciones para brindar un buen espacio para desarrollar la cultura, los únicos buenos escenarios para poder desarrollar la cultura en Armenia, son espacios privados, pero en municipios más pequeños como la Tebaida se ven instalaciones que son aptas para realizar actividades para el desarrollo cultural de una comunidad.



También manifestaron que por parte de la administración se nota un abandono para la exaltación de la cultura, tanto quindiana como la cultura juvenil, se dijo que actividades como la música, el baile, el arte, el deporte y el teatro no son apoyadas si no van ligadas netamente con la cultura quindiana, por ende, nuevos talentos que pueden nacer en este territorio no lo hacen por el abandono administrativo hacía espacios que promuevan y fomenten la cultura.

*Análisis:* se puede apreciar un notorio descontento por parte de los entrevistados cuando hablan de cómo es la cultura a nivel departamental y municipal, estos a su vez alegando que no se ve reflejado un espacio óptimo para la implementación de esta misma, nos manifestaron que al no haber un espacio donde un joven pueda hacer florecer sus habilidades artísticas es muy difícil que pueda manifestar su cultura.

## **2. Prácticas juveniles**

**A. *¿Qué tipo de actividades o prácticas exclusivas de los jóvenes identifica en su municipio?***

**Respuesta:** se pueden tener como actividades culturales que son netamente juveniles, lo que son deportes como el skateboard, las artes marciales que entran en las NTD (nuevas tendencias deportivas), el rap, el teatro, el altruismo y demás tipos de actividades que los jóvenes toman como suyas propias para poder desarrollar una libre expresión e interacción con lo que ellos se identifiquen y lo hagan sentir como suyo a nivel cultural, no hay más actividades que identifiquen como suyas gracias a que los espacios que brindan en la ciudad no son óptimos para el desarrollo de las actividades, los jóvenes en armenia no tienen una identidad, no hay nada que una, solamente la tragedia y el suicidio. Nos une el terremoto, los suicidios ya que siempre nos unimos para acudir ante situaciones de tragedia, es algo negativo a nivel anímico para los quindianos, pero a su vez positivo ya que siempre que se necesite que la comunidad se una para brindar ayudas cuando esta misma más lo necesita, es decir, los jóvenes nos identificamos con la tragedia; también influye en el no tener identidad la cantidad de asentamiento de otras culturas que hay en armenia, esto afecta la identidad cultural de los jóvenes ya que al haber una abundancia de diferentes culturas es difícil hallar una identidad que todos compartamos.

*Análisis:* los entrevistados a pesar de que, si siente un arraigo por varias conductas culturales, a su vez, no ven apoyo por parte de las administraciones para poder fomentar espacios y oportunidades para estas muestras de cultura, se aprecia cierto favoritismo por el tradicionalismo quindiano y por conductas comunes de esta cultura y no se abren vacantes para nuevos talentos ni oportunidades para implementar la diversidad cultural que se encuentra en el departamento.

**B. *¿Comparte alguna de esas culturas, prácticas o actividades en su municipio?***

Respuesta de los entrevistados: cumplimos con una gran variedad de actividades multiculturales, como el baile contemporáneo y folclore, el deporte de alto rendimiento, teatro, las artesanías (el tejido), pertenecer al cmj cuando hablamos de la música siempre se nos dice que el que se dedique a la música se va a “morir de hambre” por ende ni entre nosotros mismos nos apoyamos para poder enaltecer el talento joven del municipio, en ciudades como Medellín se puede notar una cultura muy regionalista y solidaria con el tema del apoyo a nuevos talentos, cosa que acá en el Quindío no pasa y si pasa son con casos excepcionales, también está el tema de las parteras, que no es un tema

Muy aceptado en la sociedad, así muchos no estén de acuerdo con esta práctica cultural y ancestral es algo muy importante para algunas de nuestras comunidades y según temas leídos y vistos en nuestras clases de la universidad donde hemos tocado el tema, las parteras son una manera muy sana y menos riesgosas de traer un hijo al mundo, el altruismo o labores sociales son actividades que practicamos todos como un tema cultural.

*Análisis:* al apreciar que, de los encuestados, todos participaban por lo menos en una actividad cultural se evidencia que si hay una participación ciudadana por parte de las juventudes a nivel cultural, esto logrando demostrar si hay una intervención por parte de las juventudes en la cultura del departamento.

**C. *¿Qué aspectos positivos y negativos encuentra en las prácticas y actividades de los jóvenes en su municipio? ¿Por qué?***

**Respuesta:** nosotros podemos apreciar de primera mano la gran incidencia de comunidades juveniles en la participación de actividades que enaltecen la cultura de los que la practican; sin embargo, no hay apoyo ni espacios para ellos poder llevar a cabo este tipo de expresión cultural, ya que los escenarios que brinda la administración para el desarrollo de la cultura no son aptos para esta o no se encuentran en buenas condiciones, además de que no se encuentran oportunidades para poder demostrar nuevas conductas culturales, además en cuanto al tema de líneas de apoyo para problemas de salud mental que como sabemos el Quindío y armenia tiene una alta incidencia en ellos, estas líneas de ayuda son precarias, se le pidió a una de las encargadas de impartir estas líneas que ella hiciese el ejercicio y llamará a este número y confirmase por ella misma que tan precaria era la atención, al ella llamar se dio cuenta de lo evidente y es que los jóvenes están solos, tanto para desarrollar actividades culturales, como cuando necesitan ayuda para no atentar contra sus vidas.

*Análisis:* hay un claro descontento por parte de este grupo de encuestados con respecto a la administración y el cómo brindan espacios y oportunidades para el desarrollo de la cultura, un aspecto positivo de resaltar es que, si hay una intención por parte de los jóvenes para participar en espacios culturales, pero no hay una buena comunicación y administración para poder brindar estos espacios hacia ellos

**D. *¿Cómo considera que se pueden potenciar los aspectos positivos de esas prácticas y actividades?***

**Respuesta:** para potenciar los aspectos positivos que fueron las ganas de los jóvenes de expresarse culturalmente y desarrollar su cultura, es con una mejor administración y una mejor prestación de servicios por parte de la misma, ya que no se ve una eficiencia relativa en la comunicación con los jóvenes, no hay espacios para que ellos realicen estas actividades, no hay oportunidades justas ni accesibles para el desarrollo y demostración de estas, además en los auxilios y ayudas que presta esta misma se encuentra un déficit notorio a la hora de acudir a ellos, esto debe mejorarse para manejar una buena relación entre comunidad y administración.

*Análisis:* se nota un descontento por parte de los entrevistados con el tema de la administración pública, pero a su vez ellos proponen que debe haber una mejor comunicación de ellos con la administración y de la administración con ellos, donde haya una mesa de diálogo para poder plantear problemas y posibles soluciones, esto a su vez de

que la administración se encargue de que las soluciones que brinden sean verificadas como buenas y óptimas para el uso de la comunidad.

**E.** *¿Conoce cómo y por qué se dio su creación? ¿Cuáles son los propósitos o fines que esperan alcanzar a nivel social?*

**Respuesta:** conocemos cómo, y el fin de este espacio es ser un intercomunicador entre la sociedad y el estado, en este caso, la sociedad son los jóvenes.

*Análisis:* se puede apreciar que los jóvenes entrevistados tienen un buen manejo del tema con respecto a las participaciones de ellos mismos en el entorno de participación.

### **3. Participación ciudadana**

**A.** *¿Para usted qué es la participación ciudadana?*

Respuesta de los entrevistados: son mecanismos que brinda el estado al pueblo para que ellos manifiesten su voluntad y opinen al respecto, ya que el pueblo es el encargado de elegir quien administra, por ende, este mismo debe tener la potestad de opinar sobre lo que los encargados hagan o no con la administración de los recursos propios del lugar que habitan.

*Análisis:* se tiene presente que ellos como ciudadanos por medio de acciones ejercen una voz a la hora de tomar decisiones, además de que su papel en la administración es sumamente importante ya que la sociedad es la que elige que se hace y que no se hace a nivel del orden territorial al que pertenezcan.

**B.** *¿Considera que hay participación ciudadana juvenil en el Quindío y en su municipio?*

**Respuesta:** consideramos que, si hay participación por parte de la comunidad tanto en el Quindío como en armenia, pero cabe resaltar que esta participación se da en su mayoría por adultos ya mayores, los jóvenes no tienen una confianza en la administración, por ende, su bajo déficit de participación.

*Análisis:* hay participación, pero prevalece más la participación en los adultos que en las ciudadanías juveniles

**C.** *¿Considera que la administración y el consejo municipal involucran de manera activa a los jóvenes y sus intereses en la toma de decisiones para el municipio? ¿por qué?*

**Respuesta:** sí hay una involucración por parte de la administración municipal, los cmj, actualmente cuentan con voz y voto en mesas de diálogo y de toma de decisiones a nivel municipal y departamental.

*Análisis:* hay un involucramiento óptimo y de manera asertiva por parte de la administración para con los jóvenes involucrados y encargados de ser voceros de una comunidad para plantear problemáticas y puntos de vista.

### **4. Política Pública**

**A.** *A partir de lo anterior, ¿Tiene conocimiento de las PP en general y de las PPJ?*

**Respuesta:** sí tenemos conocimiento de ambas ya que en nuestras labores de CMJ nos relacionamos con estos temas y es en lo que trabajamos.

**B.** *¿Considera importante la formulación, implementación y/o evaluación de las políticas públicas de juventud en el Quindío y en su municipio? ¿por qué?*

**Respuesta:** sí, porque es la manera en que a ellos se le garantizan sus derechos a la participación en las políticas públicas, ya que estas mismas afectan al municipio y al departamento donde ellos habitan.

**C.** *¿Cuál cree que es el papel de los jóvenes en la formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas?*

**Respuesta:** es el papel principal, ya que los jóvenes son la población a impactar y a su vez, la población que impacta

**D.** *¿Cree que los jóvenes de su municipio se sienten motivados para participar en estos espacios de concertación con la administración y el concejo municipal? ¿Por qué?*

**Respuesta:** no, en los jóvenes actualmente no siente una cercanía por el Estado, por ende, su nivel de participación se ve reflejado por esta conducta de incredulidad. Solo hay participación de los jóvenes líderes.

**E.** *¿Cómo se podría incentivar a los jóvenes a participar más en la gestión de sus intereses como ciudadanos dentro del municipio?*

**Respuesta:** replanteando la manera de impactarlos y mostrando resultados, se debe cambiar a una manera de incentivar más actualizada a como es la metodología de las juventudes en la actualidad.