

**RAMÍREZ, UN BARRIO QUE SURGE DE LOS ESCOMBROS. DE LA
MARGINALIDAD DEL RECICLAJE A LA AUTOSUSTENTABILIDAD DE UN BARRIO
CONTENIDO POR SUS BORDES.
PROPUESTA URBANA PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL Y ARTICULACIÓN DEL
BARRIO RAMÍREZ CON SU ENTORNO Y LA CIUDAD, A TRAVÉS DE LA IDENTIDAD DE
UNA COMUNIDAD RECICLADORA DE RESIDUOS EN EL CENTRO ORIENTE DE
BOGOTÁ D.C**

Juan Francisco Calderón Aguirre, Jorge Enrique Gutierrez Molano



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C.

2023

**Ramírez, un barrio que surge de los escombros. De la marginalidad del reciclaje
a la autosustentabilidad de un barrio contenido por sus bordes.**

**Propuesta urbana para el mejoramiento integral y articulación del Barrio Ramírez con
su entorno y la ciudad a través de la identidad de una comunidad recicladora de
residuos en el centro oriente de Bogotá D.C**

Juan Francisco Calderón Aguirre, Jorge Enrique Gutierrez Molano

Trabajo De Grado Presentado Como Requisito Para Optar Al Título De Arquitecto

Director, Arq. Alejandro Medrano Gamboa



Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C.

2023

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
MARCO TEÓRICO: HACIA NUEVAS FORMAS URBANAS DE DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL MARCO DE LA MARGINALIDAD BARRIAL	28
1.1 DISCUSIÓN TEÓRICA Y CONSTRUCCIÓN ARGUMENTAL	29
1.1.1 <i>Apropiación del espacio habitable</i>	<i>29</i>
1.1.2 <i>Cuando la marginalidad habita el centro (espacial/social/político) de la capital de país.....</i>	<i>32</i>
1.1.3 <i>Desencuentro entre la memoria y el lugar</i>	<i>36</i>
1.1.4 <i>Zonas residuales como eje urbano estratégico</i>	<i>40</i>
1.2 ESTADO DEL ARTE	42
1.2.1 <i>Proyecto barrio Moravia. Medellín (2018)</i>	<i>42</i>
1.2.2 <i>Tesis de maestría de renovación urbana del barrio Moravia de Medellín</i>	<i>44</i>
1.2.3 <i>Manual planear el barrio. Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad.</i>	<i>45</i>
1.2.4 <i>La Nueva Agenda Urbana. Quito Ecuador (2016)</i>	<i>46</i>
1.3 POSICIÓN TEÓRICA ORIENTADORA: LAS NUEVAS FORMAS URBANAS DE DESARROLLO DEL HÁBITAT INFORMAL	48
1.4 CONCLUSIONES	60
REPERTORIOS. ESTRATEGIAS DE REHABILITACIÓN URBANA EN SECTORES MARGINALES	61
2.1 PROYECTO ESTRATEGIAS DE OCUPACIÓN URBANA PARA RE-HABITAR LAS LADERAS. (2018) LIMA	62
2.2 PROYECTO MIRADOR BARRANCA DE SAN MARCOS (2022) TULTEPEC - MÉXICO	65
2.3 PROYECTO REHABITAR LA MONTAÑA: ESTRATEGIAS Y PROCESOS PARA UN HÁBITAT SOSTENIBLE EN LAS LADERAS DE MEDELLÍN	66

2.4	CONCLUSIONES	70
APROXIMACIÓN FÍSICO ESPACIAL AL LUGAR. BARRIO RAMÍREZ EN EL CENTRO DE BOGOTÁ.....		72
3.1	ANTECEDENTES	72
3.1.1	<i>Componente histórico</i>	73
3.1.2	<i>Componente ambiental</i>	78
3.1.3	<i>Componente legal</i>	80
3.1.4	<i>Componente normativo</i>	80
3.1.5	<i>Componente político</i>	81
3.1.6	<i>Componente económico</i>	82
3.1.7	<i>Componente socio cultural</i>	84
3.1.8	<i>Componente de participación (actores públicos, privados y sociales).</i>	86
3.1.9	<i>Usuario específico</i>	86
3.2	DIAGNOSTICO I “CLÁSICO”	87
3.3	DIAGNOSTICO II “ESPECIFICO”	89
3.4	CONCLUSIONES	91
PROYECTO		92
4.1	TESIS	93
4.2	ESTRATEGIAS	94
4.3	FACTIBILIDAD	98
4.4	PROYECTO MULTIESCALAR	103
4.4.1	<i>Macro</i>	103
4.4.2	<i>Meso</i>	109
4.4.3	<i>Micro</i>	112
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		132
REFERENCIAS		142

Lista de figuras

Figura 1 Principales causas de la desarticulación en el barrio Ramírez	19
Figura 2. Porcentaje demográfico de la marginalidad en Bogotá.....	23
Figura 3. Características de la marginalidad en Bogotá.....	24
Figura 4. Barrios “desheredados”	43
Figura 5. Buen vivir	45
Figura 6. Transformación	47
Figura 7. Habitabilidad.....	47
Figura 8. Formas urbanas de desarrollo	48
Figura 9. Densidad	51
Figura 10. Evolución y proyección del barrio como adición a la ciudad	52
Figura 11. Apropiación.....	53
Figura 12. Transformación	53
Figura 13. Formas	54
Figura 14. Nuevas estructuras urbanas	54
Figura 15. Nueva categorización.....	55
Figura 16. Sectores desheredados.....	55
Figura 17. Apropiación de los sectores.....	56
Figura 18. Reconocimiento	56
Figura 19. Aceptación	57
Figura 20. Identificación	57
Figura 21. Integración.....	58
Figura 22. Integración conceptual	59

Figura 23. Estrategias de ocupación - Laderas de Lima	62
Figura 24. Laderas.....	63
Figura 25. Volumetría proyecto Lima	63
Figura 26. Volumetría 2	64
Figura 27. Estrategias de circulación	64
Figura 28. Arquitectura vinculante	65
Figura 29. Sección	66
Figura 30. Sección de la topografía La Cruz y la Honda	67
Figura 31. Sección de la topografía del Barrio Ramírez	68
Figura 32. crecimiento marginal por causa de la expansión vial improvisada	68
Figura 33. Bioingeniería terrazas escalonadas.....	69
Figura 34. Rehabilitar la montaña	70
Figura 35. Los chircales en el barrio Girardot (planta).....	73
Figura 37. Los chircales en el barrio girardot (fotografía aérea)	74
Figura 38. Crecimiento del barrio Ramírez en los años 1990	75
Figura 39. Crecimiento del sector en el año 2000	76
Figura 40. Casa improvisada a finales de los años 1980.....	79
Figura 41. Casa en el barrio Ramírez	85
Figura 42. Barco Pirata en el barrio Ramírez	85
Figura 43. Diagnóstico clásico.....	88
Figura 44. Diagnóstico específico	89
Figura 45. Afectaciones de movilidad.....	90
Figura 46. Sistema de movilidad y equipamientos	105
Figura 47. Conexión con actividades formales y elementos naturales.....	106
Figura 48. Propuesta malla vial.....	108
Figura 49. Articulación vías y paisaje natural	110

Figura 50. Sistema de movilidad, equipamiento y ejes ambientales.....	111
Figura 51. Recuperación de la Quebrada Las Lajas.....	113
Figura 52. Estrategias de esparcimiento y recreación	113
Figura 53. Mejora integral de la malla vial	114
Figura 54. Generación de senderos peatonales	115
Figura 55. Red de parques	115
Figura 56. Estrategias de articulación.....	116
Figura 57. Crecimiento.....	117
Figura 58. Afectaciones naturales	118
Figura 59. Accesos	118
Figura 60. Circulaciones y plazoletas	119
Figura 61. Sectorización y usos.....	119
Figura 62. Quebrada Las Lajas	120
Figura 63. Fortalecimiento de zonas verdes.....	121
Figura 64. Sección de zonas verdes	122
Figura 65. Comunal.....	122
Figura 66. Acercamiento a zonas de equipamiento	123
Figura 67. Sección espacios públicos comunales.....	123
Figura 68. Recreodeportivo	124
Figura 69. Acercamiento a espacios deportivos y recreativos	125
Figura 70. Sección espacios deportivos	125
Figura 71. Adecuación de vías	126
Figura 72. Reubicación de viviendas.....	126
Figura 73. Acercamiento a zona de reubicación.....	127
Figura 74. Conservación	127
Figura 75. Acercamiento a zonas de conservación.....	128

Figura 76. Sección de conservación	128
Figura 77. Protección	129
Figura 78. Senderos y huellas	130
Figura 79. Sección senderos	130

Lista de tablas

Tabla 1. Contexto normativo derechos y deberes en sociedad.....	80
Tabla 2. Normativa en Bogotá	81
Tabla 3. Planes y políticas públicas para Bogotá	82
Tabla 4. Planes asignados y presupuesto en Bogotá	83
Tabla 5. Actores públicos y privados en el barrio Ramírez	86

Resumen

La informalidad en el hábitat de las ciudades latinoamericanas se ha caracterizado como un medio para el crecimiento de éstas y el soporte de vivienda a diferentes segmentos de la sociedad, que en buena parte de sus casos, carece de los recursos económicos suficientes para el acceso a un techo y sus necesidades básicas. Bogotá D.C. no escapa a estas condiciones y, en sus periferias se han fundado diferentes asentamientos de origen informal que con el tiempo se han incorporado a las estructuras urbanas a través de procesos de asentamiento, legalización o mejoramiento de barrios entre otros. El barrio Ramírez se erige como un asentamiento informal y marginal, localizado en el centro oriente de la ciudad y auto contenido por barrios populares, algunos de origen informal, presentando una dualidad no solo físico espacial sino también social, cultural y medioambiental. Este barrio ha sido autoconstruido por un grupo de familias de recicladores de residuos, que a menudo la ciudad arroja, integrando su conocimiento y materiales de sustento diario para la configuración de su comunidad y hábitat, lo anterior, con un evidente déficit de calidad de vida urbana y condiciones que recrudecen un proceso de segregación social y auto marginalización de una población de gran importancia para la ciudad, que tanto en el pasado como en la actualidad, ha estado aportando sus distintas dinámicas sociales para la mejora de la misma. Este proyecto formula una reinterpretación de los procesos de mejoramiento integral de barrios aplicado a este sector específico, con la finalidad de articular el espacio físico, ambiental y socio cultural de esta comunidad con el resto de la ciudad y sin la pérdida de los valores identitarios y de saberes técnicos y artesanales de sus habitantes y su quehacer diario.

Palabras claves: Articulación urbana – Autosustentabilidad – Ciudad informal – Marginalidad – Mejoramiento integral de barrios – Comunidad recicladora – Barrio Ramirez de Bogotá D.C.

Abstract

Informality in the habitat of Latin American cities has been characterized as a means for their growth and the provision of housing for different segments of society, many of which lack sufficient economic resources to have access to a roof over their heads and to meet their basic needs.

Bogotá D.C. does not escape these conditions and, in its peripheries, different informal settlements have been founded, which over time have been incorporated into the urban structures through settlement, legalization or neighborhood improvement processes, among others. The Ramírez neighborhood is an informal and marginal settlement, located in the eastern center of the city and self-contained by popular neighborhoods, some of informal origin, presenting a duality that is not only physical and spatial but also social, cultural and environmental. This neighborhood has been self-built by a group of families of waste recyclers, often thrown away by the city, integrating their knowledge and materials of daily sustenance for the configuration of their community and habitat, the above, with an evident deficit of urban quality of life and conditions that intensify a process of social segregation and self-marginalization of a population of great importance for the city, which both in the past and at present, has been contributing its different social dynamics for the improvement of the same. This project formulates a reinterpretation of the processes of integral neighborhood improvement applied to this specific sector, with the purpose of articulating the physical, environmental and socio-cultural space of this community with the rest of the city and without losing the identity values and the technical and artisanal knowledge of its inhabitants and their daily activities.

Key words: Urban articulation - Self-sustainability - Informal city - Marginality - Integral neighborhood improvement - Recycling community - Ramirez neighborhood in Bogotá D.C..

Introducción

Este proyecto para optar al título de profesional en Arquitectura se inscribe en la Categoría “Urbano”, énfasis Diseño del Hábitat y Vivienda Colectiva, línea de investigación Hábitat sociocultural.

Se interesa por abordar las **relaciones entre informalidad, autosustentabilidad, marginalidad y desarticulación urbana en el centro de Bogotá, particularmente en el Barrio Ramírez y sus alrededores**. Diferentes factores han contribuido a la desarticulación de este barrio con los sectores cercanos y con el resto de la ciudad (debilidades en las instituciones del estado, ausencia en POT, desigualdades socioeconómicas, estigmatizaciones, entre otros). Ramírez nació y continuó creciendo como una especie de isla en el centro de la capital, con una característica particular que lo diferencia de otros barrios informales: la autosustentabilidad.

En efecto, sus habitantes se dedican al reciclaje y han aprovechado su actividad como recicladores en función de la construcción del barrio; es decir, las casas se edificaron con neumáticos, materiales sobrantes de obras, de demoliciones, residuos plásticos, cartones, etc. Así mismo se hizo un parque, el “Parque Pirata”, por el cual el barrio ha sido objeto de reportajes, investigaciones y algunos reconocimientos nacionales e internacionales en los cuales se valora la sustentabilidad, más en un sector con las dificultades sociales y de infraestructura que tiene Ramírez.

Pese a estos reconocimientos puntuales, los habitantes de Ramírez son objeto de estigmatización y marginalización por parte un amplio grupo de la sociedad, tanto de sectores vecinales como de otros ciudadanos que prefieren que el barrio se mantenga aislado. Atender las necesidades del barrio tampoco ha sido una prioridad en las políticas distritales; Ramírez no está cobijado por el POT actual.

Para llegar al planteamiento del problema fue necesario realizar una revisión bibliográfica de investigaciones sobre derecho a la ciudad, marginalidad urbana, informalidad y fractura urbana, entre otras. En todas ellas se enfatiza la importancia de trabajar los fenómenos urbanos de exclusión (física y social) a la luz del contexto socioeconómico, político, ambiental y simbólico en el que esa exclusión ocurre. En el caso colombiano y latinoamericano la marginalidad debe estudiarse en el marco de profundas desigualdades e inequidades, algo que se refleja bien en el sector de estudio.

Esta revisión abrió una serie de inquietudes acerca de las estrategias que deben implementarse para lograr la articulación entre el Barrio Ramírez con los barrios vecinos (Girardot, El Parejo, Mirador Centro, Rocío y Santa Rosa) y con la ciudad formal, buscando un beneficio en doble vía: que los habitantes de Ramírez puedan disfrutar de los servicios y la infraestructura que otorga la ciudad, y que esta última pueda aprender de los procesos sustentables que se han desarrollado en Ramírez.

Desde el punto de vista biográfico, la importancia de realizar esta investigación radica en la posibilidad de aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos sobre arquitectura y urbanismo adquiridos durante nuestra formación en un espacio concreto de la ciudad. Esta aproximación personal se alimenta del hecho de que uno de los coinvestigadores nació y vivió en el barrio Girardot, del cual hacía parte inicialmente el barrio Ramírez, y el otro se ha interesado desde tiempo atrás por procesos de sustentabilidad en las ciudades. En ese sentido, existe una preocupación compartida acerca de iniciativas barriales gestionadas “desde abajo”, desde los márgenes, que logran transformarse en referente para la academia, gobernantes y ciudadanos.

Más allá de este interés personal, la investigación es relevante en tanto propone formas de sanar la fractura urbana que ha venido creciendo en esta zona del centro bogotano, y esto, como mencionamos arriba, no beneficia únicamente a los habitantes de Ramírez, sino al conjunto de la sociedad. Así mismo, es de particular importancia que la experiencia exitosa de sustentabilidad del

barrio Ramírez se conozca en otras regiones del país y, por qué no, de América Latina, y pueda ser replicada.

Metodológicamente se plantea, en primer lugar, profundizar en la discusión teórica que se ha dado sobre el tema y definir las categorías teóricas que orientarán el estudio. Paso seguido, con el fin de registrar las características del lugar y avanzar en la propuesta de estrategias de articulación entre ciudad formal e informal, se realizan observaciones y recorridos urbanos en el lugar, complementados con herramientas de diseño, a partir de tres enfoques: el físico espacial (infraestructura, adecuaciones, topografía, tipología de la vivienda, vías principales y secundarias, vías de acceso, medios de transporte, etc.); el medio ambiental (materiales de reciclaje utilizados en casas, parques y otros espacios, existencia o no de recursos hídricos, zonas verdes, arborización, manejo de aguas vertidas, manejo de basuras y residuos, etc.); el social y económico (comercios y oficios de los habitantes, vida cotidiana en el barrio, interacciones entre diferentes sectores e interacciones con el entorno, principales actividades económicas, etc.).

El documento se estructura en cuatro capítulos precedidos por la introducción, y seguidos de las conclusiones, la bibliografía y los anexos.

En el primer capítulo se discuten las teorías que apoyan esta investigación. Se trata de seis teorías que tienen en común el abordaje de problemas urbanos y de temas relacionados con sectores desfavorecidos en la ciudad (el derecho a la ciudad; fractura urbana; marginalidad; ciudad informal; segregación urbana; y mejoramiento de barrios). Así mismo, se expone el estado del arte y la posición teórica de los autores.

El capítulo 2 expone el diagnóstico repertorial. Se analizan experiencias similares de intervención urbana en ciudades latinoamericanas y colombianas con el fin de analizar el comportamiento y las dinámicas que se presentan en Ramírez y en Bogotá, con respecto a otros contextos urbanos.

El capítulo 3 consiste en una aproximación físico espacial y un diagnóstico territorial del Barrio Ramírez. En él se contextualiza de manera detallada el Barrio: su historia, las condiciones ambientales que lo rodean, su contexto legal y normativo, las características de tipo político, económico y socio cultural, así como de los diferentes actores públicos, privados y sociales que juegan un rol importante en el sector. También se discuten las características de Ramírez en aspectos como la composición del sector, su oferta de servicios, infraestructura, etc. Los diagnósticos clásico y específico se complementan con imágenes que ayudan a contextualizar las condiciones del sector y su entorno.

El capítulo 4 presenta el proyecto de articulación y auto sustentabilidad urbana en sus escalas macro, meso y micro, así como las estrategias identificadas y la factibilidad de la propuesta. En esta sección, y a partir de lo aprendido en las fases anteriores, se trazan las rutas y los lineamientos que permitirán una articulación en doble vía y que puedan extrapolarse en otros lugares de la ciudad.

Por último, las conclusiones recogen los principales hallazgos de la investigación en términos teóricos, metodológicos, de diagnóstico repertorial y contextuales; se plantean también las principales recomendaciones en pro de mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector y de la ciudad, y de aportar al campo de los estudios en Hábitat sociocultural, diseño urbano y del paisaje.

Antes de dar paso al capítulo 1, se quiere dar mayor claridad sobre el tema y el problema que se desea investigar, la pregunta que soporta la investigación y por qué se considera que ésta constituye un asunto de relevancia para la arquitectura; también se presenta la hipótesis y los objetivos del estudio, así como la línea de investigación en la que se encuentra inscrito y la metodología seguida para alcanzar los objetivos propuestos.

Como se mencionó al inicio, esta investigación aborda las relaciones entre informalidad, marginalidad, auto sustentabilidad y desarticulación urbana en el centro de Bogotá. En ese marco **el problema de investigación indaga sobre los fenómenos que conducen al aumento de las brechas socio espaciales entre el sector formal e informal de la ciudad, con el fin de favorecer la articulación urbana**

entre el Barrio Ramírez con los barrios vecinos y con la ciudad formal. Con ello se busca un beneficio en doble vía: que los habitantes de Ramírez puedan disfrutar de la ciudad, y esta última pueda aprender de los procesos sustentables que se han desarrollado en Ramírez.

Un punto de partida importante para esta investigación se encuentra en Henri Lefebvre (1968) cuando afirma que las apropiaciones del espacio no solo le dan identidad al sector, sino que con este acto se conquista el espacio. Con este estudio se quiere profundizar en las problemáticas estructurales y sociales del barrio Ramírez, el cual, en palabras de Lefebvre, lleva cerca de 50 años siendo conquistado por sus habitantes.

En América Latina las principales ciudades presentan características similares tanto en sus oportunidades de crecimiento como en sus problemáticas; unas y otras inciden en el crecimiento urbano, en los problemas económicos que afectan directamente a los habitantes, y en las difíciles soluciones de vivienda que deben buscar algunos de ellos muchas veces en medio de la informalidad.

La transformación de las ciudades y el surgimiento de la *periferia* como fenómeno típico de la ciudad contemporánea (Arteaga, 2005, p. 99) se acelera y sufre cambios debido al crecimiento en la extensión y la escala urbana, afectando las áreas de posible urbanización. Es en estos lugares donde se ubican las actividades que fueron desplazadas de la ciudad formal. El desarrollo de la construcción en nuevas zonas urbanas de tipo informal, muy diferentes a la de ciudad tradicional, se califica de desordenado y sin ningún tipo de planificación.

Esta aceleración en el proceso de urbanización afectaría a mediados del siglo XX a las principales ciudades de Latinoamérica; así lo constata la investigación realizada entre 2007-2009 por Sáez Giráldez (2015) de la Universidad Politécnica de Madrid. En ella se evidencia que dichas extensiones de áreas produjeron barrios informales los cuales a través de los años han consolidado el denominado desarrollo urbano alternativo.

Se realiza el análisis de los asentamientos informales buscando ese factor común en las ciudades de Latinoamérica, en aras de definir nuevas herramientas urbanas, a partir de la caracterización de las dinámicas sociales y ambientales que allí se presentan. Estos asentamientos proyectan actividades a tener en cuenta de acuerdo con las afectaciones económicas y sociales de la ciudad formal que producen la expulsión de los habitantes y la correspondiente ubicación en estas áreas marginadas.

El análisis físico y espacial de estos lugares evidencia problemáticas en su estructura urbana, debido al crecimiento desordenado y sin planificación; esto ha dificultado que se garantice la prestación de servicios básicos primarios, o la falta de continuidad en sus circuitos viales y peatonales. Estas problemáticas de tipo social, ambiental, económico, de infraestructura, entre otras, favorecen la fractura y desarticulación urbana del sector con su entorno.

Es así que, de acuerdo con las características comunes existentes en estas zonas, se presentan y se reconocen dinámicas conforme las oportunidades que se generan para la población vulnerable que allí se asienta. Sin embargo, esto las hace inestables y las expone a constantes cambios con resultados negativos debido a la atomización en la producción del hábitat por el trabajo individual de los actores, tal como lo indica Isabel Arteaga (2014) en su artículo “De periferia a ciudad consolidada. Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales”. Es entonces cuando se puede hablar de desarticulación urbana.

Los habitantes de los sectores informales en América Latina producen sus viviendas y dan solución a sus carencias; se adaptan a todo tipo de factores a favor y en contra, respondiendo inmediatamente a las condiciones de riesgo y problemas de salubridad por carencia en prestación de servicios básicos. De igual forma sucede en las ciudades principales de Colombia, partiendo de los conceptos y de los factores comunes que se presentan de acuerdo a sus dinámicas y actividades que interrumpen el desarrollo de estos sectores carentes de dirección y planeación.

El origen y formación de los sectores informales en las ciudades principales se presentan como extensiones de suelo urbano y/o suburbano, localizados en las periferias o zonas centrales según el factor físico, social o económico. Estas extensiones crecen constantemente de manera desordenada; es necesario categorizarlas y analizarlas si se quiere controlar su crecimiento, según patrones basados en las características y dinámicas socioeconómicas, generando una unión y circulación que active y articule el sector mejorando la calidad urbana y social.

El fenómeno de crecimiento de la ciudad y sus condiciones en zonas límites de posible expansión y asentamiento, adaptadas casi que de inmediato a los cambios en sus estructuras urbanas y ecológicas, conforme se presentan afectaciones sociales, genera procesos de invasión e inactividad en sus bordes.

Estas alteraciones en la forma y en el desarrollo social causa fragmentaciones especialmente en los sectores carentes de planeamiento en su sistema urbano, saliendo del enfoque de la noción y de la condición geográfica, económica y social, localizados en su mayoría en zonas de protección ambiental o en áreas de riesgo. Es en estos lugares marginados donde se afirman los asentamientos de tipo informal, bloqueando estas piezas urbanas de las actividades y del desarrollo que la ciudad les ofrece.

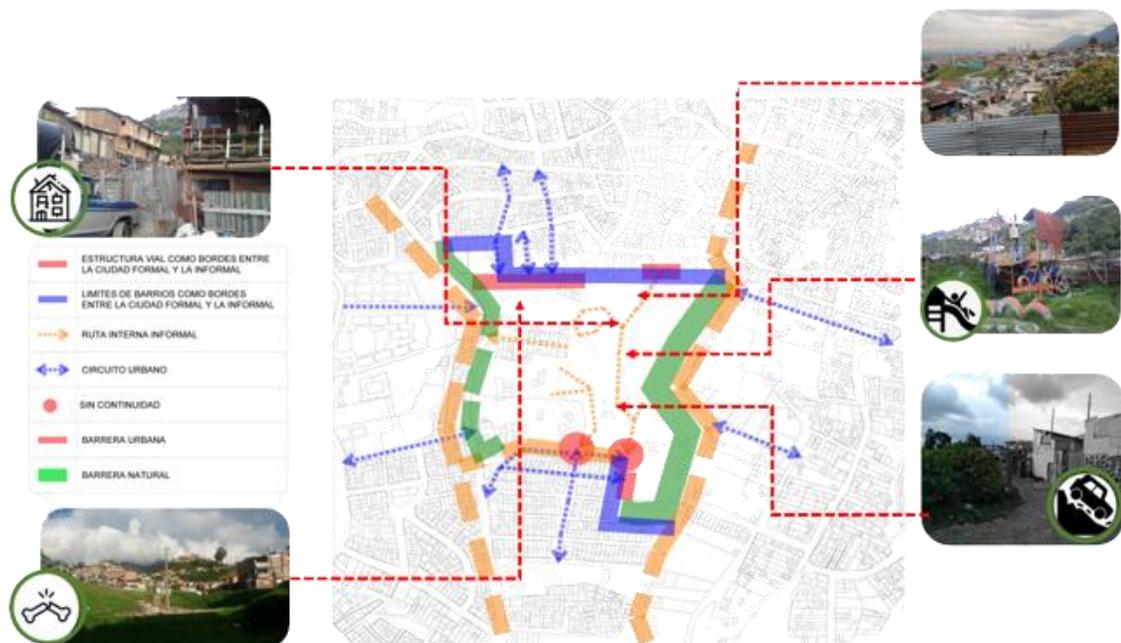
La función urbana y social en estos sectores obedece a la disposición de espacios de baja calidad donde se producen los asentamientos de carácter informal; una de las consecuencias de este fenómeno en áreas colindantes es la inactividad y segregación de las piezas urbanas, que aumenta proporcionalmente al crecimiento desbordado de estos sectores.

En los estudios sociales *Derecho a Bogotá-investigación de asentamientos informales* (2015) *Techo, 2015*, se indica la existencia de 125 asentamientos informales, distribuidos en 11 localidades, ubicándose en mayor parte en las localidades de Ciudad Bolívar y Usme (59%), localizadas al sur de la ciudad. Para el caso del sector central de Bogotá se encuentran en menor porcentaje (1%) principalmente en la periferia de la localidad de Santafé.

La ruptura de la relación de los elementos urbanos, sumado a la interrupción de sus actividades sociales, produce el aislamiento urbano y social del sector conocido como el barrio Ramírez. Así se evidencia en la Figura 1, donde se señala el tipo de acciones y elementos que impiden el desarrollo de las actividades urbanas y sociales del sector. En ella se pretende demostrar por medio de un análisis en el barrio Ramírez, las principales causas que tienen a este sector desarticulado con el resto de la ciudad. En la figura se puede observar la separación territorial conforme la caracterización de las actividades, dinámicas y condiciones topográficas, marginando el barrio Ramírez, generando barreras físicas y sociales, y aislando completamente el sector de la ciudad.

Figura 1

Principales causas de la desarticulación en el barrio Ramírez



Adaptado de Mapas Bogotá. s.f. (<https://mapas.bogota.gov.co/>).

En ese orden y considerando lo anteriormente expuesto, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo favorecer la articulación urbana entre el Barrio Ramírez con los barrios vecinos y con la ciudad formal para que los habitantes de Ramírez puedan disfrutar de la ciudad, y esta última pueda aprender de los procesos sustentables que se han desarrollado en Ramírez?

Ahora bien, tratar de entender la conformación estructural del barrio Ramírez desde el urbanismo es una tarea por resolver. A continuación, presentaremos diferentes factores de orden subjetivo, social, metodológico, teórico y conceptual, inscritos en el área de la arquitectura, que justificarán la realización de esta investigación. Sin embargo, también se espera que el estudio aporte al diálogo más amplio entre la arquitectura, el urbanismo, la antropología, la sociología y, otras disciplinas de las ciencias sociales.

Poder diseñar, ejecutar y concluir esta investigación será valioso para nuestra formación como arquitectos, ya que podremos integrar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos durante la carrera en una investigación. A su vez, con ella, esperamos lograr que los habitantes del barrio Ramírez fortalezcan sus sueños de un territorio en construcción surgido de los escombros.

Además de esta razón, otras motivaciones personales influenciaron la selección de este tema. Uno de los investigadores de este proyecto nació y vivió en el barrio Girardot, al cual pertenecía inicialmente Ramírez, y trabajó en las ladrilleras junto con otros miembros de su familia. Así, fue testigo de la evolución y crecimiento del sector hasta volverse un barrio independiente; en este proceso le llamó la atención que a medida que Ramírez se densificaba y llegaban más familias recicladoras, los barrios vecinos, incluido el suyo (Girardot) estigmatizaban a estas familias, y se referían a ellas en términos despectivos como “zorreros”. El otro investigador de este estudio, si bien no vivió en el sector, traía de tiempo atrás un fuerte interés por temas medioambientales y por la sustentabilidad en las

ciudades; al conocer la historia de Ramírez y saber que allí se dan fenómenos de reciclaje y de construcción participativa, se interesó fuertemente por investigarlo.

Para esto se tendrán que diseñar varias fórmulas o estrategias que lleven a que se pueda desenvolver la trama urbana que se ha generado desde la informalidad por quienes lo habitan y que, sin pretensión alguna, sus propios habitantes han redefinido desligándola de la trama urbana que plantea el urbanismo como método de desarrollo de una ciudad. Ramírez ha creado su propio sello y esto ha hecho que lo reconozcan en otros ámbitos, no solo a nivel nacional, sino internacional como ha venido sucediendo en los últimos años. Esta investigación contribuirá a enriquecer dicho reconocimiento desde la mirada de “hábitat sociocultural, proyecto urbano y paisaje”, línea en la cual se inscribe.

El interés que este sector ha despertado a nivel académico y en otras esferas es muy notorio: revistas, colectivos culturales, universidades y periódicos han documentado sus aspectos físicos y socioculturales; en los repositorios de diversas universidades pueden encontrarse materiales al respecto. Un caso muy significativo es el de los colectivos La Redada Miscelánea Cultural, Mute y Golpe de barrio; estos grupos fueron los primeros en hacer una intervención en el sector en conjunto con la misma comunidad. Construyeron un barco y fue bautizado como el parque pirata, haciendo referencia a los barrios piratas. El parque fue construido con materiales reciclados abandonados por la misma ciudad, lo que permitió la apropiación del espacio por parte de sus habitantes, en especial por la primera infancia.

Con este valioso antecedente de trabajo participativo, pero con un interés investigativo diferente, la desarticulación urbana, consideramos que una de las razones que justifica la realización de nuestro estudio es la de resaltar la participación de las comunidades en la proposición de soluciones que mejoren los espacios que habitan. Así, se espera contribuir a la comprensión de las formas de apropiar espacios con las características particulares de Ramírez.

Por otro lado, María Alejandra Gallego Sepúlveda (2017), de la Universidad de Antioquia, en su tesis *Reivindicando el derecho a la ciudad y la ciudadanía a partir de estrategias de apropiación territorial desde Ramírez, un barrio auto gestionado en Bogotá*, para la obtención del título en antropología, hace una investigación sobre los diferentes usos de los materiales desechados por la ciudadanía y que son aprovechados por el barrio Ramírez para la construcción de sus viviendas. En esa medida y en concordancia con lo anterior, este estudio aportará desde la arquitectura otra visión al barrio Ramírez desde el urbanismo, ya que el sector se encuentra en un estado de desarticulación urbana y, por ende, sociocultural. Se abordará al barrio con estrategias para formular propuestas que mitiguen la desarticulación urbana y natural en el sector del barrio Ramírez, asociada al asentamiento informal.

La investigación permitirá aclarar o desenredar esta trama urbana, que además los ha marginado de los lugares comunes de la ciudad y de los sectores que lo rodean, así como también involucrará a la comunidad, haciéndolos participes del proceso. Con este estudio y basados en varios autores de la ciudad informal, podríamos mencionar el trabajo de Lefebvre como un elemento central de la propuesta en lo relacionado con el acceso y disfrute a la ciudad. Siguiendo la línea del autor, esta investigación mostrará qué falencias existen en este sector de la ciudad con respecto al "derecho a la ciudad" y, en ese sentido, demostrará la vigencia de sus reflexiones en nuestros contextos. Además, llevará a valorar esas iniciativas que deslindan de las de la ciudad conformada.

Por su parte, Hernando Carvajalino-Bayona (2019) nos describe las prácticas económicas que llevan a que estos barrios informales sean posibles en la medida en que estas experiencias los definen en el uso del espacio. Según Harvey (2013) "el derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos" (p. 20). En ese sentido, otro aspecto

que hace relevante la investigación que proponemos es el de explorar al barrio Ramírez como un espacio que está reclamando el derecho a la ciudad en los términos de Harvey.

Se atenderán también los estudios de otros autores como Manuel Sola Morales, Roberto Rodríguez Silva, Carlos Torres Tovar, entre otros. Basados en la caracterización que nos plantean Torres Tovar (2007), y Murillo y Schweitzer (2011), tomaremos las fortalezas del sector para potencializarlo. El barrio se ha caracterizado como un barrio sustentable fortalecido por los escombros que van a reposar en las estructuras de este lugar, incentivados por el estudio del foro mundial sobre los barrios marginales como modelo de las ciudades del futuro, ya que el 90% de la urbanización de este siglo se deberá al crecimiento de los barrios marginales.

En la ciudad de Bogotá se encuentran aproximadamente 125 asentamientos informales donde habitan 230.000 personas (techo, 2015), estos asentamientos se clasifican en tres tipologías distribuidas en todas las localidades tal como se ilustra en la Figura 2, donde se describe por medio de gráficos el porcentaje demográfico de la marginalidad en Bogotá.

Figura 2. Porcentaje demográfico de la marginalidad en Bogotá



A continuación, se presenta una categorización de distintos sectores informales de Bogotá, como se ve en la figura 3, ubicados en diferentes localidades, de acuerdo a las características descritas por Tovar (2007), y Murillo y Schweitzer, M. (2011), como factor común en estos tipos de asentamientos en Latinoamérica.

Esta figura describe algunos factores importantes de las características de la marginalidad en diferentes barrios y localidades de la ciudad de Bogotá

Figura 3. Características de la marginalidad en Bogotá



Dentro del ejercicio de caracterización se puede observar la identificación de estas similitudes en su mayoría carencias en todas sus actividades y necesidades básicas para la función de sus actividades sociales, económica y de calidad de vida.

La discusión que se acaba de desarrollar, así como los acercamientos preliminares al sector, permiten plantear la siguiente **hipótesis** de investigación:

Con la implementación de las estrategias de mejoramiento de barrios en el sector de Ramírez y las zonas aledañas (Barrio Girardot, El Dorado y Mirador Centro), se logrará la articulación urbana entre la ciudad formal y la informal. La proyección de estrategias de conexión socioespacial entre

estos sectores es urgente y necesaria si se quiere fortalecer la identidad del barrio y evitar su desaparición en un futuro cercano.

Una de las principales metas de esta investigación es poder avanzar en cada una de las etapas planteadas en conjunto con la comunidad del barrio Ramírez; así, se espera desarrollar con solidez el componente teórico del estudio, desde los conceptos y categorías identificados y, a la vez, materializar estos lineamientos en el espacio del barrio.

En este marco surge el **objetivo general**:

Articular el espacio urbano y el tejido social comprendido entre el barrio Ramírez y sus barrios circundantes mediante una intervención urbanística de reinterpretación del mejoramiento de barrios con el fin de conservar las características socioculturales y estructurales del lugar, y de valorar su quehacer en el manejo de residuos.

Y los siguientes **objetivos específicos**:

- Analizar la desarticulación urbana que se presenta entre el Barrio Ramírez y los barrios circundantes desde teorías urbanas sobre derecho a la ciudad, marginalidad e informalidad, y considerando procesos similares que se han presentado en Colombia y en América Latina de modo que se consiga una pauta de caracterización del lugar.
- Caracterizar las dimensiones físico espacial, ambiental y social tanto del barrio Ramírez como de las localidades vecinas mediante un estudio de estructuras territoriales y unidades de paisaje, para la formulación de estrategias de intervención urbana acordes con la identidad e historia del barrio.

- Diseñar una propuesta de reinterpretación del mejoramiento integral de barrios acorde con las necesidades puntuales de paisaje y comunidad de Ramírez, mediante procesos de construcción progresiva y con puesta en valor de los saberes de los recicladores en términos de autosustentabilidad, para la apropiada articulación y calidad de vida urbana, conservando la identidad del sector.

Siguiendo la estructura que orienta los temas de investigación de la Facultad de Arquitectura y su énfasis alrededor del Hábitat como referente histórico y conceptual, este proyecto profundiza **la línea de investigación Hábitat sociocultural**.

En el periodo actual vivimos una crisis ambiental sin precedentes; el uso indiscriminado de materiales de construcción, como los de canteras (arcillas, piedras, gravas, sílice, etc.), maderas, pétreos, minerales, entre otros, ha contribuido a agravar esta crisis planetaria. La arquitectura tiene la responsabilidad de crear sistemas constructivos que mitiguen el daño sufrido por nuestros entornos. El desafío para las nuevas generaciones de arquitectos es grande y las respuestas, así como las posibles alternativas, no se encuentran únicamente en la academia: es necesario atender otro tipo de saberes y experiencias que han emergido fuera de esta, e integrarlos a los conocimientos disciplinares ya existentes.

En ese sentido, y sin ignorar o romantizar los serios problemas que conlleva la construcción informal, este estudio demuestra que el barrio Ramírez puede considerarse un modelo de arquitectura sustentable, del cual esta disciplina y las sociedades mismas tienen mucho que aprender. A partir del saber empírico de sus habitantes, recicladores con una vasta experiencia en el oficio del reciclaje, se han solucionado problemas de vivienda reutilizando materiales que de otro modo habrían terminado en grandes rellenos sanitarios.

Estamos también en un periodo de fuertes desigualdades en el mundo y, desafortunadamente, Colombia no es la excepción. La arquitectura, en diálogo con otras disciplinas, debe involucrarse en la comprensión de estos fenómenos, y en el planteamiento de estrategias que contribuyan eliminar las fracturas urbanas y la desarticulación que existe en algunos sectores del centro de Bogotá; estas problemáticas sin duda aquejan a otras ciudades del país, de América Latina y del mundo.

MARCO TEÓRICO: HACIA NUEVAS FORMAS URBANAS DE DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL MARCO DE LA MARGINALIDAD BARRIAL

En este capítulo se presentarán las teorías que apoyan esta investigación. Se trata de seis teorías que tienen en común el abordaje de problemas urbanos y de temas relacionados con sectores desfavorecidos en la ciudad: 1) el derecho a la ciudad; 2) fractura urbana; 3) marginalidad; 4) ciudad informal; 5) segregación urbana; y 6) mejoramiento de barrios.

“Se analizará el crecimiento de las ciudades y el fenómeno de la informalidad como problemática urbana, teniendo en cuenta las características como factor común en Latinoamérica. Teniendo como base los estudios de arquitectos, urbanistas y demás actores que se han incorporado al análisis y entendimiento del crecimiento de las ciudades desde la demografía, condiciones sociales, legales, físicas y naturales en especial abordando al barrio y a la vivienda como valor y productor del hábitat.

Así mismo, se aborda la segregación urbana desde los aspectos del crecimiento informal de la ciudad y las afectaciones que puedan causar a los grupos sociales que se asientan en estos sectores, basados en la distribución de vivienda y división social del espacio como objeto de separación entre grupos y elementos de carácter urbano en dirección de características geográficas definidas en zonas periféricas y alejadas de la ciudad.

Ahora bien, siguiendo la secuencia viene el estudio y la investigación de la vivienda como conjunto y como actor principal dentro de la complejidad que se pueda presentar en las características físicas, sociales y ambientales, dentro de las interacciones de la ciudad. Siendo la “casa” el factor principal en el ejercicio de planificación basados en sus tipologías ubicación, en búsqueda de un resultado favorable en sus características socioeconómicas en cumplimiento al primer concepto de estudio “el derecho a la ciudad”

1.1 Discusión teórica y construcción argumental

Teniendo en cuenta que la principal problemática que se da en el barrio Ramírez es la desarticulación por problemas estructurales de tipo social, ambiental, de infraestructura y servicios, se han escogido las teorías mencionadas en la medida en que facilitan el desarrollo de dicho concepto (desarticulación). A continuación, se discutirán los principales exponentes y argumentos de cada una de ellas, y se presentará la postura de los autores de este estudio sobre las mismas.

1.1.1 Apropiación del espacio habitable

Esta teoría se basa en los postulados del “derecho a la ciudad”, término propuesto en 1968 por Henri Lefebvre, filósofo y sociólogo francés con fuerte influencia marxista. “El derecho a la ciudad” es tal vez uno de los conceptos más utilizados en teorías urbanas y arquitectónicas. Después de Lefebvre otros autores de diversas disciplinas y países lo han retomado en sus análisis; aquí se hará referencia a David Harvey, Jordi Borja, Ana Sugranyes y Charlotte Mathivet, y Vicente Ugalde.

En el planteamiento de Lefebvre (1968), el derecho a la ciudad es un derecho a la vida urbana; no es un derecho a vivir en la ciudad, como se interpreta con frecuencia, sino la posibilidad de disfrutar de todo lo que ésta ofrece y apropiarla a través de acciones y símbolos. Es decir, una manera de apropiarse del espacio urbano es mediante las prácticas y la creación de significados. Aunque hay diferencias en la forma de entender el derecho a la ciudad, y en las disciplinas en las que se aplica este concepto, esta idea es compartida por todos los autores que citaremos en esta sección.

Lefebvre utilizó este concepto en la Francia de los años 60 y 70 para criticar la homogenización de las ciudades y la expulsión de clases populares de los barrios centrales. Según el autor, los habitantes deben participar en la creación de lo urbano; la construcción de la ciudad no debía estar en manos

exclusivamente de las élites y de quienes toman las decisiones, sino que la gente del común debía poder decidir la organización y acomodación del espacio.

Con esto coincide el geógrafo David Harvey (2008), también influenciado por la sociología marxista. Sin embargo, agrega que el derecho a la ciudad “es mucho más que la libertad individual de acceder a los recursos urbanos: se trata del derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad” (p. 23). Es decir que en Harvey la transformación urbana depende principalmente del poder colectivo, y no exclusivamente de lo que cada uno quiera o pueda hacer. La libertad de hacer nuestras ciudades “es uno de nuestros derechos humanos más preciosos, pero también uno de los más descuidados” (p. 23).

Harvey desarrolla en detalle su teoría en la obra *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana* (2013). Allí se observa que, a diferencia de Lefebvre, el autor enfatiza en los movimientos sociales como fuerza emancipadora y transformadora de la ciudad. Este es uno de los puntos en los que se aparta de Lefebvre.

Pese a que Harvey ha influenciado a muchos teóricos, también ha tenido fuertes detractores. Uno de ellos es el catalán y geógrafo Jordi Borja (2019), quien en uno de sus artículos anota lo siguiente: “si Lefebvre fue el «dios creador», Harvey fue el «hijo de dios», sin crucifixión, pero sí adorado, quien nos ofreció una base estructural teórica sólida” (p. 33).

Borja (2012), en cambio, considera que “el derecho a la ciudad es una respuesta democrática que integra a la vez los derechos de los ciudadanos y los criterios urbanísticos que hacen posible su ejercicio, en especial la concepción del espacio público” (p. 216). En él, la idea de “espacio público” es muy importante, pues es allí donde podemos ver cómo avanza o se estanca una democracia en sus diferentes expresiones (políticas, socioculturales).

Hasta aquí se ha visto la ciudad como derecho (Lefebvre, 1968), como espacio de revolución (Harvey, 2013), y como respuesta democrática (Borja, 2019). A estas tres perspectivas se puede sumar la

de Vicente Ugalde (2015) quien concibe el “derecho al hábitat y al habitar, a la movilidad, a estar informado y a participar; así como a apropiarse de la ciudad, es decir a ejercer el derecho de uso sobre la misma” (p. 591).

Por último, vale la pena sumar el postulado de Ana Sugranyes (2010) sobre el derecho a la ciudad. La autora integra el planteamiento de comunidades indígenas ecuatorianas acerca del buen vivir a los planteamientos de Lefebvre: “el derecho a la ciudad es entonces restaurar el sentido de ciudad, instaurar la posibilidad del “buen vivir” para todos y hacer de la ciudad el escenario de encuentro para la construcción de la vida colectiva” (p. 75). Se observa entonces que el derecho a la ciudad desde el “buen vivir” guarda correspondencia con el “disfrute” del que hablaba Lefebvre.

Para la verificación del cumplimiento de esta teoría se identifican cuatro (4) categorías de análisis, a saber:

1. Disfrute
2. Memoria
3. Escenario Colectivo
4. Creación

Disfrute: vivir en la ciudad no garantiza el disfrute de la misma, para poder disfrutarla, el estado debería proporcionar el goce de los derechos urbanos y la participación en la creación de la misma.

Memoria: la memoria colectiva está presente en todas las sociedades; sin embargo, para construirla es necesario ser parte de esa memoria y solo se puede lograr con los diferentes símbolos y significados que estemos dispuestos a dejar como legado.

Escenario colectivo: los escenarios colectivos se forjan en los espacios que las comunidades están dispuestas a construir, es por eso que la ciudad es el mejor espacio para la construcción de la vida colectiva.

Creación: las ciudades tienen como hilo conductor el hecho que han sido construidas por sus propios ciudadanos, especialmente la clase obrera, gran parte de esta creatividad se le puede atribuir a las clases de bajos recursos.

De la discusión presentada hasta aquí sobre la teoría del “derecho a la ciudad” se puede concluir que un aspecto central de ésta es la posibilidad real de que los habitantes decidan cómo debe ser la ciudad y puedan disfrutar de manera igualitaria de ésta. Así mismo, es importante considerar que la apropiación del espacio no es sólo física, sino que se hace también a través de símbolos y de actos. Por último, no debe olvidarse que es la gente la que decide cómo crea sus propios espacios.

La revisión de los argumentos de los autores mostró que un elemento recurrente al hablar del derecho a la ciudad es el de “apropiación” y “habitabilidad” (o habitar). Esto lleva a plantear la teoría de la apropiación del espacio habitable como uno de los ejes del marco teórico de la presente investigación.

1.1.2 Cuando la marginalidad habita el centro (espacial/social/político) de la capital de país

Esta sección se basa en las teorías sobre marginalidad. Robert E. Park, uno de los fundadores de la Escuela de Chicago. Park fue el primero en desarrollar la idea de marginalidad en los contextos urbanos. En su ensayo “Human Migration and the Marginal Man” (1928), Park se refiere a los inmigrantes que llegan a las ciudades y deben pasar un periodo antes de acceder a los espacios más centrales de la ciudad, y de ser verdaderamente parte de la cultura. La idea de “hombre marginal” hace referencia a este estado y a este lapso de tiempo en el que se está lejos del centro urbano, no sólo física sino socioculturalmente. Park concebía este estado como algo temporal, que debía desaparecer tras una fase de integración.

Posterior a Park, diferentes estudios sociológicos continuaron reflexionando sobre lo marginal en las ciudades y teorizando sobre los factores que la producen. Los aportes de intelectuales

latinoamericanos fueron esenciales para avanzar en el debate, al que después se sumaron antropólogos, economistas, geógrafos, urbanistas, entre otros. a continuación, se intenta mostrar la variedad de esta discusión a través de autores de diferentes disciplinas, países y periodos.

Sin lugar a dudas, un autor relevante es el sociólogo marxista, peruano, Aníbal Quijano (1972). Apartándose de la línea clásica de la Escuela de Chicago, este autor contribuyó ampliamente a poner en discusión el concepto de marginalidad social a partir de la década de 1960, y a vincularlo con las dinámicas de la economía capitalista. Con el concepto de “marginalidad urbana” el autor argumentaba que, a diferencia de otras épocas, cuando las personas marginadas estaban relativamente atomizadas o aisladas, en los años 70 estaban aumentando vertiginosamente, formando un nuevo estrato.

Esto se debía a que el capitalismo estaba excluyendo cada vez más amplios conjuntos de población. Este crecimiento numérico de habitantes marginados se observaba en las ciudades, donde una población tan numerosa “es forzada a ubicarse en determinadas áreas residenciales en forma conjunta, puesto que no pueden diluirse en el sistema de vivienda de la ciudad de manera individual o en pequeños núcleos” (Quijano, 1972, p. 90).

A diferencia de Park, Quijano no pensaba que la marginalidad era algo temporal y superable con el tiempo. Él encontraba en la economía capitalista las razones de la exclusión y su aumento vertiginoso.

Pueden encontrarse ciertos puntos de encuentro entre los planteamientos de Quijano con otro importante sociólogo: Loïc Wacquant (2007). Aunque este último pertenece a la escuela de sociología francesa, concuerda en que la economía mundial capitalista tiene una fuerte influencia en la marginalidad y que, de hecho, es producida por ésta.

Sin embargo, a diferencia de otros autores, habla de “marginalidad avanzada” para referir la “emergencia de un nuevo régimen de marginalidad” (Wacquant, 2007, p. 193) en las sociedades contemporáneas, que se alimenta de la desestabilidad salarial de los trabajadores con menos ingresos, de la “desconexión funcional que presentan los barrios desheredados frente a las tendencias

macroeconómicas” (p. 193), y del desmantelamiento de los estados de bienestar. En lugar de estar diseminada, la marginalidad se concentra en ciertos barrios percibidos, tanto desde afuera como desde el interior, como lugares de perdición que sólo frecuentarían o aceptarían habitar “los desechos de la sociedad” (p. 194).

Entonces, además de insistir en la necesidad de analizar la marginalidad de manera paralela a los sistemas económicos, un aporte central de Wacquant es el de demostrar la forma en que circulan estereotipos y etiquetas negativas tanto al interior como desde el exterior de los grupos marginalizados.

En esta discusión también es importante reconocer el trabajo de investigadores que realizan una detallada revisión mostrando cómo evoluciona el concepto mismo de “marginalidad”. Es el caso de Andrea Delfino (2012) quien rastrea esta noción en América latina desde los años 60. La autora señala que en los 60, 70 y 80 la marginalidad estaba fuertemente ligada a la idea de países desarrollados y países subdesarrollados. También dominaron otras teorías como la de la dependencia, que señalaba la responsabilidad de los países más ricos al afectar la economía de los más pobres. Hacia finales de los 90 asistimos a nuevas formas de marginalidad, como propone Wacquant (2007) relacionadas con cambios en las formas de producción, en el mercado y “en las formas de intervención del estado” (Delfino, 2012, p. 28); en esa misma década el concepto de marginalización resurge con fuerza de la mano del concepto de exclusión.

En este mismo sentido se encuentra el trabajo de Patrick Cingolani (2009). A partir de un diálogo entre Europa y América latina, el autor busca aportar a “reformular las contribuciones que esta categoría aporta a la crítica social y a los modelos alternativos de sociedad” (p. 158) en América Latina, así como enriquecer el debate sobre nuestras sociedades contemporáneas. Como Delfino (2012), Cingolani señala las críticas a las teorías tempranas que explicaban la marginalidad urbana desde visiones desarrollistas, y que contribuían a estigmatizar poblaciones enteras caracterizándolas de “atrasadas” o “carentes de”. En el nuevo milenio, el autor considera que la categoría de excedente resulta poderosa para explicar “las

tensiones y las desigualdades en sociedades que se apoyan en los medios de información y que dependen de mercados financieros” (Cingolani, 2009, p. 161). la idea de “excedente de población” o de “masa marginal” denota varias violencias: la del sistema capitalista, la indiferencia, la discriminación.

Recapitulando lo expuesto hasta aquí, es importante recordar que el concepto de marginalidad emerge en las ciencias sociales a inicios de siglo XX con la Escuela de Chicago. Este concepto abre reflexiones importantes sobre dinámicas urbanas como la situación de los migrantes en la ciudad y su integración (Park, 1928), las consecuencias de la intervención de países desarrollados en países en desarrollo (Quijano, 1972), o las formas que adquiere la marginalidad en el espacio urbano (Quijano, 1972; Wacquant 2007). Este último aspecto es interesante pues lejos de encontrarse dispersa en la ciudad, la población marginalizada se concentra en barrios que cargan fuertes estigmas sociales desde afuera, y desde adentro. Los autores que rastrean el concepto desde sus inicios hasta la actualidad (Cingolani, 2009; Delfino, 2012) coinciden en relacionar la marginalidad con formas de intervención del estado, con dinámicas macroeconómicas, con la pobreza, la exclusión y la desigualdad.

Para la verificación del cumplimiento de esta teoría se identifican cuatro (4) categorías de análisis, a saber:

1. Capitalismo
2. Estigmatización
3. Indiferencia
4. Exclusión

Capitalismo: la marginalidad debe entenderse a luz de las dinámicas económicas en las ciudades, pero también a nivel nacional e internacional. La desestabilidad salarial es uno de los factores claves a considerar al analizar márgenes urbanos.

Estigmatización: lograr entender que uno de los principales factores que pone distancia entre las diferentes sociedades como entre países es la estigmatización por una de las partes. Las sociedades tienen una ardua tarea para lograr erradicarla y para eso es necesario cambiar en positivo con el otro.

Indiferencia: existen diversas formas de violentar, una de éstas es la indiferencia que va de la mano del desarrollo moderno que logra serlo con los más desfavorecidos o con los que no tienen la oportunidad de estar del otro lado de la indiferencia.

Exclusión: seguramente la exclusión es una forma violenta de marginar al otro y las ciudades se han venido acostumbrando a este tipo de manifestaciones sociales, en respuesta a este fenómeno han surgido grandes asentamientos en la marginalidad.

Esto permite concluir que no podemos pensar la marginalidad simplemente como una categoría que cobija aquellas personas que viven ‘lejos de’ los centros urbanos. Tampoco debemos caer en el error de pensar que sus mundos no tienen nada que ver con los nuestros. La marginalidad es una condición residencial, laboral, social, económica que pesa sobre vastos sectores de las sociedades contemporáneas, como la bogotana. Se caracteriza por la precariedad en las condiciones de trabajo, principalmente, lo cual tiene consecuencias en otros aspectos de la vida. Pero también se caracteriza por fuertes y violentas estigmatizaciones sociales que se reproducen del exterior como del interior.

Esto abre interrogantes acerca de lo que pasa cuando la marginalidad habita el centro de una ciudad capital como Bogotá, entendido “centro” en un sentido amplio (espacial, social y político). Esto justifica el título que se ha dado a esta segunda teoría.

1.1.3 *Desencuentro entre la memoria y el lugar*

Esta teoría se construye a partir de diferentes debates alrededor del concepto de “fractura urbana”. A diferencia de las teorías sobre el derecho a la ciudad y la marginalidad, es difícil identificar el origen o los precursores de las teorías sobre la fractura urbana. Sin embargo, la revisión bibliográfica

sugiere que posiblemente el primer autor que propuso el concepto (o, en todo caso, un autor que marca un antecedente importante) fue Jacques Donzelot (1999), quien refiere la “fractura urbana” como el rechazo que puede existir entre diferentes grupos dentro de una misma ciudad.

Posteriormente, Donzelot (2007) amplía el concepto para reflexionar sobre aquellos lugares de la ciudad que, en vez de unificar, refuerzan distancias. La distancia es vivida como el rechazo de unos hacia otros, lo que provoca que las fricciones alimenten el sentimiento de no pertenecer a la misma ciudad ni a la misma sociedad.

Los autores que han utilizado el concepto de fractura urbana en años más recientes coinciden con Donzelot en entenderla como una fisura entre diferentes sectores (sociales y/o físicos de una ciudad). Para Juan Bogliaccini (2005) las emociones juegan un papel importante en la creación de esas distancias:

la sensación de temor mueve a las personas a tomar distancia con respecto a las fuentes de inseguridad, lo cual robustece la desconfianza. Mecanismos de este tipo alimentan los procesos de segregación urbana tanto como generan estereotipos respecto a hábitos y comportamientos de los grupos segregados (p. 169).

Liseth Piñeros (2019) también repara en las percepciones de los habitantes para analizar las fracturas. En su investigación *Recintos de la memoria*. El parque como propuesta de diseño ante una fractura urbana en espacios significativos, la autora afirma que dichas fracturas se deben a un exceso de información proporcionada al peatón; a esto se suma que en áreas extensas la conexión a pie del peatón es difícil y se pierde el objetivo visual, como avenidas u otros.

Es decir, tanto Bogliaccini (2005) como Piñeros (2019) enfatizan en la centralidad de las percepciones de las personas frente a la información que reciben del entorno urbano. En el caso de Piñeros se conciben los parques como espacios de recuperación ambiental, y un enfoque en la memoria como estrategia para sanar las fracturas. La autora considera que cualquier acción que busque cerrar las fracturas socio espaciales debe priorizar al ser humano, no intereses minoritarios y particulares.

En la teoría sobre fragmentación urbana también se ha puesto atención en la influencia de quienes diseñan y construyen lo urbano, así como de quienes toman decisiones sobre su uso y disposición. González (2013), refiriéndose a Medellín, afirma que una “acumulación histórica de errores” (p. 82) ha llevado al crecimiento de brechas en la ciudad. Entre esos errores el autor identifica la ambición de rentistas, la especulación, el desinterés estético, la ausencia de una verdadera arquitectura y planificación urbana, la “egolatría” de ciertos arquitectos para ir más allá de la obra individual, y “la obra del mercenarismo constructivo que se tomó a la ciudad desde vieja data” (González, 2013, p. 82).

De los autores hasta aquí discutidos se puede observar que las fracturas en las ciudades son resultado tanto de la percepción y sentidos de los habitantes, como de la misma morfología urbana.

Sin embargo, como señala Vincent Renard (2006), las crisis sociales que se generan a partir de las fisuras en medios urbanos “no son sólo y mecánicamente el resultado de la estructura urbana y de la evolución del mercado de la vivienda” (p. 491), aunque sí un factor importante. La inflación, afirma, es una de las primeras causales para crear una fractura urbana, pues en la actualidad se construye más de lo que se necesita y a precios muy elevados.

Esto está claro en el caso de los *grands ensembles*, de los que un determinado número, se distancia del tejido urbano tradicional, quedando en la separación y acumulando, en un verdadero círculo vicioso, el conjunto de todos los problemas, paro, droga, delincuencia (p. 492).

Para la verificación del cumplimiento de esta teoría se identifican cuatro (4) categorías de análisis, a saber:

1. Ruptura
2. Distancia
3. Especulación

4. Sensaciones

Ruptura: una de las causas principales de la fractura urbana en determinados sectores de cualquier ciudad, es la separación del tejido urbano tradicional creando una ruptura estructural desde lo urbano, es decir, la ciudad se construye con diferentes particularidades.

Distancia: la distancias en la ciudad se hacen evidentes cuando se marcan físicamente. En el caso de algunos sectores, la distancia se puede marcar desde lo social, poniendo grandes distancias entre los diferentes grupos sociales, como también la generación de espacios que incomunican bien sean por la distancia o por el exceso de información que pasa a segundos planos por la falta de interés del ciudadano.

Especulación: la especulación del suelo es una de las principales causales que favorecen la fractura urbana; esto se debe a que la valorización sectorial principalmente en las grandes ciudades y en los sectores que buscan una revaloración del territorio, no tiene en cuenta a los actores del territorio y, debido a esto, los grupos sociales más desfavorecidos resultan severamente afectados.

Sensaciones: la percepción del ser humano es uno de los tantos termómetros que le permite dar lectura a diferentes sensaciones que le brinda la ciudad, entre ellas, la inseguridad, siendo esta la mas relevante en las diferentes estratosferas. La inseguridad es de las sensaciones más fuertes y genera entre personas desconfianza, es lo que sucede en diferentes sectores de la ciudad, cuando hay encuentros entre la formalidad “conjuntos o sectores consolidados” y los llamados “barrios marginados”.

Puede entonces concluirse que la fractura urbana surge del desencuentro entre, por un lado, las acciones de arquitectos, urbanistas, constructores y otras personas que edifican y diseñan espacios urbanos, y por el otro, las emociones, percepciones, anhelos de los habitantes de esos espacios. A esto se suman problemas económicos relacionados con los precios de la vivienda y con la inflación. Cuando

hay demasiada información, errores de planificación, problemas estéticos, desbalances económicos, se generan reacciones y sentimientos negativos en quienes habitan la ciudad. Es allí cuando emerge la fractura urbana.

Estos desencuentros producen pérdida de arraigo, de sentido de pertenencia, falta de apropiación del espacio entre las personas que habitan un mismo lugar, y entre unos sectores y otros de la ciudad. Así, de la discusión entre los diferentes autores expuestos en esta sección, se concluye que, en tanto profesionales de arquitectura y urbanismo, no podemos pretender subsanar las fracturas urbanas actuando únicamente sobre las formas y la materialidad de la ciudad; es necesario incorporar la memoria urbana, como mencionaba Piñeros, y recordar que la prioridad son las personas que habitan el espacio. Es por ello que se propone como título a la tercera teoría “desencuentro entre la memoria y el lugar”.

1.1.4 Zonas residuales como eje urbano estratégico

La ciudad informal es un problema o falla del mercado y de las oportunidades que puede ofrecer la ciudad formal. Se relaciona íntimamente con la economía informal. Es el resultado de la falta de planificación urbanística sumada a la ocupación ilegal del territorio en zonas residuales. Los asentamientos informales pueden ser estratégicos en función de su ubicación.

De los autores que más han estudiado la informalidad y marginalidad de las ciudades se encuentra Torres Tovar (2007) quien expone la informalidad como derivación de los problemas urbanos, reconociendo las preexistencias y los valores acumulados. El autor observa que en los estudios influyen

las definiciones sobre lo informal o sobre dualidad formal-informal, y las relativas a los agentes sociales que hacen posible que se consoliden los procesos de producción del hábitat, la vivienda y los barrios, tanto en forma individual y familiar, como comunitaria, mediante la participación en diferentes formas organizativas (p. 97).

También se incluye el aporte y conocimiento en el desarrollo urbano por parte de Brakarz (2002), proyectando como los crecimientos de las ciudades producen avances en la producción no solo de la misma ciudad si no también el de las naciones. Sin embargo, de igual forma se generan problemas urbanos y sociales de gran atención, encontrándose en América Latina indicadores muy bajos de empleo frente al crecimiento demográfico.

Dentro del análisis en el desarrollo de las ciudades se incluye a Castellano-Caldera y Pérez-Valecillos (2013) quienes se interesan en los asentamientos de carácter informal carentes de planteamiento y estudio urbanístico, debido a la morfología que se acoge de acuerdo al tipo de asentamiento ya sea forma, informal, ilegal, marginal, entre otros. Siendo así que estos sectores presentan escasez casi nulidad de espacios públicos, equipamientos y demás infraestructura fundamental que se requieren para el desarrollo de la ciudad.

Para Fernando Murillo y Mariana Schweitzer (2015) son espacios residuales conforme los avances en infraestructura producida en los sectores formales de la ciudad generan grandes distancias entre la ciudad informal y la infraestructura pública. Así, estos sectores se proyectan como puntos estratégicos dentro del contexto urbano, generando oportunidades en el acercamiento a dicha infraestructura y mejoramiento en tiempo de desplazamiento entre los mismos.

Los paisajes de la ciudad oculta, como cataloga metafóricamente Raquel Tardin-Coelho (2007) a la ciudad informal, se caracterizan por la ilegalidad, compuesta por asentamientos faltos de normativa y cumplimiento de leyes, casi siempre generando edificaciones autoconstruidas.

Por lo anteriormente resaltado frente a la categorización y algunas definiciones de la ciudad informal, es claro que esta obedece a fallas frente a la demanda de infraestructura encontrada en los sectores formales; esto es algo en lo que la mayoría de autores coincide. Las deficiencias y carencias son muchas, eso no tiene discusión, pero estos sectores deben proyectarse como lugares de oportunidad

como elemento clave y de enlace en el crecimiento de la ciudad. Por ello, se debe visualizar a los sectores informales como un empalme o traslapo entre la ciudad formal y el crecimiento de la misma.

A continuación, se ilustra la proyección de unión entre los sectores formales e informales de la ciudad, la cual ofrece una continuidad debido a la unión estratégica.

1.2 Estado del Arte

En este apartado se analizarán las categorías extraídas de los conceptos y la discusión dada entre los diferentes teóricos que se especializaron en los temas que hemos estudiado y son fuente para la escritura de este proyecto. Para eso se hará un estado del arte con cuatro proyectos: el sector de Moravia como proyecto de desarrollo barrial informal; la nueva agenda urbana, el manual Planear el barrio, y la tesis de maestría de renovación urbana del barrio Moravia de Medellín de Laura Vásquez Sánchez, de la Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Arquitectura.

1.2.1 Proyecto barrio Moravia. Medellín (2018)

Sobre el proyecto barrial de Moravia se hizo un plan parcial por la alcaldía de Medellín en el año 2018. En este documento se encuentra que la apropiación de los espacios para su disfrute es relevante en el sentido en que va dirigido a los habitantes de Moravia; el objetivo es que ellos se apropien de los espacios públicos y demás zonas que se encuentren a disposición de los ciudadanos.

Zona verde recreacional: en estos espacios deberá predominar la vegetación relacionada con árboles, arbustos y coberturas combinadas para uso de jardines, con una mínima proporción de pisos duros y amoblamiento urbano, necesarios para su apropiación y disfrute, en función de la recreación pasiva/contemplativa, de manera que se garantice su accesibilidad y vinculación a la malla urbana (Dec. 0321, art. 27, 2018).

Figura 4. Barrios “desheredados”



Tomado de El Diario.ec. 2018. <https://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/479656-viven-en-una-covacha/> y <https://www.crushpixel.com/es/stock-vector/abandon-4091162.html>

Los barrios desheredados, como se vio que los llama Wacquant (2007), aquellos que no se encuentran bajo el cobijo del estado, carecen de servicios, infraestructura, dotaciones y en general son ignorados en la planificación de la ciudad. Estos barrios desheredados sufren las consecuencias del olvido social y sufren el rechazo continuo por los sectores vecinos.

En la nueva agenda urbana, la categoría de apropiación no se tiene en cuenta para tales efectos como sí ocurre en el plan parcial de Moravia. Por otro lado, este sector fue foco de estigmatización, debido a que se construyó sobre un basural y desde sus inicios recibió el rechazo por la sociedad que lo circunda, y marginalizado por el resto de la ciudad de Medellín. Sin embargo, frente a esta marginalización, el sector ha sido ejemplo de resiliencia a nivel nacional. Moravia viene de los sectores desheredados, debido a que su trayectoria barrial se teje entre las basuras, para luego tener un reconocimiento a nivel mundial por su resiliencia y la capacidad de transformar su entorno. Ahora cuentan con todos los servicios y tienen programas socioculturales que les permite mejorar cada día más como sector barrial.

1.2.2 Tesis de maestría de renovación urbana del barrio Moravia de Medellín

Autora: Laura Vásquez Sánchez (2021), Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Arquitectura.

Mientras que en el Manual de planear el barrio publicado en 2011 se opina desde las oportunidades que tienen las comunidades para mejorar su sector y se construyen pautas que permitan realizar estrategias de la dignificación de la vivienda, existen otros planteamientos teóricos que aportan nuevas visiones de construcción de ciudad. Es el caso de la tesis de maestría de *Renovación urbana del barrio Moravia de Medellín: Implicaciones sobre el derecho a la ciudad de sus habitantes, 2014-2020*, de Laura Vásquez Sánchez (2021), en la que se plantea la prevalencia hacia la dignidad humana, y la apropiación del espacio como un principio de gran jerarquía para la sociedad. A propósito de estructurar el espacio desde lo público, la autora afirma que:

a partir de este principio se da prevalencia a la dimensión del espacio lo público, porque este fue relegado debido a que la búsqueda de los habitantes de Moravia era principalmente resolver la necesidad de vivienda, en este sentido lo público se estructura como un principio ordenador para la configuración y reconfiguración de ese ámbito territorial; por lo tanto el espacio público se convierte en dimensión y ámbito en la medida que permite la vida colectiva, el bien, común y la convivencia por encima de las formas privadas de apropiación, y en tal sentido se refleja también la prevalencia del interés general sobre el particular (p. 109).

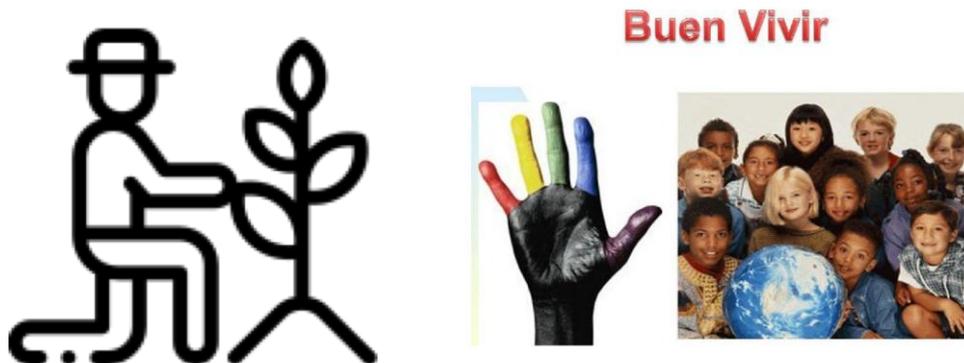
En ese mismo sentido de significar el territorio, está también el derecho a pertenecer al mismo. No es el caso para los barrios desheredados, pues estos carecen de toda atención del estado. En la tesis no se toca textualmente el tema, pero sí se bordea haciendo referencia a la desprotección y olvido del estado a los sectores marginales.

1.2.3 Manual planear el barrio. Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad.

Proyecto dirigido por Fernando Murillo y Mariana Schweitzer. (2011). Buenos Aires, Cuentahilos.

Es evidente que el manual *Planear el barrio. Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad* va de la mano de la Nueva Agenda Urbana Hábitat III, lo que hace pensar que este manual se hizo pensando en los sectores menos favorecidos para mejorar las prácticas de urbanismo participativo de estas comunidades marginales. De alguna manera las comunidades barriales se ven beneficiadas por este manual ya que los invita a ser parte de la construcción de la ciudad, como Lefebvre (1968) en el derecho a la ciudad y Harvey (2014) lo sugerían. Este manual invita a que este tipo de procesos se lleven de una manera adecuada para favorecer a estos barrios marginales y que se pueda construir una vivienda digna.

Figura 5. Buen vivir



Tomado de <https://www.liveworksheets.com/w/es/eess/632781>

La habitabilidad es un derecho consignado en la nueva agenda urbana, con ello pretende asegurar una vivienda digna, donde las necesidades primarias sean cubiertas y las posibilidades

salariales no se trunquen. El buen vivir es un principio básico ecuatoriano y hace parte del plan nacional de Ecuador como alternativa para el cambio y la edificación de la nación, tanto cultural como social.

1.2.4 La Nueva Agenda Urbana. Quito Ecuador (2016)

La Nueva Agenda Urbana, publicada por la ONU en 2017, fue discutida y aprobada en la conferencia sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible (Habitat III) que tuvo lugar en Quito (Ecuador) el 20 de octubre de 2016.

Esta agenda da continuidad a los diálogos de Estambul de 1996 (Habitat II), en el cual “los líderes mundiales adoptan el Programa de Habitat como un plan de acción global de la vivienda digna para todos, con la noción de que los asentamientos humanos sostenibles serán motriz de desarrollo en un mundo urbanizado” (p. 70).

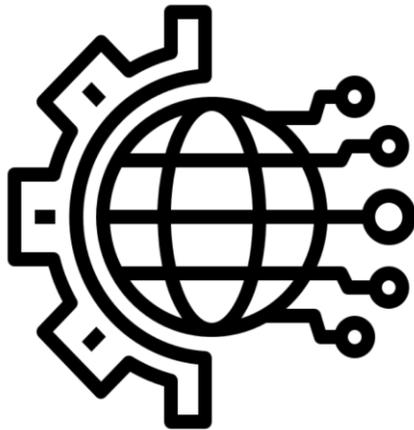
Los ideales de la Nueva agenda urbana esperan lograr que todos gocen por igual de los derechos, beneficios y oportunidades que ofrecen las ciudades. Para ello, propone

un cambio de paradigma basado en la ciencia de las ciudades; establece normas y principios para la planificación, construcción, desarrollo, gestión y mejora de las zonas urbanas en sus cinco pilares de aplicación principales: políticas urbanas nacionales, legislación y normativas urbanas, planificación y diseño urbano, economía local y finanzas municipales e implementación local (ONU, 2017, p. 8).

En ese sentido, la apropiación del espacio habitable se basa en el análisis de "el derecho a la ciudad" y sus principales exponentes, entre ellos Henri Lefebvre, David Harvey, Jordi Borja, Vicente Ugalde, Ana Sugranyes Y Charlotte Mathivet. De allí se sustraen cuatro (4) diferentes categorías; una de ellas es la transformación, que va en el mismo sentido de la agenda urbana, siendo relevante en la mejora de vivienda y de los barrios marginales.

1 Transformación

Figura 6. Transformación



<https://www.lavanguardia.com/vivo/ciudad/20161103/411491272278/transformacion-ciudades-google-street-view.html>

Tomado de La Vanguardia. 2016. R. Navarro.

<https://www.lavanguardia.com/vivo/ciudad/20161103/411491272278/transformacion-ciudades-google-street-view.html>

Las transformaciones implican una serie de cambios en el lugar. Esto supone cambios estructurales y de fondo para el disfrute de esos nuevos símbolos. Estos cambios les permiten a las comunidades transformar no solo el entorno que habitan, sino su vida misma. En la imagen anterior se puede evidenciar que la transformación del lugar no necesariamente cambia la estructura del sector, pero sí transforma la rutina de la comunidad.

2 Habitabilidad

Figura 7. Habitabilidad



Los **7** Elementos de la vivienda adecuada



ONU HABITAT
POR UN MUNDO MÁS JUSTO Y MÁS SOSTENIBLE

- 1 SEGURIDAD DE LA TENENCIA
- 2 DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS, MATERIALES, INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA
- 3 ASEQUBILIDAD
- 4 HABITABILIDAD
- 5 ACCESIBILIDAD
- 6 UBICACIÓN
- 7 ADECUACIÓN CULTURAL



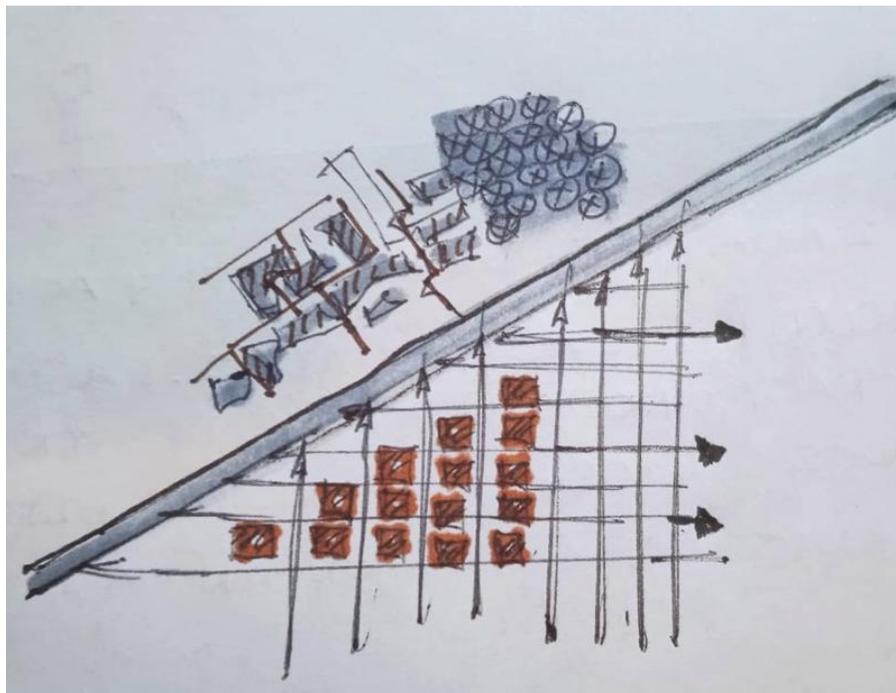
Tomado de ONU-Habitat. 2019. <https://onuhabitat.org.mx/index.php/elementos-de-una-vivienda-adeuada>

Las viviendas requieren de un mínimo de condiciones para ser habitadas; sin embargo, existen miles de sectores a nivel mundial que no cumplen con tales condiciones, es así que estos tipos de vivienda en su mayoría, se construyen con materiales reciclados, lo cual no es necesariamente malo. La vivienda digna, es el primer artículo de necesidad en las familias.

1.3 Posición teórica orientadora: Las nuevas formas urbanas de desarrollo del hábitat informal

Existe una brecha social que propicia la desarticulación se dé en determinados sectores de las grandes ciudades gracias al olvido estatal. Esto se debe a que los diferentes grupos sociales están expuestos a tomar caminos diferentes a los ya preconcebidos, a la hora de construir la ciudad. Para esto es necesario empezar a entender las nuevas dinámicas de las sociedades, tanto desde lo sociocultural como desde los espacios físicos.

Figura 8. Formas urbanas de desarrollo



Elaboración propia

A estas nuevas formas de desarrollo o construcción de la ciudad, hay que brindarle una nueva categorización para valorar de la mejor manera las formas de apropiación y significación del lugar propuestas de alguna forma por los sectores desheredados y, qué debido a esto, se levantan en contra de las formalidades gubernamentales para imponer de cualquier manera sus nuevas formas de ciudad, reclamando el reconocimiento de su esfuerzo, su pensar y la forma de ver su entorno. Entorno que se ha encargado de ponerlos en el olvido o por lo menos en la marginalidad, en la estigmatización.

En cada metrópoli del primer mundo, uno o varios municipios, distritos o concentraciones de viviendas sociales son conocidos y reconocidos como infiernos urbanos donde la violencia, el vicio o el abandono conforman la normalidad" algunas adquieren incluso el estatus de encarnación nacional de todos los males y peligros que, se cree, ahora padece la ciudad realizada (Wacquant, 2007, p. 194).

Sin embargo, no es suficiente con otorgar reconocimientos a estas "nuevas" formas de urbanizar, ya que para eso de una u otra manera, se necesita de apoyo ya sea del estado o del sector privado. Ahora bien, para poder romper con esa caracterización desdeñosa de los sectores marginados, se hace necesario crear estrategias urbanas que consoliden estos sectores sin dejarlos a un lado, sino que se deben articular a la ciudad sin estigmas, para esto es importante valorar estas "nuevas" formas de hacer ciudad. Una de las tareas que se quiere cumplir con este trabajo, es lograr el reconocimiento y la articulación de lo marginal a lo formal y qué dentro de las decisiones de los habitantes se encuentra "como debe ser la ciudad", principio del estudio de Lefebvre en donde prevalece la habitabilidad de las personas en la ciudad como principio, sin embargo, la ciudad presenta características correspondiente a los asentamientos informales localizados casi siempre en zonas de crecimientos de proyección de crecimiento, las cuales presentando irrupción de todas las actividades y recursos que pueda ofrecer la ciudad formal para la estabilidad social y económica de estos sectores. Como necesidad primordial para

la planificación y desarrollo del sector, se toma como pauta el manual "Planear el Barrio" para interpretar y entender los sectores de tipo informal, teniendo en cuenta los análisis sociales y de comportamiento de los habitantes, marcando pautas que garanticen la evolución, el enlace y adición de estos sectores a la ciudad formal, Para el mejoramiento de esto sectores se debe garantizar la compensación espacial y social, para ello se deberá cumplir con la equidad, distribución residencial y espacios apropiados en mejora de los índices de ocupación y densificación demográfica, evitando futuras aglomeraciones y reasentamientos, proyectando estrategias que garanticen sectores habitacionales seguros con condiciones adecuadas de habitabilidad.

Para la verificación del cumplimiento de esta nueva teoría se identifican 13 categorías de análisis a saber:

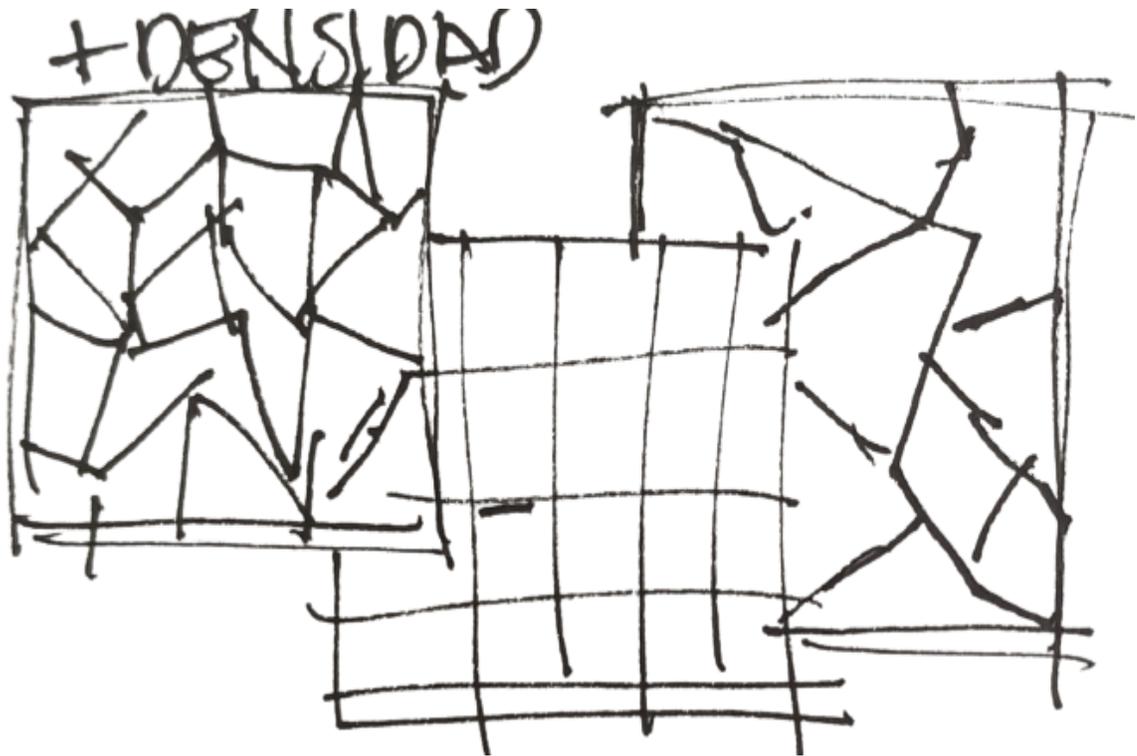
1. Transformación
2. Forma
3. Nuevas Estructuras Urbanas
4. Nueva Categorización
5. Sectores Desheredados
6. Apropiación
7. Reconocimiento
8. Adaptación
9. Identificación
10. Integración
11. Unión social
12. Aprovechamiento del suelo
13. Tipología

De las anteriores categorías algunas en el proceso de evaluación se han transformado, otras se mantienen y algunas son nuevas. En este punto las nuevas categorías llegan como apoyo o refuerzo a la nueva teoría, buscando aclarar mejor la posición que se quiere exponer y justificar en este apartado. Las categorías que se mantienen son el pilar y soporte de esta nueva teoría, transigidas bajo los principios del derecho a la ciudad de Henri Lefebvre (1968), David Harvey (2014), Loic Wacquant (2007) Jordi Borja (2012, 2019) entre otros teóricos.

Las categorías ya mencionadas hacen parte de tres principios a saber:

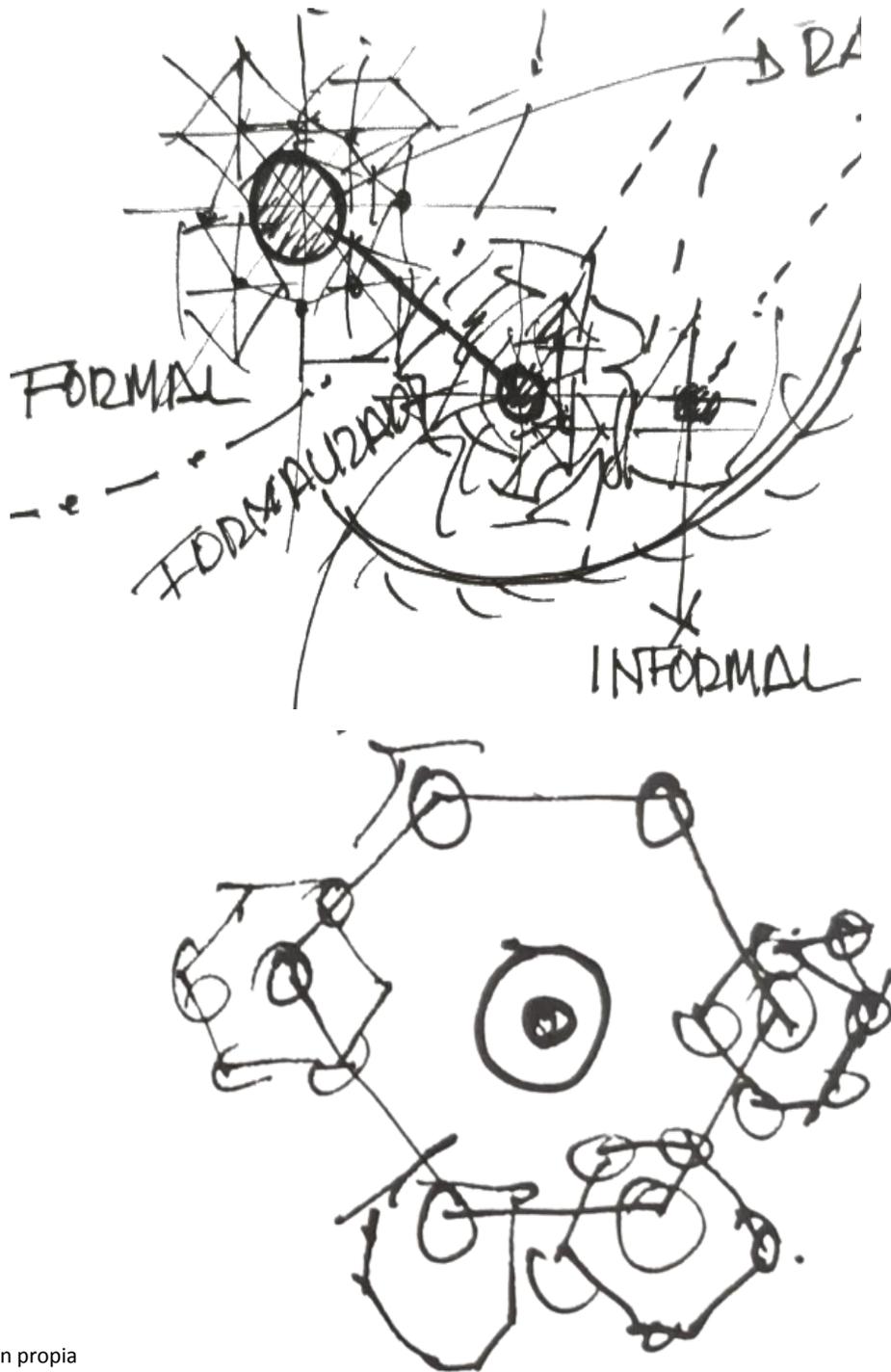
1. Derecho a la ciudad desde la adaptación de los sectores informales.

Figura 9. Densidad



Elaboración propia

Figura 10. Evolución y proyección del barrio como adición a la ciudad



Elaboración propia

Figura 11. Apropiación



2. Apropiación

Transformación: La transformación debe venir desde el ciudadano, cambiar su pensar es importante ya que esto permite que los cambios sean posibles en las ciudades, Harvey (2014) nos invita a que este cambio se estructure cada vez más.

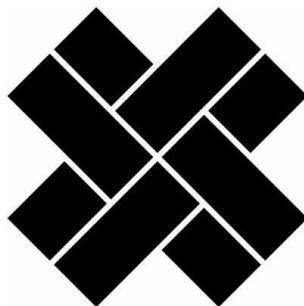
Figura 12. Transformación



Forma.

Existen diferentes perfiles para construir la ciudad, sin embargo, la forma en que se disponen los asentamientos en la actualidad, deviene de la improvisación. Debemos tener en cuenta que improvisar es propio del ser humano, es así como los asentamientos se dan de distintas maneras, dando una nueva forma de urbanizar a los barrios informales. Según Castellano-Caldera y Pérez-Valecillos (2013) las formas de ocupar el suelo, no previenen los servicios, es por eso que estos espacios carecen de los mismos.

Figura 13. Formas



Nuevas Estructuras Urbanas.

Hablar de nuevas formas urbanas no es nuevo. Sin embargo, las sociedades contemporáneas tienen en su desarrollo urbano actual barrios que están marcando una pauta a nivel de proceso en las grandes ciudades. Lo anterior se debe a que las ciudades no prestan atención a los intersticios producto del desarrollo desmedido.

Figura 14. Nuevas estructuras urbanas



Nueva categorización.

Las formas que produce la ciudad actual debido a los intersticios que deja como resultado el desarrollo, generalmente son marginalizados y por ende se crean brechas urbanas o desarticulación urbana; estas nuevas formas deben ser reconocidas con una categoría *incluyente*, no sólo por lo que son sectores barriales, sino porque ya hacen parte de la ciudad que los rechaza. Reconocer los barrios que surgen fruto de la necesidad de un techo y de la improvisación, es reconocer que estos asentamientos son una nueva categoría que crece de la mano de la ciudad formal.

Figura 15. Nueva categorización



Sectores desheredados.

Las sociedades deben ser conscientes que los sectores menos favorecidos son producto del rechazo en principio por el estado, es debido a esto que estos sectores no reciben atención del mismo. Para cortar con esta incapacidad social es preciso empezar a reconocerlos como actores de la ciudad que aportan al desarrollo desde las diferentes manifestaciones económicas de las que depende la ciudad, generando desarrollo y aportando al crecimiento.

Figura 16. Sectores desheredados



Tomada de <https://www.crushpixel.com/es/stock-vector/abandon-4091162.html>

Apropiación

Una de las principales manifestaciones que le brinda identidad a un sector, es la apropiación, bien lo dice Lefebvre (1968) que los distintivos con los que se puede identificar un sector, son producto de la apropiación del mismo por los símbolos que la misma comunidad le superpone.

Figura 17. Apropiación de los sectores



Tomada de https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:AND9GcRrlwjsz9_nJYgVzHAfaEptdY3dXPOBC-Wmvgul46MHTzpt1eAC

Reconocimiento.

Reconocer la existencia del otro es reconocer sus derechos. Reconocer a los barrios marginales, es reconocer sus derechos, sus luchas, sus logros, es reconocer que hace parte de la realidad del desarrollo urbano actual. “Se aceptan los asentamientos irregulares como una realidad urbana que no es posible erradicar y que hace parte del proceso de crecimiento de las ciudades. Esto conduce a buscar formas de atenuar sus efectos más negativos” (Brakarz, Green y Rojas, 2002, p. 24).

Figura 18. Reconocimiento



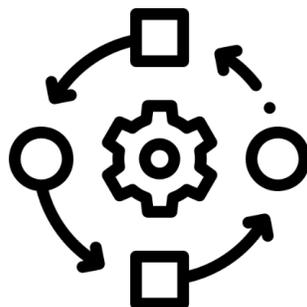
Tomado de https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:AND9GcRrlwjsz9_nJYgVzHAfaEptdY3dXPOBC-Wmvgul46MHTzpt1eAC

Adaptación.

Los barrios nuevos que surgen desde la informalidad buscan adaptarse a su entorno inmediato; del mismo modo, la ciudad se ve obligada a adaptarse a los barrios que surgen día a día como resultado

de la necesidad de suelo habitable. En concordancia con esta demanda de suelo, están los grandes desarrollos urbanos que se pelean el espacio pero que no se adapta a estas dinámicas sociales, producto de esto se crean las ya conocidas brechas sociales, pros y contras.

Figura 19. Aceptación



Identificación.

Murillo, F. y Schweitzer, M. (2011) “Para planificar el desarrollo del barrio es fundamental entender su composición, identificando tipologías de sectores definidos. Trama urbana. Ya que influyen en forma decisiva en el diseño de estrategias para favorecer el cumplimiento del derecho a la ciudad” (s.p.).

Figura 20. Identificación



Integración.

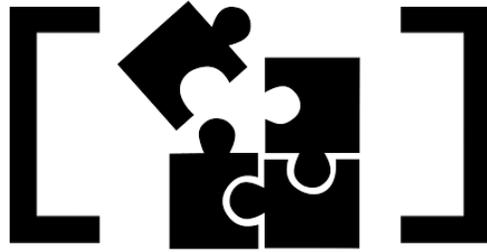
La unidad barrial permite que se den fenómenos de integración para buscar el beneficio común del sector, esto permite que tengan un desarrollo de la mano de sus actores, generando las dinámicas necesarias para el buen funcionamiento de los barrios informales con sectores ya conformados, tanto

así que, como resultado de esta integración, la formalidad resulta siendo parte integral de los barrios desinformales por el desarrollo de comercio que se da en estos sectores.

Figura 21. Integración



Figura 22. Integración conceptual



1.4 Conclusiones

Reivindicando a los autores que han acompañado este documento con sus teorías, facilitando el entendimiento desde los diferentes conceptos ya expuestos por ellos y reinterpretados por nuestro entendimiento, es importante recalcar el esfuerzo que se está haciendo a nivel mundial para mejorar las condiciones de la vivienda y los sectores marginados para sacarlos de la exclusión y estigmatización en que han estado durante muchas décadas. Cabe resaltar que, pese a que se están haciendo todo tipo de esfuerzos, aún es necesario avanzar en este tipo de iniciativas y aportar a la consolidación de este tipo de programas o proyectos que nos ayudan a ser sociedades más justas y equitativas. La arquitectura ha realizado importantes aportes en ese sentido, diseñando y creando espacios en los que fracturas urbanas y distancias sociales disminuyen, o articulando de manera estética y funcional distintos sectores de la ciudad, pero también se debe reconocer que aún son múltiples los desafíos que debe superar.

Se puede decir que de este apartado nos queda un aprendizaje inmenso y un vasto conocimiento sobre las acciones que se llevan a diario en la ciudad y sus anexos (barrios marginales). Nos hemos cuestionado las diferentes formas de ver la ciudad y sus dinámicas de desarrollo urbano. Nos hemos hecho preguntas sobre las formas de apropiarse del lugar. No se justifica el hecho, se justifica la necesidad de una intención de habitar con dignidad, con la prestación de los servicios básicos para poder sobrellevar el desarrollo urbano. En ciudades rebeldes, Harvey (2012), dice que “El derecho a la ciudad no es un derecho únicamente individual, sino un derecho colectivo concentrado. Incluye no solo a los trabajadores de la construcción, sino también a todos aquellos que facilitan la reproducción de la vida cotidiana” (p. 201). Con lo anterior se entiende que todo actor merece un reconocimiento a sus actos en la medida en que hacen aportes a la sociedad construida y esto no solo tiene en cuenta a los grandes urbanizadores, sino al ciudadano de a pie que hace a la ciudad.

REPERTORIOS. ESTRATEGIAS DE REHABILITACIÓN URBANA EN SECTORES MARGINALES

En el capítulo anterior se planteó una discusión teórica acerca de las formas novedosas en que puede reflexionarse sobre desarrollo sustentable en las ciudades. Las premisas del derecho a la ciudad, así como las teorías sobre fractura urbana, marginalidad o ciudad informal, permitieron consolidar uno de los ejes centrales de esta investigación: se trata del concepto de articulación. Desde allí, fue posible indagar sobre las formas variadas y recursivas en las que los espacios devienen habitables por las acciones de quienes allí residen o transitan cotidianamente; pero también se puso de manifiesto cómo los desencuentros entre memoria y lugar crean o, incluso, acrecientan, fracturas urbanas. Esta revisión y análisis mostró que la arquitectura puede y debe lograr aportes significativos en la construcción de ciudades más equitativas.

Continuando esa vía, en este capítulo se analizan tres experiencias de intervención urbana con características similares a la que aquí se propone. La primera de ellas en la ciudad de Lima (Perú), donde se recuperan las laderas del distrito; la segunda en Tultepec (México), a través de la transformación de un antiguo basurero en parque público; y por último en Medellín (Colombia), con la creación de un cinturón verde que ayude a frenar el crecimiento marginal hacia la montaña. Esta perspectiva comparativa es importante en la medida en que muestra que las estrategias de (re) ocupación, o de (re) habitación, guardan grandes similitudes en diferentes partes de América Latina, tanto en la manera en que ocurren, como en sus detonantes.

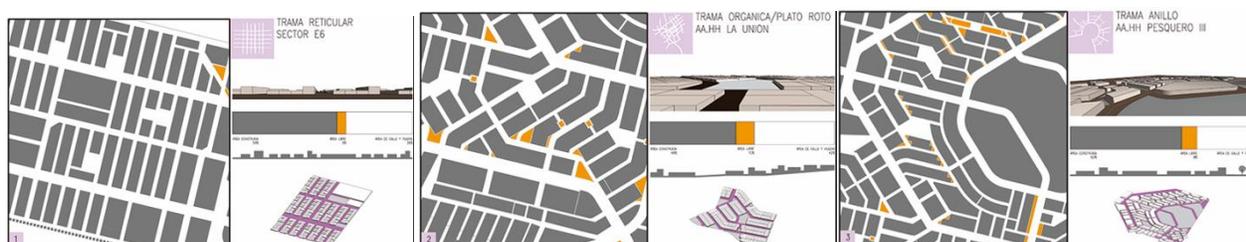
La importancia de adelantar este capítulo frente a los siguientes radica, justamente, en que permite entender que las vías creadas por los habitantes para rehabilitar sectores marginales, inhóspitos, alejados o de difícil geografía, están relacionados con dinámicas sociales, políticas, económicas y ambientales que rebasan los límites del barrio. Como se verá más adelante, Ramírez incide en los sectores vecinos, en la localidad y en la ciudad, al tiempo que es influenciado por estos.

2.1 Proyecto Estrategias de ocupación urbana para re-habitar las laderas. (2018) Lima

“Estrategias de ocupación urbana para (re) habitar las laderas”, Lima, Hábitat 1177.

Una propuesta de interés para nuestro estudio es el realizado por Hábitat 1177, en cabeza del arquitecto Jean Paul Sihuenta Otiniano y la arquitecta Djanira Alexandra Jaramillo Quispe (2018), titulado “Estrategias de ocupación urbana para (re) habitar las laderas”. El proyecto fue uno de los Ganadores de la XVIII Bial de Arquitectura y Reconciliación “Repensando el Territorio” en el Perú, realizada en 2018. Este proyecto tuvo como objetivo principal la recuperación de las laderas del distrito de Vantannya Pachacutec, y en crear estrategias que les permitiera la articulación y conexión urbana proyectada mediante ejes y así determinar la función para poder determinar el uso como se ve en la siguiente imagen.

Figura 23. Estrategias de ocupación - Laderas de Lima



Para esto fue necesario estudiar el territorio, la función y la forma como también estudiaron la morfología de acuerdo a las condiciones topográficas para determinar el manejo de la movilidad y el transporte. Otro factor importante, fue el estudio que hicieron sobre la vivienda y la de las diferentes tipologías de origen de autoconstrucción y que guardan una similitud con el sector de Ramírez como se ve en la siguiente imagen.

Figura 24. Laderas



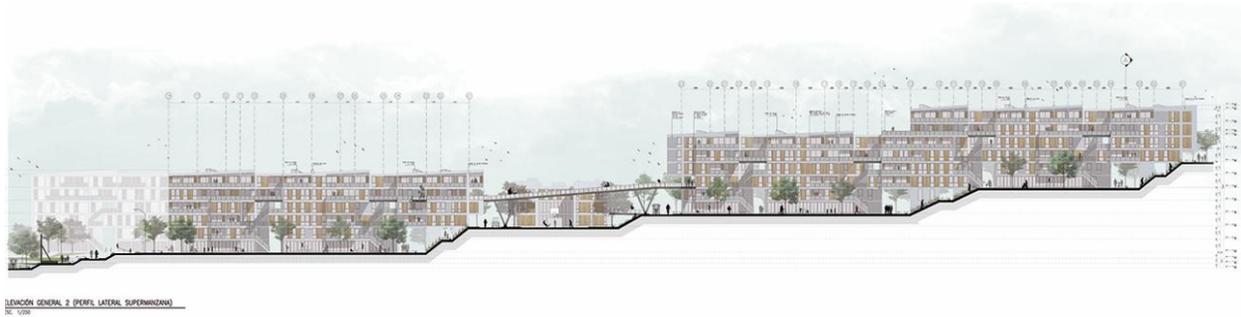
Para la mejora del sector fue necesario que crearan conciencia del mismo y fortalecieran la apropiación del espacio, adaptando las nuevas tipologías de vivienda colectiva, basado en un estudio socioeconómico, de análisis y caracterización de las familias de este sector que se realizó. A partir de lo anterior desarrollaron un patrón geométrico que les permitió un manejo de las fachadas de acuerdo al lenguaje de las ya existentes, de igual manera lo hicieron con la morfología del suelo y sus condiciones topográficas, implantando nuevas estrategias de circulación y apropiación de los espacios.

Figura 25. Volumetría proyecto Lima



En cuanto a la volumetría del sector no se desligan de las características del sector y por el contrario estas responden según la implantación en el terreno, compartiendo la propuesta de diferentes tipos de usos que haga mas permeable el área residencial.

Figura 26. Volumetría 2



En cuanto a la ubicación de las plazoletas, parques y espacios públicos como foco de captación de peatones y usuarios, en mejora de la convivencia para construir comunidad a través de los espacios públicos, generaron espacios recreo deportivos que incentivarán la inclusión de todos los habitantes y vecinos del sector. El diseño de estos espacios recreo-deportivos incentivan la inclusión de todos los vecinos y habitantes del sector.

Figura 27. Estrategias de circulación



2.2 Proyecto Mirador Barranca de San Marcos (2022) Tultepec - México

“Mirador Barranca de San Marcos Tultepec”, México, Taller de Arquitectura Miguel Montor

En México, en el estado de Tultepec, el arquitecto Miguel Montor (2022) transforma un antiguo basurero en un parque. Allí se practica el deporte, y la cultura hace parte del diario vivir de los habitantes de este estado; estas dinámicas han hecho que la seguridad del lugar lo vuelva más atractivo para propios y extraños, desmontando las barreras de percepción del lugar que van en contravía de los propósitos de la comunidad. Para lograrlo implementaron el programa de mejoramiento urbano (PUM) que opera desde el 2019 principalmente en sectores donde la marginalización tiene niveles altos de violencia debido a la inseguridad.

Uno de sus primeros objetivos fue integrar los elementos naturales existentes en el paisaje e integrarlos al desarrollo del programa arquitectónico, mostrando el respeto por el lugar, como se ve en la imagen; este propósito también sucede en el sentido contrario, donde la nueva arquitectura se mezcla con el paisaje sin más pretensión que la de integrarse.

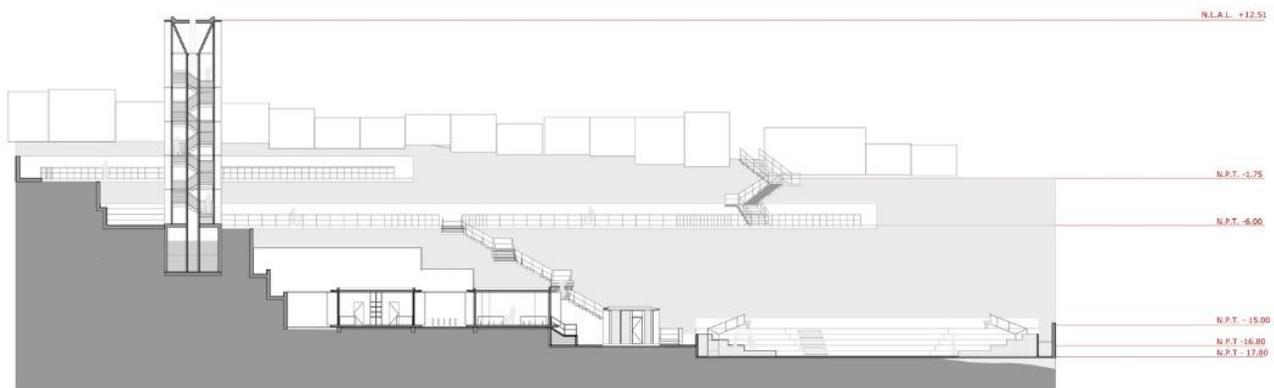
Figura 28. Arquitectura vinculante



Esta intervención permite el acceso directo de la comunidad para incrementar la seguridad y la confianza en el lugar, generando nuevas sensaciones al integrarse con el proyecto; esto ha hecho que se vuelva un referente a nivel local y distrital. En *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Jane Jacobs (2011) asegura que el encuentro entre los mismos ciudadanos permite el aumento de la seguridad.

La siguiente imagen nos muestra una sección del proyecto arquitectónico y la integración del mismo al lugar, lo que permite que la comunidad lo acoja y lo disfrute, propiciando un lugar de encuentro entre los ciudadanos.

Figura 29. Sección

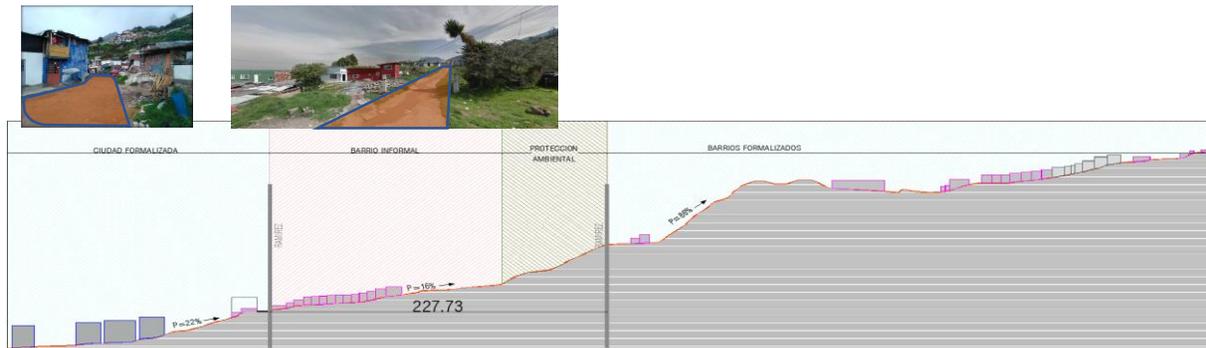


2.3 Proyecto Rehabilitar la montaña: estrategias y procesos para un hábitat sostenible en las laderas de Medellín

“Rehabitar la montaña: Estrategias y procesos para un hábitat sostenible en las laderas de Medellín”, Eafit, Universidad de Hannover, 2013.

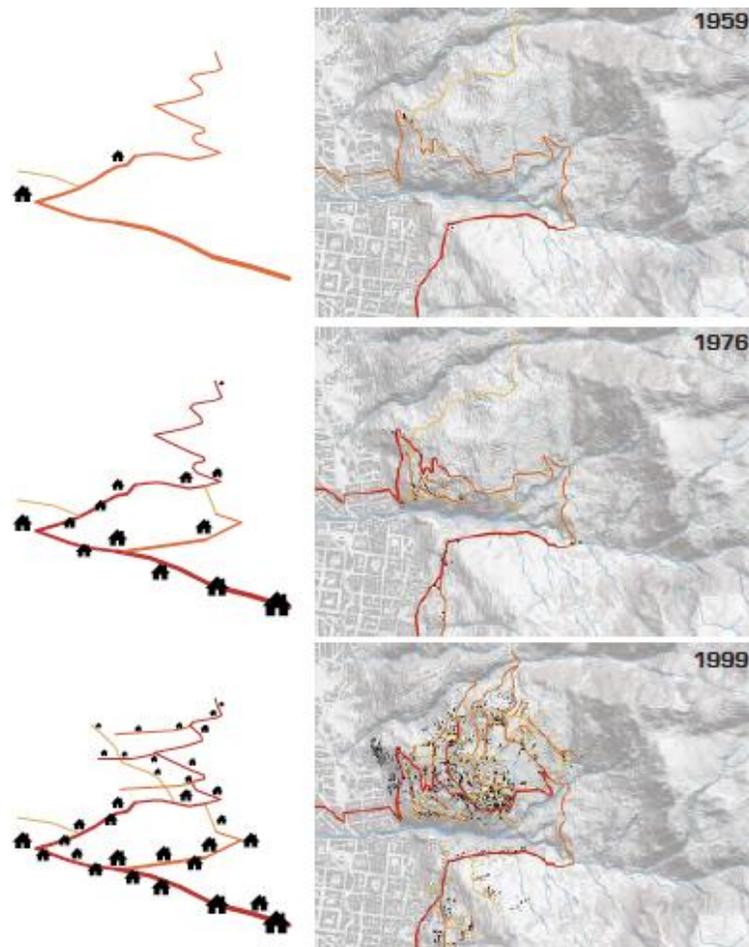
En 2013, el Centro de Estudios Urbanos y Ambientales de la Universidad Eafit, en asocio con la Universidad de Hannover, y la alcaldía de Medellín, llevó a cabo la mejora del barrio La Cruz y el sector La Honda. Cerca de 60km² fueron objeto de estudio para poder plantear las estrategias que darían

Figura 31. Sección de la topografía del Barrio Ramírez



Por otro lado, las vías improvisadas han sido la principal causa de crecimiento de estos sectores, debido a que en la medida en que se extienden cada vez más, se abren más posibilidades de expansión del territorio como se puede observar en la siguiente imagen.

Figura 32. crecimiento marginal por causa de la expansión vial improvisada



Este fenómeno sigue en la actualidad como principal causa del crecimiento del territorio, poniendo en riesgo los cuerpos hídricos, la fauna y flora, provocando un mayor número de deslizamientos y por consiguiente pérdidas materiales y vitales. Debido a lo anterior se han tomado medidas para garantizar la disminución de desastres como se puede observar en la siguiente imagen, donde la misma comunidad ha puesto de su parte para restablecer el terreno con medidas estratégicas para evitar el deslizamiento de tierras creando terrazas y así frenar el crecimiento de asentamientos marginales.

Figura 33. Bioingeniería terrazas escalonadas



Fuente: CIPAV 2011

En consecuencia, la volumetría corresponde a los levantamientos improvisados que se dan a diario en este sector, la improvisación y el afán de adquirir un terreno, ha llevado a que se construya con materiales ligeros estos asentamientos. Estas prácticas han incrementado el riesgo de deslizamientos en

la zona y sumado a lo anterior, el abandono del estado en la atención inmediata de riesgos. Detener el crecimiento del valle de Aburra solo se puede lograr con estrategias que se anticipen a los siguientes crecimientos; sin embargo, esto no es suficiente ya que el crecimiento de la zona es casi que a diario y se hace en complicidad de la misma comunidad.

En la siguiente imagen se muestra como las viviendas improvisadas descompensan el terreno siendo esta la principal causa de deslizamientos.

Figura 34. Rehabilitar la montaña



Una de las estrategias para mitigar la proliferación de viviendas improvisadas, se basa en la regeneración del tejido social, para incentivar la conciencia sobre la montaña y el riesgo que corren por las malas prácticas constructivas que ponen en riesgo la vida de cientos de familias.

2.4 Conclusiones

De todo lo anterior queda como reflexión las diferentes estrategias que nos aportan cada proyecto para de una u otra manera poderlas implementar en el proyecto del Barrio Ramírez, ya que los sectores que se tomaron como referencia guardan parecidas coincidencias entre ellas. Es importante

resaltar que, pese a que los proyectos se dan en diferentes latitudes, las circunstancias por las cuales han sido habitadas estas zonas se repiten en diferentes geografías del globo terráqueo de igual manera. La necesidad de adquirir un espacio para habitar reclamando el derecho a la ciudad también se da a diario en América latina, lo que hace a esta práctica algo cotidiano en nuestras sociedades.

Ahora, es importante resaltar que estos sectores nacen con la necesidad y la precariedad del ciudadano que hereda las malas prácticas de las políticas de estado; para esto es necesario implementar estrategias que coadyuven a estos sectores a desarrollar estrategias que les permita mejorar sus sectores en aras de mejorar la calidad de vida y las condiciones en que habitan el lugar. Entonces, Ramírez se convierte en ese estandarte físico espacial de la localidad de santa fe, el cual se puede volver un referente barrial de auto sustentabilidad y de desarrollo de estrategias para los demás sectores y probablemente a nivel nacional e internacional.

APROXIMACIÓN FÍSICO ESPACIAL AL LUGAR. BARRIO RAMÍREZ EN EL CENTRO DE BOGOTÁ

En el capítulo anterior se analizaron tres intervenciones urbanas en sectores marginales que tenían en común la rehabilitación de espacios con diferente tipo de dificultades: desde la difícil topografía de sus terrenos, asociada a inundaciones, deslizamientos, limitantes de acceso, hasta contexto marcados por la violencia y la inseguridad, pasando por las dificultades de recuperar antiguos basureros o terrenos de vivienda autoconstruida en riesgo. Los casos analizados guardan similitudes con lo observado en Ramírez, tanto por las problemáticas enfrentadas, como por las soluciones y aciertos de quienes los intervinieron.

El objetivo de este capítulo es lograr un conocimiento más profundo de la zona de estudio y comprender cómo se crea o intensifica la desarticulación entre ciudad formal e informal. Para ellos se ha subdividido en tres secciones: en la primera se detallan los antecedentes del sector (históricos, ambientales, legales, normativos, políticos, económicos y socioculturales), mientras que en la segunda y tercera se desarrolla el diagnóstico clásico y el específico de este sector marginal en el centro de Bogotá.

Los temas aquí abordados serán relevantes para lo que sigue, en la medida en que permiten comprender el porqué del diseño del proyecto, así las estrategias adoptadas en una perspectiva multiescalar, desde lo micro hasta lo macro.

3.1 Antecedentes

A continuación, se hará un recuento de la historia del sector, de las condiciones ambientales que lo rodean, de su contexto legal y normativo, de las características de tipo político, económico y socio cultural, así como de los diferentes actores públicos, privados y sociales que juegan un rol importante en el sector. También se tomarán como referencia otros casos cercanos en Colombia y América Latina. Con esta contextualización se espera mostrar la cara oculta de esta parte de la ciudad, desconocida para un gran porcentaje de los que habitan en Bogotá, incluso para los que viven en las periferias de este sector.

3.1.1 *Componente histórico*

A principios de la década de los 60s, en el sector conocido como Ramírez, surgen en la localidad de Santa Fe las primeras zonas productoras de ladrillo artesanal denominadas chircales, como actividad de supervivencia de muchas familias alfareras de la ciudad de Bogotá. Es en este sector de Ramírez donde se extrae material, y se produce en sitio el adobe y ladrillo cocido, en participación de tres familias que subsistían de dicha actividad.

Para el inicio de la década de los 80s, una de estas familias se asienta en la falda del sector, donde anteriormente funcionaba una cantera de la cual se extraía material arcilloso para la producción de tubería de gres por una antigua fábrica ubicada en el sector. A continuación, en la imagen 4 se puede evidenciar la ubicación de la cantera y los chircales como primeras actividades, en este caso de explotación de la tierra.

En estas imágenes, una en planta y la otra una fotografía aérea, de los años 70s, sobre el actual sector Ramírez, se muestra la actividad de los chircales del “barrio Girardot” desarrollada por tres de las cuatro familias que vivían de esta actividad.

Figura 35. Los chircales en el barrio Girardot (planta)



Figura 36. Los chircales en el barrio girardot (fotografía aérea)



Siguiendo la trazabilidad de la actividad del crecimiento en los asentamientos del sector, se presenta la necesidad de reubicación por afectaciones de tipo natural las cuales se precipitan sobre la vivienda de una de las familias. Por esta razón de deben asentar en una zona más adecuada en el mismo sector, tratando de mitigar, en parte, el riesgo de derrumbes y afectaciones por desprendimientos del cerro. Por esta razón los próximos asentamientos se ubican en el costado norte colindando con el barrio Girardot, ilustrado en la imagen 6, codificados con el número 3, sin ningún tipo de asilamiento entre las viviendas existentes presentando además un cambio de altimetría considerable con posibles afectaciones y riegos. La imagen muestra el crecimiento exponencial del barrio Ramírez a partir de los años 90s después de darse el primer asentamiento por parte de la familia García.

Figura 37. Crecimiento del barrio Ramírez en los años 1990



Es así que se inicia el asentamiento en el sector del Ramírez con estas tres primeras familias, produciendo el asentamiento informal y crecimiento del sector sin ningún planeamiento urbanístico y sin tener en cuenta las condiciones topográficas modificadas por la extracción y explotación de dichos materiales. Por las condiciones señaladas de tipo natural, de explotación y de asentamientos, el crecimiento de este territorio se ve limitado, obedeciendo a los espacios residuales sin ningún tipo de orden urbano y técnico, generando un evidente desorden.

En las siguientes imágenes se muestra como se dan núcleos de crecimiento en este sector a medida que pasan los años.

Figura 38. Crecimiento del sector en el año 2000





De acuerdo con el orden y proyección de crecimiento ilustrado, se indica que para el año 2000, además de las familias habitantes del sector, se le adicionan nuevas familias en el mismo ejercicio de asentamiento ilegal, apoderándose de una gran área de terreno. Ya con varias familias o clanes apoderados de terrenos empieza el crecimiento por etapas; al mismo tiempo algunas familias inician los trámites de la formalización de sus lotes. Es en este proceso en donde se bautiza como Ramírez a este sector.

Ya en el año 2010 Ramírez empieza a reconocerse, transformándose y adoptando nuevas actividades y dinámicas consolidando al reciclaje como nuevo motor de economía y sustento de las familias habitantes del sector, dejando en el pasado el ejercicio de extracción y explotación de la cantera y de los chircales.

En la actualidad el barrio sigue en constante crecimiento, de algún modo controlado por los mismos habitantes, siendo prácticamente un privilegio habitar en él. La condición espacial y urbanística, genera una barrera o contención físico-social produciendo una cierta exclusividad al momento de ingresar e intentar habitar en la zona.

3.1.2 Componente ambiental

A principios de la década de los 50s, en el sector conocido como barrio Ramírez, surgen en la localidad de Santa Fe las primeras zonas de producción de ladrillo denominadas chircales. Para este momento eran tres familias que obtenían su sustento de esta actividad extractivista, para hacer adobes en arcilla o ladrillo común. Para la década de los años 80s, llega al sector una familia que se dedicaba a la actividad del reciclaje y asienta al piedemonte donde ya existía una casa.

Pasados los años, este sector empieza a dejar la actividad de fabricación de ladrillo cocido hecho a mano, debido a la regulación de este tipo de actividad dentro de la ciudad. Junto a las ladrilleras informales, una de las fábricas de tubería en gres y bloques para la construcción que funcionaba a menos de 500 metros del sector fue cerrada. Esta fábrica mantenía actividades de extracción de arcilla en la montaña donde hoy se encuentran gran parte de las viviendas. Debido a lo anterior, la montaña pierde sustento y sufre algunos deslizamientos de material, uno de los cuales, alcanza la casa de la familia García (familia de recicladores). Esta área de estudio, es atravesada por la quebrada las lajas, la cual ha venido siendo afectada por los cambios climáticos y el arrojado de material de escombros, basuras y aguas vertidas de las cañerías improvisadas. Con el tiempo ha perdido su caudal y dejó de ser importante para la zona, ya que hacía parte del paisaje. La deforestación de la montaña que para mediados del 2015 aún se mantenía gran parte de esta área intacta, ha venido disminuyendo paulatinamente cambiando el paisaje natural del sector, como se ve en la imagen. Junto a todo lo anterior, adicionar el incremento de material residual de escombros, basuras, mobiliario entre otros. Los

servicios públicos son improvisados y sus instalaciones son una cadena de conexiones entre cables y mangueras que se unen en un sinfín.

En esta imagen se evidencia el avance de las casas improvisadas sobre la montaña y rastros de las canteras de material arcilloso abandonadas a finales de los años 80s.

Figura 39. Casa improvisada a finales de los años 1980



3.1.3 Componente legal

En la siguiente tabla se observa el contexto legal sobre las leyes y artículos que regulan lo relacionado con los derechos y deberes en sociedad.

Tabla 1. Contexto normativo derechos y deberes en sociedad

DESCRIPCION	LEY	ARTICULO	PUBLICO	PRIVADO
"El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados"	Constitución Política de 1991	Articulo 13	X	
"Todos los colombianos tienen derecho a vivienda digna".	Constitución Política de 1991	Articulo 51	X	
Acción urbanística	Ley 388 de 1997	Articulo 8	X	
Zonificación y localización de las actividades terciarias y residenciales.	Ley 388 de 1997	Articulo 8	X	
Definir los usos específicos, intensidades de uso, las cesiones obligatorias, los porcentajes de ocupación, las clases y usos de las edificaciones y demás normas urbanísticas.	Ley 388 de 1997	Articulo 8	X	
Determinar las zonas no urbanizables que presenten riesgos para la localización de asentamientos humanos, por amenazas naturales.	Ley 388 de 1997	Articulo 8	X	
Adoptan medidas para promover la oferta de suelo urbanizable y se adoptan otras disposiciones para promover el acceso a la vivienda.	Ley 469 de 2011	Articulo 7	X	
Los Cerros Orientales declarados Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá	Resolución 076 de 1977		X	
Plan de Manejo Ambiental	Resolución 1141 de 2005		X	

3.1.4 Componente normativo

En cumplimiento a las normas locales aplicables, se proyectan de acuerdo al tipo de intervención las actividades y reglamentos a cumplir requeridas por los distintos actores y entidades tanto públicas como privadas. En concordancia con el tipo de proyecto se priorizan y se enmarcan las siguientes normas a tener en cuenta incluidas en la siguiente tabla.

La siguiente tabla muestra la normativa que se aplica en Bogotá:

Tabla 2. Normativa en Bogotá

DESCRIPCION	ENTIDAD	NORMA	PUBLICO	PRIVADO
POT Bogotá Reverdece	Secretaria Distrital de Planeacion	Adapta a los barrios populares y les da una norma para el mejoramiento integral de sus territorios.	X	
POT Bogotá Reverdece	Secretaria Distrital de Planeacion	Reconoce que hay dos ciudades, una construida formalmente y otra informalmente,	X	
POT Bogotá Reverdece	Secretaria Distrital de Planeacion	Ciudad más integrada, menos excluyente y mejor distribuida	X	
POT Bogotá Reverdece	Secretaria Distrital de Planeacion	Mejoramiento integral: Estas áreas carecen o presentan deficiencias en espacio público, servicios públicos y conectividad.	X	
Normas urbanísticas para la armonización de las Unidades de Planeamiento	Secretaria Distrital de Planeacion	Decreto 090 De 2013	X	
Recuperación, Preservación y Conservación Espacui Publico	Departamento Administrativo de la Defensa del Espacio Público	Resolucion 020 De 2014	X	
Compendio. Accesibilidad para todos	El instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, ICONTEC	PB 020	X	
Accesibilidad al medio físico y al transporte	Ministerio De Transporte, Fondo Prevision Vial, Ministerio Desarrollo		X	
Accesibilidad para las personas al medio físico. Edificios y Espacios Urbanos, Rampas fijas adecuadas y básicas.	El instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, ICONTEC	NTC-4143	X	
Lineamiento de Espacio Público	Instituto de Desarrollo Urbano	Cartilla	X	

3.1.5 Componente político

Para enfocarse en la atención e interés del desarrollo del territorio, se deberán tener en cuenta y entender las realidades, situaciones y necesidades sociales, que permita dar respuestas pertinentes en los planes políticos por parte del estado. Estos planes se relacionan en la tabla a continuación.

Tabla 3. Planes y políticas públicas para Bogotá

PLANES	DÉCRETO - ACUERDO	ENTIDAD	PUBLICO	PRIVADO
Política nacional de espacio público	ACUERDO 761 DE 2020 CONPES 378	Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	X	
Política Nacional Para Consolidar El Sistema De Ciudades En Colombia	CONPES 389	Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	X	
Política Pública Integral de Derechos Humanos y el Plan de Acción CONPES	CONPES 05	Secretaría Distrital de Gobierno	X	
Política Pública Distrital De Economía Cultural Y Creativa 2019-2038	CONPES 02	Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte	X	
Por medio del cual se adopta la Política Pública de Gestión Integral del Hábitat de Bogotá 2022-2031.- Calidad del Hábitat Urbano	Decreto 5612022	Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	X	
Establecer el modelo integrado de gestión circular de los servicios públicos con sostenibilidad ambiental, mejorando las condiciones de vida y goce efectivo de los derechos de la población		Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	X	
Política Distrital de Salud Ambiental para Bogotá DC 2011-2023 - Conservación Biodiversidad	Decreto 596 2011	Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	X	
Servicios públicos - Conservación de la biodiversidad en el D.C., para que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores	CONPES 22	Consejo de Política Económica y Social del Distrito Capital	X	
Pobreza extrema - Contribuir a reducir los niveles de pobreza y vulnerabilidad de la ciudad, a través de una mayor eficiencia en la prestación de servicios sociales.		Departamento Nacional de Planeación	X	
Política De Atención Integral En Salud		Ministerio de Salud y Protección Social	X	

3.1.6 Componente económico

La Alcaldía Mayor de Bogotá, a través de la Secretaría Distrital de Planeación, presenta en su plan de desarrollo distrital 2020-2024, “recursos de inversión directa de las entidades de la administración central, los establecimientos públicos y las empresas industriales y comerciales, asociados a los programas generales” (s.p.) los cuales se deberán tener en cuenta para el planteamiento

y ejecución del proyecto. De acuerdo con el tipo y carácter de proyecto algunos de los planes asignados se relacionan en la siguiente tabla.

Tabla 4. Planes asignados y presupuesto en Bogotá

PLANES	ASIGNACION	EJECUTADO
Construir Bogotá - Región con gobierno abierto, transparente y ciudadanía consciente	\$6.185.966,00 millones	\$6.185.966,00 millones
Hacer de Bogotá - Región un modelo de movilidad multimodal, incluyente y sostenible	\$37.578.635,00 millones	\$16.385.108,00 millones
Sector Planeación	\$243.049,00 millones	\$129.483,00 millones
Sector Gestión pública	\$461.407,00 millones	\$260.845,00 millones
Sector Gobierno	\$585.715,00 millones	\$303.495,00 millones
Sector Integración social	\$6.950.719,00 millones	\$3.220.992,00 millones
Sector Ambiente	\$1.129.344,00 millones	\$606.698,00 millones
Sector Movilidad	\$40.825.350,00 millones	\$17.865.469,00 millones
Sector Hábitat	\$7.528.232,00 millones	\$3.984.100,00 millones
Sector Hacienda	\$503.383,00 millones	\$279.330,00 millones

De los planes relacionados y su asignación presupuestal, se desprenden objetivos los cuales servirán de justificación y carácter del proyecto. En estos planes se encuentran el “plan terrazas” que busca mejorar las condiciones a las familias que con esfuerzo construyeron su vivienda de manera informal. También de acuerdo a las condiciones actuales del sector se podrán tener como base los planes e intervención de espacio público en bordes urbanos, en por de la disminución de la ilegalidad y la conflictividad en el uso y ordenamiento del espacio público, privado y en el medio ambiente rural y urbano; además de la accesibilidad al espacio público y equipamientos de la población vulnerable en suelo urbano y rural.

Todo lo internamente nombrado, deberá justificarse e ir en trabajo paralelo con el plan de entrega de títulos de propiedad de predios en estratos 1 y 2 en barrios de origen informal, facilitando el acceso de estas familias a los beneficios de una ciudad legal.

3.1.7 Componente socio cultural

El barrio Ramírez se ha destacado por su sustentabilidad, ya que ha sido reconocido por varios medios y colectivos, como también ha sido objeto de estudio en distintas disciplinas. este sector es muy reconocido por el uso de materiales de construcción de segunda mano y materiales como vallas publicitarias entre otros y que han venido siendo reciclados por sus habitantes, para la construcción de sus viviendas, usando estos materiales han construido todo el sector.

En la siguiente fotografía se puede ver el uso de materiales de segunda mano y de vallas publicitarias que hacen parte de la estructura de las viviendas en la actualidad del barrio Ramírez.

Figura 40. Casa en el barrio Ramírez



El barrio Ramírez no cuenta con equipamientos, sin embargo, en 2015 construyeron con materiales reciclados un barco pirata para generar un espacio de diversión para la comunidad, en especial para los niños que habitan allí, ver imagen. Este espacio generó que el barrio se pusiera en el ojo de todos los medios de comunicación, nacionales como internacionales.

El barco pirata es un símbolo de la comunidad del barrio Ramírez, fue construido por la comunidad y con el apoyo de los colectivos La Redada Miscelánea Cultural, Mute y Golpe de Barrio.

Figura 41. Barco Pirata en el barrio Ramírez



3.1.8 Componente de participación (actores públicos, privados y sociales).

Esta tabla muestra los actores público-privados que entrarían a jugar un papel importante en el desarrollo del proyecto de investigación del barrio Ramírez

Tabla 5. Actores públicos y privados en el barrio Ramírez

ENTIDAD	PUBLICO	PRIVADO	ACTIVIDAD
 MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	X		Formular, dirigir y coordinar las políticas, planes, programas y regulaciones en materia de vivienda y financiación de vivienda, desarrollo urbano, ordenamiento territorial y uso del suelo
 SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	X		Orienta y lidera la formulación y seguimiento de las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental
 SECRETARÍA DE AMBIENTE	X		Promueve, formula y orienta las políticas, planes y programas que permitan la conservación, protección y recuperación del ambiente y de los bienes y servicios naturales de la Estructura Ecológica Principal y de las áreas de interés ambiental
 SECRETARÍA DE MOVILIDAD	X		Orienta y lidera la formulación de las políticas del sistema de movilidad para atender los requerimientos de desplazamiento de pasajeros y de carga en la zona urbana, tanto vehicular como peatonal y de su expansión en el área rural del Distrito Capital
 INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO	X		Ejecutar obras viales y de espacio público para el Desarrollo Urbano de la Capital.
 Curadora Urbana 5 Arq. Adriana López Moncayo		X	Vigila el cumplimiento de las normas que reglamentan la construcción y se rigen por lo planteado en el plan de organización territorial (POT).

3.1.9 Usuario específico

Daniela Carvajalino-Bayona (2019) indica que el 65% de los asentamientos informales de Bogotá cuentan con población desplazada" habitantes del sector dedicados a la actividad del reciclaje. Los grupos de edad predominantes en el asentamiento informal:

entre 0 y 10 años – 47.25%

entre 11 y 20 años – 20.33%

entre 21 y 50 años – 26.83%

mas de 50 años – 5.69%

3.2 Diagnostico I “Clásico”

El análisis del sector se basa en la problemática de desarticulación urbana y la ciudad informal, en donde se identifican y clasifican las zonas correspondientes a los barrios Ramírez, Girardot y El Dorado, principalmente. A partir de los conceptos y categorías que componen la problemática, se realiza la delimitación del área de diagnóstico, en un dialogo entre la arquitectura, el urbanismo, la antropología y la sociología como apoyo de esta actividad.

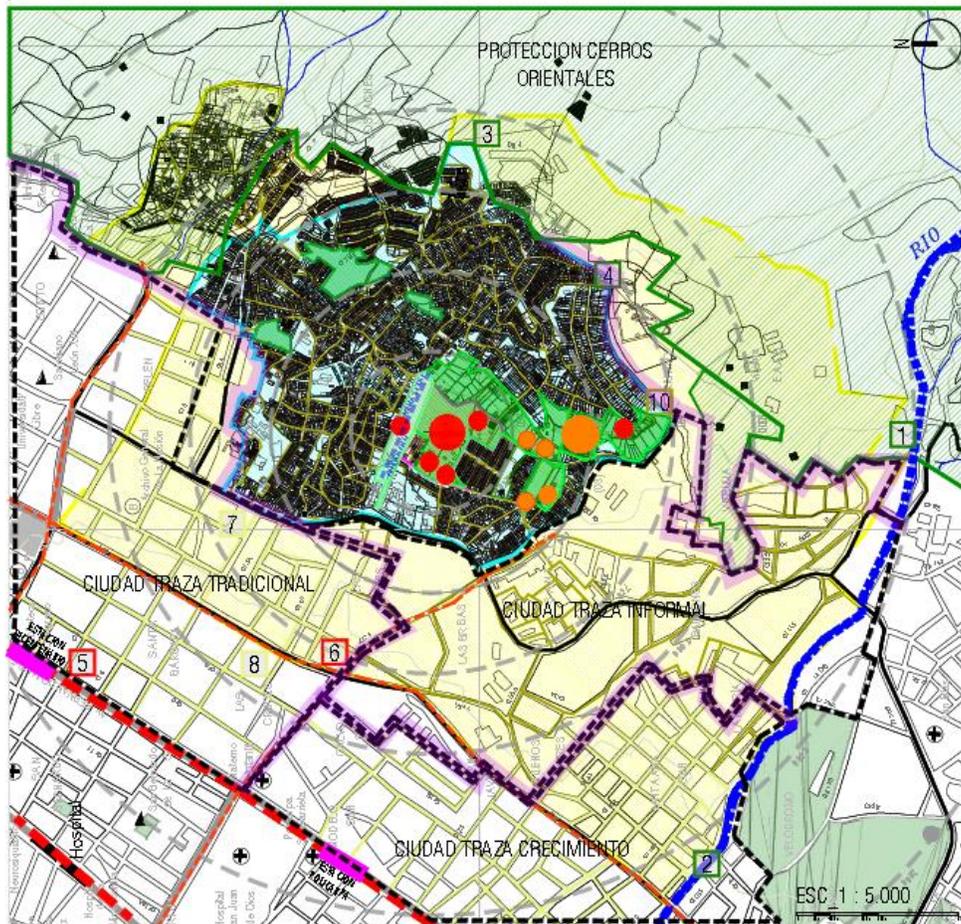
Este diagnóstico del espacio intenta explorar, clasificar y delimitar el sector, en búsqueda de las actividades y fenómenos que produce la ciudad; todos ellos son partícipes del conjunto de problemas que conllevan a la desarticulación y la informalidad.

El estudio del territorio parte de la identificación de los cambios en las estructuras y tejidos, comprendiendo todos los aspectos y características que configuran y componen las formas urbanas y sus elementos arquitectónicos. Es así que las localidades de Santa Fe, Candelaria y San Cristóbal presentan problemáticas con respecto a la desconexión social y de actividades a pesar de contar y estar próximas al sector fundacional y a las zonas primaria del crecimiento de la ciudad.

Toda esta zona presenta un degradé y deformación del trazado urbano formal, debido a la aparición de los asentamientos informales y a las condiciones topográficas que se encuentran por la inmediatez y proximidad a los Cerros Orientales.

A continuación, se ilustra el área de estudio basado en los trazados urbanos planificados y los respectivos cambios, de acuerdo con el asentamiento inmediato de sectores que no presentan ningún carácter de servicio y de espacios básicos para el buen vivir de los habitantes.

Figura 42. Diagnóstico clásico



En la figura se evidencian los elementos naturales y urbanos que enmarcan a una escala macro el área de estudio. Los cerros orientales y el trazado del Río Fucha (San Cristóbal) como elementos naturales sumados a la Carrera Decima (Av. Fernando Mazuela) y Calle 6 son contenedores primarios de varias actividades y dinámicas pertenecientes al sector formal; se observa que se aparta a los sectores informales de todas las actividades que la ciudad puede y debe ofrecer para todos los habitantes.

Siguiendo con esta aproximación y llevando un análisis más cercano a la problemática planteada, se empieza la delimitación de los sectores formales y tradicionales con respecto a la ciudad en crecimiento situada en los sectores más complejos, hasta llegar a la identificación de las zonas puntuales y características que ofrezcan alternativas para las soluciones que requiere el sector.

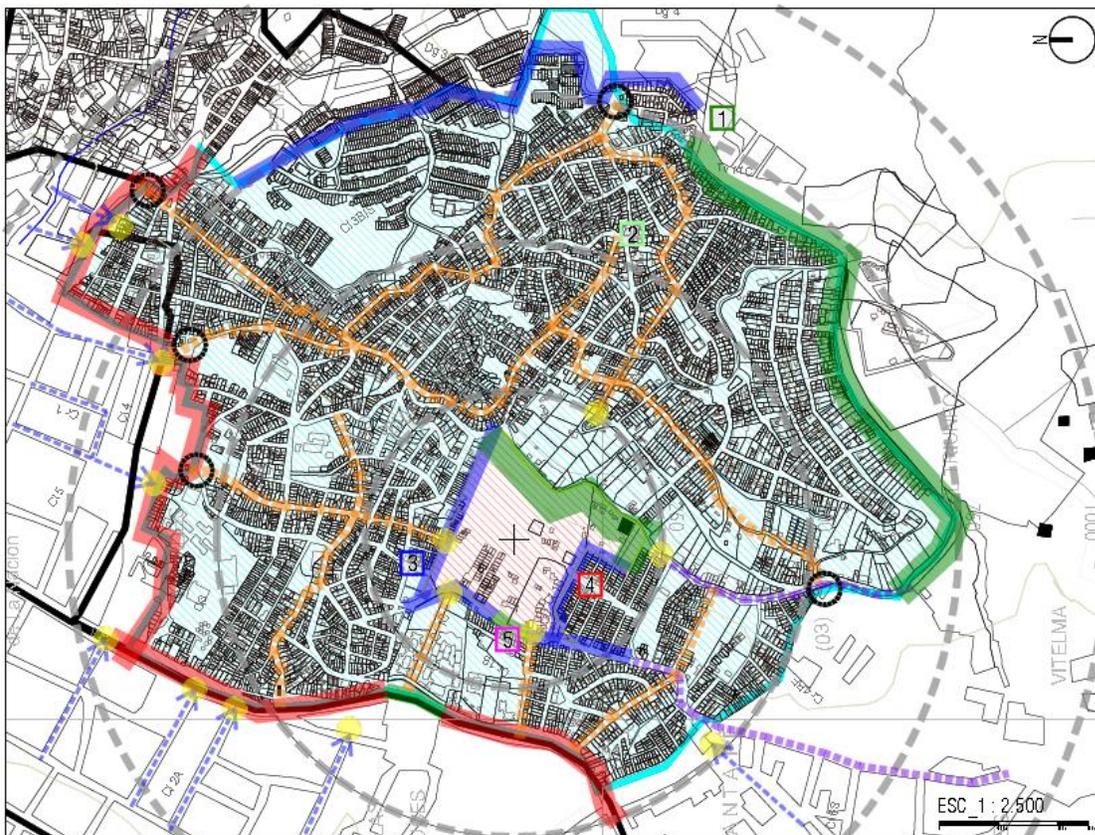
3.3 Diagnóstico II “Específico”

El borde que presenta la ciudad tradicional como es la Candelaria y los barrios con las mismas características urbanas, empieza la demarcación y aproximación a la siguiente escala, en donde se generan esos cambios físicos en su traza urbana y su tipología arquitectónica.

Estas características físicas, claramente distinguidas, proyectan un acercamiento más definido del sector de estudio, impulsado desde las zonas que a través de los años se han formalizado frente a todas las exigencias que a través del tiempo ha tenido la ciudad.

En la siguiente imagen ya se pueden apreciar a menor escala todas las características que describen el crecimiento informal de la ciudad contenido por la acción natural de los cerros orientales.

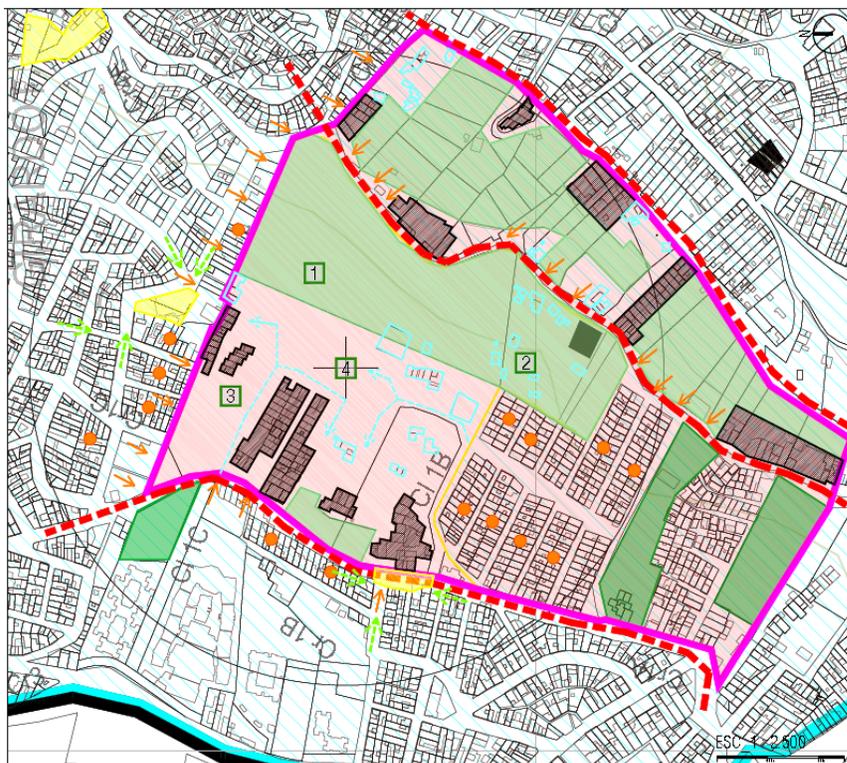
Figura 43. Diagnóstico específico



La figura da una idea gráfica de las características físicas que presenta el sector. La falta de planificación del terreno sumado a sus condiciones naturales genera formas que inciden en las dinámicas de los diferentes sectores que lo componen, proyectando zonas residuales aprovechadas en su mayoría para el asentamiento, trazando nuevos barrios entre los barrios. En estos sectores también existen vacíos estratégicamente ubicados; ellos pueden ofrecer soluciones de carácter ambiental y social, y son potencialmente zonas articuladoras para activar el sector.

A continuación, se ilustran estos sectores que, desde un principio, se presentan como una solución a las carencias y diferentes problemáticas ambientales que se puedan producir en la zona. Además, la imagen refleja los altos índices de ocupación que proyecta el sector, teniendo implicaciones en la demografía y áreas que puedan ofrecer actividades primarias para los habitantes.

Figura 44. Afectaciones de movilidad



Finalmente, la imagen deja apreciar diferentes afectaciones que se presentan en especial de carácter de movilidad tanto peatonal como la vehicular. Se presenta como un sector de difícil acceso por sus pendientes inclinadas, calles tipo laberinto, algunas sin salida; todo esto supone diferentes problemáticas de carácter urbano frente al desarrollo del espacio público debido a las dimensiones que se pueden ofrecer para su crecimiento y para la movilidad de los habitantes.

3.4 Conclusiones

El diagnóstico territorial mostró claramente los elementos que producen o acrecientan la desarticulación entre ciudad formal e informal. La caracterización de la delimitación del barrio involucra a las localidades de Santa Fe, Candelaria y San Cristóbal, cuyas problemáticas son similares con respecto a la desconexión social y de actividades a pesar de estar próximas al sector fundacional y a las zonas primaria del crecimiento de la ciudad y por la influencia de los cerros orientales.

Además de los cerros y el trazado del Río Fucha como elementos naturales, la Carrera Decima (Av. Fernando Mazuela) y la Calle 6 son contenedores primarios de varias actividades y dinámicas pertenecientes al sector formal, que aíslan al informal. Así, además de estudiar los elementos arquitectónicos, las formas urbanas, las condiciones topográficas, las principales actividades, los problemas de movilidad y la densificación demográfica, también se analizó la interacción con los barrios que se han formalizado y con los cerros orientales.

PROYECTO

En el capítulo anterior se realizó una aproximación física y espacial al barrio Ramírez, mostrando sus antecedentes históricos y caracterizándolo desde el punto de vista ambiental, normativo, político, económico, y sociocultural. Se ofreció también un diagnóstico clásico y otro específico con el fin de comprender qué tipo de factores internos, procesos estructurales, elementos arquitectónicos, condiciones topográficas e hidrográficas, y otras problemáticas más amplias y propias de la ciudad, profundizan la fractura urbana que separa a Ramírez de los barrios vecinos y del resto de la ciudad.

Con base en esa caracterización y diagnóstico, este capítulo plantea una propuesta para hacer frente a los problemas que causan o que profundizan la desarticulación de este sector, y que impiden que sus habitantes puedan disfrutar plenamente del derecho a los espacios públicos de su barrio y de la ciudad.

El capítulo se divide en cuatro partes. En la primera se plantea la tesis del proyecto; en la segunda se exponen varias estrategias probabilísticas y, dentro de las opciones planteadas, se escoge la más acorde con los objetivos del estudio. La tercera parte presenta los resultados de un estudio de factibilidad sustentado en cinco componentes (técnico, legal, financiero, ambiental y social); al igual que en la sección anterior se justifica la elección de una alternativa de adecuación. En la cuarta y última parte se desarrolla un análisis multiescalar, desde la dimensión micro hasta la macro, pasando por la meso.

La relevancia de este capítulo yace en que, a lo largo de estas cuatro subsecciones, y a la luz de lo expuesto en los capítulos precedentes, se puede concretar el cumplimiento de los objetivos específicos de la investigación y, con ellos, el logro del objetivo general. Es decir, este capítulo hace posible el diseño de estrategias de articulación urbana integrales y justifica su elección frente a otras posibles vías de acción.

4.1 Tesis

El barrio Ramírez se ha caracterizado por el uso de elementos de segunda mano, reciclados, material de demolición, material dejado por la ciudad en los andenes, en cualquier lugar, y en general todo aquello que se considera no digno de volver a usarse; ha sido un sector que además de ser construido en su mayoría con estos materiales, también depende de la economía que le brinda esta práctica de reciclar. Gran parte de las familias que habitan esta barriada dependen del reciclaje, esto los ha llevado a tener un reconocimiento de barrio auto sustentable por el ejercicio que han hecho durante varias décadas y que les ha permitido construir el sector con los desechos que deja la ciudad. Sin embargo, esto no es suficiente si se piensa que el reconocimiento no basta cuando se carece de los servicios básicos primarios. Ramírez además de adolecer de los servicios, carece de infraestructura como vías, espacios lúdicos, de recreación, culturales y sociales entre otros. Esta propuesta busca mejorar estas carencias que los ha puesto en un lugar especial pero que, a la vez, los ha marginado del resto de la ciudad desarticulándolo por completo de la estructura gubernamental o del estado pese a que está ubicado a cinco minutos de estas estructuras.

Para poder ayudar a este sector en la carrea de ser parte integral de una ciudad y del derecho a la misma, es necesario plantear propuestas que compongán a Ramírez. Para este proyecto se han planteado varias estrategias que nos permitirían articular a Ramírez con los demás sectores, así como controlar el deterioro de algunas zonas, avanzando hacia un mejor disfrute y derecho a la ciudad.

En primera medida se debe generar un impacto socio cultural en los demás sectores para que se deje de ver a Ramírez como el patito feo de esta localidad; una vez logrado esto, las demás estrategias entrarían a tratar de mejorar el “aspecto” que le da el reconocimiento como barrio auto sustentable para un grupo y que para otro simplemente genera rechazo.

4.2 Estrategias

Se plantean variadas estrategias probabilísticas con el fin de escoger el mejor proyecto. Dentro de las opciones planteadas, una de ellas revela la vía más adecuada para dar cumplimiento a los objetivos del estudio en este sector.

Se parte de tres principios, asociados en cada caso con tres estrategias y programas básicos. Para cada principio se propone una solución en planta, una solución en isométrico, y una solución en alzado. A continuación, se describen los principios con sus respectivas estrategias y programas, y posteriormente se pasará a explicar cada una de las soluciones.

El primer principio se refiere al acceso a la ciudad desde la adaptación de los sectores informales. Este principio se remite a tres estrategias: la primera de ellas propone estudiar el manejo de la movilidad urbana sostenible (transporte alternativo) y la accesibilidad; el programa básico asociado tiene que ver con intervenir espacios como andenes, vías y demás. La segunda estrategia tiene como objeto regenerar el tejido social; en este caso, el programa básico alude a aspectos como el equipamiento comunal. Por último, la tercera estrategia asociada a este principio se centra en rehabilitar el entorno urbano y paisajístico; como programa básico puede mencionarse el fortalecimiento de los cuerpos de agua y zonas verdes, entre otros.

El segundo principio considera la evolución y proyección del barrio como adición a la ciudad. En este caso, la primera estrategia se ocupa de la recuperación de la vida de barrio y convivencia de los habitantes; dentro del programa básico se consideran aspectos como las actividades culturales o deportivas. La segunda considera la importancia de integrar los espacios de convivencia sociocultural proyectado en el desarrollo comunitario; aquí el programa básico se refiere al desarrollo de nuevos miradores, o a la creación de ejes ecológicos. La tercera estrategia, por su parte, se centra en la

articulación y conexión del paisaje basado en la recuperación de la estructura ambiental; como programa básico se contempla la creación de parques, o la separación de aguas vertidas y aguas lluvia.

El tercer principio se centra en la articulación, rehabilitación ambiental y conexión con la estructura de los cerros orientales. La primera estrategia consiste en rehabilitar el entorno urbano y paisajístico, sobre la base de intervenir espacios como alamedas, terrazas o senderos ecológicos. La segunda estrategia se concentra en la gestión de residuos y manejo del reciclaje. La tercera y última estrategia aborda la implementación de los sistemas urbanos de drenaje sostenible; su programa básico apunta a zonas de infiltración o estructuras de caída, entre otras.

Tras haber presentado los principios con sus respectivas estrategias y programas, a continuación, se describen las soluciones en planta, en isométrico y en alzado asociadas a cada uno de ellos (nueve en cada caso). Estas soluciones aportan diferentes perspectivas del proyecto, con lo cual se contribuye a alcanzar el fin ya señalado: identificar la propuesta más pertinente y adecuada para el desarrollo del proyecto. Las de planta pueden aportar luces sobre cuestiones urbanas o de movilidad; las alternativas en isométrico aportan soluciones volumétricas, de paisajismo, o de composición; y las de alzado permiten abordar temas como ubicación en la pendiente, en el plano, en la línea de intervención.

Las nueve soluciones de planta asociada al primer principio, el de *evolución y proyección del barrio como adición a la ciudad*, contienen diferentes operaciones de diseño, entre las cuales se encuentran: diseño de andenes para la circulación peatonal; parque pirata y Quebrada Las Lajas como eje articulador; ciclorrutas como alternativa a la movilidad; adecuación de espacios libres para la implantación de un equipamiento para Ramírez y sus alrededores; adecuación de plazoletas; consolidación de la alameda de la Quebrada Las Lajas, entre otras zonas verdes, como caminos para el ejercicio del senderismo; consolidar la montaña como nicho de flora y fauna, entre otras.

Las nueve soluciones en isométrico asociadas a este mismo principio también se basan en diferentes operaciones de diseño. Entre ellas: mejora de la accesibilidad en los senderos de mayor uso;

puentes sobre la quebrada las lajas generando continuidad a la malla vial existente y proyectada; desarrollo de talleres en junta con el colegio y los jardines, para crear actividades sustentables desde la escuela; diseño de un malecón en la Quebrada Las Lajas; diseño de espacios recolectores de basura y escombros, entre otros.

Y dentro de las operaciones de diseño que conforman las soluciones en alzado para este primer principio de evolución y proyección del barrio como adición a la ciudad, se pueden mencionar las siguientes: mejoramiento del espacio público; direccionamiento del sentido de la movilidad hacia las estaciones de la línea de metrocable; desplazamiento de las zonas de permanencia en puntos de intersección de vías secundarias; instalación de estaciones de reciclaje para recipientes plásticos; fortalecimiento de las sendas; plantación de árboles recolectores de luz solar.

Se pasará ahora a la explicación del segundo principio, *evolución y proyección del barrio como adición a la ciudad*. Las operaciones de diseño propuestas en el marco de las soluciones de planta son: diseño de espacios para teatro, danza y complejos deportivos; mejora de las vías alternas y conectividad con las vías principales; articulación del Colegio con Ramírez; diseño de vías o caminos peatonales para conectar los diferentes miradores; rediseñar el interior de la plaza de mercado Las Cruces; disposición de huertas comunales; diseño de red de aguas servidas y aguas lluvias; proyección de comedores comunales. Como se observa, todas estas operaciones apuntan al fortalecimiento del tejido social, desde las adecuaciones, diseños e intervenciones en la estructura urbana.

En cuanto a las soluciones en isométrico de este mismo principio y sus respectivas operaciones en diseño, se resaltan algunas: uso de materiales reciclados para construir andenes sustentables; ampliación del parque pirata usando materiales reciclados; readecuación y apertura de nuevos senderos al borde de la Quebrada Las Lajas para incentivar las caminatas ecológicas; adopción del sistema de terrazas usado en rehabitar la montaña para fortalecer las zonas verdes con la participación de la

comunidad Ramírez. Se observa entonces el énfasis en el aprovechamiento de materiales reutilizados, y en el rol importante que adquiere la comunidad en el manejo de estos.

Frente a las soluciones en alzado se ponen a consideración las siguientes operaciones de diseño, entre otras: rearboreación o reforestación de las zonas verdes afectadas por la implantación de viviendas en esta zona; árboles que durante el día recogen luz solar y durante la noche iluminan la ciudad, esto evitaría el uso de energías no renovables; multiplicación de parques temáticos que fortalezcan la identidad de cada barrio; separación de las aguas servidas de las aguas lluvias para garantizar la eliminación de contaminantes y evitar epidemias.

Por último, frente al tercer principio, *articulación, rehabilitación ambiental y conexión con la estructura de los cerros orientales*, se procede a realizar el mismo ejercicio. Las soluciones de planta contienen operaciones de diseño que apuntan a la rehabilitación del entorno urbano y a la articulación con elementos paisajísticos. Entre ellas, se resaltan: proyección del trazado ambiental y ecológico logrando la conectividad con los cerros orientales; uso de materiales reciclados en parques y andenes para reducir la huella de carbono y aprovechar la tradición de reciclaje del barrio; uso de estos materiales en otros sectores de la ciudad; ubicar los trazados de esorrentía de las aguas lluvias considerando las condiciones topográficas.

En cuanto a las soluciones en isométrico y sus respectivas operaciones de diseño, se proyectan propuestas que buscan intervenir en espacios como miradores, zonas verdes, canales y cañuelas verdes, o depósitos de retención. Entre ellas se pueden mencionar: aprovechamiento de la inclinación con la que cuenta Ramírez para lograr una visual privilegiada de la ciudad; instalación de estaciones de reciclaje en puntos estratégicos para que la comunidad deposite todo tipo de envase plástico.

4.3 Factibilidad

Dentro del ejercicio de factibilidad que se planteó para el proyecto del barrio Ramírez, se tuvieron en cuenta cinco componentes: técnico, legal, financiero, ambiental y social. Cada uno de estos componentes se analiza desde tres alternativas diferentes: conservación, adecuación y modificación. En esta sección, como primera medida, se exponen los diferentes determinantes de cada componente; como segunda medida, se explica el comportamiento de dichos componentes en la alternativa escogida (adecuación).

Desde el componente técnico, se distinguen los siguientes aspectos: configuración de los terrenos que no superen el 15% de inclinación, lo que hace que el proyecto reubique las viviendas que se encuentran en alto riesgo por remoción de masas, ubicadas sobre el costado oriental de Ramírez, siendo estas las más recientes en construirse. Diseño y mejoramiento de las viviendas a nivel estructural, donde el principal aspecto que se tuvo en cuenta fue el de fortalecer el sector para cumplir con la norma sismo resistente de 2010 (NSR-10) y, por consiguiente, el uso de los materiales que señala la normativa. En otros casos las viviendas deberán mantener un aislamiento de 30 metros en zonas cercanas a ríos o quebradas con el fin de evitar riesgos por deslizamientos de los bordes o avalanchas; esto debido a que el barrio Ramírez en sus inicios se ubicó sobre la quebrada las Lajas y posteriormente se fueron edificando otras allí mismo.

En lo que corresponde al componente legal, es indispensable que se cumpla con la reglamentación de los lineamientos locales siguiendo los planes de ordenamiento territorial (POT). En la misma medida, se debe tener en cuenta el Decreto Ambiental 2811 del 18 de diciembre de 1974. Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Ambiental). Para cumplir con el decreto ambiental, se pretende recuperar más del 70% de las áreas afectadas por los habitantes de este sector, así como la recuperación de la quebrada Las Lajas, para volverla el eje

ambiental de este sector y darle de igual manera cumplimiento a la Ley 79 de 1986 sobre Áreas de reserva forestal protectora, para la conservación y preservación del agua.

Ahora bien, para el componente financiero se consideran diferentes sectores: en primer lugar, el sociocultural, de recreación y deporte, con el programa de espacio público más seguro y construido colectivamente; en Ramírez se propone la ampliación de la estructura recreativa, buscando espacios más amables y mejoras en términos de seguridad. En segundo lugar, el sector ambiente, relativo a asentamientos y entornos protectores, pretende la mejora de las zonas verdes y la recuperación de otras más para ampliar y garantizar entornos protectores. Un tercer sector, relacionado también con lo medioambiental, procura plantar más árboles y cuidar los que ya existen como parte de las mejoras en el espacio público. El quinto y último sector, relativo al hábitat, se centra en el programa de vivienda y entornos dignos en el territorio urbano y rural.

El componente ambiental considera aspectos determinantes como: el control de drenajes (proyectados a cielo abierto); la circulación del agua lluvia, con el fin de disminuir el riesgo de empozamiento o inundaciones; la reducción como mínimo en un 25% del caudal en escorrentías, para evitar sobrecargas de los sistemas pluviales y posteriores inundaciones; el manejo de aguas (lluvias y residuales) ya que este es uno de los principales detonantes de movimientos en masa. En el presente estudio, los cerros orientales adquieren especial importancia dentro de este componente, pues son la mayor reserva forestal de Bogotá. Por ello, se debe tener en cuenta la resolución 076 de 1977 del Ministerio de Agricultura, en declaración de los cerros orientales como Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, con área aproximada de 14.197 hectáreas. Así mismo, se consideraron aspectos para garantizar la percolación de las aguas lluvias ya que, en épocas de invierno, éstas tienden a circular con mayor fuerza, generando escorrentías que provocan inundaciones en gran parte de este accidentado sector. Para esto, se proponen medidas que garanticen la recolección y el desvío de estas aguas como el Sistema urbano de drenaje sostenible (Suts). En esto, la Secretaría de Ambiente ha venido

implementando en diferentes zonas de la ciudad este sistema con el fin de mejorar la filtración de las aguas. El agua es filtrada y captada de tal forma que es reciclada en el terreno o vertida directamente a los cauces naturales, controlando la cantidad y calidad, así como ahorro de tiempo en los procesos de filtrado. Este sistema permite reducir el caudal de las escorrentías.

Por último, en el componente social, se indica la necesidad de priorizar la intervención de viviendas en riesgo de derrumbes; en este caso, se decidió darle prioridad a las familias que se encuentran en riesgo, así como se hizo con el aspecto técnico. También se señala la necesidad de considerar la diversidad de la población que se identifica con un espacio y una historia en común, y el hecho de que un barrio alude a la identidad de sus habitantes, su localización, su historia y sus características sociales y culturales específicas. Ya se ha comentado que en Ramírez existe un fuerte cohesiónador identitario alrededor del reciclaje y de la historia de un barrio autoconstruido; a las trayectorias de vida de los primeros habitantes se han sumado otras historias y actividades dando como resultado un espacio social y generacionalmente diverso. En ese sentido, además de garantizar el acceso a servicios públicos, lúdicos, de recreación y seguridad social, se deben implementar espacios, ambientes y contextos seguros para toda la comunidad, en especial para las mujeres, niños y adultos mayores.

Estos cinco componentes con sus respectivos aspectos determinantes, abren tres alternativas: la conservación del sector tal y como está, su adecuación o su modificación. Para determinar cuál de ellas es la más pertinente se desarrolló una matriz de factibilidad. Allí se valora el cumplimiento de los objetivos de los aspectos determinantes, de las variables DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas, amenazas), de las expectativas de éxito, y de valores (ecológico, humano, equilibrio económico).

A partir de esta matriz se concluye que la alternativa más pertinente es la segunda: la adecuación del sector. La primera (conservación) se descarta porque los aspectos técnicos y legales, principalmente, no alcanzan los objetivos esperados: como se mencionó, la mayoría de las viviendas

actuales se encuentran en pendientes mayores al 15%; además, debido a la extracción de material y alteración de la tierra por ladrilleras, se imposibilita el uso de estas zonas para la construcción de edificaciones; también se evidencia el crecimiento de los asentamientos de carácter informal y la reducción de las áreas libres. La tercera alternativa (modificación) se descarta en tanto su implementación iría en contra de los objetivos de esta investigación.

Se procede entonces a explicar la alternativa de adecuación a partir del cumplimiento de objetivos, variables, expectativas de éxito, valores y virtudes anteriormente mencionadas.

Frente al componente técnico se observa que se puede contar con la adecuación de terrenos donde se puedan reubicar algunas de las viviendas e infraestructura que se encuentren en áreas con pendientes superiores al 15%, y que se garantizará el cumplimiento de la NSR-10 en las viviendas intervenidas y reubicadas. Esto, a su vez, permitiría intervenir y proteger la Quebrada Las Lajas. Se considera que la expectativa de éxito es alta, ya que se busca brindar seguridad y estabilidad a los hogares del sector. En términos ecológicos se recuperaría un importante eje ambiental, toda vez que el lote donde se implantaría el proyecto es plano y sin riesgos de accidentalidad. Los beneficios para la comunidad entera son innegables, pues bajaría el riesgo de accidentalidad por derrumbes y mejorarían las condiciones de sus viviendas, con unos costos adecuados, dadas las características espaciales del sector.

El aspecto más relevante del componente normativo es que se daría cumplimiento al Decreto Ambiental 2811 del 18 de diciembre de 1974. Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente. Se presenta la oportunidad de aumentar las áreas de protección ambiental y de asumir el ambiente como “patrimonio común”, según lo indica el Artículo 1 del Decreto. Por sus áreas libres, características físicas y cercanía con los cerros orientales, Ramírez contiene un fuerte potencial para la conexión y cuidado ambiental. Además de cumplir con los requerimientos de un

proyecto amable con el entorno, se incentiva el uso de materiales de segunda y reciclables. En ese sentido, la alternativa propuesta se alinea con el Artículo 2 del Decreto:

Lograr la preservación y restauración del ambiente y la conservación, mejoramiento y utilización racional de los recursos naturales renovables, según criterios de equidad que aseguran el desarrollo armónico del hombre y de dichos recursos, la disponibilidad permanente de éstos, y la máxima participación social para beneficio de la salud y el bienestar de los presentes y futuros habitantes del territorio Nacional

En la matriz de factibilidad, la alternativa de adecuación del componente financiero sugiere varios aspectos positivos en términos de oportunidades, relacionados con la creación de espacios polivalentes y multifuncionales que permitan el desarrollo de actividades lúdicas, deportivas, sociales, culturales, educativas, entre otras. Estas oportunidades pueden apoyarse de fortalezas que existen en el sector, como la tradición con la que cuenta Ramírez en términos de cohesión social frente al desarrollo de iniciativas en los espacios públicos del barrio, como el parque “Barco Pirata”. Así las cosas, las expectativas de éxito son altas, pues se sabe que la participación de la comunidad es determinante para el alcance y mantenimiento de este tipo de propuestas urbanas. Los habitantes de Ramírez cuentan con una fuerte conciencia ambiental por lo que es factible suponer que se involucrarán activamente en el cuidado y mantenimiento de espacios verdes, senderos, etc. reduciendo los costos asociados a contratistas externos.

En el componente ambiental, la adecuación indica un panorama positivo en cuanto a oportunidades, fortalezas y valores. Como primera medida se puede mencionar la posibilidad de implementar alternativas innovadoras encaminadas a los sistemas urbanos de drenajes, y a sistemas que armonicen con los asentamientos de las viviendas actuales; también es la ocasión de adecuar y producir sistemas de filtración que permitan el correcto almacenamiento de estas aguas, así como de

adecuar el terreno y sus áreas inmediatas. El sector, por sus características topográficas, posee un trazado natural de esorrentía que puede adecuarse para el correcto control y conducción de aguas pluviales, protegiendo la infraestructura y zonas que se consoliden como espacio público. Estas acciones favorecen a la comunidad, al medio ambiente y a las zonas con alto índice de vulnerabilidad; bajaría el índice de enfermedades, la proliferación de plagas, entre otras.

Por último, en el componente social, en la alternativa escogida (adecuación), todos los objetivos alcanzan un valor alto y positivo dentro de la escala manejada. Un aspecto fundamental es trabajar considerando y valorando la historia del barrio y el tejido comunitario que se ha ido fortaleciendo con el paso del tiempo. Así, no se busca únicamente mejoras en viviendas e infraestructura, sino también beneficios socioculturales, ambientales e identitarios. Aunque la proximidad a rondas hídricas constituye una dificultad y una amenaza física y legal a superar, la participación activa de la comunidad reduce los costos del proyecto y asegura su continuidad y permanencia.

4.4 Proyecto multiescalar

En esta subsección se presenta un análisis en tres escalas: la macro, la meso y la micro. En cada una de ellas se plantea un programa, operaciones de diseño, instrumentos de planeación urbana, el producto resultante de este ejercicio y, por último, conclusiones parciales de cada nivel de análisis. Un eje transversal a los tres apartes tiene que ver con la desarticulación urbana, los bordes, las condiciones topográficas, ecológicas y urbanas, entre otras.

4.4.1 Macro

Se presenta una desarticulación en la traza urbana formal como resultado de la formación y crecimiento de asentamientos informales recientes. Los bordes y desconexiones se observan en el siguiente cuadrante: al oriente los cerros orientales, al occidente la carrera décima, al norte la Avenida Comuneros, y al sur el Río Fucha. Allí, sectores formales e informales están desconectados por las

condiciones geográficas y la falta de vías. Se busca entonces realizar una intervención en el entorno urbano y espacio público del sector, con el fin de optimizar el tiempo de desplazamiento de los habitantes del sector de la UPL 96. Esto conlleva a la proyección de una organización jerárquica del espacio y a su flexibilización.

Programa

Con el fin de intervenir en el entorno urbano y el espacio público del sector informal con la ciudad formal se consideran elementos del urbanismo, el paisajismo, la arquitectura, la movilidad y lo ambiental.

El programa se basa en tres acciones principales: 1) Intervención en la estructura vial necesaria para la articulación del Barrio Ramírez con el resto del sector y la ciudad formal. 2) Proyección de plazoletas en intersecciones para la articulación de los circuitos peatonales. 3) Conexión, reforzamiento y cuidado de los elementos del paisaje natural del cuadrante analizado con los cerros orientales.

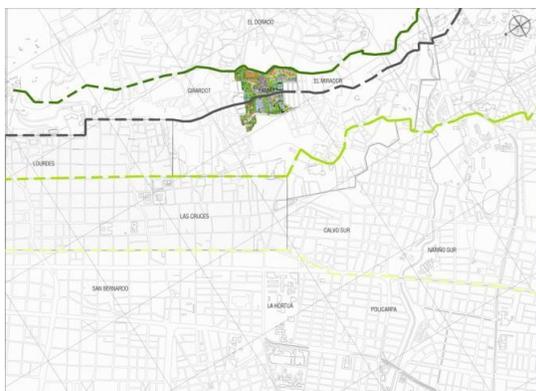
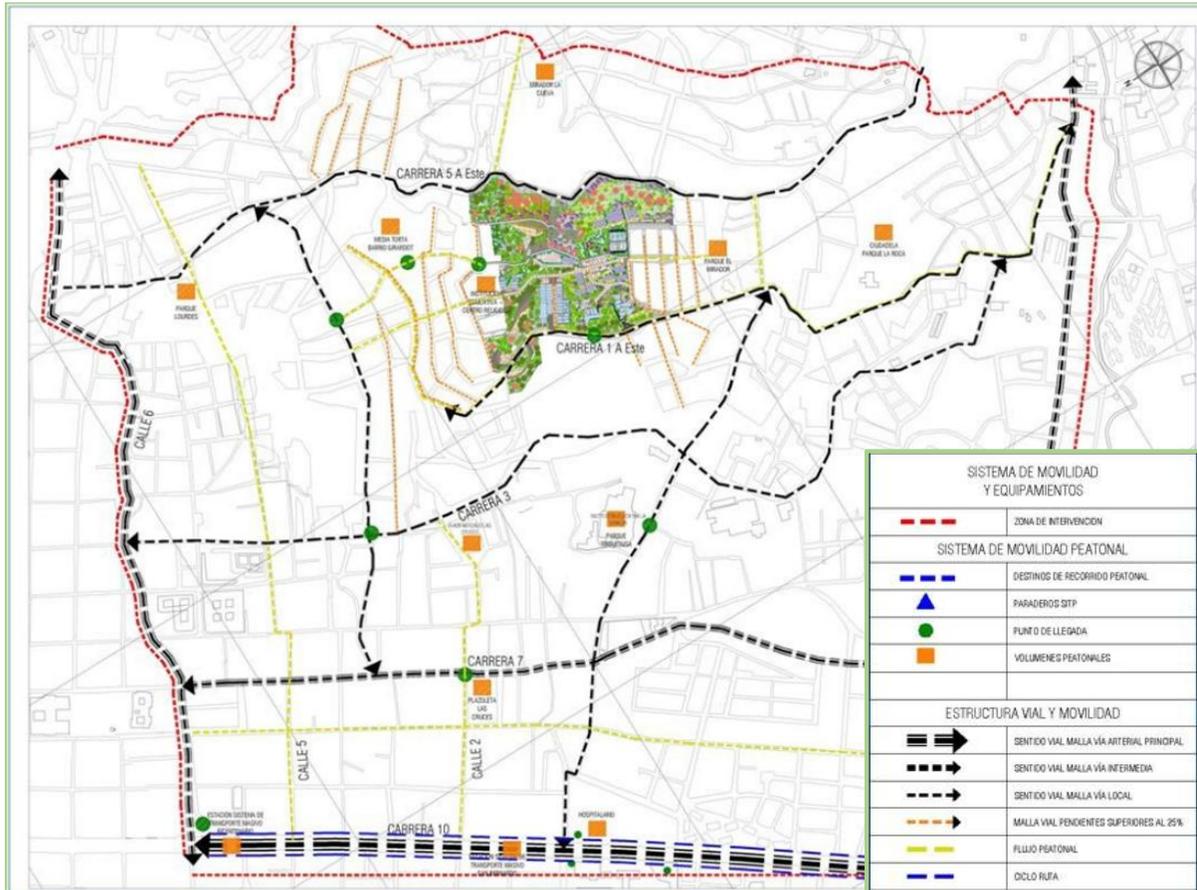
Con ellas se busca ofrecer, compartir y acercar las mismas actividades que goza la ciudad formal. Para ello será importante articular mediante: continuidad en los circuitos de vías peatonales y vehiculares; habilitación de zonas de recibimiento de forma que se facilite el desarrollo de actividades conjuntas entre sectores; evaluación y proyección de puntos estratégicos de orientación.

Operaciones de diseño

En la siguiente figura se propone una operación de diseño basada en el reforzamiento del sistema de movilidad y equipamiento con el fin de lograr que Ramírez se conecte por medio de la malla vial con los sectores circundantes. En la movilidad peatonal se consideran recorridos, paraderos de transporte público, puntos de encuentro, referentes urbanos. En el diseño de estructura vial se tuvo en cuenta el sentido vial de la malla arterial principal, así de la malla intermedia y local; también se estimó

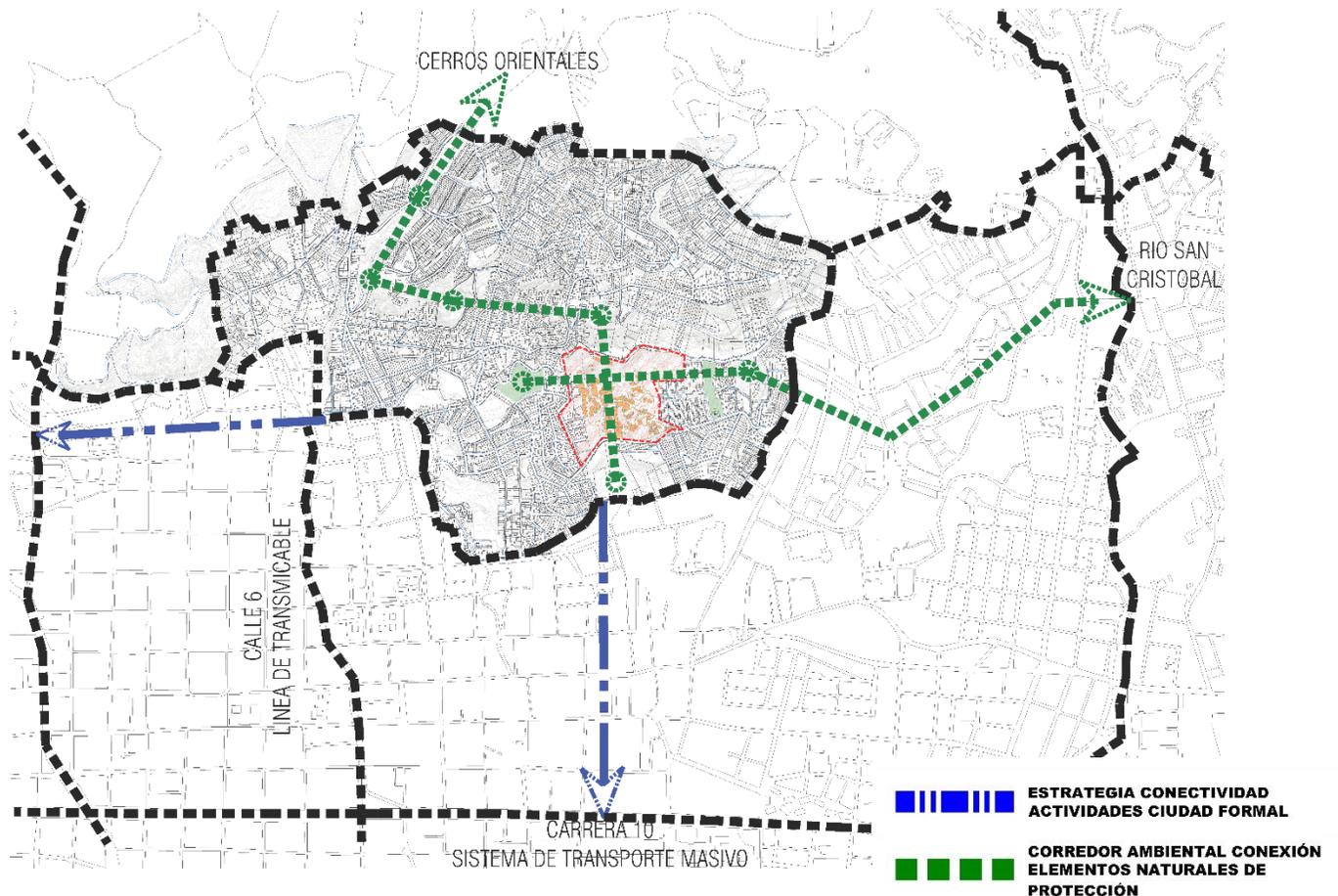
el trazado de pendientes superiores al 25%, y la ciclorruta. Las zonas verdes fueron importantes al momento de crear una red medioambiental, que se integra a la malla vial y peatonal.

Figura 45. Sistema de movilidad y equipamientos



A continuación se observa una estrategia de diseño que busca conectar las actividades del barrio con las actividades formales de la ciudad; también se puede ver la conexión de ejes ambientales que abarcan la UPL96, entre ellos el Parque Vitelma, el Parque Tisquesusa, Río San Cristobal y los Cerros orientales.

Figura 46. Conexión con actividades formales y elementos naturales



Instrumentos de planeación urbana

Se tomó en cuenta el *Plan de Ordenamiento Territorial, POT, 2022-2035*. Como puede leerse en la página de la Secretaría de Planeación de Bogotá, el POT es una oportunidad para definir entre todas las hojas de ruta que se seguirá en el periodo 2022 a 2035. Para ello es necesario llegar a diferentes

acuerdos: cómo localizar las viviendas y las actividades productivas, cómo gestionar los lugares patrimoniales y culturales, o como definir los perímetros de las zonas protegidas. Así, el POT determina el tipo de acciones que deben tomarse para mejorar parques, andenes, ciclorrutas, entre otros; también establece posibles alianzas entre el sector público y el privado. El POT es importante en tanto orienta las decisiones las decisiones que deben tomar los alcaldes, gestionando adecuadamente los recursos y haciendo un uso racional del suelo.

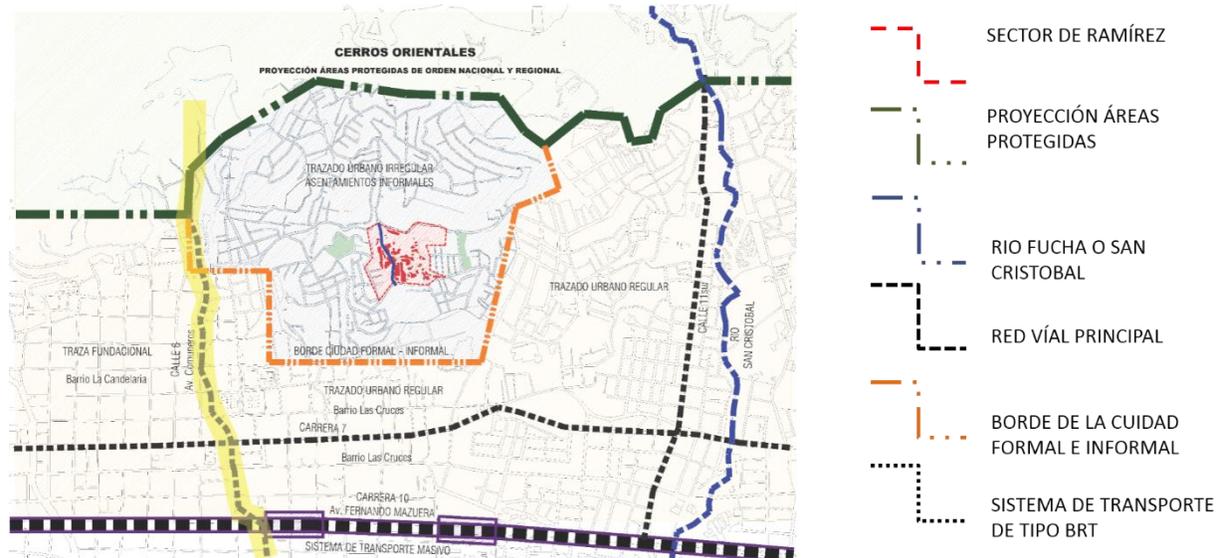
En el POT existe una preocupación por el establecimiento de una relación equilibrada con el medio ambiente. En el caso de la localidad de Santafé el POT contempla la recuperación de las rondas de los ríos y las zonas verdes; el control de los procesos urbanizadores en zonas de preservación ambiental; una mayor arborización de la ciudad; la recolección y manejo de basuras; y la reducción de la contaminación vehicular.

En cuanto a los servicios en esta misma localidad, se pretende una mejor calidad y acceso a la salud, atención a consumidores de sustancias psicoactivas (SPA), la ampliación de la oferta recreativa y deportiva, programas de apoyo para la primera infancia y el adulto mayor, fortalecer la nutrición en niños y niñas, y talleres de formación y capacitación. A propósito de la movilidad se espera mejorar la calidad y organización del servicio público, construcción y ampliación de la malla vial, adecuación de las vías para el uso de la bicicleta. En lo referente a espacio público, propone la construcción de parques, incentivar el uso recreativo y deportivo de los cerros orientales.

Producto

El análisis macro que se ha realizado en la zona permite identificar las fallas estructurales de la zona de estudio.

Figura 47. Propuesta malla vial



Conclusiones

En la posición teórica orientadora de este estudio yace la noción de desarticulación, muy ligada a su vez con la de marginalidad. En esta sección se ha demostrado que en la actualidad la marginalidad no se ubica en las periferias o en los márgenes urbanos; está, como en el caso de Ramírez, en el centro mismo de la ciudad. Sin embargo, la estigmatización hacia sus habitantes los mantiene alejados de las dinámicas y beneficios de los que goza la ciudad formal. Como estrategias de articulación del Barrio Ramírez con el resto del sector y la ciudad, se concluyó que es necesario intervenir en la estructura vial, en la construcción de plazoletas, puentes e intersecciones que posibiliten circuitos peatonales y en el reforzamiento y protección ambiental y paisajístico del cuadrante estudiado, y que se extiende hasta los cerros orientales.

Si, como afirma la Secretaría del Hábitat (2020), el primer paso para avanzar en el mejoramiento integral es el relacionado con la seguridad jurídica y la legalización de los asentamientos, es prioritario incluir a Ramírez en el POT.

4.4.2 Meso

En esta escala se pretende lograr una intervención en el sector de Ramírez y en los barrios colindantes, a partir de elementos del urbanismo, del paisajismo, de la arquitectura, de movilidad y de problemáticas ambientales.

Esta escala de análisis cubre los sectores formales y los asentamientos informales e ilegales que rodean el Barrio Ramírez.

Aquí, las pendientes máximas del terreno y la fragmentación por las implantaciones de las viviendas, agrava la desconexión peatonal y vial en sentido oriente occidente. Además, se observan zonas verdes aisladas por la morfología y el crecimiento desordenado del sector. Ante estas problemáticas, se proyectan ejes ambientales que se conecten entre sí y se unan a los cerros orientales. Con ello se busca hacer de Ramírez un punto articulador peatonal, social y ambiental.

Programa

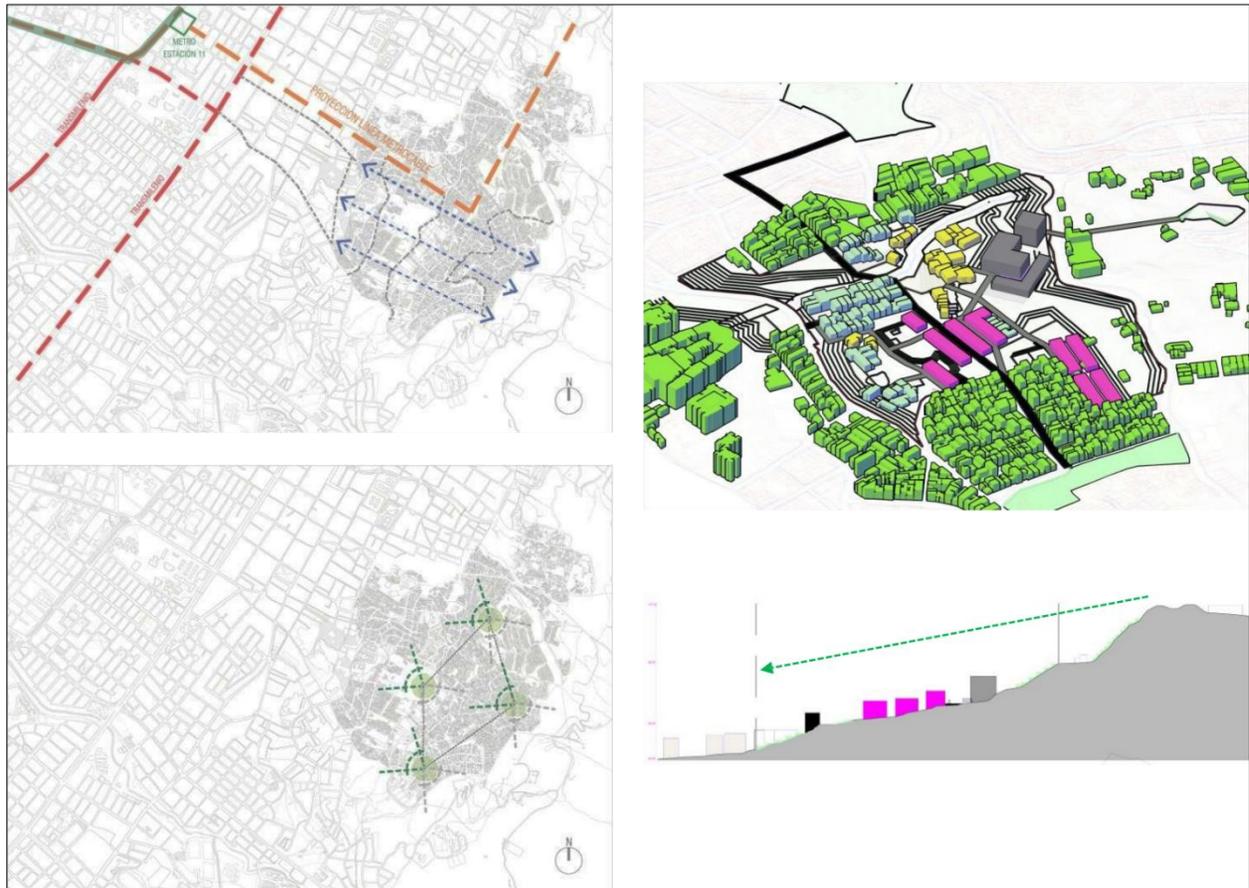
Para intervenir en el sector conformado por Ramírez y los barrios aledaños se contemplan cuatro acciones centrales: 1) intervención de la estructura peatonal entre barrios de la UPL Lourdes, conectando con senderos peatonales mixtos. 2) Reactivación de los puntos de encuentro en cruces de calles y zonas estratégicas de interacción comunitaria. 3) Implementación de espacios e infraestructura para el desarrollo y cercamiento sociocultural del sector. 4) Revitalización de los puntos de encuentro garantizando la conectividad para la interacción entre los habitantes.

Operaciones de diseño

Tras realizar el diagnóstico de la infraestructura vial y de su conexión o, en este caso, desconexión con el paisaje natural, se opta por seleccionar y priorizar las vías que cruzan el sector de oriente a occidente con el fin de dinamizar la movilidad y conectividad, adecuando también vías alternas

que permitan el paso de articulados que conecten con el transporte masivo de la ciudad. Las vías también comunican con cerros orientales y miradores con visual privilegiada a la ciudad.

Figura 48. Articulación vías y paisaje natural



Instrumentos de planeación urbana

Dentro de los instrumentos de planeación urbana puede mencionarse como primera medida la *Programa de Mejoramiento Integral de Barrios*, a través del cual la Administración Distrital busca adecuar y mejorar las condiciones de vida de quienes habitan en barrios informales. El programa depende de la Subdirección de Barrios de la Secretaría Distrital de Habitat, y para corregir problemas físicos, ambientales y legales que separan a los habitantes de estos barrios de la calidad urbana definida para el resto de la ciudad, ha trazado una metodología precisa. En ella se parte por establecer un

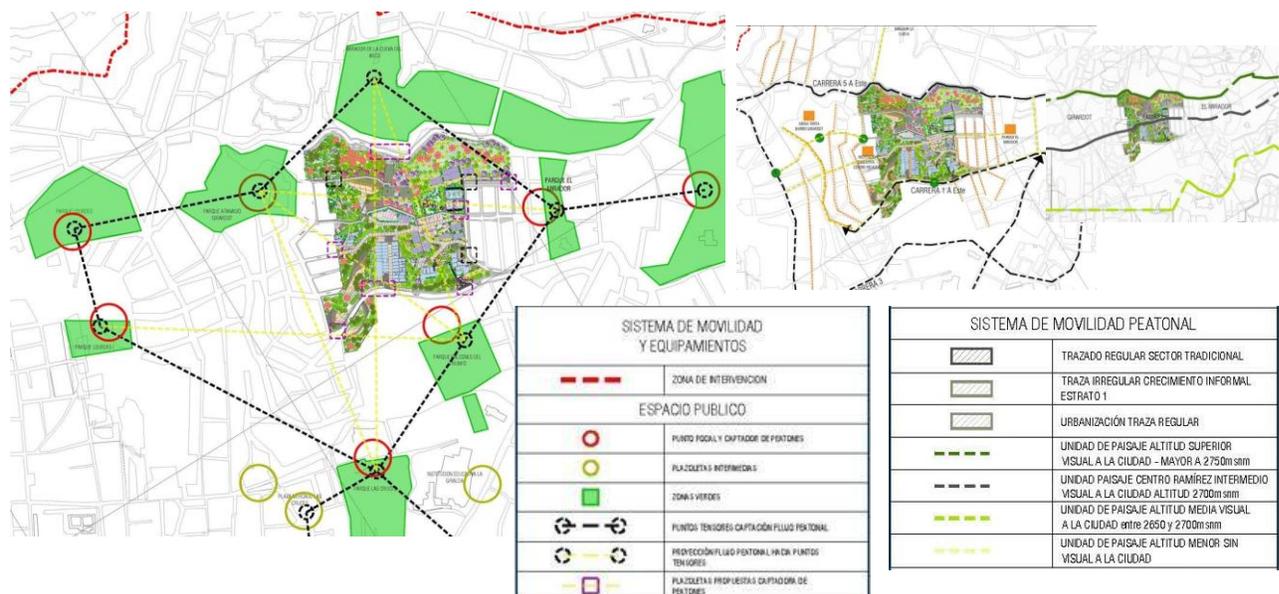
diagnóstico del nivel de déficit que afecta la calidad de vida, a partir de un conjunto de indicadores. No solo se adelanta la renovación de las viviendas, sino que también se interviene en el entorno urbano (Secretaría del Hábitat de Bogotá, 2020).

Al igual que en el POT, en el Programa de mejoramiento integral de barrios existe una preocupación por problemáticas medioambientales, como también se observará en la *Caja de la Vivienda Popular, CVP*, que se explicará más adelante.

Producto

En la siguiente figura se presenta una propuesta de sistema de movilidad que articule la malla vial y los ejes ambientales, comunicando a Ramírez hacia el exterior, con los barrios inmediatos. La propuesta surge del análisis estructural realizado en la escala meso, y busca corregir las afectaciones físicas y medioambientales que refuerzan la fractura socio espacial.

Figura 49. Sistema de movilidad, equipamiento y ejes ambientales



Conclusiones

El Programa de Mejoramiento Integral de Barrios plantea dentro de su metodología que es necesario realizar la caracterización de unidades territoriales sobre las cuales se va a intervenir y priorizar las zonas que se deben intervenir. En Ramírez y los barrios circundantes, se concluye que Ramírez es el único barrio en esta escala que presenta asentamientos informales, viviendas en riesgo de remoción de masa y otras afectaciones que requieren acciones urgentes. Este barrio debe ser priorizado en los planes de mejoramiento integral de la Secretaría del Hábitat de Bogotá con el fin de subsanar condiciones físicas, estructurales y ambientales. Los barrios colindantes no presentan estas mismas afectaciones, o por lo menos no en el nivel que se observan en Ramírez.

4.4.3 Micro

En la escala de análisis se busca dar solución a las problemáticas propias del barrio Ramírez en términos de asentamientos, calidad de vida, tipología de viviendas, sostenibilidad, sistema estructural, accesibilidad, espacios comunales, entre otros.

Programa

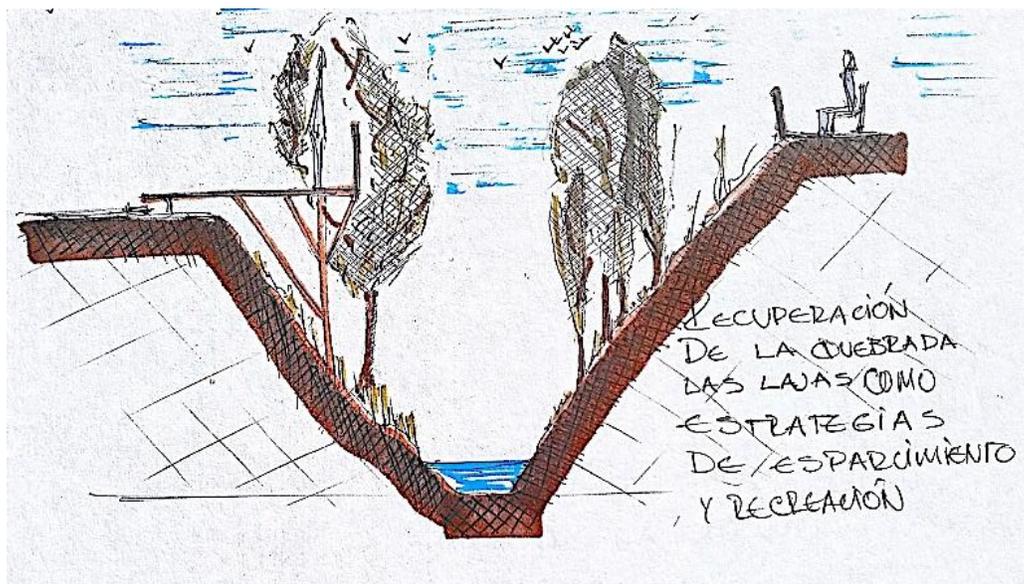
Como una de las primeras medidas estratégicas para fortalecer el barrio Ramírez, se recupera el cuerpo de agua de la quebrada Las Lajas, ya que esta ha sido objeto de vertedero de las aguas servidas por parte de los mismos habitantes del barrio. Esta estrategia pretende crear conciencia de lo importante que es el agua no sólo para el barrio sino para toda la localidad en general. A través de la creación de puentes construidos con materiales de infraestructura que el gobierno capital ha venido desmontando, como puentes metálicos, se podrían hacer nuevos puentes en el sector sobre la quebrada las lajas para fortalecer el vínculo de los habitantes con el lugar y así limpiar de basuras y aguas negras en esta quebrada.

Figura 50. Recuperación de la Quebrada Las Lajas



Esta recuperación del cuerpo de agua generaría nuevos encuentros entre la comunidad del barrio Ramírez y la ciudad, ya que gracias a esta estrategia se podría favorecer también el regreso de aves a estos espacios y con esto el fortalecimiento de la flora y la fauna. Así, los habitantes en sectores aledaños y en otros barrios de Bogotá, podrían disfrutar de un espacio renovado en términos ambientales.

Figura 51. Estrategias de esparcimiento y recreación



Se identifica que un aspecto fundamental para solucionar los problemas de movilidad consiste en mejorar la malla vial, actualmente muy deteriorada. El buen estado de las vías es necesario si se quiere lograr una mejor circulación al interior del barrio, y una adecuada comunicación entre éste y sus vecinos. Aliviar la movilidad del sector y proyectar rutas alimentadoras es decisivo en una propuesta de articulación urbana.

Figura 52. Mejora integral de la malla vial



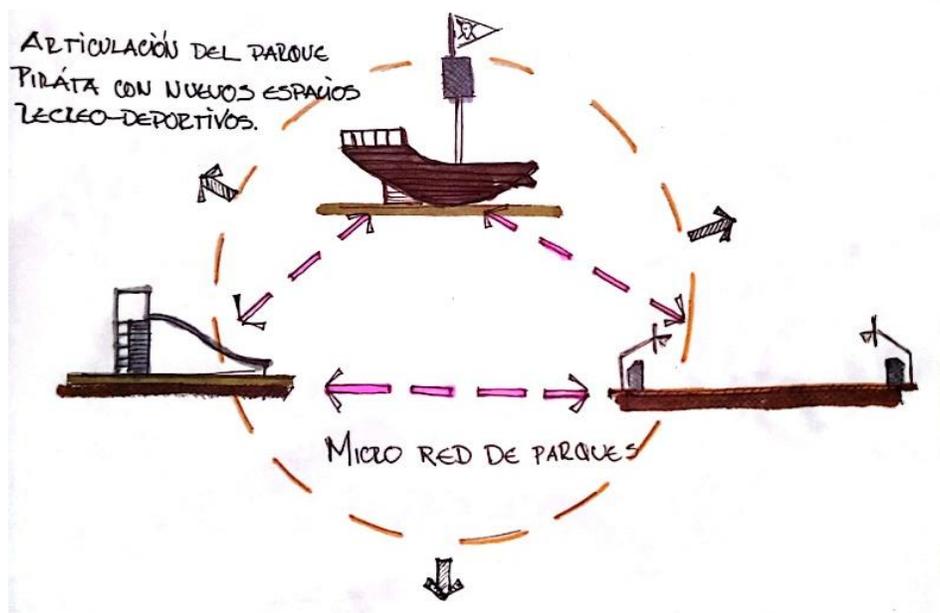
Además de las mejoras en la malla vial, se propone trazar senderos y caminos peatonales que conecten los diferentes espacios entre el Barrio Ramírez y los demás sectores que lo circundan, articulando al barrio con su entorno. Esto no solo favorece la circulación, también incentiva la práctica de caminatas ecológicas hacia los cerros orientales y los nuevos miradores, pues recordemos que Ramírez goza de una ubicación privilegiada, a medio camino entre el centro histórico de la ciudad, los barrios altos y los cerros.

Figura 53. Generación de senderos peatonales



Como se ha mencionado, Barrio Ramírez ganó notoriedad nacional e, incluso, internacional debido a su Parque Pirata, un espacio creado con materiales reciclados y bautizado en referencia a la informalidad del barrio. En este proyecto se identifica que la disposición de más espacios recreativos dentro del Barrio Ramírez permitirá una mejor calidad de vida, y se propone articular este núcleo recreativo y simbólico del barrio con los parques vecinos del sector Santa fé.

Figura 54. Red de parques



En Ramírez se pretende crear estrategias que impacten en positivo a nivel local inicialmente y con mejor proyección hacia el resto de la ciudad. Finalmente, lo que se pretende es poder llegar con estas estrategias al resto de la sociedad para crear vínculos entre este sector y sus alrededores.

Figura 55. Estrategias de articulación

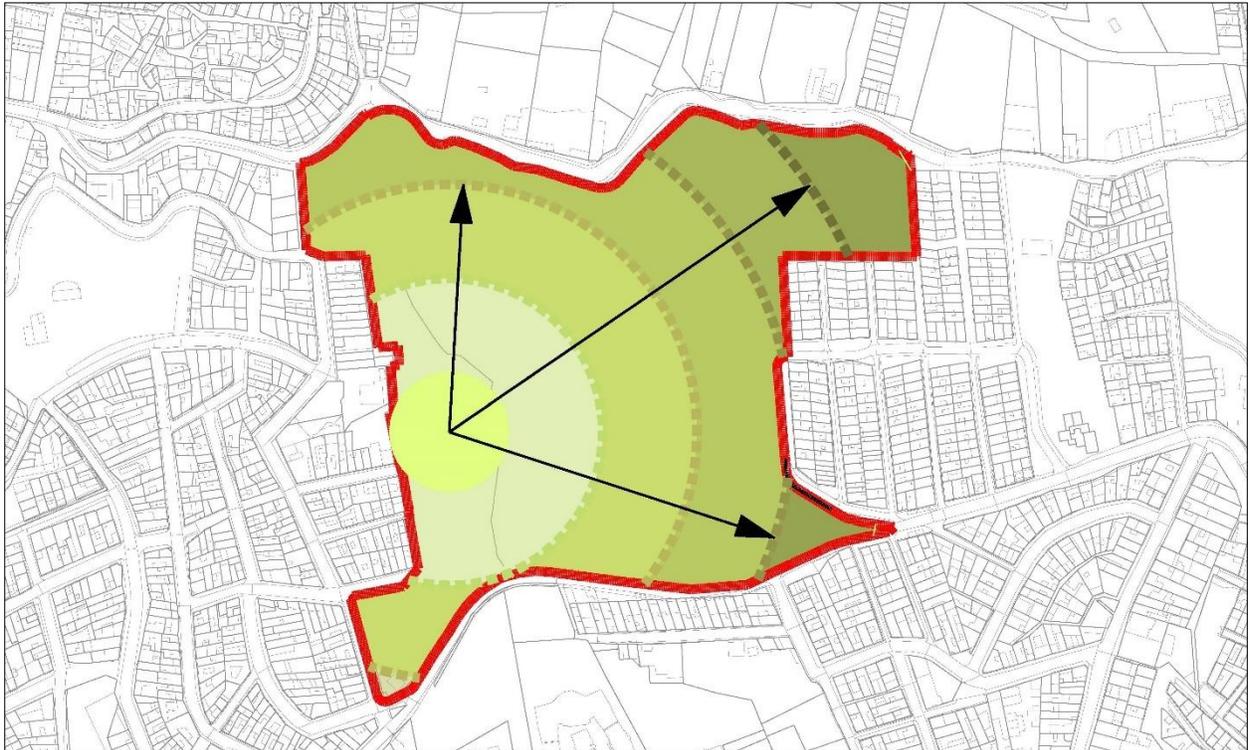


Operaciones de diseño

Dentro de las operaciones de diseño pensadas para lograr la articulación del barrio Ramírez con los sectores circundantes, se consideraron aspectos como las condiciones geográficas del terreno, las afectaciones antrópicas al paisaje, el crecimiento desbordado, entre otros factores, como se expone a continuación.

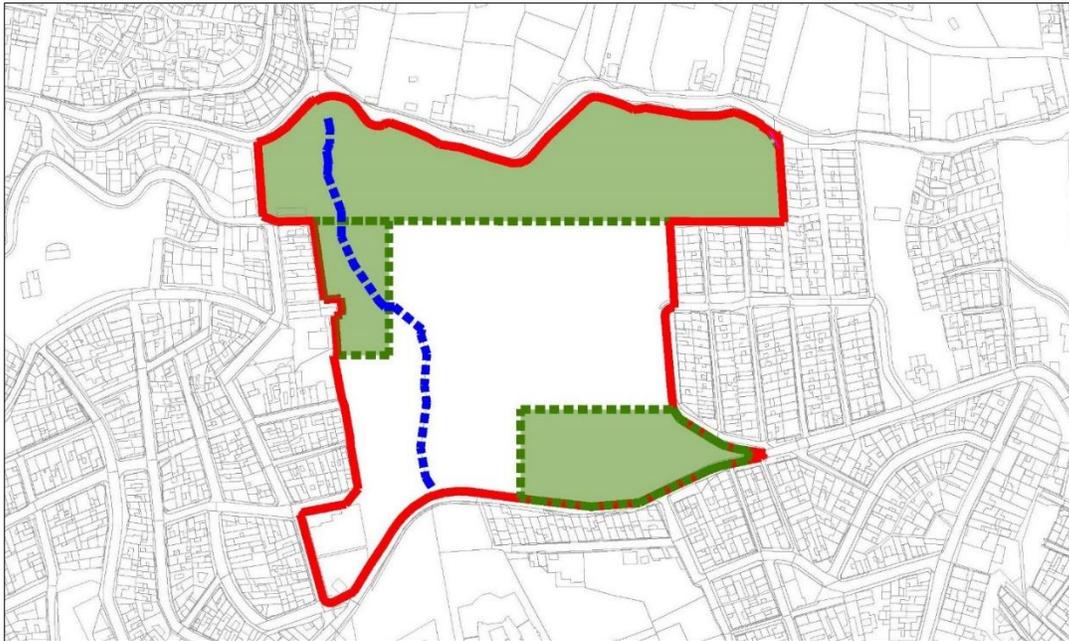
En la siguiente figura se observa que el crecimiento del Barrio Ramírez ha ocurrido de manera radial, es decir, partiendo de un centro fundacional y expandiéndose hacia los bordes que lo contienen, en dirección sur, oriente y occidente.

Figura 56. Crecimiento



La quebrada Las Lajas y las zonas verdes – representadas en azul y verde respectivamente en la siguiente figura– han sido determinantes en la expansión que ha tomado el barrio y en los límites que lo contienen. Los bordes de la quebrada dividen una porción del terreno entre norte y sur, y las áreas verdes han sido afectadas por el crecimiento no planificado del sector.

Figura 57. Afectaciones naturales



En la siguiente figura se señalan los puntos de acceso peatonales y vehiculares al barrio. Como se puede observar, únicamente hay tres. Esto tiene como consecuencia que la comunicación con los barrios ubicados al norte, sur y occidente sea extremadamente limitada, y nula al oriente.

Figura 58. Accesos

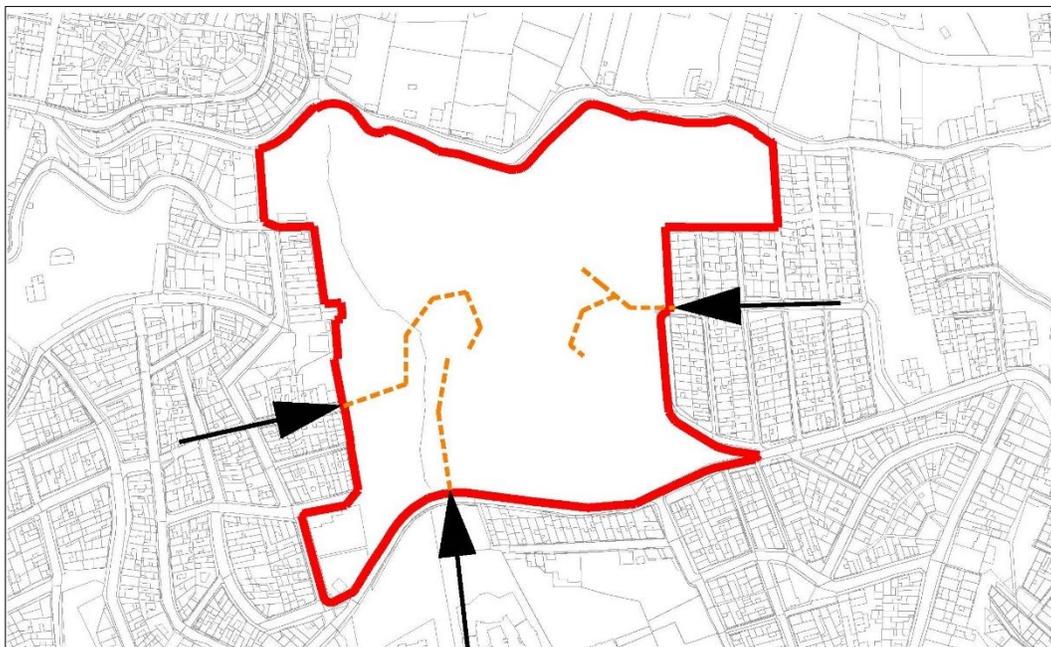


Figura 59. Circulaciones y plazoletas

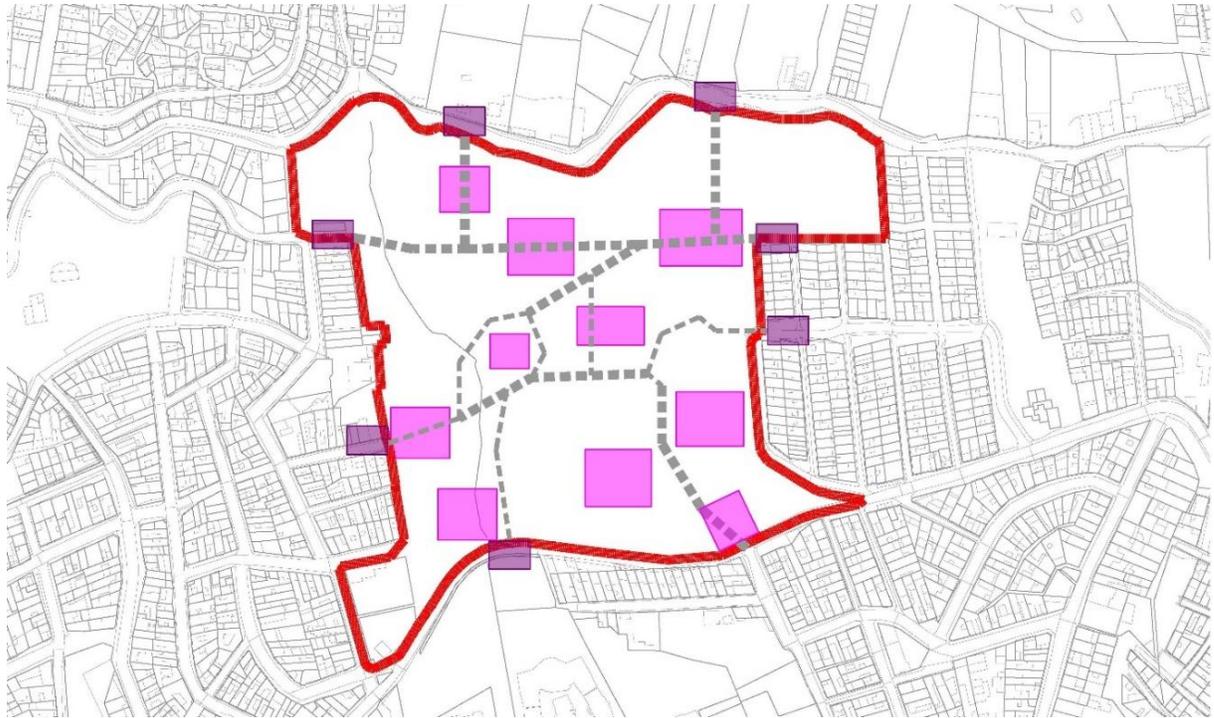
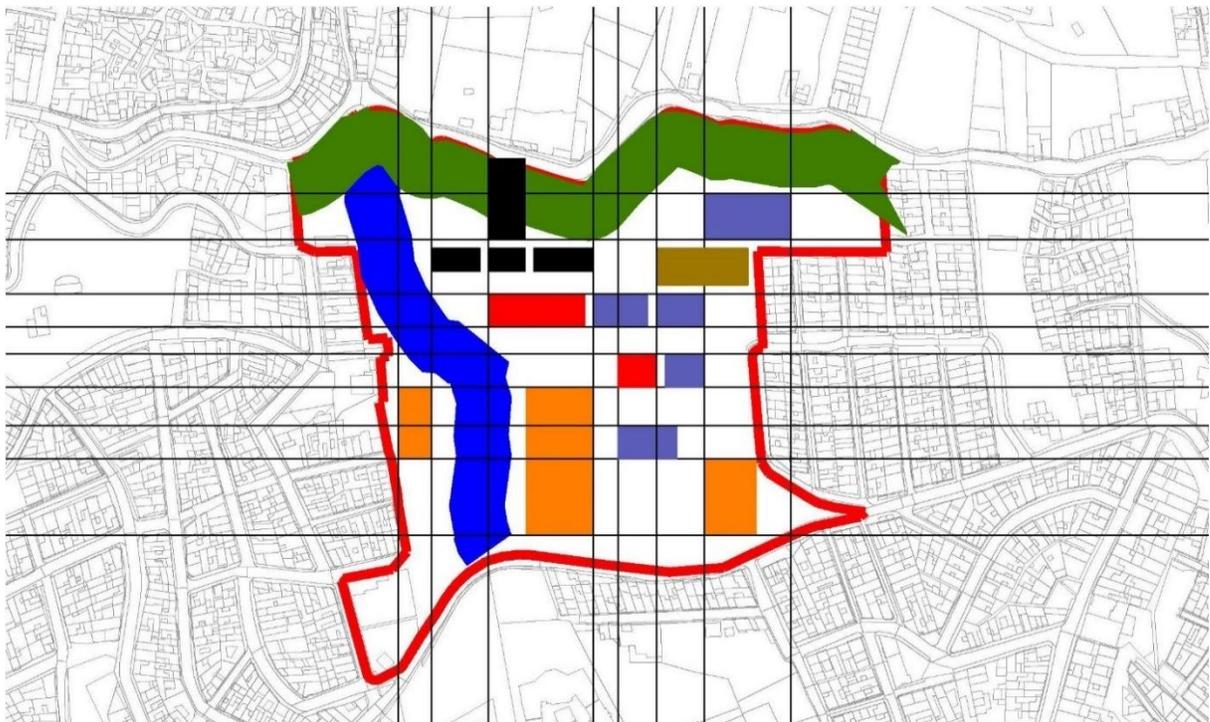


Figura 60. Sectorización y usos



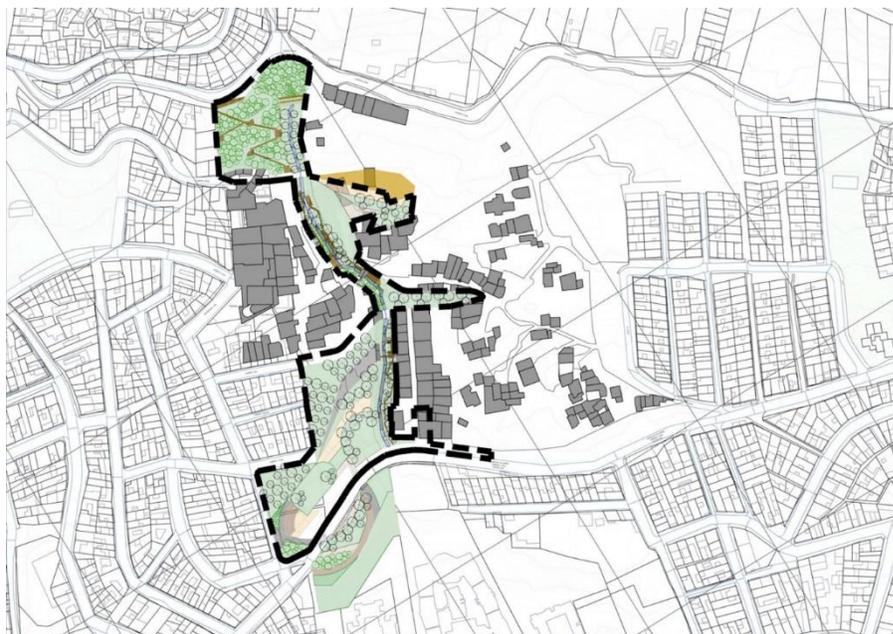
Instrumentos de planeación urbana

Del mismo modo, resulta relevante mencionar la *Caja de la Vivienda Popular, CVP*, cuya misión es transformar el hábitat de la población que reside en estratos 1 y 2 de Bogotá a través de tres acciones principales: reasentamientos, titulación de predios y mejoramiento de vivienda y de barrios. Para la CVP es primordial asegurar el cumplimiento de los derechos ciudadanos y la participación activa de la ciudadanía para el “goce efectivo de la ciudad” (Caja de la Vivienda Popular, 2021). Al igual en el programa anterior, la CVP procura mitigar los impactos ambientales que genera la ocupación del territorio.

Producto

De acuerdo con la infraestructura existente y los elementos naturales observados, se identifican una serie de unidades de actuación. La primera de ellas se remite al componente ambiental, en particular a la recuperación y protección de la Quebrada Las Lajas pues, como se ha insistido, es un importante eje ambiental que conecta con los cerros orientales y sus miradores.

Figura 61. Quebrada Las Lajas

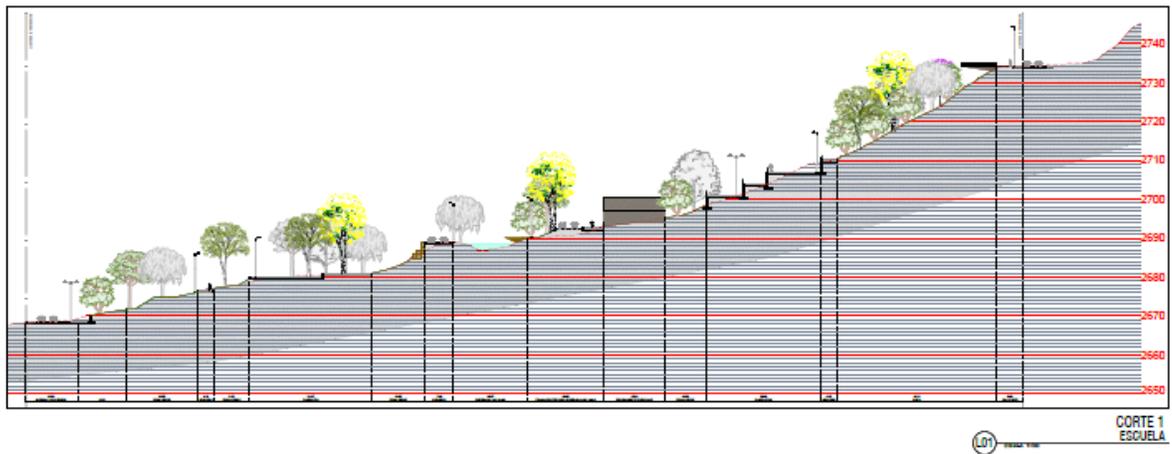


En ese mismo orden, se proponen acciones de fortalecimiento y descontaminación de las zonas verdes, a través del trazado de senderos, de arborización y coberturas vegetales.

Figura 62. Fortalecimiento de zonas verdes



Figura 63. Sección de zonas verdes



Las propuestas frente a lo comunal resultan de especial relevancia para el sector, en especial las relacionadas con el reciclaje, las culturales, educativas; un ejemplo que las reúne a todas ellas es el barco pirata. Experiencias como esta pueden replicarse para fortalecer la cohesión socioespacial. Se proponen además equipamientos comunales, de producción (reciclaje), artísticos, etc.

Figura 64. Comunal



Figura 65. Acercamiento a zonas de equipamiento

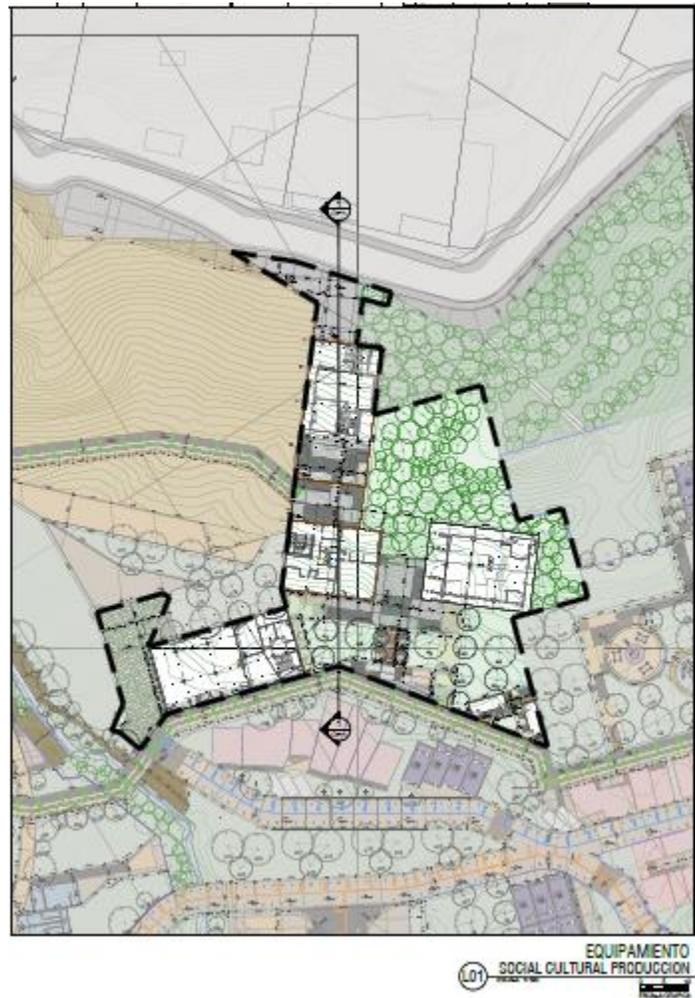
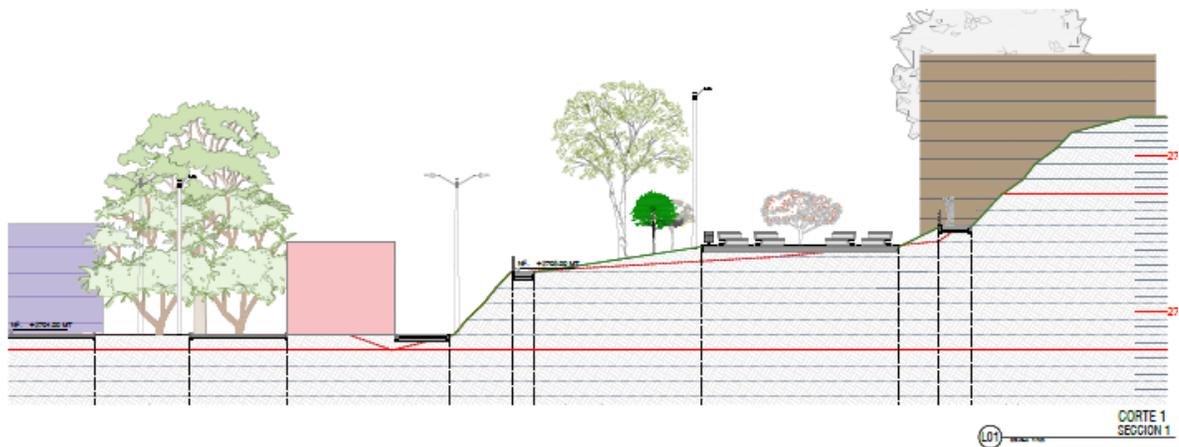


Figura 66. Sección espacios públicos comunales



En cuanto a la unidad recreodeportiva se parte de la existencia de una cancha multifuncional en la cual se concentran actividades lúdicas y de entrenamiento físico que convocan a habitantes del sector y de barrios aledaños. Sin embargo, a pesar de su importancia, la cancha presenta problemas de asoleamiento; es decir, su orientación con respecto al sol no es la adecuada. Se propone reposicionarla y, adicionalmente, construir una nueva para ampliar la oferta de áreas deportivas y recreativas para niños, jóvenes y personas mayores, como se observa en las dos figuras que siguen.

Figura 67. Recreodeportivo

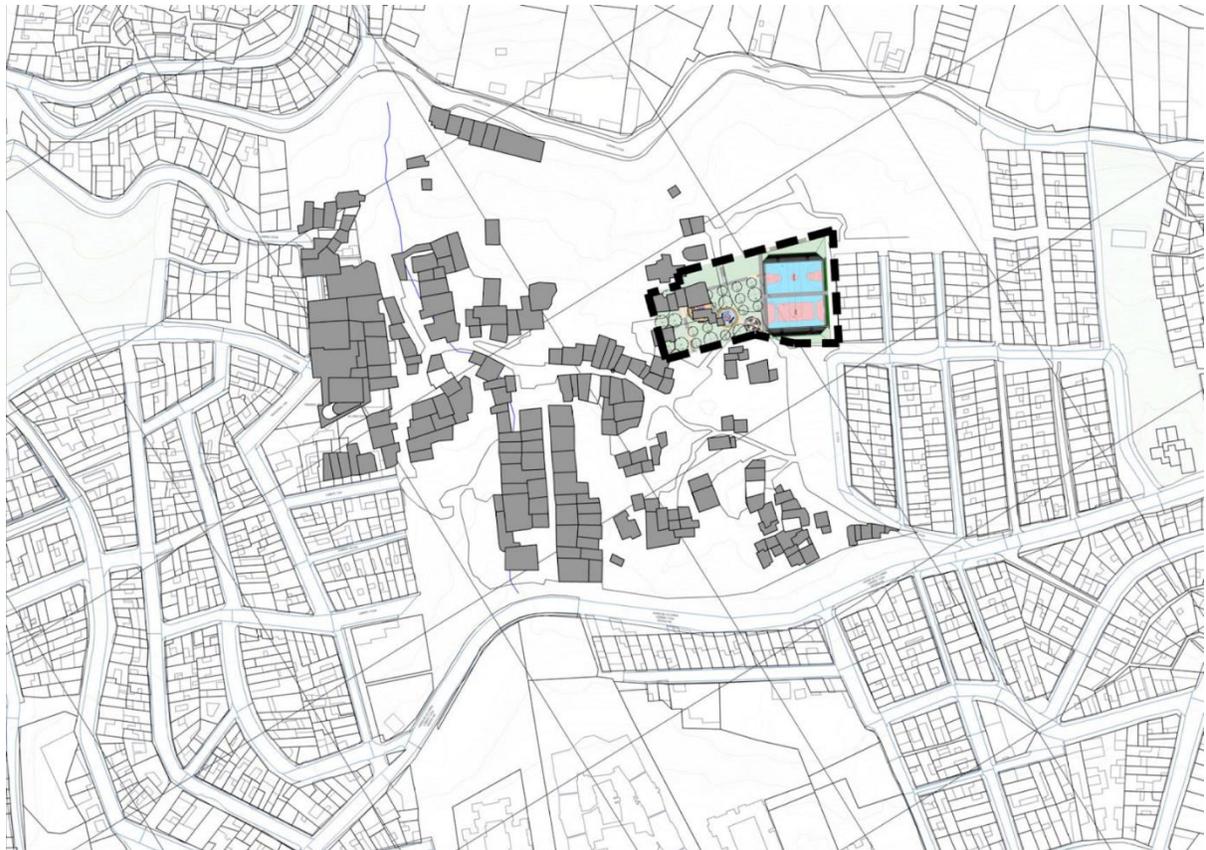
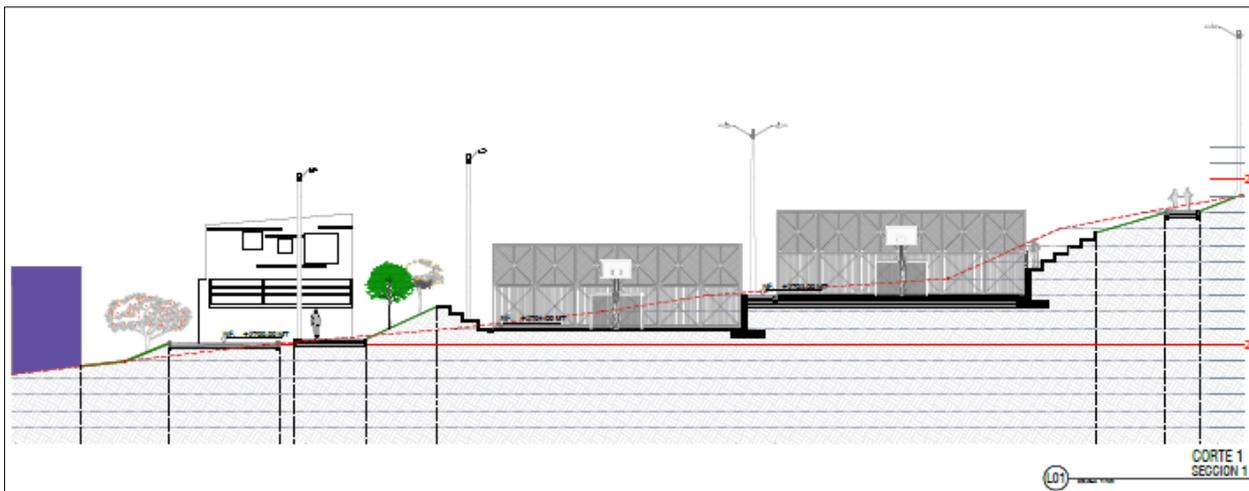


Figura 68. Acercamiento a espacios deportivos y recreativos

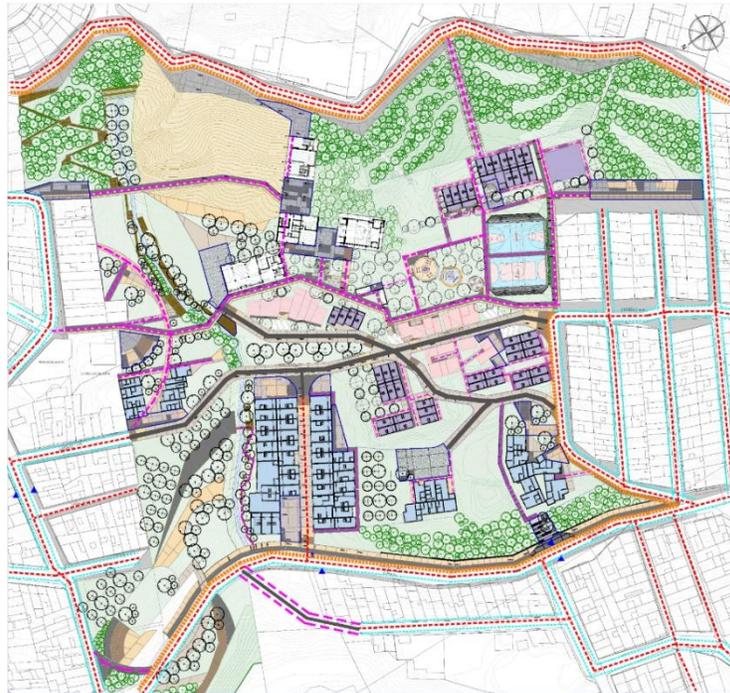


Figura 69. Sección espacios deportivos



Un aspecto clave se refiere a la adecuación del sector frente a vías y viviendas. En el primer caso se propone la mejora de acceso vehicular aprovechando las huellas generadas por los senderos informales.

Figura 70. Adecuación de vías



En cuanto a la adecuación de las viviendas, se proyecta la reubicación de aquellas que se encuentran en las zonas de remoción de masa, conservando sus características y garantizando el acceso a servicios públicos.

Figura 71. Reubicación de viviendas



Figura 72. Acercamiento a zona de reubicación



A través de la conservación se busca adecuar y mejorar las zonas de viviendas formalizadas que cuentan con una red de servicios públicos, fortaleciendo las condiciones del espacio público y proporcionando una correcta accesibilidad.

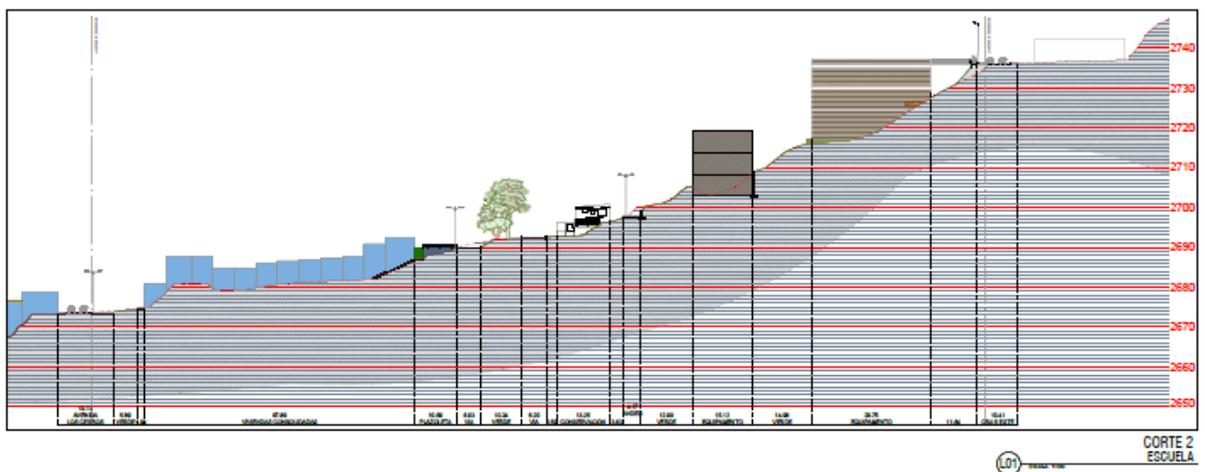
Figura 73. Conservación



Figura 74. Acercamiento a zonas de conservación



Figura 75. Sección de conservación



Por último, se resalta la pertinencia de proteger las áreas libres arborizadas y las zonas verdes que conectan la quebrada Las Lajas con los cerros orientales, a partir de la recuperación de zonas habitadas por viviendas informales y en riesgo por pendientes de terreno superiores al 25%. Para ello es necesario conducir, canalizar, manejar, filtrar y almacenar correctamente las aguas lluvias, e integrar Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible, SUDS.

Figura 76. Protección

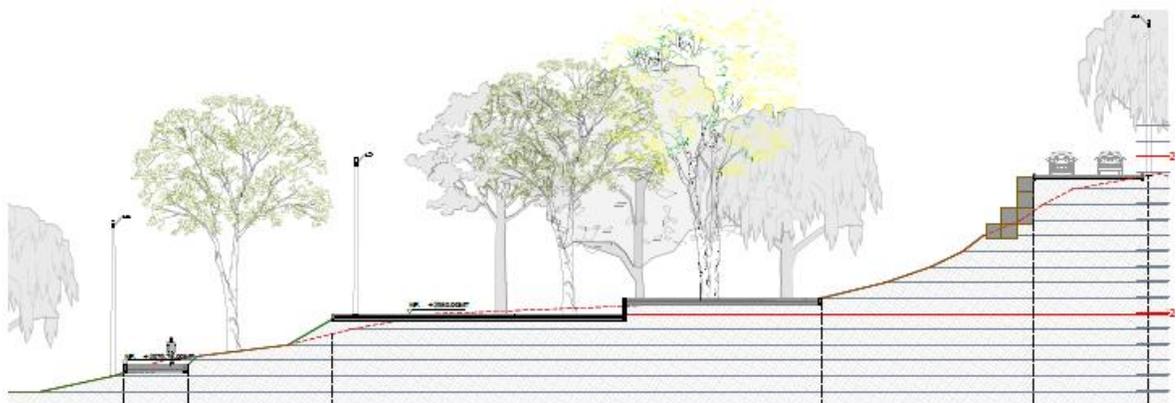


La protección también hace referencia en este caso a las zonas de piedra y a las huellas de los chircales, como forma de preservar la memoria local de un oficio reemplazado por el reciclaje. Así se observa en la siguiente figura.

Figura 77. Senderos y huellas



Figura 78. Sección senderos



Conclusiones

Desde el derecho a la ciudad (Lefebvre, 1968; Harvey, 2008; Borja, 2012; Sugranyes, 2010) que soporta la teoría de la apropiación del espacio habitable propuesta en este estudio, se resalta la importancia de conjugar en el espacio público los derechos y necesidades ciudadanas con criterios urbanísticos.

Aquí se ha mostrado cómo, desde acciones de adecuación que implican lo medioambiental (recuperación de cuerpos de agua, en especial de la Quebrada Las Lajas, trazado de senderos ecológicos, reparación de zonas verdes, arborización, SUDS, entre otras) se avanza de manera considerable en el disfrute y apropiación del barrio.

Una condición necesaria para apropiarse de estos espacios requiere acciones frente al deterioro de la malla vial, y la insuficiencia de puntos de acceso al barrio. Ambas cosas son necesarias para lograr la articulación y circulación tanto dentro del barrio, como con los barrios vecinos.

Los autores revisados señalan la importancia de lo artístico, lo simbólico y lo cultural para que las ciudades sean verdaderamente sentidas como propias. En este caso se propone partir de la base fuerte que se ha construido alrededor del reciclaje, como algo que consolida la identidad de quienes habitan en Ramírez, y de aprovecharla para la construcción de otros espacios similares de tipo recreativo, deportivo y educativo. En este mismo sentido, se concluye que es necesario preservar el pasado del barrio, protegiendo las huellas que aún queda de los chircales, pues esto forma parte de la memoria colectiva y es un potente cohesionador social.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Frente a la pregunta de investigación planteada en este estudio, acerca de las estrategias e intervenciones necesarias para articular el espacio urbano y el tejido social comprendido entre el barrio Ramírez y los barrios circundantes, en el centro oriente de Bogotá, fue necesario realizar un análisis multiescalar, involucrando lo micro, lo meso y lo macro. Se concluyó que en estos tres niveles se conjugan factores de tipo normativo, histórico, geográfico, ambiental, económico, político y sociocultural que contribuyen a producir y reproducir fracturas urbanas con serias consecuencias en la calidad de vida de las personas del barrio. El hecho de que Ramírez no esté incluido en el POT, que buena parte de sus viviendas aún no estén formalizadas, que ejes ambientales tan importantes como la quebrada Las Lajas presenten altos índices de contaminación, o que sus habitantes sean constantemente estigmatizados por desempeñarse en el sector informal de la economía, especialmente en el manejo de residuos, reflejó la relación compleja entre los factores y escalas mencionados.

La investigación permitió entender el rol fundamental que ha jugado Ramírez en la producción y reproducción urbana. Desde sus inicios este barrio ha participado activamente en los procesos de construcción y expansión de Bogotá; en los años 1940, cuando Bogotá crecía demográficamente de manera acelerada, este sector proporcionó la materia prima para levantar las casas, edificios y vías peatonales que la ciudad requería para acoger a nuevos habitantes, oficios, economías. Los ladrillos producidos en los chircales que quedaban en lo que hoy conocemos como Ramírez fueron una pieza clave en esta historia de crecimiento urbano de mediados del siglo pasado. Posteriormente y en la actualidad, sus habitantes cumplen con la labor vital de recoger lo que la ciudad deshecha para darle una segunda utilidad, ya sea comercializando materiales como cartón, latas, madera o vidrio, entre otros, para su sustento diario, o para construir unidades habitacionales de autogestión que aún esperan una titulación. Ninguno de estos dos importantes aportes les ha sido reconocido; en ocasiones

invisibilizados, en otras estigmatizados, pocos bogotanos reconocen que Ramírez narra los ciclos de crecimiento, reutilización, saneamiento y limpieza de la ciudad.

Así, este proyecto diseñó una propuesta de reinterpretación del mejoramiento integral de barrios para la apropiada articulación urbana, enriquecida con el saber y las prácticas de autoconstrucción y reciclaje de Ramírez, valorizando así la trayectoria e identidad de sus habitantes.

En ese sentido, la posición teórica orientadora – Las Nuevas Formas Urbanas de Desarrollo Urbano Sostenible – probó su solidez para analizar de manera integral las problemáticas que aquejan a este sector, pues se demostró que en este islote del centro de la capital del país se expresan los conceptos de fractura urbana, marginalidad y ciudad informal. Frente a ellos, la consolidación del marco teórico permitió identificar que las premisas del derecho a la ciudad y del mejoramiento de barrios podrían arrojar soluciones y luces en los procesos de articulación que se buscaban generar. Para ello fue necesario entrelazar conceptos y teorías de la arquitectura y el urbanismo, principalmente, en apoyo de otras disciplinas de las ciencias sociales, y analizarlos a la luz de un barrio bastante particular, pues en él confluyen, además de la informalidad, la pobreza y la exclusión, procesos de autosustentabilidad. Ramírez no está en las periferias de la ciudad, sino que se ubica a pocos kilómetros de los principales centros de poder, del centro histórico y de los cerros orientales.

Fue en ese sentido que se usó el concepto de marginalidad; no tanto para hacer referencia a la ubicación de esta población en las periferias urbanas, sino para enfatizar que se encuentran al margen de los beneficios que sí tienen sus vecinos inmediatos, y que esta exclusión física y espacial se alimenta de una constante estigmatización. De todo esto emergió la necesidad de movilizar el concepto de “articulación” como una categoría medular de la investigación; resolver mediante una intervención urbanística la desarticulación socioespacial que aísla a Ramírez de los barrios circundantes se convirtió en el objetivo general del estudio. Dicha intervención enfrentó el desafío de mejorar y solucionar las

grandes carencias y dificultades del barrio, sin perder aspectos socioculturales y estructurales que le dan identidad al mismo, principalmente aquellos asociados al oficio del reciclaje.

Esto lleva a pasar revista al cumplimiento del primer objetivo específico. Como se discutió, el derecho a la ciudad implica mucho más que el derecho a vivir en determinados espacios. Es más bien el derecho a disfrutar de todas las dimensiones que conforman la vida urbana y que posibilitan espacios para el fortalecimiento de la vida colectiva; un aspecto central cuando se habla de derecho a la ciudad es la posibilidad de que los habitantes puedan aprovecharla de manera igualitaria. No sólo de su dimensión física, sino que también la apropien a través de símbolos y de actos. Esto claramente no ocurre en Ramírez; este barrio carece de una correcta infraestructura, de espacios mínimos de encuentro sociocultural, sin contar con que muchas de sus viviendas están en riesgo por remoción en masa.

Por otro lado, los análisis consagrados al diagnóstico repertorial dejaron enseñanzas claves en términos de lo que es posible conseguir en zonas urbanas con problemáticas tan complejas como las que se presentan en Ramírez. En todas ellas la conciencia sobre las potencialidades de una agenda sustentable permitió enfrentar catástrofes naturales, recuperar basureros, o rehabilitar zonas montañosas. El resultado en todas ellas fue la mejora de la calidad de vida de los habitantes, no solo de las zonas puntuales que fueron intervenidas, sino más ampliamente, de las ciudades. El diagnóstico territorial mostró claramente los elementos que producen o acrecientan la desarticulación entre ciudad formal e informal. Para llegar a esta caracterización se estudió la delimitación del barrio, sus elementos arquitectónicos, formas urbanas, condiciones topográficas, principales actividades, problemas de movilidad y densificación demográfica; también se analizó la interacción con los barrios de la localidad que se han formalizado y con los cerros orientales.

Para alcanzar el segundo objetivo fue necesario trazar la historia de la conformación del barrio desde su nacimiento y su posterior crecimiento, cuando más núcleos de trabajadores dedicados a esta

labor se instalaron allí. Esta historia, inexistente hasta ahora, se basó en información de primera mano (entrevistas y charlas con los habitantes) y sirvió para soportar los otros marcos contextuales que se desarrollaron en esta sección, entre ellos el ambiental, de especial interés para este estudio y para una arquitectura sustentable. En él se mostró la transición entre una actividad socioeconómica basada en los chircales hacia las dinámicas colectivas que emergen alrededor del reciclaje y de la construcción de vivienda sustentable.

Construir esta historia y caracterizar las dimensiones socioespaciales del barrio Ramírez y de las localidades vecinas fue clave. En primer lugar, porque se contribuye a la consolidación de una parte de la historia urbana de Bogotá, desde mediados del siglo pasado hasta el presente. En segundo lugar, porque se revela que la fractura urbana que ha distanciado a Ramírez de los barrios vecinos y, en general, del resto de la ciudad, ha sido contrarrestada desde adentro con iniciativas de trabajo colectivas. Es decir, frente a la *desarticulación hacia afuera* de la que es objeto este barrio, se han creado *articulaciones desde adentro*, por parte de los habitantes de Ramírez, alrededor del oficio del reciclaje. Esto les ha permitido, en cierta medida, sopesar tantas carencias, desigualdades y exclusiones que han vivido por décadas.

El tercer objetivo enfrentó el desafío de plantear una propuesta de reinterpretación del mejoramiento integral de barrios que obedeciera a las necesidades del sector, respetando su identidad y los saberes de los recicladores; no solo como un reconocimiento a la importante labor que estos hombres y mujeres realizan, sino desde un interés genuino por lograr que sus prácticas se apropien en los barrios vecinos y, más ampliamente, en la ciudad formal.

Como se explicó, en este lugar se observan estructuras como casas o parques elaborados con materiales reutilizados para solucionar problemas de vivienda o para compensar la ausencia de espacios lúdicos y de socialización; sin embargo, resulta paradójico que, así como Ramírez ha sido considerado un buen ejemplo de arquitectura sustentable, también es el barrio de la localidad con más graves

afectaciones medioambientales. Por no estar formalizado, no cuenta con la prestación de todos los servicios básicos; así, a falta de un sistema de acueducto y alcantarillado, las aguas servidas se vierten en la Quebrada Las Lajas, y las basuras no son recolectadas por las empresas contratadas para tal fin; del mismo modo, los asentamientos informales han generado un deterioro sobre las zonas de protección ambiental.

Las propuestas de articulación urbana integral y de mejoramiento físico, social y medioambiental en sus escalas macro, meso y micro, concluyeron que es necesario consolidar de manera simultánea estrategias de diferente tipo: movilidad urbana sostenible, regeneramiento del tejido social, equipamientos comunales, rehabilitación del paisaje, del agua y las zonas verdes. Así mismo, se diseñaron dispositivos que reactiven la vida de barrio y la interacción entre sus residentes, proponiendo la construcción y adecuación de espacios para el arte o el deporte, entre otros. Un aspecto relevante consistió en proyectar la reubicación de viviendas informales que están en peligro por remoción de masa. La recuperación de la estructura ambiental se pensó de la mano de su disfrute y apropiación, desde la proyección de miradores, senderos ecológicos que conecten con los cerros orientales, alamedas y terrazas. Como se vio, estas y otras intervenciones urbanísticas apuntan a lograr el fortalecimiento de la cohesión comunitaria, desde las adecuaciones, diseños e intervenciones en la estructura urbana.

De lo anteriormente expuesto pueden resaltarse varios aportes significativos. Uno de ellos fue mostrar que la marginalidad no es algo meramente espacial, sino que obedece a formas de intervención del estado o, en el caso de Ramírez, a su ausencia, a dinámicas macroeconómicas que acentúan sus condiciones de pobreza y desigualdad, y a la falta de planificación urbana. Todo esto acrecentado por fracturas con sectores circundantes que refuerzan rechazos de unos hacia otros, lo que deriva en el sentimiento de no pertenecer a la misma sociedad. En ese mismo sentido, también quedó en evidencia que, aunque Ramírez es producto de distancias físicas y sociales, y sus habitantes han quedado por fuera

de los circuitos formales de la economía, lejos de permanecer pasivos y silenciosos, sus habitantes han habitado y conquistado su barrio desde el reciclaje y procesos sustentables.

Este proyecto no sólo aplicó el programa de mejoramiento integral de barrios, sino que lo *reinterpretó* de acuerdo con las necesidades espaciales, medioambientales y sociales del barrio Ramírez y con los saberes de sus habitantes en términos de reciclaje y autosustentabilidad. En otras palabras, además de plantear estrategias eficaces de articulación urbana, que respondieran a las realidades de paisaje y comunidad del barrio, esta investigación se preocupó por aprovechar y poner en valor el oficio de los recicladores. En este punto yace otro aporte original de la investigación.

Por todo lo expuesto, es posible afirmar que las metas y preguntas de la investigación se cumplieron satisfactoriamente. Por un lado, se identificaron los factores que originan, agudizan y hacen que se perpetúe la desarticulación del Barrio Ramírez con otros barrios de la UPL96 y con la ciudad; por otro lado, se diseñó una propuesta de intervención que, mediante la reinterpretación del mejoramiento de barrios, facilita el cerramiento de las brechas sociales y espaciales y propicia un acceso igualitario a los recursos urbanos. También se dio a conocer y se puso en valor la experiencia positiva que se ha desarrollado en Ramírez en la gestión de materiales reciclados; esto con un doble propósito: en primer lugar, combatir los prejuicios y estigmatizaciones que pesan sobre los trabajadores del reciclaje, resaltando lo positivo y valiosos de su labor y, en segundo lugar, identificar y documentar experiencias de sustentabilidad que podrían replicarse en otros sectores de la ciudad con características y necesidades similares a las de Ramírez.

De esta experiencia investigativa se pueden proponer varias **recomendaciones** relacionadas con el diseño urbano, normativo y arquitectónico que redundarían en mejoras considerables de la calidad de vida de los habitantes del sector y de la ciudad. En ese orden, se sugiere la implementación de las siguientes estrategias en aras de solucionar los graves problemas que afectan el barrio:

Como primera medida, es urgente formalizar los predios que no cuentan con titulación debido a que se encuentran ubicados en terrenos con algún tipo de riesgo, ya sea por cercanía con cuerpos de agua (con la quebrada Las Lajas), o por remoción de masa. Estas unidades habitacionales deben ser reubicadas y legalizadas en un terreno adecuado, dentro del mismo sector, y teniendo en cuenta los deseos y necesidades materiales e inmateriales de quienes serán trasladados.

Asimismo, es perentorio avanzar en la titulación de los predios que aún se encuentran en condición de ilegalidad. Como lo ha reconocido la misma Secretaría del Hábitat, “la seguridad jurídica en la tenencia del suelo” (s.p.) es el primer paso si se quiere avanzar hacia un mejoramiento integral.

Los dos primeros puntos dan paso a acciones que también recaen en la administración distrital. La primera de ellas es la inclusión de Ramírez en el POT, pues actualmente no ha sido tenido en cuenta. Durante años, este barrio ha quedado fuera de la hoja de ruta que se proyecta para Bogotá. Es importante que el Plan de Ordenamiento contemple las transformaciones estructurales y las intervenciones que son necesarias en Ramírez para que este consiga mejoras considerables y de fondo, tras tantos años de informalidad.

Una vez resulta la situación jurídica, es posible realizar el trazado legal de redes de servicio público. Es necesario otorgar servicios básicos como energía, agua y alcantarillado. Aportar mejoras y ampliaciones de infraestructura, en la malla vial, permitir la entrada de rutas alimentadoras de SITP. Así mismo, garantizar un correcto servicio de recolección de basuras.

Otra de las sugerencias que surge de este estudio toma como objeto la Quebrada las Lajas. Es urgente realizar todo un esfuerzo conjunto de descontaminación, recuperación y protección de este importante cuerpo de agua de la capital. La quebrada es vital para lograr la articulación con los cerros orientales y la regeneración de flora y fauna. Teniendo en cuenta que este eje reúne problemáticas ambientales, sociales, urbanísticas, deportivas, entre muchas otras, se considera que es indispensable el

trabajo mancomunado entre instituciones públicas, educativas, sector privado y la misma comunidad para alcanzar cambios estructurales y sostenibles.

De lograrse alianzas entre Secretaría Distrital de Ambiente, Secretaría de Cultura y Deporte, Jardín Botánico, universidades con programas medioambientales y ecosociales, colegios de la UPZ, empresas privadas, asociaciones de recicladores, residentes de Ramírez, entre otras, Bogotá podría ser abanderada en programas urbanos de sustentabilidad, desde lo local.

En ese mismo sentido, se propone ampliar los senderos peatonales que ya están marcados y habilitar otros nuevos, con el fin de mejorar la comunicación dentro del barrio y fuera de él, y de habilitar caminatas ecológicas hacia la quebrada y hacia los cerros orientales. En diferentes puntos sería de utilidad instalar miradores que permitan una vista renovada sobre Ramírez y sobre toda Bogotá. Estos espacios beneficiarán a los habitantes del barrio y atraerán personas de otras localidades e, incluso, turistas.

Al mejorar el hábitat de los residentes de Ramírez, así como en las condiciones jurídicas, físicas y ambientales del barrio se avanza de manera sustancial en lo necesario para llevar una vida digna. Pero aún queda otra propuesta relacionada con el oficio mismo del reciclaje y con los esfuerzos para que no desaparezca (a menos, claro está, que quienes lo ejercen deseen migrar hacia otras ocupaciones). Sin embargo, debe realizarse en adecuadas condiciones de salubridad, con el debido reconocimiento social y económico. En este punto se sugiere la pertinencia de lograr alianzas entre grupos de recolectores del distrito, a través, por ejemplo, de la Asociación de Recicladores de Bogotá, y otros grupos que ya han avanzado en términos de las garantías y protecciones que solicitan quienes se desempeñan en esta labor.

También se sugiere el uso de equipamiento como el diseñado en esta investigación; un espacio amplio en el barrio para el acopio, selección y clasificación de residuos, que además disponga de una sección para enseñar y homenajear la historia del barrio y el oficio del reciclador, y otra en la que

puedan realizarse actividades educativas y de formación, tanto para los recicladores, como talleres impartidos por estos para la comunidad. Se considera que esta iniciativa podría hacerse realidad si se convoca a entidades privadas que aporten sus residuos, financien proyectos, entre otras; también pueden participar asociaciones de recicladores para reunir a familias y personas que actúan de manera individual; del mismo modo, sería deseable contar con la participación de facultades de educación y de colegios para activar procesos de enseñanza y aprendizaje relacionados con el reciclaje.

Según los hallazgos de este estudio, este equipamiento podría ubicarse en áreas de recuperación, actualmente en riesgo por remoción de masa. Lo cual implica la adecuación por medio de terrazo y muros de contención de esos terrenos.

La última sugerencia busca incidir en el ámbito social y simbólico; esta dimensión es tan relevante como las anteriores, pero al ser menos tangibles parece más difícil de alcanzar. En el imaginario ciudadano, los recicladores han sido estigmatizados, invisibilizados o, en el mejor de los casos, su trabajo se ignora o subestima. Adicional a esto, los recicladores de Ramírez han debido portar la etiqueta de “invasores” de la ciudad, habitando por décadas en lotes que no terminan de ser suyos. La sugerencia en este caso consiste en apoyar iniciativas en diferentes contextos de la ciudad que eduquen a los ciudadanos y los sensibilicen sobre: 1) los efectos de la informalidad a nivel residencial y laboral; 2) la labor imprescindible de los recicladores en los ciclos de crecimiento y saneamiento de la ciudad; 3) las posibilidades de los materiales reutilizados en la construcción de viviendas autosustentables. Se considera que un espacio privilegiado para sensibilizar, educar, transformar imaginarios y prácticas son museos, centros culturales, bibliotecas y otros espacios de educación no formal.

Por último, a manera de cierre de esta investigación, puede afirmarse que el estudio de las relaciones sobre la desarticulación entre la ciudad formal y la informal en el centro-oriente de Bogotá, particularmente en el Barrio Ramírez y sus alrededores, demostró ser de vital importancia porque

conlleva a indagar acerca de problemáticas urbanas más amplias y de enorme actualidad como el derecho a la ciudad, la marginalidad urbana y la sustentabilidad en ciudades capitales latinoamericanas. Esta investigación se benefició de los hallazgos alcanzados previamente por otros estudios y, a su vez, dejó una serie de vías abiertas para continuar avanzando en la comprensión de estos fenómenos.

A futuro, sería primordial socializar los resultados de esta investigación con los habitantes del barrio con el fin de conocer e integrar su perspectiva frente a la misma. Esto enriquecería las propuestas que aquí se presentan, aportaría soluciones adicionales frente a dinámicas de construcción progresiva, y llevaría a incluir alternativas que no se han contemplado y daría mayor solidez al proceso. Desde los autores y teorías abordados, estos procesos deben ser participativos y obedecer a las expectativas de quienes habitan y apropian los espacios.

Referencias

- Arteaga, I. (2005). De periferia a ciudad consolidada. Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, (9)1, 98-111.
<https://www.redalyc.org/pdf/748/74800909.pdf>
- Bogliaccinil, J. (2005). Inseguridad y segregación en Montevideo. Las claves territoriales de la fractura social urbana. *Prisma*, 21, 169-194. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3131344>
- Borja, J. (2012). *Revolución urbana y derechos ciudadanos: claves para interpretar las contradicciones de la ciudad actual*. [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona].
https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/42013/7/01.JBS_1de2.pdf
- Borja, J. (2019). Derecho a la ciudad, de la calle a la globalización. *Monografías Cidob*, 76, 33-43.
https://www.cidob.org/es/articulos/monografias/ampliando_derechos_urbanos/derecho_a_la_ciudad_de_la_calle_a_la_globalizacion
- Brakarz, J. (2002). *Ciudades para todos: la experiencia reciente en programas de mejoramiento de barrios*. IDB.
- Brakarz, J., Greene, M., & Rojas, E. (2002). *Ciudades para todos: la experiencia reciente en programas de mejoramiento de barrios*. Washington, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Carvajalino-Bayona, H. (2019). La arquitectura en los barrios: puntos de encuentro entre la academia y el saber popular. *Revista De Arquitectura (Bogotá)*, 21(2), 112–125.
<https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2301>
- Castellano-Caldera, C. E. y Pérez-Valecillos, T. (2013). Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos. *Bitácora Urbano Territorial*, 23(2), 95– 104.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/39556>

Centro de Estudios Urbanos y Ambientales, Eafit & Universidad de Leibniz, Hannover. (2013). *Rehabitar la montaña. Estrategias y procesos para un hábitat sostenible en las laderas de Medellín.*

<https://issuu.com/universidadeafit/docs/rehabitar-montana>

Cingolani, P. (2009). Marginalidad(es) Esbozo de diálogo Europa-América Latina acerca de una categoría sociológica. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 22, 157-166.

<http://alast.info/relet/index.php/relet/article/view/197>

Decreto 0321/18, mayo 29, 2018. Alcaldía de Medellín. (Colombia). Obtenido el 9 de noviembre de 2023.

https://www.medellin.gov.co/iri/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/Programas/Shared%20Content/Documentos/2019/POT/d_alcamed_0321_2018.pdf

Decreto 2811/74, diciembre 18 de 1974. Presidencia de la República. (Colombia). Obtenido el 9 de noviembre de 2023.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=1551>

Delfino, A. (2012). La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad. *Universitas Humanística*, (74), 17-34.

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/3640>

Donzelot, J. (1999). La Nouvelle Question Urbaine. *Esprit*, 258(11), 87–114.

<https://esprit.presse.fr/article/jacques-donzelot/la-nouvelle-question-urbaine-9749>

Donzelot, J. (2007). La ciudad de tres velocidades. En J. Donzelot & C. Rendueles (Eds.), *La fragilización de las relaciones sociales*. (pp. 21 – 68). Círculo de Bellas Artes de Madrid.

https://books.google.com.co/books?id=fH00Pbck8x0C&pg=PA21&lpg=PA21&dq=%22La+ciudad+de+tres+velocidades%22&source=bl&ots=lfk2a8UyQ_&sig=ACfU3U15LU8buCdHZ-3rCiYrVTdjfDx9lQ&hl=es-

[419&sa=X&ved=2ahUKEwi2xYSDmr2CAxX5RjABHTKoBFM4FBD0AXoECAMQAw#v=onepage&q=%2La%20ciudad%20de%20tres%20velocidades%22&f=false](https://www.google.com/search?q=ramirez+un+barrio+que+surge+de+los+escombros+de+la+marginalidad+del+reciclaje+a+la+auto+sustentabilidad+de+un+barrio+contenido+por+sus+borde&sa=X&ved=2ahUKEwi2xYSDmr2CAxX5RjABHTKoBFM4FBD0AXoECAMQAw#v=onepage&q=%2La%20ciudad%20de%20tres%20velocidades%22&f=false)

Gallego, M. A. (2017). *Reivindicando el derecho a la ciudad y la ciudadanía a partir de estrategias de apropiación territorial desde Ramírez, un barrio auto gestionado en Bogotá*. [Trabajo de pregrado, Universidad de Antioquia]. <https://hdl.handle.net/10495/14257>

González, L. F. (2013). Arquitectura: Medellín, una fractura arquitectónica. *Revista Universidad De Antioquia*, (312), 81- 87.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaudea/article/view/16374>

Harvey, D. (2008). El derecho a la ciudad. *New Left Review*, 53, 23-39.

<https://newleftreview.es/issues/53/articles/david-harvey-el-derecho-a-la-ciudad.pdf>

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Akal.

Jacobs, J. (2011). En *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing.

Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad*. (4a ed.). Península.

Ley 79/86, diciembre 30 de 1986. Diario Oficial [D. O.]: 37.746. (Colombia). Obtenido el 9 de noviembre de 2023.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=305#:~:text=%2D%20Declaratoria%20de%20reserva%20forestal,a%20partir%20de%20la%20preferencia>.

Montor, M. (2022). Mirador Barranca de San Marcos Tultepec. *Arquine*, 102.

<https://arquine.com/revista/estructuras/>

Murillo, F., & Schweitzer, M. (2011). *Planear el barrio. Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad*. Cuentahilos Ediciones.

Organización TECHO. (2015). *Derecho a Bogotá. Investigación de asentamientos informales*.

<http://datos.techo.org/dataset/0db2b006-9005-4a50-a6b2-f61da2a55d3b/resource/efcc73c8->

[a25c-42f7-bac4-dbbae1f304c5/download/colombia-derecho-a-bogota-informe-de-resultados.pdf](https://www.alcaldiabogota.gov.co/sites/default/files/051120%20DT%20FORMULACION%20GENERAL%281%29.pdf)

Park, R. E. (1928). Human Migration and the Marginal Man. *American Journal of Sociology*, 33(6), 881–893.

<http://www.jstor.org/stable/2765982>

Piñeros García, L. (2019). *Recintos de la memoria El parque como propuesta de diseño ante una fractura urbana en espacios significativos*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia].

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/75672>

Quijano, A. (1972). La constitución del “mundo” de la marginalidad urbana. *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 2(5), 89-106. <https://eure.cl/index.php/eure/article/view/837>

Renard, V. (2006). La fractura urbana. *Ciudad y territorio. Estudios Territoriales*, XXXVIII(148), 491-493.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/75689>

Resolución 076, marzo 31, 1977. Presidencia de la República. (Colombia). Obtenido el 9 de noviembre de 2023. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?dt=S&i=22592>

Saez Giraldez, E. (2015). *La ciudad progresiva: una lectura de los asentamientos humanos de Lima*. [Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. Archivo digital UPM. <https://oa.upm.es/39172/>

Secretaría Distrital del Habitat. (2020). *Documento técnico de propuesta de intervención general proceso de formulación del programa de mejoramiento integral*.

<https://www.habitatbogota.gov.co/sites/default/files/051120%20DT%20FORMULACION%20GENERAL%281%29.pdf>

Sihuenta Otiniano, J. & Jaramillo Quispe, D. (2018). *Estrategias de ocupación urbana para (re) habitar las laderas de lima*. <https://www.archdaily.co/co/903729/estrategias-de-ocupacion-urbana-para-re-habitar-las-laderas>

Sugranyes, A. (2010). El derecho a la ciudad. Praxis de la utopía. *Hábitat Y Sociedad*, (1).

<https://doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2010.i1.05>

Tardin-Coelho, R. (2007). Los Paisajes de la ciudad oculta. En N. Joan (Ed.), *La construcción social del paisaje*. Editorial Biblioteca Nueva. (pp.197-216).

https://www.academia.edu/39266696/Los_Paisajes_de_la_Ciudad_Oculta

Torres Tovar, C. (2007). *Ciudad informal colombiana*. *Bitácora urbano territorial*, 11(1), 53-93.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18631>

Ugalde, V. (2015). Derecho a la ciudad, derechos en la ciudad. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 30(3), 567–595. <https://doi.org/10.24201/edu.v30i3.1494>

Vásquez Sánchez, L. (2021). *Renovación urbana del barrio Moravia de Medellín: Implicaciones sobre el derecho a la ciudad de sus habitantes, 2014-2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/81467>

Wacquant, L. (2007). La estigmatización territorial en la edad de la marginalidad avanzada. *Ciencias Sociais Unisinos*, 43(3), 193-199. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93843301>

Glosario

- articulación: ponemos en relieve el concepto de articulación urbana relacionado con el de movimiento y crecimiento urbano. se trata de distinguir articulaciones que se vinculan de forma lineal, focal o nodal a otras áreas en relación a sus bordes.
- antropología: la antropología es el estudio de la humanidad, de los pueblos antiguos y modernos y de sus estilos de vida. dada la amplitud y complejidad del tema, las diferentes ramas de la antropología se centran en distintos aspectos o dimensiones de la experiencia humana.
- asentamientos informales: son áreas residenciales en las cuales 1) los habitantes no ostentan derecho de tenencia sobre las tierras o viviendas en las que habitan,
- barrio: parte de una población de extensión relativamente grande, que contiene un agrupamiento social espontáneo y que tiene un carácter peculiar, físico, social, económico o étnico por el que se identifica.
- borde urbano: estructuras en las que confluyen el espacio, el tiempo y el poder, en una relación fluctuante que permite la emir- agencia de nuevos territorios en donde se hibridan lo rural y lo urbano.
- caracterización: la caracterización, es una herramienta que facilita la descripción, gestión y control de los procesos a través de la identificación de sus elementos esenciales.
- ciudad: población donde habita un conjunto de personas que se dedican principalmente a actividades industriales y comerciales.
- desarticulación urbana: la desarticulación espacial está asociada a la ausencia de relaciones entre la trama urbana y la estructura ambiental producto de una planeación urbana desligada de los elementos naturales determinantes en la ciudad, y a procesos urbanos sin la debida integración de la estructura ecológica.
- fractura urbana: la fragmentación urbana, según la explican autores como Janoschka (2002), Soja (2003), Salinas (2009), es la separación territorial que se está dando en las metrópolis latinoamericanas, en donde se están formando fragmentos urbanos caracterizados por grupos de viviendas de diferentes estratos socioeconómicos
- geografía: la geografía urbana es el estudio de la estructura y funciones de la ciudad, entendida como paisaje urbano.
- hábitat: conjunto de factores físicos y geográficos que inciden en el desarrollo de un individuo, una población, una especie o grupo de especies determinados.
- informal: el adjetivo informal se utiliza para calificar a aquel o aquello que no respeta las formas (los modos, las normas).

- **invasión:** del latín *invasio*, invasión es la acción y efecto de invadir. se trata de interrumpir, entrar por la fuerza u ocupar irregularmente un lugar.
- **marginalidad:** falta de participación en los beneficios y recursos sociales, en la red de decisiones sociales, sus grupos carecen de integración interna, el hombre marginal no puede superar su condición por sí mismo.
- **segregación:** separar y marginar a una persona o a un grupo de personas por motivos sociales, políticos o culturales.

REVISIÓN DE NORMA APA EN TRABAJOS ACADÉMICOS

Promoviendo la construcción de conocimiento con integridad académica

La citación y referenciación bibliográfica es indispensable en la elaboración de un documento académico, puesto que permite identificar las fuentes que sustentan la investigación. Así mismo, es primordial establecer un equilibrio entre las fuentes consultadas y la generación de nuevo conocimiento.

BIBLIOTECA

Rúbrica de sesión

Fecha: Octubre 23, 2023

Nombre del estudiante: Juan Francisco Calderón Aguirre & Jorge Enrique Gutierrez Molano

% de similitud: 16

Instructor: Fabián Eduardo Cáceres Cáceres

de sesión: 1 de 3

Cita directa:

Revisar la extensión (mas de 40 o menos de 40 palabras) para colocarlas en consecuencia, además de tener en cuenta la estructura de la cita (Apellido, Año, Pagina). Algunas les faltan elementos a la estructura de la cita (pagina o año). Sobran elementos en algunas citas (como nombre, iniciales o segundo apellido del autor o títulos de documentos) y más cuando estas son parentéticas. Cuidar las abreviaturas en APA. Algunas similitudes sin citar cuidado.

Cita indirecta:

La cita indirecta revisar este tipo de citas con cuidado recordando que esta cita consiste en escribir con nuestras propias palabras lo que el autor de otro texto señala, citar todas las fuentes de donde solo se tomaron datos puntuales (geográficos, cronológicos) de este modo (cita indirecta) este tipo de citas la paginación es opcional. (cuando se citen datos puntuales citar de este modo). En algunos apartados se debe mejorar el parafaseo.

Cita de citas:

Referencias bibliográficas:

Recordar que se debe referenciar todo lo que se cite directa o indirectamente, revisar que la referencia este construida y tenga los elementos según la fuente de información comparando con la guía APA. Las referencias deben tener sangría francesa, organizadas alfabéticamente de forma Ascendente. Las referencias de las fuentes normativas deben hacerse según la adaptación de la universidad (ver guía APA). Cada fuente citada debe tener su respectiva referencia bibliográfica. Revisar las referencias hechas con la guía APA.

Tablas y figuras:

Revisar la estructura después de "Tomado de" o "Adaptado de" o "Elaboración propia según sea el caso en la guía APA, para ver también el correcto tamaño de letra e interlineado en estos elementos. El título del elemento va debajo no al frente. El termino "fuente" no es necesario. Faltan figuras y tablas por catalogar y clasificar. Lista de tablas y figuras debe ser actualizada.

Observaciones:

Adecuar los elementos de formato de acuerdo a la plantilla (portada, contraportada, encabezado, paginación, tabla de contenido, lista de figuras y lista de tablas, resumen y abstract, etc.). Alineación del texto al margen izquierdo, no justificado. Quitar espacios de más, interlineado doble. Sangría de primera línea. Niveles de títulos en APA (Títulos en APA en minúsculas).

Tipo de documento: Trabajo de grado (pregrado): x

Capacitado en APA:

Trabajo de grado (postgrado):

SI x NO

Artículo de investigación:

Libro o capítulo de libro:

Otro:



bibliotecavirtual@ugc.edu.co
PBX: (+571) 3276999 Extensiones 2503, 2506 y 2508
<https://www.ugc.edu.co/sede/bogota/index.php/biblioteca>

RAMÍREZ, UN BARRIO QUE SURGE DE LOS ESCOMBROS. DE LA MARGINALIDAD DEL RECICLAJE A LA AUTOSUSTENTABILIDAD DE UN BARRIO CONTENIDO POR SUS BORDES.

PROPUESTA URBANA PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL Y ARTICULACIÓN DEL BARRIO RAMÍREZ CON SU ENTORNO Y LA CIUDAD, A TRAVÉS DE LA IDENTIDAD DE UNA COMUNIDAD RECICLADORA DE RESIDUOS EN EL CENTRO ORIENTE DE BOGOTÁ D.C



Juan Francisco Calderón Aguirre, Jorge Enrique Gutierrez Molano



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN