Apuntes sobre “La Teoría del Significado en la Filosofía Analítica”

*Por: Michael Dummett. En: Resistiendo el oleaje: Reflexiones tras un siglo de Filosofía Analítica. Editado por López Cuenca A. Madrid: Cuaderno Gris, 1999.*

Miguel Fonseca

Una teoría del significado pretende explicar en qué consiste que las palabras de un lenguaje tengan el significado que tienen. Este ha sido un rasgo definitorio y central para la filosofía analítica. Según Dummett la teoría el significado es el núcleo que vincula a diferentes estilos de filosofía bajo el término filosofía analítica.

Dummett afirma que en su origen histórico esta definición no se relaciona totalmente con una geografía que afirma una impronta británica, por el contrario, piensa que su origen es alemán y tiene su génesis en el pensamiento de Bolzano, Frege, el Círculo de Viena y Wittgenstein. Según Dummett dos tradiciones surgen del pensamiento de Bolzano, la analítica a través de Frege y la continental a través de Husserl. Pero más allá de este reconocimiento historiográfico se encuentra el problema de la centralidad del significado para la tendencia analítica; ¿por qué es fundamental para la disciplina? Simplemente porque pensamos con palabras. *“En cualquier caso, como el mismo Frege advirtió, lo que es importante son los pensamientos que expresamos en las palabras, no las palabras mediante las que los expresamos. ”* (Dummett, 1999). La filosofía analítica postuló entonces que es imposible tratar con el pensamiento sin su relación necesaria con su expresión lingüística. La tarea consiste en explicar el funcionamiento del lenguaje a través del cual se expresan los pensamientos. Afirma Dummett: *“Si la filosofía es esencialmente el análisis del pensamiento, entonces cada rama de la filosofía debe ser una aplicación especializada de la teoría del significado: una teoría general del significado sustentaría a toda la filosofía ”* (Dummett, 1999).

En este sentido es importante tratar los elementos básicos de una teoría del significado. En primer lugar se debe establecer la relación de las palabras con las oraciones. Las oraciones según Dummett, con claras relaciones con la semántica fregeana, tienen *significados operativos*. Las palabras, de otro lado, tienen significado *contributivo* en tanto, valga decirlo, contribuyen a determinar el significado operativo en el que concurren. El significado operativo es constituido por el sentido, el tono, y la fuerza de una proposición. A su vez, el significado opertativo requiere una revisión de la teoría de las condiciones de verdad, que permita explicar los significados de las palabras, de tal modo que compongan los sentidos de las oraciones que las contengan. Afirma en este sentido Dummett: *“Debe haber reglas que gobiernan la transformación de una fórmula lógica en una oración equivalente del lenguaje natural ”* (Dummett, 1999).

Una teoría fuerte del significado debe reescribir el sentido y la referencia de acuerdo a la sintaxis de la lógica de predicados. La semántica busca así explicar los significados de las palabras según sintaxis , explicitando la contribución cada una de ellas hace para determinar un valor de verdad. En este sentido, también debe plantear y justificar, el meta significado de referencias indirectas, conceptos intensionales, definiciones en uso y elementos de conjuntos denominados mundos posibles.

De otro lado una teoría del significado no puede obviar lo que se denomina como la pragmática del lenguaje. Según esta el significado se explica mediante una descripción de su uso. Debe decirse qué locución, ilocución y percusión tiene cierto enunciado. Esta concepción del significado es opuesta a una teoría de las condiciones de verdad y la justificación, no siendo, en aislamiento, una teoría tan cara al pensamiento de Dummett. *“Difícilmente puede decirse que la escuela del lenguaje ordinario haya tenido una idea general del significado de una oración o de una expresión: esta escuela trabajaba con una versión simplista, incluso vulgarizada de la noción de uso de Wittgenstein. ”* (Dummett, 1999).

Una teoría fuerte del significado debe tener, según Dummett, una visión comprensiva que de cuenta tanto del aspecto pragmático , como del aspecto justificacionista de las condiciones de verdad.

Si bien esta teoría comprensiva de la práctica lingüística es la más acertada , existen teorías del pensamiento, como las de Peacock, que buscan desligarlo de la práctica lingüística , pero pecando por lo tanto de solipsismo, al no justificar la práctica de interacción del pensamiento entre los seres humanos. Así que Dummett concluye que se debe mantener una fuerte teoría del significado como fundamento del análisis , pero en una visión comprensiva de los aspectos pragmáticos y justificacionistas, que suenan fuertemente atados a asuntos epistemológicos, pues una justificación de condiciones de verdad no puede dejar de lado la noción de entendimiento.