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El profesor García Suárez busca realizar una breve revista de intentos de caracterización de la filosofía analítica. En un primer momento se aproxima a la definición a través del denominado giro lingüístico y la tesis de la prioridad. Así, afirma que tal giro deviene de la transición del paradigma del psicologismo al idioma lingüístico y que esto es lo más característico de la filosofía analítica contemporánea. El viraje sin embargo guarda un aspecto de la filosofía kantiana como heredad, a saber, la tarea de mostrar la esterilidad de trascender los límites de la experiencia posible, es decir, la filosofía analítica es crítica.

García Suárez sigue a Dummett al plantear la filosofía de Frege como hito fundacional. Afirma Dummett sobre esta revolución que:

*“Solo con Frege quedó finalmente establecido el objeto propio de la filosofía, al ver, primero que la meta es el análisis de la estructura del pensamiento; segundo que el estudio del pensamiento debe distinguirse tajantemente del estudio del proceso psicológico el pensar y, finalmente, que el único método apropiado para analizar el pensamiento consiste en el análisis del lenguaje… la aceptación de estos tres principios es común a la escuela analítica completa ”* (García, 1999:15).

De estos principios nace la tesis de la prioridad del lenguaje sobre el pensamiento en el orden de la explicación. La prioridad no se da en el *ordo essendi* sino en el *ordo cognoscendi.* Por esto se inició la búsqueda explicativa de un lenguaje marco, una sintáxis lógica del lenguaje. Dado tal lenguaje marco se podría realizar una reflexión interna genuina sobre la estructura del pensamiento. Incluso ese lenguaje marco permitiría el principio de tolerancia de Carnap que conlleva la construcción del lenguaje con total libertad, gracias a cierta responsabilidad no solamente sintáctica sino semiótica, en la construcción lógica el mundo. El análisis en esta primera etapa puede ser entendido según García como una teoría de la traducción aunada a la construcción lógica del mundo. Se piensa en la construcción de lenguajes formalizados lógicamente perspicuos constituye modelos de traducción para los lenguajes naturales.

De otro lado según el autor surge una segunda tendencia que pone atención a las complejidades del funcionamiento de las expresiones del lenguaje ordinario a través de una elucidación conceptual. Esta tendencia esta anclada a lo que denomina el asombro, la terapia y la descripción. Según ellos el filósofo busca la clarificación del pensamiento a través e una metafísica descriptiva. Se busca una representación sinóptica de regiones de la geografía de nuestro lenguaje. El asombro ante la posibilidad nos enfrenta a una nueva forma radical de saber hacer filosófico, que sale de la explicación y nos conduce a la mera elucidación conceptual.

En algunos pensadores como Quine esta tarea nos llevaría a pensar que la filosofía es la antesala de la ciencia; la centralidad de las proposiciones de la lógica en nuestro edificio de creencias nos llevaría a entender a la filosofía del lenguaje como la última forma de filosofía primera. En tanto filosofía primera, la filosofía analítica , más allá de los posibles aires de familia estilísticos se concibe como una centralidad normativa de nuestra estructura conceptual. La filosofía analítica al preguntarse ¿qué puede ser una razón para qué?, encara no solamente una crítica puramente elucidatoria sino que se constituye, según Ayer, en cierta forma de juez y garante de la normatividad. Es el razonar sobre el razonar. García cita a Cohen para aclarar el asunto:

*“Con su exploración sistemática de razones y del razonamiento, la filosofía analítica ayuda a consolidar la infraestructura intelectual necesaria para los sistemas de organización social dentro de los cuales las disputas se reflejan en la argumentación y la contra argumentación(…) Su tarea común característica queda mejor descrita como justamente la clarificación, evaluación, mejora o redelineación de los diversos marcos racionales dentro de los que las personas pueden determinar las soluciones óptimas de sus problemas personales, sociales, culturales, técnicos o científicos ”* (García, 1999:27).

En esta misma vía retoma el pensamiento de Follesdal según el cual el análisis es la justificación argumentativa de conceptos. Por todo esto, concluye que la filosofía analítica, retomando a Bibbon y Hume, permite un pensamiento crítico alejado del fanatismo. La filosofía analítica se presenta como una filosofía al servicio de la vida, como bien entendió Carnap. El análisis del razonamiento plantea otra vez más las fuertes relaciones que existen entre el lenguaje y la epistemología; los límites entre el razonamiento y la argumentación, planteados por García como acre fundamental del análisis de filosófico, son quizá el lugar esencial que caracteriza a la filosofía analítica en la actualidad.