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El texto del profesor Santamaría busca a través de una semblanza del clásico libro de Murgueza *“La concepción analítica de la filosofía: Esplendor y miseria del análisis filosófico”*, mostrar cuáles son los nuevos resplandores del análisis filosófico, y por qué están emparentados fuertemente con el neo-pragmatismo.

El profesor Santamaría señala que el camino trazado para lograr esta empresa no es lineal, sino, un iniciarse, un ir de caza con cierta cartografía, para lograr una nueva visión, vertiendo nuevos problemas en viejos odres.

 *“El filósofo en lugar de predicar la perfección del lenguaje, debe aprender a estar en guardia contra las asechanzas siempre presentes en sus formas. Del mismo modo que un buen nadador tiene que ser capaz de nadar contra la corriente, así el filósofo debería dominar el árido arte de pensar contra el lenguaje, contra la moda. ”*(Santamaría, 2014:23).

Para iniciar nos muestra un decurso contracorriente del análisis filosófico, destacando el papel histórico fundamental del denominado giro lingüístico y el momento de esplendor del análisis filosófico que brota fontanalmente de los textos de la génesis del análisis en su primera etapa, especialmente los trabajos de Frege y Russell.

 *“Todas las corrientes que se podrían alinear bajo el rótulo de la filosofía analítica cuentan con un mismo aire de familia, con parecidos que, si bien las hermana, no por ello las unifica, no por ello las cierra en sus análisis emprendidos”*(Santamaría, 2014:26).

En un segundo momento el texto nos muestra el desarrollo de la filosofía de Wittgenstein bajo la clave hermenéutica de la terapia filosófica. Abandonanado las tesis referencialistas, Wittgenstein afirma que el significado depende de elementos configuradores como el contexto y las descripciones. Los nombres dejan de ser etiquetas que reemplazan funciones insaturadas de un lenguaje artificial, y se constituyen en preparaciones para describir ; el significado de una palabra es su uso. La comprensión cabal de el uso en una gramática filosófica solamente nos indica el camino del decir bien y el mostrar, que elucida los nudos del lenguaje común entregándonos a la disolución de los problemas filosóficos. De esto se desprende la tesis según la cual la idea de la disolución de los problemas filosóficos nos llevaría a una etapa post-filosófica y post metafísica.

*“Podría decirse entonces que la filosofía analítica nos dio el método para limpiar la casa de cuanta oscuridad había y luego de tal higiene mental lo que queda son tiempos no solamente post-analíticos, sino post-filosóficos, y tendríamos entonces que unirnos a Wittgenstein cuando afirma en el prólogo de su Tractatus que “ en lo esencial se han resuelto los problemas de modo indiscutible y lo que queda es silencio.”*(Santamaría, 2014:37).

Cabe plantearse así la pregunta de si puede existir filosofía o qué tipo de filosofía después de Wittgenstein. El profesor Santamaría muestra que desde el análisis de la obra madura de Wittgenstein se encuentran ciertos vasos comunicantes que lo identificarían como un filósofo pragmático. Al citar al profesor Nubiola esclarece felizmente su propósito:

*“en lugar de considerar al movimiento analítico como un abrupta ruptura con el pragmatismo, el surgimiento más reciente del pragmatismo parece avalar, por el contrario, una profunda continuidad entre ambos movimientos: el último puede entenderse como un refinamient, como un genuino desarrollo del movimiento precedente, Así, el redescubrimiento del pragmatismo en el seno de la más reciente filosofía analítica angloamericana puede ser entendido como una señal de una radical renovación.”*(Nubiola, 1996:75).

Como se ve, al parecer existe una continuidad en las tesis del análisis, el pragmatismo y el neo-pragmatismo. El análisis, sobre todo el segundo Wittgenstein, influye directamente en la transformación de la pragmática en neo-pragmática, sobre todo en la obra de Rorty, Schusterman y Brandom.

Destaco sobre todo el análisis de Brandom. La racionalidad se expresa en la posibilidad de seguir un lenguaje reglado (reglado por la actividad social); se expresa en la posibilidad de realizar inferencias afortunadas. De ellos se hacen explícitas nuestras intenciones y por ello, nos convertimos en seres epistémicamente responsables.

*“Las prácticas discursivas incorporan cosas reales, lo que Brandom llama implícito no es más que la introducción de arte, religión, amor , amistad, es decir cultura:, justificar todo ello es hacerlo explícito.”* Santamaría, 2014:56).

Como corolario realiza un excurso sobre la posibilidad de hacer filosofía como resplandor, en el sentido de hacer mundos posibles.

*“La filosofía como hemos concebido aquí, debe permitirnos crear mundos significativos, para nada extraños o ajenos de nuestras prácticas cotidianas. La filosofía debe permitirnos, además de dotarnos, hacer mundos, a través del uso correcto del lenguaje. ”* Santamaría, 2014:60).