

Anexo 1

Transcripción de entrevistas e identificación de categorías

1. Lola Cendales
2. Santiago Gómez Obando
3. Camilo Andrés Maldonado
4. Paola Picón - Coordinadora procesos de Educación Popular:
5. Alfonso Torres Carillo
6. Juan Carlos Jaime Fajardo
7. Rubén Giraldo
8. Andrés Martín
9. Camilo Almario Zea

| Categorías de análisis |
|--|
| A. <u>Concepto de Educación Popular</u> Subcategorías: a. Definiciones y significados personales de la EP b. Principios, valores y elementos fundamentales de la EP |
| B. <u>Cambios y transformaciones:</u> Subcategorías: a. Cambios sociales, políticos y culturales b. Cambios en los métodos y enfoques pedagógicos c. Transformaciones de la EP en relación con los contextos digitales - Innovaciones y adaptaciones |
| C. <u>Nuevas formas de participación, construcción de conocimiento y emancipación</u> Subcategorías: a. Nuevas líneas de investigación y formación hoy b. Ep, movimientos, resistencias y luchas en los contextos digitales c. Prácticas y responsabilidades del educador popular hoy |

D. Subjetividades contemporáneas y EP

Subcategorías:

- a. Subjetividades y sociedad contemporánea
- b. Subjetividades contemporáneas y Educación Popular.

E. Desafíos, retos y oportunidades de la EP en los contextos digitales

Subcategorías:

- a. Desafíos y retos actuales
- b. Acceso y brecha digital
- c. Aprovechamiento de las oportunidades digitales para la EP
- d. **Ética y ciudadanía digital en la Educación Popular**

Participante 1

Lola Cendales

<https://www.youtube.com/watch?v=4exSO9rM2qc>

Presentación: Lola Cendales, es educadora e investigadora popular, fundadora del equipo Dimensión educativa con un amplio reconocimiento a nivel nacional e internacional, pues sus reflexiones y prácticas pedagógicas han dejado una gran influencia en centenares de personas, educadores y educadoras que le apuestan a una educación alternativa en Colombia y América Latina.

LS: Bienvenida Lola a este programa el día de hoy queremos invitarte a conversar acerca de lo que está pasando actualmente frente al tema de la Educación Popular en Bogotá en relación con los nuevos contextos y tecnologías. Nos gustaría empezar que es para ti la educación popular y cuales serian sus características principales

LC: La Educación Popular es una concepción de Educación. Es una manera de entender la educación y se convierte para los educadores y para muchos de nosotros en una opción de vida también. Lo otro es que viene convirtiéndose en un movimiento de educadores a nivel de América Latina, en algunas partes más que en otras.

En América Latina ha habido un esfuerzo significativo, sobre todo en los últimos años, y se ha ido constituyendo como movimiento de educadores, pero fundamentalmente es una concepción de Educación, es una manera de entender la educación como un elemento de transformación, como una propuesta ético política de transformación social.

LS: Además de esos elementos que mencionas, cuáles consideras que son los pilares fundamentales de la Educación Popular

LC: La concepción de la educación como un hecho ético político, su intencionalidad emancipatoria, que le dio Freire, porque aunque su origen como hecho de transformación social venga desde antes, sin embargo se considera como punto de arranque la propuesta de Paulo Freire. Entonces ese carácter liberador, es el elemento sustantivo. La educación popular no se trata de una educación pobre para pobres sino de una propuesta ético política que se hace desde los intereses de los sectores populares para la transformación de la realidad en su conjunto. Es también para la transformación de la educación, pero para a partir de ahí lograr la transformación de la realidad. A veces piensa uno que como se habla de populares es para pobres y no. Es para los intereses de los sectores populares en sí.

Lo otro es que en la propuesta de Freire es muy fuerte ligar educación e investigación. El dice no son elementos que estén en yuxtaposición sino que es una cuestión intrínseca, es decir la educación implica procesos de investigación. Lo otro es que la Educación Popular trabaja por la construcción y transformación de sujetos sociales y políticos capaces de incidir en la transformación personal, social, cultural y política.

Hay otra cosa Y es que en la Educación Popular también es importante el cómo hacerlo y ahí entra la pedagogía y en ella, el diálogo como propuesta pedagógica y con ella entra el asunto de las metodologías y los dispositivos que hagan posible que realmente eso se haga realidad.

LS: Tú crees que actualmente con todas las transformaciones que hemos venido teniendo como sociedad, también se han dado o se deberían dar transformaciones en los fundamentos epistemológicos y ontológicos que plantea la Educación Popular.

LC: No, yo creo que como principios siguen siendo válidos. Lo que puede cambiar es la operacionalización de ellos. Pero como principios siguen funcionando. Que la educación es un hecho político eso sigue siendo validado. Lo que pasa es cómo se concreta eso en la realidad y es ahí en donde tiene incidencia la diferencia de los distintos conceptos con los distintos contextos culturales, sociales, políticos que hacen que esos principios se tengan que adecuar.

Ahora, la Educación Popular a partir, de la caída del muro, fundamentalmente después del año 2000 entró en un proceso de refundamentación, como si necesitara fundamentos, y lo que se ha venido viendo es un proceso de conceptualización parejo al desarrollo, es decir que estamos en un proceso de conceptualización y recontextualización de la Educación Popular. A partir de los cambios en los contextos qué respuesta puede dar ahí la Educación Popular, cómo esos principios se traducen en esos contextos diferenciados y maltratados y diferidos en diversos aspectos. Ante eso podemos decir que hacer educación popular en la universidad es una cosa y hacer Educación Popular con las señoras del barrio es otra cosa, pero en ambas la Educación Popular es la misma, los principios son lo mismo, pero las poblaciones hacen que las cosas sean distintas.

LS: Pensando justamente en los sujetos del proceso de aprendizaje. Sumercé considera que tendríamos que hablar entonces también de nuevas subjetividades en la actualidad y qué implicaciones tendría eso.

LC: Sí, claro porque lo va dado la misma dinámica social, es decir, el auge que tienen los jóvenes, las mujeres, también las culturas indígenas tiene que ver con lo que ha venido pasando, porque tiene que ver como te digo con el movimiento social, eso es dinámico, no se estanca.

Las cosas van cambiando y hay que atender a esas nuevas emergencias, con los nuevos sujetos sociales, las nuevas demandas y perspectivas. Como el mismo posicionamiento que antes se le daba a la naturaleza, antes éramos los reyes de la naturaleza. No mijitos, ahora somos parejitos a ella. Hay que cuidarla, tenemos que cuidar todo. Entonces sí, las cosas van cambiando y hay que atender a esas nuevas emergencias, a esos nuevos sujetos sociales.

LS: ¿Cómo crees que la Educación Popular se ha adaptado a estas nuevas demandas o estos nuevos sujetos y contextos?

LC: Mira, creo yo que la que la flexibilidad está dada por la comprensión de los mismos principios. Entonces, por ejemplo el asunto de que la Educación Popular surgió muy ligada a la educación de adultos y la alfabetización y después fue entrando a la educación formal y a la universidad por que antes no se tenía eso en cuenta entonces. Yo creo que si hay que adaptarse a las nuevas circunstancias. Hoy hay cátedras de Educación Popular o de Fals Borda, como en el Ecuador. Creo que parte de todo lo que ha venido ocurriendo también haya tenido que ver la dinámica de la Educación Popular, en distintos sectores, sobre todo lo que ha tenido que ver con las organizaciones y los movimientos sociales, que es donde de una u otra manera con mayor o menor fuerza ha venido teniendo alguna incidencia.

LS: ¿Actualmente cómo entiendes la relación de la Educación Popular con lo institucional?

LC: La educación formal, digamos la oficial, es un derecho de la ciudadanía. Todo ciudadano tiene derecho a la educación, entonces como derecho Hay posibilidad; uno, de reivindicar el derecho, me refiero a la educación que va preescolar hasta la universidad como institución. Una cosa es la escuela y otra cosa es la educación, la escuela es una institución la educación es un proceso social, entonces ahí el asunto de la institucionalidad es que obviamente la institución es un poco más difícil de penetrar, digamos porque se tiene una serie de entropías, de de intereses que hay al interior, pero la educación siempre ha sido y va seguir siendo un espacio en disputa ideológica, entonces ahí hace presencia la Educación Popular ganando espacios, temáticas, etc... Entonces yo creo que la institucionalidad también se va permeando. La institucionalidad no es una cuestión monolítica, es fisuras, es límites, por donde estas cosas pueden ir penetrando y pueden ir incidiendo en las transformaciones institucionales.

LS: En ese orden de ideas, cuáles serían las transformaciones más grandes que ha visto en la Educación Popular en los últimos años

LC: Yo me acuerdo que una vez, en esto de la refundamentación, hace años yo no me acuerdo como ochenta y pico... serían los 90...ahh sí, después del 90 en donde se decía que uno de los grandes déficits de la Educación Popular era el aspecto tecnológico, es decir que nosotros no habíamos abordado eso con suficiencia y que era un déficit que nosotros tendríamos que tener en cuenta. Yo creo que por ahí ha habido y por fuerza de las circunstancias, una apertura en términos de aceptar lo que Freire ya hablaba sobre eso, decía que el problema no es la tecnología, la tecnología es un bien que se instaló en la humanidad, el asunto es cómo nosotros nos aproximamos a esto, o tenemos un pensamiento crítico que nos permita discernir los alcances y los límites de la tecnología o la estamos consumiendo sin saber qué es lo que estamos, digamos, pasando entero, entonces el asunto es cómo preformar el pensamiento crítico de las personas para que puedan ser críticas frente a las posibilidades y a las limitaciones de la tecnología, porque eso llegó para quedarse, ya es imposible pensar que eso no. Hay que utilizarlo. Fíjate en la revueltas sociales para la que ha servido también, ha dinamizado muchas cosas muchísimas cosas. Además hoy los jóvenes se comunican es así, entonces cómo nos

comunicamos con los jóvenes haciendo caso omiso de eso, no, eso es imposible. Entonces yo creo que la tecnología por fuerza de las circunstancias, hemos tenido que abordar ese tipo de cosas.

Creo también yo que **el asunto de la apertura a los análisis políticos, con nuevas categorías, que antes no se tenía.** La apertura a nuevas categorías para el análisis político económico, político, social, sabiendo que la Educación Popular no se enriquece porque se siga mirando así misma, sino porque se abra a otras posiciones, a otras miradas, a otras posturas. Entonces no es porque uno se siga mirando el ombligo sino porque justamente abre el espectro a otras cosas, ahí viene enriquecimiento porque la confrontación es decir esto permite ir más allá de los propios límites.

Por otro lado, **el asunto del análisis de los nuevos sujetos, de las nuevas temáticas,** por ejemplo, estaba el asunto de la economía solidaria que eso al principio no estaba. La economía solidaria y la apertura hacia categorías como la de joven o mujer. Aunque de esta última siempre se ha hablado, se han abierto nuevas posibilidades. **La categoría género por ejemplo, se ha enriquecido muchísimo,** aunque estuvo presente en el trabajo sin embargo hoy tiene más posibilidades y una apertura a un ámbito mucho más amplio. Es decir que se ha dado el enriquecimiento y la apertura a nuevas temáticas que ya estaban posicionadas pero que hoy se enriquecen con nuevos elementos.

La reconsideración de la propuesta económica y política que estamos viendo hace también que haya nuevos elementos frente al debate, como por ejemplo, el debate de la pandemia, qué nos deja enseñanzas, por ejemplo sobre el tema del autocuidado y el cuidado del otro, cómo se puede sobrevivir con confinamiento si no hay una renta básica, el asunto de la incidencia en lo psicosocial de la pandemia, justamente que ha dejado a tanta familia afectada por la muerte, por la violencia intrafamiliar etc, y deja ver de fondo también el asunto de acceder a otras disciplinas para entender qué está pasando y poder enriquecer el trabajo, permitiendo también abrirse a otras cuestiones que a veces se requieren y necesitan de igual manera volver sobre los acumulados propios.

LS: ¿Cómo fue para ti el proceso de la pandemia? ¿Cuáles eran tus pensamientos o sensaciones en ese momento?

LC: Yo soy de la era presencial y mira la edad que tengo, para mí fue un choque, además yo no manejo la tecnología, yo hablo de que es muy importante la tecnología pero soy de un atraso terrible, Al principio no sabía ni cómo manejar eso de hablarle a letras o hablarle a fotos, me parecía terrible. Todavía me cuesta porque soy muy presencial. Entonces, uno construye el discurso digamos o lo que está planteando en función de la reacción del otro, y uno va construyendo esa relación en la interpersonalidad. Entonces ha sido siempre complejo, sin embargo lo he podido abordar y tuve varios eventos en donde lo hice así, aunque no es lo mejor para mí. Ahora, hace poco volví a lo presencial y me sentí muy bien.

Sí creo que era interesante el poder estar en relación con otras personas, rompió distancias. Esta es una posibilidad de romper distancias. Creo que ahí hay un campo importante por explorar. Si bien, hay que reconocer que por ejemplo muchos maestros fueron muy ingeniosos, muy curiosos en el uso de la tecnología, sí creo que ahí hay un campo por explorar todavía. No es suficiente.

LS: De pronto tienes alguna referencia de algún proceso que haya incorporado esas nuevas tecnologías

LC: Que yo sepa las organizaciones de maestros le dieron un poco de seguimiento a eso. Pero sí creo que son temas para investigación, es decir, en este momento no se puede dar razón de eso, son temas para investigar, yo creo que hay que proponer que deja esto como temas de investigación, porque no es el momento de dar respuesta a eso porque estamos casi sobre la marcha.

LS: **Tu acabas de mencionar algunos retos, pero para ti qué otros desafíos o temas a investigar debería asumirse en la Educación Popular**

LC: Está el asunto de la tecnología, de la utilización crítica de la tecnología. Creo también que el asunto de la organización y la participación que plantea la pregunta de cómo inciden en los procesos organizativos, en los movimientos sociales y aún en esos momentos, en esas incipientes formas organizativas, es decir, en las no necesariamente ya establecidas sino como en los distintos espacios se puede ir formando para la participación, el sentido de lo público y el respeto. Entonces yo creo que debemos incentivar la creatividad para ver en estos momentos de apertura qué se puede hacer qué es lo que toca qué es lo que toca hacer, es responsabilidad personal y colectiva

LS: **entonces consideras que la virtualidad puede ser una buena opción para poder ampliar las redes o esos ejercicios de participación, organización y cooperación.**

LC: La virtualidad llegó para quedarse y hay que saber cómo saber aprovecharla críticamente y cómo formar críticamente para su uso. Entonces yo creo que por ahí hay un campo para explorar. La tecnología no es ni buena, ni mala, depende del uso que uno le dé.

LS: **Para terminar me gustaría preguntarte qué mensaje le dejarías a los educadores populares o las personas que actualmente están interesadas en este tipo de procesos**

LC: Pues yo creo que la Educación Popular es una opción de transformación que se convierte en un llamado al compromiso que todos como personas y como ciudadanos y ciudadanas de este país tenemos. Creo que la paz es un compromiso ante todo, creo que desde allí, desde la educación como elemento transformador podemos dinamizar muchos de los procesos en los cuales estamos. Hay mucha gente comprometida, también mucho joven, ya no son tanto las organizaciones sino los grupos de jóvenes comprometidos. Entonces yo creo que eso hay que seguirlo apoyando, seguir apoyando estos procesos desde los compromisos que desde la Educación Popular se adquieren y también de las las exigencias del momento.

Yo creo que hay que dejarse interpelar del momento para buscar la forma de dar respuesta acorde con lo que se espera que es la construcción de un proyecto de país, de un proyecto histórico.

Bueno Lola te agradecemos enormemente por tu compromiso continuo con la Educación Popular y con todas aquellas luchas que le apuestan a la construcción de una mejor sociedad, y por supuesto muchas gracias por el tiempo que nos concedes hoy y las reflexiones que nos dejas.

Santiago Gómez Obando

<https://www.youtube.com/watch?v=uYkvPD-1hw4>

Presentación: Santiago Gomez Obando es investigador y educador popular. Politólogo de la Universidad Nacional de Colombia, especialista en Pedagogía y magíster en Desarrollo Educativo y Social de la Universidad Pedagógica Nacional y actualmente se encuentra concluyendo su formación como Doctor en Estudios Políticos y Sociales y es miembro activo y representativo del colectivo Dimensión Educativa.

LS: Santiago, con la intención de reflexionar acerca de la educador popular en los nuevos contextos, me gustaría empezar por preguntarte cómo empezaste a vincularte con la Educación Popular y actualmente en que estas trabajando

SG: Yo soy educador popular desde hace 18 años. Y empezamos a trabajar en la Universidad Nacional, yo soy egresado de la nacional, cuando estábamos en el pregrado trabajamos varios años en Palmitas, en el barrio Patio Bonito. Ahí trabajamos sobre todo con niñas, niños, adolescentes en una fundación de la cual después nos fuimos, terminamos trabajando en la calle y con las mamás de los niños, con madres sobre todo cabeza de familia. Yo ahí trabajé unos siete u ocho años. He trabajado con sindicalistas de base del Acueducto, con pueblos indígenas en el norte del cauca, con formación de formadores, en muchas en muchas ocasiones trabajamos también con la red comunitaria trans el año pasado, con colectivas feministas con la liga de fútbol popular, y bueno, ahí hay un trabajo. Actualmente yo hago parte del colectivo Dimensión Educativa, que ahí es el Antiguo Dimensión Educativa de la cual hacen parte Lola Cendales, Germán Mariño, Mario Perezón, etc. En el año 2016 nos reunimos y se hizo un tránsito de ONG a un colectivo de trabajo, ahí están en este momento; Alfonso Torres Carrillo, Marco Raúl Mejía, Piedad Ortega Patricia Sierra, Lola Cendales, Germán Mariño falleció, Mario Perezón falleció, a veces está Jorge Posada y de jóvenes estamos Juan José Mariño es el hijo de Germán y a mí que me invitó a Lola más o menos por ahí es que va la cosa. Bueno yo he sido docente en la Universidad Nacional, como desde el 2011 en el programa de ciencia política, dando sobre todo cosas de Educación Popular. Siempre me inventé las clases para darle un enfoque Educación Popular, y en la Licenciatura en Educación Comunitaria con Énfasis en Derechos Humanos de la Universidad Pedagógica, entre precisamente en la pandemia y tuve que irme porque estaba acabando un posgrado fuera del país pero pues la idea de retomar allá, pero más o menos esa ha sido como como la trayectoria del trabajo.

LS: ¿Actualmente en qué te estás desempeñando?

SG: en este momento yo estoy acabando el doctorado, entonces por esa razón no he estado como metido específicamente. Ahora, yo hago parte del colectivo dimensión educativa, pues por ejemplo estuve al tanto de lo que fue el último encuentro de educadores populares en Bogotá y también estoy cercano como a las dinámicas de la licenciatura que en este momento tiene problemas como de demanda o sea estudiantes para para cubrir los cupos y Bueno ahí están como en ese problema pero pues la idea es volver y retomar.

LS: En el doctorado has venido desarrollando una investigación muy interesante acerca de la noción de lo popular, quisieras contarnos un poco sobre los principales hallazgos o encuentros de este trabajo

SG: En mi investigación más que estudiar a los actores populares, lo que estudié fue el concepto de lo popular. Eso es porque dentro de los balances que se hacía en la Educación Popular se decía; ahí hay un vacío. Lo popular ha venido siendo criticado desde todos los lados en las Ciencias Sociales, desde todos los lados, o sea quienes estudiaban culturas populares, por ejemplo Néstor García canclini en la década de los 80 fue un referente de la Educación Popular para pensar las culturas populares y a principios de la década del 90 escribe culturas híbridas donde casi mata lo popular, o sea porque ahí lo que él plantea es que lo popular es casi más una un lenguaje teatral que se utiliza para representar algo que no existe, casi termina matándolo popular. Los marxistas británicos, por ejemplo Peterburg hablaba de las culturas populares y las culturas de y hacia el final de la década del 90 también empieza a cuestionar eso y dice; no hay culturas populares, sino todas son culturas masivas y la alta cultura y la baja cultura se están jugando en un escenario de hibridación, que era la misma lectura de acá de Suramérica. Por el otro lado, en lecturas más políticas por ejemplo Antonio negri cuestiona la idea de pueblo, la pone a multitud.

Entonces frente a la crítica que había de lo popular, lo que se hizo fue un estudio en el que se miraba los usos del concepto de lo popular, para los actores críticos colombianos y ahí se escogieron tres estratos semánticos; los intelectuales críticos, la prensa escrita y las organizaciones populares. Principal hallazgo, es que los sectores críticos utilizan lo popular como una forma de afirmarse, o sea frente a la lectura de lo popular como lo oprimido, lo marginal, lo subalterno, lo dominado...cuando se está hablando de "lo popular" es nombrar a los de abajo pero en términos afirmativos, es quizás el único término, el único concepto junto con "comunidad" que sirve para nombrar a los de abajo en tanto agentes y no sufrientes de la realidad. Cuando tú dices los sectores explotados dominados oprimidos, siempre estás mirando los efectos de poder que ejercen los actores dominantes sobre los de abajo cuando yo hablo "sector popular" lo que estoy hablando es eso.

Lo segundo, los sectores críticos utilizan lo popular como una forma de agregación e integración y de diferenciación, por ejemplo el feminismo popular trabaja dentro del movimiento de mujeres acotando el lugar de las mujeres a las de abajo, o sea marca la clase dentro del movimiento de mujeres, para reivindicar el ingreso de otras sujetas dentro de esa representación de lo que es una mujer; las indígenas Las campesinas, las afrodescendientes, las cuidadoras, las trabajadoras, las rebuscadoras, que no están en esa idea de mujer que tienden a representar los feminismos liberales burgueses blancos. Lo popular dentro del movimiento de mujeres sirve para diferenciar a las de abajo de las del medio y las de arriba, pero lo popular también se usa para integrar y agregar, desde la acción individual a la colectiva, es decir, desde que yo estoy en el barrio y creamos una organización, un ejemplo la organización femenina popular de barranca, que es un hito, o sea utilízalo popular dentro del nombre para integrar a las mujeres dentro de un contexto determinado que es Barranca, pero lo popular también sirve para integrar a los distintos sectores sociales que están dando luchas, o sea lo popular contribuye a la representación imaginaria de la unidad y eso es muy valioso, porque es una representación del mundo al revés, lo popular no es solo clase sino es clase y pueblo, no es como el marxismo lo trabajó, como una dicotomía (siempre era o es clase o es pueblo) Lo popular integra sobre todo la clase, cuando usan lo popular los actores críticos sobre todo nombran a los de abajo pero también lo popular como pueblo se usa para nombrar a los del medio, e incluso algunos de arriba que luchan contra el poder; entonces lo popular integra a la clase y al pueblo, es la CLASE en mayúscula y el pueblo en minúscula.

Es sobre todo clase pero complementariamente es pueblo y es una manera de pensar la política de abajo hacia arriba, osea como el pueblo integra también a los de arriba, pero es dándole prioridad sobre todo a los de abajo, entonces es una manera de pensar la política de abajo hacia arriba en términos de unidad Y eso es bien valioso por lo que hay detrás de eso, osea, lo popular lo que permite es alimentar el deseo de la unidad, y la unidad nunca va a ser una realidad, en tanto en el psicoanálisis eso se llama sutura, la completud de algo que se cierra nunca va a saber a todo el pueblo movilizado, pero el sueño de la unidad ayuda a que los procesos se agreguen, se integren. Ahí hay luchas, hay disputas, hay hegemonías, micro hegemonías entre organizaciones, hay a veces dolores...osea todo eso se da, pero el sueño de la unidad es lo que alimenta las luchas y eso sobretodo es la manera de integrarse a la política de los de abajo, porque cuando tú no tienes nada más que tu fuerza vital para luchar encuentras que la mejor manera de realizar tu vida es integrándote y agregándote a otros mismos que amplíen las posibilidades que tú tienes de realizarte osea curiosamente el pueblo no es, como lo leen desde el poder, osea el gobierno lee al pueblo como una unidad indiferenciada, es una lectura del pueblo sin clases, para los sectores críticos no, porque te estás nombrando a ti, y cuando tú te nombras, tú no te puedes negar, entonces es una unidad de lo que es muy diverso y eso es lo más valioso. El final lo popular es una manera de nombrarnos y de integrarnos, y yo ahí lo llamo que es un "yo-nosotros" existe la urgencia cuando luchamos de nombrarnos, existe la necesidad y la urgencia de decir nosotros, pero en lo popular suele darse es un yo-nosotros, osea en el uso del lenguaje, por ejemplo son los actores campesinos, indígenas y populares, osea, yo me nombro en tanto campesino pero yo me nombro en tanto popular, el yo concreto que es ser campesino y el yo genérico, que es lo popular, es como cuando yo digo; yo y mi familia. No es que yo ahí me esté negando, no. Yo soy parte de la familia, pero ahí hay un nosotros lo popular, es ese nosotros ampliado que en sus últimas consecuencias, es el pueblo en movimiento, entonces bueno esos fueron como los hallazgos.

LS: Con lo que nos cuentas te has anticipado un poco a una pregunta que quería hacerte y es cómo concibes tú la Educación Popular desde tu práctica y reflexión

SG: Un poco teórico y luego práctico, o sea ahí hay una tensión entre una lectura y otra, por ejemplo como la que hace Marco Raúl Mejía, él se va desde Bolívar, incluso en los textos del 90 empieza en Europa con la Revolución Industrial en su libro y desde ahí habla de Educación Popular.

Habla de integrar las universidades populares en momentos de su obra, incluso a Sarmiento, a los liberales, etc... a todo eso el lo llama Educación Popular y freire sería uno de los referentes que alimenta ese

discurso más amplio de la Educación Popular en la que él ubica todo. Hay quienes tenemos una lectura más acotada de lo que es la Educación Popular. En esa línea se ubica por ejemplo Alfonso Torres, se ubica Lola Cendales, me ubico yo; y es que ve que hay unos antecedentes en nuestra América que utilizan lo popular como un referente para pensar educaciones alternativas y críticas, pero en Freire es que se marca un hito; por qué la educación liberadora de Freire le apunta a la transformación radical y decidida de la sociedad, en una clave en donde el referente pedagógico y metodológico es el diálogo, por qué, porque el diálogo es la manera de entrar como iguales, reconocer conocimientos hechos de experiencia vivida e integrarnos a los procesos de lucha y de transformación de la sociedad. La Educación Popular es una apuesta ético político emancipadora que le apunta la transformación de la sociedad en su conjunto, teniendo un criterio preferencial por los oprimidos, pero trabajando con toda la

sociedad, es decir, yo puedo tener siempre una opción ética por los oprimidos, pero puedo trabajar con cualquier sector de la sociedad, para transformar la sociedad, no a los sectores populares. Entonces es una educación crítica que le apunta a la emancipación en clave de crítica al utopismo pedagógico, es decir, el de creer que la educación por sí misma va a transformar la realidad, por eso es una apuesta política y **la Educación Popular siempre le está apuntando a la organización, a la integración en procesos de lucha y a fortalecer el tejido social, pero para cambiar la sociedad, no para para ampliar las capacidades de los sectores populares, para que se integren a una forma de orden que los ha marginado, que los ha relegado, no es para ampliar las posibilidades de igualdad, de equidad, es para transformar la sociedad.** Es una apuesta crítico transformadora radical que le apunta la emancipación y que desde su origen ha venido diversificándose porque ha integrado otros espacios de opresión, inicialmente estaba muy centrada en la clase; las luchas referidas a las clases sociales, o sea el primer Freire se le critica que no tuvo muy en cuenta la clase en tanto lo estructural sino que la relación del oprimido con el opresor era intersubjetiva; O sea tú y yo hoy dialogando y que él no tenía en cuenta esos elementos estructurales. Freire en su obra se esmera por eso, la educación popular también y el primer referente que se tiene en cuenta es el de la clase. En los últimos años, ya casi los últimos 20 o 25 años, hay un diálogo implícito, no es explícito, con los feminismos interseccionales y se integran otros tipos de dominaciones; las de género sexo, las étnico raciales, las críticas al colonialismo, y eso hace que la educación popular diversifiquen los espacios donde se considera que hay opresión, ahí hay lógicas de imbricación y eso hace que los trabajos se expandan a múltiples espacios de lo social, se complejice la comprensión de lo que es la realidad de lo social, sin negar la clase, pero comprendiendo que hay otros puntos de dominio sobre los cuales hay que trabajar.

LS: A propósito de esas transformaciones que has mencionado, tú crees que es necesario también cambiar la fundamentación epistemológica e incluso ontológica, en la que se sustenta actualmente la Educación Popular

SG: La Educación Popular tiene un referente de iniciación que es Freire, que era como lo que te venía diciendo y en sus orígenes digamos Alfonso Torres lo llama como la etapa de la sobrepolitización por qué, porque hubo más preponderancia hacia la lucha política que hacía la reflexión pedagógica, eso se expresaba metodológicamente en puras técnicas participativas, animación sociocultural, eso empobrecía la reflexión de los educadores populares como intelectuales de su práctica, eso llevaba a que utilizaran siempre el manual, que a veces tenía lógicas complicadas frente a lo que es una reflexión pedagógica, o sea por ejemplo; paso uno paso dos, paso tres...y eso hacía que cuando la formación tuviera que ampliarse hacia un nivel mayor, el educador popular cayera en crisis porque no tenía un manual que le dijera cómo seguir, le implicaba volver a la educación tradicional, pues porque hacía las cosas como siempre estuvo acostumbrado a verlas, entonces en ese momento en la Educación Popular era muy típico el que yo te tiré la madeja, los juegos, el rompehielos, etc. Ya en la década del 90 hay una crisis política con la caída del muro de Berlín, eso afecta la Educación Popular, empieza a haber una búsqueda por la pedagogía y eso se llama la refundamentación de la Educación Popular. Ahí hay una lógica contradictoria, porque por un lado la Educación Popular tiende a perder su impulso emancipatorio y los términos empiezan más hacia la democracia, ampliación de derechos, ONGs, recursos, ciudadanías críticas... pero al mismo tiempo hay una reflexión pedagógica, entonces ahí hay un reencuentro con Gramsci, con el constructivismo social y con la hermenéutica, se profundizan más las búsquedas por consolidar investigaciones críticas porque nos interesa conocer cómo es que piensan los sectores populares, como es que dan sus procesos de lucha la reconstrucción colectiva de la historia. La memoria surge al final de la década de los 80, la sistematización se fortalece sobre todo en la década del 90 y hay apuestas por ejemplo como

la de Germán Mariño de etnografía acción participativa. Ese momento es importante, es el momento en el que en la Educación Popular se trabaja con mucha fuerza lo que es el diálogo de saberes como apuesta pedagógica Y metodológica, entonces hay propuestas de operacionalización del diálogo de saberes, es decir, no que se quede en un eslogan, sino cómo trabajamos eso, entonces hay propuestas como la Alfredo Ghiso, como la de Germán Mariño, Sergio Martinic también trabaja eso desde otro lugar. Entonces ahí hay un momento en la Educación Popular en donde se está buscando eso, como lo que tú llamas nuevos referentes pedagógicos y epistemológicos. La crítica que se le hace al momento de fundamentación es que tú no puedes refundamentar las cosas y dejarlas así, sino la refundamentación es una práctica constante que tú haces cuando eres una maestra y que como maestra piensan la educación y todo el tiempo estás activa para leer cosas que vienen, para rescatar tus propios acumulados. Es decir, todo el tiempo la Educación Popular está en un proceso de refundamentación, la refundamentación no es un momento es una apuesta pedagógica que se realiza porque la eficacia pedagógica es una condición para la eficacia política, ósea la reflexión pedagógica es una condición para la eficacia política, entonces tú todo el tiempo estás en ese proceso de refundamentación.

LS: En ese ejercicio constante de refundamentación ¿como entender a los nuevos sujetos de la educación? ¿Habría que hablar de nuevos sujetos? y en qué sentido

SG: El primer Freire de la pedagogía del oprimido, no tanto en educación como práctica de la libertad, pero si en la pedagogía del oprimido hay una tendencia que se diluyan los sujetos educativos. Cuando Freire plantea “nadie educa nadie, nadie se educa solo, el hombre se educa en comunión, mediados por el mundo” ahí pareciera que no hay educadores y educandos, sino todos somos educadores y educandos. El último Freire ya lo que plantea es “al enseñar aprendo y al aprender enseño” es decir, ahí sí se reconoce que en todo caso hay sujetos educativos, o sea en la educación popular sin duda hay educadores y educandos, lo que pasa es que el diálogo lo que plantea es que todos estamos en posibilidad de negociar interculturalmente aquello que somos para problematizarnos y transformarnos en ese proceso de encuentro pero si hay una educación y hay intencionalidad y la educación tiene un carácter directivo. En la Educación Popular históricamente, en la década de los 80 por ejemplo, hubo una tendencia a marginarse de los espacios formalmente educativos, por ejemplo la escuela y por ejemplo la Universidad. Porque en una lectura althusseriana del marxismo y de cierto Althusser que es el de los aparatos ideológicos del estado, se planteaba que la escuela y la universidad eran aparatos ideológicos del Estado, entonces frente a eso no había nada que hacer, yo no podía estar dentro de la escuela porque yo estaba al servicio de la reproducción de la dominación, y la escuela lo único que hacía era reproducir el orden social en el ámbito de la cultura, entonces la Educación Popular surge al margen de los espacios institucionales, en la década del 90 se complejiza la comprensión de lo social, del estado, creo que ahí hay una lectura de Foucault del poder y se entra a la universidad a disputarse ese espacio. Uno entiende que en la escuela se dan espacios intencionales en donde hay relaciones de poder y donde hay luchas, entonces se ingresa a esos espacios donde inicialmente se habían marginado.

Entonces eso para para decir que los sujetos de la Educación Popular son los sectores populares, son los maestros que se forman en los sectores populares, Pero también es la educación que se hace en la escuela y en la universidad y también son las ONGs que ingresaron y que ayudaron a dar reflexiones pedagógicas que aportaron a ese discurso, osea la Educación Popular es una corriente educativa, pero también es un movimiento pedagógico osea es una apuesta política, pero que también tiene una reflexión pedagógica y ahí los sujetos

de la Educación Popular son esos; los académicos críticos que se reconocen como educadores populares, las personas de ONGs que, por ejemplo se agruparon en torno a la revista a la piragua, del ceal en torno al ceal y ahí construyeron movimientos educativos de la gente en los barrios y los procesos de lucha social. Esos son los sujetos de la Educación Popular y bueno, en la pandemia yo lo que leo, no es un cambio tan significativo antes y después de la pandemia, creo que esa era una lectura más apocalíptica que se leía en la pandemia, pero sí creo que lo que hubo fue una mayor reflexión sobre el ingreso de nuevas tecnologías y de esas mediaciones tecnológicas en los procesos educativos, por ejemplo gente que hacía preuniversitarios y preicfes populares, algo que se hacía antes de la pandemia y que es una relectura de dónde están los espacios de exclusión en los 80 se hacían procesos de alfabetización popular las nuevas generaciones de educadores populares, porque sobretodo ese es un movimiento juvenil dentro de la Educación Popular que entiende que el problema no está en la exclusión de la lectura y la escritura, hoy fundamentalmente ese no es el problema más del 91% de la población mal que bien esta alfabetizada, sino que hay un problema de inequidad en el ingreso a la universidad. Entonces por eso es que se forman los preuniversitarios y preicfes populares, para disputar la universidad en favor de los de abajo y ahí es que se dan esas luchas. Ellos hacían eso antes de la pandemia eso sobretodo se ha dado en el siglo XXI como desde segunda parte de la primera década 2011-2012, empiezan todos estos preuniversitarios y preicfes populares, en la pandemia lo que empezaron a leer fue cómo seguir y ahí encuentran el camino de lo virtual, y eso es algo que que sí se genera con más énfasis en la pandemia, osea la educación popular siempre yo recuerdo, se decía; bueno hay que mirar las nuevas tecnologías, alguien que insiste mucho en eso en sus textos siempre es Marco Raúl Mejía, él estaba muy metido con ondas, con el Ministerio de Cultura, todo eso de ondas, radios comunitarias, proyectos de comunicación alternativa, pero con la pandemia es un problema generalizado porque cambia la manera de relacionarnos en ese año y medio, ahora al final todos estamos mamados pero tocaba aprender usar esas herramientas, esas plataformas. Los programas de la universidad tuvieron que darse de esa manera, la licenciatura en educación comunitaria tuvo que darse un escenario virtual, pero yo creo que el balance que se hace después de eso es; esta educación no va a cambiar sino que nos llevó a ver es todos los límites que tiene, yo no hubiera querido encontrarme hoy contigo en zoom, hicimos el esfuerzo de vernos porque entendemos que el contacto humano es importante, que el afecto es importante que las redes de relación no se dan igual a través de un computador, que la tecnología es importante, que hay que reflexionar que no solo está el servicio del capital, que le podemos dar un uso contra hegemónico, que siempre lo hemos hecho...discursos pedagógicos con los que constantemente dialogamos como el de Freinet, que es un francés a comienzos del siglo 20 él planteaba ya eso.

LS: Tú consideras que la virtualidad es una oportunidad o una dificultad.

SG: Yo veo que los escenarios virtuales son un escenario de posibilidad cuando no hay oferta educativa en regiones apartadas, es decir la virtualidad es lo que puede hacer que las redes de comunicación lleguen a escenarios en donde no existe la posibilidad, es decir que llegue la conectividad, porque detrás de eso tiene que haber una inversión para que la gente pueda acceder a otras cosas que le permitan interpelar y ampliar la manera como están haciendo las cosas en los territorios, pero creo que en escenarios donde la posibilidad del encuentro existe, hay algo irremplazable. Yo di clases un año y medio en pandemia en la pedagógica, así me vinculé a la universidad y yo ni soy amigo de mis colegas, ni soy amigo de mis estudiantes, cosa totalmente distinta que pasa cuando yo soy profe en un escenario donde nos conocemos, osea yo estoy seguro que veo a mis estudiantes de la pedagógica de ese año y medio donde hay cariño, pero yo no los voy a reconocer solo viéndoles la cara y eso es triste, eso es muy triste,

eso es una educación muy impersonal. A mí por ejemplo me decían el profe farritas, Osea yo con mis estudiantes me iba de farra y creo en eso, creo que ahí es donde empieza lo más fuerte de la educación, no es que el escenario en el aula no sea importante, no es que no haya que prepararlo, claro que sí, pero los diálogos que tenía con mis estudiantes a las 2 de la mañana no son los mismos que se tenían en la clase y hay emergieron otras cosas que eran muy potentes.

Para cerrar, creo que las mediaciones tecnológicas son importantes pero creo que son insuficientes y creo que en mi apuesta como educador siempre le voy a apuntar a la presencialidad y creo que la pandemia ayudó a reforzar esa percepción, porque la experimentación lo que me hace es desconfiar profundamente del alcance afectivo formativo de esas educaciones. Yo creo que en tanto lo formal se logra un aprendizaje, pero en lo sustantivo de la educación hay un déficit enorme, el afecto, el cariño, el encontrarnos, el querernos, el comunicarnos pero no solo sobre aspectos cognitivos sino en un diálogo cultural.

Yo creo la pandemia lejos de fortalecer las lógicas semipresenciales y no presenciales lo que hizo fue, al principio sí todos hacíamos esa lectura de considerar que la pandemia iba a cambiar la educación, pero creo que al final hasta la misma gente del ministerio se dio cuenta que esa es una educación de segundo nivel, en cuanto a lo que es estrictamente calidad en una lógica de mercado es problemática, pero también en cuanto a lo que a mí me interesa, cuando soy educador; el afecto, la relación, la construcción. El movimiento estudiantil, por ejemplo tuvo una caída enorme en esos años porque no tenía en cuenta que la universidad es un espacio de relevos generacionales que se dan con diálogos, con la participación en espacios Y eso se dificultó.

LS: Teniendo en cuenta esa inmersión de las nuevas tecnologías en los procesos educativos, conoces alguna experiencia o proceso en donde se hayan incorporado estas herramientas de manera satisfactoria y significativa

SG: Yo vi la posibilidad en la pandemia de que llegaran maestros que estaban al otro lado del mundo, osea eso era una posibilidad. Ahora, todo se queda al nivel de conferencia y yo sabía que cuando eso sucedía los estudiantes estaban acostados o arruchados, con la novia o el novio, haciendo el almuerzo o sacando al perro, porque también yo lo hice. Entonces sí habían posibilidades pero el problema es que la educación dejaba de ser central porque lo que era presencial empezaba a tener más relevancia. "profe tengo problemas con la cámara, yo no la puedo encender y yo estoy haciendo el almuerzo, estoy hablando con mi mamá, estoy trabajando en el call center" Entonces ya después había quienes no querían volver a la presencialidad porque lo que decían es; esto me limita las posibilidades de estudiar, ahora el debate es tú estás estudiando realmente o estás aprobando asignaturas, nos estamos formando como licenciadas y licenciados o estamos aprobando créditos que nos sirven al final para ubicarnos en el mercado laboral. Entonces era como esa lógica. Yo no tengo una lectura tan optimista, osea creo que uno puede utilizar las mediaciones tecnológicas desde una postura contra hegemónica, pero para posibilitar otras cosas en los espacios de encuentro

LS: Para cerrar me gustaría saber para ti qué apuestas tiene la Educación Popular actualmente

SG: Yo creo que es muy fuerte lo que ha sido las luchas de las mujeres y lo que han enriquecido la Educación Popular, osea yo no creo que puedan haber educaciones populares feministas, es decir pueden haber educaciones populares que ponen el énfasis en el trabajo del feminismo con mujeres o con cuerpos disidentes a la masculinidad obligatoria, pero toda la

educación popular transversalmente tiene que tener un referente de género-sexo. No puede haber educación emancipatoria y críticas si el feminismo no está incorporado dentro de las prácticas educativas, es un referente transversal, puede tener énfasis o sea hay chicas que trabajan específicamente con mujeres para dar luchas y eso es muy importante, pero la Educación Popular tiene que llenarse de las luchas de género sexo transversalmente y creo que lo ha venido haciendo y creo que es un elemento que está integrado y que hace parte de nuestro repertorios que nos ha problematizado como educadores y como educadoras y que es muy potente.

Creo que hoy en día no se puede dar educaciones populares ecologistas, como si fueran un campo, todo está hoy en riesgo, la existencia del ser humano en el planeta, no tanto el planeta sino, la continuidad del ser humano en el planeta, porque nos hemos relacionado con la naturaleza de una manera que pone riesgo la vida humana, entonces no se puede ser hoy educador popular sin ser ecologista porque nosotros damos luchas por la vida y creo que eso es importante. Por otro lado, hay quienes han integrado el discurso de los Derechos Humanos, yo tengo críticas a veces con los Derechos Humanos por los alcances emancipatorios que se puede tener, o sea los Derechos Humanos son universales pero al mismo tiempo está el derecho a la propiedad, o sea ahí hay límites dentro de los propios derechos humanos para lograr caminos por la emancipación, pero es importante el trabajo que se hace desde ahí, porque por ejemplo se han trabajado el arte la cultura Y eso históricamente ha sido muy importante para la Educación Popular; las pedagogías artísticas porque cuando tú dialogas con las pedagogías artísticas integras el cuerpo y las pedagogías artísticas reflexionan sobre el cuerpo en el espacio y el cuerpo con otros cuerpos, para producir realidad y eso es fundamental para la Educación Popular, creo que es muy importante por ejemplo lo que han hecho los muchachos sobre todo los hombres con la liga de fútbol popular, que hoy se está problematizando porque tiene un sesgo de género sexo, entonces reproduce lógicas machistas y las mujeres empiezan a problematizar ese espacio. Me importa mucho lo que ha pasado allí porque frente a ese discurso de que el fútbol es pura dominación, se ha hecho referencia al fútbol como una práctica cultural en donde se disputa el papel del fútbol haciendo educación desde allí.

Yo admiro y me parecen valioso el trabajo de los grafiteros y las grafiteras o sea ahí hay cosas que se están jugando y que ayudan, si uno lo ve por ejemplo los paros en las marchas son formas de comunicación que inciden en la construcción de tejidos social comunitario.

LS: Muchas gracias por tu participación y por compartirnos tus ideas y reflexiones.

3. Camilo Andrés Maldonado

<https://studio.youtube.com/video/Hzq-Ti4Rwpw/edit>

Presentación: Camilo Maldonado, es diseñador gráfico egresado de la Universidad Nacional, muralista, fotógrafo, educador popular en artes plásticas. Fundador del Centro de Educación Popular Chipacuy en Suba Compartir (2013); fundador del Centro de Educación Popular Tibabuyes barrio San Carlos(2017). Fundador del grupo cultural D11

sentido común y de la Escuela Virtual de contenidos Culturales. Director de la investigación del libro Educación Popular Transmedia.

LS: Para empezar me gustaría preguntarte cuál ha sido el proceso o cómo has llegado a autoreconocerte como educador popular o sentirte identificado con ello.

CM: Bueno, pues, yo empecé a trabajar con la educación cuando tenía como tiempo libre estando en la universidad, organicé un primer espacio en mi barrio para hacer talleres de artes plásticas de dibujo con los niños del barrio, entonces, ahí tuve un primer contacto con la Educación Popular en lo personal hace ya más de 15 años, cuando comencé a entender la importancia del conocimiento en un contexto donde no hay esas oportunidades fácilmente, mi barrio era un lugar donde no había espacios de casas de cultura o cosas parecidas, ni para aprender, nada, ni guitarra, ni música, para aprender nada, solo eran casas y yo ya tenía la oportunidad de estar estudiando y sentía que de alguna manera tenía el privilegio de aprender en un lugar muy especial, para el conocimiento que ha sido para mí, mi universidad y yo quería como llevar eso al barrio, no sé, que la gente pudiera también tener esto allá cerca y así comencé a explorar en muchos caminos la Educación Popular, sin llamarla así, solo después de muchos años ya se le puso ese rótulo de educador, de Educación Popular, al principio era más como una vocación personal de tratar de cambiar el mundo, así esas ideas de joven que tiene uno, que reúne los amigos y que le siguen allí las ideas y así se empezó a gestar el grupo cultural de once, que es el primer colectivo que armamos en suba y que aún tiene vigencia y que aún trabajamos, que a partir de ese proyecto inician hemos hecho muchas cosas, por ejemplo el centro de Educación Popular, que en la actualidad es un espacio que tiene diez años en suba, en el cual hay diez organizaciones trabajando ahorita en diferentes áreas, desde el teatro, hay preicfes, hay biblioteca popular, hay proyecto de agricultura urbana, escuela de fútbol, entonces, cada una de estas tiene esa mirada a la Educación Popular, pero ha sido un aprendizaje, no es que cuando empecé a reconocermelo como de alguna manera educador, lo pensara así, era más orgánico, pero con el tiempo, entonces si descubrimos que lo que hacíamos tenía que ver con la Educación Popular, empezamos a reconocer algunas de las cosas de Freire, a reconocer a Simón Rodríguez, también como un pionero de la Educación Popular en América Latina, Orlando fals Borda en el caso colombiano, con todos sus aportes en la sociología y ahí entonces adquirió más sentido el tema de la educación, la educación en el barrio tiene todo esto así sea en un barrio humilde, toda esta teoría se puede aplicar allá, a todos estos autores unos los identifica y son muy cercanos a la cotidianidad, entonces en algún momento reflexionando sobre nuestra misma manera de cómo nos llamamos como proceso, que es el Chipacuy, una expresión muisca, decidimos ponerle centro de Educación Popular.

LS: ¿Chipacuy qué significa?

CM: Chipacuy significa, guardián Curí, es una leyenda que hace alusión al Curí, que es el animal sagrado para los muisca de los humedales, es un animal muy fértil, tiene unas camadas muy grandes, tiene una familia y es muy protector, entonces a través de la simbología del Curí se ha hecho también la defensa del humedal de la conejera, como de rescatar estas especies, de protegerlas, a esta y a todas las demás, hay 120 especies de aves en la conejera y queda muy cerca a unos 400 metros la conejera de donde está ubicada la sede del centro de Educación

Popular, entonces ha estado siempre ligada a las luchas del barrio o las ideas por proteger el medio ambiente de suba y de esa parte de Bogotá, en los vecinos y en los jóvenes también, cuando ya estuvimos en lo cultural por eso el nombre tenía que buscar estar relacionado al humedal y sí, así se reconoce la educación más allá de la disciplina porque yo comencé siendo profesor de dibujo porque yo estudié diseño gráfico, es mi profesión, entonces lo que yo sabía era lo que yo podía enseñar, lo que yo aprendí en mi universidad y en mis ratos libres y ya después, entender con los años que no solo lo que yo sé era oportuno sino que había una cantidad de saberes impresionantes, porque hemos podido enseñar alemán, portugués, francés, inglés, hemos hecho preicfes; La agricultura urbana también se aborda de muchas maneras, Incluso en el ecosistema en el humedal hemos podido hacer recorridos entendiendo la educación ambiental como un conocimiento del territorio de entrar, de verlo, de tocarlo, saber los problemas que tiene porque en Bogotá todos estos barrios a donde hemos trabajado son con mucha marginalidad, tienen muchos problemas de consumo, peleas; los jóvenes están no todos pero una gran cantidad están muy mal por temas de drogas, entonces se empieza a entender también todo lo pedagógico Y ese tema de reconocerse como educador popular, a diferencia de ser profesor de pronto en un colegio privado o en una universidad o como profesor particular de artes que es en lo que yo enseñé en la Educación Popular Pues hay otras consideraciones y otras maneras de pensar la relación humana.

LS: Justamente hacia allá quería también hacerte una pregunta y es qué elementos encuentras en común en todas esas diversas formas de hacer Educación Popular, qué son esos elementos característicos o fundamentales.

CM: Lo que yo he visto es que hay una principal motivación en todo si es una lucha por transformar la realidad del entorno, porque hay muchos factores que hacen sentir a la gente incómoda con lo que pasa en la vida, en el barrio, por ejemplo, para que lleguen a ser profesores voluntarios en estos procesos de Educación Popular se necesita que haya una convicción que haya un sentido una un análisis de la realidad o de sí mismo, una empatía, entonces, en ese sentido si se perfilan algunas personas más que otras pero también la idea es que pueda vincular a todos los que han sido excluidos entonces también es muy diferente a otros modelos de Educación, también es muy experiencial, la gente se lleva muchos recuerdos de cosas que pasan, a veces más es más importante eso, que lo que se aprende en los talleres como en la escuela tradicional, el dos más dos, aprenderse la fórmula o repetir el poema exactamente sino el contacto humano, el diálogo entonces hay muchos factores en esta Educación Popular que hacen que sea más fácil innovar en los temas, casi todos los grupos que conozco tienen esas características, tienen esa empatía por los otros, que vienen de contextos que han sido marginados históricamente, hay que decirlo, porque casi que no se da tanto estos procesos de Educación Popular en los barrios más gomelos más pudientes de la ciudad, se dan los contextos en donde por la necesidad misma de asociarse en el día a día hay ese esa familiaridad de que los niños puedan estar en el salón comunal y ahí surgen muchos procesos y todos están en contra un poco de la realidad, sí decía yo al principio, y es que se activan, o sea no es como solo ver lo que está pasando sino que se activan para transformarlo se organizan buscan los espacios esa es una característica que tiene todos estos grupos de la Educación Popular que he reconocido, que es un poco la diferencia con ver las cosas desde afuera, porque ya al activarse implica mucho trabajo mucho compromiso, por eso te hablaba también en algún

momento de la voluntad de lograr que la gente se convenza de la importancia de hacer esto de educar en el barrio de que haya un espacio para que aprendan un tema como teatro, como agricultura, otro tema; si, es muy variable cuando estuvo Pablo Freire en su época, como cada época tiene sus emergencias, dicen los teóricos ahora, entonces en los 70 de Pablo Freire la emergencia era la alfabetización porque era casi que la mayoría de la gente no sabe leer y escribir de la clase popular, en las ciudades obviamente no era igual pero la crisis era aprender y saltar de una persona que no sabía leer a que supiera leer que era utópico, que solo por aprender a leer yo iba a aprender a pensar, a pensar políticamente y a transformar la realidad, eso es otra cosa, pero casi que las brigadas importantes de alfabetización de América Latina en donde estuvo la profe Lola Cendales, en Nicaragua por ejemplo, que fue muy famosa en América Latina tenía como misión la alfabetización, era la emergencia de esa época era lo que había que resolver ahorita que hay que resolver, la brecha digital, se llama el problema en nuestros días que es el acceso al internet, se ha vuelto un derecho humano el acceder a internet en el contexto de la globalización, tener derecho a la información es un derecho humano, la emergencia entonces ahorita es esa, no sé en los años 50 si se le ocurrían a los educadores populares ver como emergencia los problemas que hay en los barrios por el microtráfico, por las intimidaciones de las bandas criminales o de los mismos grupos sociales en contextos como Colombia que ha tenido mucho conflicto armado, entonces sí claro, hay muchas cosas en cada época que son diferentes y a cada generación también le toca enfrentar como sus retos y los de esta época que hemos conocido Educadores como nuestros compañeros y compañeras, nuestros pares son tienen esas características que te he dicho, hacemos parte de una generación con estas emergencias diferentes, que son momentos históricos, probablemente en 50 años ya serán otras cosas.

LS: Justamente situándonos en esas problemáticas emergentes, cómo crees que ha afectado la inmersión de las nuevas tecnologías de esta manera tan acelerada en la Educación Popular y en las nuevas subjetividades en los procesos de aprendizaje, cómo crees que ha impactado esa inversión de las nuevas tecnologías y mediaciones en la contemporaneidad

CM: Sí, yo creo que ha impactado en muchos de muchas maneras, pues lo primero es que nosotros venimos siendo usuarios de internet hace unos 20 años más o menos, de una u otra manera algunos más incluso, entonces ya vivimos, ya entendemos, ya naturalizamos nuestra vida cotidiana a través de del dispositivo, del celular, del correo electrónico, no es que estemos aprendiendo y no es que esto sea nuevo como tal así nuevo, no, ya tenemos una adaptación de muchos años, sobre todo en nuestra generaciones, no sé de los años 80s para acá principalmente las personas más jóvenes que los niños pequeños ya juegan con un celular y todo eso no un bebé uno lo puede ver en un centro comercial con un celular jugando saben cómo, es una adaptación natural a las épocas, cuando mencionaba ahorita la época de Freire que en su época no había internet, entonces no podía pensarse el conocimiento de la misma manera, que lo pensamos hoy, porque sería retrocedernos nosotros 50 años también a esos días, para ellos era imposible pensar en cosas que hoy en día son muy cotidianas para nosotros como Wikipedia, una enciclopedia universal, en tiempo real, editable, además o sea que, yo puedo editar si no estoy de acuerdo con el contenido, con lo que está ahí, si quiero hacer precisiones y quiero ampliarlo o de pronto controvertirlo y es en tiempo real es gratuito, es

universal, tiene todos los temas, pero hace 50 años probablemente por más voluntad que tuvieran los principales educadores no era el momento para pensar en esos temas, por eso ahorita la condición que tenemos de cercanía con internet nos obliga a poner la atención y dejar de frivolarlo, porque también **ha habido una tendencia en esta Educación Popular a parecerse mucho a la escuela tradicional en la medida en que es muy reglamentaria es muy ortodoxa en que hay que hacer reuniones y asambleas y debates y hablarlo mucho y ser presenciales allí en el territorio en la Educación Popular y obvio que ese es el núcleo del trabajo pero como se privilegia esa manera de enseñar, que es casi la misma de la escuela, en algunos casos, con un diálogo con cariño y con una fraternidad, pero también hay una crisis ahí en ese modelo de la educación, porque se queda en los paradigmas de la generación de Freire** por eso Freire se torna en utópico a veces y en la lectura para la clase popular también está muy alejada, no es que todos los obreros de América Latina hayan leído Pablo Freire, está en el lenguaje que a veces se vuelve complejo para explicarse; **retomando la relación de la Educación Popular y la tecnología y todo lo que ya es para nosotros natural, se habla mucho en esta época de la educación con un perfil transmedial, es decir que uno aprende a través de la radio de internet de un podcast de un vídeo en YouTube de un artículo de la prensa en un país entonces estamos en continuo flujo Y eso es una característica de una nueva manera de aprender que fue posible por la por los medios por la herramienta que no era su pretensión porque la herramienta se creó en internet digamos con otros paradigmas, pero que con los años, con estos 20 o 30 años de usar internet, de ser consumidores de internet, llegó un momento en que no solo podíamos navegar entre varios medios, como pasar de un periódico al radio, a un libro una película a un cómic, , en un minuto, en dos minutos en internet, buscando links, esa manera de aprender también generó una nueva manera de participar, porque como el internet es gratuito, se crearon una nueva categoría de seres o de comunicadores de internet, digo seres porque adquieren una protagonismo dentro de ese universo que es virtual o sea se les llama a los prosumidores que son los productores ya de información no solo los que se conforman con lo que se recibe de internet, de lo que yo aprendo, sino que empiezan a producir ellos mismos contenidos, nuevo diálogo, nuevo saber** y son todo lo que hay en muchas facetas desde los youtubers hasta los intelectuales que hacen podcast, se genera contenido en esta en esta medida y producir conocimiento también es algo que históricamente no había sido fácil nunca, aún es difícil pero si nos remontamos por ejemplo hasta unos 500 años, cuando Gutenberg inventó la imprenta, tener un libro era difícil, para cualquier persona, era caro así ya hubiera imprentas hace 500 años y saber leer, entonces era muy difícil tú producir conocimiento, como publicar un libro, escribir para que otros le leyeran, tendrías que tener una imprenta, para tener una imprenta había que ser Gutenberg; después muchos otros tuvieron imprentas pero **a lo que voy es que no era fácil tener los medios de producción eso ya es muy de las ideas ahí como de Marx, los medios de producción, entonces en los medios de producción de la comunicación de ahorita de la herramienta de internet han posibilitado que millones de humanos produzcan contenido, puedan hablar, puedan expresarse, puedan hacer un corto con su celular o puedan denunciar una violación de Derechos Humanos a través de redes sociales en vivo,** qué fue lo que pasó en el estallido social aquí en Colombia, entonces toda esa creación de contenidos ese acceso, ese poder hacerlo, poder tener la herramienta imagínate tener un celular Freire nunca tuvo una cuenta de Twitter, quién sabe cómo hubiera sido su desempeño en las redes sociales, yo siempre hago esa analogía cómo hubiera sido Freire con Twitter, ¿alguien le pondría

atención?, ¿tendría seguidores? tal vez, no sé, tal vez era su época hizo su aporte, Simón Rodríguez también hace 200 años que fue el primero que habló de Educación Popular, utilizaba las herramientas tecnológicas de su época que era la imprenta, entonces era una persona que aprendió empíricamente cómo armar una imprenta para poder hacer sus propios libros, se dedicaba también al diseño de sus libros para que quedaran chéveres y poder innovar en el lenguaje para que le pudieran entender mejor sus ideas, entonces la relación con la tecnología siempre ha estado en la Educación Popular, no solo en estos 20 años que estamos diciendo ahorita, ni solo con Freire sino que también en Simón Rodríguez lo vemos hace 200 años, qué era lo que había en su época, pues una imprenta pero ¿si hubiera tenido Twitter? Cierto, tendría Twitter y nosotros entonces lo tenemos y como educadores populares, la idea es que se pueda uno sumergir también ahí, casi que en una tarea de explorar otro campo de batalla, a lo que voy es que no era fácil tener los medios de producción eso ya es muy de las ideas ahí como de Marx, los medios de producción, entonces en los medios de producción de la comunicación de ahorita de la herramienta de internet han posibilitado que millones de humanos produzcan contenido, puedan hablar, puedan expresarse, puedan hacer un corto con su celular o puedan denunciar una violación de Derechos Humanos a través de redes sociales en vivo,

LS: Ahorita que hablabas de cambiar un poco la manera de entender las cosas, cómo crees o cómo entender el poder actualmente con esas mediaciones, bueno si han existido hace un tiempo pero también es cierto que actualmente están mucho más presentes en nuestra vida y son mucho más necesarias mucho más naturalizadas como como tú decías, entonces en esa nueva realidad o en esos nuevos términos, cómo entender el poder o la emancipación más bien.

CM: Sí, la emancipación es como la finalidad de la Educación Popular, pero no es una emancipación digamos que subordina a las personas que se quieren hacer libres sino que les deja ser libres en lo que ellos consideran en su libertad, por eso **en la Educación Popular se habla de los temas étnicos, de los temas sexuales, de la diversidad sexual, del cuerpo, del territorio. En eso tiene esa característica de unas luchas también históricas, que son muy de esta época, porque hace 50 años tampoco eran los mismos conceptos sobre los derechos humanos ni los mismos conceptos sobre el cuerpo ni los mismos conceptos sobre el feminismo,** sí, hace 50 años entonces bueno ahí se va adaptando en esa parte a la emancipación, no sólo educar como para para servir al sistema sino educar al ser humano, a entenderse a liberarse de reconocerse en donde está, a ser respetado por sus padres porque también de eso se trata el diálogo, cuando puede la persona expresarse y ser, entonces en eso la emancipación que lo primero que tú me preguntas sobre sobre esos conceptos y cómo se entienden ahorita en el día cotidiano de la Educación Popular y es difícil porque estamos también sujetos a mucho condicionamiento por los medios, del deber ser, de lo que sí está bien, de lo que no está bien y viene la otra parte que es lo que tú dices del poder entonces la Educación Popular desde todos los autores que te he dicho y como lo vivimos muchos, casi que de una manera innata es un acto de rebeldía contra el sistema, contra el poder hegemónico, que tiene muchas caras entonces puede ser desde el aula misma, desde los profesores tradicionales con sus ideas de cómo educar por eso se critica mucho la escuela tradicional en la Educación Popular, pero también de cómo debe ser las ideas de un estado de una nación, cuál es la cultura, entonces se abordan muchos temas del poder, desde la educación y en todos hay una atención o sea,

no es una educación vivida ni pensada, ni se siente como sumisa ni subordinada al poder hegemónico ni a las ideas tradicionales hegemónicas, por eso tampoco es eurocentrista esta Educación Popular a diferencia de la educación de las universidades donde siempre se privilegia el poder del conocimiento de los grandes autores de la filosofía en algún momento, ese fue la crisis que hubo en la filosofía del pensamiento latinoamericano de Enrique Dussel que es, bueno vamos a pararnos desde nuestra realidad también para pensarnos y reivindicarnos desde nuestros propios conceptos, un pensamiento y por eso el poder es una disputa en la Educación Popular por arrebatarle el control del poder simbólico a ese statu quo, es decir mostrarles otro camino, otros caminos posibles, no solo el de mercantilizarse, la competencia del sistema capitalista sino que hay otros modos de relacionarse en el mundo Entonces siempre hay una disputa de poder en el diálogo con diferentes instituciones con las académicas por ejemplo porque subordinan o minimizan los subvaloran la Educación Popular por sus orígenes y sus condiciones de clase básicamente, desde donde yo lo veo y pues es terrible porque se supone que son los aliados no principales las universidades deberían estar ahí en los barrios pero también hay poder en eso, un poder sobre la realidad, como anunciar la realidad y que quién la valida.

LS: Justamente ahorita tú estabas hablando de eso que había posibilitado las nuevas tecnologías, como de ser prosumidores no solamente consumidores sino productores también del saber, la pregunta es ¿consideras que se han ampliado los marcos de actuación de la Educación Popular en esta lucha o en este ejercicio por el poder?

CM: Sí, es un momento de crisis para el poder hegemónico que jamás se hubieran esperado y si lo hubieran sabido, si se hubieran preparado y no hubieran dejado que nada esto pasara o sea los tomó por sorpresa el hecho de tener también unos contrapesos pero ya no eran lo clásico como el estado. las grandes poderosos del mundo que tiene mucho dinero y corrompen todo y todas las instituciones sino que cuando aparece internet y los fenómenos políticos de por ejemplo la primavera árabe y el estadio social de Chile, lo que ha pasado en Bolivia, en Ecuador, en Perú, en Colombia todos tienen como característica que el entorno, el ecosistema en donde se dio todo esto fue internet, pero no en sí porque internet se lo hubiera propuesto cuando fue creado, nadie se lo hubiera pensado que creando una herramienta como ésta se pudiera desencadenar unas movilizaciones o disturbios, nada de eso se le ocurrió a nadie, eso creo completamente de hecho, porque de haberlo visto los poderosos hubieran prohibido esa herramienta no le hubieran dejado crecer o sea porque es como crear algo para poner en riesgo su statu quo, entonces esto se dio de manera natural, los tomó por sorpresa ver que la gente tenía opiniones y que podían controvertir las noticias falsas puestas por los grandes periódicos descaradamente que la gente los lee y dice, no, pero esto no es así y a ellos también les tocó adaptarse a esto y ahorita están en crisis justamente diciendo en los últimos días que se sienten censurados por el público porque es que no pueden decir nada en contra del gobierno de Petro porque de una vez les caen los petristas pero siempre pasa eso en todos los países, hay un contrapeso es la opinión pública que también tiene una legitimidad, no necesariamente tiene que ser instruida, no necesariamente son los grandes académicos que en muchos casos son fichas del sistema, hay que decirlo de esa forma, funciona para que ayuden a tener esto de alguna forma y en cambio en internet estos nuevos prosumidores, esos es que producen contenidos, dicen no, no, yo no puedo permitir que esto pase que digan todas estas mentiras,

entonces me voy a inventar un programa que voy a sacar cada cierto tiempo, cada ocho días, cada dos días, desde mi casa y desde ahí voy a hacer unas noticias a mi manera, entonces aparecen también en internet multiplicidad de versiones de la realidad, entonces las personas que tenían antiguamente el poder de las grandes cadenas de comunicación eran muy poquitos, porque eran solo dos, tres cadenas así grandes o cinco el monopolio de la comunicación, pero cuando empieza internet a crecer, es exponencial, cada vez son más los que crean entonces tú entras y ahorita puedes documentarte sobre la realidad del país escuchando a decenas de personas y no necesariamente poner RCN ni caracol, ni siquiera pasas por ahí, ya puedes decir no quiero ver nada de Semana, no quiero ver nada de ciertos medios, elijo ciertos periodistas yo elijo qué consumo, también eso es una característica que no había antes porque era más limitado el ecosistema, había menos de dónde nutrirse, es decir, había menos alimentación, menos productos, sólo dos o tres cadenas de televisión y en la comunicación de lo que estamos hablando hay una teoría que fue la que reinó más o menos de los sesentas a los 80, 90s que eran el broadcasting, que era cómo hacer más efectiva la comunicación de masas, porque todo esto político que hablamos, también es comunicación de masas y publicidad, no solo la venta de los productos sino también la venta de las ideas y la cultura, entonces ahí se decía que la acumulación de las grandes cadenas, era como, que tú tenías un canal y ese canal tenía fijo 5 millones de televidentes y que tú a través de tu programación a esos 5 millones, les podrías decir todo lo que tú quisieras y vender la pauta publicidad, como tú quisieras, se concentraban todas las marcas a tratar de pautar ahí, por eso era cara la publicidad, en ciertos horarios de la televisión como a las 7 de la noche y todavía funciona así un poco el marketing de los horarios en los medios, entonces todo funcionaba en un ecosistema, así regulado por unos grandes patronos dueños multimillonarios que decían cuál era la realidad del país a través de esos noticieros y toda la línea editorial, todo el pensamiento y todos los mirábamos y creíamos que esa era la realidad y como solo habían tres, pues uno les creía a esos tres, todos se ponían de acuerdo de alguna manera, pero ahorita tú entras en internet, entonces esa es una de las particularidades y por eso es un aprendizaje transmedia, uno tiene muchos medios, puedes escuchar que te gusta particular a un autor pero solo hace podcast, entonces le toca uno escucharlo en podcast, este solo hace artículos en un blog, bueno, le toca a uno buscar el blog y así sea uno adaptando Y se va consumiendo también un nuevo saber y hay variedad, entonces eso es una condición de estos tiempos, de estos medios, que en realidad no fueron pensados en su comienzo para que pasara todo esto y por eso es importante en la Educación Popular, ser conscientes de lo que está ocurriendo, además que es interesante o sea es de parte de nuestro trabajo de interesarnos en todo este ecosistema de medios.

LS: Quisiera que me contaras un poquito más cómo entiendes ese concepto ecosistema de medios y cuál es el papel de los medios y de las nuevas tecnologías.

CM: Sí, pues es como imaginarse ese concepto del ecosistema desde la biología, es un espacio, un territorio, en el cual conviven diferentes especies vivas, plantas, animales, insectos, bacterias y el ecosistema como lo entendemos desde la biología, entonces en la metáfora de los medios, como se ha tratado esto es que como hay tantos medios y pasan tantas cosas a través de los medios de comunicación, de las relaciones, del uso del teléfono, del uso del radio, del uso del televisor, de todas estas tecnologías, esa comunicación es tan diversa y se trata de categorizar de alguna manera, entonces se le dice un ecosistema de medios porque es como por decir un

paisaje en el cual encontramos en el caso de Colombia por ejemplo para hablarlo y para hacerlo, el ecosistema de medios nuestro está integrado por cadenas de radio que son de dueños españoles, como Prisa; W Radio, Caracol, tenemos el Espectador, RCN de Ardila Lule, el Tiempo, City TV, Red más noticias y Claro noticias, Carlos Slim que es el multimillonario mexicano, el ecosistema de medios está integrado por grandes magnates grandes fortunas, eso por un lado y por el otro estamos nosotros los usuarios los que vemos los que consumimos, pero entonces funcionaba muy bien hasta los hasta que apareció internet, porque uno tenía un televisor y era lo que le daba el televisor pero en internet ya uno puede acceder a mucha información, muy diversa, lo que uno quiera, si no me gusta Vicky Davila, pues, no la escucho y pongo este otro y se jodieron, no me pueden obligar como antes, y esa libertad nos dio un panorama en ese ecosistema mucho más amplio, o sea como que ese ecosistema pequeñito se volvió muy muy grande, entonces aparecieron nuevos contenidos, nuevas maneras de ver la vida, nueva reivindicaciones históricas muy importantes, por ejemplo los derechos de autor y el derecho universal al conocimiento, que es una idea de internet, entonces ese tipo de cosas probablemente le hubieran costado la cabeza y hubieran quemado mucha gente en los años 1.500 al que se le hubiera ocurrido decir unas cosas como esas del conocimiento, pero ahorita ya hay legislación, hay muchos abogados hay organizaciones que trabajan en internet por los derechos a publicar contenidos Copyleft, es una manera diferente de entender la vida tradicional de los derechos de autor como algo que es una propiedad, porque el conocimiento no es propiedad de nadie, el conocimiento por más de que yo lo cree, yo no estoy inventando el lenguaje, entonces hay cosas que son de la humanidad, las grandes obras deben ser de la humanidad, las obras de los grandes compositores de la música deben ser de la humanidad, no tendrían que ser solo de los ricos por ejemplo que llegue alguien a asumir eso, entonces los nuevos paradigmas de internet han permitido hablar de esas cosas que antes no se veían, de Wikipedia, como te digo una idea una idea muy clásica, de más o menos ponle en los 1600 que fue hacer enciclopedias de una vez hay imprentas se inventaron la idea de la enciclopedia, un compilado de conocimiento y ahorita que está en internet y que lo podemos usar y que es también parte casi que la cotidianidad de muchos estudiantes, meterse a Wikipedia o a Google, Google es el mejor ejemplo del Buscador de respuestas, de no sé qué o cómo preparar tal cosa y aparece la receta, fotos, y hay muchos contenidos, entonces en el ecosistema de medios ya al poder le tocó empezar a disputarlo, porque se les se les fue de las manos, al principio lo tenían más fácil hace años, pero aquí les toca hacer maromas, para ganar la atención del público hay un público que ya no cree en nada de las instituciones, que no creen en los medios de comunicación, ese es el público del estallido social, los jóvenes que no creen en partidos políticos en una bandera específica de unos líderes de izquierda, de derecha, en nada, ni en ningún medio de comunicación tradicional, se cree, entonces ya se ponen duda también la veracidad y eso es un poco la crisis en la que estamos en la crisis de internet, es la crisis por la veracidad, qué es verdad y que no lo es, entonces los grandes medios por ejemplo ahorita atacan con muchas verdades a medias o mentiras al gobierno porque no les gusta, porque está totalmente en contra, pero hace cuatro años cuando estaban a favor o tres años o dos años tapaban era todas las cosas todas las cochinas, las ocultaban, entonces el poder de la información es muy real no es una frivolidad, la comunicación y todo esto de lo que estamos hablando a veces pareciera como una cosa allí pero tiene una complejidad bien grande y a través de eso se ha manipulado la historia del país y nos han querido vender un relato de

nuestra historia; justamente de solo en su versión Salvatore Mancuso hace unos pocos días, mencionando a los medios de comunicación más importantes del país y su papel en legitimar el discurso paramilitar durante los años 90 y como el vicepresidente Francisco Santos de la familia dueña del periódico El Tiempo, lo llevó a hablar con todos los editorialistas para que supieran qué línea tenían que escribir, de ahí en adelante para legitimar la presencia de estos personajes, claro eso es una cosa muy compleja por eso el ecosistema tiene una porosidad, otras víctimas, porque a través de eso resulta que engañaron al país y dijeron que se había ganado la guerra y después nos dimos cuenta que habían 6.000 jóvenes que habían asesinado en el ejército, los del ejército con los paramilitares para pasarlos en los mismos noticieros para decir que estaban ganando la guerra, entonces la comunicación ha sido tremendamente importante en la historia del país y no solo en internet, en general, porque así se vendió la idea de la seguridad democrática, y que era legítima la guerra y que estamos ganando y aparecieron muertos; ahorita entonces entendemos en otro momento de la historia, que lo que hubo fue el peor genocidio del continente y que no ha habido un paralelo en América de lo que ha sucedido acá, pero también ha sido por la comunicación, porque hemos podido ver de otras maneras la realidad, como la JEP también por internet, gracias a la tecnología, ver uno de estos criminales de guerra en vivo desde Estados Unidos en una cárcel y todo el país paralizado, a ver qué es lo que dicen, esa es la red, ese es internet, un dispositivo funcionando de unas maneras que a los poderosos no les gusta, los revela, les quita el poder, el statu quo tambalea cada vez que el pueblo conoce lo que está mal, por eso es tan importante; El pueblo también se organizó por internet a grabar a denunciar los atropellos en el estallido social, pero todo el tiempo y la vida cotidiana, entonces se vuelve una cosa como muy de todos los días, uno aprende, ve videos, conoce de su realidad, de qué pasó en Bogotá, no sé, se ríe uno de cosas del Transmilenio, es un contacto con la realidad, internet es una manera de tener un contacto con la realidad pero el problema es que esa realidad está en duda si es verdad es falsa, uno no sabe porque es muy fácil de manipular.

LS: Teniendo en cuenta todo eso que tú dices, ya para ir terminando ¿cuáles crees que son los desafíos que tiene la Educación Popular en la actualidad? ¿Qué desafíos o retos ves?

CM: Uy resto, todo, pues uno es el tema de Derechos Humanos, toca explorar ese contenido de la memoria histórica, del conflicto en la Educación Popular, no se ha tocado mucho porque es un tema muy delicado, a qué me refiero, a que históricamente, como Colombia es un país en conflicto los educadores populares no hemos sido ajenos a eso, entonces se necesita también una reconstrucción de esa memoria, de lo que ha pasado en el conflicto armado, ya que estamos ahorita reviviendo las páginas del conflicto armado para no repetirlo, una misión de la JEP y toda la esperanza del pueblo en que funcione este mecanismo de La Paz, la verdad, entonces para el caso de la Educación Popular, hablar de las víctimas, de la gente exiliada, de las persecuciones, cierto, saber de pronto quiénes fueron los que amenazaron a profesores, o que tocó cerrar escuelas o que panfleteaban en no sé dónde, ese es un capítulo en deuda importante y un reto para para este sector de la Educación Popular, muy de la mano con la historia con recordar y con investigar, hace parte del trabajo del educador popular, la investigación, entonces chévere investigar esa esos capítulos de los años 80, 90, 2000, en la Educación Popular, de cuántos profes Rurales les tocó salir corriendo, cómo eran, quiénes eran,

quién los jodia, por qué los jodian, por qué los sacaban de los territorios; es lo que se está tratando ahorita de entender del paramilitarismo, por qué hacían todo eso, por qué, quienes han dado la orden, para qué, es la verdad ya no se puede reparar todo el daño, pero por eso es importante en el caso de Colombia que es el único país en América Latina que tiene esta característica, en ningún otro país han estado en conflicto armado 70 años, como que no hay no hay paralelo con las condiciones de estar en guerra, por ejemplo Freire, eran otros contextos, también en dictaduras militares y pero aquí como es sistemáticos, 70 años de violencia crónica y de miradas y detenciones políticas, entonces ese capítulo de la historia **me parece importante para la Educación Popular como reto ahorita y también lo que estamos hablando de internet, entonces pasar a la tecnología, a mí me gustaría mucho un reto que yo veo de la Educación Popular ahorita, urgente y muy válido, es hablar de Inteligencia Artificial, cómo la Educación Popular no habla de la Inteligencia artificial, entonces quién más va a hablar para un poco dar otra mirada desde lo Popular de lo que significa también la máquina**, el pensamiento procesado digamos a través de una herramienta, pero como estamos también un poco rezagados a veces con unos temas, **a mí me gusta mucho Pablo Freire, yo no soy un crítico de él, solo que a veces siento que hemos quedado también un poco en unas ideas de los años setenta, 80 y ahorita hay cosas por ejemplo como la Inteligencia Artificial, que nos afecta a todos, a todas las profesiones a la salud pública, a la innovación a todo es impresionante lo que se puede hacer** y es positivo, no todo está mal, la Inteligencia Artificial a mí me parece chévere, me parece casi que parte de la evolución de nuestra especie, y si, la Inteligencia Artificial es un tema interesante para la Educación Popular, por ejemplo en una dimensión que tiene la Inteligencia Artificial que es el Machine Learning, que es la capacidad de programar a la máquina para que aprenda, es una reflexión filosófica muy profunda porque el Machine Learning es una de las innovaciones que ya tendrá unos siete a diez años, que ya se aplica en la robótica mucho, por ejemplo explicarle a un brazo mecánico hacer una tarea y que la repita sistemáticamente pero en muchas cosas, tiene aplicabilidad y eso es lo que también asusta un poco de la Inteligencia Artificial, que esté aprendiendo más de lo que debe aprender y qué va a hacer con eso que sabe, es el temor muy humano y también creo que ha habido temor con todas las tecnologías en su comienzo y resistencia, con cada una de ellas alguna cosa mala se les vio, pero en este caso como la máquina puede ser programada para aprender hacer tareas, es decir, a tener esa capacidad de hacer una acción y si funciona la valida, si es prueba error puede hacerlo una máquina, sí por ejemplo un robot puede chocarse contra la pared, se devuelve y se mueve, no se va a volver a chocar contra la misma pared porque aprendió que por ahí no se puede pasar, busca la forma y se va por otro lado, entonces ya eso está programado; es lo interesante, está hecho con fórmulas matemáticas y se puede modificar entonces las personas que hacen esa programación tienen la capacidad de enseñarle a las máquinas a hacer cosas, de programarlas, ahí se ve un poco también toda las ideas del cyberpunk, del holocausto, de las máquinas porque, también tiene aplicación para las máquinas de la guerra, de la industria armamentista, es uno de los más grandes riesgos en la Inteligencia Artificial, enseñarle una máquina a moverse por diferentes terrenos a disparar, ese tipo de cosas es un gran debate para la Educación Popular, qué se le debe enseñar, si no sabemos muy bien qué debemos enseñarle a los seres humanos, ahora que debemos enseñarle a las máquinas, qué debemos enseñarles y que no debemos enseñarles, principalmente que no deberíamos enseñarles, cosas que los humanos no podemos hacer y que nos ha tenido también un poco restringidos de hacer otras cosas que

no debemos pero que una máquina programada diseñada lo haga, también eso es lo que desconcierta un poco de la Inteligencia artificial esa capacidad tan humana de aprender desde mi punto de vista lo que más me parece tremendo de la Inteligencia Artificial ahorita.

LS: Bueno, tú ves a la virtualidad, a estas nuevas tecnologías a la Inteligencia artificial como una posibilidad, una dificultad, cómo lo mencionarías.

CM: Yo lo veo como una posibilidad, me gusta el tema, me parece que tiene mucho de lo que uno pueda entender y que no hay que descuidarlo tampoco frivolarlo porque pues es la evolución de nuestra época, no podemos ir en contra de la robótica, ni siquiera así no conozcamos las leyes de la robótica de Isaac Asimov que escribió en la literatura fantástica hace setenta u ochenta años y que se aplican hoy día en la construcción de los robots en Japón en Alemania, en los grandes procesadores de Inteligencia Artificial de computadores, así uno no lo sepa mucho está ahí, es una realidad, o sea casi que uno no puede negarse, como en la caverna a ver los hombres y no eso no existe, si está ahí, la Inteligencia Artificial está ahí y la tecnología está ahí y la Educación Popular no está para negarse a cosas o sea como, si, esto sí, pongamos la atención a este tema a este otro no, a este sí a este no; yo creo que en todos los temas debe haber interés por eso este en particular que genera temores en la sociedad, es importante la Educación Popular para explicar los alcances de la tecnología, también para reforzar los principios de lo realmente humano, como, nunca una máquina por más que logre hacer tal cosa podrá ser un humano como tal, eso también es educación, lo simbólico como abordamos cada problema, entonces si tiene un gran rol la Educación Popular en eso de hacer un contrapeso, y una de las cosas que tiene esta Educación Popular desde hace 50, 70 años es el pensamiento crítico, es una parte estructural entonces, pensar críticamente la realidad implica pensar críticamente las tecnologías pero no es negarlas no es ocultarlas ahí como si no existieran, es muy frívolo, desafortunadamente nos pasa porque hay una brecha digital todavía hay como un temor a meterse estos temas porque son también muy hondos, como que uno no sabe, yo la verdad no sé muchas de esas cosas y hay otros profes que también saben más y otros profes de mayor edad que no conocen las mismas herramientas y que no están interesados ya a estas alturas de su vida, pero a la vez se ven forzados a participar y es como una generación de los educadores colombianos, que ya son mayores, les ha tocado, pero ellos dicen cuando yo era joven, lo que usábamos era tal cosa las diapositivas o hacíamos un mimeógrafo que era como como una pequeña fotocopiadora, era la tecnología de esas épocas para hacer los periódicos comunitarios, entonces cada época con su con su tecnología y en este momento como el tema es la Inteligencia Artificial y es en internet y es el acceso al conocimiento universal a través de la red, pues los educadores populares tienen que meterse a eso también, es un llamado que yo hago siempre que puedo porque pareciera que entrar a internet, a disputar todo esto que hemos hablado fuera solo como tener una cuenta personal de Facebook, porque a veces se entiende el medio como si fuera solo una herramienta pero como hemos hablado es un ecosistema, entonces internet tiene para aprender mucho si uno como educador utiliza internet para aprender podría aprender muchísimas cosas, podría comunicarle a sus estudiantes muchísimas cosas a través de los vídeos que encuentra de los artículos, así se hace, así es así funciona ya orgánicamente, entonces, por eso es importante estudiarlo pero no puede ser solo estudiarlo, tiene uno que activarse a luchar a disputar eso, una pelea contra el contra la hegemonía de la información de las mentiras, por ejemplo en las épocas de

elecciones cuando dicen muchas mentiras para para elegir ahí es donde deben salir los educadores también a internet a decir, no eso es así, revisen estos documentos miren esto no sé y pasa orgánicamente, no necesariamente son los educadores los que están cumpliendo ese rol, es la población civil la que la que está controvirtiendo a todos los grandes medios, a los políticos cuando tuitean, responden y es el espacio en el que estamos ahorita, por eso pues hay que entender internet también como otro universo, pero el trabajo en el barrio, en la vereda no se puede descuidar, o sea, lo virtual es un camino importante y uno lo puede hacer cotidianamente porque ya tiene uno un celular y casi que todo el tiempo en las ciudades uno está conectado a internet, pero el trabajo territorial es diferente el espacio en cada barrio en cada vereda si se necesita, porque no vivimos en internet vivimos es acá en esta realidad solo que esa realidad de internet es tan poderosa, tan poderosa que manipula tanto a la población que no se puede permitir tampoco, hay que hacer algo también allá y aquí por eso hay que dividir fuerzas no es elegir una cosa sobre la otra, ni siquiera, sino toca dividir ahí toda la atención en lo que podemos hacer también nosotros, no solo teniendo una cuenta de Facebook o en alguna red social, sino eso puede llegar a servir para algo en el propósito de transformar el mundo, tener Facebook, sí, lo he entendido desde mi experiencia personal a utilizar mis redes sociales para los propósitos de mi trabajo de educador, me sirve y puedo llegar a personas y conocen las actividades que se hace y creo que también ese es el llamado y la idea hacer un uso diferente del internet ya que estamos ahí, a verlo diferente, con más posibilidades, más complejo, pero uno también actuar de una forma distinta, por eso hay gente que su aporte en internet es como compartir vídeos de cosas interesantes, no sé, de obras de arte o de música, cada quien aporta desde donde puede por eso por eso es incontenible; a los poderosos no les gusta tanto internet porque es una vaina que genera comunidad, genera diálogos, incluso puntos de vista diferentes es un ecosistema bien bonito, variado y complejo.

LS: Muchas gracias de verdad por compartir tus ideas y por esa invitación a situarnos y posicionarnos de una manera crítica frente a la nueva realidad.

4. Paola Picón - Coordinadora procesos de Educación Popular

<https://www.youtube.com/watch?v=vIEIA02QwSQ>

Ella es Educadora popular de la Coordinadora de Procesos de Educación Popular En Lucha de la ciudad de Bogotá. Desde el 2009, ha trabajado en procesos populares y comunitarios con población infantil, juvenil y adulta. Socióloga con estudios de maestría en educación y pedagogías críticas de la Universidad de Buenos Aires.

LS:Para empezar quisiera preguntarte como ha sido tu vinculación a los procesos de Educación Popular

PP: Bueno, desde más o menos a finales del 2008 empecé a trabajar en procesos de Educación Popular y desde ahí digamos ininterrumpidamente durante todos estos años. Todo

inició con una búsqueda desde la universidad con compañeros y compañeras que nos parecía importante poder salir de la universidad y generar procesos en barrios populares y periféricos de la ciudad y también en colegios. Recuerdo que la primera experiencia que tuve fue en un colegio en usme con un proceso de comunicación popular con una emisora que teníamos con los chicos y las Chicas del colegio y en ese mismo momento también una vinculación con un colectivo que trabajaba en Kennedy en el barrio Palmitas y ahí iniciamos primero con un espacio de cine Club para jóvenes y luego para niños y niñas y después de unos meses iniciamos un proceso de Pre universitario o pre icfes popular. Esos fueron como los inicios de mi labor como educadora y luego ya empecé de lleno en los pre icfes en varias localidades de la ciudad, en suba, en el centro, en Kennedy, en San Cristóbal sur y después ya digamos que se empezó un poco a diversificar y ya no solo estaba como en los preuniversitarios sino también empezamos un trabajo con niños y niñas como a partir de el refuerzo escolar y también de del cine Club. También tuve una experiencia como más externa en donde tuve la oportunidad de ir a estudiar a Buenos Aires y ahí estuve como educadora en un bachillerato popular, ahí estuve como un año más o menos en esa experiencia y luego volví a Bogotá y ahí seguí como esta experiencia de los preuniversitarios y en lo que te comentaba con el trabajo con niños y niñas. Todo esto digamos en el marco de lo que es la coordinadora de procesos de Educación Popular en lucha como que ese ha sido el proceso organizativo desde el que he desarrollado mi trabajo. Actualmente estoy viviendo en Santiago de Chile, digamos que no tengo una experiencia puntual como educadora, estoy más como en el en un comité de vivienda por la lucha, por la vivienda. Tuve una experiencia muy cortita del año pasado que hicimos una escuela de formación para educadoras y educadores populares, Una escuela muy cortita y ahí pues estuve como dinamizando ese espacio, pero de resto no, en estos dos últimos años en los que he vivido en Santiago ha sido como una experiencia más organizativa relacionada con la lucha del por la vivienda y lo migrante.

LS: ¿ Y sigues aún vinculado a la Coordinadora de Educación Popular de Bogotá?

PP: Sí, sigo vinculada a la coordinadora apoyando como en temas más de relaciones internacionales y también con algunos apoyos puntuales en lo gráfico como el diseño de ciertas piezas gráficas y también apoyando el grupo que está dinamizando una campaña por el acceso a la educación superior, que es como una de las banderas de lucha de la coordinadora.

LS: Me gustaría empezar a ahondar un poco más frente a la manera en como has percibido este tipo de formación. Me gustaría preguntarte cuáles consideras que son los elementos de fundamentales de la Educación Popular o para ti a grandes rasgos, cuáles son sus características principales

PP: Si, digamos que en la coordinadora nosotras definimos la Educación Popular como una corriente político pedagógica y en ese sentido pues tiene como esas dos dimensiones muy presentes; la dimensión política y la dimensión pedagógica. Y la Educación Popular con una intencionalidad transformadora, como transformadora de realidades concretas y también transformadora de subjetividades, se trata de avanzar en subjetividades críticas y/o subjetividades rebeldes como diría Alfonso Torres. Entonces nosotras la definimos desde ahí, como con esa intencionalidad transformadora y que en ese sentido y a partir de la dimensión política y de la dimensión pedagógica, intenta desarrollar esa intencionalidad transformadora o emancipadora. En ese sentido digamos que hay unos principios o unas bases, unos elementos que son comunes a los procesos que se enuncian desde la Educación Popular; y que podríamos decir pues tienen que ver con la el diálogo, el diálogo nos parece que es un un principio fundamental de la Educación Popular, nosotras digamos lo entendemos no sólo como un diálogo de saberes sino un diálogo también cultural, muy relacionado con las propuestas de

Dimensión educativa de Lola Cendales, de Germán Mariño y el diálogo como un principio también que no solamente es pedagógico sino que también es un principio político y ético. Entonces diálogo es un elemento central, también pues tenemos lo la cuestión que tiene que ver como con el correlato con la realidad es decir que nuestros procesos educativos les interesa como analizar la realidad colectivamente y transformar también esa realidad de las educadas y las educadoras, otro principio que también vemos que es clave es como la superación de esa contradicción que podía haber entre en la relación de educadoras y educandas y en ese sentido caminar hacia relaciones que son horizontales. Otro elemento ahí es el de práctica teoría, sobre todo en la generación del conocimiento. Entonces partimos de las experiencias y de los saberes de las estudiantes y de las educadoras y reflexionamos sobre esa experiencia, digamos que priorizamos sobre esa experiencia y luego volvemos a la práctica para transformar nuestras realidades pero no es tan sistemático, no es tan esquemático, pero tenemos esa esa idea de reflexionar sobre nuestras experiencias para transformarlas, y ya, creería yo que obviamente hay más elementos pero yo creo que a grandes rasgos como el núcleo común de esta corriente política pedagógica sería esa como el diálogo, el correlato con la realidad y con los territorios que habitamos y la práctica teoría práctica, además de la intencionalidad transformadora.

LS: Partiendo de ese principio de realidad y de transformación que tú nombras, qué transformaciones crees que se han dado en este contexto actual, en nuestra realidad actual.

PP: Yo creo que estas transformaciones de las que hablamos desde la Educación Popular tienen que ver sobre todo con las subjetividades, y en ese sentido los procesos de Educación Popular abren como horizontes de sentido tanto en las estudiantes como en las educadoras. Entonces por ejemplo, ver una problemática barrial desde perspectivas diferentes, esto de la generación también del pensamiento crítico como de cuestionar lo establecido como lo que nos han dicho que es inmutable, que no cambia, que así son las cosas. Poder cuestionar esos órdenes y esas lógicas digamos dominantes hacen parte de esos ejercicios de transformación y que inevitablemente pues se van viendo como en la participación. Es el caso por ejemplo de los preuniversitarios de las jóvenes y los jóvenes de diferentes escenarios tanto en el barrio como en las universidades. Yo tengo siempre esta anécdota de que en el paro del 2019 nosotras estuvimos muy activas como en el barrio donde trabajamos en guacamayas en segundo sector y en los días más álgidos del paro veíamos a estudiantes que habíamos tenido en ciclos pasados del preuniversitario que estaban ahí, que estaban en las asambleas que estaban en los cortes de calle que se hacían en las noches en los cacerolazos Y claro no podemos decir que fueran los preuniversitario los que hizo que salieran, tal vez otras cosas también aportaron digamos en esa decisión de querer organizarse o del querer participar en en este escenario pero creemos que si el preuniversitario dio herramientas como para que los chicos y las chicas se cuestionaran ciertas cosas de sus realidades y sintieran que podían participar y generar algún tipo de cambio en el barrio o en sus colegios o en sus universidades, etcétera. Entonces la reflexión un poco es que los procesos de Educación Popular no te van a cambiar todas las realidades o todo el sistema injusto en el que vivimos. Porque necesitamos obviamente de otras cosas para que eso suceda, pero sí va a cambiar o va a transformar esa subjetividades y en ese sentido va a potenciar la participación y la organización política de quienes hacen parte de los procesos educativos. Hay una frase muy trillada de Freire, pero que igual en cierta manera nosotros la hemos experimentado, y es que la educación no cambia el mundo sino cambia las personas que van a cambiar el mundo, entonces nosotras como que diariamente vivimos eso, vamos transformando y vamos creyendo también en que hay otras maneras de relacionarnos entre nosotras y nosotros, que hay otras formas de construir, que vienen desde lo colectivo y que le hacen frente también al individualismo, a esta cuestión o esta idea que nos han metido como del éxito personal o del progreso. Entonces sí creemos que por ahí pasa como

eso de las transformaciones, que la Educación Popular en últimas aporta a transformar incluso nuestras formas de relacionarnos con las demás, de entendernos como sujetos y sujetas de cambio que podemos aportar en la construcción de otros mundos, etcétera.

LS: Justamente hablando de las subjetividades o de los procesos de subjetivación. Me gustaría saber cómo ves la influencia que han tenido las nuevas tecnologías en estos procesos.

PP: Claro, bueno por un lado, yo siento que las nuevas tecnologías y el acceso a la internet ha posibilitado que fluya la información, que sea más accesible para la gente que tiene conexión a internet y un móvil o un computador, poder acceder a un conocimiento o a una información que antes no era como tan sencilla. Entonces, por ejemplo, con el paro del 2021 fue muy importante los videos que subía la gente desde sus cuentas personales, registrando lo que sucedía, la represión policial, también las convocatorias. Y eso no solamente ha pasado en Colombia sino en general, a nivel global. Creo que es bien interesante, aunque también tiene como su contraparte Y es que hay mucho activismo en las redes y la gente se siente como haciendo algo no sé por compartir un video por compartir una foto una reseña de algo que está sucediendo pero no se concreta en organización. La gente se siente como que ya aportó compartiendo el video sobre la reforma tributaria, pero no hay un interés de organización, de llevar más allá del ciberactivismo, la rabia y la indignación.

Entonces claro, por un lado nos ayuda como a tener información a comunicarnos a denunciar a ser masivas si se quiere como nuestras apuestas o nuestras reivindicaciones, etcétera. Pero por otro lado también a veces en ciertos sectores como de la sociedad se queda como en el ciberactivismo y no en una propuesta más concreta de organización desde lo más local o desde los sectores en los que estamos.

Yo creo que las nuevas tecnologías también han permitido como lograr ciertos diálogos como con otras cosas, como tener a la mano más herramientas digamos didácticas, que nos posibilitan como si también acercarnos a otros lenguajes Y eso en últimas también va ampliando nuestros horizontes de sentido. Creo que es que eso son herramientas muy valiosas a la hora de abordar ciertos temas a la hora de generar interés de nuestras estudiantes, que están pues todo el tiempo como con nuevos lenguajes, entonces el meme, el tiktok, también, los videos cortos, todo eso de una u otra manera, esos nuevos lenguajes generan curiosidad y generan acceso a cierta información, pero también tiene su contraparte, y es que estamos muy en la inmediatez, Como que si dura más de 20 segundos ya pierde mi atención, ya estoy viendo otra cosa, entonces también veíamos que cuesta, por ejemplo, acercarse a la lectura de un libro, y no solamente como la lectura de ciertas imágenes o de ciertos videos, o del meme , videos que son muy largos, como que se pueden aburrir también con cosas que duran más de 20 o 50 minutos.

Entonces, esos nuevos lenguajes y esas nuevas maneras de acceso a la información o a cierto contenidos, a veces son muy de lo inmediato y es difícil desarrollar otros elementos o hacer que los chicos y las chicas estén ahí un poco más de tiempo y que se relacionen con otros tipos de lenguaje; finalmente creo que en la pandemia, muchos procesos de Educación Popular decidieron pasar a lo virtual, como pasar a pensar las sesiones desde lo digital, desde lo virtual y eso permitió, por un lado que las educadoras nos acercáramos estas herramientas que no teníamos, como en lo cotidiano de nuestras sesiones y poder también hacer ahí algunas reflexiones frente a esas herramientas tecnológicas, pero también cómo le hacíamos frente a

ese momento, digamos, donde era imposible encontrarnos como física o presencialmente, y ahí sirvió un poco para poder sostener los procesos, para poder seguir haciendo, lo que veníamos haciendo en los barrios, ahora desde lo virtual, pero también fue un desafío que yo creo que hasta ahora estamos viendo las reflexiones que es ese desafío o género, entonces, por ejemplo, la importancia del cuerpo en los procesos educativos, por lo que creo que ahí fue súper evidente para las educadoras populares, porque claro, nosotras lo veníamos reflexionando como el cuerpo, como primer territorio de disputa, también desde los aportes del feminismo, de como el cuerpo es clave en el proceso educativo, pero la pandemia lo hizo como mucho más explícito, como que ese vínculo pedagógico era mucho más fácil de construir, si veíamos a nuestras estudiantes y podíamos leer su cuerpo, sus sus gestos, como que nos costaba mucho generar esos vínculos porque le hablábamos a una pantalla, porque muchas chicas y chicos no les gustaba activar su cámara, no había la confianza de mostrarnos su casa, de mostrarse, en la intimidad de su hogar, entonces tampoco les obligábamos a que activaran la cámara, también es cierto que muchas no tenían internet para que la cámara pudiera activarse o un computador con cámara, etcétera, entonces todo eso hacía difícil, que pudiéramos verles y era muy difícil en ese sentido poder leer lo que pasaba. Yo recordaba mucho que cuando hacía clase presencial yo podía leer a mis estudiantes y sabía cuando me estaban entendiendo y cuando no, cuando estaban conectadas con lo que yo estaba diciendo y cuando no, y a partir de esa lectura pues cambiaba rápidamente de estrategia o me detenía o les decía esto no se está entendiendo, cierto? y lo volvía a explicar, en cambio con la pantalla era imposible, como que no las veía, entonces tenía que estar preguntando, estamos bien?, quién quiere participar? pero era otra cosa, entonces esa experiencia, nos acercó a muchos como a reconocer la importancia del cuerpo, de encontrarnos y de vernos y de leer también lo que pasa en el cuerpo de la otra o del otro, entonces, la reflexión que hacíamos un poco era eso, como que en la pandemia, claro, estuvo ahí lo digital, como como un salvavidas también, de de decir como, ahorita no podemos vernos, qué hacemos con nuestros procesos? Bueno, intentémoslo desde desde lo virtual y claro, ahí exploramos como herramientas de las imágenes, de los videos, de e incluso hablarnos por whatsapp, que era una cosa que antes no pasaba como en el antes de la pandemia, como que nos veíamos con los chicos y las chicas el sábado y ya, y ahí era que pasaba todo, pero en entre semana no nos veíamos, ni nos escribíamos ni nada y los grupos de whatsapp se convirtieron en la pandemia, en grupos de contención con los chicos y las chicas, cómo de me pasó esto o no entiendo esta cuestión profe, ahí hubo un acercamiento también a partir de un grupo de WhatsApp, entonces, como claro, hay herramientas bien interesantes que tal vez nosotras no habíamos explorado, que la pandemia nos llevó a explorarlas, pero también obviamente reflexión respecto a lo importante que es la presencialidad y el contacto físico y lo que pasaba después de clase, porque después de clase en lo presencial nos tomábamos unas oncecitas con las estudiantes, conversábamos y eso no pasaba en el lo virtual, como se acababa la clase y la gente se desconectaba y ahí quedábamos. entonces, claro, sin decir que no fue importante esa respuesta de lo virtual, pero también viendo como sus límites y sus potencialidades, también, lo que permitió, y lo que no permitió.

LS: Justamente tu haces mención de unas posibilidades que abrió, pero también de varias dificultades que traía consigo, frente a ese panorama, frente a esa tensión, cómo

entender o cómo entiendes tú la emancipación, como hablar de emancipación frente a esas nuevas dinámicas y esos nuevos relacionamientos con las tecnologías que cada vez se hacen mucho más presentes, como tú lo decías.

PP: Claro, yo creo que la clave es como esto de la lectura crítica, de poder reconocer esas potencialidades y esas limitaciones, hace parte también de ese desarrollo del pensamiento crítico y eso yo creo que es en últimas también, como una tarea de las educadoras populares, como con los chicos y las chicas de estas, digamos, generaciones que claramente pues tienen un acceso a un montón de información que incluso te llegan como, profe vi esto, vi este youtuber que hace divulgación científica y no sé, me quedó más claro este tema, etcétera, pero como también vamos construyendo como estabilidad del pensamiento crítico, porque claro, hay mucho acceso a información, pero ese acceso tiene que pasar por un filtro, digamos, no como por un filtro individual y también colectivo, entonces recuerdo mucho que en pandemia o ya finalizando, no recuerdo bien, el caso es que una profe compartió por el grupo de WhatsApp una información sobre el aborto en Colombia, estábamos justo discutiendo todo el tema de la sentencia que legaliza el aborto hasta hasta la semana 24 y la información que compartió que era un video de tik tok, no recuerdo bien, tenía elementos falsos, entonces se tuvo que aclarar cierta información, y bueno, ahí tenemos una discusión en el grupo de profes respecto a eso que sucedió, pero, pero más allá de eso, es como toda esa información que va rotando, que incluso a uno le puede llegar cadenas de whatsapp y uno a veces comparte sin leer, cómo nos vamos entrenando también con los chicos y las chicas con nuestras estudiantes, de qué filtros hacer a todo lo que llega, digamos de de redes sociales o de lo virtual, entonces, por ejemplo, yo daba lectura crítica y les decía como bueno chicos, vamos a ver esta noticia, esta es una noticia falsa, porque es una noticia falsa. bueno, vamos a ver la fuente de dónde, dónde está la fuente donde podemos leer que salió esta noticia, me la compartió mi tía por WhatsApp, entonces ahí ya vemos que la fuente es dudosa porque no es de un periódico reconocido, no sabemos de dónde se sacó la información, estos titulares que son así, súper sensacionalistas, hay que leer con cuidado porque generalmente están llenas de información falsa, etcétera, entonces cómo vamos aprendiendo, cómo incentivó a leer esto, a filtrar también como toda la información que circula por internet, y también cómo nos vamos haciendo una en una posición crítica de todas esas cosas que vamos consumiendo, entonces yo creo que ese también es como el desafío general de la Educación Popular con esta nueva era, digamos, de no cerrarse, a las cosas que que van sucediendo en internet, pero también de ir desarrollando como esta habilidad o esta herramienta, de mirar las cosas desde desde lo crítico, de no tragar entero, no creer que todo lo que se dice en internet es verdadero, de reconocer desde desde qué lugares se dice esa información, para que, que intencionalidades se tienen, porque se dicen unas cosas y se silencian otras, todo eso creo que es importante, tener en nuestros procesos educativos y que es nuevamente, no se trata como de cerrarnos a lo que nos puede dar internet o las redes, sino de tomarlo y analizarlo y problematizarlo y decir como va, esto es muy interesante, esto no, esto no se tiene ideología de derecha, bueno, cómo poder hacer esas lecturas con nuestras estudiantes, creo que es clave y que va avanzando y en últimas también va construyendo un sujeto pedagógico crítico, un sujeto pedagógico que puede tomar postura, que puede decir como bueno, esto me convence, esto no, esto me hace sentido, esto no, creo que eso clave.

LS: Okey frente a esas apuestas, a esos desafíos, a esos retos que tiene la Educación Popular. ¿Tú de pronto mencionarías algo adicional? ¿Algún otro reto que tu veas que está siendo importante o que es importante hacer énfasis o hincapié?

PP: Sí, yo creo que también, esos diálogos entre diferentes lenguajes y generaciones es clave, como que, no se puede tomar el meme por ejemplo, y lo que y lo que genera una imagen con un texto muy corto, las reflexiones que podemos sacar de ahí, por qué nos genera risa, porque lo entendemos, todo eso a mí me parece muy interesante como de abordar en un proceso educativo, pero también, no olvidar esos otros lenguajes que han producido generaciones pasadas, entonces lo que yo decía anteriormente, como podemos, leer imágenes, videos y todo lo que sucede en en las redes y pero también como no olvidamos el libro, como no olvidamos otras cosas que a veces pareciera como están caducas o que ya no nos interesan, pero que por el contrario, pues todavía

, como que a veces se olvidan cosas, como que no quiero sonar como nostálgica respecto al pasado, ni que todo tiempo pasado fue mejor, nada de eso. Yo creo que cada generación trae sus potencialidades y también sus limitaciones, entonces sí creo que poder generar esos diálogos intergeneracionales y también de lenguaje son importantes, porque si solo nos quedamos con lo que ahorita nos está dando, como el mundo, pues queda muy reducido, lo que yo decía, si solo nos quedamos con que ahora sólo vamos a ver videos que duren 15 segundos o 20 segundos, pues nuestra visión está siendo muy reducida respecto a otros lenguajes que pueden ser igual súper enriquecedores, como el documental, películas más largas, bueno, no sé, como foros, etcétera.

LS: Okey, muy interesante esos aspectos de los lenguajes y de entender justamente las herramientas como algo más que eso y también invitar a un diálogo entre tecnologías o herramientas o modos, como lo estás diciendo, frente a eso, justamente quería preguntarte ¿cómo concibes tú lo virtual o lo digital, como lo ves?

PP: Yo lo veo como una oportunidad, como una oportunidad para hacer cosas, que antes no podíamos, lo que te digo, por ejemplo, de la pandemia, si nos hubiéramos cerrado como, bueno, ya no fue, ya tenemos por un tiempo dejar de hacer lo que veníamos haciendo y hubiera sido como, desaprovechar estas herramientas que con sus limitaciones igual permitieron ese encuentro y ese encuentro en ese momento de crisis para los chicos y las chicas de nuestros preuniversitarios, fue crucial, porque más que avanzar como en temas de contenido, el preuniversitario le sirve a los chicos y a las chicas como un espacio de contención ante un momento de crisis importante, entonces era como ante esa incertidumbre en un momento bisagra en el que están los jóvenes, en ese momento de 11, que es como de transitar a la vida adulta, es un momento muy difícil y además estar encerrado en tu casa sin saber si vas a poder seguir estudiando el otro año, fue un momento muy difícil y el pre universitario sirvió para contener todo eso que estaba pasando, hablábamos mucho, incluso en clase de como estábamos, como que la primera pregunta era chicos y chicas, ¿cómo están? ¿Cómo están en su casa? ¿Cómo se han sentido? ¿Cómo van tramitando el encierro?, O sea, ahí por ejemplo,

nosotras pusimos el foco en eso personal, en la vida personal también de nuestras estudiantes, que era algo que no hacíamos o no teníamos como tan presente e como cuando nos veíamos los sábados de forma presencial, como que ahí yo no llegaba a clase y les decía cómo están, cómo está su semana?, sino que uno ya empezaba como con la reflexión del día, bueno, con lo que tuviera programado como iniciación y a partir de la pandemia como que eso quedó ahí en mí, como que yo dije, es esto importante, o sea, es súper importante el componente personal, saber cómo están, cómo se sienten, en que están también, entonces yo creo que es eso, como que es una oportunidad, es, es una herramienta que permite cosas, incluso para criticarla, permite cosas como posicionarse, permite decir como, esto no lo entiendo, esto no me hace sentido, como que creo que es una oportunidad para generar preguntas, para mirar el mundo, también porque el mundo se ha vuelto muy chiquito a partir de lo virtual, de lo que se tiene acceso a un montón de cosas que antes, las generaciones antiguas, no tenían, como que esto es una apertura también a otras cosas y es impresionante, entonces los chicos y las chicas pueden llegar como sabiendo de Corea por el kpop y eso es muy, muy interesante como que te plantean cosas, como es que en la cultura coreana esto es así, esto es distinto y eso posibilita también como aperturas de discusiones, de horizontes de sentido, porque es como esta idea de que lo que yo pensaba que era natural o lo que yo pensaba que era así, pues en realidad es cultural y no, no es lo mismo, como no sé, las coreanas piensan este tema a como yo lo pienso porque nací en Latinoamérica, en Bogotá. Entonces como que eso también ha hecho que estas nuevas generaciones tengan como una visión no tan reducida del mundo y sean como más amplias para dar ciertos debates, para reconocer que tu realidad no es la única, sino que hay muchas más y que a veces son distintas y que eso no es digamos malo, sino que por el contrario, pues es interesante como se aborda un tema o una situación desde diferentes perspectivas.

LS: Okey, me gustaría saber dentro de tu experiencia desde la coordinadora, si tienes referencia o conocimiento de pronto de algún proceso donde se haya hecho una adaptación interesante o novedosa, llamativa con estas nuevas tecnologías, ¿conoces procesos?

PP: Como no conozco así, más allá de la coordinadora, sé que por ejemplo, por una conversación que tuve con Camilo de Chipacuy, de hecho salió como un libro publicado sobre eso, entonces, el referente ahí que se me ocurre más puntual yo diría que es la coordinadora en los procesos de pre universitario, varias profes, en pandemia, digamos, desarrollaron como herramientas didácticas, como interesantes que podríamos igual compartir, como hacer ahí la pesquisa de lo que hizo cada profe en sus sesiones para abordar ciertos temas, ciertos contenidos y que pueden estar ahí presentes, pero sí, como un producto, que yo te diga, no sé, conozco esta cartilla, hay esta que este podcast que salió de Educación Popular, no, no lo tengo tan claro, o sea, recuerdo que en pandemia, pero eso no fue con la Coordinadora y se inició como con otro colectivo en el que yo participaba, que se llamaba Mujeres en lucha, nosotras sacamos un podcast de diferentes temas alrededor del feminismo, entre esos hicimos, uno sobre Educación Popular y como los diálogos con el feminismo es una sesión muy corta, como de media hora donde hablamos un poco de eso, pero así como uno específico, como el proceso de Educación Popular, no, no lo tengo como tan presente, más allá de lo que te dije de

chipacuy.

LS: Okey, listo Paola, te agradezco muchísimo tu participación en ese ejercicio y por supuesto también tu compromiso con todos estos procesos de educación alternativa, de verdad fue muy valioso poder conversar hoy contigo, muchas gracias.

PP: ¿No, gracias a ti igual por invitarme, cualquier cosa igual ahí estamos como muy dispuestas siempre, eh? Pues a conversar, a hablar un poco de la experiencia de la coordi y nada.

Participante 5

Alfonso Torres Carillo

<https://youtu.be/19MPWIU6KLE>

Presentación: El es educador popular e investigador social, profesor del departamento de ciencias sociales de la Universidad Pedagógica Nacional, Doctor en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, Doctor en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México, Magister en historia de la Universidad Nacional de Colombia, es Especialista en Sociología Política de la Universidad de Santo Tomás, Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional y es autor de varios libros y numerosos artículos sobre Educación Popular, movimientos sociales e investigación y educación alternativa.

LS: Para empezar quisiera preguntarte cómo caracterizas tu la Educación Popular

AT: bueno para mi la Educación Popular es simultáneamente por lo menos tres cosas; uno digamos con una concepción y una práctica educativa, es decir, una manera de entender la educación, los sentidos de la educación, altamente impregnada por un sentido político de transformación, de alternatividad, de cuestionamiento de lo establecido, y que su adjetivo de lo popular está muy marcado por identificarse con estar allí donde están moviéndose las cosas de transformación social y entonces mucha gente con cierta apropiación de esas ideas pues está actuando de esa manera, entonces pues una concepción y una práctica, pero también digamos ya como fenómeno social, pues ya en algunos casos yo puedo decir también que es un movimiento de educadores, educadores que tienen presencia en América Latina en torno a estas redes, a estos espacios de articulación que hay.

Por ejemplo yo me puse a hacer seguimiento en estos últimos 10 años, y hay una cantidad de encuentros de educadores populares en México en Perú, etc, es decir hay intentos, ya sea

encuentros o intentos de redes, entonces ya no solamente es una cosa como un mundo de las ideas, sino que también hay gente que hace cosas con eso, que se articula. **Y finalmente, es una corriente pedagógica, es decir que ya no es solamente una referencia ideológica**, sino que con mucha presencia aún de Paulo Freire, pero ya en América Latina muchas personas hemos también contribuido a ampliar el universo de sentido, tanto como las conceptualizaciones de Educación Popular.

Entonces por eso es que pega en el mundo de lo social como movimiento, como práctica, con lo de las movilizaciones de los años recientes mucha gente entonces “no yo estoy acá por Educación Popular” pero había mil razones por estar ahí, dos de todos también digamos por eso creo que se ha encontrado con mil dificultades de cierto nicho también en el mundo universitario, muy marginal aún, pero es decir, que haya carreras, maestrías, postgrados o diplomados con ese nombre o con nombres parecidos, hoy pasados casi 50 años digamos de que comenzó a circular cosas con ese nombre pues eso es una corriente, es un movimiento, que hace vida de esas ideas que se nombran con Educación Popular.

LS: Actualmente cómo crees que se ha ampliado ese campo de sentido tú qué le añadirías a esa concepción de Educación Popular, qué debería integrarse

AT: Si, yo creo que varias cosas. Uno, diríamos que desde el comienzo empieza a hablarse así genéricamente Educación Popular con este sentido que estamos hablando muy de los años setenta, porque incluso los trabajos iniciales de Freire en Brasil, que estaban centrados en alfabetización, él los había dominado más como educación concientizadora, educación liberadora, y a finales de los sesenta esa educación liberadora tuvo cierto impacto y recepción en ambientes eclesiales comprometidos con las luchas sociales, precisamente de eso que paso en sesenta y ocho, pero ya en el setenta y es muy justo mirar eso con lo de Allende, todo el campo de la izquierda política asume un proceso de hacer una educación, porque claro, en la tradición de la izquierda habían pues la formación política, entonces se empieza a hablar de Educación Popular, precisamente con una idea clasista de la educación, o sea como un trabajo educativo que fortalezca los sectores populares, a las clases populares y en su proyecto histórico de transformación, y **en ese momento la manera de entender la transformación era igual a revolución, y en muchos casos igual luchar armada. Pero entonces en ese sentido se ha ido cambiando, digamos transformando o ampliando, tanto la idea de transformación, como la idea de cuál es el campo de construcción política desde lo alternativo, que es lo que hoy se ve desde muchos discursos; de género, feministas, étnicos, anticoloniales, y bueno yo siento que como la Educación Popular se asume como muy cercana a los movimientos populares, pues son los movimientos populares los que van poniendo también la agenda, van contribuyendo a ampliar, en ese caso de la concepción tanto de lectura de contexto, como de sentido político de transformación,** pero también a lo largo de la de la existencia de la Educación Popular, pero más un poco **de los 90 para acá, empezó a darse especialmente en algunos lugares en Colombia la preocupación también por redefinir y ampliar lo pedagógico,** o sea, lo educativo seguía viéndose instrumentalmente. Entonces un poco en los 90 por muchos factores, empezó a verse más visible la necesidad de hacer una construcción pedagógica de la Educación Popular, entonces viene esa idea del diálogo de saberes, la construcción misma de las mentalidades de las culturas populares, que también tenía que ver con con una ampliación que se estaba dando en el campo de los estudios sociales latinoamericanos, pues en buena medida comprometidos con los estudios de cultura. **Entonces también se han ido ampliando esos sentidos de lo pedagógico y entonces eso ha implicado el diálogo, más o menos con otros campos del conocimiento,** con la teoría del conocimiento, con la psicología cognitiva, con otros discursos que también se plantean el problema de la formación de sujetos, la subjetividad, entonces claro, eso igual en construcciones no homogéneas sino heterogéneas, porque incluso, por ejemplo existe algo llamado el CEEAL, que agrupa diferentes centros, tipos cinéticos en

América Latina, que en su momento era asilo para muchos, pero entonces ahí también se fue expresando que para estas redes la prioridad era todo el trabajo de base, pero había otros para quienes había una preocupación por la conceptualización, y se expresa eso en los libritos que circulan, en los artículos, en diferentes producciones que no iban en la dirección del CEEAL, por ejemplo la revista la piragua ha sido uno de los escenarios de discusión latinoamericana, pero entonces dijeron; no, no, no, esas revistas son de puro intelectual, entonces se perdió un poquito... claro... pero sigue habiendo. Entonces claro el periodo de oro para mí fue como a mediados de los 90. Cuando nació la Piragua era una revista que salía tres veces al año, después ya pasó a dos veces al año, después una vez al año, y precisamente en los últimos años, yo creo que en ocho o diez años ha salido seis veces, quiere decir que quienes jalonan allí en revistas así, de artículos sobre eso, no es algo muy importante para los sectores populares, entonces ahorita, precisamente desde el año pasado, hubo una recomposición también de la Dirección, mientras aquí los de Colombia y las personas de Argentina dijimos, vamos a estar allí también para generar algún espacio donde el rumbo de este se tome otro, no sabemos cual, pero más así de activismo de base, como lo estás haciendo.

LS: bueno, a partir de eso sumercé cuál cree o de qué tipo de planteamientos de ese proceso de refundamentación se ha tomado distancia?

AT: Ah, claro, lo que pasa de la refundamentación, como se llamó, fue precisamente el proceso y precisamente la revista era como el gran escenario que se dio, digamos, un poco a comienzos de los 90, en el que confluían dos cosas, esto que te estaba diciendo, por lo que estamos hablando de los sentidos de concepción, pero también, digamos, la coyuntura política, mundial y latinoamericana de comienzos de los 90, que estuvo signada por varias cosas, ya lo sabes, por la caída del muro de Berlín y todo el desplome, digamos, de los socialismos, en una cosa que había sido un referente muy fuerte en la Educación Popular en los años 80 de lo que pasaba en Centroamérica, que era la revolución Sandinista, que había asumido incluso como política pública la Educación Popular y las guerrillas en Centroamérica, especialmente El Salvador, en algún momento Guatemala, qué diríamos, sí estaban mostrando que sí se podía, como sí de ese proyecto, de lo político, y en el caso de los del Salvador, que es muy pequeñito, pero la guerrilla incluso tenía controladas zonas donde a su vez hacían esta labor, entonces en los 90, que pasa, uno, los sandinistas salen del poder porque tenemos toda la presión de Estados Unidos donde gana la derecha, entonces la gente como la generación del amor, el tema de la revolución, todo lo que hemos soñado, ya no late. y lo otro es esa, digamos que a ti no te tocó, pero ahí, como una avalancha en el mundo intelectual de decir sí ve, les dijimos eso los que quieren cambiar el mundo es una bobada y entonces viene todas esas cosas del fin de la historia, de ideologías, es decir, **el horizonte de cambio, transformación es algo que ya pasó. Somos parte del discurso postmoderno. No hay que echar en un solo balde todo como con ese desencanto. Entonces, y en el caso del CEEAL, digamos, lo que se promovió como refundamentación hacía referencia a eso, pero especialmente el centro era esta necesidad de volver a revisar y digamos, actualizar las bases conceptuales, políticas, y entonces se le puso mucho entusiasmo de esto, de lo pedagógico.** Pero entonces ahí se fue, en una falsa tensión entre los pedagogos y los políticos. Entonces, ya en parte, digamos, el nuevo cambio el nuevo giro que hay del CEEAL de unos años para acá se sustentó también en una crítica al periodo de de la RE fundamentación, claro, ahora de la mano con la reactivación de luchas, movimientos sociales del siglo 21. Entonces así, en ese sentido hay razón, claro, la lucha va a seguir y de hecho va a ser un motor de cambio, pero entonces las consecuencias... estuvimos perdiendo

tiempo pensando en lo pedagógico, toca otra vez en la Educación Popular que va a lado de los movimientos, lo cual es cierto, pero digamos, no dándole centralidad a la necesidad, digamos de construcción de lo pedagógico de lo metodológico, porque incluso en algunos sectores, a nivel latinoamericano, dicen no es que ya qué vamos a pensar en el método si ya existe el método dialéctico, ya el método dialéctico resuelve todo, cosas así como esas, Entonces uno lee los hechos de ellos. entonces en buena medida, claro, a la re fundamentación pues también, digamos se le hizo esa crítica que muchas veces los documentos que circulan no hay en la revista, eran para un nivel de gente que está en el mundo universitario con algún nivel de escolaridad, entonces era otro reclamo, la Educación Popular, abandonó la producción de cartilla, de materiales, por ponerse a sacar artículos, son siempre falsas suposiciones que hay. La re fundamentación, diríamos ya dejó de hablarse en 2002, 2003 y el énfasis, digamos que ha habido en este siglo, desde CEEAL es bien interesante, es eso, es la Educación Popular. Para mí Chile era un referente muy clave de lo que escribían y pensaban sobre Educación Popular en la época de la dictadura de Pinochet, que no era un discurso liberal, sino como social, pero con estas categorías y lo mismo, por ejemplo, en sistematización, son muchas cosas y muy reflexivas, pero claro, en el caso de ellos, por ejemplo, el horizonte político, en los 80, pues no era hacer la revolución, sino que cayera la dictadura, entonces, qué pasa en Argentina, en estos países donde hubo dictaduras de larga duración y volvió, digamos, la alteración institucional, entonces, la apuesta de la gente que venía en Educación Popular y muchos de estos centros históricos fue meterse de lleno, no ir en contra pero si jalonar la reformas, la de salud, entonces eso pasó y en otros casos fue un periodo también, de la dirección del CEEAL centró la atención, en que el CEEAL entablara relaciones con la UNESCO, y entonces, digamos, había descuidado también la relación con las personas de base, entonces diríamos se juntaron esas cosas, se formó un bloque, crítico a eso, y es un poco como el giro, ya más de lo que va de este siglo en este campo una cosa popular institucionalizada en estos centros, pero simultáneamente, pues tal vez tú lo has visto, vivido, vino y no solamente de Colombia en algunos países de América Latina la emergencia de muchas experiencias, colectivos, procesos que se autodenominan Educación Popular, que no necesariamente saben, ni les interesa, sino que están ejerciendo prácticas de Educación Popular y que ya algunas como chipacuy que ya llevan su tiempo o que sobreviven porque muchas son así, fllores de un día, de un semestre, empiezan a ver la importancia horizontal de la reflexión, de la conceptualización y creo que este momento, es bonito por eso, porque tomamos hoy como un reencuentro, un encuentro entre los históricos, los viejitos que estamos aún creemos en estas cosas y que hemos construido y estas personas que están en las plazas, en las prácticas y sienten que estas cosas les aporta, Y claro, ya la insistencia de construir, reelaborar las nuevas coordenadas para la Educación Popular hoy.

LS: Hacia allá quería ir, sumercé. ¿Cómo situaría la Educación Popular frente a ese horizonte de la pos pandemia o de la sindemia, como veníamos hablando nosotros ahorita? ¿Cómo situarla? Y frente al fenómeno de la virtualidad también,

AT: Claro, sí, porque yo incluso no es que sea escéptico, claro es una realidad abismal tremenda, el proceso de la pandemia, digamos, como enfermedad, toda la sumatoria de todas las políticas que se generaron en torno a ella, y bueno, pero digamos que es como más una

cosa, un acontecimiento que visibiliza y desencadena cosas que venían, es decir, que incluso le sirve a la Educación Popular, porque qué fue lo que pasó con el periodo de la pandemia y las políticas que visibilizaron los temas de los que no se ha vuelto a hablar, pobreza, desigualdad, justicia, mal sistema de salud, entonces yo lo que encuentro es eso que digamos en este periodo reciente, tal vez lo que para mí, por lo menos para el caso de Colombia, Chile y Brasil, realmente si hubiera que pensar en un hito de cambio, es más, las movilizaciones sociales, con un gran componente juvenil, femenino, entonces yo creo que eso es lo que nos desafía, la Educación Popular, a estos que se movieron, porque y claro, entonces lo que hizo esto de la pandemia y las políticas fue como un catalizador, pero no creó en buena medida, digamos, como que la gente tiende a decir, un nuevo escenario, no, digamos que visibilizó y agudizó varias de las cosas que están allí. Del paro cívico inicial que se ha convocado, a finales noviembre del 2019, ahí ya por ejemplo, yo recuerdo en el caso de Colombia, de Bogotá, que ya en ese paro de 21 de noviembre, pero que se prolongó una o dos semanas, así pues ya salía a la calle no solamente los de siempre, sino que la gente en la calle que se formaban, incluso acá en el barrio, que es de clase media en ese periodo de 2019 finales de 2020, la gente nos concentramos acá, y hacíamos un recorrido y eso pasó en muchos lugares, y entonces los que están moviendo en estas cosas sí eran otros actores, pero también en los barrios y todos emergieron unos casos y en otros digamos, salieron a la luz muchos procesos que estaban ahí, entonces a mí se me hace que la clave de desde la Educación Popular para leer el contexto sí sería esos cambios en la movilidad social y donde la pandemia hizo algo, en parte yo siento el discurso hegemónico, sí, es como antes de la pandemia, digamos, es cierto, en la medida que se puede uno periodizar y ves cosas, pero no cree que son por causa de la pandemia, o sindemia, como la llaman.

LS: ¿No crees que la pandemia de pronto hizo transformaciones de configuraciones en los sujetos mismos?

AT: Sí. ¿Lo que pasa es que yo recuerdo que cuando recién comenzó la pandemia, las medidas de confinamiento y todo eso, entonces empezó haber todo un discurso diciendo que miren con la pandemia la que la gente se volverá más buena persona, más reflexivas, más solidarias, más cósmicas, no pues inmediatamente todos hemos sabido evidenciar, la lucha por las medicinas, los países, las empresas, una circunstancia como esas hace que digamos las búsquedas y las dinámicas subjetivas personales y colectivas que se vienen dando, pues se catalizan entonces, entonces quienes estaban en búsquedas espirituales pues allí la pandemia pues, pasó de tres velitas a diez, pero para el que estaba haciendo negocios la pandemia fue de una ocasión tremendísima para afianzarse en eso. Una cosa era en el país la visibilización fuerte de la gente, los movimientos ambientalistas, claro, es posible que en la pandemia alguno se fortalecieron, pero son como procesos que venían atrás, pues solo pensar en las figuras públicas que hay, digamos, en el proceso de vivencia del pacto histórico, sensibilizado desde lo ambiental, pues son personas que llevan 10, 15 años en esto, que se hicieron visibles, pero tal vez en algunas cosas, pero claro, como todo habrá personas que por la pandemia adoptaron una sensibilidad, pero digamos, a mi juicio no sería como un factor explicativo, por ejemplo, de procesos de lo que a mí me interesa, digamos, de las luchas, movilizaciones sociales. Claro, seguramente estas otras cosas, como son más imperceptibles, pues habrá que mirar los

efectos, pero como yo diría si hubiera, porque yo viví como una cosa similar en los 70, va a tener yo creo, efectos generacionales, no se tanto, pero sí la gente va a acordarse de las movilizaciones y seguramente se acordará de la pandemia, pero si yo no venía como con claridades, digamos, del cambio, pues mucha gente volvió a desempolvar el discurso, eso del cambio de civilización quien estaba en eso, pues con la pandemia estábamos en un cambio de civilización, los astros se reconfiguran para un nuevo orden civilizatorio, pero ya eran personas, están buscando o venían pensando sobre eso y entonces la pandemia les ayudó, igual los testigos de jehová están hablando del fin del mundo, pues la pandemia les ayudó a afirmar una señal más, yo lo veo un poco así, escépticamente. porque en conclusión, la pandemia, cataliza, activa cosas que ya venían y seguramente, digamos, para no ser radical, permitió que surgieran otras, pero esto que surgió no es lo que está marcando de por lo menos esta coyuntura posterior.

LS: Okey ¿Y frente a la virtualidad, cómo te posicionas tú, cómo lo concibes, como una oportunidad, como una dificultad o que ha significado para ti, para los procesos de Educación Popular

AT: Bueno, en general, a lo que va, porque ya uno al ser sujeto presente, digamos, los progresivos desarrollos tecnológicos especiales, el crecimiento cada vez mayor, ineludible, pues está ahí, entonces uno como lo vive desde lo personal y en calidad de profesor, yo fui de la generación, yo creo que fue la última que aún muchos de los debates pasaba uno a escribir su texto en los espacios públicos o poner a circularlo en la revista, en el folleto, entonces, esto facilitó, digamos, aceleró las comunicaciones, tú por ejemplo eres ya hija, digamos de internet, de los del Gmai; para muchos fue el tránsito, las posibilidades de comunicación y circulación de ideas. En cada momento, digamos no sólo la Educación Popular, sino los procesos revolucionarios o de cambio, pues han acudido a lo que eran las tecnologías de la información y la comunicación en su momento en buena medida, el movimiento obrero clásico se apoyó en la prensa en lo que en su momento era una nueva tecnología, imprimir masivamente, la radio y durante mucho tiempo, muchos procesos aquí comunitarios de América Latina, campesinos indígenas apoyados en la radio comunitaria, tal vez el cine alternativo y eso incluso pensando en la Educación Popular, Freire, incluso acá, Gaitán mismo cuando se fue ministro de educación, la novedad fue unas camionetas que tenían un proyector de cine, era como decir qué puede ser lo más avanzado para comunicar, para transmitir. Entonces yo siento que quienes han sido, más avispados, en la Educación Popular saben que son medios, son mediaciones, son posibilidades que claro incluso hoy vemos unos van más allá y ahí estamos creando otro mundo, si es posible, Ontológicamente estamos asistiendo a otra forma de realidad que que ya para muchos constituye el 80% de su vida, para otros el 10% y seguramente no mucho, 20 años, lo será para más por eso, claro, el mundo virtual es una posibilidad, digamos, a la que hay que echar mano, ni de antemano estigmatizar la como proceso moral. es una herramienta que así como la ha sido usada y sigue siendo usada, muchas de las movilizaciones precisamente hoy de derecha, ultra derecha, pues también muchas se han favorecido, han contribuido como factor que acelera la comunicación en contexto de movilización social, no creo que sea la causa es que ahora la gente se moviliza más porque hay más redes, claro son un elemento, por algo los estados buscan controlarlas, limitarlas cuando

hay esas condiciones, pero incluso hay un autor que se llama Charles Tilly que ha hecho como historia en los momentos sociales, es muy bueno porque incluso como experiencia subjetiva, era como de los investigadores más duros en el movimiento social y le dijeron, tiene Cáncer y tiene seis meses de vida, entonces, dijo bueno, yo me podía poner llorar, entonces dijo qué decidí "voy a hacer un libro sintetizando todo lo que he escrito" y otros ni dando como esa mitad de controlado. Entonces ahí está todo el libro. Se murió el último capítulo, digamos en lo de sus borradores, digamos un colaborador. Roberto no es muy bonito, que no es largo, pero una mira en conjunto y este es el propone una conceptualización como propia y desde ahí es que le es donde siempre tiene que tener una cosas de comunicación al conjunto de la sociedad, de que lo que hacemos es legítimo, pero en eso la colectividad van a ver entonces estas movilizaciones recientes, el alcance analizarlo de Primavera Árabe del 14, 15, el murió como en el 16 haciendo y claro, ya digamos ve las posibilidades, pero claro, como diez, como mucho antes en esos años no quiere decir eso que entonces ahora vemos que es la causa o que sí ahora, entonces entreguemos datos y celulares a todo el mundo, el popular, y eso va a ser la edad del tiempo, va a cicatrizar, pero sí es algo en lo que hay que echar mano y en la que digamos ver por lo menos los educadores populares más históricos, pues no tenemos ya nos no estamos preparados para esto. Es por eso es clave también que te digo, destacó y seguramente, pues ya otras generaciones que se han formado con una mayor cercanía en eso, pues van a tener más posibilidades de ver y de potenciar esas posibilidades. Claro que no sustituye, porque antes que lo demostraba en las movilizaciones que han llamado estallido social, es que el referente territorial sigue importante no es exclusivamente ya ninguna cosa sólo esto, sino que además

LS: conoces, además del chipacuy y otras experiencias que ya no implementado estas nuevas tecnologías como de manera innovadora o exitosa

AT: No, Más bien es en lo que en coyunturas de movilización todo lo que ya espero. Pero así como que incluso en la medida de que yo tengo lo deseo y todo eso sí, yo no, no he visto incluso que esto que va a pasar sería chévere, no tanto será articulado tesis, pero hasta que toda persona, porque sería la idea lo que quedó es como la y como idea es una escuela popular virtual, no una escuela virtual de Educación Popular. Porque claro, habíamos visto la necesidad de formación, que es una cosa que siempre está presente y lo que es muy cierto, o sea, el en cualquier espacio y entonces ahí sí, digamos el que introdujo, digamos, porque claro que estamos pensando hoy para que ahí los contenidos y bueno, que si esto y entonces digamos Camilo, en esa discusión que se trajo, encuentro experiencia que has tenido tú, parece muy potente, pero seguramente eso está pasando en varios lados y pero aún no ha generado. Exacto, puede que se esté. Por ahora ya hemos empezado a implementar, no puede sino varios cursos que están por ahora es con cosas de capacitación, pero de pronto, muy pronto, va a haber balances, digamos reflexivos o sistematización de experiencias de estudiantes. Claro que sería, digamos, como que no decir no, no deben navegador, pero sí, porque por ejemplo, hubo una cosa que yo conocí en Venezuela y otro caso similar en Medellín, es gente que quizás está en como activismo, digamos popular, alternativo, territorial, con lo que se empezó a general salir en los barrios, pero quedó atrás, decayó ahora con lo de que era lo que ponía en el barrio para hacer llamadas y, ponían varios computadores de préstamo de computadora, entonces en vez de se la llamaban inocentes, el contexto, los

chavos pues entonces un poco de prisa de mujeres jóvenes empezaron así que volver esos centros un espacio también, pero era casi más y claro, ya implicaba también eso, pues hacer un uso más intensivo para comunicación, pero era más bien como una cosa estratégica de decir bueno, la gente está acudiendo, allí se encuentra, pues que hacemos allí y lo mismo, cosa que es así. Creo que de estar todavía en Medellín, que era lo mismo y entonces de ahí, desde ahí cómo generar trabajo, digamos educativo y organizativo desde sabiendo que son lugares donde ya no hay jóvenes, pero es así como acordándome. ¿Pero quiere decir eso que debe estar pensando otro escenario? Pero creo que sí estamos muy quedados en pensar, claro está, un poco la utopía del Megaverso, pero sí lo que decíamos hace un ratito cada vez vamos a avanzar más hacia una mayor presencia, digamos, de ese mundo virtual en la organización de la vida. Entonces toca ahí, pero ya se lo delegamos a las generación del

LS: Bueno. ¿A propósito de eso, cuáles son? ¿Qué mensaje das a esas nuevas generaciones o esas personas interesadas en la Educación Popular? ¿Cuáles son los debates, los desafíos o las apuestas en la investigación que se deberían acoger?

AT: Yo veo uno. En primer lugar los felicitaría en la medida en que digamos que en esta, digamos, en este momento histórico del país, y que ese saber, digamos de la humanidad, digamos seis, el discurso y la cultura hegemónica y digamos sálvese quien pueda, competencia, individualismo, el éxito del emprendedurismo, pues que ya la gente, digamos la apuesta parte de su tiempo, de su vida a esta seamos a estas propuestas, digamos solidarias, alternativas. Filántropo decir que ya se vayan en contravía comunitarias ya es chévere mantenerse allí como digamos ya el hecho de que eso quiera trascender una acción individual que tranquiliza el corazón, el alma genera alegría, felicidad y quiera digamos que ese trabajo, digamos, de alguna manera contribuya a estos procesos de transformación social, política.

Entonces seis y vendrían como algunas recomendaciones que vendrían a la generación anterior. Lo que hace popular es una de las decía el estudio de los porque otra es unirse a una electiva de Educación Popular participativa, que es una conquista por en 2014 y el siglo va a durar, digamos nueve, diez años. Y entonces qué es interesante porque llegan no todos, pero la mayoría los que lleguen. Es un curso libre electivo, son mujeres, hombres que participan de proceso, entonces uno está enterándose, se pasa a otros antes, pero era eso como decir no, pero entonces creemos que el acto de ponerse el traje del barrio, así como si venimos acá igual, pero eso no, que eso de que escribir una era así, ultra radicales, entonces antes no está claro. estudiar, escribir ya sea a través, porque escribirse en otros escribimos aquí en la cama, en eso, pero pues habrá muchas formas de escritura, mira, ven ahorita este medio y digamos el de la lectura permanente de la realidad que cada vez digamos cambia y que es lo más clave. Ya no sólo es la lectura, actualizar lecturas de realidad, sino actualizar las claves de lectura de la realidad.

Porque en la línea se reúnen los sectores populares, en la mayor parte está siempre la tendencia miráramos lo político explícito. Bueno, está Pedro ahora que hacemos lo que está en estado, que esas son un componente de la realidad ineludible, pero ya eso no da cuenta. O lo económico, no, el avance del capitalismo es cierto, pero en buena medida ve como el campo, las clases populares del campo, digamos las relaciones intersubjetivas, pues hay que ponerle atención también es que cambios se están dando en la vida cotidiana de la gente, lo que

agrupaba así, porque eso es lo que aglutinaba hace 40 años, hace 20 años ya no es lo que puedan tener hoy lo que la gente entonces esa lectura digamos más inmediata de la realidad, sin perder todos, digamos las claves, digamos de otra manera, entender la política y la micropolítica todo lo que queramos permite, digamos que entonces siempre vemos la lectura es dos, digamos, el horizonte de sentido utópico, no tanto que estés, lo digamos renovándonos, porque de buena parte de lo que ha hecho presente la hegemonía ha sido como desmoronar la expectativa, la voluntad, el deseo de cambio.

Entonces eso toca reinventarlo, y hay estas coyunturas de movilización como el escenario, vuelven a ver eso toca, digamos, permanentemente llenarlo de sentido, sino ve que ya no este círculo, que le molestaremos con que ya que usted con ustedes, entonces que entre el nuevo capital circulará de otras formas. Yo le decía a en grupo pequeñito tal que seguimos hablando con nuestro amigo, usted inclusive con lo Argentina, entonces no como un proceso que sólo me salió como menos, la verdad queda, porque se va a garantizar que ese libro va a ser leído por más gente, porque aún algunos de tiene que hacer tal que el gran aporte, si ese libro de 500 páginas y tres tomos como el Capital Nacional, entonces, entonces eso pensando en el mundo que uno se mueve y unas cosas escritas, pero habrá, entonces es y lo mismo digamos la que formaría parte un poco entre el primer y el segundo. Es lo que hacíamos desde mi lectura, la idea de que son populares porque siempre tienen el centro de la cabeza, es que son los sujetos de la transformación social de esta. En la medida en que cambian las claves de la realidad, se afine la lectura de lo que está pasando. Se dice ¿Cuáles son los dos sentidos que están emergiendo del cambio? Pues también. Pues yo creo que se va llegando parte de la Concha. Si ayer con Juan Carlos era eso, digamos con una mirada pluralista digamos, del sujeto de transformación, y ese es reconocer que no, porque ya desafortunadamente ya llegamos, afortunadamente ya casi casi es porque todavía hay gente así. Pues ya el debate no es lo que la clase obrera campesina ahora ve, pero no lo que las mujeres somos hoy. El sujeto entonces sí, claro, ineludible. Pero ya nadie puede decir sólo este acto. Entonces eso y finalmente digamos ahí sí tiene que ver con el comienzo. Nuestra charla estará bien toda. Y vamos a ver qué cosas hoy me permiten, digamos, transformar, mejorar mis estrategias, mis metodologías de trabajo y muchas más. No digamos lo que cada vez que es que no, chicos, les gusta constatar los juegos, venga a meternos aquí un jugadores populares, gay, gamer, populares es desde hace falta mucho compromiso. Por eso veo con mucha alegría cosas como esto del fútbol popular, pero las cosas que están surgiendo, que es como yo diría, a mí nunca se me hubiera ocurrido nunca, porque claro, uno ya está, digamos, tienen un carácter, uno ve y recogen claro, y gente ortodoxa que llegaba no, no, eso desvía la reunión de los que es aún algunas personas muy ortodoxas, de que no, que son mujeres de los desvían. La revolución es sólo hay que trabajar con la clase obrera, no sólo eso, que es lo territorial, que es esencial, y una idea de que sólo entonces no vamos a la conquista del SINDICA. Tiene que ver con todos los trabajadores, sino del trabajadores industriales, sea el esquema, si bien que incluso entre ellos uno decía que me parece interesante era no ahorita, por ejemplo, lo que me está creciendo con los estudios estadísticos era el número de empleados en grandes superficies, como si de éxito, pues hay que estar allá en los no, porque no son clase obrera.

Otro le decía a una clase superior como no me sentía en el siglo 19, pero afortunadamente sí, pues no es lo que predomina su predominar, pues estas últimas, digamos los que van a tener posibilidad de seguir incidiendo en el futuro, van a ser los más abiertos, más flexibles, no

digamos extinguendo la unidad. No habrá un seguidor fiel. La ideas puras, pero entonces, si no sabes qué y yo sí soy optimista, es que lo que dejó que va, deja, entre otras cosas, esta oleada de movilizaciones. Es eso, una dirección que hoy está entrando en las universidades, porque parte de la crisis aún se está en esos que hay, las universidades que ofrecen a los jóvenes. Así que no es lo más emocionante del mundo. Se puede hacer, pero son muchos frentes. Entonces, muchos de los compañeros de los sido uno de los amigos de gente que incluso ya en secundaria prefirieron decir no sigo y hago esto del life, pongo esto, bueno, es para terminar rápido. Y lo mismo nos dicen unas cosas no clásicas de carrera, sino inventas cosas bastante, pero no es lo más generalizado. Pero tomó sobre lo de saber tanto en las privadas en Colombia como el de siete la crisis y ahora en las públicas después de la pandemia difícil es baja matrícula. Se está inscribiendo cada vez menos gente que no alcanza muchas veces a inscribirse el número de personas que se requiere para abrir un curso que antes ponernos en los públicos. Yo conozco lo pedagógica era que claro, 70 y muchos y por eso el examen, el filtro claro de las chicas. ¿Pero eso sí, no sé que se presentaban 1 millón de personas eran nacionales, representan 600.000 los efectos sociales del país, no? 506 500 y pico. Ahora se presentaron 200, hubo varias carreras, incluso uno podría ser interesantes como comunitaria, que no se que a duras penas completaron inscritos 30 o 40 inscritos, pero así yo lo digo por el ciudadano, pero en las privadas ya hay gente conocida. Me venía diciendo eso de las demás que tal que no, que era que antes habíamos cuatro cursos de ingeniería, ahora solo nos quedan unos diez que en todas y luego la de la deserción. Pero es incluso evidente que lo económico, que es ineludible, pero que es también muy muy conservadoras. En razón, claro, algunas, y curiosamente algunas privadas, han sido más altas en el campo, como se dice de las Oriana y el buque como llama el barco Esencia. Lo que está sobre la 7.^a, que es toda una cosa para comunicación y todo eso sí es una célula y pensar no es relativa, es un proceso que no se puede hacer. Así que hay incluso un tablero de comunicaciones y están ustedes imagino que todo el mundo. Pero gente, ya hemos pensando como cosas, como el tipo que hace uno experimentando, creando, pero es yo lo veo muy conservador y las naciones muchas cosas muy conservadores y conservadores en lo institucional, en organizacional puede que ni idea. Si hay muy buenas. Entonces yo sí creo que tienen que haber muchos cambios para que vuelva a ser como que la universidad vuelva a ser un referente. Hemos de que ayude a estas cosas. Estamos conversando. Que

LS: bueno Alfonso, te agradezco muchísimo, muchísimo por tus palabras, por compartir esas experiencias, esas percepciones, de verdad para mi es súper grato encontrarme contigo y espero que podamos darle trascendencia también a esas ideas.

Participantes 6

Juan Carlos Jaime Fajardo

<https://www.youtube.com/watch?v=eB5eci2YMJo>

Presentación: Él es sociólogo de la Universidad Nacional de Colombia, allí mismo se especializó en análisis de políticas públicas, también es especialista en pedagogía para el aprendizaje autónomo, Magíster en estudios sociales de la Universidad de Pedagógica Nacional y doctor en educación de la misma universidad. Autor de la propuesta pedagógica; la comunagogia.

LS: Bueno, primero me gustaría que nos contaras un poquito cuál ha sido tu recorrido en todos estos procesos. ¿De pronto, cuáles han sido los más significativos? ¿Y actualmente en qué te estás desempeñando? ¿en qué estás trabajando?

JJ: Bueno, digamos que la imagen de la memoria de la educación se fue constituyendo en un campo de reflexión. En mi caso, yo salí de un instituto agrícola y me gradué, pero teníamos algo muy interesante y era que nosotros cada bimestre el 10.º y 11, nos íbamos para las veredas a enseñar lo que sabíamos de técnica, la parte agropecuaria, pero lo que terminaba pasando era que uno terminaba aprendiendo. Sí. Y a la par en ese momento estaba el proceso de alfabetización. Camina para el 83, 84. Entonces me llamó la atención un poco la parte educativa y la parte comunitaria. Creo que eso lo menciono porque uno desde ahí empieza a generar como algunas reflexiones sobre el tema, Cuando yo luego estudié sociología y mi tesis se basa en cómo se configuraban comunidades indígenas y campesinos a partir de la lucha por la tierra, y allí encuentro que generar unas transformaciones culturales, educativas en ese proceso social no era solamente un problema netamente económico, sino lo que pasaba era que se empezaban a configurar otras formas de entender, de relacionarse con la realidad, de recuperar saberes que tenían las comunidades. Cierto, y eso fue. En ese ámbito viene también la maestría, la maestría voy al Cauca a investigar cómo era la relación entre educación y proyecto político. Yo encuentro que allí precisamente el núcleo común que hablan de proyecto educativo comunitario, habla de los planes de vida. Pero la educación, digamos, juega un papel político muy importante, o sea, no está como al margen o fuera de su contexto. eso, obviamente, ha tenido la experiencia de la CUN que trabaja con pensamiento latinoamericano. Allí también, pues conozco algunos autores que van dando elementos de desde el terreno latinoamericano y luego entre el distrito dentro del sistema del 2010 y con los años, hay una experiencia muy muy bonita en Nariño en el año 2000. 1999 2000 que llegamos con unos con una propuesta de educación y era una zona muy dispersa de afro, de indígenas, de campesinos y allí los profes de la Mariana. Organizamos un colegio que se llama El Colegio Viajero de la Montaña y era un colegio de áreas integradas, muy ligado a los comités de trabajo que ellos tenían, y el colegio se constituyó como en un actor político, si se quiere, organizativo, obviamente comunitario, cierto, muy ligado a los problemas de la región, Entonces, cuando llegó el distrito que llegó con esa experiencia, con esos antecedentes,

LS: Ahí una pregunta, ¿era autogestionado?

JJ: Ese colegio inicialmente fue por iniciativa de los que están haciendo la licenciatura en primaria y terminó al final financiando una parte. El resguardo El SANDE, resguardo indígena financió materiales y algunos libros a quienes estamos promoviendo la idea, pero fue más del

todo eso de la comunidad, así como un colegio de mayor autogestión incluso, que se trató de replicar posteriormente en el norte de Nariño y lo que se hacía inicialmente era una nivelación, o sea como recoger población campesina que estaba en analfabetismo o en niveles de primaria, lo que sería un en el caso de Samaniego, que fue en Samaniego, Barbacoas, Santa Cruz, como una frontera montañosa, se logró formalizar esta novela, ese fue el proyecto acá en el norte. Sí se llamaba así Colegio Comunitario de Colón, se hizo un proceso de nivelación totalmente de ese lado. De hecho, los campesinos lo que hicieron fue e hicimos eso, una campaña de reforestación y por la reforestación nos dieron algunos recursos para compra de cartillas y pago de maestro, también autogestionado, pero ahí solamente fue a nivel nacional y no es que logró trascender porque ya llegó la Ley 715 y a los a la directora de Núcleo, a los profes de la región del temor que nos metiéramos porque le sacamos a los estudiantes, entonces ahí bien no llegó con esos acumulados al colegio y me estrello con unos formatos, entonces yo me acuerdo que en formato de estándares no me acuerdo tanto de eso y cuando escuché la palabra estándar me acordé de unas tapas de las de las propinas de gasolina, que eran decisiones que eran estandarizados, uno iba a la ferretería y conseguía tapas estandarizadas y de esa vaina que se dan de licencia no venía con ese, con ese discurso. No sé si allá lo ven, pero a mí el tema de estándar me chocó y tenía que llegar en algún formato de esa vaina. ¿Que será? Pues obviamente lo llené, lo que lo que pude, pues lo llené, pero me generó cosas como cuestionamiento y esa vaina que era porque no es, no es lo que uno se espera y el colegio al margen, antes los padres, los padres de familia distantes, el colegio pues no era una cosa o una burbuja, o sea, nada que ver con el barrio y además pues veía, incluso a esos compañeros que eran de la dirigente sindical, que en una narrativa revolucionaria, pero una práctica muy autoritaria, o sea, unas cosas, entonces me acuerdo de que llegue alguna vez e hice un curso productora, pero con qué intención? Yo decía esto, **hay que pensarse una educación alternativa, imposible que uno no pueda darse, que el colegio se abra, la comunidad, que el maestro, el estudiante, tenga otro vínculo.** Y conocí una de pedagogía social que llamada así en España, que hacer el doctorado, al fin terminé en cuando ya me di cuenta que en la Pedagógica lo abrieron, lo hice en la Pedagógica y llegué con una propuesta que es una educación alternativa ya antecedentes me iba a ser principal, va a ser Cauca nuevamente, Oaxaca, México, México y encuentro que ves que ellos tienen unas cosas muy, muy ricas en lo educativo, de lo propio, de lo comunitario, y empecé a analizar elementos similares entre unas y otra experiencia de Oaxaca y me como que logró comprender que todo es en la evaluación, la planeación, la formación, la proyección es en común y así que uno empieza como a como echar la cabeza y cómo sintetizar algo que está pasando ahí y ahí viene y sus conceptos de cómo una lógica si te digo ah claro, lo que hacen es como la cogían, sí, y entonces ya con esa, con esa idea, empiezo a me daban el carácter de ser caracterice caracteriza la como una guía y empiezo como a reconocer que hay como unas tendencias, si se quiere, en las prácticas educativas de es ojo, de ahí viene a la cuestión de la soberanía epistémica, otros que apuestan a fortalecer los saberes y las decisiones más compartidas. Bueno, empecé como a como ubicar eso y luego digo yo soy de poder en la ciudad, entonces ya con esa síntesis analizo unas experiencias de una maestría en Bogotá, hay una que se llamará Tulipas, otra que llama la red de Emisoras Alternativas del territorio South, que es la REAS a analizar un proyecto de en Ciudad Bolívar del Mochuelo Jose Celestino Mutis que profes tienen una apuesta colectiva analizando a los maestros por la educación, En ese momento les llamaban Viento del sur y me doy cuenta que

ellos hacen comunagoga no igual que en Oaxaca, pero que esas redes alternativas hacen comunagogías también y de ahí viene la propuesta como para contarte un poco ahí. digamos que la propuesta surge a partir de iniciar estos procesos.

LS: Ese término ya existía o sumercé lo acuña

JJ: No, es un término que surge como al analizar lo que estaba pasando, y luego ya varios maestros y maestros dijimos vamos a hacer comunacogía de una manera un poco más consciente, más planeada, algunos compañeros hemos decidido vamos a hacer comunagoga en nuestros colegios, de hecho yo la implemento y se desarrolla obviamente porque la comunagoga es principalmente muy de lo rural, muy de comunidades muy y meterse a la educación formal en Bogotá.

LS: Y esa era otra pregunta. Entonces ahí, ahí va la experiencia de eso. Quería hacerte una pregunta. Con relación a eso, la comuna bujía la concibes como una manera de educación alternativa que vincula lo popular y lo institucional. ¿Cómo es esa relación?

JJ: Sí, digamos que en que de hecho una corriente, llamémosla así, de educación alternativa que incluso en Colombia fue desechar la institucionalidad, porque hay corrientes, tanto las de actitud separatistas Corrientes reproduce amistades o burdo pasajero. El mismo Illich que consideran que en la escuela no hay mucho que hacer. Entonces casi que la educación es alternativa, es en lugares populares. Se fueron, fue a las comunidades. Hoy no, porque la Educación Popular está generando una discusión al interior de las instituciones, pero digamos que no era lo dominante entonces la apuesta y de hecho la apuesta cuando se inicia, digo yo. Fecode a nivel nacional, todos los días nos relacionamos con 8 millones de personas entre niñez y juventud, y si uno multiplica por tres contando que sean familias nucleares, pues ahí son 24 millones de colombianos todos los días. ¿Pero qué les decimos? si lo que estamos es reproduciendo lo que nos mandan de afuera y estamos representando una escuela, bien, entonces yo voy a pensar en una propuesta que se meta a la institucionalidad y que recoja elementos de lo comunitario, que recoja elementos de lo popular. A ver qué pasa si entonces la investigación con la red permeó pistas de que sí se podía, pero ya de una manera más planificada, como te decía, más pensada. Y entonces organizamos una comisión como Lagos y varios profes, vamos a meterle a la institución a ver cómo va y y digamos que sí se ha podido generar apuestas en ese terreno. No es fácil, pero sí, sí. de hecho hay un de pronto para que en Internet hay un una charla que yo hice para México que se llama La Comunagoga, hago una experiencia educativa, descolonizar donde están los testimonios de los de los estudiantes, de los egresados de maestros, contando cómo ha sido la cosa.

LS: ¿Dentro de dentro de la institución?

JJ: Sí, entonces el aula se organiza distinto y la comuna empieza a rescatar conceptos de de lo popular, de lo comunitario, porque los convites no se si has escuchado ese concepto, sí que lo escuché escuchándote. Entonces los convites saben que son prácticas campesinas de la ruralidad para hacer la escuela en el camino. Pero además de ser la escuela y el camino, lo que

pasa es que ahí surgen relaciones de vecindad, de compadrazgo comunitaria, noviazgo. Bueno, se fortalece la familia, o sea, las relaciones sociales. Es como el énfasis principal de lo que pasó. Entonces se retoman los convites con ese como con esa intencionalidad uno de rescatar lo ancestral, pero dos darle mayor énfasis a las relaciones sociales o está obviamente lo académico, pero las relaciones sociales que vayan transformando en el tema de la subjetividad a los estudiantes, el maestro, eso es como es, como el punto y hacia otros conceptos, el de compartencias, que es un concepto de Oaxaca bueno y que es muy interesante porque la vida es otra, o sea, aquí en la clase yo no voy a competir a ver quién termina primero, sino vamos a compartir lo que yo sé, lo que tú sabes o lo que desconocemos, lo compartimos, o las angustias o los proyectos, entonces ha sido una cosa bien rica en términos, llamémoslo políticos, de lo que ha pasado, incluso para uno como maestro, O sea, cuando cuando empiezo a aplicar la comunagogia el estrés se bajo cero porque el estudiante estaba motivado, trabajando en lo que quería.

LS: y se integran muchachos de otros cursos?

JJ: Por la dinámica en el colegio yo lo que logré hacer fue tener los convites de 6.º a 11, pero cada quien su convite a donde lo proyectaba, pero pues ya llegó la pandemia. Era entonces como los convites tienen por ejemplo, un rol que el de sanadores o sanadores encargados de resolver los conflictos en el convite en el aula le hace hacer encuentros de roles, encuentros de sanadores, de todos los cursos. Entonces puede reunir, por ejemplo, unos 40, 80 pelados para hablar del conflicto o reunir, por ejemplo, los rastreadores, que eran los que principalmente tenían la responsabilidad de investigar. Pero no, ahí no llegué. Entonces sí era solamente en aula.

LS: Que bello, que bella esa idea, o sea, ¿es neurálgico?. ¿Tú dirías que es un pilar dentro de la comunagogia? ¿los convites?

JJ: Sí, o sea, un pilar grande de la comunagogia si se quiere es como el rescate de lo ancestral, con nuevas conceptualizaciones, porque qué, que se parte metodológicamente de entender que la política pública, el Ministerio, la trae de la empresa, de la economía, de la administración y lo que la comuna cogía parte y eso fue como el enfoque de la investigación, es entender que en la lucha popular, en la organización social, en el movimiento social, en las riquezas conceptuales, organizativas, administrativas, políticas que valen la pena, se venden, hacemos para traerle el habla, tendríamos que, como llegó y ya se empieza a llenar los conceptos y termina siendo una apuesta grande lo ancestral o el rescate de lo propio.

LS: Claro que vincula fuerzas, que suma fuerzas de la experiencia y el aprendizaje.

JJ: De acuerdo, de acuerdo.

LS: Porque sí, digamos, he notado varias veces eso, como esa resistencia en muchos educadores populares hacia lo institucional, hacia lo normado, y sumercé ahorita mencionaba que actualmente la Educación Popular ha tenido muchas transformaciones,

muchos cambios. ¿Cuáles dirías que han sido los cambios?

JJ: Yo diría que son dos, uno que se ha preocupado por incidir en la institucional, ahí es clave la Universidad del Cauca, creo que ha apostado bastante, tiene una maestría en la Educación Popular y una de sus apuestas es además de donde han estado en lo institucional y dos, que fue en el encuentro del 2019 o 18 educaciones populares en la Pedagógica que empezaron a tocar el tema antipatriarcal, que antes no lo tenía. Entonces para mí creo que otros aspectos son importantes y se conectan un poco con la comunagogía, la comunagogía, digamos que no hemos hecho el ejercicio en el convite comunagogico de decir que tiene Educación Popular o no es similar o no, o sea, la hemos visto como una, surge una corriente emergente de incluso más allá de lo educativo. O sea, porque al fin y al cabo termina es apostando por otra manera de estar, pues en este mundo aquí ya es. De hecho, no se hablar de didáctica, sino de cosmovivencias. es decir, yo estoy aquí sentado viviendo desde otra cosmovisión. Una la relación con quien estoy formándome es con el maestro, con el estudiante, con el padre de familia y no como diciendo no voy a formar a Linett para que en el futuro sea otra, no, seamos ya de una vez lo que estamos haciendo es es como el enfoque de la comunagogia o también, no sé qué hay en el pensamiento crítico, que es donde se enfatiza la Educación Popular, sino que es todas las subjetividades, es la emocionalidad, es el hacer, es el imaginario, es eso, otras cosas que pueden estar en la Educación Popular, obviamente, pero que además que la comuna, si no hay una subjetividad y transformándose, si nos quedamos solamente en el pensamiento, en la parte académica, pero no se transforma mucho, porque tú puedes tener un buen pensamiento, pero un sentimiento contrario. ¿Pero por el tema del patriarcado, que es tan difícil, no puede echar una carrera antipatriarcal, pero que tanto lo siente, que tanto lo vive, que tanto, qué tanto lo, lo, lo, lo realiza en el hecho concreto cierto? y así todo cierto. El debate de la soberanía epistémica, que es un tema importante también de la comunología. Uno va a las áreas de sociales y a todos nos pasa. Y desafortunadamente la historia que enseñamos es eurocéntrica y empezamos con las primeras civilizaciones por allá de Europa, luego el feudalismo, luego la modernidad y nunca arrancamos de por aquí.

LS: Entonces, en ese sentido, sumercé considera que en la actualidad se precisa desde la Educación Popular cambiar la fundamentación epistemología, ontológica de esa construcción de las subjetividades que estabas mencionando

JJ: Desde la comunagogia, así sea desde la comunagogia, sí puedo afirmar que la pretensión es, de hecho, pensarnos otras maneras ontológicas. Si se quiere, de nuestra existencia, del para que estamos, de nuestra relación con la naturaleza entre los seres humanos, los demás seres vivos, también epistémicas, cierta una ruptura con lógicas positivistas, si se quiere, incluido que a veces nos han vendido la idea de que la ciencia lo resuelve todo y resulta que hay elementos de la ciencia que destruyen todo, intervienen una discusión ética o si se quiere, cuáles son esas relaciones sociales inmersas en el desarrollo de la técnica, por ejemplo cierto que estábamos hablando en estos días de las famosas tecnología de punta y uno se pregunta pero si uno se va a lo ancestral puede que no sea de punta, pero es más avanzada, más ética que hay quien nos presenta como lo más desarrollado. Digamos que en ese terreno la comunagogía así tiene una buena discusión. De hecho, en el libro que te compartía, en la

discusión la comuna y la ciencia, que tiene que ver con eso como tres apuestas éticas, epistémicas si se quiere, de lo que debería ser la existencia del ser humano.

LS: ¿Sumercé cómo concibe eso? Pues la ciencia y la llegada de las nuevas tecnologías como una oportunidad, como una dificultad.

JJ: Lo principal es preguntarnos primero, reflexionar y cuestionar que no todo desarrollo técnico tecnológico genera bienestar y ejemplos. El práctico, o sea, es un desarrollo cierto, la manipulación genética. Eso hay que mirarlo con filtro, por llamarlo de alguna manera, entonces, un cuestionamiento de linealidad, de progreso que nos han querido vender en últimas cierto y decir que hay fuerzas productivas destructivas como mejor lo planteó. Yo creo que eso cuenta uno y dos en relación con que se desarrollan las ciencias. Entonces me llamó la atención en un pueblito de México, es que bueno, es antes de traguito y no me acuerdo el nombre ahorita y resulta que ellos no dejaron colocar antenas de esas antenas de celular.

¿Por qué? Porque les destruían las abejas y al destruir esa vez le sacaban toda la riqueza y la diversidad agrícola que tenían. ¿De quién es el proceso de polinización? Entonces no dice no, pues que hay gente tan atrasada, pero viéndolo un poquitico más despacio, creo que tienen razón. Si al decir no, no destruyan el ecosistema que tenemos aquí organizado, o sea, Entonces desde esa postura, la comunagoga, dice pues las comunidades, cuál es su vínculo, cuáles son, cuál es su concepción respecto a la tecnología. Entonces entre el otro aspecto, y es que además de no considerar lineal, las comunidades tengan la capacidad de decidir el uso o no cierto, como por ejemplo el fracking, cierto. O sea, pues algunos otros momentos que lo más desarrollado que es el petróleo, pero también esa cosa nos destruye el territorio nos destruye el agua, nos destruye la vida, no la queremos tener. De ahí la como una cosa que tiene como ese fue la relevancia de las comunidades, esos saberes que dicen por ahí no es la cosa. Por ejemplo, el debate de la menguante y la creciente que a veces se vende como un mito. La gran industria agrícola, tanto de agroquímicos, fungicidas, insecticidas, dijo que eso no vale, eso no cuenta cierta, porque uno puede hacerlo en cualquier momento, pero uno va al hecho concreto y un árbol cortado en menguante dura más que un árbol cortado en creciente, y eso pues sencillamente porque la savia, cuando se seca, el árbol cortado en creciente, queda más poderoso y se mete el comején. ¿Eso ellos dicen no? Pues para eso tenemos nosotros los químicos que resuelves. Entonces, desde la lógica de la gran industria, pues hay un enfoque desde la lógica de los saberes, hay otra. Entonces creo que también eso cuenta, no entra la tecnología en la que se tienen los intereses.

LS: ¿Cuando llegó la pandemia, sumercé como se pensó la comunagoga y que pasó ahí?

JJ: Interesante, porque ese fue un reto, porque decíamos, bueno y no te vas a acostumbrados al territorio, ayudar a la comunidad, cómo hacerlo? Y qué salió una idea, hubo una muy interesante que fue cómo el enfoque eran los convites, entonces se hicieron los convites familiares, entonces en ese momento se dispara incluso el tema de violencia intrafamiliar, particularmente se da en mujeres y entonces se hicieron monarquías que se base en los derechos humanos, en la Revolución Francesa desde una perspectiva de género, creo que fue

una vida que se trabajó ¿Y qué pasó con ello? Entonces el estudiante organizaba el convite con el abuelo, con la mamá, con el hermano y además de que tocaba gracias, además de que tocaban el tema de la Revolución Francesa, empezaron a hacer transformaciones en el hogar sobre las responsabilidades domésticas. Entonces sí fue un reto, pero se logró sortear, organizando, vinculando la familia al proceso de manera virtual, porque eso fue lo que pasó.

LS: ¿ De manera virtual? ¿Hicieron ustedes procesos virtuales?

JJ: Sí, sí, claro. O sea, de los que los convites eran, pues eran familiares, pero eran virtuales, cierto y Pero entonces la comunagogia tiene como criterio que con lo que yo aprendo transformo la realidad, entonces lo poquito que se aprendía de la vida era transformar entonces los derechos humanos con los estudios de género aquí en la casa, sí, y desde ahí hay una charla que creo que se llama así La comunagogia en Pandemia, para que tú lo mires. Los dos profes de Ciudad Bolívar lo expusieron.

LS: Eso quería preguntarte si conocías de pronto algún proceso a resaltar durante esa época, que persista.

JJ: Si se sigue, ese proceso, esa comunagogia en Ciudad Bolívar, digamos que ya los comités familiares ahí no continuaron porque ya vino en la presencialidad y otra en los convites en aula, pero yo creo que que hay que retomar los convites familiares, porque por ejemplo en el colegio Santa Bárbara, los profes que están desarrollando la comuna ya vincular antes de pandemia a los padres de familia en sus casas, sobre medio ambiente. Pero en este momento donde se vinculaban permanentemente, como yo estoy en comisión después de pandemia, no puedo darte como una referencia concreta en mi caso, pero sí se ha seguido desarrollando la comuna después, después de la pandemia. Pero el hecho de pandemia fue donde emergieron los convites familiares y fue virtual.

LS: Eso está bellissimo, sería muy lindo seguirlo trabajando.

JJ: Sí, claro. De acuerdo, de acuerdo.

LS: ¿En ese sentido, sumercé, cuáles cree que son los objetivos que debería plantearse la Educación Popular o la comunagogía en esa nueva manera de relacionarnos que nos dejó la pandemia? De todas maneras, nos abrió otros espacios como ese con la familia, como poder incluso extender lazos. Ciertamente, fuera de su país, de su lugar de origen y poder. ¿De hecho, tener comunicación con otros lugares, poder establecer puentes, etc Entonces la pregunta es qué hizo que digamos que apuestas, que objetivos sumercé considera que debería plantearse para poder incorporar también estas nuevas posibilidades que nos abrió lo virtual?

JJ: Yo creo que lo principal es partir de que hay unas hegemonías que se reproducen en la educación y en la escuela, más unas hegemonías que desafortunadamente y se naturalizan, se asumen como que han existido y seguirán existiendo si así uno trabaja los contenidos más

democráticos del mundo, la escuela sigue siendo autoritaria.

Participante 7
Rubén Giraldo – Centro de Educación Popular Chipacuy

<https://www.youtube.com/watch?v=f2Yck8CFA4I>

LS: Para empezar por favor cuenta un poco de ti, en que has participado y en que procesos estas involucrado actualmente

RG: Mi nombre es Rubén Giraldo. Yo soy de profesión Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional. Tengo actualmente 26 años y soy también educador popular desde los 17 y viviendo en el Frente Popular. Como sabes, más o menos empezó como una tendencia en los procesos organizativos barriales. El reordenamiento es popular en la provincia, pues el acceso igualitario a la educación superior pública. entonces más o menos en los años 2010 2011 empiezan a conformarse los primeros periódicos populares acá en Bogotá y yo fui estudiante en el año 2012. De entre la presión alta. ¿Yo te cuento un poquito más de lo que creo que es la columna vertebral de todo, ok? Hola, me. Entonces yo fui estudiante en el 2000, en el 2012 he o no logré acceder a la universidad durante estos dos primeros semestres he cuando no se ha terminado el colegio y el siguiente semestre, pero me vinculé al proceso donde de estudiantes, donde fui educando como tallerista, como soy, digamos en un proceso de diseño popular, pues no necesitas tener un título para poder contribuir, no? Entonces de esa forma, como tallerista y pues ahí inicia como una experiencia, digamos de trabajo comunitario, por decirlo así, entré el texto fuera entonces, entonces hice como en el año 2010 con esta apuesta de de de se predices para el año 2003. Después se despliegan otros periodistas y pre universitarios a lo largo de Bogotá, que son tres escuelas del centro que está en San Cristóbal. el pre icfes Antorcha Educativa, Antorcha con Nicolás Martínez y entonces se van desplegando una serie de procesos los que quedamos acá en Suba , pues decidimos como seguir con la continuidad del proyecto y pues es así que vamos a cumplir 12 años de trabajo ahorita y nosotros más o menos. el pre icfes hace parte de la conformación de una articulación de procesos de tipo universitarios que se va a llamar la Coordinadora de Procesos de Educación Popular en Lucha, que estuvimos trabajando con ellos durante unos años, pero por diferencias que nos desvinculamos del trabajo con la coordinadora. Bueno, el proyecto se empieza a desarrollar en procesos comunales hasta que para el año 2014 llegamos a Chipacuy en el año 2014 va a tener otro nombre que se va a llamar Eje cultural Chipacuy y entonces para esa época era un grupo de jóvenes que trabajan alrededor de la cultura, digamos, artistas y profesores de algunas de algunos campos de las artes que deciden como apropiarse de un salón comunal abandonado más o menos por el año 2011, 2012, que del salón comunal del barrio Compartir, que estaba abandonado como desde el año 2007 y que era un foco de inseguridad, ellos se deciden empezar a trabajar ahí, como con algunos talleres, muy esporádico, muy digamos, muy espontáneo, de buena forma, sin ninguna, digamos, como una proyección

significativa, es decir, como vamos a ofrecer a la comunidad algo, digamos de cultura y de formación, pero digamos, sin ninguna, una proyección mucho más, más allá de consolidar un lugar, llegamos al año 2014 con el preifces hoy un poco con la tradición organizativa un poquito más consolidada, cierto, con proyecciones y con objetivos políticos y pedagógicos un poquito tendientes a lo libertario, digamos, con principios organizativos como la autogestión, la autonomía, la autocrítica, la solidaridad, la no institucionalidad. Pues bueno, algunos principios ahí, digamos, principios ahí y llegamos a trabajar aquí un poco con ese horizonte cuando llega el preifces, que es popular, que en esa época éramos como un grupo de cuatro o cinco personas, pues pensábamos de una forma que el espacio estaba un poquito más conformado, más organizado, digamos términos organizativos, organización social, y no, entonces llegamos un poco a tomar la batuta, el bueno que es el que es el eje cultural Chipacuy y cual es la intención, digamos, parece intencionalidad política y pedagógica, organizativa, territorial, entonces cambiamos el y digamos como que la fuerza y el proceso organizativo que tenía las cinco personas de preifces cuando llegan a Chiapacuy, pues hacen que las personas que tenían, digamos, un trabajo muy espontáneo, un poquito flojito, digamos en términos de la inmediatez, digamos de un taller y ya y ya, cierto eh? Pues hace que las personas se desplacen, digamos, se aburran del proceso y de la seriedad que estaba tomando. Y el preifces entonces decide cambiar la denominación del Chipacuy del eje cultural Chipacuy al Centro de Educación Popular Chipacuy, si la cosa ya entonces como se conoce actualmente más o menos para inicios del 2015, ahí el preifces entonces decide que no solo está la apuesta por el acceso a la educación superior pública, sino hacia el empoderamiento y hacia el trabajo territorial, no?

Y alrededor de este y otros de otros ejes que ya no son solo la profesionalización superior, entonces es su eje de trabajo, digamos territorial. ¿Es fortalecer el centro de Educación popular Chipacuy ofrecerlo como un espacio autónomo y un espacio autogestionado que le permita, digamos a las otras organizaciones que como el preifces, que antes no tenía un lugar fijo o estable donde tener sus actividades y es de trabajar con la gente, pues que si es Chipacuy pudiera resolver un poco esa necesidad o con las necesidades que tienen algunos trabajos territoriales, pues es que no tienen un lugar fijo donde desarrollar sus actividades, Cierto? Y como los salones comunales a veces no, no son tan comunales entonces pues muchas organizaciones están hoy en día buscando desarrollo de esa actividad, sí, pero no tienen un espacio. Sí, porque entonces busca un poco responder a esa necesidad. Para el año 2000, para hoy continuamos con el preifces. Yo sigo trabajando entonces con el preifces y con Chipacuy, el que puede ser como dos entes totalmente diferentes, cierto, pero que con el objetivo de unas empoderar a la otra, si no que no entre en un tema. Somos casi los mismos. Ahí estuvimos trabajando unos añitos solitos hasta que las organizaciones empezaron a llegar otra vez, se empezaron a encontrar en Chipacuy y llegamos a esa casa pues me voy, que han pasado un montón de organizaciones ahí, como por el espacio E y pues ha cogido nombre de base para el año 2019, uno de los salones que están adentro de Chipacuy Ay, pues que lo teníamos como por arte, bodega de libros y demás cosas, pues decidimos decir que vamos a construir una biblioteca popular ahí en el salón y entonces, buscando digamos, una identidad más para esta biblioteca y decidimos poner en la Lola o La Sendales, la hicimos un poquito como con una tigua y ahí empezamos a desarrollar las actividades y durante la bien nos dedicamos de la biblioteca como a a a consolidar todo el de todo el aparatos de siempre requiere una biblioteca no está antes y buscar a buscar los libros, depurar la colección, sistematizar y a

más cosas. Entonces un poco la la **la pandemia sirvió para dar una un poco más de enfoque para de fortalecimiento interno y para esa estructuración física y y organizativa.**

LS: Y ¿Ahí siguieron los procesos formativos en medio de la pandemia?

RG: Y sí, entonces el preicfes del Chpacuy, y digamos eso, trabajamos con la gente, no? Y su trabajo ese en el lugar, Entonces cuando comenzó la pandemia, más o menos para marzo del 2020, entonces llevamos tres años con eso, hay de todo y entonces entró el preicfes se inició en el año 2020 común y corriente. entonces el Chipacuy tiene varias organizaciones, no tiene para esa época, para cuando después de la pandemia tenía alrededor de nueve organizaciones colectivos trabajando ahí, unos un poquito más políticos que otros no, otros simplemente eran con uno fines artísticos y culturales, digamos el grupo de teatro, un grupo de teatro, pues no tenía ninguna pretensión política, ni tampoco una intencionalidad política explícita, sino simplemente consolidar grupos de gente de de trabajo, de la las artes escénicas. Y trabajaba y hacían convocatoria, invitaban a los vecinos o hacían obras de teatro, las proyectaban hacia toda la comunidad, hacíamos temporada de teatro y toda cosa. Y entonces y otras organizaciones, pues ya con un fin un poquito más político y territorial. Entonces estaba la huerta y entonces la huerta tenía el fin de promover, digamos, la apropiación del espacio público, por medio de la promoción de actividades sustentables, empaques digestivas, banco de semillas, trabajo con la comunidad, con los vecinos ya comunitaria y de marzo y el pues está en proyectos que busca transformar la educación y así no y la biblioteca pues que busca y busca promover la lectura y la escritura para la transformación de las realidades cercanas.

LS: Todas estas organizaciones funcionaron de manera autogestionada?

RG: Sí, sí, un poco, porque el proyecto de organización de Educación popular Chipacuy, si yo llevo, quiero trabajar en el espacio que hago. ¿Entonces les mando una propuesta al parche de Chipacuy diciendo que lo que quiera hacer, cuáles son los objetivos, como lo voy a hacer, durante cuánto tiempo y como si es necesario que lo vaya a sustentar, digamos y cómo lo voy a sostener, eh? ¿Y pues digamos que no se nos ha tenido, digamos ningún trabajo institucional con el sector privado ni el sector público, pues para la para la realización de las actividades un poco para tratar de tomar esa distancia más allá de, por ejemplo, de ejecutar una beca, cierto presupuesto, vayamos de los participantes y entonces no como, como que vemos un proyecto para sacar un libro, cierto? Y entonces pasamos la beca y hay que tomar esa plata y ya si, y yo te cuento más o menos puedo ingresar porque es bastante interesante, digamos la forma de de expropiación, de socialización de ese recurso público. Sí, ya te lo conté ahorita. Entonces bueno, diferentes organizaciones en Chipacuy, con unas más políticas que otras, digamos más común, lo que tiene, digamos más, más, más estructural que otras. Y entonces todos comenzamos el 2020 como si nada, con el cronograma anual, sus actividades, ya estábamos desarrollando clases, ya la mitad la huerta estaba haciendo en las viviendas de los vecinos, el grupo de teatro, estaban ensayando todo normal y llega el 17 de marzo y entonces el Chipacuy se paró totalmente. Las organiza algunas organizaciones comunitarias en la localidad de Suba entonces dijeron, oiga como nos habíamos organizado mucho en el paro el 2019 y no sabemos que no ha sido mucho, que las organizaciones comunitarias de de Suba o en muchas de Suba,

pues teníamos una comunicación constante y entonces surge la necesidad de empezar a buscar comida y alimento, digamos para los vecinos de los trapos rojos, desde esa de época, entonces surgen las iniciativas de varios colectivos de articularse para ayudar, para recoger donaciones y demás y empezar a repartir esos mercados a los vecinos y vecinas. Sí, poco participó. Entonces Chipacuy se acogió a esa propuesta que recibió y empezamos a trabajar con diferentes organizaciones para la recolección de alimentos y la distribución de los mismos Si algo hicimos durante e l temporadas. ¿Cada semana se hacían una temporada, no? Entonces durante las dos primeras semanas trabajamos en conjunto hasta que digamos como que no podemos sostener el trabajo porque no todos estábamos pudiendo salir, porque también el pánico y el miedo de salir a infectarse. Y entonces la huerta toma la batuta y dicen, oigan, porque no pensamos hacerlo entonces nosotros mismos, con las posibilidades que tengamos y en vez de repartirnos, en vez de ir a repartir eso a los barrios como tal, empezamos a hacer una base de datos, una base de datos de todas las personas que en algún momento, digamos, ha tenido contacto con Chipacuy y está pasando por una situación difícil y que pues que en estos mercados si nos articulamos para esa época con otro colectivo también, digamos un poquito clásico también de eso hubo así con nosotros y que se llama Suba nativa, y entonces en conjunto con ellos, pues empezamos a desarrollar ese proyecto de los mercados. Entonces en vez de recibir donaciones por eso no recibir donaciones, lo que hacíamos era que cada viernes nos íbamos a abastos y pedíamos allá íbamos, toda esa comida que se friegan así friegan, creo que le dicen entonces esa vaina es como ir a recoger todo lo que se está desperdiciando allá, todo lo que la gente quiere regalar porque ya no se va a poder vender. No lo traíamos, hacíamos una jornada como de servicio, siempre los alimentos para mercado, así contactabamos a las personas para que fueran a Chipacuy a recoger sus casas y y así como que nos íbamos otra vez, no digamos de gobiernos para detener las actividades en Chipacuy, porque tenemos un espacio físico, entonces no hubo ningún colectivo dentro de Paco y de los que estábamos trabajando allá adentro y empezamos a hacer esas actividades un poco para que la gente también pudiera salir y llegar a Chipacuy que lo visitara otra vez.

Sí, y así paso bastante, como unos dos, tres meses de trabajo en eso y y ya digamos un poco también el desgaste de tener que ir a hacer eso y. Y que la casa también, la gente que si como asustada porque pues había mucho pánico respecto, pues duró una temporada, digamos, hasta que ya la gente puede volver otra vez a salir y a buscarse la papita.

Mientras tanto, digamos. Ah, sí, por eso el preicfes, retomamos las actividades pero en forma virtual. Entonces aprovechamos que algunos compañeros que ya estaban laboratorios en ese momento tenían, digamos, estas perfiles institucionales de 200 cuentas institucionales, sí, de miles de temas y todo eso, pues para que sirviera para las redes un poco con esa fuerza que sí tiene los espacios formales, si uno ya no para, para las salidas de nosotros. Y así se siguió con normalidad el proceso del preicfes de Teatro Virtual. Se hicieron los simulacros virtuales, se hicieron las clases y también desde la biblioteca y con el preicfes después hacíamos espacio de gente como de streaming, como de transmisiones en vivo, en plataformas alrededor de el análisis de imagen, de la salud mental, de recetas vegetarianas, cosas así comoun poco, digamos, para seguir llegándole a la gente con unas actividades. y es que el tiempo sigue pasando y y empezamos otra vez. Se retoma las actividades en el espacio para el siguiente año, digamos un poco ya teníamos ya podido salir. Seguimos con las actividades, pero ya

seguimos con el trabajo virtual y el trabajo ya físico, digamos. Y esa y esa división de de la verdad a lo físico, pues nos empezó a generar también un desgaste bastante grande y ya hasta ahorita que este año que está acabando pues fue como retomar la normalidad un poco con sus defectos, no por que en todos y como no sé si lo habrán notado, la gente perdió el mismo, es decir, la gente perdió el ritmo y perdió la disciplina que tenía digamos, tanto para el, para su vida cotidiana como también para el trabajo comunitario o popular, no Entonces de allá para acá, digamos, este año fue un poquito duro Terminar de sacarlo adelante, porque las personas entonces perdieron la costumbre de orden de ir a reuniones, de organizarse, de hacer planeaciones, de pensar, de las actividades de cada menos, de tomar los ensayos, sí, sí, y la comunidad también. Es decir, no sólo el educador, digámoslo de la activista o lo que sea, sino también la comunidad de la comunidad ya no sale tanto como antes. No, la gente ya no, no sale tanto como antes. Y entonces las convocatorias son un poquito más duras. Ahorita sí va a hacer convocatoria como la de hace 8 días, entonces ha sido difícil, digamos ahora las consecuencias de la pandemia bien de salir de esa parte la pandemia ha sido la pérdida de regularidad de todas las actividades y de la disponibilidad de las personas. Y sí, sí, constituye uno de los factores de pronto se me venían ocurriendo más.

LS: ¿Yo quería preguntarte justamente en la pandemia, cómo fue el tema de la acogida? Hubo bastante deserción, no se cómo llamarlo, o más bien se reactivó ese espacio con éxito o siguieron las personas que venían participando. ¿Disminuyó como fue?

RG: Al terminar la pandemia siguieron vinculada a las mismas personas o como de lo de los cómo decirlo desde decirlo así como los usuarios o como los dinamizadores sobre ambas partes, ambas partes. Bueno, digamos que que mucha gente se desactivo en términos de cambiarle la vuelta. ¿Por qué? Pues tenía que estar en la casa pendiente de su familia y también de miren cómo seguía sobreviviendo, digamos, sin poder salir un poco porque miremos cuál es el perfil de una persona que trabaja en el lugar y es en su mayoría estudiantes universitarios, cierto? O jóvenes adultos que tienen trabajos informales. Si me voy a entender, entonces con ese perfil uno sentiría que esas personas, pues van a pasar a muy feo en la pandemia, porque no tienen cómo conseguir la papa, y además que muchas personas preferían esos adultos mayores ahí en la casa y pues toda esta organizada que se nos va a meter ahí por la ventana o por la ventilación en Covid y entonces eso desactiva un montón de gente, digamos, es movilizó bastante, pero digamos como que de las, digamos de 30 personas que trabajan ahí, 15 se en, digamos y 15 seguían y seguían como en comunicación constante, tanto para preguntar si seguían vivos y y si eso es como para para poner por ejemplo uno de los mercados y para continuar en las clases, entonces de hecho desde desmovilizado una gente, pero potencio otra gente, cierto, porque los talleristas del preicfes, por ejemplo, estuvieron muy bien en la toma de las actividades virtuales entonces, y además los estudiantes pues querias seguir recibiendo las clases, un poco los que tenían el acceso a internet, también es otro, otro equivalente, es decir, y poder continuar con con la rutina, digamos, de poder continuar con la rutina, con sus cosas ya es un privilegio. ¿No? Entonces los estudiantes privilegiados de otro edificio podían acceder a a las clases y los talleristas pues por ejemplo, podían los que trabajaban a distancia por el reto tener su trabajo. Hoy puede estar en unas clases y los fines de semana y hacer las transmisiones en vivo. Y entonces sí, mientras a una gente la desmovilizó potenció otras, Eso

fue bastante interesante.

LS: Pensando sobre todo en esos sujetos del aprendizaje, en los estudiantes. ¿Tú crees que se dio también una transformación en las subjetividades o sería de pronto pertinente o necesario pensar en otro tipo de sujetos? Tú lo hablabas como que que después de la pandemia, pues muchas personas ya no salen, muchas personas ya prefieren otro tipo de interacción, es otro tipo de procesos formativos.¿Entonces, qué piensas de esos sujetos del aprendizaje? ¿de los estudiantes, de las nuevas subjetividades?

RG: No sé. Y ellos son las mayores víctimas de todo lo que pasó. Se me voy a entender. Es decir, ya se han configurado en su subjetividad de una manera que ya no solo ya no se puede mantener ni siquiera el misma transposición didáctica, la transposición didáctica toca repensar totalmente porque todo el estudiante ya no antes, por ejemplo, el educador, el perfil del educador, digamos en el preicfes antes de la pandemia era una persona, digamos, de su colegio, digamos que en el en el poco marginada por que se sentía marginada, digamos en el en su colegio, digamos, se sentía muy bien dentro de Chipacuy, cierto, y en el Chipacuy sí, entonces estaba enamorado perdidamente del proceso porque era gente, era un lugar muy bonito y muy parchado, porque los talleristas era una recocha completa, porque estaban aprendiendo, estaban criticando todo lo que veían, cierto, y llegaban al colegio y decían como no, después de recibir clases. en el preicfes es volver aquí al colegio y más duro aún, no de volverse a encontrar y la edad del hablar donde sentémonos a charlar y buscar nada y buscaban a todo el mundo para tratar temas, digamos que no los tratan en el colegio, que no los tratan, digamos en su círculo, pero que en Chivas podían y con los talleres así con los demás estudiantes de otros colegios que no conocían de las discusiones y dialogar entre arte, sí, de cualquier cosa, del amor, de del vicio, de de lo que según de lo que sea, digamos del presidente o lo que sea. Y entonces, cuando volvemos otra vez a la normalidad, digamos de este año, que es como el año más normal después de la pandemia, esa interacción se pierde el ser. El estudiante ya no tiene interés mucho en la socialización, digamos personal o en la discusión o en la retroalimentación de sus ideas. Digamos, sino que está muy pegado, por ejemplo, asu nicho virtual, digamos que está más pegado al dicho virtual, a su a su ambiente virtual y digital, o simplemente está en su mundo cerrado, digamos, y muy introspectivamente, digamos. hay personas muy extrovertidas, digamos, que llegan a hacer amigos, hablan de ser cierto y hay personas que siempre están así como muy prospectivos, muy cerraditos, digamos evidentemente, y pasan desapercibidos en los espacios, no? Y entonces desarrollan sus actividades, van a aprender de eso, sí, digamos, pero digamos muy, muy introspectivos, muy encerrados en su mundo, digamos, eh, y después de la pandemia la mitad del parche era así frecuentemente por otro lado estaba el pelado, que está, digamos, muy condicionado por los medios y las redes, y por el otro está ese chico o esa chica dark y diferente que que, que se cree solo y que se cree sola en el mundo, incomprendidos y toda la cosa. Y entonces ese perfil se potencia mucho en el después de la cuando viene una población de los educandos y entonces eso nos hace pensar entonces que ya simplemente en generar un espacio abierto para la discusión y para la charla, ya no es suficiente y ya no es atractivo. ¿Ahorita ofréceles algo más, si es que se trata de buscar ofrecerles algo bueno, no? Pero sí, el perfil cambió bastante y en el tallerista también.

LS: Pero tu piensas en ofrecerles algo más que empezaron a ver que es atractivo, todo menos es menos la retroalimentación de ideas y de conocimiento. El conocimiento ya no es atractivo. Que si una persona inteligente o buscarse una persona inteligente, digamos una persona que explota sus capacidades de reflexión o sí de crecimiento en sus ideas, digamos por decirlo así, ya no, ya no, ya no interesa mucho y sigue interesando, claro, pero, pero ya es una minoría. Si antes era una minoría, ahora es un poquito más. Entonces, por ejemplo, en este año el presidente del preicfes, que se trabaja con mucha más población en Chipacuy y trabaja con 150 personas mas o menos cada fin de semana, y pues se da uno cuenta de que los chinos van a Chipacuy, pero ya no a las clases, sino que van como a parchar con sus amigos o a simplemente a escuchar, a sentarse, escuchar música o a ir a jugar al parque. ¿Y entonces y o chica cool se queda en la clase media horita y luego uno ya veía que medio solo estaba vacío y cuando no miraba la cancha estaban allá jugando futbol con a todas que todo lo si o consiguiendo novio o novia y entonces uno se para a pensar, me dice bueno, normal no? Yo también quisiera, preferiría estar en el parque que que en clase, pero. Pero entonces eso no pasaba antes, lo interesante, de llegar a Chipacuy era que hubiera precisamente en la construcción de conocimiento y la potencia de la potencia limpia de eso. Y no, Bariloche no es de no te digo, se ha perdido ese problema, se perdió la y que en ese perdido como el interés por pues por lo que queríamos que era que los chinos pudieran llegara a retroalimentar sus ideas y a fomentar el pensamiento crítico, entonces, entonces era como el silencio explica la entrada clásica. O sea, como que si quieren una ciudad así, ya vamos ahorita entonces no, no sé, no sé cómo se llamaba. Antes íbamos y la decepción también aumentó. Normalmente los votos teníamos un porcentaje de decepción de que comenzábamos con 180 personas y al final del año o al final, dentro del proceso, que es como cuando se presentan, la llegamos a tener 30 dice Bueno, digamos, esa decepción está bien porque en última instancia trabajando con mucha gente durante todo el año y mientras referentes que quedan como lo más conocidos por decirlo así, y pasan todo, no entonces este año pasado, dos meses y ya es que la decepción llegó a este punto, digamos lo que es la deserción que se daban seis meses, serían tres meses, es cierto. ¿Entonces, por qué? Porque Chile no es más de Chile que deje entrar a la universidad. Si me cuenta que si, entonces porque mire, por ejemplo, los 180 inscritos en las universidades bajó mucho y la Pedagógica por ejemplo, tenía que hacer examen de PPP específicas y entrevistas para para poder filtrar. Ahora hay carreras que recibir, la cantidad de cupos que necesita llenar. ¿Esto es, prácticamente ya están adentro y que es así, cierto? Sí, y la Nacional y todo eso, pues, es decir, la deserción. Ponen en los planes educativos tanto populares como formales, digamos, está aumentando de entonces sí, digamos como que la incerteza de la subjetividad de los estudiantes se transforma de una manera impresionante.

LS: ¿Tú crees que teniendo en cuenta esas transformaciones de las que estamos hablando, la Educación Popular requiere también una transformación, una fundamentación?

RG: Claro, sí, y yo creo que no la requería este en la tontera y yo creo que lo requería meterse mucho más, porque pensamos que la Educación Popular ahorita, dado que sí como la de ahorita, es es esto es un objeto de investigación, si me voy a tener y entonces ahí es donde de

la persona que se popularizó un montón de gente digamos, e investigando sobre Educación Popular y haciendo encuentros y haciendo congresos, Congreso Nacional en Educación Popular, se me voy a entender y está bien, no. Pero parece que ya se convirtió en la búsqueda de la y cambiaron en lo que se suponía se convirtió en la búsqueda de un círculo, digamos académico y. Y eso digamos, y entonces horas, horas digamos. Se dice que en muchos que se está haciendo Educación Popular por todos lados, digamos, y está bien, digamos que una tendencia de educación alternativa, política se convierta en algo, digamos, hegemónico o canon, pero, pero si no se ponen en la práctica, pues no, y eso pasaba desde mucho antes, también desde de de todo este boom de la Educación Popular.

¿Y es sería interesante que alguien investigara cual es la última generación de la Educación Popular y cuál es el cuál es el paradigma, porque antes el paradigma pues era la lucha de clases, no? Y luego el siguiente paradigma es retomar la democracia y volver a muchos países democráticos. Es que está siendo literal, que es popular. Entonces yo diría que ahorita lo que es en realidad el paradigma de la elección popular, ahorita es la inversión, el canon, digamos que represión popular, me hago entender y entonces yo creo que la Educación Popular tiene que fundamentarse alrededor de de cómo, de cómo es seguir fomentando el pensamiento crítico en unas generaciones que están totalmente rotas dentro del tejido social. o sea, cómo la interfase fomenta, el tejido social, porque es que. Es decir, el foro, ya nada. Si me voy a entender el gobierno a incluso las clases del que ya no van, no, no sé si yo quiero, yo creo que tiene que hacer, yo creo que tiene que ser atractivo. La Educación Popular tiene que convertirse en atractivo y y pues es que es atractivo, pero para los de siempre si eso es lo que está presentándose, organizaciones sociales, es decir, por ejemplo, como no es el fin de semana pasado cuando se ríen, digamos fuertemente, pero todas las personas que vimos ya las cosas ya sí, y hace 15 días que en el evento anterior también.

2012 sí, entonces ya llegó a ser atractiva y esta va a ser una. Estamos en un presente donde lo que no es atractivo pues no va, sino que llama la atención, pero no más cierto lo que no está en en redes sociales, en el Instagram, pues no va. Entonces la Educación Popular tiene que convertirse en lo contemporáneo y no en no solo lo contemporáneo, sino en el círculo de siempre estar, si no salir ¿Entonces, entonces, por ejemplo, yo me ponía a ver el Congreso es el último que la Pedagógica se grandote y uno dice pues uno ya conoce esta gente, se nos va a entender porque tenemos que vernos en la universidad a todas las personas que ya nos conocemos para hablar de lo que está haciendo cada uno, si es o no va a hacer que las cosas cambien allá, no? Entonces yo creo que la vocación popular no es que están haciendo lo que hace popular, ahorita se están encargando, se están preocupando más por mostrarla por más, por mostrar lo que se está haciendo que por realmente pensarse cómo tenemos que llegar a la a esta nueva generación, porque no es sólo no solo el joven, el el adolescente joven que que perdió su forma de interacción oral y con que las personas, digamos y persona interpersonal que las personas tienen perdido su inteligencia interpersonal o se está deteriorando a la media, que también se deteriora el tejido social, sino también es el adulto, cierto que está mal, pero acerca sus hijos y también es el viejito que está más pegado también al whatsapp que a su que a su no sé que a su que que a la que a la búsqueda de sus derechos como anciano y como racional y le gusta adulta mayor. Entonces, pues como todas las generaciones que están cambiando, la Educación Popular tiene que seguir metiéndose en esto, se me hago entender

LS: Por supuesto, va en relación con lo que veníamos hablando. **El cambio de subjetividades, de contextos requiere, pues, repensar y re fundamentar muchas cosas.** Considero yo también en ese sentido. ¿Tú que crees que es la Educación Popular? O bueno, tú también mencionabas ahorita como que es algo que se habla en todos lados, no? ¿que es la Educación Popular? ¿Eso vendría siendo la primera pregunta ¿Qué es Educación Popular para ti? Y segundo, digamos, ¿hacia dónde deberíamos llevar la mirada o cuáles son las tensiones presentes que requieren intervención en investigación?

RG: Una que me parece muy interesante, es como, como pasó con el rock and roll, entonces comienza algo cierto, muy contra hegemónico y llega al sistema y todo el demoda entonces es un poco yo creo que es lo que está pasando con la Educación Popular, cierto. Y claro, no está mal que contra hegemónico pues se vuelve hegemónico porque dice que significa que creció en sí y se posicionó, ahora se posiciona la Educación Popular. ¿Pero entonces por qué? Porque no cambió la sociedad, entonces el objetivo era que se cambie la sociedad, porque convirtiéndose en hegemónica la Educación Popular o convirtiéndose masiva, porque entonces el pensamiento crítico es también masivo y el objetivo es muy claro, no dice nada, pues ocurre el paro de todo el año pasado sí o con el paro del año pasado. Y eso significa que es que la gente, digamos estilos de pensamiento crítico, digamos, o cuestionar un poquito más las cosas. Pero es que la otra es un poco la, digamos en términos fundamentales, pues no es creación de coyuntura, digamos no sólo creación de coyuntura, sino transformación de las estructuras, eso, entonces, es interesante, digamos o no, toda la gente que cambió su forma de pensar en el paro no lo hizo por medio de la Educación Popular, tampoco porque pescan alumnos, no Educación Popular, el tema. ¿Entonces, qué es lo que hace popular entonces? **La Educación Populares. Es una tendencia de la educación enfocada en la formación política de de las personas por medio del diálogo con ellas. Es claro, ya se le puede decir qué pensar. No hay que criticar, pero si eso no surge de usted, digamos, y de la conversación que tengamos, pues desde lo que es popular es simplemente formación política, tiene la formación política, puede ser bidireccional, pero se convierte en democracia cuando es dialógica.** Donde estamos tú y yo votando. a todos, No, si ahora se puede decir, digamos, muchas más definiciones de lo que es el popular, no? Y con los principios ya no sí y eso no como del diálogo de saberes y la transformación de realidades y la alfabetización política. Y está bien, digamos, es básicamente sí y entonces se hacía alrededor de la necesidad que tenían las las personas en su momento, no? Entonces **la Educación Popular debe corresponder a la necesidad cierto que tienen las personas, si no, si no responde a la necesidad que tienen las personas, pues es no y sí la necesidad de la persona de protagonismo. Entonces es una búsqueda individual más que una necesidad colectiva.** Sí, y eso y eso no va para el educando, digamos, o para la gente común de la comunidad, sino para el educador popular, Es decir, **para hablar de la Educación Popular tenemos que hablar del educador popular. Y el educador popular debe ser una persona que entiende sus necesidades y entiende también las necesidades del otro, y sabe y se sabe identificarlas para y proponer esa propuesta educativa,** entonces sí puede decir aquello de que un lector, o sea es un lector y es un escritor, es una persona que, que analiza realidades, que analiza realidades y trata de involucrar a los demás para la transformación de esas realidades,

pero la pregunta es se está haciendo? ¿El popular se está preocupando por su realidad y por la gente que lo rodea o simplemente está haciendo algo que le gusta?

LS: A veces se queda también solamente en la práctica, digamos. Es algo que hasta ahora logró como identificar y es que pues sí, tú lo decías, la Educación Popular tiene que ver con el encuentro con el otro, pero después de qué nos pasa todo eso y que se limitan los encuentros, pues se evidencia que hace falta también mucha reflexión, mucha escritura y ese ejercicio investigativo

RG: A las personas no les interesa mucho reflexionar sobre la acción, pero falta esa otra parte, entonces claro, digamos, muchas veces se centran en la sola práctica, o asumen las reflexiones del otro como propias. En la medida que todos los educadores populares empiezan a generar sus propias reflexiones alrededor de todo, entonces ahí es donde empiezo a dialogar, pero si yo me quedo solo en la práctica digamos que se pierde esa rigurosidad o lectura que tiene actualizándose todo el tiempo.

Entonces tenemos que si el educador popular tuviera esa capacidad de reflexión constante, digamos, y esa teorización constante, sabría qué tiene que ser más atractivo para las personas y no tiene que tener que ver con las tradiciones de la UNAM y tiene que crear sus propias tradiciones por ese camino, por ejemplo, que ya tenemos un debate en un encuentro de procesos de Educación Popular por allá con una apuesta de los ancianos y de la escuela mayor. Entonces hablamos mucho de la comunicación popular, es cierto, pero entonces de la comunicación popular se centró en emplear el potenciarlas, las capacidades de comunicación y de reflexión de las personas. Pero no está contribuyendo la opinión pública es no se está convirtiendo la opinión pública. ¿Y cómo aceptar que se comparte la opinión pública para impactando masivamente que se en lo que la comunicación popular se tendría empezar a pensar que tiene que salir de su comunidad?

Si el cuerpo que la reflexión era así, cómo reflexionamos que como lo acabo de hacer con la comunicación popular, se da cuenta entonces que que tiene que actualizarse, pero para poder encontrar la actualización correcta, pues tiene que sentarse a reflexionar y tener su reflexión propia. Y es como cuando Paulo Freire en su palabra propia, si el sujeto tiene que sacar su propia propia palabra y entonces pero no lo estamos haciendo, es decir, estamos aquí, el que estamos viendo esta voz siguiendo las reflexiones de otros, les agradezco viendo como propias y otras menos, para reflexionar para el frente del otro como.

El pre icfes, ya lleva mucho tiempo de trabajo, cierto? ¿Ya tiene las cosas muy consolidadas, sí, pero al parecer nos estamos convirtiendo en repetir las tradiciones, digamos, o repitiendo la fórmula porque funcionó, cierto? Y entonces sino si nos sentamos a ver que vamos a hacer en las asambleas y nos sentamos a reflexionar sobre los objetivos políticos que tenemos escritos en el regulador, digamos pues aquí voy a hacer realmente lo que estamos cumpliendo porque llevamos 12 años, entonces no estamos creciendo, digámoslo, no estamos creando una propuesta digamos, contundente y convincente y que responda a la necesidad, es nuestra meta. Entonces hay que mirar el otro año y **creo que también hace falta formación pedagógica, algo que al educador popular le falta formación pedagógica. Sí, porque tenemos que saber que la**

didáctica para saber cómo hacer una dialéctica para todo el mundo. Mmm. Y no siguiera el librito de actividades de técnicas participativas en Educación Popular y le ayude a ideas y esas cosas, hay que hacer otra cosa.

LS: También te quiero preguntar algo, entonces tu crees que falta formación pedagógica?

RG: Yo como siempre digo, porque yo hablo uno con mis compañeros y mis compañeras o caigo otros parches de Educación Populares y y no hay una reflexión pedagógica tampoco es más práctica, más es más como cómo hacemos esta actividad o cómo se hace para tal cosa y cómo hacemos la convocatoria. Pero, pero también tiene que ver una reflexión pedagógica. ¿Además, viéndola entonces la formación pedagógica es un privilegio, es un qué? ¿Es un privilegio? Ok. Claro, porque por ejemplo, hay un ingeniero en el preicfes y sus estudios de matemáticas y de química y. pero le hace falta reflexión y tiene todas las ventanas de presentaciones del mundo y ayuda mucho el hecho de estar pendiente de los procesos de transmisión y eso, pero pero le falta una reflexión. Pedagógicamente comencé en matemáticas porque. Porque a veces parece que eso es lo que hay que hacer cuando digamos el otro año, por ejemplo, hay una cosa interesante como ahorita todo esto de la paz va a ser el objetivo para todas las áreas el otro año en todas las materias de tres, preicfes, desde la biología agrícola, la química va a ser interesante ver cómo vamos a ver entonces los paradigmas actuales

LS: Como cuáles son los retos actuales, las apuestas actuales, dónde pones tu, digamos, como el acento, el enfoque, que luego lo relevante que hay que mirar.

RG: La tierra, el medio ambiental, cierto? Es una bandera que hay que tomarla como y cómo empezar a hacer prácticas, sostenibles, sustentables, digamos, también sostenibles ambientalmente sustentables económicamente. Ciertamente. y de transformación de las comunidades, es decir, no sólo para que. No sólo para que no se nos acaba el mundo, digamos, sino también para que eso nos permita construir una comunidad, digamos, si es que es que las comunidades, también, porque las comunidades están ahorita muy rotas un poquito, sobre todo en las ciudades, hablemoslo desde las ciudades, digamos, porque, pues es que el lo rural ya es otra cosa, si lo indígena ya es otra cosa. Entonces, digamos en términos generales, no lo ambiental, digamos, es una de las primeras cosas que hay que pensar éticamente, que seguramente no lo pensaba la tentación de la vaca, sino de la lucha de clases, digamos que se empezaba a entregar el poder político y el acceso a la educación, digamos, a una educación de calidad, ya sea primaria o secundaria. ¿Y esto y por lo mismo, porque es que la gente ya no está queriendo estudiar un cierto eh? ¿Y claro, es que uno también se pone a pensar y pues ahora no culpo a la gente, porque es que aquí hay profesionales que tienen el mejor perfil de toda la vida, pero no tiene trabajo, entonces para que se gradua mas gente, si no van a poder trabajar, si, entonces, entonces hay que pensar en eso, digamos, en volver a retomar esa intención ese interés por educarse, pero ahorita eso es muy actual, porque la gente antes que quería esto, la gente, las personas de hace unos años, querían estudiar en Bogotá, por ejemplo en la universidad, ahorita no tanto. Lo tercero pues tiene que ver como con el género cierto, porque nos hemos dado cuenta desde que llegó un nuevo paradigma a la sociedad, así cómo llegó la lucha de clases por allá de 1800 y pico, que obviamente incomodó un montón de

gente. Cierto. ¿Ahorita llega a esto el género, que es una cuestión que nos lleva a pensar otras cosas de la sociedad que no pensábamos antes bien, como es un montón de desigualdades que no evidenciamos, cierto? Y que hay, que hay que le a eso, a reflexionar y a trabajar alrededor del género, pues como para crear personas menos violentas y espacios más seguros, más participativos, más igualitarios de su participación en derechos. sí es. Y lo otro puede ser alrededor de la dignificación de sectores de la población, que no, que no teníamos como objetivo antes, entonces digamos, Lola Cendales trabajó con habitantes de calle. En Alfonso Torres trabajo por allá, como con los barrios populares, con los barrios informales que se estaban legalizando, nosotros trabajamos con jóvenes que quieren acceder a la universidad, a un sector público, pero hay que pensar, por ejemplo, en los derechos de la vejez. Cuando yo digo que hay que empezar a echarle un ojo a esos nuevos sectores de la población que no tenía voz antes pensados, incluyen todo, desde el trabajo con comunidades LGBTI, siendo un trabajo con comunidades, digamos, a producto indígenas, cierto, el trabajo con adultos mayores, incluso con niños pequeños, o sea, sería chevere un jardín popular, por ejemplo, si uno empieza a formar valores desde desde las primeras habilidades motoras y cognitivas y alega buscar la dignificación a través de todo eso, hace parte de buscar cómo una sociedad más digna. Pero entonces hay que hacer muchas cosas atrás en el cómo. Este es el que estamos hablando, el que y para quiénes, pero para que lo que se refleje en antes, en cómo, porque es que no lo vamos a llevar allá al viejito y no sé, digamos un tejido de telaraña o algo así no signifique más. Tiene que ser otra cosa. Sí, eso es lo que yo más o menos, eh. Sí, como que pienso ahorita. Digamos que pensé por ahí como cosas, cosas o los nuevos retos que veo ahorita de el en la parte de sociedad, que hay una parte de lo social que entonces porque me imagino que la ruralidad. O en otros sectores puede ser diferente. Ok. Bueno, me preocupa un poco el tiempo, entonces voy a tratar de limitar las preguntas y hacer preguntas rápido por responder. Yo estoy bien, me preocupa. Es sumercé. ¿Tú hablabas ahorita algo de la comunicación, cierto? ¿De que estuviste hace poco en un ejercicio que se habló mucho de la comunicación y quería preguntarte cómo comprendes ese tema de la comunicación? ¿O más bien de los nuevos medios a los que les ha dado apertura la virtualidad? ¿Crees que han ha sido una limitación, una dificultad o han permitido el crecimiento de flujos de comunicación que han impactado los procesos de Educación Popular también? Creo que esa es la propuesta que me faltaba. Sí, la LA y campo de batalla virtuales. Sí, cierto. Y entonces la comunicación, digamos. Conozco las nuevas mediaciones. Y entre las mediaciones que nos rodean se ha transformado mucho. No es que crear también sea comunitaria. ¿Ahorita es no? O sea, si me voy a entender, claro. ¿Antes era el boom, cierto? Y en Argentina digamos que yo estaba allí a la noche estaba escuchando cumbia villera y entonces mandé un grupo que llamaba más gratis e El man. Al final del video dicen gracias a todas las emisoras comunitarias que no se pueden explotar esto ya hay las limitaciones como el interés que en hartó impacto en Argentina digamos. Mmmmmmm. Pero es que Argentina es escuchado en Argentina hace parte de lo que son los carteles de y del Trabajo Popular. Sí, digamos, entre otras más y entre otros países, que a saber cómo gobierna a Colombia en términos de. Es decir, como cómo era Colombia en términos de el trabajo popular que no era Argentina y de Chile. Y uno dice el paraíso, Mamerto Sí, claro, porque imagínense, es armar chotas, ese trabajo, esos barrios así, casi organizados. Sí, pero eso es parte del margen.

Bueno, eh. Pero entonces creo que ahorita crear una emisora comunitaria no se me va a

entender, pero creo que ahorita hay que pensar las otras formas en las que se pueda democratizar la voz pública. Sí, y eso pasa, digamos un poco por empezar a mirar así no queramos a los que tienen éxito en ese campo de batalla que son los medios virtuales digitales. Y mucho menos empezaron a apuntar a focos importantes, digamos, como la televisión pública o los medios públicos. Es decir, algo que ya está establecido, que podemos transformar. De ahí no entender porque ya no podemos posicionar un medio, digamos, para que se vuelva, digamos, masivo. O me parece que es muy difícil, porque es que ya hay mucha captación de eso. Hay que mirar cuáles son las que hay para filtrar el, por decirlo así. Si me hago entender, sí creo que no se ve que ahora es popular eso de la gente que trabaja por algo contundente tiene que infiltrarse en las el Estado, es decir, si no en eso por un lado, digamos en La Lola, en la discoteca La Lola hace poco se quemó, hace un año sacamos un periódico, un espectáculo físico, físico por aquel entonces y hace que está. Ya te lo muestro. Pero entonces yo sé que esto no va a tener mayor impacto. Es un ejercicio interesante para nosotros, como como comunicadores. Sí. Yo lo tengo. Yo lo tengo también. ¿Ah, sí? Sí, claro, obvio. Y entonces yo sé que eso no tiene ningún impacto, pero es bonito. No hacerlo porque hay que ser un poquito más aterrizado, porque en ese sentido es así. Hay cosas que a veces no tienen impacto, pero que vale la pena encender con la experiencia de vivirlo. Y entonces te sacamos 1,1 periódico que ahorita vamos a hacer el segundo número de enero y entonces hace una cartografía, reconoce la historia, algunas personas típicas que de repente el personaje de la localidad de Chance nace y el indígena y así no, pero eso no se va a ver masivo, no va a entender. Y entonces uno diría entonces ese es el lema, sino pierde lo popular de pronto. Pero hay que intentar llegar, hacerlo, digamos. Entonces, para el lanzamiento del periódico invitamos a Santiago Rivas. Sí, sí, de Santiago Rivas, pues es una figura pública y para vueltas y todo lo que queríamos hacer un poco más allá de invitar a Santiago Rivas, que lo de menos es que la reflexión creativos para que tuvieran esto fue bastante interesante y fue alrededor de tarde, porque no la gente que está en la opinión pública se entera de esto para que no decir para que la gente, digamos del barrio que no le interesa de que habla o periodismo popular que sí le interese ¿la semana? Sí, y eso es una forma de infiltrarse, digamos, en en la opinión de la gente, trayectoria de antes, que era algo normalización social. En algún momento del programa de televisión, digamos, se recapitalizar en algo así. ¿Ahora, por qué? Porque es que tenemos que ser atractivos para llegar a la opinión pública. No voy a entender porque es que sino nos quedamos en la lucha local y pequeña de lo de siempre. Sí. ¿Cuántos periódicos populares nos han hecho un poco tarde este año? Un montón. Oye, hay que tener el sistema tiene ser al día y entonces, pero como no, como lo leemos contundente y como hacemos un cambio de una formación en propiamente manager a los comunicadores populares. Sí es. Por ejemplo, tenemos una compañera que estudia comunicaciones en la central y me llevo a traer, yo llevo a la biblioteca y nos íbamos, o sea, yo creo se un poco en el de como llegar de vuelta a tener que la red es como el de estudios de redes y trabaja por allá por un no hay un que fuiste y pero los datos por ahí de reflexión, pero que en la instrumentación, en las redes y en los en los medios, en las plataformas, digamos grandes, el reto es que hay toda la opinión pública que no la queda mucha cantidad ahí tenemos que hacernos atractivos a la gente que ya está planteando. Sí, es decir, si la gente, si eres acaso, digamos un ejemplo, esto de cierres de la saca narco novelas es porque sabe que a la gente le gusta nada que no y que piensa que gobernar, que no es cierto, imagínate donde lo cambie.

¿Entonces pondremos donde se ponga más de moda que para hacer una novela, no? A ver si no sé, ese tema de comunicación popular, digamos, para que realmente tenga un impacto, yo creo que la tiene falta de impacto. Es decir, tú conoces los procesos de comunicación popular y un sí recursivos y tienen un montón de cosas que no desaparecen ruedas pues se rebajan totalmente. Conociera esto brutal, cierto, pero donde sea el impacto en donde esto puede impactar en nada en el la opinión pública tan brutal. Un problema no es el problema. No es que ni en el el, el ni el cuando el tema es como es como llegar a la opinión pública, la comunicación que la tiene que llegar la opinión pública en el momento le falta un poco en eso, más si es más eficaz en poco. Si es verdad, en artículo darse en crear procesos de visibilización. Sí, bueno, yo tengo mil preguntas por hacerte, pero te voy a dejar descansar. Te agradezco. ¿Quieres darle diez minutos a esto? ¿Y el campo de las 11? Sí, seguro. Bueno, pero tarde. ¿Listo? Listo. ¿Entonces? Pues teniendo en cuenta eso que tú estás creyendo, estás diciendo. ¿Tú crees que es necesario generar también nuevos espacios para hacer procesos de integración, visibilización de esos procesos de Educación Popular? ¿Los conoces? Ya me dijiste que es necesario. ¿Más bien la pregunta es conoces alguno de esos procesos que se implementen en Bogotá? ¿Podrías nombrar alguno de en dónde? Listo. Es que ese problema de la articulación de los procesos es todo un dilema. Es todo dilema porque los procesos, a veces muchos conflictos entre ellos, entre nosotros hay muchos conflictos precisamente por esa crítica y es autocrítica que tenemos entre todos. Entonces muy difícil articular. Sí, y a veces en radicalizar no solo con las cosas que nos impiden, digamos, volvernos a encontrar. Digamos que pasa un poco con la coordinadora, sí que tuvo un punto, que hubo unos desencuentros que ya no, que no permitieron. Entonces la articulación con la coordinadora, digamos, me permitió reflexionar un poco, pero claro, la articulación nos permitía encontrarnos a diferentes procesos, todo el otro. Todos teníamos responsabilidades con la coordinadora, digamos con ese proceso, pero es una manera de la comunicación entre la formación y un montón de cosas, pero realmente los procesos no se estaban sintiendo fortalecidos por la articulación, es decir, la articulación no fortalecía. Sí, sí, ese es un proceso que seguramente ahorita haya cambiado, quien sabe, porque además es que la coordinadora pues gusta mucho la opinión pública y está bien, digamos que es un proceso muy interesante. La gente tiene fases, pero por ejemplo, conozco una articulación, parece que sí me parece muy bacano porque yo creo que es responde lo que a lo que a lo que yo pienso cuando se articula con otros procesos es precisamente crecer y empoderar entonces y orientar más posibilidades. Entonces, por ejemplo, existe la Red de Bibliotecas de Bogotá, de Red de Bibliotecas Comunitarios de Bogotá.

Revivo es red revivo se llama review con be larga las dos ok, pues es articulación, es una articulación, es una red de bibliotecas populares de Bogotá que está trabajando siempre en el encuentro de experiencias, entre ellas y esos encuentros donde no permiten la retroalimentación de otras cosas que funcionan cierto y que no funcionan tan bien, si no en que los procesos cada vez se van fortaleciendo más. Porque es que la red utiliza si lo que le estaba gritando a los procesos algo. Es decir, no solo los procesos de orientar el articulación, sino que la articulación de brindar los procesos, sí, luego entender entonces a partir de esa articulación, los procesos que hacen parte de ahí están teniendo cada vez más medios en eso, teniendo cada vez más recursos económicos.

Entonces uno busca la gestión de recursos públicos en el intercambio de tecas, pero permite entonces que cada intercambio no solo le brinda a las bibliotecas que participan del intercambio

de experiencias, sino recursos físicos siempre, porque es que no organiza, se necesita también recursos, entonces nos ayuda a mejorar nuestras colecciones de libros, nos ayuda también un poco. A nos dieron micrófono, nos dieron una entre todos los sea gestionamos, es decir, es un ejemplo de como la articulación de también fortalecer unos procesos que no son los procesos de la articulación que uno por articular sí es un poco de todo. Cuando recién hablando en la articulación buen diálogo, así como entre procesos, porque, porque el reto creo que está en cómo es articulación, pues cómo podría fortalecer a las organizaciones y a los objetivos de las organizaciones. ¿Si por ejemplo, lo que pasa en Techo TV cuando se juntan ese techo? Tío, sí me hago entender. Muchos procesos se organizaron para poder ganar una curul en el legislativo de la localidad. ¿Cierto? Y el dato de la localidad, pues ayuda a materializar los objetivos que tienen esas organizaciones que serían siempre interesante, interesantísimo. Bueno, genial. Voy a buscar los datos y yo no lo conocí. Red de bibliotecas, Revivo, revivo, listo. Y tu mencionaste que iban a hacer asamblea pronto del proyecto en sí y en esa asamblea solamente para los formadores o pueden participar personas externas, como es su diagnóstico de cómo, o sea se podría asistir, cómo observador puedo estar ahí, pongo mirando, pongo la cosa porque lo que hacemos es evaluar todo el año en diferentes dimensiones y desde otros días en otra vida que es proyecciones, información. Entonces específicamente esta red que va a ser es como tratar de evaluar todo lo que ha sido bonito desde la retoma nueva energía de la experiencia de toda la parte del día, porque pues perdimos en la regularidad de las reuniones. A veces el va no se convierte en algunas ocasiones te doy mi voy, doy mi clase y me voy. Si he perdimos de alguna forma de los horizontes políticos, digamos que no pedagógico sí, siempre es va a ser. Y eso por no está pensado. Esas son las bases para ir para el 404 o cinco en sí mismo. Y te puedo describir ideales del cuando comento que conozco personas que opinan también de esto. ¿Visto de lo institucionales estaba pendiente eso, estaba pendiente? Si, esa era la última pregunta. ¿Ahora tú como es eso, ese vínculo con lo institucional? Pues forman para el. Eso es bueno. Nosotros el predices tiene una tendencia libertaria, digamos, nosotros somos todos anarquistas, digamos, y no todos. Y no hay anarquistas, digo sí en el proceso, pero tenemos como unos objetivos y unos por más gris de los de forma así digamos entonces en forma. Parece que a las organizaciones libertarias, un poco por el origen que tuvo el prejuicio de las personas que fueron en principio, entonces es que yo creo que el trabajo institucional limita la acción, la capacidad de transformación, es decir, no porque digamos lo que hacemos nosotros con el tradicional representante, presentamos las convocatorias, pero así como se facul um es como decir Paco, hay cierto modo hemos sacado de los festivales de Educación Popular, sacamos este periódico, entonces sacamos varias cosas bien, sacamos el libro de poesía también. ¿Bueno, por esas cosas no? ¿Entonces, pero que cómo funciona, digamos esa parte? Nosotros presentamos a la convocatoria un ganador de la convocatoria, pasamos un presupuesto de la convocatoria, cierto que son 13 millones para ejecutar, buscamos la forma en la que la plata, en los que los gastos, en lo que hay un presupuesto real y un presupuesto oficial. ¿Cierto, La idea es que ese presupuesto real responda a que? A que los recursos del pre del chico, que cada vez sean mejores o que lo que es que chico que el techo tenía el costo de ver un puerta también. Entonces sí me hago entender. Entonces nosotros por ejemplo de honorarios, no por nosotros, ponemos ahí por ejemplo, que la hora de taller vale 40.000 \$, pero nosotros no cobramos tarde. Esa plata nunca la queremos nosotros, esa plata que de en el proceso digamos, y entonces de esa ayuda que digamos de que es la convocatoria de 13 millones, además de que nos dio una cara para

nos dio un vino y nos dio una cabina y un micrófono, digamos no tengo 3 millones para poder desarrollar las actividades libres en el presupuesto real, pero no se puede dejar nada libre. Me hago entender que las convocatorias institucionales distritales no le dejan nada a las organizaciones. Todo se tiene que gastar 115 A veces como ejecute por ejecutar puede hacer, porque hasta ahorita es tratamos un poco de que los recursos no se no se vayan solo a la ejecución y que pues en últimas el y tal vez aparece esta está militando y donde está trabajando en que será bueno que en algún momento le puedan corresponder algo al tallerista, posibilitar porque y con el tiempo de vida y esfuerzo. Y bueno, una vuelta mientras dos es sustentable, pero no podemos garantizar una nómina y sí que tenerlo claro, entonces sí, tener el pago gratis nómina. Esa plata va para el fortalecimiento a las actividades del proceso. Ahora, digamos mi experiencia como ser popular, pues me pone a pensar un poco ahorita que se trabaja en el colegio donde trabajas ahorita trabajo en un colegio público en el distrito, entonces creo que la creo que ese es cuando el objetivo o cuando cuando el educador popular se enfrenta a cerrar instituciones de manera individual, es como un pececito luchando contra la corriente, sin entender porque las instituciones son solo horarios, recursos y digamos el resultados numéricos del proceso.

Sí E Y entonces la lucha del hoy que me ocupo siempre es un trabajo individual, como un solitario. Pero, pero pues es que siempre lo es. No hay es que lo que propone la promesa electoral popular en cuanto al proceso comunitario ya en el que estar toda la vida un poco en función de eso. Entonces el trabajo de lo popular en las instituciones es igual que trabajo de todo el cuerpo popular en su propia casa. Es lo que digo en la casa igual la casa, no, la familia popular no es tender la mano. Se plantean relaciones horizontales y de lectura de la realidad distinta, pero todos los días hay que estar motivando a la persona a eso y hay que estar dialogando siempre para construir nuevas ideas. Es un poco de, digamos, un pues no es más complicado que que intentar hacer lo que se hace, otro proceso popular en el resto de los ámbitos. De eso muy bien, sí, para bien. Que si la votación popular puede ser institucional, pues claro. No, no tiene que ser, pues por allá marginada y siempre allá, en un rincón, allá si uno en la calle está parado, sí, no, sí, sí, sí, claro que sí, claro. Se puede generar en cualquier espacio de donde este, las posibilidades de intercambio de ideas entre las personas, digamos, en función de la creación de nuevos conocimientos que permitan transformar la realidad. Y eso puede ser cualquier, y eso puede ser en cualquier escenario. Ahora, no todo trabajo comunitario tampoco es Educación Popular, de no entender que no, que tiene que ser en función de precisamente esas esas ideas, el intercambio de ideas, el intercambio de diálogos para la construcción de ideas, para transformar la transformación. Sí, lo he visto.

LS: Bueno Rubén, muchísimas, muchísimas gracias por tus aportes, por tu disposición, por tu tiempo.

Andres Martinez

https://www.youtube.com/watch?v=3QFqIA_q-Lg

Presentación:

LS: Bueno, para empezar, me gustaría que me contaras. Nos contaras un poquito. Como sobre tu trayectoria, tus experiencias o tal vez tu experiencia más significativa que te haya vinculado a estos procesos de Educación Popular.

AM: Yo creo que en la universidad, como desde los 2012, poco antes, organizamos un colectivo en la universidad que se llama Las venas Abiertas de América Latina y lo inauguramos con la pinta de un mural en la universidad. Y a partir de eso, entonces empezamos a gestionar proyectos, procesos más que educación de movilización de la universidad. Pero una cosa lleva a la otra. Entonces, sencillamente empezamos a presentarnos a proyectos como en las alcaldías de Ciudad Bolívar y así y empezamos a hacer talleres de fotografía, de pintura, talleres de poesía. También, y empezó a aparecer como la idea de una biblioteca popular en un barrio que se llama La Estrella. Yo de momento no podía asistir muy seguido porque yo trabajaba los fines de semana, sin embargo, pues las cosas cambiaron y fue empezar a caer con más fuerza. Esa experiencia es hermosa porque todo es adaptativo, o sea, eso lleva como diez años iniciales en La Estrella,, en Ciudad Bolívar. Al principio se llamaba igual las venas abiertas de América Latina en el campo y después se cambió a caminantes, caminantes por libertad. Después se volvió una estrella popular y bueno, eso tenía un montón de transformaciones. Empezamos con la biblioteca, un yo que ya me es artículo y sin embargo el pasillo cambiando el punto que ya tenían, no solamente la biblioteca, si no habían podido gestionar un espacio alterno, el salón comunal, porque esos otros, los conflictos políticos que se desarrollan en los barrios, pues impiden que los procesos populares se puedan desarrollar, no el conflicto, y decirle al presidente de la Junta necesitamos el salón de la Junta de la Acción comunal y no te lo presto porque no, que solamente es para las fiestas, que solamente es para entonces gestionar ese otro espacio. fue muy bonito porque la biblioteca la construyeron un niño, o sea, había un potrero con unos ladrillos y empezamos a gestionar los ladrillos y la edificamos. Sí, y ahí quedó, ahí está esa biblioteca y ya le pusieron vigas y ya eso estaba súper bien hecho. Y el salón comunal, tengo entendido que también lo financiaron, pues con proyectos y además, pero también fue autogestionado, que entonces no se llamaba salón comunal, sino era en el centro, que era así como centro, Educación Popular, la Estrella. Ese fue como el primer acercamiento y pues obviamente sí, mi militancia en la universidad, pues que estaba muy alrededor de eso. El movimiento estudiantil me dio mucha a pensar eso y ya después de eso pues fue como la oportunidad de trabajar en un barrio en Kennedy también en se me escapa el nombre Ahorita, pero ahí trabajamos con un colectivo que hicimos una revista, se llama Revista Utopía. entonces lo que hacíamos era no como artículos muy academicista, sino voces del barrio.

Decíamos las voces del barrio y pues las plasmamos ahí. Esas fueron las dos experiencias más significativas que me llevaron, pues a la Educación Popular.

LS: ¿La última cual fue ?

AM: La última que tuve, fue Antorcha, con Antorcha Educativa. Sí, enamoradísimo de antorcha, pero pues me han pasado varias cosas, pero con ella sí tuve como una formación más potente porque ya era gente que ya conocía. Algunas personas que ya conocía de la misma época de la universidad. Sin embargo era gente, pues ya mucho más formada, ya tenían una trayectoria en la Educación Popular mucho más amplia. Desde ya, obviamente llegué fue muy a aprender, o sea, yo aportaba desde mi experiencia organizativa, pero ya portales, desde la pedagogía popular, desde la Educación Popular, desde un montón de perspectivas, pues que para mí no, yo no sabía que se podía hablar de razas hasta que empecé a leer, pues lo que ellos como que proponían y pues es uno también lo que es de reproducir. Pero creo que mi experiencia, lo que más me ha marcado para hacer conciencia, yo me considero un educador popular, es en el sentido en que, en que **lo que practico en el barrio también lo practico en el aula**. Y yo he sido más profesor de aula que cualquier otra cosa. Pero hoy todo el tiempo está, todo el tiempo está ejemplificando con el barrio, con la cotidianidad, preguntando cuáles son sus intereses y porque es importante también lo popular, porque es importante entender también de dónde vienen los alimentos que nos comemos. Sí, porque es importante conocer el territorio, cartografiar el territorio que habitamos, pues ellos no saben que había huertas y que ahí pueden ustedes trabajar para poder recoger alimentos. Y es que como proceso se puede hacer, si eso se puede hacer, vamos con lo de la huerta en el colegio, desde un colegio es difícil, pero en el barrio sí uno puede sacar a los pelados a conocen la huerta, caminar como la tierra.

LS: ¿Cómo te han relacionado tú o como ves esa relación entre lo institucional y lo no institucional y cómo concibes esa relación esa atención y para ti actualmente cuál debería ser como la postura que asume o debería asumir la Educación Popular frente a esos dos frentes?

AM: Pues digamos que no, pues primero no quiero, quiero aclarar como que no creo que haber una postura única, como que la Educación Popular, como una coordinación articulada, asume esta postura, pues no, cada sector y cada organización y cada proceso lleva en efecto su proceso particular, digamos que la atención ahí es marcadísima, tú en un ejercicio de Educación Popular, tú puedes dar clases en un humedal. Sí, o puedes dar una clase que los chinos no creen que es una clase. Sí, pero me acuerdo mucho que me acerqué al diplomado ambiental en bici y hacíamos las clases en los humedales, en las huertas y tal. y los chicos y la clase. pues aquí está, no la ven, estamos hablando de esto, estamos aprendiendo de para qué sirve el sauco, como sale el sauce, de cuál es la importancia del junco, del bejuco y de cómo ellos ayudan a limpiar el espejo de agua del humedal, entonces ellos Ah, carajo, si yo pienso que es un poco más que en la atención, está más centrada en que uf, es que la educación institucional en Colombia está, es muy, como decirlo, muy adoctrinadora, sí. Entonces, si tú pretendes que todo el mundo piense de la misma manera y más que pensar en términos conceptuales, es que que siente y habita en su sentir. Es de la misma forma que es que yo, por que yo creo que tengo la razón, pues ahí de entrada hay una educación que busca homogeneizar, pero es más que eso, busca imponer y eso es lo que ellos van a reproducir, o sea, los los nuevos sujetos van a reproducir esas dinámicas impositivas, entonces **la atención está ahí, está en en resistir a esa imposición de de valores, de elementos y más bien empezar a construir o a a mingar**

elementos como valores humanos, como valores, con relacionamientos, con la naturaleza, relación con las otras personas en común. Sí, O sea que los y las chicas también tengan la posibilidad de decir sí, Es que a mí no me parece que tengamos que venir con uniforme o con uniformes. Está bien, son detalles minúsculos, pero digamos que la atención está ahí. Es en romper ese paradigma de la educación basada primero en lo cuantitativo y segundo en las imposiciones estandarizadas y homogéneas.

Porque finalmente, pues no todas las personas tienen las mismas condiciones, no todos los grupos sociales actúan igual. Bueno, yo lo veo muy por ahí y obviamente como en todos lados, y la educación es un escenario fundamentalmente político, hay una tensión, hay una tensión política todo el tiempo, o sea, todo el tiempo, o sea el institucional dentro de lo institucional se percibe, pero más cuando tú has habitado lo popular y llegas a lo institucional o se percibe más fuerte. Si tú lo percibes más fuerte. Porque en la Educación Popular todo es como, es decir, no es amor y paz, pero sí, todo es como ah, no te gusta? Dialoguemos, pero en lo en lo institucional no, Si a ti no te gusta algo, pues te jodes. Sí, Y no a ti como profesor, digo yo, porque finalmente tú como profesor o profesora, pues puedes sentar tu no y argumentarlo y pararte ahí, pero a los chicos no, Y es que finalmente eso es lo que la institución no ve, la institución intentar reproducir unas dinámicas educativas y unos estándares y unas metas alcanzables, alcanzables entre comillas, porque para mucha población no lo es. Es una brecha de desigualdad, que es otra tensión que se genera en esos dos aspectos en la Educación Popular y en la educación institucional. Y pues finalmente ese es el foco, o sea, llegar allá, llegar a esos estándares que no se piensan realmente cuáles son los intereses o cuál es el beneficio que esto le puede traer a los chicos como individuos, pero también como comunidad, como comunidad entendida como pequeña comunidad local, pero también como comunidad grandes, si somos una gran comunidad que refiero solamente a Bogotá ni a Colombia, somos comunidad del mundo, no? Entonces también tenemos que pensar poco a nivel mundial, no? Un poco eso ahí lo de las brechas, desigualdades importantes, porque como en Antorchas, fundamental, el objetivo es ese, es no tanto cerrar las brechas. Desigualdad porque no nos corresponde. O sea, la lucha es darle herramientas a los chicos y las chicas también para que ellos le exijan al estado de las mil y un maneras que se puedan hacer, que se amplíen las posibilidades del acceso a la educación superior en Colombia, pues para que en sí mismo las brechas se cierren, pero sistemáticamente, o sea que sea así como la violencia se ha vuelto sistemática, pues que la igualdad también lo sea, sí, o poco, como eso

LS: ahorita tú mencionabas que Antorcha te enseñó un montón de cosas, no solamente en términos metodológicos muy prácticos, sino también tal vez conceptuales, epistemológicos, pedagógicos, políticos, éticos, entonces, frente a esos aprendizajes que tú has obtenido y frente a tu propia experiencia, ¿cuáles son para ti los pilares de la Educación Popular? puede ser desde lo metodológico o puede ser desde lo epistemológico, desde lo ético, desde lo político? ¿Cuáles son esos elementos básicos de la Educación Popular?

AM: Sin caer en la retórica, pues desde revolcarse en el diálogo solamente. Pero si yo sí soy muy freudiano en ese aspecto. Y el diálogo, o sea, dialogicidad, es fundamental porque es el más que el pilar, que es que Pilar lo coloca también como en un sentido muy vertical, sino más

bien es como la plataforma que sostiene todo ese andamiaje que podemos llamar Educación Popular. Por lo que te decía ahorita un poco no es algo en lo que es impopular dialogar de igual a igual en muchos aspectos, no en todos, pero sí en la gran mayoría. Tanto con tus compañeros de educación, tus compañeros de taller pues, pero también con los chicos y las chicas ellos tú puedes hablarles de igual a igual y escuchar su opinión y validarla, aplicarla, ponerla en práctica. Entonces digamos que el diálogo es fundamental. El diálogo entendido no solamente como hablar y ser escuchado, sino principalmente como yo, dejar hablar y escuchar. Sí, eso es como lo primero y respecto a que otros elementos de ahí son potentes, pues mira, digamos que me parece importante mencionar esto en este momento, porque la antorcha tiene algo muy bonito que muy pocos, pues muy pocos parches a su momento popular dan muchos que lo hagan. Y es que nosotros sí teníamos espacios de formación política y ideológica y de teoría social y filosófica, pues entonces en los inter ciclos lo que hacíamos es que armábamos como ciclos, lo llamábamos escuelitas populares de formación, y era en eso es que cada grupo, el grupo de todos los talleristas, escogía un tema e investigaban sobre el tema, y algunos autores proponían un día una fecha y se armaban talleres sobre eso, entonces hablamos de feminismo, hablamos de colonialidad. La colonialidad. En esos espacios pasaron cosas increíbles. O sea, partiendo que no teníamos un espacio como tal, entonces la reunión se puede hacer en la Virgilio, en la casa de Karen o en la casa de la Guerrera. Eso fue algo que me llamó mucho la atención. O sea, el feminismo, digamos, a mí me marcó mucho, mucho, mucho por eso, porque yo no conocía y era muy reacio al tema y tal y como que empecé a leer, pues gracias a ellos, a ellas y a participar en los talleres y a escucharlas mucho. Y pues claro, no, la idea me cambió la vida. Entonces digamos que también eso es algo que yo trato de reproducir o no de reproducir, sino de, o más bien de mambear en las clases sí, lo mambeo mucho con los chicos y las chicas, el tema del género, el tema de las chicas, de las violencias. Entonces, recuerdo mucho que en una de las sesiones leímos a Lloyd Bartleby e hicimos un taller sobre una situación en una Universidad X y la inventaron ellos y teníamos que todos dentro de la situación identificar las diferentes violencias que ahí se puedan generar, un montón de cosas. En otro momento hicimos una cartografía social sobre el colonialismo, pero aplicado a un contexto de violencia y conflicto armado en el Arauca. Digamos que aquí lo importante es todo esto te lo cuento para llegar a este punto. Y es que la Educación Popular tiene unas grandes virtudes frente a la educación institucional, en el sentido en que también te forma como educador todo el tiempo. Sí, o sea, claro, tú aprendes de tus estudiantes y ellos aprenden de ti. Por supuesto, eso sucede si tú eres uno, uno de coronado consciente y responsable, eso va a suceder. Eso sucede, indudablemente. Sí, pero, pero no se puede quedar ahí. Y también tiene que estar ese diálogo serio y ese diálogo como llamarlo como sí, horizontal, pero muy premeditado y deliberado. Sobre las discusiones y las problemáticas sociales contemporáneas, sí que es duro que sucediera. Entonces. Entonces no solamente nos formamos en educación. ¿Claro, había un componente para educadores que era Educación Popular, entonces también con la historia de la Educación Popular, quiénes los propone? Como en este momento tenemos a una chica que se llama una niña que se llama, no me acuerdo el apellido de nombre Martha es una poeta y yo la conocía como poeta. Martha Rodríguez creo que es una no, ella es una sociólogo que no recuerdo el apellido y yo había leído un par de poemas de ellas cuando Karen, una chica que además de denuncia feminista popular, que es está vainas, yo conocía las feministas radicales y ella feminista Polular, entonces ella menciona a Martha. Y no es que ella es educadora popular y

ella propone desde ahí, Donna Haraway también yo no sabía, pero ella también lo propone, sí, entonces como que todo ese andamiaje me llevaba a pensar claro. O sea, somos populares en el sentido en que educamos a la gente del barrio, de donde crecimos, donde nacimos, donde, sí nos educan, ellos a nosotros, pero también nos educamos nosotros. Y esta Freire, pero es que yo sí soy muy freiriano y si dice nadie se libera, ni nadie libera a nadie, sino todos, nos liberamos en comunidad. **si tuviera que escoger un pilar de la Educación Popular sería es la liberación. O sea, ese es el fundamental. Sí, porque es que no hay Educación Popular si no hay un objetivo liberador.** Y pues perdonaran lo mamerto pero revolucionario también.

LS: Sí, claro, por supuesto. ¿Y ahora, digamos, con las transformaciones que tú has visto, tú crees que de pronto se va a transformar alguno de esos pilares o se va a incluir de pronto uno de esos elementos? Tú mencionabas hace poquito el feminismo, el feminismo, cierto, una de esas discusiones que tal vez antes no eran tan, tan frecuentes hacerlas, que otro tipo de discusiones o que otro tipo de escenarios, de contextos o elementos que crees que debe incluirse ahora dentro de la Educación Popular o que están ya inmersos.

AM: Es decir, más que deben incluirse, es que ya se han venido acogiendo, pues digamos que el feminismo me parece una clave fundamental, no solamente para lo que yo, pues popular, sino para la sociedad entera. O sea, porque, pues las violencias de género son las violencias más difíciles de detectar y son las más frecuentes, verdad de esto puede ser un sujeto muy crítico y muy militante y muy revolucionario, pero no te excluye que llegas a tu casa y le das en la jeta a tu esposa, Sí, y que además eso lo naturaliza si te parece que está correcto, porque ella tiene la culpa, cierto? Entonces digamos que es así. Es fundamental que esta discusión este continúa y constantemente. A mí me parece que los procesos populares, la gran mayoría, incluye a la coordinadora, la Coordinadora de Educación Popular de Bogotá. Sí deben gestionar o debemos gestionar como rutas y no se si llamarlos Protocolos, pero sí rutas de acción frente a violencia de género que sucedan dentro de los ejercicios populares.

Sí, porque por más educador popular que tú seas, pasan cosas, no son cosas que uno ve y no debería pasar esto. Eso por un lado sí, pero qué otros elementos yo debería incluir, yo lo digo, pero no, no es que esté muy convencido de ello, pero **sí veo la importancia de eso y es bueno el como abrazarlas, pues no las TICs, pero sí las herramientas digitales,** como hablábamos ahorita previamente. ¿No? Eso es un elemento importante. Sin embargo, no considero que deba ser un pilar, sino más bien una didáctica. **Puede verse como eso, porque dices que si fuese un pilar tendría que estar continua y constantemente allí, verdad Y no, o no es necesario o no, o no es pertinente para todos los espacios. También hay que tener en cuenta que es un escenario popular, es un escenario para la gente de base verdad, y la gente va así, no todos tienen acceso a todas las tecnologías que requiere una educación virtual.** Entonces, bueno, en ese aspecto estaría como interesante, porque más que incluirlo, articularlo más bien discutirlo, llevarlo al campo y llevarlo a la práctica en los escenarios donde se puede usar. Pienso yo que como educadores populares, si a pesar del discurso y a pesar de todo lo que quieras, nos falta acercarnos a la comunidad y **nos falta buscar más que cualquier cosa estrategias de convocatoria,** popular para mí lo popular es, muchas cosas, muchas cosas. Hace poquito leía, no leía, veía un video de una página en internet que se llama Autoridades indígenas de Bacatá y mostraban un video

de cómo ha sido el proceso con los Embera en el Parque Nacional, verdad? Y yo miraba sólo por chismosear. A ver cuántos likes y cuántas vistas tiene esto, 12 likes y las mismas 12 vistas, yo decía venga, mira vos cuántos likes y cuántas vistas tiene esta otra vaina, cualquier cosa, algún anuncio o de lo último que haya publicado o que se yo, Bad Bonny, lo que sea, pero a lo que voy es por qué le estamos dando más importancia a eso, al espectáculo mediático y no a la realidad social, que es finalmente la realidad que habitamos, sí, eso es lo que hemos pensando y yo pienso que es acercarse a la comunidad. Es el paso fundamental que tenemos que dar. ¿Pero pues, pues siempre está la pregunta metodológica, no? ¿Cómo? ¿Cómo hacerlo? Pues hay muchas estrategias. El chipacuy es un durazo en eso, a pesar de que todavía le falta mucha capacidad de convocatoria. Pero digamos, yo los veo y ellos convocan de una u otra manera.

LS: Cómo hacen las convocatorias

AM: Sobre todo por vía internet y el voz a voz, pienso en Mestiza y las causas culturales, digamos. Pienso en Mestiza, pero también pienso en la Casa de la Paz, porque también son escenarios populares, o sea, tal vez no educación propiamente dicho, pero se enseña también ahí sí, digamos que la Casa de la Trocha tiene una capacidad de convocatoria masiva y también por su contexto también, pues por quienes dirigen y todo el tema, sí, pero también tenemos que pensar por ahí. O sea, qué está sucediendo en estos ejercicios de aglutinamiento, de de sujetos interesados por su realidad social que se reúnen para discutirlo y para aprender de eso, del tú a tú, del igual. ¿Eso es lo popular también, no? Eso me parece que eso serían como algunos elementos a incorporar. Y obviamente las discusiones de la teoría social contemporánea, o sea, es contemporánea, me refiero, es de la mitad del siglo 20 por acá, no ya en el colegio, y todavía son muy pocos los profesores de sociales, por decir un ejemplo, que te hablan de que hablan de colonial y no, no, no te hablan de des colonialidad, te hablan de la independencia, pero no te hablan del racismo estructural, si te hablan de dos personajes femeninos pero no te hablan de las violencias de género, sí, entonces es eso, es tener las discusiones más profundas que, en efecto, es por la misma estructura ideológica que tiene la educación institucional. No se pueden dar allí. Sí, por eso es importante, Freire Sí decía que en algún momento se pueden unificar, pero yo no creo. O sea, me parece que la atención siempre va a estar y va a ir una lucha porque es bien puntual.

LS: Me haces pensar en dos preguntas, en una te anticipas un poquito, pero yo creo que nos devolvimos a responder, la otra pregunta y no lo completamos o no lo entendí bien, ¿Qué es lo popular para ti? Porque dijiste algo muy importante, solo mencionaste una.

AM: Si, mencioné solo una cosa.

LS: ¿Quiénes entran ahí dentro de lo popular?

AM: Es complejísimo, pues lo popular yo lo veo como en tres entradas, digamos. Bueno, es de Paulo Freire, que pues obviamente la comunidad sí, la comunidad de base, pero también lo veo, se me olvida el nombre del tipo, pero es un man que habla del sujeto precarizado, si no

para entender el sujeto precarizado como hay pobrecitos, es que están mal, sí, sino un sujeto precarizado que está en acto de resistencia, en acto de lucha, en la autoexigencia. eso es lo popular. Pero lo popular no es solamente que lucha, también el popular es el alienado, el popular también es la señora que va todos los domingos a misa y popular también es el cura que les vota el carrito, porque finalmente componen comunidad. Sí y popular son las tensiones que se generan en los barrios. es en la acción, en la acción, en el barrio. Pero digamos que si lo ponemos en términos muy planos, pues podríamos hablar de una clase social que es una clase social oprimida Pero es que a mí no me gusta verlo así o solo así, porque me parece que deja por fuera muchas cosas. Si por ejemplo, deja por fuera lo popular como entendido, lo indígena también. Y por eso también me parece importante que lo popular debe estar articulado con lo comunitario, porque es que las comunidades indígenas son eso, comunidad es pueblos o naciones. ellos se leen así, entonces dónde quedan ellos? Bueno, dentro del indígena, pero ellos que también sus luchas son de cierta o de una u otra manera, son nuestras luchas siguientes. Lo popular es eso, es entender que hay más cosas que nos unen como sector oprimido, precarizado, marginalizados que lo que nos distancia y que esas luchas pues o bien podemos apoyarnos o bien podemos asumirlas. Sí, desde el flanco que queramos o que podamos. Y bueno, al menos en mi trayectoria, campo de militancia, pues pasó por todos los sectores de lo que quieras, pero sí entendí eso, entendí que tú puedes ser un actor político desde la acción directa, desde la acción de hecho, pero también desde la acción epistemológica en la enseñanza y también, eso es un frente tremendo. Es que a mí me parecía muy abstracta la idea de que la educación transforma. Cuando entré a la universidad la tenía como muy viva, un pelado tenía 17 años, pero la tenía vivísima. Con el tiempo empezó a menguar, a menguar. Y decía, no, la educación no transforma tanto, más, la lucha y después empieza a ser educador y dije, esa vaina si transforma re duro, o sea todo lo que es, pero transforma las subjetividades y eso es, lo que lo que más llega y más que transformarlas. Voy a poner un poco aquí, ya posmoderno, pero sí deconstruye a los sujetos. Y lo digo porque es que yo soy un ejemplo de eso con el que estás hablando. No es el mismo Andrés de hace diez años, es un Andrés diferente. Este sí me cae bien. Bien.

LS: No solamente los marginados, entran allí un montón de población

AM: Sí, exacto, es decir, los marginados, los marginados, no, es que marginados, es como si esa fuera su condición, marginalizados es el término, porque es que al sujeto del barrio se le impone la idea de que es del barrio y de que está mal estar ahí, está mal habitar ese lugar, está mal vivir en Ciudad Bolívar, está mal vivir aquí en el 20, la idea que le venden en la escuela los niños es eso es estudie, que hagase una carrera, trabajos para que se vaya de aquí, para que sea alguien en la vida, y a mí me parece que lo que debe hacer la educación es, que estudie una carrera de fortalezcase conceptual, académica, intelectualmente para venir y construir comunidad acá. ¿Sí, obviamente construir comunidad no te va a dar de comer, sí, pero por eso es una lucha, porque también resistes a esa, a esa otra cara, pues de de la Academia, que también te pone en un lugar como de la nueva esclavitud, no?

LS: Sí, sí y ahorita también mencionabas algo bien, bien bacano el tema de las subjetividades, de las nuevas subjetividades, de la mirada postmoderna frente a cómo

se debería apuntarle esa formación de subjetividad. Así quiero que nos centremos un poquito en eso. ¿Tú cómo concibes a los sujetos del aprendizaje ahora? sí?, como. O sea qué cambios ves o ves a los mismos sujetos, ahorita tú decías que había que hacer cambios en la Educación Popular que respondieran a esas nuevas subjetividades.

AM: Sí, claro

LS: ¿Qué observas dentro de esos nuevos individuos?

AM: Bueno, yo lo primero que veo es una apatía, un desinterés social, un desinterés por las problemáticas sociales. Total, sí, y que es que la Educación Popular es eso. O sea, a ti te pueden dar las de matemáticas, de física, de biología, de inglés, de lo que sea, pero siempre tiene un enfoque social siempre. Y ya eso es lo interesante, porque te. En el colegio la profesora de biología habla de biología y ya, y el de química habla de química, pero no, el de física en la Educación Popular no es así tú enseñas Bueno, pues por ponerlo en términos similares no, porque realmente la Educación Popular tiene muchos otros matices más que las como que las clases como seminarios, pues. Pero si lo ponemos así, el profe de física les habla del conflicto armado y a partir de eso les enseña ondas. Sí es una cosa re loca, entonces como que de profe eres un tesazo como lo haces, yo veo a los sujetos pues son sujetos de aprendizaje. Primero eso como sujetos que están muy o como llamarlos, no sé cómo llamarlo, pero desmotivados, desmotivados, desinteresados, pero sí hay como un o un fuerte ejercicio o una fuerte normalización de la violencia, una fuerte normalización y aceptación, porque es que es cómodo. Es decir, si tú estás en el lugar del privilegio, que es aceptar la violencia, te es muy cómodo porque no te toca, cierto, es que no lo quiero poner en estos términos, pero los voy a usar si hay un ejercicio de alineación tremendo, entonces, qué es lo que va a pasar? Más que más que deconstruir a los sujetos en términos posmodernos, yo digo pues bueno, eso es por el concepto que lo acuña, pues de que si la deconstrucción social, la deconstrucción sí, social en general, más tras modernos a la postmodernidad, yo la leo que es es un elemento que tiene que también articularse la Educación Popular en el sentido en que nos permiten leer la crisis de la modernidad sí que es eso, la acomadidad de las violencias. Pero la trans modernidad, que es como un poco lo que habla Dussel, es un poco quitar esa señal. Es el tránsito expectante de la modernidad violenta que es la postmodernidad, para empezar actuarla y transformarla. La posmodernidad es un poco eso, entonces más bien pienso que ese es uno de los elementos que tenemos de empezar a leer a los sujetos sociales desde ahí, desde cómo podemos deconstruir y transformar esas subjetividades en función de transformar el El proyecto moderno desde la historia no es una cosa ambiciosa, no, pero digamos que yo lo que te hace ahorita, o sea, yo lo hago, intento hacerlo con los chicos y las chicas, pues en mi trabajo, pero también en el ejercicio popular, mucho más fuerte, porque lo permite y tú lo notas, o sea, tal vez no, bueno, incluso los chicos del barrio son más apegados a uno, o sea, hay como unas relaciones de afecto más potentes. Ahorita en Antorcha no logré desarrollar esas relaciones de afecto con los chicos, pues también, porque es que la pandemia y todo eso, pero en los otros ejercicios y yo me hablo con los la primera generación de pelados que tuvimos, que ahorita son los re durazos de la estrella, o sea, si son líderes, líderes, de ese proceso. Entonces hace poco me hable con un chico de ellos, se llama Óscar y me decía no profe, yo no me diga profe, un

político ya hecho y derecho y estaba empezando a hacer una maestría y todo Andrés, Andrés ya eso es lo otro que digamos en un espacio que puede leer a sujetos de educación o susceptibles, es que todos lo somos, No sé cómo llamarlo, pero bueno, esos sujetos a los que tú te refieres fue en un colegio increíblemente que fue en el colegio, en el campus de Monteverde y me encontré hace poco. Yo te conté a un chico de ellos en el centro. Ese colegio era popular, O sea, esa experiencia fue muy popular. Sí, porque esos pelados y el sujeto marginalizados total, o sea, total, total, total del chico que tú veías limpiando vidrios en un semáforo, el chico que te decía es que yo bajo Chapinero a robar a la gente. Sí, es esa marginalización que pues obviamente en el ejercicio mismo de la marginalización se criminaliza en vez de adoptar otras prácticas para poder transformar esas subjetividades, no incorporativas al sistema. es un mundo capitalista, porque finalmente esa es la posibilidad que les ofrece no? O escapese individualmente se de esa precariedad o quedese ahí y vuelvase un delincuente cierto, sino más bien que como colectivo de barrio, como podemos construir una mejor comunidad, una mejor comunidad horizontal. Bueno, yo veo eso, es como eso en los sujetos pues pues desde el susceptibles a la Educación Popular. Y lo que te digo, la apatía es que la apatía es tremenda, como en Antorcha en 2019 que yo entré, empezamos como con 120 chinos, hicimos un recorrido por la Nacional, íbamos a hacer uno por las otras dos universidades públicas de Bogotá, pero empezó la pandemia y virtualmente empezamos a trabajar como con 70.

LS: Y como hicieron en la pandemia.

AM: Uf, bueno, eso fue reloco porque como a todo el mundo nos cogió, pues sin prepararnos no? Entonces lo primero que hicimos fue buscar el canal de comunicación que fue Google Meet. Sí, para todo. Entonces las presentaciones de de los y las educadoras fueron videos en donde nos grabábamos y la idea era pues era presentarnos y ser muy carismáticos, llamarlos entonces como que hacían muecas o hacíamos muecas, o uno se presentó con cara de payaso, como que era como el más, como lo que la voz como el más serio, así como eso, así. Entonces como que no, no me hice tanta cosa, pero bueno, sino muy positivo en las entrevistas que aquí vamos a los de filosofía y demás. bueno y después de eso, entonces organizamos los horarios cada fin de semana y ya empezamos a darles clases virtuales. Yo, yo pertenezco al componente de textos y filosofía y pues hicimos varias cosas. Yo las primeras dos clases, las tuve la oportunidad de darlas, solo entonces a mi me gusto mucho trabajar con el tema del dibujo, si para para reflexionar especialmente sobre la percepción del mundo, entonces digamos que lo primero que íbamos a hablar era era eso sobre la realidad y la existencia en sí, pero no entrar como tal en el existencialismo, sino hablemos sobre que es existir. Entonces los puse a dibujar, una casa, qué es una casa y una casa, una casa, pues dibuja la mesa por la cámara y la dibujaron. Y dibujar una casa es que básicamente era un cuadro con un triángulo arriba. Sí, pero lo hacían con muchos matices y todo. Y entonces yo también hice ejercicio y mi casa fue un paisaje de un paramo muy mal hecho, si entonces mi casa es esta desde que trata. Entonces a mi lo que me gusta es interpelar sus ideas, pero no violentamente, sino decirles bueno, para mí una casa puede ser esto, porque es que vea, en este frailejón puede vivir un colibrí y en ese árbol puede vivir un pájaro y aquí puede ver un curi, eso es también un hogar, Es verdad, allá abajo de esa montaña puede haber una casa también donde habita una familia humana. ¿Cierto? Pues una

casa tiene un montón de significados. Ahora yo les decía esas casas que ustedes dibujaron prenden la cámara, no se muestran ustedes, sino quienes prenden la cámara y asumen en la ventana de sus casas cuántas casas así ven? Pues ninguna. O sea, ahí empezamos a trabajar un poco, no solamente la realidad y tal, sino como tenemos tan permeado o tan colonizado el pensamiento. Pues que las casas que cuando te dicen una casa lo primero que se te viene a la cabeza es la típica casa gringa, no un cuadrado y un triángulo encima si nuestras casas en Colombia no son así, sentido de realidad, les decía yo. Eso fue hermoso, ya después nos articulamos con los otros, con el componente textos. Después fue increíble porque eran unas chicas piliísimas, brutales, de las que aprendí muchísimo.

LS: Profes también?

AM: Eran lingüistas, pero eran educadoras populares, o sea, eran pedagogas de formación, pero pedagogos en todo el sentido de la palabra sí lo eran. Y súper formadas, muy tesas de verdad que aprendí tanto con ellas. Entonces siempre hicimos tertulias virtuales entre los chicos. Claro, al principio daban como uno bueno y que hay que hacer, entonces les dijimos tienen que traer comida, o sea, era una clase virtual, pues vamos a tener comida en el escritorio, algo caliente y pan, lo que quieran vamos a tener Invitada una amiga de un amigo que está como en Argentina, entonces chica también participó varias personas de otros componentes y lo chicos entonces como que bueno y los chicos como que no, que le da pena, que es digamos traigan una canción, un poema, un cuento, lo que quieran, compartir un escrito de rap, si escribieron algo, si quieren improvisar, traigan todo lo que se les ocurra, tráiganlo para la clase. Entonces empezaron como muy callados, muy tímidos. Y de repente, entonces dijimos Bueno, pues empecemos nosotros. Pues yo leí un poema por ahí de una chica, una nicaragüense, en otra compañera leyó como otro texto y ya los chicos empezaron. Um, bueno profe, yo tengo una canción. Entonces la puso listo. Bueno, hablemos de la canción que te suscita y empezamos a hablar de la canción. Profe, es que mí me gusta rapear y escribí algo, cantelo entonces empezamos y se empezó a formar una tertulia tremendísima pero virtual, yo como que les escribía por internet. Yo no puedo creer que esté sucediendo, o sea, yo pensé que iba a ser un fracaso porque sí. Obviamente los chicos no se animan virtualmente si uno mismo no lo hace, entonces no, no querían salir de la clase.

LS: Hubo una buena aceptación

AM: Resto

LS: y ¿hubo deserción por esa época?

AM: si, pero en esa clase no, en general, en ese ciclo sí, claro, en ese ciclo lo que digo, iba a ser presencial, pero empezamos con es como con 120, sino la idea era abrir tres grupos en tres espacios en el de techo, que era un patio bonito, en otro que era otro barrio, por allá en Kenedy siempre se volvía el nombre, con un espacio en un colegio que tiene una compañera y otro con un colegio que se llama el colegio colsubsidio de ahí también por los lados del Tintal, pero como teníamos tanto de chinos dijimos no, pues que locura, vamos a dividirnos. Pero

empezó la pandemia y claro, a medida del transcurso sí fueron disminuyendo, disminuyendo, terminamos las clases de primer ciclo virtual, empezamos como con 70 chicos y chicas y terminamos como con como con 15 o 10 entonces bueno, una pero, pero terminamos con gente en el segundo ciclo virtual porque hacíamos dos ciclos por año y empezamos como la inscripción, habían 70 personas. La primera, las primeras clases asistían como 50 y ahí por arriba empezaron a dar cinco, diez, cinco, diez máximo y ya las últimas cuatro clases era uno, un ya, ya, el último nuevo iban a ser. Nos conectamos nosotros y cuando volvimos a la presencialidad pues no, o sea, ya el parche estaba supremamente deteriorado, o sea deteriorado en ese sentido ves que que estábamos desanimadísimos, al único que hacía asistíamos era a las escuelas de formación, pues de de los educadores, pero muchos se habían ido también, otros pues simplemente se cansaron de estar publique publique publique, también hubo una desmotivación de la gente misma en el parche que se empezó a ver reflejada en los chicos, no? Por ejemplo, cuando estuviste allá viste que no habían muchos chicos, realmente eran como cinco chicos y el resto éramos talleristas, entonces como que estaba fallando, sí, claro, sí, hubo muchas deserciones de estudiantes y de y de nosotros mismos

LS: Para ti, entonces, en ese sentido, la virtualidad ha sido una dificultad, una limitación, una oportunidad para la Educación Popular, como has visto?. no solo desde la mirada de Antorcha, sino en general.

AM: Yo lo veo como como desde dos líneas, digamos. Por un lado sí, fue un golpe fatal, o sea, no sólo con Antorcha. Indudablemente para muchísimos procesos populares, no sólo populares, sino organizativos y políticos y sociales en general, fue un golpe fatal, porque pues estos procesos y organizaciones y estas mingas, estos congresos, pues necesitan la presencialidad, necesitan al a la humanidad del encuentro para poder existir. Sí, sin eso pues se cae, porque por un efecto son movimientos sociales. Si no son movimientos artificiales, no es algo que que ocurre, que va sucediendo, fue un golpe, fue un golpe bárbaro, ya Nico, me consta que el chipacuy antes lo tenían tediado de chinos o sea de que empezaba en 70 y por mucho acaba con 50. Sí, y que ahorita pues está, pues no están tan mal, pero ya si se ven -20 30, entonces sí fue un golpe. Sin embargo también fue una oportunidad, es esa la otra línea es una oportunidad, pues también para replantearnos el el hacer y el actuar y el accionar y la práctica pedagógica y las prácticas pedagógicas. Mejor pues, de que en realidad no solamente vamos a impartir una clase, sino que hay lo que se nos dio la oportunidad de pensarnos de que realmente no estamos tan cercanos a la comunidad como pensábamos.

Sí, no, a veces nos metemos unos discursos de la cabeza que solo están operando en nuestras, en nuestros imaginarios. Sí, pero cuando los tratamos de reproducir o de experimentar y tratamos de evidencia, los en la realidad son otra cosas, y especialmente eso, ese discurso de lo popular que en realidad, qué es lo popular Sí. Y le quitó la palabra a la compañera que tan popular entre Soy. Y no significa que tenga que ser no perfecto ni nada, si no significa que tengo que tener un mínimo de respeto con las otras personas. ¿Y qué tan popular soy si ni siquiera sé dónde queda la plaza del mercado de mi barrio, que tan popular soy cuando matan a un muchacho enfrente del portal de Suba por estar manifestándose, ni siquiera me mosqueo, Entonces eso a mí me lleva a pensar mucho eso. Sin embargo, algo que fortalece muchísimo, muchísimo al a los procesos populares. Y fue el paro el 2021. Uy, brutal. Yo participé como

bastante en él, en Suba incluso, pues yo salía a las marchas y cree un personaje que se llama El Profe Nea, para la gente Nea, que daba clases Nea para la gente Nea, entonces yo me ponía mi bata, una bata, pues vieja, que igual odio las batas para dar clases, por eso la escogí, porque la rompí, desaté mi furia y mi frustración con las batas y me pintaba la cara y me despelucaba, que no era muy difícil hacerlo y ya me metí a las marchas y empezaba a gritarle a la gente buena Nea que se dice la Nea, yo soy el profe Nea y vengo a darle clases Nea a la gente Nea, entonces porque está marchando gonorraea, no por tal y tal y tal. Es como jugar con la gente. Y en el portal también hicimos como bueno, fue solo un ejercicio que hicimos en el portal sobre el pliego de peticiones de la Asamblea Popular de Suba, pero salió bonito, pero no hubo mucha asistencia, es decir, se complicaron las cosas, llovió y todo. bueno, sí, pero si el personaje salió como, o sea, aparte salieron como dos veces más en las marchas, sino que ya igual también yo tenía otros compromisos pues personales y yo no pude sacarlo mucho, pero conocí a mucha gente en el paro, digamos a Nicolás lo identifique en el paro, a otro man que se llama también Andrés, lo identifique en el paro a otro muchacho que era de zona de Suba, que experiencia popular también es chico, le hicieron el De hecho yo salí de trabajar en un colegio y el chico entraba el año siguiente a ese colegio a recibir clases el se graduó de ese colegio y pues cuando yo que nos conocimos y entonces yo lo empecé a seguir en Instagram, entonces usted por qué conoce esta gente, no, yo estudié allá, yo trabajé allá, también le hicieron un falso positivo judicial entonces el man estuvo por allá en la URI como casi un mes, porque pues en el paro a el y a la novia los incriminaron de no, pues sí, de terrorismo, vandalismo, rebelión. Pues todo lo que le imputan a la gente que más y pues ellos son muy críticos, pues obviamente también sus sus prácticas cuestionables, pero ellos básicamente lo que hacían era registrar fotográficamente y llevarlo al periodismo virtual, que eso de lo virtual rescató. Eso sí, quedó el periodismo virtual, o sea, ya venía, ya existía. Por supuesto, no es algo que no descubrimos del agua, pero se fortaleció porque era la manera de comunicarnos en la virtualidad. Ya era muy difícil salir a marchar en el paro del 2021 porque todavía estaban muchas restricciones de la pandemia y todo eso. Entonces pues los que salíamos también sabíamos que nos exponíamos pues al virus o un montón de cosas y como mucha esa sensación de miedo que nos ayudó a cuidarnos, no a comprender que teníamos que cuidarnos entre nosotros, en lo que fue la experiencia de la Asamblea Popular de Suba me gusto mucho porque pues conocí de primera mano el Chipacuy y a partir de esa asamblea, pues entonces hubo como otros encuentros distritales y así pude ir una asamblea distrital, que fue allí en la Nueva Candelaria, en la Distrital

LS: Y esas fueron presenciales.

AM: Sí, pero eso es ya presencial y se transmitía, lo que sucedía era que se transmitían y entonces la persona que lo transmitía pues iba como recogiendo las voces de las personas que querían participar en el chat y se iba dialogando. Sí, había como canal virtual para la gente que no podía caer.

LS: ¿Tú haces uso de estas herramientas aún ?

AM: No, yo nunca los usé, o sea, yo las use estrictamente en el escenario de clases. sí, eso y

me llevó a pensar, pues a pensar cómo carajo llegan los chinos que primero les importa un carajo lo que les voy a decir presencialmente, sí, pero segundo, más virtual, porque virtual están con la cámara apagada, están seguramente acostados en su cama, Lo hacen por que en el colegio les piden que tienen que tener el certificado de un preuniversitario o algo así. ¿Como que me invento yo para realmente hacer que los chicos estén ahí? Entonces eso es. Fue una oportunidad también tremenda y lo que te digo, el paro y digamos que el paro nos dio a entender que pues la popular, la Educación Popular también es construir entre la gente que se interesa por su comunidad. Sí, desde el presidente de la Junta de Acción Comunal, consciente y preocupado por su comunidad, hasta el líder social, hasta el educador de Chipa, hasta el de la prensa alternativa, las tambora feministas de suba, como que guau, que chimba que se ver estos ejercicios y entonces hoy también surgen ideas nuevas y también se intentó hacer una huerta en suba, pero no se, no se pudo dar porque era un punto muy neurálgico, muy de choque, todo el tiempo, muy hostiles, luego hablamos de los tropeles y eso, pero, pero si fue, fue tremendo.

LS: Y crees que en ese sentido lo digital o esas puertas que abrió como un escenario digital han permitido también democratizar un poco el conocimiento, el aprendizaje, ha dado de pronto nuevas narraciones, nuevas maneras de formar y de aprender?

AM: Sí y no, o sea, sí, porque obviamente fue de la posibilidad de que mucha gente pudiera acceder, que no podía acceder más que todo por sus tiempos de distancia y en mi caso la pandemia. Pues porque realmente estamos todos encerrados o acceder a la educación, pero no pues porque como si tú vas, que se yo al Catatumbo, allá la gente no va a tener internet en todos los lados, ¿verdad? Si tú vas a Montes de María, tampoco, ya. Digamos que sí fue una posibilidad que pudo democratizar el conocimiento, pero a la vez cerró el conocimiento y a lo popular urbano. Si por ejemplo en Bogotá, y también ahí había una exclusión potente, porque la mayoría de personas que no conoce nada no tienen acceso a internet directa, total. Pero hay muchísima gente en Bogotá que no y que uno no lo dimensiona. Entonces los colegios públicos hicieron lo que pudieron con lo que tuvieron, no digo, pero pues con todo el financiamiento que se le pudo haber dado a la educación, pudieron haber accedido a la educación y ahí sí haberlo democratizado. O sea, más bien pienso que esa virtualización y el fracaso sistemático e institucional, fracasó entre comillas porque tuvo unas victorias potentes, sillars, no voy a negar los digo, el fracaso institucional del intento de virtualizar la educación más bien demostró que la educación es un privilegio. Sí, más que democratizar, la dejó a la luz el problema de la desigualdad en la educación

LS: La última pregunta entonces, sumercé ¿Qué retos cree que debe plantearse la Educación Popular ahora?

AM: Bueno, yo creo que ya hemos mencionado varios, el primero es lo que te digo, culturalmente darnos la tarea de acercarnos a la comunidad, pero no como los evangelizadores salvadores de la comunidad, sino como parte de la comunidad. Ese es el primer reto.

LS: Yo creo que formule mal la pregunta, yo me refería a los retos en cuanto a estas

nuevas dinámicas, porque tú en algún momento mencionabas que que digamos que la virtualidad no es algo que estuviera presente y constante en nosotros todo el tiempo, pero sí, sí llegó para quedarse.

AM: Sí, claro, Y para allá vamos

LS: Y lo que hablábamos hace un momento, pues la pandemia tampoco es un fenómeno que haya terminado.

AM: Y tiene un coletazo que va para largo aliento e incluso lo hablábamos con un profe, Donna Haraway, ella habla, ella es tremenda, habla de los monstruos, pero los monstruos son cuerpos humanos, pero no es de eso de lo que te quiero hablar es de El Manifiesto Cyborg. Es un texto que ella escribe y que dice Los seres humanos estamos pasando por una era cyborg, ya la estamos viviendo y esto las gafas, esto ya es un artificio que nos hace un híbrido, si ya no somos 100% humanos, tenemos el uso de este artificio, verdad? Para no aguantar frío usamos ropa. Si eso, eso nos hace híbridos. Y ahora si lo ponemos en términos más de la tecnociencia y las tecnologías informativas no, pues muchísimo más. O sea, tú miras y el celular es una extensión del cuerpo. Si ya, ya es, se está convirtiendo en eso como puerta de acceso a la información, pero también como como elemento encefaleador. Sí. Entonces, digamos que claro, la virtualidad llegó para quedarse, pero digamos que lo que tenemos que hacer es un poco resistirle también, o hacerle el quite a esa virtualidad en términos de el espectáculo y de lo mediático, sino más bien entender que pues puede ser una herramienta también para transformar. No, yo no creo que todo el mundo deba pensar como uno y que todo el mundo debe actuar ni habitar la vida como hacer, pero sí digo que como mínimo todo sujeto debe tener un poquito de conciencia social, si con conciencia de clase y un poquito de conciencia de razas, un poquito de sí, o sea, un poquito de conciencias que son simplemente acciones éticas mínimas que deberíamos tener y lo virtual nos puede servir para eso, digamos. A mí me gusta recomendarle muchos a mis estudiantes como sigan, ustedes, que se la pasan en Instagram sigan esta página de Instagram que está buenísima, ya les empieza a mostrar los post de hace poco con un se los a todos terminan siguiendo una página que se llama Historia para tontos de un mexicano lo que hace es que coloca su cara, los ojitos y la boca, así como hablando en los mapas de los países, entonces empieza como en México siempre le hacen preguntas como Argentina oye tu México y le empezas preguntas qué es la inflación? Entonces empiezan a hablar de la inflación de un montón de países, les digo siganse esto que está bueno y los chicos les gusta, Miren si está en esta página de prensa alternativa, que está buenísima. Mire, les pongo como ejemplo lo que pasó con los Embera. ¿Entonces, qué pasó con los Embera el día que hicieron como la marcha entonces los chinos me decían, no pues que hubo un montón de infiltrados y empezaron a pegarle, a romper las cosas y a pegarle a la policía. y yo les mostré autoridades indígenas de Bacatá y les dije miren ahora la otra cara de la moneda. entonces claro, entendieron que había una violencia, una violación y una violencia sistemática en contra de ese pueblo desde hace años. Sí, y que ellos son víctimas que están cansadas de su situación de precarización. Entonces eso es la virtualidad. Sí, claro. Tiene unas potencias tremendas que tenemos que abrazar. Pero y lo que decías ahorita para allá vamos y vamos, somos tibios, esos somos cyborgs, ya lo estamos siendo y digamos que es casi imposible negarlo. Sí, pero, pero

tenemos que también leer esa virtualidad muy críticamente. O sea, no todo el mundo lo va a hacer. Obviamente nosotros somos de una u otra manera, afortunados y privilegiados porque pudimos acceder a una educación superior y porque tenemos todo este tipo de coincidencias y podemos movilizar todos estos discursos en nuestras conciencias y en nuestros lugares de vida. Pues en la casa, en la escuela, ahora sí, pero no todo el mundo tiene esas dimensiones. Entonces muchas veces la gente usa Instagram y las redes sociales para no para mantenerse informada, sino para mantenerse entretenidos, para olvidarse de la realidad, para sí es eso. Eso por un lado, pero por otro lado, como elemento y como herramienta pedagógica, no una potencia bárbara, bárbara, eso sí es innegable. Yo lo utilizo mucho. Me encanta el documental este de los páramos del país. De entre las nieblas públicas es también mi compañera también me lo envió. ¿Como que no? Mira, yo creo que sí vamos a verlo y entonces como que lo vi... no, brutalísimo, espectacular, como que intenté descargarlo de mil maneras, pero igual me quedé con el link. Al final hay un código QR, eso es ese tipo de cosas, como que yo antes nunca se me ocurrió escanear esa vaina, pero apenas llevaba código QR. Yo fui venga y lo escanéé y miré y entonces es una cartografía con relieve de los sí, de los de los 37 complejos de páramos que mencionan en el documental y cada complejo tiene dos opciones datos y visitas. 360. Entonces los datos te dan información general, técnica y en el 360, hay como distintos puntos de complejo el páramo, en donde puedes observar así en 3D. Claro que en una escuela o incluso en el barrio no vas a poder ver un páramo, pero eso es una posibilidad de que ellos dimensionan que es lo que sucede allá. Como suceden las cosas allá y que. Y entender eso lo pongo en términos de las ciencias sociales, que el paisaje no es solamente lo que vemos como, como o más bien si es todo lo que vemos como lo natural, Pero entonces lo natural no es solamente la naturaleza como los objetos que nos entrega la naturaleza, sino también el paisaje. Es la casa que está ahí, quienes habitan esa casa, como habitan esa casa y como los que habitan esa casa, también ven en el páramo su casa, a pesar de que no deberían estar ahí, pues igual están y no los vamos a poder sacar de ahí porque es su hogar, es hogar, sí. Entonces me parece importante que ellos también dimensionan eso, porque a veces se cae mucho en la lógica discursiva frente a ese vecino deberían estar. Váyanse, el desalojo no, no vamos para allá, no es. Esas herramientas no sirven mucho. Yo utilizo otra mucho que se llama Cron, que es como un mapa, es muy eurocéntrico, pero es bueno para explicar cosas de la historia de Europa. Es un mapa interactivo que hay que atraviesa el tiempo, digamos, de colocar el año 500 antes de cristo, entonces te muestra como en la división política de ese momento, que organizaciones estatales están ahí, como se ubican con esos nombres. Entonces está interesante para ese tipo de cosas.

LS: Tú conoces en Bogotá, un Centro, Educación Popular o alguna organización que digamos esté trabajando mucho ese tema de las nuevas tecnologías.?

AM: No, no, de pronto las hay, pero las desconozco. Lo que te digo y la como que la más cercana es así, Antorcha y chipacuy, pero no, ninguna de las dos lo hace. O sea, Si lo acogieron en su momento o lo acogimos pero ya hasta la pandemia y ahí quedó. Entonces extrañado mucho el encuentro. Es que creo que esa es también la razón de ser del educador popular el encuentro presencial físico, que por supuesto que lo virtual abre un montón de posibilidades y un montón de facilidades. Y sí, todo lo que quieras, pero que comunidades se construye con la

comunidad. O sea, nada que hacer. No hay nada que hacer. Si comunidad se construye compartiendo una una totuma de chicha o un aguapanela, la comunidad es como fluye y todos en comunidad ir a pisar la paca para poder empezar a sembrar comunidad. Se construye el peliando con el del carro que lo hizo mal parqueado. Sí, explicándole a la señora que está enardecida porque le estan pintando su casa y le están escribiendo Biblioteca Popular de la Gaitana, Sí, entonces no, pero por qué hacen eso? ¿Bueno, y tú que quieres entonces? Como que se respete Porque la autoridad, porque no se que si se mas, entonces sí se muestra, entonces tú le dices sí, pero también hay pasan cosas horribles, en ese CAI han violado mujeres han matado personas en ese CAI. ¿No sería más bonito tener una biblioteca donde los jóvenes que capturan por andar haciendo cosas que ante la ley están mal? Mejor lleguen aquí a mirar, a ver si hay algún libro que les interesa, Eso suena como chiste. Esta anécdota la señora decía pues sí, pero es que no es la forma, pero es que no estamos haciéndole daño a nadie. Estamos pintando. Biblioteca Popular de La Gaitana. Ni siquiera yo, yo estaba mirando, pero vecina se puso como tan de malgenio que yo como cálmate un poquito, relájate, hablemos. No, no quiero hablar con vándalos, que no sé, que eso es una locura, siempre que pasa algo el CAI de la Gaitana lleva del bulto. Sí. Entonces eso o en el CAI de Normandía, que fue donde mataron también a este man, este abogado a punto de de taser, eso también se volvió en una biblioteca popular como por como tres meses de paro. Entonces yo le digo oficina popular porque en la universidad teníamos oficinas estudiantiles, que fue lo mismo, o sea, no las tomamos y ya. Suerte para nosotros. Y guardábamos libros, sacábamos fotocopias, gestionamos entonces un microondas y eso pasó en ese, en ese entonces empezaron a llevar libros. Es hasta que ya obviamente llegó la institución a reconolizar su territorio. el territorio que creen que les pertenece.

Participante 9

Camilo Almario Zea

<https://youtu.be/k9qump20NzY>

LS: Bueno, para empezar, me gustaría preguntarte, ¿qué está pasando en este momento en que estás trabajando y en que procesos has estado vinculado?

CA: Ahorita en este momento que digamos, no me encuentro como activo políticamente, no lo estoy. No pertenezco a un colectivo colectivo, el que el que sea parte, sí. y pues digamos que se terminó. Y en ese momento me encuentro más enfocado en el trabajo pedagógico que no, que me ofrece una oportunidad en un colegio de educación Montessori. Entonces es como explorando un poco en la interdisciplinariedad desde la práctica pedagógica. Entonces es una clase que se llama lenguaje, estudios culturales y pues es como un intento de de justamente abordar ciertas habilidades frente a la relación de lo cultural desde el lenguaje a la apropiación de la cultura, a la crítica a la cultura, la de esos elementos, pero dados desde el lenguaje, desde escribir, desde la narrativa, entonces digamos que eso implica desenfocar ciertos, ciertas formas de entender áreas. Y como ya no la disciplina, sino justamente la historia es un

instrumento, o sea, me brinda unos instrumentos para abordarlo también con narrativas, con baños de tradición oral. Sí, como. eso igual se va encontrando en la posibilidad de que las áreas no son tan cerradas, Digamos que cuando empieza a ser profe en un colegio en colectivo, al privados igual con muy estructuradas, influenciados también por la religión y pasan muchas veces con el conocimiento, como que había una posibilidad de la didáctica, pero las clases, la formulación de lo que es un proyecto, un modelo pedagógico implica unas cosas en la práctica. Y eso me di cuenta también al llegar a este espacio, donde la propuesta igual es distinta. Es que no tengo un solo elemento en el cual puedo enfocarme, sino que son elementos dialogando. Como hago que esa supuesta pedagogía dialogante empiece a transformarse en práctica, o sea que aborde cosas. ¿Entonces, pues le he camellado un poco a eso en el colegio y pues han sido errores de la pedagogía Montessori y eso implica también por ejemplo, otras dinámicas de trabajo y pues esto de del trabajo también multigrado, no? Como hay otros escenarios de aprendizaje que hay que orientar. La cosa es que igual es un colegio privado, es un colegio de unas condiciones socioeconómicas muy buenas en la población muy acomodada, bastante la verdad, y que están en este margen de lo alternativo. Entonces llego a conocer que es la pedagogía tradicional en los colegios tradicionales católicos de la educación. Vuelvo y llego a este, este y me vinculé a la Educación Popular. Luego se me ofrece esta oportunidad de trabajo, voy a trabajar allá y ahí empiezo a preguntarme muchas cosas sobre la práctica, porque en últimas igual sea católico, sea Educación Popular, hay un elemento que es primario, que para mí fue muy importante entender que era que la pedagogía es una relación de atención. En principio de una relación donde hay unas intencionalidades y unos sujetos, donde hay un encuentro, donde hay un vínculo y ese vínculo se traduce siempre en una práctica. Pero entonces me pregunta En la práctica era claro que hacía que mi práctica también fuera diferente, no solo el currículo, sino también el espacio, las intenciones, o sea, como los elementos que decir. La pregunta es también cómo emerge la práctica, es decir, cómo emergen y prácticas pedagógicas. Y yo no me inscribo como un profesor en un colegio católico de entrada y me está preguntando algo. Y es igual, claro, tengo cierta agencia sobre esto que está sucediendo en esta posibilidad de hacer una práctica que es la pedagógica, una intencionalidad política también, pero que está desarticulado un montón de cosas.

Entonces lo que logre logre mi tendencia, que en la Educación Popular es que hay un montón de discurso político que está orientando la práctica hacia un lugar que al que viene, unos lugares y otras prácticas que se han visto y se vuelven justamente como emergentes. Y es esto, que empecemos a hablar de los preifces universitarios populares, porque la gente está haciendo esto, entonces pille que si hay una necesidad, pille que pasan un montón de cosas, pero son cosas que están pasando afuera, están pasando en las tensiones de la sociedad en general, en lo amplio, en lo que implica la educación común como elemento más amplio que lo que hace. Se nos olvida porque es igual de donde vienen esos sujetos que también están interpretados, interpelados por la institucionalidad, como yo al ser profesor de un colegio privado, como ellos, estudiantes de un colegio público que quieren que es una universidad privada o pública y no puedan. Personas que venimos de universidades privadas igual y queremos y entendemos lo difícil que es. Por ejemplo en mi caso, pues toda la experiencia con el Icetex y una universidad privada para poder estudiar, porque igual tampoco fui admitido en la universidad pública y ese lugar digamos de una clase media, intentando también entender y decir pues reconozco que sí es una necesidad, pero en la práctica nos venía el cuestionamiento. Igual es que implica

preparar a alguien para un examen que implica de cierta manera, entonces esos elementos externos son los que hoy digo, solo se resuelven en la medida en la que, en la que hay un vínculo también determinado por factores externos, muchas veces llegamos a idealizar esa práctica y que esa práctica no no estar vinculada justamente con el modo de relacionamiento. Y por eso creo que la autonomía popular es una apuesta política, porque es llevar esa práctica a otro lugar donde ya no está interpelado por la institucionalidad. Y eso es un lugar político, porque es ahí, en el lugar de la autonomía que puede hacer un tema que puede trabajar como investigación. Y el tema de con autonomía viene un poco desde ahí, como si viniera autonomía en relación a un ejercicio práctico, como cuáles son esos factores externos que están impidiendo o no una auto determinación de hacia dónde va la intencionalidad. Y no solo en el discurso político, porque siento que son muchas cosas operando al tiempo sobre la práctica, a pesar de que no son únicamente discursivas, no son únicamente simbólicas. El hecho de que hay espacios gratuitos de todas estas cosas, digamos de **la Educación Popular, no garantizan per se que la práctica tenga unas claridades sobre lo que implica ese vínculo, porque por eso también es importante y por eso también es una práctica reflexiva, porque es a medida que lo vamos haciendo, vamos entendiendo y es yo a que vengo aquí todos los días.** Yo me levanto a hacer esta vuelta con con gente a la que ni siquiera pertenezco, un territorio y que igual puedo. Creo que tengo algo para aportar, creo que puedo llegar a vincular en ese espacio y la cuestión en la dificultad de la continuidad de las personas que tienen la disponibilidad, porque lo mismo esto no es remunerado y esto muchas veces para muchas personas implica tiempos de elementos también personales que empiezan a vivir en lo colectivo. Entonces uno dice esto es muy diferente al trabajo, sea el trabajo interpelado por la institucionalidad y necesariamente la práctica está cambiando, por tanto por sus intencionalidades como por sus articulaciones, porque la práctica está articulada con un montón de cosas con las que se está relacionando y depende de ese ejercicio, digamos, como político que se haga, de donde se posiciona en relación. Eso es lo que hace que esa práctica empiece a abrirse en un lugar y eso tiene unas intencionalidades y se transforma en la medida en la que, en la que va generando tensiones con sus propias relaciones, con la relación con institucional. Porque por ejemplo, nos pasaba un poco que cuando, cuando me vinculé al Grupo Educación Popular me sentía muy frustrado en el colegio, me sentía muy cansado de esa institucionalidad y pues claro, ya habíamos intentado un tema de preicfes, conseguimos un colegio porque no teníamos un espacio y yo sentía que estaba yendo los fines de semana, simplemente dar clase en un espacio, también en un colegio. Yo decía bueno, ¿qué pasa entonces con la Educación Popular? con solo la intencionalidad, no basta. Hay muchos elementos que estamos intentando articular, pero muchas veces no contamos con los espacios, muchas veces no se cuenta con la continuidad, no se cuenta con un territorio que era lo que nos pasaba a nosotros. Y eso va a implicar que si hay un ejercicio, si hay un vínculo, hay un vínculo. Pero hay que entender también cuál es el impacto de ese vínculo y cuál puede ser la posibilidad de esas relaciones, aunque otras posibilidades de relacionamiento ahí, ahí es donde entra la práctica, porque la que reinventa esa forma de decir pues marica, no lo hagamos en un colegio, sino que ahora intentemos hacer esto otro y me molesta vuelta más hacia acá porque pasa lo mucho que en los pre icfes universitarios para organizarnos colectivamente. Trabajamos mucho sobre lo organizativo, mucho sobre lo colectivo, pero en la práctica pedagógica tendíamos a dividir materias, tendíamos a simplemente cada profe planea lo suyo. Entonces como claro estamos colectivizar

ciertas cosas pero otras no, y eso. Entonces muchas veces el discurso político y el escenario político tiende a tragarse la intencionalidad de la práctica, mientras que esta tiene que ver con cuáles son esas posibilidades de lo que de lo que puedo hacer para que ese vínculo se transforme, que en últimas es lo que está buscando la Educación Popular. Y si ese vínculo nos está transformando a ninguno, que en medio de esto yo digo claro que ya hemos hecho todo el ejercicio de llevar el pre icfes universitario, no uno simple. Y cuando nosotros hacemos un ejercicio organizativo y colectivo que nos mantiene unidos en función de eso, y ese era nuestro aprendizaje también. Y ahí había como una transformación tanto nuestra por trabajar en colectivo y en autónomos, en pedagogía, intentando vincularse con algo diferente, que no es el profesor de su colegio, que de pronto se siente interpelado por la institucionalidad, que no le interesa y ahí empieza a tejerse Y no, porque igual mucha gente va esperando ver. Sí, pero en tu caso no pasa nada, porque hay mil razones y hay montón de cosas que están interactuando dependiendo del tipo de espacio que se sea, donde la práctica va mejor y qué cosas le están condicionando. Somos parte de un colectivo, somos parte de una coordinadora que implica eso y cada cosa va sumando y va sumando y va haciendo que la práctica se vaya como reproduciendo en sí y su intencionalidad que en su propio vínculo, en el propio ejercicio pedagógico. ¿Y a veces pasaba eso, que también muchas personas sentía que había una dificultad también en el conocimiento de lo que es lo pedagógico, cómo orientar esa práctica pedagógica o esa reflexión pedagógica? Porque muchos pedagogos en general, pero había una intencionalidad política. Entonces empiezan todos estos debates hace un montón, pero por eso ahorita no estoy trabajando, porque ese colectivo se acabó.

LS: ¿Cuál es el nombre colectivo?

CA: Siembra, colectivo de Educación popular.

LS: Bueno, vienes hablándome de algunas reflexiones que arrojaron en ese proceso de investigación que fue sobre el colectivo del que estás hablando siempre, cierto ¿Cuáles dirías que fueron, como tal vez las principales conclusiones? ¿O sí? O el principal hallazgo que hayas encontrado después de de esas reflexiones.

CA: Siento que. Uff, siento muchas cosas, siento que hubo una conclusión y es la importancia sobre la conciencia práctica de lo que de lo que hacemos, de cómo hacemos y planteamos esos lugares para hacer lo que hacemos. Y eso es re importante, como empezando desde ahí, sí como que siento que al comienzo mi mi acercamiento a la Educación Popular fue por la intencionalidad política que tiene, sí, pero con la conclusión. Por eso no es tanto una comprensión más como una intuición con la que me voy o con la que salgo después de la experiencia. Y entre la experiencia por esta intencionalidad política, me empapo del asunto y eso hace el ejercicio práctico y no doy cuenta que recae sobre la práctica como tal. Sí, como que **hay necesidad de unos elementos de de conciencia sobre sobre lo práctico para que las cosas se articule** para lograr muchos elementos, porque hay, como todo, un dinamismo para ver cómo funciona ese dinamismo de lo tanto de lo colectivo. Me parece muy importante, no como ahorita muchas personas están apostando a lo colectivo y que son aprendizajes que son necesarios, porque es un reto para la Educación Popular, porque es un reto trabajar el tema de

cómo se están reaccionando, de un montón de conflictos que existen entre los colectivos, de problemáticas que tienen los colectivos que pasan tanto desde el acoso como hasta problemas personales. Lo difícil que es llevar una colectividad cuando no todos participamos con las mismas condiciones, por ejemplo, con estos otros compañeros y puede estar en una situación más difícil que tú. Pero igual es ese encuentro. ¿Cómo se hace encuentro? ¿Cuáles son los principios políticos que encuentran en ese generar ese encuentro entre los elementos más, más orgánicos? Sí, más de relación, más de este espacio para que este espacio, el que te sirve, este espacio que te brinda y ese espacio colectivo, pues es súper importante y por eso es importante ver cómo se está haciendo, qué espacios, habilidades o que prácticas se tienen frente al tema de cuidarse y de acercarse y todo eso. Y ahorita nos colectivo, siento que está muy presente y se está trabajando porque se sabe que es importante y es una premisa que no tenemos. Creo que ese es el punto también político en la práctica. En la práctica se hace política, porque cuando yo la hago me pongo en un lugar de vinculación que me va a transformar y esa es la posibilidad de que el elemento de la voluntad esté ahí así como así es que yo me quiero transformar haciendo esto, pero es la práctica la que te devuelve ese vínculo, siento yo. Sí. Entonces claro, al final me voy dando cuenta de todas estas cosas porque no había tenido la posibilidad, digamos, de un acercamiento tanto a lo colectivo como a lo político. Y entiendo, veo ese aprendizaje y uff, que chimba, pero es muy importante ver como lo estamos haciendo y cuál es el lugar que se juega ya entonces con la intencionalidad política, que es otra cosa en lo organizativo, luego en lo político y yo creo que en lo político hay como con una claridad, digamos, ideológica, siento yo a veces, frente a lo que puede ser una Educación Popular, una claridad de sí, yo creo que hay como una claridad en el discurso, en cosas, pero ese es justamente práctico. Creo que que es el sentido de lo político, no es tan claro porque uno lee experiencias, digamos, ya sistematizadas o elementos, yo veo que hay orientadores. La autonomía es uno de ellos, que hay una disputa muy grande frente a lo que implica. Puede ser una práctica sin necesidad de que eso esté interpelado por elementos o coaccionado por procedimientos. Sí, digo también hay otros montón de apuestas que están no sólo en esto, sino quizás la otra que siento que la ideología es un marco igual en el que eso tienen que otro marco discursivo que está operando en la posibilidad de lo que puede hacer en la Educación Popular. Porque digamos, desde los partidos políticos tradicionales, pues también hacen la Educación Popular. Pero ese lugar de justamente ya es otro lugar de la práctica que es usted. Eso sí, me he dado cuenta, y después de pensar dónde se ubica y por eso es una apuesta política, el principio político de decir no, yo no lo hago como un partido, sino con tal cosa. Aquí la cocina es comunitaria, importa. Nota Sí, porque le va a dar una intencionalidad súper importante a eso, práctico. Y ese elemento político tiene que ver si es en relación no solamente una ideología abstracta, sino es lo que se construye ahí, en esa tensión de este espacio que brinda ese espacio que realmente políticamente que está movilizando también y no sé, yo creo que lo pedagógico es donde más me empieza a hacer mucho más eco y siento que fue un aprendizaje muy, muy importante y es como que allí, en ese vínculo que se crea ese encuentro que es el la enseñanza y el aprendizaje que se da en una doble vida, además, no es una vía muy dinámica que se moviliza en el ejercicio, también el ejercicio pedagógico, el encuentro y de encontrarse con alguien y esto lógica, enseñanza, aprendizaje, pues va todo el tiempo se está moviendo, sí. Entonces, por eso siento que que hay como una demanda muy importante frente a lo que implica la reflexión pedagógica para retornar sobre lo político y sobre lo organizativo. Pero siento

que es lo pedagógico. Hay que darse unas peras importantes, hay que darse unas discusiones importantes, pero no solamente desde el lugar demostrativo o digamos racional de la práctica, sino en tanto prácticamente sí siento que muchas veces se abren espacios de intercambio, de sistematización, donde muchas veces esas prácticas no se socializan en términos de severo encontramos esto, preguntas cómo lo hicieron sí o que estrategias puedo tomar yo ya en mi colectivo puntualmente? A veces la gente también siente que falta eso, porque esa es la otra. Cada colectivo también se está compartiendo y quiere publicar cosas para decirle a la gente y nosotros estamos haciendo esto como lo están haciendo ustedes. Y es intercambio súper importante, porque ahí también hay un elemento y es que la Educación Popular ahorita que está resonando tanto que se está articulando mil espacios académicos, pues intenta recuperar eso, pero lo que siento es que el elemento pedagógico puede entenderse en distintos lugares, tanto en el ejercicio mismo como didáctico del encuentro, en lo que sucede en el encuentro, como el ámbito de logías de las posibilidades de lo que hay que hacer. También porque muchas veces no saben como arrancar. Y eso pasa también, no solamente eso, sino en territorios. Y ahí cuando me pienso eso, el punto es claro políticamente podemos saber dónde situar la práctica pedagógica, porque ahí hay un elemento que está operando, que es ideológico. Usted dónde va a situar su apuesta política, su intencionalidad, donde la está situando, Pero sino emerge también de la práctica de esa reflexión pedagógica, pues empieza a quedarse coja o puede justamente encontrar como eso ciertos impedimentos de articulación que lo que yo siento que pasa y es como intentamos de articulación no político y ahí no nos entendemos y ahí empiezan un montón de debates entre la gente sobre cómo se hace y cómo no se hace. Cierto, muchas veces nos vemos como de que lo que importa es compartir también esas prácticas pedagógicas que nos están haciendo cambiar. Para mí eso sería Educación Popular también. Si como dice ese compartir, esa reflexión en conjunto que hacen los profes también en un encuentro con personas que también vienen dispuestas a transformarse. Pero la pregunta es cómo lo estamos haciendo. Y para eso veo que hay muchos más talleres y más cosas muchas veces más enfocadas a lo colectivo que organizativo que hacia afuera en relación con cómo hacer otro, cuidar esas vainas, que es lo que pasa en algunas cartillas de Educación Popular, que en últimas eran instrumentos, si lo vemos bien de poder, de posibilitar al otro esa práctica del elemento, se así más complejo, cuando yo necesito que el otro, desde su lugar, pueda relacionarse para que también pueda, podamos tener yo más claro frente esto que esto, que es lo que intenta que medios estamos utilizando para crear este vínculo de transformación, que en últimas es aprender. Entonces ahí pienso un poco el tema de la pedagogía itinerante, que me parece interesante pensar que la pedagogía tiene que ir justamente esos lugares políticos donde tienen que situarse, no necesariamente tienen que estar situadas del elemento político. Lo que digo, o sea, tiene que tener su propia pauta pedagógica, así como pedagógicamente, que generalmente es una ya muy propia y siento que muchos colectivos les ha ido muy bien cuando siguen en esa intuición, cuando tienen esos lugares de encuentro. Y después aquí la necesidad solamente es un no huerto, la huerta, en este caso solo tal cosa. Y empieza un elemento comunitario que muchas veces no reconocemos como Educación Popular, o porque no están en una gran investigación o porque no hace parte de un gran colectivo, o porque no está súper articulado políticamente. Y ahí empiezan un montón de disputas, que entonces qué es lo que estamos haciendo y que las personas que lo hemos visto más desde el lugar de lo académico, pues debíamos también apostarle a compartir otro elemento de, digamos, más

como de prácticas, de estrategias, de formas de hacer, de reflexiones posibles también de otro tipo de elementos. Y eso posibilita que la pedagogía pueda ir a un deseo donde sea necesario también, no? Y eso implica, claro, ahí hay un elemento que es muy crítico, que viene del lugar de la política, que es. No hay ninguna noción de proceso, que es lo que muchos colectivos buscan ahora, porque es lo que en teoría es. La pregunta es de dónde viene también esa apuesta de que sea un proceso. Claro, eso fortalece mucho lo colectivo, crea vínculos con lo territorial y es un enfoque, digamos, bien interesante, tanto de la lectura campesina, étnica en general, no? Sí, claro, por la importancia del territorio, que hay un potencial justamente, y que sus elementos sociales crezcan y se trabajen desde ahí. Eso es lo que permite la cuestión del proceso. ¿Pero que pasa cuando no se tiene? ¿Qué pasa igual cuando los ejercicios tienden a ser otros? No es el único. Y la cuestión de procesos, claro. Sería muy importante uno poder llegar de unos procesos mucho más largos, pero a veces en los elementos de solidaridad pasan por otras cosas, por otros encuentros donde uno se cuestiona y ve otras experiencias de gente que tiene como bibliotecas itinerantes y es voy y llevo libros y me paso por las veredas. Hay un libro muy bonito que habla de eso de Laura Acero, me acuerdo de la autora en nombre y Viajes de carretera, creo, es una familia que tiene un Renault cuatro y hace todo este tema de llevarle biblioteca y ese tipo de experiencias tienen que ser muy populares y aunque no estén vinculadas políticamente o no tengas articulación política del gran proceso, igual son muy valiosas. Igual es eso que pasa cuando simplemente cuento mi experiencia y se sale de la lógica. Por ejemplo, la sistematización académica que muchas veces nos estamos planteando para escenarios políticos y es esta mujer hace un trabajo muy bonito y también de sistematización de experiencias y se organiza. Sería como decirlo, es un diario y ese libro es ese diario donde va contando un montón de cosas sobre su familia, sobre la maternidad, sobre cosas que vive y que como esas otras apuestas de la academia que intentan que las publicaciones sean más de ese estilo. Pero pues ahí hay todo un montón de disputas. Entonces creo que esto va pasando por tantos niveles que hasta las personas que agencia en la Educación Popular que hay aquí, uno de los temas importantes era que cuando yo busque me parecía a mí, frente al tema Educación Popular, que hablara del educador popular, no encontré mucho. No sé si tú encuentras algo, me comentas. Yo no encontré tanto, tanto, tanto, tanto como el educador popular y es quien está iniciando y quien está situando ese lugar de la educación pública como práctica pedagógica y política del escenario de enseñanza aprendizaje. y es quien la está situando quien es el educador popular. Y esa pregunta creo que es importante porque es la posibilidad de que la Educación Popular encuentre articulación, no en el discurso político solamente, sino en la práctica. Y esa posibilidad articulación creo que es importante, es importante, pero hay un montón de cosas que juegan en contra, como lo mismo el dinero y la continuidad de las personas, de los colectivos. Es difícil, difícil porque muchas veces esto surge de otro montón de necesidades y así un montón de experiencias escritas o no Pero hay experiencias.

LS: Bueno, que me has nombrado, sí, algunos retos apuestas bien, bien interesantes, me gustaría que nos fuéramos hacia esas preguntas sobre los sujetos del aprendizaje de la enseñanza, entonces, consideras que es necesario también replantearse esa noción de sujeto, esa manera incluso también de nombrarnos, de narrarnos, involucrar otras narrativas para para situarnos en este nuevo contexto?

CA: pues no sé, yo creo que pensándolo desde ese lugar, me parece importante. Claro, Siento que la noción de lo popular se ha trabajado mucho, que es lo popular, porque lo popular igual implica un montón de elementos también supremamente contradictorios, bueno, no contradictorio, sino que son polémicos en el encuentro de lo que va a suceder tanto en una persona que puede estar anunciando el tema de la Educación Popular desde la academia como procesos campesinos, igual que están supremamente permeados por o por temas de, digamos, de machismo, por ejemplo, sí hay ciertos elementos culturales que son difíciles de trabajar, Cierto, en la misma cultura popular los elementos que están ahí jugando y que es lo popular, donde sitúo lo popular también, no es que ese es el problema y la pregunta es quién lo sitúa donde sea? ¿donde se da ese encuentro también cómo popular y quién? ¿Quién? Quién entra dentro de ese lugar al que incide categórico de como sujeto Y eso, pues hay va punto. ¿Y yo creo que es como el tema de que nosotros tenemos que ponernos en ese y en ese también, en ese lugar, como, como sujetos, como qué sujeto ocupo yo en relación con lo popular y tenemos que pensar en ese relacionamiento, sino que es que a veces lo sacamos cuando solamente pienso y quién es sobre el que recae la Educación Popular también y quién lo está ejerciendo? Porque hay unos sujetos que lo están ejerciendo y es de ciertos lugares y lo están haciendo con o sin buenas herramientas, con lo que sea que tengan, pero lo están haciendo. No creo que igual, no todos están lo mismo, no todos están tan articulados, no hay una sola línea y que hay que articular la súper difícil, porque creo que ese es el otro potencial que tiene lo que es popular, que es tan diversa y tiene unas voces tan situadas que pues es muy importante saber pues quienes son esos sujetos.

LS: Si, tú ahorita me nombrabas de unos elementos pues principales frente a lo que es la Educación Popular, entonces desde tu manera de relacionarte con ella, cuáles serían esos pilares o esos elementos que tiene la Educación Popular? ¿Desde tu práctica?

CA: Yo creo que viene con el tema de la transformación. Eso es muy bonito, sobre todo por lo mismo, porque cuando yo me reconozco como ese elemento que quiere ir a transformarse, voy a pensar en qué es lo que estoy poniendo, va a funcionar en mi, fuera de mí para esa transformación también. Y en ese sentido digo como claro, la transformación no está en transformar solamente el contexto del otro. Las transformaciones están en ir al encuentro con el otro y en ese encuentro ni ir a buscarlo, porque no estoy buscando solamente transformar su contexto. Es que es más, no es lo que estoy buscando, si buscando transformarme, buscando transformarme en mí. Y eso es importante también reconocerlo, porque muchas veces se sale de los alcances. La gente no sabe también hasta dónde situar ni sus apuestas, ni sus luchas, ni hasta dónde va, ni el alcance, porque es difícil medir y siento que sería un poco menos. no sé, sería como interesante verlo de esa manera Si siento que hay más potencial de articulación en la transformación, en el momento en que se entienda que ese es el elemento primario y que es un elemento humano que se da en un encuentro que solamente sucede a través de la verdad y de ciertas prácticas de relacionamiento y que vamos a seguir mirando teóricamente, es que lo que significa no sea como lo que muchas veces dificulta la articulación de los procesos, porque es difícil articularse colectivamente es muy complicado precisamente por las mismas situaciones en las que se encuentra.

LS: Eso es un elemento, que tú mencionas y también la necesidad de hacer transformaciones en ese aspecto, en que otras cosas ves que existe esa necesidad de esa urgencia de transformar también la mirada, una manera de ejecutar, de llevar a cabo estos procesos que la Educación Popular debería transformarse. ¿Actualmente ves esa necesidad y en qué sentidos?

CA: Yo creo que no tendría que transformarse, sino más bien como y dialogarse. Creo que hay espacios que se han intentado de diálogo que son muy potentes, pero que lo mismo que que muchas veces no se busca ese encuentro en términos, o sea, más de articulación política, que muchas veces es más difícil que intercambio. Sí, intercambio de otras formas.

Yo creo que es más bien las formas de intercambio podrían cambiar, como todo, como se me ocurre si como movimiento que parece podría cambiarlo un montón. ¿Pero creo que hay posibilidades en la práctica y en lo que hay, lo que la gente está haciendo igual y eso hacen mucho los colectivos, no? Que se intercambian, se bajan y se cuentan cosas y digamos esto es súper potente, pero, pero muchas veces los espacios como de exteriorizar vainas y a veces son más complicados, no, por foros, por por tal, porque igual eso son prácticas, son esas formas de hacer, pero son las que los colectivos están apostando a ser de otra manera.

Y yo creo que sí. Si se logra un ejercicio de intercambio que no está interpretado por la Academia, que está interpelado por el encuentro, también lo popular y donde yo me reconozco también dentro de lo popular. Y es que yo estoy haciendo esto en relación a un grupo de personas también que están apostando a transformación. Y como me encuentro con ellas igual para para dialogar sobre ciertas cosas, pero cuando muchas veces no pasa por reconocimiento de horizontalidad, es de vainas políticas. Siento yo que eso a veces la verdad dificulta, Yo creo que yo tengo un sentimiento un poco antipolítico en ese sentido, que a veces es difícil de, digamos, de de situar también.

LS: ¿tú crees que en ese contexto y en esa necesidad que planteas, los recursos tecnológicos, las nuevas tecnologías han sido una limitación o una posibilidad como lo has experimentado, la virtualidad?

CA: Creo que es una posibilidad. Pues yo creo que hay muchas cosas, o sea, hay vainas que ahorita se están moviendo por internet, que son, que son potentes, pero lo mismo no como uno ve las cosas que muchas veces hacen los colectivos, pero los colectivos también les falta mucha fuerza, porque es que a veces no hay de dónde gestionar ciertas cosas. Pues esto de la autogestión y cuando como recursos y pues es un desgaste de personas que les está costando un montón y es justo eso. Yo creo que la coordinadora fue en ese sentido y su apuesta política. Yo creo que en eso me parece una propuesta muy interesante. Sí, pero no sé bien como se habrá planteado, porque eso generó como ciertas discusiones y problemáticas entre personas y colectivos que yo la verdad como que lo recojo un poco dentro de mi investigación porque iba apareciendo, pero yo no conozco, digamos, ni de cerca ni en primera mano, bien como, como funciona, sí, pero sí veo igual las tensiones en las dinámicas y lo que me pensaba un poco era como también lo difícil que puede llegar a ser una coordinadora, no como, como cómo haces tú para llegar a articular tanto y Y pensaba eso, pues toca hacer un ejercicio muy, muy de

encuentro solidario a intercambiar, Pero eso, eso no es tan fácil. No es tan fácil porque muchas no funcionan como tal en el ejercicio, pues cambia un montón como tanto las posibilidades de los colectivos como son sus realidades mismas.

LS: conoces de pronto procesos que estén haciendo uso de esas tecnologías, en este momento?.

CA: Por ejemplo, está coordinadora y todo esto con una articulación movian, muchas cosas por internet y las publicaciones, videos, cosas, por ejemplo para la movilización creo que ayuda mucho movilización, se siente un montón las redes y como que esa red opera muy fácil en ese sentido y también para crear eventos, pues es mucho más fácil difundirlos. Entonces claro, eso está ahí, eso está ahí en la práctica, la práctica está lo que te lo organizativo, por ejemplo. hay que sacar un flyer, entonces ahí colectivos que no saben que es como quien sabe diseñar, si hasta con cosas de esas, porque son saberes también que nosotros nos enseñamos, porque el trabajo colectivo va a implicar eso, es que alguien tiene que saber cómo se algunas cosas, pero nos intercambiamos esos saberes y eso es lo chevere de la Educación Popular, ese intercambio de saberes, Sí, como que van o que sea que operan tanto en diferentes lugares como en diferentes sentidos. ¿Creo que ese es el punto de lo práctico, que yo entienda la movilidad que eso tiene y no poner en un lugar fijo, porque qué es el saber no? Aquí hay un montón de saberes que están operan en diferentes niveles, entre ellos el hecho de que mi misma intencionalidad política que yo vengo de la Academia y quiero que un pelado entre a la universidad, ahí ya hay un lugar de saberes muy distinto al de mis compañeros y compañeras con las que estamos trabajando en lo colectivo y cambia completamente y radicalmente la que la visión, Y entonces, no sé, yo creo que es la red. Las redes están, se facilitan, pueden estar, pero aveces, es y lo mismo se movilizan los escenarios y estas cosas pero en términos de participación y todo. Muchas veces no se cuenta tanto con los recursos, tanto que lo digital es como lo gratuito, lo digital, lo que me facilita. En pandemia nos pasó pues ¿qué hacemos? Pues justamente eso, la gente que todavía se quiere seguir preparando. Pues hagámosle, hicimos el preuniversitario virtual, que también fue otra apuesta interesante en pandemia, fue complejo porque igual que te implica a ti darle a una persona igual un espacio gratuito, pero que no tiene un medio que te permita conectarte a internet para poder caer al preuniversitario, entonces eso me pone en otro lugar y la práctica ya no es la misma y la intencionalidad está cambiando y el escenario es diferente. Yo creo que claro, el problema también con los medios y con lo con lo digital, sobre todo con lo digitizable y con escenario digital pasa un poco lo mismo, la situamos en cosas, pero así también cosas, pero hasta qué punto la logramos situar? Pero para difundir un evento, pues la logró situar en sentido organizativo, que voy a poder convocar personas. Pero y eso en relación con lo político, que va a implicar otra y con relación con una práctica o implicar otra, porque es igual. Yo ahí que ahí no entra mucho lo digital, porque realmente tenemos herramientas como cartulinas y marcadores y a la antigua y ahí uno dice pues es que no es el elemento práctico también, claro, y muchas veces hacen ni siquiera sabemos cómo hacer eso práctico porque nos quedamos en herramientas, porque casi todo nuestro aprendizaje de los que estamos cercanos a la academia se está quedando con lo digital también. Entonces vale una cosa y en la otra e igual grabar videos, hacer cosas como se pueden, pero son con una intencionalidad distinta al ejercicio de lo práctico. Lo que la práctica

es implica otras cosas. Implicaba encuentro, por ejemplo, en pandemia yo me estaba mirando el encuentro para poder caer al espacio de club de lectura por, ejemplo que pues encontrémonos porque esto está re denso, estar encerrados en la casa, cada quien está pensando cosas pailas, pero podían venir a leer un rato y poder hacer un ejercicio de encuentro, pues no sé es mi transformación de cómo piensa el otro y como vaya a actuar el otro, pero lo estoy poniendo

en relación y esa es la cosa que la intencionalidad educar es poner en relación a alguien con un porque yo me quiero transformar, eso también. Pero ahora es qué implica esa transformación? Pues implica una transformación en el ejercicio y en el encuentro mismo en que el saber del otro puede valer como algo para integrar el saber del otro En lo que yo estoy diciendo que vengo aquí a atropellar con mi lenguaje académico o montón de pero así entra una universidad que también les va atropellar su propio lenguaje, sus propias perspectivas de vida también un montón. Igual que nos pasa a nosotros en algunas cosas. Entonces, entonces yo lo entiendo así.

LS: Tú crees que, bueno, dijiste que no sabías qué estaba pasando en los sujetos, pero quiero volver a ese tema crees que se están configurando nuevas subjetividades que podríamos hablar de otro tipo de prácticas. Y obvio, ya estamos hablando. Pero esas prácticas también transforman el ser de los sujetos ¿Que piensas?

CA: Si, yo creo que si no se transforman. Pero sí, sí, yo creo que se están configurando nuevas, tanto nuevas apuestas como nuevos como nuevos sujetos. Sí, sí, posiblemente, posiblemente, sí, sí, sí, sí. ¿La pregunta que yo muchas veces me hacía era desde dónde? Claro, algunos sujetos en el discurso, en como fijar un objeto, en la práctica grupal. En dónde emergente, políticamente listo, organizándome, colectivizandome, esos son ejercicios políticos operando en la vida diaria de uno. Operan en su subjetividad, en. Pero ese es el punto.

Yo creo que hacen falta puntos de articulación. Yo creo que la articulación es el elemento más difícil que tenemos, más complicado porque los procesos justamente son complicados sociales y les ha puesto ahí un montón de cosas que están ahí. Entonces creo que esa subjetividad no tiene, están, están tan interpelados y muchas veces están divididas, que el deseo de articulación muy importante lo he visto en eventos de ahora en Educación Popular grandes, que están diciendo. Hemos estado en La caracola y no sé que y sí como, como articulamos y gente que les está caminando re duro y digo muy bacano porque eso implica atravesar todo el territorio. Sí, pero siento que igual eso está interpelado por elementos también muy económicos de las personas que la agencia no, si tienen la posibilidad de seguir agenciándolo, si se complican en su vida emocional, no les permite muchas veces seguir en ciertos lugares, tanto educadores como estudiantes, Sí, como que pasa si no tengo pa venir al pre universitario y no puedo caer, ya hay cuestión material, en otros territorios, me imagino que hay otro tipo de problemas los mismos educadores. Me jodí la cabeza, mi vida personal está hecha mierda. A quien se le pide transformación también y transformar qué en últimas. Y ahí es donde yo siento a veces que uno puede en sentido de sentir que se está transformando desde distintos lugares. Pero por eso creo que la práctica es tan bonita y el lugar tan potente de la Educación Popular, porque igual debe implicar que cambiar elementos como el discurso, cambiar de hábitos conmigo mismo, cambiar elementos con ideológico, con la misma realidad y encontrarme con la realidad misma

y no solamente con la del otro, con la mía, al intentar hacer cosas Y eso no es para mí es re potente. Eso me parece muy potente y creo que hace parte de una red haciendo pedagógico, que es lo político, la articulación. Yo creo que la articulación pedagógica es ahí donde está el elemento y creo que tanto Freire como otros teóricos lo han planteado desde un poco desde ese lugar. Y es que yo que me pienso lo proyecto pedagógico, no estoy pensando lugar político en el mundo, porque ser profe también es una elección y es un posicionamiento político porque ya estás en la práctica, pero eso implica pues igual montón de reconocimiento, de privilegios y de lugares en los que no se encuentra. Pero ese es el punto. La división debería estar en que no en como lo reconocemos, sino en como lo anunciamos, como las posibilidades más allá de mi propio privilegio o buscar esa transformación. Y eso en la práctica, es ir, encontrar mi eso es ir a salir, eso es ir y moverme, ir, movilizarme y movilizarse es súper importante porque es ahí donde está la transformación con el otro. Pero la articulación está muy difícil y siento que la articulación se está buscando más desde una fuerza política, que es un elemento pedagógico que debería también tenerse en cuenta como, no se es la vida de los colectivos y las apuestas y y organizaciones políticas. Pero pues no sé ahí si la reflexión de los a los colectivos. Siento que esta es una reflexión, por ejemplo, que la hago yo a partir de la experiencia colectiva. Pero siento que la final también me gustaba. Era la pregunta, la colectiva. O sea, a pesar de haber hecho el trabajo con varios elementos de cosas que discutíamos del red, de recoger la experiencia y pensarla me excedí en análisis muy analíticamente y. pero igual recogerla y poder y poder entenderla y es como poder pillar justamente qué es lo que puedo intercambiar, qué es lo que puedo brindar frente a lo que hay, como, como no puedo ponerme en otro lugar? ¿Que no que no sea este? Como me pude con ese lugar pude ver estas cosas, veo estas vainas y creo que cada quien está actuando también desde ahí, pero en escenario real de encuentro está muy difícil porque los colectivos lo tienen difícil. No es fácil buscar recursos para dos cosas la energía, la vida misma es una energía compleja. Vamos a ver ahí entonces si somos objetos que están apostándole la vida, cosas de eso, pero por eso lo que estamos haciendo relacionar esa fuerza pedagógica. Lo que me está diciendo es necesitamos trabajar el elemento relacional y creo que ahora se ve mucho, Además, creo que es como una necesidad que está hablando. ¿La pregunta es quién lo está haciendo? Porque es sí, hablemos de la relación, es en Instagram, hablemos de la relación que tienen un montón de efectos digitales que te están bombardeando desde lo que es. Por ejemplo, en una vida como se llama. Es una vida sana, una vida como esta cosa de la salud mental, por ejemplo.

Sí, y la salud mental y no sé qué tan claro, pero es entre un ejercicio colectivo, se muy diferente, porque compartir una comida con el que voy a hacer tal actividad, sin man que no puedo llegar a la reunión por tal cosa. Si hay gente que está viviendo otro montón de realidades y cosas tan diversas que es ahí donde me pregunto donde está realmente beneficio lo relacional también estamos apuntando, porque yo creo que el mundo es tan importante y hay una visión pedagógica importante tanto en la crianza que implica el tema de criar. No se habla mucho el tema de la maternidad y las paternidades, que también es un elemento al que llega la Educación Popular. Es que ese es el punto. La Educación Popular siento que es como un como un elemento que está orientando una visión, una visión pedagógica que está intentando romper con varios elementos del poder, pero articularse como práctica le cuesta porque está tan diversa que no encuentra una unificación ni un autorreconocimiento tan tan claro, porque está intermedio un momento práctico, institucional político, social, cultural y un montón de cosas que

están haciendo que eso pueda ser así y no de otra manera. Entonces eso dificulta las cosas. Pero siento que hay como hay, como entiendo que la Educación Popular como práctica tiene que significar algo, pero que está vinculado inmediatamente con lo político y que no hay que politizarlo solamente. Creo que en un punto se entendió que tocaba politizar la pedagogía y el punto claro es decir, es el mismo, la misma acción. La práctica de politizar la pedagogía ya es un elemento pedagógico supremamente potente, creo que esa es su propia intencionalidad de la Educación Popular. Pedagogía Politizar constantemente en sí su pedagogía, pero suele traer riesgos porque usted entiende por ese elemento político o antipolítico o de lo político. Me parece una distinción importante, tanto en institucional como en el razonamiento, en la puesta en el discurso mismo y en esa otra posibilidad que también es fugarse de esas líneas. Y dicen no, no es eso comunitario. Y ahí se fuga de otra visión política y acá el ejercicio. Es otro. Pero también se cierran a otros encuentros, como hace otro que no hace parte de la comunidad para llegar a vincularse, por ejemplo, en el encuentro. ¿Cómo puede vincular, cómo puede encontrar ese encuentro que no tiene? Porque el territorio se lo impide, porque su historia de vida se lo impide, pues es mediante una práctica y por eso la Educación Popular es la que permite pensar pedagógicamente. ¿Yo para qué me quiere vincular con el otro? Y ya no es bajo la lógica bancaria de lo que me va a mover es otra cosa. Entonces ahí sí que está funcionando un modelo pedagógico, pero no lo hemos pensado tampoco como modelo en tanto práctica, tanto metodología pura como de pura metodología. Y así en términos pedagógicos, o sea, como metodológicamente, que estamos entendiendo por esto cómo se está dando este ejercicio. Y eso es difícil y creo que en eso están, pero en el momento en el que empecemos a intercambiar esas experiencias, en qué es lo que se hace, pero siempre hay que contar quién lo está haciendo. Entonces eso muestra. Hay otro montón de cosas, pero esa es la posibilidad de encuentros que son muy difíciles, porque también a veces o no hay dinero o no hay espacios y tiempos, o entonces una lucha contra contra la forma de vida como estado, con las prácticas, como se van organizando más bien en la vida cotidiana y la educación, resulta un punto de fuga para muchas personas. y decir, como pienso yo, la relación de otra manera, a pesar de que puedan mantenerlas o no en el tiempo, porque parece que a alguien también se le juzgara por eso, porque el punto en ese punto es que así debe funcionar. Es decir, como. Como lo que yo aprendo es lo que me va a llevar a mi vida también cotidiana. Transformarme. Entonces, posibilidad, transformación. Hay muchos puntos de articulación, hay un montón, pero yo siento que se resume en la práctica pedagógica, politizando constantemente con el encuentro con el otro, porque implica un reconocimiento tanto del privilegio como del lugar en el que yo me encuentro para poder hacerlo o no hacerlo.

LS: Bueno, para ir terminando como debería, desde tu perspectiva, entenderse esa relación entre lo institucional y lo popular?

CA: No sé, la verdad. No lo sé porque instituciones veo un montón mediando cosas. La universidad es una de ellas. Es decir, el mismo sistema educativo ya es un elemento institucional del cual estamos ligados, o sea, desde el que vaya a hablar de educación, gobierno, pues esta casi que de un sistema de educación. Si el es profesor de universidad es el vínculo de la universidad y público, el colegio privado, ese tipo de cosas igual están y están en todas partes y hay una necesidad y sobre eso hay necesidades y eso implica la diversidad del territorio

colombiano, pues es la necesidad del territorio, van cambiando justamente en la medida en la que ese territorio se está transformando un montón. Y esa diversidad y esa dificultad que hay justamente de entender, de que hay, de que hay institucionalidad operando en diferentes niveles, porque la institucionalidad también opera en esos otros lugares donde tampoco está llegando decir su forma de operar es la ausencia del estado de un montón de cosas de institucionalidad. Ahí también está operando y por eso digo que es un plan que se den cuenta otro tipo de escenarios. Pero aquí donde la institucionalidad, yo quiero pasar la universidad pública y tengo una necesidad real que yo entiendo porque me tocó también hacerla, porque la reconozco como necesidad, porque además vivo de sus, de sus beneficios, además, pues lo veo como una posibilidad de escape, es decir, como una posibilidad de articulación, de de trabajar, de transformación mutua. Pero yo creo que esta sí ha sido claro, porque sabes que lo resuelve y yo creo que no, Mi respuesta y súper bien me cuenta una investigación que lo que lo resuelve es un elemento práctico, porque por el momento nos pasa que para poder crear el universitario popular, pues no teníamos un lugar y tener que pedirle un lugar a alguien que tiene un lugar público que pueda ayudar a los pelados del colegio, que esté en un colegio público, pues como funciona por estrategia, la práctica también está determinada por una noción como inventiva de relacionarse con la realidad y es desde esto utilizando para, al igual que tú me estás utilizando para, y al igual que ellos vienen para y se vuelve y bueno es en el relacionamiento interpelados por un institucional mutuo. O sea, es que desde el punto en que reconocer que no está, porque si no reconocemos que no está, pues entonces, para que hablemos de un pre universitario, si estamos hablando de un cambio de unas personas que se encuentran en dos niveles educativos que institucionalmente les están poniendo cosas sobre su vida, sus opresores, sus días concretos, ahí está lo institucional y ese es el punto. No puedo desconocerlo, pero tengo que, tengo que confrontarme con él. Y en Aquí en la confrontación también hay un tanto un lugar político, porque es desde donde me voy a confrontar, pero también el lugar de transformación, porque cuando me confronto, recibo y recibo otras cosas y es o implicar o un cambio de posición o un desgaste, que lo que pasa es que muchos colectivos ya nos desgastamos, es porque la gente siente que eso muchas veces se arraiga o cuesta que mantenga en el tiempo, pero lo institucional entonces está entonces como, como con cómo debería ser en la práctica se resuelve en la práctica de lo que lo que nosotros, el de intencionalidad. Ahí, ahí está el punto pedagógico, digamos en otros más el elemento, ahí sí práctico. Y entre ambas tiene que haber una tensión, porque yo no puedo desarrollar un proyecto pedagógico supremamente idealizado en un contexto que no existe porque está luchando contra ese contexto y se va tensionante, Pero esa es la tensión, pues es el elemento práctico que puede llegar a resolver eso. Y lo institucional simplemente está mediando intencional o no, no creo que sea un asunto de voluntad, sino que lo institucional está organizando constantemente y por eso organizarse también es un lugar político, porque lo institucional es un ejercicio también de organización constante, una práctica constante de organización interna y externa, de organización de cosas, organización de relaciones. Y salirse de lugar es un punto de fuga de esas relaciones que me vincularme a decir es que yo vivo acá por un salario, que yo vengo aquí, porque claro, yo en mi práctica y mi disputo cosas políticas y vamos a hablar de estas cosas ahí hay una intencionalidad que no es como en lo pedagógico, pero en lo político me estoy relacionando distinto y por eso el elemento organizativo es muy importante la Educación Popular, porque también las personas que se están encontrando en

otros escenarios donde lo institucional está operando, el punto es que está ahí, está ahí todo el tiempo y esta puede ser una visión un poco más anarquista del elemento de la Educación Popular aquí es el otro punto. No creo que todo mundo lo entienda así desde un discurso ideológico, político y los partidos. Es y vamos a trabajar con las clases populares, por tal y el crecimiento del partido y un montón de cosas. Y ese es otro discurso. Pero creo que poco es que yo me sitúo. Sería esta visión más anarquista en este sentido, Porque lo he visto entre los colectivos, colectivos que se arman y se potencian de la colectividad en la que creo que el anarquismo, simplemente teorizado en distintos momentos de la historia y la Educación Popular, fue una cercanía muy grande, creo yo. Por eso me interesa mucho leer la Educación Popular desde el anarquismo, porque veía que el elemento político jugaba un punto y de dearticulación contra el poder desde lo institucional, porque estaba interpelando justamente lo que éramos ahorita el sujeto y ese es el sujeto. Entonces podemos ver, pues igual está en una institucionalidad la hijueputa se está moviendo en ese sentido todo el tiempo, quieran o no, o sea laica o pura, no me ocurre. Igual está publicando porque igual está con la universidad, o sea, el pelao que tiene que ir al colegio, o sea la persona que no ha podido entrar al colegio y está escolarizado Entonces uno implica otra cosa en Educación Popular, pues de tantas necesidades que lo que vemos un indicio de poder que que para liberarse tiene que quitarse un montón de barreras. Y siento que la pedagogía es lo que no encuentro, porque siento que el vínculo es distinto y hay un vínculo re no pedagógico y que creo que está muy acorde con el tema de la crianza, tanto de la crianza como de lo comunitario, como que no, como un elemento de aprendizaje muy profundo que se ha desvinculado. No parece que en los colegios tuviéramos que enseñar cómo vivir en comunidad en vez de construirla. Y a veces es complicado porque está interpelado por la institucionalidad porque yo vengo acá por un título, porque no viene con un salario, a pesar de que esas intencionalidades sobre lleven, es decir, Sean y sus agencias que sean lo que la institucionalidad simplemente le organiza. Pero esa posibilidad de organizar es ahí donde está el poder y la institucionalidad tiene un montón. Y la Educación Popular me parece a mí una forma colectiva de desorganizar eso que la institucionalidad está pretendiendo dirigir. Y eso es un ejercicio de libertad, creo yo. Poder agenciarse como sujeto político de transformación. Para mí es un carácter de tanto del educador popular como el educando popular, persona que simplemente hay que en espacio gratuito y quiere caer. Ahí hay un ejercicio de voluntad de querer transformar algo que todavía no está claro, que todavía no está organizado, que todavía no sabe como organizarse ni siquiera, pero que organizativa y un potencial transformador. Creo que ese es el elemento central.

LS:Y bueno, ya para terminar, me gustaría saber que mensaje de pronto te gustaría dejarle a las personas interesadas en los procesos de Educación Popular, en ingresar a uno de ellos o quienes ya hacen parte de esta movida?

CA: Yo digo que en que es bien interesante, que hay que hacerlo, que que es un ejercicio de vida bien bonito, de transformación, de aprendizaje, bien, bien bonito para la vida en general. Es como la vida la que se alimenta de esa práctica. Y eso es, yo creo que algo muy invaluable. Ahí hay un valor profundo, creo yo que en que siento que es dato que las personas las juntas, las mueve sobre todo la educación y la pedagogía como encuentro, como relaciones. Hay algo allí que hace que la gente importe un poco más esto que otra cosa, no? Y y el mensaje sería

cómo hacerlo tampoco sin temor al no saber cómo, porque no se sabe cómo, porque no hay un como, tampoco porque no hay un dónde. Y creo que eso se trata. Y desde un lugar más político, que es que hay que hacerlo y hay que inventárselo y hay que proponerlo y hay que reinventarlo. Y para eso lo que yo digo es que pensemos que estamos haciendo como tal y como, como en el hacer propiamente sí nuestras formas de tanto de relacionarnos con las cosas en el mundo, que sus encuentros son con eso, creo yo, está.

LS: Muchas, muchas gracias, muchas gracias.
