

COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS EN EL MARCO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

Paola Mendoza Aranda



Administración de Empresas, Ciencias Económicas y Empresariales

Universidad La Gran Colombia

Bogotá

2022

Competencias emprendedoras en el marco del desarrollo sostenible

Paola Mendoza Aranda

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Profesional en Administración de
Empresas**

Diana Carolina Ortiz Motta, Profesora



Administración de Empresas, Ciencias económicas y Empresariales

Universidad la Gran Colombia

Bogotá

2020

Tabla de Contenido

RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
OBJETIVOS	13
OBJETIVO GENERAL	13
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
CAPÍTULO I: QUÉ ES DESARROLLO SOSTENIBLE.....	14
CUMBRE DE ESTOCOLMO 1972	16
CUMBRE PROTOCOLO DE KYOTO 1997	16
CUMBRE SOBRE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO - ODM 2000.....	17
CUMBRE JOHANNESBURGO 2002	17
CUMBRE DE LOS ODS 2015.....	19
REFERENTES TEÓRICO-CONCEPTUALES FRENTE AL DESARROLLO SOSTENIBLE	20
ESTADO DEL ARTE	22
CAPÍTULO 2: QUIÉNES SON LOS PAÍSES FIRMANTES	24
CLASIFICACIONES SOBRE EL DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	28
SISTEMA DE CALIFICACIÓN DE LOS ODS HACIA 2030	31
CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES	33
<i>Argentina</i>	35
<i>Colombia</i>	35
<i>Perú</i>	38
CAPÍTULO 3: CUMPLIMIENTO DE LOS ODS 8, 9 Y 10.....	40
ARGENTINA.....	43

COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS: DESARROLLO SOSTENIBLE	4
<i>Gasto Primario</i>	43
<i>Contribución de Empresas frente a los ODS</i>	48
<i>Sectores económicos con mayor contribución a los ODS</i>	51
COLOMBIA.....	53
<i>Contribución de Empresas Frente a los ODS</i>	61
PERÚ.....	64
<i>Contribución de Empresas Frente a los ODS</i>	73
<i>Impacto del COVID en las Empresas Peruanas</i>	74
ASPECTOS METODOLÓGICOS	77
METODOLOGÍA.....	77
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	78
ARGENTINA.....	78
<i>ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico</i>	78
<i>ODS 9: Industria, innovación e infraestructura</i>	79
<i>ODS 10: Reducción de las desigualdades</i>	79
COLOMBIA.....	79
<i>ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico</i>	79
<i>ODS 9: Industria, innovación e infraestructura</i>	80
<i>ODS 10: Reducción de las desigualdades</i>	81
PERÚ.....	81
<i>ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico</i>	81
<i>ODS 9: Industria, innovación e infraestructura</i>	82
<i>ODS 10 Reducción de Las desigualdades</i>	82
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	84
LISTA DE REFERENCIA	86

Lista de Figuras

Figura 1. <i>17 objetivos de Desarrollo Sostenible a la agenda 2030</i>	19
Figura 2. <i>Países firmantes de América Latina y el Caribe</i>	25
Figura 3. <i>Distribución del gasto social de 23 países de América Latina y el Caribe (ALC) a 2018 (En porcentajes)</i>	26
Figura 4. <i>Porcentaje del PIB que se debe incrementar en los ingresos de la población por país, para superar la pobreza y la pobreza extrema 2017</i>	27
Figura 5. <i>Progreso de América Latina y el Caribe 2016</i>	32
Figura 6. <i>Medición de indicadores</i>	42
Figura 7. <i>Medición de Indicadores</i>	42
Figura 8. <i>Rendimiento por indicador informe 2019</i>	43
Figura 9. <i>Gasto primario evaluado en millones de pesos, periodos 2016 a 2019 para el ODS</i>	44
Figura 10. <i>Inversión en actividades de investigación y desarrollo en relación al PIB, 2014, 2016,2017 (en porcentajes)</i>	45
Figura 11. <i>Gasto primario periodos 2016 – 2019</i>	46
Figura 12. <i>Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos, 2016-2017 (en porcentajes)</i>	47
Figura 13. <i>Gasto primario periodos de 2016 a 2019</i>	47
Figura 14. <i>Aporte de empresas Argentinas a los ODS</i>	49
Figura 15. <i>Clasificación de las empresas en Argentina que involucran los ODS para el año 2018.</i>	49
Figura 16. <i>Los ODS que están siendo priorizados por parte de las empresas del sector privado en Argentina, 2019 - 2020</i>	50
Figura 17. <i>Número de indicadores que han sido priorizados por Argentina años 2018, 2019, 2020 y 2021.</i>	51

Figura 18. <i>Porcentaje de sectores económicos que tienen mayor impacto en los ODS 2019 - 2020.....</i>	52
Figura 19. <i>Comportamiento del ODS 8 en diferentes sectores de actividad.....</i>	53
Figura 20. <i>Rendimiento por indicador informe 2019</i>	54
Figura 21. <i>Tasa de trabajo infantil, 2003-2018 (En porcentajes).....</i>	54
Figura 22. <i>Avances ODS 8, periodos entre el 2015 y 2019</i>	55
Figura 23. <i>Tasa de desempleo 2015 - 2019</i>	56
Figura 24. <i>Intensidad de emisiones de CO2 de las industrias manufactureras respecto a valor agregado de la industria manufacturera,</i>	57
Figura 25. <i>Avances ODS 9, periodos entre el 2016 y 2019</i>	58
Figura 26. <i>Ocupación en la industria manufacturera</i>	58
Figura 27. <i>Tasa de crecimiento de los ingresos per cápita en el 40% de los hogares más pobres de la población, 2009 – 2018.....</i>	59
Figura 28. <i>Coeficiente de GINI y su avance en la reducción de las desigualdades.....</i>	60
Figura 29. <i>Número de indicadores que han sido priorizados por Colombia años 2018, 2019, 2020 y 2021.</i>	60
Figura 30. <i>Empleo formal en Colombia, según tamaño de las empresas a 2020.</i>	62
Figura 31. <i>Rendimiento por indicador 2019.....</i>	65
Figura 32. <i>Proporción de jóvenes (Entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación, 2008-2018. (En porcentajes).....</i>	66
Figura 33. <i>Tasa de crecimiento anual del PIB 2015 – 2020 (En porcentajes)</i>	67
Figura 34. <i>Crecimiento del PIB según actividades económicas periodos 2007 a 2019 (en porcentajes)...</i>	68
Figura 35. <i>Perú: Crecimiento en inversión en acceso a Internet (en millones USD).....</i>	69
Figura 36. <i>Perú: Meta 9.2.1 Valor agregado de la manufactura como proporción del PBI a precio corrientes (Porcentaje).....</i>	69

Figura 37. <i>Proporción correspondiente a las industrias a pequeña escala del valor añadido total (Porcentaje)</i>	70
Figura 38. <i>Perú: emisión de gases de efecto invernadero, 2011 – 2018 Tasa de desempleo en el área urbana</i>	70
Figura 39. <i>Tasa de crecimiento del gasto real promedio per cápita mensual del 40% más pobre de la población (Variación porcentual)</i>	71
Figura 40. <i>Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos (Porcentaje)</i>	72
Figura 41. <i>Número de indicadores que han sido priorizados por Perú años 2018, 2019, 2020 y 2021.</i>	72
Figura 42. <i>Organizaciones que asignan presupuestos, realizan metas y acciones</i>	74
Figura 43. <i>Las dificultades de pago que tuvieron las empresas peruanas tras el COVID - 19</i>	74
Figura 44. <i>Dificultades de pago conjuntos según tamaño y localización</i>	75
Figura 45. <i>Tiempo estimado de que las empresas puedan operar con recursos propios</i>	75
Figura 46. <i>Duración de sobrevivencia según localización y antigüedad</i>	76

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Principales aportes de escuelas económicas sobre el concepto de “Desarrollo Sostenible”</i>	14
Tabla 2. <i>Objetivos de Desarrollo del Milenio</i>	17
Tabla 3. <i>Clasificación de 42 países de América Latina y el Caribe</i>	28
Tabla 4. <i>Sistema de calificación ODS hacia 2030</i>	31
Tabla 5. <i>Comparativo condiciones sociodemográficas en la región.</i>	34
Tabla 6. <i>Estrategias trazadoras para Colombia</i>	37
Tabla 7. <i>Participación de empresas en la generación de empleo 2020</i>	62
Tabla 8. <i>Sectores que invierten en proveedores locales</i>	63
Tabla 9. <i>Porcentaje de PYMES que invierten en proveedores locales</i>	64

Resumen

Debido a que en los últimos años el ambiente ha cobrado gran importancia en la agenda internacional, se hace necesaria la revisión de este documento que pretende hacer un análisis de las estrategias que implementan tres países latinoamericanos firmantes de los objetivos de desarrollo sostenible (Argentina, Colombia y Perú), frente al sector empresarial. Este trabajo se realizó a partir de la consulta de fuentes secundarias para tres ODS relacionados con el sector y así finalmente concluir el compromiso que están teniendo estos mismos para cumplir con la agenda a 2030.

Palabras Clave: Desarrollo sostenible, empresa, agenda 2030.

Abstract

Due to in the recent years the environment has gained great importance in the international diary, it's necessary the revision of this document that pretends to do an analysis of the strategies that implement three Latin American countries signatories of the objectives of sustainable development (Argentina, Colombia and Perú) in front of the business sector. This job was made from the consultation of secondary sources for three ODS related to the sector and finally conclude the commitment that they are having themselves to meet the schedule of 2030

Keywords: Sustainable development, business, Agenda 2030.

Introducción

El Desarrollo Sostenible es una teoría que surge en el marco de la preocupación por vincular otras dimensiones diferentes a la económica en la medición del desarrollo de los países, ya que los recursos que obtenemos de la tierra son considerados perecederos y agotables. Debido al incremento poblacional e incremento en la demanda de los recursos, se crea la necesidad de proteger el medio ambiente con la noción de “desarrollo sostenible” que nace desde la década de los 70, en términos generales; lo que se plantea es la correlación entre crecimiento económico, social y la preservación del medio ambiente.

En este contexto, los países latinoamericanos se han sumado a una serie de iniciativas internacionales, las cuales están en favor de promover el desarrollo sostenible, debido a esto se pretenden abordar en esta investigación algunas estrategias que han incorporado tres (3) países latinoamericanos para poder cumplir con las metas que se establecen en las cumbres internacionales relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las empresas. En el marco del desarrollo sostenible, se han generado una serie de acuerdos a nivel internacional que persiguen la integralidad del desarrollo sin menoscabar las condiciones de las generaciones futuras.

En el documento se plantean tres apartados específicos: en el primero se encuentra el contexto teórico y conceptual de lo que es el Desarrollo Sostenible, los ODS, las cumbres que se han realizado en torno al ambiente. y las diferentes teorías producto de los encuentros internacionales y el cumplimiento de los ODS.

En un segundo apartado se identifican los países firmantes de América Latina y el Caribe frente a los ODS como Colombia y se establecen dos países latinoamericanos adicionales (Argentina y Perú) que permiten realizar un comparativo posterior con, adicionalmente se evidencia la organización administrativa de cada uno, el rol de los ministerios.

Y en un tercer apartado se evidencia mediante datos estadísticos el comportamiento de Argentina, Perú y Colombia frente a los ODS, a qué objetivo se le está dando prioridad, y cuál ha sido el desempeño en los objetivos 8: trabajo decente y crecimiento económico, ODS 9: Industria, innovación e infraestructura y ODS 10: Reducción de las desigualdades, que fueron los seleccionados en este trabajo; también se evidenciara cómo estos tres países están abarcando los ODS al sector empresarial con el fin de evaluar que tan involucradas están las organizaciones para el cumplimiento de la agenda 2030.

Finalmente se plantea una última parte relacionada con el análisis de los resultados de la comparación entre los países y os Objetivos seleccionados y las conclusiones de la investigación.

Objetivos

Los objetivos que persigue esta investigación se resumen de la siguiente manera:

Objetivo General

Evaluar las condiciones que tienen tres países latinoamericanos, para la incorporación del Sector Empresarial frente a los lineamientos que los ODS disponen para ello, específicamente bajo los objetivos 8, 9 y 10.

Objetivos Específicos

- Identificar el contexto histórico-internacional frente al desarrollo sostenible, así como los acuerdos que se han generado y que convergen en la consolidación de los ODS en 2015.
- Caracterizar los países latinoamericanos firmantes de la agenda 2030 y señalar aquellos que comparten características similares con Colombia.
- Estructurar un comparativo de los países latinoamericanos seleccionados junto con Colombia, frente a las disposiciones para el cumplimiento de los ODS relacionados con el sector empresarial.

Capítulo I: Qué es Desarrollo Sostenible

La década de los 70 es destacada por una gran crisis económica y social, allí se intensifican los movimientos ambientalistas que dan la pauta para un cambio de rumbo frente a lo que se consideraba crecimiento económico, pese a esto se marginaron muchos de los cambios ambientales que para ese momento sufría el planeta, en consecuencia, se crea la cumbre de Estocolmo, en la cual se presenta un planteamiento diferente de lo que se concebía como desarrollo económico al tiempo que cobra mayor importancia la preservación del medio ambiente, y sus recursos escasos. En esta época se da inicio a un replanteamiento de frente a la evaluación del comportamiento de los países y su capacidad de generar riqueza con control de la explotación de sus recursos, sería el inicio de una educación ambiental sin poner en riesgo a las generaciones futuras. Apoyando esta iniciativa, a continuación, se presenta la Tabla No. 1, en la cual se evidencia una síntesis respecto a algunas posturas que las diferentes escuelas de pensamiento económico brindan al concepto de Desarrollo Sostenible.

Tabla 1.

Principales aportes de escuelas económicas sobre el concepto de “Desarrollo Sostenible”

Escuela	Postulados
Mercantilismo	El incremento de la riqueza nacional se consigue a través de superávits comerciales
Fisiocracia	El origen de la riqueza se encuentra en la agricultura
Economía Clásica	La riqueza descansa en la acumulación de factores de producción que serán limitados Existencia del estado estacionario No intervencionismo
Economía Neoclásica	Sin barreras que impidan la movilidad de los factores, se llegará al equilibrio de la renta y de la producción y, como consecuencia de ello, al pleno empleo.
Economía Keynesiana	Mediante un incremento en los componentes de la demanda agregada se puede aumentar más que proporcionalmente la renta. La economía evoluciona cíclicamente apoyándose, principalmente, en las fluctuaciones de la tasa de inversión.

Teoría de la Modernización	Apuestan por la exportación del modelo de desarrollo de los países occidentales para solucionar los círculos viciosos existentes en los países subdesarrollados que impide que se produzca el “despegue”.
Teoría Estructuralista	El subdesarrollo es debido al modelo de división internacional del trabajo vigente
Teoría Neomarxista	El subdesarrollo es consecuencia del proceso histórico de desarrollo capitalista
Teoría Neoliberal	Consideración del mercado como el mecanismo más eficaz de asignación de recursos Apuesta por la liberalización internacional del comercio
Teorías Alternativas de Desarrollo	Carácter multidisciplinar del desarrollo Apuestan por la implicación de las instituciones e la economía
Economía Ecológica	Enfatiza la imposibilidad de mantener un crecimiento exponencial ante la imposibilidad de sustitución perfecta de los recursos naturales
Economía Ambiental	Consideran la posibilidad de sustituir recursos naturales por tecnología y plantean técnicas para contabilizar dichos recursos naturales e introducirlos en los modelos económicos.

Adaptado de “El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico”, Por Aguado et al., 2009.
(<https://www.redalyc.org/pdf/866/86611886004.pdf>)

En el año de 1987 aparece por primera vez el concepto de **Desarrollo Sostenible** en el informe **Brundtland**, en este informe no solo se menciona el termino de desarrollo sostenible, sino que se muestra un panorama más amplio sobre las problemáticas a las que se enfrentan los países en temas económicos, sociales y ambientales. A causa del informe Brundtland el concepto de desarrollo sostenible se ha venido incorporando en los programas de la ONU debido a las acciones que está tomando la sociedad en términos ecológicos y la gran crisis de pobreza que se acecha en el mundo, esta crisis que dejo de ser una problemática nacional para convertirse en conflictos globales (Aguado, 2018). Frente a esto, Artaraz (2002) menciona que allí se ha presentado la definición más conocida como: “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias” (p. 2).

Cumbre de Estocolmo 1972

La conferencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) llevo a cabo la primera cumbre en Estocolmo – Suecia en el año de 1972 debido al impacto ambiental que para ese momento se había venido incrementando y con la finalidad de seguir supliendo las necesidades de la sociedad, frente a esto, se evidencia la necesidad de crear un plan de acción que garantice la preservación del medio ambiente, haciendo énfasis en: condiciones de vida digna para el ser humano, la preservación de los recursos naturales con el fin de dar garantías a las generaciones futuras, la disminución de la contaminación, el progreso económico y social con el fin de disminuir la pobreza y brindar condiciones de vida más dignas, entre otros... También se destaca que las medidas ambientales que se implementen no tendrían por qué afectar el desarrollo económico de los países. En la conferencia de Estocolmo se dio inicio a los objetivos del Programa De Las Naciones Unidas Para El Medio Ambiente (**PNUMA**) en 1972, dentro de sus funciones busca abarcar las condiciones y los cambios ambientales en el mundo brindando medidas que faciliten la implementación de políticas y prácticas en pro de la conservación del medio ambiente. El PNUMA evalúa el estado del medio ambiente y sus posibles causas, siendo el principal ente de autoridad ambiental.

Cumbre Protocolo de Kyoto 1997

En 1997 es celebrado en Japón el protocolo de Kyoto auspiciado por la ONU, que representa un compromiso con la reducción de emisiones de seis gases de efecto invernadero, incorporando únicamente a países industrializados ya que son los mayores responsables de los altos niveles de emisiones que producen el calentamiento global, poniendo en práctica políticas y procesos racionales que disminuyan los efectos colaterales a la población, resguardando el planeta del que hacemos participe todos. Para que la cumbre del protocolo de Kyoto entrara en vigencia se necesitaba el

compromiso de por lo menos 55 países, de los cuales estos sumaran el 55% de las emisiones de los países más desarrollados (ONU, 2022).

Cumbre sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODM 2000

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) surgen en Nueva York y se establecen como 8 objetivos, con metas que buscan bajar los índices de pobreza extrema, incrementos en la ocupación laboral, mejorar los niveles de educación con el fin de reducir las desigualdades, lograr un crecimiento en las economías y una igualdad de género que ponga fin a la discriminación de las mujeres, entre otras. Se esperaba que el cumplimiento de los ODM tuviese un avance significativo sacando de la pobreza a un gran porcentaje poblacional, dándole mayor igualdad y empoderamiento a la mujer y mejorando las condiciones de salubridad en los países (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2010).

Tabla 2.

Objetivos de Desarrollo del Milenio

Objetivos de Desarrollo del Milenio	
1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre	5. Mejorar la salud materna
2. Lograr la enseñanza primaria universal	6. Combatir el SIDA, el paludismo y otras enfermedades
3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer	7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
4. Reducir la mortalidad infantil	8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

Adaptado de “Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación”, por Chavarro et al., 2017.

https://minciencias.gov.co/sites/default/files/objetivos_de_desarrollo_sostenible_y_aporte_a_la_cti_v_3.5.pdf

Cumbre Johannesburgo 2002

Por lo tanto en las cumbre se plantean estrategias que fomenten el crecimiento económico y social La cumbre se celebró en Johannesburgo – Sudáfrica, buscando como objetivo un compromiso por

parte de los países con el desarrollo sostenible y así hacer frente a los problemas globales, disminuyendo las tasas de pobreza que es uno de los problemas que más se generan a nivel mundial y que impiden lograr una vida sostenible, esto sin dejar de un lado el impacto ambiental que ha venido en aumento las últimas décadas y que presenta efectos colaterales a la población, para la cumbre de Johannesburgo uno de las grandes preocupaciones son los índices de consumo y de producción insostenibles sin dejar de un lado la preservación del medio ambiente (ONU, 2002).

Tabla 3

Principales objetivos de Johannesburgo

Agua y Saneamiento	En 2015 para que al menos la mitad de 2400 millones de personas tuviesen agua potable.
Biodiversidad	Recuperar el equilibrio de los recursos pesqueros en 2015, estableciendo una red universal de protección de los mares.
Gestión Forestal	Alcanzar el equilibrio de los bosques poniendo una fecha de fin a las prácticas de deforestación.
Energía	Promover el uso de energías renovables y ratificar el Protocolo de Kioto ²⁴ (2005).
Desertificación	Detener los procesos ya muy avanzados, combatiendo sus efectos al igual que los procesos de las inundaciones.
Condiciones de la vida en las grandes ciudades:	Mejorar con un primer programa para 100 millones de personas habitantes de áreas chabolistas.
Industria Química	Producir y consumir de manera más adecuada y responsable de acuerdo con el planeta y la propia salud humana.
Cooperación de los Gobiernos	Con organizaciones no gubernamentales y las demás entidades de voluntariado y apoyar programas de desarrollo sostenible viables

Adaptado de “Brasil, economía del desarrollo y del medioambiente”, por Bello, 2013. (<https://bit.ly/3MgULZF>)

En 2002 tuvo lugar la Cumbre de Johannesburgo, dirigida por Kofi Annan, el secretario de la ONU. En ella se elaboró un Plan de Acción que se resumió en recomendaciones y objetivos con el propósito de conciliar el crecimiento económico, la justicia social y la protección del medio ambiente. Los principales objetivos fueron (Como se cita en Bello, 2013, p. 31).

Cumbre de los ODS 2015

Los ODS se gestionaron mediante la cumbre de Rio de Janeiro en el año 2012 y en el año 2015 fueron aprobados por los miembros de las naciones unidas sustituyendo los Objetivos del Milenio (ODM) y abarcando tres dimensiones que son la económica, la social y ambiental. La agenda cuenta con 17 ODS, de los cuales se espera el compromiso de los países para lograr las metas pactadas en la agenda al año 2030, los ODS se convierten en una de las agendas más prometedoras que permiten abordar los problemas que más se están presentando a nivel global. Los países firmantes a la agenda 2030 tienen el compromiso de entregar un informe anual para evaluar la implementación y el progreso que ha venido desempeñando cada país para lograr el avance esperado al año 2030.

Figura 1.

17 objetivos de Desarrollo Sostenible a la agenda 2030



Tomado de “Objetivos de Desarrollo Sostenible”, por Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2015. (<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>)

Con el cumplimiento de los objetivos pactados en la agenda 2030, se espera que todos los sectores trabajen en el alcance de los compromisos y es así como, la presente investigación pretende

identificar las estrategias que se plantean los países latinoamericanos para la incorporación de las empresas en el cumplimiento de las metas pactadas. Para alcanzar este propósito se ha planteado la pregunta de investigación sobre ¿Qué estrategias generan los países latinoamericanos para la vinculación del sector empresarial al cumplimiento de los ODS?

Referentes Teórico-Conceptuales frente al Desarrollo Sostenible

A continuación, vamos a presentar el análisis del concepto de “Desarrollo sostenible” a partir de diferentes autores:

El Economista, ambientalista y político Chileno Manfred Max Neef es considerado uno de los 50 pensadores claves en términos de “desarrollo” y además uno de los 50 líderes mundiales de sostenibilidad; según lo señalado por Manfred nuestra fijación por el crecimiento económico es un modelo desatinado que lleva a la sociedad al consumismo sin ningún control, forzando a la producción de artículos innecesarias para el ser humano y de tal modo deteriorando el medio ambiente. Por lo tanto, considera que la economía ecológica es la de mayor valor a diferencia de la tradicional y el desarrollo tiene que estar en pro de las personas y la garantía de una buena calidad de vida, por lo tanto, manifiesta que ningún interés económico puede sobreponer la importancia a la vida.

Para Eduardo Gudynas analista en temas de desarrollo sostenible

los cambios de orientación hacia la sustentabilidad no pueden pasar por mantener, o acentuar las desigualdades o la pobreza, sino que deben mejorar las condiciones de calidad de vida”. Esta doble aproximación ambiental y social conduce al establecimiento de umbrales que normen el proceso de desarrollo. Ni tanto que agobie la capacidad de carga de la naturaleza y de amortiguación de los ecosistemas, ni tampoco que impida tener un nivel de vida superior al límite de la pobreza, pero siempre por debajo de los actuales niveles insostenibles y no generalizables de opulencia (como se cita en Matarán & López, 2011, p. 23).

Según lo señalado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2008), es importante comprender que lograr un crecimiento económico no es suficiente para solucionar los problemas que se presentan a manera global ya que se ha evidenciado que el priorizar la economía ha generado mayores consecuencias sociales y ambientales; un impacto que al largo plazo se ve reflejado en términos económicos. Para la OCDE la economía, la sociedad y el medio ambiente son aspectos que se deben trabajar en conjunto sin excluir a ninguno de ellos.

Siendo la CEPAL una de las comisiones de las Naciones Unidas quien asiste al desarrollo económico para América Latina, define el concepto de desarrollo sostenible como el equilibrio que tiene que haber en ámbitos sociales, ambientales y económicos para los países tanto ricos como pobres; e impulsa que la igualdad tiene que ser la base fundamental para lograr un desarrollo sostenible siendo uno de los mayores problemas que se aquejan en el mundo. De esta manera se pretende evitar brechas que impidan el avance económico, social y ambiental permitiendo una mayor productividad y así disminuyendo considerablemente los índices de pobreza.

Estado del arte

Para la construcción del estado del arte se consultaron las principales bases de datos con información reciente, en donde se indago bajo la terminología “Desarrollo sostenible” en dicha búsqueda se identificaron los siguientes hallazgos particulares.

Tabla 3.

Hallazgos sobre “Desarrollo Sostenible”.

Identificación	Objetivo General	Categorías / Variables	Recolección de la Información	Resultados
Sabina Mlodzianowska: “La minería y los objetivos de desarrollo sostenible en los tiempos de la COVID-19”, 2020.	Desempeño de los ODS En el sector minero	Desarrollo sostenible Sector minero	Desde el lanzamiento de los ODS las empresas mineras han sido un actor clave para el cumplimiento de estos, ya que sus actividades tienen un gran impacto en lo económico, social y medioambiental. Se observaban algunos avances: había disminuido la proporción de niños y jóvenes que no asistían a la escuela, la incidencia de muchas enfermedades transmisibles estaba disminuyendo, había mejorado el acceso al agua potable con una gestión segura y estaba aumentando la representación de la mujer en las funciones directivas.	En 2020 se evalúan las políticas y prácticas de 38 grandes empresas mineras de diversas partes del mundo, de acuerdo al reporte estas empresas han enfocado sus acciones de apoyo a los ODS
ONU, “Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020”, 2020.	Avance de los ODS	Desarrollo sostenible	muchas enfermedades transmisibles estaba disminuyendo, había mejorado el acceso al agua potable con una gestión segura y estaba aumentando la representación de la mujer en las funciones directivas.	El Informe sobre los ODS 2020 reúne los últimos datos para mostrarnos que, antes de la pandemia de la COVID19, los progresos continuaban siendo desiguales y no estábamos bien encauzados para cumplir con los Objetivos para el año 2030.
Andrea Podestá “Gasto público para impulsar el	Hacer un análisis detallado de	Gasto público	A los desafíos habituales de política fiscal que los países	el presente documento analiza la evolución de las erogaciones públicas

desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible”	las erogaciones públicas según el propósito de las políticas una clasificación funcional del gasto en los países de América Latina y el Caribe, para contribuir a fundamentar la discusión regional sobre el rol del Estado en el marco de la Agenda 2030.	ODS	de América Latina y el Caribe deben enfrentar a fin de cumplir con los ODS se ha sumado la necesidad de implementar políticas activas para enfrentar la pandemia del COVID-19 y mitigar los efectos económicos, sanitarios y sociales que esta genera.	según el propósito de las políticas y examina de manera detallada cuáles han sido las prioridades del gasto durante los últimos años en los países de América Latina y el Caribe, con el fin de contribuir a fundamentar la discusión regional sobre el rol del Estado en el marco de la Agenda 2030.
---	--	-----	--	---

Adaptado de “Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”, por ONU, 2020.

(https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf); “La minería y los objetivos de desarrollo sostenible en los tiempos de la COVID-19”, por Mlodzianowska, 2020.

(https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/11830/Mlodzianowska_miner%C3%ADa_ODS_covid-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y); “Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible”, por Podestá, 2020.

(<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46276-gasto-publico-impulsar-desarrollo-economico-inclusivo-lograr-objetivos>)

Capítulo 2: Quiénes son los países firmantes

De acuerdo a lo que se ha podido evidenciar en el transcurso de la investigación “el desarrollo” ha sufrido una serie de cambios orientados a vincular dicho concepto en términos particulares adicionales a la dimensión meramente económica y a partir de ahí ya se han empezado a crear conceptos como el de desarrollo sostenible y una serie de indicadores que empiezan a identificar la manera más adecuada para medir ese desarrollo en términos no solamente económicos sino en cuanto a calidad de vida y a calidad de ambiente entre otros factores. De acuerdo con esta revisión se ha podido establecer que los países que participaron de la agenda 2030 fueron 196 de los cuales 54 países de América Latina y el Caribe se comprometieron con el desarrollo sostenible, dentro de ellos Colombia. Por lo tanto, esta investigación pretende identificar cuáles son los países que por parte del gobierno central destinan gran porcentaje del PIB en el gasto social y cuáles países necesitan el total de recursos a incrementar en los ingresos de la población para superar la pobreza extrema y la pobreza por país. Realizando una consulta bajo los indicadores demográficos de población, crecimiento y tasas de desempleo avalados desde el Banco Mundial, la Cepal y Portafolio; hemos identificado que los países con características similares en estas variables son Argentina y Perú, tanto que Colombia cuenta con una población estimada a 2020 de 50,882,89 habitantes, Argentina 45,195,77 y Perú 32,971,85 haciendo un comparativo entre, PIB y tasa de desempleo (CEPAL, 2022).

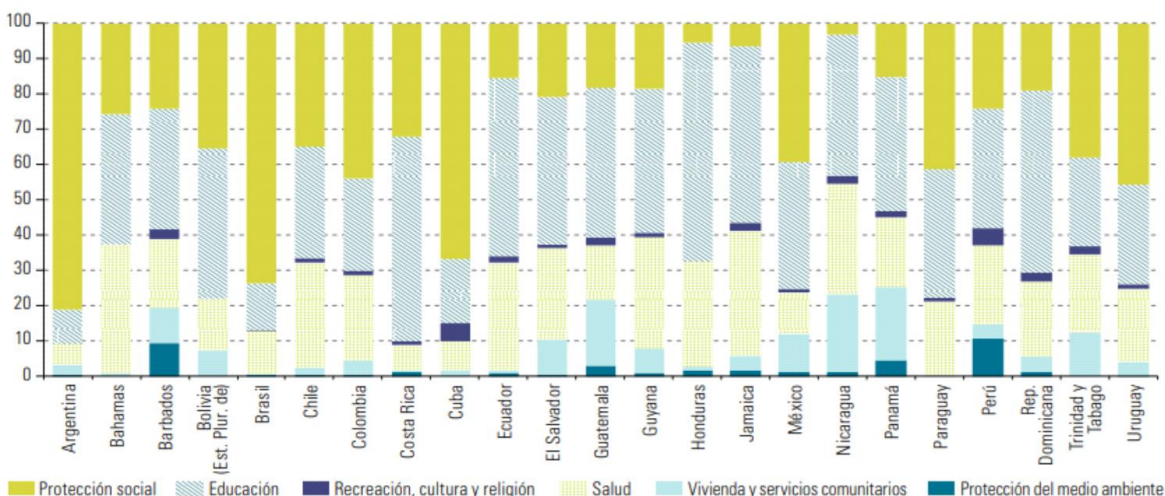
Figura 2.*Países firmantes de América Latina y el Caribe*

Tomado de “Informes nacionales voluntarios, mecanismos institucionales nacionales de coordinación y seguimiento para la implementación de la Agenda 2030 en los países de América Latina y el Caribe”, por CEPAL, 2022. (<https://agenda2030lac.org/es/paises>)

De acuerdo a los estudios de la CEPAL (2019), a 2018 se logró identificar los 23 países de América Latina y el Caribe con la distribución del gasto social por parte del gobierno central, donde permite identificar los compromisos de cada país para el cumplimiento de los ODS. Así mismo se logra reconocer que en la mayoría de los países la mayor proporción de los recursos es destinado a la salud, educación y funciones de protección social (ver figura 2).

Figura 3.

Distribución del gasto social de 23 países de América Latina y el Caribe (ALC) a 2018 (En porcentajes)



Tomado de "Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe", por CEPAL, 2019.

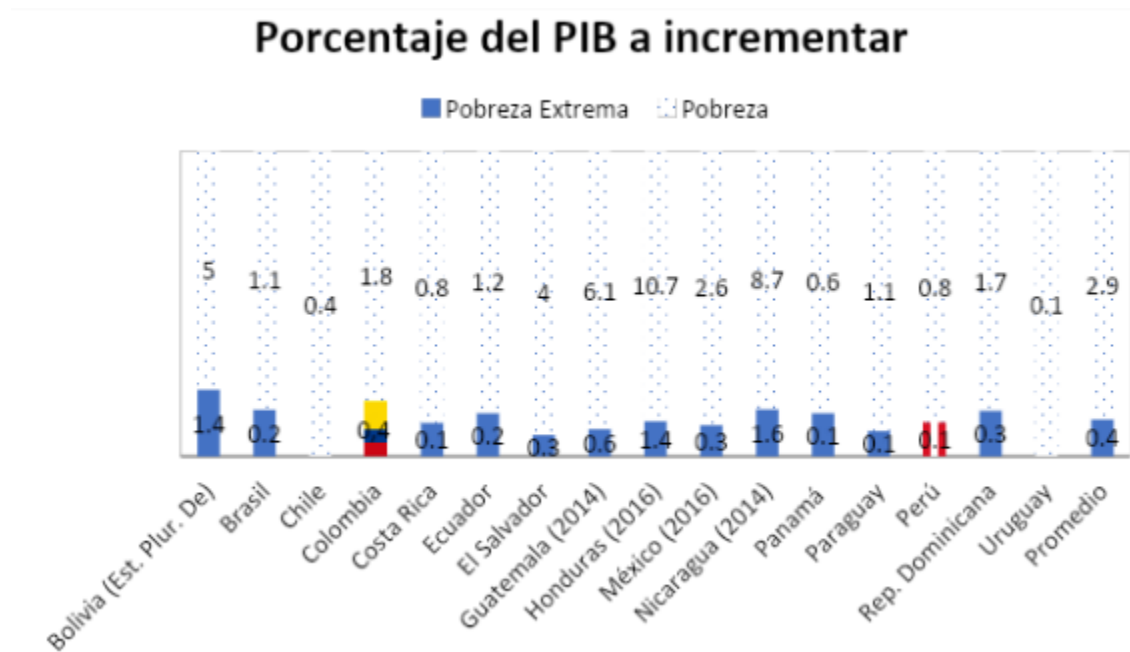
(https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44516/1/S1900075_es.pdf)

Dentro de los 23 países que fueron evaluados de ALC se representa una descripción del gasto social para las siguientes funciones: **Protección social** en el total de países analizados se destinaron recursos a protección social, Argentina, Brasil y Cuba fueron los que más destinaron recursos; por lo contrario, Honduras, Jamaica y Nicaragua fueron los que menos % del PIB destinaron a esta función. En cuanto a **Educación**: los recursos destinados a esta función se evidencian países como Costa Rica que es el que mayor inversión hace, seguido de Barbados, Bolivia, Guayana, Chile, Jamaica, Honduras, Ecuador, y de Uruguay. Por lo contrario, Argentina y Brasil son los que menor porcentaje invierten en educación. La inversión a **Recreación, Cultura y Educación** fue la más baja en comparación con las demás funciones, aunque Perú, Barbados y Cuba sobresalen en los recursos destinados no resulta significativo y se requiere de un mayor compromiso por parte de los países. Para cumplir la meta propuesta en **Salud** se requiere que los países inviertan mínimo el 6% del PIB a esta función. Chile, Guayana, Jamaica, Uruguay, Nicaragua, Barbados, Trinidad Colombia y Tobago son los que más destinan recursos, pero, aun así,

siguen siendo insuficientes para alcanzar la meta. El País que más recursos destina a **Vivienda y servicios Comunitarios** es Nicaragua, seguido de Trinidad, Tobago, Panamá y Barbados. Y en cuanto a los recursos destinados a **Protección del medio ambiente** de los que se debería destinar un buen porcentaje para esta función se evidencia que el compromiso de los países es mínimo y no representa un valor relevante a la inversión, siendo Barbados y Perú los que más destinan recursos a esta función (ver figura 3).

Figura 4.

Porcentaje del PIB que se debe incrementar en los ingresos de la población por país, para superar la pobreza y la pobreza extrema 2017



Tomado de "Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe", por CEPAL, 2019. (https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44516/1/S1900075_es.pdf)

Los países se ven enfrentados a grandes desafíos para superar la pobreza y la pobreza extrema, los datos representados en la tabla corresponden a los años 2017, 2016 y 2014 como según se indica: para el caso de Honduras con información de 2016, requiere que los ingresos de los hogares más vulnerables tengan un incremento del PIB en un 12,1% , seguido de Nicaragua con un incremento del

10,3% y Guatemala del 6,7 del PIB para disminuir los niveles de pobreza y pobreza extrema, otro país que presente grandes retos con datos de 2017 es El Salvador con un incremento del PIB del 0,7. México con datos de 2016 requiere un incremento del PIB en 2,6%, República Dominicana y Colombia necesitan un incremento en casi el 2% entre pobreza y pobreza extrema. En otro grupo se tiene a Perú, Brasil, Paraguay, Costa Rica y el Ecuador deberán incrementar el PIB en casi el 1%. Por lo contrario, los que presentan menores desafíos son Uruguay, Chile y Panamá que no presentan cifras mayores al 0,4% a incrementar en su PIB (ver figura 4).

Clasificaciones sobre el desarrollo de América Latina y el caribe

A continuación, en la tabla 4 se puede evidenciar las clasificaciones económicas en renta per cápita y las clasificaciones multidimensionales de desarrollo. Por parte del Banco Mundial, Plan de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Social Progress Imperative (SPI) se entrega reporte con datos del año 2019, y comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) con datos 2018. Para los países de América Latina y el Caribe (ALC) la clasificación del Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue creada por el PNUD con la finalidad de dar a conocer factores económicos, educativos y sanitarios y de esta manera clasificar el desarrollo que han venido presentando los países y como se encuentran en comparación con otros. El SPI mide indicadores sociales y ambientales

Tabla 4.

Clasificación de 42 países de América Latina y el Caribe

Clasificaciones económicas (renta per cápita)		Clasificaciones multidimensionales de desarrollo		
País	Banco Mundial	CAD (1)	PNUD	
1	Antigua Barbuda*	Ingreso alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto

2	Argentina**	Ingreso alto	País en desarrollo	Desarrollo humano muy alto
3	Aruba	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
4	Bahamas	Ingreso alto	País desarrollado	Desarrollo humano muy alto
5	Barbados	Ingreso alto	País desarrollado	Desarrollo humano muy alto
6	Belice	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
7	Bolivia	Ingreso medio-bajo	País en desarrollo	Desarrollo humano medio
8	Brasil	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
9	Chile*	Ingreso alto	País desarrollado	Desarrollo humano muy alto
10	Colombia	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
11	Costa Rica	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
12	Cuba	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
13	Curazao	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
14	Dominica	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
15	Ecuador	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
16	El Salvador	Ingreso medio-bajo	País en desarrollo	Desarrollo humano medio
17	Granada	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
18	Guatemala	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano medio
19	Guyana	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano medio
20	Haití	Ingreso bajo	País en desarrollo	Desarrollo humano bajo
21	Honduras	Ingreso medio-bajo	País en desarrollo	Desarrollo humano medio
22	Islas Caimán	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
23	Islas Turcas y Caicos	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
24	Islas Vírgenes (EE. UU.)	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
25	Islas Vírgenes (RU)	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
26	Jamaica	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
27	México	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
28	Nicaragua	Ingreso medio-bajo	País en desarrollo	Desarrollo humano medio
29	Panamá***	Ingreso alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
30	Paraguay	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
31	Perú	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
32	Puerto Rico	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.

33	República Dominicana	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
34	San Cristóbal y Nieves	Ingreso alto	País desarrollado	Desarrollo humano alto
35	San Martín (francesa)	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
36	San Martín (holandesa)	Ingreso alto	País desarrollado	n.d.
37	San Vicente y las Granadinas	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
38	Santa Lucía	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
39	Surinam	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto
40	Trinidad y Tobago	Ingreso alto	País desarrollado	Desarrollo humano alto
41	Uruguay*	Ingreso alto	País desarrollado	Desarrollo humano muy alto
42	Venezuela, R.B.	Ingreso medio-alto	País en desarrollo	Desarrollo humano alto

Tomado de "América Latina y el Caribe en la Agenda 2030 Hacia una clasificación del desarrollo sostenible compatible con los ODS y el "desarrollo en transición", por Tezanos, 2019. (https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/04/DT_FC_05.pdf)

Según las clasificaciones económicas dadas por el Banco Mundial 18 países de América Latina y el Caribe están dentro del ranking de ingresos altos, 19 en ingresos medio altos incluido Colombia, 4 en ingresos medio bajos los cuales son Bolivia, El Salvador, Honduras y Nicaragua y como ingreso bajo esta únicamente Haití. Por otra parte, dentro de las clasificaciones multidimensionales del desarrollo realizadas por el CAD de los 42 países analizados, 15 de ellos son países desarrollados y 27 en proceso de desarrollo, incluido Colombia dentro de ellos. El PNUD clasifica 5 países en desarrollo humano muy alto, 21 en desarrollo humano alto (incluido Colombia), 6 como desarrollo humano medio y nuevamente Haití estando como único en la clasificación de desarrollo humano bajo, los 9 países restantes no presentan datos para este índice. Para la clasificación del progreso social 22 países no presentan datos.

Sistema de calificación de los ODS hacia 2030

El informe de calificación de los ODS para América Latina y el Caribe (ALC) muestra el progreso que se ha venido desempeñando para el cumplimiento de las metas establecidas en la agenda 2030, Así como algunas metas podrán estar encaminadas para el logro de la agenda, otras pueden necesitar de mayor compromiso por parte de los países y sus entidades gubernamentales. En la **Tabla 5** se evidencia el sistema de calificación que será utilizado para la **Figura 5 "Progreso de America Latina y el Caribe"** con el fin de analizar el compromiso que ha venido desempeñando ALC y si se deben establecer reformas para lograr con las metas propuestas en la agenda.

Tabla 5.

Sistema de calificación ODS hacia 2030

Sistema de calificación	A	B	C	D	E	F
Las tendencias actuales sugieren:	Cumple la Meta	Más allá de la de mitad del camino hacia la meta	Más de un tercio del camino hacia la meta	Más de una cuarta parte del camino hacia la meta	Poco o ningún progreso	Revertir la dirección de las tendencias actuales

Tomado de "Proyecciones sobre el progreso: los ODS en América Latina y el Caribe", por Nicolai et al., 2016. (<https://cdn.odi.org/media/documents/11133.pdf>)

Figura 5.

Progreso de América Latina y el Caribe 2016

ODS TABLA DE CALIFICACIONES 2030					
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE					
Objetivo	Meta	Calificación			
		América Latina	Centroamérica	El Caribe	Sudamérica
10. DESIGUALDAD	10.1 Reducir la desigualdad	A	A	D*	A
1. POBREZA	1.1 Erradicar la pobreza extrema	B	B	B	B
7. ENERGÍA	7.1 Acceso universal a la energía	B	B	B	B
6. AGUA	6.2 Acceso universal a saneamiento	C	B	D	B
15. BIODIVERSIDAD	15.2 Detener la deforestación	D	D	A	D
2. HAMBRE	2.1 Erradicar el hambre	E	E	D	D
3. SALUD	3.1 Reducir la mortalidad materna	E	D	E	D
4. EDUCACIÓN	4.1 Educación secundaria universal	E	E	E	D
5. IGUALDAD DE GÉNERO	5.3 Poner fin al matrimonio infantil	E	D	C*	F
17. ALIANZAS	17.1 Mobilizar recursos internos	E	B	F	F*
11. CIUDADES	11.1 Mejorar barrios marginales	F	F	F	F
12. CONSUMO	12.5 Reducir los desechos	F	F	F	F
13. CAMBIO CLIMÁTICO	13.2 Combatir el cambio climático	F	F	F	F
14. OCÉANOS	14.2 Proteger ecosistemas marinos	F	F	F	F
16. PAZ Y JUSTICIA	16.1 Reducir muertes violentas	F	F	F	E
8. ECONOMÍA	8.1 Crecimiento económico en PMDs	N/A	N/A	D*	N/A
9. INFRAESTRUCTURA	9.2 Industrialización en PMDs	N/A	N/A	N/A	N/A

Tomado de "Proyecciones sobre el progreso: los ODS en América Latina y el Caribe", por Nicolai et al., 2016. (<https://cdn.odi.org/media/documents/11133.pdf>)

Como se evidencia en la Figura 5, la Meta 10.1 (Reducir la desigualdad) presenta una calificación **A** que manifiesta que se cumple la meta para América Latina, Centro América y Sudamérica; para el caribe se evidencia calificación **D** por lo tanto se espera que se proyecten nuevas estrategias para el

cumplimiento de esta meta. Meta 1.1 (Erradicar la pobreza extrema) y meta 7.1 (Acceso universal a la energía) reciben calificación **B** Para América y sus subregiones estando muy cerca para el cumplimiento. Meta 6.2 (Acceso universal al saneamiento) para Centro América y Sudamérica su calificación es **B** por lo tanto si se mantiene la tendencia se llegará al cumplimiento de este objetivo. Meta 15.2 (Detener la deforestación) la deforestación para ALC sigue presentando grandes desafíos como se evidencia en la tabla con una calificación **D**, resaltando el Caribe con calificación **A** para la conservación de los ecosistemas. Las metas 2.1, 3.1 y 4.1, a nivel subregional tienen calificaciones de **E** y **D** presentando un compromiso desalentador por parte de los países para garantizar la seguridad alimentaria y de esta manera disminuir los índices de pobreza extrema, en la reducción de la mortalidad materna es una de las más altas para América Latina, aunque se ha logrado disminuir esta tasa, las cifras siguen siendo muy elevadas, por otra parte, la educación secundaria universal requiere de mayor prioridad por parte de los países. Meta 5.3 (Poner fin al matrimonio infantil) vinculado a la pobreza y la desigualdad y poniendo en riesgo su desarrollo se encuentra dentro del mayor ranking de uniones en adolescentes para ALC con calificaciones **E**, **D**, **C** y **F**. Meta 7.1 (movilizar recursos internos) la disponibilidad de los recursos para cumplir los desafíos de la agenda 2030 siguen siendo limitados como lo muestra la tabla con calificaciones **E** y **F**, únicamente Centroamérica presenta un mayor compromiso con calificación **B**. Para las metas: 11.1, 12.5, 13.2, 14.2 y 16.1 no se presenta avance por lo que se sugiere que ALC no tiene una prioridad al cumplimiento de estas metas.

Clasificación de los países

Para lograr hacer un comparativo de los países que presentan condiciones similares a Colombia se hace una investigación de los años 2019 y 2020 con datos del Banco Mundial, medido en el total de cifras poblacionales por millones de habitantes, el crecimiento del PIB en porcentaje anual, y la tasa de

desempleo en porcentaje de la población total activa. De lo cual se logra identificar que los países que presentan datos más cercanos a Colombia son Argentina y Perú, según como se evidencia en la **Tabla 9**

Tabla 6.

Comparativo condiciones sociodemográficas en la región.

PAIS	POBLACION 2019	POBLACION 2020	PIB 2019	PIB 2020	TASA DE DESEMPLEO DIC 2019	TASA DE DESEMPLEO DIC 2020	ARREGLOS INSTITUCIONALES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030	OFICINA ESTADÍSTICA NACIONAL Y SU PAPEL EN EL MONITOREO DE LOS ODS
COLOMBIA	50,339,44	50,882,89	323.615,98	-6,8	9,5	13,4	Comisión de Alto Nivel para el Alistamiento y Efectiva Implementación de la Agenda 2030 y sus ODS	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)
ARGENTINA	44,938,71	45,195,77	445.445,18	-9,9	8,9	11	Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS)	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)
PERÚ	32,510,45	32,971,85	226.848,05	-11,2	6,1	14,5	Comisión Interinstitucional y de la Sociedad civil para el Apoyo y Seguimiento de los ODS	Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI)

Nota. En cifras poblacionales a 2019 Argentina presenta una diferencia a Colombia de -5,4 millones de habitantes y a 2020 de -5,5 millones. A diferencia de Perú a 2019 cuenta con -17,8 millones de habitantes que Colombia y a 2020 con -17,9 millones. Evaluando el crecimiento anual del PIB de 2019 entre Colombia y Perú se presenta una diferencia del crecimiento en el 1,1%, y Argentina presento un decrecimiento de -2,1%, para el 2020 los 3 países presentan un estancamiento en la economía, uno de los factores está asociado a la emergencia sanitaria Covid-19, crisis que se manifestó a nivel mundial, por lo tanto, las tasas de desempleo también presentaron un incremento significativo en comparación con el año 2019. Elaboración propia.

Para concertar las metas de la agenda 2030 los países cuentan con unos ministerios y plataformas de seguimiento enfocados en el avance y la ejecución de las metas a los ODS. Estas plataformas que recopilan información de la Oficina Nacional de Estadística (ONE), están encargadas de entregar informes que evidencien el compromiso que han venido desempeñando los países, en qué objetivos se están centrando y cuales requieren una reestructuración de sus estrategias para lograr un avance significativo y que pueda generar un cierre positivo a 2030, para este caso se entrara a evaluar Argentina, Colombia y Perú como se evidenciara a continuación.

Argentina

Argentina cuenta con una **plataforma de seguimiento de los ODS** donde se evidencian los informes detallando los avances que ha presentado el país con respecto al cumplimiento de la agenda 2030, un **Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales** con el fin de lograr una buena administración de los recursos y cuenta con un **Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)** que ejerce las actividades estadísticas de este país. En este sentido Argentina también cuenta con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2022), el cual se presenta como:

Asiste al presidente y al jefe de Gabinete en lo relacionado con la política ambiental, el desarrollo sostenible, el uso racional de los bienes naturales y la lucha contra el cambio climático. Ejecutar también planes, programas y proyectos dedicados a esos temas y control, la fiscalización y la prevención de la contaminación. Promover además el desarrollo sostenible de los lugares en los que vive la población, a través de acciones que garanticen la calidad de vida, la disponibilidad y la conservación de los bienes naturales. (Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible (párrs. 1, 2 y 3)

Colombia









Para evaluar el avance que ha tenido Colombia desde la firma de los ODS se cuenta con una **Plataforma Departamento Nacional de Planeación (DNP)**, con una **Comisión de Alto Nivel para el Alistamiento y Efectiva Implementación de la Agenda 2030 y sus ODS** el cual tiene como función generar una planeación y coordinación de los recursos destinados a diferentes actividades, donde se creó un departamento responsable en los indicadores de los ODS en cabeza del **Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)**. Así mismo, existe el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible que se define como:








El rector de la gestión del ambiente y de los recursos naturales renovables, encargado de orientar y regular el ordenamiento ambiental del territorio y de definir las políticas y regulaciones a las que se sujetarán la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y del ambiente de la nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible, sin perjuicio de las funciones asignadas a otros sectores (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible [Miambiente], s.f., párr. 1)

Con el fin de direccionar las metas de la agenda 2030 y lograr el cumplimiento de cada objetivo, Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación (CONPES) 3918 dictamina 16 estrategias trazadoras para lograr los ODS a 2030, como se evidencia en la tabla 7, que se presenta a continuación:

Tabla 7.

Estrategias trazadoras para Colombia

ODS	Indicadores nacionales, línea base y metas trazadoras ^(a)	
 <p>1 FIN DE LA POBREZA</p>	<p>Indicador nacional: Índice de pobreza multidimensional (%)</p> <p>Línea base (2015): 20,2 %</p>	<p>Meta nacional a 2018: 17,8 %</p> <p>Meta nacional a 2030: 8,4 %</p>
 <p>2 HAMBRE CERO</p>	<p>Indicador nacional: tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años (por cada 100.000 niños y niñas menores de 5 años)</p> <p>Línea base (2015): 6,8</p>	<p>Meta nacional a 2018: 6,5</p> <p>Meta nacional a 2030: 5,0</p>
 <p>3 SALUD Y BIENESTAR</p>	<p>Indicador nacional: tasa de mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)</p> <p>Línea base (2015): 53,7</p>	<p>Meta nacional a 2018: 51,0</p> <p>Meta nacional a 2030: 32,0</p>
 <p>4 EDUCACIÓN DE CALIDAD</p>	<p>Indicador nacional: tasa de cobertura en educación superior (%)</p> <p>Línea base (2015): 49,4%</p>	<p>Meta nacional a 2018: 57,0 %</p> <p>Meta nacional a 2030: 80,0 %</p>
 <p>5 IGUALDAD DE GÉNERO</p>	<p>Indicador nacional: porcentaje de mujeres en cargos directivos del Estado colombiano (%)</p> <p>Línea base (2015): 43,5%</p>	<p>Meta nacional a 2018: 44,5%</p> <p>Meta nacional a 2030: 50,0 %</p>
 <p>6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO</p>	<p>Indicador nacional: acceso a agua potable adecuados (%)</p> <p>Línea base (2015): 91,8 %</p>	<p>Meta nacional a 2018: 92,9 %</p> <p>Meta nacional a 2030: 100,0 %</p>
 <p>7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE</p>	<p>Indicador nacional: cobertura de energía eléctrica (% de viviendas)</p> <p>Línea base (2015): 96,9 % (13.568.357 usuarios)</p>	<p>Meta nacional a 2018: 97,2 % (13.595.192 usuarios)</p> <p>Meta nacional a 2030: 100 %</p>
 <p>8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO</p>	<p>Indicador nacional: tasa de formalidad laboral (% de la población ocupada)</p> <p>Línea base (2015): 50,8 %</p>	<p>Meta nacional a 2018: 52,0 %</p> <p>Meta nacional a 2030: 60,0 %</p>

	<p>Indicador nacional: hogares con acceso a internet (%)</p> <p>Línea base (2015): 41,8 %</p> <p>Meta nacional a 2018: 49,9 % Meta nacional a 2030: 100 %</p>
	<p>Indicador nacional: coeficiente de GINI</p> <p>Línea base (2015): 0,522</p> <p>Meta nacional a 2018: 0,520 Meta nacional a 2030: 0,480</p>
	<p>Indicador nacional: hogares urbanos con déficit cuantitativo de vivienda (%)</p> <p>Línea base (2015): 6,7 %</p> <p>Meta nacional a 2018: 5,5 % Meta nacional a 2030: 2,7 %</p>
	<p>Indicador nacional: tasa de reciclaje y nueva utilización de residuos sólidos (%)</p> <p>Línea base (2015): 8,6 %</p> <p>Meta nacional a 2018: 10,0 % Meta nacional a 2030: 17,9 %</p>
	<p>Indicador nacional: reducción de emisiones totales de gases efecto invernadero (%)</p> <p>Línea base (2015): 0,0 %</p> <p>Meta nacional a 2018: No aplica Meta nacional a 2030: 20,0 %</p>
	<p>Indicador nacional: miles de hectáreas de áreas marinas protegidas</p> <p>Línea base (2015): 7.892 ha</p> <p>Meta nacional a 2018: 12.850 ha Meta nacional a 2030: 13.250 ha</p>
	<p>Indicador nacional: tasa de homicidios (por cada 100.000 habitantes)</p> <p>Línea base (2015): 26,5</p> <p>Meta nacional a 2018: 23,0 Meta nacional a 2030: 16,4</p>

Nota: Tomado de "Estrategia para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en Colombia", por CONPES, 2018.

(https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/c15L6fPoswiGYUy64Uy4k/d2d1c2b218757846743c6eb335d5b380/CONPES_3918_Anexos.pdf)

Perú

Perú al igual que los demás países objeto de análisis en este documento, cuenta con un Sistema de Monitoreo y Seguimiento de los Indicadores de los ODS y un Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) quien es el ente encargado de dar seguimiento al avance de los ODS.

También cuenta con el Ministerio del Ambiente MINAM, considerando como el encargado de promover la conservación y

El uso sostenible de los recursos naturales, la puesta en valor de la diversidad biológica y la calidad ambiental en beneficio de las personas y el entorno de manera, descentralizada y articulada con las organizaciones públicas, privadas y la sociedad civil, en el marco del crecimiento verde y la gobernanza ambiental (Ministerio del Ambiente [MINAM], s.f., como se cita en CEPAL, s.f. párr. 1).

Capítulo 3: Cumplimiento de los ODS 8, 9 y 10

A continuación, se evidencian algunas gráficas que permiten vislumbrar el cumplimiento de los ODS 8, 9 y 10, los cuales se relacionan con el sector empresarial, con el ánimo de identificar el compromiso que se tiene a nivel país para vinculación del sector empresarial en los ODS, dichas gráficas también van a encontrarse en los países comparativos: Argentina, Colombia y Perú, y así al final poder identificar el compromiso de estos países en cuanto a los ODS y el sector empresarial.

La investigación considera el análisis del objetivo 8 “Trabajo Decente y Crecimiento Económico” ya que está enfocados en promover el crecimiento económico, la creación de oportunidades laborales y el apoyo de prácticas empresariales las cuales están enfocadas dentro de los objetivos que se han propuesto en este trabajo.

También se revisa el objetivo de desarrollo sostenible 9 “Agua, Industria, Innovación e Infraestructura”, que se refiera a la construcción de infraestructuras resilientes, promueve la industrialización inclusiva y sostenible y fomenta la innovación; ya que dentro de los objetivos planteados en este documento de investigación se ha tratado de identificar el entorno no solamente del desarrollo sostenible como teoría, sino la contextualización bajo esta meta que se refiere a la inversión en actividades de investigación y desarrollo en relación con el PIB. En la medida en que se avanza en la investigación y se analizan los indicadores, se completan los objetivos que se han planteado en el documento y es posible demostrar el compromiso frente a los ODS.

Y finalmente, se analiza el objetivo 10 “Reducción de las desigualdades” ya que este objetivo busca la reducción de las desigualdades, un problema global que impide el crecimiento en términos económicos y por lo tanto el aumento de personas en condiciones de pobreza.

Adicionalmente, es importante mencionar algunos organismos que dan lineamientos y directrices a nivel mundial basados en sus investigaciones y caracterizaciones de los procesos como: la

ONU que es la entidad encargada para hacer el seguimiento a los ODS, y El Pacto Global de Naciones Unidas, el cual se identifica como:

una iniciativa que promueve el compromiso del sector privado, sector público y sociedad civil a alinear sus estrategias y operaciones con diez principios universalmente aceptados en cuatro áreas temáticas: Derechos Humanos, Estándares Laborales, Medio Ambiente y Lucha Contra la Corrupción, así como contribuir a la consecución de los ODS. Pacto Global se considera un marco de acción que facilita la legitimación social de los negocios y los mercados. Aquellas organizaciones que se adhieren al Pacto Global comparten la convicción de que las prácticas empresariales basadas en principios universales contribuyen a la generación de un mercado global más estable, equitativo e incluyente, y que fomenta sociedades más prósperas.

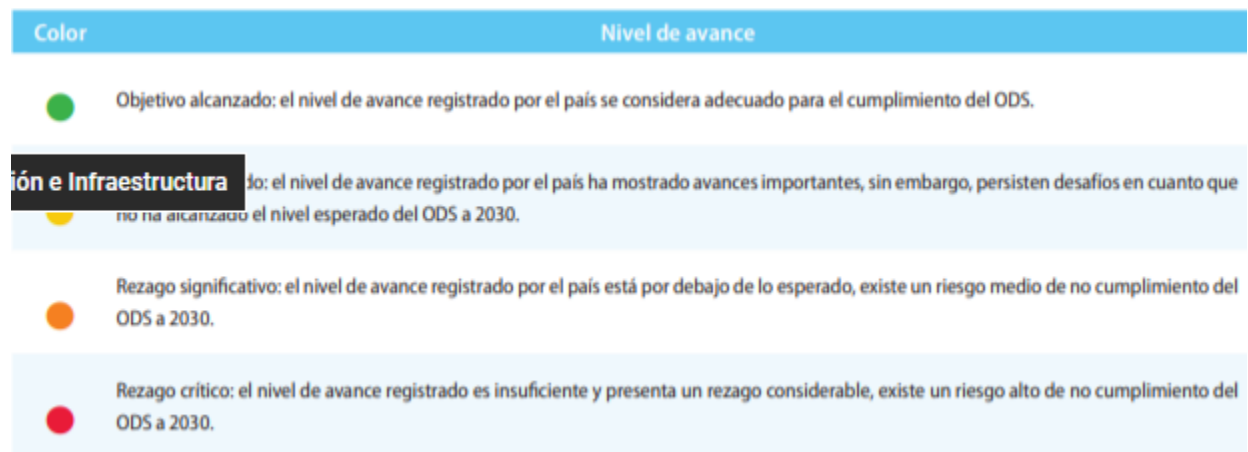
Actualmente, Pacto Global tiene presencia en más de 130 países y cuenta con aproximadamente 12.900 organizaciones adheridas en el mundo, por esta razón, se constituye en la iniciativa de ciudadanía corporativa más grande del mundo (Un Global Compact, 2022., párr. 1).

Los tres países seleccionados han presentado junto con algunos sectores empresariales importantes informes que evidencian la participación empresarial en los ODS. Al finalizar el análisis para cada uno de los países escogidos y bajo el título de contribución de empresas frente a los ODS, se podrán identificar algunas estrategias planteadas por los diferentes sectores económicos que han sido trabajadas en informes de país de la mano de la organización del pacto global.

El rendimiento por indicador permite hacer una medición y comparación de Argentina, Colombia y Perú en cuanto al cumplimiento de los ODS 8,9 y 10, en la **Figura 6 y 7** se hace una interpretación de cómo se van a medir estos indicadores sobre el progreso que han venido presentando los países en cuanto al nivel del avance en las metas pactadas de la agenda 2030. Estos indicadores serán utilizados para Argentina, Colombia y Perú.

Figura 6.

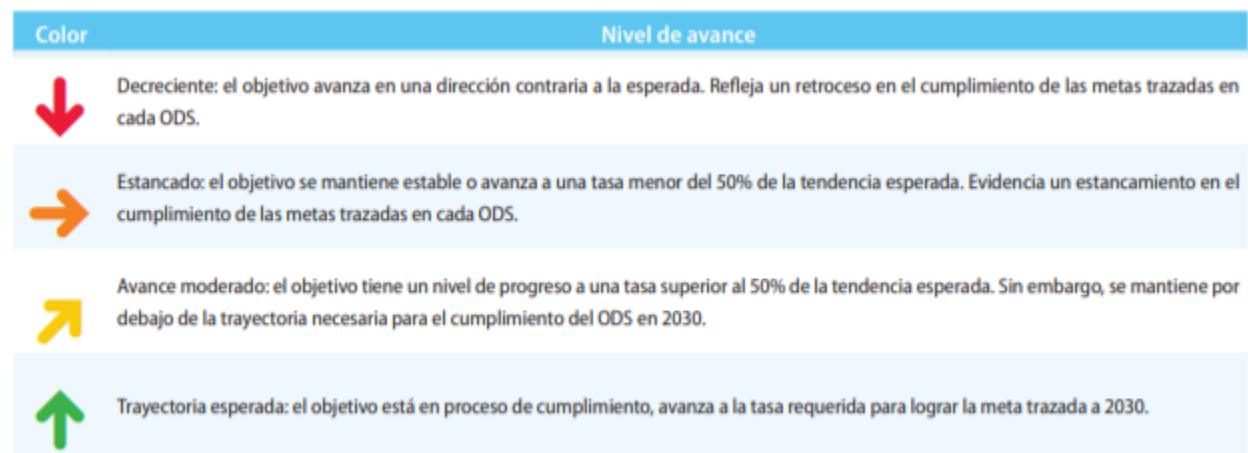
Medición de indicadores



Tomado de “Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe” (Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina [CODS], 2020. (<https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/%C3%8Dndice-ODS-2019-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2.pdf>))

Figura 7.

Medición de Indicadores



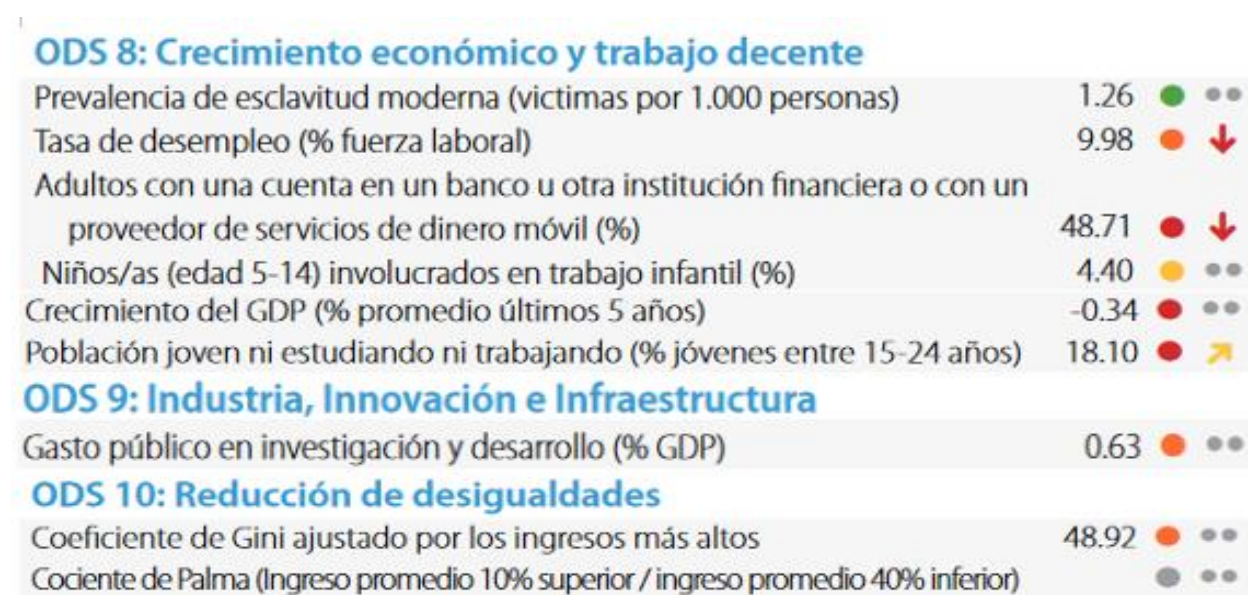
Tomado de “Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe” (Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina [CODS], 2020. (<https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/%C3%8Dndice-ODS-2019-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2.pdf>))

Argentina

Dando continuidad con las pautas para la revisión del desempeño empresarial, a continuación, presentaremos algunas graficas que nos evidencian el comportamiento del objetivo 8, 9 y 10 para el país de Argentina.

Figura 8.

Rendimiento por indicador informe 2019



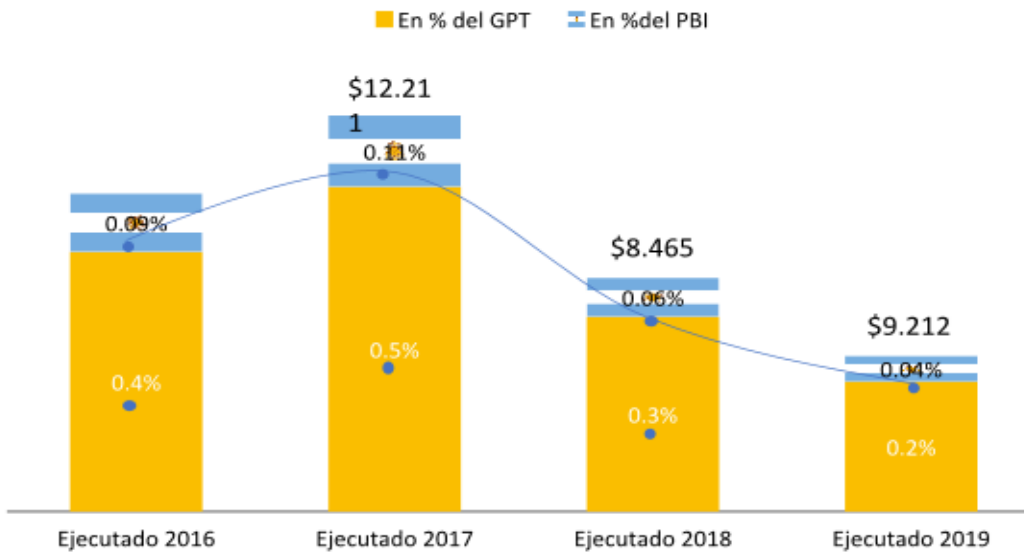
Nota: Los valores más significativos con respecto al objetivo No. 8 los podemos encontrar en lo relacionado con los proveedores de servicio de dinero móvil, en términos de desempeño quien cumple el objetivo alcanzado es prevalencia de esclavitud moderna y en tendencia la población joven que no se encuentra ni estudiando ni trabajando presenta un avance moderado. Entrando a evaluar el objetivo 9 y 10 se requiere mayor compromiso de los países para poder lograr los objetivos propuestos en la agenda 2030. Tomado de "Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe" (Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina [CODS], 2020. (<https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/%C3%8Dndice-ODS-2019-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2.pdf>))

Gasto Primario

En las **Figura 8**, **Figura 10** y **Figura 12** se analiza el gasto primario en millones de pesos en los periodos comprendidos de 2016 a 2019, evaluando en porcentajes del gasto primario total (GPT) y del producto interno bruto (PBI).

Figura 9.

Gasto primario evaluado en millones de pesos, periodos 2016 a 2019 para el ODS

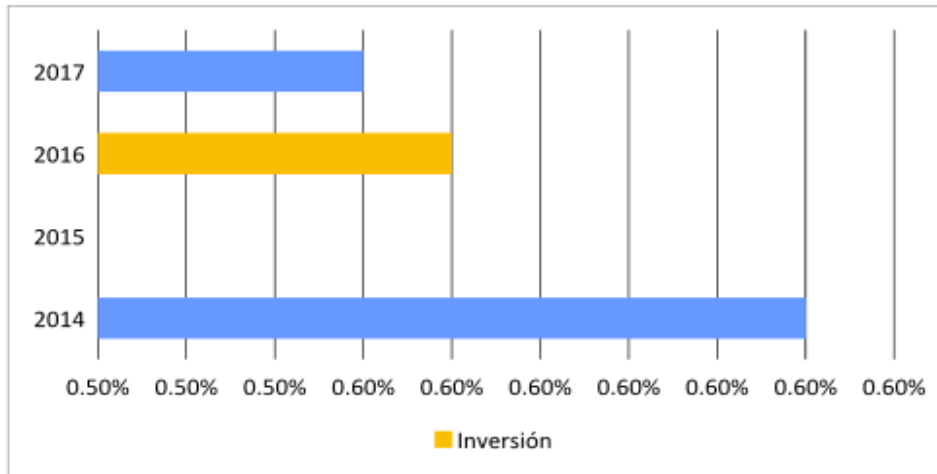


Nota: El objetivo 8 para el 2019 presenta un aumento de 9.212 millones de pesos y en 2018 con 8.465, lo cual representa una diferencia entre estos dos años de 747 millones, evaluando el año 2017 se evidencia un alza significativa de 12.211. El GPT se mantiene para los años 2016 y 2017 entre el 0,4% y el 0,5% con una diferencia del 0,01%, mientras que en el 2018 se presenta una caída al 0,3 y al 0,2% para 2019, para el PIB los años 2016 y 2017 presenta una tendencia entre el 0,09% y el 0,11% a diferencia del año 2018 y 2019 que también refleja un decrecimiento del 0,06% y del 0,04%. Tomado de "Segundo Informe Voluntario Nacional Argentina 2020", por Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, 2020.

(https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26386VNR_2020_Argentina_Report_Spanish.pdf)

Figura 10.

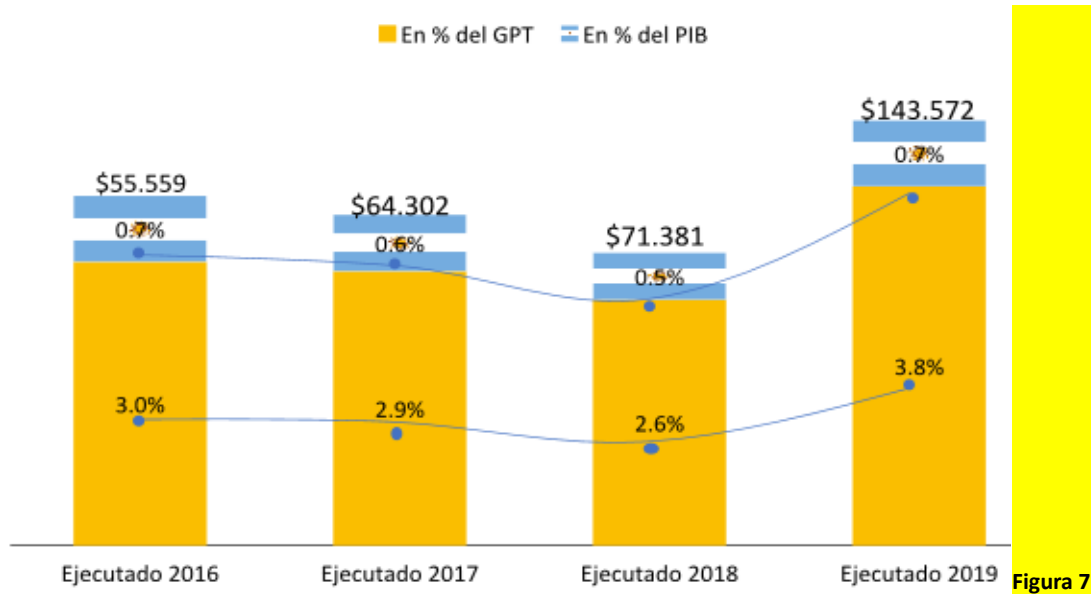
Inversión en actividades de investigación y desarrollo en relación al PIB, 2014, 2016,2017 (en porcentajes)



Nota: Se evidencia una inversión del PIB en Actividades de investigación y desarrollo del 0,60% en relación con el PIB, si entramos a evaluar los años siguientes se manifiesta una disminución considerable en comparación con este año, para el año 2015 no presentan datos y los dos años siguientes muestra una disminución del 0,04% para el 2016 y del 0,05% para el 2017. Lo que demuestra que año tras año el aporte del PIB a dichas actividades en vez de aumentar se ha disminuido. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030”, por ONU, 2018. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>).

Figura 11.

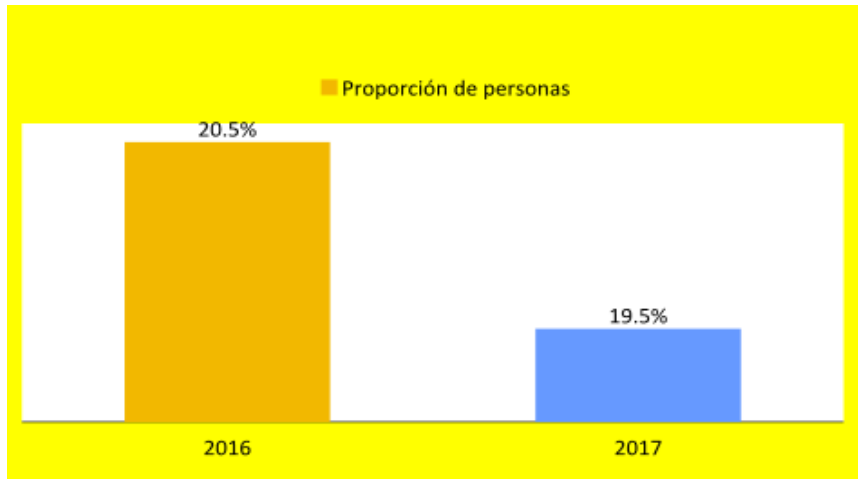
Gasto primario periodos 2016 – 2019



Nota: Entre los años 2016, 2017 Y 2019 se presenta una tendencia en el PIB, a comparación con el año 2018 que manifestó un decrecimiento del 0,5%. Para el GPT los años 2016 y 2017 se mantienen, pero en 2018 presenta una disminución al 2,6% mostrando una mejoría al 2019 del 1,2%, al igual que un notable incremento nominal de 143.572 millones de pesos. Tomado de “Segundo Informe Voluntario Nacional Argentina 2020”, por Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, 2020. (https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26386VNR_2020_Argentina_Report_Spanish.pdf).

Figura 12.

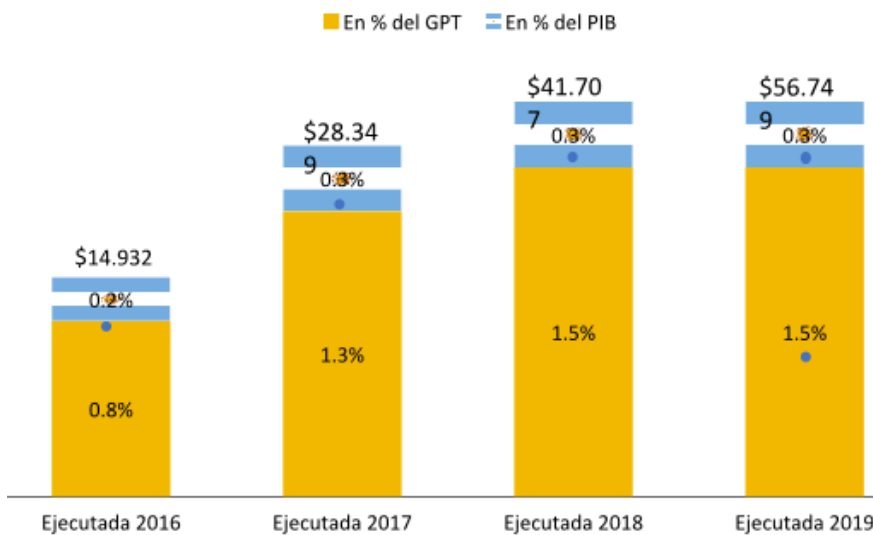
Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos, 2016-2017 (en porcentajes)



Nota: En el año 2017 se presenta un decrecimiento en comparativo al 2016 lo que denota que a 2017 un 19,5% de la población vive con la mediana de los ingresos en Argentina. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030”, por ONU, 2018. <https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>.

Figura 13.

Gasto primario periodos de 2016 a 2019



Nota: De 2016 a 2019 año tras año se presenta un incremento nominal significativo, empezando en 2016 con 14.932 millones

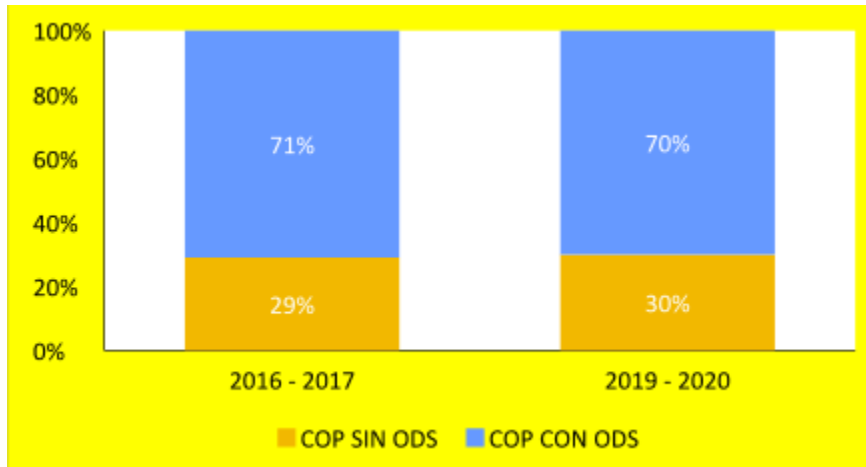
de pesos a 2019 con 56.749, el PBI se mantiene entre el 0,2% y el 0,3% en los cuatro años y el GPT en 2017 presenta un crecimiento al 1,3% en comparación al 2016 que es del 0,8%, los años 2018 y 2019 se mantienen en el 1,5%. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030”, por ONU, 2018. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>).

Contribución de Empresas frente a los ODS

De acuerdo a lo anterior, a continuación se dará evidencia sobre la contribución de empresas en Argentina para el cumplimiento de los ODS, qué porcentaje, qué sectores están participando y a que ODS le están dando más prioridad para lograr el resultado de la agenda 2030, la información es tomada del último informe entregado por Argentina; los periodos de los que se recoge la información comprenden entre el 1 de enero de 2019 al 30 de agosto de 2020, haciendo un comparativo con lo ocurrido en el sector empresarial en el año 2018. Para llevar a cabo el análisis del informe Pacto Global Argentina cuenta con un informe la comunicación sobre el progreso (COP) Donde las empresas vinculadas presentan un reporte anual que involucra los ODS, cómo el sector empresarial está trabajando en pro de los derechos humanos, del medio ambiente y de la acción de estrategias para acabar con la corrupción.

Figura 14.

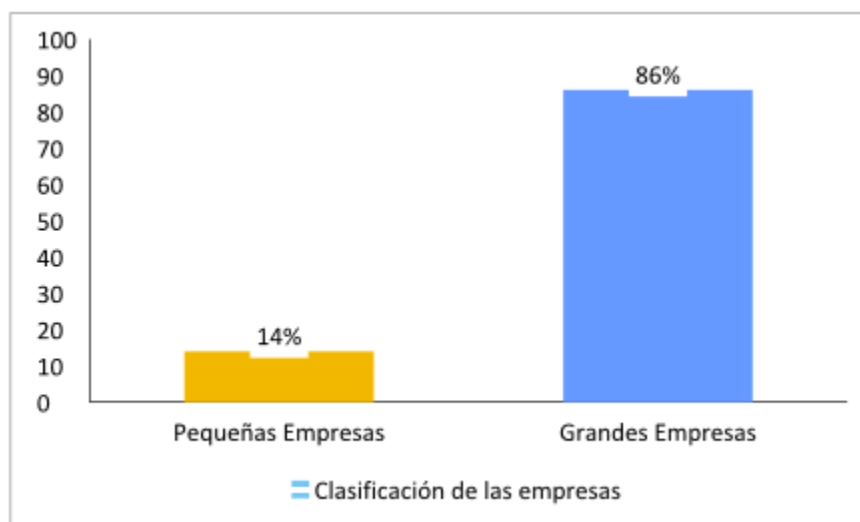
Aporte de empresas Argentinas a los ODS.



Nota: En los periodos 2016 – 2017 se analiza que el 29% de las empresas no están involucrando los ODS a sus estrategias, este reporte no se ve alentador comprándolo con los periodos 2019 – 2020 ya que se incrementó en un 1% de las que no lo aplican, por lo tanto no se evidencia un cambio significativo. Entre el 71% y 70% de las empresas Argentinas están alineando sus estrategias a los ODS, pero se requiere un mayor seguimiento a las compañías que siguen sin interesarse por aplicar sus métodos a los Objetivos de desarrollo sostenible. Tomado de “Informe de Progreso “Contribución de empresas argentinas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 5 años de la Agenda 2030”, United Nations Global Compact [UNGC], 2022. (https://pactoglobal.org.ar/wp-content/uploads/2020/12/Contribuciones_ODS_2019-2020-002.pdf).

Figura 15.

Clasificación de las empresas en Argentina que involucran los ODS para el año 2018.

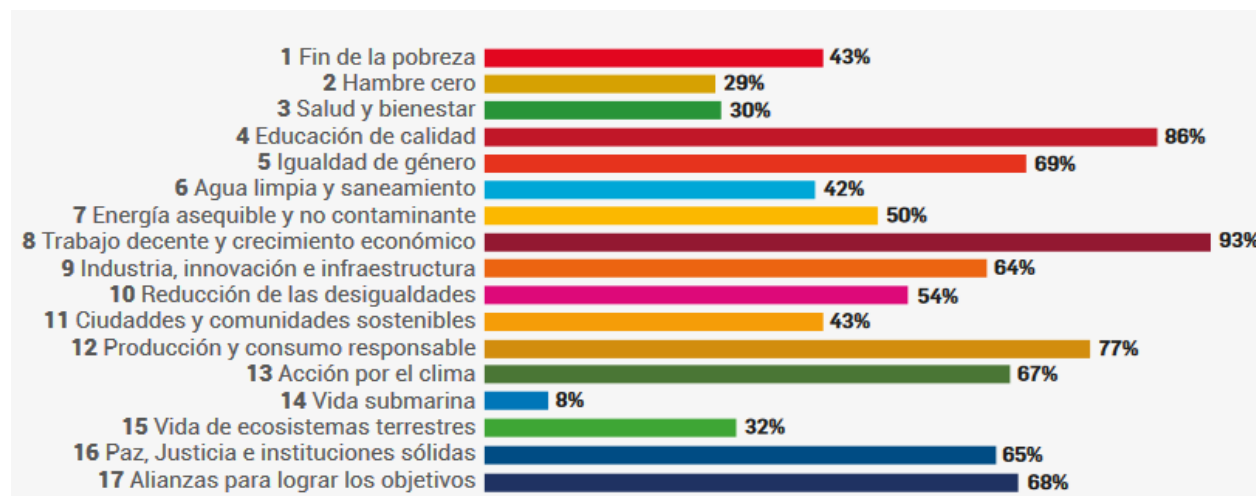


Nota: Para el año 2018 se evidencia que las grandes compañías generan mayor compromiso en alinear sus estrategias a los ODS, pero las pequeñas empresas también representan una participación importante del 14%, lo cual refleja que la agenda no está

siendo priorizada únicamente para las grandes compañías. Tomado de “Informe de Progreso “Contribución de empresas argentinas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 5 años de la Agenda 2030”, United Nations Global Compact [UNGC], 2022. (https://pactoglobal.org.ar/wp-content/uploads/2020/12/Contribuciones_ODS_2019-2020-002.pdf).

Figura 16.

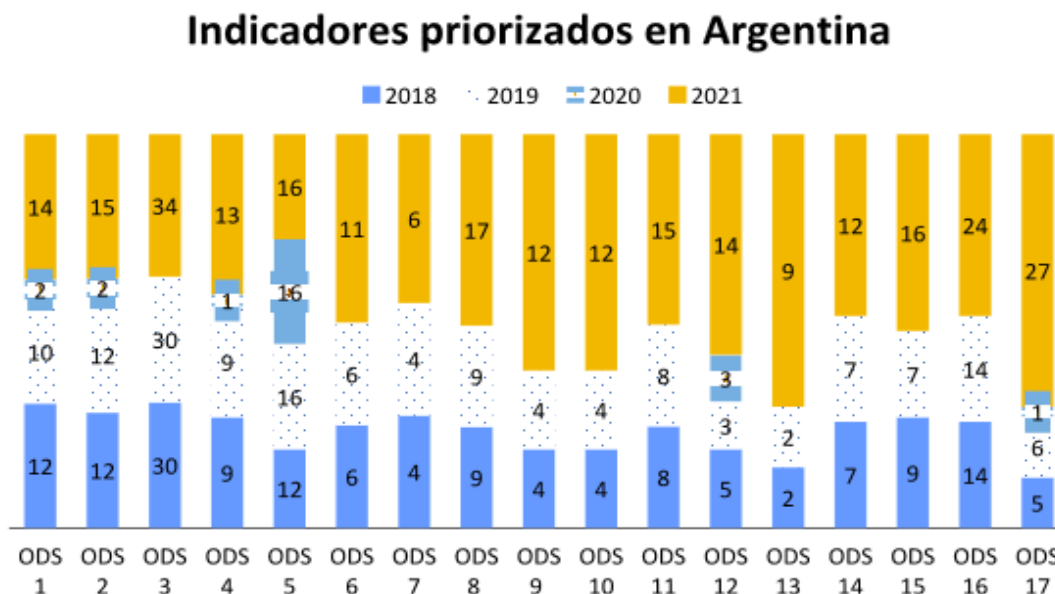
Los ODS que están siendo priorizados por parte de las empresas del sector privado en Argentina, 2019 - 2020



Nota: Los ODS que están siendo mayormente abordados en Argentina son el No. 8 con el 93% de participación seguido del 4 con el 86% y el 12 con el 77%, por lo contrario, los que menos están siendo priorizados son los No. 14, 2 y 3. Siendo analizados los ODS 8, 9 Y 10 en este trabajo, se certifica que están siendo priorizados en el 64% para el No. 9 y el 54% para el numero 10, como se indicó anteriormente el ODS 8 es el que mayor compromiso ha reflejado en el informe de Argentina al año 2018. Tomado de “Informe de Progreso “Contribución de empresas argentinas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 5 años de la Agenda 2030”, United Nations Global Compact [UNGC], 2022. (https://pactoglobal.org.ar/wp-content/uploads/2020/12/Contribuciones_ODS_2019-2020-002.pdf).

Figura 17.

Número de indicadores que han sido priorizados por Argentina años 2018, 2019, 2020 y 2021.



Nota: Haciendo análisis de los ODS que Argentina está priorizando se evidencia que para el año 2018 y 2019 el ODS que es mayormente abordado es el No 3: Salud y Bienestar, con una valoración 30. Para el año 2020 donde los países se enfrentan a la pandemia COVID-19 el panorama es bastante desalentador ya que no se registra reporte significativo con respecto al avance de los objetivos; y el ODS 3 que era el mayormente abordado en los dos años anteriores, paso a no presentar ningún progreso. Siendo el ODS 5: Igualdad de género el que reporta calificación 16, la más alta que se presenta en el transcurso del año 2020. Para el 2021 se ve una recuperación progresiva y el ODS 3 nuevamente empieza a ser priorizado. Los ODS 8,9 y 10 que son a los que se está enfocando la investigación demuestra que no registra cambios significativos en los 4 años en mención, por lo tanto, no se le está brindando la prioridad suficiente para promover el crecimiento económico, mejorar los índices de desempleo, tener un mayor aporte a los avances tecnológicos y tampoco a reducir las grandes brechas de desigualdad que se viven en Argentina. Tomado de "Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030", por ONU, 2018. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>).

Sectores económicos con mayor contribución a los ODS

A continuación se refleja el aporte que han tenido los sectores económicos en Argentina. De esta manera se identificara que grupo refleja mayor compromiso para el cumplimiento de la agenda 2030, si solo están haciendo mención de los ODS o los están involucrando con metas y compromisos, los periodos evaluados comprenden entre 2019 y 2020.

Figura 18.

Porcentaje de sectores económicos que tienen mayor impacto en los ODS 2019 - 2020



Nota: El sector de Alimentos y productos refleja la mayor participación en los ODS involucrando metas y compromisos con el 87%, el otro 13% solo están mencionando a los ODS. Seguido del sector Agricultura que cuenta con un 82% de aporte y el otro 13% aun no involucra metas y compromisos. Dentro de los grupos mencionados se identifica que todos están en un rango entre el 70% y el 87% con un mayor impacto a los ODS, por otra parte, el sector de Servicios comerciales evidencia un mayor porcentaje de empresas que solo están haciendo mención de los ODS, pero no los están aplicando. Tomado de "Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030", por ONU, 2018. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>).

Figura 19.

Comportamiento del ODS 8 en diferentes sectores de actividad



Nota: En los sectores económicos señalados, el ODS que está siendo mayormente abordado es el ODS 8: Crecimiento económico. El ODS 9 solo se le está dando atención en los sectores: Servicios Financieros, Automotriz y Transporte y Energía y obras, con calificaciones entre el 58 y 73%. El ODS 10 también genera preocupación ya que solo está siendo tenido en cuenta en: Servicios Financieros y Telecomunicaciones con un promedio del 57 – 64%. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030”, por ONU, 2018. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>).

Colombia

A continuación, se analizarán principalmente los ODS 8,9 y 10 para Colombia, con la finalidad de poder dar un reporte del comportamiento que está presentando este país en comparación con Argentina y Perú. Se interpreta el cómo se lee los indicadores de la figura No. 20, se muestran estadísticas sobre el comportamiento que se han venido presentando en el trabajo infantil, las tasas de

desempleo, la inversión e infraestructuras y como se encuentra el país frente a las brechas de desigualdad. entre otros.

Figura 20.

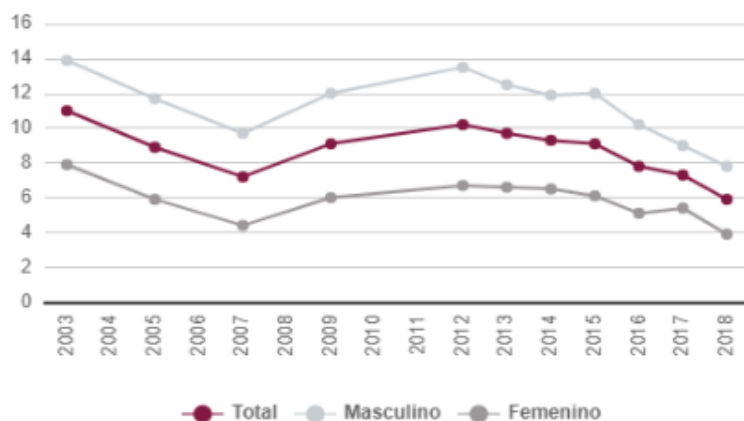
Rendimiento por indicador informe 2019

ODS 8: Crecimiento económico y trabajo decente		
Prevalencia de esclavitud moderna (victimas por 1.000 personas)	2.73	● ● ●
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	9.19	● ↓
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	45.76	● ↑
Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	7.80	● ● ●
Crecimiento del GDP (% promedio últimos 5 años)	2.76	● ● ●
Población joven ni estudiando ni trabajando (% jóvenes entre 15-24 años)	20.50	● ↓
ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura		
Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)	0.27	● ● ●
ODS 10: Reducción de desigualdades		
Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	55.31	● ● ●
Cociente de Palma (Ingreso promedio 10% superior / ingreso promedio 40% inferior)	17.90	● ↗

Nota: La meta de proveedores de servicio de dinero móvil perteneciente al objetivo No 8 es la que mayor valor presenta y su tendencia avanza significativamente para el cumplimiento. En términos de desempeño quien cumple el objetivo alcanzado es prevalencia de esclavitud moderna. Entrando a evaluar el objetivo 9 y 10 al igual que Argentina, Colombia también requiere un mayor compromiso para poder lograr los objetivos propuestos en la agenda 2030. Tomado de “Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe” (Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina [CODS], 2020. (<https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/%C3%8Dndice-ODS-2019-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2.pdf>)).

Figura 21.

Tasa de trabajo infantil, 2003-2018 (En porcentajes)



Nota: Pese que en el año 2012 la tasa de trabajo infantil repuntaba para género masculino y femenino, se ha evidenciado que en los últimos 6 años ha tenido un descenso llegando al 2018 a un indicador por debajo del 6%. Pese a estos indicadores La tasa de trabajo infantil es más alta para el género masculino que para el género femenino. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la

Agenda 2030”, por ONU, 2018. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>).

Según Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2020) La proyección del gobierno nacional se enfoca en que al año 2022 el país consolide avances significativos en el trabajo decente, ya que es un pilar fundamental para que los índices de trabajo infantil bajen considerablemente, acercándose al 5%. Como se puede observar en las **Figura 22** y **Figura 23** Una de las estrategias es la promoción de la Red Nacional de Formalización Laboral del Ministerio de Trabajo de Colombia y así contar con condiciones laborales adecuadas y avances en el acceso a la seguridad social. Para las regiones que requieren del turismo para el crecimiento de su economía se han iniciado 7 proyectos de infraestructura para un turismo más sostenible y 35 proyectos se encuentran en ejecución.

Figura 22.

Avances ODS 8, periodos entre el 2015 y 2019



Tomado de “Informe anual de avance de la implementación de los ODS en Colombia”, por DNP, 2020.

(https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2_020.pdf).

Figura 23.*Tasa de desempleo 2015 - 2019*

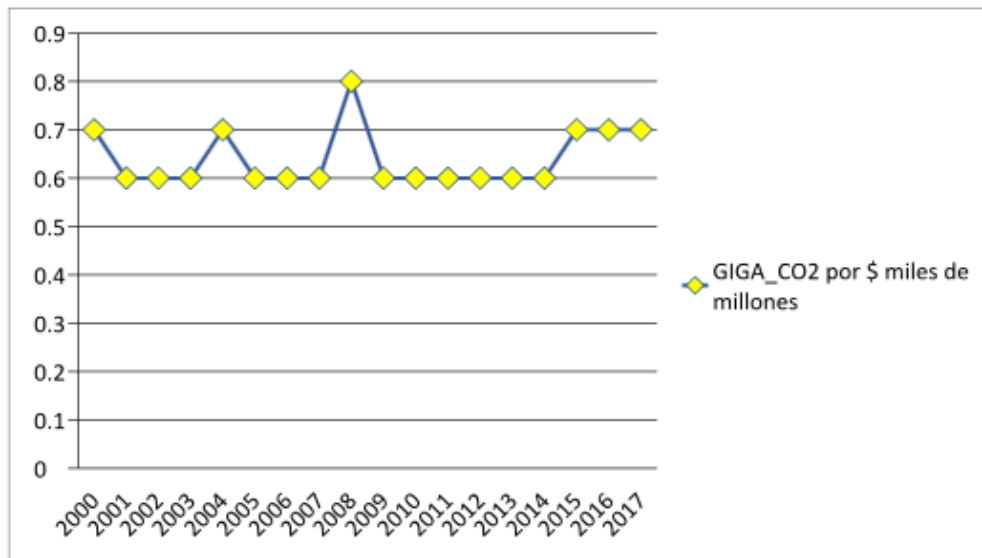
Tomado de "Informe anual de avance de la implementación de los ODS en Colombia", por DNP, 2020.

(https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2020.pdf).

De acuerdo a las anteriores **Figura 22** y **Figura 23**, La tasa de desempleo muestra una tendencia en los últimos cinco años, presentando un aumento en el año 2019 del 10,50%, entre los años 2015 y 2019 las colocaciones del servicio público de empleo se encuentran en 3.116.684, y se espera que, con la Red Nacional de Formalización laboral los índices de formalidad vayan en aumento siendo este uno de los principales retos para que los ciudadanos tengan mejores condiciones laborales , presentando un buen avance en el 2019 con un aumento del PIB del 3,3% lo cual refleja un crecimiento de la actividad productiva para el país.

Figura 24.

Intensidad de emisiones de CO2 de las industrias manufactureras respecto a valor agregado de la industria manufacturera,



Nota: Pese a que a partir del año 2000 hasta el año 2007 la tasa de emisiones de CO2 estaba disminuyendo, desde el año 2007 al 2009 se presenta un pico considerable respecto al valor agregado de la industria manufacturera, en este periodo, se atravesó por una crisis económica fuerte, dejando de lado los compromisos en emisiones que las industrias manufactureras venían presentando desde el año 2000 y debido a eso se explica el valor fuera de tendencia en la gráfica. Después del año 2009 cuando se ha salido de la crisis los compromisos no se están cumpliendo y las emisiones empiezan nuevamente a subir. Debido a esto los gobiernos necesitan ser más coherentes con sus políticas de reducción de emisiones con las empresas manufactureras, dado que después de superar una fuerte crisis en 2009 se evidencia que las medidas tomadas para la reducción no son las más adecuadas. Tomado de “Informe anual de avance de la implementación de los ODS en Colombia”, por DNP, 2020. (https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2_020.pdf).

Según DNP (2020), La cobertura a internet es una de las grandes apuestas de Colombia para este ODS 9, ya que se proyecta que para el 2030 el 100% de los hogares colombianos tengan conectividad, pero la inversión del PIB en investigación y desarrollo continúa siendo desalentadora debido a que en el 2019 el porcentaje que se destinó fue del 0,28% y el que se tenía planificado era del 0,34%. Como se evidencia en las siguientes Figura 25 y Figura 26.

Figura 25.

Avances ODS 9, periodos entre el 2016 y 2019



Tomado de “Informe anual de avance de la implementación de los ODS en Colombia”, por DNP, 2020.

(https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2020.pdf).

Figura 26.

Ocupación en la industria manufacturera



Tomado de “Informe anual de avance de la implementación de los ODS en Colombia”, por DNP, 2020.

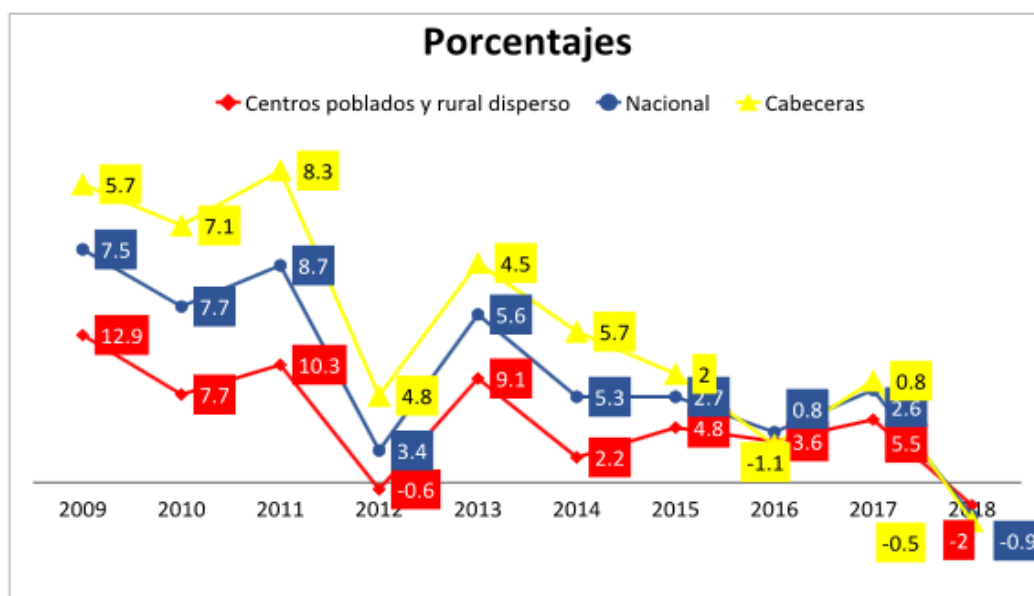
(https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2020.pdf).

De acuerdo a la anterior **Figura 25** y **Figura 26**, La ocupación laboral en la industria manufacturera en los últimos 4 años ha presentado un alza llegando a 2019 con 4.475.233 personas empleadas. Para 2019 se presenta un 56% del aumento en el cupo de beneficios tributarios para quienes inviertan en ciencia, tecnología e innovación, también se incrementó entre 2019 – 2020 la inversión en el fondo de ciencia, tecnología e innovación en el 91%. El aumento significativo de esta

inversión conlleva a un progreso para el país que promueve a suplir las necesidades de la sociedad, volviendo al país competitivo y logrando un alto nivel de educación.

Figura 27.

Tasa de crecimiento de los ingresos per cápita en el 40% de los hogares más pobres de la población, 2009 – 2018.



Nota: Bajo un análisis realizado al 40% de los hogares más pobres de Colombia entre 2009 y 2018, se logró evidenciar una fluctuación importante con respecto al ingreso que reciben en promedio los habitantes, cabe resaltar que en el 2018 para las tres zonas poblacionales se refleja un decrecimiento del -0,9% a nivel nacional, -0,5% en cabeceras y del -2% en centros poblados y rural disperso. De los 10 años evaluados, el año 2018 es el que presenta una tasa negativa en el crecimiento de los ingresos per cápita, teniendo en cuenta que para lo recorrido en el año 2017 a 2018 el país tuvo el peor crecimiento de la economía presentado en los últimos 8 años, los sectores presentaron fuertes caídas debido a la disminución del consumo en los hogares colombianos. Lo que refleja que año tras año los hogares carecen de ingresos para poder subsistir dignamente. Tomado de “Informe anual de avance de la implementación de los ODS en Colombia”, por DNP, 2020. (https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2_020.pdf).

Las brechas de desigualdad entre zonas urbanas y rurales siguen siendo un gran desafío no solo para Colombia sino para América Latina, por lo tanto, los diferentes programas de ayudas a esta población deben aumentar los esfuerzos para lograr que estas zonas vulnerables, logren acceso a servicios esenciales; en este sentido a continuación se presenta la figura 28, que muestra el Coeficiente

de GINI y su avance en la reducción de las desigualdades:

Figura 28.

Coefficiente de GINI y su avance en la reducción de las desigualdades.

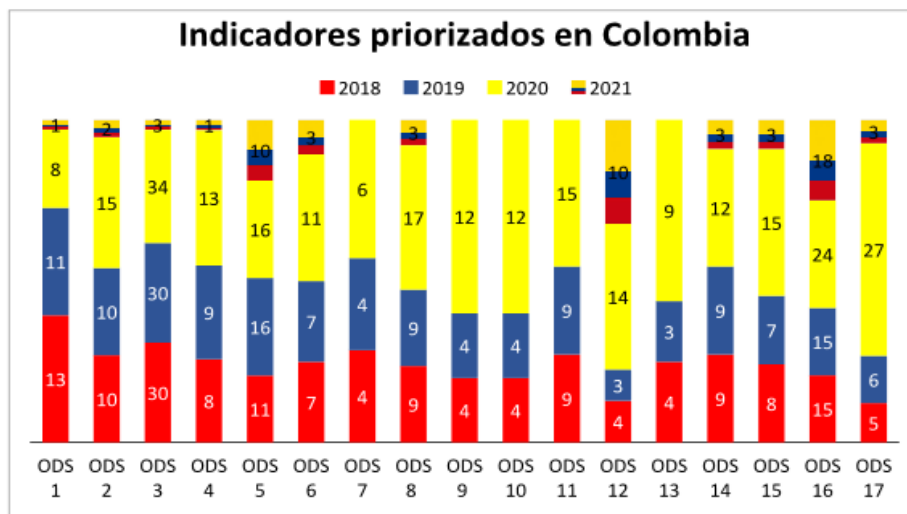


Nota: El coeficiente de GINI que mide la desigualdad salarial en los países presenta una tendencia alentadora en los últimos cuatro años, mostrando una mejoría en 2017 con un indicador del 0.510, sin embargo, en 2018 aumenta nuevamente llegando al 0.517, esta información indica que Colombia requiere con urgencia de mayores esfuerzos para disminuir este índice considerablemente y así lograr un avance significativo al cierre de la agenda 2030. Tomado de “Informe anual de avance de la implementación de los ODS en Colombia”, por DNP, 2020.

(https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2020.pdf).

Figura 29.

Número de indicadores que han sido priorizados por Colombia años 2018, 2019, 2020 y 2021.



Nota: De los 17 ODS el objetivo que más está siendo priorizado entre el 2018 y el 2020 en Colombia es el No. 3: Salud y Bienestar; con una calificación entre el 30 y 34. Siendo los años 2020 y 2021 fuertemente golpeados por la pandemia del COVID-19 se evidencia menor compromiso para el 2021 con una calificación de 3. De los ODS trabajados en esta investigación se puede evidenciar que el No. 8 presenta un avance significativo pasando de calificación 9 en 2018 y 2019 a calificación 17 en 2020, presentando nuevamente un decrecimiento en 2021 a un valor de 3. Los ODS 9 Y 10 en los dos primeros años se mantienen en

un rango de 4, incrementando la prioridad en el año 2020 a valor 12. Para el 2021 o no se registran datos o no se les dio una alta prioridad a estos dos objetivos. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030”, por CEPAL, 2020. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/acciones-ods-pais.html?id=10&lang=es>)

Contribución de Empresas Frente a los ODS

Se puede constatar que los ODS han generado gran impacto en las empresas y cada vez son más las que se suman a generar cambios positivos para alcanzar las metas pactadas en la agenda 2030, lo cual se puede evidenciar en el informe del aporte del sector privado a los ODS de febrero de 2021, tomando datos de los periodos comprendidos de 2018 y 2019. El compromiso que tengan las empresas frente a los objetivos y su contribución a la generación de empleo manifestara notablemente la disminución de la pobreza, el progreso de hambre cero.

El sector empresarial “genera el 91,7% del empleo en el país. El restante 8,3% son empleos de administración pública, defensa y educación. Los grandes generadores de empleo son empresas de servicios, comercio e industria” (Pacto Global red Colombia, 2021, p. 2).

Los diferentes sectores económicos presentan un gran impacto en la economía y por lo tanto en la generación de empleo, como se muestra en las tablas a continuación no solo las grandes empresas representan un papel importante sino las PYMES también constituyen un eje fundamental en el aporte al cumplimiento de las metas de los ODS en Colombia, debido a que representan el mayor número de organizaciones y su aporte se muestra en la **tabla 8.**

Tabla 8.

Participación de empresas en la generación de empleo 2020

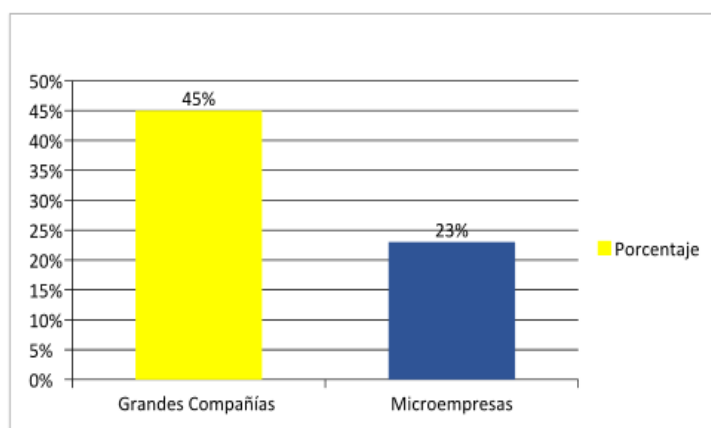
Sector	Personas (miles)	%
Ocupados Total Nacional	21331,4	100%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	3579,3	16,8%
Explotación de minas y canteras	164,1	0,8%
Industrias manufactureras	2472,2	11,6%
Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos	223,3	1,0%
Construcción	1526,8	7,2%
Comercio y reparación de vehículos	4125,3	19,3%
Alojamiento y servicios de comida	1486,7	7,0%
Transporte y almacenamiento	1489,3	7,0%
Información y Comunicaciones	319,4	1,5%
Actividades financieras y de seguros	266,6	1,3%
Actividades inmobiliarias	251,8	1,2%
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	1313,8	6,2%
Administración pública y defensa, educación	1768,9	8,3%
Salud	557,2	2,6%
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	1786,5	8,4%

Nota: Los sectores económicos que lideran la generación de empleo en el país son: Agricultura, Industria y Comercio, ocasionando el 47,7% de ocupación laboral en el país a 2020. Por lo contrario, el sector explotación de minas es el que menor destina puestos formales. Cabe destacar que los sectores, construcción, industrias manufactureras y transporte, quienes hacen parte del objetivo 9 que se está analizando en este trabajo, representa el 25,8% de formalización laboral en el país. Tomado de "El aporte a las empresas a los ODS", por Pacto Global Red Colombia, 2021.

(https://www.fundacioncorona.org/sites/default/files/documentos_tecnicos/El%20aporte%20de%20las%20empresas%20a%20los%20ODS%20-%202021.pdf)

Figura 30.

Empleo formal en Colombia, según tamaño de las empresas a 2020.



Nota: El comportamiento del empleo formal en Colombia muestra que el 45% es generado por las grandes compañías del país y el otro 23% es por microempresas con información a 2020, estos datos evidencian la importancia de seguir fortaleciendo los sectores y de priorizar a las microempresas para que el porcentaje de empleabilidad formal crezca. Tomado de “Las grandes compañías aportaron 45% de los empleos formales del país según estudio”, por Salazar, 2021.

(<https://www.larepublica.co/economia/las-grandes-companias-aportaron-45-de-los-empleos-formales-del-pais-segun-estudio-3121181>)

Priorizar la oferta de productos nacionales, evidencia un mayor aporte al desarrollo económico del país, supliendo la demanda a menores costos, es así como, las tablas a continuación muestran en porcentajes los sectores económicos que le están apostando al abastecimiento local en Colombia y que tan involucradas están las pymes en su contribución. Los proveedores locales se convierten en una apuesta fundamental para el desarrollo económico y así mismo para el cumplimiento de los ODS, en este sentido Colombia hace una apuesta considerable a su oferta nacional como se evidencia en los siguientes 10 sectores económicos.

Tabla 9.

Sectores que invierten en proveedores locales

Sector	Porcentaje del presupuesto total asignado a proveedores locales
Alimentos, bebidas y productos agrícolas	51,0
Educación	59,6
Extracción recursos naturales	33,4
Industria manufacturera	83,0
Ingeniería y construcción	80,0
Prestación de asistencia médica	100,0
Servicios financieros y seguros	78,0
Servicios profesionales y comerciales	58,1
Servicios públicos	82,8
Transporte por carretera	80,0
Total	66,0

Nota: Los sectores económicos que más involucran proveedores locales son: prestación de asistencia médica con el 100% de participación, industria manufacturera con el 83% y servicios públicos situado en el 82,8%. De los 10 sectores evaluados se aporta al desarrollo nacional en un 66,0%. Tomado de “El aporte a las empresas a los ODS”, por Pacto Global Red Colombia, 2021.

(https://www.fundacioncorona.org/sites/default/files/documentos_tecnicos/El%20aporte%20de%20las%20empresas%20a%20

[os%20ODS%20-%202021.pdf](#))

Tabla 10.

Porcentaje de PYMES que invierten en proveedores locales

Categoría	Porcentaje del presupuesto total asignado a proveedores locales
No PYME	71,7%
PYME	57,7%
Total	68,1%

Tomado de “El aporte a las empresas a los ODS”, por Pacto Global Red Colombia, 2021.

(https://www.fundacioncorona.org/sites/default/files/documentos_tecnicos/El%20aporte%20de%20las%20empresas%20a%20los%20ODS%20-%202021.pdf)

Perú

Perú al igual que otros países de América Latina muestra grandes brechas de desigualdad tanto sociales como económicas, en su incursión a los ODS se da un paso al progreso del país y en las tablas a continuación se hará un análisis de que tan comprometidos están para aportar a su desarrollo y al cumplimiento de la agenda a 2030 a pesar de la crisis política que atraviesan presentando cambios constantes de presidentes.

Figura 31.*Rendimiento por indicador 2019*

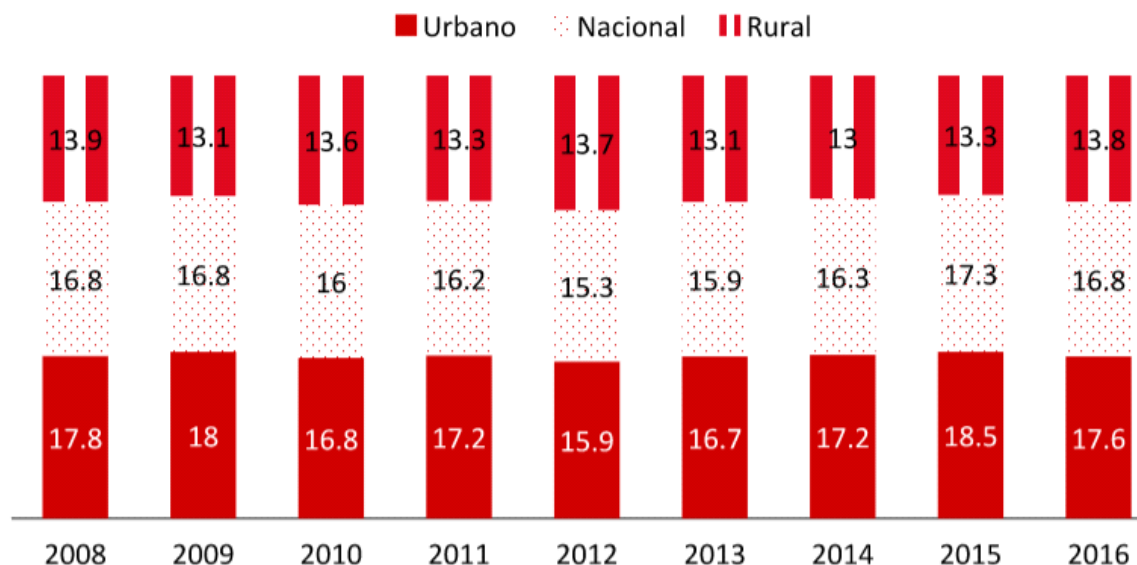
ODS 8: Crecimiento económico y trabajo decente		
Prevalencia de esclavitud moderna (victimas por 1.000 personas)	2.56	● ●●
Tasa de desempleo (% fuerza laboral)	2.90	● ↑
Adultos con una cuenta en un banco u otra institución financiera o con un proveedor de servicios de dinero móvil (%)	42.60	● ↑
Niños/as (edad 5-14) involucrados en trabajo infantil (%)	21.80	● ●●
Crecimiento del GDP (% promedio últimos 5 años)	3.22	● ●●
Población joven ni estudiando ni trabajando (% jóvenes entre 15-24 años)	12.00	● ↓
ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura		
Gasto público en investigación y desarrollo (% GDP)		● ●●
ODS 10: Reducción de desigualdades		
Coefficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos	48.15	● ●●
Cociente de Palma (Ingreso promedio 10% superior / ingreso promedio 40% inferior)	10.30	● ↑

Nota: el objetivo 8 se manifiesta un desempeño significativo en la prevalencia de la esclavitud moderna y una mejora considerable en las tasas de desempleo y del PIB, pese a estos avances Perú presenta un desempeño crítico en las tasas de niños involucrados en trabajo infantil, lo que indica que se debe fortalecer el empleo formal para mejorar los índices de calidad de vida de la población más vulnerable y así garantizar los derechos de los menores, esta falta de compromiso para reducir las desigualdades de esta población se refleja en los resultados del ODS 10 con el coeficiente de GINI el cual evidencia que no se están tomando medidas suficientes para mejorar estos índices. El ODS 9 también requiere de mayor compromiso por parte de Perú ya que, o no registra información para este año en mención, o no se le está brindando prioridad para lograr un progreso y así contribuir significativamente al desarrollo económico. La calidad de vida de la ciudadanía no son los adecuados para poder suplir las necesidades básicas de tal medida se debe fortalecer el trabajo formal y los niveles de vida productiva de las familias más vulnerables del país. Tomado de "Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe" (Centro de Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina [CODS], 2020. (<https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/%C3%8Dndice-ODS-2019-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2.pdf>))

Se puede evidenciar grandes brechas de desigualdad cuando las tasas de desempleo y de acceso a la educación evidencian datos desalentadores para mejorar la calidad de vida de la población en Perú, las estadísticas arrojadas por la ONU determinan el poco avance que se ha manifestado en los últimos 9 años cómo se muestra en la tabla a continuación. Perú necesitara poner en práctica nuevas estrategias e implementar planes de apoyo a la juventud para mejorar estos indicadores.

Figura 32.

Proporción de jóvenes (Entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación, 2008-2018. (En porcentajes)

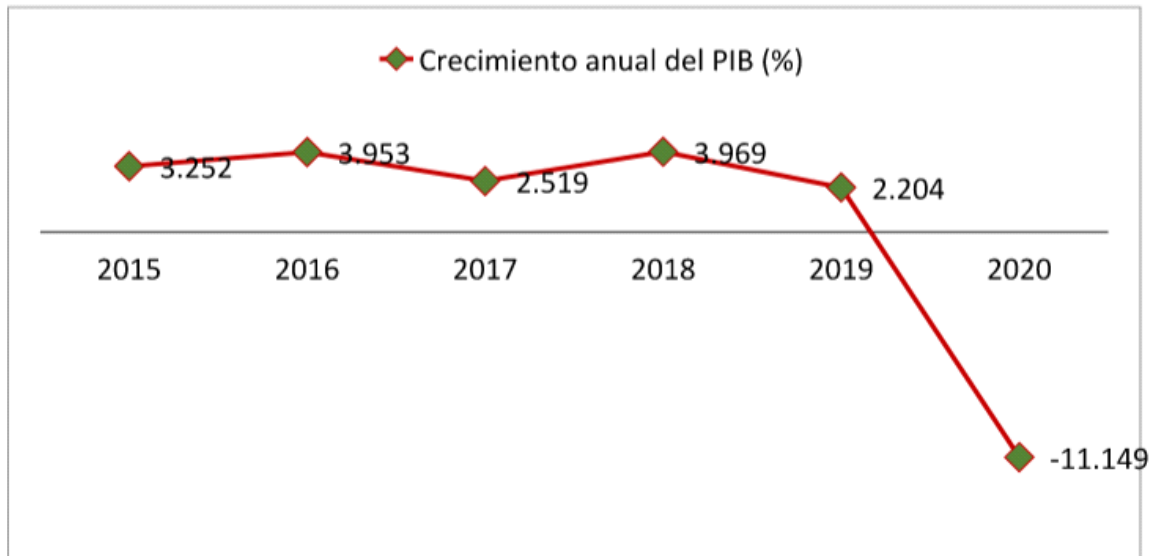


Nota: Esta tabla puede evidenciar los jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian, no trabajan y no se capacitan; en las ciudades (urbano) se presenta una tendencia entre el 16% y 18% entre 2008 y 2016 y en zonas (rurales) se sigue manteniendo una tendencia entre 14 y 13% en los periodos 2008 y 2016. Esto se debe a las pocas oportunidades que se presentan en el país para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía tanto económicas, como en el sistema educativo y en lograr mejores progresos en el transporte para el desplazamiento de esta población, de allí la importancia en que se haga una mayor inversión para el ODS 9 y 10. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030”, por CEPAL, 2020. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/acciones-ods-pais.html?id=10&lang=es>)

Perú lidera por delante de Colombia. el ranking de estabilidad económica de Bloomberg, que mide distintos factores políticos, económicos y sociales. (Corporación Británica de Radiodifusión [BBC], 2022, párr. 1) A continuación se ven las tasas de crecimiento del PIB y del avance que este país ha presentado en comparación a Colombia y Argentina, que sectores están teniendo mayor representación en el mercado y cual ha sido la tendencia durante los últimos años evaluados.

Figura 33.

Tasa de crecimiento anual del PIB 2015 – 2020 (En porcentajes)

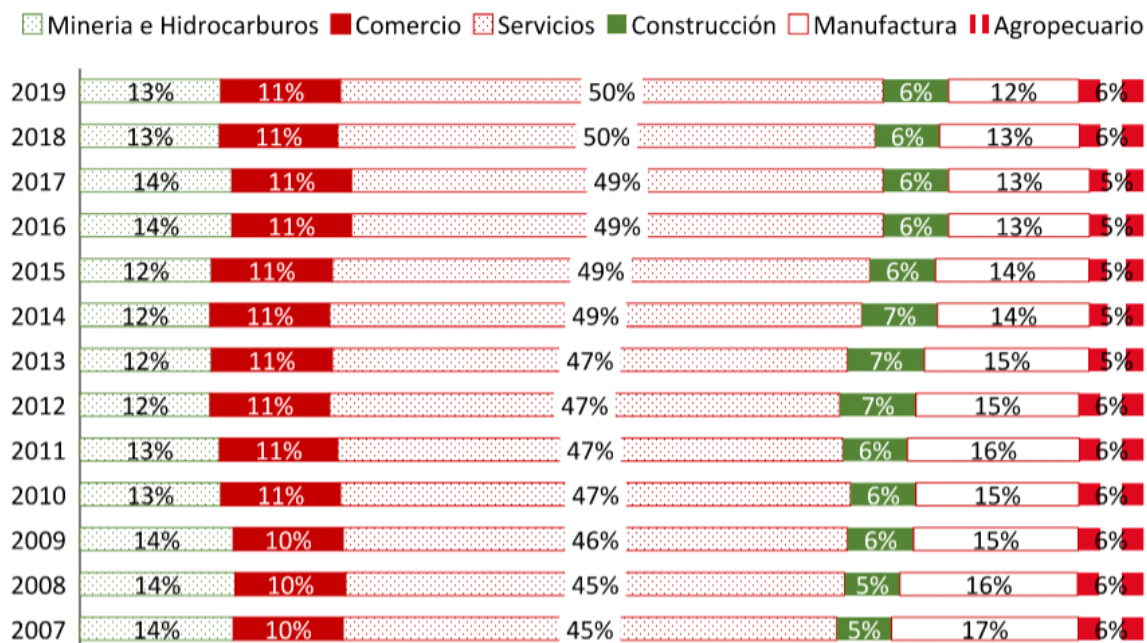


Nota: En los periodos 2015 a 2019 se presenta una tendencia en el porcentaje del PIB anual, en el 2020 se refleja un decrecimiento significativo de -11,149%. Debido a la pandemia COVID – 19 se disminuyó el consumo en las familias peruanas, adicional las importaciones y exportaciones bajaron considerablemente lo cual interrumpió el crecimiento de la economía. Tomado de “Crecimiento del PIB (% anual) - Perú”, por Banco Mundial [BM], 2020. (<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?contextual=default&locations=PE>)

El sector económico de servicios está generando mayor demanda en Perú a 2019, por lo tanto es el que está generando un mejor crecimiento del PIB como se evidencia en la figura 34.

Figura 34.

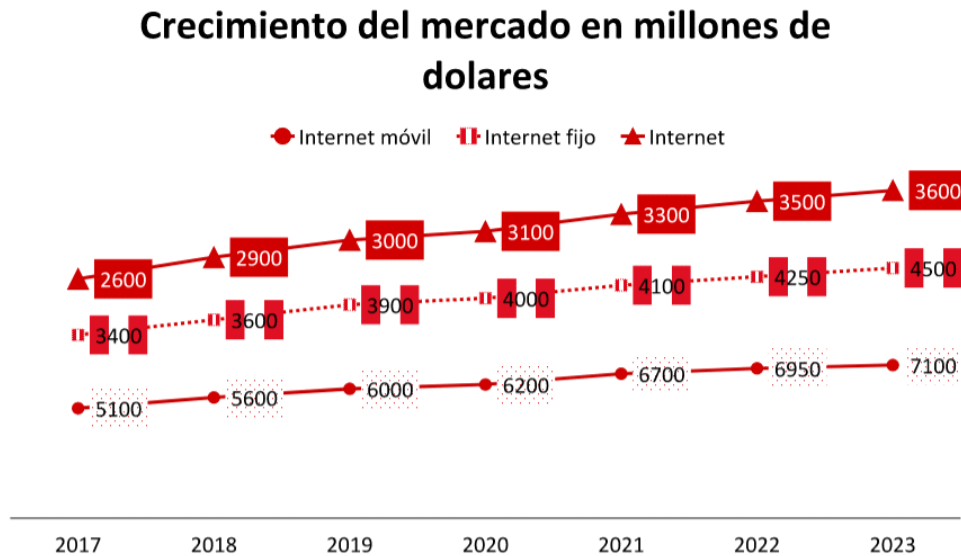
Crecimiento del PIB según actividades económicas periodos 2007 a 2019 (en porcentajes)



Nota: en los últimos 13 años evaluados se presenta una tendencia en los sectores: Minería e Hidrocarburos, Manufactura, comercio, construcción y agropecuario, liderando el crecimiento del PIB el sector servicios en el transcurso de los periodos 2007 y 2019 con un crecimiento del 45% en 2007 y pasando al 50% en 2019 aportando considerablemente al desarrollo económico del país. El incremento de la formalidad laboral es un factor importante para bajar los índices de pobreza. Tomado de “Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento 2007-2019”, por Instituto Nacional de Estadística Informática [INEI], 2019. (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1790/libro.pdf)

Figura 35.

Perú: Crecimiento en inversión en acceso a Internet (en millones USD).



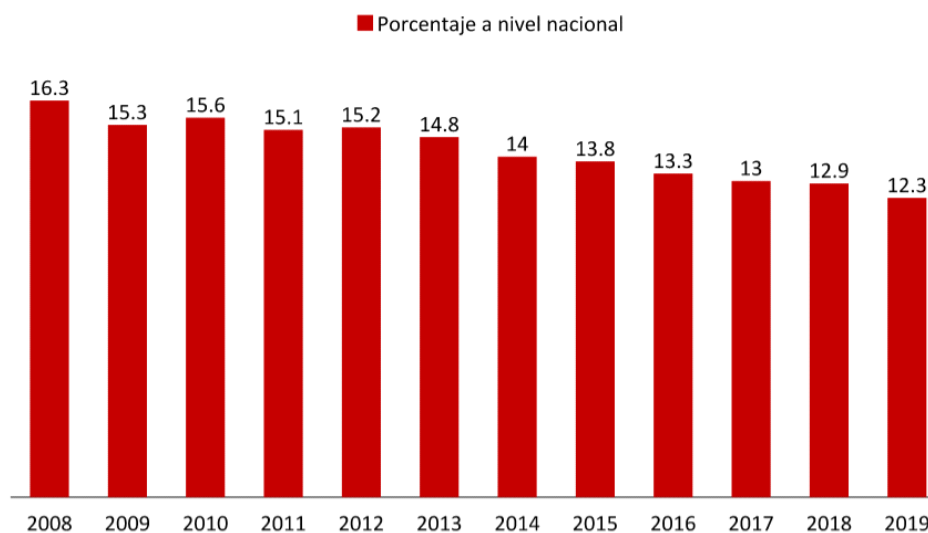
Tomado de “Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento 2007-2019”, por Instituto Nacional de Estadística Informática [INEI], 2019.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1790/libro.pdf

Figura 36.

Perú: Meta 9.2.1 Valor agregado de la manufactura como proporción del PBI a precio corrientes

(Porcentaje)



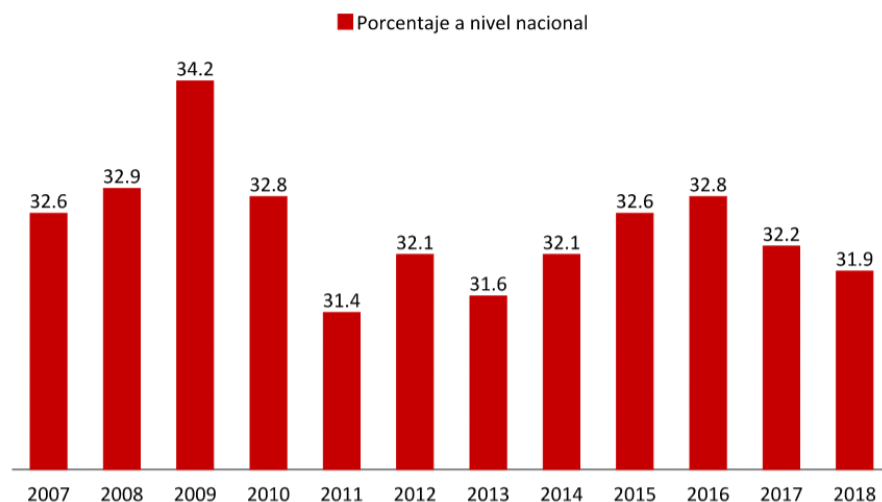
Nota: Si bien el sector industrial manufacturero tiene una importancia considerable en Perú, en la siguiente gráfica tenemos la oportunidad de evidenciar el porcentaje de participación de este sector en el PIB nacional desde 2008 – 2019. Se ha podido

establecer que en los últimos 12 años el sector manufacturero de Perú ha tenido una menor participación año tras año en el PIB nacional a precios corrientes. Puede ser debido a que las políticas públicas que ha incrementado en el país no están incrementadas a un desarrollo importante en la industria; de esta manera se logra ver esta desaceleración en la participación del PIB. Tomado de “Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento 2007-2019”, por Instituto Nacional de Estadística Informática [INEI], 2019.

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1790/libro.pdf)

Figura 37.

Proporción correspondiente a las industrias a pequeña escala del valor añadido total (Porcentaje)

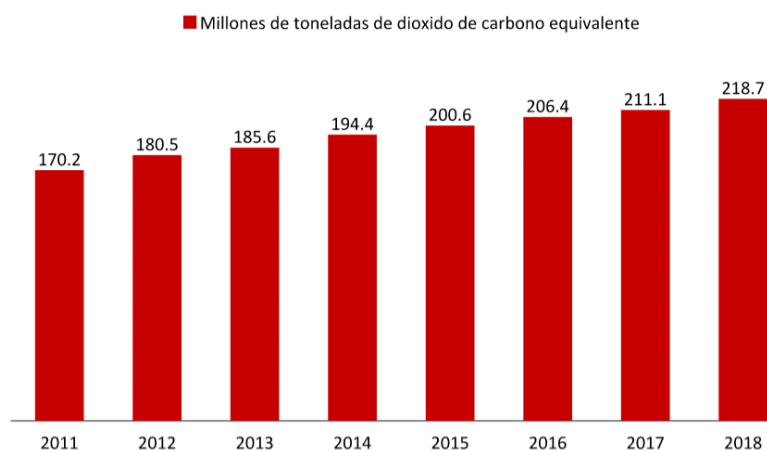


Nota: El sector manufactura ha tenido una participación decreciente en los últimos 12 años cuando lo que se espera es que con el compromiso de la agenda 2030 que busca fortalecer las industrias y hacerlas resilientes debería generarse una estrategia que permita una mayor participación en el PIB hay una desconexión con respecto a las metas que tiene el objetivo 9 y la evidencia que se está dando al interior del país en los últimos 12 años como se muestra en la gráfica. Tomado de “Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento 2007-2019”, por Instituto Nacional de Estadística Informática [INEI], 2019.

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1790/libro.pdf)

Figura 38.

Perú: emisión de gases de efecto invernadero, 2011 – 2018 Tasa de desempleo en el área urbana



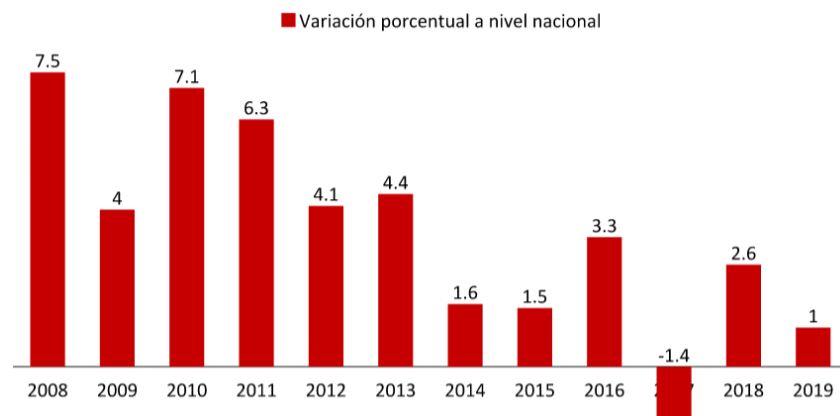
Tomado de “Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento 2007-2019”, por Instituto Nacional de Estadística Informática [INEI], 2019.

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1790/libro.pdf)

Figura 39.

Tasa de crecimiento del gasto real promedio per cápita mensual del 40% más pobre de la población

(Variación porcentual)

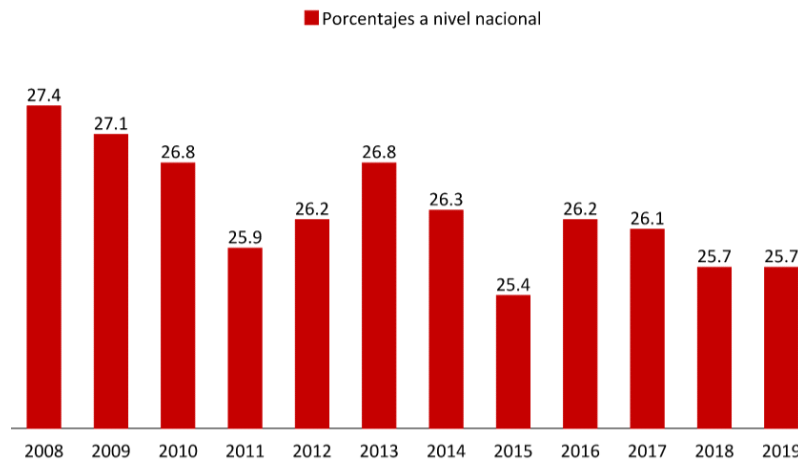


Nota: Dado que el objetivo 10 trabaja en la reducción de las desigualdades y el país hace una apuesta para mejorar el ingreso del 40% más pobre de la población, en este sentido se puede evidenciar en la grafica que entre los años 2008 y 2013 se ha logrado mejorar ya que ha presentado una tendencia más positiva en la estrategia debido a que se han incrementado los ingresos de estas personas más pobres entre un 7 y un 4%, sin embargo entre 2014 – 2015 se presenta una disminución importante. En el 2017 presenta una caída del -1.4 La principal razón por la cual el nivel de pobreza se incrementó fue el bajo crecimiento de la economía peruana en el año 2017 (PBI creció 2.5%) también cabe mencionar que en el 2017 Perú tuvo el fenómeno del niño costero que provoco uno de los mayores desastres naturales. Tomado de “Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento 2007-2019”, por Instituto Nacional de Estadística Informática [INEI], 2019.

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1790/libro.pdf)

Figura 40.

Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos (Porcentaje)



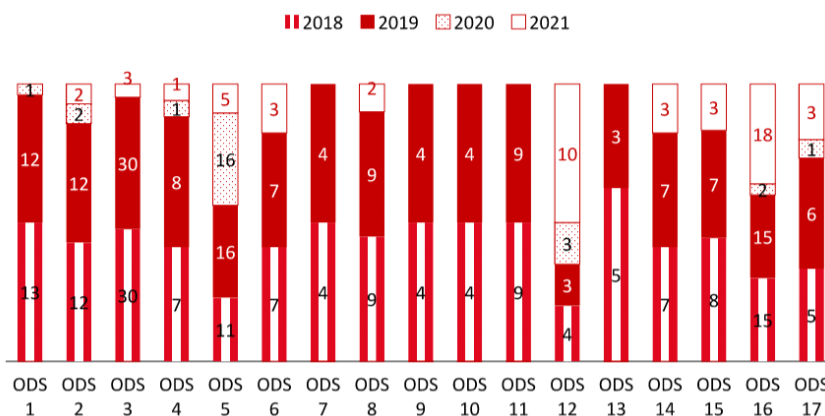
Nota: Entre 2008 y 2019 Perú presenta una tendencia de población muy alta, el 25% de la población viven con ingresos por debajo de la mediana de los ingresos. Tomado de “Perú: Evolución de los indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento 2007-2019”, por Instituto Nacional de Estadística Informática [INEI], 2019.

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1790/libro.pdf).

Figura 41.

Número de indicadores que han sido priorizados por Perú años 2018, 2019, 2020 y 2021.

Indicadores priorizados en Perú



Nota: Adaptado de (ONU, 2021) En la tabla podemos evidenciar que en Perú el indicador que más está siendo abordado es el OD 3: Salud y bienestar con un valor 20, por lo contrario los ODS 8,9 Y 10 que son en los que nos estamos enfocando, están representando menor valor entre los periodos 2017 - 2019, ODS 8 representa un valor 7, ODS 9 un valor 3, y ODS 10 un valor 11. Tomado de “Los ODS en América Latina y el Caribe: Centro de gestión del conocimiento estadístico Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030”, por ONU, 2018. (<https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>).

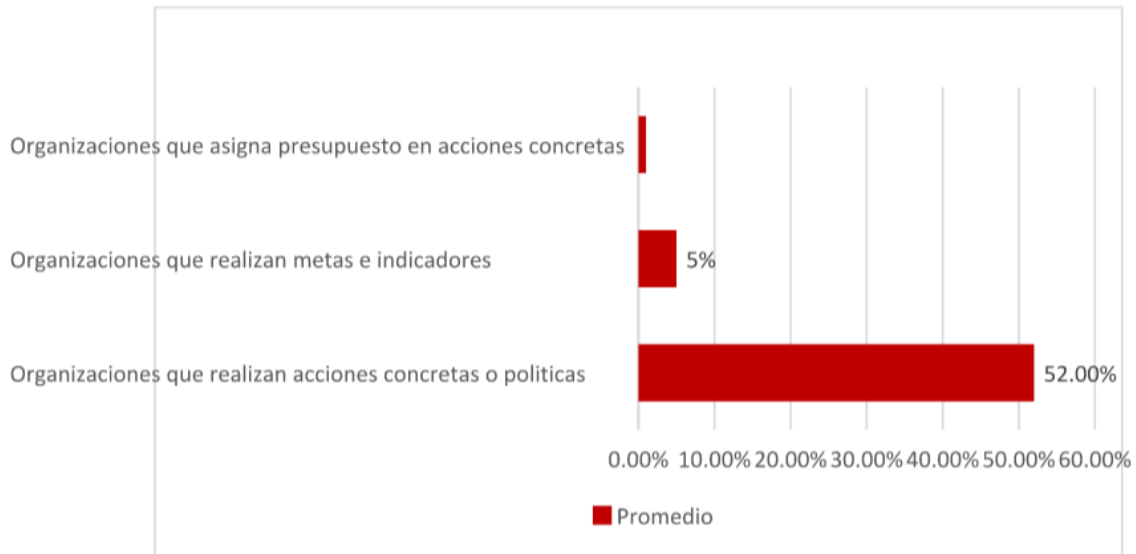
Contribución de Empresas Frente a los ODS

Luego del impacto mundial debido a la crisis sanitaria por el COVID-19 muchas empresas tuvieron que someterse a cierres, muchos sectores fuertemente golpeados tuvieron que implementar nuevas estrategias para reactivar la economía y el caso de Perú no fue la excepción, a pesar de que las empresas peruanas obtén por el desarrollo local de planes de sostenibilidad se ha visto la necesidad de implementar un modelo de desarrollo más sostenible. Las empresas cumplen un rol fundamental para el cumplimiento de la agenda 2030 y la crisis sanitaria es fundamental para general nuevas acciones por medio de un modelo de negocio más sustentable. A continuación, daremos un análisis del último informe sobre la conducta empresarial de Perú donde abordaremos temas sobre la contribución en el cumplimiento de los ODS antes de la pandemia y efectos críticos de las empresas peruanas.

Con el fin de conocer cómo el sector privado aporta en el cumplimiento de los ODS a nivel país, independiente del tamaño y sector, se analizaron bajo un enfoque de ODS los reportes de sostenibilidad de micro, pequeñas, medianas (67) y grandes empresas (68) en el país (según su último año disponible previo a la pandemia). Los resultados son alentadores; los esfuerzos del sector empresarial peruano revelan la importancia de la Agenda sobre sus modelos de negocio, así como las acciones desplegadas para transversalizarlos.

Figura 42.

Organizaciones que asignan presupuestos, realizan metas y acciones



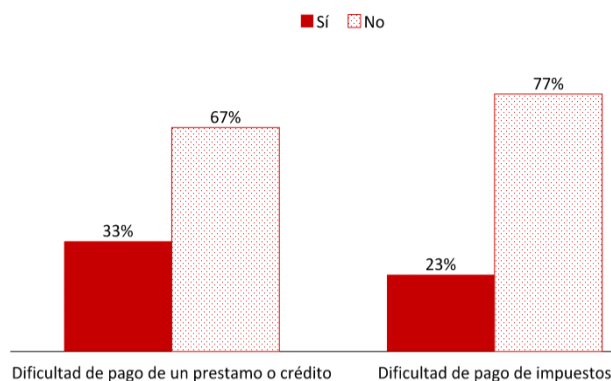
Elaboración propia.

Impacto del COVID en las Empresas Peruanas

A continuación, se analiza el impacto los principales puntos críticos que ha tenido en las empresas, posteriormente se hace su correlación en los efectos que pueda traer a la Agenda 2030.

Figura 43.

Las dificultades de pago que tuvieron las empresas peruanas tras el COVID - 19

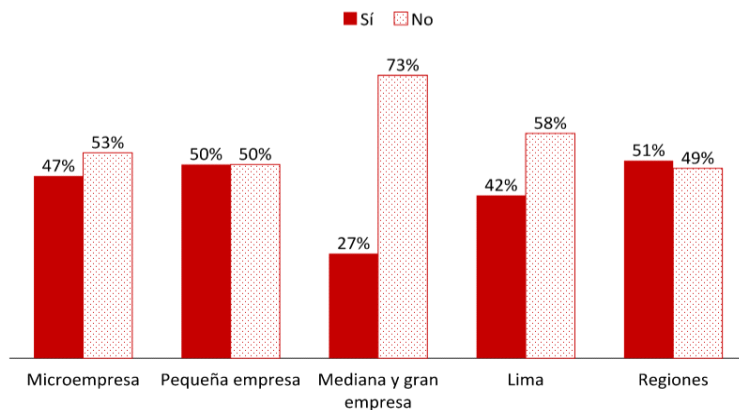


Nota: Para la mayoría de las pequeñas y medianas empresas, las reservas de efectivo son una herramienta crítica para satisfacer las necesidades de liquidez. Éstas proporcionan un medio para pagar a los empleados y proveedores en tiempos normales y son

un amortiguador importante para aprovechar durante tiempos adversos. Según la información evaluada, el 33% de las empresas tuvo dificultades para el pago de un préstamo o crédito en el actual contexto de la pandemia. Pero no sólo ello, sino que también un grupo importante de empresas (23%) tuvo serias dificultades para finiquitar, inclusive el pago de impuestos. Lo anterior, refleja que un 46% de empresas han tenido dificultades para hacer efecto con el pago, ya sea de sus obligaciones bancarias o tributarias; y de ellas, casi la quinta parte tuvo dificultades para atender con ambas obligaciones a la vez. Elaboración propia.

Figura 44.

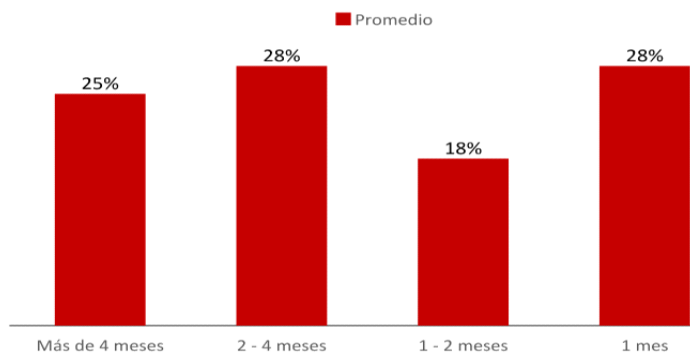
Dificultades de pago conjuntos según tamaño y localización



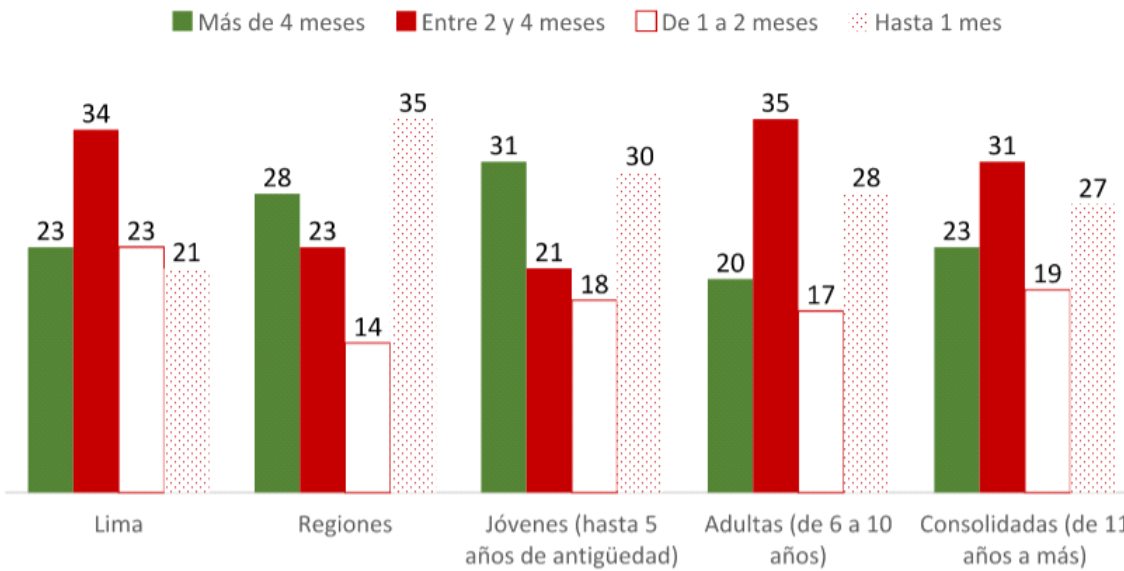
Nota: El tamaño de la empresa es un factor para incrementar el no pago de las organizaciones lo que se considera una situación crítica debido a que aproximadamente el 43,4% de las empresas presentaron inconvenientes en los pagos, lo que las pone en riesgo para continuar con su operación. Por otra parte el 57% de las empresas no presentaron inconvenientes en sus obligaciones. Elaboración propia.

Figura 45.

Tiempo estimado de que las empresas puedan operar con recursos propios



Nota: Otro indicador que permite capturar los potenciales impactos financieros de la actual crisis es el tiempo o capacidad de supervivencia en contextos de emergencia. Elaboración propia.

Figura 46.*Duración de sobrevivencia según localización y antigüedad*

Nota: conforme se extienden las restricciones y la duración de la crisis sanitaria, las mayores posibilidades de sobrevivencia se van inclinando hacia el grupo de empresas más jóvenes. En síntesis, en el corto plazo las posibilidades de sobrevivencia pueden ser menores entre las empresas situadas en las regiones y entre las empresas más jóvenes. Sin embargo, en el mediano y largo plazo las posibilidades de sobrevivencia se revierten y tienden a ser mayores en estos mismos grupos que inicialmente habían resultado más vulnerables. Elaboración propia.

Aspectos Metodológicos

Este estudio parte de una revisión de literatura en bases de datos especializadas bajo el tema de Desarrollo Sostenible, al tiempo que se analiza información contenida en portales de organismos multilaterales internacionales que lideran no solo la investigación, sino que dan lineamientos a nivel mundial como, por ejemplo, la ONU, o la CEPAL entre otras. Con el fin de identificar cuáles son los países que tienen un margen de similitud con Colombia y así poder hacer una comparación entre sí.

Metodología.

El enfoque epistemológico de la investigación es de carácter interpretativo y deductivo. El enfoque disciplinar se orienta hacia la línea de gestión ambiental, empresarial e institucional, así como la competitividad y los compromisos empresarial. En el marco del objetivo del desarrollo sostenible su relación con el sector empresarial y el cumplimiento de las metas país que se han propuesto con la firma y participación en esta agenda.

Es por esto, que el tipo de investigación se enmarca entre lo descriptivo y explicativo. Bajo un método cualitativo usando como técnicas de investigación la revisión bibliográfica detallada desde las diferentes bases de datos y libros adquiridos que tengan que ver con la temática del proyecto. En el primer capítulo se hizo una revisión de literatura en bases de datos especializadas bajo el tema de Desarrollo Sostenible, bajo los portales ONU, CEPAL, OECD y revistas como la UNAL entre otros.

Con relación al capítulo dos se hizo una revisión de documentos oficiales de las instituciones internacionales que orientan los ODS y de los portales institucionales que cada país implemento para el cumplimiento de estos objetivos. En el capítulo tres, se evidencian los informes que cada país ha presentado ante la ONU con respecto al cumplimiento y las estrategias que se han implementado frente al desarrollo sostenible y el sector empresarial.

Análisis y Discusión de Resultados

A continuación, se busca establecer el análisis de la información con respecto al Desarrollo Sostenible de la agenda 2030 y el compromiso de los países firmantes en específico Colombia, Argentina y Perú frente a los objetivos 8: Trabajo decente y crecimiento económico, objetivo 9: Industria, innovación, infraestructura, y objetivo 10: Reducir desigualdades.

Argentina

ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico

Las cifras a 2019 para Argentina son poco alentadoras, debido a que aún prevalece la esclavitud moderna, es decir, la manifestación del poder en condiciones poco favorables para los trabajadores mediante la coerción a pesar de tomar medidas significativas para erradicar el trabajo forzoso y la trata de personas, presentando un valor del 1.26% víctimas por cada 1.000 personas para 2019.

El nivel de avance de la tasa de desempleo a 2019 está por debajo de lo esperado, ubicándola en el 9.98%; por otra parte, algo que genera un alto grado de preocupación es el trabajo infantil ya que el 51% de los niños vive en pobreza y un millón y medio de ellos trabaja; pero Argentina ha dado a conocer avances importantes en los últimos años, presentando cifras de alrededor de 4,40% de niños entre 5 y 14 años involucrados en trabajo infantil, sin embargo, no se ha alcanzado el nivel esperado frente a los ODS.

El PIB registrado entre 2015 y 2019 presenta un crecimiento crítico del -0,34% lo cual demuestra un alto incumplimiento a los objetivos de la agenda 2030.

Los jóvenes de Argentina en edades de 15 y 24 años que ni estudian ni trabajan, representan el 18.10% a 2019 lo cual manifiesta avances importantes, pero sigue presentando desafíos ya que no ha logrado cumplir lo previsto en los ODS

ODS 9: Industria, innovación e infraestructura

El gasto público para investigación y desarrollo de Argentina en el año 2019 fue del 0.63% lo cual manifiesta un avance por debajo de lo esperado. En los años 2016 y 2017 su inversión cambia en 2 puntos porcentuales siendo 2016 del 0,57% y el 2017 del 0,55%.

El desarrollo de infraestructuras para apoyar el crecimiento económico tuvo una participación importante en el gasto a este objetivo del 80% a lo largo de 2016 a 2019, se puede interpretar que no puede haber un buen desarrollo económico si no se hace una inversión considerable a infraestructura.

ODS 10: Reducción de las desigualdades

Al hablar de reducción de las desigualdades los países no cuentan con un buen promedio frente al coeficiente GINI y menos después de la pandemia COVID-19 y Argentina no es la excepción. Ya que para 2019 presentó un coeficiente de GINI ajustado por los ingresos más altos del 48.92 lo que demuestra un desempeño por debajo de lo esperado. Da la certeza de que la desigualdad va en aumento progresivo si se entra a evaluar el primer trimestre del año 2021 que fue del 0,445, en comparativo con el año 2020 en el cuarto trimestre fue de 0,435. Cabe aclarar que el índice de GINI sirve para indicarnos la desigualdad económica, cuanto mayor sea el índice de GINI mayor es la desigualdad del país y cuanto más cercano este a cero menor será la desigualdad.

Colombia***ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico***

La prevalencia de esclavitud moderna en Colombia presenta una tasa del 2.73 víctimas por 1.000 personas A 2019 lo cual manifiesta un nivel adecuado para el cumplimiento de los ODS

La tasa de desempleo a 2019 presentó un desempeño por debajo de lo esperado a los ODS con una tasa del 9.19% y su nivel es decreciente. Si hacemos un comparativo con el año 2020 la tasa de

desempleo cerró con el 15,9% en Colombia presentando un incremento debido a la emergencia Sanitaria y a julio de 2021 presento una disminución del 2,2%

Los niños en edades entre 5 y 14 años involucrados en trabajo infantil representan una tasa del 7.80% a 2019 lo cual identifica un riesgo medio del cumplimiento de los ODS. En los indicadores de 2003 a 2018 la tasa de trabajo infantil ha sido más alta para el género masculino que para el femenino. De octubre a diciembre de 2020 ascendió al 4,9% la tasa de trabajo infantil, en Colombia trabajan alrededor de 523.000 niños entre los 5 y 17 años.

El crecimiento del PIB de los últimos 5 años anteriores al 2019 corresponde al 2.76% lo que manifiesta un riesgo medio al no cumplimiento de a los ODS

La población en Colombia a 2019 en edades entre 15 y 24 años que ni estudia ni trabaja presenta una tasa del 20.50% de jóvenes, por lo tanto, se presenta un nivel de avance para los ODS en estado crítico, con tendencia decreciente. A 2021 la población entre los 14 y 28 años que ni estudia ni trabaja es del 3.3 millones de personas.

ODS 9: Industria, innovación e infraestructura

A 2019 el gasto público de investigación y desarrollo arrojó una tasa del 0.27%, cuyo desempeño es insuficiente y existe alto riesgo de no cumplir con las metas en los ODS. Para este mismo año (2019), aumento en el cupo de beneficios tributarios para ciencia tecnología e innovación y un 91% en el fondo de ciencia, tecnología e innovación. Haciendo comparación con el año 2020 Colombia invirtió en ciencia, tecnología e innovación 8,4 billones de pesos en 2020. De esos, solo 2,9 billones se fueron directamente a producción de ciencia.

El total de la ocupación en el sector manufacturero ha venido presentando un incremento considerable desde el 2016 al 2019 pasando de 4,2 millones de ocupados en 2016 a 4,4 millones de

ocupados a 2019, lo que se podría concluir que la industria manufacturera ha mantenido una estabilidad moderada.

ODS 10: Reducción de las desigualdades

El coeficiente de GINI ajustado por los ingresos más altos presenta un valor de 55.31% lo cual presenta un nivel insuficiente para el cumplimiento de los ODS y un alto riesgo de no cumplir las metas pactadas. Para el 2020 el coeficiente de GINI registra para un total a nivel nacional 0,544. Es importante aclarar que la meta a 2030 debe coincidir el coeficiente de GINI a 0,480 puntos, pese a estas metas la pandemia a golpeado considerablemente generando una brecha más grande de desigualdad entre la población más vulnerable en el país.

Por otra parte, haciendo comparación con el año 2018 la tasa de fluctuación correspondiente al ingreso que recibe la población para suplir sus necesidades básicas presento un decrecimiento en -1%

Perú

ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico

A 2019 la prevalencia de la esclavitud moderna presenta una tasa del 2.56 víctimas por cada 1.000 personas, por lo tanto, Perú muestra un desempeño adecuado para el cumplimiento de los ODS

La tasa de desempleo a 2019 también presenta un resultado favorable para el cumplimiento de la agenda 2030 un valor del 2.90% en trayectoria a los objetivos.

Los niños en edades de 5 a 14 años involucrados en trabajo infantil, presenta un desempeño crítico con una tasa del 21.80% cifra a 2019

Por otra parte, el PIB en Perú presenta un desempeño adecuado para el cumplimiento de los ODS en los últimos 5 años anteriores al 2019 con una tasa del 3.22%

La población juvenil que no se encuentra ni estudiando ni trabajando entre jóvenes de 15 y 24 años a 2019, presenta una tasa del 12.00% lo cual muestra un rezago moderado para el cumplimiento de los ODS. En cuanto a la tendencia refleja un retroceso en el cumplimiento de las metas trazadas de este objetivo específico en los ODS.

ODS 9: Industria, innovación e infraestructura

El sector manufacturero en Perú tiene una participación considerable en el porcentaje del PIB desde los periodos 2008 a 2019 pero año tras año ha venido presentando un decrecimiento en el PIB nacional a precios corrientes, lo cual es importante establecer nuevas estrategias a nivel país para la fortalecer esta industria y por lo tanto cumplir con las metas pactadas en la agenda 2030.

Por otro lado, se tienen que implementar políticas más estrictas que ayuden a la disminución de la deforestación en Perú ya que presenta un decrecimiento para el cumplimiento de la agenda 2030, entre 2001 a 2018 se acumulan 1 570 194 hectáreas deforestadas. Si entramos a evaluar los años siguientes el 2020 a mediados, presenta un incremento del 28% de deforestación al año.

Es primordial hacer un mejoramiento en la infraestructura en las vías con el fin de minimizar el impacto de deforestación de los bosques, por lo tanto, Perú presenta grandes desafíos para mejorar el ODS 9 y dar resultados significativos para el cumplimiento del mismo.

ODS 10 Reducción de Las desigualdades

Cuando entramos a evaluar las desigualdades de Perú con el coeficiente de GINI a 2019, vemos que demuestra un desempeño medio ya que el avance que ha presentado el país está por debajo de lo esperado en los ODS, con un valor del 48.14. Por lo tanto, tendrán que desarrollar nuevas estrategias para moderar la mayor crisis sanitaria que presenta Perú.

Para la reducción de las desigualdades es indispensable el mejoramiento de los ingresos del 40% de la población más vulnerable de Perú. Entre 2008 a 2013 se presenta un incremento importante en los

ingresos de esta población entre un 7 y un 4%, sin embargo, en lo que lleva planteada las metas de la agenda 2030, en el 2015 vemos que Perú presenta una caída del 1.5, nuevamente presentando una crisis económica aún más marcada en el año 2017 debido a que el PIB en ese año creció únicamente el 2.5% entre otros factores que también influyeron en que Perú tuviera una gran crisis social y económica.

De acuerdo con la información recabada encontramos que los objetivos que más están siendo abordados por los países en los periodos de 2017 a 2019, son el ODS 3: Salud y bienestar, con un valor 16 para Argentina, Colombia con un valor de 18 y Perú con un valor de 20. Si entramos a evaluar los objetivos que escogimos para ser analizados en este trabajo, podemos identificar qué prioridad es el que le están dando los países a los objetivos 8,9 y 10.

Los países tendrán que presentar mayores desafíos en cuando al ODS 10 ya que o no se está presentando participación directa a las metas que se establecen para este objetivo, o la atención que se le está presentando no tiene rasgos significativos para el cumplimiento de los ODS a 2030

Conclusiones y Recomendaciones

La investigación realizada logra constatar que los países están haciendo un gran esfuerzo para involucrar a las empresas en los objetivos de la agenda 2030 y cada vez son más las que se suman a generar cambios positivos para lograr empresas más sostenibles y responsables, mejorando su productividad y competitividad. Para el caso de Argentina se pudo identificar que desde el 2016 al 2020 el 70% de las empresas argentinas conocen y se encuentran interesadas en alinear sus negocios a los ODS, en este ámbito no solo hacemos referencias a grandes empresas, por lo contrario, se evidencia que las pymes a pesar de que tengan contribución menor tampoco están haciendo exclusión a los ODS ya que el 14% de las empresas en Argentina presentan reportes que aportan a los objetivos de la agenda 2030 y el 86% hace parte de la contribución de grandes empresas, también podemos identificar que los ODS que más están siendo priorizados por parte de las empresas Argentinas es el ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico con un ranking del 93%, los sectores agricultura, alimentos y productos, automotriz y transporte, energía y obras, servicios comerciales, servicios financieros y telecomunicaciones tienen un porcentaje por arriba del 70% de metas y compromisos de los ODS.

Del compromiso de las empresas en la generación de empleo y la incursión a los ODS cumplirá en un gran porcentaje las metas pactadas en la agenda 2030. Las empresas en Colombia generan el 91,7% del empleo en el país, menos del 1% son grandes empresas y el 7,2 son pyme. El 66% total de las empresas ha utilizado en el pago a proveedores locales por la tal razón podemos identificar que se están generando políticas que apoyan el crecimiento de las empresas en especial a microempresas, pequeñas y medianas empresas. En Colombia el 95% de las empresas tiene implementado el SG-SST, por otra parte las PYME cuenta con un menor progreso en esta meta.

Los resultados de los reportes de sostenibilidad en el sector privado de Perú antes de la pandemia son alentadores, ya que se logra identificar que el 52% de las empresas realizan acciones concretas o políticas relacionadas con los ODS. Luego de la contingencia sanitaria muchos sectores de la

economía Peruana se vieron fuertemente golpeados y se veía un panorama desesperanzador a un retroceso de los ODS en el ámbito empresarial, para Perú el 33% de las empresas presentaron grandes dificultades en el pago de sus préstamos o créditos y el 23% en el pago de sus impuestos lo cual es un caso crítico para satisfacer las necesidades de liquidez de la empresa. Se pudo identificar que las empresas cuentan con poca liquidez para operar con recursos propios ya que el 28% de las empresas podían seguir operando con recursos propios por el término de 1 mes y solo el 25% podía seguir operando con recursos propios de más de 4 meses.

Tras los análisis recabados podemos evaluar que tan preparados se encuentran los países en términos de sostenibilidad empresarial y social y los datos obtenidos anteriormente nos dan indicios de que aún se requiere de un mayor esfuerzo por parte de las empresas para involucrar los ODS y de esta manera logran un impacto significativo no solo económico sino social y ambiental, entre los reportes aún se encuentran vacíos de la contribución de las empresas, que aunque los ODS no son invisibles para este sector, no se está presentando mayor información por parte de los países para dar un reporte de la contribución que están haciendo las empresas y del apoyo o leyes que está dando cada país para alcanzar un nivel de avance considerable para el cumplimiento de la agenda 2030.

Lista de Referencia

Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. (s.f.). Plataforma regional de conocimiento.

<https://agenda2030lac.org/es/paises>

Aguado, A. (2018). Desarrollo sostenible: 30 años de evolución desde el informe Brundtland.

[Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla] Repositorio institucional.

<https://idus.us.es/handle/11441/81489>

Aguado, I., Echebarria, C. & Barrutia, J. (2009). El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, (21), 87-110.

<https://www.redalyc.org/pdf/866/86611886004.pdf>

argentina.gob.ar. (s.f.). ¿Qué hacemos en el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible?

<https://www.argentina.gob.ar/ambiente/institucional/que-hacemos>

Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas*, 11(2).

<http://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/614>

Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe [CODS].

(2020). Índice Ods 2019 Para América Latina Y El Caribe. Uniandes.

<https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/%C3%8Dndice-ODS-2019-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2.pdf>

Chavarro, D., Vélez, M. I., Tovar, G., Montenegro, I., Hernández, A., & Olaya, A. (2017). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación. Documento de trabajo, 1(0).

https://minciencias.gov.co/sites/default/files/objetivos_de_desarrollo_sostenible_y_aporte_a_la_cti_v_3.5.pdf

Chavarro, D., Vélez, M. I., Tovar, G., Montenegro, I., Hernández, A., & Olaya, A. (2017). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación. Documento de trabajo, 1(0).

https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei_y_ods_-_documento_de_trabajo.pdf

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales. (2020). Segundo Informe Voluntario Nacional de la Argentina 2020. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26386VNR_2020_Argentina_Report_Spanish.pdf

Consejo Nacional de Política Económica y Social [CONPES 3918] (2018). Estrategia Para La Implementación De Los Objetivos De Desarrollo Sostenible (Ods) En Colombia. (Colombia). Obtenido el 22 de julio de 2022.

https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/c15L6fPoswiGYUy64Uy4k/d2d1c2b218757846743c6eb335d5b380/CONPES_3918_Anexos.pdf

Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2020). Informe anual de avance en la implementación de los ODS en Colombia. DNP.

https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdffbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2020.pdf

División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2019 Políticas tributarias para la movilización de recursos en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44516/1/S1900075_es.pdf

- Gallopín, G. C. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, 64. <https://www.oecd.org/insights/41774475.pdf>
- Jackson. P. (2011). De Estocolmo a Kyoto: Breve historia del cambio climático. Organización de las Naciones Unidas [ONU]. <https://www.un.org/es/chronicle/article/de-estocolmo-kyotobreve-historia-del-cambio-climatico#:~:text=La%20Conferencia%20Cient%C3%ADfica%20de%20las%20Naciones%20Unidas%20tambi%C3%A9n%20conocida%20como,acci%C3%B3n%20que%20conten%C3%ADa%20recomendaciones%20para>
- Matarán, R., & López, C. (2011). La tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo. Granada: Universidad de Granada. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=494457>
- Mlodzianowska, S. (2020). La minería y los objetivos de desarrollo sostenible en los tiempos de la COVID-19. Cámara de Comercio Canadá-Perú. <https://www.canadaperu.org/noticia/la-mineria-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-en-los-tiempos-de-la-covid-19>
- Nicolai, S., Bhatkal, T., Hoy, C. & Aedy, T. (2016). Proyecciones sobre el progreso: los ODS en América Latina y el Caribe. Development Progress <https://cdn.odi.org/media/documents/11133.pdf>
- Observatorio Colombiano de Gobernanza del Agua [OCGA]. (s.f.). Autoridades Ambientales En Colombia. Minambiente. <http://www.ideam.gov.co/web/ocga/autoridades>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2002). La Cumbre de Johannesburgo: panorama general. Síntesis. https://www.un.org/spanish/conferences/wssd/cumbre_ni.htm

- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). Objetivos y metas de desarrollo sostenible. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2019). Cambio climático. Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano. ONU. <https://www.un.org/es/global-issues/climate-change#:~:text=Protocolo%20de%20Kyoto&text=Este%20obliga%20jur%C3%ADdicamente%20a%20los,2013%20y%20termin%C3%B3%20en%202020>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2020). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020. ONU. https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2020). Informe sobre los progresos en el cumplimiento de los ODS. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/progress-report/>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. Monitoreo estadístico nacional: Perfil estadístico ODS. Datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030. <https://agenda2030lac.org/estadisticas/perfil-estadistico-ods.html?pais=arg>
- Pacto Global Colombia. (2016, junio, 29). ¿Qué es Pacto Global? [Vídeo]. YouTube. <https://www.pactoglobal-colombia.org/pacto-global-colombia/que-es-pacto-global-colombia.html>
- Pacto Global de las Naciones Unidas. (2020). Informe de Progreso “Contribución de empresas argentinas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible” 5 años de la Agenda 2030. https://pactoglobal.org.ar/wp-content/uploads/2020/12/Contribuciones_ODS_2019-2020-002.pdf

Pacto Global de las Naciones Unidas. (2021). El aporte de las empresas a los objetivos de desarrollo sostenible. Fundación Corona.

https://www.fundacioncorona.org/sites/default/files/documentos_tecnicos/El%20aporte%20de%20las%20empresas%20a%20los%20ODS%20-%202021.pdf

Podestá, A. (2020). Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.[Serie Macroeconomía del Desarrollo 214].

Repositorio digital, Comisión Económica para América Latina y el Caribe

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46276>

Regional Observatory on Planning for Development in Latin America and the Caribbean. (s.f.).

Ministerio del Ambiente (MINAM) de Perú. Observatorio planificación.

<https://observatorioplanificacion.cepal.org/en/node/825>

Vázquez, S. (2019). América Latina y el Caribe en la Agenda 2030: Hacia una clasificación del desarrollo sostenible compatible con los ODS y el “desarrollo en transición”.

Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época, (5), 1.

https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/04/DT_FC_05.pdf