



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia



Balance y desafíos del SGR como instrumento de desarrollo económico y social

Héctor Estiven Patiño Barrera
2023-1S



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

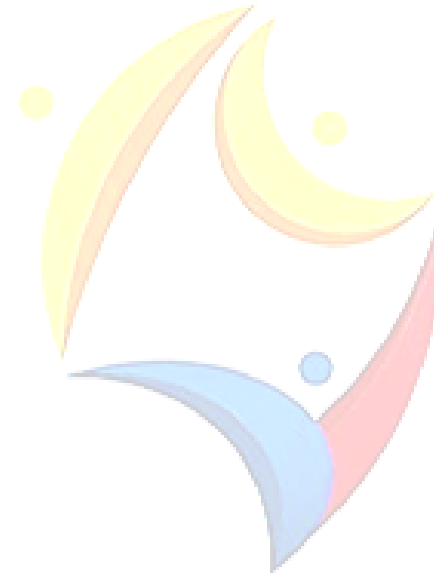
Somos
Alta Calidad
¡SIEMPRE!

2023-1S

Vigilada MINEDUCACIÓN

Contenido

1. Introducción
2. Justificación
3. Objetivos
4. Estado del arte
5. Marco teórico
6. Aspectos metodológicos
7. Resultados de la investigación
8. Desafíos y lecciones aprendidas
9. Conclusiones



SGR
SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS

#UNA
EXPERIENCIA
DE VIDA



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Somos
Alta Calidad
¡SIEMPRE!

Introducción

Constitución 1991

Art. 360. Definición

Ley 2056 de 2020

Organización y
funcionamiento del
SGR

Se ejecuta a través de proyectos de inversión

Es un presupuesto para dos años

Aprobados directamente o mediante OCAD

Medición del desempeño de acuerdo a eficiencia en la ejecución



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Somos
Alta Calidad
¡SIEMPRE!

Conceptos de Distribución

ART. 22

12

INVERSIÓN		92,5%	
Asignaciones Directas	Todos	20%	
	Podrá ser anticipado (Municipios)	5%	
Asignación para Inversión Local	Municipios NBI>Nacional y categoría 4, 5 y 6	12,68%	
	Grupos Étnicos	Indígenas	1%
		NARP*	1,1%
		Rrom	0,22%
Asignación para Inversión Regional	Departamentos	20,4%	
	Regiones	13,6%	
Asignación Ciencia, Tecnología e Innovación		10%	
Asignación para la Paz		7%	
Asignación Ambiental		1%	
Municipios Río Magdalena y Canal del Dique		0,5%	

- ART. 73
- ART. 88
- ART. 102

AHORRO		4,5%
Ahorro y estabilización (FAE)		2,25%
Ahorro pensional (FONPET)		2,25%

ADMINISTRACIÓN SGR		3%
Funcionamiento y fiscalización		2%
Sistema Seguimiento, Evaluación y C.		1%

Rendimientos financieros **70%** Asignación para la Paz **30%** Incentivo a la producción

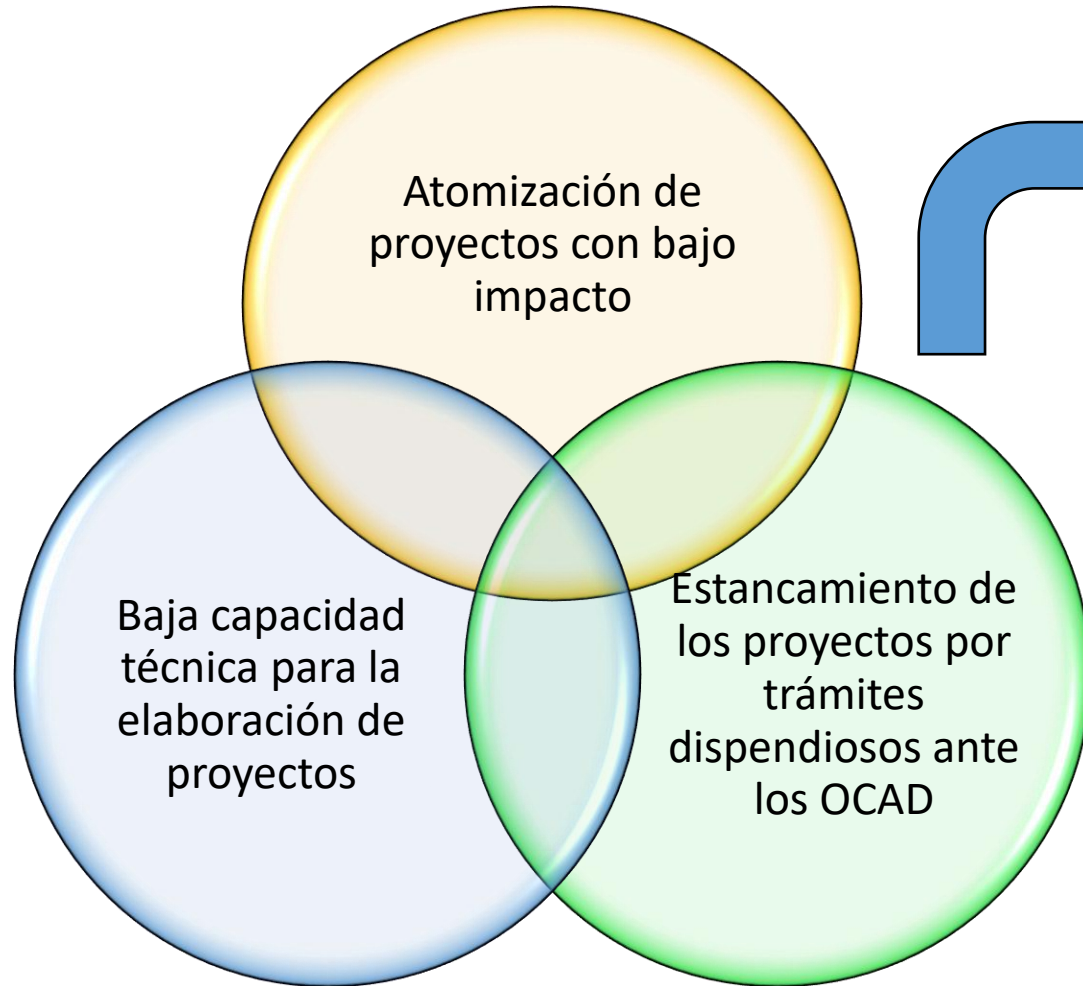




UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Somos
Alta Calidad
¡SIEMPRE!

Justificación



Baja incidencia de la inversión SGR en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Objetivo general

Evaluar la incidencia de la inversión del Sistema General de Regalías – SGR en el comportamiento de los indicadores socioeconómicos de los municipios beneficiarios del Fondo de Compensación Regional – FCR 40% (Asignación para la Inversión Local según NBI y municipios de cuarta, quinta y sexta categoría según la homologación de fuentes de la Ley 2056 de 2020).



Objetivos específicos

1. Identificar los criterios de priorización y evaluación de proyectos con cargo al FCR40% (SGR) orientados a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios.
2. Aplicar un modelo de datos panel relacionando el presupuesto de inversión SGR (FCR40%) y el Índice de Desarrollo Humano – IDH.
3. Revisar los cambios que tuvo el nuevo régimen de regalías y las alternativas posibles para fortalecer el impacto económico y social de las comunidades en el territorio.

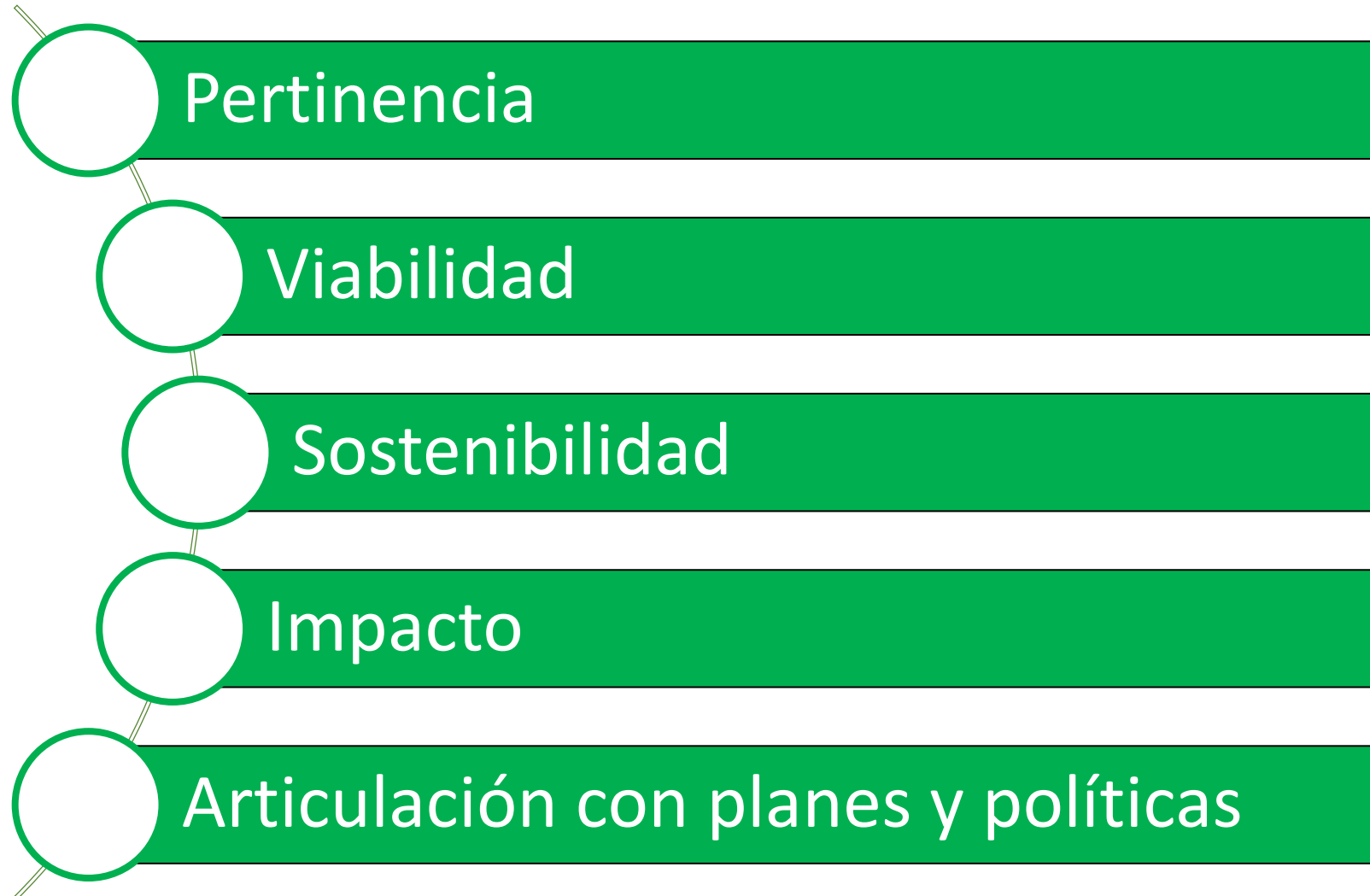
Estado del arte



OBJETIVO 1. CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN Y EVALUACIÓN



Criterios de priorización





Variables de evaluación

- Priorización de sectores
- Nivel de esfuerzo (por categoría)

Cierre de brechas

- Monto del proyecto
- Macro proyecto de inversión

Magnitud

- No. entidades aportantes
- No. entidades en la subregión
- Población beneficiaria / población afectada
- Integración interdepartamental

Impacto

- Fuentes de financiación diferentes a SGR

Concurrencia

**OBJETIVO 1. CRITERIOS DE
PRIORIZACIÓN Y EVALUACIÓN**



**OBJETIVO 1. CRITERIOS DE
PRIORIZACIÓN Y EVALUACIÓN**

Marco teórico

Crecimiento económico

- Etapas de crecimiento de Rostow
- Circulo vicioso del crecimiento (Ranis y Stewart)

Maldición de los RRNN

- Conflictos sociales
- Desindustrialización
- Ilusión de liquidez
- Deterioro del territorio

Desarrollo social

- Expansión de libertades y capacidades (Sen, Max Neef, Nussbaum)
- Medición integral del desarrollo - PNUD



Indicadores del desarrollo

NBI

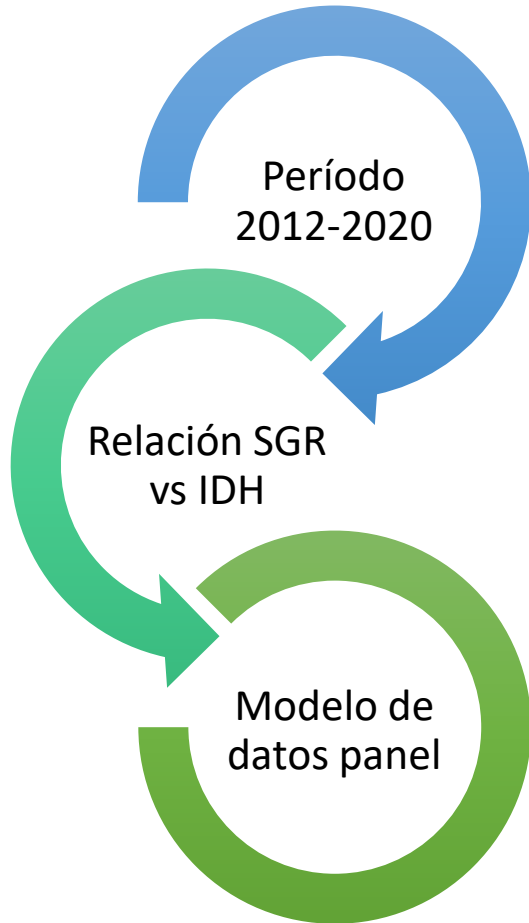
- Viviendas inadecuadas
- Viviendas con hacinamiento crítico
- Viviendas con servicios inadecuados
- Viviendas con alta dependencia económica
- Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela

IDH

- Longevidad (esperanza de vida)
- Educación (Alfabetización y tasas de matrícula)
- Estándar de vida (PIB per cápita)

**OBJETIVO 1. CRITERIOS DE
PRIORIZACIÓN Y EVALUACIÓN**

Aspectos metodológicos



- ✓ De carácter cuantitativo, no experimental y explicativa
- ✓ Modelo de datos panel en 4 etapas:
 - Regresión para datos agrupados
 - Regresión para efectos aleatorios
 - Regresión para efectos fijos
 - Selección del modelo

OBJETIVO 2. Modelo de medición de incidencia



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia



OBJETIVO 2. Modelo de medición de incidencia

Fuente: Elaboración propia



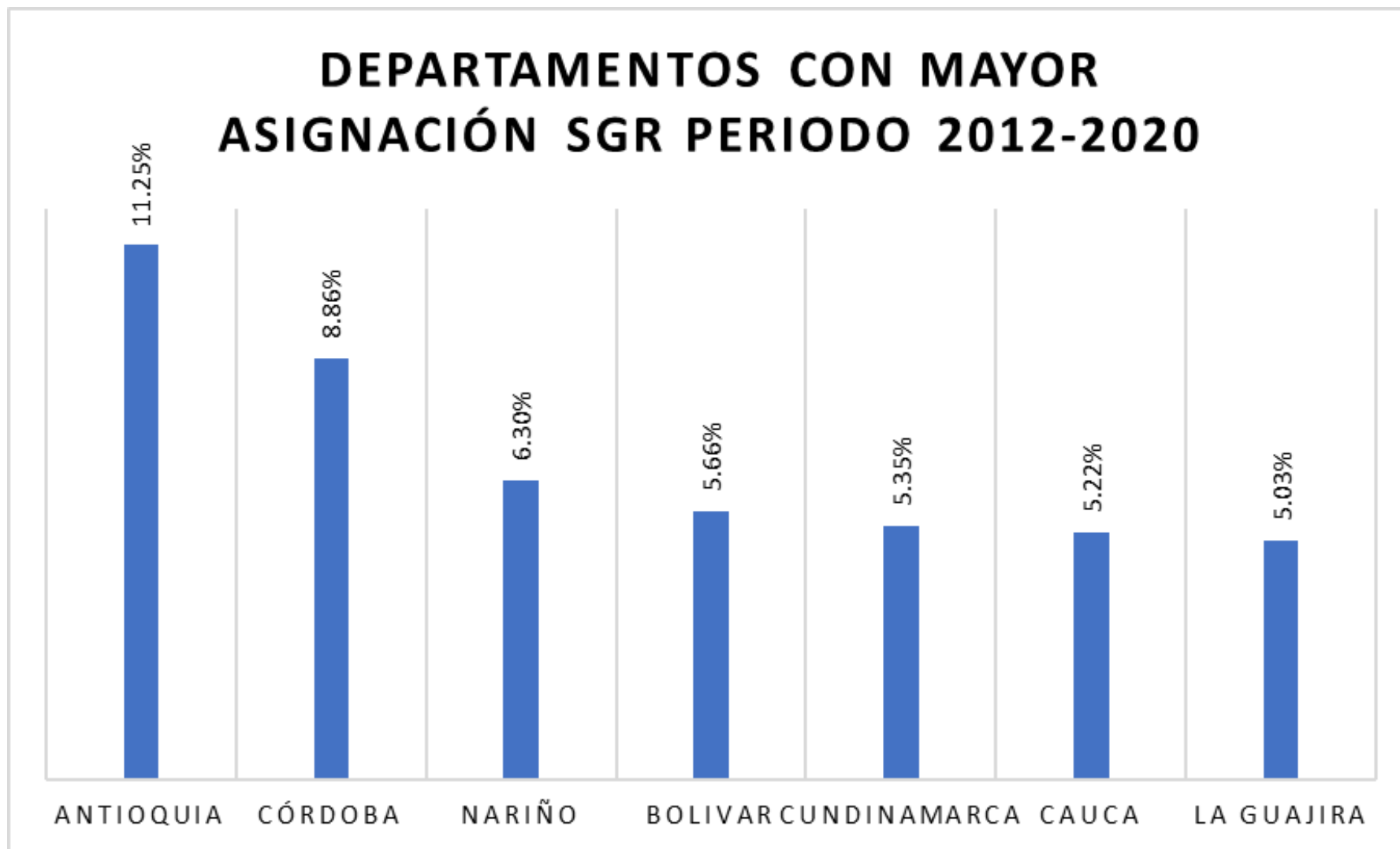
Resultados de la investigación

IDH	Coef.	Std. Err.	z	P>z	[95% Conf.	Interval]
sgrpercapreal	-9.60E-07	8.20E-08	-11.71	0	-1.12E-06	-7.99E-07
cons	0.760491	0.0025088	303.13	0	0.7555743	0.7654085

Existe una correlación negativa de magnitud baja entre la asignación de las regalías y el comportamiento del IDH

Fuente: Elaboración propia

OBJETIVO 2. Modelo de medición de incidencia



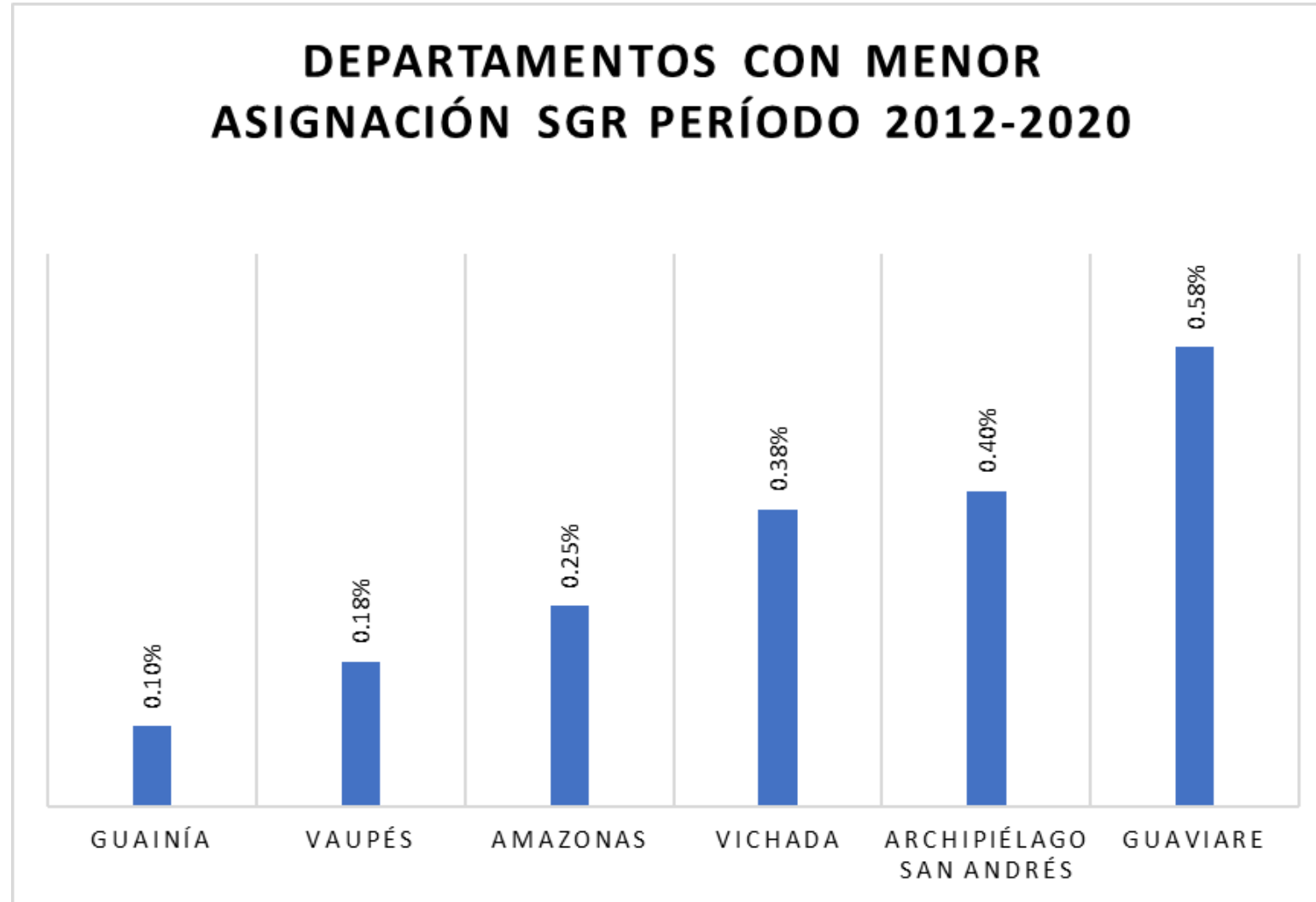
Fuente: Elaboración propia a partir de SICODIS

OBJETIVO 2. Modelo de medición de incidencia



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

DEPARTAMENTOS CON MENOR ASIGNACIÓN SGR PERÍODO 2012-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de SICODIS

OBJETIVO 2. Modelo de medición de incidencia



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

NBI 2005	
DEPARTAMENTO	% PERSONAS EN NBI
CHOCÓ (2)	79,19
VICHADA	66,95
LA GUAJIRA	65,23
GUAINIA	60,62
CORDOBA (1), (3)	59,09
SUCRE	54,86

VARIACIÓN NBI 2005-2018	
DEPARTAMENTO	% PERSONAS EN NBI
VAUPÉS	25,88%
VICHADA	1,21%
GUAINÍA	-1,91%
ARAUCA	-9,64%
CHOCÓ	-17,28%
LA GUAJIRA	-18,24%
AMAZONAS	-20,65%
GUAVIARE	-30,03%
NORTE DE SANTANDER	-39,43%
CÓRDOBA	-40,63%
BOLÍVAR	-42,65%
CAQUETÁ	-43,39%
MAGDALENA	-43,98%
META	-45,27%
SUCRE	-45,90%
PUTUMAYO	-47,35%
CESAR	-48,49%
TOTAL NACIONAL	-48,59%

NBI 2018	
DEPARTAMENTO	% PERSONAS EN NBI
VAUPÉS	68,94
VICHADA	67,76
CHOCÓ	65,51
GUAINÍA	59,46
LA GUAJIRA	53,33
AMAZONAS	35,24

OBJETIVO 2. Modelo de medición de incidencia

Fuente: Elaboración propia a partir del DANE



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

ANALISTAS | 07/07/2023

El atraso de La Guajira

Jorge Iván González

Director del DNP, profesor de U. Nacional y Externado

“La calidad de vida en La Guajira no mejoró con la bonanza del carbón. Las regalías no se utilizaron bien y los excedentes no se aprovecharon. El gobierno tiene claridad sobre la necesidad de ir abandonando la producción de carbón, y hacer una transición que permita aprovechar las potencialidades del viento y el sol”.

“Los recursos que se han destinado a la Guajira se han utilizado mal. Entre el 2012 y el 2023 La Guajira recibió \$4 billones de regalías. Y se han realizado 1.055 proyectos. Los dineros se han desperdiciado en pequeñas inversiones, sin que se haya diseñado una estrategia de mediano y largo plazo. Los recursos no se han reflejado en el desarrollo regional”.

OBJETIVO 2. Modelo de medición de incidencia

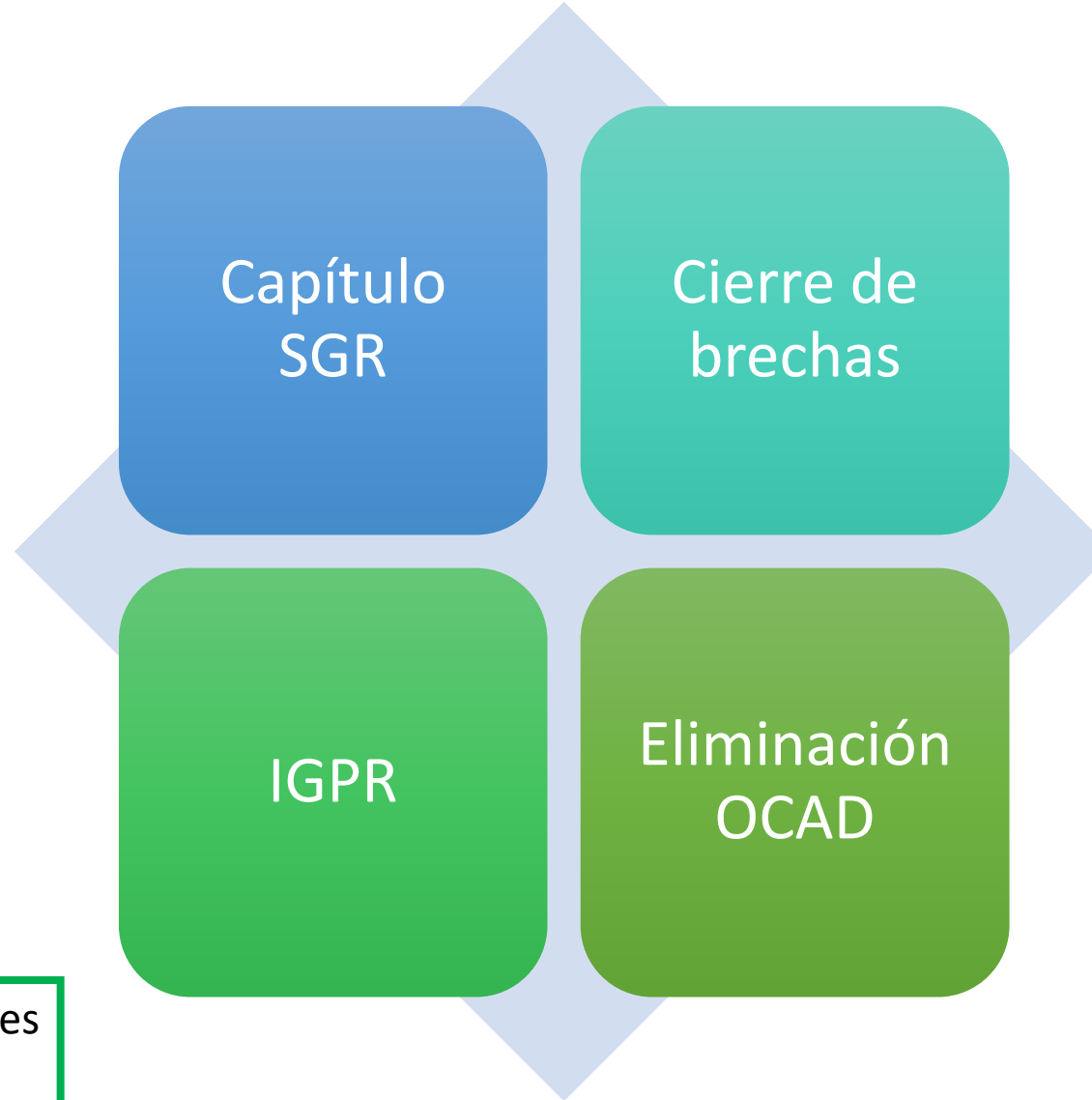
#UNA
EXPERIENCIA
DE VIDA



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Desafíos y lecciones aprendidas

Vigilada MINEDUCACIÓN



OBJETIVO 3. Desafíos y lecciones aprendidas

#UNA
EXPERIENCIA
DE **VIDA**



Visualizador Gráfico de Cierre de Brechas

Fuente: Metodología DNP 2021

Fecha de corte: 31 diciembre 2022 | Fecha próxima actualización: diciembre 2023

Departamento
Todas

Municipio
Abejorral

Su Grupo de Referencia según el Índice de Capacidades Iniciales 2020-2023 es:

G4

Restaurar Búsqueda

Siguiente

Inicio

Paso 1

Teniendo en cuenta que para los sectores de Cultura, Deporte y Transporte no se cuenta con información a nivel municipal, la metodología propone que la Entidad Territorial calcule los indicadores correspondientes. Por favor de click sobre los sectores para los cuales calculó el indicador.

Nota: El cuadro negro indica que el sector está seleccionado.

CULTURA	DEPORTE Y RECREACIÓN	TRANSPORTE
---------	----------------------	------------

Paso 2

Diligencie los valores de los indicadores sectoriales que escogió en el paso 2. Para los indicadores que no escogió deje el valor del cuadro en cero.

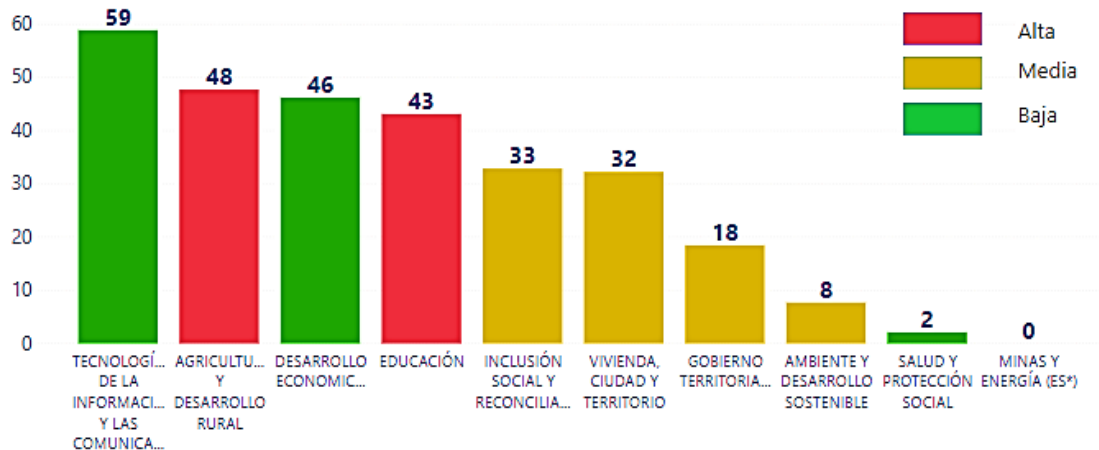
Cultura	Deporte	Transporte
0	0	0

Para mayor información de la fuente de datos, por favor consultar documentación de la metodología

Resultados

A continuación, encontrará la magnitud de las brechas sectoriales para su municipio de mayor a menor (valor de la barra), así como el nivel en el que se encuentra dentro de cada sector (alta, media o baja). Recuerde que para los sectores de Cultura, Deporte y Transporte solo podrá ver las brechas sectoriales para las cuales calculó el indicador.

Brecha por Sector



Interpretación del gráfico: Las barras muestran la magnitud (valor) de la brecha en cada sector para el municipio seleccionado, mientras que el color de la barra muestra la posición de esa brecha dentro del rango de valores de la brecha sectorial. Por ejemplo, dado que la brecha máxima de TIC es 98 mientras que para Salud es 42, una brecha cuyo valor sea 42 para salud será nivel alto pero para TIC será baja.

Notas:

*El sector minas y energía se refiere solo a enfoque social.

**El sector Desarrollo Económico incluye CTI, CIT, Trabajo, Minas y energía (productivo) e información estadística

OBJETIVO 3. Desafíos y lecciones aprendidas



Visualizador Gráfico Medición de Desempeño - IGPR

Fuente: Gesproy SGR

Fecha de corte: 1er Trimestre 2023

Cifras en miles de millones

Detalle Resultados

elección Entidad a consultar:

Entidad ejecutora

Todas

Tipo entidad ejecutora

Todas

Región

Todas

Departamento

Todas

Capacidad institucional

Todas

Año de aprobación

Todas

Restaura búsqueda

Portada de inicio

Entidad Ejecutora (*)

Consolidado Nacional

Capacidad institucional(*)
1

IGPR (*)
69,80

Rango (*)
Medio

Puesto entre similares (*)

Promedio de cobertura
94,31

Valor SGR
\$50 mil

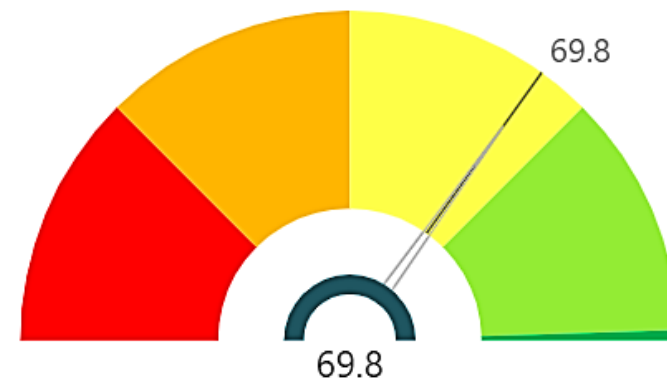
No. de proyectos (**)
11.010

Proy como beneficiario (***)
173

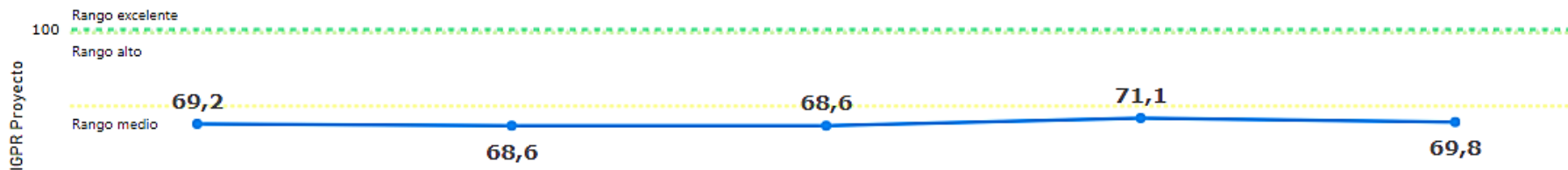
Proy. como ejecutor
10.864

(*) Estos campos solo se actualizan al seleccionar una entidad ejecutora.
(**) Un proyecto puede estar financiado por varias entidades beneficiarias.
(***) Corresponde a proyectos sin contratar o desaprobados (condiciones definidas en anexo técnico IGPR).

IGPR Entidad / Promedio nacional



Resultado Histórico IGPR



OBJETIVO 3. Desafíos y lecciones aprendidas



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia



El reto del OCAD Paz es encontrar una metodología equitativa para los territorios

Se aprueba el componente de "Equidad Territorial" y los criterios de focalización para priorización y distribución de recursos de regalías del OCAD Paz, según índices de pobreza multidimensional, desempeño institucional, incidencia del conflicto armado, entre otros.

Bogotá D.C., 16 de junio de 2023. Se llevó a cabo la segunda mesa técnica para la socialización de la metodología de priorización de la "Asignación Paz". Estos recursos provienen del Sistema General de Regalías y están destinados a la implementación del Acuerdo de Paz, con el objetivo de atender a los territorios más afectados por el conflicto armado.

La mesa técnica está compuesta por miembros del Órgano Colegiado de Administración y Decisión para la Paz (OCAD Paz), la Unidad para la Implementación del Acuerdo de Paz de la Presidencia de la República, en cabeza de Gloria Cuartas, la Subdirección General de Regalías (SGR) del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y (ART). También participan los gobernadores como los alcaldes de Morelia (Caquetá) y respectivos equipos técnicos.

"Este espacio ha sido un logro para la consolidación de una nueva metodología que responde a las necesidades de los territorios para el director de Gestión y Promoción de la Paz."

El desafío técnico de esta mesa es priorizar y asignar los recursos para los territorios que hacen parte de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), buscar la equidad y el mayor impacto de las inversiones para reducir la pobreza en zonas rurales y garantizar una distribución equitativa de los recursos de regalías, para continuar con la implementación del Acuerdo de paz.

La sesión concluyó con la aprobación del componente de "Equidad Territorial" y los criterios de focalización según índices de pobreza multidimensional, desempeño institucional, incidencia del conflicto armado, presencia de población que se autodetermina como étnica, cultivos de uso ilícito y territorios con áreas de especial atención ambiental.

OBJETIVO 3. Desafíos y lecciones aprendidas

La sesión concluyó con la aprobación del componente de "Equidad Territorial" y los criterios de focalización según índices de pobreza multidimensional, desempeño institucional, incidencia del conflicto armado, presencia de población que se autodetermina como étnica, cultivos de uso ilícito y territorios con áreas de especial atención ambiental.

Conclusiones

