

**NO LUGAR, UN ESPACIO PARA TODOS
INCLUSIVIDAD EN EL DISEÑO DE CIUDAD**

Jennifer Alejandra Del Rio Roa, Erick Sabogal Valdés



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Arquitectura, Facultad de arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2023-1S

No lugar, un espacio para todos
Inclusividad en el diseño de ciudad

Jennifer Alejandra Del Rio Roa, Erick Sabogal Valdés

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Arquitecto

Director, Fabián Alonso Sarmiento-Valdés



Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad la Gran Colombia

Bogotá

2023 -1S

Tabla de contenido

RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN.....	10
ESTADO DEL ARTE	11
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
ÁRBOL PROBLEMA	18
PREGUNTA PROBLEMA.....	19
OBJETIVOS.....	20
OBJETIVO GENERAL	20
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	20
HIPÓTESIS	21
METODOLOGÍA.....	23
JUSTIFICACIÓN	25
DESARROLLO DEL LUGAR.....	30
CRITERIOS DEL LUGAR.....	30
LOCALIZACIÓN	30
MARCO TEÓRICO.....	33
MARCO CONCEPTUAL.....	36
MARCO HISTÓRICO.....	38
MARCO NORMATIVO.....	40
MARCO REFERENCIAL	43
POSICIÓN TEÓRICA.....	45
DIAGNÓSTICO.....	50

NO LUGAR, UN ESPACIO PARA TODOS	4
IDENTIDAD SOCIAL URBANA	50
ESPACIO SOCIAL	55
CRONOTOPO	58
CONCLUSIONES	63
ESTRATEGIAS	64
MEMORIA DE DISEÑO	70
ZONA DE TOLERANCIA	70
EJE COMERCIAL - CALLE 23	72
CONTRA PUNTO - PARQUE CELESTIAL	73
EJE CULTURAL – CALLE 24.....	75
EJE DE EXPOSICIÓN – CARRERA 18 BIS.....	78
EJE DEPORTIVO – DIAGONAL 22 C BIS.....	79
DISEÑO URBANO	80
CIUDADELA DE TOLERANCIA.....	83
PASAJE COMERCIAL SANTA FE	84
PASAJE CELESTIAL.....	84
EJE DE LA MEMORIA	85
PLAZA EXPOSICIÓN	85
EJE DEPORTIVO III	85
LOGROS.....	87
BIBLIOGRAFÍA.....	88
ANEXOS	92

Lista de Figuras

Figura 1	18
Figura 2	25
Figura 3	26
Figura 4	27
Figura 5	28
Figura 6	31
Figura 7	32
Figura 8	49
Figura 9	52
Figura 10	54
Figura 11	56
Figura 12	58
Figura 13	61
Figura 14	62
Figura 15	65
Figura 16	66
Figura 17	67
Figura 18	69
Figura 19	71
Figura 20	73
Figura 21	74
Figura 22	76

Figura 23..... 78

Figura 24..... 82

Figura 25..... 86

Lista de Tablas

Tabla 1	24
Tabla 2	72
Tabla 3	75
Tabla 4	77
Tabla 5	79
Tabla 6	80

Resumen

Este proyecto parte del análisis sobre los 'No lugares', espacios subutilizados que fragmentan el espacio donde la población no presenta un reconocimiento. Esto causado por el fenómeno de la globalización ya que hay unas transformaciones que se derivan de los avances de la reestructuración socio económica y de difusión. Es entonces como la migración uno de estos efectos dados por la desaparición de los límites geográficos causa consigo, en las ciudades contemporáneas, una población diversa en cultura, identidad y desarrollo espacial.

Por lo cual se proponen varias estrategias mediante el desarrollo de las dimensiones multidimensionales en torno a la inclusividad, para romper los límites existentes de los 'No lugares' y permitir el intercambio cultural de los diferentes grupos sociales y poder generar identidad espacial en el barrio Santa Fe en Bogotá.

Palabras clave: Inclusividad, identidad social, identidad espacial, No lugar, fragmentación socio espacial.

Abstract

This project is based on the analysis of the 'Non-places', underutilized spaces that fragment the space where the population does not present recognition. This caused by the phenomenon of globalization since there are some transformations that derive from the advances of socio-economic restructuring and diffusion. It is then how migration, one of these effects given by the disappearance of geographical limits, causes with it, in contemporary cities, a diverse population in culture, identity and spatial development.

Therefore, several strategies are proposed through the development of multidimensional dimensions around inclusivity, to break the existing limits of 'No places' and allow the cultural exchange of different social groups and to generate spatial identity in the Santa neighborhood. Faith in Bogotá.

Keywords: Inclusiveness, social identity, spatial identity, No place, socio-spatial fragmentation.

Introducción

Con este proyecto para el barrio Santa Fe, se busca responder a las problemáticas presentadas en el sector, debido a la fragmentación socio espacial generada por el fenómeno de la globalización que promueve la información constante por medios de comunicación, lo cual conlleva un alto flujo de inmigrantes que día a día crece más conforme a las necesidades de las personas y por los diferentes usos del suelo que tiene el sector en donde encontramos una población multicultural y pluriétnica dentro de los cuales habitan recicladores, trabajadoras sexuales, comerciantes, estudiantes, etc., los cuales desde la diversidad de población que tiene un alto índice cultural, determina las dinámicas y la identidad en los espacios, sectorizando y segregando el lugar como lo podemos ver desde la zona de tolerancia, zona industrial y zona de vivienda.

Con la ayuda de la inclusividad se desarrollara el proyecto, teniendo en cuenta los fragmentos espaciales que permiten el intercambio de diferentes culturas, se trata de construir identidad social en el diseño de espacios públicos, transformando así lugares propicios para que la calidad del espacio tenga un efecto positivo en el comportamiento social, Así, estos grupos sociales se integrarán desarrollando espacios significativos que contrasten con el entorno para aumentar el sentido de pertenencia a nuevos lugares, con elementos simbólicos, los cuales generan la apropiación de los espacios sociales y así construir una identidad colectiva para mejorar la calidad espacial, reconfigurando la imagen del sector para que influya positivamente en el comportamiento social.

Estado del arte

Partiendo que la fragmentación social y espacial es un fenómeno para la ciudad contemporánea en el nuevo urbanismo como consecuencia de la variedad cultural poblacional que determina la configuración final de un determinado espacio, en función a un desarrollo y planteamiento de una ciudad capitalina como lo es Bogotá, donde la población es plural pudiendo decir que en sí misma es una proyección del país, este fraccionamiento se vuelve un problema de funcionalidad social dentro de la ciudad, que, en base a Gómez (2018), reordena la ciudad y la organiza a su antojo con un despropósito funcional llevado siempre y finalmente a ruptura y división social.

Yory (2006), enmarca esta situación desde un caos dado por la “gran ciudad” a lo que refiere como un crecimiento desproporcionado en relación al espacio de la ciudad, que es natural en su desarrollo, y a las múltiples configuraciones culturales de la población, la cual va marcando y guiando unas necesidades en la ciudad, que deben ser respuestas desde una visión político administrativa pero relacionadas directamente con la economía global mundial y nacional del estado. Estas decisiones, que afectan directamente las ciudades en su planteamiento, están conflictuadas por el nuevo urbanismo que igualmente afecta y se es afectado por la mediación de la transición globalizada entre información y conectividad, la cual hace que se consuma y ofrezca, igualmente desde el nivel global hasta lo local, múltiples servicios para este proceso de diálogo entre población y espacio. Con esto, se crean múltiples y diferenciados grupos sociales que marcan y definen un espacio característico el cual genera líneas y fronteras que Yory (2006), referencia se dan sobre todo el territorio. Este fenómeno, igualmente mencionado por Yory, está determinado a configurar la ciudad está directamente relacionado con el consumo y la economía que la globalización ha instaurado, afectando mayormente a las ciudades tercermundistas.

Es entonces la diversidad de orígenes de la población junto con la capacidad actual de crear y sostener imaginarios universales de un margen de consumo global relacionado con la proyección metropolitana natural y acelerada por lo ya mencionado, son el eje de un desmembramiento de la ciudad por sus pobladores –ciudadanos–, que buscan dar sentido a un espacio ajeno a ellos, a sus identidades arraigadas, las cuales intentan incorporar a estos nuevos espacios de apropiación; la búsqueda de esta ciudad ideal configurando los espacios y demarcándolos para pertenecer a este gran contexto, como un contra proceso de lo local a lo global, se define y marcan territorios divididos que finalmente para Yory (2006) se termina de fragmentar la ciudad en muchas más piezas de las naturales para la ciudad y el concepto de identidad y diferencia no caben; a lo que Gómez (2018), también infiere en un sinfín de tipos de ciudad rotas que al final, pierde sentido e identidad.

Para este problema ya enmarcado, como lo es la fragmentación socio espacial, es necesaria una contraposición al concepto problema; se genera a partir de la relación socio espacial, entre la inclusión, homogeneidad, pensadas en función de la identidad social y espacial.

Con esto se prevé que, la construcción de estas identidades o reconfiguración de las mismas suceda a partir, como primera medida, de la relación social en cómo se construyen sociedades; mediante la interacción del espacio público, el cual menciona y tiene mucho valor para Vásquez (2007), por ser un lugar mediador entre la identidad y el cuerpo, donde el individuo se desarrolla e igualmente configura relaciones espaciales y sociales, reconociendo su entorno y las dinámicas al mismo tiempo que interactúa y propone nuevas relaciones. Desde un aspecto más social, igualmente dándole la virtud al espacio público como lugar de acción para la inclusión, Garrido y Jaraíz (2017), denotan lo importante que es el desarrollar un espacio público acorde y en función de los actores, quienes son los artífices capaces de fortalecer el territorio, y justamente lo mencionan, desde la conectividad urbana, en la

transformación de un espacio vulnerable, donde se definen estos son lugares como carentes de calidad de vida muy relacionados por las necesidades sociales de inclusión debida al alto nivel de segregación social y por ende espacial que presentan.

Es así como empezamos a definir el lugar 'problema' dentro de la ciudad de Bogotá, entendida esta, como la metrópoli que presenta el desarrollo del nuevo urbanismo sectorizado entre las identidades poblacionales y espaciales. Por lo cual, el barrio Santa fe de la localidad de Los Mártires, desde su propio nombre, marca un espacio vulnerable de afectaciones, donde está determinada, desde una pieza de ciudad, por sus dinámicas poblacionales, variedad entre poblaciones vulnerables culturalmente diferenciadas que están en la marginalidad de la ciudad y su propio sector.

Con esto, se revisan entonces que propuestas se han realizado y con qué criterios se ha analizado al lugar; encontrando una disertación entre la integración e inclusión urbana. Desde esta primera, se basa Mendoza (2022), en un trabajo de grado, donde el fin es un desarrollo de un plan parcial en el barrio Santa Fe, donde se destaca de primera mano las variaciones entre las dinámicas que tiene la población, sin embargo, desde este análisis de la población, se incurre en una generalidad al identificar como mayoría de la población existente es de trabajadoras sexuales, catalogando duramente el barrio que posee muchas más virtudes culturales sobre su población.

Se identifica como mayoría la población de trabajadoras sexuales. Lo contrario expresa Aguirre (2021), con su concepto de integración urbana, donde identifica un problema desde la conexión proyectual en el marco del proyecto de estación central y específicamente en el Barrio, una fragmentación derivada desde el abandono de la pieza y resaltando justamente como lo hace Mendoza (2022), la prostitución como factor característico esencial del lugar. Siguiendo con la descripción y visión del problema, ambos abordan la importancia de las trabajadoras sexuales como un problema que caracteriza el barrio, pero ambos dejan de lado la

demás población que igualmente tiene significancia para el lugar y de igual forma se ve afectada por, tanto los problemas de conexión que plantea Aguirre (2021), como de las dinámicas poblacionales sobre el eje de la AV. Caracas y la entrada al barrio desde la zona de trabajadoras sexuales que desarrolla Mendoza (2022).

Partiendo de cada análisis del lugar, desde el barrio Santa Fe y la localidad de Los Mártires, los dos proyectan una intervención sobre la carrera 17 como eje articulador y ordenador del proyecto, al igual que, a partir de esta vía y a su alrededor un cambio en la estructura del barrio; por una parte Aguirre (2021), fundamentada en el proyecto de Estación Central y los residuos urbanos que este pueda dejar, su intención es integrar, desde un modelo de desarrollo vial acoplado a las mega estructuras de los proyectos como el metro y la misma estación central, la ciudad que se divide y el remanente espacio que quedaría en el barrio; se hace un cambio radical sobre este eje mencionado que modifica el espacio público alrededor y deja de lado las mismas afectaciones que tiene la proyección de una vía tipo puente que conecta hacia la carrera 22. Mendoza (2022), por otro lado, pero siguiendo esta misma tendencia, realiza una demolición del sector entre la Caracas y la Carrera 18 B, manteniendo las construcciones patrimoniales, y genera una serie de viviendas en altura con diferente tipo de comercio, el cual si está pensado para los usuarios nuevos como una población local ya existente, pero el resto de pieza, tanto del barrio como del sector y localidad quedan relegados a una inclusión general que se preveía al desarrollo y análisis del problema.

Con estos dos proyectos que atacan la fragmentación social y espacial, desde dos puntos y estrategias diferentes, se deja de lado la población externa a la zona de tolerancia, con la cual tampoco se tiene un alcance desde lo social como población sino se hace un despliegue desde el espacio público que a partir de allí se puede generar. Adicional, queda igualmente apartada de la intervención propuesta, la misma identidad y generación de esta a partir de la interacción y dinámicas de la población, desde su diversidad y variedad cultural. Aun

así, si articulan con el proyecto de alto impacto que se desarrolla junto al barrio, la estación central, donde por un lado Aguirre (2021), lo toma como eje y Mendoza (2022), por su lado, lo acerca desde un trabajo de altura y escala, de nuevo dejando de lado a la población, (los dos proyectos) y equiparando las escalas de la infraestructura.

Es entonces pertinente, habiendo destacado la visión desde el problema de fragmentación socio espacial, que efectivamente está afectando tanto al barrio Santa Fe como a la ciudad de Bogotá, hacer un acercamiento al barrio, desde los dos aspectos, social y espacial, teniendo muy en cuenta el desarrollo del proyecto estación central, que, por sus dimensiones y alcances, puede volverse un elemento que se sume al problema desde un aspecto global como local.

Ahora bien, se destaca la zona de tolerancia como de alto impacto social, pero igualmente alrededor de esta interactúan mucha más población y sobre esta mucho más espacio por intentar acercarse, entender y desarrollar, para así, poder acercarse a un desarrollo del espacio en función de impulsar, destacar o crear una identidad social unificada que destaque y caracterice al barrio en lugar de que quede relegado a una única identidad sobre las dinámicas de la zona de tolerancia.

Formulación del problema

Es pertinente dar inicio con esta frase de Borja et al. (2000), "Nuestro mundo es étnica y culturalmente diverso y las ciudades concentran y expresan dicha diversidad" (p. 1), ya que ratifica la contemporaneidad de que las ciudades son pluriétnicas y multiculturales en donde se desarrollan diferentes tipos de población por esto, la ciudad contemporánea se enfrenta a este fenómeno que debe resolver estas dinámicas poblacionales y tener la capacidad de responder a las necesidades de toda la población.

A partir de esta realidad se presenta el fenómeno de la globalización ya que hay unas transformaciones que se derivan de los avances de las nuevas estructuras socio económicas y de difusión; de esta manera podemos posicionar lo global de manera socialmente fragmentada y espacialmente segregada en cuanto al movimiento humano, provocado por las nuevas actividades económicas que desplazan las habituales formas de producción (Smith, 2001).

Basado desde esta noción de globalización hay unas variaciones progresistas y críticas donde se comprenden unos espacios de flujos más que espacios de lugares. Partiendo desde nuevas formas urbanas las cuales se caracterizan por la separación entre la abundancia y la miseria, como modelo de la ciudad global.

Procesos de urbanización, policentrismo, polarización social, segregación residencial y fragmentación de la estructura urbana, son nuevas formas o geografías urbanas las cuales generan un impacto urbano y sobre el territorio en las grandes ciudades, teniendo como efecto el crecimiento y la expansión del espacio urbano, cambio en el uso y el desarrollo social.

A partir de esto podemos decir que esta fragmentación urbana que se presenta en la ciudad como partes de distintos usos del suelo con formas diversas: zonas industriales, comerciales, residenciales, etc., en consecuencia, es un espacio fragmentado (Valdés, 2007).

La fragmentación mencionada es para nosotros relevante como proceso problema para la ciudad contemporánea que como explica Valdés (2007), siempre ha estado presente:

La fragmentación es inherente al proceso histórico de conformación de la ciudad; la ciudad antigua, medieval, moderna, e incluso, la colonial, muestran fragmentos claramente delimitados. Es decir que la fragmentación es un atributo de la ciudad y desde su origen la ha caracterizado el heterogéneo uso del suelo conforme a la división social y técnica del trabajo (p. 3).

De este modo analizando desde la fragmentación que hay en la ciudad de Bogotá partiendo de que es la capital de Colombia, donde es notorio el crecimiento urbano que ha tenido, por lo cual esto implica una mayor demanda de vivienda, infraestructura vial, empleo, etc. Por consiguiente, se genera esta fragmentación generando cambios en las dinámicas, en la estructura y en lo social.

La comunidad del barrio Santa Fe tiene muchas características dinámicas que la describen como prostitución, lo que genera problemas sociales, ambientales, de inseguridad, lo que resulta en una reducción de la calidad de vida y el bienestar. Así mismo, esta fragmentación también se aprecia cuando la línea cruzará la zona de alto impacto. Estas dinámicas se iniciaron como resultado de la falta de flujo peatonal, la ausencia de estructuras urbanas o usos mixtos que permitieran la llegada de poblaciones móviles.

Árbol problema

Como un efecto cascada, desde la globalización, vista exclusivamente en términos urbanísticos, surgen una serie de causas y consecuencias que se reflejan en el espacio público; a partir de la fragmentación socio-espacial como problema central, el cual se estará desarrollando a lo largo de este documento, se divide en tres diferentes aspectos: social desde la identidad social; territorio desde la identidad espacial; mente desde el desarrollo natural de la ciudad (estos tres aspectos se irán analizando y describiendo en los siguientes capítulos). A partir de estos ítems principales (ver figura 1) se desarrollan, de abajo hacia arriba, las consecuencias, el problema y sus causas.

Figura 1

Causas y consecuencias de la fragmentación socio espacial desde la marginalidad



Elaboración propia.

Pregunta problema

¿Cómo generar una identidad social significativa en los 'No lugares' a partir de la inclusividad en el diseño del espacio público frente a los fragmentos espaciales?

Objetivos

Objetivo General

Diseñar un proyecto urbano para el barrio Santa Fe en Bogotá, mediante el desarrollo de las dimensiones multidimensionales en torno a la inclusividad, para romper los límites imaginarios existentes de los No lugares y permitir el intercambio cultural de los diferentes grupos sociales y así generar identidad espacial comunitaria.

Objetivos Específicos

1. Integrar los grupos sociales mediante el desarrollo de espacios significativos que contrasten con su entorno para potenciar el sentido de pertenencia hacia los nuevos lugares.
2. Crear elementos simbólicos de jerarquía mediante la regeneración urbana para generar apropiación sobre el espacio social y construir identidad colectiva.
3. Mejorar la calidad espacial mediante la reconfiguración de la imagen, la movilidad y el espacio público para influir positivamente en el comportamiento social.

Hipótesis

Entendiendo que la globalización se da a partir del acceso a la tecnología, donde los límites del lugar empiezan a desaparecer y un efecto migratorio se vuelve una constante cada vez más presente en el desarrollo urbano: las formas y los espacios se transforman, los lugares se empiezan a configurar como un espacio de transición y no de permanencia, creando consigo unos No lugares, entendidos estos como espacios de desconexión social.

Dado que Bogotá es una ciudad metropolitana, influenciada por la globalización que trae consigo un fenómeno de fragmentación socio espacial el cual afecta las interacciones sociales, crea grupos poblacionales, los cuales configuran y segregan los espacios urbanos; a partir de las características dadas en el barrio Santa Fe, resultante de la agravación de las desigualdades sociales, el ascenso de la pobreza, el deterioro de la vivienda, los servicios urbanos y los bajos niveles de ocupaciones, determinan un problema socio espacial de fragmentación marginal, visible por la diversidad poblacional con un alto índice cultural que determina las dinámicas y la identidad en los espacios, sectorizando y segregando el lugar.

Si se desarrolla un proyecto urbano con una visión de inclusividad a partir de un diseño de ciudad dialógica, la cual permite el intercambio de culturas, géneros y grupos sociales, que, aplicada al barrio Santa Fe, donde su población es tan diversa, se logrará romper los límites imaginarios en los No lugares, convirtiendo éstos en lugares propicios para que la calidad espacial influya positivamente en el comportamiento social, permita el intercambio cultural de los diferentes grupos sociales y así generar una identidad espacial.

Todo esto dado a partir del análisis de unas dimensiones, las cuales apuntan a una intervención estratégica de acupuntura urbana sobre los puntos críticos del lugar, que, junto al urbanismo táctico, como un proceso colaborativo para el sector marginal, activara el

intercambio cultural y la apropiación por parte de la población, definiendo una identidad espacial conjunta.

Metodología

Este proyecto se sustenta a partir de tres tipos de investigación, que son: los estudios exploratorios, estudios descriptivos y estudios explicativos.

A partir del estudio exploratorio, se indagan los aspectos problema de la fragmentación socio espacial mediante una investigación mixta con la recolección de datos, a través de revisión documental y observación directa del sector por medio de recorridos de campo, con fotografías que consolidan la investigación.

El segundo estudio es el descriptivo, en el cual se explicará la problemática de la fragmentación socio espacial a partir de una investigación cuantitativa, recopilando datos de la población, análisis de la calidad del estado físico, accesibilidad, conexiones y dinámicas del sector desde la percepción a través de un diario de campo.

Por último, está el estudio explicativo, el cual se desarrollará en busca de las causas y las consecuencias de la segregación socio espacial que se presenta en el barrio Santa Fe, identificando y analizando los puntos críticos y a partir de ello diagnosticando la problemática del sector.

En el siguiente cronograma describiremos la duración de las actividades a realizar divididas en tres procesos: investigación, diagnóstico y propuesta para dar solución a la problemática presentada en el sector a través de un proyecto urbano desde la inclusividad.

Tabla 1

Cronograma desarrollo de investigación.

	AGO.				SEP.				OCT.				NOV.				DIC.				ENE.				FEB.				MAR.				ABR.				MAY.			
SEM.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Est. Arte																																								
Problema																																								
Justf.																																								
Obj. & Hip.																																								
Marcos																																								
P. Teórica																																								
Digtico																																								
Estratg.																																								
Propuesta																																								
Diseño																																								
Compilado																																								

Elaboración propia.

Al finalizar el proyecto esta información se compilará tanto gráfica como textualmente, a través de una monografía, como se referencia en la tabla 1; adicional se tendrán: paneles, portafolio de planos, bitácora y medios audiovisuales, donde se evidenciará este proceso.

Justificación

La fragmentación socio espacial generada a partir de una globalización que potencia el fenómeno migratorio transforma el desarrollo urbano natural de las ciudades. Si bien Bogotá presenta un crecimiento desmedido sin planificación, el aumento en la migración acelera este proceso, afectando en gran medida los espacios ya fraccionados con subsectores al interior. Es esto lo que presenta el barrio Santa Fe que, añadiendo a esta problemática que su población es tan diversa y con esto sus dinámicas sociales altamente marcadas segregan el sector hacia la ciudad tanto como en su interior. Es entonces junto con la población ubicada en la localidad de los Mártires, barrio Santa Fe de 5761 habitantes (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2023), (Figura 2), entre trabajadores, recicladores, comerciantes, estudiantes, migrantes y trabajadoras sexuales junto a los espacios sectorizados del barrio que igualmente sectorizan la ciudad las oportunidades para tener un desarrollo de ciudad inclusiva que permita el intercambio de culturas, géneros y grupos sociales.

Figura 2

Estimación de viviendas, hogares y personas - Cantidad



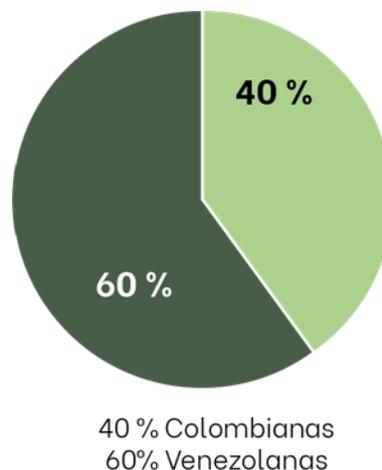
Adaptado de: Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. 2023. (<https://acortar.link/rT2iiW>).

Dentro de esta población “hay registradas más de 3000 mujeres que ejercen las actividades sexuales pagadas en 40 establecimientos registrados de acuerdo con información de (...) la Secretaría Distrital de la Mujer junto al Observatorio de Mujer y Equidad de Género

de Bogotá 2017” (Torres, 2021, p. 6). Para el año 2019 se registró que para esta población de trabajadoras sexuales el 60% son venezolanas y el 40% colombianas (Torres, 2021), (Ver Figura 3). Con esto se ratifica que el fenómeno migratorio empieza a dividir la población interna en el sector desde una actividad y en un espacio tan marginado como lo es la zona de tolerancia. Dentro de esta zona la mayoría de mujeres que ejercen en este sector viven principalmente en el barrio La Favorita, el Listón y Santa Fe (Ver Figura 4), denotando que este fragmento de población es de igual medida local como flotante, convirtiendo este en un espacio transitorio y de flujos permanentes.

Figura 3

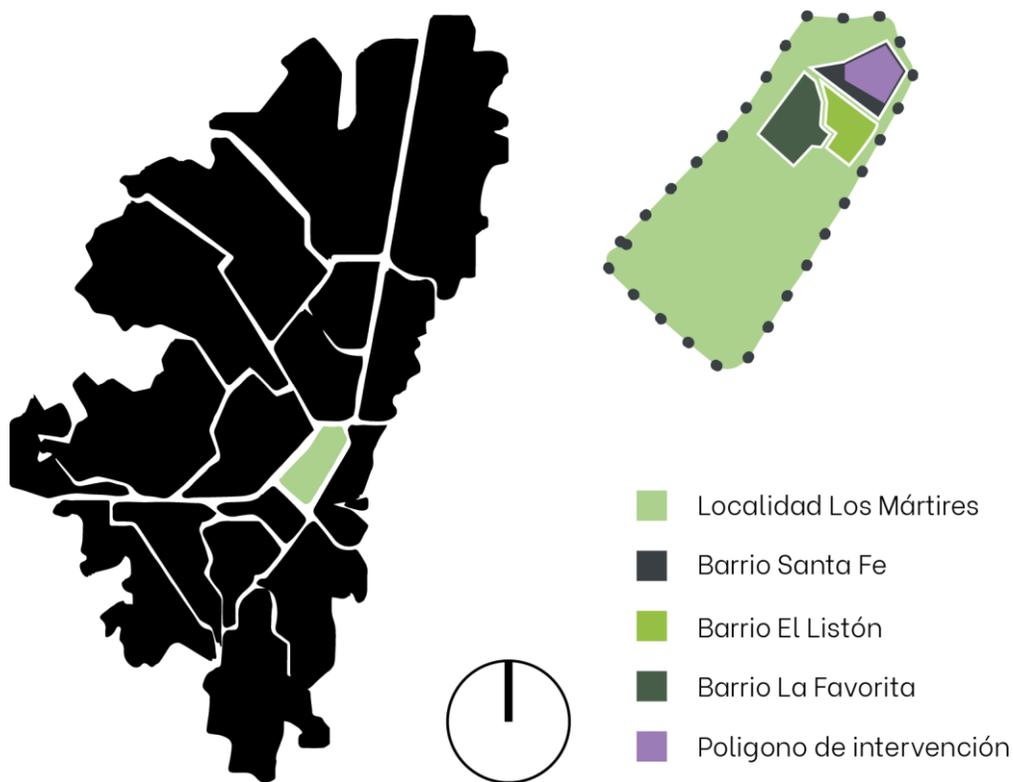
Trabajadoras sexuales colombianas y venezolanas.



Adaptado de: “Dinámicas laborales entre trabajadoras sexuales colombianas y venezolanas en la zona de tolerancia del barrio Santa Fe.” L. Torres. 2021. <https://acortar.link/MeN2Nn>

Figura 4

Barrios en relación con las trabajadoras sexuales.



Elaboración propia.

Para un sector que seguiremos denominando como 'marginal' donde se encuentra la zona de tolerancia participan diferentes actores que potencian la fragmentación del espacio, según la Secretaria Distrital de Integración Social [SDIS] (2017), en la localidad de Los Mártires se encuentran 1.750 habitantes de calle los cuales están dentro de los 20 y 45 años; algunas de las razones críticas que presenta esta población son: el consumo de sustancias psicoactivas y conflictos o dificultades familiares, la mayoría de ellos generan ingresos recogiendo material reciclable, pidiendo dinero, limpiando vidrios o cuidando carros. También se encuentran, dentro del sector alrededor de 9 establecimientos dedicados para el reciclaje, como se observa en la

figura 5, donde las interacciones son diarias y se filtran en varios puntos del barrio, afectando la imagen en el espacio público, pero a su vez establecen relaciones en todo el sector.

Figura 5

Ubicación de establecimientos de reciclaje y zona de vivienda en la pieza.



Elaboración propia.

Con estas actividades que se presentan en el sector se evidencia que el uso del suelo ha cambiado la percepción original del barrio, y actualmente conserva muy poco de lo que era a mediados de los años 40.

Con las transformaciones en la década de los 60, los sitios netamente residenciales desaparecieron y surgieron diversas opciones comerciales: talleres, barberías, tiendas, sastrerías, etc., esto causó que las viviendas estuvieran agrupadas y un tanto segregadas al interior-centro del barrio conservando, por los límites imaginarios formados, la identidad residencial, la cual para la percepción general del público se ha perdido destacando una identidad marginal la cual se identifica por la fachada principal y puerta de entrada como lo fue

y sigue siendo, tanto para sus vecinos, trabajadores y transeúntes, la Caracas y calle 22 en donde el comercio informal y la zona de tolerancia obtienen la imagen representativa.

Distintas condiciones, en especial el cambio de dueños y pobladores llevaron al deterioro del barrio Santa Fe, siendo el abandono un factor inevitable en la decadencia de este sector, por lo que, debido al cambio de uso de suelo, de residencial a comercial, hubo una transformación en la estructura y fachadas. Barrios como La Favorita y Santa Fe fueron transformados por la intensidad del comercio y los servicios, los cuales ganaron espacio en zonas residenciales limitando el área de estas.

Actualmente, las áreas residenciales se encuentran en el lado oeste del barrio, pero la transición a niveles comerciales se puede ver en las principales vías y áreas de alto impacto como se mencionó anteriormente (Figura 5). La prostitución existió varios años antes de la transición del uso mixto del suelo que experimentó la élite de Bogotá, siendo esta una de las principales causas que conducen al cambio y mayor abandono por parte de la población residente.

A causa de estas dinámicas transitorias y de alto impacto, mezcladas a la variedad de población que, generan una fragmentación socio espacial, inciden en la creación y desarrollo de los 'No lugares', los cuales, si bien tienen una identidad fuerte y arraigada, no se percibe un sentido de pertenencia por parte de la población y los grupos sociales que la habitan.

En conclusión, el abordar este problema urbano desde la fragmentación socio espacial, entendiendo este fenómeno con el desarrollo de los 'No lugares', se hace indispensable para un desarrollo de ciudad, primeramente, inclusiva y secuencialmente de calidad, la reconfiguración de una identidad en el barrio con un alto índice de aprobación y apropiación para los grupos sociales en el marco de un intercambio cultural que se propiciaría en la configuración de un nuevo espacio urbano.

Desarrollo del Lugar

Criterios del lugar

A partir del problema de la fragmentación socio espacial desde el fenómeno de la globalización, generando con ello la migración y así una variación de población, que conlleva unas dinámicas de espacios y una sectorización de estos. Llevándonos así en la búsqueda de un sector para el desarrollo del proyecto en la ciudad de Bogotá, que cuente con estas características, nos ubicamos en el barrio Santa Fe, localidad de los Mártires, en el cual encontramos una población multicultural y pluriétnica dentro de los cuales habitan entre recicladores, trabajadoras sexuales, comerciantes, estudiantes, migrantes y residentes del sector, los cuales desde la diversidad de población que tiene un alto índice cultural, determina las dinámicas y la identidad en los espacios, sectorizando y segregando el lugar como lo podemos ver desde la zona de tolerancia, zona industrial y zona de vivienda.

Localización

El proyecto se desarrolla respecto a los criterios encontrados nos ubicamos en la localidad los Mártires en la UPZ La Sabana en el barrio Santa Fe, entre la calle 26, Avenida Caracas, calle 22, carrera 20; (ver figura 6), en el barrio se encuentra el cementerio central el cual se construyó al unísono del desarrollo del barrio, teniendo siempre esta afectación ya que es el cementerio el que le da la espalda y se cierra al sector. Por otro lado, entre carrera 17 y carrera 13 sobre el eje de la Caracas se desarrolla la estación central, proyecto que tendrá conexión entre Transmilenio, el metro y el proyecto RegioTram.

Figura 6

Localización de proyecto respecto a Bogotá.



Elaboración propia.

Con los cambios de uso que tuvo el suelo se desarrolló la zona de tolerancia sobre la Avenida Caracas como una puerta de acceso a este sector hasta la carrera 17 entre calles 24 y calle 20. Continuando sobre la carrera 17 se encuentra como límite un eje de vegetación con el cual da inicio a la zona residencial consolidada la cual termina hacia el oriente transformándose en una zona industrial de bodegas entre 1 y 2 pisos. Por todo el sector tanto marginal (zona de tolerancia) como el consolidado tienen habitantes de calle que circulan por todo el barrio donde algunos de ellos interactúan con los establecimientos de reciclaje que se encuentran en su mayoría sobre la calle 24 y carrera 17. Como otro lugar relevante en el barrio está el centro memoria y parque renacimiento (aledaños al cementerio sobre la calle 26), que junto con el

cementerio delimitan el barrio dándole la espalda a este; (esta localización tanto de elementos, vías y espacios se evidencia en la figura 7).

Figura 7

Barrio Santa Fe



Elaboración propia.

Marco Teórico

Es pertinente para continuar con el proceso de análisis y diagnóstico, teniendo la pieza de intervención definida, poder definir este contexto complejo que presenta el Barrio Santa Fe, sus características y de cierta manera cerrar el capítulo de por qué y cómo se llega a elegir este y no otro fragmento de ciudad.

Sobre un marco problémico, el cual parte desde la globalización y causalmente presenta una lluvia de consecuencias que recaen sobre la ciudad latinoamericana y tercermundista de Bogotá, donde el impacto, por tener estas dos características, –ciudad latinoamericana y ciudad tercermundista–, es mucho más notable, normalizado y expansivo como permeable en los tugurios de la creciente ciudad capitalina colombiana, Bogotá.

Teniendo el concepto claro, explicado en capítulos anteriores, de la fragmentación socio espacial, desde sus causas y consecuencias, desarrolladas en Bogotá y en el Barrio Santa Fe, es este en detalle el que se percibe como un conjunto de espacios segregados, quebrantados frente a un mismo sistema de red ciudadana. Este barrio se catalogaría para los fines y muchas de las definiciones que da Auge (1992) respecto a los ‘No Lugares’ como espacios de anonimato donde los clasificaría con el calificativo de *superabundancia espacial*, donde hace referencia al gran colectivo de imaginarios posibles para una persona de un lugar como para el mismo lugar sobre las personas; más claro al momento en el que menciona a los no lugares como “las instalaciones necesarias para la circulación acelerada de personas y bienes (vías rápidas, empalmes de rutas, aeropuertos) como los medios de transporte mismos o los grandes centros comerciales.” (p. 22). Con esto ya podemos aterrizar el término de ‘No lugar’ y determinarlo a que espacios, dentro de la ciudad, son o pueden entrar dentro de este rango. Sin embargo, queda algo pendiente para esta definición y determinante en todo caso y para este proyecto mucho más; es lo que cuestiona Korstanje (2006) al momento de destacar al

usuario y ejemplificarlo dentro de un espacio de tránsito como lo es un aeropuerto. Este ejemplo que traduce en varias analogías y análisis cae aterrizado en el momento que aparece y separa al usuario momentáneo, esporádico que cruza la frontera en un avión pasando por el aeropuerto como sobre una estación de tren, frente al empleado dentro de este gran espacio que por su rutina puede adquirir un diferente valor e incluso con el mismo usuario que ha presentado, frente a experiencias emotivas, un apego distintivo que hace del aeropuerto, espacio de circulación y gran volumen para Auge, un conmemorativo lugar de gran valor. Con esto entramos a un conflicto mucho mayor, aun definiendo y determinando el lugar con el primer concepto de Auge, espacios de transición y grandiosidad, la persona como principal usuario de cada espacio en la ciudad, se hace elemental y definitiva para poder definir que es un lugar y cual otro pasa a convertirse o catalogarse como un 'No lugar'. Es entonces pertinente para poder dar con esta clasificación de lugares y no lugares, donde la subjetividad entre ciudadanos y la conversación que se tenga hacia y con los espacios, caracterizar la definición a un determinado tiempo y usuarios específicos de un espacio igualmente específico. Los lugares se transforman a través del tiempo constantemente y no dejan de ser una cosa y otra, Delgado (2018) a través de Robert Smithson plantea estos cambios como una forma en la que la que la superabundancia espacial de múltiples imaginarios quepa en un mismo lugar según el usuario "paisajes sin forma y sin ni pasado, ni futuro" (p. 4). Acá el tiempo toma relevancia y el usuario sigue siendo parte primordial de la ecuación, pues es quien le da ese valor y forma final a partir de una experiencia, imaginario o reconocimiento intuitivo del lugar. Con esto podemos llegar a una conclusión temprana, para acertar en mantener al usuario cerca del análisis de estos 'No Lugares', de qué manera esta interactuando con el espacio, y cómo funciona el espacio en su contexto, manteniendo la relación de espacio – tiempo. No es directa la relación de que en la categoría de 'No lugar' se pueda clasificar un espacio en concreto y este tenga negativas totales (para la mayoría de usuarios) o sea percibido como un

espacio sin aprovechamiento social; con esto es muy enfático Delgado advirtiendo que los posibles ‘No lugares’ en una vasta definición a través de distintos autores “no remiten a espacios banales y entristecidos, sino a esos lugares a los que a veces vamos a parar o por los que pasamos sin que existan, a no ser en el pensamiento.” (2018, p. 5).

Para el barrio Santa Fe, como primer acercamiento al concepto de ‘No lugar’ para abordar la problemática en este, es importante destacar la población, dinámicas y tiempos que existen dentro del lugar, entendiendo que todo el barrio cae como un gran espacio fracturado de prácticas sociales diferenciales y atemporales unas con otras, por lo cual cabe desde muchas visiones en un ‘No Lugar’, con lo cual y respecto a los autores que enfrentan a Auge, se potencia el mismo espacio al tener varias opciones y, aunque no es el caso por las negativas y conflictos claros que tiene el barrio, el ‘No lugar’ no es un criterio negativo que no pueda ser potenciado y aprovechado siempre teniendo a la población cerca para dinamizarlo.

Marco Conceptual

Los cambios de usos del suelo prolongados desde una fragmentación socio espacial es el principal problema del barrio Santa Fe que es “el proceso en el que un territorio se divide perdiendo coherencia en el funcionamiento entre las partes, con el consecuente deterioro de la identidad urbana y por lo tanto del sentido de pertenencia de la población que lo habita.” (Barberis, 2007, p. 4).

Tomando desde la inclusividad como dice Muntañola et al., (2014), es el fenómeno multidimensional responsable de la vida urbana de las ciudades que adquiere complejidad a medida que avanza la globalización, las cuales están proyectadas desde la ciudad monológica que está diseñada para fragmentar y separar generando así la exclusividad y desde la ciudad dialógica que es la encargada de realizar un intercambio de culturas, géneros y grupos sociales generando inclusividad.

A partir de ello, la inclusividad parte de la ciudad dialógica a través de tres dimensiones las cuales son: identidad social – urbana (social), mente (cronotopo) y territorio (espacio social).

Desde la identidad social urbana como dice Varela y Pol (1994), es el sentido de pertenencia a grupos sociales y entornos concretos significativos mediante el contraste de la identidad urbana y comunidades simbólicas.

La segunda dimensión es desde la mente(cronotopo) que según Svizzero. D, Baca. R, (2019), es la influencia de la calidad que hay desde el entorno y el comportamiento social, que abarcan dos momentos que son, la configuración y reconfiguración a través del tiempo, analizados desde la movilidad con los accesos y la señalización, el espacio público con la vegetación y el mobiliario urbano y desde la dimensión física analizando las fachadas y las vías.

La tercera dimensión desde el territorio como describe Lefebvre el espacio social a través de una construcción de identidades colectivas desde un lugar mediante el proceso de identificación espacial a través de dos instrumentos, el primero desde lo simbólico analizado mediante espacios apropiados como espacios simbólicos, la identidad y lo funcional. El segundo instrumento desde lo experiencial analizado mediante espacios dominados que son funcionales, útiles y comerciales.

Marco Histórico

Bogotá empezó a extenderse en el siglo XVII, hacia el occidente siguiendo el recorrido marcado por el eje la Alameda nueva, dando la traza del barrio Santa Fe precedido por el cementerio central el cual empezó su construcción en el año 1781 (Sánchez, 2019), y tuvo que esperar 45 años para ser construido a las afueras de Bogotá, en el año 1836 terminó su construcción y con esto se lleva a cabo la inauguración del barrio Santa Fe ubicado entre la calle 26 entre carrera 22 y Avenida Caracas. Para el año 1913 se empezó a construir la estación de la Sabana y se concluye en 1917 (Ramírez, 2015).

En 1940 el arquitecto Brunner propuso el trazado del barrio utilizando el vacío que se encontraba detrás del cementerio central pensado con un trazado vial pensado para una zona residencial (Ortiz, 2009).

Con el movimiento poblacional que tuvo el barrio generó cambios de uso, ya que comenzó a tomar fuerza oficios como la prostitución, el concejo de Bogotá mediante el Acuerdo 95 de 1948 dicta disposiciones radicales sobre la prostitución y la tolerancia que se tendrá sobre estos usos del espacio, prohibiendo en totalidad “el funcionamiento en todo el territorio del Municipio, de casas, tiendas, o establecimientos de cualquiera índole en donde principal o secundariamente, una o más personas ejerzan habitualmente la prostitución y a los cuales el público tenga libre acceso” (Art. 1).

Ya para comienzos del siglo XX se reguló la prostitución como práctica socialmente tolerada en la ciudad de Bogotá.

El barrio fue morada de importantes familias de la ciudad, principalmente de inmigrantes judíos, ya para el año 1955 pasó a ser un barrio de clase media conservando el uso residencial.

La prostitución empieza a ser más evidente para el año 1990, y normativamente con el Acuerdo 079 del 2003 en el artículo 46 donde plantea que “Las personas que ejercen

prostitución deben ser respetadas. El ejercicio de esta actividad, en sí misma, no da lugar a la aplicación de medidas correctivas.” Dándoles una serie de obligaciones para ser identificados, regularizando los mismos establecimientos y mejorando las condiciones de salubridad tanto del espacio como de la persona. Junto a esto, en el año 2002 como lo menciona Pérez (2013), “este sector viene siendo considerado oficialmente como una zona de características normativamente especiales, entonces denominada Zona de Tolerancia, desde hace más de 40 años se han establecido negocios de prostitución en el barrio” (p 28). Esta misma zona registro para el año 2009 un total de 130 establecimientos dedicados a la prostitución y un aproximado de 3.500 mujeres y 500 travestis laborando en las mismas prácticas sexuales dentro del barrio Santa Fe (Pérez, 2013). Con esto se consolida como una zona de tolerancia de alto impacto para la ciudad y el país.

Para el año 2012 junto a la inauguración del Centro de Memoria, Paz y Reconciliación da inicio la troncal de Transmilenio por la calle 26 abriéndole las puertas a los equipamientos metropolitanos con mayor visual frente a la ciudad, por lo cual, frente a las obras y desarrollo progresivo para Bogotá, se hace un entorno positivo al barrio Santa Fe sin involucrar el desarrollo hasta el sector residencial del mismo.

Debido a toda la transición de uso de suelo que ha tenido el sector enfocado principalmente hacia el comercio y servicios, es cada vez más constante la transición de población flotante hacia el barrio, generalmente la población vulnerable es quien tiende a ejercer la prostitución y llegar al barrio en búsqueda de oportunidades por la facilidad y acceso comercial que se tiene. Es esta población vulnerable, según Pérez (2013), es quienes en mayor medida llegan al barrio, comprendiendo población en situación de discapacidad, desplazados, de alguna etnia específica y que ejerzan, a posteriori, la prostitución.

Marco Normativo

Para la realización del proyecto nos rigen un listado de normas las cuales estarán determinando criterios y lineamientos para el desarrollo urbano. Inicialmente como base estructural se encuentra la ley 388 de 1997, la cual, respecto a su artículo 1 modifica la ley 9 de 1989 aplicando las nuevas normas de la constitución política, para garantizar, promover y facilitar las ejecuciones y actuaciones urbanas del uso del suelo en armonía.

A partir de esto, el proyecto pretende mejorar e integrar la imagen en el barrio Santa Fe modificando algunos espacios y por ende usos del suelo dentro de este. Lo anterior enmarcado según el artículo 2 de la ley 388 de 1997, la cual plantea los principios del ordenamiento territorial en tres fundamentos:

- “1. La función social y ecológica de la propiedad.
2. La prevalencia del interés general sobre el particular.
3. La distribución equitativa de las cargas y los beneficios.”

Como segundo regulador dentro de nuestro proyecto se encuentra el Decreto 1504 (1998) el cual rige el manejo de espacio público y los elementos que lo conforman. Artículo 5, “Áreas integrantes de los sistemas de circulación peatonal y vehicular, (...) Áreas articuladoras del espacio público y de encuentro”. Al ser nuestro proyecto un diseño urbano se tendrá en cuenta estos parámetros para la creación y aumento del espacio público, considerando todos los elementos posibles para este fin.

Junto al anterior decreto para el desarrollo de espacio público en la ciudad de Bogotá, se encuentra el Decreto Distrital 190 de 2004, por el cual, para el manejo y protección del suelo urbano, orienta las políticas generales para la ciudad de Bogotá.

Un lineamiento para nuestra zona de intervención, determinada por la UPZ 102 – La Sabana, es el Decreto Distrital 492 de 2007 en función de adoptar las operaciones estratégicas

del centro de Bogotá en su artículo 9 para la UPZ en mención; se decretan los criterios para el ordenamiento en la zona, donde la protección al área residencial, la renovación urbana, el reordenamiento general y la promoción de proyectos para mitigar el impacto en la zona de tolerancia, son aspectos fundamentales en función a nuestros objetivos urbanos dentro del barrio.

En relación al anterior Decreto y teniendo en cuenta el valor social del proyecto urbano, por lo crítico de la zona a intervenir, se deben tener en cuenta a partir de la constitución política (1991) en su artículo 13 referenciando el título II sobre los derechos fundamentales donde menciona que:

Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

Con esto y en relación a la cantidad de población marginal, el proyecto urbano tendrá que estar enfocado hacia estas poblaciones, manteniendo de igual manera según los decretos anteriormente mencionados las poblaciones residentes y según nuestros objetivos el total de habitantes locales y flotantes.

Acompañado al cuidado social igualitario se integran; el Acuerdo 91 de 2003 haciendo referencia a la igualdad de oportunidades en la equidad de género; el Acuerdo 287 de 2007 donde confiere lineamientos para la inclusión de recicladores y población vulnerable relacionada a la recolección de residuos sólidos; y por último, teniendo en cuenta la variedad poblacional y sus dinámicas dentro del barrio Santa Fe, cabe acotar el Acuerdo 79 de 2003, en

función a la convivencia ciudadana, resaltando, para nuestros intereses, el respaldo y cuidado hacia las trabajadoras sexuales y la regulación de sus actividades.

En base a estas normas ya mencionadas se fundamenta el proyecto de diseño urbano en cuanto a las directrices legales permitidas para la intervención y el mejoramiento desde la imagen y la interacción en el barrio Santa Fe.

Marco Referencial

Para el concurso de remodelación del espacio público en la Tebaida, Quindío, posterior a una demolición de la arquitectura patrimonial como consecuencia del terremoto de 1999, se pretende desarrollar con el ganador de este, un proyecto urbano el cual pueda otorgar sobre este espacio de manera fiable al espacio público un atractivo turístico donde se relacione el aspecto ambiental del municipio integrando todas las intervenciones que se realicen.

Es a partir de estos criterios por mantener la materialidad del piso e integrarse a un sistema ambiental fuerte, con lo que se da inicio al proyecto, logrando justamente esta relación conjugando el proyecto al bosque y ríos que limitan naturalmente el municipio con dos parques que se relacionan entre si entre calles y carreras por una serie de guías acuáticas y verdes.

Para el acercamiento hacia nuestro proyecto se analizan varios aspectos para la comprensión y extracción de conceptos aplicables. Partimos inicialmente con la implantación del mismo, el cual, por medio de los ejes naturales que se encuentran al norte y sur del municipio se articula la retícula ordenadora del pueblo. Con esta traza que se mantiene, un nuevo parque surge con la misma ortogonalidad, manteniendo al interior los mínimos desniveles, que se mantienen como características de proyección en la plaza. Cuerpos naturales de agua y vegetación elevada, surge a partir de la importancia que se les da a las determinantes naturales del lugar, terreno, vegetación y corrientes.

En relación con el ambiente, se encuentra el análisis de bioclimática, donde por la ubicación del municipio, se considera un área templada caliente de promedio 25° C, los cuales se aprovechan en los espacios públicos y circulaciones entre parque y plaza, con una vegetación mediana ordenando en circulaciones por medio de ejes y en permanencias agrupados para generar sombra, esto mismo desarrollado con la ventilación corrida sobre las circulaciones donde no hay cuerpos que interrumpan estas corrientes. El espacio en parque y

plaza es aprovechado con diferentes actividades que configuran y complementan dinámicas especiales para lo turístico y local que se requiere. Con lo cual el sistema funcional, tercer aspecto a analizar, da inicio. Secuencialmente de las actividades múltiples que considera cada espacio, se tiene una característica destacada para el proyecto y el nuestro, donde se le da prioridad al peatón con un anillo reducido de transporte seguro, donde cada vez que se acerca al centro del municipio donde se encuentra el proyecto en desarrollo, plaza y parque, se obtiene mayor respaldo para el peatón y menos para el transporte mecánico, donde alrededor de este proyecto es netamente peatonal y a sus alrededores vehicular restringido. Este es un valor importante tanto para el proyecto en la Tebaida como en nuestro caso para el Barrio Santa Fe, por la articulación pretendida el peatón y sus circulaciones con la posibilidad de habitar todo el espacio es primordial para lograr el concepto final del proyecto.

Dentro del sistema espacial encontramos el programa urbano, el cual se desarrolla de manera general, con dos grandes proyectos relacionados con una circulación vial que contiene una propuesta comercial y remata en distintos espacios secundarios; cada espacio relevante, plaza y parque, contiene un programa específico donde lo extenso de este define lo singular que es cada espacio y no repiten actividades, generando desde un pequeño espacio variación en dinámicas actividades y población. Todos los espacios también generan una relación individual frente a lo natural y artificial, con la forma, materialidad y usos, las diferencias en altura y escala para acercar al peatón entre la magnitud del espacio público al espacio específico independiente que configura en suma con los otros un gran proyecto de espacio público y de este con el proyecto total urbano de un punto *A*, a un punto *B*.

Finalmente en las condiciones técnicas del proyecto se analizó el flujo del agua en cuanto el alcantarillado que funciona como elemento conector que integra aún más el proyecto junto con la vegetación, elementos naturales que por el entorno del municipio no solo crean un proyecto único urbano sino una pieza integrada al municipio.

Posición Teórica

Tomando como punto de partida las conclusiones resueltas en el estado del arte a partir de un análisis sobre el problema de la fragmentación social, el cual determinamos como un efecto respecto a un fenómeno mayor como lo es la globalización que trae consigo un aumento de migración con la fractura y parcialmente eliminación de los límites geográficos, que tras un aumento poblacional constante y el intercambio cultural al que esto conlleva, nos encontramos con una transformación en el trazado urbano el cual lleva a los espacios de permanencia a convertirse en espacios de transición o flujo, con lo cual, en la misma búsqueda de su identidad, la población configura y determina estos nuevos espacios con un proceso de re identificación, segregando a otros ciudadanos y fragmentando la ciudad, subdividiéndola en muchos más sectores de los naturalmente creados.

Es allí, con estas interacciones urbanas y de población las causantes de crear del barrio Santa Fe un 'No Lugar', el cual surge con el entendimiento desde la zona residencial que ha sido ocupada con nuevos usos y dinámicas, las cuales son rechazadas por esta misma población residente local e histórica, que rechaza estas otras zonas, grupos espaciales que actúan como independientes al barrio, no tienen cohesión y están desvinculadas unas con otras. El tejido urbano se pierde junto con la apropiación de la población a este, una población que en aumento es nueva e igualmente en aumento es flotante, que no adquiere propiedad de sentido ni pertenencia por los espacios, sumando elementos y características de alto impacto que chocan a lo establecido por la población local.

Es entonces este barrio un área heterogénea con zonas de características diferentes, en un solo tejido con situaciones singulares y situaciones críticas; finalmente es una única gran pieza que funciona como barrio en un tejido de elementos que promueven la fragmentación y

limita la cohesión desde el sector central residencial que aún no acepta las tendencias locales a su alrededor.

Es con esto y junto al análisis de los referentes, que se debe generar y pensar en la inclusión de toda la población de una pieza de ciudad, como lo es el barrio Santa fe con diversidad cultural y dinámicas, como en el uso del suelo, para poder destacar una única identidad barrial con la cual no solo se potencie un valor general si no promueva el intercambio cultural y poblacional.

Así es como entonces obtenemos el concepto de Inclusividad por parte de Muntañola et al. (2014), quienes desde un punto de vista multidimensional para la solución de esta fragmentación la define como el fenómeno responsable de la calidad de vida urbana desarrollada a partir de un modelo de ciudad dialógica la cual, en contraposición de la ciudad nomológica, es la que permite estas interacciones entre los grupos sociales.

Es a partir de esta ciudad como concepto, que, como se muestra en la Figura. 6, traemos a colación tres dimensiones para el análisis y resolución de la fragmentación del barrio, enfocándonos en, como se mencionaba en la definición de 'inclusividad', la multidimensionalidad, que ya traían Muntañola et al. (2014), con el análisis desde la sociedad, el territorio y la mente, respondiendo a una interrelación y colaboración mutua para lograr el objetivo que es un espacio propicio para el intercambio poblacional.

Avanzando en cada dimensión para llegar a identificar y relacionar la sociedad con el aspecto social, el territorio con el aspecto físico y la mente como un aspecto mental y conductual, las referenciamos respectivamente con, identidad social urbana, dimensión sobre la identidad social de Valera y Pol (1994), tomado este como un término esencial y punto de partida para la inclusión alrededor de este de las otras dimensiones, espacio social de Henri Lefebvre desde el análisis de Torres (2016), y finalmente el cronotopo, el cual engrana el

comportamiento dentro del espacio en el desarrollo sobre las otras dimensiones, este concepto desarrollado según Svizzero y Baca (2019).

Es con el análisis y desarrollo de estas dimensiones que entrelazadas y una en función de la otra que el espacio puede llegar a ser inclusivo e intervenir entre los límites que, específicamente en el barrio Santa Fe, están altamente marcados por la población y sus dinámicas.

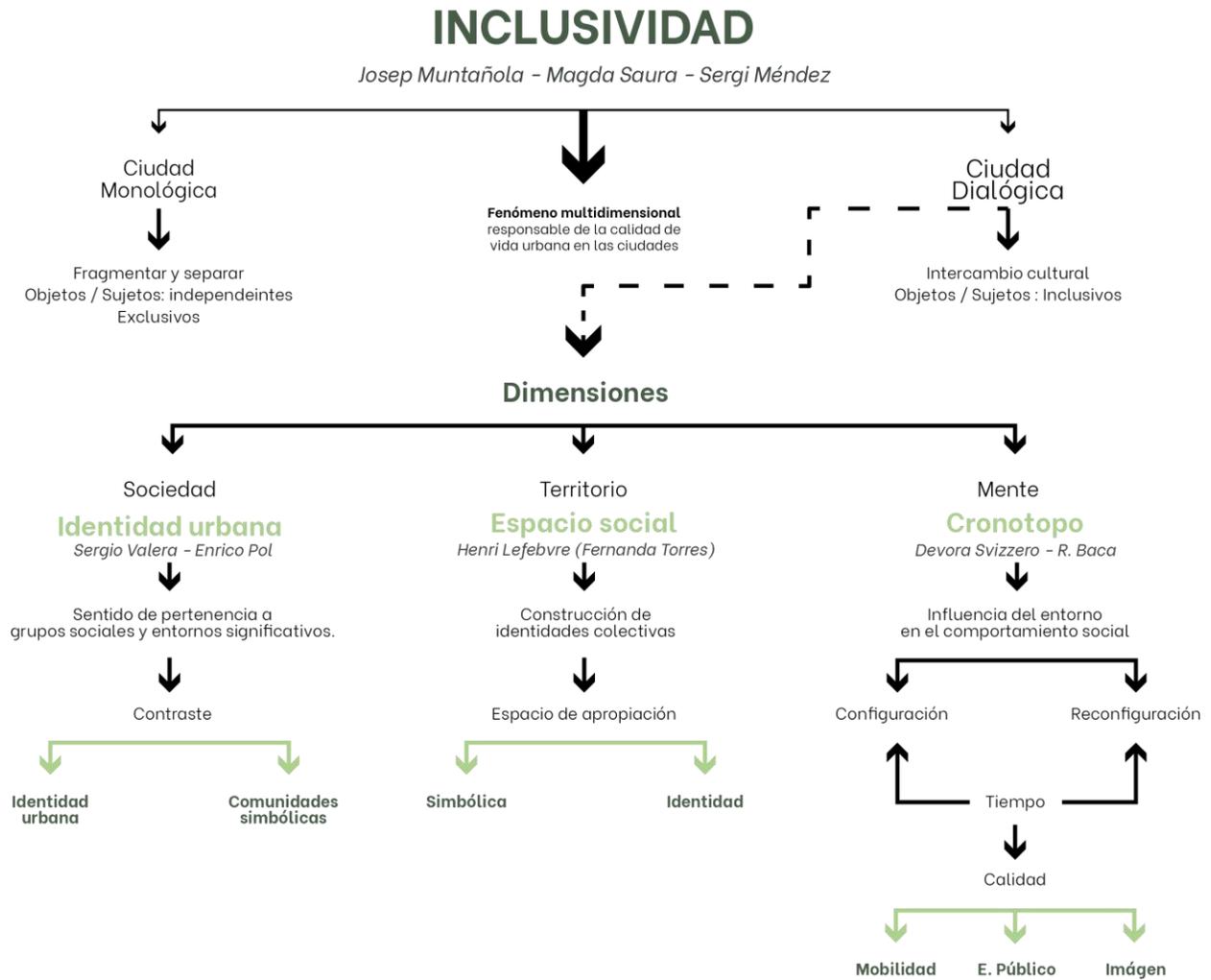
Inicialmente, y como eje desarrollador, la identidad social urbana refiere la creación y relación directa entre la identidad espacial y la identidad social, en donde la identidad del lugar, de un espacio definido, es concebida siempre y cuando la población pueda reconocer el espacio y sobre este se generen interacciones que promuevan la identidad colectiva en el proceso de construcción social; existe entonces la identidad espacial cuando sobre este espacio se configura las relaciones sociales a partir de la interacción ciudadana. Entonces primero se destaca lo social sobre lo espacial, que va intrínsecamente en este desarrollo. El espacio social se empieza a destacar respecto a estas primeras interacciones de una población ya identificada y reconocida, la cual descubre en el espacio símbolos y significados respecto a estos y sobre los cuales girará las mismas interrelaciones y relaciones sociales que, incluyendo (como se mencionaba, las dimensiones multidimensionales no pueden ser independientes una de otra) la mente y su comportamiento, dentro del cronotopo, como el determinante de calidad físico en el lugar que configura, reconfigura y acondiciona el actuar de la población según todas estas características del lugar, interacciones y espacios como elementos en estos que pueden condicionar a los grupos sociales que habitan el lugar.

Con esto, llegamos a las opciones dentro de las estrategias para desarrollar como posibles soluciones dentro del barrio para, integrar los grupos sociales, romper la fragmentación espacial y finalmente organizar el espacio en función de una única y destacable identidad barrial, que en contraposición con sus aledaños y comunicación e interacción pueda

ser referente, uno diferente al de la zona de tolerancia y lugar de alta peligrosidad. Son entonces desde la acupuntura urbana, la cual con la mínima intervención en puntos estratégicos dentro de las dinámicas del barrio pueda generar un detonante, relacionando y activando varios puntos del sector, para el mejoramiento e integración del mismo; seguido con esto, como una alternativa de apoyo, principalmente para la integración y generación de posesión sobre la pieza por parte de la comunidad, entra el urbanismo táctico, el cual se integrara a los diferentes desarrollos que se realicen con la acupuntura urbana, para cambiar y engrandecer estos espacios sociales desde la participación ciudadana con pequeñas laboras en el mejoramiento del espacio. (Mapa conceptual inclusividad en figura 8).

Figura 8

Inclusividad como posición teórica.



Elaboración propia.

Diagnóstico

El análisis sobre el barrio se realiza desde lo general, una visión de la ciudad, que es la forma como ya se describe llegamos a identificar el lugar, reconociendo en este la diferencia poblacional y de dinámicas en relación al sector inmediato y a la localidad y ciudad, resaltando la zona de tolerancia y el abandono o rechazo desde las piezas culturales e históricas (cementerio central, parque el renacimiento, centro memoria) que dándole la espalda al barrio genera una separación y segregación del espacio.

Continuamente con este proceso y en el desarrollo de la ciudad dialógica como característica de la inclusividad, se empieza a identificar y analizar desde lo social, seguido lo territorial y por último la mente, entendiendo estas tres líneas de análisis, igualmente como una cascada que va en caída una sobre otra, teniendo finalmente una relación y respuesta – conclusiones– cada vez más profundas relacionando los análisis anteriores; añadiendo que, para nuestros intereses de inclusividad en la pieza, y el mismo reconocimiento previo de esta, la sociedad es lo mayor para empezar a desarmar y entender el barrio, seguido de esto, como consecuencia del aspecto social, el barrio en sí, el territorio, lo físico, y finalmente un aspecto mucho más minucioso de la conducta desde el análisis psicológico, podría decirse, de cómo la imagen en calidad del barrio comienza a interactuar en las dos anteriores dimensiones, espacio y comunidad.

Identidad social urbana

A partir de un análisis de identidad social e identidad espacial en configuración y relación a la sociedad como partida para el desarrollo de estas identidades, basadas en el

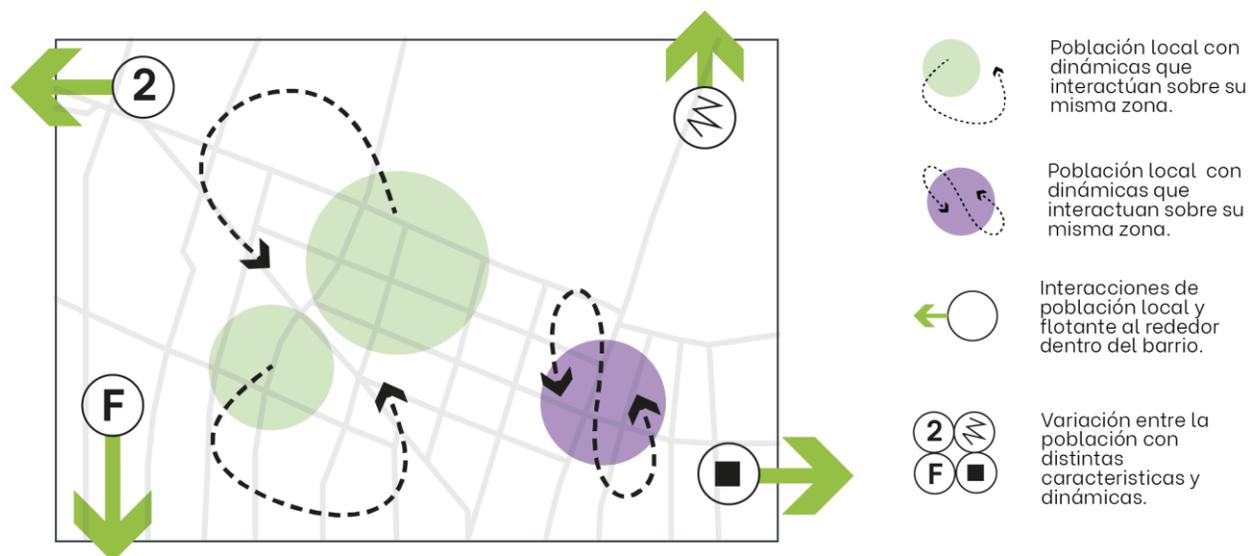
sentido de pertenencia que los grupos sociales del barrio tienen en estos mismos sectores significativos para ellos y representativos para la sociedad desde la generación de un contraste para identificar diferencias entre unos y otros entendiendo y hallando los límites del sector en población y espacio.

Desde una identificación de la sociedad y sus tipos de pobladores se desarrolla un análisis de identidad urbana, donde clasificamos los tipos de población en los grupos más relevantes para el lugar. Se encuentran seis tipos destacables en el barrio: trabajadores, como la población que tiene un horario normalmente de 8 horas de lunes a viernes y sábados hasta el mediodía, dejando libre el espacio los domingos y festivos; recicladores, esta población tiene la peculiaridad relevante de estar esparcida por todo el barrio por tener recintos ubicados de esta forma, igualmente al estar en la recolección de materiales de reciclaje deben estar recorriendo varios sectores, no solo del barrio sino de la ciudad; sin embargo, tienen un eje de concentración frente al cementerio central, y entre la zona de tolerancia y área residencial; un tercer tipo de población es precisamente la que vive y habita el espacio residencial que varía por la tipología de vivienda, entre edades desde la infancia y la adultez; existe un limitado grupo de estudiantes que convive en esta misma zona residencial de lunes a viernes y se mezcla con las interacciones vecinales normales, hora de ingreso de mañana y tarde, la salida, en horario de almuerzo, que igualmente se relacionan con la población tipo trabajadora; cabe destacar que esta población hasta ahora mencionada se ubica en el sector detrás del cementerio, Calle 24 e igualmente detrás de la zona de tolerancia Carrera 17, diferenciada o dividida desde la Diagonal 22 C Bis, donde al interior está lo residencial consolidado y a las afueras las bodegas y zonas de trabajo, entre estas dos los colegios; ya en la zona de tolerancia se reconocen las poblaciones 'vulnerables' e itinerantes como los son las trabajadoras sexuales con una actividad de 24 horas pero mayormente marcada en horario nocturno que interactúa con fugaces problemas de comercialización de estupefacientes; junto con estas poblaciones, de

relación fluctuante están los migrantes, que es una población altamente flotante en la zona, cambiando día a día de ubicación o residencia en la ciudad y en el mismo barrio o sector, acá las trabajadoras sexuales también comparte la interacción residencial; por ultimo existe una mínima población de habitantes de calle, que interactúan bastante en la zona de tolerancia y se mezclan con los recicladores y sus carretillas teniendo una aparición esporádica en ciertos lugares dentro del barrio (Ver figura 9).

Figura 9

Resultado del análisis diagnóstico de la población para la identidad urbana.



Elaboración propia.

Así puede concluir el primer acercamiento a manera de identificación de la población donde se percibe al finalizar, que la población es muy diferente entre sus dinámicas y horarios, donde si bien, existe una menor diferencia entre los trabajadores y residentes, esta separación se marca y segrega a la población el mismo trazado urbano que separa sus actividades y sectores de uso. También se destaca que las variadas poblaciones se ubican y agrupan entre tipologías.

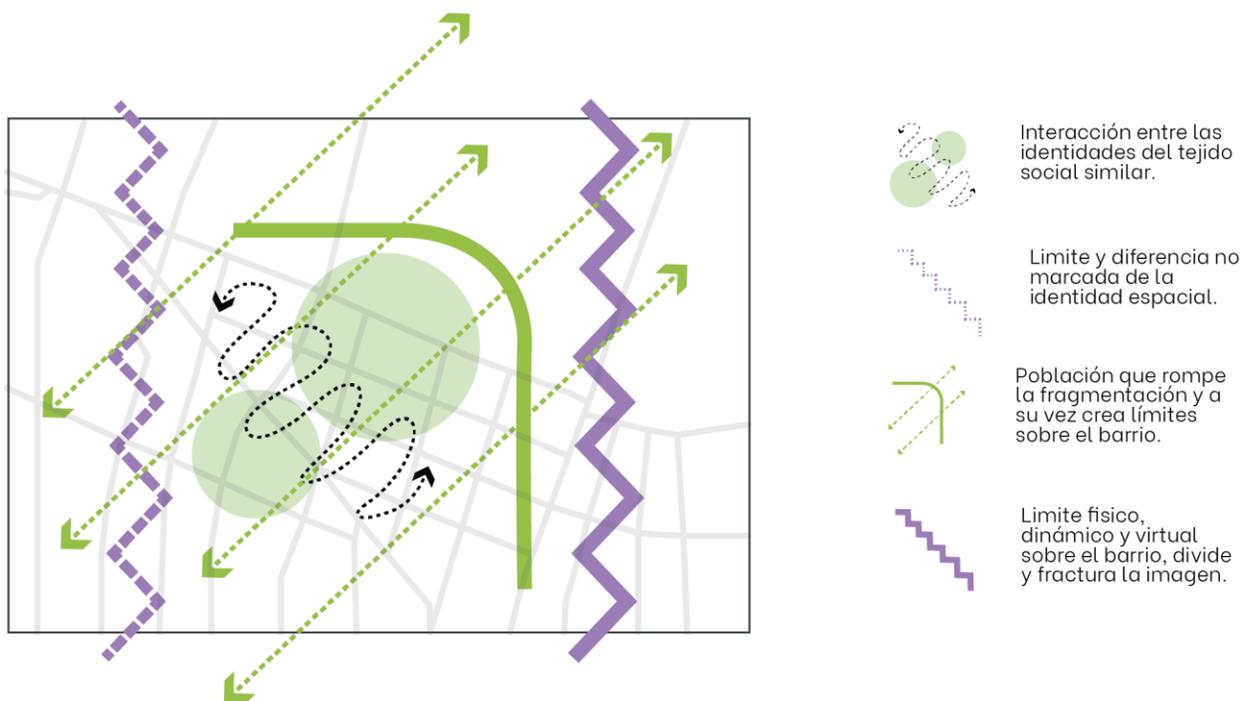
A continuación, se procede a identificar los sectores significativos, que, con los tipos de población identificados ya se deslumbran los sectores que marcan las dinámicas en los mismo. Como se menciona anteriormente, estos grupos sociales ya identificados están agrupados según los usos de suelo que definen y son definidos por las dinámicas de esta población. Se encuentran entonces cinco zonas destacables donde se encasilla y define aún más la población ya identificada: 1, Semi industrial, este lugar se destaca como industrial por la actividad comercial que tiene y como define el espacio, limitado a partir de la Carrera 19 B hacia el occidente donde aparecen bodegas de dos a tres niveles de altura y por su misma esencia muros o rejas de alto tamaño que se cierran al público, algunos edificios esparcidos de oficinas y un parque zonal; 2, espacio mixto, esta es la zona de transición entre la vivienda residencial consolidada y la ya mencionada zona semi industrial, este espacio se encuentra entre la Diagonal 22 C Bis, Carrera 19 B y Calle 22, existen bodegas y vivienda con pequeño comercio barrial entre tiendas, talleres y espacios de reciclaje; 3, Vivienda multifamiliar consolidada, este espacio está en medio del barrio como una centralidad entre las cinco zonas, desde el interior de la Diagonal 22 C Bis, la Carrera 17 a la 19 B y limitando con el Cementerio central Calle 24; 4, en este tramo del límite vial de la Calle 24 se identifica una zona que marca el Cementerio Central, un área de reciclaje que como se mencionaba interactúa con la población habitante de calle que se camufla con los recicladores y entre esos igualmente se mezclan utilizando la vía, en ambos costados, desde la vivienda hasta el cementerio como estadero de las carretillas y esparcimiento entre el reciclaje y mismos dormitorios elaborados con cartones; 5, por último, la más destacada y ya mencionada zona de tolerancia, entre casas remodeladas en función al trabajo sexual, comercio barrial y los moteles – hostales, interactúan los vendedores de estupefacientes, el comerciante casual de locales y calle, el esporádico paso de los habitantes de calle, que se mezclan con los recicladores y carretillas por la periferia de esta zona (Av. Caracas, Calle 22, Carrera 17, Calle 24) donde se destacan las trabajadoras

sexuales y la constante interacción de clientes que se mueven en un abundante número de medios de transporte entre motos, carros y taxis, la cual se combina con los transeúntes frecuentes de Transmilenio por la Av. Caracas con Calle 24 y Calle 22.

Desde la población se marcaba la división entre población y grupos sociales que se reunían en zonas específicas las cuales se definen muy bien con la identificación de estos sectores en función a las dinámicas y uso del suelo; son cinco zonas muy diferentes que se volcán alrededor de una principal y casi desconocida zona residencial (Ver figura 10).

Figura 10

Resultado del análisis diagnóstico de la comunidad para la identidad urbana.



Elaboración propia.

Como conclusión desde este primer análisis de identidad social urbana, a partir de un aspecto social, se comprende las divisiones existentes y marcadas dentro del barrio, donde aparece una muy fuerte que es la Carrera 17 entre la zona de tolerancia y el resto del sector,

una segunda división, pero un tanto leve sobre la Carrera 19 B entre la zona residencial y la zona semi industrial. Es este espacio residencial el que convive entre estas divisiones y la población de recicladores son los únicos que están presentes en todo el barrio, rompen esta fragmentación, pero al mismo tiempo la potencian entre la Carrera 24 y la espalda del cementerio en la Calle 24. La población de la zona de tolerancia tiene una alta interacción en este espacio sin extender sus dinámicas hacia otros espacios del barrio; las poblaciones no tienen cruces entre estas 'fronteras'.

Espacio Social

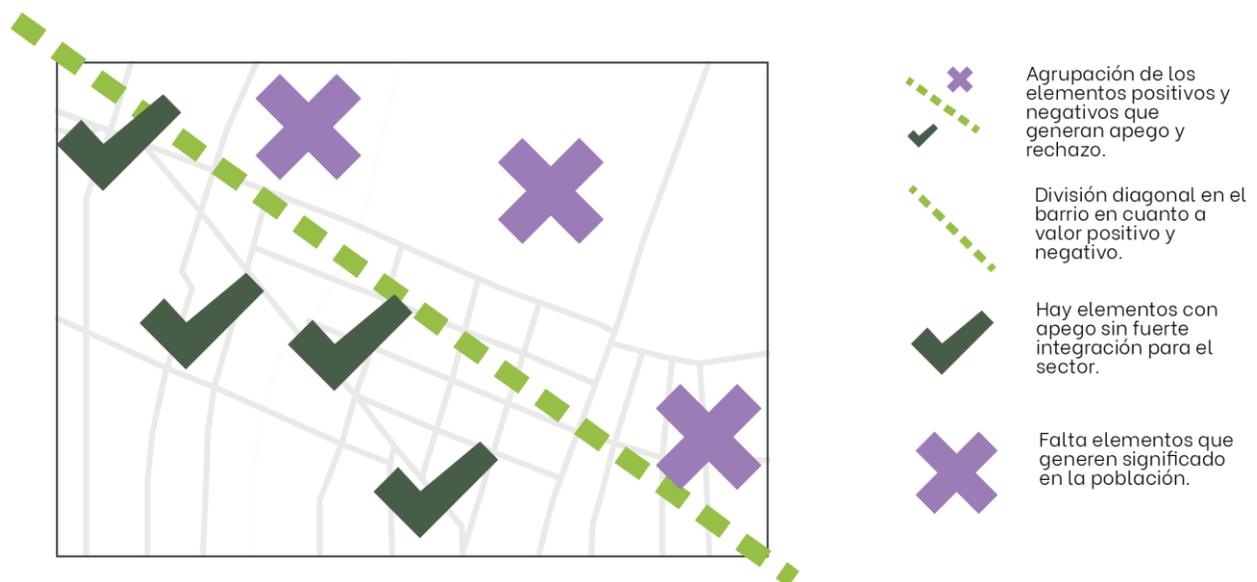
A partir del análisis del territorio, se considera al espacio como el lugar donde la interacción de los grupos sociales crea y construye identidades colectivas y por ende identidad en el espacio, esto es analizado en el barrio desde la visión de la existencia o no, de espacios de apropiación que puedan generar un calificativo al final de apego o rechazo respecto a dos escalas: general, desde la identidad del sector y una específica, con la relevancia de algún elemento que se pueda encontrar en el barrio.

Empezamos entonces identificando los símbolos dentro del barrio, entendiendo estos símbolos como elementos jerárquicos como hitos de lugar como lo son por un lado los espacios abiertos, los tres parques zonales y de bolsillo, el CAI, como un elemento muy relevante por la interacción y dinámicas existentes, no solo en la zona de tolerancia sino en el barrio entero dados por esta misma zona, el Centro Memoria y Cementerio Central, que son elementos muy relevantes por todo el reconocimiento para la ciudad y aspecto que conlleva para el barrio, el proyecto de estación central y el metro desde su estación y el establecimiento ubicado en la zona de tolerancia "La Piscina" como hito del mismo sector de reconocimiento alto en la cultura colombiana. Con esto, se determinó que, los espacios públicos incluidos el CAI, tienen una

condición aceptable para el barrio, sobresaliendo como espacio público necesario para la interacción social generando para su sector apropiación hacia estos y las actividades y seguridad que le proporciona al sub sector donde se encuentran. Por otro lado, los elementos culturales del cementerio y centro memoria provocan un rechazo hacia y desde el sector por lo que provocan al darle la espalda al mismo, algo similar con lo que se proyecta de la estación central y el metro, que, por la diferencia marcada en el desarrollo espacial de las estaciones y el barrio, sobretodo la zona de tolerancia, generaría un rechazo mutuo entre una zona y otra. Por último, “La Piscina” crea un vínculo extraño para el lugar, pues este elemento por sí mismo es un atractivo para las dinámicas que se desarrollan a su alrededor, pero este mismo genera rechazo, a partir de la falta de apego por parte de mismos como de extraños, siendo estos últimos los demás habitantes del barrio (ver figura 11).

Figura 11

Resultado del análisis diagnóstico de la apropiación sobre el espacio social.



Elaboración propia.

Desde un aspecto de identidad más general, se analizan los sectores, estos ya identificados desde las comunidades simbólicas en el anterior diagnóstico, donde se reconocen cinco zonas, pero para este se comprende la zona del proyecto estación central por los grandes efectos que tiene sobre el barrio. Así mismo, la zona semi industrial, cultural (Cementerio y Centro memoria) que se mezcla con la comercial en relación a los establecimientos de reciclaje y la zona de tolerancia están marcadas por el rechazo general que estas tres generan respecto al barrio y este en relación con su entorno, que, en contraposición a este rechazo, hay una apropiación interna (desde sus habitantes), por la zona de residencia y mixta, que igualmente es aceptada por sus mismos residentes; lo mismo ocurre con el proyecto de la estación y el metro, internamente y en relación con la ciudad pudiesen tener un apego poblacional.

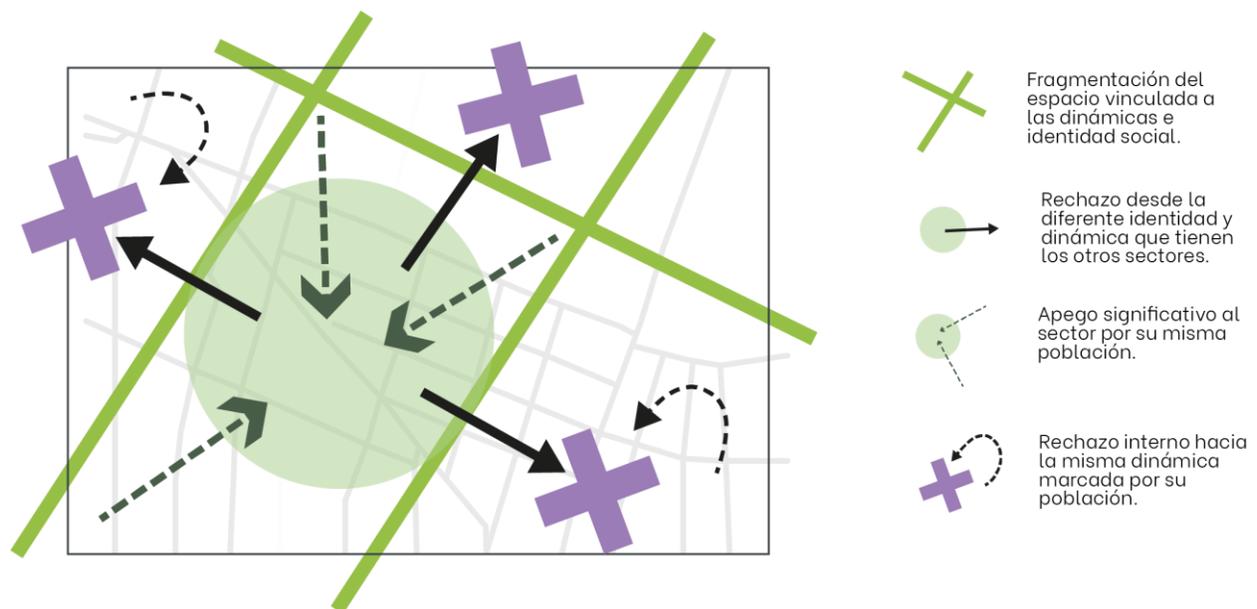
Este espacio de proyecto Estación Central, tiene un análisis proyectual y referenciado a lo que ocurre con proyectos similares en contextos de la misma localidad los Mártires, donde en la estación de Transmilenio Ricaurte de Calle 13, N.Q.S y conexión subterránea con acceso a esta desde la misma unión de vías bajo puente, tiene un rechazo, nuevamente visto a partir del apego, o 'No apego' que este genera para su población.

Es a partir de estos análisis donde se procede a concluir que, en definitiva, es la zona residencial consolidada la centralidad del barrio, la cual por contraste de dinámicas y población marca la segregación social y por ende fragmentación socio espacial; a partir de esta zona se definen los límites y de las interacciones el apego o rechazo que se tenga sobre elementos y zonas alrededor. Entendiendo esto, las tres zonas de rechazo son la industrial, comercial-cultural y de tolerancia, todo este alrededor de la residencial y por el mapeo de los elementos, hay una carga negativa hacia el nororiente del barrio que se contrarresta con la falta de espacios públicos, los cuales están ubicados hacia el otro sector, que, aunque no son de gran acogida para integrar y aumentar la interacción del barrio en total, si hacen esto a menor escala

con su población cercana. Como se mencionó anteriormente las calles cumplen el trabajo de limitar los sectores identificados marcando un trazo de división en el barrio donde siguen teniendo relevancia, la Calle 24, Carrera 17, Carrera 19 B y la Diagonal 22 C Bis como un divisor general marcado entre el barrio dejando prever dos espacios, donde uno tiende al rechazo y la negatividad (Nororiental) y el otro está en menor medida afectado (Suroccidental) (ver figura 12).

Figura 12

Resultado del análisis diagnóstico de la identidad dentro del espacio social.



Elaboración propia.

Cronotopo

Con los diagnósticos anteriormente analizados dentro del barrio tenemos las visiones de identidad social y espacial donde estas interactúan entre sí; ahora bien, desde esta perspectiva de diagnóstico del cronotopo del barrio se identifica la influencia del entorno en el

comportamiento social desde la calidad física y como esta se relaciona en el tiempo con la reconfiguración del actuar en condiciones de día y noche, donde al relacionarlos con la calidad obtendremos un resultado calificativo de bueno, regular o malo.

Inicialmente se observa el estado de la imagen vial y de fachadas sobre estas, entendiendo que esta imagen es la presentación del barrio hacia visitantes y los mismos residentes. El estado en las vías es en general regular, no hay afectaciones de gran tamaño donde existan vías intransitables, pero si existe en la Calle 24 y Carrera 19 frente al cementerio espacios en la vía con huecos que dificultan la movilidad vehicular y sobre los andenes la movilidad peatonal. En la calle 23 se presenta en menor medida huecos en la vía desde la zona de tolerancia hasta el sector residencial. Algo similar ocurre frente al Centro Memoria sobre la calle 19 B. Existe una constante interesante en relación a las dinámicas que ocurren en la zona de tolerancia, pues las vías donde las fachadas y casas han sido remodeladas para la prestación del servicio sexual, están en un muy buen aspecto, sin embargo el acceso a estas vías (carreras) que se da a partir de las calles no es igual, teniendo un deterioro mínimo al igual que otras vías dentro de este sector donde la presencia de trabajadoras sexuales no es alto.

En cuanto a las fachadas en general están en buen estado, desde la zona industrial a la residencial no tienen mayor impacto negativo sobre la imagen del barrio, lo cual cambia en la Calle 24 desde la Av. Caracas en la zona de tolerancia hasta la zona comercial – cultural (sector de reciclaje), que por su enfrentamiento con la culata del cementerio se presenta una secuencia de grafitis de bajo nivel de conservación.

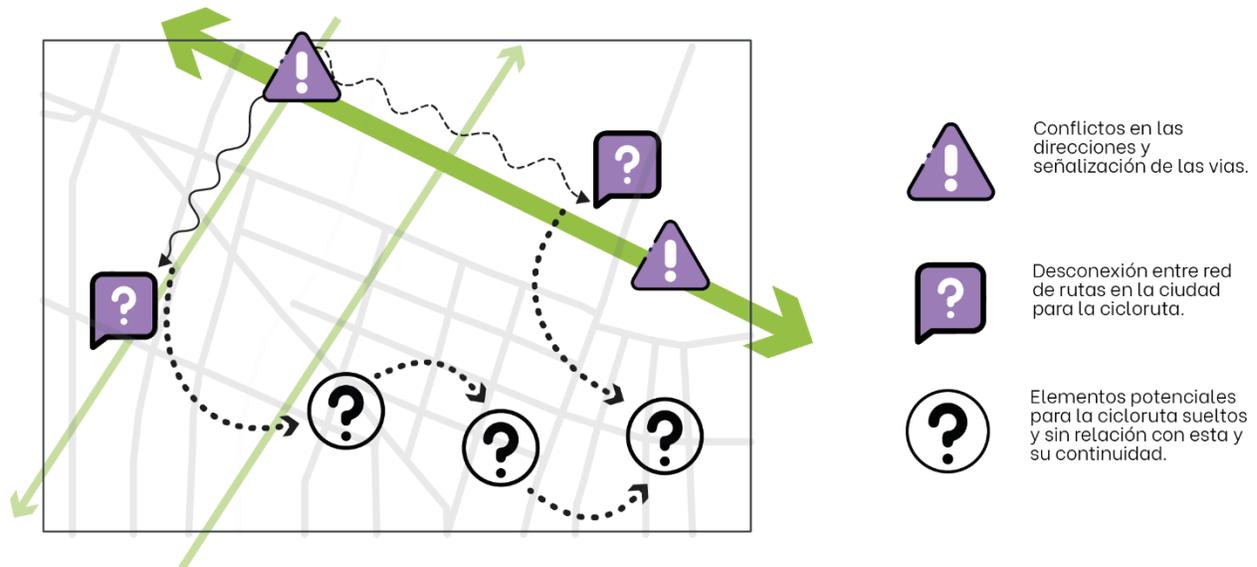
Como segunda medida se analiza la movilidad, que específicamente para nuestros intereses de querer proporcionar la permeabilidad vial de alta calidad para todos priorizando entonces la movilidad alternativa, se analiza el transporte público y redes de ciclorutas, sus estaciones y conectividad vial, incluyendo los servicios adicionales que se acoplan a estos medios de transporte. Principalmente se observan dos líneas de ciclorutas cruzadas, una

proveniente del norte de la ciudad que atraviesa la Calle 26 e ingresa al barrio desde la Calle 19 B frente al Centro Memoria y llegando al parque zonal del sector industrial sin mayor continuidad. Existe una segunda proveniente del occidente de la ciudad no con una muy factible conectividad desde la infraestructura vial, pues hace cambios constantes entre andenes, cortos tramos de vía vehicular y contravía respecto al trazado vial urbano; esta se encuentra en el eje de la Calle 24 cruzando la otra ruta de la Carrera 19 B pasa frente al cementerio sobre la calzada vehicular con separadores viales, y termina sin ninguna conexión en la Carrera 17; este último tramo frente al cementerio es imposible por la presencia de carretillas al igual que se haría inseguro por la presencia de habitantes de calle y misma población recicladora. Adicional como un servicio complementario, pero sin alguna referencia para los bici-usuarios, existe un bici-parqueadero me calidad media sobre la Calle 23 dentro de la zona de tolerancia sin ninguna relación o acercamiento a las ya mencionadas ciclorutas.

En cuanto a la conectividad vial, existen 10 estaciones simples (señal de paradero) para las rutas del Sitp que están bien referenciadas en el espacio, las cuales conectan al barrio con la ciudad, siendo esta localización central respecto a Bogotá, por lo cual su conectividad con la misma se hace fácil y muy buena. Sin embargo, dentro de estos dos medios de transporte y el transporte particular, se encuentran deficiencias en los cruces viales y parques, donde se presentan, por la traza urbana donde las diagonales aparecen, los cruces se vuelven confusos y, aunque están señalizados correctamente por señales de tránsito verticales, las horizontales no son precisas o no existen, creando vías discontinuas donde la interpretación del usuario se hace indispensable para no cometer contravía o errar la ruta. Son los cruces de la Calle 24 con Carrera 17, Calle 24 con Carrera 19 B y 20 (alrededor del CAI y parque de bolsillo) los más cruciales para una buena conexión y en peor estado; los otros cruces de regular calidad están en los tres parques zonales que igualmente son carentes de señalización horizontal (ver figura 13).

Figura 13

Resultado del análisis diagnóstico de la movilidad respecto a la reacción del cronotopo.



Elaboración propia.

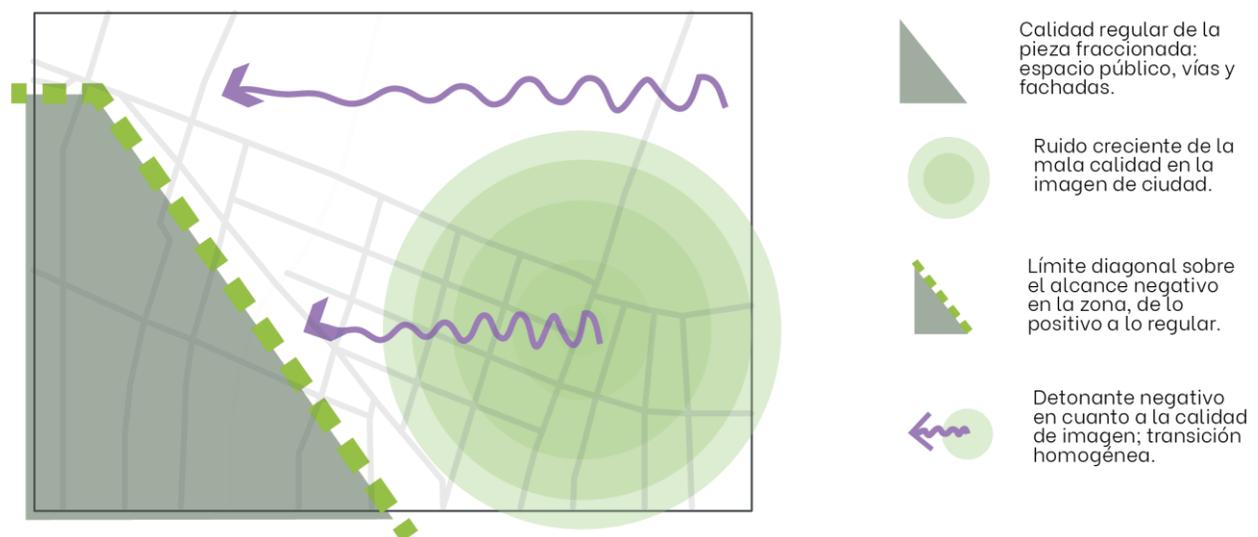
Finalmente, para el análisis de la imagen y percepción del barrio se hace un análisis visual de la vegetación y mobiliario, el cual se realiza de existencia y calidad, donde la vegetación está marcada y con una buena calidad sobre la Calle 24 y Carrera 17, generando sobre estos dos ejes un incremento a la calidad con relación a los anteriores aspectos analizados, es la vegetación un elemento de alto impacto positivo para el espacio público. Por otra parte, el mobiliario urbano, bancas, canecas de basura y distribución de reciclaje, señalización e indicativos de calles y carreras, y específicamente para los parques, estos mismos aspectos, pero teniendo relevancia las actividades que proporcionan y el estado de estas zonas. Es aquí donde se encuentra un nivel más homogéneo y desordenado en el barrio, donde el mejor sector es la proyección de la Estación Central y la Carrera 19 B, el resto es algo regular encontrando canecas esporádicamente sobre vías y directamente en la Calle 24 y Carrera 19 al igual que la zona de tolerancia, la existencia de estos elementos es nula,

tampoco existe espacio público que permita incluir este tipo de mobiliario mínimo como lo serían las canecas de basura individuales que contribuyen al actuar urbano por el peatón para mantener limpia la calle. En cuanto a los parques, los tres presentan las mismas actividades, cancha de microfútbol, gimnasio y juegos infantiles, con limitadas bancas, con una zona de gradas obre la cancha de microfútbol y las canecas de basura son individuales pero mínimas y no son visibles o de fácil acceso.

Para este último diagnóstico se logra identificar, sumado a los resultados anteriores que la zona de mayor impacto negativo es la nororiental, a partir de la Diagonal 20 C Bis que divide el barrio en dos, donde el sector de la zona de tolerancia es un foco que genera una imagen negativa que se logra integrar a la zona residencial, permeando la mala imagen sobre el barrio desde la Calle 23 por sus vías y la Calle 24 por la vía y fachadas. Están los cruces de la Calle 24 relacionados con la discontinuidad en ciclorutas y por último, la Carrera 19 no tiene alguna relevancia positiva para el barrio, simplemente es un eje de conectividad vial importante para el Sitp sin alguna relación con el peatón más una señal de paradero (ver figura 14).

Figura 14

Resultado del análisis diagnóstico del impacto sobre la imagen y la reacción en el cronotopo.



Elaboración propia.

Conclusiones

El barrio está fragmentado en cinco zonas muy claras y percibidas las cuales son: i). Zona de tolerancia; ii). Estación Central; iii). Cementerio y Centro Memoria; iii). Zona residencial; v). Zona semi industrial. Alrededor de la zona residencial se encuentran los tres sectores que se comprenden como los No lugares en el barrio explicados en la teoría, como los espacios de tránsito dentro del barrio donde la identidad del usuario o residente puede distorsionarse, y esto respecto a esta misma zona de residencia la cual funciona como permanencia que contrasta a estos espacios transitorios: Zona de tolerancia, zona semi industrial y cementerio. Con esto, y entendiendo que la identidad relevante que determina un área marginal en el barrio es la zona de tolerancia, los análisis marcan este sector nororiental como el de mayor afectación y sobre este mismo determina unos puntos críticos, sectores y espacios definidos donde actuar y aplicar las estrategias en función de la inclusividad con el diseño urbano dentro del barrio que propicie el intercambio de los diferentes grupos sociales, culturas y géneros en el lugar. Es entonces necesaria la creación de un detonante que impulse la homogeneización positiva sobre la negativa y el cambio de imagen y con este la superlatividad de una identidad sobre todo el barrio y no de un solo sector.

Estrategias

El proyecto urbano está ligado a la forma como se presenta y es visto el barrio Santa Fe frente a la ciudad y al país. La unidad barrial y homogeneidad de este espacio, es entonces logro esencial para que el cambio de imagen sobre el barrio sea positivo y se exponga frente a la ciudadanía un espacio atractivo para todos, donde se mantiene una población y actividades locales, pero del mismo modo se proponen nuevas actividades que modifiquen las dinámicas actuales y promueva la construcción social, entendida esta como el proceso de interacción intercultural, al tener el barrio y la ciudad una multiculturalidad y variedad poblacional de alto nivel.

La intervención sobre el barrio, con el compromiso de inclusividad teniendo en cuenta la mente, el territorio y la sociedad, parte de mantener las diferentes poblaciones y por ende sus dinámicas, entendiendo estas como un producto de la interacción con el espacio, por lo cual las identidades espaciales como actividades se mantendrán en el lugar. Por esta razón las intervenciones deberán ser de alto impacto en espacios y zonas estratégicas respecto al diagnóstico. Unos elementos tácticos y jerárquicos tendrán la responsabilidad de detonar en la zona intervenida con el impacto suficiente para ser visto y vinculado en la totalidad del barrio. La imagen espacial será un desarrollo de paisaje integrador que unifique la propuesta e integre distintas dinámicas poblacionales.

Es con razón de integrar, unificar y contener todas las dinámicas bajo una misma identidad urbana la aplicación como base estratégica principal para el diseño urbano de la propuesta en el barrio Santa Fe, el desarrollo de un tejido urbano con enfoque socio espacial, aplicando la acupuntura urbana como un ejercicio de intervención en las áreas estrategias descubiertas (ver figura 15): zona de tolerancia, nodo de la carrera 17 (vía del RegioTram) sobre la calle 24 hasta la carrera 19 B donde termina el eje de culatas del Cementerio Central y

el Centro Memoria, estos mismos elementos de culatas se encuentran como espacios estratégicos, los tres parques existentes, Parque Santa Fe sobre la calle 22, parque Santa Fe II sobre la diagonal 22 C Bis y el parque Celestial sobre la carrera 19 B, por ultimo como espacio unificador y rector del barrio, la zona residencial central.

Figura 15

Primeras intervenciones



Imagen propia.

Con la intervención potente de estos espacios se ejecuta de manera longitudinal, ejes sobre las calles (ver figura 16) que vinculan distintas zonas a partir de la Av. Caracas hasta la carrera 24, con lo cual sería el primer tejido unificador espacial construyendo 2 ejes principales:

1. Eje calle 24 – Cementerio Central, Centro Memoria.
2. Eje calle 23 – Zona de tolerancia, zona residencial, parque centenario.

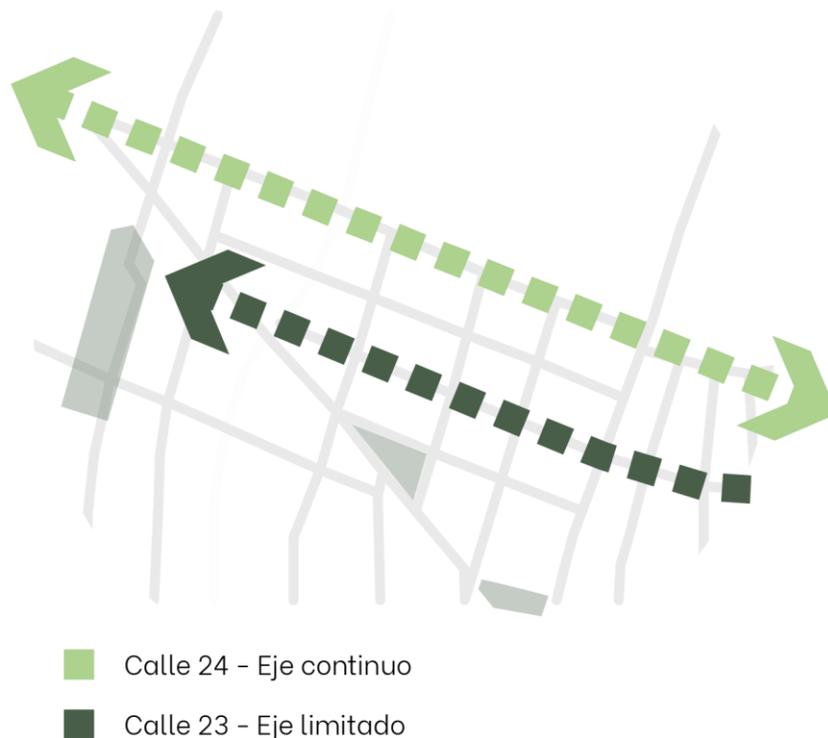
Figura 16*Ejes longitudinales del tejido*

Imagen propia.

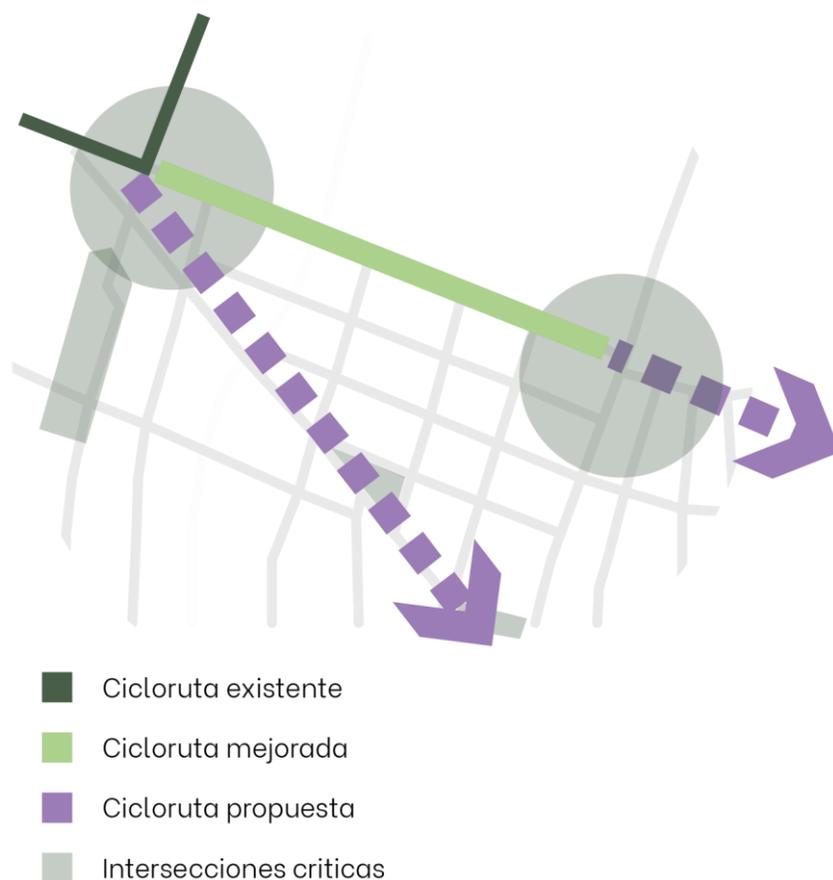
Toma un carácter especial dentro de la integración a partir del tejido urbano, el peatón y lo que este puede conseguir a partir de las transiciones y posesión en movimiento de los espacios, donde las conexiones espaciales sobre estos ejes se realizarán principalmente caminando o en vehículos menores como bicicletas y monopatines. De esta estrategia de peatonalización vinculada al tejido, se genera la continuidad de la cicloruta por la calle 24 hacia el oriente y sobre la diagonal hacia el sur como muestra la figura 17, consiguiendo, teniendo de pauta la cicloruta, la unión e integración de los dos ejes ya mencionados.

En función a culminar lo que se entiende como un tejido, ya desarrollados ejes sobre las calles, la diagonal, queda por último vincular ejes sobre las carreras, integrando al barrio los

elementos metropolitanos que se desarrollaron en el eje de la calle 24. Esto con la relación directa e indirecta de símbolos existentes y nuevos; el acceso al cementerio por la parte posterior de este que da hacia el barrio sobre la carrera 18 Bis, conecta con la diagonal y el parque Santa Fe II, pasando por la calle 23, con esto se aumenta la relación entre los espacios intervenidos unificando aún más la propuesta y con esto el barrio.

Figura 17

Continuidad de cicloruta



Elaboración propia.

En este punto, donde se desarrollaron ejes transversales y longitudinales, se creó un tejido urbano funcional para integrar las diferentes zonas fragmentadas y desligadas entre sí, pasando por la zona residencial que, para el diagnóstico, es el espacio articulador y regulador

el cual marca por su diferencia con las otras zonas y su importancia historia dentro de la comunidad, el rechazo o aceptación de las otras zonas. Se proporciona entonces sobre cada eje, como lo evidencia la figura 18, una importancia y sentido de características que sean únicas y destacables en la función de todo el proyecto y el barrio, responsabilidades a cada eje:

1. Eje calle 24: Eje cultural
2. Eje calle 23: Eje comercial
3. Eje diagonal 22 C Bis: Eje deportivo
4. Eje carrera 18 Bis: Eje exposición

Con esta caracterización sobre los ejes, la integración espacial se da por las diferentes actividades asociadas en cada zona que tendrán vínculos con las demás, donde la población estará creando nuevas dinámicas y una colectividad social alrededor de estos espacios, el tejido social va siendo el resultado del tejido espacial urbano.

Como consecuencia de la caracterización se re densifica y reorganiza la zonificación de ciertas actividades, separando el impacto que cada actividad tiene, y sobre una zonificación de funciones cuales están relacionadas, igualmente con los ejes, tomando la zona de tolerancia como el espacio más crítico por usos y población, donde la vivienda se retira de esta zona de mucho ruido auditivo y visual (ver figura 18).

Finalmente, por medio de un proceso de arborización se detalle en carácter cada eje con diferentes tipos de árboles según el carácter del eje, eje comercial con un tipo de árbol bajo, colorido y caducifolio como lo es el Chicalá de flor amarilla; eje cultural y exposición tendrá un árbol alto que permita la visual entre elementos y espacios con un árbol característico como la Palma de cera; para la arborización general que explota desde el bosque perdido en el Centro Memoria, unos árboles de porte alto y frondoso que puedan ser observados a la distancia como el Liquidámbur, ofrece estas características para detallar la secuencia de elementos a lo lejos.

La materialidad y los ejes que marcan el cambio, elementos y formas, surge como composición final para la propuesta urbana, que, a nivel de peatón y a vista general de pájaro,

permite observar un solo proyecto con permanencias en circunferencias, circulaciones orgánicas que presentan un cambio de materialidad sobre el mismo eje y espacio peatonal. Estas formas configuran todo el proyecto con una identidad marcada la cual logra junto con el tejido transversal y longitudinal dar un conjunto al barrio agrupando los sectores fragmentados e integrando a nuevas dinámicas y espacios los antiguos sectores.

Figura 18

Carácter del tejido urbano

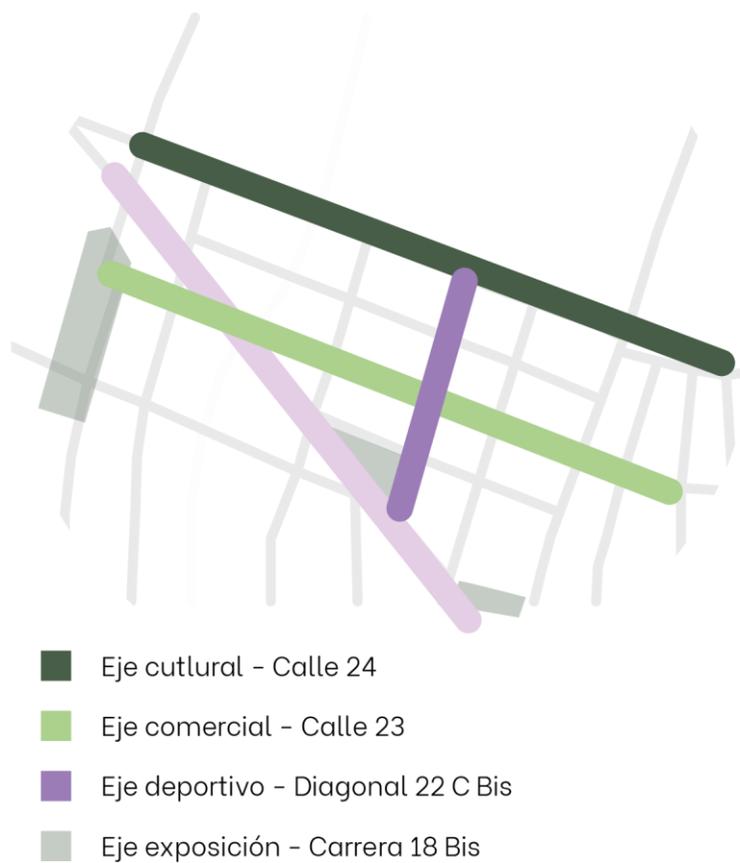


Imagen propia.

Memoria de Diseño

Partiendo de las conclusiones establecidas en el diagnóstico, donde se determina las zonas estratégicas y de impacto para intervenir y aplicando las estrategias con el fin de romper la fragmentación socio espacial en el barrio Santa Fe, mediante el desarrollo del concepto de 'Inclusividad' para crear una identidad social significativa urbana, se da inicio al diseño urbano, partiendo por la zona de tolerancia, espacio más crítico en el barrio y desde allí detonar en distintas acciones al interior del sector, contando, junto a la zona de tolerancia, con seis espacios y diseños los cuales actúan de manera independiente para mejorar y activar distintas condiciones según la zona y en conjunto para conformar el tejido urbano enfocado en la interacción social para toda la población del barrio.

Zona de tolerancia

La zona de tolerancia se encuentra ubicada desde la avenida Caracas a la carrera 17 entre la calle 24 y calle 22 por las cuales cruzará el metro y el RegioTram. Esta zona cuenta con nueve manzanas como se observa en la figura 19, dentro de las cuales se encuentra actualmente una de las zonas más importantes de actividades sexuales pagas (ASP).

La primera acción es demoler la manzana número siete (ver figura 19), donde se plantea una plaza, un espacio libre teniendo en cuenta la densificación de la zona y la falta de espacio público para la interacción que pueda permear la sensación de inseguridad y cerramiento.

Como segunda acción se realiza la demolición de la manzana 1 a la 4 (ver figura 19), donde se realizará una ciudadela adulta generando una transición de usos desde la Caracas

hacia la carrera 17 manteniendo la vía vehicular de la carrera 15 para permitir un acceso directo a la manzana número uno y el de la carrera 16.

Figura 19

Zona de tolerancia - Manzanas demolidas

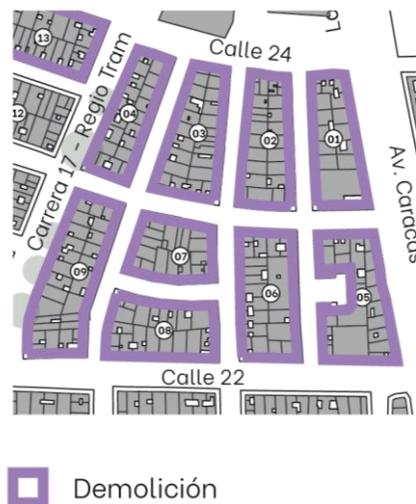


Imagen propia.

Para la tercera acción se demolerá la manzana cinco y seis (ver figura 19) las cuales se unificarán creando una sola manzana de uso mixto donde por su forma abierta creará una conexión con la plaza ubicada en la manzana 7 y ampliación del espacio público.

En la cuarta acción con las manzanas ocho y nueve (ver figura 19) inicialmente se buscaba mantener las fachadas patrimoniales, sin embargo, teniendo en cuenta la calidad estructural de estos predios se decide realizar la demolición total. Donde a partir de esta acción se generará una unificación con la manzana tres y cuatro creando una gran manzana peatonal vinculada con la plaza.

En la tabla 2 puede observar los datos en m² del área total y por manzanas, las cuales se han referenciado, de las demoliciones, donde para este caso de la zona de tolerancia, por lo

critico e importante de su espacio y población vulnerable con el mayor índice de rechazo, tanto interno como externo, se hizo una demolición y remodelación total.

Tabla 2

Cantidad de demolición en Zona de tolerancia.

Zona de Tolerancia	
Manzana 1	4.083 m ²
Manzana 2	4.177 m ²
Manzana 3	4.491 m ²
Manzana 4	3.691 m ²
Manzana 5	5.134 m ²
Manzana 6	4.741 m ²
Manzana 7	3.231 m ²
Manzana 8	4.120 m ²
Manzana 9	5.661 m ²
Area total	33.668 m ²

Elaboración propia.

Eje comercial - Calle 23

Este eje se encuentra ubicado sobre la calle 23 desde la carrera 17 hasta la avenida carrera 19, donde se encuentran ubicadas ocho manzanas a las cuales no se les realizará ningún cambio.

Continuamos con la peatonalización con uso restringido vehicular liviano, junto con una ampliación de andenes, ganando mayor espacio público que irá acompañado con un pequeño comercio barrial impulsado por la misma población residente el cual contará con unos kioscos y mobiliario externo.

A partir de estas acciones, se plantea para el tipo de comercia, el cual es barrial, local tipo pasaje comercial y mercado, mantener el espacio público y para las manzanas 11, 17, 22 y

28 (ver figura 20), queda la posibilidad de expandir el comercio hacia el exterior o crear un comercio donde el espacio público se a una extensión del mismo.

Con esto, se pretende entonces, que esta zona residencial tenga un carácter diferente y sea espacio de transición y conexión para las demás áreas del barrio; la comunicación estaría mejorando, se posibilita frente a espacio que no son solo al aire libre y para el peatón sino funcionan como recibidores y creadores de comunidad al momento que permite la interacción frente a distintas actividades en movimiento.

Figura 20

Manzanas Calle 23 - Eje Comercial



Elaboración propia.

Contra punto - Parque Celestial

Llegando al contrapunto de este eje el cual se encuentra entre la carrera 19 B, calle 22 C, carrera 19 A y diagonal 22 C Bis. Se encuentra ubicado el parque celestial y 3 manzanas las cuales son la 34, 39 y 40.

Como primera acción se demolerá una parte de la manzana 34 la cual impedía una conexión directa con el eje anterior, (ver figura 21), dándole continuidad al comercio.

Para la segunda acción se realiza la demolición de la manzana 40 que por ser una bodega con sus pesadas fachadas no permitía una visibilidad hacia el parque y se crearan unas torres de vivienda junto con comercio para este mismo espacio.

En la tercera acción se demolerá el parque, para reubicarlo dejando la vía directa sobre la carrera 19 B, generando también una ampliación de este.

Con este conjunto de acciones, y como se evidencia en la figura 21, la conexión entre plaza y parque mediante el eje comercial de la calle 23 se logra, y con la ampliación del parque se contrapone con un mismo impacto la plaza con un carácter más contemplativo y comercial, y este parque, desde su carácter con las zonas blandas, tiene un valor mucho más deportivo con mayores actividades recreativas.

Figura 21

Demoliciones en la zona industrial y parque Celestial



Elaboración propia.

En la tabla 3 se evidencia la cantidad en m² de predios y manzanas demolidas, todas en función de unir espacialmente el barrio mediante el eje, y se conectan así dos sectores al extremo del barrio con ninguna particularidad en común; se mejora la zona en cuanto aumento de espacio público, imagen del lugar y actividades externas a las practicas comunes

industriales del sector. Con esto se potencializa el parque Centenario el cual tiene un valor relevante para la población infantil cercana y en función a esta población se le otorga al espacio seguridad dada por la peatonalización e integración entre manzanas.

Tabla 3

Cantidad de área demolida - Parque Celestial

Contrapunto	
Manzana 34	3.978 m ²
Manzana 40	5.749 m ²
Area total	9.727 m ²

Elaboración propia.

Eje cultural – Calle 24

Este eje se encuentra ubicado sobre la calle 24 desde la carrera 19 b hasta la carrera 17, donde se encuentra el centro de memoria y el cementerio central.

La primera acción que se tomará será la demolición de las manzanas 14, 25 y 37 (ver figura 22) debido a que le daban la espalda al barrio.

La segunda acción es posterior a la demolición de las culatas en las manzanas 14 y 25 se crearán unos locales con comercio relacionado al cementerio como lo son la venta de arreglos florales y lapidas de mármol.

La tercera acción será en la manzana 37 donde se realizará un equipamiento cultural a manera de expandir y llevar al barrio el Centro Memoria y la zona boscosa que en este espacio

cultural existe. De aquí surge la trazabilidad en formas orgánicas que marzan unos recorridos y permanencias peatonales, con cambios de materialidad, color y textura.

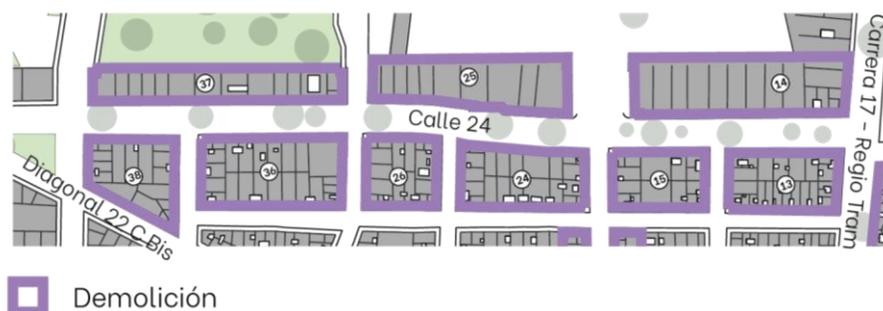
La cuarta acción es frente al centro de memoria y al cementerio central donde se realiza un parque lineal, partiendo desde un bosque ubicado en este primero del cual se toma una forma orgánica para así generar el diseño del trazado urbano, acompañado por la continuidad de la cicloruta hacia el oriente.

La quinta acción se planteaba era la demolición de la manzana 13 y 38 donde se proponía realizar un centro de acopio y un equipamiento cultural. Estas acciones se modifican para organizar dentro del barrio los equipamientos en relación a una red de funciones, donde el centro de acopio pasa a la zona de tolerancia por la facilidad de acceso vehicular, llegada peatonal y vías referentes y la manzana 38 adquiere una relevancia deportiva en relación al nodo desde la unión de cicloruta sobre los ejes de la calle 24 y la diagonal 22 C Bis.

Finalmente, como sexta acción se realiza la demolición de las manzanas 13, 15, 24, 26 y 36 (ver figura 22), donde se crean unas plataformas con torres de vivienda y comercio en el primer nivel, este, dado hacia las viviendas y el espacio público.

Figura 22

Manzanas a demoler - Eje Cultural



Elaboración propia.

Este eje, como se observa en la figura 22, es junto a la zona de tolerancia el cual adquiere mayor valor por la intervención y demoliciones que se hacen (ver tabla 4) y con esto se logra reactivar los equipamientos de nivel metropolitano que daban la espalda al barrio. Seguido a esto, a partir de estas decisiones sobre el diseño, eliminando las culatas con volúmenes funcionales y un gran espacio público interactivo frente al comercio propuesto, surge la pauta a nivel peatonal con la materialidad del espacio público que se va expandiendo en todo el proyecto, eso se explicara con mayor claridad en el siguiente apartado.

Tabla 4

Cantidad de demoliciones en Eje Calle 24

Eje cultural	
Manzana 13	4.374 m ²
Manzana 14	7.506 m ²
Manzana 15	3.682 m ²
Manzana 24	5.006 m ²
Manzana 25	5.931 m ²
Manzana 26	3.438 m ²
Manzana 36	6.445 m ²
Manzana 37	5.433 m ²
Manzana 38	4.158 m ²
Area total	45.973 m ²

Elaboración propia.

Eje de exposición – Carrera 18 Bis**Figura 23***Demolición carrera 18 Bis*

Elaboración propia.

Se ubica en la carrera 18 bis, donde se encuentran ubicadas seis manzanas a intervenir en función a la transversalidad del tejido urbano. Con esta decisión y al marco peatonal del eje comercial sobre la calle 23, se continúa tanto con la materialidad de la calzada peatonal como con su mismo carácter de restringir el vehículo y formar una plaza totalmente para el peatón con las interacciones de los volúmenes con dinámicas internas y el espacio con actividad externa que confluye en torno a una circulación orgánica, uniendo el cementerio (entrada posterior) con el parque Santa Fe II. (ver figura 23).

Como primera acción se demolerá una parte de las manzanas 16, 17, 22 y 23, como lo muestra la figura 23 con el fin de ubicar unos volúmenes los cuales permitirán realizar exposiciones tanto al interior como en el exterior de estos.

Como segunda acción se continuará con el diseño del trazado urbano de la calle 24 creando la relación entre calles y carreras con ejes longitudinales y transversales que conectan los externos del barrio y zonas heterogéneas con la zona residencial intermedia.

La tabla 4 evidencia la cantidad de área de predios demolidos para lograr la traza y tejido urbano el cual logra conectar los dos ejes longitudinales.

Tabla 5

Cantidad de área demolida en Carrera 18 Bis

Eje de exposición	
Manzana 34	1.169 m ²
Manzana 34	953 m ²
Manzana 34	1.094 m ²
Manzana 34	1.022 m ²
Area total	4.238 m ²

Elaboración propia.

Eje deportivo – Diagonal 22 C Bis

Este eje se encuentra ubicado sobre la diagonal 22 C Bis. Toma relevancia por ser el eje el cual divide, según el diagnóstico, el barrio en dos zonas entre lo más negativo hacia lo menos impactante. Adquiere un valor para la propuesta porque de esta forma se convierte en una pauta frente a la continuidad de la cicloruta y el valor que sobre este empiezan adquirir los parques existentes. Son estos parques, Santa Fe II y Santa Fe

El carácter deportivo para este eje, lo adquiere finalmente con la acción sobre la manzana 38 (ver figura 22) donde se hace la demolición de esta manzana para crear un equipamiento cultural donde niños, jóvenes y adultos puedan compartir un espacio deportivo cerrado con varias actividades que configuren un centro de encuentro a nivel zonal.

Diseño urbano

Como se observa en la tabla 6, la cual muestra el programa urbano, son seis grandes espacios de diseño urbano que actúan en conjunto mediante el desarrollo de tejido urbano con ejes, nodos, puntos y contrapuntos, para lograr romper la fragmentación socio espacial. La integración de cada proyecto está a partir del espacio público que configura la unidad espacial peatonal, la pauta marcada por las formas orgánicas y las permanencias entre vegetación y madera circulares y una serie de vegetación, como se observa en la figura 24 que les da un valor mucho más representativo a los ejes característicos mencionados en el capítulo anterior.

Tabla 6

Programa urbano

PROGRAMA URBANO		
CIUDADELA DE TOLERANCIA		
CIUDADELA DE ADULTA	ÁREA (m2)	OBSERVACIONES
Casino	4.642 m2	2 niveles
Hotel	4.356 m2	6 niveles
Cabaré	2.732 m2	Auditorio - 4 Niveles
Discoteca	1.160 m2	2 niveles
Bar	572 m2	2 niveles
ASP	4.868 m2	Modelo Actividad sexual paga - 4 Niveles
Comercio barrial	3.330 m2	4 niveles comercio b
Comercio adulto	5.720 m2	4 Niveles con vitrinas - comercio a
Comercio bicicletas	1.212 m2	4 niveles - comercio c
Punto de información	100 m2	Punto de informacion acompaño por torres informativas iluminadas 360° de 2 metros de alto
Zonas verdes	416 m2	Espacios abiertos en sesped
Deck de madera	1.674 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Cicloruta	294 m2	Espacio abierto frente a comerio de bicicletas
Sendero peatonal	271 m2	Espacio abierto en caucho granulado
Áreas duras	7.778 m2	Espacio abierto en concreto y adoquin
ÁREA TOTAL	31.247 m2	

PLAZA DE LA TOLERANCIA	ÁREA (m2)	OBSERVACIONES
Plataforma 123	5.193 m2	Plataforma contemplación
Comercio	2.081 m2	Comercio b
Edificio mixto colpatria	13.216 m2	Torres de 9 niveles - 10 penthouse
Centro acopio RR	890 m2	2 niveles
Centro para la mujer	3.126 m2	2 niveles
Jardin infantil nocturno	3.126 m2	2 niveles
Comercio	2.066 m2	Comercio b
Hostales	7.200 m2	Torres de 6 niveles
Zonas verdes	1.475 m2	Espacios abiertos en sesped
Deck de madera	1.586 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Áreas duras	16.052 m2	Espacio abierto en concreto y adoquin
ÁREA TOTAL	38.373 m2	

PASAJE COMERCIAL SANTA FE	ÁREA (m2)	OBSERVACIONES
Zonas verdes	296 m2	Espacios abiertos en sesped
Deck de madera	2.223 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Áreas duras	5.686 m2	Espacio abierto en concreto y adoquin
ÁREA TOTAL	8.205 m2	

PASAJE CELESTIAL	ÁREA (m2)	OBSERVACIONES
Vivienda	4.608 m2	Torres de 6 niveles
Comercio	1.564 m2	Comercio b
Zonas verdes	1.954 m2	Espacios abiertos en sesped
Sendero peatonal	218m2	Espacio abierto en caucho granulado
Cicloruta	316 m2	Espacio abierto
Deck de madera	562 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Áreas duras	14.545 m2	Espacio abierto en concreto y adoquin
ÁREA TOTAL	23.767 m2	

EJE DE LA MEMORIA	ÁREA (m2)	OBSERVACIONES
Centro cultural de la memoria	3.376 m2	2 niveles
Comercio	11.681 m2	comercio b, d (cementerio)
Vivienda	43.160 m2	8 niveles
Cicloruta	2.222 m2	Espacio abierto
Zonas verdes	7.497 m2	Espacios abiertos en sesped
Sendero peatonal	868 m2	Espacio abierto en caucho granulado
Deck de madera	4.547 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Áreas duras	7.302 m2	Espacio abierto en concreto y adoquin
ÁREA TOTAL	80.653 m2	

PLAZA DE EXPOSICIÓN	ÁREA (m2)	OBSERVACIONES
Museo de exposición	1.958 m2	1 nivel de doble altura
Zonas verdes	829 m2	Espacios abiertos en sesped
Sendero peatonal	438 m2	Espacio abierto en caucho granulado
Deck de madera	785 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Áreas duras	5.212 m2	Espacio abierto en concreto y adoquin
ÁREA TOTAL	9.222 m2	

EJE DEPORTIVO III	ÁREA (m2)	OBSERVACIONES
Centro deportivo Santa Fe	4.407 m2	1 nivel de doble altura
Deck de madera	357 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Sendero peatonal	663 m2	Espacio abierto en caucho granulado
Cicloruta	2.476 m2	Espacios abiertos en deck de madera
Áreas duras	2.950 m2	Espacio abierto en concreto y adoquin
Zonas verdes	837 m2	Espacios abiertos en sesped
ÁREA TOTAL	11.690 m2	

ÁREA TOTAL DEL PROYECTO	191.478 m2
--------------------------------	-------------------

Elaboración propia

Figura 24

Vegetación sobre ejes



Nota: La vegetación acompaña los ejes y recorridos, diferenciando los pasajes comerciales de las zonas culturales y deportivas. Son un total de 1850 ml de arborización propuesta. Elaboración propia.

Ciudadela de tolerancia

1. Ciudadela Adulta:

Posterior a las demoliciones de las manzanas se propone realizar una ciudadela adulta con servicio 24/7 sobre la Caracas hasta la carrera 17 entre calle 23 y calle 24 la cual contará con un casino de dos pisos con un área de 4642 m², torres de hotel de 6 pisos y un último de doble altura el cual será un pent-house con un área de 4356 m², posterior a este se encuentra un cabaré con un área de 2732 m², junto a él encontramos una discoteca y bar con un área de 1160 y 572 m² respectivamente, cruzando la carrera 16 una zona de actividades sexuales pagadas (ASP) la cual contará con un área de 4868 m², acompañados con unos locales de comercio barrial con un área de 3330 m², otros de comercio adulto con área de 5720 m² y unos locales de comercio para bicicletas de 1212 m², por ultimo encontramos un punto de información acompañado por torres informativas iluminadas 360° con un área de 100 m².

Se proponen unas zonas verdes en esta ciudadela adulta las cuales cuentan con un área de 416 m², también unos espacios abiertos en deck de madera con un área de 1674 m², unos espacios en adoquín y concreto con un área de 7778 y una cicloruta acompañada por un sendero peatonal con un área de 294 y 271 m². Para un área total de 31247 m².

2. Plaza de la Tolerancia:

Continuamos sobre la caracas entre calle 22 y calle 23 donde se realizará una plataforma que tiene un área de 5193 m², unas torres de uso mixto con un área de 13216 m², en el cual el primer piso será comercio para estas mismas con un área de 2081 m², posterior se ubica un centro de acopio brindado para los recicladores el cual cuenta con un área de 890 m², un espacio para la mujer el cual será para las trabajadoras sexuales donde podrán realizar diferentes actividades que tiene un área de 3126 m², acompañado de un jardín infantil nocturno

con área de 3126 m², además unas torres de hostel con un área de 7200 m² con comercio en el primer piso brindado hacia la plaza ubicada frente a estos con un área de 2066 m².

También cuenta con unas zonas verdes con un área de 1475 m², espacios abiertos en deck de madera con un área de 1586 m² y zonas de adoquín y concreto con un área de 16052 m², para un total de 38373 m².

Pasaje comercial Santa Fe

Este pasaje comercial cuenta con un espacio público conformado por unas zonas verdes las cuales tienen un área de 296 m², espacios abiertos en deck de madera con un área de 2223 m² y unas zonas entre adoquín y concreto con un área de 5686 m², para un área total de 8205 m².

Pasaje Celestial

Para finalizar con este eje llegamos a un contrapunto al extremo del barrio donde se ubica el parque celestial que cuenta con una cancha y áreas verdes con un área de 1954 m², junto con un sendero peatonal con un área de 218 m² y una cicloruta con 316 m², acompañado con unas torres de VIS - VIP de 5 pisos que tienen un área de 4608 m², con un comercio de un área de 1564 m².

También cuenta con unos espacios abiertos en deck de madera con un área de 562 m² y zonas de adoquín y concreto con un área de 14545 m², para un área total de 23767 m².

Eje de la Memoria

En este eje cuenta con un equipamiento cultural de la memoria frente al centro de memoria el cual contara con un área de 3376 m². Este eje ira acompañado por una cicloruta que cuenta con un área de 2222 m², junto con un sendero peatonal de 868 m². Continuamos por este mismo eje donde se encuentran unas torres de 6 pisos con un área de 43160 m², acompañado por un comercio que cuenta con un área de 11681 m².

El espacio público cuenta con unas zonas verdes de 7497 m², unos espacios abiertos en deck de madera con un área de 4547 m² y espacios en adoquín y concreto con un área de 7302 m², para un área total de 80653 m².

Plaza Exposición

Este eje se encuentra ubicado en la carrera 18 bis en el cual encontramos unos volúmenes los cuáles permitirán realizar exposiciones tanto al interior como en el exterior de estos que cuentan con un área de 1958 m², que irán acompañados por un espacio público que cuenta con unas zonas verdes con un área de 829 m², unos espacios en deck de madera con un área de 785 m², un sendero peatonal de 438 m² y un espacio en adoquín y concreto con área de 5212 m², para un área total de 9222.

Eje Deportivo III

En este eje partimos con el centro deportivo Santa Fe brindado para la comunidad en el cual podrán interactuar, este equipamiento cuenta con un área de 4407 m², rodeado por una

cicloruta con 2476 m², un sendero peatonal de 663 m², también cuenta con unas áreas verdes en el parque Santa Fe y Santa Fe II, que tienen un área de 837 m², unos espacios en deck de madera con un área de 357 m² y un espacio en concreto con un área de 2950 m², para un área total de 11690 m².

Figura 25

Proyecto Urbano



Elaboración propia.

Logros

Dando inicio a la conclusión del proyecto urbano en el barrio Santa Fe como desarrollo de los 'No lugares' en función a toda la población sin excluir ninguna, podemos decir que este primer objetivo de mantener la población existente se cumplió, pues se propone espacios para mantener estas dinámicas mejorando la calidad de imagen y comunicación hacia el interior y con la ciudad, de igual manera se ofrecen diferentes actividades nuevas para que el *lugar para todos*, al cual hace referencia el nombre de este proyecto, se pueda aplicar y distinta población a la actual pueda utilizar y se sienta atraída por la pieza en general.

En cuanto al tratamiento y solución de los 'No lugares' entendidos estos como espacios de transición, pérdida de apropiación, rechazo, exclusión y segregación en este sector, se puede decir que integramos todo el tejido existente pero perdido en los fraccionamientos espaciales, con esto, cabe resaltar que para el problema de la fragmentación socio espacial que va de la mano con el 'no lugar', se establece de la misma forma integración a partir del desarrollo de actividades en este tejido recuperado, desarrollo tanto longitudinal (calles) como transversal (carreras y diagonales).

Entonces los 'No lugares' se transformaron en espacios de una alta interacción con las múltiples dinámicas que, en conjunto, nuevas y existentes, fomentan la articulación de población y con esto la creación de comunidad manteniendo el intercambio cultural alrededor de una misma identidad urbana, creada a partir de una traza en el espacio público que configura una única unidad barrial, haciendo ver al barrio Santa Fe como un solo espacio de atractivos culturales, comerciales, deportivos y contemplativos con un entorno metropolitano de crecimiento.

Bibliografía

- Acuerdo 95/48, septiembre 4, 1948. Consejo de Bogotá D.C. (Colombia). Obtenido el 2 de agosto de 2022. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=2093>
- Acuerdo 079/03, enero 20, 2003. Consejo de Bogotá D.C. (Colombia). Obtenido el 28 de abril de 2023. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=6671#1>
- Acuerdo 91/03, junio 26, 2003. Consejo de Bogotá D.C. (Colombia). Obtenido el 5 de marzo de 2023. <https://acortar.link/CELMOp>.
- Acuerdo 287/07, junio 28, 2007. Consejo de Bogotá D.C. (Colombia). Obtenido el 5 de marzo de 2023. <https://acortar.link/00ltJO>
- Aguirre, D. (2021). *Regeneración e integración urbana en el barrio Santa Fe* [Trabajo de grado, Fundación Universidad de América]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.11839/8525>
- Alcaldía local de los mártires, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2016). El parque de los mártires marca un hito en la historia de santa fe de Bogotá, ya que fue centro de la vida señorial, pueblerina y pintoresca. <https://acortar.link/VrikFy>
- Augé, M. (1992). *Los No Lugares. Espacios de anonimato*. Editorial Gedisa, S.A.
- Barberis, W. (2007). Mas allá de la fragmentación urbana. Identificación y mediación de los efectos de la fragmentación en área urbanizadas. *VII Jornadas de Sociología*, 1-17. <https://cdsa.aacademica.org/000-106/244.pdf>
- Borja, J., Castells, M., Belil, M. & Benner, C. (2000). La ciudad multicultural. En Jiménez, D. (comp.) *Laberintos urbanos en América Latina*, (pp. 35-56). Ediciones ABYA_YALA. <https://acortar.link/UbCnrp>
- Cardeño, F. (2007) Historia del desarrollo urbano del centro de Bogotá (localidad de Los Mártires). <https://acortar.link/xvfKAg>

Constitución política de Colombia [Const. P.]. (1991). Colombia. Obtenido el 2 de marzo de 2023. <https://acortar.link/6rE0aA>

Decreto 1504/98, agosto 04, 1998. El presidente de la República de Colombia. (Colombia). Obtenido el día 2 de marzo de 2023. <https://acortar.link/1vSf4j>

Decreto 190/04, junio 22, 2004. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Obtenido el 2 de marzo de 2023. <https://acortar.link/DO7reu>

Decreto 492/07, octubre 26, 2007. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Obtenido el 2 de marzo de 2023. <https://acortar.link/ph9N7J>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], (2023). Análisis Geoespacial del CNPV 2018. <https://acortar.link/rT2iiW>

Delgado, M. (2018, 18 de abril). Dentro del no-lugar. *El País*.

https://elpais.com/elpais/2018/03/30/seres_urbanos/1522410990_514195.html

Garrido, M & Jaraíz, G. (2017). Políticas inclusivas en barrios urbanos vulnerables. *Áreas. Revista internacional de ciencias sociales*, (36), 141-151.

<https://revistas.um.es/areas/article/view/308141>

Gómez, R. (2018). *La fragmentación urbana*. Ediciones Navarra

Korstanje, M. (2006). El viaje: una crítica al concepto de “no lugares”. *Athenea digital*, (10), 211-238, <https://raco.cat/index.php/Athenea/article/view/53146>.

Ley 388/97, julio 18, 1997. Diario Oficial. [D.O]: 43.091.(Colombia). Obtenido el 2 de septiembre del 2022. <https://acortar.link/m8ZrK7>

Mendoza, A. (2022). *Plan parcial de renovación urbana Landsight de urbanismo inclusivo y género para las trabajadoras sexuales en el barrio Santa Fe de la localidad de mártires en la ciudad de Bogotá* [Trabajo de grado, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio Institucional. <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/11866>

- Muntañola, J. Saura, M. & Méndez, S. (2014). *Arquitectura y urbanismo ¿Inclusivos? Comunicaciones y Acta*. <https://acortar.link/irW8vd>
- Ortiz, S. (2009). *Karl Brunner. Un retazo en la ciudad*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Javeriana. <https://acortar.link/TUmOI1>
- Pérez, D. (2013). *El barrio santa fe de la ciudad de Bogotá, y el cambio en los patrones de uso* [Trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/14011/PerezPlazasDanielEduardo2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramirez, S. (2015). *Estación de la Sabana: coyunturas económicas y preservación del patrimonio en el siglo XX*. [Tesis de pregrado, Universidad de los Andes]. Repositorio Uniandes. <https://acortar.link/XxCr4t>
- Sánchez, R. (2019). *Cerca de 200 años de historia de Colombia en el Cementerio Central*. Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. <https://acortar.link/Neb1uh>
- Schapira, M. F. P. (2001). Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades. *Perfiles latinoamericanos: revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México*, 9(19), 33-56.
- Secretaría Distrital de Integración Social [SDIS], (2017). *Si ellos cuentan, todos contamos* [Diapositivas de PowerPoint]. Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. <https://acortar.link/hDqxLz>
- Secretaría Distrital de Planeación. (2009). *Conociendo la localidad de Los Mártires: Diagnostico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos*. <https://acortar.link/xdmCBX>
- Smith, N. (2001). Nuevo globalismo, nuevo urbanismo. *Documents d'anàlisi geogràfica*, (38), 15-32. <https://ddd.uab.cat/record/1306>

- Svizzero, B. & Baca, S. (2019) Cronotopo sóciofísico do espaço público em centro urbano consolidado. *Arquitectonics: Mind, Land & Society*, 31, 281-300.
<http://hdl.handle.net/2117/133928>
- Torres, F. (2016). Henri Lefebvre y el espacio social: aportes para analizar procesos de institucionalización de movimientos sociales en América Latina-La organización Barrial Tupac Amaru (Jujuy-Argentina). *Sociologias*, 18, 240-270.
<https://doi.org/10.1590/15174522-018004311>
- Torres, L. (2021). Dinámicas laborales entre trabajadoras sexuales colombianas y venezolanas en la zona de tolerancia del barrio Santa Fe [Trabajo de grado, Universidad del Rosario]. Repositorio Institucional E-docUR. <https://acortar.link/2Eesvj>
- Valencia, N. (2018). El Taller de Arquitectos diseñará remodelación del espacio público de La Tebaida, Colombia. *ArchDaily Colombia*. 2023. <https://www.archdaily.co/co/896778/el-taller-de-arquitectos-disenara-remodelacion-del-espacio-publico-de-la-tebaida-colombia>> ISSN 0719-8914
- Valdés, E. (2007). Fragmentación y segregación urbana. Aportes teóricos para el análisis de casos en la ciudad de Córdoba. <https://acortar.link/ZTYx7r>
- Valera, S. & Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 62, 5-24. <https://acortar.link/ppHnHB>
- Vásquez, A. (2007). El vértigo de la sobremodernidad: “no lugares”, espacios públicos y figuras de anonimato. *Nómadas. Cirtical journal of Social and Juridical Sciences*, 16 (2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18153299017>
- Yory, M. (2006). *Ciudad, consumo y globalización: Caracterización de las grandes metrópolis en el comienzo del siglo; una mirada desde la relación entre consumo y sociedad*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana

Anexos

Anexo 1. Panel completo

Anexo 2. Book de planos

Anexo 3. Video: No lugar, un espacio para todos.