

**LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL
RIZOMA**

**LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL
RIZOMA**

María Fernanda Buitrago Orjuela



Licenciatura en filosofía, Facultad Ciencias de la Educación

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2022

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

La formación del profesor, una lectura crítica a partir del rizoma

Estudiante

María Fernanda Buitrago Orjuela

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de licenciada en filosofía

Directora

Profesora investigadora

Martha Soledad Montero González



Licenciatura en filosofía, Facultad Ciencias de la Educación

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2022

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Agradecimientos

Mi admiración y agradecimiento más profundo a la profesora Soledad Montero, quien mediante su rigurosidad y cariño me ha potenciado a construir mis propias líneas de investigación y de conocimiento. Además de contagiarme su profundo amor por la vida y sus formas diversas y múltiples de percibir el mundo.

A Liliana Orjuela por lo más valioso que se puede dar, la vida.

A mi compañero, J. P. M por construir y movilizarse conmigo en los diferentes trayectos de la vida, desde la fuerza y potencia, por cada instante Kairós construido y por futuros instantes construibles, sin olvidar nunca que quien “lee mucho y anda mucho, ve mucho y sabe mucho”. (Cervantes, 1605).

A mi amiga Angie Liberato Sánchez, por las risas, los regaños, los instantes Kairós contruidos; por estar y ser parte de mi vida, gracias por permitirme afirmar que estamos la una para la otra, hasta el momento sin importar qué.

Dedicado a todas las víctimas que deja la violencia armada a manos del Estado colombiano y los grupos armados. En memoria de los niños y adolescentes a los cuales fue arrebatada su vida sin permitirles dejar sus clamores en el mundo.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

¿Quién responde?

Nadie tiene permiso de matar,
menos a nombre nuestro.
Si hablamos de la fuerza pública de Colombia.
Nadie tiene permiso de hacerse el desentendido.
¿De qué te hablamos viejo?
de nuestros muertos,
de nuestros niños masacrados,
de nuestros líderes sociales desaparecidos y asesinados,
de nuestros hermanos indígenas y negros.
De esto te hablamos viejo.
No solo del hambre,
no solo de la ignorancia,
no solo del analfabetismo funcional,
no solo de la falta de trabajo,
no solo de nuestro deseo de hablar,
por nosotros mismos y de nosotros mismos,
sin que otros hablen de nosotros
sin que otros hablen por nosotros,
cuando invocan al pueblo.
¿Qué si queremos el poder y gobernar?
Claro que sí.
Si queremos poder gobernar y dirigir nuestra existencia.
¿Cuál es el delito?
Desear el poder, desear gobernar.
¿Cuál es el delito?
Y si también marchamos,
también levantamos la voz hasta el grito,
Y si la voz de cada uno es una multitud de voces,
¿Cómo se impide la voz, el grito, el querer hablar?
No para eso y para lo demás no pedimos permiso.
Y si el costo, el precio a pagar es la vida,
pero por ella luchamos,
luchamos
para vivir, no solo para comer,
Luchamos como dueños de nuestra propia existencia...
Y, si las voces de los jóvenes se han silenciado,
Y, si guardan silencio bajo el cobijo de la casa, de la
tierra, del cielo.
Y si son las voces elegidas para escuchar,
seres y voces convertidas en lluvia, en espacio, en
tiempo, en hierba,
en calle, en cantos, en baile, en piedra,
en universos,
nuestros universos elegidos.
Y, el precio
¿Más sangre?
Colombia no olvidará
sangre es vida.
¿Vandalizar la vida?
Ese es su negocio, su oficio gobierno
Nosotros los jóvenes,
los asesinados jóvenes,
los olvidados de la gente de bien,
fortuna nuestra,
somos constructores,
somos colectivos,
somos singulares,

somos alegres,
somos andariegos,
invadidos de alegría de vivir,
ganas no faltan,
de mirarnos a los ojos,
de compartir el pan y...
en medio de risa y llanto,
sabremos convertir dolor y sufrimiento
en ganas de vivir y de amar.
¿El pueblo?
Se está juntando.
¿Qué lo anima?
Ejercer su poder,
decidir su vida y existencia.
No conforme con limosnas:
no conforme solo con comer bien,
dormir bien,
vestirse bien,
quiere gobernarse.
De la corrupción
el Estado y los gobiernos,
son sabedores,
pueden enseñarnos,
solo que no queremos aprender de esos males.
Aunque, son doctos en el buen manejo
de esta máquina de gas, de inmovilidad, de tumbas,
de control,
de mentiras,
de poses,
no queremos aprender,
los ubos quieren enseñarnos
a ser remedos, copias, imitadores,
pero no, no queremos aprender.
Luchar, bueno de eso se trata,
luchar para:
poder,
vivir,
hablar,
tener un trabajo no que nos den trabajo.
Por eso,
no somos terroristas,
no somos *ciudadanos de bien*,
somos artistas,
somos profesores,
somos estudiantes,
somos mamás,
somos jóvenes por joviales,
somos libertad,
somos movimiento,
somos acción,
somos resistencia
somos una y otra vez,
una y otra vez
LIBERTAD.
Libertad: uno, y uno, y uno y juntos,
Todos, juntos andando tomados de las manos
¿Cómo van a detenernos?
Somos fuerza y tenemos poder.

Autoras:

Martha Soledad Montero González.
María Fernanda Buitrago Orjuela.
Angie Lorena Liberato Sánchez.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Tabla de contenido

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	5
INTRODUCCIÓN	6
OBJETIVOS.....	14
OBJETIVO GENERAL	14
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
I. CAPÍTULO. ÁRBOL Y RIZOMA	15
1.1. DIMENSIÓN ARBÓREA	19
1.2. DIMENSIÓN RIZOMÁTICA.....	29
II. CAPÍTULO. UNIVERSIDAD, CURRÍCULO Y REFORMA EN LA FORMACIÓN DEL PROFESOR.....	35
2.1. REFORMA UNIVERSITARIA Y FORMACIÓN DE PROFESORES.....	48
2.2. VISIÓN CURRICULAR Y FORMACIÓN DEL PROFESOR.....	57
III. CAPÍTULO. EL MODELO ARBÓREO Y EL RIZOMA EN LA FORMACIÓN DEL PROFESOR.....	63
3.1. LA IMAGEN ÁRBOL Y LA FORMACIÓN DEL PROFESOR.....	64
3.2 EL RIZOMA Y LA FORMACIÓN DEL PROFESOR	75
IV. CONCLUSIONES	86
BIBLIOGRAFÍA.....	91

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

WEBGRAFÍA:	92
FUENTES DOCUMENTALES DE ARCHIVO	92
FUENTES JURÍDICAS NACIONALES	93

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1: Archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia. Caja 805.....	12
Ilustración 2: Archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia. Caja 805.....	12
Ilustración 3: Archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia. Caja 805.....	13
Ilustración 4: Archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia. Caja 805.....	13
Ilustración 5 Segmentaridad circular	22
Ilustración 6. Segmentaridad lineal	24
Ilustración 7. Germinación de semillas: proceso, necesidad y principales factores Ilustración 8. La raíz de un árbol grande	25
Ilustración 9. Conoce las partes de un árbol	26
Ilustración 10. Raíz de un árbol	26
Ilustración 11. Frutos de un nogal	26
Ilustración 12. Árboles de mangle	26
Ilustración 13: Rectora alemana, Franzisca Radke, con sus estudiantes de la Facultad de Educación dependiente del Instituto Pedagógico para Señoritas. 1930.	72
Ilustración 14: Madriguera de castores.....	76
Ilustración 15: Madriguera de roedores.....	76
Ilustración 17: Castores construyendo una madriguera.	76
Ilustración 16 Roedores entrando a su madriguera.....	76
Ilustración 18 Cultivo de patatas.	77

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Ilustración 19 Mala hierba en un jardín.	77
Ilustración 20 Flujo de personas.	79
Ilustración 21 Flujos en la ciudad nocturna.	79
Ilustración 22 Derrumbe de un edificio donde se evidencia el flujo en la caída.	79
Ilustración 23: Niños en el agua	80
Ilustración 24: Fotografía de Soledad Montero González.	80
Ilustración 25: Ilustración 25: Niños abrazándose.	81
Ilustración 26: Fotografía Soledad Montero González.	82
Ilustración 27: Niños bañándose.	82
Ilustración 28: Niños fotografiándose.	83
Ilustración 29: Fotografía Soledad Montero González.	83
Ilustración 30: Niños en un salón de clases.	84
Ilustración 31: Niño leyendo.	84
Ilustración 32: Fotografía de Soledad Montero González.	84
Ilustración 33: Fotografía Soledad Montero González.	85
Ilustración 34: Niños riéndose	85
Ilustración 35: Fotografía Soledad Montero González.	85

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Resumen

Este estudio monográfico tiene que ver con la formación del profesor en la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad Nacional, Sede Bogotá entre 1960 y 1963, sobre la visión de enseñanza, método y práctica que determinó el campo de desempeño profesional (y trazar una línea de diferenciación y de actualidad tomando como referencia y apoyo la noción de rizoma según los filósofos Gilles Deleuze y Félix Guattari, para poner en cuestión el modelo arbóreo lineal y binario de dicha formación y presentar el rizoma como un campo de comprensión alternativo y anti-jerárquico que sirve para problematizar en el campo de la educación universitaria. ¿Es posible poner en cuestión la formación arbórea del profesor dada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Colombia en 1960 a 1963, sede Bogotá partir de la noción de rizoma?

Palabras clave: Rizoma, formación, profesor, enseñanza, método, práctica.

Abstract

This monographic study has to do with the teacher's training in the Faculty of Educational Sciences of the National University, Bogotá Headquarters between 1960 and 1963, on the vision of teaching, method and practice that extends the field of professional performance (and trace a line of differentiation and actuality, taking as reference and support the notion of rhizome according to the philosophers Gilles Deleuze and Félix Guattari, to question the linear and binary tree model of said formation and present the rhizome as an alternative and anti-cultural field of understanding. hierarchy in the field of university education. Is it possible to question the teacher's arboreal training given at the Faculty of Education of the National University of Colombia from 1960 to 1963, Bogotá headquarters from the notion of rhizome?

Keywords: Rhizome, training, teacher, teaching, method, practice.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Introducción

Esta investigación monográfica tiene que ver con la formación del profesor en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional, Sede Bogotá entre 1960 a 1963, sobre la visión de enseñanza, método y práctica que determinó el campo de desempeño profesional, para trazar una línea de diferenciación y de actualidad tomando como referencia y apoyo la noción de rizoma según los filósofos Gilles Deleuze y Félix Guattari, y poner en cuestión el modelo arbóreo lineal y binario de dicha formación y presentar el rizoma como un campo de comprensión alternativo y anti-jerárquico que sirve para problematizar.

Por tal razón, esta investigación monográfica se centra en las discusiones que surgen a partir de la noción de rizoma, para problematizar la formación arbórea del profesor universitario, basada en la construcción del archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia de los años sesenta del siglo XX y el contexto político nacional, bajo el gobierno de coalición bipartidista del Frente Nacional entre los años 1958-1974. Cuestión que se desarrolla en el primer y segundo capítulo de esta investigación monográfica. Esto con el propósito de: uno, reconstruir la noción de rizoma, mediante el concepto propuesto por los filósofos franceses Gilles Deleuze y Félix Guattari, precisando cómo con esta noción se pone en cuestión el conocimiento tradicional de occidente, cuando se toma como referencia el concepto-imagen denominado árbol-mundo, el cual afirma que todo se forma en una unidad primaria y principal que lo moviliza, constituyendo la idea de unidad aceptando la diferencia.

Dicha unidad construye un adecuado funcionamiento del mundo que se dibuja en una línea vertical donde una punta tiende al cielo, arriba, a las alturas y la otra punta se entierra en la tierra a la manera de una raíz radical y profunda que sostiene el árbol y favorece aquel tronco que sirve de eje al mundo convencional ordenado para cumplir con leyes, obligaciones, mandatos y

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

someterse a las prohibiciones, exclusiones y verdades, configurando una imagen del mundo adecuada a los discursos aceptados, a las prácticas sociales instituidas y a los modos de ser que se ajustan y contribuyen a la reproducción de lo mismo en la sociedad y en la cultura. De ahí, la consideración de que la educación está anclada al Estado-árbol, el cual determina y define el tipo de formación del profesor universitario, por lo menos en nuestro país.

En relación con la dimensión rizomática se muestra la forma en que el rizoma construye trayectos, distinto a aquello que implica seguir líneas que se encuentren subordinadas y jerarquizadas, donde hay un punto de inicio –el tronco de un árbol– algo así como una unidad principal de todo conocimiento que corresponde, de cierta manera, a la formación en la tradición y en la convención para explicar, comprender o entender el mundo en el que vivimos. Este modelo arbóreo o jerárquico tiende a organizar el conocimiento considerando que existen conocimientos superiores e inferiores, científicos o profanos, verdaderos o falsos, evolucionados o estáticos, etc., y, a postular y formular proposiciones sobre aquellas formas creadas por el hombre considerado fundador de la cultura, de los distintos sistemas de pensamiento y de las verdades para dar forma al mundo y poder pensarlo.

Se establece entonces la cuestión de la dualidad dentro del modelo árbol mundo, donde la relación superior e inferior, sujeto-objeto, realidad natural y realidad espiritual son referentes del orden, la unidad y la identidad. Por el contrario, siguiendo a Deleuze y Guattari cuando toman elementos del estudio de la botánica para dar cuenta de su punto de vista sobre el rizoma, señalan que este se puede comprender, porque resulta de la identificación de un tallo subterráneo con varias yemas que crecen de forma horizontal, produciendo un mundo de raicillas y brotes herbáceos. De sus nudos que se organizan en distintas direcciones y del que es difícil señalar que dicho tallo corresponde a un centro del que derivan las demás partes de una planta, como sucede cuando se

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

estudia un árbol. Entonces se puede pensar el mundo educativo y la formación del profesor o bien a la manera de un árbol o de un rizoma, o bien problematizando gracias a la noción de rizoma el modelo arbóreo de dicha formación.

Deleuze y Guattari estudian este concepto de rizoma proveniente de la botánica, donde hacen alusión a aquellas plantas que crecen de manera rizomática. Es decir, no originan una raíz única bajo una estructura lineal escrita de raíz, tronco, ramas, sino se refieren a estas ramas que crecen de manera múltiple y que logran generar nacimientos desde cada raicilla. El rizoma da lugar a conexiones heterogéneas, múltiples, diversas, sin origen o unidad, aunque no está conectado un punto con otro, no significa que haya desorden, caos, sino que logra establecer interconexiones. Precisamente, el libro *Mil Mesetas*, podría ser el ejemplo de un libro escrito de modo rizomático, donde se crea una forma alternativa de comprender y de ver el mundo, que rompe con la manera tradicional de ver el mundo, son creados por varios cruces y líneas de escape, se rompe la lógica individual – grupal o sujeto – colectiva.

El rizoma es colectivo y múltiple (todos somos múltiples, yo soy muchos). Podemos comprobar así que los rizomas son una forma de comprender el conocimiento de forma alternativa, por ejemplo, en lo educativo. Son elementos de un flujo intermedio múltiple entre sistemas, individuos, reglas, territorios, y su velocidad y fluidez se basan en estar en el medio. Por lo tanto, los rizomas siempre se conectan, nunca permanecen estáticos ni se bloquean o interrumpen, siempre surgen en otro lugar. En el rizoma en palabras de los filósofos “hay lo mejor y lo peor: la patata y la grama, la mala hierba. Animal y planta, la grama es el crabgrass¹. Ahora bien, somos

¹ En francés “crabgrass”¹ es un género de plantas de la familia poacéas, tiene alrededor de trescientas especies nativas de regiones tropicales y templadas, cuyo nombre etimológico deriva del latín “digitus” (dígito o dedo) ya que se caracteriza por sus alargadas inflorescencias que parecen dedos, son plantas herbáceas [...] y sus semillas tienen un largo período de germinación si las condiciones son las apropiadas, pueden germinar a lo largo de la temporada de crecimiento. A menudo se le considera maleza. A pesar de esto, tienen algunas cualidades que compensan. Las semillas de algunas especies se pueden tostar y moler para producir una harina.” Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Digitaria>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

conscientes de que no convenceremos a nadie si no enumeramos algunos caracteres generales del rizoma” (Deleuze y Guattari, 2004, p.13).

Dos, trazar una línea aproximativa de diferenciación y de actualización de la formación universitaria del profesor y la postura política de los gobiernos y el ministerio de educación, implica que la enseñanza ha sido encomendada a la Universidad en la mayor parte de los países modernos. Donde casi todos los países y regiones consideran que los estudios teóricos de las diversas materias de enseñanza en el nivel secundario, se realizan en Facultades especializadas de las grandes universidades del Estado y las prácticas pedagógicas en institutos secundarios o normales anexos. En el Decimoquinto Congreso de Segunda Enseñanza organizado por el *Bureau International des Fédérations Nationales de Personnel de l'Enseignement Secondaire Public*² celebrado en Riga, se acordó que: uno, la formación profesional y la cultura general de los profesores de segunda enseñanza debe ser obra de la universidad; dos, la finalidad de la segunda enseñanza es la de dar una instrucción general; tres, todo profesor debe haber estudiado en la universidad, además de su rama especial, una o varias materias conexas.

Esto debido a que, según el Ministerio Nacional de Instrucción, la preparación de los profesores de enseñanza secundaria y normalista se encargó desde 1934 a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional, creada para tal fin. Tal antecedente es de la mayor importancia, pues de dicha Facultad y sus sucesoras la Escuela Normal Superior y la Normal Universitaria, de la cual se afirma en los documentos reconstruidos del archivo que *salió un excelente equipo de profesores* que vienen regentando las cátedras secundarias, los colegios y las escuelas normales del país, con reconocida competencia y gran sentido de responsabilidad

² En la referencia consultada no aparece la fecha de realización de este evento. Traducción: Oficina Internacional de Federaciones Nacionales del Personal de la Educación Secundaria Pública.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

científica; sin embargo, aún persiste, la necesidad de aumentar y multiplicar considerablemente el volumen de la preparación secundaria, por ejemplo, con la creación y participación de los colegios privados, como lo señalan las estadísticas correspondientes a 1956, que nos dice que en la enseñanza primaria en escuelas oficiales, ciento doce mil quinientos treinta y cinco (112.535) niños terminaron el estudio de este nivel.

En cuanto La Universidad Pedagógica Nacional (Sede Tunja) y la Universidad Pedagógica Femenina (Sede Bogotá) en conjunto estaban encargadas de preparar un número aproximado de cien (100) Licenciados-profesores por año, con el objeto de cubrir el déficit actual, sin tener en cuenta que dicha cantidad de profesores no podría cubrir el posible aumento de matrícula en los colegios, pues para alcanzar la cobertura total se requerirían no menos de cien años *Veinte (20) Institutos o Facultades del mismo carácter produciendo anualmente el mismo número de profesores, no alcanzarían a cubrir tal déficit en menos de diez (10) años*. Se llega a la conclusión de que la nueva Facultad de Ciencias de la Educación, no solamente es indispensable, sino que ningún instituto similar puede considerarse suplantado por ella o carente de misión, pues sólo el esfuerzo simultáneo puede llenar, en una mínima parte la exigencia de profesionales del país en el campo de la docencia secundaria. Es cierto que a las cifras del déficit de profesores especializados habría que descontarle un cierto número de autodidactas.

Tercero y último construir algunas consideraciones y propuestas finales sobre la lectura de formación del profesor bajo la lectura del concepto rizoma, que, como diría Deleuze y Guattari en la introducción de Mil mesetas, cuando habla del concepto de rizoma, implica irse por el medio, por el Y, es decir, distinto de la concepción de formación del profesor que responde al modelo arbóreo, que lo sitúa en la relación superioridad e inferioridad, arriba o abajo, formación de primera clase o de quinta clase... El rizoma por el contrario saca la formación del profesor de la relación

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

de extremos, en la que se fijó el tipo de educación que debía recibir tal y como se definió, en su momento, en el campo de la educación en Colombia, -a propósito de la formación metódica de maestros en la Universidad Nacional de Bogotá en 1960 a 1963-.

Sin embargo, si se trata de pensar de otro modo la educación y la formación universitaria de los profesores, sería necesario crear las condiciones prácticas y materiales que favorecieran el desarrollo de una multiplicidad de líneas divergentes y convergentes, de agenciamientos individuales y colectivos, no articulados ni segmentarizados entre sí, articulación y segmentaridad, que daría cuenta más bien de significaciones, de una imagen, de las bases o raíz de la formación intelectual de los maestros en la constitución de una mentalidad, bajo el discurso oficial moderno de los saberes científicos y técnicos, preocupados de una interioridad y una subjetividad.

Pero al mismo tiempo, también preocupados de los procedimientos propios del funcionamiento institucional universitario de una facultad, entidad responsable de dar solución a la baja calidad de la formación intelectual de los profesores, determinando qué se puede hacer y qué ya no se puede hacer según las categorías de la observación, de la experiencia y de la razón, cuyo pensamiento de la reflexión advierte sobre las ramas del saber, el retraso, las dicotomías, las divisiones, las separaciones, las secciones, las especialidades; todos estos elementos constitutivos de la institucionalidad funcional de la Facultad en Ciencias de la Educación.

En ese caso, las estructuras iniciales de la educación, diseñadas para una época marcada por grandes industrias mecánicas y burocráticas especializadas, sienta las bases de gran parte de la educación secundaria actual. Este campo problemático da lugar a la pregunta de investigación de este estudio monográfico ¿Es posible poner en cuestión la formación arbórea del profesor dada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Colombia en 1960 a 1963, sede Bogotá partir de la noción de rizoma?

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

El proceso de construcción del Archivo Histórico de la Universidad Nacional de Colombia,

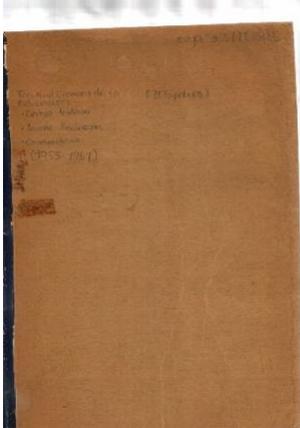


Ilustración 1: Archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia. Caja 80, asunto profesores, años 1960.

empieza bajo un proyecto de investigación del grupo de investigación Filosofía, educación y pedagogía, que dura aproximadamente dos años en su proceso de levantamiento, que tiene que ver con las fotografías y digitalización de cada folio halla en las diferentes carpetas, este archivo histórico se divide por los siguientes temas: decretos, leyes, acuerdos, actas, resoluciones y planes de estudio de la década de los años sesenta y setenta.

El proceso de sistematización del archivo, se realizó dividiendo los temas de interés para este estudio monográfico, dichos temas son los son acuerdos constitutivos de la creación de la Facultad de Ciencias de la Educación, las leyes, actas y decretos que dan cuenta de los debates sostenidos por los profesores, rectores, el Ministerio de Educación y el gobierno nacional, los planes de estudio. El proceso de sistematización se basa en primer lugar, en la lectura de los folios, luego su respectiva división en temas de interés mediante tablas de valoración y descripción, este

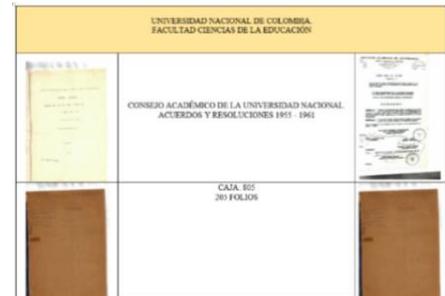


Ilustración 2: Sistematización de acuerdos y decretos. Archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia. Caja 80, asunto profesores, años 1960.

proceso permite separar los folios que no son de interés para el archivo, como lo son temas de permisos para profesores, novedades académicas durante el semestre o inconformidades entre los integrantes del profesorado, oficinas anexas y problemas entre estudiantes.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Objetivos

Objetivo General

Realizar un estudio monográfico, cuyo objeto de investigación es la formación del profesor en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional, Sede Bogotá entre 1960 y 1963, sobre la visión de enseñanza, método y práctica que determinó el campo de desempeño profesional y trazar una línea de diferenciación y de actualización, tomando como referencia y apoyo la noción de rizoma según los filósofos Gilles Deleuze y Félix Guattari, para poner en cuestión el modelo arbóreo lineal y binario de dicha formación y presentar el rizoma como un campo de comprensión alternativo y anti-jerárquico en el campo problemático de la educación universitaria.

Objetivos Específicos

1. Reconstruir la dimensión arbórea y rizomática a partir del estudio de Gilles Deleuze y Félix Guattari en la obra Mil mesetas, para tender a la problematización de la formación del profesor en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional, Sede Bogotá entre 1960 y 1963 sobre la visión de enseñanza, método y práctica que determinó su campo de desempeño profesional.
2. Describir el momento histórico que hizo posible la problematización y formación del profesor en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional, Sede Bogotá entre 1960 y 1963 sobre la visión de enseñanza, método y práctica que determinó su campo de desempeño profesional, con el objeto de poner en cuestión dicha formación a partir de la noción del rizoma.
3. Analizar conceptualmente la formación del profesor en la Facultad de Educación de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional, Sede Bogotá entre 1960 y 1963, para trazar una línea aproximativa de diferenciación, de actualización y de distancia de la formación arbórea universitaria del profesor en la perspectiva rizomática en la década del sesenta del siglo XX, en Colombia.
4. Construir algunas conclusiones finales de este estudio.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

I. Capítulo. Árbol y rizoma

El *Anti-Edipo* es una obra filosófica escrita a dos manos por Gilles Deleuze y Félix Guattari, corresponde a la producción investigativa de estos dos autores franceses, luego de su encuentro gracias a Jean-Pierre Muyard³ quien conoce a Félix Guattari en un seminario de oposición de izquierda, en 1964 en Poissy. En 1966 Muyard se instala en el hospital psiquiátrico de La Borde,⁴ por sus compromisos asumidos con la clínica y su actividad profesional médica, integrándose a la *pandilla de Félix*⁵. En su estadía por la Universidad Lyon, Muyard ya había escuchado hablar de Gilles Deleuze a sus compañeros de la Facultad de Letras⁶.

En 1967 Muyard asiste a la presentación que Gilles Deleuze hace sobre la obra *Sacher-Masoch*.⁷ En ese encuentro se hacen amigos Muyard y Deleuze, porque en Deleuze hay una curiosidad y deseo de saber y comprender el mundo de los psicóticos a pesar de su fobia manifiesta sobre los locos. Muyard cansado de las decisiones que Guattari toma en La Borde, decide presentarlo con Deleuze, así que, en junio de ese año, conduce en su coche a Félix Guattari hasta Saint-Léonard-de-Noblant. La fascinación entre Guattari y Deleuze es mutua desde el primer

³ De acuerdo con la investigación bibliográfica hecha por François Doss, Jean-Pierre Muyard, fue estudiante de medicina en la universidad francesa de Lyon a punto de culminar en el año 1950. Militante del movimiento de izquierda de la Unión Nacional de Estudiantes de Francia. En 1965 Muyard es vicepresidente de la Mutual Nacional de Estudiantes de Francia (MNEF) y participa activamente en la creación de los Burós Universitarios de ayuda psicológica (BAPU) (François Dosse, *Gilles Deleuze y Félix Guattari: Biografía cruzada*, 2009, p. 13-14)

⁴ De acuerdo con la investigación bibliográfica hecha por François Doss, el Castillo de La Borde, se refiere a un lugar mítico, el cual abriga una clínica psiquiátrica singular, donde la locura se trata de manera diferente. Con el tiempo, La Borde se convirtió en una utopía realizada. La institución de La Borde se origina en un sitio clave para la renovación psiquiátrica, situado en Saint-Alban (Lozère), fundado por el doctor Tissot en 1921. (François Dosse, 2009, p. 59-60)

⁵ La pandilla de Félix es un término utilizado por François Dosse, para describir el cambio radical que sufre Félix Guattari, debido a un trauma sufrido en 1939, quien a sus 9 años presencia el ataque que comenta su abuela hacia su esposo, el incidente ocurre cuando ella le corta la oreja de repente y lo lleva casi al punto de la muerte. Esto ocasiona en el filósofo francés una experiencia traumática cercana a la muerte. Se considera además que desde pequeño su timidez lo lleva a permitir que le quitaran sus juguetes, lo cual le generaba una sensación de rabia y frustración, ya no era un niño tímido, sino por el contrario, crea pandillas adversas o así las describe el propio Guattari, son pandillas de estudio en La Borde, donde se encuentran sus amigos filósofos. (François Dosse, 2009, p. 38)

⁶ En paralelo a su especialización en psiquiatría, Muyard toma cursos de sociología en La Facultad de Letras de la Universidad francesa de Lyon. (François Dosse, 2009, p. 14)

⁷ Gilles Deleuze, *Presentación de Sacher-Masoch*, París, Minuit 1967. Traducción: *Lo frío y lo cruel*, Buenos Aires, Amorrortu.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

momento de su encuentro, ya que según François Dosse, Guattari es inagotable sobre los temas que le interesan a Deleuze (La locura, La Borde y Lacan). Para ese momento Guattari acaba de preparar una ponencia dirigida a la Escuela Freudiana de París, sobre *Máquina y estructura*⁸ retomando aquí algunos conceptos de Deleuze desarrollados en su libro *Diferencia y repetición*⁹ y *Lógica del sentido*¹⁰.

En 1969 Guattari entra en contacto con Deleuze y aprovecha para volver a pensar sobre dos cuestionamientos que él hace un tiempo tiene pendiente sobre la teoría psicoanalítica lacaniana: la triangulación edípica y el carácter reduccionista de su tesis signifiante. Por su parte, Deleuze se hallaba en un momento crucial de su vida, donde luego de dedicarse a la escritura de las obras monográficas de la filosofía de Hume, Kant, Spinoza y Nietzsche, publica dos libros centrales de su propia obra filosófica como son: su tesis doctoral *Diferencia y repetición* y *Lógica del sentido*; escritas entre los años 1968 y 1969. El encuentro con Guattari abre una oportunidad de estudiar y discutir para responder a ciertas cuestiones sobre el estructuralismo en Levy Strauss y de modo particular sobre el estructuralismo psicoanalítico lacaniano. Muryard propone que la conversación iniciada con Gilles Deleuze sobre psicoanálisis se establezca también junto a

⁸ De acuerdo con la investigación bibliográfica hecha por François Doss, podemos afirmar que lo que se comprende sobre la Máquina y estructura es resultado de una ponencia de Félix Guattari escrita en el año 1969, para la Escuela Freudiana de París. A propósito de esta François Dosse menciona que “estos conceptos señalan los puntos muertos del análisis estructural y postula la noción de máquina, destinada a pensar lo reprimido del estructuralismo, articulación de los procesos de subjetivación y del acontecimiento histórico. En cuanto a la estructura se define según Deleuze por su capacidad de intercambio de elementos particulares, la máquina dependería de la repetición, es decir la repetición como diferencia. Como conducta y punto de vista referido a una singularidad intercambiable, insustituible”. (François Dosse, 2009, p. 283-30).

⁹ De acuerdo con la investigación bibliográfica hecha por François Doss, *Diferencia y repetición* (1968) hace parte de la publicación de libros más personales de Gilles Deleuze, en París. Según, Dosse (2009), en su investigación, Deleuze hace una crítica de la subordinación de la diferencia a la identidad, en la que desarrolla los conceptos de diferencia en sí misma y repetición para sí misma. Este trabajo toma en cuenta los puntos de vista de los pensadores metafísicos Spinoza, Leibniz y Bergson. Este trabajo hace parte de su tesis principal para obtener su doctorado en letras (p. 15)

¹⁰ De acuerdo con la investigación bibliográfica hecha por François Doss, *Lógica del sentido*, es la obra publicada en 1969, uno de los libros más importantes del filósofo francés. Dosse (2009) nos los presenta como una especie de novela lógica en la que se muestra una constitución paradójica de una teoría del sentido, a través de la metafísica, la epistemología, la gramática y, finalmente, el psicoanálisis: pensar el sentido no sería otra cosa que pensar el acontecimiento (p. 15)

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Guattari, en Dhuizon¹¹ donde discuten el contenido de lo que luego será la obra más controvertida de estos pensadores: *El Anti-Edipo*.

François Dosse (2009) señala que la tan controvertida obra *El Anti-Edipo*, se trata en las cartas que se enviaban Deleuze y Guattari. En una de ellas Deleuze habla de demostrar como en la psicosis, los mecanismos socioeconómicos tienen la capacidad de atravesar en crudo el inconsciente. Esto tiene que ver, con algo que Guattari y Muryard habían denominado una relación entre crisis capitalista y crisis esquizofrénica. El dispositivo de *El Anti-Edipo* según estos filósofos y psicoanalistas estaría constituido por el envío de textos preparatorios que escribe Guattari quien se los enviaba a Deleuze para que éste construyera la versión final. Esta relación se basó más en un intercambio de textos que de diálogo.

El Anti-Edipo no es el resultado de un simple encuentro de los dos filósofos franceses, sino de las circunstancias particulares de cada uno, influyó todo un contexto político que condujo la obra a ser lo que es. Para Deleuze y Guattari no se trata tanto de poner en común un saber acumulado de las incertidumbres de cada uno, sino lo que significa para ellos haberse formado en una generación, cuya conciencia política nació con el entusiasmo y la ingenuidad de la liberación, combinado con algunos vestigios del fascismo. El punto de partida de los filósofos luego de su encuentro tiene que ver con la consideración que, según ellos, se hace en los períodos cruciales cuando se piensa que el deseo es una manifestación del conjunto de la sociedad, el cual luego se reprime¹² (Foucault, 1988, p. 05).

¹¹ De acuerdo con la investigación bibliográfica hecha por François Doss, “Dhuizon es el Castillo alquilado por Guattari cerca de La Borde, donde se reúnen Gilles Deleuze, Jean-Pierre Muryard y Félix Guattari”. (François Dosse, 2009, p. 16)

¹² En lo que refiere al prólogo hecho por Foucault para *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, de Gilles Deleuze y Félix Guattari, Michel Foucault menciona que “el libro hace pensar que no es otra cosa más que humor y juego allí donde no obstante tiene lugar algo esencial, algo de la mayor seriedad: el asedio a todas las formas de fascismo, desde aquellas formas (colosales) que nos rodean y aplastan hasta las formas menudas que conforman la amarga tiranía de nuestra vida cotidiana”. (Foucault, 1988, prólogo *El Anti-Edipo introducción a la vida No-Fascista*, p. 07)

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Ellos no pretendían constituir una memoria, sino más bien pensar de otra manera. Es decir, pensar a la manera como se construye un rizoma. Esto es hacer máquinas que permitan sobrevivir bien alguna cuestión de la vida. Por eso el *Anti-Edipo* es un libro funcional, que no semeja un microcosmo a la manera como se concibe un libro en la Europa tradicional. Por el contrario, consideran que el libro no representa una imagen del mundo, ni mucho menos se constituye como una totalidad orgánica que cumple la función de unidad del sentido, porque en el libro no hay nada que comprender, pero sí mucho que aprovechar. No todo libro que se escribe es para interpretar, ni para significar, sino más bien sirve para experimentar, donde se le ponga y se le lea. Un libro es una pequeña herramienta para pensar lo nuevo, lo novedoso, lo desconocido.¹³ (Foucault, 1988, p. 04).

Para Deleuze y Guattari el descubrimiento de Freud sobre el inconsciente es algo nuevo y deslumbrante, aunque critican su reduccionismo al problema de la familia. Puesto que, según ellos, el inconsciente es asimilado a una fábrica¹⁴ para pensar la articulación entre las estructuras individuales y la estructura social. Lo que Deleuze y Guattari buscan es la conservación del deseo para comprender que “Se hace entrar entonces el deseo en la máquina de producción, y se hace entrar la máquina de producción en el deseo” (Dosse, 2009, p. 268). Después de la publicación de *El Anti-Edipo*, Félix Guattari hace una precisión sobre la escritura a dos manos para señalar que esta colaboración no es solamente producto del encuentro con Gilles Deleuze, sino que implica un contexto político que los llevó a escribir en medio de la incertidumbre y la desazón que les producen los acontecimientos de mayo de 68¹⁵.

¹³ Deleuze, G y Guattari, F, *Mil Mesetas*, 2006, p. 10.

¹⁴ Cuando el investigador insinúa que esta obra es autoritaria, en particular, desde la relectura de Freud a la luz de las enseñanzas de Taylor para engañar a los proletarios, que creen realizar sus deseos produciendo. (François Dosse, 2009, p. 262)

¹⁵ Canal Museo de Arte Moderno (25 de abril del 2018) Conferencia: 1968. Una revolución global mirada desde el sur (Archivo de Video). YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=n4JcGoY_5C8&ab_channel=MuseodeArteModernodeMedell%C3%ADn

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

1.1. Dimensión arbórea

El estudio hecho por Deleuze y Guattari sobre la botánica, les sirve en un primer momento para hablar del libro y comprender diferentes puntos de vista para pensarlo, por ejemplo, si se piensa el libro según el modelo arborescente a este se le atribuye la calidad de sujeto, en el que se pueden identificar aquellas líneas que lo articulan, pero también las líneas que lo segmentan. En este sentido, comprendemos que “estamos segmentarizados por todas partes y en todas las direcciones. El hombre es un animal segmentario. La segmentaridad es una característica específica de todos los estratos que nos componen” (Deleuze y Guattari, 2004, p. 214). Existen para los autores tres tipos de segmentariedad:

Una, por *oposiciones duales*, se entiende que desde la binaridad social contemporánea con Occidente, la relación de los hombres con las mujeres tiene que ver con reglas, según las cuales cada uno tiene determinadas elecciones. Por ejemplo, la que se establece con el cónyuge desde la manera como se relaciona en grupos, de acuerdo con lo exigido por la conyugalidad. En ese sentido, cuando Levy Strauss habla de la organización dual, consideraba que dicha organización no tenía valor en sí misma en las sociedades primitivas, contrario a lo que sucede en las sociedades modernas, puesto que la dualidad funciona de tal suerte que las relaciones biunívocas que provocan dan lugar a relaciones de por sí opuestas:

Las oposiciones binarias (hombres, mujeres, los de arriba, los de abajo, etc.) son muy fuertes en las sociedades primitivas, pero es una binaridad social, ente que son el resultado de máquinas y agenciamientos que no son binarios de por sí. En un grupo, la binaridad social hombres mujeres moviliza reglas según las cuales unos y otras eligen sus cónyuges

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

respectivos en grupos a su vez diferentes (de ahí que existan como mínimo tres grupos). En ese sentido, Lévi Strauss muestra cómo la organización dualista nunca tiene valor por sí misma en una sociedad de ese tipo. Por el contrario, lo propio de las sociedades modernas, o más bien de Estado, es la utilización de máquinas duales que funcionan como tales, que proceden simultáneamente por relaciones biunívocas, y sucesivamente por opciones binarizadas. (Deleuze y Guattari, 2004, p. 215)

Mientras que el otro tipo de segmentaridad tiene que ver con los *segmentos circulares*, los cuales se componen en círculos cada vez más amplios. Deleuze trae a colación a manera de ejemplo, como “en la “carta” de Joyce: mis asuntos, los asuntos de mi barrio, de mi ciudad, de mi país, del mundo” (Deleuze y Guattari, 2004, p. 215), tienen que ver con este tipo de organización segmentaria deteniéndose a pensar que no se puede generalizar esta organización a las sociedades primitivas, porque para ellas la organización no es concéntrica ni se preocupan por establecer un único centro. En su flexibilidad, estos no se relacionan como nudos, ni resuenan entre sí, porque al no impulsarse unos a los otros dejan de gravitar sobre un mismo punto, lo que provoca que no haya convergencia. Esto quiere decir que la relación de oposición y la segmentariedad no se oponen, pero tampoco se puede hablar de convergencia sin que esto implique negar la distinción de los círculos. Ahora bien, lo que sucede es que cuando los círculos devienen concéntricos, pueden visualizarse a la manera de un árbol.

En cambio, cuando se habla de la segmentaridad dura lo que se afirma es que los círculos resuenan entre sí, los centros se acumulan en un punto fijo y a la vez que se entrecruzan se sitúan unos detrás de otros, se remiten entre sí pasando por todas las líneas, los sitios y los segmentos sociales, por ejemplo, Deleuze ilustra este análisis con una imagen basada en el rostro “El rostro del padre, el rostro del maestro, el rostro del coronel, el rostro del patrón, entran en redundancia,

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

remiten a un centro de significancia que recorre los diversos círculos y vuelve a pasar por todos los segmentos". (Deleuze y Guattari, 2004, p. 214). Entonces, el centro único y ordenador en tal caso es el Estado central que surge de este tipo de organización segmentaria concreta que resuena en todos los demás centros, lo que no sucede entre los primitivos, porque ello hace posible que cada centro sea un centro de poder, lo que daría lugar a tantos centros de poder como sociedades primitivas existan resonando entre sí, mientras que, en el centro del Estado occidental lo que se produce son inhibiciones y no resonancias.

La segmentaridad circular no implica necesariamente, entre los primitivos, que los círculos sean concéntricos o que tengan un mismo centro. En un régimen flexible, los centros actúan ya como otros tantos nudos, ojos o agujeros negros; pero no resuenan todos juntos, no se precipitan sobre un mismo punto, no convergen en un mismo agujero negro central. Por supuesto, lo centralizado no se opone a lo segmentario, y los círculos siguen siendo distintos. Pero devienen concéntricos, definitivamente arborificados. La segmentaridad deviene dura, en la medida en que todos los centros resuenan, todos los agujeros negros caen en un punto de acumulación, como un punto de entrecruzamiento situado en algún sitio detrás de todos los ojos. El rostro del padre, el rostro del maestro, el rostro del coronel, el rostro del patrón entra en redundancia, remiten a un centro de significancia que recorre los diversos círculos y vuelve a pasar por todos los segmentos. Ya no estamos ante n ojos en el cielo, o en devenires animales y vegetales, sino ante un ojo central ordenador que barre todos los rayos. El Estado central no se ha constituido por la abolición de una segmentaridad circular, sino por la concetricidad de los distintos círculos o por la puesta en resonancia de los centros. En las sociedades primitivas ya hay tantos centros de poder; o, si se prefiere, en las sociedades de Estado sigue habiendo otros tantos. Pero éstas actúan

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

como aparatos de resonancia, organizan la resonancia, mientras que aquellas la inhiben.

(Deleuze y Guattari, 2004, p. 214).



Ilustración 5 Segmentaridad circular¹⁶

Finalmente, los *segmentos lineales* de lo que se puede hablar de acuerdo con Deleuze, es que estos conforman una línea de representación de cada proceso partiendo de un inicio y una llegada, como por ejemplo, en la formación de los profesores este proceso se inicia en la escuela primaria, luego pasa al bachillerato hasta que llega a la universidad y se gradúa; si se quiere conformar una familia, entonces se inicia por la cercanía, la amistad, el noviazgo, el matrimonio y la reproducción; lo mismo se podría señalar de cualquier profesión, se inicia un proceso y se culmina sin que se pueda trazar una línea radical de separación entre un proceso y otro: se puede iniciar el proceso de formación profesional y al mismo tiempo iniciar el proceso de conyugalidad y caer en cuenta que

¹⁶ Ilustración 1. En *Círculos concéntricos: espacios de seguridad y perspectiva mayores*, por Genoma Emprendedor, 2020, <https://genomaemprendedor.com/circuitos-concentricos/>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

en cada uno de los procesos en un punto del mismo se subsume este en los otros hasta finalizado cada uno de los procesos.

Estas figuras de segmentaridad hacen parte la una de la otra, pasan una por la otra e incluso se transforman entre sí, si es necesario, porque lo que se pretende es homogeneizar procesos, rectificarlos o resaltarlos uno por uno o en su relación con el objeto de mostrar la unidad, de medirlos, de establecer su equivalencia y poder a su vez traducirlos a otras unidades y relacionarlas entre sí en un espacio político que se presenta invariable y como congelado, pero que al mismo tiempo permite los desplazamientos organizados en los segmentos de una ciudad, los linajes, las reformas, los espacios estableciendo límites, ordenando territorios, fijando lugares o sustituyéndolos, segmentarizando cada vez más el orden social.

La segmentaridad lineal, diríase que cada segmento está subrayado, rectificado, homogeneizado de por sí, pero también con relación a los otros. No sólo cada uno tiene su unidad de medida, sino que hay equivalencia y traducibilidad de las unidades entre sí. Pues, el ojo central tiene como correlato un espacio en el que se desplaza, y permanece invariable con relación a sus desplazamientos. A partir de la ciudad griega y de la reforma de Clístenes, aparece un espacio político homogéneo e isótomo que va a sobrecodificar los segmentos de linajes, al tiempo que los distintos núcleos se ponen a resonar en un centro que actúa como denominador común. Y posteriormente a la ciudad griega, Paul Virilio muestra cómo el Imperio Romano impone una razón de Estado lineal o geométrica, que implica un plano general de los campos y de las plazas fuertes, un arte universal de limitar trazando, una reordenación de los territorios, una sustitución del espacio por los lugares y las territorialidades, una transformación del

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

mundo en ciudad, en una palabra, una segmentaridad cada vez más dura. (Deleuze y Guattari, 2004, p. 216)

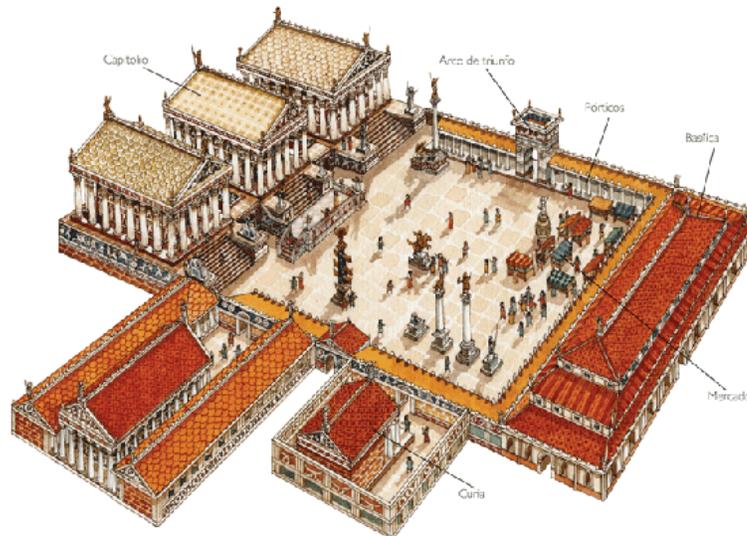


Ilustración 6. Segmentaridad lineal¹⁷

Hasta aquí, ese giro que se da para explicar la segmentaridad, nos ayuda a comprender la cuestión de la organización social arbórea del saber, de la formación, de la sociedad. Esto es lo que podemos describir asimilando un orden a la figura del árbol. Cuando hacemos visible el árbol raíz este se presenta como un referente debido a que se considera una unidad que imita al mundo de acuerdo con reglas, normas y configuraciones que permiten vivir y visualizar el mundo ordenadamente, porque “imita al mundo, como el arte a la naturaleza” (Deleuze y Guattari, 2004, p. 11). De acuerdo con esta imagen de unidad binaria árbol-raíz se piensa la organización y funcionamiento no solo del mundo, sino de los Estados hasta las formas de pensamiento humano, configurando una forma única de ver el mundo.

¹⁷Ilustración 2. En *Reconstrucción ideal de un foro romano*, por Alfredo García, 2014 <http://algargosarte.blogspot.com/2014/09/arquitectura-romana-caracteristicas-de.html>.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

En cambio, si hablamos en sentido genérico de un árbol que se sostiene sobre una gran raíz fija a la tierra, el crecimiento de este tiende hacia arriba, hacia el cielo en dirección al sol con el sol que está arriba, pero al mismo tiempo se define lo que está abajo, porque se trata de una organización dual, arriba está relacionado e implica abajo, lo que está abajo. En suma, el árbol está conformado de un conjunto de partes o ramificaciones con un tronco vertical principal leñoso, que es más duro y grueso que el resto de tallos de la planta. Un árbol está compuesto de raíz, tronco, ramas, hojas y corona o copa. Los segmentos se pueden encontrar en las diferentes formas de unidad que representa el árbol. Surgen de una semilla, donde luego surge una raíz principal de la cual se van a sostener las otras, crece el árbol con ramificaciones que se alimentan de esa unidad principal. Deleuze nos dice que nuestra sociedad, nuestro saber, nuestra cultura se organiza a la manera del árbol.



Ilustración 7. Germinación de semillas: proceso, necesidad y principales factores¹⁸ Ilustración 8. La raíz de un árbol grande¹⁹

¹⁸ Ilustración 1. En *Germinación de semillas: proceso, necesidad y principales factores*, por Agro Árbol, 2020 <https://agroarbol.com/germinacion-de-semillas-proceso-necesidad-y-principales-factores/>

¹⁹ Ilustración 2. En *La raíz de un árbol grande*, por Todsapor Bunmuen, 2019, <https://es.dreamstime.com/la-ra%C3%ADz-de-un-%C3%A1rbol-grande-image117423605>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA



Ilustración 9. Conoce las partes de un árbol²⁰



Ilustración 10. Raíz de un árbol²¹



Ilustración 11. Frutos de un nogal²²



Ilustración 12. Árboles de mangle²³

En suma, se entiende que “en la naturaleza hasta las raíces son pivotantes, con abundante ramificación lateral y circular, no dicotómica. Pero el libro como realidad espiritual, el Árbol o la Raíz en tanto que imagen, no cesa de desarrollar la ley de lo Uno que deviene dos, dos que devienen cuatro”. (Deleuze y Guattari, 2004, p. 11) Pero, los filósofos aclaran que el libro árbol no es la

²⁰ Ilustración 3. En *Conocer las partes de un árbol*, por Árboles Frutales, 2020, <https://arbolesfrutales.org/conoce-las-partes-de-un-arbol/>

²¹ Ilustración 4. En *La raíz de un árbol grande*, por Goinyk, 2020, https://www.freepik.es/fotos-premium/arbol-grande-raices-fuertes-parque_9706031.htm

²² Ilustración 5. En *Frutos de un nogal*, por Arviplant, 2018, <http://www.arviplant.com/es/otros/93-nogal.html>

²³ Ilustración 6. En *La raíz de un árbol grande*, por Horst Mahr, 2010, <https://www.alamy.es/arboles-de-mangle-rhizophora-sp-una-gran-zona-de-picnic-de-mango-en-la-marea-baja-algunas-partes-de-las-islas-whitsunday-en-la-espalda-bowen-image61900803.html?imageid=45CFDCFE-67C4-4ACD-B7ED-5FB590EEA52B&p=55074&pn=1&searchId=d9a1103dd3d595f6c5c9c8d1651fee0f&searchtype=0>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

única forma de tener una imagen del mundo, aparece de forma novedosa el rizoma, se visualizan así dos modos de pensar el orden del mundo: rizomático y arbóreo.

Según Deleuze y Guattari, el mundo de Occidente se ordena de manera arbórea, dejando por fuera o excluyendo la manera rizomática de ordenarlo, la cual se halla presente de manera inmanente en el modelo social basado en la imagen del árbol. De ahí, que consideren las transformaciones ocurridas en el último cuarto del siglo XX, como aquellas que cambiaron las cosas. Estudiando la obra de investigación *Gilles Deleuze y Félix: biografía cruzada*, escrita por François Dosse, luego de diez (10) años de investigaciones, sobre la relación de estos dos pensadores y su producción filosófica, él nos dice que la filosofía de Gilles Deleuze y Félix Guattari ya no se percibe bajo la enunciación genérica de la crisis del orden moderno de representación, que, como es sabido, ha puesto en cuestión la modernidad narrativa y sus imperativos categóricos.

Entonces, se entiende en su dimensión de realidad natural a la unidad pivotante del tronco, la cual tiene un eje y nacen de ella ramas alrededor, tal como se ve en las imágenes de las partes de un árbol, una realidad natural que actúa en ese sentido a la manera de la naturaleza, teniendo una unidad clara y un sentido de donde todo surge. Luego tenemos la dimensión de la realidad espiritual, siendo la del árbol raíz en tanto existe una imagen y deviene lo uno, de los dos y de los tres, casi que sistemáticamente. Deleuze por su parte describe la técnica de la escritura del libro como la posibilidad de transgredir la manera en que se escribían los libros de psiquiatría y de psicoanálisis, haciendo referencia a una escritura tradicional occidental de autor. Deleuze y Guattari plantean que, el problema de escribir los libros a la manera establecida y oficial en Occidente es escribir en forma metódica.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

En el *Anti-Edipo* y *Mil Mesetas* aparece una firma, lo que no quiere decir que se trate de proyectar con los libros el concepto de genialidad y autoridad. Se remiten aquí al punto de vista que desarrolla Michel Foucault cuando trata la cuestión de *¿Qué es un autor?*²⁴. Para Deleuze es conveniente leer un libro preguntándose “¿con qué funciona?, ¿cuáles son aquellas conexiones que utiliza para transmitir intensidades?, ¿qué multiplicidades le componen?” (Deleuze y Guattari, 2004, p. 10). De igual manera, invita a pensar la capacidad de transformación que implica un libro, pues este existe en el mundo exterior y funciona como una pequeña máquina, que es un agenciamiento desarrollado por una multiplicidad de líneas que se orientan en distintas direcciones, que se mueven a distinta velocidad, que comportan diferentes densidades y favorecen o no líneas de fuga, es decir líneas de ruptura para aventurarse en lo nuevo y lo desconocido, porque no tendría nada que ver con una complejidad que persigue fines y constituye una identidad. La relación se establece con la conexión que esta máquina-libro tiene con quien lo lee y el tema del que trata, debe haber conexión para que funcione.

Ahora bien, *El Anti-Edipo* es el primer libro escrito por Deleuze y Guattari, el cual se compone del segundo libro titulado *Mil Mesetas* publicado en 1980. *Estos dos libros* conforman una conjunción de dos máquinas-libro. Al respecto Guattari conversa con Deleuze sobre como el descubre en Kafka un desorden creativo literario parecido al suyo, cuando piensa la noción de máquina que atraviesa los contenidos de este libro, lo cual para él resulta más complejo que los temas tratados en *El Anti-Edipo*. *Mil mesetas* se considera la continuación y el fin de la problematización a la que someten al capitalismo en su relación con la esquizofrenia. No está compuesto de capítulos, sino de mesetas. “Estas mesetas pueden ser leídas, en cierta medida, independientemente las unas de las otras, salvo la conclusión”. (Deleuze, Guattari, 2004, prefacio).

²⁴ *¿Qué es un autor?* Michel Foucault. Editado por El seminario.com.ar. 2005.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

En *Mil mesetas*, en la introducción se desarrolla la dimensión rizomática y la dimensión arbórea.

En resumen, esto es para Deleuze en relación con el modelo arbóreo, aquello que implica comprender que son las raíces las encargadas de absorber el agua y los nutrientes, si se ve desde el punto de vista de la botánica. El filósofo se sirve de este saber. Las raíces están unidas al tronco y este es el soporte de las ramas, de lo que resulta una estructura firme, para que la planta pueda crecer de manera óptima y transporte las sustancias absorbidas por la raíz, hasta que lleguen a las hojas, lugar donde se realiza la fotosíntesis. De esta forma consiguen elaborar su propio alimento.

Entonces, la corona o parte superior del árbol, tiene como función proporcionar sombra al resto de la planta para mejorar la transpiración. Al tomar este modelo como referencia, Deleuze y Guattari ponen en cuestión aquellos conceptos que reflejan bien las relaciones arborescentes en que reside el pensamiento clásico desde la mimesis. Bajo la mirada de estos autores, el conocimiento se forma a la manera de un modelo arbóreo lineal, el cual simula el crecimiento estructural de los árboles, donde el conocimiento se extiende desde un tronco grueso con raíces profundas, cuyo fruto produce pensamientos arbóreos basados en la estructura dialéctica de la lógica binaria y dicotómica (saber o ignorancia). Por tanto, la raíz siempre está estructurada y el conocimiento se divide, controla y dirige de arriba hacia abajo.²⁵

1.2. Dimensión rizomática.

La cuestión de la dualidad, de la relación superior e inferior, sujeto-objeto, realidad natural y realidad espiritual son referentes del orden de la unidad y de la identidad. Por el contrario,

²⁵ Deleuze y Guattari, 2004, p. 11.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

siguiendo a Deleuze cuando toma elementos del estudio de la botánica para dar cuenta de su punto de vista sobre el rizoma, el señala que este se puede comprender, porque resulta de la identificación de un tallo subterráneo con varias yemas que crecen de forma horizontal, produciendo un mundo de raicillas y brotes herbáceos. De sus nudos que se organizan en distintas direcciones y del que es difícil señalar que dicho tallo corresponde a un centro del que derivan las demás partes de una planta, como sucede cuando se estudia un árbol. Entonces se puede pensar un libro a la manera de un árbol o de un rizoma.

Los rizomas siempre son creados por varios cruces y líneas de escape, se rompe la lógica individual - grupal o sujeto - colectiva. El rizoma es colectivo y múltiple (todos somos múltiples, *yo soy muchos*). Podemos comprobar así que los rizomas una forma de comprender el conocimiento de forma alternativa, por ejemplo, en lo educativo. Son elementos de un flujo intermedio múltiple entre sistemas, individuos, reglas, territorios, y su velocidad y fluidez se basan en estar en el medio. Por lo tanto, los rizomas siempre se conectan, nunca permanecen estáticos ni se bloquean o interrumpen, siempre surgen en otro lugar.

En este sentido, se tiene entonces que el rizoma se presenta como el nacimiento ante la muerte de toda unicidad con la disolución de un punto de origen y la posibilidad de una expansión o reproducción que deja de estar limitada a esa raíz original, es análoga a las formas de conocimiento que se desarrollan en las últimas décadas. Los filósofos plantean entonces, que el rizoma supone una forma de entender la ciencia y el conocimiento de una manera diferente a la construcción del conocimiento tradicional. El seguimiento y el calco se establecen como la lógica del conocimiento y siempre siguen la jerarquía piramidal, y la jerarquía piramidal siempre debe producir resultados en la parte superior, el nuevo tipo de relaciones que hoy en día se establecen

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

entre el pensamiento y la realidad, entendiéndolos de forma no lineal, no estructuralizadas, anti-jerárquicas, caóticas, múltiples y complejas.

El segundo modo de conocimiento es el sistema raicilla o raíz fasciculada, es una raíz pivotante, en la que la superficie que resulte herida o ligeramente separada pero aun unida al resto de la planta, tiene la capacidad de emitir raicillas, es decir, que posibilita el conocimiento como una multiplicidad basada en pequeñas raíces, la cual surge de esa ruptura momentánea del modelo metódico y cuentan con la posibilidad de aumentarse y fortalecerse en la medida en que se posibilita el conocimiento fuera de esa unidad. Esta ruptura no quiere decir, que, la realidad natural presente cambios, se puede pensar más bien en términos de un posible aborto de la raíz principal, pero su unidad seguirá existiendo en el pasado o en el futuro. Cabe preguntarse si la realidad espiritual y real no puede compensar esta situación mostrando a su vez la necesidad de una unidad secreta más completa o una integridad más amplia.

Lo que se propone el rizoma es huir de esas formas de pensamiento establecido, huir de esa formación que tiene como finalidad copiar a las personas en sus mecanismos de producción, soltar todo tipo de pensamiento burocrático que pueda encerrar en una unidad la multiplicidad que caracteriza el conocimiento. Contrario a la imagen árbol, el autor propone otro tipo de conocimiento construido a través de la figura de rizoma, una vez que se rompe la disciplina y se pierden los límites, este conocimiento se presenta en forma subterránea, intangible y horizontal. Cuando se corta el rizoma o se intenta frenar su crecimiento caótico, hace que aparezca en otro espacio por otro agujero y siempre se desborde. El rizoma se basa en la cartografía y la producción diferencial, es decir, en mapas que son constantemente contruidos y reapropiados por otros, “siempre desmontable, apropiable, transferible, alterable o modificable, con múltiples salidas y líneas de entrada” (Deleuze y Guattari, 2004, p. 26).

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Piensen Deleuze y Guattari, que existen diferentes formas de proceder del modelo arbóreo lineal, considerando que el árbol ya es la imagen del mundo, o bien la raíz es la imagen del árbol-mundo, se sostiene aislado del resto de la realidad. El pensamiento hegemónico se aborda a través de la representación y se tiende más a imaginar la raíz principal enterrada como único soporte del árbol del pensamiento y es la forma metódica en la que, por ejemplo, se forman los profesores y estudiantes, bajo un modelo único que no acepta la multiplicidad, sino indica el modelo a seguir con un perfil claro y estratégico que va de acuerdo con las necesidades de un fin específico. Ese tronco solitario hace de método planeador para la enseñanza dando una falsa idea de libertad, puesto que realmente lo que se establece es aquello que se debe pensar y en qué sentido. La lógica binaria es la realidad espiritual del árbol raíz, “ni la raíz pivotante ni la raíz dicotómica entienden la multiplicidad” (Deleuze y Guattari, 2004, p. 11).

Los filósofos franceses señalan algunas características generales del rizoma, siguiendo los *principios de conexión y de heterogeneidad*: cualquier punto del rizoma puede y debe estar conectado a cualquier otro punto. Esto no pasa en los árboles ni en las raíces, siempre fijan un punto, un orden. El árbol del lenguaje, a la manera de Chomsky, continúa desde su punto S y procede a través de la dicotomía. El rizoma, en cambio, precisa que cada rasgo no remite necesariamente a un rasgo lingüístico: las conexiones simbólicas de cualquier naturaleza se asocian a un conjunto muy diverso de formas codificadas, conexiones biológicas, políticas, económicas, etc., y sólo los diferentes signos que juegan un papel sistema, así como las normas del estado de cosas. De hecho, la composición colectiva de sonidos funciona directamente en la composición mecánica y no puede establecer una división radical entre la simbología y sus objetos.

En cuanto al *tercer principio de multiplicidad*, sólo cuando la multiplicidad se ve efectivamente como una multiplicidad sustancial deja de ser relevante para el Uno como sujeto u

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

objeto, como realidad natural o espiritual, como imagen o como mundo. La multiplicidad es rizoma y denuncia falsas multiplicidades dendríticas. Ninguna unidad puede actuar como centro en un objeto o dividir en un cuerpo. No hay unidad, ni siquiera una cesación en el objeto o una reaparición en el sujeto. La diversidad no tiene sujeto ni objeto, sino sólo estipulaciones, tamaños y dimensiones, que no pueden aumentarse sin cambiar su naturaleza (por lo tanto, la ley del ensamblaje aumenta con la diversidad). La noción de unidad emerge sólo cuando el significante gana poder en un proceso de multiplicidad o correspondiente subjetivación: por ejemplo, un pivote unificado que establece un conjunto de relaciones ambiguas entre elementos o puntos de destino.

Sobre el principio de ruptura asignificante, se detienen los filósofos para explicar cómo cada rizoma contiene líneas divisorias según las cuales se estratifica, territorializa, organiza, representa, atribuye, etc.; pero también desterritorializa, según las cuales sigue escapando. Cada vez que una línea voladora emerge repentinamente de la línea del segmento, hay una ruptura en el rizoma, que también es parte del rizoma. Las líneas se referencian constantemente entre sí. Esta es la razón por la que nunca se debe asumir el dualismo o la dicotomía, incluso en las formas básicas del bien y el mal. Se produce la ruptura, se traza una vía de escape, pero siempre se corre el riesgo de que en ella resurja la organización, re-capas, devolviendo el poder a la estructura del significante, replanteando las propiedades del sujeto: lo que se quiera, del Edipo renacimiento a la tuberculosis fascista. Grupos e individuos contienen microfascismo listos para materializarse.

Los rizomas son una especie de genealogía inversa. Lo mismo ocurre con los libros y el mundo: según creencias muy arraigadas, los libros no son imágenes del mundo. Escribir, hacer rizomas, extender nuestro territorio por desterritorialización, extender la ruta de vuelo hasta contener todo el plan de coherencia en la máquina abstracta.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA



Ilustración 7: Rizoma planta de jengibre



Ilustración 8: Rizoma jengibre²⁶

Ilustración 9: Jengibre²⁷



Ahora bien, si quisiéramos usar el punto de vista rizomático para pensar una pedagogía sería aquella que crece en el comportamiento intersticial y se propaga por el rizoma, cuyos frutos son inesperados al igual que su crecimiento y expansión. Por tanto, la pedagogía como elemento político sólo existe en su fluir multifacético como una reparación continua en brechas, estructuras y espacios inesperados que se siguen conectando, dispersando, fluyendo y desbordando. El

²⁶ Ilustración 7 y 8. En *Rizoma planta de jengibre*, por Beatriz González, 2021, <https://www.ecologiaverde.com/rizomas-definicion-y-ejemplos-de-plantas-1884.html>

²⁷ Ilustración 9. En *Rizomas sabrosos*, por Gabinet de Didáctica del Jardí Botanic, 2018, <https://metode.es/revistas-metode/secciones/jardin-animado/rizomas-sabrosos.html>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

aprendizaje no es dirigido, programado ni cerrado, sino ocurre entre caminos rizomáticos improvisados, de acuerdo con los principios de conexión, heterogeneidad, multiplicidad y ruptura participando en el proceso educativo, en contraste con la estructura educativa industrial, lineal y estandarizada aún existente. El modelo rizomático, crítico y colectivo aboga por lo horizontal y lo transversal.

II. Capítulo. Universidad, currículo y reforma en la formación del profesor.

En este capítulo se dará cuenta de la formación del profesor en la universidad, tomando en consideración, para este efecto, artículos, documentos, correspondencia, informes, normas legales conservados en el Archivo Histórico Central de la Universidad Nacional de Colombia, y la política educativa basada en los discursos de las Memorias del ministro de Educación ante el Congreso Nacional de la República, entre 1960 y 1963, con la finalidad de dar cuenta de la concepción de formación del profesor de educación secundaria que circulaba, en la universidad, la escuela y la sociedad colombiana. Todo esto contribuiría con la definición de políticas educativas en el Sistema Nacional. Esto porque, una vez descrito aquellos elementos que configuro la formación del profesor, permite tomar distancia y hacer la lectura desde el punto de vista del rizoma para mostrar una alternativa a dicha formación, noción con la que se pone en cuestión la formación arbórea del maestro en nuestro país, la que será desarrollada en el tercer capítulo.

La estructura inicial de la educación diseñada para una época marcada por grandes industrias mecánicas y burocracias especializadas, sentaron las bases de gran parte de la educación secundaria actual. Mientras, el punto de vista rizomático propone un estudio del lenguaje que permite la exploración de dominios sociales donde no existe un lenguaje universal y homogéneo,

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

sino una interacción compleja entre modos de articulación. Para Deleuze y Guattari, ser rizomórfico significa producir tallos y filamentos que parecen raíces o, mejor aún, que se adhieren a ellos al entrar en el tallo, sin perjuicio de que sirvan para nuevos y extraños propósitos. Por lo que es necesario desglosar la estructura de la formación del maestro asimilada a la estructura de árbol por completo. Puesto que, sostener una formación ideal implica seguir creyendo que esta se asemeja a la dimensión de los árboles-raíces o, lo que sería lo mismo pensar que las raíces han encapsulado demasiado los pensamientos.

A diferencia de los sistemas centrados la comunicación jerárquica y las uniones previamente establecidas, “el rizoma es un sistema acentuado, no jerárquico y a-significante sin generalizaciones, sin memoria organizativa ni autómeta central” (Deleuze y Guattari, 2004, p. 26), que solo se define por una circulación de estados. Los autores piensan que el pensamiento no es arborescente, sino que funciona de manera interrumpida, como un sistema aleatorio de probabilidades, afirmando que, a la manera del árbol, los estudiantes reciben información del profesor en la unidad superior y bajo una influencia subjetiva. Mientras que, el método rizomático es lo opuesto al método arborescente. El árbol sigue una lógica lineal, ordenada y consistente, tiene un comienzo y un final específico. En ese sentido, es posible cambiar esa visión del profesor como unidad superior, eliminando la relación jerárquica y autoritaria entre el profesor y el estudiante, para que se puedan construir espacios propios de conocimiento, dejando que estos crezcan y se conecten de forma heterogénea.

Con esta óptica se estudia la formación del profesor para la enseñanza secundaria de acuerdo con la situación política de Colombia en los años de 1960 a 1963. Esta situación política tiene que ver con la coalición del Frente Nacional, que acordó un gobierno bipartidista, que concibe la educación como una empresa cultural. En esa dirección el ministro Vargas Rubiano lo ve como

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

una noble misión educativa, una *hazaña pedagógica* y, en definitiva, una actividad docente. Rubiano cree que el surgimiento del Frente Nacional viene acompañado de la proclamación de la verdad que esperan los colombianos, que es *la fraternidad, la sangre y las almas incomprensibles entre todos los hombres*, y la idea de tener una empresa conjunta se debe a un acto auspiciado para los colombianos en América.

En cuanto al Frente Nacional, el señor Gonzalo Vargas Rubiano, ministro de Educación desde el 21 de mayo de 1960, considera que los supuestos de los partidos tradicionales conservador y liberal se establecen en gran medida si convergen en el cauce común de la educación. Pues define al Frente Nacional, como un movimiento político educativo que combate más de un siglo de viejos prejuicios, derivados de la etapa de la guerra civil y del derramamiento de sangre en el suelo del país. La doctrina del Frente Nacional es considerada una doctrina pedagógica, cuya cualidad está relacionada con los cambios de mentalidad de los colombianos. En el proceso de cultivar viejos odios, no es tan importante actuar con el viejo espíritu moldeado.

Con la política de gobierno del Frente Nacional se pretendía actuar directamente sobre la conciencia de los colombianos, para privilegiar una visión laica de la educación y de la formación del maestro, porque aún en la primera década de la segunda mitad del siglo XX, se creía en el espíritu de la esclavitud, la cual en su concepto retrasó el progreso de la civilización y la cultura colombiana. Por eso pretende remover las huellas ancestrales del resentimiento político de la inteligencia para reemplazarlas por un sentido de solidaridad y comprensión. Lo que significaba que se reemplazará lo salvaje del corazón del pueblo por el de un caballero cristiano en palabras del intelectual Bernal Jiménez. El nuevo interés político pasa entonces a ser la sociedad que vive en un ambiente amable, iluminada por una nueva luz de piedad evangélica y de solidaridad humana, iluminada por el derecho y la justicia.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

La mayor tarea en este momento histórico, era la educación para la convivencia, y estaba claro que se consideraban los flagelos que azotaban a Colombia eran la ignorancia, la miseria y las enfermedades tropicales. En este punto, la educación debe dejar de centrarse en herramientas de combate físico y centrarse en desarmar la mente. Urge moldear el intelecto de los colombianos para alinearlos con el nuevo clima espiritual de la República. La educación según Rubiano, es por tanto responsabilidad de padres y profesores, definiéndose como un fenómeno ambiental, difundido en el ambiente social; se concluye que, si la conducta del menor es refutada o neutralizada en el hogar, entonces la educación brindada en la escuela de nada valdrá. Por eso, para el ministro Rubiano todos tenían una responsabilidad, porque a través de la acción social se enseña a los más vulnerables espiritualmente hablando (niños, jóvenes, analfabetas, etc.) que la educación es conducta y la conducta es todo el acto de educación. El hombre, es su impulso, intelecto, voluntad, pasión e instinto avanza de manera completa y unificada.

Por eso, el ministro cree que el problema fundamental de todo país es el problema de la educación, porque sin educación no puede haber democracia política, democracia económica y mucho menos civilización y cultura. Puesto que, sin una verdadera educación democrática no se podría hablar de un paisaje que desarrolle esta forma de pensamiento racional y armónico con las prácticas sociales. Será entonces la educación para la democracia la encargada de ocultar el pasado bárbaro de la violencia colombiana, a través de la reproducción de los ideales culturales de la civilización moderna.

Ahora bien, en las memorias de 1960 a 1961 organizadas en dos tomos y presentadas ante el Congreso de la República por el ministro de Educación Alfonso Ocampo Londoño²⁸, este señala

²⁸ Alfonso Ocampo Londoño, Médico Cirujano, de la Universidad de Antioquia; Especialista en Cirugía General en las Universidades de Harvard y Cornell; Doctor en Ciencias de Columbia – Collège, S.C.; Magíster en Administración de la Universidad del Valle. Antes de asumir la Rectoría, ocupó los cargos de jefe del Departamento de Cirugía; director de Promoción y Desarrollo; Decano de la Facultad de Medicina y Decano de Estudios. Fuera de la Universidad, director del Hospital Universitario;

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

que, el primer tomo se concentra en las grandes líneas de la política educativa del Estado, el cual divide la memoria en seis partes: dos partes son introductorias, la una corresponde al Sistema Educativo Colombiano y la otra a las Instituciones Culturales y Educativas. Las demás partes, tratan la educación nacional y sus problemas emergentes, la visión panorámica del desarrollo cuantitativo de la educación en Colombia, y, por último, tres partes se dedican a establecer las posibles soluciones al déficit educativo junto con los propósitos de acción, la administración y el financiamiento de los programas, así como el Plan Cuatrienal de la Educación Primaria en Colombia.

De acuerdo con el ministro Ocampo para observar el funcionamiento del Ministerio de Educación Nacional²⁹ se debe aclarar que la reorganización³⁰ de esta institución oficial, implica dos divisiones: la primera división se preocupa por la técnica de la educación elemental y la alfabetización; la educación media (secundaria y vocacional); la educación normalista superior; el fomento escolar; la cultura y los servicios técnicos para enfrentar los problemas emergentes de la educación y sus posibles soluciones. Mientras que la segunda división se dedica a la administración entendida como la aplicación, la novedad, la adaptación, la jerarquización de funciones y el desarrollo de los siguientes programas: uno, el reclutamiento, clasificación y adiestramiento del personal; dos, la ejecución del presupuesto; y tres, los servicios generales. Por

ministro de Educación y ministro de Salud Pública. Universidad del Valle, Saga de Rectores- Alfonso Ocampo Londoño, pág. 01, webgrafía.

²⁹ El decreto 0550 de 1960, Por el cual se adoptan normas generales para la reorganización y funcionamiento de la Presidencia de la República, de los Ministerios y de los Departamentos Administrativos. **Artículo 3º** La reorganización general de los Ministerios se ajustará a las normas del presente estatuto. (Diario Oficial N° 30186, 1960, 18 de marzo)

³⁰ El Decreto 1637 de 1960, de 12 de julio, por medio del cual se reorganiza el Ministerio de Educación Nacional y se determinan sus funciones. Desde el artículo 82 La reorganización del Ministerio contemplada en este Decreto, se hará por etapas. Inicialmente se proveerán los cargos de Secretaría General, director, jefes de las Ramas Técnica y Administrativa y Jefes de División. La reorganización se completará con la colaboración del personal descrito y con la asesoría de la Comisión de Reforma Administrativa, del Departamento Administrativo del Servicio Civil, y de conformidad con las normas del presente Decreto. (Diario oficial N° 30297, 1960, 5 de agosto).

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

eso, con la reorganización técnica y administrativa del Ministerio de Educación Nacional (MEN)³¹, se responde a la política de desarrollo económico, social y cultural tras la época de violencia, según el espíritu del Frente Nacional.

No obstante, los inconvenientes en el ejercicio correcto de la función de la dirección del MEN se presentan primero, en la Oficina de Inspección -precisa el director-, puesto que, en el año de 1960 bajo el Ministerio del Doctor Rubiano se presentaban una serie de problemas, los cuales pasaban: primero, por la Oficina de Inspección la cual se encontraba dividida en tantos grupos como secciones técnicas lo que generaba confusión en las intervenciones institucionales, debido al poco diálogo y acciones educativas; segundo, se argumentaba que, el reducido número de inspectores era consecuencia de la falta de criterio en la selección de personal, lo que acarreo la fiscalización de la Oficina, quedando sujeta la inspección y el seguimiento al cumplimiento de las normas legales por parte de los establecimientos educativos visitados, lo que implicó descuidar la orientación y tecnificación propia de funcionarios que desempeñaban el cargo de inspectores; tercero, se identifica una creciente anomalía³² como lo decían en la época, derivada del sueldo de los inspectores, razón por la cual se estableció un único grado ocupacional y de sueldo en los cincuenta y cuatro inspectores dirigidos por el Licenciado Conrado González Mejía; cuarto y último, en relación con las anomalías financieras se pensaba que la mala interpretación y aplicación del presupuesto destinado a las Escuelas Industriales y Secretarías de los institutos dependientes

³¹ De ahora en adelante en el presente documento el Ministerio de Educación Nacional tomará la sigla MEN, como forma de abreviación.

³² La anomalía se refiere al decreto 1678 de 1960, por el cual se adoptan una nomenclatura y una escala de sueldos para los empleos del Servicio Civil. En el artículo número 1, se establece a los (9) inspectores en el mismo estatuto. (Diario oficial N° 31983, 1966, 18 julio)

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

del MEN, era problemática por lo que se resolvería con la creación de Visitadores Administrativos en 1961³³.

Conforme a las insistentes problemáticas se desarrolló en los tres meses de Junio, Julio, agosto de 1961, la reorganización de la Oficina -sin ambiciones utópicas- la cual realizó veintiséis trabajos³⁴ que se pueden resumir en los siguientes puntos: i) El censo de las Escuelas Normales, comercio, vocacionales femeninas, colegios nacionales, industriales, agropecuarias, vocacionales agrícolas, núcleos escolares y colegios aprobados; ii) el derrotero de un acta de visita a establecimientos de educación primaria, colegios de bachillerato, escuelas normales, comerciales e industriales; iii) el aseguramiento de los textos, bibliografía y material para la enseñanza de las escuelas primarias en las materias: ciencias naturales, química material, ciencias pedagógicas, sociales, matemáticas y física; iv) La comisión ante las Secretarías de Educación de los departamentos³⁵ para la adquisición de los elementos de enseñanza para alfabetización y para la instrucción sobre la descentralización educativa; v) participación en seminarios de educación física, de rectores de normales oficiales y privadas, además del cursillo de la Full-bright; vi) intervención en las bases para un escalafón técnico para los maestros de las Escuelas Vocacionales Agrícolas, además para las bases de una efectiva coordinación entre la Inspección Nacional y las Secretarías de Educación de los Departamentos. vii) estudio y divulgación del anteproyecto de la reforma del bachillerato; viii) El sistema educativo colombiano y la Sección de Estadística de la Oficina de Planeamiento, se erigen como la futura labor de la educación.

³³ Decreto 1743 del 1961, por el cual se modifica la planta de personal de Ministerio de Educación Nacional, determinada por los Decretos números 2712 de 1960 y 221 de 1961. De acuerdo, al artículo 1 se crea el cargo de visitador administrativo dentro de la Oficina de Inspección. (Diario Oficial N° 30592, 1961, 22 de agosto)

³⁴ Memorias, tomo II (Bogotá, Imprenta Nacional, 1961): 9 a 11

³⁵ Se enuncian a las secretarías de Educación del Tolima, Huila, Valle, Boyacá, Santander, Meta, Antioquia, Caldas, Córdoba, Bolívar, Atlántico y Magdalena.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

La Oficina de Inspección, en líneas generales se organiza en tres grupos distintos: i. Inspectores de Educación Elemental; ii. Inspectores de Educación Media; y iii. Inspectores de Educación Superior. Así con esta reorganización se solucionan los problemas provenientes de las anteriores administraciones del ministerio: primero, respecto a los jefes de División de la Rama Técnica y de Inspección se adelantó un estatuto con la finalidad de formar este funcionario en el campo técnico de la supervisión; segundo, las anomalías relacionadas con el sueldo del Inspector, se resuelven mediante la categorización de acuerdo con el desempeño de las funciones asignadas.

En suma, tanto el primer como el segundo tomo de las memorias del ministro Ocampo Londoño en 1961 se encuentran distribuidas en una serie de informes de acuerdo con sus dependencias, divisiones y programas en función de la reorganización del MEN. En este sentido, los programas relacionados con el plan cuatrienal estaban destinados a las:

Construcciones, dotaciones de las mismas, formación y perfeccionamiento de maestros y supervisores, campañas de alfabetización, organización y ampliación de núcleos escolares, reforma del plan de estudios y de los programas de enseñanza primaria, reforma del plan de estudios y de los programas de enseñanza media, programa de becas en el exterior, con la colaboración de organismos internacionales, divulgación cultural, enseñanza agrícola e industrial, en fin todas las actividades del MEN para 1961 y buscar a la vez su mejor cumplimiento para 1962³⁶. (MEN, 1961, p. 11)

Sin embargo, las pretensiones de intervención del MEN en el espíritu fragmentado de la sociedad colombiana de la segunda mitad del siglo XX, con el fin de desarrollar el eje económico nacional, quedaron opacadas por la falta de comunicación tras la reorganización institucional, las anomalías

³⁶ Memorias, tomo II (Bogotá, Imprenta Nacional, 1961): 11

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

presupuestales, además de los constantes cambios anuales en lo que se refiere a los jefes, directores y ministro que dirigían el delicado horizonte de la educación de Colombia.

Sobre las memorias del ministro de Educación Nacional Jaime Posada Díaz de 1962³⁷ en el gobierno del presidente de la república doctor Alberto Lleras Camargo, y para darle continuidad a la gobernabilidad de la educación determinada por el Frente Nacional, en el volumen I denominado *Una política educativa para Colombia. La educación en los cuatro años en la administración Lleras*, los informes especiales solicitados a las distintas Divisiones y Secciones sobre la visión panorámica de la obra cumplida en los cuatro años, tratan doce puntos: los dos primeros informes son introductorios dedicados a i. Historia de la educación colombiana³⁸ y ii. Una obra en marcha³⁹; los otros diez hablan de las políticas educativas durante el gobierno de Alberto Lleras Camargo. Mientras el tercero, informa sobre la planeación, coordinación y evaluación; el cuarto se dedica a los servicios técnicos; el quinto a la rama administrativa; el sexto al presupuesto; el séptimo a los servicios generales; el octavo a la educación elemental y la alfabetización; en el noveno se presentan los anexos al Informe Anual de Labores; el décimo tiene que ver con la educación media; el onceavo se preocupa de la educación superior y normalista, y, el doceavo a la Asociación Colombiana de Universidades y Fondo Universitario Nacional.

³⁷ Abogado, periodista y escritor, Jaime Posada Díaz es licenciado en Leyes y especialista en derecho público. Figura destacada de la política colombiana, fue secretario en el Ministerio de Educación Nacional, diputado a la Asamblea del Departamento de Cundinamarca, miembro de la Cámara de Representantes y ministro de Educación Nacional. Embajador ante varios países y organizaciones internacionales como la ONU, la UNESCO y la Alianza para el Progreso. Es miembro de honor del Consejo Directivo del Instituto Caro y Cuervo, presidente del Colegio Máximo de las Academias Colombianas y director del Instituto de Cultura Hispánica de Colombia. Asociación de Academias de la Lengua Española, Academias, Jaime Posada Díaz, webgrafía.

³⁸ Estímulo cultural. —1548, año inicial. —Tres períodos coloniales. —Influencia borbónica. —El Rosario y San Bartolomé. —Planes de estudio. —Vicisitudes de la Independencia. —Bolívar, Santander, Restrepo. —Acción del Congreso. —Durante la Gran Colombia. Santander en la Nueva Granada. —Plan de don Mariano Ospina. Impulso de Mosquera y Salgar, y enseñanza privada. —Reforma de Marroquín. —La Misión Alemana. —Escuela nueva, Universidad Pedagógica, instituto Etnológico. —Sin perspectiva histórica. Posada, J. (1962). *Memoria del Ministerio de Educación al Congreso 1962. Una política educativa para Colombia. Educación en los años de la administración Lleras*. Volumen I. Bogotá, D.E: Imprenta Nacional. Página No VII

³⁹ Ibid. Orientación del presidente Lleras. —Hito en la evolución. —Iniciativa de los ministros. —Educación Elemental y Alfabetización. —Pasión nacional. —Escuelas Piloto. —Educación Media. --Educación Industrial —Enseñanza Agropecuaria. —Vocacional Femenina. --Comercial. Educación Superior y Normalista. —Cultura femenina. —La universidad. —Fondo Universitario Nacional. —Servicios "Técnicos. Orientación profesional. Servicios bibliotecarios. Planeamiento, Coordinación y Evaluación. Análisis de presupuesto. Organización y métodos — Investigación científica. -Divulgación cultural. Rama Administrativa. —Presupuesto. —Obra cumplida. Memorias, volumen". (Bogotá, Imprenta Nacional, 1962): VII- VIII

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

En el volumen IV denominado *Una política educativa para Colombia. Problemas y Soluciones*, se publican los estudios elaborados por solicitud del ministro de Educación Nacional, al Servicio de Planeamiento y Estadística de la Asociación Colombiana de Universidades y del Fondo Universitario Nacional. Dichos estudios se dividen en la memoria en cuatro partes: i. Demografía; ii. Condiciones económico-sociales; iii. Aspectos culturales de la población colombiana; iv. Anexos⁴⁰.

En el volumen VI denominado *Una política educativa para Colombia. La Reforma Universitaria. Obra, naturaleza y fines de la Asociación Colombiana de Universidades y del Fondo Universitario Nacional*, se publican los informes del director de la Asociación Colombiana de Universidades y del Fondo Universitario Nacional, Jaime Posada quien fue designado ministro de Educación Nacional en el mes de septiembre de 1961. Desempeñó ese cargo hasta finalizar el Gobierno de Alberto Lleras Camargo y dejó su cargo en 1963 con el Gobierno Conservador de Guillermo León Valencia⁴¹. Dicho volumen se divide entre: i. Antecedentes; ii. Misión de la universidad ante la patria; iii. Asociación Colombiana de Universidades; iv. Fondo Universitario Nacional; v. Aportes del Estado para las universidades; vi. Las universidades seccionales; vii. La Universidad, obra de generaciones; viii. Palabras al país; ix. Cambio de mentalidad y de estructura; x. Interrogantes ministeriales; xi. Respuesta del director general; xii. Declaración del Consejo Nacional de Rectores.⁴²

En la presente memoria se manifiesta la importancia del II Congreso Nacional de Universidades en Popayán en junio de 1958, por el cual se crea la Asociación Colombiana de

⁴⁰ Posada, J. (1962). *Memoria del Ministerio de Educación al Congreso 1962. Una política educativa para Colombia. Problemas y Soluciones*. Volumen IV. Bogotá, D.E: Imprenta Nacional. Página No VII- XI

⁴¹ Posada, J. (1962). *Memoria del Ministerio de Educación al Congreso 1962. Una política educativa para Colombia. Problemas y Soluciones*. Volumen IV. Bogotá, D.E: Imprenta Nacional. Página No VII- XI

⁴² Posada, J. (1962). *Memoria del Ministerio de Educación al Congreso 1962. Una política educativa para Colombia. La Reforma Universitaria. Obra, naturaleza y fines de la Asociación Colombiana de Universidades y del Fondo Universitario Nacional*, Volumen VI. Bogotá, D.E: Imprenta Nacional. Página No 07

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Universidades, el Fondo Universitario Nacional y el sistema orgánico de las universidades seccionales oficiales⁴³, siendo los organismos creados para defender la autonomía universitaria, debido a que durante muchos años se mantuvo aislada de las necesidades, preocupaciones y problemáticas de la Nación Colombiana, por lo tanto, se había convertido en el centro desarraigado de todo proceso social. Hasta los sucesos del 10 de mayo del 1957⁴⁴ y la Conferencia Nacional de Rectores el 12 de octubre de 1957, se comenzó a examinar los diferentes problemas universitarios del país. Cabe resaltar que la creación de estas organizaciones, tienen el fin de fomentar la cooperación interuniversitaria mediante préstamo e intercambio de profesores, material de lectura y distintas conferencias, seminarios, clases y diálogos de experiencias bidireccionales. A su vez, dichas organizaciones fueron las que prepararon y contribuyeron no sólo como anteproyectos de desarrollo en el nivel superior educativo, sino también estaban a disposición de la reforma institucional para afianzar la empresa cultural del Frente Nacional y establecer una Segunda República.

De acuerdo con los intereses políticos del Frente Nacional, se concibe la educación universitaria como un proyecto reestructurador de la nación, donde se pretende dar soluciones no sólo a las problemáticas expuestas por los intelectuales de la educación, sino a los problemas de la pobreza de espíritu de la sociedad colombiana. En consecuencia, en el archivo histórico de la Universidad Nacional, se encuentran documentos que hablan de la decisión tomada en 1959, por

⁴³ Antecede el Estatuto de la Universidad Nacional.

⁴⁴ El general Gustavo Rojas Pinilla renuncia al poder y se lo entrega a la Junta Militar, la cual rigió el país a partir del 10 de mayo de 1957 hasta el 07 de agosto de 1958. Dicho suceso tuvo la decisiva participación la Universidad.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

la Consiliatura de esta universidad, reunida⁴⁵ en Bogotá Distrito Especial (D.E.)⁴⁶ sobre las consideraciones del Estado, preocupación central del gobierno de Lleras Camargo⁴⁷, el cual afirmaba que no existía, en ese momento, ningún instituto apto para la formación idónea del personal directivo, tales como secretarios de educación de los Departamentos, inspectores y profesores universitarios bien preparados. La Consiliatura tras una serie de debates, decide tomar en cuenta la sugerencia del Gobierno Nacional y del Ministerio de Educación Nacional (MEN)⁴⁸, sobre la creación de una Facultad de Educación nacional, para la formación universitaria de profesores de educación secundaria, –aunque ya existía, en la Universidad Nacional, la formación de profesores en dos o tres especialidades⁴⁹ de la enseñanza secundaria en la Facultad de Filosofía y Letras– la cual, según los profesores miembros de la Consiliatura funcionaban normalmente. Aunque, era necesario mejorar sustancialmente, el ingreso de los niños y de los jóvenes a las escuelas y colegios oficiales. Este era el discurso estatal que justificaba la necesidad de abrir, por primera vez, en Colombia, una Facultad universitaria de formación profesoral.

Si bien, la formación docente e investigativa es fundamental, no se logra consolidar un grupo de profesores que trabajará el tiempo suficiente para desarrollar esta política en la Facultad

⁴⁵Acta No. 14 del Consejo académico, Bogotá, 10 de octubre de 1958, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, 1959, *Departamento Ciencias de la Educación, Consejo Académico*, caja 805, folios No.205. La Consiliatura de la Universidad Nacional se reunió en el despacho de la Rectoría bajo la Presidencia del doctor Carlos Holguín Holguín, y con la asistencia de los siguientes miembros: doctor Reinaldo Muñoz Zambrano, Ministro de Educación Nacional, doctor Pablo Lanzetta Pinzón, delegado del Consejo Académico, doctor Gabriel Serrano Camargo, delegado del Eminentísimo señor Cardenal Crisanto Luque, doctor Darío Cadena, delegado de los profesores, doctor Luis Montoya Valenzuela, delegado de los padres de familia, doctor José Gómez Pinzón, delegado de las entidades oficiales, señor Octavio Morales, delegado de los estudiantes. Además, asistió el doctor Mario Laserna. Actuó como secretario el doctor Luis Sarmiento.

⁴⁶ El Distrito Especial de Bogotá (D. E), fue un ente jurídico territorial colombiano, creado por el Decreto Legislativo 3640 del 17 de diciembre de 1954, aprobado por el presidente Gustavo Rojas Pinilla. Véase en el Decreto 3640 de 1954, el cual se organiza Distrito Especial de Bogotá, Decreto Legislativo.

⁴⁷ Se hace referencia al segundo periodo presidencial de Alberto Lleras Camargo entre los años de 1958 a 1962.

⁴⁸ De ahora en adelante para referirse al Ministerio de Educación Nacional tomará, se tomará la sigla MEN, como forma de abreviación.

⁴⁹ Las especialidades que podían escoger los profesores para su perfeccionamiento en la enseñanza secundaria eran las siguientes: Pedagogía y Administración Educativa; Ciencias Sociales; Matemáticas y Física; Ciencias Naturales; Idiomas; Filosofía y Humanidades. Acuerdo No. 12 de la Consiliatura de la universidad Nacional, Bogotá, 8 de febrero de 1960, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, 1960, *Departamento Ciencias de la Educación, Consejo Académico*, caja 805, folios 18.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

de Educación de la Universidad Nacional, por el contrario, se privilegian las discusiones con los profesores adscritos sobre la consolidación de la relación intrínseca entre teoría y práctica educativa, a pesar de que la Asociación Nacional de Profesores Universitarios, con base en una serie de medidas tomadas por los comités académicos, considerará ciertas cuestiones de investigación como de menor valor educativo. Esta discusión y las decisiones que se toman, señalan ya que las funciones de docencia y de investigación, de todas formas, juega un papel importante en la organización, división del trabajo profesoral y en la estructura de la facultad.

Esto debates y decisiones sobre la materialización de las funciones de docencia e investigación, se concretan en la elaboración de un documento denominado *Bases de los planes para el mejoramiento de la docencia en la Universidad*, al argumentar que la preparación científica, técnica y artística de los estudiantes, así como la necesidad de enseñar conocimientos y valorar la experiencia junto con las necesidades de los profesores en cuanto a la formación social y personal, dependía de la visión que se tiene del actual profesor universitario y la importancia de señalar su distinción profesional, por cuanto estaba dedicado a la ciencia que se enseña o a las artes. De ahí, la importancia de que los profesores contarán con un acervo de conocimientos sumados a experiencia y una adecuada información sobre técnicas didácticas y metodológicas actualizadas para la difusión y la orientación de sus alumnos.

En resumen, esta Facultad, bajo la dirección del decano Bernal Jiménez, según el discurso universitario que circulaba en la Universidad Nacional, ordenaba la formación del magisterio fundamentada en el carácter científico de la ciencia, puesta a disposición de la labor investigativa de las reformas educativas activas⁵⁰, para estimular e impulsar su apropiación en beneficio de los

⁵⁰ Las reformas educativas *activas*, hacen referencia al *modelo de la escuela activa* y al *movimiento Escuela nueva*, centrado en Europa, cuyas figuras intelectuales reconocidas hasta el día de hoy, están entre otros, Ovidio Decroly, Jean Piaget, María Montessori y Claparedé, y en Estados Unidos, John Dewey de la Escuela de Chicago. Todos ellos en tanto intelectuales y reformadores de la

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

intereses intelectuales y materiales de los profesores. Sin embargo, dicha disposición y decisión, queda truncada en su realización de 1938 hasta 1959, lo que no quiere decir que, por ejemplo, en 1934, como parte del proceso de centralización y unificación de la formación de maestros y directivos de la educación pública, durante el Gobierno liberal de Alfonso López Pumarejo⁵¹, se decidiera incorporar las especializaciones que funcionaban en la Facultad de Filosofía y Letras, así como fusionar la Facultad de Educación de Varones de Tunja y la Facultad de Educación⁵² dependiente del Instituto Pedagógico de Señoritas, las cuales se convertirían en dependencias de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional.⁵³

2.1. Reforma universitaria y formación de profesores.

El Ministerio de Educación Nacional junto con el Gobierno Nacional, identificaron las problemáticas educativas, durante la segunda mitad del siglo XX a partir de la década de los años sesenta, en relación al crecimiento demográfico que trae consigo el déficit de oferta de escolaridad primaria y secundaria debido a la escasez de cupos y la ausencia notoria de un número suficiente de profesores bien formados en la universidad. Para solucionar en parte dichas problemáticas, el Estado colombiano ordena a las entidades estatales nacionales la creación de la Facultad de Ciencias de la Educación a cargo de la Universidad Nacional de Colombia y sus institutos anexos, con la única condición de que se convierta en el centro académico por excelencia que desarrolle un método científico para educar a los profesores, de forma tal, que dicha educación, pueda ser

escuela y de la educación, durante el siglo XX, tuvieron enorme influencia en el sistema de educación colombiano, sobre todo hasta finales de los años setenta, aunque aún se siente en nuestra actualidad ecos y restos de lo que fue este modelo.

⁵¹ Alfonso López Pumarejo, periodo presidencial 1934 a 1938.

⁵² Decreto 1990 de 1933, por el cual se dictan disposiciones orgánicas de la Facultad de Ciencias de educación. (Diario oficial No. 22479, del 29 de diciembre de 1933)

⁵³ Decreto 1917 de 1935, por el cual se reúnen en una sola las facultades de educación. (Diario Oficial No. 23043, del 25 de noviembre de 1935)

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

considerada por la comunidad académica como la formación idónea de los profesores profesionales, sirva para la promoción de servicios académicos, investigativos y didácticos especializados en la ciencia, el arte y la democracia y logre el consenso en cuanto a la aplicación de metodologías y técnicas especializadas.

El funcionamiento, la planificación y la estructura organizativa y académica de la formación universitaria de los profesores en dicha facultad, queda bajo la responsabilidad, luego de la designación en la decanatura del intelectual e historiador en estudios hispánicos, sociológicos y de educación, Doctor Rafael Bernal Jiménez en 1960, primer decano de la Facultad de Educación. El intelectual Bernal Jiménez considera que, en dicha facultad se deben tomar como ejes articuladores de la formación de los profesores, los modelos de enseñanza y los métodos de otros países que cuentan con resultados positivos, aunque sin perder de vista la visión y los problemas distintos que aquejan a la población colombiana, tales como el desconocimiento de la ciencia, la tecnología, el discurso moral y el arte, supeditados a la estricta orientación profesional, incluyendo la disciplina de la psicología en el currículo como un área de conocimiento aplicada en el discurso de la enseñanza y del aprendizaje.

Sin embargo, se queja el decano Bernal de la falta de planteamientos y métodos derivados del modelo de Escuela Activa y de los enunciados políticos internacionales de educación en los planes de estudio del magisterio, como precisa el intelectual boyacense: “hombres corrientes, nuestros conceptos no tienen otro valor que el que les comunica la observación atenta de los hechos y del encadenamiento de causas y efectos al que no escapa ningún fenómeno de orden económico y social” (Jiménez, B, 1970, p. 594). Cuando Bernal Jiménez, decide realizar la reforma en su decanatura sobre el Plan de estudios o pensum para la Sección de Ciencias Pedagógicas y

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Administración educativa⁵⁴, a partir de la reforma a la educación universitaria, afirma que la formación del profesorado se convierte en la condición del mejoramiento de vida, trabajo y habla de la población en dirección a las áreas de educación social, ética y profesional, para buscar el perfeccionamiento humano gracias a la especialización del pensamiento científico.

En la Facultad de Ciencias de la Educación, el maestro representaría el papel a nivel nacional de guía, organizador, orientador y director de centros educativos, sociales y políticos. Dicho papel involucraría la expresión de la verdad en ideas, discusiones, indagaciones acerca de los conocimientos científicos especializados, los cuales, serán evaluados por el escalafón nacional de educación secundaria. De ahí que, la formación de los profesores de secundaria determinaría el marco del sistema estatutario de la universidad, respondiendo a dos requerimientos para su apertura: el primero, ayudar al progreso de la educación nacional y el segundo, el registro de los profesores en el escalafón nacional.

Bernal Jiménez como funcionario de la *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)*, en representación de la nación colombiana, reconoce en 1958, que este organismo internacional acuña el concepto de *Educación fundamental*, al concebir la educación como la encargada de brindar el mínimo de formación y de conocimientos, a través de la escuela elemental, a todo ser humano para que disponga de ellos a aprenda a vivir de acuerdo con los preceptos de la razón y la moral en función de sus fines temporales y espirituales. En consecuencia, la orientación de los discursos educativos respondería por la en la instrucción, según el uso de herramientas que sirvan para enseñar, comunicar, instruir, formar,

⁵⁴ Facultad de Ciencias de la Educación. Documentos varios, acuerdos, resoluciones, correspondencia y actas del Consejo Académico, Bogotá, 1958 al 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folio 26

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

crear y destacar elementos cognitivos, morales, cristianos e históricos, lo que imprime sentido de las instituciones y traza el destino de la sociedad colombiana.

Así la educación en Colombia, en cuanto la formación de los profesores no solo responde a las políticas internacionales y a sus planes hegemónicos para los pobres sobre la enseñanza de la lectura, de la escritura y el manejo de los números, sino que no se desconecta a nivel nacional de los principios de la doctrina cristiana, ni desconoce la importancia del saber de la geografía y de algunos episodios de la historia de nuestro país, dado que las virtudes, los conocimientos, los hábitos individuales de higiene y la dignidad forman la conciencia social con el objeto de aumentar el sentido de la responsabilidad y de los deberes para con Dios, la familia, la sociedad y la patria. Según estos principios orientadores de la educación primaria y secundaria y de la formación de los profesores en la universidad, el intelectual colombiano, privilegia el orden, la justicia y la cooperación social para el bienestar colectivo.

Estos principios fijan las bases de la formación de los profesores y de la educación en general en nuestro país. Según Bernal Jiménez como lo señala en sus investigaciones, no se puede ignorar que la escuela primaria tiene la misión de la enseñanza elemental de los niños de todos los pueblos, con el doble propósito de educar e ilustrar. Se sabe también, que, en muchos pueblos de nuestra nación aún impera, por el contrario, el carácter puramente formal de la práctica y de la rutina didáctica en las escuelas, donde se enseña todavía con una mentalidad estrecha la preparación integral para la vida.

Rafael Bernal en su extensa obra señala los problemas concretos y prácticos: uno, de la carencia, escasez e insuficiencia numérica de maestros debidamente preparados para tan delicada tarea; dos, de la deficiencia cualitativa y cuantitativa de los institutos encargados de formarlos lo que hacía inadmisibles su contratación; tres, como consecuencia se presentaba un rendimiento

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

académico mediocre en la dinámica de la formación de los niños y de los jóvenes; cuatro, la inexistencia de centros para la alta formación del personal docente y directivo de las Escuelas Normales; y quinto y último, la carencia de buenas escuelas y en suficiente número. Señala, entonces el investigador, que solo cuando, esto por lo menos, inicialmente se empezará a resolver se podría hablar de modificar la estructura de la enseñanza primaria.

Entonces, una de las principales preocupaciones del investigador Bernal, tenía que ver con la formación profesional en la universidad de los futuros profesores encargados de educar y enseñar a los niños pobres en la ciudad y en el campo. Por eso, se dedica en su investigación a mostrar cuáles eran los problemas sociales, de salud, económicos y de formación que, según su punto de vista, se constituían en un obstáculo para la modernización de la educación en Colombia. Esto porque, insistía en la separación de la educación urbana respecto de la rural con alcances distintos, debido a la proveniencia de la población escolar y al modo de vida que dependía del hábitat y del territorio que se ocupaba. Reconocía que, la gran masa de niños en edad escolar para el ingreso a la educación primaria, quienes provenían de núcleos populares campesinos y obreros, estaban marcados por el subdesarrollo y esta condición marginaba la población pobre de la economía y de la sociedad.

La sociedad colombiana tiene en la educación un factor de cambio social porque la universidad es una institución muy seria y exigente, por lo que requiere un cuerpo de profesores de alta calificación académica, un equipo experimentado de auxiliares técnicos, bibliotecas y laboratorios debidamente actualizados y una estructura orgánica adecuada al campo de los estudios contemplados. Además, porque es indispensable que las carreras se basen en las exigencias profesionales de la comunidad y que se desarrollen en un ciclo académico completo. Todo indica que los estudios universitarios en Latinoamérica vienen experimentando una evolución impuesta

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

por los imperativos del desarrollo económico y tecnológico de la época. En tiempos anteriores el campo de los estudios estaba limitado a las carreras clásicas de derecho, medicina, ingeniería civil y artes; continúa diciendo Bernal, que en algunas universidades se complementaban estas carreras profesionales con una preparación en filosofía y letras, con idiomas clásicos (griego y latín) y, eventualmente pedagogía. De la cual surgía la formación de los profesores de la enseñanza secundaria.⁵⁵

Según Bernal (1970),⁵⁶ las estadísticas sobre las recientes inscripciones en las universidades demuestran que las carreras más solicitadas por los estudiantes son ingeniería, medicina, agricultura, economía y demás carreras encaminadas a disciplinas pragmáticas. La saturación profesional, notoria con la profesión de abogacía viene incidiendo sobre el descenso de las matrículas en esta carrera. Es cierto que existe superabundancia de Facultades de Derecho y que ello ocasiona el que todavía se observe una superproducción de abogados. En Colombia se tiene establecido que, en cuanto a la matrícula universitaria para la carrera de Ciencias de la Educación es admisible también el título de normalista superior, por el hecho de que los estudios normalistas se realizan dentro del ciclo académico del bachillerato, con una diferenciación en función pedagógica únicamente en los dos últimos años.

El problema de la profesión en educación radica en que los profesores universitarios eran catedráticos de una a tres horas semanales, quienes dictaban su clase y luego desaparecían sin dar lugar a otras relaciones docentes con sus estudiantes. Era un profesor transeúnte, cuya ocupación era el ejercicio profesional y quien destina un tiempo marginal al desempeño de la cátedra. Esas

⁵⁵ Facultad de Ciencias de la Educación. Documentos varios, acuerdos, resoluciones, correspondencia y actas del Consejo Académico, Bogotá, 1958 al 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folio 107.

⁵⁶ Jiménez, Rafael Bernal. *Dinámica del cambio social*, segundo tomo. Boyacá, Colombia: Imprenta Departamental de Boyacá, 1970. P.398.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

relaciones determinan múltiples inconvenientes, por ejemplo, la escasa importancia que el profesor concede al desempeño de su cátedra y a la preparación de su materia; quizá, el más grave consistía en aquella falta de fervor docente de espíritu para la investigación indispensable para ofrecer un alto rendimiento científico. (Bernal, 1970, p. 407).

Se puede decir que la orientación de las universidades angloamericanas refleja el sentido profundamente impregnado de la concepción utilitaria y materialista de la cultura y de la vida y toda su estructura. Por eso el concepto de desarrollo es entendido como progreso económico, como aumento del ingreso y de la producción de bienes de capital y de consumo. Afirma Bernal Jiménez que Guilio di Francesco, analiza el fundamento real del problema del desarrollo de la América Latina como más de carácter cultural en los sentidos ideológico, social, educativo y espiritual que de carácter económico. Por eso, la universidad en los pueblos latinoamericanos seguía centrada en la colonia, se basaba en el principio orgánico de la preparación de profesionales mediante el escalonamiento lógico de los estudios en ciclos académicos de estudio más o menos prolongados, según la mayor o menor densidad de las disciplinas.

De allí, que se conciba el término facultad como unidad docente encargada de organizar tales estudios, identificando al decano como la autoridad responsable de tal organización y de la seriedad de los estudios, pues en tanto, entidad importante dentro del engranaje académico de la universidad, cada estudiante debía cumplir el lleno de los requisitos del pènsum preestablecido en su riguroso ordenamiento, y debía cumplir con la regla de aprobación de un determinado año lectivo del ciclo, aprobando las materias para ingresar al siguiente ciclo, esto porque, se suponía la necesidad de dejar bien sentados los principios de las materias que se consideraban preparatorias antes de seguir con el estudio de las materias superiores. El Departamento es la unidad funcional encargada de dirigir y organizar los estudios.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Mientras que la facultad, según el profesor Átcon⁵⁷ es un rezago ya caduco de tiempos medioeval a la que es preciso eliminar, por constituir un monopolio de las escuelas y cursos profesionales como paso preliminar al desarrollo de la Universidad Latinoamericana, quizá este significado de facultad se deba más a consideraciones de orden funcional que teológico y, menos a un menosprecio muy norteamericano por todo cuanto tenga algún arraigo tradicional en nuestras patrias de conformación indo-latina. Para Bernal Jiménez, no se pueden anotar mayores divergencias respecto a lo dicho por Átcon sobre la universidad latinoamericana, en cuanto a la fijación de los objetivos que son medios para lograr el libre desarrollo de la personalidad, conseguir los contactos necesarios con la comunidad, consolidando y ampliando el conocimiento humano con espíritu cívico y conciencia social. Por tanto, la educación general implica la preparación de los profesionales con un entrenamiento especializado preocupados por la investigación científica.

Es explicable la sorpresa que experimentan los profesores angloamericanos y también los europeos ante ciertas actitudes del estudiantado universitario de los pueblos de esta parte del nuevo continente frente al Gobierno y a las políticas militantes. Ellos, piensan que, en ninguna otra parte del mundo, la universidad se halla tan invadida por la política como en Iberoamérica, por eso, dicen que, dadas las fracciones políticas inmersas en la universidad estas suelen tomar a los universitarios como grupos de presión e instrumentos de sus agitaciones. Ciertamente, en épocas pasadas los partidos llamados tradicionales, miraban hacia la universidad como hacia un campo propicio y fácilmente laborable en favor de sus campañas y banderas. Desde hace algunos años la polarización de la universidad subsiste, pero ya con otros caracteres, se observa, una alergia por

⁵⁷ Rudolph P. Átcon, fue asesor de la UNESCO durante los años 1950, 1960 y 1970. Encargado del planeamiento de algunas reformas universitarias en Latinoamérica. Jiménez, Rafael Bernal. Dinámica del cambio social, segundo tomo. Boyacá, Colombia: Imprenta Departamental de Boyacá, 1970. P. 411.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

los partidos políticos históricos, una creciente movilización hacia las tendencias de extrema comunista. (Bernal, 1970, p. 415)

Es natural, dice Bernal, recibir las ásperas reacciones de Átcon en presencia de la intervención llevada a los extremos de los estudiantes en el gobierno universitario. Con razón se inquieta ante el fenómeno de lo que puede estimarse como una incomprensible subversión de valores. Critica con vehemencia el hecho de que sean los estudiantes quienes dicten las normas y prospectos superiores de la docencia. Pues, son ellos, al parecer, quienes ahora deciden exactamente cómo debe dirigirse la universidad, qué deben aprender y quién debe enseñárselo. Esta extravagante situación amenaza los fundamentos mismos del orden social, en nombre de una noción completamente errónea de la democracia: los estudiantes piden y obtienen el derecho a determinar cuáles son las condiciones para acceder *graciosamente* a estudiar. Continuando con su réplica, Átcon, considera que los estudiantes se creen repletos del sentido de su propia importancia como reformadores sociales y como intrigantes políticos, pues les parece, apenas natural sentirse también calificados para dirigir la universidad en la cual se supone están estudiando. Como todos los niños aborrecen la disciplina y les desagrada el esfuerzo.

Ahora bien, cuando José Félix Patiño, en el diagnóstico presentado a mediados de la década del sesenta en la que se anuncia una nueva reforma que, en los años setenta se conocerá como la reforma de integración institucional, refiere algunos elementos constitutivos de la reforma universitaria propuesta por Rafael Bernal Jiménez, diciendo que esta trata de la reagrupación, integración y coordinación de todas las unidades académicas, dándole la misma importancia a la creación de los estudios generales basados en las ciencias humanas y artísticas. Además, hace visible como esta reforma tiene en cuenta la introducción de los estudios generales o básicos en las carreras profesionales como prerrequisitos: los estudiantes ahora no podían ingresar a la carrera

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

desde el primer semestre, sino que tenían que cursar primero estudios generales que, por lo demás, no deberían alargar la carrera y la racionalización del currículum. Esto porque, para Bernal Jiménez, racionalizar la estructura académica y administrativa de la universidad, se puede cumplir siempre y cuando se proceda a organizar la nueva estructura de la universidad basada en tres grandes facultades integradas: la de ciencias, la de artes (que incluía arquitectura), y la de ciencias humanas, cuya integración de estas tres facultades, y otras seis en forma muy rápida y eficaz, serían el elemento fundamental que constituyó dicha reforma. (Patiño, 1962, p. 11-12).

El rector Rafael Bernal Jiménez, emprendió la reestructuración administrativa de fondo debido a qué, en ese momento la administración era considerada obsoleta, y como compromiso en los debates previos a la creación de la facultad, el gobierno y el ministerio ayudaron en dicha reestructuración. Además de solucionar los problemas de estructuración, se aprueba un nuevo Estatuto para los profesores que daría preferencia a los de tiempo completo y a los de investigación.

Según el estudio de *La Sociedad Geográfica de Colombia*, los resultados de la reforma presentan como logros positivos pasar de veintisiete (27) facultades que existían en 1961, a nueve (9) facultades en 1966. A medida que esta nueva estructura fue flexibilizando la organización académica se consideró que poco a poco hubo también se presentaba un mejoramiento en la tasa estudiantil y una disminución en la deserción estudiantil.

2.2. Visión curricular y formación del profesor.

La visión curricular se concebía en los planes de estudios sobre las categorías enseñanza, método y práctica poniendo el acento en la práctica más que en la teoría. Así, sobre dicha discusión

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

actualizada hasta el día de hoy, el discurso de la pedagogía científica⁵⁸ sirvió de fundamento a dicha discusión, cuando esta se centró en el método activo integrador para la cohesión cognoscitiva y en la formación de un espíritu teórico-práctico de valoración, subestimando en la formación del profesor las cuestiones que tienen que ver con el pensamiento y sus distintos puntos de vista. En esta facultad, ya no era discutible la organización por especialidades, la admisión de estudiantes ya graduados, la apertura de laboratorios e institutos de investigación ni las actividades de extensión universitaria. Puesto que, para este momento histórico de la educación, luego de la fundación de la facultad de educación en la Universidad Nacional, la preocupación se centró en la valoración, pertinencia y relevancia de las cuestiones fundamentales del perfeccionamiento humano y del ideal educativo considerado elevado, preciso y universal, bajo el enunciado *sin ideal educativo toda reforma estaría condenada al fracaso*.⁵⁹

Entonces, el plan de estudios, según Bernal Jiménez, no solo, era importante por el desarrollo del conocimiento científico, sino porque no se podía descuidar de ninguna manera el aprendizaje de la lengua literaria, pues este requiere de un entrenamiento específico a nivel intelectual. De allí, que, la formación del profesor al entrar en contacto con obras literarias, leyéndolas, se preparaba en el ejercicio de argumentar, de identificar y estudiar cuales eran los recursos de los que el autor se ha valido, el estilo, la emoción y las imágenes narrativas que integraban una intención literaria como, por ejemplo, la síntesis, los paralelos, las simetrías y la musicalidad de la escritura.

⁵⁸ Facultad de Ciencias de la Educación. "Orientación para la pedagogía general". Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 442.

⁵⁹ Palabras enunciadas por el Doctor Bernal Jiménez, ⁵⁹ Facultad de Ciencias de la Educación. "Orientación para la pedagogía general". Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 593.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Bajo, estas precisiones conceptuales⁶⁰, se fundamenta la importancia del estudio de la lengua materna dentro del plan de estudio y la formación individual del profesor y del estudiante. Fuera de clase y bajo la vigilancia del catedrático, el alumno debería leer y comentar una o varias obras de autores famosos, ya que, este ejercicio y entrenamiento desarrollaba el gusto y la afición no solo de leer sino de escribir para aumentar los conocimientos sobre este arte. Finalmente, la pedagogía científica moderna frente a la enseñanza del idioma patrio tiene como principio de la *práctica a la teoría*, por eso se incluye la clase de castellano literario junto con la enseñanza concreta y metodológica de la gramática. En relación con la enseñanza de las humanidades a nivel universitario, el fin pedagógico, es el de suministrar un conocimiento general, sobre las más altas producciones literarias y filosóficas de la antigüedad clásica y de los tiempos posteriores hasta fines del renacimiento. Se debe tener en cuenta su influencia en la orientación de ideas y tendencias literarias en su época, así como el carácter formativo e informativo, indispensable para todos los profesionales universitarios.⁶¹

Un profesor de humanidades no solo debe tener sólidos conocimientos en historia de la filosofía, historia de la literatura e historia de la cultura, aunque enfocadas en el estudio de los valores, las tendencias del pensamiento y los autores según la época, sino que indispensable identificar al profesor como un acompañante, cuya cátedra incluye lecturas individuales

⁶⁰ Son cinco objetivos los que fundamentan esta intención literaria dentro del plan de estudios: 1). Infundir en el estudiante gusto y afición por la lectura de autores castellanos y de la literatura en general. 2. Capacitarlo para hacer uso correcto del lenguaje literario y distinguir con criterio estético las obras de la literatura; 3). Despertar y estimular la tendencia hacia las buenas letras; 4). Orientarlo en los principales problemas con que tropieza en Colombia la enseñanza de la gramática y la literatura, y tratar de buscarlos adecuada solución; 5). Instruirlos prácticamente en los métodos que se están poniendo en boga para una enseñanza eficaz y provechosa de la lengua materna. ⁶⁰ Facultad de Ciencias de la Educación. "Orientación para la pedagogía general". Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 113.

⁶¹ Facultad de Ciencias de la Educación. "Orientación para la pedagogía general". Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 620.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

comentadas, caracterizadas de acuerdo con las obras⁶² de los principales autores universales, según los sistemas de seguimiento más adecuados para su control. En contraste con la formación científica, lingüística y humanista del profesor, señalaba la política académica de la facultad, la importancia capital de apelar a la vocación de servicio social en la función educativa fundamentada solo en la enseñanza de contenidos mínimos, para privilegiar la educación en las creencias, la conciencia individual y colectiva y el bienestar social y económico.

Por eso, se concibieron los seminarios didácticos⁶³ como medio de renovación de los métodos en los centros de enseñanza, la tarea docente y la enseñanza activa tomando la historia como pieza fundamental del quehacer escolar en el perfeccionamiento de la formación de los profesores y de los estudiantes. Esto es, pensar la relación de la definición con la metodología científica en doble sentido: método de enseñanza y sistema crítico en la construcción de la historia de la educación, en la perspectiva de la historia de la cultura parte activa de los hechos educativos de las distintas etapas. Superados los caminos trazados en el siglo XIX, como el evolucionismo biológico y la dialéctica histórica, el objetivo actual es el despliegue pedagógico de aquellos valores educativos enraizados en lo humano para hacer historia de la educación y de la pedagogía, prestando atención a las diferentes manifestaciones culturales, jurídicas, religiosas y artísticas de la educación como ideal de perfección. Por ello, abordar los principios básicos de una didáctica de la historia basada en dos puntos: uno, en la concepción de la historia en el sentido dinámico y dos,

⁶² GRECIA: Literatura e historia: Homero, Hesíodo, Sófocles, Esquilo, Eurípides, Heródoto; FILOSOFÍA: Heráclito, Pitágoras, Demócrito, Sócrates, Platón, Aristóteles; ROMA: Literatura e historia. Virgilio, Horacio, Tito Livio. FILOSOFÍA: Séneca, Marco Aurelio, Cicerón; PATRÍSTICA: San Agustín; EDAD MEDIA: Dante, Santo Tomás de Aquino; RENACIMIENTO: Literatura. Erasmo de Rotterdam, Petrarca, Torcuato Tasso, Ariosto, Camoens, Ronsard, Shakespeare, Cervantes, Fray Luis de León, Góngora. FILOSOFÍA: Tomás Moro, Francis Bacon, Leibniz, Descartes; Si el tiempo lo permite, es aconsejable llegar hasta la época post renacentista a fin de detenerse en algunas de las grandes obras literarias como las de Moliere, Racine, Goethe y Henrike Heine. Así mismo, se recomienda tener en cuenta la “historia de la filosofía” de Augusto Messer, de Sortäis y Forlander; la “historia de la cultura” de Alfred Weber y “letras griegas y latinas” de Julián Motta Salas.

⁶³ Facultad de Ciencias de la Educación. “Orientación para los seminarios didácticos”. Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 474.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

en la doble vertiente del profesor como investigador y docente, favorecía la formación del profesor ligada a la actividad de la investigación, porque se tiene en la verdad y en la fidelidad de las fuentes del saber histórico, el estudio de la posición del hombre frente a su pasado. En esa dirección, se enfoca la enseñanza de la historia del presente de la educación.

En suma, una de la característica de la juventud en la universidad, según Bernal Jiménez, es el valor de la metafísica y las categorías ónticas que sostienen las instituciones y fijan estos valores para enfrentar el riesgo de la simple existencia humana. Por eso, no se puede eliminar la formación filosófica y ontológica del profesor entrelazada con los conocimientos de la sociabilidad humana. En ese sentido, la universidad es el claustro de promoción hacia la seguridad externa (sociedad) desde la seguridad interna (individuos) de acuerdo con la conducta ética en el campo universitario y en la vida cotidiana. La ética es el valor primordial para dirigir la política y organizar la economía, la religión, la administración y el arte.

De allí, el valor de la universidad en la formación pedagógica y científica según criterios de objetividad, para enseñar a seguir en los procesos pedagógicos la idea de biografía con rigor científico en el uso de los métodos para encontrar la verdad. Sin embargo, la universidad no sólo puede ser un transmisor de conocimientos en el plano de la ciencia, sino el emisor de la cultura para los valores científicos, éticos y morales en la educación histórica del pueblo. Por consiguiente, los tres elementos del estudiante (juventud) seriedad, seguridad y estilo, son los que convierten al ser individual a la cultura frente al mundo inseguro en la formación del hombre culto, con conocimientos y criterios éticos para que pueda convertirse en el centro de la sociedad.

A modo de conclusión, en el siglo XX se afirma que los discursos que tienen que ver con la política pública ponen en el foco de los colombianos, en la imagen del verdadero profesor garantizando la continuidad de los procesos de progreso y mejoramiento económico del Estado,

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

para resolver uno de los problemas sustanciales del país, como es la falta de educación. No se puede olvidar que según los intelectuales Bernal Jiménez y el asesor internacional estadounidense Rudolph Atcon, realizar una reforma a la educación superior o más específicamente a la formación de los profesores con exigencias en la implementación de la modernidad capitalista, implicaba aceptar un tipo de educación por especializaciones, bajo métodos científicos y técnicos, mediante planes de estudio estructurados en el estudio por autores, conformando grupos de investigación y aplicando técnicas modernas para la enseñanza.

En este sentido, en los años 1960 la educación se presenta como el instrumento político de un posible cambio social, usando herramientas didácticas, actividades escolares y materiales educativos, aceptados porque responden a los ideales propuestos por el Frente Nacional con el objeto de lograr la convivencia cívica y la cultura general a tono con las ideas políticas del Estado y sus gobiernos. Esta narrativa en el paisaje político bipartidista, tenía lugar cuando se hablaba de la consolidación del mandato Lleras Camargo, ante la creación de la primera Facultad de Ciencias de la Educación en Colombia. Esta facultad en la concepción del Estado implicaba realizar una nueva reforma de la educación superior en el sentido de solucionar la escasez de cupos y la apertura de institutos para la formación de profesores y estudiantes.

Se presenta entonces la universidad como la institución de alto nivel por excelencia en la transformación de la educación, comprendiendo que la visión de la formación universitaria de los profesores, respondía a una finalidad estatal la que se concretaba en la estructuración de los planes pedagógicos y en la introducción de una disciplina como la psicología en la enseñanza. Pues, el objeto de saber psicología en la universidad implicaba aprender los procedimientos, las técnicas, el uso de las herramientas de medición, para argumentar y justificar el hecho de obtener mayor exactitud en las respuestas y en la estadística a los problemas sociales y políticos para tomar

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

decisiones sobre cómo formar profesores idóneos, en el espacio universitario y proyectarlos como aquellos ciudadanos cívicos ejemplares.

III. Capítulo. El modelo arbóreo y el rizoma en la formación del profesor.

El objeto de análisis de este capítulo, tiene que ver con la lectura que se hace de la formación de los profesores en la universidad, usando la noción de rizoma aproximándose a una respuesta sobre el modelo arboreo de dicha formación, procurando mostrar como esta noción puede servir para pensar otras formas distintas a la establecida oficialmente por el Estado colombiano. De ahí que, cuando Deleuze y Guattari decían del estudio sobre la botánica que permitía comprender como el modelo arbóreo y el sistema abierto rizomático sobre la manera tradicional en que se comprende el mundo, resultaba necesario para identificar lo que no es el rizoma. Por el contrario, en el sentido de la dimensión arbórea, el árbol como imagen del mundo, bajo la visión de la enseñanza en la educación se puede observar cómo de manera sistemática hacia los años 1960 a 1963 en Colombia, se forma a los profesores en una comprensión de la enseñanza mecánica privilegiando la metodología sobre el pensar.

El estudio hecho por Deleuze y Guattari sobre la botánica, sirve en un primer momento para hablar del profesor y pensar su formación desde el punto de vista arbóreo, por ejemplo, un sujeto-profesor dispuesto en su profesión segmentarizada, según líneas jerárquicas –inferioridad, superioridad; bueno, malo; incluido, excluido; inteligente, bruto; civilizado, bárbaro– etc. Relaciones que ponen en función de su articulación una concepción de currículo siguiendo una organización estratificada, de tal suerte que, esta responda a un tipo de enseñanza basada en el pensamiento dualista: niños y adultos, intelectuales o analfabetas, ricos y pobres. Siguiendo a

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Deleuze y a Guattari, si el profesor es alguien que forma parte de una máquina estatal, con las características de la organización segmentaria lineal, circular o dual, siempre en su formación sigue un orden jerárquico, según una serie de segmentos duros (política, religión, economía, familia, Estado) los cuales determinan de por sí sus movimientos, creencias, apropiaciones, prácticas y discursos ante el mundo.

3.1. La imagen árbol y la formación del profesor

Al profesor le sitúan en un eje, el cual puede representar la idea de un tronco que sería en este caso su saber con el cual él juega en su relación pedagógica para iniciar los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los que parte y hace posible que los escolares aparezcan, se muevan y se apropien del territorio escolar, desplazándose por él como si se tratará de una estructura existente para aprender las operaciones necesarias y relacionarse de acuerdo con una escala de valores basadas en posiciones jerárquicas surgidas de ese tronco central o unitario, llamado Estado formándose en la idea de control, dominio, autoridad, normalidad y regulación.

Así, pensar la formación del profesor en las ideas de control, dominio, autoridad, normalidad y regulación implica que más que obedecer, sentarse, pararse, hablar, estudiar o comprender de forma homogénea algún conocimiento objetivamente nuevo o conducta, de lo que se trata en realidad es de la autodisciplina, la aceptación y la autorregulación en el sentido de un deber ser, ideal al que se debe tender para ser considerado en el mundo exterior como un sujeto normal, bueno, sano y disciplinado. Disciplinado no solo en el sentido de aprender a guardar silencio, hablar cuando se le ordena, seguir y responder instrucciones cuando cumple con las tareas, sino que, la instrucción que atiende le sirve para construir la personalidad y el intelecto

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

propio y de los otros aceptando de acuerdo con los procedimientos de distribución escolar, el lugar y la posición que debe ocupar debido a su proveniencia, a su identidad y al reconocimiento social, cuestión que además debe aprender a amar si se trata de que, enfile su vocación al aprendizaje y a la reproducción social y política según el modelo de ciudadano solidario, inteligente, moral y exitoso.

Si bien es cierto, el proceso de formación acostumbró al profesor a normalizar este tipo de actuaciones, decisiones, discursos y prácticas, también es cierto, que, no solo aprendió aquello, sino que se aprende porque se descubre en esas dinámicas una sensación de comodidad que se interioriza bajo la forma tradicional arbórea de enseñanza desde su estructura homogénea. Si todo es cuestión de metodologías y procedimientos para aprender, entonces el aprendizaje sirve para vivir en la sobrevivencia y disfrutar el hecho de no solo querer moverse en cualquier sentido de la vida, sino de reemplazar el esfuerzo por la complacencia superficial. De esta manera, el profesor termina por defender aquel sistema que lo somete y descalifica como profesional de tercera, cuando defiende no solo estos procesos tradicionalistas de la educación, existentes aun hoy en día, sino que le permite a su vez, generar un estado de competencia con otros, bajo reglas en las que confían el funcionamiento de aquel sistema que representa el orden en el cual fueron formados.

Aquellas líneas que segmentan la formación del profesor en el campo de la educación, se sitúan en el contexto de las políticas públicas educativas colombianas, que, para el caso nuestro, tiene que ver con la fundación de la primera Facultad de Educación en la Universidad Nacional en los años 1960, cuando el ministro Rubiano manifiesta que es más importante “modelar la inteligencia de los colombianos para ponerla a tono con el nuevo clima espiritual que la República imperiosamente quiere”. (Gonzalo, R, 1960, p.6), que estructurar un pensamiento intelectual, según la comprensión y el estudio de una serie de conocimientos e investigaciones necesarios en

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

los profesores, puesto que, ellos son quienes solo se encargan de la enseñanza de la población pobre y miserable de nuestra nación.

En este segmento de corte lineal, el currículo y su administración determina el proceso de formación que le indica qué puede enseñar, de qué forma puede enseñar y qué es lo que se acepta en la enseñanza, valorando lo que se excluye de ella como aquello demoniaco que es necesario no solo negar sino eliminar del pensamiento de los niños y de los jóvenes, o de lo contrario, desviarán sus conductas o se convertirán en seres perversos. Este discurso oficial constituye una falsa identidad de su profesión sin que logre pensarla, pues como proviene de una preexistencia y del establecimiento de un sistema educativo nacional, lo que es correcto y perfectible en su formación no es la puesta en cuestión sobre otros modos posibles de aprender, sino que su personalidad adaptada a las leyes y reglas instituidas le garantizan al profesor su existencia o su exclusión.

Parafraseando a Deleuze y Guattari existiría un fascismo de poder dentro de aquellas líneas que segmentan la formación del profesor en el sistema nacional de educación, porque no se permiten construir otras opciones o líneas posibles que no sean las establecidas en la oficialidad de la política y de la legislación. Ese tronco superior, que no es otra cosa que el sistema de educación, no admite una forma de escaparse de aquel modo homogéneo de vivir la educación en sus procesos de enseñanza y de aprendizaje, dado que, este flujo no pasa por pensar o estudiar con rigurosidad los saberes, los conocimientos, los autores, las obras y sus puntos de vista para ponerlos a funcionar en la comprensión del mundo y la constitución estética de la vida: no se permite al flujo circular con naturalidad, sino desde una forma controlada. El paisaje de la política educativa colombiana, está dispuesto para buscar en el la forma de acceder a la masa para enseñar en masa y de esta forma creer que se solucionan los grandes problemas educativos que tiene el país.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

En un primer momento, Colombia en los años de la creación de la Facultad de Educación, estaba atravesando serias dificultades y problemas políticos, conflictos armados, insurrección y la conformación de grupos guerrilleros de oposición al gobierno del Frente Nacional. Este período histórico propio de la época moderna, creía en la universalidad que, enuncia el paso de la entrada a un mundo humanista y progresista basado en la producción intelectual y académica de siglos, que empieza a interactuar con el poder hegemónico de los Estados Unidos y busca su ingreso a organizaciones internacionales como la ONU, que ordenaban y lideraban a través de las líneas oficiales de la política, los procesos académicos y educativos relevantes en el mundo, algo así se podría considerar como las bases o la raíz que sustentaría y daría soporte al sistema de formación de los profesores.

En esta perspectiva se empieza a hablar de reformas agrarias y educativas para el bienestar social de los colombianos. En consecuencia, la importancia de intelectuales como Agustín Nieto Caballero, Rafael Bernal Jiménez, Jaime Jaramillo, entre otros, radicaba en su dedicación investigativa al estudio de la pedagogía, a través, de una mirada privilegiada sociológica, económica, antropológica y psicológica, más que filosófica, en el sentido del ejercicio de pensar y aprender puntos de vista propios de los sistemas de pensamiento occidental. Se considera que dicha mirada permite ver de forma ampliada el horizonte de los análisis urbanos y de las zonas rurales no tenidas en cuenta hasta entonces.

Desde el punto de vista arbóreo, se trata de resolver las problemáticas que tienen que ver con la escases de cupos, la falta de profesores bien formados y la garantía de educar a los niños campesinos y alfabetizar de paso a los padres. Pero aparentemente, parece ser, que la solución es construir y crear lugares donde esto se pueda hacer rápido y bajo la mirada estatal, de donde se desprende la formación de los profesores conectados por completo a la realidad política económica

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

colombiana de la profesión. Entonces, en el modelo arbóreo se impone la discusión sobre planes de estudios que contengan lo necesario y estrictamente imprescindible para la reproducción de conocimientos y comportamientos a tono con los nuevos ideales políticos y el deber ser de la educación.

Lo necesario sería que, antes de establecer o hablar de crear un método científico para la formación de maestros, se tenga claridad sobre la diversidad poblacional. La diversidad se considera un factor social de violencia durante la época histórica colombiana entre los años de 1946 a 1958. Esto porque ante tales diferencias poblacionales, el país presenta serias dificultades de realización ante el progreso cultural, industrial y mercantil en comparación de los centros mundiales, lo que se traduce en un obstáculo para el acuerdo bipartidista entre los partidos tradicionales conservador y liberal conocido como Frente Nacional, y especialmente para el gobierno de Alberto Lleras Camargo, tratar de estudiar las diversas estructuras que engendraron la violencia:

Bajo el coeficiente de instrucción de las masas campesinas; la falta de vías de comunicación, y por consiguiente, el aislamiento geográfico de las gentes; la falta de técnicas para la producción agropecuaria; el nivel de vida infrahumano que llevan los habitantes de los campos, dejando desajustes materiales y espirituales de diverso orden: tierras abandonadas o tomadas por quienes no son dueños de ellas; la niñez desamparada por haber desaparecido sus progenitores; el hambre y la desocupación rondando las comarcas; hombres y mujeres cargados de amargura, tristeza y desesperanza. (MEN, 1960, p, 324)

Lo anterior deja al Estado la necesidad constante de volver al retomar el camino del progreso. De acuerdo, con la política central de convivencia que promueve la coalición bipartidista

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

del Frente Nacional (1958 -1974) y la Alianza para el progreso (1961 a 1970), las acciones estatales como salud, vivienda, trabajo y asistencia a las clases más pobres, marginadas del sector urbano y rural, la educación sobresale por la importancia para el desarrollo económico del país. Pues en “la moderna economía, se tiende cada vez más a considerar la educación como una inversión” (MEN, 1960, p, 2), en un principio una empresa para la cultura y después la industria más barata para incrementar la riqueza del país.

En su nuevo intento por trazar la línea de la educación e intelectualidad en Colombia, se tiene la propuesta de la reforma gubernamental conocida como el *Primer Plan Quinquenal de Educación Integral*, (reforma que no se lleva a cabo). Especialmente en el segundo mandato de Lleras Camargo, estará representados por una serie de reformas a la nación, como son: la reforma agraria, y al comienzo industrializar los sectores primarios con el sentido de exportar los productos que se generaban, para ello el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, comienza a implementar en el sector rural la educación en los campesinos para contribuir en las pequeñas industrias, como se establece en el artículo 96 de la reforma, “podrá igualmente promover o establecer pequeñas industrias que faciliten ocupación complementaria a las familias campesinas y granjas de demostración y capacitación con escuelas completamente anexas”, es así como, en la División de la Educación Campesina perteneciente al Ministerio de Educación Nacional (MEN), se consagra los proyectos de las escuelas nucleares, educación integral y escuelas normales agrícola.

Se tiene entonces, que, aquel profesor formado bajo la figura del árbol, responde a la organización de la educación por segmentos lineales: nivel de educación primaria, nivel de bachillerato, nivel universitario; edades, clasificación de conocimientos elementales, clásicos, profesionales, intelectuales; métodos técnicos, tecnológicos, científicos y humanistas; escuelas

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

urbanas, rurales, agropecuarias, comerciales, técnicas; escuelas públicas para pobres, colegios privados para la clase media, gimnasios y liceos para ricos; medición para identificar niños inteligentes, niños mediocres, niños brutos y niños retrasados. Todos estos segmentos sirven en la escuela y en la universidad para organizar en sentido dual hacia el pensamiento de clasificación (estudiante rico y pobre, estudiante normal y campesino) que funciona bajo una serie de reglas que implica la relación profesor-estudiante y sus jerarquías, lo que, a su vez, implican las formas de comportarse, de conducirse, de relacionarse, de pensar y de actuar dentro de los distintos grupos sociales que configuran el sistema de educación.

Mientras que, en el segmento circular, el profesor se tiene que mover en diversos círculos, el círculo de los estudiantes, el círculo de los profesores, el círculo de los rectores, etc., donde en efecto hay un único centro que vendría siendo la figura del decano o rector a cargo, donde ninguno se mueve de su posición para moverse al círculo de otros. Luego, está el segmento lineal, en la perspectiva de la línea de representación donde se da lugar al inicio de la formación del profesor y la finalización de la misma, hablando en un sentido propiamente de la academia, el profesor deberá pasar por una serie de etapas que se atraviesan una a la otra. Así mismo, cuenta con otras líneas que lo configuran en distintos campos de la vida cotidiana, y estas mismas líneas se cruzan con las de sus estudiantes o en palabras de Deleuze, tiene que ver con aquellos flujos que componen su vida y la de otros que logran generar conexiones.

En este proceso de formación profesoral, sucede que se crea a modo de identidad, un modo de ser que se institucionaliza y normaliza en la universidad y se concreta en el plan de estudios como la unidad temporal, espacial y administrativa de donde deviene todo conocimiento, en las relaciones de jerarquía que, al menos en este caso particular, se configuran en la facultad. La Universidad Nacional, concebía la facultad como aquella unidad o tronco único tradicional de

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

conocimiento, la cual organiza, estructura y configura un determinado modo de formación del profesor, tronco del que surgen ramificaciones en distintas direcciones pero siempre ancladas, por ejemplo, a la figura del decano, quien asegura el cumplimiento de las reglas emanadas del sistema árbol, bajo una estructura pactada del que resultaran las semillas, los frutos y las cosechas de los profesionales encargados de la reproducción social.

Entonces, se tiene que, aquel modelo similar al nacimiento de un árbol conformará el bosque, que debía preparar bajo el método científico en la ciencia y en la técnica, cuyos discursos elaboran los argumentos en torno a problemas específicos de la historia y la filosofía de la educación sobre el suelo de la cultura general y de la lengua castellana o lengua materna, proveedora de un fuerte sentido ético, moral, religioso y político para sobrevivir a las necesidades vitales al poner a tono el intelecto de los futuros adultos de Colombia, desconociendo por completo las características históricas y geográficas concretas que territorialmente constituyen niños que no solo se deben educar para formar el futuro, sino que son engranajes de la máquina estatal para su permanencia y continuidad.

Esta formación de tipo arbóreo, establece entonces que la solución para el manejo de la *orientación de los alumnos* parta de la información sobre las didácticas y metodologías de moda, siguiendo la línea segmentada del aprendizaje que se proyecta de manera extensiva durante años, dependiendo de las edades y de los niveles escolares que se aprueban, independiente de sí se presentan huidas, fugas, escapes a los que se acostumbra llamar en el sistema educativo deserción, repitencia, o pérdida de los cursos, abandono del sistema, pues se trata de garantizar la educación de la mayoría en términos de cantidad y saber qué hacer con los desviados, tránsfugas, desertores e incorregibles. Esta situación previsible en el sistema, le muestra al profesor que las reglas de conducta no sirven tan solo para corregir, sino para conocer una población en el desenvolvimiento

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

extensivo de su paso por la escuela y por la universidad, señalando los caminos que se deben trazar para prevenir tales comportamientos y diseñar las rutas o segmentos mediante la fijación de puntos o cortes que respondan por el cumplimiento de reglas claras establecidas previamente para no romper el orden social y la convivencia.

⁶⁴Es así como se concibe la formación del profesor en el sistema educativo colombiano durante la segunda década del siglo XX, para el caso de esta monografía, específicamente durante los primeros años de la década del sesenta. Por eso, el profesor se vuelve experto en el manejo de guías y cartillas del siglo XIX, denominadas para su uso en el país como *materiales didácticos*



Ilustración 13: Rectora alemana, Franzisca Radke, con sus estudiantes de la Facultad de Educación dependiente del Instituto Pedagógico para Señoritas. 1930.

para la orientación, que son traídas a Colombia de países como Alemania en las visitas hechas por la llamada *misión alemana*, en su primera visita en el año 1872 para su intervención en la reformulación de la enseñanza primaria y las escuelas normales. Su segunda visita en 1926, pretenden la restructuración de la formación del profesorado colombiano, concentrándose en los institutos existentes antes de la creación de la facultad, instituto como la Facultad de

Educación de Varones de Tunja y la Facultad de Educación dependiente del Instituto Pedagógico para Señoritas, institutos previos a la reforma propuesta por el intelectual Rafael Bernal Jiménez en 1930. En este sentido, también tenemos que la ONU hace algunas intervenciones de carácter educativo en el país. Tras las ya mencionadas reformas hechas en el gobierno Lleras Camargo, se

⁶⁴ Ilustración 9: Rectora alemana, Franzisca Radke, con sus estudiantes de la Facultad de Educación dependiente del Instituto Pedagógico para Señoritas. 1930. María Fernanda Buitrago, archivo Universidad Pedagógica, 2021.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

intenta realizar un intercambio cultural, sin tener en cuenta que aquellas guías de formación traídas a Colombia contaban con casi un siglo de retraso a nivel mundial, por eso tenemos que para 1960 existen profesores formados aún bajo el arraigo de lo que fue el siglo XIX en otros países y a su vez lo que algunos historiadores e intelectuales denominan el fenómeno de la *modernidad tardía en Colombia*.

Por tanto, las consecuencias de una formación profesoral desde la óptica expuesta, deja ver grandes problemas educativos. En primer lugar, genera la falsa idea de que la educación de calidad se hace con guías y cartillas, material de apoyo del que se deben apropiarse los profesores, haciendo factible los niveles de aprendizaje de acuerdo con el tipo de educación al que se pueda acceder, siguiendo de manera paciente e impositiva la serie de pasos que trazan el camino que conducirá al sujeto escolar a demostrar lo aprendido, siguiendo el orden de abajo hacia arriba, conformado por esa unidad o tronco que es la enseñanza de normas y reglas del conocimiento y de los comportamientos, que no sirven tanto para la convivencia como para la organización funcional del pueblo.

Segundo, el desconocimiento del profesor de su contexto político y social, provoca el diseño de estrategias por parte del MEN con la finalidad no tanto de formar una sociedad culta y civilizada, sino inculcar en los niños en el horizonte de su adultez creencias para cesar la violencia en la época, poniendo en circulación narrativas pacificadoras con las escuelas nucleares, en concreto, a través de los Núcleos Escolares Rurales concebidos como una educación auxiliar para la regeneración de los niños y de los adultos en los territorios que fueron el teatro de la violencia. Además, pretende ser el mecanismo que *enseña nuevos modos de trabajo* con el discurso justificatorio del beneficio del desarrollo económico nacional e individual. Con estas decisiones el Estado colombiano, no ve ya con buenos ojos las Escuelas Vocacionales Agrícolas o Normales

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Agrícolas, por lo que impulsa acciones gubernamentales para su transformación, tomando como modelo la educación nuclear, la cual implementan a lo largo del territorio nacional.

En esa dirección, la referencia al modelo siempre aparece en los discursos de la educación, con el convencimiento de que es la raíz del sistema, a la manera como Deleuze y Guattari nos hablan del modelo arbóreo, porque sostiene los procesos de formación de profesores y estudiantes, afina y funda las instituciones escolares para que se instituya y construya una mirada social e individual que comprende el mundo. En este caso de las zonas rurales como necesarias, con el fin de mejorar, por ejemplo, las técnicas agropecuarias y lograr la integración de organismos de educación campesina. Si bien, la intención con esta educación es educar a la masa de campesinos pobres, es justo la finalidad lo que hace que la educación se conforme como un instrumento político, porque educar la masa, solo es el medio para sacar al Estado actual del subdesarrollo económico y social e integrar la población definitivamente a la vida activa de la nación (MEN, 1960, p, 1), con el doble propósito de mejorar las condiciones de vida de la comunidad según un proceso de educación fundamental e integral, y servirse de la capacitación para el mejoramiento de la economía, la salud y la productividad.

En suma, tenemos entonces que el profesor es formado bajo ciertas condiciones específicas desde el conocimiento tradicional y su construcción sobre la visión del mundo se fundamenta en la idea de continuidad y adquisición de la experiencia tendiendo al ideal o deber ser social, por eso las atribuciones de las que se inviste al profesor no pueden ser contrarias al modelo, los discursos y las prácticas escolares, bajo la condición de la libertad y al mismo tiempo de entrar en relaciones de poder convertidas en relaciones de dominación o dependencia que es lo mismo. Estas formas llenan de contenido la vida escolar del profesor y le invitan a seguir el orden establecido y el camino trazado por el sistema educativo aceptando, comportándose y cumpliendo las reglas,

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

usando el mínimo de conocimientos básicos aprendidos y contribuyendo a la solución de los problemas por el bien común, con el agravante de aprender a sentirse feliz, satisfecho y resignado con la suerte que le toco por destino. Así como la figura del profesor responde a la imagen-árbol del mundo, las escuelas responden como copias del modelo árbol, ejemplo, de ello es la manera como se organizan y piensan las escuelas nucleares que no se preocupan por la enseñanza, en todo caso, sino tratar de que se apropie la idea de unidad del modelo escolar, lo que llevará unos pocos años después a hablar de las escuelas unitarias, que se instituyen respondiendo a decisiones presupuestales, financieras y rentables, no necesariamente porque producen riqueza material sino porque producen riqueza simbólica, patrimonial y cultural.

3.2 El rizoma y la formación del profesor

En este punto de vista interesa mostrar hipotéticamente hablando, como la noción de rizoma nos ayudaría a pensar otra manera de concebir la formación del profesor en la universidad. Parfraseando a Deleuze y Guattari cuando crean y desarrollan esta noción de rizoma, nos hacen caer en cuenta que el rizoma no tiene que ver con la idea de modelo, porque lo Uno forma parte de lo múltiple, mientras que lo múltiple hay que hacerlo, entonces se elimina de lo múltiple la relación superioridad- inferioridad, pues este sistema denominado por los filósofos de referencia de esta monografía, nos hacen caer en cuenta que al contrario de la imagen árbol, el rizoma podría pensarse como un tallo subterráneo, en el que:

Se distingue radicalmente de las raíces y de las raicillas. Los bulbos, los tubérculos, son rizomas. Pero hay plantas con raíz o raicilla que desde otros puntos de vista también pueden ser consideradas rizomorfas. La botánica, en su especificidad, no es

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

enteramente rizomorfa: hasta los animales lo son cuando van en manada, las ratas son rizomas. Las madrigueras lo son en todas sus funciones de hábitat, de provisión, de desplazamiento, de guarida y de ruptura. (Deleuze y Guattari, 2004, p, 12)



Ilustración 14: Madriguera de castores.



Ilustración 17 Roedores entrando a su madriguera.



Ilustración 15: Madriguera de roedores.

⁶⁵Este punto de vista, entonces nos indica que el rizoma se conforma de maneras muy diversas (bulbos y tubérculos) que son únicos, en la medida que cada rizoma toma direcciones

⁶⁵ Ilustración 11 <https://www.minutofueguino.com.ar/regionales/comienzo-del-plan-piloto-para-erradicar-el-castor-10960.htm>

Ilustración 12 <https://www.badische-zeitung.de/der-biber-hat-jetzt-im-breisgau-sein-erstes-revier-gefunden--163916769.html>

Ilustración 13 <https://www.telemundo.com/shows/al-rojo-vivo/internacional/plaga-de-ratones-imposible-de-controlar-azotagrانjas-de-australia-tmna3885982>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

distintas y en su expansión adquiere concreciones, que van dando lugar como las raicillas a nuevos elementos que van construyendo distintos sentidos, como cuando “las ratas corren unas por encima de otras” (Deleuze y Guattari, 2004, p, 12). No se trata por tanto en un rizoma de establecer que es lo mejor y que es lo peor, que es lo bueno y lo malo, cual es el bien y el mal que nos aqueja, ni mucho menos se trata de trazar el camino al cielo o al infierno dependiendo de nuestras obras, porque el rizoma crece como la hierba bajo el árbol convirtiéndose en “la patata y la grama, la mala hierba” (Deleuze y Guattari, 2004, p, 12).



Ilustración 19 Cultivo de patatas.



Ilustración 18 Mala hierba en un jardín.

⁶⁶En un rizoma todo se conecta de diversas maneras, formas, modos poniendo en juego lo que va transformando dando lugar a nuevas imágenes, paisajes, pasajes, regímenes, signos, estatutos y estados de los elementos terrestres, porque en este sistema no es posible identificar,

⁶⁶ Ilustración 13 *La patata* <https://www.freepng.es/png-b6t8br/>

Ilustración 14 *LA MALA HIERBA* <https://es.dreamstime.com/imagen-de-archivo-libre-de-regal%C3%ADas-mala-hierba-en-un-campo-de-hierba-image33819706>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

como en otros puntos de vista, un sujeto fundador de la cultura y una naturaleza objeto de estudio, cambios y transformaciones, como por ejemplo, transformar un paisaje acuífero en un poblado urbano y llamar a eso lo múltiple derivado de la unidad. En términos sociales el rizoma implica, por el contrario, conectar:

eslabones semióticos, organizaciones de poder, circunstancias relacionadas con las artes, las ciencias, las luchas sociales. Un eslabón semiótico es como un tubérculo que aglutina actos muy diversos, lingüísticos, pero también perceptivos, mímicos, gestuales, cogitativos: no hay lengua en sí, ni universalidad del lenguaje, tan sólo hay un cúmulo de dialectos, de patois, de argots, de lenguas especiales [...] El mundo ha devenido caos, pero el libro continúa siendo una imagen del mundo, caosmos-raicilla, en lugar de cosmos-raíz. Extraña mistificación la del libro, tanto más total cuanto más fragmentado. De todas formas, qué idea más convencional la del libro como imagen del mundo. Verdaderamente no basta con decir ¡Viva lo múltiple!, aunque ya sea muy difícil lanzar ese grito. Ninguna habilidad tipográfica, léxica, o incluso sintáctica, bastará para hacer que se oiga. En la lengua siempre se pueden efectuar descomposiciones estructurales internas: es prácticamente lo mismo que buscar raíces. Pero ese método no es un método popular, el árbol siempre tiene algo de genealógico. Por el contrario, un método del tipo rizoma sólo puede analizar el lenguaje descentrándolo sobre otras dimensiones y otros registros. Una lengua sólo se encierra en sí misma en una función de impotencia. (Deleuze y Guattari, 2004, p, 13).

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA



Ilustración 22 Derrumbe de un edificio donde se evidencia el flujo en la caída.



Ilustración 21 Flujos en la ciudad nocturna.



Ilustración 20 Flujo de personas.

⁶⁷Volviendo a nuestra discusión sobre la formación del profesor hasta ahora organizada a la manera arbórea, no es que se esté diciendo que la forma de transitar de un sistema al otro sea huir del sistema educativo, tomando una decisión que corte con esa línea, lo que propone el rizoma es que el profesor sepa romper con esos sistemas normalizadores con los cuales se le educa. A diferencia de la formación del profesor como árbol imagen del mundo, en un sentido rizomático el profesor debe ser tenido en cuenta desde su punto de vista colectivo y múltiple, el cual tiene la

⁶⁷ Ilustración 15, 16 y 17 https://www.youtube.com/watch?v=v6-K-arVI-U&ab_channel=SanIsidroCineClub

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

capacidad y la formación adecuada para comprender el conocimiento de forma alternativa, que, aunque esté determinado por segmentos, reglas, normas, también tiene su propia velocidad, su propio flujo.



Ilustración 23: Niños en el agua

⁶⁸ La formación del profesor a la manera rizomática construye una multiplicidad de líneas de vida, que se entrecruzan en un plano de nuevas producciones en convergencia o en divergencia entre ellas, luchando por sobrevivir y crear en medio del establecimiento donde se halla trabajando (no porque el

profesor árbol esté muerto) su expansión y crecimiento desde una multiplicidad de espacios, de personas, de lugares, de situaciones y hacer factible que tenga la facilidad de analizar lo que se le presente desde diversos puntos de vista problemáticos.

No se habla entonces de que la formación de este profesorado implique hacer el seguimiento para comprobar el cumplimiento del procedimiento, ni calcar el modelo para seguir una lógica del conocimiento y aprender a vivir la jerarquía



Ilustración 24: Fotografía de Soledad Montero González.

piramidal, que exige producir resultados desde abajo hacia arriba para que en una instancia superior se compruebe que se mantiene el orden, de acuerdo con la organización establecida institucional y se hable y apropie el mismo discurso

⁶⁸ Ilustración 23: <https://www.pexels.com/es-es/>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

viviendo de la creencia, que lo que emana de lo superior o del cielo no solo es la verdad sino los mandamientos para sobrevivir en el sistema cerrado de la educación . Además, debido a sus logros y éxitos no solo se le reconozca sino reciba la condecoración al mérito, que no es otra cosa que hablar en aquella institución lo mismo sin desentonar y sin luchar, por ejemplo, por crear nuevas maneras de enseñar que no pasen por el Estado, la rectoría o las autoridades que buscan aquellas inconsistencias para eliminarlas o excluirlas.

⁶⁹Es entonces necesario hablar del profesor que logra construir un nuevo tipo de relaciones que hoy en día se establecen entre el pensamiento y la realidad, entendiéndolos de forma no lineal, no estructuralizadas, anti-jerárquica, caótica, múltiples y complejo. Por tanto, la formación rizomática del profesor propondría huir de esas formas de pensamiento establecido, huir de esa formación que tiene como finalidad copiar a las personas en sus mecanismos de producción y de enseñanza, a diferencia del profesor árbol que funciona a la manera de un calco. Este tipo de formación



Ilustración 25: Niños abrazándose.

intenta crear nuevos mapas de conocimiento, de conexión y de comprensión del mundo.

Porque no es rigurosamente exacto que un calco reproduzca el mapa. Un calco es más bien como una foto, una radiografía que comenzaría por seleccionar o aislar lo que pretende reproducir, con la ayuda de medios artificiales, con la ayuda de colorantes o de otros procedimientos de contraste. El que imita siempre crea su modelo, y lo atrae. El calco ha

⁶⁹ Ilustración 25: <https://www.pexels.com/es-es/>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

traducido ya el mapa en imagen, ha transformado ya el rizoma en raíces y raicillas. Ha organizado, estabilizado, neutralizado las multiplicidades según sus propios ejes de significación. Ha generado, estructuralizado el rizoma, y, cuando cree reproducir otra cosa, ya sólo se reproduce a sí mismo. Por eso es tan peligroso. Inyecta redundancias, y las propaga. El calco sólo reproduce los puntos muertos, los bloqueos, los embriones de pivote o los puntos de estructuración del rizoma. (Deleuze y Guattari, 2004, p, 18).



Ilustración 27: Niños bañándose.

⁷⁰El tipo de formación del profesor a la manera de un rizoma enseña en contraste a la estructura educativa segmentaria y estandarizada, puesto que sus puntos de vista son críticos, colectivos, sabe trabajar a partir de la diferencia de la diferencia procurando llegar a construir situaciones académicas novedosas e interesantes

en compañía del otro, pues ve, en la educación un espacio capaz de potenciar pensamientos, modos de ser, creaciones, divergencias, distintas maneras de proceder de acuerdo con la construcción de nuevas reglas que problematizan la discriminación, el sometimiento, los apegos, las exclusiones, porque se puede vivir sin exclusión, teniendo claro que se mueve en medio de problemas, conflictos, confrontaciones y luchas procurando encontrar salidas para que se pueda vivir, aunque no se crea en lo mismo y valorando la vida heterogénea más que la vida homogenizante.



Ilustración 26: Fotografía Soledad Montero González.

⁷⁰ Ilustración 27: <https://www.pexels.com/es-es/>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA



Ilustración 28: Niños fotografiándose.

Esa posición y esa postura del profesor implica saber luchar y saber sobrevivir en un mundo cada vez más fascista, que le anima a continuar un camino de conexiones y velocidades desde lo personal y lo profesional y en ese sentido, a partir de cada territorio conocido o línea vivida, relacionarse con la vida de los

otros y con su ser mismo. Por el contrario, desde el punto de vista rizomático, la visión de la educación no reñiría con la idea de libertad que ⁷¹permite a cada uno y posibilita la libertad del otro, en tanto es posible compartir nuevos y diferentes puntos de vista ante el mundo. Sí el profesor desea potenciar la capacidad crítica y creativa en sus estudiantes, puede aumentar situaciones para acercarse a estudios nuevos que lo lleven a descubrir y crear análisis, tanto en ellos como en el mismo y a su vez, en la relación profesor y estudiante cumplir con el tercer principio



Ilustración 29: Fotografía
Soledad Montero González.

rizomático de las conexiones heterogéneas. En el caso de la institución que valora y garantiza un sistema educativo ordenado, donde el profesor como extensión de la unidad siempre va al frente, es superior y es la fuente de verdad, se está excluyendo la posibilidad de lograr ver aquellos signos lingüísticos diría Deleuze, aquellos gestos, potencias, modos, flujos, velocidades, convergencias y fuerzas positivas; matando así sus capacidades desde un *sentados, callados, filas, todos miren arriba, todos miren abajo, obedezcan, etc.*

⁷¹ Ilustración 28: <https://www.pexels.com/es-es/>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA



Ilustración 30: Niños en un salón de clases.

⁷² En suma, en el caso del poder, la unidad principal simplemente toma su posición de poder ante los estudiantes, estructura un salón de clases bajo un principio de jerarquías donde él estará en lo más alto, siempre en frente de sus alumnos, siempre dirigiendo,

siempre desde una perspectiva autoritaria, dicho poder se rompe al salir de cada salón de clases y toparse con otras fuentes de autoridad puestas un nivel más arriba que la que el profesor tiene. Mientras que, en el caso de la formación del profesor en la visión rizomática qué pasaría, por ejemplo, se postula la intención de que dicho poder se ponga en función de lo que un cuerpo puede, como afirmaba Spinoza, el poder de hacer, de ser, de potenciarse con otros y potenciar a otros.

⁷³Entonces, en ese caso, el profesor no se fijará tanto así en que sus estudiantes cumplan y se rijan a esas figuras autoritarias, sino a una posible conexión entre ellos mismos que les permita trabajar, construirse y aprender desde la fuerza positiva de la potencia que cada uno emana. Así, ya

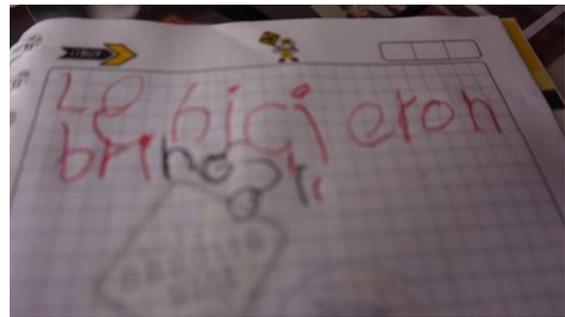


Ilustración 32: Fotografía de Soledad Montero González.



Ilustración 31: Niño leyendo.

no se tendrán niños obedientes en un salón de clases, que cumplan con lo dicho por el profesor, sino que se tendrá un niño capaz de componer en su territorio escolar un modo de aprender con alegría deseando saber y conocer, no sufriendo la escuela, aburrido por la imposición del buen comportamiento, odiando, por

⁷² Ilustración 30: <https://www.pexels.com/es-es/>

⁷³ Ilustración 31: <https://www.pexels.com/es-es/>

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

ejemplo, leer y escribir, limitado, silenciado y conminado a la vida dócil y útil del obrero, su destino. Por tanto, si se tienen otras posibilidades en el salón de clases, un profesor que educa a la manera rizomática, no estará preocupado por enseñar basado en unas guías ya establecidas, sino que se permitirá ampliar ese conocimiento construyendo trayectos nuevos, en la medida que se va recorriendo un mundo paisajístico lleno de autores, música, libros, experimentaciones, experiencias, artistas, sonidos, movimientos, desplazamientos probando, componiendo, problematizando, buscando salidas a sus dificultades, obstáculos, preocupaciones, afanes para aprender que la vida vale la pena vivirla.

7475



Ilustración 33: Fotografía Soledad Montero González.



Ilustración 34: Niños riéndose



Ilustración 35: Fotografía Soledad Montero González.

⁷⁵ Ilustración 34: Ilustración 30: <https://www.pexels.com/es-es/>

IV. Conclusiones

Se puede concluir entonces que, según los filósofos franceses, el mundo occidental se ordena a la manera arbórea, según la lógica de la identidad, la unidad y las relaciones binarias. Esta identidad, además, se construye por puntos que se oponen entre ellos, de manera tal que se puedan reducir el uno al otro. El hombre, se considera el fundador de la cultura bajo el presupuesto universal de su relación racional con el mundo y su dominio de la naturaleza. Por tanto, el mundo occidental intenta ver el mundo desde el punto de vista único de todo aquello que es, que trasciende, que generaliza y particulariza todo aquello que se produce en la relación sujeto-objeto, pues la realidad existe de alguna manera y se trataría de hacerla explicable, comprensible o entendible. Entonces, bajo esta lógica de comprensión del mundo se habla de un sentido ontológico de la filosofía y un principio de identidad, la cual se determina de manera sistemática, donde lo uno, deviene dos, lo dos deviene tres y así sucesivamente, hasta crear una estructura jerárquica que va componiendo el mundo. Por ejemplo, la identidad del mundo en la comprensión griega significa lo mismo (tó autó), pero que sea lo mismo no quiere decir necesariamente que sea igual.

Se recurre en este punto a la lectura que hacen los investigadores sobre la obra de Deleuze, Esperón, Etchegaray, Chicolino y Romano⁷⁶ (2016), esto con el objeto de precisar lo que expresa el principio de identidad como aquella unidad que constituye un rasgo fundamental del ser en su comprensión del mundo. De este modo constituye también una forma de pensar, a medida que sus

⁷⁶ Son investigadores que se basan las lecturas de Deleuze, sobre Pensar con Deleuze: Pensar de otro modo la realidad, la acción, la creación y el deseo. (2016). Colección Analéctica. Editorial Abierta FAIA.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

enunciados le corresponden a la unidad e igualmente del mismo enunciado. Postulan, además, los autores que existe la siguiente formulación al principio de identidad:

La noción de identidad aparece dentro del pensamiento occidental en el pasaje del fragmento B 2 del Poema de Parménides que reza “*tò gàr autò noeín estín te kai eínai*”, que traducimos a nuestra lengua hispana del siguiente modo: “Lo mismo es en efecto percibir (pensar) que ser”. Reparemos en la cita; *to autó*, en griego, significa “lo mismo”, pero es comprendido, bajo categorías onto-lógicas de la ciencia filosófica, en su devenir histórico. Traducido al latín como “*idem*” es, de este modo, interpretado como “igualdad”, en sentido lógico, y como unidad, en sentido “óntico”. Así, podemos observar que, en la frase de Parménides, leída desde la tradición filosófica, opera un cambio radical de sentido, ya que se entendió que ser y pensar son idénticos y forman una unidad. El mensaje de Parménides, en sentido propio, fundador del pensamiento filosófico, se transforma, así, en principio de identidad, dando comienzo a la historia de la metafísica occidental. [...] Parménides dice, por un lado, idénticos son ser y pensar; y por el otro, ser y pensar forman una unidad. En la proposición “S es P” se comprende al “es”. Como identidad y como unidad, es decir, como identidad onto-lógica, al identificar al ser del ente en cuanto tal como fundamento de cada ente, como lo fundado, se olvida al ser mismo en cuanto a su diferencia ontológica originaria. Pero el ser fundamento que funda no es el ser, en su diferencia-diferenciante, con lo ente. (Esperón, Etchegaray, Chicolino y Romano, 2016, p, 20).

Por tanto, es posible afirmar que el mundo occidental tradicional se piensa desde una perspectiva de la unidad de comprensión, la cual tiene una imagen del mundo que se dice arborescente bajo la noción de los filósofos Deleuze y Guattari, al momento de comprender el

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

mundo basado en las jerarquías, el principio de identidad, de unidad y los segmentos marcados en las formas del mundo.

Se tiene entonces otra forma de comprender el mundo, el rizoma, que para el caso de esta investigación monográfica se usa para realizar la lectura de la formación de los profesores, bajo el modelo tradicional occidental y esta nueva perspectiva que propone una formación del profesor según los principios de multiplicidad, potencia y heterogeneidad produciendo conexiones, flujos y modos de ser en la pluralidad.

Por tanto, podemos concluir en el primer capítulo que, según los filósofos franceses, el mundo de Occidente se ordena de manera arbórea, dejando por fuera o excluyendo la manera rizomática de ordenarlo, la cual se halla presente de manera inmanente en el modelo social basado en la imagen del árbol. De ahí, que consideren las transformaciones ocurridas en el último cuarto del siglo XX, como aquellas que cambiaron las cosas. Entonces, se entiende en su dimensión de realidad natural a la unidad pivotante del tronco, la cual tiene un eje y nacen de ella ramas alrededor, tal como se ve en las imágenes de las partes de un árbol, una realidad natural que actúa en ese sentido a la manera de la naturaleza, teniendo una unidad clara y un sentido de donde todo surge. Mientras que, los rizomas son una especie de genealogía inversa. Lo mismo ocurre con los libros y el mundo: según creencias muy arraigadas, los libros no son imágenes del mundo. Escribir, hacer rizomas, extender nuestro territorio por desterritorialización, extender la ruta de vuelo hasta contener todo el plan de coherencia en la máquina abstracta.

En lo concerniente al segundo capítulo, es posible concluir que en el siglo XX se afirma que los discursos que tienen que ver con la política pública ponen en el foco de los colombianos, en la imagen del verdadero profesor garantizando la continuidad de los procesos de progreso y

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

mejoramiento económico del Estado, para resolver uno de los problemas sustanciales del país, como es la falta de educación.

En este sentido, en los años 1960 la educación se presenta como el instrumento político de un posible cambio social, usando herramientas didácticas, actividades escolares y materiales educativos, aceptados porque responden a los ideales propuestos por el Frente Nacional con el objeto de lograr la convivencia cívica y la cultura general a tono con las ideas políticas del Estado y sus gobiernos. Esta narrativa en el paisaje político bipartidista, tenía lugar cuando se hablaba de la consolidación del mandato Lleras Camargo, ante la creación de la primera Facultad de Ciencias de la Educación en Colombia. Esta facultad en la concepción del Estado implicaba realizar una nueva reforma de la educación superior en el sentido de solucionar la escasez de cupos y la apertura de institutos para la formación de profesores y estudiantes.

Se presenta entonces la universidad como la institución de alto nivel por excelencia en la transformación de la educación, comprendiendo que la visión de la formación universitaria de los profesores, respondía a una finalidad estatal la que se concretaba en la estructuración de los planes pedagógicos y en la introducción de una disciplina como la psicología en la enseñanza. Pues, el objeto de saber psicología en la universidad implicaba aprender los procedimientos, las técnicas, el uso de las herramientas de medición, para argumentar y justificar el hecho de obtener mayor exactitud en las respuestas y en la estadística a los problemas sociales y políticos para tomar decisiones sobre cómo formar profesores idóneos, en el espacio universitario y proyectarlos como aquellos ciudadanos cívicos ejemplares.

Así puede comprenderse como conclusión que, el modelo arbóreo ha servido como referencia de la formación de los profesores, tal y como se planteó en los capítulos primero y segundo para concluir en el tercer capítulo que es posible pensar la formación del maestro según

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

el punto de vista rizomático, el cual nos permite pensar en la ruptura con el modelo arbóreo, independientemente de si es factible institucionalizarlo o no, ya que ese no es el problema, puesto que, se trataría más bien de formaciones en su imperceptibilidad cuando se producen otros flujos dentro del mismo sistema educativo universitario que contribuyan a los cambios de dirección, velocidades y lentitudes, experimentaciones, producciones que impliquen volver a pensar, invitación que nos hacen los filósofos que nos acompañaron de la mano para intentar otro modo de darle vida a la enseñanza, al aprender y al acto de estudiar por gozo y placer, sin que se entre en actividades y actitudes de negación, de oposición, de jerarquización. Los saberes, los libros, los autores, las tradiciones, las costumbres han sido creadas por la humanidad y por esa misma razón es posible que si es su deseo se pueda transformar el mundo de los profesores y de los estudiantes en las prácticas escolares y universitarias intentando producir conexiones rizomáticas.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Bibliografía

- Bernal Jiménez, Rafael. (1970). *Dinámica Del Cambio Social*. Tomo II. Tunja: Impr. Departamental de Boyacá.
- Deleuze, G. Guattari, F. (2004). *Mil mesetas*. Valencia, España, Pre-textos.
- Deleuze. (1995). *Nietzsche y la filosofía*. Barcelona: Anagrama.
- Deleuze y Guattari. (1988). *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. París: Magazine Littéraire.
- Dosse François. (2009). *Gilles Deleuze y Félix Guattari: Biografía cruzada*. Argentina: Fondo de cultura económica.
- Esperón, Etchegaray, Chicolino y Romano (2016). *Pensar con Deleuze, Pensar de otro modo la realidad, la acción, la creación y el deseo*. Academia Latinoamericana: Colección Analéctica. Editorial Abierta FAIA.
- Foucault, M. (2010). *¿Qué es un autor?* Argentina: Ediciones literales. El cuenco de la plata.
- Jaramillo Uribe, Jaime. (1977). *La personalidad Histórica de Colombia y otros ensayos*. Bogotá: Biblioteca Básica Colombiana.
- Montero, j. (S.F). Aulabierta: Un modelo colectivo de pedagogía rizomática. 2020, noviembre 20. Pedagogía: arte/diseño repositorio de referencias enseñanza-aprendizaje. Recuperado de <https://eacvvcae.wordpress.com/p-t/rodrigo-javier/aulabierta-un-modelo-colectivo-de-pedagogia-rizomatica/>
- Ocampo Londoño, Alfonso. (1961). *Memoria del Ministerio de Educación al Congreso de 1961*. Tomo II. [Bogotá., Distrito Especial, D.E]: Imprenta Nacional.
- Patiño, F. (1962). *Reforma Universitaria en Colombia*. Bogotá: Sociedad Geográfica de Colombia.
<https://www.sogeocol.edu.co/documentos/02refun.pdf>
- Posada, J. (1962). *Memoria del Ministerio de Educación al Congreso 1962. Una política educativa para Colombia. Problemas y Soluciones*. Volumen IV. Bogotá, D.E: Imprenta Nacional.
- Raffin. M. (2008). El pensamiento de Gilles Deleuze y Michel Foucault en cuestión: las ideas en torno del poder, el sujeto y la verdad. Lecciones y Ensayos, nro. 85. <http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/lye/revistas/85/02-leccion-marcelo-raffin.pdf>
- Rubiano, G. (1960). *Memoria del Ministerio de Educación al Congreso de 1960*. Bogotá, D.E: Imprenta Nacional. http://www.idep.edu.co/wp_centrovirtual/wp-content/uploads/2015/09/1960%20-%20Memoria%20del%20Ministro%20de%20Educaci%C3%B3n%20al%20Congreso.pdf

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRÍTICA A PARTIR DEL RIZOMA

Webgrafía:

Universidad del Valle Universidad del Valle. (2020) *Saga de Rectores- Alfonso Ocampo Londoño*. UNIVALLE. <http://comunicaciones.univalle.edu.co/sagarectores/alfonso-ocampo-londono.pdf>

Universidad de los Andes. (2018). *50° aniversario del fallecimiento del rector reinaldo muñoz zambrano*. <https://uniandes.edu.co/es/noticias/50-aniversario-del-fallecimiento-del-rector-reinaldo-munoz-zambrano>.

Fuentes documentales de archivo

Libro Departamento Ciencias de la Educación. Documentos varios, correspondencia, actas consejo facultad, actas, graduados, normatividad 1960-1965. Caja 805/ 205 folios. (1960). Archivo histórico, Bogotá - Colombia.

Facultad de Ciencias de la Educación. Documentos varios, acuerdos, resoluciones, correspondencia y actas del Consejo Académico, Bogotá, 1958 al 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folio 26

Facultad de Ciencias de la Educación. Documentos varios, acuerdos, resoluciones, correspondencia y actas del Consejo Académico, Bogotá, 1958 al 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folio 107.

Facultad de Ciencias de la Educación. “Orientación para la pedagogía general”. Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 442.

Facultad de Ciencias de la Educación. “Orientación para la pedagogía general”. Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 593.

Facultad de Ciencias de la Educación. “Orientación para la pedagogía general”. Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 113.

LA FORMACIÓN DEL PROFESOR, UNA LECTURA CRITICA A PARTIR DEL RIZOMA

Facultad de Ciencias de la Educación. “Orientación para la pedagogía general”. Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 620.

Facultad de Ciencias de la Educación. “Orientación para los seminarios didácticos”. Documentos varios: 1961, 1962, 1969, Bogotá, 1961, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, *Departamento Ciencias de la Educación*, caja. 805, folios. 474.

Acta No. 14 del Consejo académico, Bogotá, 10 de octubre de 1958, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, 1959, *Departamento Ciencias de la Educación, Consejo Académico*, caja 805, folios No.205

Acuerdo No. 12 de la Consiliatura de la universidad Nacional, Bogotá, 8 de febrero de 1960, Archivo Histórico y Central de la Universidad Nacional de Colombia, Colombia, 1960, *Departamento Ciencias de la Educación, Consejo Académico*, caja 805, folios 18.

Fuentes Jurídicas Nacionales

Decreto 1990 de 1933, por el cual se dictan disposiciones orgánicas de la Facultad de Ciencias de educación. (Diario oficial No. 22479, del 29 de diciembre de 1933)

Decreto 1917 de 1935, por el cual se reúnen en una sola las facultades de educación. (Diario Oficial No. 23043, del 25 de noviembre de 1935)

Decreto 3640 de 1954, el cual se organiza Distrito Especial de Bogotá, Decreto Legislativo Decreto 1637 de 1960, de 12 de julio, por medio del cual se reorganiza el Ministerio de Educación Nacional y se determinan sus funciones.

Decreto 1678 de 1960. (Diario oficial N° 31983, 1966, 18 julio)

Decreto 1743 del 1961. (Diario Oficial N° 30592, 1961, 22 de agosto)