

**FILOSOFÍA, ARTE Y EDUCACIÓN:  
ANÁLISIS DE LA PINTURA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA LA  
ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA MODERNA.**

Yessica Natalia Loiza Ortiz



Licenciatura en Filosofía e Historia, Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2021

**Filosofía, arte y educación:**  
**Análisis de la pintura como estrategia didáctica para la enseñanza y el aprendizaje de la**  
**filosofía moderna.**

**Yessica Natalia Loaiza Ortiz**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Licenciada en**  
**Filosofía e Historia.**

**Gonzalo Alberto Sabogal Moreno. Director de trabajo.**



**UNIVERSIDAD**  
**La Gran Colombia**

Vigilada MINECUCACIÓN

**Licenciatura en Filosofía e Historia, Facultad de Ciencias de la Educación**

**Universidad La Gran Colombia**

**Bogotá D.C**

**2021**

### **Agradecimientos**

A quien guiado por su cálido afecto supo creer desde un principio en mis capacidades.  
Me motivó, orientó, es apoyo y persiste aún en el paciente amor.  
W. P. Compañero del silencio.

Al profesor y tutor del presente trabajo Gonzalo Sabogal por su disposición de dirigir y aportar sus valiosos conocimientos en este proceso. Además, por ser una persona íntegra y humilde.

Y a mi pequeña familia,  
por ser la más respetada y preciosa compañía que en mi vida he disfrutado y amado.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN</b> .....	<b>9</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>10</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>11</b>
<b>1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>18</b>
1.1 JUSTIFICACIÓN .....	18
1.2 CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA .....	21
1.3 HIPÓTESIS AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN.....	26
1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	27
1.4.1 <i>Objetivo general</i> .....	27
1.4.2 <i>Objetivos específicos</i> .....	27
<b>2. MARCO REFERENCIAL</b> .....	<b>28</b>
2.1 ANTECEDENTES.....	28
2.1.1 <i>Antecedentes en el contexto institucional</i> .....	28
2.1.2 <i>Antecedentes en el contexto local</i> .....	29
2.1.3 <i>Antecedentes en el contexto nacional</i> .....	31
2.1.4 <i>Antecedentes en el contexto internacional</i> .....	32
<b>3. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL</b> .....	<b>34</b>
3.1 APROXIMACIÓN A LA MODERNIDAD. ....	34
3.2 FILOSOFÍA Y REFLEXIÓN FILOSÓFICA. ....	36
3.3 EL CONCEPTO DE ARTE. ....	37
3.4 EL ARTE MODERNO. ....	38

FILOSOFÍA, ARTE Y EDUCACIÓN: ANÁLISIS DE LA PINTURA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA MODERNA.	5
3.5 LA PINTURA EN LA MODERNIDAD. ....	39
3.6 HISTORIA DE LA PINTURA E HISTORIA DE LA FILOSOFÍA: PERTINENCIA DE LA PROPUESTA TEÓRICA DE JOSÉ ORTEGA Y GASSET. ....	41
3.7 LA EDUCACIÓN EN LA MODERNIDAD. ....	42
3.8 LA EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI. ....	44
3.9 ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI. ....	45
3.10 REFLEXIONES SOBRE LA DIDÁCTICA DE LA FILOSOFÍA. ....	47
3.11 LA FILOSOFÍA Y LOS LINEAMIENTOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. ....	49
3.12 PROPUESTA DE ARTICULACIÓN CONCEPTUAL: LA APRECIACIÓN ESTÉTICA DE LA PINTURA MODERNA Y LA REFLEXIÓN FILOSÓFICA EN LA EDUCACIÓN. ....	51
<b>4. ASPECTOS METODOLÓGICOS. ....</b>	<b>54</b>
<b>5. PROPUESTA PEDAGÓGICA. ....</b>	<b>57</b>
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS. ....</b>	<b>77</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. ....</b>	<b>84</b>
<b>REFERENCIAS. ....</b>	<b>87</b>

### Lista de Tablas

<b>Tabla 1:</b> Síntesis Diseño Metodológico.....	56
<b>Tabla 2:</b> Exploro el contexto. De Atenas a la Escuela de Rafael .....	57
<b>Tabla 3:</b> Actividad 1. En pocas palabras. ....	57
<b>Tabla 4:</b> Indicadores de desempeño .....	58
<b>Tabla 5:</b> Actividad 2. ¿Dónde está Rafael? .....	59
<b>Tabla 6:</b> Indicadores de desempeño .....	61
<b>Tabla 7:</b> Actividad 3. Infosofía .....	61
<b>Tabla 8:</b> Indicadores de desempeño .....	62
<b>Tabla 9:</b> Actividad 4. El clásico de los clásicos: Platón Vs Aristóteles .....	62
<b>Tabla 10:</b> Indicadores de desempeño .....	63
<b>Tabla 11:</b> Desarrollo mis competencias. Entre sueños y pesadillas con Goya.....	64
<b>Tabla 12:</b> Actividad 1. La Razón ¿Sueño o pesadilla? .....	64
<b>Tabla 13:</b> Indicadores de desempeño .....	65
<b>Tabla 14:</b> Actividad 2. La ilustre Razón.....	65
<b>Tabla 15:</b> Indicadores de desempeño .....	67
<b>Tabla 16:</b> Actividad 3. El texto tiene contexto .....	67
<b>Tabla 17:</b> Indicadores de desempeño .....	68
<b>Tabla 18:</b> Actividad 4. Mayores por naturaleza y menores por cobardía.....	69
<b>Tabla 19:</b> Indicadores de desempeño .....	69
<b>Tabla 20:</b> Aplico mis conocimientos. No invente. ....	70
<b>Tabla 21:</b> Actividad 1. ¿De qué me habla viejo?.....	70
<b>Tabla 22:</b> Indicadores de desempeño .....	71

FILOSOFÍA, ARTE Y EDUCACIÓN: ANÁLISIS DE LA PINTURA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA MODERNA.	7
<b>Tabla 23:</b> Actividad 3. Una tarde en el museo .....	72
<b>Tabla 24:</b> Indicadores de desempeño .....	73
<b>Tabla 25:</b> Actividad 3. Ensayar el ensayo .....	73
<b>Tabla 26:</b> Indicadores de desempeño .....	74
<b>Tabla 27:</b> Rúbrica general de seguimiento y evaluación de las actividades.....	75

### **Lista de figuras**

<b>Figura 1</b> La escuela de Atenas. Rafael Sanzio. 1510 - 1512.....	59
---	----



## **Resumen**

El presente documento corresponde a una propuesta de investigación para realizar el trabajo de grado en el marco del programa de Licenciatura en Filosofía e Historia de la Universidad la Gran Colombia. La investigación tiene como objetivo general “Analizar, teórica y conceptualmente, la crítica, interpretación y comprensión de la pintura como estrategia didáctica para la enseñanza y el aprendizaje de las ideas y teorías filosóficas en la Modernidad” para lograrlo, se ha adoptado situar el desarrollo de la investigación bajo la metodología cualitativa. Se trata, ante todo, de una investigación documental de corte teórico de la que se espera poder obtener como resultado una propuesta pedagógica que contribuya al campo de la práctica docente en el escenario de la didáctica de la filosofía.

*Palabras clave.* Modernidad, filosofía, arte, pintura, didáctica de la filosofía.

### **Abstract**

This document corresponds to a research proposal to carry out the undergraduate work within the framework of the Bachelor of Philosophy and History program of the Universidad la Gran Colombia. The research has as its general objective "Analyzing, theoretically and conceptually, the criticism, interpretation and understanding of painting as a teaching strategy for teaching and learning philosophical ideas and theories in Modernity" to achieve this, it has been adopted to place the development of research under qualitative methodology. It is, first and foremost, a documentary research of theoretical cut from which it is hoped to be able to obtain as a result a pedagogical proposal that contributes to the field of teaching practice in the scenario of the didactics of philosophy.

*Keywords.* Modernity, philosophy, art, painting, didactics of philosophy.

## Introducción

A continuación, el presente trabajo expone la trayectoria y los resultados de un trabajo de investigación realizado para optar por el título en Lic. en Filosofía e Historia de la Universidad La Gran Colombia. La propuesta que aquí se expone se inscribe a la línea central de investigación de la UGC titulada *Pedagogía y Educación para la inclusión y la equidad social*; además de la línea primaria de investigación *Pensamiento Socio Crítico para la construcción significativa y solidaria de conocimiento*.

En este sentido, las líneas de investigación se articulan con el presente trabajo a través de una propuesta pedagógica que contribuya a la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía en la Educación Media y que promueva además de como lo establece el documento rector del Ministerio de Educación Documento No. 14 Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media y las líneas de investigación, poder ampliar las posibilidades sobre la enseñanza de la Filosofía en la Educación Media asistiendo a recursos como la pintura; y que esto a su vez suscite la participación, la inclusión, la producción de nuevos saberes, la investigación, el pensamiento crítico y reflexivo, además de contribuir a ampliar el capital cultural de los estudiantes y ¿por qué no? despertar nuevos intereses epistemológicos.

La hipótesis central del documento asiste a la propuesta de Ortega y Gasset quien en su texto *La Deshumanización del Arte y Otros Ensayos* expresa que es bastante extraño que hasta ahora no se haya abordado con suficiente seriedad la profunda relación existente entre el desarrollo de la historia de la pintura y el desarrollo del pensamiento filosófico en la época moderna. Para este autor, la relación es casi que un juego de reflejos en donde la pintura de cada uno de los diferentes periodos de la modernidad refleja fielmente el contenido de las ideas

filosóficas en dicho periodo; al tiempo que ambos escenarios (pintura y filosofía) reflejan las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales del periodo en el que surgen.

Entonces, principalmente el planteamiento de Ortega y Gasset es el que dirige y busca dar respuestas de cómo dicha hipótesis puede ser articulada en el campo pedagógico para la enseñanza de la Filosofía en la Educación Media. Principalmente, para brindar al lector una síntesis en su estructura del contenido del trabajo de investigación se debe iniciar con el problema de investigación en donde se pone en evidencia la justificación que lleva a quien realizó el trabajo a comprometerse con una convicción profesional y personal que se adentra al compromiso epistemológico, institucional y pedagógico sobre la importancia de emprender nuevas metodologías para la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía en la Educación Media.

Después de este apartado, el lector encontrara la caracterización del problema donde se expone cómo desde los documentos rectores del MEN se genera una concepción limitada e instrumental de la filosofía en los procesos pedagógicos, además, de designársele como una materia obligatoria que se debe dar en un determinado nivel en el proceso educativo de los estudiantes. Es así, que se solicita expandir las condiciones y romper con los limitantes formales y estandarizados de que la Filosofía es más que lectura crítica, producción de textos, biografías o métodos didácticos que se apliquen en el aula de clase, de aquí la posibilidad a través de la hipótesis de Ortega y Gasset de formular una propuesta pedagógica en donde se logre la apreciación y comprensión de la pintura como estrategia didáctica para la enseñanza de los principales sistemas filosóficos de la edad moderna.

Con ánimo de dar a conocer cuáles son los planteamientos que conducen a la elaboración de la presente propuesta, se expone al lector algunas hipótesis auxiliares que permiten guiar el horizonte que orienta el desarrollo del trabajo de investigación, entre ellas se encuentran: 1. La

importancia de conocer las características políticas, económicas, sociales y culturales que permiten la comprensión de la Edad Moderna como época histórica; 2. La importancia de la propuesta teórica y conceptual de Ortega y Gasset sobre la relación que existe entre la producción estética en el campo de la pintura y las ideas filosóficas en el contexto de la modernidad; 3. La importancia de conocer y exponer las dificultades pedagógicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las ideas filosóficas de la época moderna que se reflejan a través de la estandarización y los diseños curriculares orientados por los documentos rectores del MEN; 4. Finalmente, la posibilidad que brinda la propuesta de Ortega y Gasset para la creación de una propuesta pedagógica en donde a través de la pintura se enseñe y reflexione sobre las ideas filosóficas del periodo de la modernidad, esto, a través de una propuesta didáctica que el lector podrá encontrar en el apartado *Propuesta Pedagógica*.

Además de implementar algunas hipótesis de trabajo, el documento también presenta cuáles son los objetivos de la investigación: Como objetivo general se propone analizar cuáles son las posibilidades que brinda Ortega y Gasset para la creación de una propuesta didáctica que involucre la pintura y la Filosofía; 2. En los objetivos específicos se propone principalmente exponer las principales características políticas, sociales, culturales y económicas de la Edad moderna, además de esto, se quiere demostrar teórica y conceptualmente la relación que existe entre las características de la producción pictórica en el periodo de la modernidad y las ideas y sistemas filosóficos del mismo periodo; El objetivo 3 invita a comprender y describir las principales dificultades didácticas y pedagógicas de la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía partiendo de los documentos rectores del MEN. Finalmente, lo que se propone es diseñar una propuesta pedagógica que ponga de manifiesto la posibilidad en la práctica docente de enseñar las ideas filosóficas de la época moderna a través de la producción pictórica de la misma época.

En el capítulo número dos del trabajo de investigación, el lector encontrará el marco referencial que expone cuál fue el rastreo de antecedentes y cuáles los documentos abordados que permitieron evidenciar que hasta el momento no se ha diseñado una estrategia pedagógica que evidencie la relación que existe entre la pintura y las ideas filosóficas del periodo de la modernidad. Para cumplir con este rastreo de antecedentes, se atendió a un criterio espacial que permitió la búsqueda de diferentes trabajos desde el marco institucional, local, nacional e internacional, esto con el ánimo de hacer una búsqueda amplia y rigurosa de los posibles trabajos que tengan relación alguna con la propuesta que aquí se expone.

El capítulo número tres esta designado al marco teórico y conceptual que permite al trabajo de investigación el desarrollo de las diferentes categorías que van a sustentar la base de la hipótesis de Ortega y Gasset, a saber, lo que se expone es una aproximación a la modernidad destacando los diferentes aspectos sociales, culturales, políticos y económicos que permiten caracterizarla como época histórica. Además, se hace pertinente aclarar la diferencia que existe entre Filosofía y reflexión filosófica como forma de determinar particularmente la producción epistemológica y el filosofar.

Una manera práctica de adentrarse a la propuesta de Ortega y Gasset en relación con la producción pictórica es definiendo desde diferentes postulados qué implica el concepto de Arte, esto permite, no sólo conocer características propias de la producción artística, sino que igualmente, aprueba la posibilidad de conocer otras de las categorías que fundamentan el presente trabajo y es comprender las características propias que permiten distinguir el arte moderno de otras épocas históricas. Una vez se tiene una percepción sobre el concepto de arte, es posible referirse al sentido de la producción del arte pictórico de la época que se está trabajando, entonces, la siguiente categoría se encargará de explicar cuáles son las principales características

de la pintura en la modernidad como forma de conocer diferentes aspectos de dicha época, pero además como una posibilidad de adentrarse al pensamiento y la producción de ideas del hombre moderno.

Otra de las categorías trabajadas y de por sí, muy importantes, es exponer la propuesta teórica y conceptual de Ortega y Gasset sobre la relación existente entre la pintura y las ideas filosóficas de la edad moderna. Sin embargo, no se trata simplemente de mencionar la propuesta y deducir en sí cuál sería una posible propuesta pedagógica a partir de dicha relación, por eso, es importante mencionar cuál ha sido el sentido de la educación, por ejemplo, la educación en la modernidad, sus características y así poner en evidencia de qué se diferencia esta de la educación del siglo XXI. Estas dos categorías, educación en la modernidad y educación del siglo XXI permiten conocer cómo se ha resignificado la educación, cuáles son los desafíos que debe afrontar la educación actualmente y cuáles son los lineamientos y estándares de la enseñanza y el aprendizaje de la asignatura de Filosofía en la Educación Media.

Sin embargo, no tendría sentido alguno hablar de educación o presentar las características de la educación en el siglo XXI si no se acude a exponer cuál es el rol de la enseñanza de la Filosofía en este siglo; por esta razón, la siguiente categoría permite conocer cuál es el proceso de la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía en la educación haciendo gran énfasis entre la diferencia del enseñar la Filosofía propia de la labor docente y el aprender Filosofía que debería involucrarse directamente con el ejercicio epistemológico y de la investigación para contribuir de modo alguno a las exigencias básicas que comprometen la existencia de todo ser humano (sentir, pensar y actuar).

Para que el lector pueda conocer las diferentes metodologías implementadas por los profesores para la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía en el siglo XXI, se expondrá una

categoría que da cuenta de las reflexiones más consistentes sobre la didáctica de la Filosofía donde se presentan propuestas pedagógicas utilizadas por los profesores en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además de eso, es importante conocer cuál es el documento rector que dirige el quehacer pedagógico para la enseñanza de la Filosofía en la Educación media a nivel nacional. En este orden de ideas, lo que se exponen son los lineamientos por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN), que determinan el formalismo de las mallas curriculares, el desarrollo de competencias, las propuestas didácticas y de implementación para la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía en la Educación Media.

Finalmente, se presenta una articulación teórica y conceptual de todas las categorías investigadas y desarrolladas en el trabajo de investigación como forma de presentar la manera en que se pueden articular las categorías para generar una propuesta teórica y pedagógica que se relacione con la hipótesis planteada por Ortega y Gasset y que sustenten la propuesta que aquí se trabaja.

En el capítulo número cuatro el lector encontrará los elementos fundamentales de la metodología de investigación que permitieron la recolección de datos y la investigación de las categorías. Desde una perspectiva metodológica, ha sido el paradigma Histórico-Hermenéutico de Habermas y Vasco el utilizado para comprender las lógicas que orientan la práctica investigativa; además, se toma como enfoque de la investigación el cualitativo para describir y comprender la historia de la pintura y la enseñanza de la filosofía desde diferentes postulados teóricos y conceptuales.

La metodología escogida para la presente propuesta ha sido la descriptiva- cualitativa fundamentada por Sampieri como una de las metodologías que mejor se inscriben en el marco de la producción de trabajos de investigaciones de carácter educativo, sin embargo, la metodología



no sería posible si no se trabaja asistiendo a técnicas e instrumentos que posibiliten su cimiento, las cuáles podrá conocer el lector a través de la tabla que corresponde a la síntesis del diseño metodológico de la propuesta de investigación.

El capítulo número cinco permite evidenciar la propuesta pedagógica diseñada no solamente como una forma de poner de manifiesto que la propuesta de Ortega y Gasset puede ser implementada en la práctica de la enseñanza de la Filosofía, sino que además de eso, se pueden generar nuevas propuestas pedagógicas que van más allá de los estándares y lineamientos formales sobre el modo en que se debe enseñar la Filosofía en el siglo XXI. Finalmente, el trabajo exige hacer una reflexión sobre los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, cuáles fueron sus principales desafíos y cuáles sus mayores logros, además de presentar que se cumplió a cabalidad con cada uno de los objetivos propuestos. También, el apartado de conclusiones permite poner en evidencia que se ha abordado la hipótesis de Ortega y Gasset que a su vez corresponde a la apuesta central del trabajo de investigación.

## **1. Problema de Investigación**

### **1.1 Justificación**

Se expone aquí el conjunto de razones a partir de las cuales se pretende justificar la propuesta del presente trabajo de investigación. Buscando ofrecer la solidez y amplitud necesarias para garantizar la pertinencia de la propuesta, se exponen razones de orden personal, profesional, institucional, social, pedagógico y epistemológico.

En el plano personal, lo que puede y debe expresarse es que la propuesta del trabajo de investigación encuentra su origen en la profunda convicción de que la filosofía mucho más amplia, rica y compleja que una simple asignatura que, en virtud de un diseño curricular y de una estandarización, se imparte de manera obligatoria en la educación media. La filosofía se adentra en el campo de la experiencia vital y del saber que esa experiencia ofrece, por tal razón, desde esta perspectiva es que se origina el trabajo de investigación.

Esta primera exposición posibilita la emergencia de la justificación del trabajo en el contexto profesional. Como Licenciada en Historia y Filosofía, en virtud de la convicción personal expresada con anterioridad, existe el compromiso de producir y crear, sobre la base de experiencias y propuestas teóricas y conceptuales, estrategias válidas y pertinentes para la enseñanza de la filosofía desde una perspectiva amplia, esto es, desde la concepción de la misma como un dispositivo hermenéutico y cultural que permite el desarrollo de una actitud comprensiva de nuestra relación con el mundo, con los demás seres y cosas, y con nosotros mismos.

En el ámbito institucional, el trabajo de investigación que aquí se expone responde, no solamente a los lineamientos académicos y curriculares del programa de Licenciatura en

Filosofía e Historia, sino que además se encuentra relacionado con la misión y la visión institucional de la Universidad Gran Colombia. Esto, específicamente a través de la investigación y la creación de propuestas para la recuperación de los valores de la condición y la dignidad humana a través de la constante búsqueda de una formación integral en los diferentes contextos educativos del siglo XXI.

Social y culturalmente, la propuesta se perfila de un modo más bien bastante moderado. Se pretende que con el desarrollo de la investigación pueda contribuirse, si quiera modestamente, a la formación de una cultura reflexiva, en donde sea posible una apropiación histórica, teórica y conceptual de algunos de los principales sistemas de pensamiento de la filosofía moderna, desde un enfoque estético y hermenéutico, es decir, interpretativo. Es necesario que se comprenda que la reflexión filosófica no es el patrimonio exclusivo de un conjunto de mentes privilegiadas, capaces de comprender las verdades que nadie más puede ver, sino que se entienda como una práctica cultural en la que se hace posible experimentar la vida y el mundo de la vida a partir del cuestionamiento y la libertad del pensamiento.

En el campo pedagógico, el trabajo de investigación se presenta como la respuesta a una necesidad de orden didáctico, específicamente, de enseñanza de la filosofía. Se busca demostrar que la filosofía es tan amplia, flexible y útil para la vida, que se hace posible acercarse a ella desde diferentes enfoques o perspectivas; una de las cuales es la comprensión y apreciación estética de la pintura. Se responde de este modo a uno de los principales ideales de la educación en el contexto de la modernidad: una formación integral al servicio de la dignidad humana. No únicamente se aborda la dimensión cognitiva de la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía, sino que, en concordancia con la concepción integral y holística del ser humano y la realidad, se abordan las dimensiones estética expresiva y socioafectiva. Con esto se espera contribuir al

escenario de saber pedagógico, evidenciando que el saber específico del maestro se encuentra en las prácticas de la enseñanza.

Finalmente, en el ámbito epistemológico, el trabajo de investigación se adscribe en el silencioso propósito de validar la hipótesis de una de las teorías filosóficas de mayor relevancia en la primera mitad del siglo XX: la relación entre la producción artística en el terreno de la pintura y la producción de conocimiento en el campo de los sistemas de pensamiento filosófico de la modernidad. José Ortega y Gasset propone esta hipótesis en un riguroso análisis de la trayectoria del arte en la modernidad, desde una perspectiva histórica y filosófica. La validación de esta hipótesis permite la formulación de una propuesta pedagógica para enriquecer la experiencia de la enseñanza de la filosofía y de la reflexión filosófica.

Aunque, como se verá en los antecedentes del trabajo de investigación, no es esta la primera propuesta en tratar el asunto de la enseñanza de la filosofía desde una perspectiva estética o artística sí debe reconocerse la novedad de esta propuesta en algunos aspectos. En primer lugar, la relación esbozada hasta ahora (Pintura y Filosofía) no se aborda desde un enfoque eurítico o estrictamente filosófico, sino desde el contexto específico y praxeológico de la enseñanza de la filosofía, cuestión que remite al campo del saber pedagógico del cual es portador el maestro; segundo, no se emprende aquí un diseño curricular que garantice la reproducción de los estándares y lineamientos de la filosofía en la educación, sino que se busca rescatar el sentido pragmático de la filosofía como capacidad de reflexión sobre los fundamentos y problemas esenciales de la propia vida, es decir, en clave vitalista, tal y como lo propone el filósofo José Ortega y Gasset; tercero, se trata de forma implícita una suerte de hipótesis teórica de orden histórico, que ubica el principio de la modernidad en la producción de dos acontecimientos

específicos, en el contexto del Renacimiento. Esta cuestión será desarrollada en el marco teórico y conceptual.

Se espera entonces que, con lo expuesto hasta aquí, el lector haya podido encontrar razones suficientes para comprender en qué sentido es posible justificar la propuesta de este trabajo de investigación. Se pasa ahora a exponer la caracterización del problema de investigación.

## **1.2 Caracterización del problema**

La expedición de la Ley General de Educación implicó el establecimiento de un conjunto de áreas obligatorias y fundamentales del conocimiento y de la formación para la educación básica en el sistema educativo colombiano (L. 115, art. 24, 1994) Esto implicó que la enseñanza de la filosofía fuera excluida de manera formal de la educación básica y secundaria, quedando destinada a los procesos en educación media.

Una de las funciones de las normas jurídicas, es la de establecer el horizonte de sentido que guía las acciones de los individuos en el conjunto de relaciones sociales (Bodenheimer, 2004). De este modo, la Ley General de Educación ha dado lugar a una concepción bastante limitada e instrumental de la filosofía en el contexto de los procesos pedagógicos, puesto que queda reducida a la categoría de asignatura básica obligatoria para un determinado nivel del proceso educativo.

Pero la filosofía en general, y la enseñanza de la filosofía en particular, puede y debe significar mucho más que esto. Si se acude a los análisis del maestro Estanislao Zuleta (1996), del profesor Diego Pineda (1989), e incluso de grandes y eminentes filósofos como Dewey

(1946), Kant (1954) o el mismo Hegel (1812), será fácil comprender que la enseñanza de la filosofía implica el desarrollo de habilidades y facultades del pensamiento humano sumamente necesarias e importantes para el proceso vital de la existencia.

De manera desafortunada, esta no es precisamente la concepción dominante en las prácticas pedagógicas al interior de las aulas de clase en las instituciones educativas. El triunfo de la filosofía entendida como asignatura básica obligatoria se evidencia en la estandarización de su enseñanza, puesto que los aprendizajes y procesos de evaluación deben corresponder a un diseño curricular plenamente articulados con los lineamientos, los estándares y las competencias establecidos por las instituciones reguladores de la educación, principalmente por el Ministerio de Educación. Así, las prácticas de enseñanza de la filosofía deben cumplir con las mismas lógicas de los procesos de enseñanza de cualquiera de las demás asignaturas básicas obligatorias. Esto no estaría tan mal si se le concediera a la filosofía la misma importancia que obtienen áreas como las de lenguaje o las matemáticas, a las que se les da un papel de primer orden en todos los procesos pedagógicos. Por el contrario, se espera que la filosofía logre el pleno desarrollo de su finalidad en los dos últimos grados del proceso educativo.

De este modo, el maestro dedicado a la enseñanza de la filosofía debe ser capaz de abrirse camino por entre las formalidades de la estandarización curricular para demostrar que la filosofía es, más que un conjunto de conocimientos específicos, un saber que puede conducir a la comprensión de la experiencia vital de la condición humana, tal y como lo proponía José Ortega y Gasset (1987). Por lo tanto, en este contexto, el problema al que se enfrenta el maestro de filosofía no es necesariamente de orden epistemológico u ontológico, sino más bien metodológico. Hacer frente a la concepción instrumental, estandarizada y subordinada de la enseñanza de la filosofía, tal es el principal problema del maestro de filosofía.

Se trata entonces de una cuestión de didáctica de la filosofía, en donde se pone en juego el sentido teleológico mismo de la filosofía. Si se parte de la concepción de una simple asignatura (secundaria, instrumental, obligatoria y subordinada), el enfoque debe ser el de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación de escuelas, doctrinas, corrientes de pensamiento y, sobre todo, conceptos sumamente complejos que solo podrían interesar a quienes tenga una verdadera y erudita vocación por la filosofía.

Por el contrario, si se entiende a la filosofía como actitud fundamental de la condición humana, como dispositivo hermenéutico para la comprensión del sentido de las dimensiones de la existencia humana, el problema ya no es simplemente el de evaluar los aprendizajes, sino el de suscitar la reflexión filosófica. Así aparece en este contexto la importancia de la didáctica, pues no solamente se trata de qué se enseña, sino cómo se enseña; pero esto depende de la concepción que se tenga del objeto de estudio a propósito del cual se están dando los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por esto se ha acudido aquí a la perspectiva propuesta por el filósofo español José Ortega y Gasset, que plantea la posibilidad de una definición vitalista de la filosofía, es decir, la filosofía como un conjunto de reflexiones cuyo principal y único auténtico objeto es la vida misma (Ortega, 1987). Estudiar, enseñar o aprender filosofía implicaría, desde la perspectiva de este autor, una comprensión de las diferentes reflexiones que se han producido a propósito del mundo de la vida, como diría Dilthey (1982). Este es el sentido que aquí se toma como pertinente para la enseñanza de la filosofía, permitir una propia reflexión sobre el sentido de la vida, el mundo y la existencia, a partir de la experiencia de las diferentes reflexiones que ya han sido posibles a través de la historia.

Pero cada tipo de reflexión filosófica se encuentra enmarcado en lo que la sociología llama mentalidades (Durkheim, 2003), paradigmas del pensamiento que se consolidan de tal forma que determinan las dinámicas de la sociedad entera (Weber, 2005). La filosofía vital de José Ortega y Gasset demuestra cómo las circunstancias son las que permiten uno u otro tipo de pensamiento, y cómo ese tipo de pensamiento, esa mentalidad, no solo se manifiesta en el campo de las corrientes o escuelas filosóficas, sino que, por tratarse de una atmósfera, de un amplio contexto histórico, abarca y penetra las diferentes dimensiones culturales, sociales, políticas y económicas; incluyendo las manifestaciones artísticas. Pensamiento y producción artística, para José Ortega y Gasset, son dos ámbitos que se comunican a partir de un secreto vínculo en el que ambos reflejan el espíritu o la mentalidad de la época a la que pertenezcan.

Entonces, es posible comprender el arte a través de los sistemas de pensamiento de una época, del mismo modo en que es posible interpretar y explicar los sistemas de pensamiento a partir de la comprensión y la apreciación estética de las obras de arte. El filósofo español ha mostrado cómo existe una perfecta coincidencia entre el desarrollo de la pintura y el desarrollo del pensamiento filosófico en la Modernidad (Ortega, 1987). De este modo, la propuesta de este autor es susceptible de ser abordada en términos didácticos y pedagógicos, desde la perspectiva de la enseñanza de la filosofía.

Entonces, para el presente trabajo, se tiene como formulación del problema de investigación la apremiante necesidad de formular una propuesta pedagógica que posibilite la comprensión y la apreciación estética de la pintura, como estrategia didáctica para la enseñanza de los principales sistemas de pensamiento filosófico de la modernidad, desde la perspectiva de la propuesta de la filosofía vital de José Ortega y Gasset.





### **1.3 Hipótesis auxiliares de investigación**

Algunas de las hipótesis auxiliares del presente trabajo de investigación son las siguientes:

- 1.** La modernidad posee unas características políticas, económicas, sociales y culturales que la caracterizan como época histórica y que permiten la comprensión de su temporalización y periodización.
- 2.** La obra de José Ortega y Gasset posee una propuesta teórica y conceptual que permite demostrar la relación existente entre las características de la producción estética en el campo de la pintura y el contenido de las principales ideas y teorías filosóficas en el contexto de la modernidad como época histórica.
- 3.** Las principales dificultades didácticas y pedagógicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las teorías e ideas filosóficas de la modernidad en la estandarización del diseño curricular y la limitada concepción que se tiene de la filosofía como simple asignatura básica obligatoria, que además se aborda solamente en los dos últimos grados del proceso educativo.
- 4.** La comprensión de la relación entre la producción artística en el campo de la pintura moderna y el contenido de los principales sistemas de pensamiento filosófico de la modernidad, permiten el diseño de una propuesta pedagógica desde la perspectiva de José Ortega y Gasset que rescate el sentido de la filosofía como dispositivo vital y cultural para reflexionar libremente sobre los principios de la vida misma.

## **1.4 Objetivos de investigación**

Para el presente trabajo de investigación, en relación con la caracterización del problema de investigación y con la pregunta central de investigación, se han establecido los siguientes objetivos:

### **1.4.1 Objetivo general**

- Analizar las posibilidades pedagógicas de la comprensión y la apreciación estética de la pintura como estrategia didáctica para la enseñanza de los principales sistemas de pensamiento filosófico de la modernidad, desde la perspectiva de la propuesta teórica de José Ortega y Gasset

### **1.4.2 Objetivos específicos**

1. Exponer las principales características políticas, económicas, sociales y culturales de la modernidad como época histórica.
2. Demostrar, teórica y conceptualmente, la relación existente entre las características de la producción estética en el campo de la pintura y el contenido de las principales ideas y teorías filosóficas en el contexto de la modernidad como época histórica.
3. Describir las principales dificultades didácticas y pedagógicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las teorías e ideas filosóficas.
4. Diseñar una propuesta pedagógica que permita la comprensión de las ideas y teorías filosóficas de la modernidad a partir del análisis de la producción artística en el campo de la pintura de la modernidad.

## **2. Marco Referencial**

### **2.1 Antecedentes**

A continuación, se presentan algunos de los documentos encontrados durante el rastreo de antecedentes que sirven de apoyo para ampliar el panorama sobre lo que se ha hablado en relación con el tema de investigación. En su mayoría, se evidencia que los trabajos hacen diferentes aportes al progreso de la didáctica de la filosofía en el aula de clase a través de la construcción de diferentes metodologías o procesos pedagógicos que permitan esta labor, además, de la unificación del arte como recurso didáctico para estimular el desarrollo y progreso de algunas de las habilidades del cuerpo y del pensamiento; sin embargo, tras una revisión detallada, no se encontró documento alguno que acudiera al Arte como condición de posibilidad para representar las ideas Filosóficas de una época.

Los documentos que a continuación se mencionan han sido clasificados atendiendo el siguiente orden de los diferentes escenarios: Institucional, local, nacional e internacional.

#### **2.1.1 Antecedentes en el contexto institucional**

A continuación, se mencionan algunos de los trabajos elaborados en el marco de la Universidad La Gran Colombia y que permiten ampliar el campo de conocimiento a propósito del tema de investigación.

En un primer momento se presenta un trabajo de grado para optar por el título en Licenciatura en Ciencias Sociales elaborado por María Amaris y Mayerlin Cardona (2015). Este documento titulado *La enseñanza de la Historia a través del Cine: Recurso de fortalecimiento*

*del análisis y comprensión* muestra al Cine como material didáctico que fundamenta desde la enseñanza la comprensión de la Historia; en este sentido el trabajo centra sus propósitos acudiendo al cine como un instrumento que ha logrado permear la existencia del ser humano, puesto que permite al sujeto recrear e interpretar una realidad o un acontecimiento histórico.

El segundo documento corresponde a una propuesta de investigación hecha por Alex Bojacá et al. (2015), titulada *La filosofía para niños, la crítica reflexiva y las relaciones interpersonales en el pensamiento de Estanislao Zuleta*. Este trabajo busca hacer un rastreo teórico y conceptual de las obras más referenciadas de Estanislao Zuleta con miras a identificar en el pensador alguna propuesta didáctica de la importancia de la Filosofía para niños y niñas. Partiendo del paradigma de la Filosofía como un ejercicio didáctico para la crítica, la reflexión y la mejora de las relaciones interpersonales, es posible diseñar y generar nuevo material didáctico teniendo como base las ideas filosóficas del pensador colombiano para los niveles de educación básica primaria en particular.

### **2.1.2 Antecedentes en el contexto local**

En la búsqueda de antecedentes a nivel local, es decir, aquellos trabajos elaborados específicamente en la ciudad de Bogotá D.C, se ha encontrado en primer momento un trabajo titulado *La creación artística como desrealización. novedad y virtualidad en el pensamiento estético de Ortega y Gasset* el cual se elaboró por Antonio Gutiérrez Pozo (2017). Este trabajo propone comprender la propuesta de Ortega acerca de una nueva sensibilidad productora de la tendencia deshumanizadora del arte que propone como nuevo arte “impopular” la pérdida de la realidad auténtica. Para conocer la propuesta del Filósofo por aquello que él define como “Arte

nuevo” respecto del “Arte viejo” este artículo presenta la definición de categorías como: Arte, Arte deshumanizado, Naturaleza ideal del arte y la cultura.

Otro de los documentos encontrados fue elaborado por Natalia Pineda Salazar (2016) y corresponde a una propuesta investigativa que se titula *Lo que nos devuelve la mirada. Anotaciones sobre el problema de la figuración en pintura*. Aquí, se propone generar nuevas perspectivas desde las cuales se pueda visualizar el arte; toda vez que se considera la figuración, la pintura está constituida por elementos filosóficos que pueden ser pensados además de contemplados; en este sentido, el documento presenta la simbología filosófica y los elementos que pueden ser pensados como condición de posibilidad para generar nuevas potencias que desafíen al pensamiento a situarse en otras perspectivas como el de dar un sentido o significado subjetivo a cada obra de acuerdo a quien la admira y la piensa.

Por otro lado, se ha encontrado un documento que realiza una propuesta para la enseñanza de la Filosofía a nivel Bogotá en general. Este trabajo se titula *Propuesta de enseñanza de la filosofía para la educación media en Bogotá*, fue escrito por Andrés Currea Vargas (2016). El propósito de este autor en el documento es considerar nuevas propuestas didácticas para la enseñanza de la Filosofía sin salirse del marco de la normatividad vigente; lo ideal aquí es, que la Filosofía como un área para el conocimiento permita desarrollar diferentes habilidades no sólo del pensamiento, la capacidad de hacer crítica y reflexión sino también a generar en los estudiantes la autonomía y el sentido de la responsabilidad.

### 2.1.3 Antecedentes en el contexto nacional

En un primer momento, en la búsqueda de trabajos a nivel nacional se encuentra un trabajo que pertenece a los archivos de la Revista Praxis Filosófica de la Universidad del Valle el cual se titula *La filosofía del arte en la época del fin del arte* y fue elaborado por Adryan Fabrizio Pineda Repizzo (2011). Este trabajo propone hacer una reflexión acerca de la filosofía del arte en una realidad temporal de la cual el arte como categoría ha tomado relevancia frente a las diferentes producciones elaboradas por la mano del hombre; en este sentido, la filosofía permite las condiciones para pensar el arte sin caer en el paradigma estético que se considere en la época o en los cánones que se han establecido.

Un segundo documento fue elaborado por Emilce Rodriguez (2011) y se titula *Arte y crítica filosófica en la enseñanza de la filosofía: potencia creativa o crítica de la imagen artística*, este trabajo propone abordar tomando como referente teórico al filósofo Walter Benjamín la relación existente entre arte y la enseñanza de la filosofía; de esta idea se extrae la manera en que Arte y Filosofía confluyen creando instancias de autonomía y libertad en los sujetos, toda vez que ambas como disciplinas permiten el acto revolucionario y emancipador a partir de la actividad de la libre reflexión y manera de ser en el mundo.

El siguiente trabajo lleva por título *Estado del arte de la enseñanza de la filosofía en Colombia: génesis y categorías* y fue elaborado por Daniel Arturo Valencia Caro (2016). Este documento tiene por objetivo realizar un trabajo de archivo en el cual se incluya todo tipo de trabajos formativos, pero también acudiendo a la normatividad del país con miras a reconocer los diferentes proyectos o metodologías didácticas para la enseñanza de la filosofía. Aquí el

problema que se presenta es que la filosofía como disciplina no presenta una metodología didáctica para la enseñanza y el aprendizaje que sea auténtica, proceso tal que impide que las clases de la materia en cuestión puedan ser acogidas con originalidad, con una metodología específica que permita que su proceder académico sea efectivo.

#### **2.1.4 Antecedentes en el contexto internacional**

Siguiendo el orden espacial a partir de la búsqueda por los diferentes escenarios, finalmente se mencionarán los trabajos encontrados en el marco institucional. En primer lugar, se encuentra un trabajo elaborado por Julio Perelló (2008) el cual se titula *Didáctica de la Filosofía* el cual propone que, la didáctica de la Filosofía debe innovarse de acuerdo con las transformaciones sociales, políticas y culturales que afronta cada sociedad en particular, atendiendo así una emergencia de acuerdo a su contexto histórico, dicha emergencia se concibe en que la Filosofía puede ser una apuesta por el progreso del pensamiento y el actuar del hombre dentro de su cultura en desarrollo sin que ella como disciplina caiga en el tedio de la cátedra filosófica o el trabajo discursivo por parte del docente.

En un segundo momento, se asiste a un artículo de reflexión hecho por Rubén Martínez Muñoz (2006) el cual se ubica bajo el título *Una reflexión filosófica sobre el arte* el cual acude a la Filosofía como disciplina o actividad del pensamiento para que se reflexione respecto de las cuestiones fundamentales del arte, el artista, el proceso creador y la obra; el objetivo de dicha reflexión es que se pueda llegar a una comprensión que incluya en su totalidad la producción pictórica del artista sin importar su época de desarrollo.



Finalmente, se presenta el trabajo realizado por Soraya Moro Reglero (2016) titulado *Filosofía de la pintura: Cómo salvar a una clase del abismo* como un análisis de investigación que propone la importancia de acudir a la pintura como herramienta pedagógica para motivar a los estudiantes a contemplar la comprensión y reflexión filosófica que pueden suscitar algunas obras de arte. La metodología que se propone consiste en elegir un tema de interés acerca de la filosofía con su respectivo referente teórico; es de este modo, que los estudiantes por medio de los conceptos propuestos por el filósofo harán un ejercicio de consagrar en la producción pictórica aquello que menciona el autor, se trata entonces de fomentar la expresividad, creatividad y comprensión de la pinturas e incluso de conceptos estéticos y artísticos, temas que desde la antigüedad en la filosofía han sido objeto de un amplio estudio.

Con lo expuesto hasta aquí, se puede dar por finalizada la etapa de rastreo de antecedentes en los diferentes contextos. Lo que se ha podido evidenciar, es que, en su mayoría, los diferentes documentos se han escrito bajo la modalidad de generar nuevas estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía en las instituciones prestadoras del servicio educativo; de tal manera que, a pesar que algunas propuesta acuden a el arte como estrategia didáctica para la enseñanza de temas o conceptos filosóficos e incluso para estimular el desarrollo de diferentes habilidades del pensamiento, ninguno de los documentos propone en el marco de la didáctica de la filosofía, el acudir a la producción pictórica como estrategia pedagógica para la enseñanza de las ideas filosóficas producidas estrictamente en algún contexto o época de la historia en particular.

### **3. Marco Teórico y Conceptual**

#### **3.1 Aproximación a la modernidad.**

Marshall Berman se refiere a la Modernidad como una época concreta, situada en la trayectoria histórica de la civilización occidental (Berman, 1999). Sin embargo, es importante entender cuáles son los fundamentos que ven nacer esta época y cuáles son sus características. Para lograrlo, se acudirá al análisis logrado por José Luis Romero, Alfred Crosby y Daniel Feierstein, quienes establecen que la Modernidad como periodo histórico nace durante el siglo XV en el contexto del renacimiento.

Es importante considerar que para Feierstein (2007), la modernidad debe ser entendida, además de como época, como un acontecimiento propio de la cultura occidental, es decir, europeo. Dos son los grandes acontecimientos que consolidan el proceso de la Modernidad, a saber: El descubrimiento de América y el surgimiento del Estado Nacional. Por una parte, el “Descubrimiento” de América según Alfred Crosby (1998), en tanto que acontecimiento fundador de la Modernidad, significa también, la posibilidad para Europa de concebir por vez primera, una imagen de mundo como totalidad cognoscible, en tanto que como realidad esta susceptible a la racionalización y la representación cuantificable y calculable, esto significa que la mentalidad racional europea se daría a la conquista ideológica y fáctica del mundo (Crosby, 1998).

El surgimiento del Estado Nacional como segundo acontecimiento fundador de la modernidad, se toma partiendo teóricamente de la figura de Nicolas Maquiavelo, quien postuló

la posibilidad de consolidar un Estado partiendo de la identidad nacional. El trabajo de Maquiavelo se ubica durante el periodo del Renacimiento, en el cual se cristaliza la relación entre sociedad e individuos con una determinada representación del poder. En este orden de ideas, se tiene el Estado y el Descubrimiento de América como acontecimientos de la modernidad, sin embargo, esto sólo determina un posible origen, una interpretación de su inicio, pero no del proceso histórico (Prieto, 2018).

Para José Luis Romero (1987), la Modernidad se consolida como época histórica en dos grandes periodos: El primero de ellos entre los siglos XV y XVIII; el segundo, es a partir del siglo XIX. El estudio de estos dos periodos, en análisis del historiador Romero, se hace partiendo de cuatro dimensiones, a saber: política, económica, social y cultural. En el primer periodo, desde el ámbito de lo político, Romero sostiene que el surgimiento del Estado Moderno se da en el ámbito de la monarquía naja la forma de gobierno. En el segundo periodo, con las reformas y los procesos de las grandes revoluciones de las políticas modernas, se logra la constitución del modelo del Estado Democrático Liberal Burgués. Las grandes revoluciones son: la francesa en 1789, la inglesa de 1750 y la independencia de Estados Unidos de Norte América en 1776.

En el ámbito económico, en el primer periodo, se ubica el progreso del capitalismo mercantil y comercial. El segundo periodo se desarrolla bajo el capitalismo industrial del siglo XIX (Romero, 1987). En el ámbito cultural, junto al Racionamiento, el humanismo y el racionalismo, se ubica las grandes revoluciones técnico-científicas en el cual las ciencias naturales comienzan a obtener si momento epistemológico (Romero, 1987). Por su parte, el segundo periodo, se ubica con la segunda revolución técnico-científica y el afianzamiento del positivismo como única forma legítima de creación del conocimiento científico.

Finalmente, en el ámbito de lo social, el primer periodo se desarrolla con el surgimiento de la burguesía compuesta por los artesanos y comerciantes de las primeras ciudades modernas, además de, el proceso de adquisición del poder político por parte de la clase militar y la nobleza. El segundo periodo, que acontece en el periodo del siglo XIX, se consolida el progreso de la alta y mediana burguesía, así como el apareamiento de una nueva clase social proletaria que sin duda alguna tiene participación en los procesos constitutivos de la modernidad (Romero, 1987).

### **3.2 Filosofía y reflexión filosófica.**

A continuación, se propone dar una breve definición del concepto de filosofía y cuál es su diferencia respecto del filosofar, para hacer esta distinción se toma como referente teórico al filósofo de la Universidad Nacional de Colombia Luis Eduardo Hoyos y su libro Lecciones de Filosofía. Acerca de la filosofía esta debe ser entendida no como una simple actividad teórica, sino ante todo como una forma de vivir, es decir, que su orientación debe ser meramente práctica (Hoyos, 2003). Para Hoyos han existido multiplicidad de proyectos filosóficos, a esto se le conoce como los sistemas de pensamiento acudiendo a épocas específicas desde diferentes postulados y es lo que para él representa el desarrollo de no sólo una filosofía, sino de muchas filosofías ya que en todas ellas se constituyen unos modos de pensar y reflexionar sobre diferentes fundamentos e intereses; en este sentido, es la filosofía un modo para adentrarse al campo del conocimiento de manera autónoma donde el sujeto cuestiona y aporta a la construcción de nuevos saberes, pero además a la transformación del pensar en los sujetos (Hoyos, 2003).

Sin embargo, Hoyos hace una pertinente distinción entre el ejercicio de la filosofía y la enseñanza de la filosofía. A la enseñanza de la filosofía le corresponde la enseñanza del filosofar,

es decir que el filosofar corresponde estrictamente a un proceso de educabilidad humana que despierte la reflexión sobre todos los ámbitos que rodean la existencia y la realidad del sujeto (Hoyos, 2003). El filosofar puede tomar como fundamentos, argumentos y percepciones de los diferentes proyectos filosóficos, pues así tendrá diferentes puntos de vista para la comprensión de mundo y realidad; sin embargo, el ejercicio propiamente del filosofar requiere potenciar las capacidades del pensamiento para que el sujeto genere la disposición de hacer crítica y reflexión partiendo del cuestionamiento sin necesidad de caer en los dogmas y reducciones de la actividad del pensar, además de permitirle el encuentro del cuestionamiento consigo mismo, algo meramente autónomo pero que no cesa de involucrarlo con las demás dimensiones de su vida.

### **3.3 El concepto de arte.**

Aquí se propone proveer al lector una breve definición sobre el concepto de arte, para lograrlo se acudirá al enunciado sobre Arte brindado por Marco Fidel Suarez citado en Fausto Segura (1938) quién describe que el arte es particularmente una facultad humana que el hombre desarrolla para dar forma sensible a la belleza que concibe a través de sus sentidos; entonces, el arte es un servidor para expresar de manera tangible todo lo que se presenta al hombre como bello. De este modo, podría utilizarse la expresión brindada por Martin Heidegger (1958) en su libro *Arte y Poesía* el cual reúne una serie de reflexiones a propósito de la estética, el arte y la poesía. Sobre el Arte el autor afirma que, es importante preguntarse en primera instancia sobre la esencia de toda obra de arte.

Comúnmente se ha formado una visión sobre la obra de arte acuñándole el aspecto de cosa: se le trata muchas veces como a un simple cuadro, una escultura, una composición, etc., que puede ser vista, removida, e incluso puesta en determinados lugares para exponer. A pesar de

que el carácter de cosa no se separe de ninguna obra de arte, la obra en sí requiere una vivencia estética que sólo quien la contempla puede decretar y esto se da gracias a la capacidad simbólica y alegórica que particularmente se determina como cosa y que esta a su vez hace que la obra sea obra de arte.

En la obra de arte, el arte se configura por la relación recíproca existente entre el artista y la obra, esto significa que el arte se funda sobre la realidad de obra y artista (Heidegger, 1958); en este sentido, lo que el filósofo enuncia, es que el Arte es definible exclusivamente en la relación entre artista y obra. Ser obra significa establecer un mundo y el mundo es lo existente, perceptible y comprensible, de lo cual el sujeto depende porque es precisamente sobre ese mundo que se toman decisiones y también se procura ser útil.

En este orden de ideas, es posible concluir que el Arte correlacionando la perspectiva de Suarez y Heidegger, es una forma específica de existir en el mundo en donde el hombre pone de manifiesto a través de la obra la forma sensible en la que concibe todo existente a su alrededor y que necesita ser representado.

### **3.4 El arte moderno.**

A continuación, se expone de manera general los rasgos característicos del arte en el periodo de la modernidad. Se recuerda al lector que, desde el enfoque utilizado para la presente propuesta de investigación, la modernidad es un periodo situado en la trayectoria histórica de la civilización occidental que nace durante el siglo XV en el contexto del renacimiento.

El periodo de la edad moderna ve fundar dos grandes estilos en la producción artística: Renacimiento (siglo XV – XVI) y Barroco (siglo XVII). En ambas formas es evidente la manera en la que el hombre se sitúa como centro de referencia en la obra artística gracias al soporte

filosófico humanista de la época; es decir, se opta por un estilo antropocentrista. Entonces, se aparta el arte del enfoque teocrático del medioevo en donde Dios era el centro de todo y donde sólo bajo el mandato de la Iglesia Católica se podía producir el arte y el artista (Gómez, 2008).

El hombre de la edad moderna además de poner a operar su figura en las producciones artísticas, también se vale de la naturaleza como modelo, aquí el artista utiliza la naturaleza y escoge lo que más le parezca bello de ella para trabajarlo en su producción artística de una manera libre a través de la diversidad de temas que se retrataban en la obra. Del arte del renacimiento surgen nuevos modelos de representación no sólo del hombre como centro de mundo sino de las dimensiones de este y los ámbitos en los que se desenvuelve a través de la simbología.

Así se concluye la nueva perspectiva que se produce a propósito del arte en el periodo de la edad moderna, surge una nueva concepción de mundo, del hombre y de la producción artística particularmente. Aquí el artista además de saber producir la obra de arte es también un estudiante que se suministra de toda la preparación teórica que le sea posible consiguiendo así el estatus de hombre de ideas con capacidad de representarlas a través de la creatividad artística.

### **3.5 La pintura en la modernidad.**

Sobre un análisis en Arte, Literatura y Música, Behur Sánchez (1996) afirma que, la pintura en el periodo del siglo XV se produce a partir nuevas perspectivas para la producción de obras pictóricas, entre ellas: La perspectiva lineal introducida por Brunelleschi, a partir de esta nueva forma de producir el arte, se crea una nueva visión del espacio en la pintura partiendo de la profundidad en la que las figuras realzan su volumen por la relación dada entre luz y sombra; Massaccio se interesó más por manifestar a través del arte la reivindicación de la condición

humana; Giorgione pintó transformando la naturaleza en un escenario de colores disueltos y luminosos bajo la atmosfera del sentimiento humano, especialmente el de la angustia

Otros pintores como Tiziano se interesaron más por la representación de los diversos acontecimientos placenteros de la condición humana; Sanzio se involucró más por pintar temas mitológicos y religiosos; Botticelli trabajó bajo las líneas ondulantes que daban la perspectiva de la imagen en movimiento; Da Vinci aportó al arte la composición unitaria del cuadro. Y así, aparte de los pintores que aquí se presentan existen multiplicidad de otros artistas con variaciones en el manejo de técnicas a la obra de producir obras pictóricas.

Sin embargo, de todos ellos son puntuales las características que resaltan en las pinturas del siglo XV, no sólo surgieron nuevas formas para producir arte, sino que además de eso, surgieron elementos particulares en la pintura desde el periodo del renacimiento, estos elementos son; Una nueva forma particular de observar el mundo, la manera en cómo se representaba ese mundo y la importancia de que dicha representación se manifestara en el balance, la armonía y la perspectiva de la obra. Esta variedad de elementos brindó la posibilidad para que surgieran en la producción de muchos pintores la representación de retratos y desnudos, siendo el segundo la manifestación más reconocida de este periodo por el valor de devolver al hombre su legítima importancia, convirtiendo al ser humano en expresión artística bajo la representación de multiplicidad de formas de vida, rasgos corporales, comportamiento social, sensaciones, pensamientos, emociones, etc.



### **3.6 Historia de la pintura e Historia de la Filosofía: pertinencia de la propuesta teórica de José Ortega y Gasset.**

Ortega y Gasset (1987) ofrece la perspectiva que orienta el presente trabajo de investigación. En su libro *La Deshumanización del Arte y otros Ensayos de Estética*, el capítulo *sobre el punto de vista en las artes*, ofrece una descripción de lo que para Ortega es la realización del paralelo entre la historia de la pintura y la historia de la filosofía: El desarrollo de la pintura rige bajo tres momentos; en un principio se pintan cosas, luego sensaciones y finalmente ideas

Los artistas inician así, un proceso artístico basado en la realidad externa, después pasan a lo subjetivo, finalmente acuden a lo intra-subjetivo. Para Ortega el progreso de la filosofía occidental ha seguido la misma línea que el da pintura, por ejemplo: Cuando el pintor se pregunta por aquellos elementos o fenómenos que deben ser trasladados al lienzo, el filósofo por su parte se pregunta por aquellos elementos o fenómenos que son fundamentales para la construcción de un sistema de pensamiento, es decir, reedifica el cosmos (realidad externa) de modo conceptual y crea su propio sistema, Ortega lo propone así “En tiempo de Giotto, pintor de los cuerpos solidos e independientes, la filosofía consideraba que la última y definitiva realidad eran las sustancias individuales” (Ortega, 1987, p. 174).

Acudiendo al año 1600, Ortega pone como ejemplo el paralelo de la pintura “El hueco” Ortega ha llamado “el hueco” a la manera en que Velázquez deja un espacio o “masa de aire” en sus producciones artística, de este modo, el artista sitúa sus personajes a lado y lado del cuadro construyendo un espacio en el centro de Velázquez y la Filosofía de Descartes (Ortega, 1987). Si

para Velázquez la realidad cósmica de la obra existe en el *hueco*, para Descartes existe en una única substancia llamada *espacio*: Esto significaría entonces, el nacimiento de diferentes elementos metafísicos con capacidad creadora. Muere la pluralidad de los fenómenos y las variaciones filosóficas y pictóricas sobre las cosas.

En 1880 inicia para Ortega el periodo que produce las sensaciones, por ejemplo: Eran los impresionistas los que fijaban sensaciones en los lienzos y en el ámbito de la filosofía, los positivistas estrictos se encargaban de reducir la realidad a sensaciones puras. De este modo, pintura y filosofía trabajan motivadas por la subjetividad de las sensaciones.

Finalmente, Ortega define el proceso intra-subjetivo acudiendo al renacimiento como momento de producción pictórica caracterizada por idealizar el mundo antiguo en una nueva belleza, esto es lo que Ortega define como “Desrealización progresiva del mundo” (Ortega, 1987). Por su parte, el campo de la filosofía deja de lado tomar como base las sensaciones y lo subjetivo, su trabajo ahora se adentra en el contenido de la conciencia: Lo que el pensamiento puede pensar y las ideas idear, siendo la conciencia un mundo o universo dotado de sentido y perfección capaz e incluso de imaginar y crear como lo realiza Botticelli con su obra el Centauro (Ortega, 1987).

### **3.7 La educación en la modernidad.**

Para Durkheim (2003) la educación forma parte de un hecho social, eso significa que es la educación en general y la institución en particular, un ente que forma a los estudiantes para ponerlos en contacto con una sociedad determinada. Dicha relación se establece partiendo de los siguientes hechos: Primero, es importante reconocer que cada sociedad construye un horizonte de sentido a partir de sus ideales o intereses; segundo, que cada sociedad para el logro de dichos

ideales e intereses requiere la formación particular de individuos que aporten de manera efectiva al orden buscado; tercero, es la sociedad entonces la que delega la función al estado para la formación de cada individuo como un ser social que contribuya a alcanzar los intereses de la sociedad determinados por el Estado (las reglas del método sociológico).

En este sentido, el Estado hace uso de la institucionalidad para garantizar la formación de los modos de sentir, pensar y actuar en los individuos con ánimo de responder al orden social y los ideales e intereses que la sociedad requiera; de este modo, es la educación como principal institución de legitimación de tales intereses configurando la disposición del individuo hacia el nuevo orden y a esto es a lo que el sociólogo se refiere como realidad política de la educación (Las reglas del método sociológico). Se trata entonces, de la educación como una institución de legitimación basada en los intereses de la sociedad en la cual muchas veces los estudiantes no tienen la percepción de estar participando, pero que, aun así, van a determinar sus formas de relacionarse y de accionar en la sociedad determinada en la que se encuentren.

Ahora bien, para Althusser (1991) la educación es un aparato ideológico que tiene como función garantizar las condiciones de producción en el marco del sistema capitalista. En este sistema de instituciones del estado recaen los establecimientos educativos, pues es bajo este sistema de legitimación que se garantiza la enseñanza de habilidades que aseguren el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de sus prácticas sociales haciendo de la educación un aparato político que garantiza el sentido ideológico del Estado.

Los aparatos ideológicos del Estado, en este caso las instituciones prestadoras del servicio educativo, pueden considerarse bajo la distinción de entre lo público y lo privado; sin embargo, esta distinción no hace la diferencia en que entre ambas se consoliden el fundamento por cumplir con los intereses del Estado siendo la educación en general y el aula como escenario

de la enseñanza en particular un espacio ideologizador que reproduce el sistema de dominación para garantizar la reproducción de las relaciones capitalistas en producción a través de la formación de los estudiantes (Althusser, 1991).

### **3.8 La educación en el siglo XXI.**

Para Julián de Zubiria (2013) los principales desafíos de la educación en el siglo XXI corresponden a un cambio significativo en la sociedad; en la escuela tradicional se educaba para responder a la sociedad industrializada y agropecuaria, pero la sociedad del siglo XXI debe afrontar las demandas de los cambios sociales, económicos y políticos, además de la industria tecnológica; esto significa que la educación se debe basar no sólo en la formación de individuos que respondan a las demandas de la sociedad, sino que además, deben contribuir al mantenimiento del orden social asumiendo el reto de potenciar las competencias cognitivas o analíticas, personales o valorativas, socioafectivas y prácticas (Zubiría, 2013).

En este orden de ideas, la educación del siglo XXI debe asumir un compromiso que repiense cuál es el sentido de la educación y su función en la época actual, estos desafíos son: Primero, privilegiar el desarrollo frente al aprendizaje (Zubiría, 2013). Lo que se busca aquí es que el aula de clase no sea simplemente un escenario para la transmisión de conocimientos por parte del profesor, sino de formar a los estudiantes de manera que potencien el desarrollo cognitivo, comunicativo, social, afectivo y práctico para que puedan acudir a ellas de acuerdo con las necesidades que requiera no sólo en el ámbito del aprendizaje.

El segundo desafío propone que se aborde al ser humano en su complejidad, es decir, como un ser humano que potencia unas formas particulares de sentir, pensar y actuar, pero que también es íntegro de ser parte de las relaciones sociales. El tercer desafío busca que se priorice

el trabajo en competencias básicas, esto corresponde a los aprendizajes integrales que se deben potenciar en la educación; el saber sentir, saber pensar y saber hacer. El cuarto desafío propone desarrollar mayor diversidad y flexibilidad curricular en la educación básica y media promoviendo la fluidez y la independencia en el pensamiento del estudiante.

El desafío número cinco solicita la formación de individuos más autónomos lo cual permite al estudiante pensar, valorar y actuar por sí mismo. En el desafío número seis se busca favorecer el interés por el conocer, se trata del interés por el conocimiento aun después de que el estudiante este fuera del aula de clase. Finalmente, el desafío de construir escuelas responsables sin que se traslade la falla de los procesos en el ejercicio de aprendizaje de los estudiantes entre profesores, acudientes y núcleo social en general, busca que se reformulen las políticas curriculares para que los educadores se centren en formar estudiantes críticos, creativos, analíticos y afectivos con carácter ético e integral.

### **3.9 Enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la educación del siglo XXI.**

Es importante iniciar explicando qué es enseñar y qué es aprender, de este modo se podrá dar continuidad a una comprensión de qué significa enseñar y aprender en el campo de la filosofía. Primero se debe partir de la relación reciproca que existe entre el enseñar y el aprender, pues ambos hacen parte de lo que constituye las actividades, los temas y demás metodologías usadas por el docente para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Aprender en el campo de la educación es un proceso que se ubica directamente en los estudiantes; se trata entonces, de un ejercicio promovido por parte del profesor quién es responsable de proveer los conocimientos, información y procedimientos pertinentes para que el estudiante aprenda (Santillana, 2009). En este sentido, el buen aprendizaje depende por completo

de la selección de contenidos y estrategias que el profesor utilice en el aula de clase, el aprendizaje no trata únicamente de un cumulo de conocimientos que los estudiantes reúnen en todos los grados del periodo escolar, sino que además dichos saberes tienen la facultad de afectar la conducta del estudiante en la realidad en la que se sitúa.

La enseñanza a diferencia del aprendizaje se ubica en la labor del profesor y está relacionado con el ámbito pedagógico, es decir, las diferentes estrategias que utilizan los profesores para que lo enseñado se vuelva un aprendizaje significativo en los estudiantes (Santillana, 2009).

Sin embargo, el profesor debe tener en presente que no se trata simplemente de la transmisión de ciertos saberes, sino que además de eso, dicho contenido afectara la forma de pensar, sentir y actuar en los estudiantes; esta es la relación reciproca entre ambos conceptos, enseñar y aprender deben proceder bajo la responsabilidad que hacen parte de un mismo proceso que conduce a los estudiantes en formación para la vida práctica. Es importante mencionar que en el campo de la enseñanza muchas veces se puede no producir el aprendizaje, lo que significa que a pesar de las estrategias pedagógicas utilizadas por el profesor esto no requiere que sí se haya producido el aprendizaje.

Explicado el sentido de la enseñanza y el aprendizaje en el campo de la educación, ahora se acudirá a definir estos dos conceptos, pero asistiendo al ámbito de la enseñanza de la filosofía en particular. Enseñar en el campo de la filosofía requiere en la actualidad al igual que en la enseñanza antigua un espacio al cual se le denomina academia para emprender este ejercicio, este espacio en el siglo XXI sigue siendo el aula de clase.

La enseñanza de la filosofía sigue procediendo bajo el método de la cátedra, a pesar que se le haya acuñado la didáctica de la filosofía, sigue siendo la exposición de temas el más

utilizado por los profesores; sin embargo, a diferencia de otras disciplinas, enseñar filosofía no busca la formación de nuevos sistemas filosóficos o que del estudiante se haga un filósofo, contrario a ello, el profesor propicia a la explicación de temas el despertar en el estudiante del interés por filosofar, es decir, tomar una actitud fundamentada para el ejercicio crítico y reflexivo (Aguilar, 2011).

Enseñar filosofía implica ampliar el entendimiento del estudiante y para el siglo XXI dicha enseñanza requiere un enfoque interdisciplinario que se articule con las nuevas formas de progreso de la sociedad para que el estudiante sepa reflexionar sobre la subjetividad y la cultura. A pesar de que existan diferentes metodologías para enseñar la filosofía, ninguna podría ser mejor que ejemplificando los diversos temas desde el ámbito de los hechos reales abarcando la multidisciplinariedad y todas las técnicas posibles.

Aprender filosofía es cultivarse para asumir los desafíos de todos los ámbitos de la existencia, es actuar moralmente, es mejorar las necesidades vitales e intelectuales, afectivas y estéticas. Aprender filosofía requiere del ejercicio de la investigación, el saber más para el pensar sobre condiciones básicas de la existencia del ser humano sin necesidad de incurrir a la abstracción.

### **3.10 Reflexiones sobre la didáctica de la filosofía.**

Es importante dar una definición de aquello que se entiende por didáctica de la filosofía, para ello se acudirá al texto *Didáctica de la Filosofía* del docente Julio Perelló. En primer lugar, es importante entender qué es la didáctica y esta corresponde sencillamente a una metodología usada por el profesor para cumplir sus objetivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje; en

este sentido, la didáctica de la filosofía concierne a los diversos métodos, procedimientos, actividades y modos usados para la enseñanza de la filosofía (Perelló, 2008).

En la metodología usada por el profesor es posible articular diversos métodos dinámicos que pueden usarse en el escenario de la enseñanza y el aprendizaje, algunos de estas estrategias didácticas son: Primero, la exposición filosófica que consiste en presentar un tema de manera verbal el cual debe seguirse por una secuencia lógica siendo el tema de interés y de comprender de manera fácil: Segundo, la interrogación donde se condensa la relación entre la enseñanza de la filosofía y el aprender a filosofar. Aquí lo que se propone el docente con el cuestionamiento es que el estudiante genere la capacidad de hacer crítica y reflexión guiando el pensamiento de los estudiantes a una investigación metafísica.

La tercera estrategia es el método socrático o mayéutico (Perelló, 2008). Esta actividad consiste en la expansión del pensamiento a través del filosofar basándose en un encadenamiento de interrogaciones y respuestas a partir de un tema determinado el cual debe ser debatido y reflexionado entre todos los estudiantes de clase. La cuarta estrategia corresponde al método fenomenológico-crítico basado en la descripción de datos fuera de toda apreciación valorativa para poder captar la idea o esencia del fenómeno estudiado de manera que se genere en los estudiantes una actitud crítica por el saber las condiciones que determinan la cosa estudiada.

Además de las estrategias ya mencionada, existen otras propuestas didácticas para la enseñanza de la filosofía, estas son: lectura y análisis de textos; producción de textos para identificar ideas y potenciar la argumentación tanto escrita como discursiva; método de lectura, comentarios y reflexiones acudiendo a foros de participación y el seminario alemán (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2010).



### **3.11 La filosofía y los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional.**

Asistiendo al documento N° 14 del Ministerio de Educación Nacional titulado *Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media* (2010), se exponen cuáles son los procesos desde los cuales se orienta la actividad pedagógica de la enseñanza de la filosofía, estos son: la formación filosófica para el desarrollo de competencia; preguntas centrales de la tradición filosófica y la propuesta curricular. Como su nombre lo indica, la cartilla está dirigida para la enseñanza de la Filosofía en la educación media únicamente, esto corresponde a los grados 10° y 11°.

Desde la formación filosófica para el desarrollo de competencias, se acude a la filosofía como un saber que incita a los estudiantes desde el conocimiento a desarrollar diferentes habilidades, entre ellas: el cuestionamiento, la habilidad para el diálogo, la reflexión crítica y la confrontación de ideas (MEN, 2010). En este sentido, lo que se busca es que los jóvenes puedan enfrentarse a ideas y conceptos partiendo de la realidad en relación con sus propias maneras de pensar, sentir y actuar.

En el apartado Orientaciones Pedagógicas se acentúa la formación filosófica partiendo de diferentes problemas fundamentales, a saber: el conocimiento humano, la estética, el arte, la formación en valores, ciudadanía y democracia. Para dar continuidad a este proceso de formación se estipulan diferentes competencias para el ejercicio de filosofar: Competencia crítica, dialógica y creativa., además de las competencias básicas que permiten al estudiante una formación orientada al desempeño personal y la cooperación social, esto incluye competencias en matemáticas, científicas, comunicativas (MEN, 2010).

En el segundo proceso a propósito de las preguntas centrales de la educación filosófica se define la Filosofía como el campo del planteamiento de preguntas o “problemas filosóficos”. Lo que aquí se expone es la capacidad de cuestionamiento como expresión de la curiosidad que no se aparta de la actividad del filosofar, por eso los lineamientos que ofrece el documento N° 14 se direccionan en pro de las preguntas referidas a la construcción de conocimiento humano. Este proceso también expone cuál es el fundamento del concepto de Arte en la enseñanza de la filosofía, al respecto se refiere a él como una capacidad no muy alejada de la realidad que vive cada sujeto, el arte como expresión de las fuerzas vitales que permite ampliar el campo de la experiencia y la comunicación entre los sujetos.

El acápite N°3 de la catilla titulado *Propuesta Curricular, didáctica e implementación*, expone lo que serían algunas consideraciones que orientan los currículos institucionales para la enseñanza de la filosofía. La propuesta curricular plantea preguntas filosóficas sustentadas en el “enseñar a filosofar” y “enseñar a pensar”. Las consideraciones en los currículos deben ser de orden cotidiano, investigativo, la clasificación de problemas para debatir y organizar procesos del pensamiento, además de fomentar la capacidad de autonomía.

En la didáctica en la enseñanza de la filosofía expone la necesidad de direccionar a los estudiantes al pensamiento filosófico para que desde allí formen diferentes aptitudes como la capacidad de hacer crítica, reflexión y análisis (MEN, 2010). De este subtítulo se rescata la importancia de que dichas aptitudes no correspondan a la enseñanza de la filosofía sino a la educación en general.

Las estrategias didácticas para la enseñanza de la filosofía en la educación media presentan algunas propuestas que el profesor puede desarrollar en su función como educador teniendo en cuenta el contexto social, características de los estudiantes y el tema propuesto.

Dichas propuestas son: la lectura y el análisis de textos filosóficos; seminario alemán; disertación filosófica entendida como la actitud reflexiva y crítica frente a problemas filosóficos; comentarios de textos filosóficos; debates filosóficos; exposición de temas filosóficos; foros y uso de herramientas tecnológicas.

Finalmente, la implementación curricular presenta un esquema que puede ilustrar a los profesores de filosofía para planear diferentes actividades, sin embargo, las competencias filosóficas del currículo no van más allá del planteamiento de preguntas que orienten la enseñanza de la filosofía en el aula de clase.

### **3.12 Propuesta de articulación conceptual: la apreciación estética de la pintura moderna y la reflexión filosófica en la educación.**

Con lo expuesto hasta aquí, es posible exponer brevemente cómo se articulan las diferentes categorías conceptuales que fundamentan la propuesta de investigación. En primer lugar, debe entenderse a la Modernidad como una época histórica que tiene sus orígenes en el Renacimiento. Se ha visto que hay dos acontecimientos que establecen el principio y fundamento de la Modernidad, a saber: el Descubrimiento de América, lo que permitió una imagen del mundo y una definitiva cuantificación de la Realidad (Crosby, 1998)., y el surgimiento del Estado Nación, que consolidó la mentalidad de una clase social específica: la burguesía.

Precisamente, la mentalidad de esta clase burguesa fue la que dio lugar a nuevas dinámicas en el desarrollo del conocimiento y en los diferentes sistemas de pensamiento. Así, la Ciencia, la Religión, el Arte y los demás sistemas de conocimiento, explicación y comprensión del mundo estuvieron determinados por los sentidos y significados que imponía la mentalidad burguesa. La Filosofía no fue ajena a estos cambios, la reflexión filosófica se vio pronto

permeada en su forma y contenido por las dinámicas de las transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales protagonizadas por la clase social burguesa.

Entonces, con seguridad puede hablarse de una Filosofía Moderna, con características esencialmente diferentes de otros sistemas de pensamiento filosóficos que hayan podido darse en otras épocas históricas. La consolidación y hegemonía del conocimiento científico, el surgimiento del sujeto, la relación sujeto-objeto, la desmitificación de la realidad, la racionalización del mundo, entre otros, son los elementos característicos de esa Filosofía Moderna.

Ahora bien, lo que se propone en esta fundamentación teórica y conceptual, es que la producción artística en general, y la pintura en particular, es expresión de esos elementos característicos del contenido de la Filosofía Moderna. Los rasgos fundamentales de los sistemas de pensamiento filosóficos de la modernidad pueden ser entendidos a través de la comprensión de la producción pictórica de la modernidad, debido a que tanto el arte como la filosofía moderna son la expresión de un sistema de pensamiento, una mentalidad estructura por y para una clase social concreta: la burguesía.

Puesto que se trata de un trabajo de investigación educativa, se hace necesario reflexionar sobre el sentido y la finalidad de la educación filosófica. Al respecto, se ha podido establecer que su propósito debe ser el de promover o estimular la reflexión filosófica por parte de los estudiantes, más que el intentar una memorización de autores, teorías o conceptos propios de la filosofía.

Podría decirse entonces que el sentido de la educación filosófica, en el escenario concreto de la Filosofía Moderna, debe ser el de estimular una libre reflexión, un cuestionamiento y una indagación espontánea a propósito de contenido y la forma de los

sistemas de pensamiento filosófico que se han producido en la Modernidad, entendida como una época histórica concreta.

Sin embargo, no se puede hablar de la educación en abstracto, desconociendo las realidades concretas en las que esta se desarrolla. Por este motivo se ha hecho un análisis de los principales desafíos de la educación del siglo XXI (Zubiría, 2013)., Frente a dichos desafíos, se ha identificado la necesidad de una propuesta pedagógica que permita estimular la reflexión filosófica a partir de metodologías diferentes a las de la educación tradicional. Es necesario que los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación en la educación filosófica entren en armonía con los más recientes discursos pedagógicos. El diseño de tal propuesta pedagógica debe evidenciar y desarrollar el planteamiento teórico expuesto hasta ahora, y ese es precisamente uno de los más importantes objetivos del presente trabajo de investigación.

#### **4. Aspectos Metodológicos**

Para el presente trabajo de investigación se ha hecho un diseño metodológico que, en orden deductivo, describe los elementos fundamentales de la metodología de investigación, yendo desde el amplio escenario del paradigma hasta llegar a cada uno de los instrumentos de recolección de datos en particular.

De este modo, como primer elemento constitutivo del diseño metodológico aparece el paradigma de investigación, que para el presente trabajo es el Histórico-Hermenéutico, también conocido como paradigma Interpretativo. Esta elección tiene como fundamento un conjunto de razones de orden metodológico y epistemológico.

Desde una perspectiva metodológica, el paradigma Histórico-Hermenéutico se fundamenta a partir de lo propuesto por Jürgen Habermas (1973) y Carlos Vasco (1990), que señalan la importancia de ubicar y comprender las lógicas en las que cuáles se inscriben las prácticas de producción del conocimiento científico.

De este modo, el paradigma establecido se caracteriza por la ubicación y orientación de la práctica investigativa hacia una cabal interpretación, comprensión y posible explicación del fenómeno (Vasco, 1990).

Como enfoque de la investigación, a partir de lo expuesto por Bonilla y Rodríguez (2010), se ha establecido el cualitativo, toda vez que se entiende que el procedimiento investigativo busca la descripción y comprensión del fenómeno de estudio (la historia de la pintura y la enseñanza de la filosofía) desde referentes teóricos y conceptuales capaces de explicar las características esenciales del mismo.

Del establecimiento del paradigma y el enfoque de investigación, puede darse lugar a lo que propiamente es la metodología de investigación del presente trabajo. Sobre la base de las orientaciones metodológicas hechas por el profesor Hernández Sampieri et al. (2014), se ha optado por definir a la descriptivo-cualitativa como la metodología más adecuada para la presente propuesta de investigación. Esta es una de las metodologías más apropiadas para las investigaciones educativas, tal y como lo afirma Norma Medina (2015).

Para el desarrollo de esta metodología, algunas de las técnicas que se han seguido son la exploración temática, el trabajo de archivo, el análisis de resultados y el diseño de una propuesta de mejoramiento. Algunos de los instrumentos empleados para la recolección de datos y el tratamiento cualitativo de la información fueron, principalmente, reseñas académicas, fichas de sistematización, Resúmenes Analíticos Especializados (RAE) y las rúbricas de seguimiento para el diseño de la propuesta pedagógica. Un modelo de cada uno de estos instrumentos se encuentra en los anexos del presente documento.

De este modo, para mayor claridad, se presenta a continuación el cuadro de síntesis del diseño metodológico:

**Tabla 1**

*Síntesis Diseño Metodológico.*

PARADIGMA	ENFOQUE	METODOLOGÍA	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Histórico-Hermenéutico (Interpretativo)	Cualitativo	Descriptivo-Cualitativa	Exploración temática.  Trabajo de archivo.  Recolección de datos.  Análisis de la información.  Diseño de la propuesta pedagógica.	Reseñas Académicas.  Resúmenes Analíticos Especializados (RAE)  Fichas de sistematización.  Rúbricas de seguimiento-

Elaboración propia.



## 5. Propuesta Pedagógica

### De la Pintura a la Filosofía y de Vuelta: Entender la filosofía para comprender la pintura; comprender la pintura para entender la filosofía.

Tabla 2

*Exploro el contexto. De Atenas a la Escuela de Rafael*

<b>Objeto De aprendizaje</b>	Filosofía Moderna y obras pictóricas de la Modernidad
<b>Eje temático</b>	La pintura y la filosofía renacentista
<b>Propósito de aprendizaje</b>	Lograr una aproximación a la comprensión de la filosofía renacentista a través del análisis de una obra pictórica.

Elaboración propia.

Tabla 3

*Actividad 1. En pocas palabras.*

<b>Competencia</b>	Interpretativa
<b>Componentes</b>	Estética / Antropología
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Comprender elementos básicos de un hecho a través del adecuado procesamiento de la información.

Elaboración propia.

Luego de observar detenidamente la siguiente pintura realizada por el artista renacentista Rafael Sanzio entre los años 1510 y 1512 como parte de la colección conocida como “Estancias del Vaticano”, trata de identificar en ella dónde se encuentran los siguientes personajes: Platón, Aristóteles, Diógenes el Cínico, Sócrates, Epicuro, Heráclito, Euclides, Plotino, Apolo y Atenea.

Ahora responde **con no más de 50 palabras** cada una de las siguientes preguntas:

- ¿Qué tienen de común estos personajes?
- ¿Cuáles son los personajes centrales de la pintura?
- ¿Qué características tiene el contexto histórico del pintor y por qué motivo se relaciona con los personajes de la obra?

- ¿Qué técnica empleó el pintor y en qué se diferencia de las demás técnicas pictóricas de la época?

Tabla 4

Indicadores de desempeño

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Identifica características esenciales de una de las obras pictóricas más representativas del Renacimiento...	(...) sin comprender elementos del contexto histórico del pintor.	(...) comprendiendo elementos generales del contexto histórico del pintor.	(...) comprendiendo elementos generales del contexto histórico del pintor, estableciendo relación entre estos y el contenido y la forma de la obra.	(...) expresando por escrito la relación entre el contexto histórico del pintor y la forma y contenido de la obra.	(...) expresando por escrito la relación entre el contexto histórico del pintor y la forma y contenido de la obra; a través de un lenguaje claro, preciso y conciso.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

Figura 1

*La escuela de Atenas. Rafael Sanzio. 1510 - 1512*



Tomado de “La escuela de Atenas” Wikipedia. s.f.  
([https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/31/La\\_scuola\\_di\\_Atene.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/31/La_scuola_di_Atene.jpg))

Tabla 5

*Actividad 2. ¿Dónde está Rafael?*

<b>Competencia</b>	Argumentativa
<b>Componentes</b>	Estética / Epistemología
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Examinar detalladamente los diferentes elementos y relaciones internas y externas de un hecho o fenómeno.

Elaboración propia.

Observa el siguiente vídeo a propósito de las teorías de Platón y Aristóteles.

<https://www.youtube.com/watch?v=3OIBRyeOZuQ>

Indaga qué fue el Liceo y qué fue la Academia en la Grecia antigua. Luego de esto, consulta sobre en qué parte del cuadro se encuentra el pintor Rafael Sanzio.

En una mesa redonda, a través de una lluvia de ideas, respondamos las siguientes preguntas:

- ¿Qué relación tiene la forma en que son representados cada uno de los personajes con su biografía, teorías e ideas?

- ¿Qué implica que Rafael Sanzio se pinte a sí mismo en ese lugar del cuadro?  
¿Tiene esto alguna representación simbólica?

- ¿Qué papel desempeñaban los dioses en la antigua Grecia? ¿Qué papel desempeñaban Apolo y Atenea en la antigua Grecia?

- ¿Por qué motivo fue tan importante la antigua Grecia durante el Renacimiento?

Puesto que se trata de una actividad grupal, la valoración de esta por parte del docente será colectiva; significa esto que el desempeño será el mismo para todos los miembros del curso y dependerá de la calidad de los argumentos y las ideas expresadas en las intervenciones.

Nota: En caso de que los estudiantes no cuenten con acceso a Internet, el docente deberá dar una **muy breve explicación** de los elementos característicos de cada una de estas dos teorías.

**Tabla 6**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Estima las relaciones existentes entre las ideas filosóficas y la representación artística en el campo de la pintura...	(...) participando en discusiones grupales sin exponer ideas propias.	(...) participando en discusiones grupales, exponiendo ideas propias, pero sin un nivel básico de argumentación	(...) participando en discusiones grupales y exponiendo ideas propias con un nivel básico de argumentación	(...) participando en discusiones grupales y exponiendo ideas propias a través de una adecuada argumentación en donde se evidencia el manejo de teorías y autores.	(...) participando en discusiones grupales y exponiendo ideas propias a través de una adecuada argumentación, en donde se evidencia el manejo conceptual de teorías y autores.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

**Tabla 7**

*Actividad 3. Infosofía*

<b>Competencia</b>	Propositiva
<b>Componentes</b>	Epistemología / Antropología
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Organizar información para comunicarla de manera clara y sencilla.

Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que el pintor renacentista representó a cada uno de los personajes de manera simbólica, sobre la base de su biografía, sus ideas filosóficas y sus teorías, elije libremente a cualquiera de los personajes de la obra y diseña una infografía sobre su vida, su obra y sus ideas. También puedes elegir a uno de los dioses representados por Rafael.

Para la elaboración de la infografía te recomendamos la siguiente página:

<https://www.canva.com>

También puedes hacerla en Microsoft PowerPoint

**Tabla 8**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Expone las características generales de la vida y pensamiento de alguno de los filósofos de la antigüedad clásica...	(...) a través de una infografía que no da cuenta de los elementos fundamentales de sus ideas y teorías.	(...) a través de una infografía que da cuenta de las ideas y teorías de un modo demasiado general.	(...) a través de una infografía que da cuenta de sus teorías e ideas.	(...) a través de una infografía que da cuenta de sus teorías e ideas en relación con su época histórica.	(...) a través de una infografía que da cuenta de sus teorías e ideas en relación con su época histórica, utilizando un lenguaje claro y sencillo.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

**Tabla 9**

*Actividad 4. El clásico de los clásicos: Platón Vs Aristóteles*

<b>Competencia</b>	Argumentativa
<b>Componentes</b>	Epistemología / Antropología / Ética
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Evaluar diferentes teorías y postulados filosóficos a través del contraste y la reflexión crítica.

Elaboración propia.

Con la orientación del docente, se organizará una mesa de debate o discusión a propósito de los aciertos y los errores de cada una de las dos principales escuelas representadas en la obra de Rafael: la platónica y la aristotélica. De manera aleatoria el docente dividirá al curso en dos

grupos. Además, nombrará a un moderador y un relator que redactará un informe escrito de la discusión.

La idea es que cada grupo exponga de manera argumentada por qué motivo la escuela platónica o aristotélica (según corresponda) es mejor que la otra. El vencedor del debate será aquel grupo que ofrezca los mejores argumentos. En cualquier momento del debate, el docente puede intervenir para realizar preguntas a cualquiera de los grupos o a los dos.

Los grupos y el debate deben estar organizados y programados con una semana de anterioridad, con el fin de que puedan preparar los argumentos.

La valoración del trabajo del relator y el moderador será realizada por los estudiantes del curso y el docente.

**Tabla 10**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Examina teorías filosóficas...	(...) mediante la participación en debates y discusiones grupales.	(...) mediante la participación en debates y discusiones grupales, dando cuenta de elementos generales de la misma.	(...) mediante la participación en debates y discusiones grupales, dando cuenta de elementos esenciales de la misma.	(...) mediante la participación en debates y discusiones grupales, dando cuenta de elementos esenciales de la misma sobre la base de una argumentación estructurada.	(...) mediante la participación en debates y discusiones grupales, dando cuenta de elementos esenciales de la misma sobre la base de una argumentación estructurada, evidenciando además una postura personal.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

**Tabla 11**

*Desarrollo mis competencias. Entre sueños y pesadillas con Goya*

<b>Objeto De aprendizaje</b>	Filosofía Moderna y obras pictóricas de la Modernidad
<b>Eje temático</b>	La Razón y la Modernidad.
<b>Propósito de aprendizaje</b>	Analizar la importancia de la Razón como categoría conceptual y elemento constitutivo de la Modernidad.

Elaboración propia.

**Tabla 12**

*Actividad 1. La Razón ¿Sueño o pesadilla?*

<b>Competencia</b>	Interpretativa
<b>Componentes</b>	Ontología / Estética
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Explorar el sentido o significado base de un hecho o fenómeno.

Elaboración propia.

Observa detenidamente la imagen del grabado número 43 del artista español Francisco de Goya titulado “El sueño de la Razón produce monstruos”. Sin realizar ningún tipo de consulta previa, trata de responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuál crees que pueda ser el sentido o significado del grabado en general?
- ¿Cuál puede ser el sentido o significado de la expresión que da título a la obra “El sueño de la Razón produce monstruos”?
- ¿Cuáles podrían ser los monstruos que produce el sueño de la razón?
- ¿Por qué motivo la Razón sería un sueño?
- ¿Qué diferencia o relación existe entre un sueño y una pesadilla?

Tendrás que socializar tus respuestas en una mesa de dialogo organizada por el docente.



**Tabla 13**

*Indicadores de desempeño*

<b>Criterio de desempeño</b>	<b>INDICADORES DE DESEMPEÑO</b>				
	<b>BAJO</b>	<b>BÁSICO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>	<b>SUPERIOR</b>
Reflexiona sobre el sentido o significado de una obra pictórica...	(...) dando respuestas a preguntas sencillas sobre la misma.	(...) dando respuesta a preguntas sencillas desde una perspectiva filosófica.	(...) dando respuesta a preguntas sencillas desde una perspectiva filosófica sin requerir de consultas previas.	(...) dando respuesta a preguntas sencillas desde una perspectiva filosófica sin requerir de consultas previas y llevando a cabo un proceso de deconstrucción.	(...) dando respuesta a preguntas sencillas desde una perspectiva filosófica sin requerir de consultas previas y llevando a cabo un proceso de deconstrucción y dialogo.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

**Tabla 14**

*Actividad 2. La ilustre Razón*

<b>Competencia</b>	Propositiva
<b>Componentes</b>	Epistemología / Estética / Antropología
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Descompone un hecho o fenómeno en sus partes para ilustrar su estructura y complejidad.

Elaboración propia.

Para comprender el sentido o significado del grabado “El sueño de la Razón produce monstruos”, será necesario que entiendas los diferentes elementos del contexto histórico del autor y de la obra. Uno de estos elementos es la Ilustración. En esta actividad deberás indagar a

propósito de las principales características de la Ilustración: causas, consecuencias, exponentes, postulados, teorías, etc. Dos aspectos fundamentales son: primero, el papel de la razón; segundo, las repercusiones políticas que esta tuvo en la sociedad europea.

Una vez hayas consultado todo acerca de la Ilustración, deberás preparar un vídeo de **máximo siete minutos** utilizando la metodología del Visual Thinking (Pensamiento Visual), que consiste en expresarse a través de dibujos utilizando la menor cantidad posible de palabras escritas. Aquellos estudiantes que no cuenten con los recursos o medios para la elaboración del vídeo podrán organizar una exposición de la misma duración utilizando la técnica del Visual Thinking en el tablero del salón de clase.

A continuación, algunos vídeos que ejemplifican cómo se utiliza esta técnica:

<https://www.youtube.com/watch?v=g4Byh4VRlml>

<https://www.youtube.com/watch?v=eIYLUC4ovGI>

<https://www.youtube.com/watch?v=ttdq818TGD0>

Tabla 15

Indicadores de desempeño

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Esquematiza ideas y argumentos...	(...) para exponer elementos del contexto histórico de una obra pictórica.	(...) para exponer elementos del contexto histórico de una obra pictórica, haciendo énfasis en relaciones de causa y efecto.	(...) para exponer elementos del contexto histórico de una obra pictórica, haciendo énfasis en relaciones de causa y efecto, identificando los elementos o aspectos más relevantes.	(...) para exponer elementos del contexto histórico de una obra pictórica, a través de la técnica del Visual Thinking, haciendo énfasis en relaciones de causa y efecto, identificando los elementos o aspectos más relevantes.	(...) para exponer elementos del contexto histórico de una obra pictórica, a través de la técnica del Visual Thinking, haciendo énfasis en relaciones de causa y efecto, identificando los elementos o aspectos más relevantes. Demostrando pertinencia y sencillez en el lenguaje usado.
	1	2	3	4	5
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

Tabla 16

Actividad 3. El texto tiene contexto

<b>Competencia</b>	Propositiva
<b>Componentes</b>	Estética / Epistemología / Atropología
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Relacionar el contenido y significado de una teoría o postulado filosófico, así como de una obra de arte, con elementos de su contexto histórico.

Elaboración propia.

El texto del grabado “El sueño de la razón produce monstruos” tiene un amplio e importante contexto cultural, social y político. Para comprender por qué motivo “El sueño de la

Razón produce monstruos”, es necesario saber qué ocurría entre Francia y España para la época en la que fue producida la obra de Goya.

En esta actividad deberás elaborar un folleto en el que expliques el proceso de las invasiones napoleónicas en España. La idea del folleto es que a través de él logres explicar por qué motivo Goya realizó este grabado, teniendo en cuenta el contexto político, social y cultural de la época.

**Tabla 17**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Examina el contexto histórico de una obra pictórica...	(...) dando cuenta de uno solo de los aspectos sociales, políticos y culturales.	(...) dando cuenta de dos de los aspectos sociales culturales y políticos.	(...) dando cuenta de todos y cada uno de los aspectos sociales, culturales y políticos.	(...) dando cuenta de todos y cada uno de los aspectos sociales, culturales y políticos; estableciendo relaciones e interacciones entre ellos.	(...) dando cuenta de todos y cada uno de los aspectos sociales, culturales y políticos; estableciendo relaciones e interacciones entre ellos para comprender el sentido y significado de la obra.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

**Tabla 18**

*Actividad 4. Mayores por naturaleza y menores por cobardía*

<b>Competencia</b>	Argumentativa
<b>Componentes</b>	Epistemología / Antropología / Ética
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Aplicar el conocimiento a la resolución o tratamiento de problemáticas y situaciones de la vida cotidiana.

Elaboración propia.

Ahora que has logrado comprender el contexto histórico de la obra de Goya, es momento de dar lugar a una breve reflexión a propósito de la importancia del uso de la Razón en el contexto de la vida cotidiana. Para esto, debemos realizar la lectura de uno de los textos filosóficos más importantes de la Historia: “Respuesta a la pregunta ¿Qué es la Ilustración?” de Immanuel Kant; que podrás encontrar en el siguiente enlace:

[https://geografiaunal.files.wordpress.com/2013/01/kant\\_ilustracion.pdf](https://geografiaunal.files.wordpress.com/2013/01/kant_ilustracion.pdf)

Luego de una lectura colectiva (comentada y orientada por el docente), y de una segunda lectura individual por tu parte, el reto consiste en elaborar una historieta que dé cuenta de la importancia de la mayoría de edad en el contexto de la vida cotidiana. Será valorada la creatividad y la comprensión del contenido del texto.

**Tabla 19**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Recontextualiza el sentido o significado de un texto filosófico...	(...) extrayendo de él las ideas principales.	(...) extrayendo de él las ideas principales e identificado su hilo argumentativo.	(...) extrayendo de él las ideas principales e identificado su hilo argumentativo en función de	(...) extrayendo de él las ideas principales e identificado su hilo argumentativo en función de	(...) extrayendo de él las ideas principales e identificado su hilo argumentativo en función de

			una interpretación personal.	una interpretación personal aplicando el contenido del texto a contextos de la vida cotidiana.	una interpretación personal aplicando el contenido del texto a contextos de la vida cotidiana, mediante una estrategia creativa.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>PUNTAJE</b>					

Elaboración propia.

**Tabla 20**

*Aplico mis conocimientos. No invente.*

<b>Objeto De aprendizaje</b>	Filosofía Moderna y obras pictóricas de la Modernidad
<b>Eje temático</b>	Reflexión filosófica y producción artística.
<b>Propósito de aprendizaje</b>	Desarrollar procesos de reflexión filosófica desde el contexto de la producción artística.

Elaboración propia.

**Tabla 21**

*Actividad 1. ¿De qué me habla viejo?*

<b>Competencia</b>	Propositiva
<b>Componentes</b>	Estética / Antropología / Ontología / Epistemología
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Crear una representación estética a partir de un concepto, pregunta o problema central de la filosofía.

Elaboración propia.

En esta actividad el docente repartirá aleatoriamente entre los miembros del curso un papelito con una palabra que corresponde a los principales conceptos, preguntas o problemas abordados en la filosofía a través de la historia, especialmente en la filosofía de la modernidad.

El desafío consiste en que logres representar el sentido o significado del concepto, pregunta o problema que te ha correspondido a través de un dibujo o una pintura. No debes ser obvio o básico en la representación, pues esta debe ser lo más simbólica posible. Por ejemplo, si te ha correspondido el concepto de Tiempo, no debes pintar o dibujar un reloj, sino que debes buscar un símbolo, una forma de representar el tiempo diferente a la convencional.

A continuación, algunos de los conceptos, preguntas o problemas que el docente puede asignar a los integrantes del curso:

Tiempo	Muerte	Libertad	Identidad
Felicidad	Existencia	Divinidad	Poder
Soledad	Silencio	Angustia	Miedo
Deseo	Belleza	La Nada	Locura
Razón			

¿Qué es lo humano del ser humano?	Diferencia y relación entre forma y contenido
¿Qué es la Justicia?	¿Cómo identificar o reconocer el Bien?
Ciencia Vs Religión	Razón Vs Fe
Estado Vs Sociedad	Sociedad Vs Individuo
Arte, Ciencia y Religión	¿Todo es explicable a través de la Razón?

**Tabla 22**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Representa ideas y conceptos centrales en la reflexión filosófica...	(...) a través de un dibujo o una pintura.	(...) a través de un dibujo o una pintura, dando cuenta de un grado básico de	(...) a través de un dibujo o una pintura, dando cuenta de un alto grado de	(...) a través de un dibujo o una pintura, dando cuenta de un alto grado de abstracción y	(...) a través de un dibujo o una pintura, dando cuenta de un alto grado de abstracción y

		abstracción.	abstracción.	argumentación.	argumentación, conservando la esencia la idea o el concepto representado.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>PUNTAJE</b>					

Elaboración propia.

**Tabla 23**

*Actividad 3. Una tarde en el museo*

<b>Competencia</b>	Propositiva
<b>Componentes</b>	Estética / Antropología / Ontología / Epistemología
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Crear una representación estética a partir de un concepto, pregunta o problema central de la filosofía.

Elaboración propia.

En esta actividad podrás aplicar todo lo aprendido. Lo que deben hacer los estudiantes es organizar una exposición colectiva tipo galería, reunidos en grupos de dos estudiantes, elegirán una de las siguientes obras pictóricas con el fin de explicarla desde una perspectiva filosófica, dando cuenta de sus elementos simbólicos y de los conceptos o teorías que podrían usarse para comprender la obra.

**Guernica**, de Pablo Picasso.

**El Hombre de Vitrubio**, de Leonardo Da Vinci.

**Dolor**, de Vincent Cang Gogh.

**Las Tres Gracias**, de Pedro Pablo Rubens.

**Afinidades Electivas**, de René Magritte.

**Angelus Novus**, de Paul Klee.

**Camínate en mar de nubes**, de C. D. Friedrich Delacroix

**La persistencia de la memoria**, de Salvador Dalí.

**Leda y el Cisne**, de Leonardo Da Vinci.

**El Grito**, Edvard Munch.

**La Venus del Espejo**, de Velázquez.

**El Hijo del Hombre**, de René Magritte.

**El Jardín de las Delicias**, del Bosco.

**Primavera**, de Sandro Boticelli.

**La Libertad guiando al pueblo**, de



A la exposición tipo galería asistirán estudiantes de grados inferiores para recibir una visita guiada con explicaciones por parte de los integrantes del curso. Lo que significa que deben organizar muy bien la vista guiada por cada una de las obras.

**Tabla 24**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Relaciona teorías filosóficas con el contenido o la forma de una obra pictórica de la modernidad ...	(...) de manera superficial y sin nivel alguno de argumentación.	(...) dando cuenta de elementos básicos de argumentación.	(...) manejando un adecuado nivel de argumentación.	(...) con un excelente nivel de argumentación, dando cuenta además de un alto grado de reflexión filosófica.	(...) con un excelente nivel de argumentación, dando cuenta además de un alto grado de reflexión filosófica en una exposición tipo galería frente a otros estudiantes de la institución.
	1	2	3	4	5
	<b>PUNTAJE</b>				

Elaboración propia.

**Tabla 25**

*Actividad 3. Ensayar el ensayo*

<b>Competencia</b>	Argumentativa
<b>Componentes</b>	Estética / Antropología / Ontología / Epistemología / Ética / Lógica
<b>Habilidad del pensamiento</b>	Construir un texto académico con altos estándares de argumentación.

Elaboración propia.

En esta actividad tendrás la oportunidad de evidenciar todo lo aprendido hasta el momento. El reto consiste en elaborar un ensayo de máximo tres cuartillas, sin incluir bibliografía. Un ensayo es un texto académico en el que expones, a través de la argumentación, tu postura personal sobre un tema determinado.

La idea es que elijas un tema cualquiera de todos los vistos durante el desarrollo de las actividades anteriores para que a partir de él plantees tu opinión o punto de vista personal; evidentemente acompañado de un nivel adecuado de argumentación y sobre la base de ideas o conceptos filosóficos.

Algunos temas puedes ser: la relación entre el arte y la filosofía, la importancia del arte en la vida del ser humano, importancia de la filosofía en la vida del ser humano, relevancia del contexto histórico en la producción artística, relevancia del contexto histórico en el surgimiento de las ideas filosóficas, etc.

Antes de la entrega final del escrito, contarás con algunas tutorías por parte de tu docente para establecer el tema, estructurar los argumentos y revisar avances.

**Tabla 26**

*Indicadores de desempeño*

Criterio de desempeño	INDICADORES DE DESEMPEÑO				
	BAJO	BÁSICO	MEDIO	ALTO	SUPERIOR
Defiende un planteamiento sobre un tema determinado...	(...) a través de un texto escrito.	(...) a través de un ensayo académico.	(...) a través de un ensayo académico, dando cuenta de una postura personal.	(...) a través de un ensayo académico, dando cuenta de una postura personal y desarrollando un hilo argumentativo válido y	(...) a través de un ensayo académico, dando cuenta de una postura personal y desarrollando un hilo argumentativo válido y

				pertinente en el contexto de la reflexión filosófica.	pertinente en el contexto de la reflexión filosófica, con manejo de normas APA.
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>PUNTAJE</b>					

Elaboración propia.

**Tabla 27**

*Rúbrica general de seguimiento y evaluación de las actividades*

	ACTIVIDAD	INDICADORES DE DESEMPEÑO					Puntaje
		Bajo	Básico	Medio	Alto	Superior	
<b>EXPLORO EL CONTEXTO</b>	En pocas palabras						
	¿Dónde está Rafael?						
	Infosofía						
	El clásico de los clásicos: Platón Vs Aristóteles						
<b>DESARROLLO MIS COMPETENCIAS</b>	La Razón ¿Sueño o pesadilla?						
	La ilustre Razón						
	El texto tiene contexto						
	Mayores por naturaleza y menores por cobardía						
<b>APLICACIÓN</b>	¿De qué me habla viejo?						

	Una tarde en el museo						
	Ensayar el ensayo						
<b>TOTAL</b>							

Elaboración propia.

### **Análisis y discusión de Resultados**

A continuación, se presenta al lector algunas de las reflexiones surgidas durante el proceso de investigación y desarrollo de la propuesta aquí expuesta. Principalmente la reflexión está enfocada en cuestionar y comprender en qué medida se cumplieron los objetivos propuestos desde un principio, cuáles fueron los logros alcanzados en dicho proceso y cuáles aquellas posibles dificultades que se presentaron.

Principalmente el objetivo general y desde la perspectiva de Ortega y Gasset sobre la relación entre pintura y Filosofía en el periodo de la modernidad, consistía en analizar si efectivamente se pueden generar nuevas posibilidades que aporten a la producción de estrategias didácticas para la enseñanza de la Filosofía, en ese sentido, sobre el cumplimiento de este objetivo se debe decir que se hizo un arduo trabajo de archivo para identificar cuál ha sido el aporte y la relación recíproca que existe entre la pintura y la Filosofía en el campo de la enseñanza y el aprendizaje.

En esta búsqueda, principalmente tuvo que evidenciarse la carencia de posibilidades pedagógicas que brindan los profesores en el aula de clase, no se descarta la importancia de algunas de las dinámicas con las que se enseña la Filosofía, pero cuando se trata de relacionar Filosofía y pintura, de manera desafortunada se reduce la pintura como una simple posibilidad de expresión que puede ser manejada, es decir; la pintura como un recurso artístico para el ejercicio y la enseñanza que en nada se relacionan con el análisis, la interpretación y la comprensión de una obra pictórica particularmente.

Entonces, dicha concepción es evidencia de la forma y el sentido con el que los profesores acuden a conceptos como arte y pintura para emplear estrategias didácticas, pero esto

podría decirse tiene su razón de ser y consiste en la manera en la que los lineamientos y principios de la normatividad vigente que orientan la cátedra del profesor con sus estándares y formalidades, dirigen la labor docente a través de las prácticas y requerimientos de los estándares curriculares que rigen los procesos académicos y muchas veces impiden que el profesor se atreva a proponer nuevas posibilidades pedagógicas. El Estado del arte es entonces, principalmente el que permite identificar a quién redacta estas líneas, que no existe propuesta pedagógica alguna que se inscriba a la hipótesis expuesta por Ortega y Gasset, cuestión tal que facilita dar continuidad a los siguientes objetivos específicos del trabajo de investigación y que da por cumplido el primer objetivo general de manera satisfactoria.

Ahora bien, es importante exponer el contexto de la época histórica que permite e inspira a generar nuevas posibilidades pedagógicas para la enseñanza de la Filosofía. Como se ha mencionado con anterioridad, es la Edad de la Modernidad sobre la cual se enfoca la propuesta investigación; en este sentido, el primer objetivo específico permite exponer las principales características de dicho periodo, esto con miras a identificar principalmente cuáles han sido aquellos acontecimientos que permiten distinguir la época moderna y cuáles sus características sociales, culturales, políticas y económicas.

Se esclarece que muchas de las personas e incluso quién redacta estas líneas puede tener conocimiento sobre lo que se quiere exponer con el primer objetivo específico, sin embargo, no se trata simplemente del saber por el saber, se trata sí del saber por el conocimiento y la comprensión, porque si se comprenden cuáles son las características de la época moderna, entonces se pueden comprender las producciones pictóricas creadas por diferentes artistas de la misma época, quienes ponen en representación la forma de ser, sentir, pensar y actuar de este

periodo histórico. Es en el capítulo del Marco Teórico y Conceptual donde se pueden exponer y dar cumplimiento a este primer objetivo específico.

El segundo objetivo específico buscaba demostrar cómo se puede dar una relación entre las características de la producción estética en el campo de la pintura y el contenido de las principales ideas y teorías filosóficas en el contexto de la modernidad como época histórica. Además de conocer y comprender las características principales del periodo moderno, el Marco Teórico también ofrece la posibilidad de conocer cuáles son las características de la pintura en este periodo. Lo que se buscó así fue demostrar que existe una amplia relación en la que el hombre moderno y particularmente los pintores se encargaban de representar todos los acontecimientos que surgían en todos los ámbitos posibles.

Lo impactante de este trabajo es evidenciar cómo se producen nuevas técnicas y puntos de vista para la producción pictórica partiendo del nuevo modo particular que se estaba generando como periodo moderno sobre una concepción de mundo en donde el hombre es su centro y él mismo puede crear un balance, una armonía y una perspectiva que sin duda alguna se representan en muchas de las obras pictóricas del momento, además de la relación con la naturaleza, la expresión corporal y de ideas y el uso de la razón.

Además de esta perspectiva, queda la posibilidad de hacer un ejercicio de análisis y comprensión que permita ver la relación existente entre la pintura y la Filosofía entre todas las épocas históricas hasta ahora existentes, es decir, la relación entre la forma de producir conocimiento y la expresión a través de la pintura sobre dicha expresión humana. Ahora bien, en el mismo capítulo del Marco Teórico y referencial lo que busca el tercer objetivo específico es describir cuáles son las principales dificultades que existen en la enseñanza y el aprendizaje de las teorías e ideas filosóficas en general. Se dice aquí en general porque desde los documentos

rectores se puede demostrar que, por ejemplo, en el caso de los lineamientos para la enseñanza de la Filosofía en la Educación Media, dichos procesos pedagógicos no están clasificados por periodos históricos, dato tal que evidencia la poca relevancia que ha tenido la enseñanza de la Filosofía como posibilidad para articularse con otras disciplinas como lo es la Historia.

Entonces, con el cumplimiento de este objetivo específico lo que se puede poner de manifiesto es que de manera desafortunada la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía se ha reducido a los estándares impuestos desde la normatividad, se trata entonces, de un paso a paso que se debe seguir donde no existe la innovación, las nuevas posibilidades y por el contrario se hace que cada día más se genere un punto de vista dramático respecto de la Filosofía como asignatura. Estas líneas se redactan atendiendo al criterio de la experiencia como lo que alguna vez fue el ser estudiante de una cátedra en Filosofía, en donde terriblemente se hacía mención de la materia y se generaba de inmediato la negación y el aburrimiento por parte de los estudiantes en general.

Una vez leídos los documentos rectores y la forma en que las directrices dirigen la cátedra del profesor en Filosofía, es posible evidenciar que por más que se hable de didáctica y posibilidades pedagógicas, no existe realmente nada dinámico que haga del aula un escenario activo y del conocimiento que aporte en la manera en que piensan, actúan, son y existen los estudiantes, condición tal que permitió dar continuidad al último objetivo específico y que se trata particularmente en cambiar el paradigma de la enseñanza a través de textos, seminarios y mapas conceptuales partiendo de una nueva posibilidad pedagógica que haga de la clase de Filosofía un nuevo espacio para potenciar nuevos saberes y experiencia en el estudiante.

La propuesta pedagógica que se ha diseñado como resultado de la presente investigación adquiere la forma de una unidad didáctica en la que se plantea el desarrollo articulado de



diferentes actividades cuyo objeto de aprendizaje es, precisamente, la relación existente entre diferentes obras pictóricas y el sentido o significado de las teorías e ideas filosóficas de la modernidad.

En términos generales, la propuesta pedagógica busca dar respuesta a un conjunto de requerimientos formales para la enseñanza de la filosofía en la educación media. Para lograr esto, la unidad didáctica se estructura en tres grandes partes o momentos que buscan evidenciar un paulatino desarrollo en los procesos de comprensión y entendimiento de la relación entre la pintura y la filosofía de la modernidad.

La idea de estructurar la unidad didáctica en tres momentos surge del planteamiento de Jacques Lacan, que asegura que todo auténtico proceso de conocimiento atraviesa tres estadios o etapas, a saber: instante de mirada, en el que el sujeto se hace una idea global, general del objeto de interés a partir de su simple manifestación, de su acontecer; tiempo de comprensión, en el que el sujeto identifica la estructura, las partes del fenómeno u objeto de interés, identificando el conjunto de relaciones internas y externas de su existencia, finalmente; momento de conclusión, en el que se llega a un conocimiento, una comprensión más o menos profunda del objeto o fenómeno de interés que pasa así a ser objeto o fenómeno de estudio (Lacan, 1988).

De este modo, la propuesta pedagógica cuenta con tres partes o momentos, a saber: “Exploro el contexto”, en donde se espera que el estudiante logre una aproximación de la comprensión de la filosofía renacentista (origen de la modernidad) a través del análisis de una obra pictórica; “Desarrollo mis competencias”, que busca permitir al estudiante un análisis de la importancia de la Razón como categoría conceptual y elemento constitutivo de la Modernidad;

“Aplico mis conocimientos”, en donde se pretende desarrollar procesos de reflexión filosófica desde el contexto de la producción artística.

Todos los tres momentos de la unidad didáctica propuesta cuentan con un objeto de aprendizaje común: Filosofía Moderna y obras pictóricas de la Modernidad. Sin embargo, cada momento tiene su propio eje temático: La pintura y la filosofía renacentista, para el primer momento; La Razón y la Modernidad, en el segundo momento, finalmente; Reflexión filosófica y producción artística, en el tercer momento. De igual forma, en cada uno de los tres momentos se especifica cuál es el propósito de aprendizaje esperado.

La unidad didáctica ha sido diseñada de tal manera que su desarrollo conduce al estudiante desde un grado básico de complejidad hacia uno mayor, en términos de habilidades de pensamiento. Para esto se ha acudido a la teoría de Bloom a propósito de la evaluación de los aprendizajes (Bloom, 1975). Por ello, cada una de las actividades cuenta con una rúbrica en la que se indica la competencia evaluada, el componente de la Filosofía que se trabaja y la habilidad de pensamiento que se fortalece.

Esta es una de las razones por las que se considera que la propuesta pedagógica aporta de modo significativo a la enseñanza de la filosofía puesto que, sobre la base de los lineamientos curriculares para la enseñanza de la Filosofía en la educación media (MEN, 2010), se aborda el trabajo de estándares y competencias desde una perspectiva pedagógica diferente, en la que se integran los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación fortaleciendo la autonomía de los estudiantes.

Aunque no se aparecen de forma explícita en el presente documento, la propuesta pedagógica se vale de algunas de las más importantes Metodologías Activas de Aprendizaje para

la educación del siglo XXI: Visual Thinking, Flipped Classroom, E-learning, Aprendizaje

Basado en Proyectos y Aprendizaje Basado en Problemas son algunas de ellas.

Finalmente, puesto que se trata, como se ha dicho, de una propuesta que busca la integración de los procesos pedagógicos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, cada actividad cuenta con una rúbrica de seguimiento que estudiantes y docentes podrán utilizar como un instrumento objetivo de valoración del trabajo realizado. Al final de la unidad didáctica se encuentra una rúbrica general de seguimiento y evaluación de las actividades.

Puesto que la simple explicación de los aspectos generales de la propuesta pedagógica puede resultar insuficientes para una cabal comprensión de esta, se invita al lector a consultar el contenido de la unidad didáctica diseñada en la parte de Propuesta Pedagógica dando así cumplimiento al cuarto objetivo específico.

Se concluye entonces el cumplimiento de los objetivos propuestos para el desarrollo de la presente propuesta de investigación.

### **Conclusiones y Recomendaciones**

A continuación, se expondrán algunas apreciaciones que surgieron a propósito de la elaboración de la presente propuesta de investigación y algunas reflexiones surgidas durante dicho proceso.

- Principalmente se debe concluir que Ortega y Gasset propone una percepción sobre la relación entre Filosofía y Pintura que sin duda alguna puede ser utilizada en el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía.
- Ortega y Gasset además de apuntar a la época moderna y hacer la relación entre pintura e ideas filosóficas producidas en este periodo, también hace una secuencia de otros periodos históricos que demuestran tener en palabras del autor una misma relación. Esto significa que a pesar de que este trabajo se inscriba puntualmente en trabajar sobre la época de la modernidad, también es posible trabajarlo sobre otras épocas históricas como lo son la antigua y la contemporánea.
- La enseñanza de la Filosofía en Colombia está encuadrada al cumplimiento de las orientaciones pedagógicas que guían la cátedra y las actividades del profesor; sin embargo, si bien el aplicar estos requerimientos ya es sabido lleva a que la enseñanza de la Filosofía se convierta en una cátedra aburridora, el profesor no debe atenerse a que dichas estandarizaciones tengan que cambiar desde las directrices; entonces, es cuando deben surgir aquellas nuevas posibilidades didácticas que cambien el paradigma de la enseñanza en Filosofía a través de la articulación entre Arte y Filosofía.

- Cuando se habla de Arte no se acude específicamente a la producción pictórica, a pesar de que este trabajo se propone dar una definición sobre Arte, es importante mencionar que existen multiplicidad de definiciones y que todas y cada una de ellas puede inscribirse a una forma particular de trabajar este concepto, siendo así la pintura una de las tantas manifestaciones que aportarían a nuevas posibilidades pedagógicas para la enseñanza de la Filosofía y que todas ellas pueden brindar un aporte epistemológico y didáctico.
- Además de la adquisición de nuevos saberes, la influencia en la forma de pensar, sentir y actuar en los estudiantes que permite apreciar la pintura, también se debe decir que, una propuesta como estas permite ampliar la brecha del capital cultural. De manera desafortunada, muchas veces son las élites y los colegios de alto prestigio los que se valen de las posibilidades artísticas, además de la visita a museo, la exposición de obras y de más para presentar y llevar a cabo un proceso pedagógico que ya están inserto en las mallas curriculares. De lo que se trata entonces, es de cambiar el paradigma de que sólo el arte, su comprensión y contemplación es para darse en determinadas personas pertenecientes a determinado estatus social.
- Es deber de los profesores es innovar y ampliar la posibilidad de conocimiento en sus estudiantes, el conocimiento no se debe basar en una acumulación de información, a lo que sí debe inscribirse es a dirigir y orientar el sentido y la razón de ser de la existencia humana sin atender a prejuicios sociales, culturales o económicos.
- El Arte es condición de posibilidad para expandir el saber y adentrarse a vivir el mundo desde una perspectiva particular, la esencia es que los estudiantes puedan conocer y

comprender todas las formas de expresión y representación y que posiblemente sea a través de este proceso donde ellos también hallen el sentido que dirige sus existencias y que les permita ser auténticos en realidad.

- La propuesta de Ortega y Gasset y la creación de la estrategia didáctica que se exponen en el presente trabajo, son una fiel presentación que pone en evidencia lo que permite llevar a cabo una clase interdisciplinar, por ejemplo, acudiendo a la Filosofía, a la Historia y al Arte para conocer el modo en que se vivía y se pensaba en determinada época histórica.
- Como se presenta en la propuesta pedagógica, es importante que el profesor del siglo XXI este en la capacidad y en la disposición de asistir a las nuevas herramientas que ofrece la tecnología, articulándose con las técnicas de aprendizaje que ofrece la internet para mantenerse actualizado y participar de los mecanismos metodológicos para la enseñanza utilizados en el presente siglo.
- Es importante dejar de implementar en el aula de clase las mismas dinámicas que se venían trabajando décadas atrás para enseñar Filosofía, no se puede recudir simplemente a exposición de biografías, o a meras lecturas con cuestionarios arduos donde no se da un efectivo y autentico aprendizaje significativo.
- Finalmente, validando la hipótesis de Ortega y Gasset es posible dar por terminado a la propuesta del presente trabajo, se generan en él una nueva posibilidad didáctica que sin duda alguna será implementada por quien redacte estas líneas cuando se introduzca a la función del profesor en general y la enseñanza de la Filosofía en particular.

### Referencias

- Aguilar, F. R. (2011). Filosofía: Entre saber, enseñanza-aprendizaje y sujeto. *Sophía - Ecuador*.
- Althusser, L. (1991). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. (2ª ed.). Ediciones Universidad de Antioquia.
- Amaris, M. A. & Cardona, M. P. (2015). *La enseñanza de la Historia a través del cine: Recurso de fortalecimiento del análisis y comprensión*. [Trabajo de grado, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional. <https://n9.cl/z2ci4>.
- Berman, M. (1999). *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Siglo XXI.
- Bloom, B. (1975). *Evaluación del aprendizaje*. Troquel.
- Bodenheimer, E. (2004). *Teoría del Derecho*. (2ª ed.) Fondo de Cultura Económica.
- Bojaca, A. D., Garzón, J. L. & Monroy, J. J. (2015). *La Filosofía para niños, la crítica reflexiva y las relaciones interpersonales en el pensamiento de Estanislao Zuleta* [Trabajo de Especialización, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional. <https://n9.cl/5sx5b>.
- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2010). *Más allá del dilema de los métodos*. Norma. <https://laboratoriociudadut.files.wordpress.com/2018/05/mas-alla-del-dilema-de-los-metodos.pdf>
- Crosby, A. (1998). *La medida de la realidad : la cuantificación y la sociedad occidental*. Grijalbo Mondadori.
- Currea, A. V. (2016). *Propuesta de la enseñanza de la Filosofía para la Educación media en Bogotá* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional. <https://n9.cl/uct6>.

Dewey. (1946). *Libertad y cultura*. Rosario.

Dilthey, W. (1982). *Introducción a las ciencias del espíritu : en la que se trata de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*. (4ª ed.) Fondo de Cultura Económica.

Durkheim, E. (2003). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Alianza.

Feierstein, D. (2007). *El genocidio como práctica social. Entre el nazismo y la experiencia argentina*. Fondo de Cultura Económica .

Gómez, M. P. (2008). *Manual Básico de Historiadel Arte. Universidad de Extremadura. Servicio de publicaciones*. (2ª ed.) Colección manuales uex. Edición Cáceres.

Gutiérrez, A. P. (2017). La creación artística como, desrealización, novedad y virtualidad en el pensamiento estético de Ortega y Gasset. *Universitas Philosophica* 68, (34), 263-284.  
doi:10.11144/Javeriana.uph34-68.cado

Habermas, J. (1973). Conocimiento e Interés. *Ideas y Valores*, (42), 61-76.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/29111/29384>

Hegel, G. W. (1812). Acerca de la exposición de la filosofía en los gimnasios. *Informe privado para el consejero escolar superior del Reino de Baviera*.

Heidegger, M. (1958). *Are y Poesía* . Fondo de Cultura Económica .

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.

[http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510\\_06\\_color.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Hoyos, L. E. (2003). *Lecciones de filosofía*. Luis Eduardo Hoyos.

Kant, I. (1954). Sobre el concepto de la filosofía en general. *Ideas y Valores*, (3), 83-87.

Lacan, J. (1988). *Reseñas de enseñanza*. Ediciones Manantial.



Ley 115/94, febrero 8, 1994. (Colombia). Obtenido el 25 de diciembre de 2020.

[https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Martínez, R. M. (2006). Una reflexión Filosófica sobre el Arte. *Thémata. Revista de Filosofía*.

(36), 239-254. <https://institucional.us.es/revistas/themata/36/N4.pdf>.

Medina, N. (2015). Las variables complejas en investigaciones pedagógicas. *Revista Apuntes*

*Universitarios*, 5(2), 9-18.

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2010). *Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media*. Ministerio de Educación Nacional.

[https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-241891\\_archivo\\_pdf\\_evaluacion.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-241891_archivo_pdf_evaluacion.pdf).

Moro, S. R. (2016). *Filosofía de la pintura: Cómo salvar una clase del avismo*. [Trabajo de maestría, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional.

[https://eprints.ucm.es/38380/1/TFM\\_Moro\\_Reglero\\_Soraya.pdf](https://eprints.ucm.es/38380/1/TFM_Moro_Reglero_Soraya.pdf).

Ortega, J. (1987). *La deshumanización del arte y otros ensayos de estética*. Espasa .

Perelló, J. (2008). Didáctica de la Filosofía. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (4),

155-210. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846110008>

Pineda, D. (1989). La filosofía y su vocación educadora A propósito de Sócrates. *Universitas*

*Philosophica*, 7(13), 57-68.

Pineda, F. (2011). La Filosofía del Arte en la época del fin del Arte. *Praxis Filosófica*, (32), 249-

267. <https://n9.cl/jnpsv>.

Pineda, N. S. (2016). *Lo que nos devuelve la mirada. Anotaciones sobre el problema de*

*figuración en pintura* [Trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio

Institucional. <https://n9.cl/36tpb>.

- Prieto, W. (2018). *Educación Multidimensional: Una propuesta para la educación media desde la perspectiva de la educación filosófica*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Romero, J. (1987). *Estudio de la mentalidad burguesa*. Alianza Editorial .
- Rodriguez, E. (2011). Arte y crítica filosófica en la enseñanza de la filosofía: potencia creativa o crítica de la imagen artística. *Cuadrantepi.Revista de estudiantes de Filosofía*. (23), 1-11. <https://www.javeriana.edu.co/cuadrantepi/pdfs/N.23/2.pdf>
- Sánchez, B. S. (1996). *Arte, música y literatura*. Educar Cultura y Recreativa S.A.
- Santillana. (2009). *Qué es enseñar y qué es aprender*. Educaciones educativas de Santillana. Ana Lucía de Escobar.
- Segura, F. (1938). *Elementos de literatura preceptiva* . (8ª ed.) Litografía Colombia-Bogotá.
- Valencia, C. D. (2016). *Estado del arte de la enseñanza de la Filosofía en Colombia: Génesis y categorías*. [Trabajo de maestría, Universidad Icesi]. Repositorio Institucional. [https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/81296/1/zambrano\\_estado\\_arte\\_2016.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/81296/1/zambrano_estado_arte_2016.pdf).
- Vasco, C. (1990). Tres estilos de trabajo en las Ciencias Sociales. *Preámbulo (CINEP)*. [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/175197/mod\\_resource/content/0/Tres\\_estilos\\_de\\_trabajo\\_en\\_las\\_Ciencias\\_Sociales.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/175197/mod_resource/content/0/Tres_estilos_de_trabajo_en_las_Ciencias_Sociales.pdf)
- Weber, M. (2005). *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica.
- Zubiría, J. (2013). El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI. *Revista REDIPE virtual* 825.
- Zuleta, E. (1996). *Lecciones de filosofía: lógica y crítica*. ( 2ª ed.) Universidad del Valle.