

**ANTOLOGÍA DE PAULO FREIRE PARA UNA PEDAGOGÍA DIALÓGICA EN
EL CONTEXTO DE LA POSVERDAD EN COLOMBIA**

David Andrés Cerón Barrera, Andrés Camilo Gómez Castaño



Licenciatura en Ciencias Sociales, Facultad Ciencias de la Educación

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2021

**Antología de Paulo Freire para una pedagogía dialógica en el contexto de la posverdad en
Colombia.**

David Andrés Cerón Barrera, Andrés Camilo Gómez Castaño

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Licenciado en
Ciencias Sociales**

Directora, Claudia Patricia Mejía Sánchez



Licenciatura en Ciencias Sociales, Facultad Ciencias de la Educación

Universidad La Gran Colombia

Bogotá D.C

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de grado ha sido un recorrido por algunos conceptos de la obra de Paulo Freire y la visión de autores que los han reflexionado y es por esto por lo que este texto tiene una dedicatoria inicial para aquellos amantes del pedagogo brasileño que se han esforzado por seguir posicionando sus ideas y pensamientos en lo más alto de la pedagogía y la epistemología global. En un segundo momento se dedica a los docentes del planeta y en especial de Colombia que tienen el deseo de transformar la educación y se han preocupado por abrir la escuela a la sociedad y que mantienen vivos los postulados freirianos y han intentado reconfigurar la pedagogía para ampliar el diálogo y la participación de todas las personas. En un tercer momento la dedicatoria va dirigida a nuestras familias, por mi parte, a mi madre Sandra, mi padre Miguel y mi hermano Miguel Ángel y amigos que han estado en el acompañamiento de este proceso y así mismo dedicado a la profesora Claudia Patricia Mejía que se ha encargado de ser un faro académico para la construcción de este texto.

A mi madre en el hogar,

a mi hermano en el extranjero,

a mi novia en mí corazón

y a mis abuelos en la eternidad.

David Cerón B.

Agradecimientos

Es difícil dar una totalidad de agradecimientos, puesto que son muchas las personas que han colaborado en la construcción de este texto en distintos aspectos. En un primer momento queremos agradecer a nuestras familias que han hecho un esfuerzo valioso por acompañarnos, ser un apoyo en las largas horas de escritura de este texto y en la carrera en general, un apoyo económico y emocional, que sin duda será recompensado al alcanzar esta primera meta de un título profesional. En un segundo momento, debemos agradecer a nuestras amistades que en largas horas extraacadémicas pudimos tener tertulias excelentes que ampliaron el panorama y así mismo dejaron reflexiones que estuvieron siempre en nuestras concepciones al construir este texto. En un tercer momento agradecemos a la Universidad La Gran Colombia que nos brindó herramientas físicas y virtuales durante todo el proceso académico, así mismo pudimos ser partícipes de la reconstrucción de la universidad y colaborar durante la desafortunada pandemia que cambió los modelos de enseñanza, de la cual valoramos el esfuerzo de los docentes que estuvieron cada semestre, dialogando de historia, geografía, didáctica, epistemología, ética y por supuesto, pedagogía, de esta forma hacemos un reconocimiento especial en estos agradecimientos para la profesora Claudia Patricia Mejía que a pesar de no habernos reunido físicamente tuvimos la oportunidad de escucharla y adquirir todos sus enseñanzas, sin lugar a duda era la pieza que le faltaba a este rompecabezas llamado Antología.

Tabla de contenido

RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
OBJETIVOS	12
OBJETIVO GENERAL	12
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	12
CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLÉMICA	13
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	13
1.2 JUSTIFICACIÓN	17
1.3 MARCO CONCEPTUAL	18
1.4 PEDAGOGÍA FREIRIANA COMO PUNTO DE REFERENCIA	23
<i>El diálogo como piedra angular de la pedagogía freiriana</i>	38
<i>La pedagogía dialógica en la visión de aula freiriana y en los “no lugares”</i>	40
<i>La reconfiguración de Paulo Freire desde su pensamiento y visión de la pedagogía dialógica para garantizar escenarios de diálogo e identidad en el marco de la posverdad.</i>	41
1.5 DISEÑO METODOLÓGICO	42
CAPÍTULO II: ANÁLISIS EN EL CONTEXTO COLOMBIANO DE LA POSVERDAD	45
2.1 MARCO TEÓRICO	45
2.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS OPRESORES Y LOS OPRIMIDOS EN LA PEDAGOGÍA DIALÓGICA DE PAULO FREIRE	48
<i>Sujeto opresor</i>	50
<i>Sujeto oprimido</i>	52

CAPÍTULO III: RESIGNIFICAR LAS IDENTIDADES DE LA POSVERDAD EN COLOMBIA A PARTIR DE LA PEDAGOGÍA DIALÓGICA DE PAULO FREIRE PARA LAS NUEVAS TENDENCIAS Y NECESIDADES EDUCATIVAS EN LOS ESCENARIOS DE DIÁLOGO..... 60

 3.1 RELACIÓN ANALÓGICA ENTRE LA EDUCACIÓN BANCARIA Y LA POSVERDAD..... 63

 3.2 ¿A QUIÉNES ALFABETIZAR EN LA POSVERDAD DESDE LA PEDAGOGÍA DIALÓGICA? 69

 PROPUESTAS 73

CONCLUSIONES 79

LISTA DE REFERENCIA O BIBLIOGRAFÍA 83

Lista de Figuras

Figura 1.1 <i>Documentos por país: 2016 - 2020</i>	21
Figura 1.2 <i>Textos académicos producidos en cada año desde 1972 hasta 2020</i>	24
Figura 1.3 <i>Documentos por país: 1972 - 2020</i>	25
Figura 1.4 <i>Documentos por autor: 1972 - 2020</i>	26
Figura 1.5 <i>Documentos por área del conocimiento 1972-2020</i>	27
Figura 1.6 <i>Documentos por año: 2016-2020</i>	28
Figura 1.7 <i>Documentos por país: 2016-2020</i>	29
Figura 1.8 <i>Documentos por autor: 2016-2020</i>	31
Figura 1.9 <i>Modelo de educación exógeno</i>	68

Lista de Tablas

Tabla 1 Esquema conceptual

44

Resumen

El presente trabajo de grado busca analizar cómo la pedagogía dialógica desde la perspectiva del pensador brasileño Paulo Freire, puede servir como una herramienta educativa para mitigar las consecuencias de la posverdad en el contexto colombiano actual. Para este propósito, primero, se hará un planteamiento general del problema, revisando la situación actual, tanto de la pedagogía dialógica, como del momento coyuntural que atraviesa Colombia, y cómo la posverdad ha contribuido al afianzamiento de esta condición; posteriormente, se realizará un análisis riguroso de la obra de Paulo Freire, en especial de su *magnum opus* “Pedagogía del Oprimido”, ya que es imprescindible para comprender el pensamiento del autor y relacionarlo con la realidad actual del país, que sumado a un análisis bibliométrico de conceptos tales como “pedagogía dialógica”, “pensamiento crítico”, “posverdad”, entre otros, complementarán el marco teórico. En segunda medida, se estudiará cómo la pedagogía dialógica de Freire se ha desarrollado en ámbitos diferentes al aula de clase y a la educación formal, igualmente, dentro del contexto colombiano de la posverdad. Por último, se revisarán las propuestas de renovación de la teoría freiriana, para dar respuesta a los retos planteados en el ámbito de la posverdad, cuya problemática demanda especial atención respecto a cuestiones como el desarrollo del pensamiento crítico, la solución pacífica de conflictos a través del diálogo y la búsqueda de la transformación social por medio de la educación, a propósito del centenario del natalicio de Paulo Freire (1921 - 2021) y el quincuagésimo aniversario de la publicación de “Pedagogía del oprimido” acontecido en el año 2018.

Palabras clave: Pedagogía Dialógica, Pensamiento Crítico, Posverdad en Colombia.

Abstract

This degree work seeks to analyze how dialogic pedagogy from the perspective of the Brazilian thinker Paulo Freire, can serve as an educational tool to mitigate the consequences of post-truth in the current Colombian context. For this purpose, first, a general statement of the problem will be made, reviewing the current situation, both of dialogic pedagogy, and of the conjunctural moment that Colombia is going through, and how post-truth has contributed to the consolidation of this condition; Later, a rigorous analysis of the work of Paulo Freire will be carried out, especially of his magnum opus "Pedagogy of the Oppressed", since it is essential to understand the author's thought and relate it to the current reality of the country, which added to an analysis Bibliometric concepts such as "dialogic pedagogy", "critical thinking", "post-truth", among others, will complement the theoretical framework. Secondly, we will study how Freire's dialogic pedagogy has developed in areas other than the classroom and formal education, likewise, within the post-truth Colombian context. Finally, the proposals for the renewal of Freirian theory will be reviewed, to respond to the challenges posed in the field of post-truth, whose problems demand special attention regarding issues such as the development of critical thinking, the peaceful resolution of conflicts through of dialogue and the search for social transformation through education, on the occasion of the centenary of the birth of Paulo Freire (1921 - 2021) and the fiftieth anniversary of the publication of "Pedagogy of the oppressed" that occurred in 2018.

Keywords: Dialogic Pedagogy, Critical Thinking, Post-truth in Colombia.

Introducción

El presente trabajo es una antología basada en las obras del pensador brasileño Paulo Freire en el marco de la pedagogía dialógica, que busca recopilar sus principales postulados y a los autores que han realizado análisis e interpretaciones de estos. La estructura del texto se basa en capítulos.

En el primer capítulo se hace un planteamiento general del problema, a la luz del contexto colombiano de la posverdad; allí se identifican las condiciones que presenta una sociedad fragmentada, polarizada y marcada históricamente por la violencia, toda vez que se manifiesta la importancia de una pedagogía dialógica presentada como solución viable a dicha coyuntura. De igual forma se referencian los objetivos, la justificación y el marco conceptual; en este último se realiza un análisis bibliométrico que consiste en la revisión de fuentes a través de la base de datos Scopus y se proponen tres tendencias de comparación, que funcionan como guía para el resto del documento. Se finaliza con el diseño metodológico que simplifica el modelo con el cual fue realizada esta antología.

En el segundo capítulo, se expone el marco teórico para dar soporte académico al presente trabajo de grado, donde se examinan los postulados de Paulo Freire con un enfoque, principalmente, en la educación “bancaria” y la dualidad opresor - oprimido, piezas fundamentales de su investigación en la *Pedagogía del Oprimido*; a su vez, se introduce el concepto de *posverdad* que se estudia en paralelismo con la *educación bancaria* como problemáticas equivalentes, pero que surgen en contextos temporales distintos.

En el tercer y último capítulo, se revela la pedagogía dialógica de Paulo Freire como una herramienta educativa que traspasa el aula de clase y se presenta como posible solución a la problemática que plantea la posverdad en el contexto colombiano, a través de la resignificación

de las identidades y el desarrollo del pensamiento crítico, que encuentran su máxima expresión en el diálogo. Finalmente, se concluye con el planteamiento de propuestas de renovación del pensamiento freiriano, atendiendo a las necesidades del mundo actual y las conclusiones de esta investigación.

Objetivos

Los objetivos del presente trabajo buscan hacer un análisis del pensamiento freiriano como posible solución para responder a problemáticas actuales, específicamente, la posverdad en el contexto colombiano, a propósito del centenario del natalicio del autor y de los más de cincuenta años de publicación de su obra *Pedagogía del oprimido*.

Objetivo General

Analizar cómo la pedagogía dialógica de Paulo Freire, desde sus postulados, puede contribuir a mitigar las consecuencias de la posverdad, en el contexto colombiano.

Objetivos Específicos

- Estudiar los conceptos de la pedagogía dialógica de Paulo Freire para una experiencia crítica y participativa desde su visión de aula en el proceso de reconfiguración de la identidad socavada.
- Analizar el contexto colombiano actual, a la luz de la posverdad, para identificar las problemáticas en las que se pueda aplicar la pedagogía dialógica freiriana.
- Resignificar las identidades socavadas en el marco de la posverdad en Colombia, a partir de la pedagogía dialógica de Paulo Freire, proponiendo nuevas tendencias pedagógicas en los escenarios de diálogo.

CAPÍTULO I: Descripción del área problemática

1.1 Planteamiento del problema.

El presente capítulo propone la exposición de la problemática, la aclaración conceptual y un análisis bibliométrico, estos puntos pueden hacerlo extenso, sin embargo es pertinente hacerse de esta forma para abarcar las bases iniciales del trabajo de grado y poder hacer especificaciones que estarán cumpliendo la función de guía para los lectores e investigadores que encuentren en este texto ideas, conceptos y análisis idóneos para ampliar el panorama del debate y por supuesto darle voz a las necesidades educativas de cada espacio.

La posverdad es un concepto que ha tomado relevancia en los últimos años gracias a acontecimientos internacionales como la elección presidencial de los Estados Unidos en el año 2016, donde Donald Trump resultó vencedor, o la salida del Reino Unido de la Unión Europea (conocido como “Brexit”), y nacionales, como la firma de los Acuerdos de paz entre el Gobierno y las FARC. La posverdad se ha afianzado como una de las problemáticas más acuciantes en el marco de la sociedad fragmentada actual. No obstante, la problemática que se aborda en el presente trabajo de grado se concentrará exclusivamente en el análisis del contexto colombiano, que presenta unas particularidades inherentes desde un ámbito histórico, marcado especialmente por la violencia. Por ende, se hace indispensable crear espacios donde dicha violencia sea reemplazada por escenarios de diálogo permanente y con sentido crítico ante los acontecimientos del país.

La educación se ha propuesto como un pilar fundamental en la construcción de espacios de diálogo que permitan la formulación de acuerdos, donde las diferencias se transformen en consensos y dónde las relaciones con el *otro* no estén fundamentadas en la intolerancia, la invisibilización, la anulación, o inclusive, la eliminación, sino en las bases del respeto, la

comprensión, la paz y el reconocimiento. Es por esto por lo que desde la educación se deben derribar las anticuadas concepciones de la enseñanza unidireccional y jerarquizada, y se sustituyan por el aprendizaje mutuo en la horizontalidad, con el fin de forjar verdaderas relaciones de igualdad entre los sujetos que dialogan entre sí.

En el contexto colombiano, el diálogo se ha propuesto como una solución viable a las problemáticas de violencia que, históricamente, han azotado al país y que tuvo su momento cumbre durante las negociaciones y posterior firma de los Acuerdos de Paz entre el Gobierno y las FARC, evento ocurrido en el año 2016, y que dejó al país en un momento definitivo, donde los esfuerzos se vieron volcados hacia el mantenimiento y consolidación de la paz. En medio de las negociaciones, se acordó la creación de entidades como la Comisión de la Verdad, Jurisdicción Especial Indígena (JEI) y la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), la cual menciona:

Los escenarios de diálogo no podrán reducirse a talleres o reuniones de socialización de información. Garantizar escenarios de diálogo amplios y suficientes en los cuales se respeten las formas, tiempos y procedimientos culturales, espirituales y territoriales de los pueblos. Definir estrategias de diálogo para resolver las diferencias. (Jurisdicción Especial para la Paz [JEP], 2019, p.13).

Es decir, el diálogo debe trascender y ampliar su campo de acción, principalmente como base de la construcción de una paz verdadera. Dentro de este marco, se resalta la relevancia de los principios judiciales, ya que es en estos espacios donde muchas veces se presenta un acercamiento de los distintos actores y donde el diálogo se transforma en pilar fundamental para la reparación; lo principal es dar voz a las víctimas para que sean estas las que brinden el primer aporte a la paz, Cote-Barco (2020) explica:

Se trata de (i) audiencias que pueden ser consideradas mixtas al llevarse a cabo ante magistrados y magistradas de varias salas; (ii) de audiencias específicas para que las víctimas presenten ante la Sala de Reconocimiento observaciones sobre las versiones voluntarias; y (iii) audiencias en las que las víctimas rinden informes orales y entregan informes escritos a la Sala de Reconocimiento. Estas tres clases de diligencias han sido concebidas como desarrollo del principio dialógico y pretenden abrir espacios de diálogo entre los distintos actores de los procesos —jueces, víctimas y/o comparecientes—. (párr. 41).

Es indispensable que actores e instituciones generen espacios de diálogo, donde se escuchen todas las voces, donde se construyan consensos a partir de la verdad y dónde se estimule el pensamiento crítico, con el objetivo de superar problemáticas que pueden afectar la consolidación de una paz estable y duradera, en este caso, la posverdad.

Es necesario acotar que la sociedad y la educación colombianas padecen graves problemas que persisten a través del tiempo y que no han encontrado una solución realmente efectiva, a saber, la falta de diálogo y el exiguo desarrollo del pensamiento crítico. En este ámbito, se han revisado algunos planteamientos para abordar las dificultades que giran alrededor del diálogo desde la academia y donde se han formulado algunas soluciones, por tal motivo se hace imprescindible realizar un análisis bibliométrico; Scopus, Jstor y la revisión de repositorios de la Universidad Nacional y Universidad de Antioquia con sus amplias investigaciones; Universidad de los Andes y Universidad Javeriana como entidades privadas de alto reconocimiento académico y la Universidad Pedagógica como institución a la vanguardia de la investigación educativa, fueron algunas de las fuentes más destacadas.

Por tanto, la presente monografía de grado pretende formular una propuesta que esté en concordancia con los problemas mencionados. La pedagogía dialógica freiriana ofrece una serie de herramientas que buscan el desarrollo del pensamiento crítico. Respecto a lo anterior Freire (1997) explica:

¿Y qué es el diálogo? Es una relación horizontal de A más B. Nace de una matriz crítica y genera crítica (Jaspers). Se nutre del amor, de la humildad, de la esperanza, de la fe, de la confianza. Por eso sólo el diálogo comunica. Y cuando los polos del diálogo se ligan así, con amor, esperanza y fe uno en el otro, se hacen críticos en la búsqueda de algo. Se crea entonces, una relación de simpatía entre ambos. Sólo ahí hay comunicación. [énfasis agregado] (p. 104)

Aunque la Pedagogía Dialógica tiene sus orígenes en la Escuela de Frankfurt reconocida por sus avances académicos y por su influencia dentro de la Teoría Crítica, y son varios los autores que la desarrollaron, Paulo Freire, pedagogo y filósofo brasileño, es quién logra condensar más asertivamente este pensamiento para el contexto latinoamericano, y por supuesto, el colombiano, con las problemáticas anteriormente formuladas. El autor es enfático en afirmar que su pedagogía dialógica (que también denomina a lo largo de sus obras como pedagogía crítica, pedagogía libertadora, pedagogía problematizadora, entre otras) puede ajustarse a los contextos particulares de diversos grupos humanos. Dentro de esta perspectiva, es donde se revela a la pedagogía dialógica de Paulo Freire como una propuesta viable para el análisis y posible solución de las problemáticas mencionadas, sin olvidar que estos postulados requieren de una renovación con el fin de responder a las necesidades del mundo actual. De igual manera, se hace necesario el análisis de la pedagogía dialógica fuera del aula de clase para tener una perspectiva más amplia de la misma y observar su esfera de influencia en otros ámbitos, con

otros grupos humanos y cómo puede contribuir en la transformación de la compleja sociedad colombiana.

Dicho esto, el trabajo de grado se sustenta en la pregunta de investigación:

¿Cómo puede contribuir la visión de Pedagogía Dialógica según Paulo Freire en el contexto colombiano de la posverdad?

1.2 Justificación

Teniendo en cuenta las problemáticas mencionadas anteriormente y con especial atención en el concepto de *posverdad*, se hace imprescindible hacer un análisis de la educación actual desde una perspectiva crítica. En este escenario es donde toma importancia el pensamiento de Paulo Freire y su pedagogía dialógica (cuyos principios expondrá en varias de sus obras, sobre todo en la *Pedagogía del oprimido*), que plantea un ambiente liberador, dialógico, y crítico en la educación. Respecto a lo anterior Freire (2005) afirma:

En verdad, como discutiremos más adelante, la razón de ser de la educación libertadora radica en su impulso inicial conciliador. La educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando. Debe fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos. [énfasis agregado] (p. 79)

Luego explica: “*Éstos (los educandos), en vez de ser dóciles receptores de los depósitos, se transforman ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico*” [énfasis agregado] (p. 93). El trabajo de grado contempla un análisis de la pedagogía dialógica como posible herramienta educativa que responda a las

problemáticas de la realidad colombiana actual, a través de su metodología y postulados tales como: el diálogo como eje principal de la pedagogía freiriana, la acción política desde la educación libertadora, el reconocimiento del individuo dentro de una sociedad y contextos particulares, la oposición entre la educación libertadora y la *educación bancaria*, la unión entre reflexión y acción desde la pedagogía, la concepción del ser histórico-social, la visión del mundo como un *problema* en oposición a la visión del *mundo dado* y la colaboración que se da entre los individuos a través de la comunicación

1.3 Marco conceptual

Paulo Freire evidenció las problemáticas presentes en la educación de su contexto espacio-temporal, y a su vez, formuló soluciones que luego sirvieron para transformar los espacios de aprendizaje, visibilizando a la población oprimida y sin acceso a la educación. Por ende, se hará un paneo general de los postulados que orientan el presente trabajo de investigación.

En primera medida, se hace pertinente explicar el concepto de *aula*. El aula es considerado el lugar donde se lleva a cabo el acto educativo. Es un concepto que parece no trascender del espacio físico de una institución educativa, que además está regulado por lo que se conoce como educación formal (ejes temáticos, currículos, calificaciones, etc.), pero además, donde aparentemente se recluye el conocimiento, esto es, donde el educador transmite el conocimiento a sus educandos, pero el mismo no se aplica y/o no tiene una preponderancia en sus propias *realidades*. A esta forma de concebir la enseñanza, Paulo Freire la denominó *educación bancaria*. Es aquí donde el autor propone *salir del aula*; dejar de pensar que el acto educativo se da en una habitación o que la transmisión de conocimientos está ligada a un lugar determinado. Es por esto que Freire (2006) afirma “*No hay situación educativa que no apunte a*

objetivos que están más allá del aula, que no tenga que ver con concepciones, maneras de ver el mundo, anhelos, utopías.” [énfasis agregado] (p.41). Entonces, el concepto de aula no debe limitarse a la institución educativa o a la educación formal, sino que se presenta en diversos ámbitos, con distintos grupos sociales, que en un diálogo armonioso convergen entre sí, construyendo el verdadero conocimiento. Este diálogo sirve como puente entre las *realidades* de los actores educativos y la apropiación del conocimiento, donde el aprendizaje siempre se da con y a través del *otro*.

En un segundo momento, se define lo que se ha denominado como identidad socavada. Para entender el concepto en toda su extensión, antes es necesario explicar que la identidad es la construcción del individuo por medio de elementos simbólicos que interioriza desde el mundo exterior y a través de los *otros* (Aquino, 2010). Dicho esto, una identidad es socavada cuando esa construcción individual se ve afectada por elementos opresores, en términos de Freire, y donde se invisibiliza o se anula al *otro*. En el ámbito de la *educación bancaria*, se identifica al oprimido cómo el individuo cuya identidad ha sido socavada, ya que pertenece al grupo social despojado de la educación y alienado en el *mundo dado*, el mundo impuesto por los opresores. No obstante, es necesario comprender que el mundo de la *Pedagogía del oprimido* no es el mismo que el *mundo actual*; este *mundo actual* se ha transformado, sobre todo, gracias a los avances tecnológicos y la globalización. En este *mundo actual*, sigue presentándose la dualidad freiriana de opresores y oprimidos, donde las identidades de estos últimos siguen siendo socavadas, pero no de la misma forma que en el contexto del autor; esta problemática se ha actualizado, se ha adaptado a este *mundo actual* y se presenta ahora como *posverdad*.

En el marco de la presente investigación, se busca relacionar los conceptos freirianos desde la educación, con el momento actual de la realidad colombiana en un ámbito de posverdad.

Para lo anterior se establece un análisis del concepto, primero, a una escala global (teniendo en cuenta el origen del término) y luego, a nivel nacional, cómo una problemática de los tiempos contemporáneos que afecta distintos niveles de la sociedad en su conjunto y que puede ser abordada desde la educación a través de la pedagogía dialógica.

Aunque no hay un consenso sobre su verdadero origen, la posverdad es un neologismo que nace en los países angloparlantes como *post-truth*. El Diccionario de Oxford (considerado el más importante de la lengua inglesa) la describe como: “Relativo o referido a circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la opinión pública que las emociones y las creencias personales.” (Diccionario de Oxford, s.f., definición 1). A su vez, la Real Academia Española (RAE) la define como: “Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales.” (Real Academia Española, s.f., definición 1). Teniendo en cuenta ambas acepciones, en este trabajo de grado se define el concepto de posverdad como una *distorsión de la realidad objetiva a través de las emociones, las creencias y los prejuicios, con el fin de influir en la opinión pública, específicamente, en el contexto colombiano.*

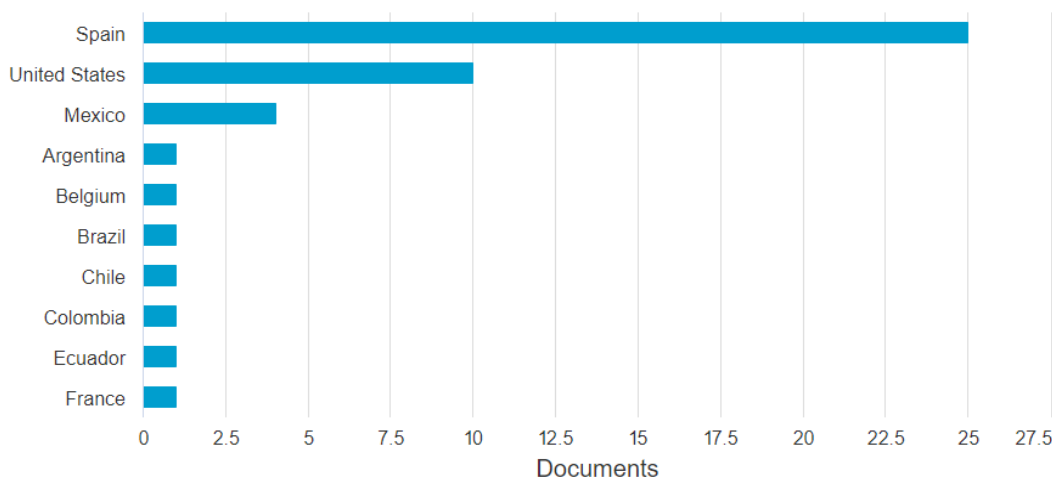
Es necesario acotar que posverdad no equivale a falsedad. La posverdad es un concepto que va más allá de una simple mentira. La posverdad distorsiona hechos objetivos y los reemplaza con *hechos alternativos*. La posverdad, a diferencia de la falsedad o la mentira, es mucho más difícil de detectar, y peor aún, más compleja de contrarrestar. Para entender lo anterior, basta con imaginarse esta situación; en un periódico se lee el siguiente encabezado: *hurto crecen en un 30% con la llegada de migrantes al país*. Si bien puede ser cierto que la llegada de los migrantes se encuentre directamente relacionada con el incremento en los hurtos y que un dato o cifra como *un 30%* parezca irrefutable, no necesariamente esto se corresponde con

la realidad; es decir, el lector crítico ante semejante aseveración podría preguntarse: ¿De qué fuente proviene la cifra *un 30%*? ¿En qué periodo de tiempo se hizo dicha medición? ¿Está relacionado el incremento de los hurtos con los migrantes? ¿El incremento de los hurtos se dio gracias a la llegada de extranjeros o a una deficiencia en las fuerzas de seguridad? y así con un largo etcétera. No obstante, también existe el lector que no ha desarrollado un pensamiento crítico, que depende de la información transmitida por grupos de poder y que se mantiene en un estado de alienación. Este lector se ha convertido en un sujeto oprimido. Más adelante se desarrollará esta idea con mayor profundidad. Por ahora, se puede afirmar entonces que cuando el titular tendencioso crea en el lector acrítico un sentimiento de rechazo o repulsión por los *otros*, en este caso, los migrantes, y los culpa de algún mal social sin corresponderse esto con la realidad objetiva, ha nacido la posverdad.

Es necesario precisar que, de acuerdo con el análisis bibliométrico realizado en la base de datos Scopus, la palabra posverdad se ha referenciado en diversos textos entre los años 2017 y 2021, lo cual permite inferir que es en los últimos años donde el concepto ha tomado mayor relevancia en las investigaciones; de igual forma cabe destacar, como se ve en la Figura 1.1, que España es el país con mayor número de citas, seguido por los Estados Unidos y en menor medida, México.

Figura 1.1

Documentos por país: 2016 - 2020



Nota: El gráfico representa los documentos que se han escrito de posverdad en cada país en los periodos entre 2017 y 2021, esta medida de tiempo se refiere a la información suministrada por la plataforma, donde se destaca a España y Estados Unidos. Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus (<https://ugc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>)

A su vez, se deben mencionar las líneas investigativas en las cuales se ha hecho uso de la palabra posverdad, para establecer relaciones disciplinares entre los autores; en un primer momento, se destacan los 25 textos registrados en la figura 1.1 en España, donde se encuentran documentos relacionados con áreas como la historia, la ciencia, etc., sin embargo, sobresalen los trabajos enfocados en el periodismo y la transmisión de información con fines sociales; entre estos resaltan Borges (2020) que analiza la figura del periodista, debido a que en un ámbito de posverdad, parece que cualquiera puede transmitir información, planteándose la incógnita de ¿A quién realmente se debe llamar periodista?. En esta línea también se debe mencionar a Marín-Casanova (2019) que cuestiona al ser humano en general, afirmando que éste por naturaleza imagina y cree, y por lo tanto, en un ámbito de posverdad, la información sirve como un vehículo para la manipulación; en definitiva, una problemática que trasciende lo periodístico y se instala en el ser.

Luego de un breve estudio en el marco internacional, es importante revisar el contexto local, donde el análisis bibliométrico solo registra un solo texto en Colombia, cuyo autor

Ramírez (2019) hace una revisión de la posverdad enfocada en su impacto en la opinión pública y la sociedad, teniendo en cuenta de donde provienen las noticias, quienes las reproducen y bajo qué criterio. Comparado con los autores mencionados anteriormente, se puede afirmar que este texto es más sencillo a la hora de exponer la problemática, pero igualmente, adquiere importancia en la presente investigación. De esta forma, se evidencia que el uso del concepto ha venido adoptando una mayor relevancia en los últimos años y que no se inscribe a un área del conocimiento específica, sino que se presenta como una problemática transversal a distintos niveles y disciplinas.

1.4 Pedagogía freiriana como punto de referencia

Diversos autores han tomado la pedagogía freiriana como punto de referencia en sus trabajos académicos. En este estudio, y como parte de la metodología propuesta, se hará un análisis bibliométrico que dé cuenta de los textos que se han escrito sobre Paulo Freire y sus teorías, desde el año 1972 hasta el 2020 en la base de datos bibliográfica Scopus¹. Para empezar, el análisis se presentará de manera cronológica y posteriormente por regiones; desde un ámbito internacional hasta uno local, con el fin de establecer un orden deductivo en el mismo. En esta plataforma de búsqueda se encuentran 1068 resultados desde al año 1972 hasta el año 2020 (la base de datos no permite rastrear en fechas anteriores a 1972)². Sin embargo, y para establecer un límite apropiado en el presente trabajo académico, se ha contemplado el periodo comprendido entre los años 2016 (firma de los Acuerdos de Paz entre el Gobierno y las FARC) y 2020 (año en el que se escriben estas líneas), de los cuales se eligieron 17 textos en total, teniendo en cuenta la

¹ Scopus es una base de datos que cuenta con un amplio material académico y que permite el acceso a sus archivos, ya sea el resumen o el texto completo, es una herramienta valiosa para la investigación.

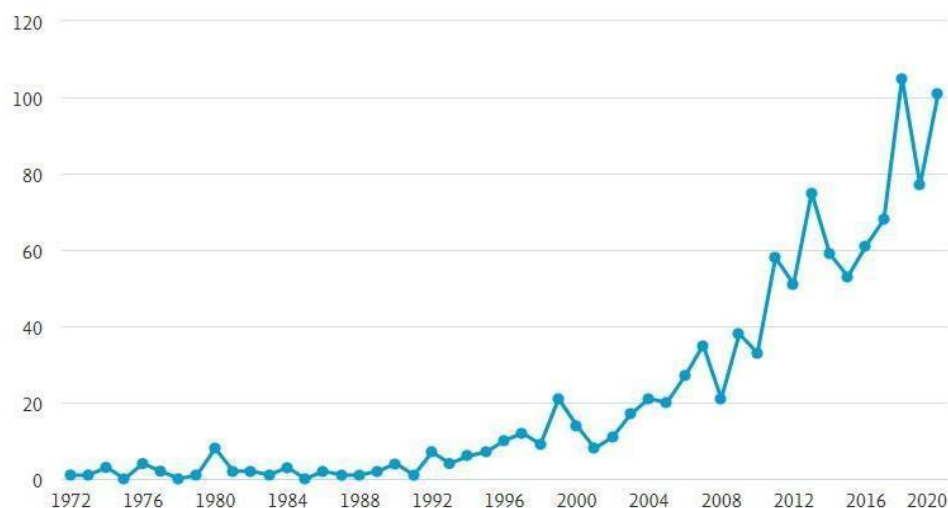
² Los datos y gráficos que se extrajeron de Scopus para el presente análisis bibliométrico están fechados al 7 de noviembre de 2020. Cualquier consulta posterior por parte del lector, está sujeta a cambios debido a la actualización en la base de datos.

pertinencia académica y las áreas del conocimiento concernientes a la problemática abordada en esta investigación.

La figura 1.2 muestra la cantidad de textos académicos producidos en cada año desde 1972. Lo primero que se puede observar es que, en los años 1975, 1978 y 1985 Scopus no registra ninguna publicación académica en referencia al autor, mientras que, con 108 textos publicados, el 2018 es el año más prolífico sobre Paulo Freire. Esto puede deberse a que en el 2018 la *Pedagogía del oprimido* cumplió cincuenta años desde su primera publicación, *magnum opus* del pedagogo y texto base del presente trabajo.

Figura 2.2

Textos académicos producidos en cada año desde 1972 hasta 2020



Nota: El gráfico representa la cantidad de textos académicos que se escribieron por año desde 1972 a 2020, por lo tanto, se evidencia el año 2018 como el de mayor producción. Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus (<https://ugc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>)

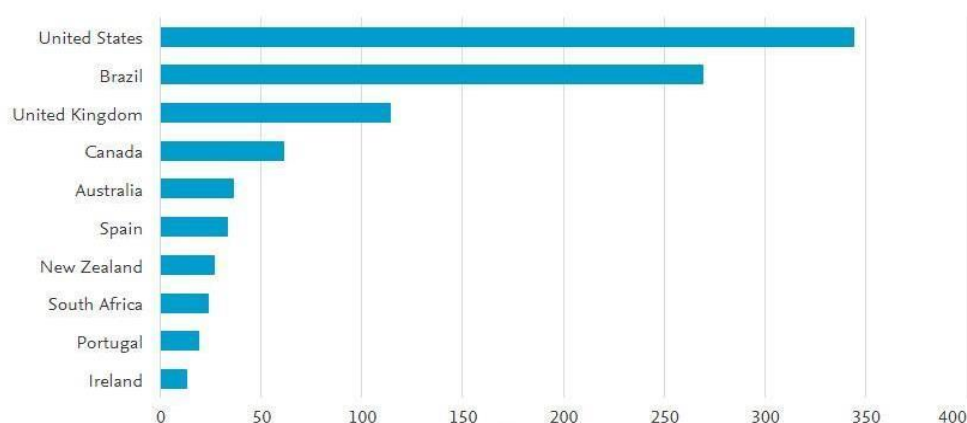
En el análisis de las gráficas, la figura 1.3 expone que los países que tienen mayor producción sobre Paulo Freire son Estados Unidos, con un margen relativamente amplio sobre Brasil, que es el segundo, y seguidos del Reino Unido, Canadá y Australia. Nótese que aparte de

Brasil, país de origen del autor, son las naciones angloparlantes e industrializadas las que muestran un acentuado interés por referenciar al autor.

También es curioso observar que, después de Brasil, Colombia es el país de la región latinoamericana que más textos ha publicado sobre Paulo Freire en la treceava posición, según la base de datos Scopus, con diez textos publicados. Luego se encuentran México, Argentina y Chile (en ese orden). Si bien la pedagogía de Paulo Freire ha sido muy influyente para América Latina, entre otras cosas porque el autor es oriundo de la región, no deja de sorprender que la mayor producción académica se lleva a cabo en los mencionados países angloparlantes.

Figura 3.3

Documentos por país: 1972 - 2020



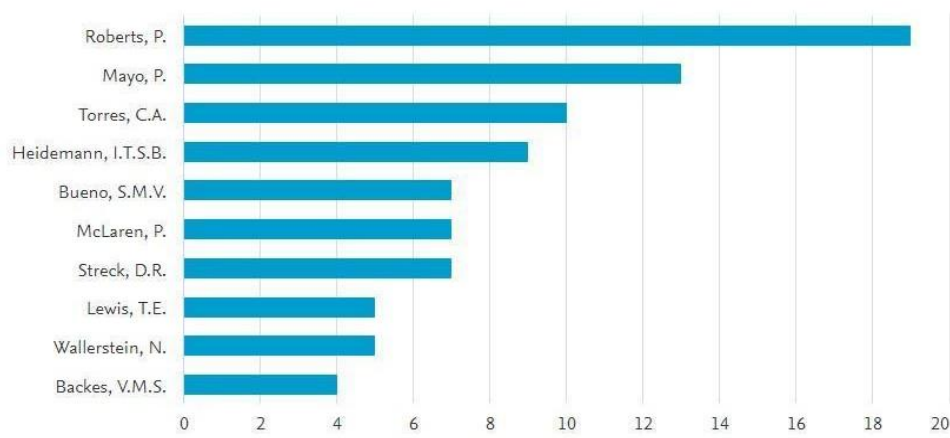
Nota: El gráfico evidencia la producción de textos según el país, por lo cual se deduce la gran influencia de Paulo Freire en países angloparlantes como Estados Unidos y el Reino Unido Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus (<https://ugc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>)

La figura 1.4 evidencia que el autor con mayor producción académica sobre Paulo Freire es Peter Roberts, un académico neozelandés con casi 20 textos indexados y citados por diferentes facultades de educación, seguido de Peter Mayo un profesor maltés quien trabajó en el Ministerio de Educación de su país, y el argentino Carlos Alberto Torres creador del Instituto Paulo Freire ubicado en los Ángeles, en la Universidad de California. En el análisis de los textos

y sus metodologías con base en la respectiva temática se puede destacar que estos tres autores han dedicado sus esfuerzos académicos al sector educativo, en plena concordancia con los trabajos de Paulo Freire, aunque no necesariamente será así en todos los casos, como se observará más adelante. En la sexta posición destaca Peter McLaren, autor ha realizado significativos aportes a la pedagogía freiriana.

Figura 4.4

Documentos por autor: 1972 - 2020

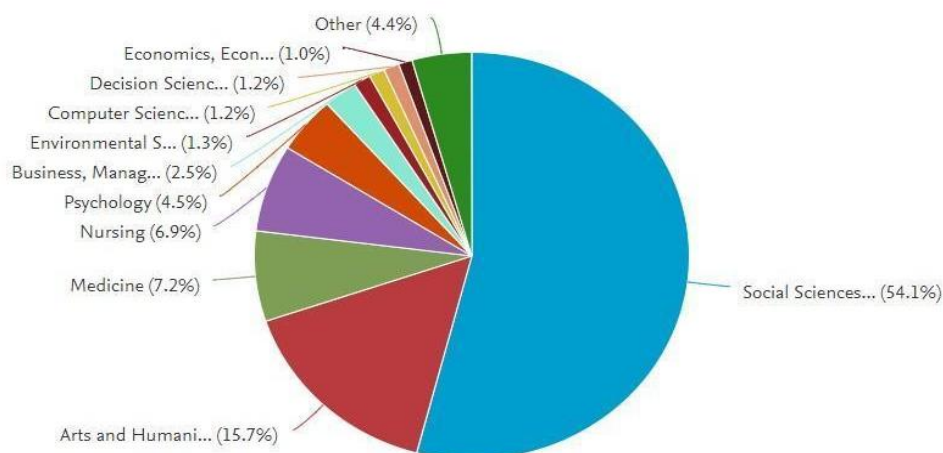


Nota: El gráfico expone los autores que han usado como referente teórico a Paulo Freire y donde el académico neozelandés Roberts sobresale en el campo freiriano. Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus (<https://ugc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>).

Por último, la figura 1.5 muestra que en las áreas del conocimiento que abordan a Paulo Freire, las Ciencias Sociales tienen una preponderancia absoluta con un 54.1% de los trabajos académicos registrados en la base de datos Scopus seguidas por las Artes y Humanidades con un 15.7% (nótese la holgada diferencia entre uno y otro). A partir de allí se observan toda clase de disciplinas, tan variopintas como la medicina, pasando por los negocios, hasta la física y la astronomía.

Figura 5.5

Documentos por área del conocimiento 1972-2020

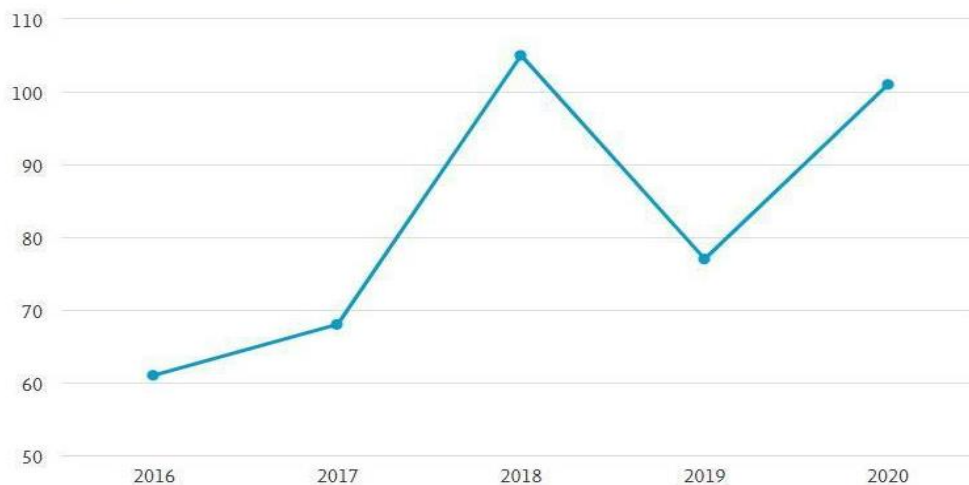


Nota: El gráfico expone las áreas del conocimiento donde Paulo Freire ha tenido mayor impacto académico, en ese sentido es evidente como destacan las ciencias sociales acaparando más del 50% de la gráfica. Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus (<https://ugc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>)

No obstante, y continuando con el análisis propuesto previamente, se delimitó el rango de búsqueda a cuatro años, periodo comprendido entre los años 2016 y 2020. En dicho rango, también se podrá contemplar el año en que la *Pedagogía del oprimido* cumplió su cincuenta aniversario (2018)³.

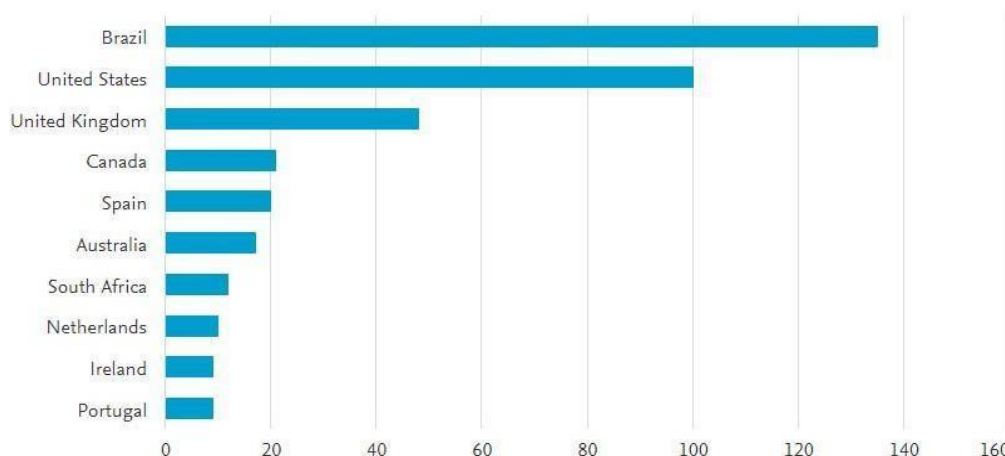
Utilizando el filtro de la plataforma para analizar el periodo 2016 - 2020, se evidencia el registro de 418 textos académicos donde, igualmente, el 2018 fue el año de mayor producción con 105 documentos, y el de menor número de publicaciones fue el 2016 con 61 textos. Es de anotar que el año 2020 también ha sido relevante en cuanto a producción de textos que abordan a Paulo Freire, con 101 documentos registrados a la fecha (ver figura 1.6).

³ *Pedagogía del oprimido* es la obra más reconocida de Paulo Freire, fue publicada en 1968 y en el año 2018 cumplió su quincuagésimo aniversario.

Figura 6.6*Documentos por año: 2016-2020*

Nota: El gráfico permite observar la delimitación realizada para el análisis bibliométrico (2016-2020) y de esta forma determinar el año 2018 como el más productivo académicamente alrededor de Paulo Freire. Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus (<https://ugc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>)

En cuanto a producción por países, Brasil toma la delantera en comparación a la figura 1.3 y Estados Unidos desciende al segundo lugar (135 y 100 documentos respectivamente), seguidos de, nuevamente, Reino Unido y Canadá. En realidad, no hay cambios sustanciales respecto al periodo 1972 - 2020 y se mantiene más o menos la misma tendencia de los países angloparlantes industrializados junto a Brasil (ver figura 1.7).

Figura 7.7*Documentos por país: 2016-2020*

Nota: El gráfico evidencia los países con mayor producción de textos en el rango delimitado y donde ahora Brasil está en primer lugar, haciendo la inferencia de cómo ha tomado relevancia Paulo Freire durante el aniversario de su obra máxima. Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus (<https://ugc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>)

Con relación a los autores, la situación va a cambiar a excepción de Carlos Alberto Torres, quien sigue realizando publicaciones académicas que abordan a Paulo Freire en este último cuatrienio. Sin embargo, en primer lugar, encontramos a la autora Ivonete Teresinha Schülter Buss Heidemann.

Esta autora ha publicado cinco textos académicos donde el nombre *Paulo Freire* aparece en el resumen o *abstract*. Curiosamente esta autora, si bien trabaja temas relacionados con las Ciencias Sociales, el campo disciplinar donde realmente se desempeña son las Ciencias de la Salud. En su texto titulado *Reflexiones sobre el itinerario de investigación de Paulo Freire: Contribuciones a la salud* se hace un mención destacada de los espacios como un objetivo, Heidemann et al. (2017) expone que:

reflexionar sobre el itinerario de investigación de Paulo Freire como referencial teórico-metodológico desarrollado en el interior de los Círculos de Cultura y sus contribuciones a la salud. El texto se construyó con el apoyo de la praxis freiriana, buscando reflexionar sobre su método de trabajo, que se da en tres fases dialécticas e interdisciplinarias: investigación temática; codificación y descodificación; y desvelamiento crítico. (párr. 5)

Lo anterior aclara una visión de la autora respecto a su finalidad a partir del diálogo con los postulados de Freire, en los resultados Heidemann et al. (2017) explica: “este marco se basa en una pedagogía crítico-social, que tiene un compromiso ético con la emancipación y la liberación de la sociedad para promover la calidad de vida” (Párr. 7). Como se puede evidenciar, la autora mezcla el pensamiento de Freire con las Ciencias de la Salud en sus textos, brindando un nuevo panorama la pedagogía freiriana y su influencia, aquí cabe recalcar que la postura de crítico-social toma otra connotación, sin embargo se debe mencionar que dentro del presente trabajo el pensamiento crítico es una urgencia a nivel social y para eso se dan unas propuestas al final del texto.

Ahora bien, Torres y Bosio (2020) el segundo autor en el listado de la base de datos, en su texto *La educación para la ciudadanía global en la encrucijada: globalización, bienes comunes globales, bien común y conciencia crítica* lanza una reflexión encaminada hacia la educación en un mundo cada vez más diverso y por ende más multicultural, este análisis trata de cambiar el paradigma e interpretaciones de la educación. Aquí el autor aborda un tema actual como la Educación para la Ciudadanía Global, a propósito del ya recurrente tema de la globalización, y hace un análisis desde la conciencia crítica que plantea Freire.

Por último, el tercer autor siguiendo el orden de la Figura 1.8, Byker y Horton (2020) en su capítulo introductorio para el libro *Peeling the apple to find a globe: The inquiry into the*

elementary education (Pelar la manzana para encontrar un globo terráqueo: la investigación sobre la educación primaria) explica que el capítulo busca examinar los propósitos de la educación primaria y citando a Freire se pregunta cómo la educación primaria puede contribuir con la transformación del mundo (globalizado) que propone el pedagogo brasileño. Siguiendo la misma línea de Torres y Bosio (2020), Byker y Horton (2020) asume el tema de la educación en un mundo globalizado, esta vez en los grados inferiores de la misma y usando los elementos teóricos de Paulo Freire.

Figura 8.8

Documentos por autor: 2016-2020



Nota: El Gráfico muestra la producción de textos según el autor dentro del tiempo establecido y donde resaltan la brasileña Heidemann y el argentino Torres como máximos exponentes en este tópico. Tomado de “Analizar los resultados de la búsqueda” (2020) por Base de Datos Scopus

(<https://uqc.elogim.com:2209/search/form.uri?display=basic#basic>)

En este caso, se va a obviar la ilustración correspondiente a las *áreas del conocimiento* ya que las cifras no varían demasiado con respecto a la figura 1.4, donde en el periodo 2016 - 2020 las Ciencias Sociales siguen liderando la clasificación con un 52.2%, le siguen las Artes y Humanidades con un 17.4% y, en tercer lugar, la Medicina con un 7.0%.

Según los criterios tomados para esta investigación, el análisis ahora se hará por regiones; primero desde el entorno global, luego a nivel Latinoamérica y por último en Colombia, lo cual permitirá una visión escalonada de la producción académica relacionada con Paulo Freire, teniendo distintos puntos de vista en una discusión académica y específicamente pedagógica.

En el ámbito global la producción de textos alrededor de la figura de Paulo Freire, como ya se evidenció, ha sido nutrida y para este análisis se ha hecho una recopilación con algunos de los autores que más han aportado a la ampliación del conocimiento en el ámbito de la Pedagogía Dialógica, donde en sus trabajos se pueden observar convergencias y divergencias en cuanto a las propuestas teóricas de Freire y serán parte del presente trabajo.

Dentro de lo observado, en el análisis de Suzina y Tufte (2020) se evidencia lo imperativo de la pedagogía dialógica, no sólo como un simple método dentro del aula, sino que se proyecta de forma externa y se proyecta en la sociedad, lo cual contribuye dentro en el presente trabajo, debido a que propone una perspectiva social de la pedagogía que trasciende los espacios y suma en la construcción de consensos. Por otra parte, se puede concluir que persiste la necesidad de seguir profundizando en el modelo crítico a varios niveles sociales, como hace referencia Paulo Freire en sus textos y cómo se pronuncia de manera urgente dentro de diferentes autores (Cestou et al., 2018). Concuerdan en la intromisión y acercamiento de la pedagogía no como solo una herramienta del aula sino como una solución en el ámbito social.

A su vez, se pueden observar dos palabras clave dentro de las visiones teóricas mencionadas y que es indispensable destacar; autorreflexión y diálogo. Lo primero hace referencia a la preocupación de los autores por satisfacer este aspecto en la formación de los docentes de niveles universitarios, esto hace pensar que existe una intención por mejorar las dinámicas de enseñanza, de este modo se puede decir que se involucra la cuestión de una

formación crítica de los docentes para que sean estos los encargados de impartirla a sus estudiantes.

Sin embargo, advierten los autores, es necesario evitar caer en dogmatismos o se perdería el ejercicio de la libertad como principio fundamental de la pedagogía dialógica. Por otra parte, el segundo concepto prevalece para Suzina y Tufte (2020), que ven la importancia en hacer apertura de la pedagogía a otros espacios distintos al aula de clase, esto a partir del diálogo como eje articulador, tal y como lo plantea Freire en su *Pedagogía del oprimido*.

Desde otra perspectiva Maclear (2016) en su estudio, se enfoca en la cuestión particular de la falsa generosidad entrando en el campo filosófico de las “intenciones sociales” que se observan a raíz de la hospitalidad que recalca, eso sí, dentro de un contexto de incertidumbre, puesto que es allí donde ciertos sectores se pueden aprovechar de las sensaciones de la población, para proponer soluciones populistas más no efectivas dentro de las dinámicas expuestas por el autor, también haciendo mención de lo que es dar y recibir ligado a la concepción de Freire y la comunión de la liberación.

A su vez, esta concepción se puede entrelazar con las de Suzina y Tufte (2020) en cuanto a la exposición hecha de las necesidades sociales, no solo dentro de las aulas, para así buscar alternativas de construcción y desarrollo social que permitan fortalecer las sociedades en momentos de crisis y por qué no, evitar que se prolonguen en intervalos espacio-temporales más amplios para así favorecer la estabilidad y tranquilidad, como bien lo exponen estos autores.

Otra percepción de Maclear (2016) además de lo ya mencionado, es que trabaja en contextos específicos lo que hace pensar que se lleva el método de Freire a necesidades particulares, ya sea en el ámbito docente y la construcción del futuro de la educación (en un espacio internacional) o de momentos críticos que requieren la superación de adversidades, a su

vez (Cestou et al., 2018) se observa que muchas veces estas favorecen a la manipulación y por eso plantea formas y recursos para realizar estas transiciones de forma idónea, haciendo uso de las herramientas críticas de construcción social y desarrollo, en definitiva congenia los autores destacados en este párrafo en las medidas de formación de criterio con trasfondo social.

En el entorno latinoamericano los estudios e investigaciones han sido más reducidos en comparación con el aporte internacional, en mayor medida y como ya se ha mencionado, de los países angloparlantes, que han tenido un alto impacto en materia investigativa con relación al autor. El análisis se centrará en los países con mayor número de publicaciones en la región, exceptuando a Colombia, que tendrá un espacio propio.

Fernandez-Cardenas y Reyes-Angona (2019) han realizado investigaciones significativas sobre el estudio del pensamiento crítico y el abordaje del tema pedagógico en las tendencias dialógicas con modelos educativos, aunado a lo anterior esta Torres y Bosio (2020) resalta las herramientas tecnológicas que permiten identificar que existen necesidades epistemológicas en torno al concepto de la crítica, su uso y sus diferentes perspectivas, reuniendo a estos autores, el factor del criterio toma una mayor fuerza como problemática y por tanto un punto álgido que amerita una solución en espacios educativos y sociales.

Más allá del alcance del pensamiento crítico es reconocer sus bases teóricas dentro del análisis, especialmente de Torres y Bosio (2020) generando un puente de conexión con los autores mencionados en el ámbito internacional para transgredir el concepto y sus fundamentos, y llevarlos a cabo dentro de un espacio social determinado. Del mismo modo, la propuesta de los autores expuestos al inicio de este párrafo deja en claro la importancia de Freire para la construcción de un modelo pedagógico donde predomine el diálogo a través de la educación en espacios específicos, que los autores delimitan en Iberoamérica, espacio siempre pertinente para

el análisis e investigaciones que promuevan el pensamiento crítico, línea transversal de los autores que retoman a Paulo Freire dentro de sus artículos.

Desde otra perspectiva se encuentra Deves (2020) que ha traspasado otros estudios y en su propuesta hace una investigación profunda respecto a cómo las ideas de Freire se aplican en la zona del Pacífico sur, teniendo como base la influencia de las ideas críticas en una región tan distante. Dicho estudio cobra relevancia si se tiene en cuenta la importancia del Océano Pacífico como puente de conexión entre las potencias asiáticas y el cono sur del continente americano, además de presentar una investigación donde el trabajo de campo se realiza en un contexto alejado de la concepción occidental del mundo.

Dentro del espacio temporal seleccionado (2016 - 2020) se puede observar a Brasil como el país con mayor producción de textos académicos alrededor de las ideas de Paulo Freire, por este motivo se hace imprescindible otorgarle un espacio dentro del presente escrito; se abordarán algunos investigadores para hacer un comparativo de las visiones conceptuales.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, Lange et al (2018) son los autores que tienen mayor producción académica respecto a las ideas de Freire en Brasil desde el año 2016 hasta la actualidad, sin embargo, sus investigaciones han ido encaminadas hacia los estudios en la medicina y la salud, ya que se encargaron de llevar el método de educación popular a estas áreas, Lange et al (2018) proponen que las personas de la tercera edad puedan ser permeadas por espacios donde el contacto con la pedagogía dialógica sea permanente para así favorecer una transición de la vida de inicio a fin basada en el diálogo; en la misma línea de investigación se encuentran otros autores que han hecho uso de la pedagogía e ideas de Freire para según Oliveira

et al (2018) observar las dinámicas de la sexualidad en adolescentes desde el campo de la salud y evidenciar problemáticas y soluciones que ayuden en el desarrollo de la persona.

En definitiva, estos estudios enfocados en la salud se encuentran relativamente alejados de las necesidades del presente trabajo, puesto que en el área del conocimiento mencionada se realizan investigaciones de casos más específicos y limitados en cuanto a la población, por lo que serán descartados para el análisis actual.

En contraposición a Lange et al (2018) y Oliveira et al (2018) se encuentran otros autores que si centraron sus investigaciones en el ámbito educativo; por ejemplo, según Borges y de Alcántara (2018) es destacable la preocupación en términos de democracia en el ambiente escolar, además del rápido avance de la globalización, que, según los autores, merece un análisis profundo dentro de la actualidad de las naciones, es clara la relevancia de los derechos humanos, pero sobre todo, se propone la renovación de Paulo Freire en el mundo actual debido a las transformaciones que se han dado. Es una urgencia que es cada vez más latente debido a la forma en que se están desarrollando las sociedades modernas en temas políticos, económicos, y sociales, lo cual hace necesario fomentar un pensamiento crítico que se constituya en el espacio escolar democrático, cada vez más fortalecido con la idea de solventar las urgencias de la sociedad, haciendo partícipes a los más jóvenes en busca de un cambio a nivel social donde se esclarezcan los problemas éticos planteados por el autor, entre los cuales se destaca la pobreza extrema.

Cabe subrayar que, para efectos del presente escrito, el postulado de Borges y de Alcántara (2018) respecto a la modernización de las ideas de Freire es fundamental, ya que se convierte en una piedra angular para continuar fomentando el pensamiento crítico desde una de

las grandes mentes de la pedagogía en el siglo XX, que de ninguna manera ha perdido su vigencia, sino que, por el contrario, presenta un carácter evolutivo.

El análisis bibliométrico propuesto, concluye con la revisión de la producción académica en Colombia, donde se contextualiza el presente trabajo. Para el caso colombiano, en el cuatrienio 2016 - 2020 se registraron apenas seis textos académicos en la base de datos Scopus, todos artículos científicos, que abordan al pedagogo Paulo Freire. Se publicaron, uno en el año 2016, cuatro en el 2018 (quizás siguiendo la tendencia del cincuenta aniversario de la *Pedagogía del oprimido*) y un último en 2020.

Siguiendo un orden cronológico, Serna (2016) en su artículo titulado *La transdisciplinarietà en el pensamiento de Paulo Freire* ratifica la importancia de las ideas freirianas en el ámbito colombiano, lo cual resulta pertinente para el presente análisis. torr (2016) afirma:

Teniendo en cuenta las realidades de la sociedad actual, sobre todo en las zonas rurales, las ideas de Freire parecen más relevantes que nunca antes para el sistema de educación, porque pueden conducir a la liberación personal, la auto-determinación, la movilización y la acción política, y a una transformación social radical. (p. 213)

Lo anterior concuerda con varias propuestas teóricas que se van a exponer en el presente trabajo, a saber; la realidad de la sociedad colombiana actual (en el ámbito de la posverdad) en espacios distintos al aula de clase (las zonas rurales, por ejemplo) y cómo influyen las ideas del autor en pleno siglo XXI.

En el 2018 se publicó un artículo de Calderón-Ortega et al (2018) llamado *La elección narrativa como una propuesta bioética: Una pedagogía para la libertad en la prisión* en donde se menciona la importancia de una mirada a la educación para adultos en centros penitenciarios y

cómo la pedagogía dialógica de Paulo Freire se presenta como alternativa a la educación formal, afirmando que contribuye significativamente en la construcción de la *narrativa consciente*, pero teniendo presente que se da en un ámbito complejo como lo es una cárcel. Allí, expresan preocupación por un grupo social específico y plantean soluciones a partir del pensamiento freiriano.

Otra visión en el contexto colombiano es planteado por Sánchez et al (2018) y su artículo titulado *La pedagogía crítica desde la perspectiva de Freire, Giroux y McLaren: su relevancia en el contexto de Colombia y América Latina*, aquí se delimita un espacio de acción de la pedagogía crítica (dialógica) a una región concreta y de esta forma se evidencia la importancia de estos documentos para un estudio del contexto local.

Finalmente, Mejía (2020) publica su artículo titulado *Paulo Freire, las pedagogías post-críticas y el dilema pedagógico*, donde se realiza un análisis de la pedagogía crítica *dialógica*, contrastada con la propuesta de otros autores *Hodgson, Vlieghe y Zamojski* de una pedagogía post-crítica que busca renovar los planteamientos originales de Freire y donde Mejía (2020) concluye en la necesidad de tres principios: igualdad, justicia y dignidad, con el objetivo de aplicar una verdadera pedagogía crítica en las aulas de clase.

En síntesis, luego de hacer una revisión general de la producción textual alrededor del pensamiento freiriano por medio del análisis bibliométrico, se establecieron las siguientes tendencias con el objetivo de encaminar la información obtenida hacia los objetivos concretos y la línea de investigación del presente trabajo.

El diálogo como piedra angular de la pedagogía freiriana

En el marco de la pedagogía freiriana, se reúnen conceptos que se transforman en centro de análisis y por lo tanto relevantes dentro del hilo conductor del presente texto, dentro de estos

se resalta el diálogo, ya que permite la construcción del conocimiento de forma conjunta entre distintos puntos de vista y de este se desprende la importancia de la interacción entre ideas en apariencia opuestas para formar un criterio argumentado y por lo tanto capaz de contribuir en la transformación de distintas realidades.

De acuerdo a lo mencionado en los anteriores párrafos, el diálogo se transforma en parte fundamental del presente trabajo puesto que responde a las necesidades del contexto colombiano en la actualidad; como bien se destacó previamente, para Suzina y Tufte (2020) el diálogo es un eje esencial para la transformación social y la ampliación del alcance de la pedagogía freiriana, y es desde el ámbito educativo donde deben extenderse los espacios para compartir ideas y fortalecer las relaciones dialógicas, teniendo en cuenta las reflexiones sociales. Freire (1997) afirma: “*El diálogo no impone, no manipula, no domestica, no esloganiza.*” [énfasis agregado] (p. 219). El diálogo, en definitiva, propone e incentiva la construcción social y como bien lo hizo el autor, debe ampliar su campo de acción superando las barreras del aula para llegar a todos los niveles sociales y grupos humanos, labor que se ve reflejada en la *Pedagogía del oprimido*.

Es por lo anterior que esta tendencia es fundamental, puesto que teniendo como base la acción dialógica se puede generar una transformación en pro de pensamientos críticos, que aprenden a vivir en relación con el otro, respecto a esto Freire (1997) menciona: “*La colaboración, como característica de la acción dialógica, la cual sólo se da entre sujetos, aunque en niveles distintos de función y por lo tanto de responsabilidad, sólo puede realizarse en la comunicación.*” [énfasis agregado] (p. 219). A través del diálogo la sociedad se relaciona, interactúa y colabora, para que en comunión se puedan resolver las problemáticas de la ciudadanía y además se genere un auténtico pensamiento crítico para seguir construyendo sociedad.

Esta tendencia dentro del presente trabajo abre el panorama para la participación y la recolección de diferentes ideas, sentando las bases para aprender a escuchar, a interpretar y por supuesto, a respetar las ideas del otro, ya que de esta forma se constituye el pensamiento crítico en todos los ámbitos educativos, pero proyectándose en diversos espacios de interacción humana, considerando las particularidades del contexto colombiano.

La pedagogía dialógica en la visión de aula freiriana y en los “no lugares”

La pedagogía dialógica es un modelo que no se suscribe únicamente al aula de clase, sino que propone ir más allá de la escuela. En la *Pedagogía del oprimido* Freire (2005) describe:

No son pocos los campesinos que conocemos de nuestra experiencia educativa que, después de algunos momentos de discusión viva en torno de un tema que se les plantea como problema, se detienen de repente y dicen al educador: “Disculpe, nosotros deberíamos estar callados y usted, señor, hablando. Usted es el que sabe, nosotros los que no sabemos. [énfasis agregado] (p. 66)

En su momento, el autor trabajó en zonas rurales de Brasil y otras partes de América Latina durante su exilio en el cual tuvo contacto con grupos de campesinos que, muchas veces, no sabían siquiera leer o escribir, por lo que realizó una labor de alfabetización no formal en estas latitudes. Por ende, es relevante hablar de una pedagogía dialógica que trascienda a la educación formal y se desarrolle en todo tipo de contextos.

Retomando a Calderón-Ortega et al (2018) se evidencia que la pedagogía dialógica de Freire puede llevarse a cabo en entornos tan distintos al aula de clase como lo sería, en este caso, una cárcel y aplicar metodologías propias del pensamiento freiriano en un ambiente de reclusión, estudiando cómo esto puede influir en el pensamiento de los individuos.

De igual forma, Deves (2020), recurre a la pedagogía dialógica de Freire, esta vez, para hacer una investigación en una región tan distante, cultural y geográficamente de América Latina, como lo es el Pacífico sur, entre los continentes asiático y americano, y analizar los resultados de dicho proceso.

La pedagogía dialógica se desliga de otros modelos educativos y propone traspasar el salón de clases y la educación formal; la pedagogía dialógica busca desarrollarse en distintos contextos, en distintos lenguajes, en distintos lugares y no lugares, y en diversos grupos humanos.

El presente trabajo busca explorar cómo la pedagogía dialógica de Paulo Freire puede intervenir en la realidad actual colombiana, concretamente en el contexto de la posverdad, con sus propias particularidades, toda vez que se analizan propuestas de renovación para algunas concepciones de la *Pedagogía del oprimido* y su adaptación a las circunstancias actuales, como se verá en la tercera y última tendencia.

La reconfiguración de Paulo Freire desde su pensamiento y visión de la pedagogía dialógica para garantizar escenarios de diálogo e identidad en el marco de la posverdad.

Como se evidenció en el análisis bibliométrico, la *Pedagogía del oprimido* de Paulo Freire fue todo un adelanto para la educación a nivel local y global, teniendo en cuenta que buscaba solucionar la dicotomía opresor y oprimido dentro de las poblaciones más vulnerables de su país natal Brasil y en otros países de América Latina a través del desarrollo de conceptos como el diálogo, la reflexión crítica, entre otros.

Sin lugar a duda, el pensamiento freiriano ha tenido una influencia notable en la forma de concebir la educación, tanto en el ámbito formal como en el informal, dentro y fuera de las aulas.

No obstante, la realidad actual plantea una serie de nuevos desafíos, que requieren un análisis contextual más profundo, en el paradigma del *mundo globalizado*.

Por esto es importante mencionar a Borges y de Alcántara (2018) que muestran su preocupación por la renovación y actualización de las ideas de Paulo Freire a la luz del quincuagésimo aniversario de la obra, debido a que en la actualidad es posible vislumbrar una brecha más amplia entre los grandes grupos económicos y de poder, y aquellos que han sido desposeídos en el sentido amplio de la palabra; por tanto es indispensable recuperar el pensamiento freiriano como herramienta fundamental para la transformación social y la acción política, en una sociedad notablemente fragmentada como la colombiana.

El pensamiento freiriano adquiere gran trascendencia al momento de enfrentar los retos de la educación actual, con el objetivo de disminuir las problemáticas sociales

Es importante resaltar las ideas freirianas para poder contextualizarlas y del mismo modo, hacer uso de las mismas de manera más efectiva en la solución de problemáticas sociales y educativas que, con el transcurrir del tiempo, se evidencia la necesidad de un Pensamiento Crítico más arraigado en los individuos ante situaciones que se van develando en las dinámicas políticas, sociales y económicas dentro de los contextos globales, por este motivo el presente trabajo propone la pedagogía dialógica de Paulo Freire como base inicial, para después aplicarla y actualizarla de tal modo que se acople a los nuevos dilemas educativos y relaciones sociales en la actualidad.

1.5 Diseño metodológico

El diseño metodológico está estructurado con la finalidad de resolver las incógnitas planteadas en el proceso de desarrollo del texto, inicialmente cabe recalcar que se tienen en cuenta los principios inductivos y cualitativos, ya que en la realización escrita es donde se han

generado nuevos interrogantes que dan la directriz de buscar nuevas soluciones idóneas a los postulados pedagógicos y sociales que se establecieron en un inicio, en especial la Pedagogía Dialógica y la Posverdad. La clasificación se ha hecho en busca de un objetivo de análisis desde *Pedagogía del oprimido* de Freire hacia el contexto específico, que en este caso es el de Colombia, para ello se hizo la revisión bibliométrica y panorámica del globo en cuanto a algunos eventos históricos en los cuales se pueda observar la cercanía con lo enunciado en el presente trabajo.

Los instrumentos de investigación se han dado de diferente forma según el aspecto investigado, dentro de los cuales resalta el análisis bibliométrico en cuanto a lo cuantitativo para determinar el aporte académico literario que haga uso de los conceptos freirianos en diferentes momentos históricos, todo con la finalidad de observar que tanto influye este pedagogo dependiendo el espacio temporal, a su vez también se usó un esquema comparativo en el aspecto cualitativo para determinar ramas de conocimiento en los cuales se involucre el nombre de Paulo Freire con mayor determinación y por lo tanto, tenga un impacto destacado en la academia. Los resultados que se esperan, son encontrar una relación espacio temporal entre lo escrito por Freire durante la primera publicación de *Pedagogía del oprimido* hasta la actualidad donde las problemáticas giran alrededor de un tema latente La Posverdad, hallar puntos neurálgicos que se unan entre conceptos como *Educación bancaria*, *Capitalismo digital*, *Opresor*, *Emisor*, *Oprimido*, *Receptor*, dejando como conclusión general la necesidad de una Nueva Pedagogía Dialógica que lleve hacia una realidad objetiva y reconfigure las identidades sociales distorsionadas para fomentar las ideas de puentes y no muros, de disensos que unen y no que separan sino que sea por medio de esa acción dialógica donde se llegue al anhelo de una sociedad transformada en el presente y que sigue transformando hacia el futuro.

Tabla 1

Esquema conceptual

	PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO			POSVERDAD			
CREMATÍSTICA	MACROESTRUCTURA OPRESORA						CREMATÍSTICA
	NEOLIBERALISMO			EMPRESAS DE INTERNET			
CONTEXTO	SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX (1968)		RUPTURA (ERA DE LA INFORMACIÓN)	PRIMER DECENIO DEL SIGLO XXI (2016)		CONTEXTO	
	OPRESOR	PRODUCE	REALIDAD	EMISOR	PRODUCE		
	- DOMINA	REALIDAD FUNCIONAL		- MANIPULA	REALIDAD ALTERNATIVA		
	- DESHUMANIZA			- POLARIZA			
	- CONQUISTA		- ANULA				
	OPRIMIDO	REPRODUCE	IDENTIDAD	RECEPTOR	REPRODUCE		
	- MIEDO	IDENTIDAD DISTORSIONADA		- MIEDO	IDENTIDAD DISTORSIONADA		
	- DEPENDENCIA			- DEPENDENCIA			
	- ALIENACIÓN		- ALIENACIÓN				
	PEDAGOGÍA DIALÓGICA		TRANSICIÓN	NUEVA PEDAGOGÍA DIALÓGICA			
	REALIDAD OBJETIVA			REALIDAD OBJETIVA			

Nota: El presente esquema se presenta como herramienta en la que se recogen los conceptos usados y se traza el lineamiento que se tendrá transversalmente en el presente trabajo de grado, como diseño metodológico.

CAPÍTULO II: Análisis en el contexto colombiano de la Posverdad

2.1 Marco teórico

En este espacio del texto se expondrá específicamente dos actores fundamentales dentro de la *Pedagogía del oprimido* de Freire, estos son el opresor y el oprimido, esto con la finalidad de encontrar los puntos álgidos del debate, para de esta forma realizar un paralelo entre el contexto en el cual desarrolló sus ideas Paulo Freire y la actualidad, para entender las convergencias y divergencias que se plantean en este análisis, de igual forma también se dará claridad a la pregunta ¿Por qué se ha escogido como texto la antología? puesto que esto es significativo para comprender mejor el presente trabajo de grado su finalidad y alcances. Esto último toma relevancia en este quehacer académico, ya que se busca brindar un compilado de análisis freirianos para aquellos que tendrán en sus manos la formación educativa de los futuros ciudadanos que se encuentra ya incluidos en un contexto de Posverdad y que amerita tener las herramientas, como la Pedagogía Dialógica para brindar espacios de diálogo y tolerancia por la opinión de todos dentro de un marco social.

La palabra *antología* surge como solución para la realización del presente trabajo, según Uriarte (2019) proviene del griego *anthologia*, compuesta de los vocablos *anthos* (flor) y *leghein* (escoger), es decir, significa literalmente “selección de flores”. Por supuesto, con el tiempo el término pasó a designar la elección de las obras *más bellas*, de mejor calidad o significativas de un autor o tema en específico.

Pero ¿qué es una antología? Uriarte (2019) menciona que es una recolección de textos e información alrededor de un tema, personaje, etc., y a su vez se destaca que esta selección es realizada por uno o varios antólogos, todo con la finalidad de resaltar un criterio. Esto significa

que la antología es la mejor forma de definir la compilación de la obra de Paulo Freire como referente académico y cuyo pensamiento rige el propósito de este trabajo.

Así mismo, la antología se guía por algunos criterios dependiendo del enfoque que se le ha asignado, Uriarte (2019) aclara, lo primero es el criterio Cronológico que define el sentido de tiempo, con la finalidad de establecer espacios temporales específicos que ubiquen a quien lee el texto. Lo segundo es lo Panorámico buscando satisfacer varias visiones del tema, estableciendo diálogos que relacionan distintas posturas. Por último, se utiliza el criterio Personal que alude a la selección específica de un autor según las necesidades de la obra y lo que se considere relevante.

Por tanto, el presente trabajo se puede definir como una antología “mixta” haciendo uso de técnicas cuantitativas, en cuanto a la producción de textos en cada momento histórico en el cual se ha revelado la figura de Paulo Freire como autor principal en la solución de problemas pedagógicos y sociales y de esta revisión numérica se puede inferir la necesidad latente de reivindicar al académico en los últimos años, teniendo presente que se han incrementado los textos en los cuales se cita a Freire y sus obras para fomentar su análisis e impacto en amplias ramas del conocimiento; En cuanto al enfoque cualitativo se profundizó en una selección de autores para conocer en qué línea del saber se apoyaban con los conceptos y postulados de Paulo Freire, donde se halló su participación en la salud, la psicología, entre otras, sin embargo, las ciencias sociales son el área más privilegiada en este aspecto. Cabe destacar, en la búsqueda de lo anterior se hizo un análisis bibliométrico para el panorama temporal, textual y académico para la revisión de autores que estudiaron a Freire y sus obras y personal para concentrar las herramientas metodológicas y conceptuales propias del pensamiento de Paulo Freire.

De igual forma, el presente trabajo incluye un aporte novedoso por parte de sus autores, según Uriarte (2019) el aporte de quien realiza la antología es fundamental, puesto que, contribuye con su postura y lectura crítica de la información seleccionada y de esta forma resalta el por qué eligió este tipo de texto facilitando a quien lee un material sustancioso y preciso de la investigación.

Dicho aporte se constituye en el análisis y comprensión de algunos aspectos del contexto colombiano (*Posverdad*, manipulación de la información y polarización sociopolítica) desde una perspectiva freiriana tomando como elemento fundamental la pedagogía dialógica como herramienta para afrontar dichas problemáticas.

No obstante, la antología se delimita según la intención del trabajo, Uriarte (2019), aclara que la antología es en sí un sinónimo de límite, ya que rescata un cúmulo de información para resaltar por encima de otros saberes del autor o tema y por lo tanto no se puede establecer como un conglomerado amplio de información simplemente simplifica para evidenciar puntos centrales que resalten su selección en pro de la antología.

Es así cómo, y para efectos prácticos del objetivo general del trabajo, se han seleccionado los elementos que conviene tratar dentro del mismo, sin extralimitarse y/o sobrepasar la finalidad del estudio que se propone.

Dentro del marco investigativo es importante destacar la carrera académica de Paulo Freire, en un primer momento y como se ha mencionado anteriormente, el año 2018 tuvo el mayor aporte de textos académicos en los que se mencionan los conceptos de Freire y sus perspectivas, esto debido a que se cumplían 50 años de la publicación de uno de sus mayores logros académicos, *Pedagogía del oprimido* que en su contexto transformaría la forma de pedagogía en Brasil y por lo tanto, empezaría a trascender a otras esferas, sin embargo está

visión epistemológica no ha tenido el gran impacto que merece y por lo cual se debe hacer su profundización para que llegue a ser considerada por la mayor parte de la academia. Por otra parte, el presente trabajo tiene de inspiración otro evento según Ocampo (2008) el natalicio de Freire se da el 19 de septiembre de 1921, esto permite inferir que este año en curso será testigo de un siglo del nacimiento de Freire, sumado a lo anterior es una demostración más de la relevancia de este trabajo de grado para la reivindicación de la figura de Freire y ubicarlo en los puestos más altos de la pedagogía. Aunado a lo ya establecido en las anteriores líneas, se debe reflexionar alrededor del año 1986 en el cual Paulo Freire obtiene el premio *Paz y Educación* otorgado por la UNESCO, esto debido a su estrepitante labor con la población vulnerable y el desarrollo de una nueva pedagogía que se diferenciara de la educación bancaria, como consecuencia de este hecho este pedagogo fue postulado para el Premio Nobel de Paz del año de 1993, sin embargo, el haber recibido esta nominación permitía que Paulo Freire y su epistemología se posicionaran el lugar que merecían y merecen dentro de la academia. Por último, Según Gerhardt (2007) es indispensable hacer mención de que la figura de Paulo Freire ha recibido el reconocimiento *Honoris Causa* por más de 25 universidades y sus obras se han traducido en más de 10 idiomas, en definitiva, este pedagogo marcó un antes y un después en el mundo académico de la educación y hoy, con el presente trabajo de grado, se busca contribuir en la búsqueda de la consolidación de este autor de forma unánime y contundente.

2.1 Características de los opresores y los oprimidos en la Pedagogía Dialógica de Paulo Freire

La Posverdad, como un elemento presente en el contexto colombiano actual, permite que se realice un análisis desde Paulo Freire y sus ideas y aunado a la Pedagogía Dialógica. Para lograr dicho análisis, lo primero es identificar a los sujetos en el pensamiento freiriano. El sujeto

asume una identidad según las relaciones que establece con el mundo, con el otro y consigo mismo. En la *Pedagogía del oprimido*, el autor destaca la participación de dos actores sociales: el opresor y el oprimido. Freire (2005) explica:

Uno de los elementos básicos en la mediación opresores-oprimidos es la prescripción. Toda prescripción es la imposición de la opción de una conciencia a otra. De ahí el sentido alienante de las prescripciones que transforman a la conciencia receptora en lo que hemos denominado como conciencia que “aloja” la conciencia opresora. Por esto, el comportamiento de los oprimidos es un comportamiento prescrito. Se conforma en base a pautas ajenas a ellos, las pautas de los opresores. [énfasis agregado] (p. 45)

Para Freire, estos dos tipos de sujeto existen en el plano de la conciencia, es decir, de cómo perciben al otro y cómo se perciben ellos mismos. El opresor y el oprimido existen en sí mismos porque crean su identidad en el otro, ya que sin un elemento opresor no podría existir un oprimido. Se reconocen en el otro, pero no reconocen la parte de ese otro que llevan dentro de sí. Esto quiere decir que opresores y oprimidos existen en tanto un principio de dualidad. La relación que hay entre ellos es la que determina sus identidades y por ende, sus propias características. Sin embargo, esta relación se da de forma desigual. No es una relación horizontal sino jerárquica. No es una relación de pares, sino de dominación y sumisión. Freire (2005) expone: “*Toda situación en que, en las relaciones objetivas entre A y B, A explota a B, A obstaculice a B en su búsqueda de afirmación como persona, como sujeto, es opresora.*” [énfasis agregado] (p. 55). Según lo anterior, más que sujetos que sean *siempre* opresores o sean *siempre* oprimidos, esa identidad se produce cuando los sujetos se relacionan de forma desigual.

A manera de ejemplo, se puede pensar en un sujeto que sirve en la fuerza pública de un país indeterminado. Dicho sujeto puede ser percibido por otros como alguien que ejerce la

violencia (aun cuando esta sea *legítima* para el Estado) contra la comunidad. En ese momento sería percibido como un sujeto *opresor*. No obstante, ese mismo sujeto que sirve como un agente del Estado, aun cuando haya hecho un *juramento a la bandera*, responde a los intereses del gobierno de turno, autoritario o no, y este gobierno le exige realizar un acto violento hacia otros, por la razón que sea y en contra de su voluntad, este individuo puede ser percibido en dicho momento, por otros (o por sí mismo) como un sujeto oprimido.

Se hace necesario entonces identificar las características que definen a opresores y oprimidos en un ámbito de posverdad en el contexto colombiano.

Sujeto opresor

El sujeto opresor es aquel que establece una relación de poder desigual con otro sujeto que él define como oprimido. El opresor, consciente o no de su posición con respecto al oprimido, ejerce una influencia que determina al otro como sujeto (¿objeto?) de sumisión.

Salamanca (2020) comenta:

Bueno los opresores son aquellos que ostentan un poder sobre la base de que creen que son superiores, en parte porque reconocen esa relación de saber-poder, ellos sienten que son los únicos que tiene la capacidad de racionalizar el mundo, entonces asumen saber más que los oprimidos y esto les permite dominarlos, pues los opresores se reconocen como desposeídos del saber y de la racionalidad sin serlo, de ahí que crean que es su deber ser dominados y oprimidos, por tanto los oprimidos se acomodan a esa percepción de la realidad y la normalizan. En últimas para los opresores los oprimidos son solo cosas. (p. 34)

El sujeto opresor no solo crea esta relación desproporcionada con el sujeto oprimido desde su posición económica, social, racial, de género, etc. sino que además la reafirma a través de instituciones tales como el Estado en un ámbito general, la familia desde un punto más específico, la religión con un amplio margen de influencia, los medios de comunicación como medio de control, y por supuesto, la educación.

La primera característica del sujeto opresor es la de **dominación**. En la relación que establece con el sujeto oprimido debe existir una dominación, por la naturaleza jerárquica de la misma. Salamanca (2020) explica:

Los opresores aprovechan su racionalización del mundo para buscar nuevas formas de opresión y con ellas mantener el poder, esto lo hacen por medio de herramientas que les permiten legitimar su dominación, ¿quién los legitima? Pues los mismos oprimidos que permanecen en esta lógica y que no reaccionan a ella. (p. 35)

En este sentido, el sujeto opresor tiene un elemento diferenciador por sobre el sujeto oprimido y lo legitima en el sistema de cosas, el *mundo dado*.

La segunda característica es la de **poder**. El sujeto opresor ejerce su poder mediante la economía, la violencia o el conocimiento. Ese poder se encuentra legitimado, como se explicó anteriormente, por el sistema de cosas. El opresor busca a través del poder económico establecer una situación subyugante para con otros sujetos y los convierte en oprimidos. Con la violencia *legítima* del Estado plantea una situación desigual con aquellos que deben someterse a la misma. Y con el conocimiento, constituye una situación dispar entre él y aquellos que no pueden acceder al mismo.

La última característica es la **conquista**. La naturaleza del sujeto opresor es la de conquistar al sujeto oprimido. Para lograr esto, el sujeto opresor busca instaurar en el

pensamiento del sujeto oprimido un sistema de cosas, un *mundo dado* que es universal, alienante e inamovible. Mahecha (2018) arguye:

Uno de los elementos constitutivos de la acción antidialógica es la conquista, que termina siendo el resultado de otros elementos. Pues bien, la conquista parte como necesidad del opresor, este a través de engaños logra atrapar al oprimido de diferentes formas. (p. 28)

La conquista del oprimido se convierte entonces en una característica deseable para el sujeto opresor y una herramienta eficaz para legitimar ese “mundo dado” alienante que mantiene su estado de superioridad.

Sujeto oprimido

El sujeto oprimido es aquel que padece la subyugación por parte del sujeto opresor, a través de una relación de poder desigual. Al igual que el sujeto opresor, la mayoría de las veces el sujeto oprimido no está consciente de su posición de *ser* dominado. Pero a diferencia del sujeto opresor, el oprimido no posee la facultad de definir a su contraparte. Como ya se ha mencionado anteriormente, el sujeto opresor es quien define al oprimido en tanto una relación jerárquica. El opresor define al oprimido como el *otro*. Es una relación tan poderosamente desigual la que hay entre opresor y oprimido, que el primero deshumaniza al segundo y le arrebató su condición de *ser*. Freire (2005) comenta: “*La opresión sólo existe cuando se constituye como un acto prohibitivo al ser más de los hombres.*” [énfasis agregado] (p. 58) y continúa:

Es que, para los opresores, la persona humana son sólo ellos. Los otros son “objetos, cosas”. Para ellos, solamente hay un derecho, su derecho a vivir en paz, frente al derecho de sobrevivir que tal vez ni siquiera reconocen, sino solamente admiten a los oprimidos. [énfasis agregado] (p. 59)

Esta relación deshumanizante genera en el oprimido una inconsciencia generalizada. El oprimido pierde su identidad porque no está consciente de su autonomía, ni de su libertad. Está inmerso en las lógicas del opresor que es quien lo define y lo cosifica, es quien le otorga su identidad de *ser menos*.

Por ello, la primera característica del oprimido es el *miedo*. El sujeto oprimido siente miedo con respecto a su contraparte. Esto no solo se limita al temor de la violencia física, sino que el oprimido interioriza un miedo a lo desconocido, entiéndase esto como miedo a su libertad. Freire (2005) explica:

Los oprimidos, acomodados y adaptados, inmersos en el propio engranaje de la estructura de dominación, temen a la libertad, en cuanto no se sienten capaces de correr el riesgo de asumirla. La temen también en la medida en que luchar por ella significa una amenaza, no solo para aquellos que la usan para oprimir, esgrimiéndose como su “propietarios” exclusivos, sino para los compañeros oprimidos, que se atemorizan ante mayores represiones. [énfasis agregado] (p. 46)

En ese marco se torna determinante el miedo, ya que se convierte entonces en un elemento constitutivo de la relación dispar entre opresor y oprimido y hace parte de esa inconsciencia alienante en la que el opresor desea mantener al oprimido, y este a su vez, decide aceptar incuestionablemente.

La segunda característica del oprimido es la *dependencia*. El ser oprimido genera una relación dependiente con el sujeto opresor, porque es este quien lo define. Freire (2005) arguye:

Dentro de esta visión inauténtica de sí y del mundo los oprimidos se sienten como si fueran un “objeto” poseído por el opresor. En tanto para éste, en su afán de poseer, como ya afirmamos, ser es tener casi siempre a costa de los que no tiene, para los

oprimidos, en un momento de su experiencia existencial, ser ni siquiera es parecerse al opresor, sino estar bajo él. Equivale a depender. [énfasis agregado] (p. 68)

El sujeto opresor subyuga al ser oprimido, lo deshumaniza, lo cosifica, se apropia de su ser y le otorga la identidad que él desea. El ser oprimido, entonces, no puede desligarse de los cánones impuestos por el sujeto opresor, ya que sin este su existencia quedaría anulada, no habría quién lo definiera o quien le otorgara su *identidad*. En esta lógica, el oprimido no podría existir sin el opresor.

La tercera característica del ser oprimido es la *alienación*. El opresor, que ha definido al oprimido como el *otro*, que ha menoscabado su identidad y que ha deshumanizado su ser, ahora genera en él una influencia tan colosal que dirige todos sus pensamientos, sus sentimientos y sus deseos. Freire (2005) expone:

Por otro lado existe, en cierto momento de la experiencia existencial de los oprimidos, una atracción irresistible por el opresor. Por sus patrones de vida, participar de estos patrones constituye una aspiración incontenible. En su enajenación quieren, a toda costa, parecerse al opresor, imitarlo, seguirlo. Esto se verifica, sobre todo, en los oprimidos de los estratos medios, cuyo anhelo es llegar a ser iguales al “hombre ilustre” de la denominada “clase superior. [énfasis agregado] (p. 65)

Y reflexiona: “*De tanto oír de sí mismos que son incapaces, que no saben nada, que no pueden saber, que son enfermos, indolentes, que no producen en virtud de todo esto, terminan por convencerse de su “incapacidad”.*” [énfasis agregado] (p. 65)

La alienación del oprimido está supeditada a los designios del opresor y no le permite ni tener un pensamiento autónomo, ni la formación de un criterio propio, ni la consciencia de su propia libertad. Esta alienación deriva del dominio de las instituciones por parte del opresor; los

valores familiares, los *valores* religiosos, la política, los medios de comunicación y, cómo no, la educación (bancaria).

Dentro del marco de la presente investigación se busca articular los conceptos freirianos en la actualidad de Colombia donde la Posverdad se posiciona como eje central en la búsqueda de una construcción social, sin embargo, en ese contexto se han presentado una serie de maniobras que perjudican el desarrollo de las relaciones que brindan las bases dentro de una sociedad que supera las barreras y empieza a construir puentes haciendo uso del diálogo y del respeto por la opinión de los demás. Para lo anterior se presenta la posverdad con varios niveles de análisis, en los cuales se encuentran el ámbito global y nacional, que brindan un panorama general para comprender las problemáticas que giran alrededor de este determinante factor, en este orden de ideas se va a seguir la estructura anteriormente establecida.

La Posverdad está teniendo su capítulo especial dentro del escenario actual del planeta en general, por lo cual se hace pertinente su definición para esclarecer el rumbo del concepto, en ese sentido la periodista letona Sanita Jemberga graduada de la Universidad de Sheffield, en la revista El Correo de la Unesco (2017) ha planteado una investigación en cuanto al impacto del periodismo y su poder informativo, por lo cual Jemberga (2017) aclara “Simboliza un discurso político que no privilegia los hechos reales y refleja la crisis de confianza de la opinión pública frente a los medios tradicionales de comunicación y las instituciones.” (p.27). Esto quiere decir que la imagen que genera la posverdad entorno al ámbito periodístico puede estar en entredicho y controversia y que el uso indebido de la información puede generar conflictos, desembocando en tergiversación y manipulación de la población, empero cabe resaltar que se busca que la posverdad tenga inicialmente una imagen positiva que este en pro de establecer criterios que construyan la verdad que se ha olvidado o que nunca se ha declarado.

Desde otra perspectiva, se pueden observar otros autores que plantean un punto de vista que se acerca a la necesidad de este trabajo de grado, Gonzales et al (2018) afirman “Se considera la posverdad como la ciencia de la desinformación, de la mentira más despiadada, de la propaganda a través del uso de las Tecnologías, las Informáticas y las Comunicaciones en las redes sociales” (p.11). Lo anterior denota la transición hacia lo que se define en este texto como capitalismo digital donde los medios de comunicación desde su poder se han encargado de establecer relaciones informativas alrededor de *fake news* que manipulan, polarizan y anulan la capacidad crítica de la sociedad, por lo tanto, la visión de la posverdad queda en una posición errónea y contraproducente para la satisfacción de las sociedades, en donde además de esto las redes sociales han tomado un rumbo desembocado, puesto que han sido un centro de desinformación que permite que se reproduzca con velocidad datos erróneos que cumplen con su idea de generar discordia y destruir la parte constructiva de la posverdad estructurada para fomentar la transformación social necesaria en la actualidad colombiana.

De acuerdo a lo planteado anteriormente se hace obligatorio dar ejemplos internacionales del juego de la posverdad teniendo en cuenta el principio del capitalismo digital (estos eventos han ocurrido dentro de la delimitación hecha en el análisis bibliométrico 2016/2020), dentro de estos se puede observar lo sucedido en el ámbito político europeo, específicamente con Gran Bretaña, ya que se estableció su repentina salida de Unión Europea, recordando que a este hecho se le denominó Brexit, por medio del referendo hecho en 2016, lo cual deja abiertas una serie de problemáticas en términos sociales y económicos que pueden acrecentarse en el transcurrir de este proceso, una fuente es British Broadcasting Corporation (BBC), la cual afirma:

Según explican los responsables del Diccionario Oxford, el uso de esta palabra aumentó en 2016 un 2.000% con respecto a 2015. Especialmente en junio, cuando se realizó el

referéndum en Reino Unido que definió la salida del país de la Unión Europea. (British Broadcasting Corporation [BBC], 2016, párr. 7)

Cabe destacar que previa y durante esta transición existió la manipulación de la información a favor de beneficiar a quienes apoyaban la separación del país y por lo tanto se convirtió en un cúmulo de posverdades que se han venido reproduciendo de manera desenfrenada para fortalecer las ideas separatistas, esto claramente evidencia una contundente intromisión en los medios informáticos actuales. Por otra parte, aparece la elección de Donald Trump en el año 2016, una elección llamativa debido a la destacada influencia de los medios de comunicación que sirvieron para el manejo de la información según los intereses, y a su vez, de la posverdad que en ese contexto estuvo vinculada a la construcción de escenarios ajenos a la realidad, la tergiversación llevó a la confusión y por tal a la polarización social en busca de establecer odios e intolerancia por el otro, continúa la BBC (2016) aclarando “Un segundo pico de utilización de esta palabra se registró en octubre, días antes de que se celebraran las elecciones en Estados Unidos en las que Donald Trump resultó ganador.” (párr. 9). Es claro que la palabra en sí (Posverdad) ha ido en aumento y parece incrustarse en la política más que como acto pedagógico como acto manipulador. En definitiva, después de la exposición de estos escenarios y la necesidad de la búsqueda de una posverdad objetiva y crítica se pone a disposición la máxima de Paulo Freire en la cual el diálogo y el reconocimiento del otro en el presente es la construcción del futuro, en cuanto a los distintos niveles sociales que permiten que las sociedades tengan más espacios dispuestos a escuchar al otro y por cual respetarlo.

En un segundo momento, se hace urgente la exposición nacional en el tema de la posverdad, existe un caso específico también ocurrido en el año 2016, (se puede inferir que fue un año trascendental en la construcción del concepto y en su uso), retomando la situación de

Colombia se recuerdan los Acuerdos de Paz y por ende el plebiscito que buscaba su aceptación por parte de la ciudadanía, sin embargo es importante tener en cuenta que alrededor de esto hubo un uso del capitalismo digital que permitía crear una realidad distorsionada del presente y futuro del país por medio de las redes sociales y de un grupo de personas que se encargó de realizar esta labor, pero es válido mencionar que el líder de la campaña del *No* Juan Carlos Vélez en una entrevista dejó premisas que denotaban la estrategia digital que habían utilizado para la manipulación de la sociedad, se usaron mentiras, argumentos erróneos y *fake news* para forjar la idea de la posverdad, generó tanto recelo sus declaraciones que la Redacción Política del Periódico El Espectador (2016) menciona “Tales fueron las repercusiones de sus declaraciones, que la satisfacción de llevar el No a la victoria, se convirtió en desazón para Juan Carlos Vélez Uribe, quien presentó su renuncia al Centro Democrático este jueves en la noche.” (párr. 11). Lo anterior claramente es un hecho de tergiversación y manejo de información negativo para satisfacer unas necesidades dentro de un contexto y por lo tanto, un uso de la posverdad en el cual se crearon imaginarios e identidades que no correspondían a la realidad, con la finalidad de anular y generar miedo en la cuestión crítica de cada ciudadano.

La posverdad merece un análisis exhaustivo en el cual se clarifique y se le dé el enfoque constructivo y no en el que se generen disensos que quiebren aún más la sociedad, teniendo presente que la posverdad en términos coloquiales ha sido utilizada según conveniencias, el periodista Zarzalejos (2017) aclara “La posverdad consiste en la relativización de la veracidad, en la banalización de la objetividad de los datos y en la supremacía del discurso emotivo.” (p.11). Es una valoración sentimental que se ha construido alrededor de esos indicativos, a pesar de eso se deja en tela de juicio poder dar la oportunidad de la elaboración de una posverdad sin

distorsiones ni resquebrajamiento sociales, es la tentativa dada a raíz de los principios conceptuales de Paulo Freire, el diálogo como fundamento de relación social.

CAPÍTULO III: Resignificar las identidades de la posverdad en Colombia a partir de la pedagogía dialógica de Paulo Freire para las nuevas tendencias y necesidades educativas en los escenarios de diálogo.

En la generalidad del presente espacio, podemos hallar la relevancia de exponer el concepto de identidad, además de resignificar para esto se expondrán algunos autores que han venido haciendo el debido análisis y generando perspectivas desde hace unos años para ampliar el debate académico y que retomamos en esta antología de Paulo Freire, para entender a qué se hace referencia con este término, Aquino (2010) explica: “La identidad se asume como una compleja configuración en constante resignificación, a partir del encuentro con los “otros” significativos, sean otros sujetos, otras instituciones.” (p. 1). Pues bien, ambos conceptos, identidad y resignificación, no sólo están íntimamente ligados, sino que, además, brindan un panorama conceptual y contextual más completo de lo que se ha venido explicando en capítulos anteriores. En este sentido, se puede inferir que la identidad se encuentra en permanente resignificación, toda vez que su propio significado se vislumbra a través del *otro*.

Cómo se explicaba anteriormente, en el pensamiento de Paulo Freire se encuentran dos sujetos: el opresor y el oprimido. Así mismo, el uno se reconoce en el otro, tanto como el primero define al segundo. Ambos sujetos construyen una identidad, pero de manera distinta y desigual. El opresor, construye su identidad a partir de la opresión del *otro*, y consciente o no, se define en tanto oprime a alguien más. En el caso del oprimido, su identidad se ve subyugada a las imposiciones del opresor, es decir, es el opresor el que construye la identidad del oprimido; define quién (o qué) es el oprimido. Aquino (2010) afirma:

La identidad se define como la acción constructiva que el individuo realiza interiorizando elementos simbólicos externos (dados por el mundo social -

estructuras sociales- y los “otros” individuos) incorporándolos a sus propias subjetividades para después transmitirlos al mundo exterior dentro de un universo simbólico y momento determinado. (p. 2)

Si bien el individuo asume elementos externos y los suma para la construcción de su propia identidad, en un contexto de posverdad es donde se observa una clara diferenciación entre una identidad construida y una identidad socavada; de aquí derivan las analogías con el opresor y el oprimido en el pensamiento freiriano: mientras el opresor, como individuo, construye su identidad desde las estructuras y los individuos, no se queda estático y empieza a generar las relaciones de dominación con los *otros*, aquellos que no han construido su identidad con o cómo él y crea una serie de patrones y narrativas con las cuales construye para ellos los elementos de los que van a *alimentar* su propia identidad, creando una falsa ilusión de elección. Aquino (2010) continúa:

Implica la interacción entre los mundos: social, simbólico e intersubjetivo. El mundo social que provee de un marco referente que regula las acciones en las diferentes estructuras normativas, por medio de las que se establecen relaciones de poder y dominación, lo que implica conformación de grupos y/o colectividades.” (p. 2)

En el contexto de la posverdad, el mundo social del que habla el autor cobra una vital importancia ya que las relaciones de poder se vuelven insoslayables. La conformación de grupos y/o colectividades sirven para el oprimido en este escenario como un elemento diferenciador o, si se quiere, hasta clasificatorio. Es una herramienta para diferenciar a *este de aquel*, al que *está conmigo* y al que *está contra mí*; al *yo* y al *otro*. Ese *otro* que deja de ser un otro para el diálogo y se convierte en un otro para la marginación, para la diferenciación, para la disgregación, para la

descalificación. Es en este punto dónde el planteamiento de Freire, la Pedagogía Dialógica, cobra un papel fundamental como propuesta educativa para combatir las desigualdades en la construcción de identidad que se originan a partir de la posverdad en el contexto colombiano.

La realidad objetiva, que convierte al individuo en un ser capaz de pensarse a sí mismo, se ve alterada por la realidad distorsionada o *alternativa* que presenta la posverdad. Aquino (2010) describe: “El mundo simbólico, presenta un cuerpo de tradición que integra un gran número de definiciones de la realidad y presenta el orden institucional del individuo como realidad simbólica (Berger y Luckmann, 1983).” (p. 22) Es decir, dentro del marco del simbolismo se presentan concepciones que se asumen como verdaderas y únicas, dejando poco espacio a la transformación u otras perspectivas. Esta realidad *alternativa* se circunscribe en una construcción identitaria equívoca del sujeto y este hecho es aprovechado por el opresor para generar las relaciones desiguales de dominación. Freire (2005) arguye: “*Es que la realidad opresora, al constituirse casi como un mecanismo de absorción de los que en ella se encuentran, funciona como una fuerza de inmersión de las conciencias.*” [énfasis agregado] (p. 50) Entonces, se puede afirmar que la realidad *alternativa* impulsada desde la Posverdad es realidad opresora.

La pedagogía dialógica propone una confrontación a las realidades distorsionadas, desde una perspectiva educativa, donde el oprimido se reconozca en los otros, pero no en una estructura jerárquica, sino como una relación de pares, de iguales. En igual medida, la pedagogía del diálogo presupone romper con las falsas ideas creadas desde la posverdad donde los símbolos, creadores de identidad, son inamovibles y las situaciones son circunscritas o preestablecidas. Freire (2005) concluye:

Se hace indispensable que los oprimidos, en su lucha por la liberación, no conciban la realidad concreta de la opresión como una especie de “mundo

cerrado” (en el cual se genera su miedo a la libertad) del cual no pueden salir, sino como una situación que sólo los limita y que ellos pueden transformar. [énfasis agregado] (p. 47)

Por lo anterior se hace imperante que en la búsqueda de la libertad de los oprimidos se genere una visión diferente de la concepción de libertad para no encontrar cadenas que perciban el miedo y que por ende sean causantes de frenos en el camino de una nueva realidad.

3.1 Relación analógica entre la educación bancaria y la posverdad

En su *Pedagogía del oprimido*, Paulo Freire expuso el concepto de *educación bancaria* para referirse al método tradicional de enseñanza, predominante en la época en la cual se concibió el texto (1968), en el contexto latinoamericano. Es allí donde el autor identifica una situación problemática y a partir de ella despliega su análisis y propone una solución. Pero ¿qué es exactamente la *educación bancaria*? Freire (2005) explica:

En la visión “bancaria” de la educación, el “saber”, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que se juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre en el otro. [énfasis agregado] (p. 79)

Entonces, la educación bancaria se presenta como una transmisión de conocimientos (información) por parte de aquellos que los tienen, hacia otros que no. Esta concepción de la educación genera un problema porque, el conocimiento se transmite de A (poseedor de la información) hacia B (desconocedor de la información), pero B nunca puede retornar ningún tipo de conocimiento a A, convirtiendo esta forma de relacionarse entre uno y otro en jerárquica; en una relación donde uno tiene y el *otro* no. Esta relación asimétrica de poder genera las

identidades en el sujeto mencionadas anteriormente; el opresor (poseedor de información) y el oprimido (desconocedor de información), lo cual se traduce en un vínculo de imposición donde no hay lugar al diálogo. Sin embargo, el problema va más allá.

El pedagogo brasileño denominó *bancaria* a esta forma de educar por su carácter depositario, donde unos recipientes vacíos (oprimidos, desposeídos de la información) deben ser llenados con conocimientos (información) por parte del que los tiene (opresor, dueño de la información). Freire (2005) expone: “*En la concepción “bancaria” que estamos criticando, para la cual la educación es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores, y conocimientos, no se verifica, ni puede verificarse esta superación.*” [énfasis agregado] (p. 80). En este escenario, el conocimiento (información) transmitido por el opresor hacia el oprimido no pasa entonces por el más mínimo análisis crítico. Esto representa un problema porque la información se convierte entonces en narrativa. Y dicha narrativa puede ser usada para la imposición y/o el mantenimiento de un sistema opresor; es decir, esta narrativa inoculada en las mentes oprimidas va a resultar en una distorsión de la realidad objetiva.

La problemática de la educación bancaria, expuesta por Paulo Freire en su *Pedagogía del oprimido*, con el tiempo se transformó y ahora mismo se puede ver reflejada en el contexto colombiano actual, con lo que ya se ha denominado como posverdad.

En el ámbito de la posverdad, la información se transmite y se difunde con una rapidez, que en épocas de Freire, era impensable. En apariencia, la problemática del acceso a la información para las ciudadanías fue ya superada gracias a los avances tecnológicos, específicamente, la internet. Esto concebido, únicamente, si se obvia el hecho de que en “solo el 67% de los habitantes y el 60% de los hogares de la región usa internet” (Comisión Económica Para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020, p. 6). Sin embargo, para aquellos que tienen el

privilegio de acceder a la información a través de la internet, surge otro inconveniente; si en la *educación bancaria* el problema pasaba porque unos (los opresores) eran los poseedores de la información y otros (los oprimidos) los desposeídos de la misma, en la *posverdad* hay una saturación de la información entre emisores y receptores. Si bien la internet es uno de los avances tecnológicos más relevantes en la historia de la humanidad, por sí sola, únicamente es un instrumento de comunicación, un mero vehículo usado por individuos y grupos con propósitos diversos. La transmisión de la información, entonces, parece haber adoptado un carácter de horizontalidad; el texto de un académico, el tutorial de un *youtuber* y el informe de un periodista, llegan ahora a todos los públicos, o por lo menos a aquellos interesados en aprender algo nuevo. En este contexto, se identifican unos nuevos sujetos; el emisor y el receptor. Hay un emisor de información que usa la internet como una herramienta para difundir un mensaje; a su vez, dicho mensaje es adoptado por un receptor que previamente estaba usando la herramienta con algún propósito.

Aquí se presentan dos situaciones. La primera, es que esta forma de enseñanza-aprendizaje ha trascendido ya al aula de clase; es un entorno educativo abierto, informal, que no se limita a un espacio concreto. Es un *no lugar*. La segunda es que, en apariencia, aún no se podrían establecer paralelismos claros entre los sujetos que identificó Freire, como opresores y oprimidos, y los nuevos sujetos, emisores y receptores.

Respecto a lo anterior, el periodista canadiense Jean Cloutier propone un modelo al que denominó *Emirec*, para explicar la forma en la que se transmite la información en este contexto.

Kaplún (1998) describe:

EMIREC, amalgama de Emisor y Receptor.

Todo hombre debe ser visto y reconocido como un EMIREC, propone Cloutier; todo ser humano está dotado y facultado para ambas funciones, y tiene derecho a participar en el proceso de la comunicación actuando alternativamente como emisor y receptor. Tal como Freire había dicho “no más educadores y educandos sino educadores/educandos y educandos/educadores”, diríamos hoy: no más emisores y receptores sino EMIRECS; no más locutores y oyentes sino interlocutores. (p. 65)

El modelo *Emirec*, entonces, sirve para explicar cómo la transmisión de conocimientos en el contexto actual se da en relaciones de horizontalidad y no de jerarquía; todos nos comunicamos, todos enseñamos y aprendemos con el *otro*, todos somos *emirecs*. Pero entonces surge la pregunta: ¿Toda información es conocimiento? Y es aquí donde se evidencia la verdadera problemática.

Volviendo a Paulo Freire, se observa que el emisor bien puede convertirse en opresor, toda vez que el receptor puede volverse oprimido. Kaplún (1998) explica:

El emisor es el educador que habla frente a un educando que debe escucharlo pasivamente. O es el comunicador que “sabe” emitiendo su mensaje (su artículo periodístico, su programa de radio, su impreso, su vídeo, etc.) desde su propia visión, con sus propios contenidos, a un lector (u oyente o espectador) que “no sabe” y al que no se le reconoce otro papel que el de receptor de la información. Su modo de comunicación es, pues, el MONÓLOGO. (p. 25)

En síntesis, los nuevos opresores pueden verse reflejados en el emisor y los nuevos oprimidos en el receptor. Sin embargo, es equivocado admitir que el emisor de información es un opresor en sí mismo. Y aquí es donde aparece la *posverdad*.

Si en la educación bancaria de Paulo Freire el modelo educativo imperante era el tradicional, cuyo énfasis se encontraba claramente en los contenidos, en la posverdad el modelo educativo se ha transformado y ahora plantea un énfasis en los efectos. Este modelo se presenta como *novedoso* respecto al tradicional ya que lo considera poco efectivo, ineficiente y costoso (Kaplún, 1998). Si el modelo basado en contenidos de la educación bancaria freiriana tenía un carácter *depositario* en la relación educador-educando, el modelo que pone énfasis en los resultados tiene un principio *condicionante*. Kaplún (1998) describe:

1. Educación que pone el énfasis en los contenidos: corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite «instruida» a las masas ignorantes.

2. Educación que pone el énfasis en los efectos: corresponde a la llamada “ingeniería del comportamiento” y consiste esencialmente en “moldear” la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos. (p. 31)

La posverdad, como problemática actual, aprovecha los elementos de esta forma de concebir la educación y los usa para socavar las identidades, *adaptar* las conciencias según convenga a los grupos de poder y construir una realidad distorsionada.

Kaplún (1998) expone: “Proponían, en su lugar, un método más rápido y eficiente, más impactante, más “hecho en serie”, de CONDICIONAR al educando para que adoptara las conductas y las ideas que el planificador había determinado previamente.” (p. 31). Y continúa:

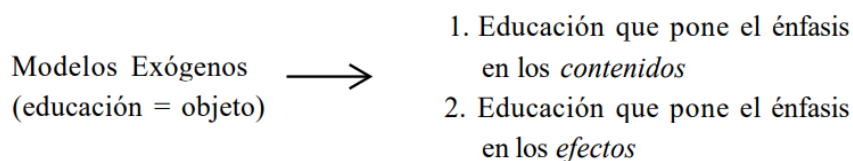
El que determina lo que el educando tiene que hacer, cómo debe actuar, incluso qué debe pensar, es el programador. Todos los pasos de la enseñanza vienen ya programados. Todo se convierte en técnicas: en técnicas para el aprendizaje. Si se ha llamado al primer tipo

«educación bancaria», a éste podría calificárselo de educación MANIPULADORA. (p. 31)

De lo anterior, se puede concluir que ambos modelos educativos comparten similitudes entre sí, ya que no responden satisfactoriamente a las necesidades pedagógicas que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico y los escenarios de diálogo, tan urgentes en el ámbito colombiano. Ambos modelos son descritos como *exógenos*, como se evidencia en la siguiente figura:

Figura 9.9

Modelo de educación exógeno



Nota: El gráfico representa uno de los modelos expuestos en el texto de Kaplún y que sirve para la comprensión de la urgencia que se plantea alrededor del pensamiento crítico y el diálogo. Tomado de “Una Pedagogía de la Comunicación” (1998) por Mario Kaplún (<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbm9ibGh1cmFjYW5ib2xpdmFyaWFub3xneDo3ZDZmNzhjYTVjNWVjZDU2>)

Kaplún (1998) define: Llamamos a los dos primeros modelos exógenos porque están planteados desde fuera del destinatario, como externos a él: el educando es visto como *objeto* de la educación. (p. 18). Se puede afirmar entonces, que la educación ha servido como un medio para crear las condiciones propias de la opresión, tanto en la *educación bancaria* como en la *posverdad*, lo cual explica por qué esta problemática, lejos de haber desaparecido, se ha transformado para adaptarse a las circunstancias actuales.

Así pues, estos *nuevos oprimidos* en el ámbito de la posverdad, deben ser primeramente identificados, con el objetivo de dirigir hacia ellos los esfuerzos de la pedagogía dialógica propuesta en el presente trabajo.

3.2 ¿A quiénes alfabetizar en la posverdad desde la pedagogía dialógica?

Para responder a este cuestionamiento, primero, se deben reconocer los *sujetos* en un contexto de posverdad. En primer lugar, se identifica a los opresores como los emisores de las realidades distorsionadas o *alternativas*. Pero ¿Quiénes son los emisores de la realidad *alternativa* y por qué se transforman en sujetos opresores desde la perspectiva freiriana? Fowks (2017) explica:

Lo mediático y lo político -o lo mediático y lo económico- se han reforzado como dos caras de una moneda, especialmente en la era de la actualización inmediata de la información vía internet y los medios sociales (Facebook, YouTube, Twitter, principalmente). Los medios son cercanos o forman parte de la esfera de poder, y más aún: los medios tradicionales (diarios, radio y televisión) que dependen de los ingresos por publicidad, tienden a respaldar las versiones de sus anunciantes o evitan investigarlos en casos de controversia y corrupción. (párr. 11)

De lo anterior, se puede inferir que las esferas de poder, es decir, los opresores, están representados por los medios de divulgación de la información, sean grupos políticos y/o económicos, o bien, los medios de comunicación tradicionales que ya han realizado un proceso de transición a lo digital. Sin embargo, en una segunda instancia se encuentra otro actor imprescindible en el sistema opresor de la posverdad: las audiencias. Las audiencias van desde grupos de personas que representan a un colectivo (juventudes de un partido político o

influencers que se adscriben a ciertos grupos económicos) hasta el ciudadano común que reproduce la realidad “alternativa” a través de sus redes sociales. Fowks (2017) infiere que:

Las empresas invitan a sus audiencias a “ser parte” de la narración de la realidad, los invitan a ser periodistas ciudadanos, supuestos reporteros para que envíen sus videos o fotografías o mensajes de WhatsApp que serán transmitidos o publicados. Infelizmente, el entusiasmo por los prosumers (productores, consumidores de contenido) deja fuera una cuestión central: los ciudadanos no necesariamente conocen los criterios éticos para la producción de noticias de interés público, y los medios, en su afán de exhibir más número de visitas y más engagement (involucramiento de la audiencia en el sitio web) dan más espacio en estos relatos inmediateistas e incidentales, a las anécdotas, videos o memes que pueden volverse virales, pero que no apuntan a las explicaciones, ni a las cuestiones de fondo. La ilusión de la participación ciudadana en los medios es un asunto a revisar.

(Párr. 13)

Con la plena identificación de los opresores-emisores, en un ámbito de posverdad en Colombia, se da paso a la identificación de los oprimidos.

Los oprimidos, que anteriormente se relacionaron con los receptores de la información, son pues, aquellos individuos y/o grupos disgregados por las esferas de poder a través de mensajes que contienen una realidad distorsionada, colmada de *hechos alternativos* y que apelan a sus sentimientos, creencias y prejuicios, con el objetivo de socavar sus propias identidades y alienarlos en un *statu quo*, en un *mundo dado*. Este *mundo dado* es simplemente la construcción narrativa de la *realidad* en beneficio de intereses particulares, a saber, del mantenimiento del sistema opresor para, finalmente, extenderse a toda la opinión pública y crear un ambiente de permanente tensión, polarización y violencia.

Pero ¿Quiénes son los receptores de la realidad *alternativa* y por qué se transforman en sujetos oprimidos desde la perspectiva freiriana? Los receptores-oprimidos son los individuos que no se han educado en el análisis crítico de la información y que luego de ser expuestos a una realidad distorsionada por los emisores-opresores, la interiorizan como propia, la anteponen por sobre los hechos objetivos, y además, la reproducen como verdad absoluta. Y pueden ser, desde el ama de casa que se encuentra con *fake news* compartidos en su perfil de Facebook, hasta grupos enteros de votantes fustigados con infinidad de datos de dudosa procedencia; desde el estudiante que lee noticias en la red sin verificar las fuentes, hasta multitudes de ciudadanos que reciben y reenvían una cadena con información falsa a través de WhatsApp.

Los ciudadanos que padecen esta situación de opresión a través de la posverdad, concretamente en el caso colombiano, se ven imbuidos en un estado de alienación permanente, pero además, se ven sometidos al enfrentamiento, no con ellos mismos, sino con el *otro*; ese *otro* fabricado artificialmente para favorecer un ambiente de polarización que puede desembocar, incluso, en violencia. Desde la violencia verbal o simbólica, hasta los actos físicos. No en vano, el presente trabajo se desarrolla en un escenario de posconflicto.

Los mecanismos usados por estos emisores-opresores, en el contexto históricamente violento del país, se centran, sobre todo, en tres aspectos principales:

Primero, la *publicidad*, que en una sociedad tan estratificada y desigual como la colombiana, aumenta las brechas socioeconómicas entre ciudadanos y les obliga a identificarse (artificialmente) entre el *yo* y el *otro*.

Segundo, a través de los ya mencionados *medios de comunicación*, particularmente los tradicionales, que completaron la transición a los espacios digitales y de esta manera han logrado

llegar a las grandes audiencias con acceso a internet, para moldear la opinión pública respecto a temas de interés nacional y respondiendo a los intereses de grandes grupos económicos.

Y por último, la *propaganda política*, que aunado a lo anterior, exagera de forma contundente los ambientes de polarización, en una sociedad fragmentada como la colombiana.

En este sentido, se toma al análisis de Kaplún (1998) para describir el impacto que genera la posverdad y su modelo educativo con énfasis en los efectos, adaptándose de forma concluyente al contexto colombiano actual:

— Los medios masivos de comunicación (televisión, prensa, radio, cine comercial, revistas), los que se valen con frecuencia de estos mismos resortes condicionadores para manipular la opinión del público y moldear y uniformar sus conductas. No es de sorprender que este modelo de educación sea el que asigne más importancia a los medios masivos y los emplee ampliamente en sus campañas educativas.

— Las técnicas publicitarias (propaganda comercial) que actúan por presión, por repetición y por motivaciones subliminales y donde lo que interesa es que el público compre el producto anunciado (efecto) aunque lo haga por mero impulso, sin pensar, sin conciencia de los motivos de su acto y seducido por un mecanismo ilusorio de estímulo/recompensa que nada tiene que ver con el contenido y el uso del producto:

«Camisa X: el secreto del éxito»... «Desodorante N para conquistar a los hombres... El desodorante de la seducción»...

— La propaganda política (particularmente la electoral), la que por lo general sólo se propone crear una presión para que la masa vote al candidato (efecto) sólo por su presencia y su destreza oratoria, sin reflexión ni análisis ni conocimiento de su programa

de gobierno. El eslogan es un gran recurso emocional de esta concepción educativa. (p. 37).

En conclusión, la posverdad se reafirma en el modelo educativo basado en los efectos, ya que les permite una mejor adaptación a las circunstancias actuales del contexto colombiano, pero los planteamientos de Paulo Freire y Mario Kaplún permiten identificar fácilmente a los sujetos afectados por las consecuencias negativas que genera dicha problemática en la sociedad.

Propuestas

Uno de los objetivos del presente trabajo, es abrir un espacio de reflexión sobre las problemáticas de la educación en la actualidad que se reflejan en la sociedad fragmentada, proponiendo alternativas de solución a partir del pensamiento del filósofo y pedagogo Paulo Freire.

Sin embargo, no se busca tomar el método freiriano en su más *pura* esencia y aplicarlo tal cual; es menester de los investigadores formular propuestas que atiendan los retos de la educación en la actualidad, teniendo en cuenta las problemáticas concretas de cada contexto. A pesar de que se impone el paradigma del *mundo globalizado* gracias a los avances tecnológicos y al desarrollo de una economía de mercado mundial, no se pueden desconocer de ninguna manera las micro problemáticas. No se pretende proponer un modelo educativo que responda a todas las necesidades, en todos los contextos y de forma definitiva. Por el contrario, y como se ha podido evidenciar a lo largo de la presente investigación, no existen planteamientos absolutos, ni soluciones indiscutibles, porque esto iría en contravención del propio pensamiento freiriano. Es en el debate de las ideas, donde se enriquecen los planteamientos que buscan contrarrestar esas problemáticas, que adquieren alcances globales, pero que se analizan desde lo local. Respecto a lo anterior, Freire (2005) afirma: “*De este modo, nos daremos por satisfechos si de nuestros*

posibles lectores surgen críticas capaces de rectificar errores y equívocos, de profundizar afirmaciones y de apuntar a nuevos horizontes.” [Énfasis agregado] (p. 242). El autor no plantea su pedagogía dialógica como fuente irrefutable de soluciones, sino que apela, justamente, al pensamiento crítico de aquellos que se han dedicado a estudiar, analizar y comprender su pensamiento, con el objetivo de generar propuestas novedosas, que respondan a contextos particulares, tanto geográficos como temporales.

Es por este motivo que desde la presente investigación, y con la mayor modestia, se formulan las siguientes propuestas para hacer frente a los retos que plantea la posverdad, en el contexto colombiano.

En primer lugar, se considera a la pedagogía dialógica como un modelo educativo que se adapta a las problemáticas de una sociedad fragmentada como la colombiana, teniendo en cuenta los contextos de violencia y disgregación, esto en concordancia con hechos significativos como la firma de los Acuerdos de paz entre el Gobierno y las FARC, que si bien no es perfecto, en un sentido amplio, ni tampoco se presenta como solución definitiva, demostró que el *diálogo* es una herramienta infalible en la resolución pacífica de los conflictos y que de hecho, es un método ideal que permite el reconocimiento del *otro* como interlocutor válido que, si bien, puede pensar y sentir distinto, aporta significativamente en la construcción de la identidad propia; *si lo reconozco, él me reconoce; y lejos de ser antagonistas, crecemos en la diferencia, sin perder nuestras propias identidades.*

Así mismo, la posverdad que se expone en la presente investigación como una problemática real, con alcances universales y que adquiere una importancia insoslayable gracias a, precisamente, ese *mundo globalizado* que se consolidó con el sistema capitalista de libre mercado y el acceso a la información en los medios digitales masivos (ver tabla 1), merece que

desde la educación se generen espacios de crítica, reflexión y análisis donde se discuta, primero, la existencia de una problemática definida que se ha venido extendiendo de forma sigilosa en el ámbito digital; en el aula de clase se pueden discutir, por ejemplo, las formas en las que los medios de comunicación presentan sus informes periodísticos y la revisión de dichas fuentes con el objetivo de analizar críticamente esas publicaciones. Respecto a esto, Freire (2005) explica:

Nos parece indispensable, en la línea de empleo de estos recursos, un análisis del contenido de los editoriales de prensa a propósito de un mismo acontecimiento. ¿Por qué razón los diarios se manifiestan en forma tan diferente sobre un mismo hecho? Que el pueblo, entonces, desarrolle su espíritu crítico para que, al leer los diarios o al oír el noticiario de las emisoras de radio, lo haga no ya pasivamente, como objeto de los “comunicados” que le prescriben, sino como una conciencia que necesita liberarse.
[Énfasis agregado] (p. 156)

Estos espacios desde el aula, permiten que el estudiante comience a *entrenarse* en el análisis crítico desde un ámbito colectivo, en una relación horizontal donde reconoce a su compañero como el *otro*, pero un otro en el diálogo, un otro que admite y valora su identidad como individuo, toda vez que le aporta a sí mismo como ser inacabado; donde el docente, que sirve como guía en estos espacios, investiga las particularidades de su grupo y aprende de los resultados, aprende del aporte de cada individuo, toda vez que evidencia un aprendizaje en conjunto, un aprendizaje que no es estático ni *dado*, sino que se transforma conforme se va adquiriendo mayor experticia y nivel de análisis. Esto sólo puede ser posible a través del diálogo, que reconoce y construye desde la pluralidad, que no impone sino que critica y analiza, que no disgrega sino confluye.

Debido a las actuales dinámicas en las cuales prima la división y/o polarización, en ese sentido se aterriza la idea de acercar un grupo de personas que tengan conocimientos en comunicación y manejo de la información para que se dialogue de esto en una institución educativa o comunitaria, esto tendrá el objetivo de imbuir a las personas en el mundo de la comunicación, siguiendo la ruta de acción, se busca que en un segundo momento, los estudiantes se interesen por estos saberes, de tal forma que puedan construir un periódico escolar o comunitario, en el que se evidencien distintas posturas y al mismo tiempo tengan la capacidad dialógica para, a raíz de las diferencias, generar consensos que permitan la construcción de sociedad. Cabe recalcar que este medio de comunicación que construyan servirá para involucrar a la comunidad en su totalidad, fomentar la participación, favorecer el análisis de la realidad objetiva e incentivar que las personas involucradas directa o indirectamente se remitan a fuentes primarias para la información evitando malos entendidos, generando fortalezas sociales. En este marco, se concluye que la realización de dicho medio debe cumplir con el deber informativo, lejos de generar sesgos, comprometer la armonía social y establecer rivalidad, el objetivo central es la participación y el reconocimiento del uso de la información en un contexto actual de la posverdad en Colombia donde hay urgencia por el diálogo y por aprender a escuchar al otro en la búsqueda de la construcción de sociedad. Como anexo a esto se propone que en el aula o en el espacio de la comunidad las personas que van a realizar el diálogo con los conocimientos de la comunicación deben estar comprometidos con la transformación social no sólo comunicativa sino educativa teniendo presente que ambas van de la mano y se dan sustento entre sí.

De igual modo, estos espacios no se suscriben exclusivamente al aula de clase o a la educación formal, sino que trascienden también a entornos masivos y a los *no lugares* que se presentan en el *mundo globalizado*. En este aspecto, el uso de los medios digitales para la

difusión de la pedagogía dialógica adquiere un carácter fundamental, ya que la posverdad, como problemática que se consolida sobre todo en un entorno de virtualidad, debe ser confrontada a partir de estos no lugares digitales. El educador, que no necesariamente es un *docente* en el contexto de la educación no formal, puede valerse de los medios digitales para crear grupos focales o de discusión a través de foros, videos en plataformas y publicaciones en redes sociales, donde se exponen las problemáticas concernientes a la posverdad y que a criterio del educador, se establezcan los objetivos, la metodología y los lineamientos que pondrán rumbo al espacio de discusión, siempre teniendo el diálogo como eje principal de los análisis, que permite el reconocimiento del *otro* como individuo, pero individuo que construye su y la identidad del grupo a partir de relaciones de horizontalidad. No obstante, el educador que emprenda esta tarea debe procurar hacer un uso adecuado de los medios digitales y no incurrir en el error de imponer pensamientos o corrientes preestablecidas, sino que debe dar espacio a la reflexión crítica de las problemáticas. Respecto a esto, Kaplún (1998) advierte:

Pues bien, actualmente, en nuestra comunicación educativa vemos utilizar cada vez más y con mayor entusiasmo las películas, los vídeos, etc. Lo cual en sí mismo puede ser positivo: no estamos cuestionando el innegable valor de esos recursos cuando se los sabe utilizar bien. Pero quizá muchos de esos comunicadores educativos, tan entusiasmados por ellos, no estén haciendo otra cosa que imitar irreflexivamente una moda y valerse de un lenguaje visual más atractivo y penetrante para imponer sus propias ideas, sus propios contenidos (por «progresistas» que éstos sean). Los realizan de tal manera que no le dejan un espacio, un respiro siquiera, al espectador para que él pueda pensar por su cuenta, recrear su propia elaboración. Lo bombardean con imágenes, con efectos sonoros y

musicales, con frases altisonantes y le dan, ya digerida y masticada, su propia conclusión.

(p. 28)

De lo anterior se puede concluir que los medios digitales son herramientas valiosas, pero ya depende del educador darles un uso apropiado para lograr el desarrollo de una pedagogía dialógica auténtica, que no imponga sino que genere construcción de conocimiento desde y a través del *otro*.

En conclusión, se propone una pedagogía que sea capaz de afrontar las problemáticas del mundo actual, concretamente en el ámbito colombiano de la posverdad; que no asuma un *mundo dado* sino que cuestione sus paradigmas, que reconozca la identidad del sujeto que se construye también, a través de los *otros* y que recurra al diálogo como mecanismo de comunicación en espacios desjerarquizados de aprendizaje mutuo.

Conclusiones

La conclusión general del presente trabajo de grado enfatiza en que este es una parte de un gran conglomerado y que invita a seguir indagando alrededor de la figura de Paulo Freire, puesto que este pedagogo sentó las bases de una gran transformación, además es deber del ámbito académico y de la sociedad en general seguir exaltando sus postulados, posicionando sus ideas y engrandeciendo la figura de Freire aquel visionario que dejó una infinidad de conocimientos; ahora es cuando más se necesita seguir analizando sus pensamientos y por qué no, reconfigurarlos, para demostrar que las ideas freirianas siguen vigentes, esperando por ayudar a construir una pedagogía con fines sociales. Este trabajo de grado no busca dar una posición estática, inmóvil y mucho menos reducir el mundo de la educación a una sola línea conceptual, por el contrario, sugiere y recomienda ampliar el debate, llevándolo a espacios aparentemente ajenos, donde la participación de la sociedad será determinante, porque en ellos hay voces silenciadas que tienen ideas pero que debido a lo que encasillo el maestro Paulo Freire como *Educación Bancaria* han sido invisibilizados y de la misma forma manipulados y oprimidos sin oportunidad de contribuir en el Pensamiento Crítico que funciona como herramienta de la consolidación social.

En un primer momento es válido destacar la relevancia alrededor de la visión de aula, ya que quita el paradigma de una habitación que limita y abre el panorama a un sinnúmero de oportunidades de espacios que dialogan, una pedagogía sin aula fija, en la que todos convergen por medio de la comunicación y de esta forma participan en la construcción de sociedad, teniendo presente que el aula como se conoce genera barreras entre el conocimiento y el contexto real, por tanto la Pedagogía Dialógica de Freire establece puentes que buscan el acercamiento entre la sociedad y la educación para fortalecer sus bases de aprendizaje y conocimiento, de esta

forma generando una relación fuerte y comprometida en el desarrollo social. Lo anterior quedó construido a raíz de conceptos como dialogo, pedagogía, educación, opresor, oprimido, palabras que son sinónimo de las ideas freirianas, pero que no se quedaron en el pasado, sino que están más vigentes que nunca, se han transformado para ocupar nuevos espacios y realidades y son más que evidentes en un contexto de Posverdad, ya que permite que sean analizadas con mayor facilidad, son una oportunidad para analizar y solucionar en el marco de estas dinámicas de identidad y reconfiguración, ya que comprometen a la comunidad académica a seguir profundizando en Freire y en la educación.

En un segundo momento es relevante retomar la influencia de la Posverdad en el presente trabajo, puesto que como fue mencionado, los últimos años han sido determinantes en la consolidación de este concepto debido a diferentes hechos tanto nacionales como internacionales, en este sentido se evidenciaron distintas problemáticas; las relaciones de manipulación entre un sujeto y otro, esto entendido desde las figuras freirianas del opresor y el oprimido, encasilladas en miedo y por lo tanto en distorsión de la identidad dentro del marco actual entendidas como emisor y receptor de una información, a su vez la manejo de la información por parte de unos intereses y por ende una búsqueda de la alfabetización, pero esta vez entendida desde un contexto de Posverdad, en cierta medida diferente al contexto de Freire, sin embargo exigiendo las mismas necesidades el ser educadas antes de “bancarizadas”, en este orden de ideas cabe decir que ante las problemáticas mencionadas se establece de manera transversal la Pedagogía Dialógica, puesto que sigue contribuyendo y sigue ampliando el debate para que todos participen así como la finalidad de la presente antología, el impulsar a seguir investigando y por lo tanto fortaleciendo las bases de una educación enfocada en el Pensamiento Crítico, brindando las herramientas idóneas en la exploración de posibles soluciones que se

puedan establecer en el contexto colombiano de la Posverdad, donde lo relevante es reflexionar, escuchar, participar y dialogar.

En un tercer momento se debe mencionar que este trabajo está abierto al debate, a ser una pieza que ayude a construir y a reconfigurar, además de ser leída tiene la necesidad de ser analizada para seguir en la búsqueda de reivindicar a aquellos excluidos, a los olvidados, a los oprimidos, este texto está dispuesto a dialogar para resignificar postulados e identidades, solo es una semilla que está esperando por otras para contribuir en el diálogo y darle solución a aquellas urgencias que se exclaman en el contexto colombiano de la Posverdad, es por esto que se deben tender puentes entre la educación y la comunicación, una necesidad llamativa, ya que parecen ser casi que sinónimos, sin embargo, han estado distanciadas en los últimos años, hasta ser manipuladas, Kaplun (1998) “Necesaria y fecunda tarea la de tender puentes entre lo educativo y lo comunicativo; la de explorar la cuenca en que ambas vertientes confluyen y se alimentan recíprocamente” (p.195). Es en ese diálogo donde las propuestas deben explorarse y persistir, donde el debate debe ser mayor, en la transmisión de la información para sujetos críticos en la revitalización de esta dualidad entre comunicación y educación, para resarcir las definiciones limitantes que no permiten desenvolver la Pedagogía Dialógico y de igual forma el Pensamiento Crítico, en este contexto de posverdad es clave tumbar los muros por medio del diálogo para volver a transformar en sinónimos la educación y la comunicación, Kaplun (1998) “Y es que dime qué comunicación prácticas y te diré qué educación propugnas.” (p.220). La invitación queda para todos aquellos preocupados por la educación, que ahora es donde la comunicación debe estar más presente y al acceso de todos de manera responsable.

En definitiva la antología ha sido una elección excepcional, ya que permitió recoger información específica del pedagogo Paulo Freire, sus postulados más fuertes y hacer un paneo

temporal y académico de las problemáticas entre su contexto y el actual, permitió esclarecer cómo se han ido repitiendo las dificultades de la educación pero aún más importante se recolectó conocimientos que parecían estar fuera de contexto pero que después de este trabajo de grado parece que Paulo Freire está más vigente que nunca y más para un país como Colombia urgido de escuchar ideas, construir cambios y enlazar a la sociedad.

Lista de Referencia o Bibliografía

- Aquino, H. (2010, 27 de octubre). *La construcción de una identidad, procesos de resignificación* [Discurso de conferencia]. Décimo congreso internacional, Jalisco, México. https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/3888/1/La_construccion_de_una_identidad_procesos_de_resignificacion.pdf
- Base de Datos Scopus, (2020). *Análisis resultados de búsqueda*. <https://bit.ly/2Va6eDV>
- BBC Mundo. (2016, 16 de noviembre). Qué tienen que ver Trump y el Brexit con "post-verdad", la palabra del año elegida por el Diccionario Oxford. *British Broadcasting Corporation (BBC)*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-37996070>
- Borges, R. (2020). El valor de los valores en el periodismo del siglo XXI: la formación ética de los periodistas en la era de la posverdad. *Análisi*. (62), 7–17. <https://analisi.cat/article/view/v62-rodriuez/3277-pdf-es>
- Borges, V. & de Alcántara, L. (2018). Derechos humanos, educación, acabar con la ética en la era de la globalización basada en Paulo Freire. *Espacios*. 39(10). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/18391012.html>
- Byker, E. J., & Horton, A. (2020). Peeling the apple to find a globe: The inquiry into elementary education. *Elementary Education: Global Perspectives, Challenges and Issues of the 21st Century*, xi-xvi. Nova. <https://bit.ly/3iPjndx>
- Calderón-Ortega, M., Zambrano, M., & Calderón-Rojas, N. (2018). The narrative election like an offer biotic: A pedagogy for the freedom in the prison. [La elección narrativa como una propuesta bioética: Una pedagogía para la libertad en la prisión] *Espacios*, 39(38). <http://www.revistaespacios.com/a18v39n38/a18v39n38p27.pdf>

- Cestou, LP., Hernandez, ML., Huber, T. & Sanmiguel, U. (2018). Preparar educadores competentes a nivel mundial mediante la participación crítica en el aprendizaje-servicio. En TD. Meidl & M. Dowell, *Manual de investigación sobre iniciativas de aprendizaje-servicio en programas de formación docente*. (pp. 480-502). Universidad Estatal de Luisiana, Estados Unidos. <https://bit.ly/3yaIY7o>
- Comisión Económica Para América Latina y El Caribe. (2020). *Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los impactos del COVID-19*. Observatorio Covid 19 en América Latina y el Caribe, Impacto económico y social. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/final_final_covid19_digital_26_agosto.pdf
- Cote-Barco, G.E. (2020). El carácter dialógico del proceso con reconocimiento de responsabilidad ante la Jurisdicción Especial para la Paz: retos del derecho penal en contextos de justicia transicional. *Vniversitas*, 69. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/VJ/69%20\(2020\)/82563265004/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/VJ/69%20(2020)/82563265004/)
- Devés, E. (2020). El liberacionismo en Oceanía: Una cartografía de circulación de ideas suramericanas en el Pacífico Sur. *Izquierdas*. (49), 209-221. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/izquierdas/v49/0718-5049-izquierdas-49-13.pdf>
- Diccionario de Oxford. (s.f.). Posverdad. En *Oxford learner's dictionaries*. Recuperado 10 de mayo de 2021, de <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/us/definition/english/post-truth?q=Post+truth>
- Ediciones Universidad Tecnológica Metropolitana. (2018, 3 de abril). 50 años de la “Pedagogía del Oprimido” de Paulo Freire: conferencia con Michael Apple.

<https://editorial.utem.cl/2018/03/23/50-anos-de-la-pedagogia-del-oprimido-de-paulo-freire-conferencia-con-michael-apple/>

Fernandez-Cardenas, JM. & Reyes-Angona, S. (2019). Dialogic educational approaches in Iberoamerican countries: A systematic mapping review. En N. Mercer, R. Wegerif & L. Mayor, *The routledge international handbook of research on dialogic education*. (100-118).

https://www.researchgate.net/publication/336284093_Dialogic_educational_approaches_in_Ibero-American_countries_A_systematic_mapping_review

Fowks, J. (2017). *Los mecanismos de la posverdad*. Fondo de cultura económica del Perú S.A.

<https://bit.ly/3ymtkWF>

Freire, P. (1997). *Educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores, s.a. de c.v.

<https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Freire%20-%20La%20educacion%20como%20practica%20de%20la%20libertad.pdf>

Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI Editores, s.a. de c.v.

<https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>

Freire, P. (2006). *El grito manso*. Siglo XXI Editores, s.a. de c.v.

<https://tecnoeducativas.files.wordpress.com/2010/07/u1-freire-el-grito-manso-dos-cap.pdf>

Gerhardt, H. (2012). Paulo Freire (1921-1997). *Uni-pluriversidad*. 7(2). 39-54.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/11899>

Heidemann, I. T. S. B., Dalmolin, I. S., Rumor, P. C. F., Cypriano, C. C., Da Costa, M. F. B. N.

A., & Durand, M. K. (2017). Reflections on paulo Freire's research itinerary:

Contributions to health. [Reflexões sobre o itinerário de pesquisa de Paulo Freire:

- Contribuições para a saúde; Reflexiones sobre el itinerario de investigación de Paulo Freire: Contribuciones para la salud] *Texto e Contexto Enfermagem*, 26(4)
<https://www.scielo.br/j/tce/a/pdfHS9bS8fqwp5BTcPqL64L/?lang=en&format=html>
- Jemberga, S. (2017). El periodismo de investigación, contra viento y marea. *El Correo de la Unesco*. (2). 24-27. <https://es.unesco.org/courier/2017-julio-septiembre/periodismo-investigacion-viento-y-marea>
- Jurisdicción Especial para la Paz. (2019). *Diversidad étnica y cultural, pluralismo jurídico y consulta previa*. <https://www.jep.gov.co/DocumentosJEPWP/protocolo.pdf>
- Kaplún, M. (1998). *Una Pedagogía de la Comunicación*. Madrid, Ediciones de la Torre.
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbm91bGh1cmFjYW5ib2xpdmFyaWFub3xneDo3ZDZmNzhjYTVjNWUyZDU2>
- Lange, C., Heidemann, ITSB, Castro, DS., Pinto, AH., Peters, CW. & Durand, MK. (2018). Promoción de la autonomía de los adultos mayores rurales en envejecimiento activo. *Revista brasileira de enfermagem*. 71(5). 2411-2417.
<https://www.scielo.br/j/reben/a/cZfgBfpr5gW9vjnvJxkhM7q/?format=html&lang=en>
- Maclear, K. (2016). Pedagogía de la mano vacía: ¿Cuáles son los bienes de la educación? ¿Para qué sirve la enseñanza? *Consulta sobre el plan de estudios*. 16(1), 98-109.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03626784.2015.1113510>
- Mahecha, M. (2018). *Las mesas de participación de víctimas del conflicto armado, una mirada desde la pedagogía sociocrítica* [Tesis de especialización, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/10971/TO-22349.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Marín-Casanova, J. (2019). Posverdad y fake news ¿Moda o modo? *Revista Ámbitos*. 18(6), 105-111. https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/19021/ambitos_41_9.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mejía, A. (2020). Paulo freire, post-critical pedagogies, and the pedagogical dilemma. [Paulo Freire, las pedagogías post-críticas y el dilema pedagógico] *Teoría De La Educación*, 32(2), 51-63. <https://bit.ly/3BJvRMj>
- Ocampo, J. (2008). Paulo Freire y la Pedagogía del Oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*. (10), 57-72. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>
- Oliveira, MP., Monteiro, R., Belian, R., De-Lima, L. & Gontijo, D. (2018). Es decidir qué aprendes a decidir": Validación de juego digital sobre salud sexual y reproductiva en la adolescencia. *Adolescencia y Saude*. 17(2). 24-33. <https://bit.ly/3x7ajpE>
- Ramírez, C. (2019). Noticias falsas: el nuevo poder en la era de la Posverdad. *Revista Opción*. 25. 364-413. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/32314/33728>
- Real Academia Española. (s.f.). Posverdad. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 10 de mayo de 2021, de <https://dle.rae.es/posverdad>
- Redacción Política (2016, 6 de octubre). Juan Carlos Vélez, el uribista que destapó la controvertida estrategia con que ganó el No. *El Espectador*. <https://bit.ly/39o4qLN>
- Rodríguez-Ferrándiz, R. (2019). Posverdad y fake news en comunicación política: breve genealogía. *El pro-fesional de la información*. 28 (3), 1-14. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2019.may.14/44155>

- Salamanca, A. (2020). *La categoría ética de alteridad y su aporte a la pedagogía crítica, desde las reflexiones de Dussel y Freire*. [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12045/TE-24104.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, N., Sandoval E., Goyeneche, O., Gallego, D., & Aristizábal, L. (2018). The critical pedagogy from the perspective of freire, giroux, and mclaren: It's relevance in the context of colombia and latin america. [La pedagogía crítica desde la perspectiva de Freire, Giroux, y McLaren: Su pertinencia en el contexto de Colombia y América Latina] *Espacios*, 39(10). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/a18v39n10p41.pdf>
- Serna, E. (2016). La transdisciplinariedad en el pensamiento de Paulo Freire. *Revista de Humanidades*. (33) 213-243. <http://revistahumanidades.unab.cl/wp-content/uploads/2016/07/Art.-La-transdisciplinariedad-en-el-pensamiento-de-Paulo-Freire.-.pdf>
- Suzina, AC & Tufte, T. (2020). Freire Visión de desarrollo y cambio social: experiencias pasadas, desafíos presentes y perspectivas para el futuro. *Gaceta de comunicación internacional*. 82(5), 411-424. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1748048520943692>
- Torres, C. A. & Bosio, E. (2020). Global citizenship education at the crossroads: Globalization, global commons, common good, and critical consciousness. *Prospects*, 48(3-4), 99-113. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11125-019-09458-w>
- Uriarte, J. (2019). 10 características de una antología. *Características*. <https://www.caracteristicas.co/antologia/>

Zarzalejos, J. (2017). La era de la posverdad: realidad vs percepción. *Uno, Desarrollando Ideas*.

(27), 11-13. https://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf