

**TEJIENDO PAISAJES (ESTRATEGIAS PARA LA ARTICULACIÓN Y PROTECCIÓN DEL PAISAJE EN EL
PÁRAMO DE GUACHENEQUE MUNICIPIO DE VILLAPINZÓN VEREDA SOATAMA)**

Andrea Elizabeth López González



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Programa Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá

2020

Tejiendo paisajes

**(Estrategias para la articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque
municipio de Villapinzón vereda Soatama)**

ANDREA ELIZABETH LÓPEZ GONZÁLEZ

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Arquitecta

Director, Arq. Carlos Fernando Hincapié Aristizabal



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

Vigilada MINEDUCACIÓN

Programa Arquitectura, Facultad de Arquitectura

Universidad La Gran Colombia

Bogotá

2020

Agradecimientos

Agradezco especialmente a las personas que de una u otra forma estuvieron en mi proceso de formación académica, docentes y personal de la universidad, a mis familiares, a mi mamá y a las personas que cuidaron de mí en momentos difíciles, cuando estando lejos de casa, me hicieron sentir como en ella; a mi director de proyecto Carlos Fernando Hincapié Aristizabal, a mis tutores, compañeros de universidad y amigos por su apoyo, muchas gracias.

Tabla de Contenido

RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	14
JUSTIFICACIÓN	14
POBLACIÓN OBJETIVO.....	16
HIPÓTESIS	16
OBJETIVOS.....	17
OBJETIVO GENERAL	17
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
MARCOS DE REFERENCIA	18
MARCO TEÓRICO.....	18
MARCO CONCEPTUAL.....	20
MARCO HISTÓRICO	26
MARCO CONTEXTUAL.....	28
MARCO JURÍDICO	31
MARCO REFERENCIAL.....	33
CONCLUSIONES PARCIALES DE LOS MARCOS REFERENCIALES	35
METODOLOGÍA.....	36
TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN	36
TIPO DE INVESTIGACIÓN	36
UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTREO	37
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	37

TEJIENDO PAISAJES	5
DELIMITACIÓN	37
DESCRIPCIÓN	38
INTERPRETACIÓN Y CONFIGURACIÓN	40
VALORACIÓN DEL PAISAJE.....	41
CAP. I- IDENTIFICANDO EL PAISAJE	45
DELIMITACIÓN	45
DESCRIPCIÓN	48
VALORACIÓN DEL PAISAJE.....	59
CAP. II- ESTRATEGIAS DE GESTIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE	68
ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DEL PAISAJE COMO PATRIMONIO AMBIENTAL CULTURAL Y PRODUCTIVO:	68
ESTRATEGIAS (UP CENTRO URBANO - 01)	68
ESTRATEGIAS (UP TRANSICIÓN - 02)	69
ESTRATEGIAS (UP INDUSTRIA DEL CUERO - 04)	70
ESTRATEGIAS (UP VEREDA SOATAMA- 06)	70
CAP. III- CIRCUITO TURÍSTICO EL TELAR	71
CONCEPTO DEL PROYECTO “EL TELAR”	72
CIRCUITO TURÍSTICO EL TELAR	73
RECURSOS PAISAJÍSTICOS	74
ITINERARIO.....	75
CONCLUSIONES.....	78
BIBLIOGRAFÍA	79
ANEXOS	84

Lista de Figuras

Figura 1. Planteamiento del problema	14
Figura 2. Resumen Marcos teórico y conceptual.....	26
Figura 3. Mapa localización Villapinzón.....	29
Figura 4. Atractivos turísticos páramo Guacheneque.	30
Figura 5. Atractivos turísticos vereda Soatama	31
Figura 6. Conclusiones generales marcos referenciales.	36
Figura 7. Afectaciones Ambientales.....	46
Figura 8. Estructura ecológica principal y Atractivos turísticos.	47
Figura 9. Selección área de estudio.	48
Figura 10. Imagen satelital área de estudio municipio Villapinzón	50
Figura 11. Estructura visual área de estudio Villapinzón.....	50
Figura 12. Cuencas visuales	52
Figura 13. Distancia cuencas visuales	53
Figura 14. Perfil Ángulos de visión.....	54
Figura 15. Interpretación cuenca visual 1.....	56
Figura 16. Interpretación cuenca visual 2	57
Figura 17. Interpretación cuenca visual 3	57
Figura 18. Interpretación cuenca visual 4	58
Figura 19. Interpretación cuenca visual 5	58
Figura 20. Interpretación cuenca visual 6	59

Figura 21. Escalas visuales del paisaje	59
Figura 22. Unidades de paisaje.	60
Figura 23. Valoración cuenca visual 1	61
Figura 24. Valoración cuenca visual 2	62
Figura 25. Valoración cuenca visual 3	63
Figura 26. Valoración cuenca visual 4	64
Figura 27. Valoración cuenca visual 5	65
Figura 28. Valoración cuenca visual 6	66
Figura 29. Resultados valoración calidad paisajística	67
Figura 30. Resultados valoración social	68
Figura 31. Estrategias de mejoramiento urbano unidad Paisajística (UP centro urbano – 01)	71
Figura 32. Actores del recorrido	73
Figura 33 Hilandera de la vereda de Soatama.	74
Figura 34. Telar circular.....	74
Figura 35. Ruta turística y Atractivos	75
Figura 36. Punto A. de la ruta turística (Casco Urbano).....	77
Figura 37. Punto B. de la ruta turística (Páramo de Guacheneque).	78
Figura 38. Punto C. de la ruta turística (Vereda Soatama).....	79

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Requisitos normativos para el proyecto</i>	31
Tabla 2. <i>Referencias proyectuales</i>	33
Tabla 3. <i>Delimitación del área de estudio determinantes</i>	38
Tabla 4. <i>Descripción del paisaje y sus componentes</i>	39
Tabla 5. <i>Interpretación del paisaje componentes</i>	40
Tabla 6. <i>Categorías de valoración</i>	41
Tabla 7. <i>Escala de valores para las categorías</i>	42
Tabla 8. <i>Análisis visual valorativo componentes</i>	42
Tabla 9. <i>Calidad paisajística componentes</i>	43
Tabla 10. <i>Resultado Análisis visual</i>	65
Tabla 11. <i>Resultados valoración de calidad paisajística</i>	66
Tabla 12. <i>Resultados valoración social</i>	67
Tabla 13. <i>Resultados todas las valoraciones</i>	67
Tabla 14. <i>Recursos del paisaje</i>	74

RESUMEN

Esta investigación busca diseñar estrategias para la apropiación, resguardo y articulación de los paisajes naturales y culturales, a través de la creación de un circuito turístico integrando a la comunidad, a fin de reconocer los diferentes paisajes naturales que forman parte de su patrimonio; para ello se toma una metodología descriptiva, interpretativa que valora y clasifica las unidades de paisaje en el municipio Villapinzón Cundinamarca, nacimiento del río Bogotá en el páramo de Guacheneque y la vereda de Soatama, permitiendo ubicar los puntos estratégicos para el circuito turístico, se establece cuáles son las afectaciones del paisaje cultural, relacionadas al impacto que tiene el desarrollo del territorio en el paisaje natural. A partir de esta metodología se diseñan estrategias para proteger y gestiona el paisaje natural a través del paisaje cultural por medio del turismo rural, ecoturismo como parte de las estrategias.

Palabras claves: *patrimonio, paisaje, unidades del paisaje, gestión del paisaje ecoturismo, turismo comunitario*

ABSTRACT

This research seeks to design strategies for the appropriation, protection and articulation of natural and cultural landscapes, through the creation of a tourist circuit integrating the community, in order to recognize the different natural landscapes that are part of their heritage; for this purpose, a descriptive and interpretative methodology is used to evaluate and classify the landscape units in the municipality of Villapinzón Cundinamarca, birth of the Bogotá river in the Guacheneque moor and the Soatama trail, allowing to locate the strategic points for the tourist circuit, it is established which are the affectations of the cultural landscape, related to the impact that the development of the territory has on the natural landscape, From this methodology, strategies are designed to protect and manage the natural landscape through the cultural landscape by means of rural tourism, ecotourism as part of the strategies.

Keywords: *heritage, landscape, landscape units, landscape management, ecotourism, community tourism*

INTRODUCCIÓN

La diversidad de ecosistemas en Colombia se da por la ubicación geográfica y sus características, permitiendo que a cortas distancias encontremos diferentes pisos térmicos y así mismo la variedad de costumbres y formas de vida. Como “los páramos ofrecen diversos servicios ambientales como la biodiversidad única que albergan y los paisajes y los suelos” (Betacourth, 2007, párr. 1), proteger tanto estos paisajes naturales como los aledaños es de vital importancia para no afectar el adecuado funcionamiento de estos paisajes que son parte del patrimonio tanto natural como cultural del municipio.

Esta investigación nace con el fin de estudiar los tipos de paisajes como patrimonio en el municipio de Villapinzón Cundinamarca, el cual está ubicado en la cordillera Oriental en la provincia de Almeidas, vía Bogotá Tunja, y posee unas características que permiten la existencia de diferentes paisajes naturales en torno a un paisaje cultural donde existe un conflicto entre los dos, por este motivo la investigación busca crear estrategias de articulación, protección y consolidación del paisaje por medio de un circuito turístico rural ecoturístico.

La metodología de estudio fue descripción, interpretación, valoración y clasificación de los tipos de paisajes; lo que nos permite reconocer las problemáticas y conflictos que existen entre los paisajes y crear estrategias que ayuden a una adecuada gestión del paisaje sostenible, sin que se pierdan las tradiciones de la comunidad y siendo esta la promotora de la protección del paisaje.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El municipio de Villapinzón Cundinamarca posee unas características naturales que lo hacen propicio para desarrollar turismo, allí se encuentra la cuenca alta del río Bogotá (Páramo de Guacheneque) junto con una serie de paisajes naturales que pertenecen a la misma cuenca, como los son: El Pozo de la Nutria, Piedra del Oso, Piedra Ventana, La laguna del mapa de Colombia, Laguna de Guacheneque, entre otros, siendo estos parte de las actividades turísticas que se desarrollan dentro del parque ecoturístico municipal del nacimiento del río Bogotá. Existe una desarticulación turística de este conjunto de paisajes naturales con “la vereda de Soatama que es rica en ecosistemas y biodiversidad. Cuenta con áreas de reserva ambiental, páramos y quebradas como La Colorada y La Vara” (Prieto, M., & Fernando.2015, p. 191) sin mencionar Quebrada Puente Piedra, Salitre, Canadá; Laureles, Lejías, que no han sido integrados en las actividades turísticas que ya se realizan. “existen actividades económicas que están afectando este ecosistema, debido al mal uso que hacen los pobladores en sus terrenos que se encuentran cerca y en algunos casos dentro del páramo” (Sarmiento, 2019, párr.1) de modo que los paisajes naturales son afectados por el desarrollo económico del paisaje cultural (ver figura 1), tal es el caso del complejo de Rabanal y río Bogotá

la población rural de este complejo de páramos se dedica a las labores del campo. La gran mayoría de esta población habita en zonas de altitudes bajas y posee predios en la zona del páramo que dedica al uso agropecuario, cultivando a lo largo del año casi exclusivamente papa, y rotando este cultivo con pastos para engorde y levante. (Corpochivor, Corpoboyacá y CAR, 2001 y CAR y Corpochivor, 2002, citado por Betacourth,2007, p.89).

Dichas actividades se realizan a partir de prácticas como quitar la capa vegetal, la flora del lugar y vertimiento de químicos al río; lo que produce pérdida de las propiedades en la tierra a largo plazo.

Evidenciando por un lado que la comunidad de Soatama, vive de estos paisajes naturales, ya que tiene una economía basada en el cultivo de papa, la cual es “considerada la segunda vereda en producción agropecuaria con la gran ventaja de poseer condiciones climáticas que favorecen las siembras durante todo el año sin limitaciones se cuantifican en promedios 1230 hectáreas de papa durante el año” (Alcaldía de Villapinzón, 2000, p.38), dañando los montes y páramos para poder realizarlo, actualmente la comunidad se ve también afectada por la legislación vigente sobre uso de los páramo, que los aboca a un futuro con desesperanza por la posibilidad de quedarse sin su principal fuente de sustento, ya que por la ubicación geográfica del lugar, las actividades económicas, tradicionalmente se desarrollan con riego y de entrar en aplicación rigurosa la norma, ya no se podrían realizar. También la actividad ganadera demanda tala de árboles para la construcción de cercas y potreros, deteriorando la vegetación nativa. Por otro lado, muestra que dicha interacción entre el paisaje natural y cultural se da en de tal forma que una deteriora al otro, de manera irresponsable y poco consciente del patrimonio que se posee como paisaje natural.

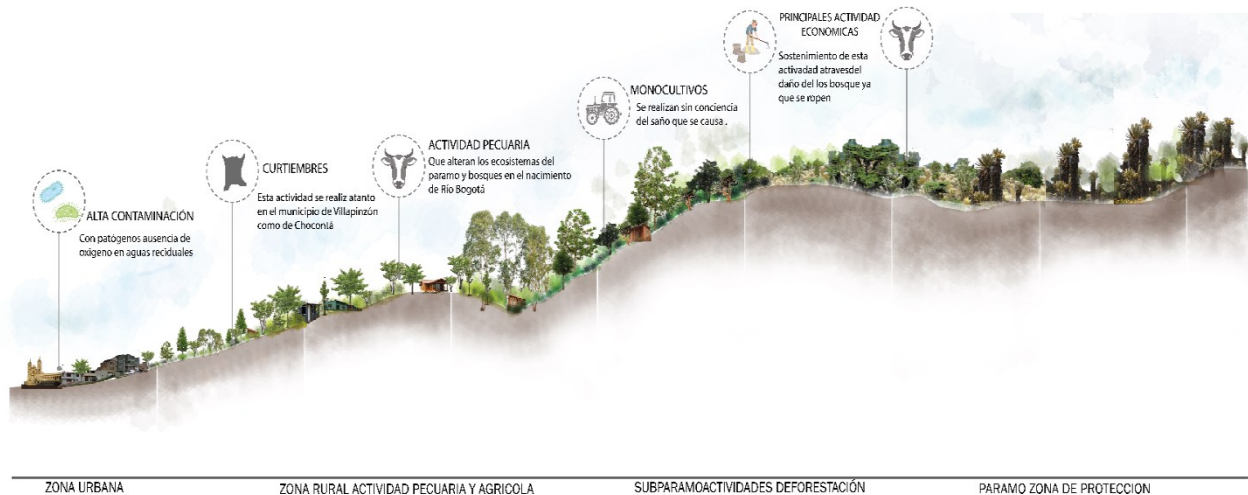


Figura 1. Planteamiento del problema. Elaboración propia.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué estrategias de planificación y gestión territorial sirven para proteger y articular los paisajes del municipio de Villapinzón, el páramo de Guacheneque y la vereda de Soatama?

JUSTIFICACIÓN

En el municipio de Villapinzón Cundinamarca nace el río Bogotá, en el Páramo de Guacheneque, a 15 km del casco urbano; el municipio para el año 2006 presentó un proyecto de acuerdo ante el Concejo Municipal, con la finalidad de crear el parque ecoturístico municipal del nacimiento del Río Bogotá, el cual fue aprobado mediante el Acuerdo No. 040 de 2006. “Por medio del cual se crea el Parque Eco-turístico municipal del nacimiento del río Bogotá”. Dentro del proyecto se encuentra el plan de uso público zona de reserva nacimiento del Río Bogotá, con administración de la secretaria de desarrollo económico y agropecuario sostenible de Villapinzón. Este parque está compuesto por una serie de lugares que pertenecen a la misma cuenca hídrica, como lo son: el Pozo de la Nutria, Piedra del Oso, Piedra Ventana, la Laguna del Mapa de Colombia, Laguna de Guacheneque; constituyéndose en los atractivos turísticos, más relevantes de la región. Por esa misma vía se llega a la también conocida por su riqueza cultural, gastronómica y paisajística, vereda “Soatama es una vereda especial por su riqueza ambiental y allí es necesario desarrollar políticas que estimulen en mayor grado el desarrollo sostenible” (Alcaldía de Villapinzón, 2000, p.3), en este sector se realizan en la actualidad actividades ecoturísticas como caminatas para visitar el nacimiento del río, senderismo y ciclismo, observación de la flora y fauna, reconocimientos culturales a través de relatos y comidas típicas; estas actividades realizadas con seguimiento de la alcaldía y la CAR por medio de un guía, también se ha incrementado el ciclo-montañismo, peregrinaciones, siembra de árboles y festivales. Pero no existen actividades que articulen

los paisajes naturales. Por medio de este proyecto se busca dar una opción de desarrollo sostenible “Ajustar y desarrollar la política municipal de turismo y demás normas y documentos concordantes, desarrollando nuevos proyectos para la generación de alternativas de desarrollo local y regional, a través de acciones tendientes a la formación y fortalecimiento del sector.” (Alcaldía de Villapinzón, 2016, p.109) puesto que las principales actividades económicas del municipio de Villapinzón y vereda Soatama afectan al medio ambiente sin tener en cuenta el valor vital y oportunidades económicas que tienen los paisajes y ecosistemas que existen.

POBLACIÓN OBJETIVO

La población objetivo son los campesinos que han sido afectados por las normativas que acogen en sus terrenos a los páramos, aquellas personas oriundas del municipio de Villapinzón que estén realizando procesos de estudio con el SENA para realizar técnicos en turismo.

HIPÓTESIS

En el municipio de Villapinzón - (vereda de Soatama) se diseñarán estrategias para la planificación y gestión territorial, a partir de delimitar, configurar, interpretar y valorar los paisajes culturales, y naturales de mayor potencial. Como resultado de esas estrategias se proyectará el circuito turístico que permitirá a la comunidad tener un ingreso económico alternativo, aprovechando el paisaje, costumbres y conocimientos; a través de rutas productivas de las diferentes técnicas de cultivos e integrando el ecoturismo que ya se da en el páramo de Guacheneque, lo cual permitirá el desarrollo sostenible y articulación de los diferentes paisajes e incentivará a la comunidad a ser protectora de los recursos naturales.

OBJETIVOS

Objetivo General

Diseñar estrategias para la planificación y gestión territorial, para proteger y articular los paisajes del área de estudio del municipio de Villapinzón.

Objetivos Específicos

- Delimitar área de estudio través del análisis de los componentes, sociocultural, ambiental y espacial.
- Configurar las unidades paisajísticas del territorio y en forma de diagnóstico, interpretar su funcionamiento.
- Valorar el área de estudio y sus unidades paisajísticas a partir de sus características y vocación, para determinar los puntos de la ruta.
- Proyectar el circuito turístico, como estrategia para la protección y articulación del paisaje con la comunidad.

MARCOS DE REFERENCIA

Marco teórico

Este proyecto se desarrolla teóricamente desde el concepto del paisaje el cual tiene unos componentes como lo evidencia, Según Gómez (2006)

los estudios de Ecología del Paisaje hoy consideran al paisaje como un ecosistema en el que participa la sociedad y donde importa analizar las interacciones entre los aspectos temporales y espaciales y sus componentes (flora, fauna y elementos culturales). Dentro de este marco. (citado por Castro & Zusman, 2009, p.145)

Es decir, los ecosistemas que se quieren proteger como parte del patrimonio natural siempre están en constante interacción con el ser humano y sus actividades económicas y culturales entonces existen tres tipos de conservación o integridad ecosistémica en términos de paisaje según Westra (1995)

la integridad ecosistémica referida a espacios poco o casi nada intervenidos, llamados a constituir áreas “core” o “centrales” para la protección de hábitats; la integridad en términos de “salud ecosistémica”, en áreas con intervención humana, que constituirían zonas de amortiguación –buffer– de las anteriores y, por último, “integridad cultural” en los espacios del desarrollo económico, social y cultura. (Citado por Restrepo & Sal, 2008, p.32)

Siendo estos diferentes por el grado de intervención del ser humano, pero de igual forma requiriéndose para nuestra existencia, se debe garantizar que la integridad cultural afecte a los otros dos es decir en palabras de Quigley et al. (2001) no se trata de separar lo natural y no natural, “sino también reconocer sus conexiones con los sistemas socioeconómicos: las implicaciones que tienen los espacios, las formas sino también reconocer sus conexiones con los sistemas socioeconómicos: las implicaciones que tienen los espacios, las formas” (citado por Restrepo & Sal, 2008, p.34) pero ¿cómo se logra esa

adecuada articulación y conexión entre estos diferentes sistemas sin llegar a afectar de tal modo que no se produzca una esquilación del suelo

Noss (1983) considera que en la medida en que casi todos los ecosistemas son abiertos e intercambian energía, nutrientes y especies, el mosaico que forma el paisaje podría ser una unidad de estudio y manejo más apropiada que los “sitios” o ecosistemas individuales. Por tanto, el mantenimiento de la diversidad, la conservación de la naturaleza, requiere una estrategia de manejo que tenga en cuenta la biogeografía regional y el patrón de paisaje más allá de lo local. (Citado por Restrepo, & Sal, 2008, p.32)

Estos mosaicos o unidades de estudio son las unidades paisajísticas que nos permiten realizar “articulación de todas sus fases desde la caracterización y análisis del paisaje de este modo se convierten en una herramienta útil que permite vincular la toma de decisiones y análisis del paisaje de manera ágil y rigurosa” (Muñoz, 2012, p.66). siendo la gestión humana en el paisaje la que puede decidir grado de adecuación de los usos a las posibilidades que ofrece la naturaleza. (Restrepo & Sal,2008) a esto se le llama gestión del paisaje.

Marco conceptual

El Patrimonio es *interdisciplinar empleándose no solo en la arquitectura también el derecho, antropología, sociología, educación entre otras, que en unión permiten crear el concepto de “el patrimonio cultural como el conjunto de manifestaciones u objetos nacidos de la producción humana, que una sociedad ha recibido como herencia histórica, y que constituyen elementos significativos de su identidad como pueblo.”* (Peñalba, 2005, p.181). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. Arte, individuo y sociedad, es decir el patrimonio cultural es una construcción social e histórica; donde se valoran de forma primordial los componentes que dan identidad una comunidad, entonces

pueden considerarse Patrimonio Cultural de la Nación aquellos bienes y manifestaciones a los cuales las personas, los grupos, o las instituciones con competencias atribuidas legítimamente, mediante un proceso razonable, reflexivo, transparente, público incluso, les confieren valores o atribuciones de identidad. (Ministerio de Cultura, 2010, p. 12).

Así mismo (Molano, 2007) propone que el patrimonio cultural se da gracias al natural sea este patrimonio o paisaje no catalogado ya que se denomina patrimonio natural a “los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural” (p.79). El proyecto entiende el patrimonio cultural, como la relación de la comunidad con la naturaleza y las costumbres que esta desarrolla entorno a la misma, y el patrimonio natural es el páramo de Guacheneque y sus biomas, ya que son todo un elemento que nos abastece tanto de agua como de oxígeno y de producción agropecuaria para el sustento de las familias que rodean este ecosistema.

Si bien el patrimonio existe de una forma material o inmaterial; es el paisaje y la interacción del hombre con este su producto, de esta forma el paisaje y sus condiciones naturales son las que determinan en cierto modo el patrimonio y cultura por ello la importancia de comprender el concepto

de paisaje. Para el Convenio del Paisaje Europeo (2000), “por “paisaje” se entenderá cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”. (p. 2), Dicha interacción tiene unos resultados de comportamiento y costumbres ya que no solo es una realidad física e interactiva entre hombre y naturaleza, también hace parte la percepción como lo explica:

El paisaje, a la vez, una realidad física y la representación que culturalmente nos hacemos de ella; la fisonomía externa y visible de una determinada porción de la superficie terrestre y la percepción individual y social que genera; un tangible geográfico y su interpretación intangible. Es, a la vez, el significado y el significante, el continente y el contenido, la realidad y la ficción. (Nogué, 2007, p.138).

Sin embargo, se tiene en cuenta para comunidad como está siendo comprendido o tomado el paisaje en este caso Mínguez y Álvarez, (2015). Entienden el paisaje como recurso el cual “adquiere la dimensión de recurso en la medida en que es percibido por la población, gracias a su concepción como bien o como elemento destinado a satisfacer una necesidad.” (p.32) ya que se posee un bien o patrimonio como lo es el paisaje por medio del cual se suple las necesidades económicas de la comunidad. Lo que se quiere lograr en el proyecto es una comprensión y adecuada apropiación del entorno puesto que este es afectado o cuidado mediante la interacción de la comunidad, es decir que el paisaje se entienda como lo propone Muñoz, (2012). “una construcción social y cultural, siempre anclado, eso sí, en un substrato material, físico,” (p.13).

El paisaje se clasifica o se delimita para realizar procesos de planificación y gestión puesto que el paisaje no tiene en su totalidad los mismos comportamientos o patrones, por ello Muñoz, (2012) trabaja en “Unidad de paisaje el área geográfica con una configuración estructural, funcional o perceptivamente

diferenciada, única y singular, que ha ido adquiriendo los caracteres que la definen tras un largo período de tiempo.” (p.66). Sin embargo, el paisaje no siempre permanece igual, pues según el mismo autor “La evolución que sufre un territorio por factores naturales o antrópicos y los componentes principales que definen su contenido, son los rasgos distintivos de una unidad de paisaje.” (p.66). dando un valor y cualidades singulares

Gestión del paisaje la palabra gestionar hacer referencia a dirigir y administrar algo y para el Convenio del Paisaje Europeo (2000),

por “gestión de los paisajes” se entenderán las acciones encaminadas, desde una perspectiva de desarrollo sostenible, a garantizar el mantenimiento regular de un paisaje, con el fin de guiar y armonizar las transformaciones inducidas por los procesos sociales, económicos y medioambientales. (p.2)

Pero también se requiere que sea un proceso en el que se planteen unas estrategias a partir de la valoración del paisaje, las que permitan mejorar así algunas problemáticas ambientales que en este caso se dan por la interacción de entre paisaje natural y cultural, pues es lo que busca el proyecto con la elaboración del circuito. Buequets.J, Cortina. A (2009)

El principal concepto que se debe tener en cuenta es “**ecoturismo**” ya que es este el concepto que articula la necesidades y posibles soluciones a esas problemáticas según la (Sociedad Internacional de Ecoturismo [SIE], (2015) citado por SIE (2019) párr. 3), define el ecoturismo como “un viaje responsable a las áreas naturales que conserva el medio ambiente, sostiene el bienestar de la población local e implica interpretación y educación”.

Esta definición nos muestra la responsabilidad con el medio ambiente como forma de desarrollo, también la implementación de este concepto desde la comunidad proporciona una

construcción social cultural más consiente del medio ambiente, cambiando alguna costumbre por medio de la adopción de principios del ecoturismo según SIE (2019),

principios de ecoturismo:

- Minimice los impactos físicos, sociales, conductuales y psicológicos.
- Crear conciencia y respeto ambiental y cultural.
- Proporcionar beneficios financieros directos para la conservación.
- Brinde experiencias interpretativas memorables a los visitantes que ayuden a aumentar la sensibilidad al clima político, ambiental y social de los países anfitriones.
- Diseñar, construir y operar instalaciones de bajo impacto. (párr. 3).

Para otros autores el ecoturismo permite en la población caminos de emigración y actividades sociales, tal como lo describen (Falcón & Márquez, 2015). “El ecoturismo, además de poder ser es una buena herramienta de educación ambiental, permite ayudar a fijar la población en el territorio cuando se dan procesos de emigración rural.” (p.8) Reafirmando la labor educativa que tiene en la comunidad, y el arraigo que va producir en esta con en medio ambiente en especial que como comunidad será la principal protectora de su entorno.

Turismo comunitario es un tipo de turismo y del mismo carácter que el turismo rural y el agroturismo con algunas diferencias en cuanto a las actividades turísticas y los recursos que se reciben por realizarlas, por esta razón se elige el turismo comunitario, el cual

debe ser capaz de promover un desarrollo integral para las comunidades, mitigando la pobreza (material) a través de la generación de empleo e ingresos económicos complementarios, evitando la migración de su población, fomentando una distribución

justa de los ingresos y contribuyendo a la conservación del medio ambiente (Inostroza 2008, p.80),

Logrando reforzar la identidad de la comunidad, y el arraigo por sus costumbres, así como la mejoría de calidad de vida, sin afectar el paisaje natural, ni el desarrollo de la comunidad.

El turismo comunitario es una buena alternativa para esta nueva mirada del territorio, en donde los recursos pueden ser mucho mejor manejados en forma colectiva que individual, pues, a través de la gestión comunitaria se puede ejercer un mayor “control social sobre su uso. (Inostroza, 2008, p.80),

Lo que permitirá que no se den de igual forma las problemáticas ambientales por la producción, es decir que el turismo comunitario es una herramienta de gestión del paisaje de forma sostenible.

Resumen de marco conceptual y teórico

Para articular los conceptos y las teorías que ya se mencionaron se realizó la (figura 2) que hace un resumen por medio de la imagen mostrando como se fundamenta el proyecto.



Figura 2. Resumen Marcos teórico y conceptual. Adaptado de "Villapinzón: cuna del río Bogotá." CAR y L. Molina, 2015. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11786/35919>

Marco histórico

Recuento histórico y datos importantes del municipio de Villapinzón Cundinamarca como primera fecha se encuentra el año 1548 visitador Miguel Díaz de Armendáriz durante este año “libró títulos a Juan de Torres y a Cristóbal de Salcedo de unas estancias entre Turmequé y Chocontá, donde se fundó Hato viejo”. Prieto y Fernando-compilador, (2015). Villapinzón: cuna del río Bogotá. CAR, luego se tiene como evidencia una carta que el Virrey de Santafé, José Solís Folch de Cardona, envió en 1755 al Visitador de Tierras Andrés Verdugo y Oquendo. La carta evidencia la conformación, durante el siglo XVIII, de un asentamiento humano cuyo nombre era Hatoviejo el cual llegó a ser municipio como tal para el año de 1776, en el año de 1839 el en ese entonces congreso de la Nueva Granada crea la provincia de Tunja compuesta por Ramiriquí, Viracachá, Ciénega, Jenesano, Tibaná, Turmequé, Chiriví, Hatoviejo y Ventaquemada, con cabecera en Ramiriquí, Prieto y Fernando. (2015) ya en el año de 1850 tras una serie de acciones y procesos se une al cantón de Chocontá el ya distrito de Hatoviejo para el año de 1900 se llevó a cabo la Batalla de Palonegro, cuyo vencedor, el general Próspero Pinzón hijo de Hatoviejo

En el año de 1903 don Pedro Antonio Sánchez, general efectivo del ejército nacional e hijo de este municipio Hatoviejo se dispuso a cambiar de nombre de pinzón luego mediante una ordenanza le agregó a ‘Pinzón’, la palabra ‘Villa’ quedando en síntesis Villapinzón Prieto y Fernando. (2015)

Uno de los hechos que más trajo prosperidad al municipio fue el trazado del Ferrocarril del Nordeste el cual paso por varios años de para su aprobación hasta el año de 1920 cuando se presentó a la gobernación el diseño de la línea férrea el cual fue aprobado

En el año 1929 la obra se entregó. Finalmente, después de 16 años de larga espera, Villapinzón contaba con un medio de transporte eficiente y poderoso que enlazaba al

municipio con otras regiones y territorios, abriéndole un importante portal al desarrollo.

(Prieto & Fernando. 2015, p.39)

En la página Colombia turismo web (2019) “En febrero de 1929 llegó la primera locomotora del ferrocarril del Nordeste, siendo Gerente el General Eduardo Briceño. En 1970 se inauguró la estación repetidora y rectificadora de la estación satélite de Chocontá”. (p.14)

Marco contextual

El municipio de Villapinzón está localizado en el departamento de Cundinamarca (vía nacional) ruta 55 Bogotá-- Tunja en la provincia de almeadas colindando con los municipios de Chocontá, Machetá, Manta, Tibiritá, Suesca, Sesquilé; en Villapinzón nace el río Bogotá en el páramo de Guacheneque (ver figura 3)

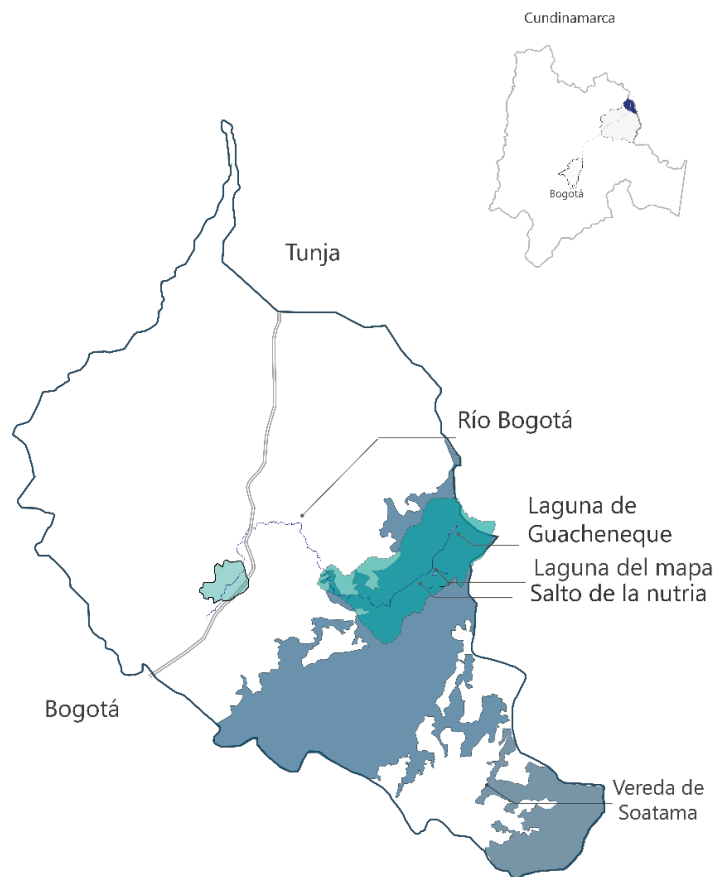


Figura 3. Mapa localización Villapinzón. Adaptado de “EOT” por Alcaldía de Villapinzón, 2011.

“Su proximidad con Bogotá —a 80 km por carretera— lo hace ideal para el ecoturismo nacional e internacional.” (Prieto, M., & Fernando.2015, p. 142), este municipio cuenta con una serie de atractivos

paisajísticos naturales en el páramo como Laguna de Guacheneque, del mapa, y Salto y pozo de la Nutria, (ver figura 4).



Salta Pozo de la Nutria



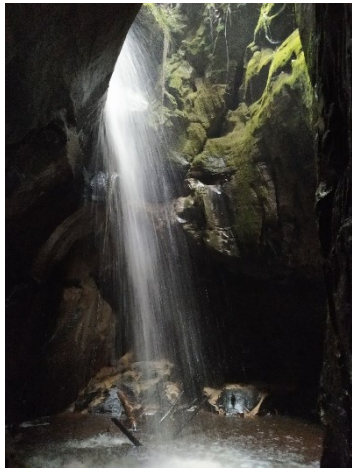
Laguna del Mapa



Laguna de Guacheneque

Figura 4. Atractivos turísticos páramo Guacheneque. Elaboración propia

Los cuales pertenecen Parque Eco-turístico municipal del nacimiento del río Bogotá. Estos son visitados en su gran mayoría por extranjeros; apoyando así microempresas de turismo del municipio. Sumado a esto y en proceso de ruta turística, esta “la vereda de Soatama es rica en ecosistemas y biodiversidad. Cuenta con áreas de reserva ambiental, páramos y quebradas como La Colorada y La Vara” (Prieto, M., & Fernando.2015, p. 191), La Chorrera, Las Iglesias, laguna el Alcaparro (ver figura 5)



Las iglesias



La Chorrera



Laguna el alcaparro

Figura 5. Atractivos turísticos vereda Soatama Elaboración propia

Villapinzón se asienta sobre la Cordillera Oriental de los Andes colombianos —en el altiplano cundiboyacense— y en sus 249 km cuadrados de extensión se encuentran importantes áreas naturales en las que se conservan ecosistemas de páramo y bosque alto andino del trópico americano. (Prieto, M., & Fernando, 2015, p. 142)

Puesto que la vereda posee atractivos turísticos, costumbres y tradiciones se quiere fomentar el ecoturismo y turismo comunitario de tal forma que se cree otra alternativa económica para parte la población.

Marco jurídicoTabla 1. *Requisitos* normativos para el proyecto


NORMATVA	TEXTO CITA Y DESCRIPCION
Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992)	Esta declaración busca el desarrollo sostenible velando por” el derecho de los seres humanos a una vida productiva en armonía con la naturaleza” (párr. 1) principio 1, conocimiento del estado para aprovechar los recursos de forma responsable, ama como objetivos erradicar la pobreza.
CÓDIGO DE ETICA MUNDIAL PARA EL TURISMO. (1999)	<p>Estos códigos tienen una serie de principios que nos ayudan a desarrollar el turismo sostenible, permitiendo los beneficios del turismo no afecten el medio ambiente.</p> <p>Artículo 3: El turismo, factor de desarrollo sostenible Este artículo tiene varios ítems en los que se habla de los deberes de los turistas, y autoridades para conservar y consolidar de forma adecuada el turismo, definiendo la forma en que se debe proyectar la infraestructura para estos espacios de patrimonio, siendo el turismo una forma de crear nuevos valores</p> <p>Artículo 4 El turismo, factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural de la humanidad Las comunidades tienen derechos y deberes con el patrimonio Trasmitiéndose a otras generaciones, ayudando a las comunidades y no empobrecerlas.</p> <p>Artículo 5 El turismo, actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino. Las comunidades deberán participar de actividades y crecimiento económico mejorando por medio de políticas el nivel de vida de los habitantes integrando lo social y económico.</p>
Política de Turismo Sostenible (2020)	Dentro de las estrategias que se plantean esta la “Gestión sostenible y responsable del capital natural por parte de la oferta turística.” (p.83) Se genera una matriz con el paso a paso para realizar esta estrategia como proyecto.
llineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia (2012)	Algunos de esos lineamientos son: planificación y gestión del turismo, asesoría técnica para el desarrollo, mecanismos de financiación y promoción y comercialización del mismo. Bajo, 7 principios los mismo del turismo social, derecho al turismo, sostenibilidad, concertación, participación social, corresponsabilidad. También algunos factores para realizar turismo comunitario.

Ley 300 de 1996	<p>ESTA LEY CONTIENE LOS PROCEDIMIENTOS LEGALES PARA CREAR UN TURISMO Por la cual se expide la ley general de turismo</p> <p>ARTÍCULO 2º Principios generales de la industria turística. Modificado por el art. 3, Ley 1558 de 2012.</p> <p>ARTÍCULO 3º Conformación del sector turismo. En la actividad turística participa un sector oficial, un sector mixto y un sector privado</p> <p>CAPÍTULO I DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y DEL PLAN SECTORIAL DE TURISMO</p> <p>ARTÍCULO 16. Elaboración del plan sectorial de turismo. El Ministerio de Desarrollo Económico.</p> <p>TÍTULO IV DEL ECOTURISMO, ETNOTURISMO, AGROTURISMO, ACUATURISMO Y TURISMO METROPOLITANO</p>
DECRETO 2811 DEL 18 DE DICIEMBRE DE 1974	<p>Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente.</p> <p>Artículo 3.- De acuerdo con los objetivos enunciados, el presente Código regula:</p> <p>a) El manejo de los recursos naturales renovables.</p> <p>Artículo 8.- Se consideran factores que deterioran el ambiente</p>
acuerdo CAR No 10 de 1982 y Resolución DNP 142 de 1982	Se declaró reserva forestal protectora de los recursos naturales del Nacimiento del Río Bogotá, en jurisdicción del municipio de Villapinzón con una extensión de 1128 hectáreas
El acuerdo No. 095 DE 2000	El esquema de ordenamiento territorial del municipio de Villapinzón, El cual fue ajustado mediante el Acuerdo No. 009 de 2011.
Acuerdo No. 040 de 2006.Villapinzón	Por medio del cual se crea el Parque Eco-turístico municipal del nacimiento del río Bogotá.

Nota: Adaptado de la normatividad relacionada con ecoturismo y los páramos.

Marco Referencial

Tabla 2. Referencias proyectuales

<i>Referente nacional: ECOTURISMO consolidando la biocultura en COYAIMA, Daniela Ibañez Angarita CHAPARRAL Y RIO BLANCO</i>					
<i>ANÁLISIS DE TES</i>	<i>¿Cómo es?</i>	<i>¿Cómo Funciona?</i>	<i>¿Hace parte de la identidad del proyecto?</i>	<i>Conclusiones</i>	
DETERMINANTES DEL LUGAR	Ubicación	 TOLIMA	Conexión de los municipios que se eligen para intervenir (Coyaima, Chaparral y Rio Blanco)	Por medio de la conexión creada entre los municipios se retoman la cosmología como un lineamiento de diseño para el proyecto.	Se ha utilizado de manera importante el conocimiento de la comunidad.
	Asoleamiento	Comprende los pisos térmicos que existen en Colombia (cálido, templado, frío y nieves)	Coyaima 26°C-24°C Chaparral 24°C, Rio Blanco 23°C	Se diseña en base a estas temperaturas y de los municipios.	Se tienen en cuenta las condiciones físicas del lugar para diseñar aprovechándolas
	Ruido	La mayoría son generados por la naturaleza	Conectando por medio de espacios abiertos	Permite conectar con la naturaleza como lo hacen los pijaos	Los ruidos generados son naturales por tanto es muy agradable
	Ventilación	El tiempo de Chaparral y Coyaima 5 km/h dirección sureste, Rio Blanco Viento. 3 km/h	Este tiene variaciones en el año de direcciones como sureste, este sur o cambio en la velocidad del viento,	Se tiene en cuenta para realizar la ubicación de los atractivos	Como los lugares sin abiertos, los vientos, permiten que sea más frescos
	Visuales	Las visuales son diversas y rica pues la fauna y flora son abundantes	Creando conexiones por medio de obeliscos, paraderos, malocas etc.-	los espacios creados se usan para contemplar tanto flora y fauna como diversidad cultural	se aprovecha al máximo la diversidad visual
	Relieve	Coyaima 300 - 1.200 MSNM, Chaparral 900 - 4,200 MSNM, Rio Blanco 900 - 4,200 MSNM	Tienen una variación de ecosistemas; bosque parques naturales cuencas hídricas nevados,	Los espacios creados se usan para contemplando flora y fauna como diversidad cultural	Se aprovecha al máximo la diversidad de pisos térmicos y ecosistemas existentes.
	Estrategias de relación	La propuesta a escala regional se basa en un mejoramiento de infraestructura vial o red rutas alternas que conecten los municipios	A partir de puntos estratégicos diseñados como paraderos baños parques y miradores.	Este es el medio de transporte o infraestructura del circuito AGRO turístico y ETNO turístico.	A través del proyecto se mejora la infraestructura de las comunidades.

ANÁLISIS DE REFERENTES		¿Cómo es?	¿Cómo Funciona?	¿Hace parte de la identidad del proyecto?	Conclusiones
USUARIO	población a satisfacer	comunidades indígenas, 83% coyaima 43%, chaparral, 81 n de Rio Blanco de la población es rural, comunidad turista.	54 comunidades indígenas, de las cuales 27 son resguardos estas ubicadas en el municipio de Coyaima	La diferencias étnicas, culturales y creencias fueron utilizadas para realizar los diseños, como permiten el turismo tenga acercamiento a estas.	se tiene en cuenta la cosmología de la población favoreciendo el arraigo de la comunidad con lo realizado
	intereses- gustos	conservación de los ecosistemas, conocimiento de los mismo, agricultura y pesca,	Coyaima: principal fuente de diversidad cultural y gastronómica, Rio Blanco y chaparral proporcionan parques naturales	gracias a la variedad de atractivos turísticos a se crea un circuito a nivel regional	los intereses y gustos permitieron llegar a los conceptos arquetipos, biocultura, bioclimática.
	Necesidades- Requerimientos espaciales	mejores conexiones viales como peatonales, ciclo ruta, paraderos cabañas.	por medio de una red de conexiones viales que nos lleva a distintos tipos de atractivos turísticos.	fomenta el conocimiento de la población de su forma de vida	logran el fomento del turismo mejorando las condiciones para comunidad y turistas
	Valores	conocimiento de las comunidades indígenas de la nasa y pijaos por medio de los arquetipos teoría que permite el reconocimiento de los valores en una comunidad por medio su diario vivir.			

Nota: Adaptado de “Ecoturismo consolidando la biocultura en Coyaima” por D. Ibáñez, 2017, Recuperado de: <https://ciencia.lasalle.edu.co/arquitectura/157/>

CONCLUSIÓN: UNIÓN DEL TEJIDO Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LOS PUEBLOS PIJAO Y NASA

Este modelo se realiza para el reconocimiento de los pueblos indígenas sus costumbres, creencias estructura social, el reconocer la importancia de los espacios y vivencias en estos pueblos muestra también las necesidades que se pueden mejorar atreves del proyecto.

Conclusiones parciales de los marcos referenciales



Figura 6. Conclusiones generales marcos referenciales. Adaptado de “Villapinzón: cuna del río Bogotá”. CAR y L. Molina, 2015. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11786/35919>

METODOLOGÍA

Técnica de la investigación

Es el paisaje un conjunto de cargas: la sociocultural, ambiental, económica o productiva, las cuales deben ser planificadas y gestionadas; para lograr esto en el municipio de Villapinzón, se diseñan estrategias a partir de del análisis valorativo del paisaje y sus diferentes cargas e interacciones. El enfoque de esta investigación es de carácter mixto, utilizando tanto técnicas cualitativas como cuantitativas puesto que el paisaje está clasificado en unidades del paisaje las cuales se conforman a partir de las cualidades y comportamientos y los datos del uso, frecuencia, y actividades que se dan ya en el municipio entorno al paisaje por medio del ecoturismo.

Tipo de investigación

Este estudio se llevará a cabo en la línea de la investigación proyectiva, la cual nos permite realizar, ideas, estrategias lineamientos, proyectos, como solución del problema, esta investigación se formula a partir del paisaje como objeto de estudio diseñando estrategias de planificación y gestión territorial para lograr la articulación y protección del paisaje y como parte estas estrategias se proyecta un circuito turístico.

Esta investigación se realiza por medio de un análisis del paisaje y la interacción o las cargas que existen en él, lo que permite orientar y diseñar las estrategias para la planificación y gestión del paisaje, una vez analizado para saber el alcance del proyecto se evalúa todo lo analizado y se determina dentro de las estrategias los proyectos que logran en su gran mayoría con la articulación y protección del paisaje.

Universo, población y muestreo

El universo en esta investigación se definió a través de los análisis realizados, donde se evidencia que en el municipio de Villapinzón tiene las características para el proyecto, con una población urbana con de 13000 personas y la vereda de Soatama con una población de 339 habitantes especificando que la población de interés para la investigación es la población de la vereda Soatama, empresas turísticas existentes y los turistas

Técnicas e Instrumentos de investigación

Los instrumentos a utilizar en esta investigación son de planificación y gestión del paisaje que permiten delimitar, configurar y valorar el paisaje para luego poder diseñar las estrategias para la protección y articulación del paisaje, esta metodología e instrumentos, serán basados en el libro Paisajes y nuevos territorios en red, en el capítulo categorías de análisis para la planificación del paisaje de Alzate, A. G., & López, F. C. L. (2011) y en la Guía metodológica estudio del paisaje por Muñoz, A. (2012) para la valoración final del paisaje.

Delimitación.

En la primera fase del análisis valorativo del paisaje está el delimitar el área de estudio una vez relacionando con el objeto de estudio y justificándolo por medio del análisis a diferentes escalas, para lograr una adecuada delimitación, en esta fase se tienen en cuenta tres componentes tomados desde el concepto de paisaje social-cultural, espacial, ecológico, con sus respectivos indicadores (ver **tabla 3**) como puntos de partida en la selección del área de estudio. Ya que el proyecto busca gestionar y proteger el paisaje, se realiza esta delimitación a partir de la relación de áreas de protección con su

entorno inmediato cercano y lejano evidenciando la importancia de su protección, por las actuales problemáticas ambientales del municipio en relación a las actividades productivas, y culturales.

Tabla 3. *Delimitación del área de estudio determinantes*

DELIMITACIÓN		
DETERMINANTES	ELEMENTO	INDICADORES
Ecológico	Estructura ecológica principal	a. Ríos y quebradas
		b. montañas
		c. contaminación ambiental
		d. condiciones ambientales
		e. lagos, lagunas
		f. topografía
		g. zonas de protección
Espacial	Urbano -Rural	a. caminos
		b. vías
		c. elementos singulares
		d. áreas de producción
		e. áreas verdes
		f. áreas construidas
Social- cultural	Dinámicas	a. cultura memoria
		b. movilidad
		c. dinámica poblacional
		d. turismo

Nota: Elaboración propia

Descripción.

La descripción del paisaje posibilita tanto al lector como al que está percibiendo el paisaje, el caracterizar y comprender el lugar en su morfología. En esta fase del análisis valorativo se procede a realizar un tipo de recopilación de datos, evidenciando algunas de sus características más relevantes en el contexto geográfico como se muestra en (ver **tabla 4**), descritas por medio de los indicadores, luego se realizan una serie de operaciones desde la toma de visuales en distintos puntos del área de estudio para identificar esas U.P (unidades del paisaje) en un primer boceto con unos datos generales como actividad, uso, distancias, visuales pero las

cuales son determinantes para la configuración de cada U.P la singularidad y composición de cada una de estas.

Tabla 4. Descripción del paisaje y sus componentes

DESCRIPCIÓN DEL PAISAJE		
COMPONENTE	ELEMENTO	INDICADORES
Contexto geográfico	Características morfológicas	a. Planos topográficos b. Fotografía aérea c. Datos generales
	Estructura visual del paisaje	a. Elementos singulares b. Agrupaciones c. Horizontes visuales d. Redes circulatorias e. Áreas cóncavas f. Área convexas g. Conectividad visual
	Cuenca visual	a. Visibilidad invisibilidad b. Fragilidad y vulnerabilidad
	Ángulos de visión	a. Angulo de depresión b. Angulo de elevación
	Distancia	a. Próxima b. Media c. Lejana
	Tipos de paisaje	a. Antropización muy débil b. Antropización débil c. Antropización mediana d. Antropización fuerte
	Unidades del paisaje	

Nota: principales componentes, elementos e indicadores de la descripción del paisaje para el proyecto. Adaptado de "Paisajes nuevos territorios en red." A. Alzate & F. López. 2011, Bogotá, Editorial Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas (ICSH) de la Universidad de Caldas.

Interpretación y configuración

En esta fase se procede a estudiar las cuencas visuales descritas en la fase anterior identificando en cada una de ellas su principal composición visual y como se relaciona de esta forma con su entorno, logrando identificar e interpretar el paisaje a diferentes escalas en conjunto y por separado, tomando dos componentes (ver tabla 5). Las cuencas visuales o puntos de observación que se toman en la fase de descripción y se han ido trabajando por medio de las unidades paisajísticas y la clasificación del paisaje, en la fase de *interpretación*; recopilando así la información y permitiendo la configuración de estas unidades del paisaje en términos de clasificación del mismo, por lo cual en la siguiente fase ya se pueden valorar.

Tabla 5. *Interpretación del paisaje componentes*

INTERPRETACIÓN DEL PAISAJE		
COMPONENTE	ELEMENTO	INDICADORES
Clasificación visual del paisaje	Profundidad del paisaje	a. Plano lejano b. Plano medio c. Plano cercano
	Ángulos de visión y visibilidad del paisaje	a. Depresión b. Elevación
	Atmósfera luz	a. Nubosidad o claridad b. Luz rasante y vertical c. Luz Frontal y contraluz
	Denominación de los elementos identificables del paisaje	a. Toponimia b. Vocabulario visual
	Paisaje centrípeto	a. Miradores b. Relación interior exterior
Escalas visuales de percepción y relación	Paisaje centrífugo	a. Amplitud visual b. Fuga visual c. Orientación
	Paisaje implícito	a. Configuración b. Contraste figura- fondo

Nota: Adaptado de "Paisajes nuevos territorios en red." A. Alzate & F. López. 2011, Bogotá, Editorial Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas (ICSH) de la Universidad de Caldas.

Valoración del paisaje.

El valorar el paisaje permite tener claras las características representativas y las problemáticas o debilidades de cada unidad y poder plantear luego en las estrategias una posible solución. Para realizar la valoración del paisaje es necesario hacer varias valoraciones teniendo en cuenta que esta se puede enfocar en diferentes aspectos del paisaje, para esta valoración se toman tres que llamaremos categorías y la suma de la valoración de cada una de estas nos da el valor paisajístico

Tabla 6. *Categorías de valoración*

CATEGORIAS DE VALORACIÓN (C.V)
1. Analisis del paisaje
2. calidad Paisajísticas
3. Valor Social
<i>C.V (1+2+3) = VALOR PAISAJISTICO</i>

Nota: Elaboración propia

La escala de valoración se determina por el grado de representatividad, singularidad, integridad y el adecuado uso con respecto al lugar y sus necesidades, mostrando el grado de legibilidad de cada unidad, en las diferentes categorías de valoración, para ello se plantean cinco valores con su respectiva condición para lograrlo (ver tabla 7) de tal forma que los indicadores evidencien si se cumplen con estas condiciones.

Tabla 7. *Escala de valores para las categorías*

Muy Alto (MA)	Existen valores y características que dan singularidad e integridad al paisaje los usos desarrollan adecuadamente el lugar.
Alto (A)	Hay valores y características representativos con alteraciones muy bajas
Medio (M)	Se encuentran algunas características representativas algunos usos quitan valor al paisaje
Bajo (B)	Bajas probabilidades de encontrar características representativas deterioro en el paisaje.
Muy Bajo (MB)	No existe un valor ni características representativas Hay daños en el paisaje por los usos y desarrollo.

Nota: Adaptado de “Guía metodológica estudio de paisaje” por A. Muñoz. 2012. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

El **análisis visual** es una de las categorías de valoración la cual se enfoca en la parte visual de cada unidad por tanto se hace continuación con las cuencas visuales que se tomaron en las anteriores fases para valorar distintos componentes visuales, a través de estos componentes se puede observar la relevancia de cada unidad como actor singular del paisaje.

Tabla 8. *Análisis visual valorativo componentes*

ANÁLISIS VISUAL VALORACIÓN		
COMPONENTES	ELEMENTO	INDICADORES
Calidad visual		a. calidad visual de los componentes
		b. Naturalidad
		c. complejidad topográfica
		d. complejidad ocular visual
		e. alcance visual
		f. intervenciones
Fragilidad visual		a. grado de pendiente
		b. orientación
		c. Amplitud de la cuenca visual
		d. Densidad de vegetación
		e. Diversidad cromática y morfológica

Impacto visual	Fuerza visual	f. Accesibilidad visual a. contenido simbólico b. impacto visual positivo
	Perturbación visual	a. Anomalía b. impacto visual negativo
Tendencias en las relaciones visuales	cambios y mutaciones	a. Dinámica del paisaje b. Relaciones
	Dinámicas o tendencias detectables	a. Tensiones b. conflictos
	coherencias paisajística	a. Equilibrio b. Desarmonía

Nota: Adaptado de “Paisajes nuevos territorios en red.” A. Alzate & F. López. 2011, Bogotá, Editorial Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas (ICSH) de la Universidad de Caldas.

En la segunda categoría de valoración del paisaje se da continuación a la **calidad paisajística** que se encargan de evaluar el carácter de cada unidad del paisaje por medio de 6 componentes, y los diferentes indicadores (ver la **tabla 9**) en los que se pretende mostrar en cada unidad los hitos lugares singulares y de gran valor ya sea por protección o representatividad historiada o para la comunidad.

Tabla 9. *Calidad paisajística componentes*

CALIDAD PAISAJISTICA	
COMPONENTES	INDICADORES
Interés para su protección	zonas de protección
Representatividad (R)	hitos (territorio que identifica)
Singularidad (S)	a. paisajes únicos
	b. territorio en peligro de desaparecer
integridad = (R ∩ S)	patrones nítidos del paisaje
Función del paisaje integral	a. elevación
	b. ubicación
	c. organización
Calidad de la escena	a. expresión estética singular
	b. tienen recursos visuales relevantes
	c. utilización en arte y turismo

Nota: Adaptado de “Guía metodológica estudio de paisaje” por A. Muñoz. 2012. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

La última categoría de **valoración es la social**, esta es de gran importancia para poder realizar algún tipo de planteamiento o estrategia sobre la valoración final, ya que no se puede realizar ninguna acción o propuesta sin tener en cuenta la percepción de la comunidad sobre su territorio y como se apropia del mismo, es de gran importancia esta categoría dado que en algunos casos el valor del paisaje disminuye a raíz del actuar de la población, pues aún teniendo esta mayor puntuación en las otras categorías no se da su total desarrollo paisajístico por esta categoría.

Para esta valoración se realizaron dos herramientas de participación social a modo de encuesta virtual por cuestiones de la pandemia estas son (Estudios de opinión, denuncias y reclamos), teniendo un rango de edades de 12 a 80 años en distintos sectores de la población, rural, casco urbano, cercana al casco urbano, trabajadores de empresas de turismo del municipio, en donde el resultado se da en 3 escalas de valoración Muy Alta, Alta, Bajo/Muy Bajo con una

CAP. I- IDENTIFICANDO EL PAISAJE

Delimitación

Se delimito el área a partir del análisis que se realizó al municipio en donde se usaron tres determinantes, ecológico, espacial, y social-cultural, los cuales se trabajaron en mapas del municipio con estas características (ver figuras7,8).

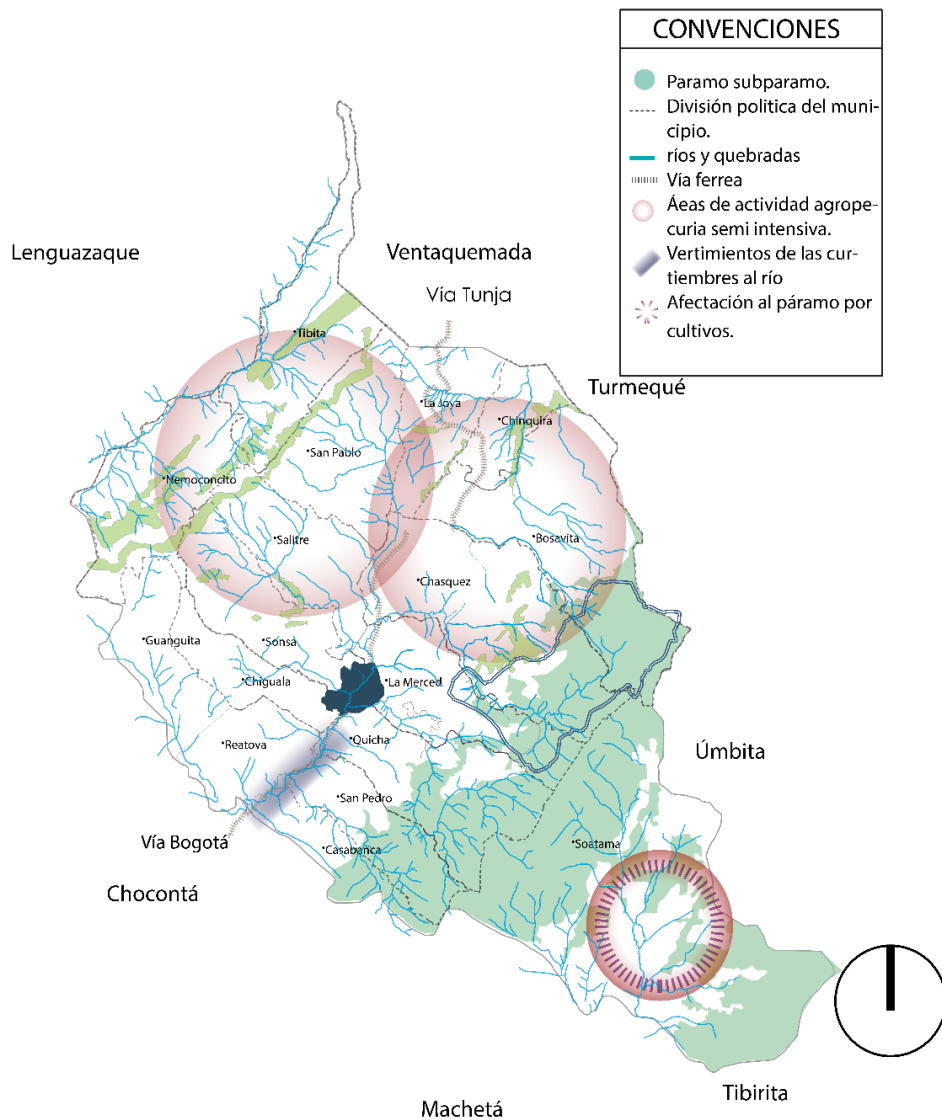


Figura 7. Afectaciones Ambientales. Adaptado de "EOT" por Alcaldía de Villapinzón,

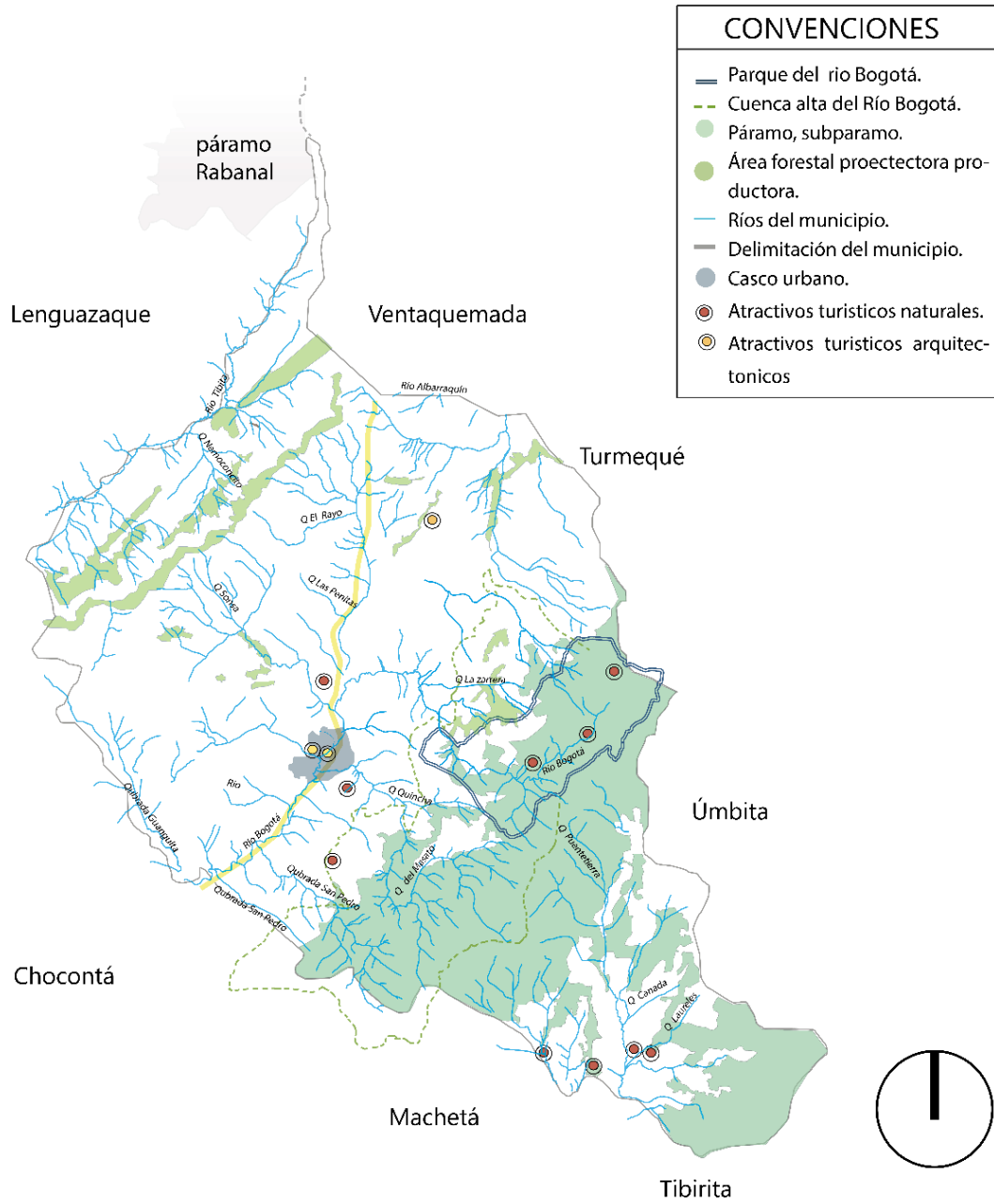


Figura 8. Estructura ecológica principal y Atractivos turísticos. Adaptado de "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011

Empalmando esto se definió un cuadrante en donde se evidencio hay una incidencia entre los problemas ambientales, zonas de protección y los puntos turísticos, para poder realizar el estudio del paisaje de diferentes unidades paisajísticas y que sea más completo (ver figura 9).

El cuadrante toma el casco urbano en su totalidad, parte las veredas Sonsa, Chasques

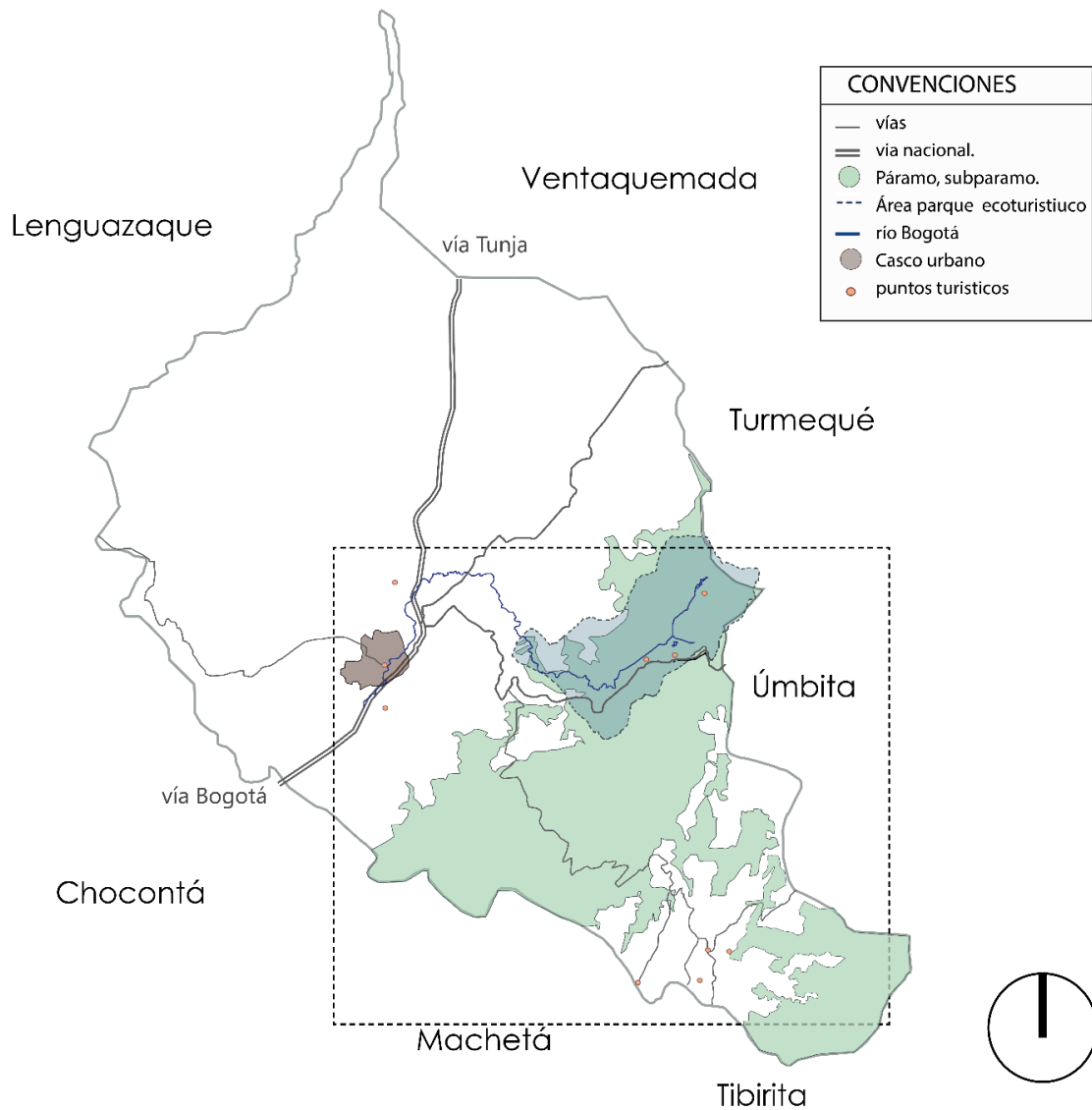


Figura 9. Selección área de estudio. Adaptado de "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011

,Reatova, Casablanca, San Pedro, Quincha, la Merced, Soatama; siendo estas últimas cuatro las que se

toman en mayor área y donde están los principales atractivos turísticos naturales y las afectaciones a ambientales y áreas de protección.

Descripción

Se realizó el análisis descriptivo del paisaje a través de puntos visuales que se dan por medio de la geografía del paisaje que enmarcan aquellas características representativas del paisaje como conjunto de unidades paisajísticas que interactúan.

CONTEXTO GEOGRAFICO

- a) *Características morfológicas:* El municipio de Villapinzón posee unas características geográficas gracias a que se encuentra en la cordillera oriental de Colombia, estas características las utilizaremos para delimitar para lograr esto estudiamos diferentes perímetros y ángulos visuales de observación en el paisaje, como se muestra en la siguiente (Figura 10)

VILLAPINZÓN

Fundación :1764
Temperatura: 16°C
Altitud: 2,715m
Área
Urbana: 39ha
Rural:
Población:
20.711 Habitantes

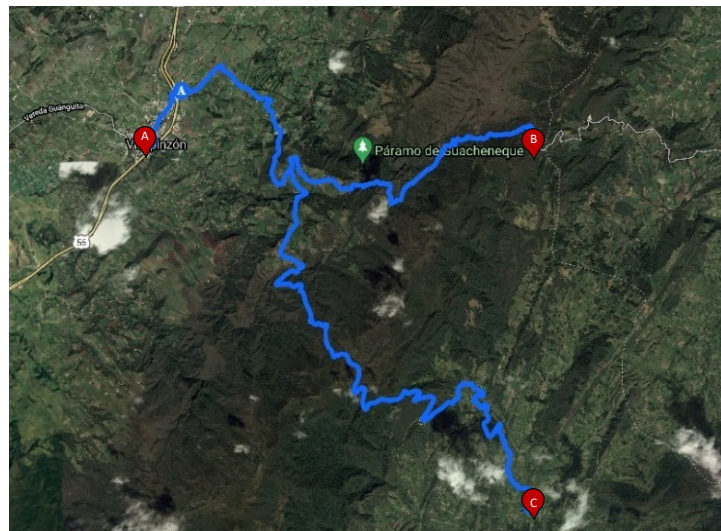


Figura 10. Imagen satelital área de estudio municipio Villapinzón. Adaptado de "Google earth" por Google Earth. <https://earth.google.com/web/>

El siguiente plano permite identificar los atractivos turísticos del mayor valor e importancia en el municipio, así como evidencia la montaña que marca las visuales y desde donde se puede realizar el estudio o análisis de las unidades del paisaje.

b) Estructura visual del paisaje

Se realizó esta fase a través de un mapa en donde se ubicaron los todos indicadores en el mismo mapa para una mejor lectura, las montañas o áreas convexas configuran las áreas visibles en donde hay una relación con los elementos singulares cercanos de forma visual, el paisaje está en si mayoría rodeado o configurado en las áreas cóncavas, es allí donde están las agrupaciones urbanas.

UNIDADES DEL PAISAJE

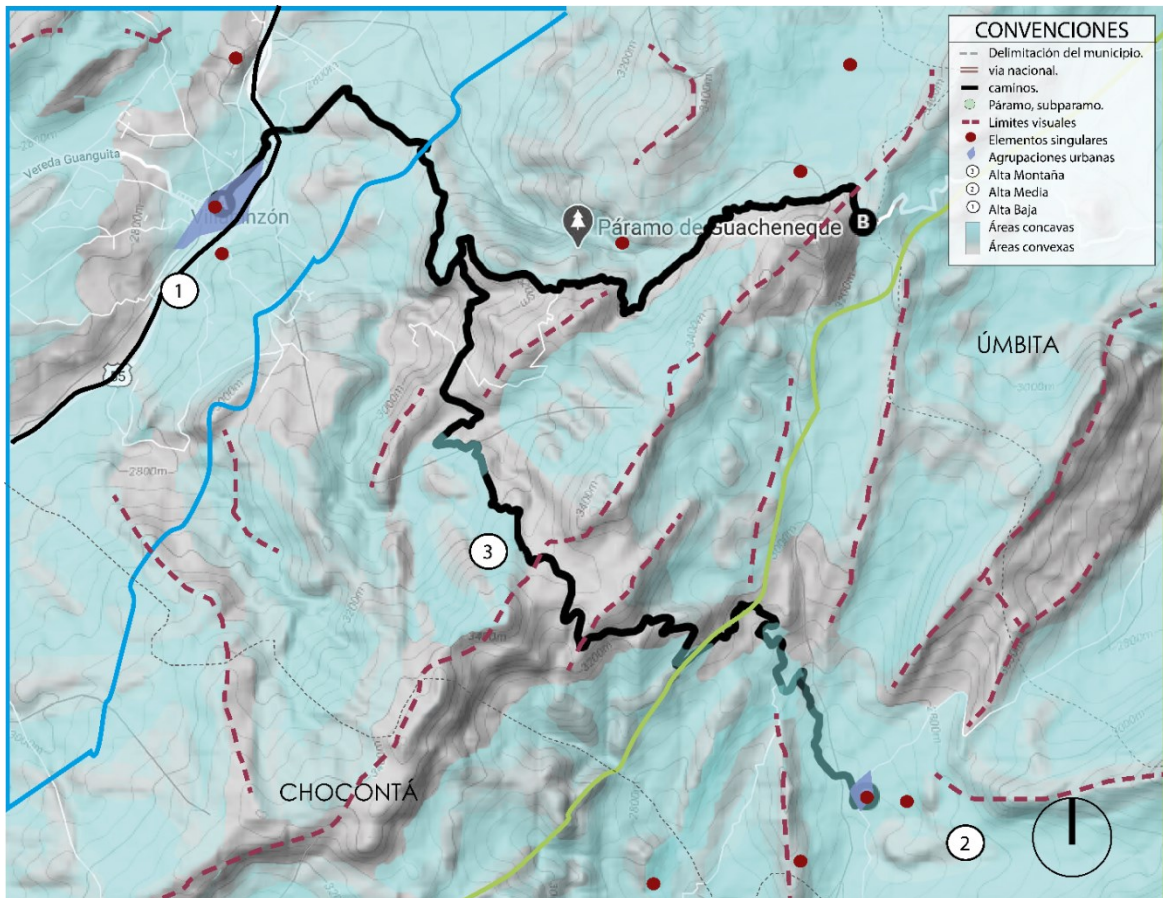


Figura 11. Estructura visual área de estudio Villapinzón. Adaptado de "Google maps" por Google Maps. 2020. Recuperado de <https://www.google.com/maps/d/edit?hl=es&hl=es&mid=1U9kqLLa1TgHdISyCrmMltmMo135s8D1Z&ll=5.203005037036618%2C-73.568804024155&z=13>

a. cuenca visual

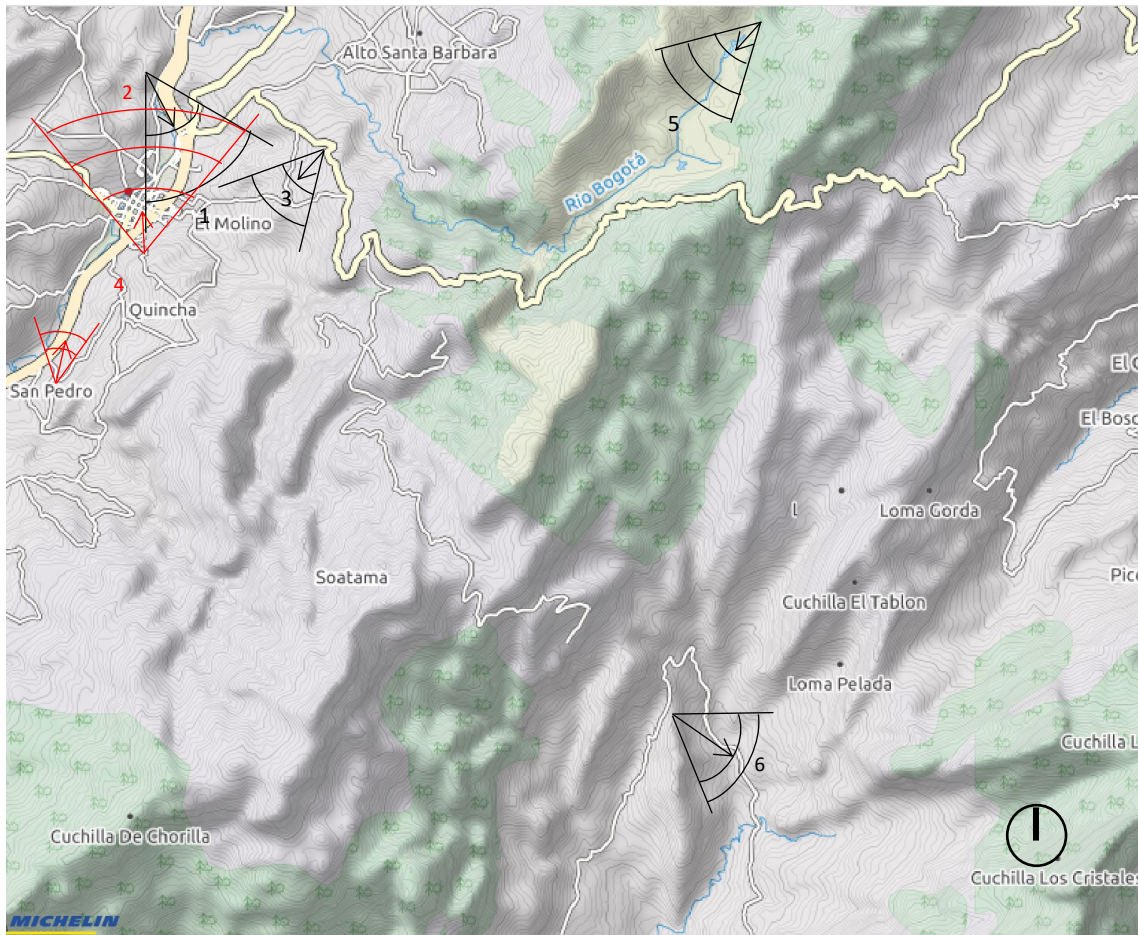


Figura 12. Cuenca visual. Adaptado de "Michelin" por viamichelin recuperado de <https://www.viamichelin.es/>

CUENCA VISUAL 1

Paisaje en dirección: norte
 Cuenca visual: amplía con contrastes
 Fragilidad: media
 Ángulos de visión: depresión
 Distancia: visión mediana
 Tipo de paisaje: Antropización mediana

CUENCA VISUAL 2

Paisaje en dirección: sur oriente
 Cuenca visual: amplía con contrastes
 Fragilidad: baja
 Ángulos de visión: depresión
 Distancia: visión mediana
 Tipo de paisaje: Antropización media

CUENCA VISUAL 3

Paisaje en dirección: sur occidente
 Cuenca visual: reducida y uniforme
 Fragilidad: baja
 Ángulos de visión: Depresión
 Distancia: visión: mediana.
 Tipo de paisaje: Antropización débil

CUENCA VISUAL 4

Paisaje en dirección: Norte
 Cuenca visual: reducida
 Fragilidad: baja
 Ángulos de visión: depresión
 Distancia: Visión: mediana
 Tipo de paisaje: Antropización mediana

CUENCA VISUAL 5

Paisaje en dirección: sur occidente
 Cuenca visual: reducida y uniforme
 Fragilidad: baja
 Ángulos de visión: elevación, depresión
 Distancia: visión próxima
 Tipo de paisaje: Antropización muy débil

CUENCA VISUAL 6

Paisaje en dirección: Sur oriente
 Cuenca visual: amplia, ocultamiento y contrastes
 Fragilidad: alta
 Ángulos de visión: elevación, depresión
 Distancia: Visión mediana
 Tipo de paisaje: Antropización débil

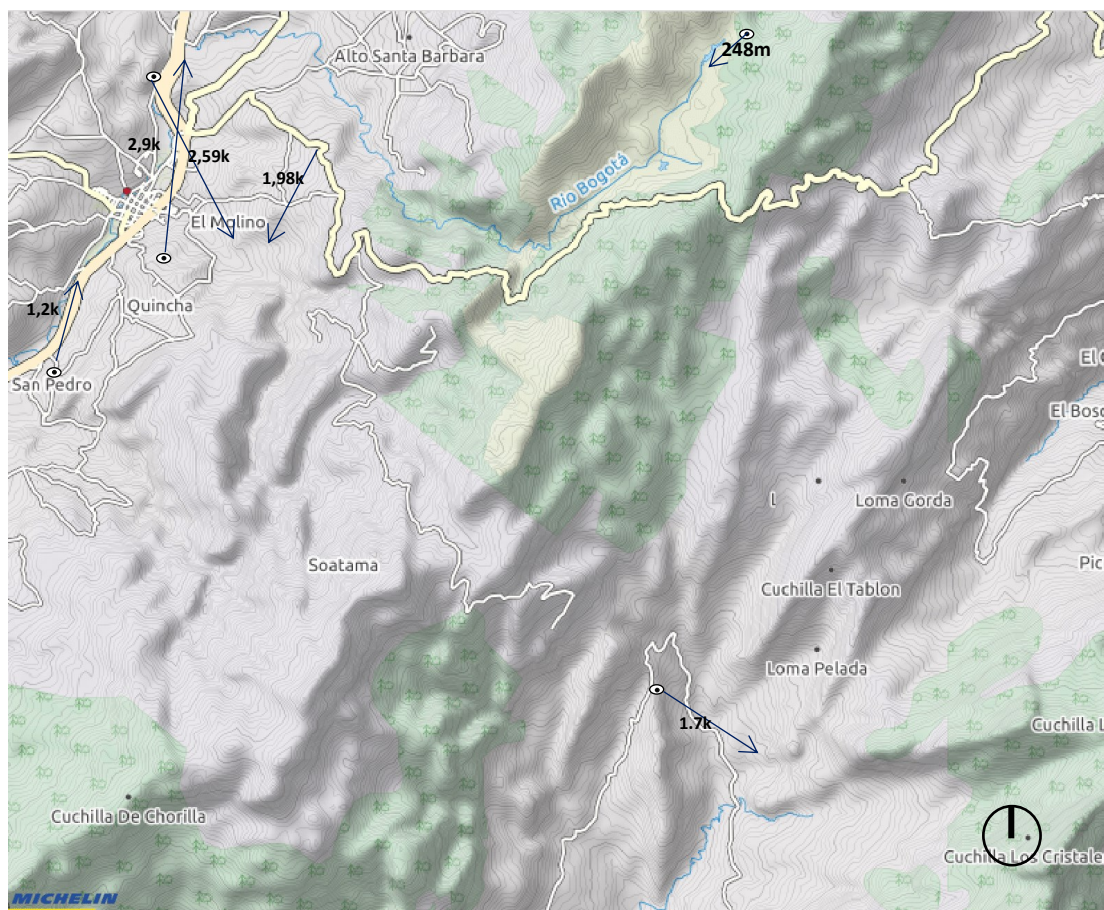
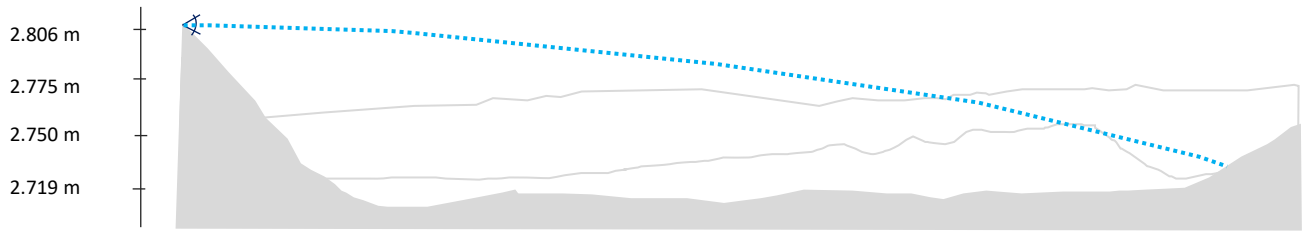
b. distancia

Figura 13. Distancia cuencas visuales. Adaptado de "Michelin" por viamichelin recuperado de <https://www.viamichelin.es/>

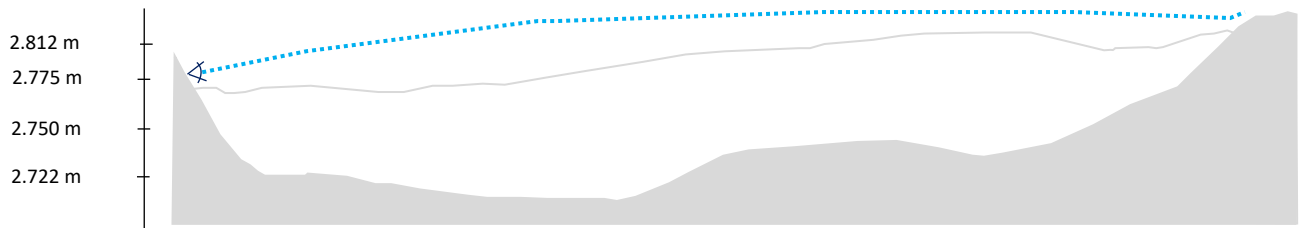
a. Ángulos de visión

1



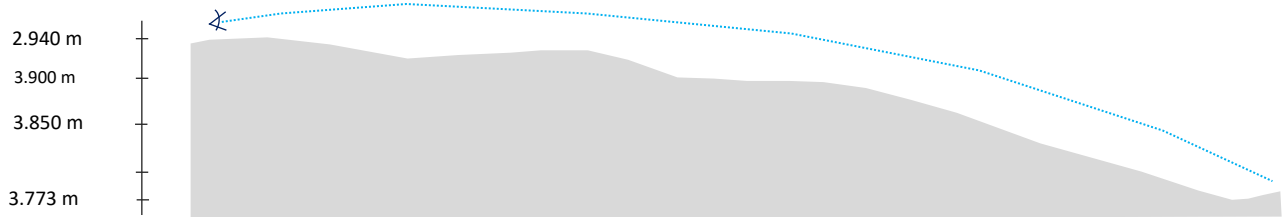
Paisaje en dirección norte DEPRESIÓN MEDIANA

2



Paisaje en dirección sur oriente DEPRESIÓN MEDIANA

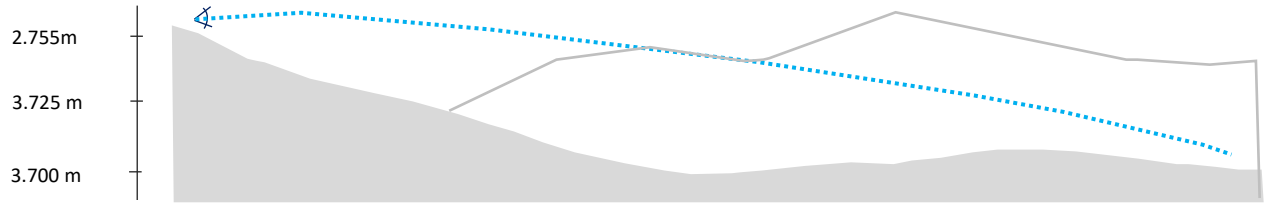
3



Paisaje en dirección sur occidente DEPRESIÓN, MEDIANA

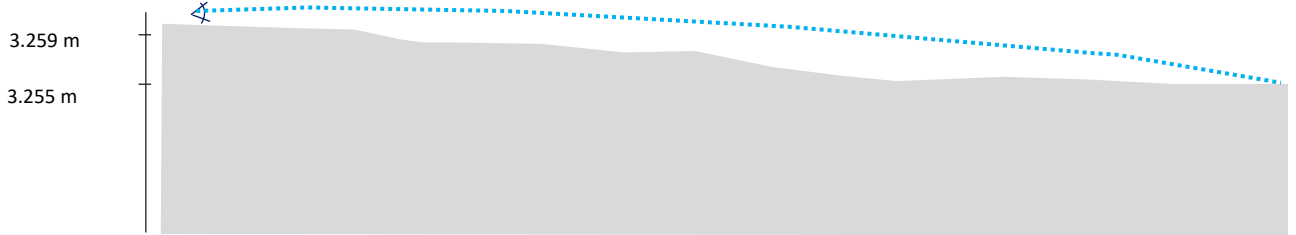
Figura 14. Perfil Ángulos de visión. Adoptado de "Google earth pro" por Google Earth, 2020.

4



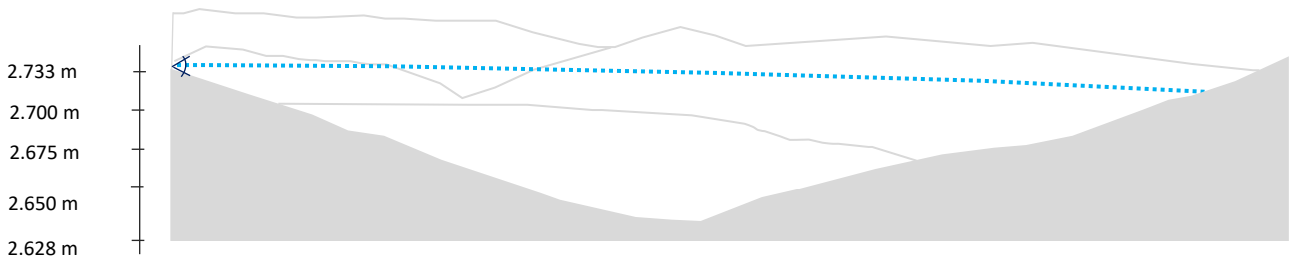
Paisaje en dirección Norte DEPRESIÓN MEDIANA

5



Paisaje en dirección sur occidente ELVACIÓN, DEPRESIÓN. PROXIMA

6

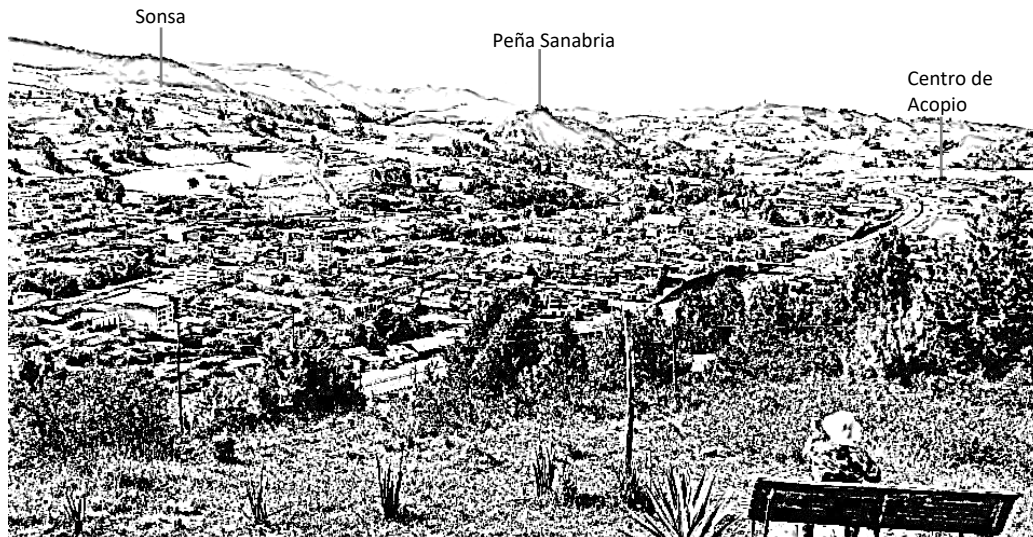


Paisaje en dirección sur oriente DEPRESIÓN, ELEVACIÓN. MEDIANA

Nota: Continuación de la gráfica 15

INTERPRETATIVO Y CONFIGURACIÓN

Se realizó un tratamiento a las fotografías en el contraste color luego se puso un efecto de lápiz para que mostrara o enmarcara los lugares singulares con los cuales se identifica el paisaje como montañas edificios, hitos, así como la visibilidad del mismo, como se ve en la siguientes (ver figuras 15, 16, 17, 18, 19, 20,)



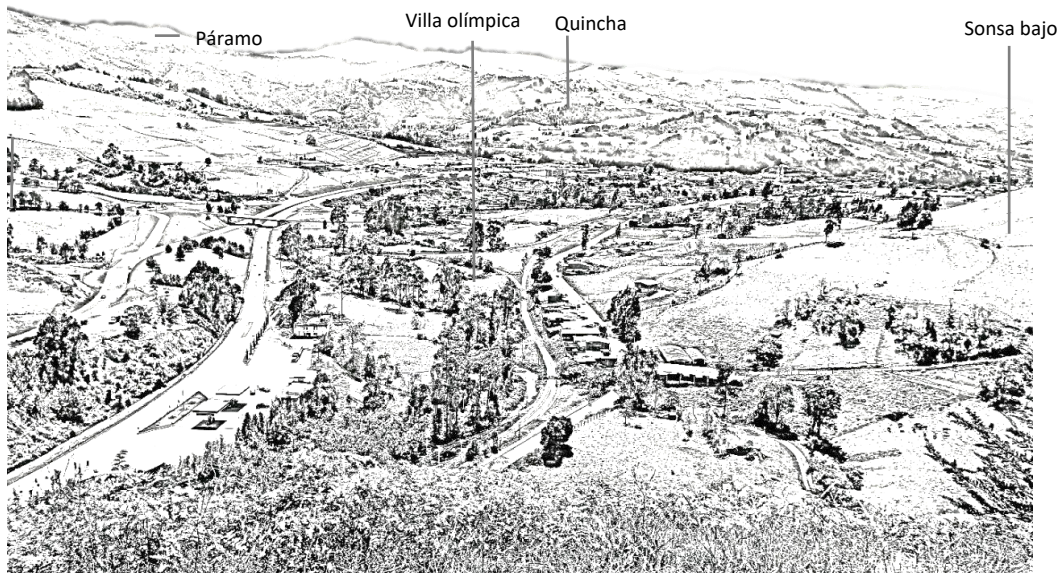
1. PAISAJE EN DIRECCIÓN NORTE
CERCANO DE DEPRESIÓN

Profundidad del paisaje: cercano, medio y lejano

visibilidad del paisaje: depresión

Atmosfera y luz: rasante exalta colores al medio día y atardecer luz directa

Figura 15. Interpretación cuenca visual 1. Elaboración propia



2. PAISAJE EN DIRECCIÓN SUR ORIENTE CERCANO DE DEPRESIÓN

Profundidad del paisaje: cercano, medio y lejano
visibilidad del paisaje: depresión
Atmosfera y luz: limpia exalta colores al medio día y atardecer luz directa

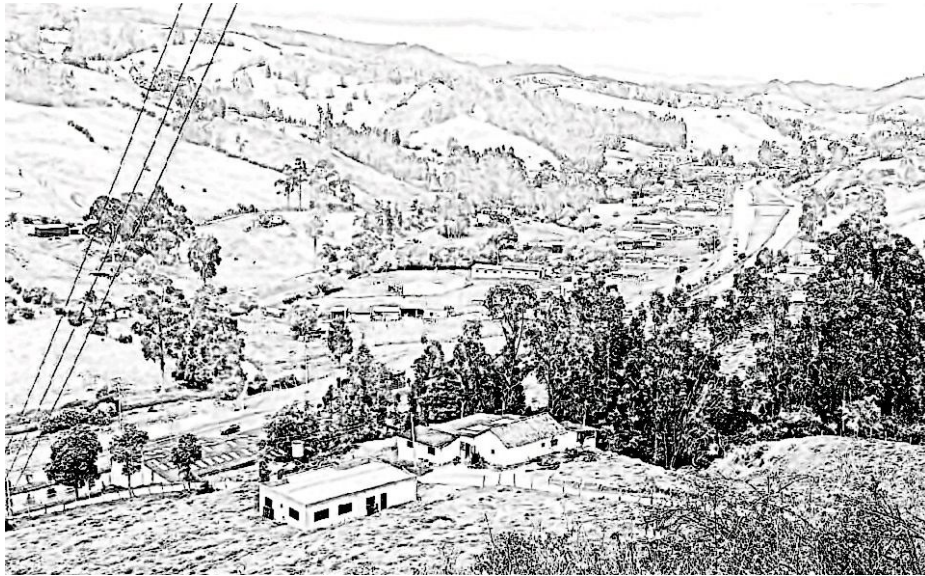
Figura 16. Interpretación cuenca visual 2. Elaboración propia



3. PAISAJE EN DIRECCIÓN SUR OCCIDENTE LEJANO DE DEPRESIÓN

Profundidad del paisaje: cercano, medio y lejano
visibilidad del paisaje: elevación
Atmosfera y luz: limpia exalta colores al medio día y atardecer luz directa

Figura 17. Interpretación cuenca visual 3. Elaboración propia



4. PAISAJE EN DIRECCIÓN
NORTE MEDIANO DE
DEPRESIÓN

Profundidad del paisaje: cercano, medio y lejano
visibilidad del paisaje: elevación
Atmosfera y luz: limpia exalta colores al medio día y
atardecer luz directa

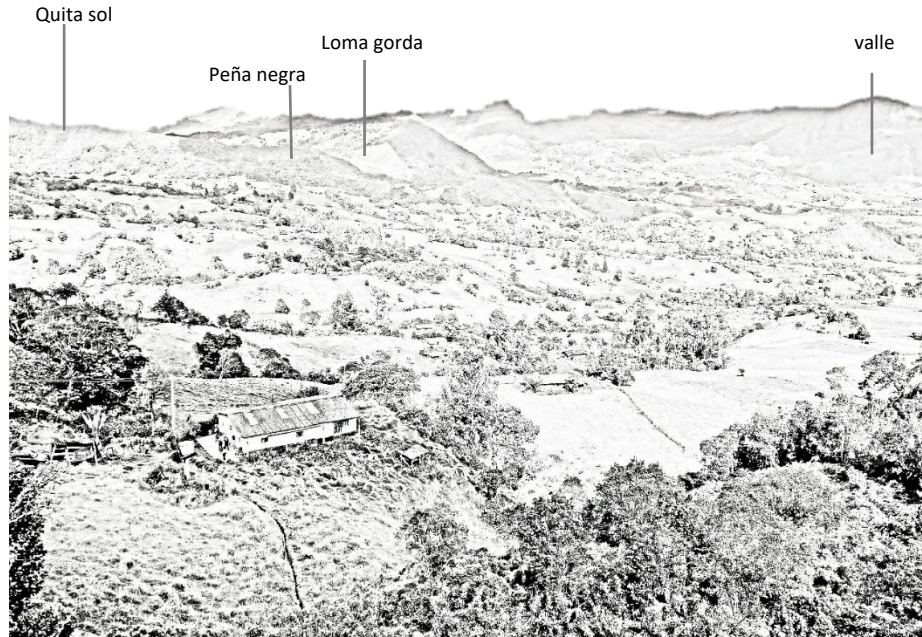
Figura 18. Interpretación cuenca visual 4. Elaboración propia



5. PAISAJE EN DIRECCIÓN,
ELEVACIÓN, NORTE DEPRESIÓN
PROXIMA

Profundidad del paisaje: cercano y medio
visibilidad del paisaje: elevación
Atmosfera y luz: limpia cambiante, luz directa
volúmenes nublados en la mañana y noche

Figura 19. Interpretación cuenca visual 5. Elaboración propia

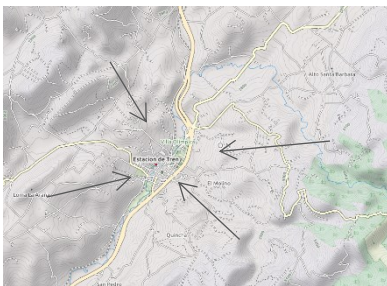


6. PAISAJE EN DIRECCIÓN SUR ORIENTE DEPRESIÓN MEDIANA **Profundidad del paisaje:** cercano, medio, lejano
visibilidad del paisaje: depresión
Atmosfera y luz: limpia cambiante luz rasante y directa

Figura 20. Interpretación cuenca visual 6. Elaboración propia

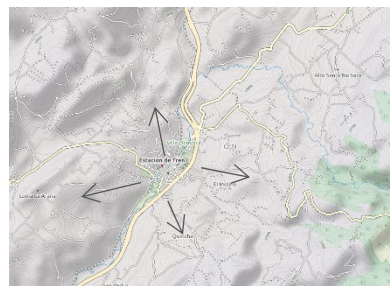
ESCALAS VISUALES DE PERCEPCIÓN Y RELACIÓN

PAISAJE CENTRÍPETO



Visible desde las veredas aledañas al casco urbano por sus:
 -características geográficas
 -Crecimiento en zonas rurales como Sonsa y Quincha

PAISAJE CENTRÍFUGO



Las características geográficas -el municipio está rodeado de montañas donde se evidencia la producción ganadera agrícola

PAISAJES IMPLÍCITOS



El municipio se acento entorno al río Bogotá, y pasa los espacios de recreación cerca al rio y vía férrea central la que lo divide

Figura 21. Escalas visuales del paisaje. Adaptado de "Michelin" por viamichelin recuperado de <https://www.viamichelin.es/>

A partir de la interpretación y de las cuencas visuales se identifican las unidades paisajísticas por medio de las características ya usadas, de igual forma se utilizaron los mencionados por Muñoz, A. (2012) **patrones (P)** que viene siendo las diferencias de actividades o tejido del paisaje en terreno en el municipio de Villapinzón específicamente en el cuadrante se clasificaron en 4 generales, P. urbanos, P. Transición urbano rural, P. de protección, P. rural, que se usaron para delimitar las unidades del paisaje ya en relación con las cuencas visuales antes interpretadas. En el siguiente mapa (ver figura 22.) se muestra la configuración de las unidades paisajísticas.

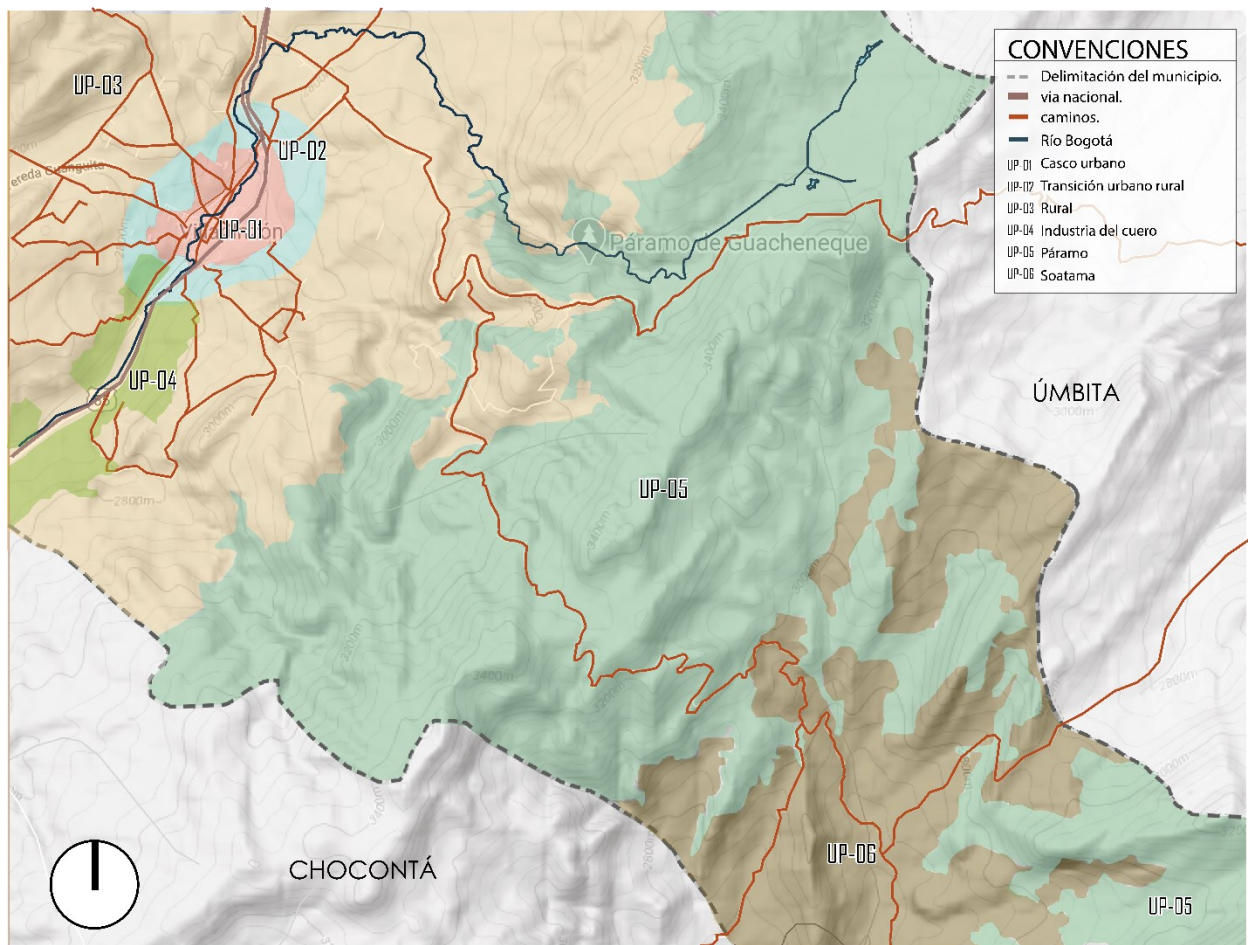


Figura 22. Unidades de paisaje. Adaptado de "Google maps" por Google Maps. 2020. Recuperado de <https://www.google.com/maps/d/edit?hl=es&hl=es&mid=1U9kqLa1TgHdISyCrmMltmMo135s8D1Z&ll=5.203005037036618%2C-73.568804024155&z=13>

Valoración del paisaje

VALORACIÓN ANÁLISIS DEL PAISAJE



Figura 23. Valoración cuenca visual 1. Elaboración propia

1. paisaje en dirección norte mediano de depresión

a) **Calidad visual** ALTA

variedad de texturas gran variedad de relieve, complejidad visual, alcance visual alto.

b) **Fragilidad visual** MEDIA

mayor tiempo de iluminación, facilidad de accesos, diversidad cromática.

c) **Impacto visual**

- **Fuerza visual:** apertura visual amplia presencia significativa frente a su contexto.
- **Perturbación visual:** mínima por la distancia visual.

d) **Tendencia en las relaciones visuales**

- **Cambios y mutaciones:** fuertes por el cultivo de la papa y producción pecuaria erosión del suelo.
- **Dinámicas o tendencias detectables:** zonas rurales urbanizadas en partes.
- **Coherencia paisajística:** las actividades y edificaciones son adecuadas a su entorno sin embargo hay un crecimiento urbano desorganizado en la periferia.



Figura 24. Valoración cuenca visual 2. Elaboración propia.

2. paisaje en dirección sur oriente, mediano de depresión

- a) **Calidad visual** ALTA
- b) **Fragilidad visual** MEDIA
- c) **Impacto visual**
 - **Fuerza visual:** las montañas, iglesia, coliseo, escuela normal.
 - **Perturbación visual:** fuerte por el impacto de los cultivos
- d) **Tendencia en las relaciones visuales**
 - **Cambios y mutaciones:** pocos cambios visuales excepto por los cultivos.
 - **Dinámica o tendencia detectable:** aumento en la densificación en altura en la entrada sur del municipio.
 - **Coherencia paisajística:** contaminación del río y parques de bolsillo en mal estado.



Figura 25. Valoración cuenca visual 3. Elaboración propia

3. paisaje en dirección sur occidente depresión mediana

- a) **Calidad visual** ALTA
- b) **Fragilidad visual** MEDIA
- c) **Impacto visual**
 - **Fuerza visual:** predomina el paisaje natural y elementos singulares como el vale y montañas
 - **Perturbación visual:** No se da, hay conservación del paisaje
- d) **Tendencia en las relaciones visuales**
 - **Cambios y mutaciones:** no existen mutaciones
 - **Dinámicas o tendencias detectables:** agricultura y actividad pecuaria
 - **Coherencia paisajística:** área rural, productiva



Figura 26. Valoración cuenca visual 4. Elaboración propia.

4. paisaje en dirección norte depresión mediana

- a) **Calidad visual** MEDIA
- b) **Fragilidad visual** BAJA
- c) **Impacto visual**
 - **Fuerza visual:** predomina el paisaje natural y bodegas de industria marroquinera
 - **Perturbación visual:** No se da, hay conservación del paisaje.
- d) **Tendencia en las relaciones visuales**
 - **Cambios y mutaciones:** se presenta erosión en el suelo y daños al río.
 - **Dinámicas o tendencias detectables:** zona industrial.
 - **Coherencia paisajística:** calidad del aire y malos olores.



Figura 27. Valoración cuenca visual 5. Elaboración propia.

5. paisaje en dirección norte. Elevación, depresión próxima

a) **Calidad visual** ALTA

b) **Fragilidad visual** BAJA

c) **Impacto visual**

- **Fuerza visual:** predomina el paisaje natural y elementos singulares como el vale y montañas.
- **Perturbación visual:** No se da, hay conservación del paisaje.

d) **Tendencia en las relaciones visuales**

- **Cambios y mutaciones:** no existen mutaciones.
- **Dinámicas o tendencias detectables:** conservación patrimonio natural.
- **Coherencia paisajística:** lugar de contemplación y atractivo turístico.



Figura 28. Valoración cuenca visual 6. Elaboración propia.

6. paisaje en dirección sur oriente. Depresión, elevación mediana

- a) **Calidad visual** ALTA
- b) **Fragilidad visual** MEDIA
- c) **Impacto visual**
 - **Fuerza visual:** las montañas, pero no existen elementos creados con gran singularidad
 - **Perturbación visual:** fuerte por el impacto de los cultivos
- d) **Tendencia en las relaciones visuales**
 - **Cambios y mutaciones:** pocos cambios visuales excepto por los cultivos
 - **Dinámica o tendencias detectable:**
 - **Coherencia paisajística:** falta de espacios para el disfrute

RESULTADO ANALISIS DEL PAISAJE VALORACIÓN

Estos resultados se obtuvieron con una escala de valoración, para las mismas cuencas visuales que se venían trabajando este procedimiento se dio a partir de dos indicadores, calidad visual y fragilidad visual basado en los conceptos que maneja Alzate y López, (2011) en las páginas 89,90 y siguiendo esos parámetros para cada valoración a través de la fotografía de cada cuenca visual

Tabla 10. Resultado Análisis visual

VALORACIÓN ANALISIS DEL PAISAJE						
UNIDADES DEL PAIAJE	U.P 1	U.P 2	U.P3	U.P4	U.P5	U.P6
Análisis del paisaje	A	A	A	M	MA	A

Nota: Adaptado de “Guía metodológica estudio de paisaje” por A. Muñoz. 2012. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

VALORACIÓN CALIDAD PAISAJISTICA

Se realizó un mapa con la debida valoración, según el número de indicadores en este caso seis, la unión de estos y su calificación fue dada por colores de modo que a más indicadores mayor color y valor como se muestra en la (figura 30.)

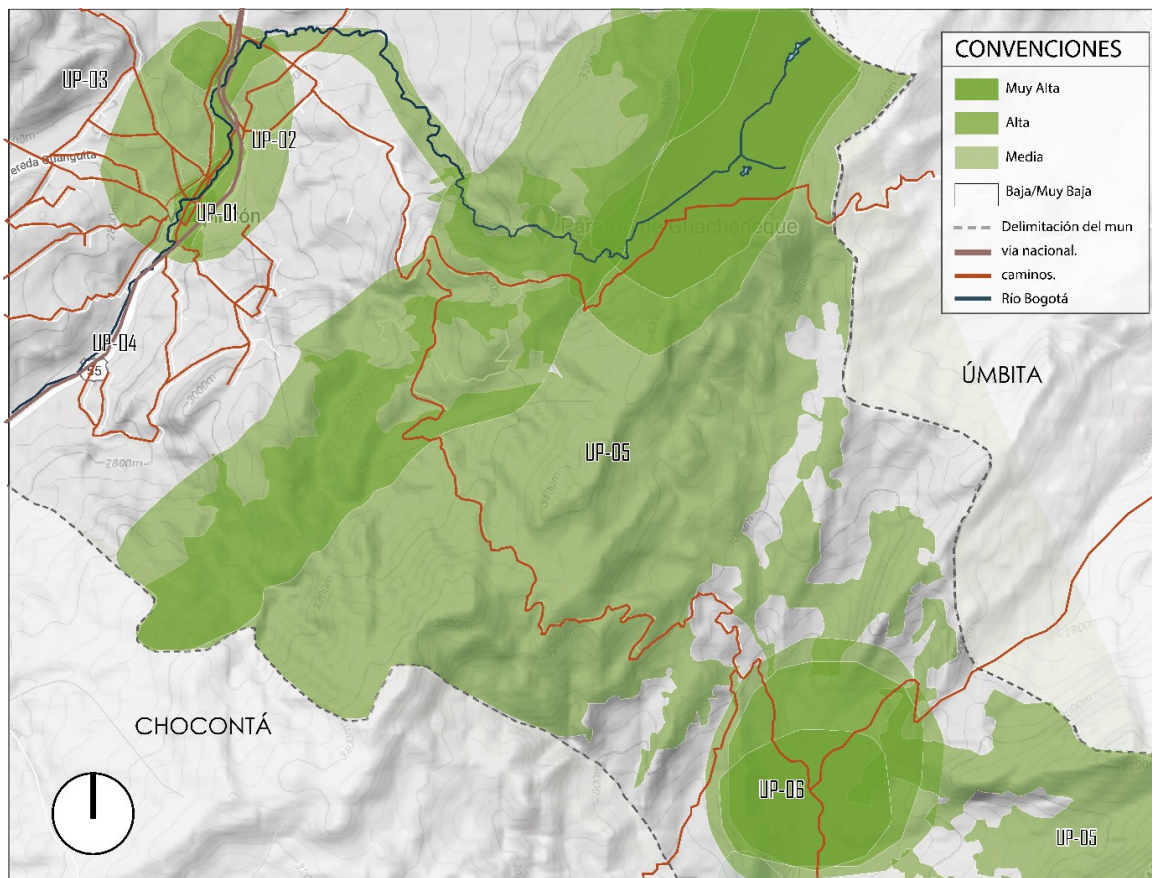


Figura 29. Resultados valoración Calidad Paisajística. Adaptado de “Google maps” por Google Maps. 2020. Recuperado de <https://www.google.com/maps/d/edit?hl=es&hl=es&mid=1U9kqlLa1TgHdISyCrmMltmMo135s8D1Z&ll=5.203005037036618%2C-73.568804024155&z=13>

Tabla 11. Resultados valoración de calidad paisajística

VALORACION CALIDAD PAISAJISTICA						
UNIDADES DEL PAIAJE	U.P 1	U.P 2	U.P3	U.P4	U.P5	U.P6
Análisis del paisaje	MA	M A	M	MB	MA	MA

Nota: Adaptado de “Guía metodológica estudio de paisaje” por A. Muñoz. 2012. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

VALORACIÓN SOCIAL

Se creó una encuesta con dos secciones una de valoración según la percepción de las personas con la escala de valoración y las características de cada una muy alto, alto, bajo/muy bajo donde se ubicó en el mapa cada y de acuerdo con las características de esta se valora (ver figura 30)

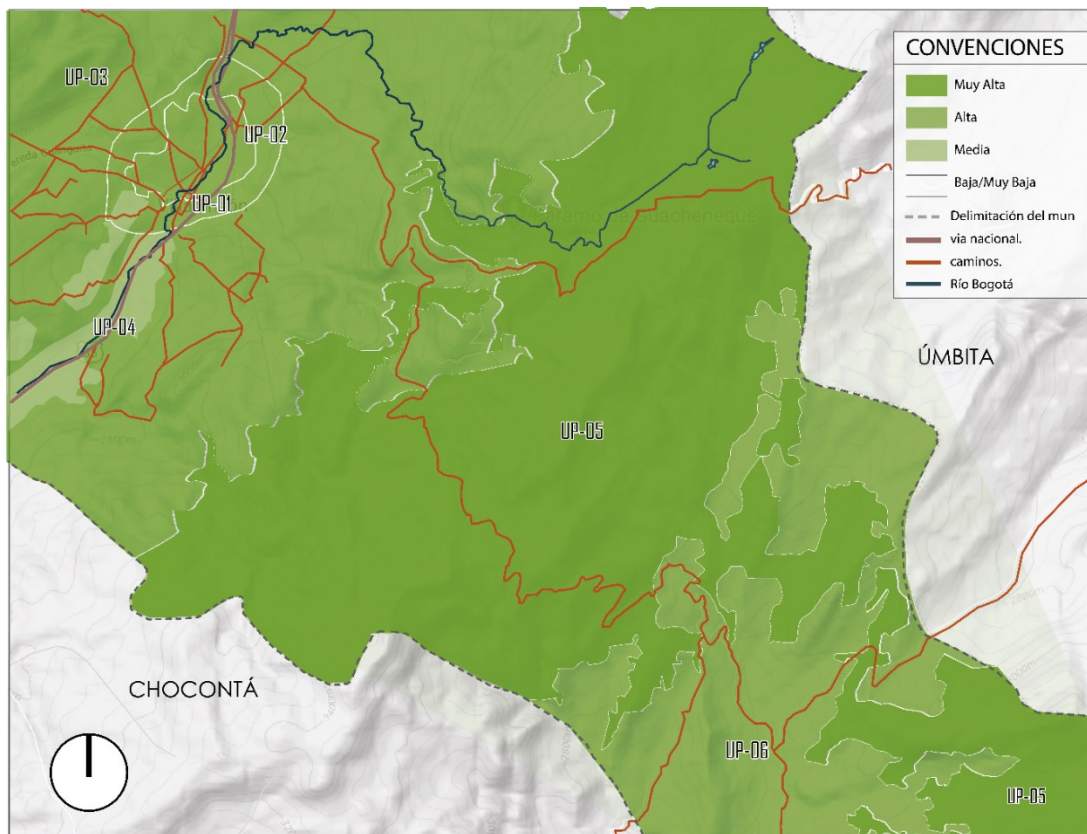


Figura 30. Resultados valoración social. Adaptado de “Google maps” por Google Maps. 2020. Recuperado de <https://www.google.com/maps/d/edit?hl=es&hl=es&mid=1U9kqllLa1TgHdISyCrmMlMmMo135s8D1Z&ll=5.203005037036618%2C-73.568804024155&z=13>

Después se realizó una lista con los lugares que eran representativos o que más agradan a cada persona a modo de justificación. En la segunda sección se hicieron preguntas abiertas que buscaban evidenciar qué áreas o cosas le disgustaban al encuestado con el cuidado del paisaje, focos de inseguridad, desarrollo de usos y recolección de basuras, que es una de las problemáticas del municipio, por medio de los porcentajes de la encuesta se dio el resultado de la valoración.

Tabla 12. Resultados valoración social

VALORACION SOCIAL DEL PAISAJE						
UNIDADES DEL PAIAJE	U.P 1	U.P 2	U. P3	U. P4	U. P5	U. P6
VALORACION SOCIAL	A	A	A	MB	MA	A

Nota: Adaptado de “Guía metodológica estudio de paisaje” por A. Muñoz. 2012. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

RESULTADOS TABLAS DE VALORACIÓN

Tabla 13. Resultados todas las valoraciones

CATEGORIAS DE VALORACIÓN	UNIDADES DEL PAIAJE					
	U.P 1	U.P 2	U. P3	U. P4	U. P5	U. P6
1. Análisis del paisaje	A	A	A	M	MA	A
2. calidad paisajística	MA	M A	M	MB	MA	MA
3. Valor Social	A	A	A	MB	MA	A
VALOR DEL PAISAJE	A	A	A	B	MA	A

Nota: Adaptado de: Adaptado de “Guía metodológica estudio de paisaje” por A. Muñoz. 2012. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

CAP. II- ESTRATEGIAS DE GESTIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE

La gestión del paisaje se lleva a cabo a través de acciones que permitan asegurar o encaminar el desarrollo y procesos que tenga paisaje en sus diferentes cargas (ambiental, socio-cultural, económico productivo) y que estas le aporten y mantengan de una forma melódica su sostenibilidad, estas acciones o estrategias que se plantean son de:

Estrategias de gestión del paisaje como patrimonio ambiental cultural y productivo:

- a) Realizar inventario de los recursos del paisaje de gran singularidad en el municipio y su respectiva valorización.
- b) Aprovechamiento de lugares atractivos visualmente, a través de proyectos que vinculen las distintas disciplinas como lo son el arte, tecnología, cultura, geografía entre otras.
- c) Creación de rutas de turismo rural o turismo comunitario que permitan crear alternativas de producción y económicas a la comunidad.

Estrategias (UP centro urbano - 01)

- a) Diseño de zonas de transición en el río Funza y quebrada Quincha del área urbana, a partir de diferentes puntos o nodos detonantes
- b) Diseño de parques de bolsillo o de barrio, a partir de texturas y zonificación de áreas
- c) Mejoramiento a los bordes de la vía férrea ya que son utilizados como senderos; a partir de texturas, fitotectura y mobiliario urbano.
- d) Mejoramiento urbano a través elementos mobiliario urbano como canecas, sillas y fitotectura.

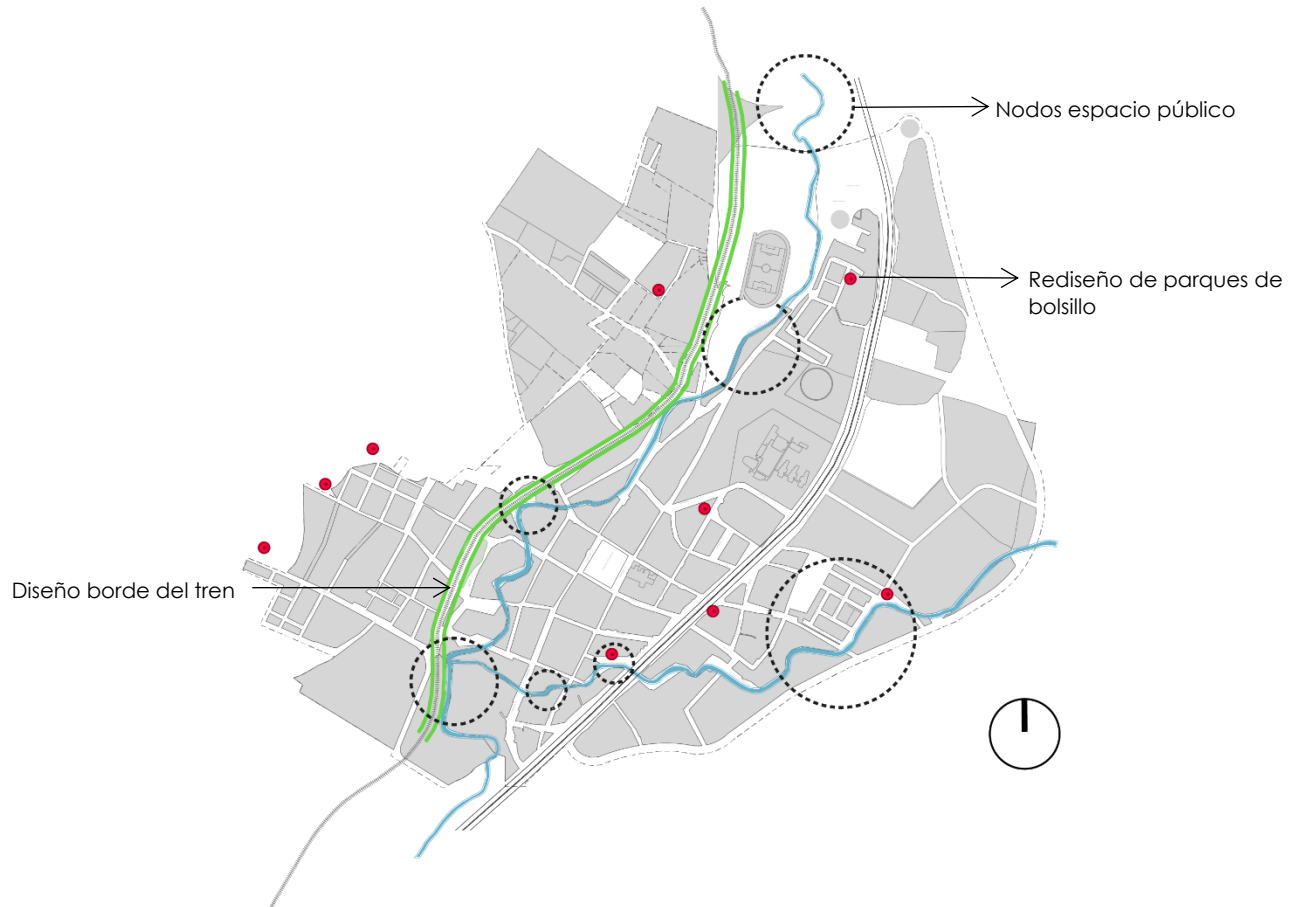


Figura 31. Estrategias de mejoramiento urbano unidad Paisajística (UP centro urbano - 01 Adaptado de "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011

Estrategias (UP transición - 02)

- a) Diseño de sendero y mirador de la Altamira y Peña Sanabria, mejoramiento de luminarias y mobiliario urbano como canecas, fitotectura, texturas, señalización del lugar.
- b) Normativa para las edificaciones con respecto a los áreas niveles de construcción limitándolo a 2 para proteger la calidad visual
- c) Protección para los bordes río en las laderas, a través franjas de arborización, canales y áreas de cultivos de bajo impacto, para la protección del río.

Estrategias (UP Industria del cuero - 04)

- a) Destinar lotes de reforestación con vegetación nativa e implementación de cultivos de bajo impacto para mejorar la degradación del suelo
- b) Creación de la PTAR (Planta de tratamiento de aguas residuales) para dar soluciones a los desechos de las curtiembres.

Estrategias (UP Vereda Soatama- 06)

- a) Crear zonas de transición entre el área de producción rural y el área de protección o páramo a través de cultivos de bajo impacto.
- b) Implementación de ganadería sostenible y sistemas silvopastoriles para amortiguación de impacto ambiental y mejora de la calidad del paisaje.
- c) Plan de saneamiento básico para recolección de aguas lluvias y manejo de residuos sólidos.
- d) Diseño de senderos para la ruta turística el telar el punto como laguna El Alcaparro, quebrada La Chorrera.

CAP. III- CIRCUITO TURÍSTICO EL TELAR

El proyecto tejiendo paisajes se realiza para plantear estrategias de gestión y protección del paisaje luego de su estudio y valoración, como parte de estas estrategias se plantea el circuito turístico el telar, que articula los recursos paisajísticos del municipio o área de estudio, por medio del circuito se gestionan estos paisajes a través de ecoturismo y turismo comunitario, se mejora la relación o interacción del paisaje cultural y natural por medio de la comunidad con las actividades turísticas ya que este tipo de turismo busca generar ingresos para la misma.



Figura 32. Actores del recorrido. "Villapinzón: cuna del río Bogotá." CAR y L. Molina, 2015. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11786/35919>

Concepto del proyecto “El Telar”

Se desarrolló con la investigación en el proceso de estudio de costumbres que identificarán al municipio y fueran una tradición cultural, tal es el caso de los tejidos en lana, que son uno de los productos que se realizan en el municipio; los cuales son desarrollados en máquinas llamadas telares. Para llegar a esto, primero se hila la lana y luego las hiladoras hacen las madejas que ya están listas para hacer productos en el telar tales como cobijas y ruanas.



Figura 33 Hilandera de la vereda de Soatama.
Elaboración propia

El concepto de telar se tomó de forma analógica ya el circuito busca por medio de la comunidad articular los paisajes así mismo el telar une los hilos conformando un producto y ya que este tiene un valor cultural, permite mostrar por medio del nombre algo de la cultura del municipio.

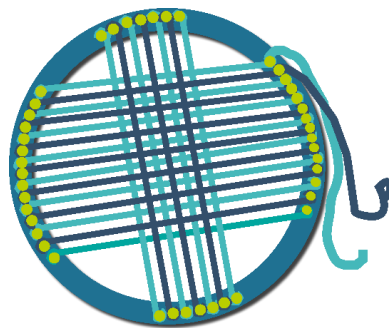


Figura 34. Telar circular Elaboración propia.
construcción de un tejido a partir de varios puntos

Circuito turístico El Telar

el circuito turístico es una de las estrategias que se propone para gestionar y proteger el paisaje a través de la comunidad y el eco turismo comunitario, Este circuito consta de tres diferentes unidades una de ella en el caso urbano donde se reconocen los atractivos arquitectónicos y culturales del municipio el unidad dos está el páramo de Guacheneque en donde se reconocen los ecosistemas flora fauna de gran valor vital para la humanidad a partir de recursos naturales y un recorrido por cada uno de ellos la última unidad es la vereda de Soatama en donde se busca implicar más a la comunidad por medio de actividades entorno a la vida del campesino y recorrido por algunos recursos naturales de la zona.

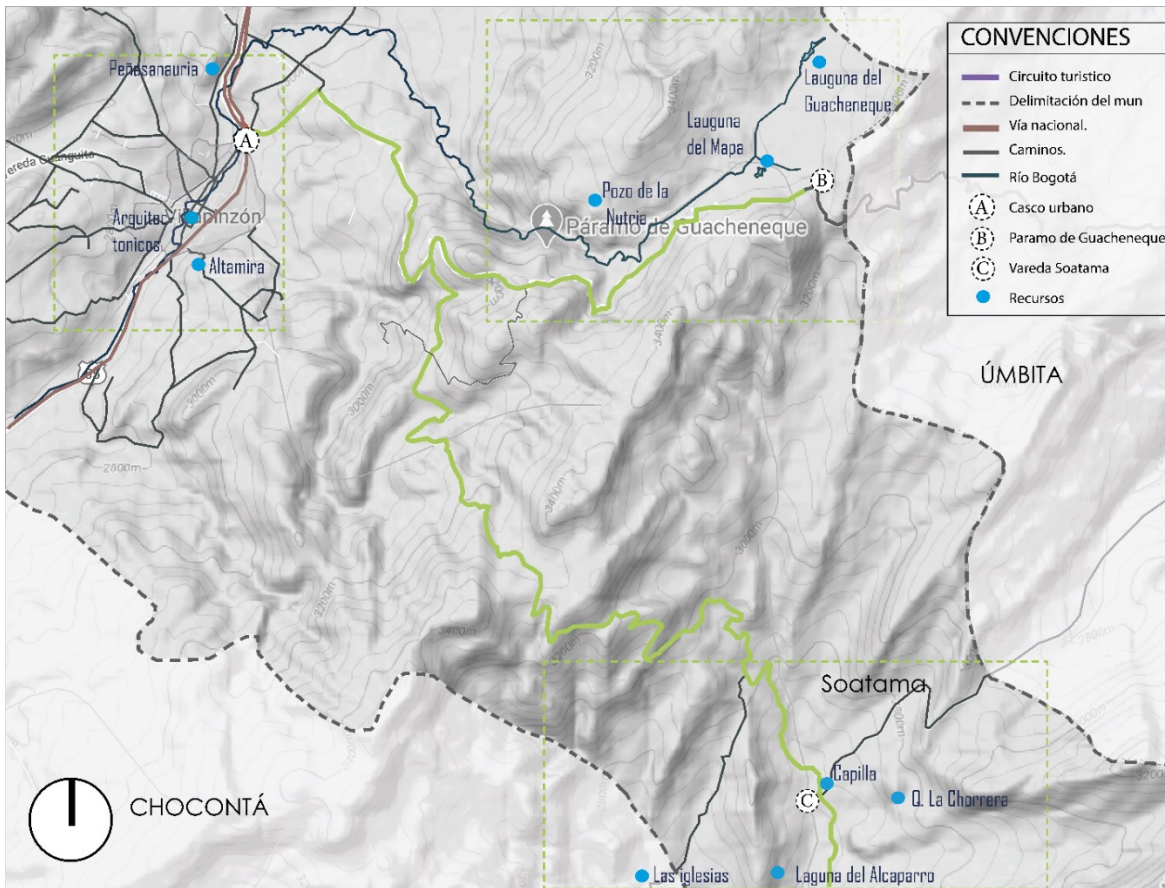


Figura 35. Ruta turística y Atractivos. Adaptado de "Google maps" por Google Maps. 2020. Recuperado de <https://www.google.com/maps/d/edit?hl=es&hl=es&mid=1U9kqLa1TgHdISyCrmMltmMo135s8D1Z&ll=5.203005037036618%2C-73.568804024155&z=13>

Recursos Paisajísticos

Dentro de las unidades del paisaje existen lugares de gran importancia y valor, los que denomina Muñoz, A. (2012). como “Recursos Paisajísticos los elementos lineales o puntos singulares de un paisaje o grupo de estos que definen su individualidad y que tienen un valor visual ecológico, cultural, y/o histórico.” (p.78) en el caso del municipio de Villapinzón encontramos bastantes recursos naturales y visuales en mayor número luego ya los culturales y e históricos en casco urbano, la siguiente tabla 14, muestra los recursos por cada UP.

Tabla 14. *Recursos del paisaje*

UNIDADES DEL PAISAJE	
RECURSOS PAISAJISTICOS	
UP 01 CASCO URBANO	Iglesia y marco de la plaza
	Plazo de Toros
	Plaza de mercado
	Centro lúdico
	Villa olímpica
UP-02 TRANSICIÓN URBANO RURAL	Estación del tren
	Altamira
UP-03 RURAL	Peñasanabria
	veredas Quincha, La Merced, San Pedro y sus quebradas.
UP-04 INDUSTRIA DE CUERO	Centro tecnológico del cuero (antigua escuela)
	Colombo italiano
UP-05 PÁRAMO DE GUACHENEQUE	Laguna de Guacheneque
	Laguna del mapa
	Salto y pozo de la Nutria
	Piedra ventana y del indio
UP-06 VEREDA SOATAMA	capilla, centro urbano
	La chorrera
	Laguna del alcaparro
	Las iglesias

Nota: Elaboración propia.

Estos recursos paisajísticos son para la ruta turística, los puntos de partida para plantear unos recorridos al turista y que de esta forma conozca el municipio y a la comunidad.

Itinerario

Se planteó el circuito a partir de los recursos paisajísticos que existen en cada unidad de los cuales se tomaron tres puntos para realizar el recorrido, uniendo varios recursos en un solo punto como parte del recorrido, de tal forma que en cada uno de los puntos se realizan actividades acordes al lugar.

PUNTO A. CASCO URBANO

En este punto se propuso un recorrido para reconocer los atractivos arquitectónicos culturales e históricos, del casco urbano como se ve en la (figura 36)



Figura 36. Punto A. de la ruta turística (Casco Urbano). Adaptado de "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011

PUNTO B. PÁRAMO DE GUACHENEQUE

Al ser el páramo un escenario de especial cuidado, las actividades que se proponen para este punto son entorno a la admiración del lugar, siendo estas solo por los recorridos que ya están delimitados como Parque Eco-turístico municipal del nacimiento del río Bogotá, por ello se estas actividades son caminatas relatos y reconocimientos de flora y fauna entre otras (ver figura37)



Figura 37. Punto B. de la ruta turística (Páramo de Guacheneque). Adaptado de "EOT" por Alcaldía de Villapinzón,

2011

Esta ruta se puede realizar en carro o a pie, son 12km hasta la laguna de Guacheneque donde hay que caminar aproximadamente 2.9 km para llegar a la laguna, a 2 horas de la entrada principal. Luego se encuentra la laguna del Mapa a menos de 1 km de la anterior laguna, la cual es un mirador para observar esta forma tan característica parecida al mapa de Colombia , a 8.7 Km por la misma vía desde el casco urbano se encuentra el Pozo de la Nutria con 2Km de diferencia entre este recurso y la Laguna del Mapa, Se realiza una camita hasta cierto punto, y se desciende por el borde de la montaña

con ayuda de cuerdas hasta llegar a pozo, finalizando el recorrido hay un quiosco para poder merendar o realizar charlas a pequeños grupos.

PUNTO C. VEREDA DE SOATAMA

En la vereda Soatama se planteó una interacción con la comunidad a través de unas actividades adicionales, a parte del recorrido por recursos del paisaje, tales como recorrido por huertas y/o cultivos de la zona, relatos del lugar por medio de la trova que es muy característica en la comunidad, así como coplas, y consumo de productos típicos de lugar.

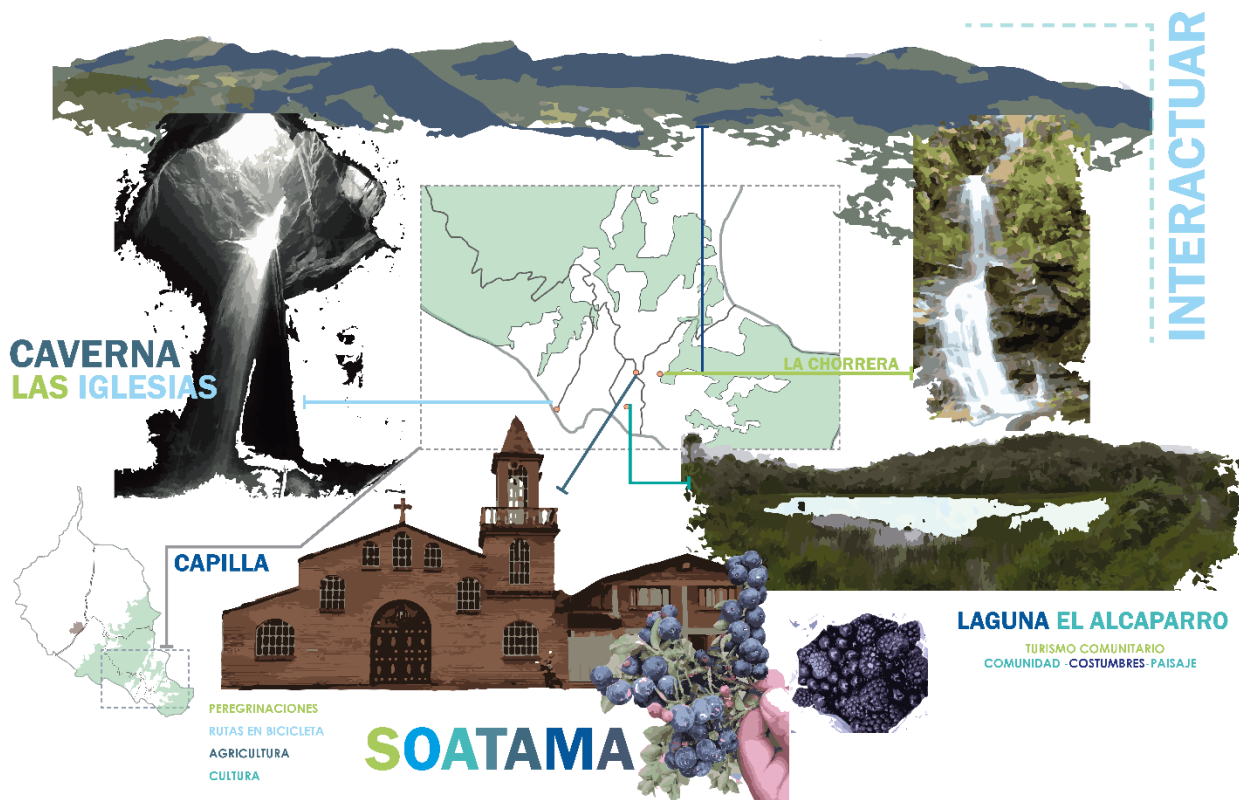


Figura 38. Punto C. de la ruta turística (Vereda Soatama). Adaptado de "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011

Este punto tiene una duración de 5 a 6 horas en una distancia de 20 km en carro hasta la capilla de la verdad, cerca de allí se encuentra a unos pocos metros la quebrada La Chorrera, y Laguna El Alcaparro, por la vía Soatama Chocontá queda la caverna las iglesias, en su mayoría este paisaje conformado por montañas como Quitasol, Peña negra.

CONCLUSIONES

Es primordial el reconocimiento y protección de los recursos del paisajes que son característicos en cualquier lugar, ya que por medio de este proceso se pueden crear diferentes mecanismos, para que la evolución o desarrollo del paisaje sean adecuados, entendiendo el paisaje como el conjuntos de cargas económico, social, cultural, natural, que interactúan en el tiempo dejando vestigios de estos procesos de desarrollo o involución; pues estos mecanismos en este caso estrategias logran una mejor la planificación y gestión sin detener el desarrollo del mismo.

Para realizar este tipo de estrategias es necesario, el estudio del área a través de diferentes campos multidisciplinarios, y la convergencia de ellos entorno al paisaje, y su desarrollo integral o en todas sus cargas. Se identificó que el turismo como eje de esas estrategias logra el reconocimiento de estos recursos paisajísticos y su protección ya que es entorno a ellos el desarrollo del turismo, así como de él se desprenden otra serie de efectos en el paisaje y la conservación y mejora de la carga cultural.

Los procesos que se realizan en áreas de protección o este tipo de ecosistemas para mejorar La solución de las problemáticas ambientales, se deben llevar a cabo en conjunto con la comunidad como actor protector de estas áreas, e integrando también estrategias para el desarrollo sostenible de estas comunidades entorno los páramos de modo tal que no afecte el desarrollo ni conservación de paisaje como conjunto de estos elementos ya mencionados.

BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Villapinzón. (2016). *Plan de desarrollo Villapinzón, Juntos construyendo el futuro 2016-2020*.

Recuperado de <http://www.villapinzon-cundinamarca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-villapinzon-20162020-juntos-construyendo>

Alcaldía de Villapinzón. (2020). *Plan de desarrollo Villapinzón, Defrente con la gente 2020-2024*.

Recuperado de <https://villapinzoncundinamarca.micolombiadigital.gov.co/noticias/plan-de-desarrollo-2020--2024>

Agüera, F. O. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos

subdesarrollados. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 38(2).

<https://www.redalyc.org/pdf/181/18128245006.pdf>

Alzate, A. G., & López, F. C. L. (2011). *Paisajes y nuevos territorios (en red): cartografía e interacciones en*

entornos visuales y virtuales. Anthropos Editorial; Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas (ICSH) de la Universidad de Caldas.

Bernal Cuesta, I. M. (2017). Conflictos socioambientales en el páramo de Guacheneque y estrategias de

conservación para el ordenamiento ambiental regional (tesis Doctoral, Universidad Nacional de Colombia) Recupera de <http://bdigital.unal.edu.co/56827/7/lildaM.BernalCuesta.2017.pdf>

Busquets, J., & Cortina, A. (2009). Gestión del paisaje. *Manual de protección, gestión y ordenación del*

paisaje, 643-656.

Castro, H., & Zusman, P. (2009). Naturaleza y Cultura: ¿dualismo o hibridación? Una exploración por los estudios sobre riesgo y paisaje desde la Geografía. *Investigaciones geográficas*, (70), 135-153.

Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n70/n70a10.pdf>

El Espectador. (2019), Cuenca media del Río Bogotá, el tramo más grave. [Mensaje en un blog].

Recuperado de: <https://blogs.elespectador.com/actualidad/el-rio/cuenca-media-del-rio-bogota-el-tramo-mas-grave>

Colombia turismo web. (2020). *Villapinzón*, Recuperado de

<http://www.colombiaturismoweb.com/DEPARTAMENTOS/CUNDINAMARCA/MUNICIPIOS/VILLAPINZON/VILLAPINZON.htm>

Convenio Europeo. (2000), Convenio europeo del paisaje. *Florenca*. Recuperado (3/8/2014) del sitio

web: http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/176.htm. Recuperado de

http://www.catpaisatge.net/cep-girona2006/esp/programa_2006.pdf

Falcón, J. P., & Márquez, M. P. (2015). Propuesta para una gestión pública basada en el desarrollo de

destinos sostenibles en Argentina. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(6), 1355-

1370. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/881/88143407006.pdf>

Fernanda, D., Vargas, H., Johana, L., & Pineda, M. (2015). *Tejidos rurales*. (trabajo de grado, Universidad

La Gran Colombia) Recuperado de <http://repository.ugc.edu.co/handle/11396/4215>

Fighera, D. T. (2006). Paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje. *Revista geográfica*

venezolana, 47(1), 113-118. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3477/347730363007.pdf>

- Guavita Velásquez, M. C., & Rodríguez Pineda, D. S. (2019). Estudio del paisaje del municipio de Guatapé, para la formulación lineamientos de protección y conservación del patrimonio cultural-natural. (trabajo de grado, Universidad La Gran Colombia) Recuperado de <http://repository.ugc.edu.co/handle/11396/5188>
- Ibáñez Angarita, D. (2017). Consolidando la biocultura en Coyaima, Chaparral y Rio Blanco. (trabajo de grado, Universidad La Salle) Recuperado de <https://ciencia.lasalle.edu.co/arquitectura/157/>
- Ilamp Patrimonio.(2020). Patrimonio Natura. Recuperado de <https://ilamdir.org/patrimonio/natural>
- Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina. *Gestión turística*, (10), 77-90. Recuperado de <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2272.pdf>
- Mínguez, S. Z., & Álvarez, F. A. (2015). El concepto de paisaje y sus elementos constituyentes: requisitos para la adecuada gestión del recurso y adaptación de los instrumentos legales en España. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 24(1), 29-42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5006009>
- Molano, O. L. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista opera*, (7), 69-84. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4020258>
- Molina Prieto, L. F. C. (2015). Villapinzón: cuna del río Bogotá. CAR.

- Morales-Rivas, M., Otero Garcia, J., Hammen, T. V. D., Torres Perdigón, A., Cadena Vargas, C. E., Pedraza Morales-Rivas, M., Otero Garcia, J., Hammen, T. V. D., Torres Perdigón, A., Cadena Vargas, C. E., Pedraza Peñalosa, C. A., & Posada Gilede, E. (2007). *Atlas de páramos de Colombia*. Recuperado de <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35044>
- Muñoz, A. (2012). Guía metodológica estudio del paisaje. *Conselleria de infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente. La Imprenta CG, España*. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>
- Niño.E. (2017). *Recuperan Río Bogotá con diseño urbano en Villapinzón | El Nuevo Siglo*. Recuperado de <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/06-2017-recuperan-rio-bogota-con-diseno-urbano-en-villapinzon>
- Nogué, J. (2007). Paisaje, identidad y globalización. *Fabrikart*, (7). Recuperado de <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/Fabrikart/article/viewFile/2227/1843>
- Orgaz-Agüera, F., & Morales, P. C. (2015). Ecoturismo y desarrollo sostenible. Un estudio de caso en comunidades rurales de República Dominicana. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(6), 1425-1435. Recuperado de <http://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/article/view/586/1008>
- Peñalba, J. L. (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural Readings images and methodologies in art. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17, 175–204. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/bba/11315598/articulos/ARIS0505110177A.pdf>
- Restrepo, L. V., & Sal, A. G. (2008). Un marco conceptual y analítico para estimar la integridad ecológica a escala de paisaje. *Arbor*, 184(729), 31-44. Recuperado de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/159>

Reyes Guarnizo, A. B., Sereno Salguero, K. R., & Romero Arteaga, G. A. (2018). Descubramos Nuestro Territorio, Dimensión Ecológica Y Transformación Urbana De Soacha.

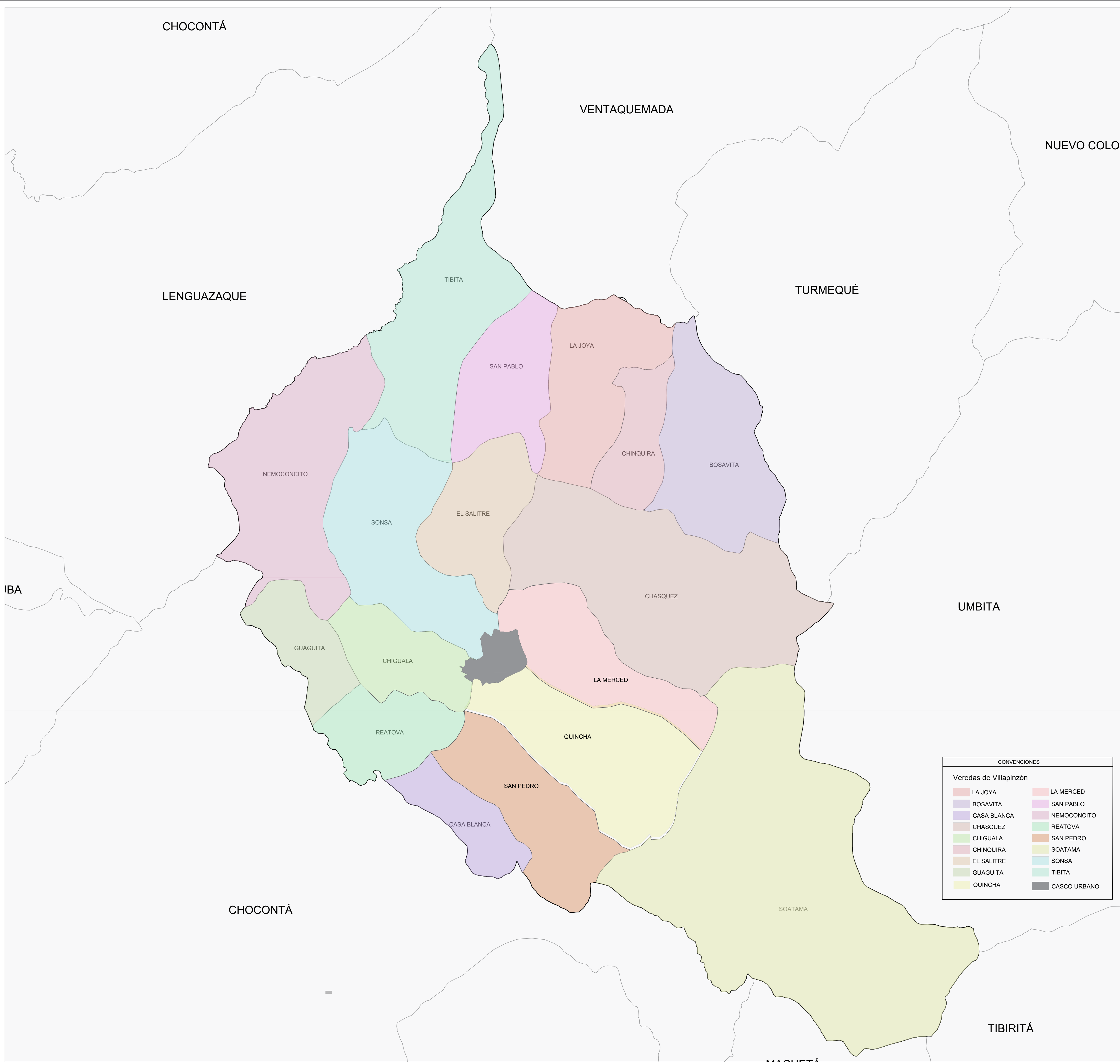
Reyes Guarnizo, A. B. (2018). Una estrategia para la construcción de identidad desde la comprensión del territorio. Recuperado de <https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/5534?show=full>

Sarmiento-Bohórquez, D. M. (2019). El ecoturismo como alternativa de preservación en el Páramo de Guacheneque. (Trabajo de grado, Uniagustiniana). Recuperado de <http://repositorio.uniagustiniana.edu.co//handle/123456789/1051>

Sociedad Internacional de Ecoturismo. (2019). *¿Qué es el Ecoturismo?* Recuperado de <https://ecotourism.org/what-is-ecotourism/>

ANEXOS

1. Localización municipio de Villapinzón.
2. Estructura vial y estructura ecológica.
3. Ruta Turística
4. Casco urbano.
5. Refugio de Guacheneque.
6. Peña Sanabria.
7. Altamira.
8. Pozo de la Nutria.
9. Laguna del mapa.
10. Laguna de Guacheneque.
11. Laguna del alcaparro
12. La Capilla, quebrada la Chorrera.

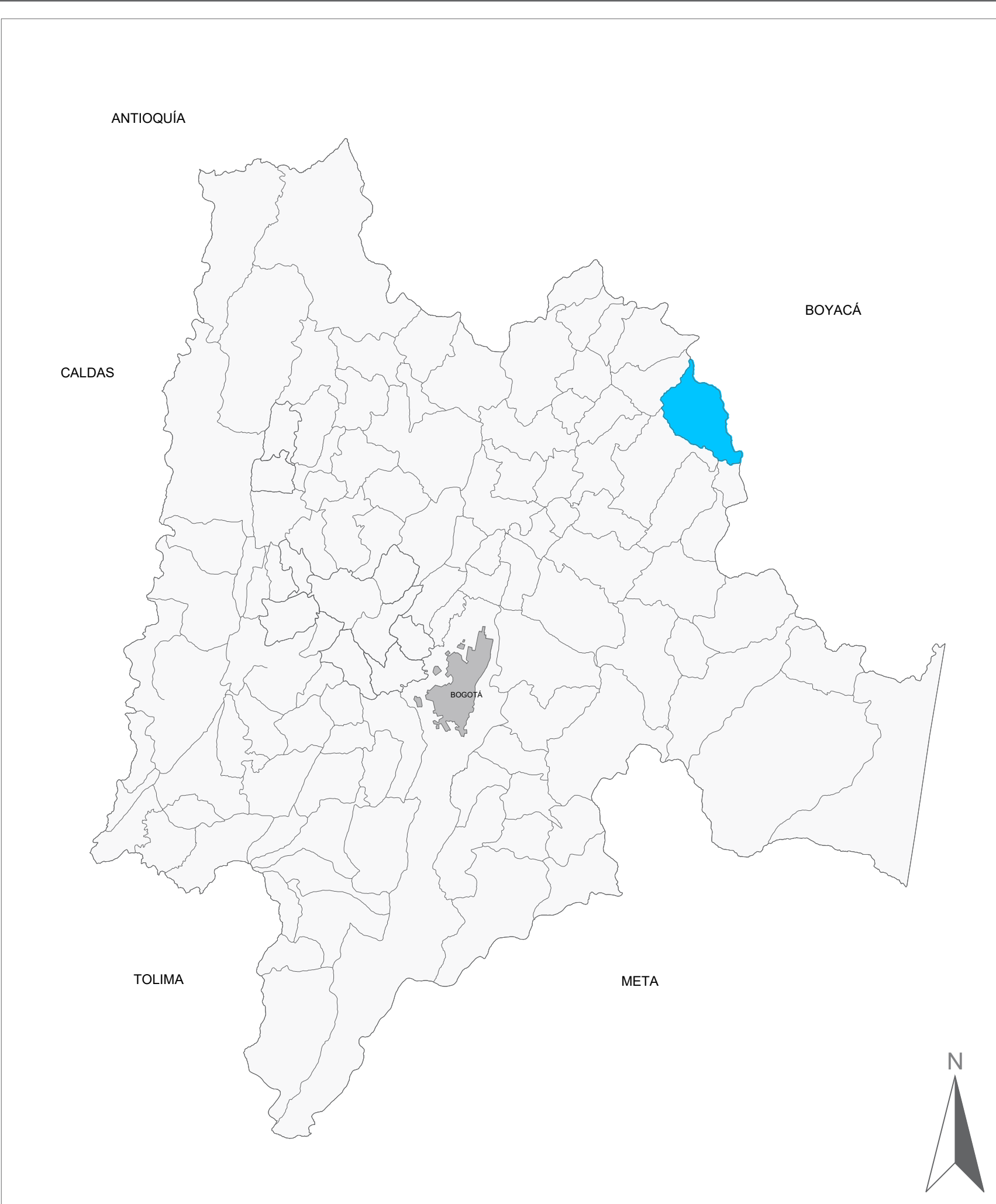


CONVENCIONES

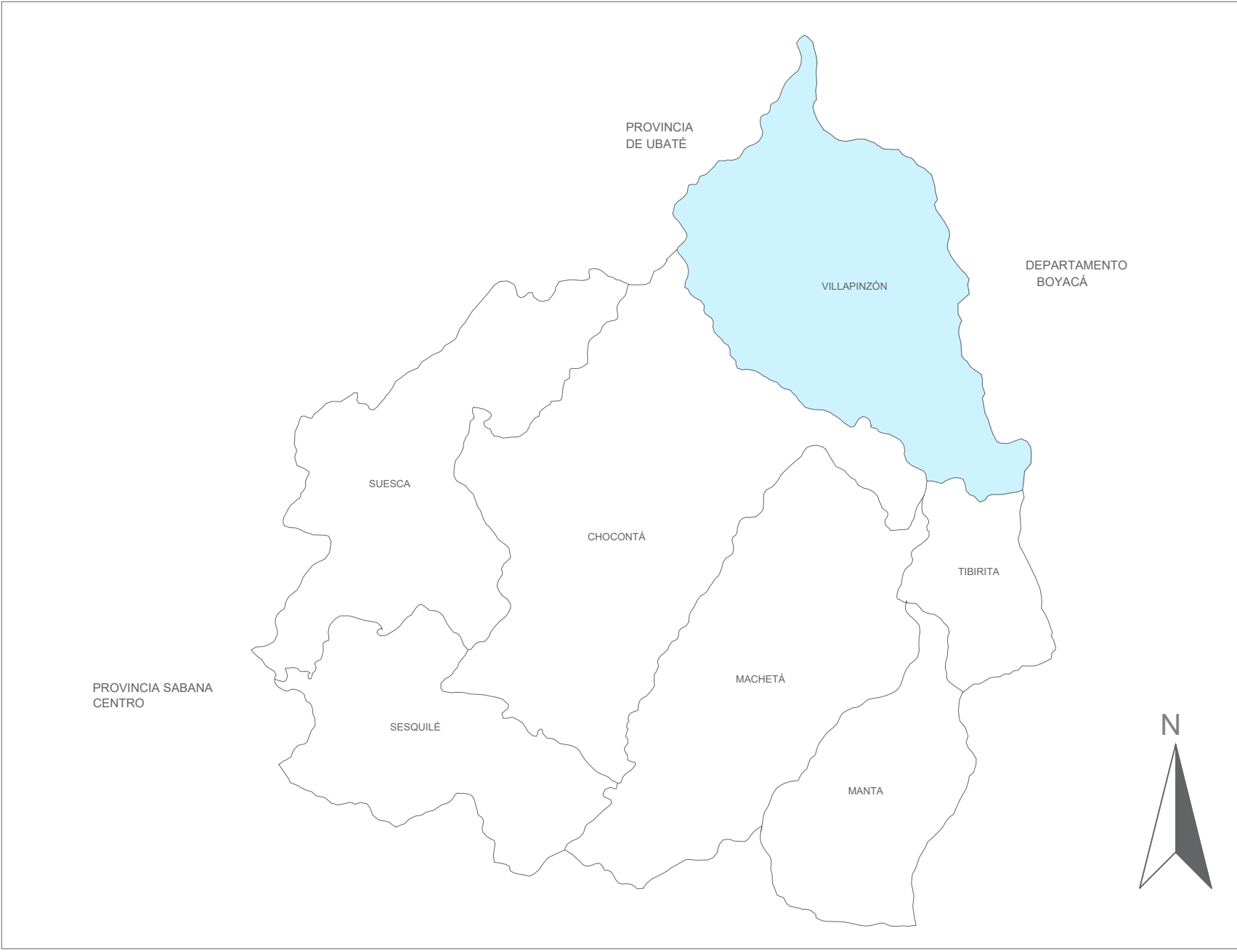
Veredas de Villapinzón

LA JOYA	LA MERCED
BOSAVITA	SAN PABLO
CASA BLANCA	NEMOCONCITO
CHASQUEZ	REATOVA
CHINGUIRA	SAN PEDRO
EL SALITRE	SOATAMA
GUAGUITA	SONSA
QUINCHA	TIBITA
	CASCO URBANO

L LOCALIZACIÓN VILLAPINZÓN
ESCALA 1:45.000

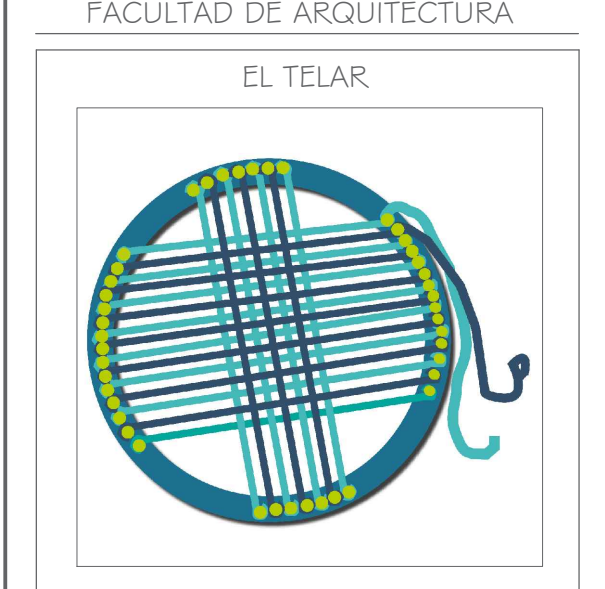


L LOC CUNDINAMARCA
ESCALA 1:65.000



L LOC. PROVINCIA ALMEIDAS
ESCALA 1:300.000

PROVINCIA DE ALMEIDAS	CABERA MUN	1. CHOCONTÁ
	MUNICIPIOS	2. VILLAPINZÓN
		3. SUESCA
		4. TIBIRITÁ
		5. MACHETÁ
		6. SESQUILE
		7. MANTA



TENJIENDO PAISAJES
(Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzón vereda Soatama)

- CONVENCIONES.
- Indicador del norte
 - B1 AD-001 Indicador de corte
 - D1 AD-001 Indicador de detalle
 - B1 AD-001 Indicador de alzado interior
 - F1 AD-001 Indicador de fachada

DIRECTOR DE PROYECTO
Arq. Carlos Fernando Hincapié Anstizabal

ESTUDIANTE
Andrea Elizabeth López González

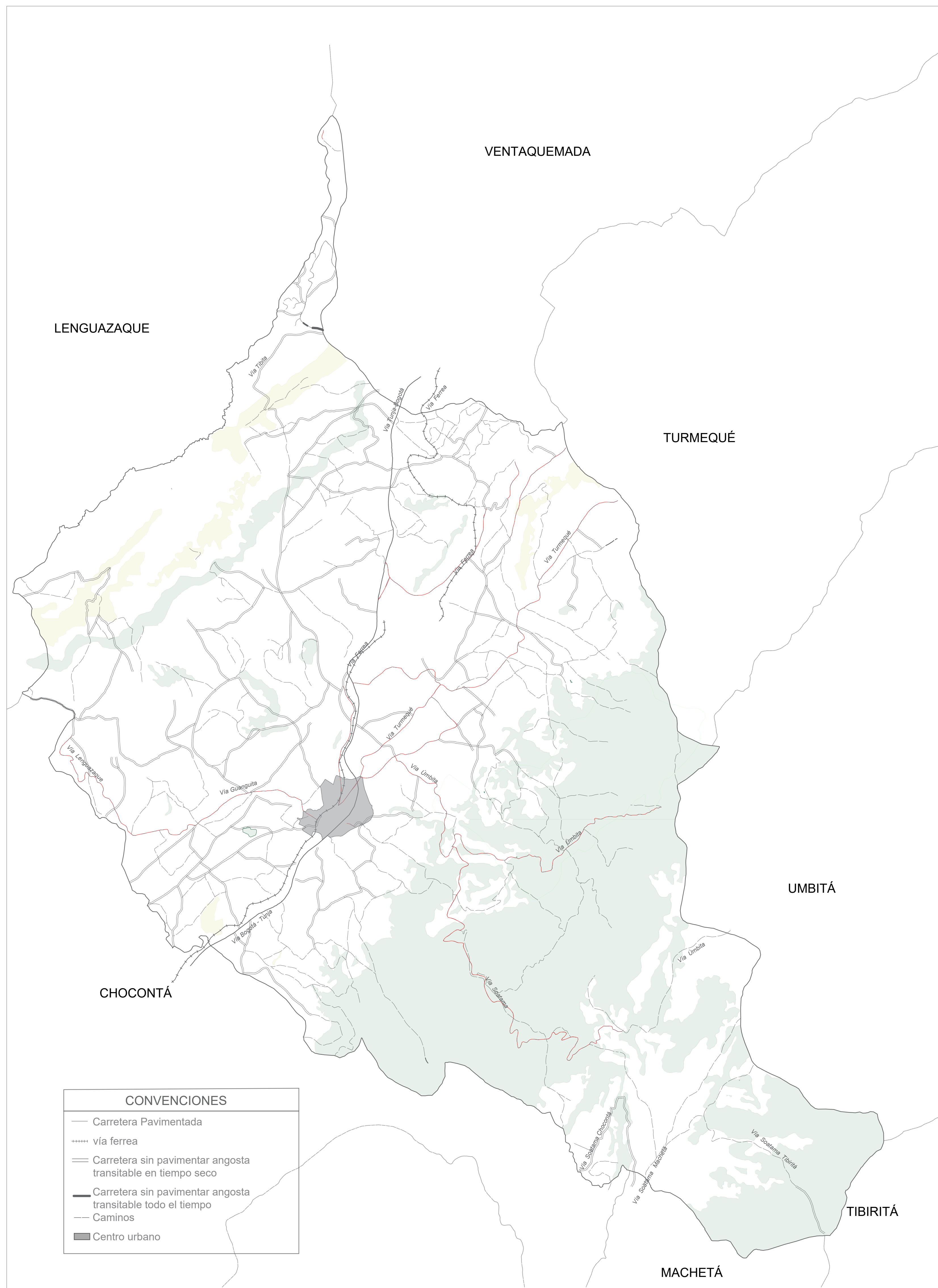
CONTIENE
Localización municipio de Villapinzón Cundinamarca

OBSERVACIONES

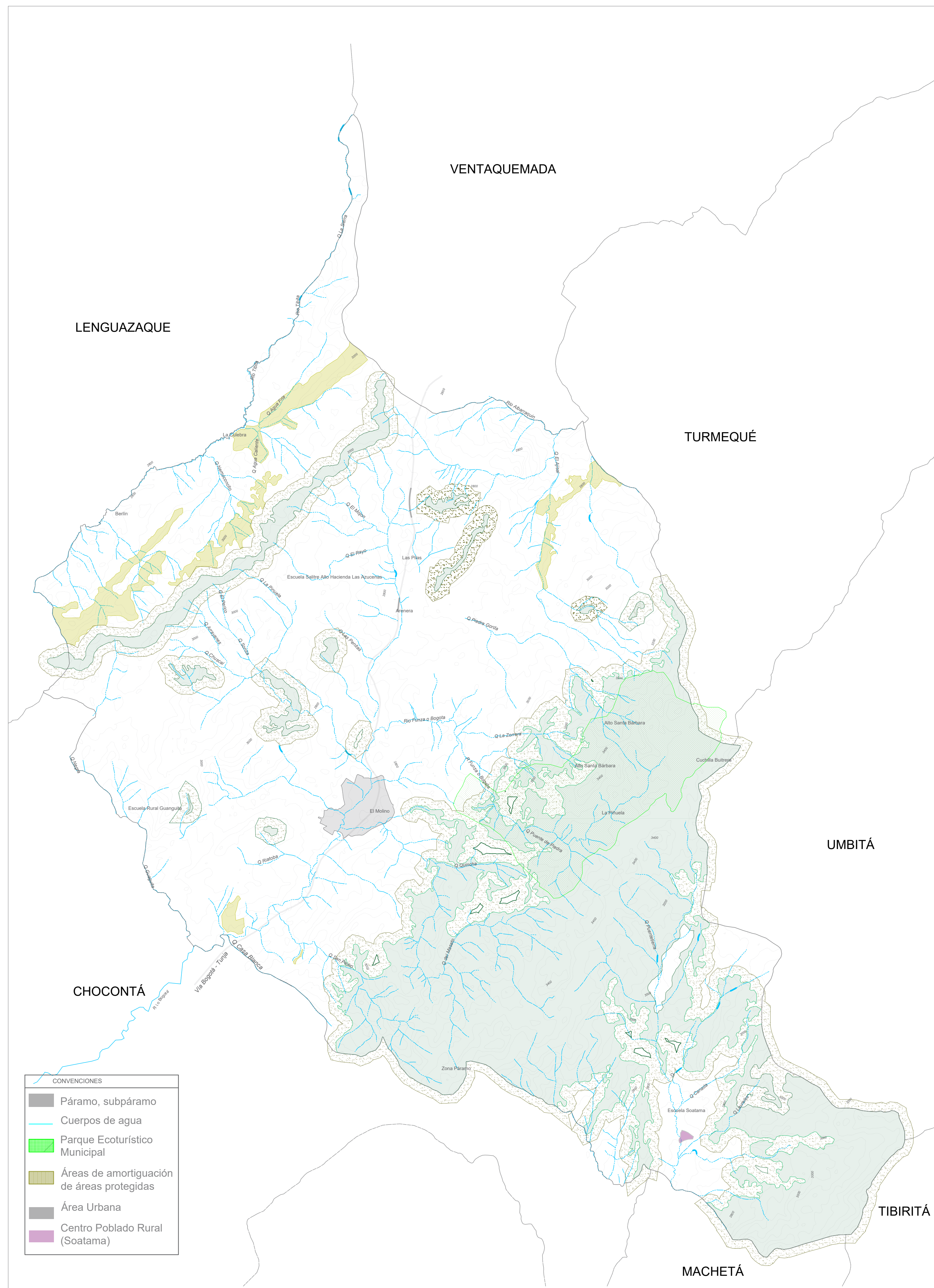
MODIFICACIONES
Adaptado "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011.



ESCALA:	TOTAL:
ARCHIVO:	FECHA ARCHIVO:
DEBIDO:	ELABORACION:
REVISION:	PLANO N°:
	A-001



D ESTRUCTURA VIAL
ESCALA 1:50.000



D ESTRUCTURA ECOLÓGICA
ESCALA 1:50.000

200-A

UNIVERSIDAD La Gran Colombia
Fundada en 1951

FACULTAD DE ARQUITECTURA

EL TELAR

TENIENDO PAISAJES
(Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzón vereda Soatama)

CONVENCIONES.

- Indicador del norte
- B1 AD-001 Indicador de corte
- D1 AD-001 Indicador de detalle
- B1 AD-001 Indicador de alzado interior
- F1 AD-001 Indicador de fachada

DIRECTOR DE PROYECTO
Arq. Carlos Fernando Hincapié Aristizabal

ESTUDIANTE
Andrea Elizabeth López González

CONTIENE
Estructura ecológica y vial del municipio de Villapinzón

OBSERVACIONES

MODIFICACIONES
Adaptado "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011.

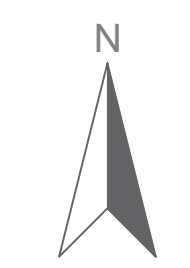
LOCALIZACION:

ESCALA: TOTAL:

ARQUITECTO: FECHA ARQUITECTO:

DISEÑO: ELABORACIÓN:

REVISIÓN: PLANO N°: A-002





CASCO URBANO
ESCALA 1:2500



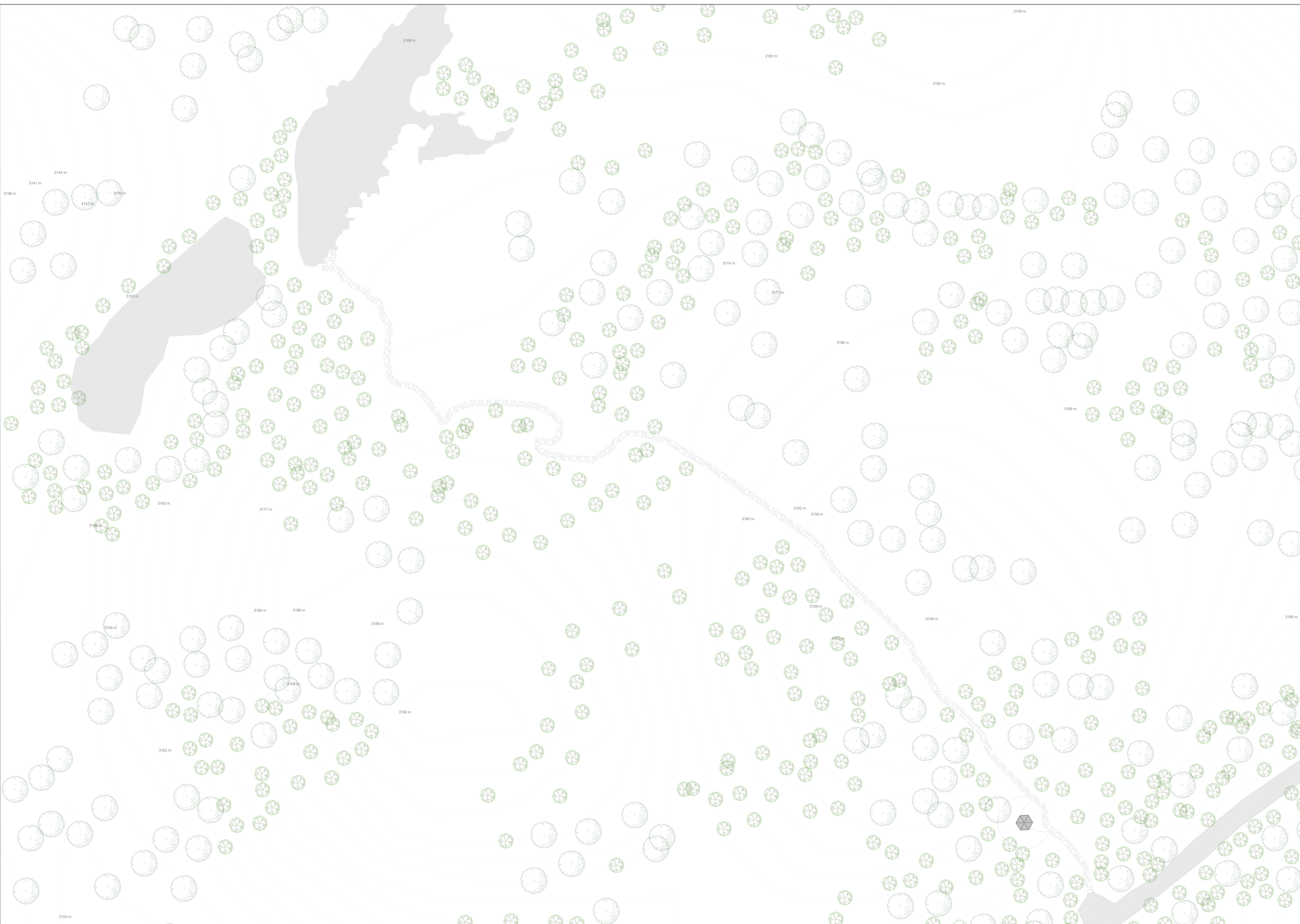
A-004	
UNIVERSIDAD La Gran Colombia Fundada en 1951	
FACULTAD DE ARQUITECTURA	
EL TELAR	
TENIENDO PAISAJES (Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzán vereda Soatama)	
CONVENCIONES.	
	Indicador del norte
	Indicador de corte
	Indicador de detalle
	Indicador de alzado interior
	Indicador de fachada
DIRECTOR DE PROYECTO Arq. Carlos Fernando Hincapié Aristizabal	
ESTUDIANTE Andrea Elizabeth López González	
CONTIENE Casco urbano	
MODIFICACIONES	
OBSERVACIONES	
LOCALIZACION:	
ESCALA	FECHA
MEDIO	PAISAJE ARQUITECTO
ORIGEN	ELABORACION
REVISION:	PLANO N°
	A-004
	PLANCHAS N°



REFUGIO GUACHENEQUE
 ESCALA 1:2500

30		500-V	
AL VIGILANTE		MOSQUERA	
FACULTAD DE ARQUITECTURA			
EL TELAR			
TENIENDO PAISAJES (Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzón vereda Soatama)			
CONVENCIONES.			
	Indicador del norte		
	Indicador de corte		
	Indicador de detalle		
	Indicador de alzado interior		
	Indicador de fachada		
DIRECTOR DE PROYECTO Arq. Carlos Fernando Hincapié Aristizabal			
ESTUDIANTE Andrea Elizabeth López González			
CONTIENE Refugio Guacheneque			
MODIFICACIONES _____ _____ _____ _____ _____			
OBSERVACIONES _____ _____ _____			
LOCALIZACION: 			
ESCALA:			
MECHRO:	PARA ARQUITECTO _____ _____		
ORULO:	ELABORACION: _____ _____		
REVISION:	PLANO N°	PLANTILLA N°	FECHA
	A-005		

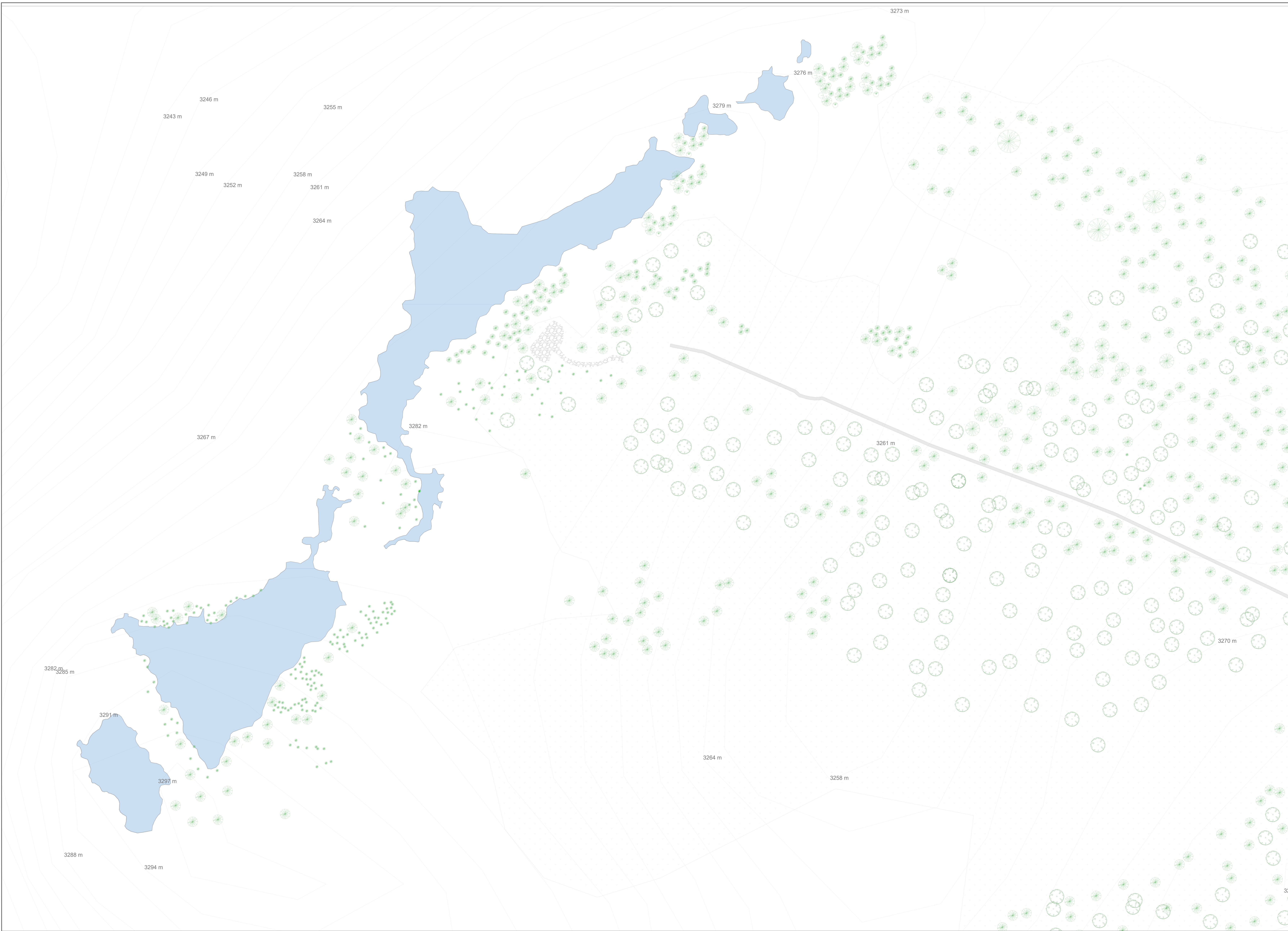




L POZO Y SALTO DE LA NUTRIA
 ESCALA 1:500



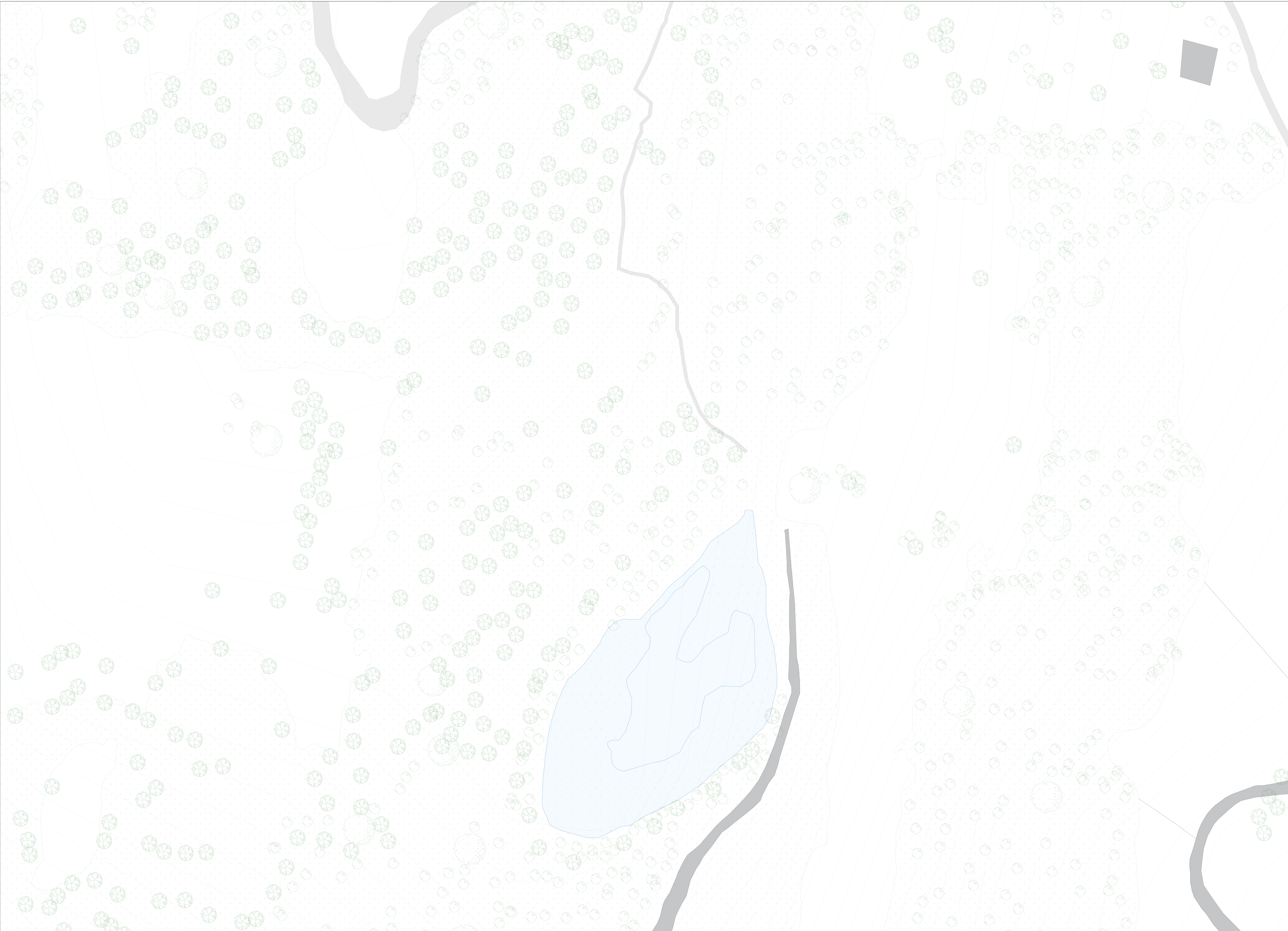
30		800-V	
AL VIGILANTE	AL CLIENTE	AL VIGILANTE	AL CLIENTE
FACULTAD DE ARQUITECTURA			
EL TELAR			
TENIENDO PAISAJES (Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapalmeza vereda Soatama)			
CONVENCIONES.			
	Indicador del norte		
	Indicador de corte		
	Indicador de detalle		
	Indicador de alzado interior		
	Indicador de fachada		
DIRECTOR DE PROYECTO			
Arq. Carlos Fernando Hincapié Anstizabal			
ESTUDIANTE			
Andrea Elizabeth López González			
CONTIENE			
Altamira			
MODIFICACIONES			
_____ _____ _____ _____ _____			
OBSERVACIONES			
_____ _____ _____ _____			
LOCALIZACION:			
ESCALA:			
ARCHIVO:	PLANO ARCHITECTO: Nº: _____ DE: _____		
PROYECTO:	ELABORACION: Nº: _____ DE: _____		
REVISION:	PLANO Nº:	PLANTILLA Nº:	
	A-008		



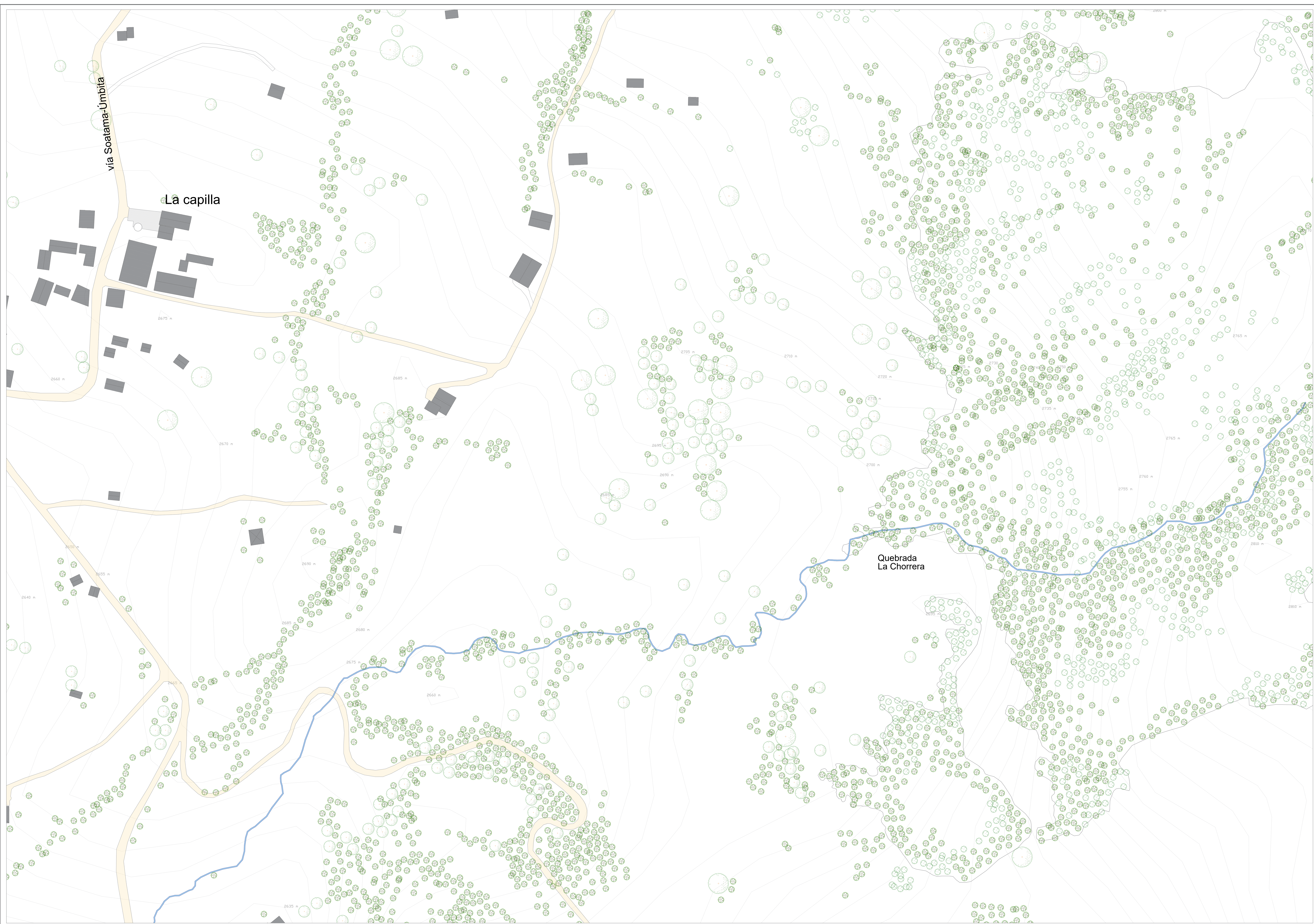
UNIVERSIDAD La Gran Colombia <small>Fundada en 1951</small>	
FACULTAD DE ARQUITECTURA	
EL TELAR	
TENIENDO PAISAJES <small>(Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzón vereda Guatama)</small>	
CONVENCIONES.	
	Indicador del norte
	Indicador de corte
	Indicador de detalle
	Indicador de alzado interior
	Indicador de fachada
DIRECTOR DE PROYECTO Arq. Carlos Fernando Hincapié Anstzabal	
ESTUDIANTE Andrea Elizabeth López González	
CONTIENE Laguna de Guacheneque	
MODIFICACIONES <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
OBSERVACIONES <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
LOCALIZACION: 	
ESCALA:	FECHA:
AREA:	PARA RESOLVER:
DIBUJO:	ELABORACION:
REVISION:	PLANO N°: A-010
PLANO N°:	PLANO N°:

LAGUNA DE GUACHENEQUE
 ESCALA 1:500










110-V	
UNIVERSIDAD La Gran Colombia Fundada en 1951	
FACULTAD DE ARQUITECTURA	
EL TELAR	
TENIENDO PAISAJES (Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapalmeza vereda Soatama)	
CONVENCIONES:	
	Indicador del norte
	Indicador de corte
	Indicador de detalle
	Indicador de alzado interior
	Indicador de fachada
DIRECTOR DE PROYECTO Arq. Carlos Fernando Hincapié Anstizabal	
ESTUDIANTE Andrea Elizabeth López González	
CONTIENE Laguna del Alcaparro	
MODIFICACIONES	
OBSERVACIONES	
LOCALIZACION: 	
ESCALA:	FECHA:
ARCHIVO:	FECHA ARQUITECTO:
PROJETO:	ELABORACION:
REVISION:	PLANO Nº: A-011
	PLANTILLA Nº:



TENIENDO PAISAJES
(Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzón vereda Soatama)

CONVENCIONES.

-  Indicador del norte
-  Indicador de corte
-  Indicador de detalle
-  Indicador de alzado interior
-  Indicador de fachada

DIRECTOR DE PROYECTO

Arq. Carlos Fernando Hincapié Aristizabal

ESTUDIANTE

Andrea Elizabeth López González

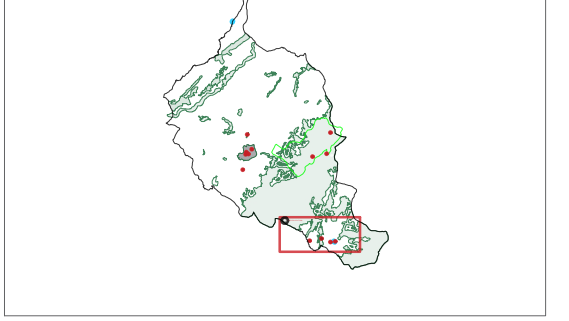
CONTIENE

la Capilla y Q. la Chorrera

MODIFICACIONES

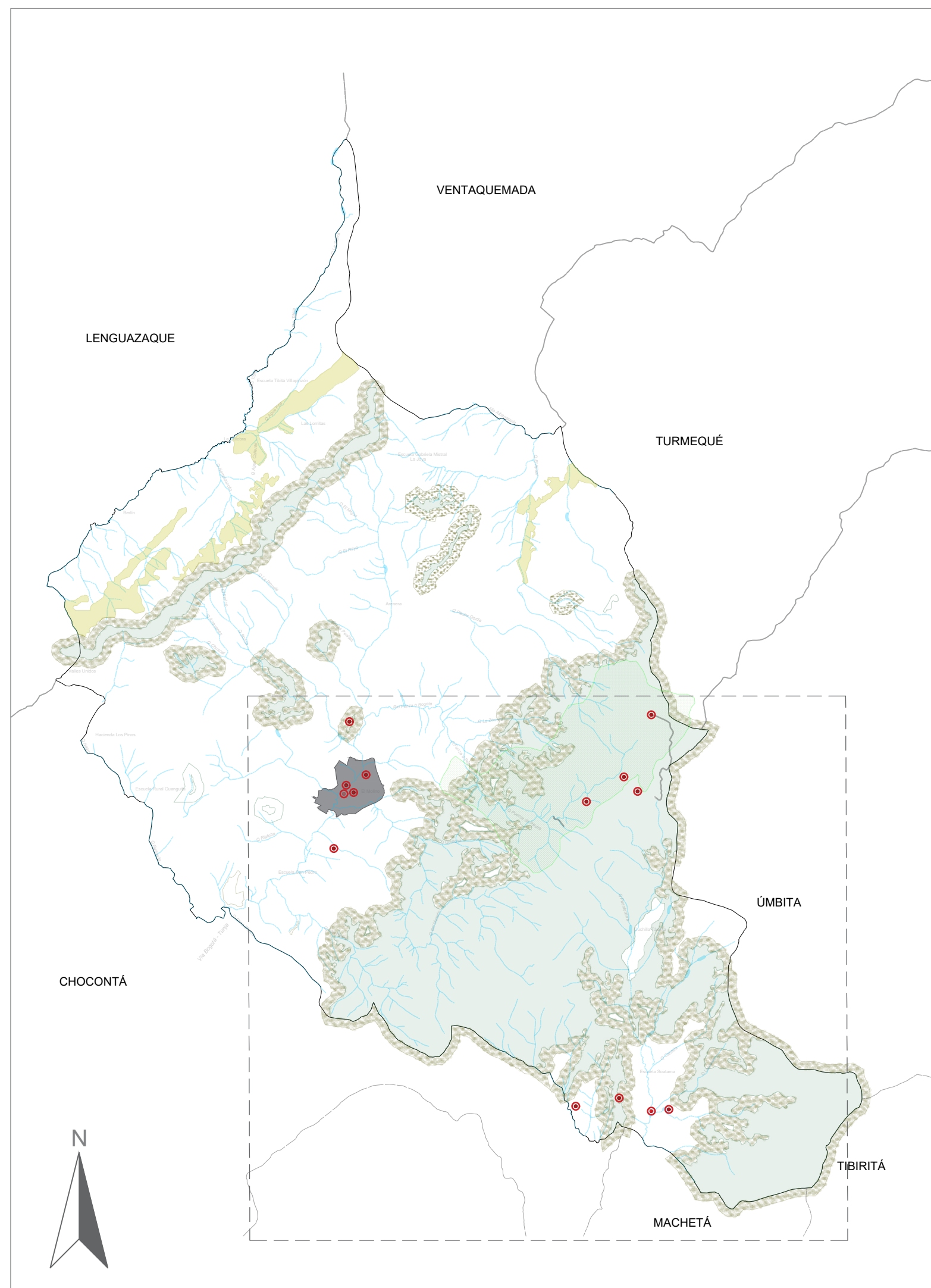
OBSERVACIONES

LOCALIZACION:



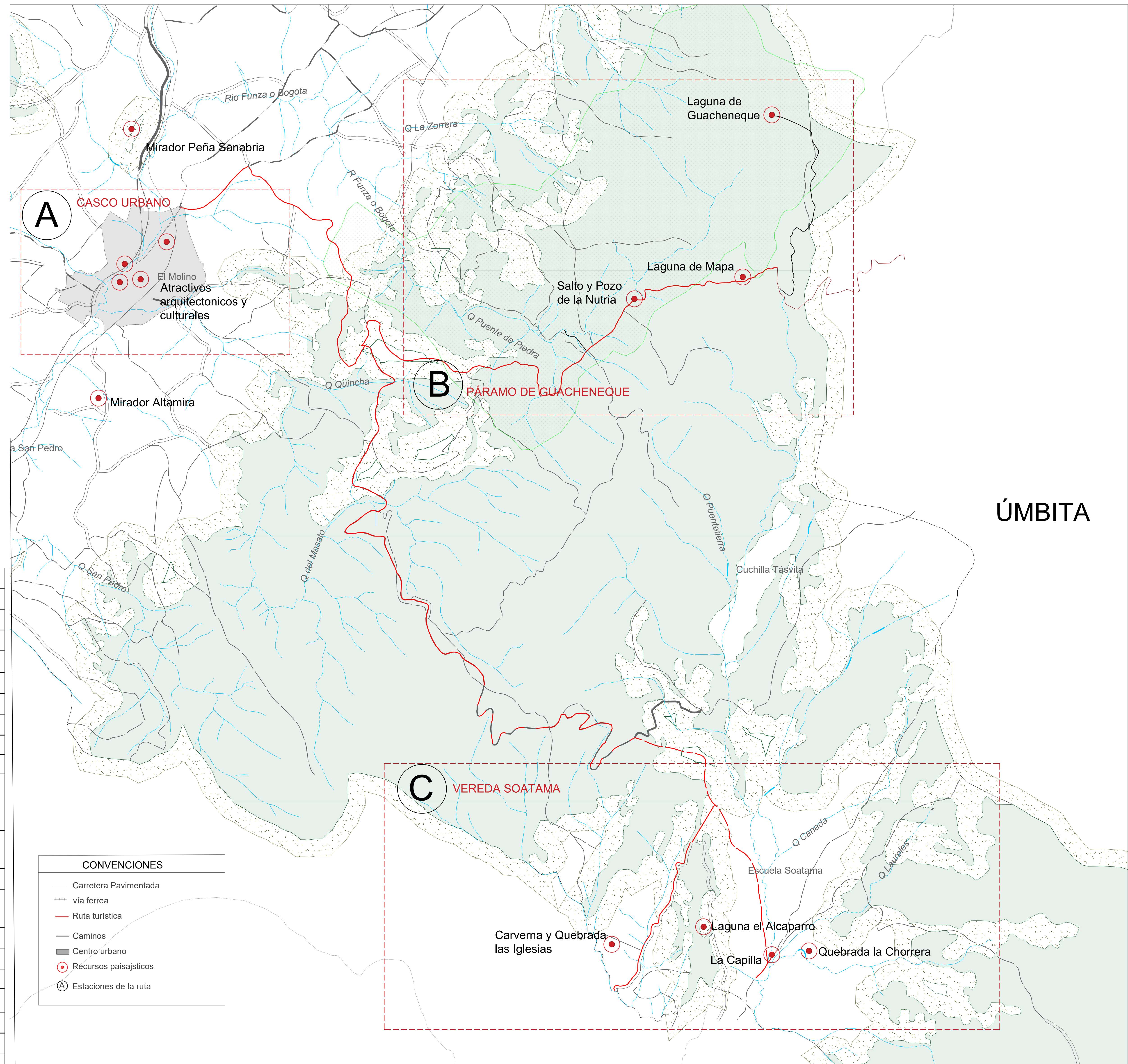
ESCALA:	ESCALA:	
MECHRO:	PLANA ARQUITECTO	
ORULO:	ELABORACION:	
REVISION:	PLANO N°:	PLANCHETA N°:
	A-012	





A1 LOC RUTA EL TELAR
ESCALA 1:112.000

UNIDADES DEL PAISAJE	
	RECURSOS PAISAJISTICOS
UP-01 CASCO URBANO	Iglesia y marco de la plaza
	Plazo de Toros
	Plaza de mercado
	Centro lúdico
	Villa olímpica
UP-02 TRANSICIÓN URBANO RURAL	Estación del tren
	Altamira
UP-03 RURAL	Peñasanabria
	veredas Quincha, La Merced, San Pedro y sus quebradas.
UP-04 INDUSTRIA DE CUERO	Centro tecnológico del cuero (antigua escuela)
	Colombo italiano
UP-05 PÁRAMO DE GUACHENEQUE	Laguna de Guacheneque
	Laguna del mapa
	Salto y pozo de la Nutria
	Piedra ventana y del indio capilla, centro urbano
UP-06 VEREDA SOATAMA	La chorrera
	Laguna del alcaparro



L LOC, RUTA TURÍSTICA
ESCALA 1:20.000

UNIVERSIDAD La Gran Colombia
Fundada en 1951
FACULTAD DE ARQUITECTURA

EL TELAR

TENIENDO PAISAJES
(Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzón vereda Soatama)

CONVENCIONES.

- Indicador del norte
- Indicador de corte
- Indicador de detalle
- Indicador de alzado interior
- Indicador de fachada

DIRECTOR DE PROYECTO
Arq. Carlos Fernando Hincapié Aristizabal

ESTUDIANTE
Andrea Elizabeth López González

CONTIENE
Ruta Turística El TELAR

OBSERVACIONES

MODIFICACIONES
Adaptado "EOT" por Alcaldía de Villapinzón, 2011.

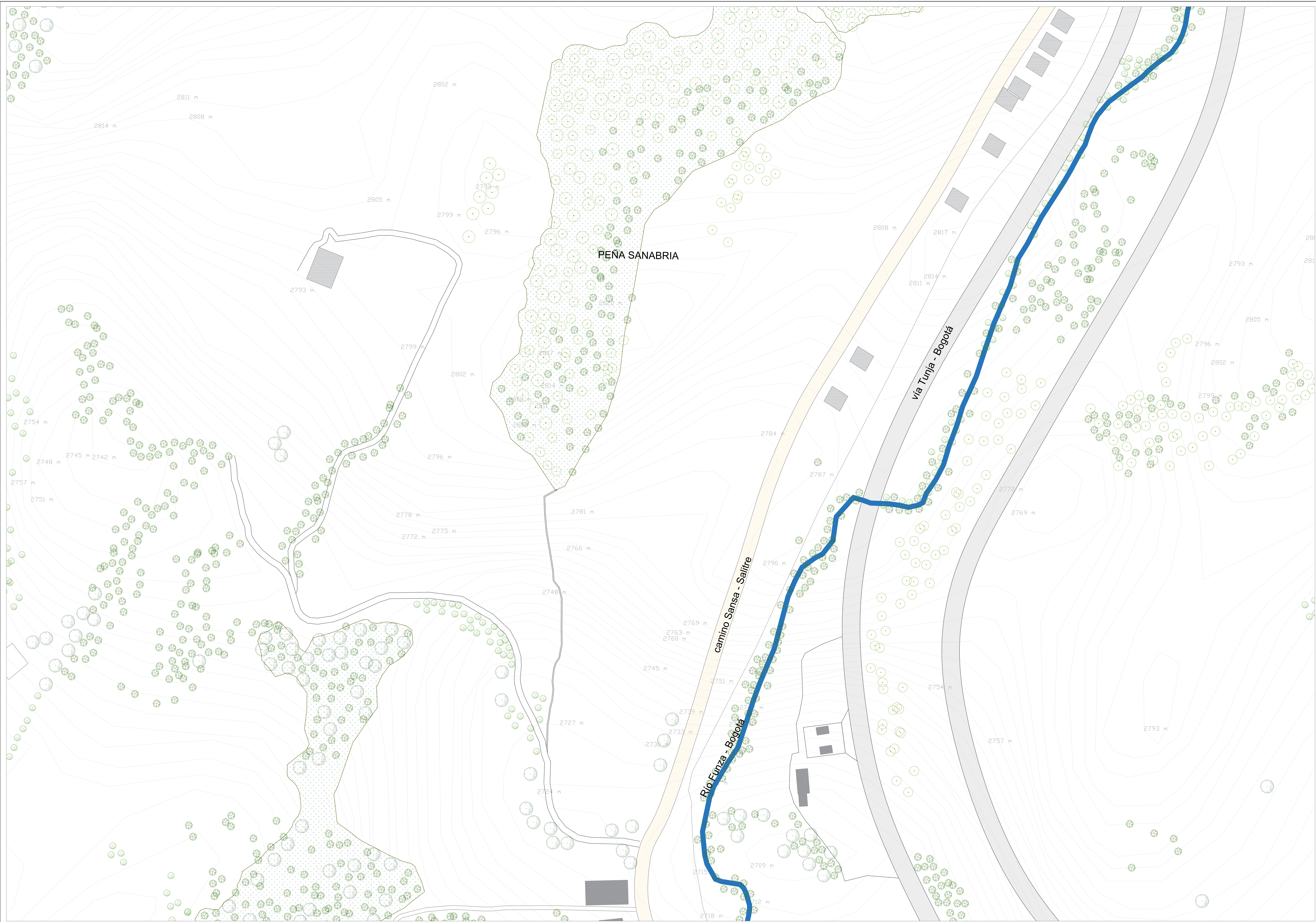
LOCALIZACIÓN:

ESCALA: TOTAL:

ARQUITECTO: PLANO ARQUITECTO: PLANO N°:

REVISIÓN: PLANO N°: PLANO N°:

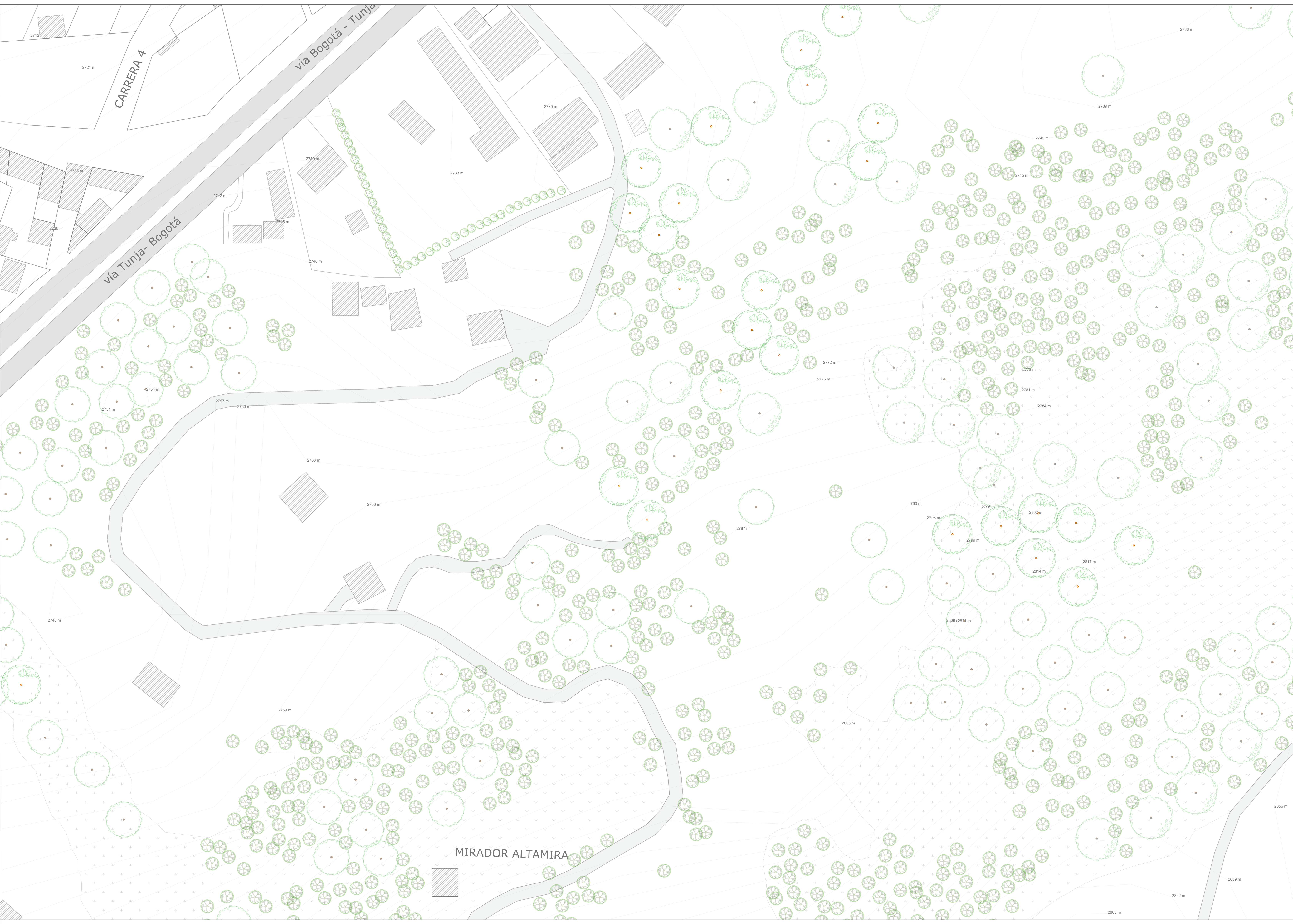
A-003



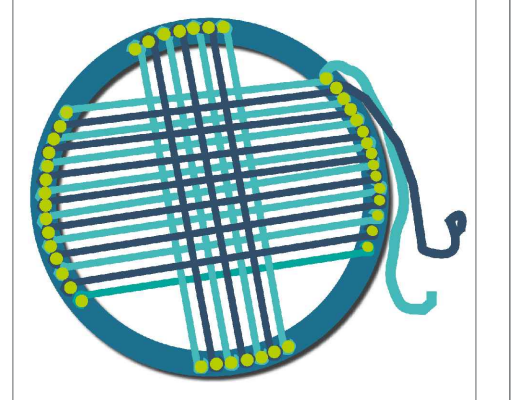
PEÑASANAURIA
 ESCALA 1:1000



30		900-V	
AL VIGILANCIA		MOSQUIN	
FACULTAD DE ARQUITECTURA			
EL TELAR			
TENJIENDO PAISAJES (Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapinzón vereda Soatama)			
CONVENCIONES.			
	Indicador del norte		
	Indicador de corte		
	Indicador de detalle		
	Indicador de alzado interior		
	Indicador de fachada		
DIRECTOR DE PROYECTO			
Arq. Carlos Fernando Hincapié Aristizabal			
ESTUDIANTE			
Andrea Elizabeth López González			
CONTIENE			
Mirado de Peña Sanabria			
MODIFICACIONES			
_____ _____ _____ _____ _____			
OBSERVACIONES			
_____ _____ _____			
LOCALIZACION:			
ESCALA:	Escala gráfica		
ARCHIVO:	PAPA ARQUITECTO		
ORIGEN:	ELABORACION:		
REVISION:	PLANO N°	PLANTILLA N°	FECHA
	A-006		








ALTAMIRA
 ESCALA 1:550



TENIENDO PAISAJES
 (Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapalmeza vereda Soatama)

CONVENCIONES.

-  Indicador del norte
-  Indicador de corte
-  Indicador de detalle
-  Indicador de alzado interior
-  Indicador de fachada

DIRECTOR DE PROYECTO

Arq. Carlos Fernando Hincapié Anstizabal

ESTUDIANTE

Andrea Elizabeth López González

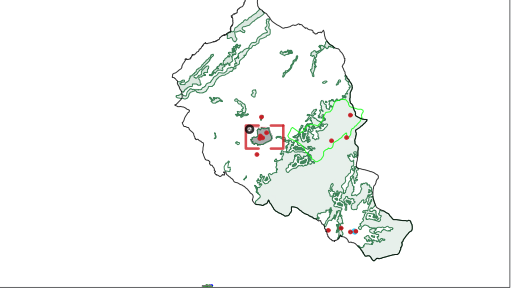
CONTIENE

Altamira

MODIFICACIONES

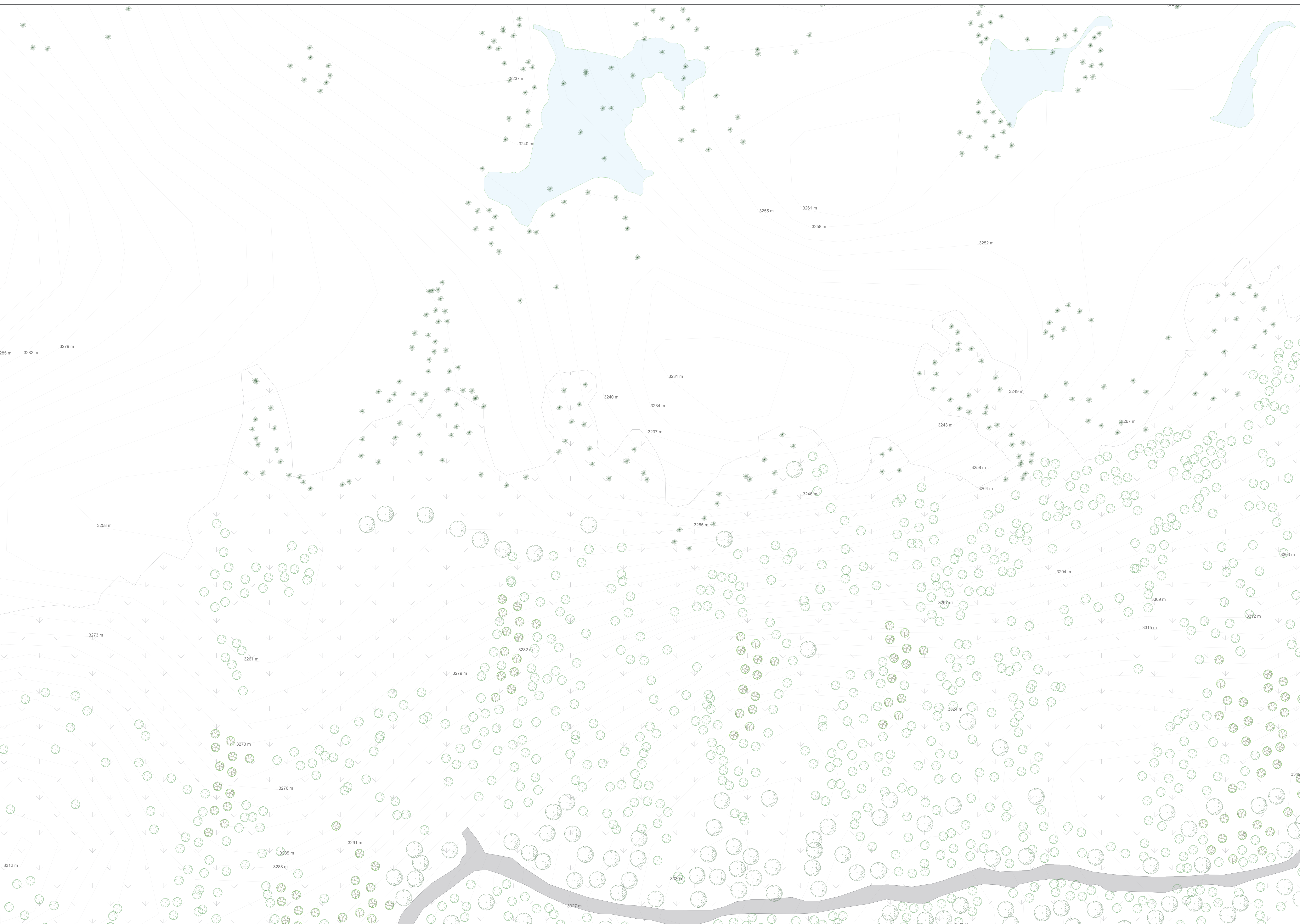
OBSERVACIONES

LOCALIZACION:



ESCALA:	FECHA:
ARCHIVO:	FECHA ARQUITECTO:
DEBIDO:	ELABORACION:

REVISION:	PLANO N°:	PLANTILLA N°:
	A-007	



600-V	
UNIVERSIDAD La Gran Colombia Fundada en 1951	
FACULTAD DE ARQUITECTURA	
EL TELAR	
TENIENDO PAISAJES (Estrategias para articulación y protección del paisaje en el páramo de Guacheneque municipio de Villapalmeza vereda Soatama)	
CONVENCIONES. Indicador del norte Indicador de corte Indicador de detalle Indicador de alzado interior Indicador de fachada	
DIRECTOR DE PROYECTO Arq. Carlos Fernando Hincapié Anstizabal	
ESTUDIANTE Andrea Elizabeth López González	
CONTIENE Laguna del Mapa	
MODIFICACIONES _____ _____ _____	
OBSERVACIONES _____ _____ _____	
LOCALIZACION: 	
EDICIÓN: _____ ARCHIVO: _____ DISEÑO: _____	EDICIÓN: _____ PLANO ARQUITECTO: _____ ELABORACIÓN: _____
REVISIÓN: _____ PLANO N.º: _____ FLANCHA N.º: _____	A-009 DE: _____

LAGUNA DEL MAPA
 ESCALA 1:800

