

Entre lo Público y lo Privado: Comprensiones sobre cultura política en profesores universitarios: Avances de Investigación

Juan José Burgos Acosta, PhD

Docente Investigador

Universidad la Gran Colombia

María del Pilar Jiménez Márquez

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Autores: Juan José Burgos Acosta

María del Pilar Jiménez Márquez

Año de Publicación: 2020

Editor: Ciencias de la Educación

Este Paper presenta algunos de los avances de un proyecto de investigación que se viene adelantando durante el año 2020 asociado a las percepciones sobre cultura política en profesores universitarios. Mediante metodología con enfoque cualitativo en la cual se aplicaron entrevistas a profundidad en profesores de universidad pública y privada, se encontró que las narrativas coinciden en comprender la cultura política como la forma de organización y administración del estado con la categoría poder como parte de campos de lucha. Igualmente articulan la cultura política en sus prácticas pedagógicas de acuerdo con su campo disciplinar; no obstante, los profesores del sector público manifiestan una comprensión desde el discurso crítico, pero también desde la acción porque articulan sus posturas con movimientos sociales de resistencia; lo que no ocurre con los privados, cuyas comprensiones tienden a ser solo de discurso, sin acciones que los comprometan en procesos de resistencia civil.

Palabras Clave: Cultura Política, Sujeto, Practica Pedagógica.

1. INTRODUCCIÓN

Si se parte del concepto griego de la política, como la búsqueda del bien común, tesis que, a pesar de llevar más de dos milenios de haberse pronunciado, sigue vigente, especialmente en el Primer Libro de la Política de Aristóteles, donde a la letra se lee “todo estado es una asociación y toda

asociación no se forma sino en vista de algún bien”, entonces dicha apreciación, hoy se vuelve una necesidad irrenunciable, dadas las circunstancias históricas en que se sumerge el sistema – mundo planetario. Y es que ante las constantes crisis a nivel internacional y, especialmente en el terreno nacional, es importante saber qué piensan los profesores de su papel, como líderes que tienen a su cargo al grueso de la población que se prepara para integrarse al sistema en diferentes oficios; y, en ese orden de ideas, cuáles son las concepciones visibles o invisibles sobre cultura política que subyacen en el ejercicio de sus prácticas pedagógicas y de qué manera aportan a la resolución de conflictos en perspectiva de la construcción de una convivencia pacífica, cuyo fundamento está en la justicia social, aspecto que se alinea con una de las características de los Objetivos de Desarrollo Sostenible Agenda 2030.

En realidad, muchos son los trabajos e investigaciones que se han desarrollado sobre el tema, dada su importancia, desde la sociología, antropología, el derecho y la ciencia política, especialmente. En ese sentido en Colombia, abundan trabajos de Universidades como la Nacional, Antioquia, Pedagógica y Javeriana, entre otras. No obstante, se justifica realizar un proyecto de esta índole, al menos por dos razones fundamentales, además de la ya expuesta en el primer párrafo. Primero, hacer un estudio comparativo entre una universidad pública y una privada, permite conocer dos contextos diferenciados, posiblemente coincidentes en algunos aspectos, y, quizás, disonantes en otros, con respecto a los imaginarios sobre cultura política, lo que permitirá seguir investigando sobre el tema en otras instituciones y a la postre abrir espacios de reflexión y debate al interior de las dos universidades elegidas.

Y un segundo aspecto está en relación con el aporte científico que se ofrece al campo educativo, el cual se desprende de los resultados. El científico Humberto Maturana, biólogo de base, sostiene que la ciencia, no es sino la resignificación de la experiencia ya acumulada que otros han desarrollado; de manera que cuando el investigador (observador) analiza unos “resultados” fruto de su rigurosa búsqueda, lo que hace al final, es hacer unas interpretaciones, desde un punto de vista que ayuden a mejorar y/o a fortalecer teorías ya existentes para comprender mejor los fenómenos; y, de esa manera seguir abriendo más posibilidades de búsquedas que se traduzcan en compromisos reales de los educadores con sus estudiantes y las comunidades de aprendizaje.

2. MÉTODO

El enfoque metodológico, se asume dentro del marco de una postura epistemológica no positivista que Páramo y Otálora (2010) denominan alternativa, mostrando que existen una variedad de teorías sobre cómo se construye el conocimiento que ha venido surgiendo a lo largo del tiempo y que indudablemente han contribuido al avance de la investigación. En este sentido existen tres aspectos fundamentales que en este proyecto se tienen en cuenta respecto de cómo se construye el conocimiento en el proceso de investigación (Guba y Lincoln, 1994; Pérez, 2010). El primero tiene que ver con el papel del Sujeto u Observador frente al fenómeno u objeto que desea investigar. El segundo, la manera como se conoce e interpreta la “realidad” que se va a investigar; y el tercero, cuál es el camino que permite a través de una estructura coherente y pertinente alcanzar cierto grado de “objetividad” que sea tan confiable que permita avanzar en la comprensión del objeto estudiado. El enfoque de investigación es cualitativo que se desarrolla dentro de una perspectiva fenomenológica en la medida que se pretende asignar significado a las comprensiones de un fenómeno, sin ninguna pretensión de medición o cálculo. Por lo tanto, este estudio cualitativo se ubicó dentro del paradigma de los métodos comprensivos de investigación social, los cuales admiten y asumen la relación recíproca entre el observador y lo observado, y la intersubjetividad como categoría indispensable para validar y consolidar la legitimidad de lo que se declare o explique en relación con la cultura política asociadas a las categorías elegidas desde su ejercicio como docentes de educación superior. La comprensión se refiere a la captación del sentido que los sujetos asignan a sus prácticas e interacciones sociales. Las categorías de análisis que se definieron fueron: Política, cultura política, comportamiento político, lo público y prácticas pedagógicas. Se entrevistaron profesores con perfiles interdisciplinarios: en el caso de la universidad Pública participaron actores de los campos disciplinares: Medicina, antropología, trabajo social, educación e ingeniería industrial. Mientras que en la institución privada aportaron información desde: la literatura, la filosofía, la educación, las ciencias sociales y el derecho. Todos con formación de maestría y un profesor con doctorado.