

LA SISTEMATIZACIÓN COMO UNA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA.UN
APOORTE PARA LA REFLEXIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA DEL COLECTIVO DE
EXPRESIÓN JUVENIL KIRIUS DE CIUDAD BOLÍVAR., EN SEIS AÑOS DE
PEDAGOGÍA CRÍTICA Y EDUCACIÓN POPULAR.

ELABORADO POR

MARÍA ALEJANDRA CUERVO MAYORGA

DIRECTORA

CLAUDIA PATRICIA MEJÍA SÁNCHEZ.



UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LIC. EN CIENCIAS SOCIALES

BOGOTÁ 2020

LA SISTEMATIZACIÓN COMO UNA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA.

UN APORTE PARA LA REFLEXIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA DEL
COLECTIVO DE EXPRESIÓN JUVENIL KIRIUS DE CIUDAD BOLÍVAR. EN SEIS
AÑOS DE PEDAGOGÍA CRÍTICA Y EDUCACIÓN POPULAR.

ELABORADO POR

MARÍA ALEJANDRA CUERVO MAYORGA



UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LIC. EN CIENCIAS SOCIALES

BOGOTÁ 2020

Agradecimientos

Agradezco a mi familia que ha sido un apoyo incondicional en todo mi proceso de formación y sobre todo en esta etapa de culminación que se ha forjado a pulso, también a El Colectivo de Expresión Juvenil Kirus de Ciudad Bolívar, por acogerme y formarme bajo valores como la solidaridad y la autonomía, permitiéndome hacer parte de su proceso construcción histórica, a la Universidad por ser mi segunda academia y la orientadora de este sueño de ser maestra y a los docentes como Yeimi Chávez, Aida Rodríguez, Laura Benadiba Claudia Patricia Mejía y Sandra Milena Correa, por el intercambio de saberes, siendo cada una de ellas un apoyo incondicional durante todo proceso.

Resumen

La Sistematización de las experiencias a nivel pedagógico del Colectivo Expresión Juvenil Kirus en el periodo (2013 - 2019), es una reconstrucción histórica, enfocada en hacer un análisis crítico a las actividades que se han realizado de manera empírica la organización, coexistiendo esta un investigación alternativa que tiene un enfoque Cualitativo porque está encaminada en la exposición del accionar humano, en el marco de una investigación acción de Educación Popular y Pedagogía Crítica, siendo estas teorías su horizonte de sentido para mantenerse activo como colectivo durante 15 años con la comunidad en el Barrio San Francisco, la sistematización combina la investigación social, el acercamiento teórico y la construcción histórica por medio de la Historia Oral como una propuesta innovadora para la Facultad de Educación.

Palabras Claves:

Sistematización, Colectivo, Educación Popular, Pedagogía Crítica, Historia Oral.

Abstract

The Systematization of the experiences at the pedagogical level of the Kirius Youth Expression Collective in the period (2013 - 2019), is a historical reconstruction, focused on making a Crítical analysis of the activities that the organization has carried out in an empirical way, coexisting an investigation alternative that has a Qualitative approach because it is aimed at exposing human actions, within the framework of an action research of Popular Education and Crítical Pedagogy, these being its horizon of meaning to remain active as a group for 15 years with the community in the neighborhood San Francisco, systematization combines social research, theoretical approach and historical construction through Oral History as an innovative proposal for the Faculty of Education.

Keywords:

Systematization, Collective, Popular Education, Crítical Pedagogy, Oral History.

Tabla de contenido

<i>Agradecimientos</i>	3
<i>Resumen</i>	4
<i>Abstract</i>	5
1. Introducción.....	9
2. Justificación.....	12
<i>Capítulo 1. Área del problema</i>	14
1.1. Contexto de la Problemática	14
Contexto Institucional.....	17
Contexto particular de la Investigación.....	18
Pregunta problema	21
1.2. Objetivo General.....	23
1.3. Objetivos Específicos	23
<i>Capítulo 2. Modalidad investigativa y la sistematización</i>	24
2.1. Antecedentes: ¿Quiénes sistematizan una experiencia?.....	24
Breve referencia a los Colectivos Juveniles.....	24
¿Qué es un colectivo?	25
Esbozo Histórico de los colectivos juveniles en Colombia.....	28

<i>Capítulo 3. Sistematización de la experiencias pedagógica e histórica del Colectivo Expresión juvenil Kirius.....</i>	37
3.1. El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar.	37
3.2. Recuperación del Proceso Vivido.	47
Conocimiento Crítico y Profundo sobre el Contexto.....	51
<i>Capítulo 4. Devolución creativa de la presente investigación.....</i>	53
4.1. Cómo se Transmite el Conocimiento.....	53
4.2. La Educación popular, investigación y Escuela.....	67
4.3. Construcción de Paradigmas Alternativos en la Educación.....	74
4. REFERENCIAS	87

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Estructura de los talleres. Adaptado de “Colectivo Kirius” por Kirius, 2017. Recuperado de Base de datos de fotos del Colectivo.....	19
Ilustración 2 Estructura de Talleres Investigativos del Colectivo Expresión Juvenil Kirius. Elaboración propia.	22
Ilustración 3. Ruta para la configuración de la sistematización de experiencias del Colectivo Expresión Juvenil Kirius.	49
Ilustración 4. La sistematización Como una construcción Histórica.....	50
Ilustración 5. Aspectos que movilizan la sistematización del colectivo Expresión Juvenil Kirius	51

1. Introducción

El trabajo con la comunidad, ya sean en organizaciones barriales, veredas, o municipios genera cambios significativos en la vida de las personas y en la sociedad. La educación en Colombia es un marco amplio, evidenciando que las diferentes formas de enseñar solo apuntan a la construcción de un mejor país, por consiguiente, el aprendizaje y la enseñanza de lo cotidiano, desarrollado desde líneas o enfoques de trabajo a partir de una mirada Crítica aportan de manera más directa a la formación de los sujetos. Los niños en Colombia se enfrentan a una realidad compleja, donde una materia, como por ejemplo la Geografía, se concibe como algo inalcanzable e inútil y no como una herramienta fértil de conocimiento, que se encarga de analizar múltiples factores en un espacio o lugar en específico, es acá donde los docentes voluntarios que trabajan con colectivos en espacios de educación alternativa se ven enfrentados a desarrollar, de forma diversa, disciplinas, en aspectos como por ejemplo; el modelo pedagógico a utilizar; cuáles son los conceptos y las ideas más significativas que se deben enseñar en áreas como estas, del mismo modo deben pensarse las estrategias didácticas que respondan a las necesidades de los estudiantes en términos de la descripción y apropiación de su entorno y pensarse nuevas posibilidades de recrearlo para transfórmalo.

El presente documento contiene la Sistematización de las experiencias a nivel pedagógico del Colectivo Expresión Juvenil Kirius en el periodo (2013 - 2019), para lograr este objetivo el enfoque de la investigación es cualitativo porque está encaminada a la exposición de una investigación acción en el marco de Educación Popular y Pedagogía

Crítica como parte de su horizonte de sentido para mantenerse activo como colectivo durante 15 años, asimismo, la sistematización combina la investigación social, el acercamiento teórico y la construcción histórica por medio de la Historia oral como una propuesta de innovadora para la Facultad de Educación.

Siguiendo a Disney Barragán Cordero, Alfonso Torres Carrillo (2006) en su documento *La Sistematización como Investigación Interpretativa Crítica* menciona que la sistematización es una alternativa de investigación, que aporta a la reflexión Crítica sobre la Educación Popular, además la sistematización de experiencias ha logrado ser una modalidad investigativa emancipadora que genera conocimiento desde prácticas sociales y educativas transformadoras, proceso que debe basarse en pautas de investigación y no solo de acumulación de experiencias.

Por ende, el documento se centra en la recopilación de un proceso pedagógico de seis años de trabajo social a la luz de los planteamientos teóricos de P. Freire, P. McLaren, Henry Giroux, Camilo Torres Carrillo, Alfredo Guiso, entre otros, en la localidad de Ciudad Bolívar, barrio San Francisco, para esto se utilizara diferentes métodos que permitieron orientar el proceso descriptivo de las voces de los propios Talleristas, en ese sentido se reunió un registro, tanto fotográfico como de imágenes, con las entrevistas semiestructuradas y doble sesión, videos, textos, plataformas y otros medios, sobre el desarrollo de los Talleres

del Colectivo, puesto que de 15 años de trabajo con la comunidad no se ha hecho la compilación y sistematización rigurosa de este trabajo.

La sistematización procura ser una fuente teórica y práctica, además de ser guía y motivación para otras organizaciones que desarrollan Educación Popular para que sistematicen sus procesos. Para esto se encontrará con cuatro capítulos. El *primer Capítulo* contiene, el contexto de la problemática, el contexto Institucional, el contexto particular de la investigación, la pregunta problema, el objetivo General y los objetivos Específicos trazados en la investigación. El *Segundo Capítulo* habla sobre la Modalidad investigativa y la sistematización, desarrollando los antecedentes en ¿Quiénes sistematizan una experiencia? una breve referencia a los Colectivos Juveniles, ¿Qué es un colectivo? y un esbozo Histórico de los colectivos juveniles en Colombia; la importancia de la Sistematización de las experiencias pedagógicas e históricas del Colectivo Expresión juvenil Kirius, además se muestra el lugar de enunciación de los colectivos, la historia del colectivo y su proceso como organización social. El *Tercer Capítulo* expone al *Colectivo Expresión Juvenil Kirius*, sobre la recuperación del proceso vivido, el Conocimiento Crítico y Profundo sobre el Contexto, también se menciona los diferentes escenarios en los que ha trabajado la organización, teniendo en cuenta a su vez el análisis a las entrevistas realizadas a los exintegrantes y actuales integrantes del colectivo haciendo énfasis en la construcción del mismo. El *Cuarto Capítulo* presenta las experiencias pedagógicas de los *Talleres* del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, a la luz de los postulados de la Educación Popular y la Pedagogía Crítica haciendo énfasis en la Historia Oral, como una propuesta pedagógica entre

la escuela y comunidad. Asimismo, la construcción de Paradigmas Alternativos en la Educación, y la importancia sobre la actualización de las formas cómo se trabaja con la comunidad desde diferentes escenarios. Lo anterior nos lleva a plantear la discusión entre los Talleres y la importancia de la historia Oral con relación al colectivo y el contexto actual de la pedagogía, donde a partir de una devolución creativa al colectivo del barrio San Francisco, esta se convierta en un relato vivo y una base histórica sobre la educación en Colombia.

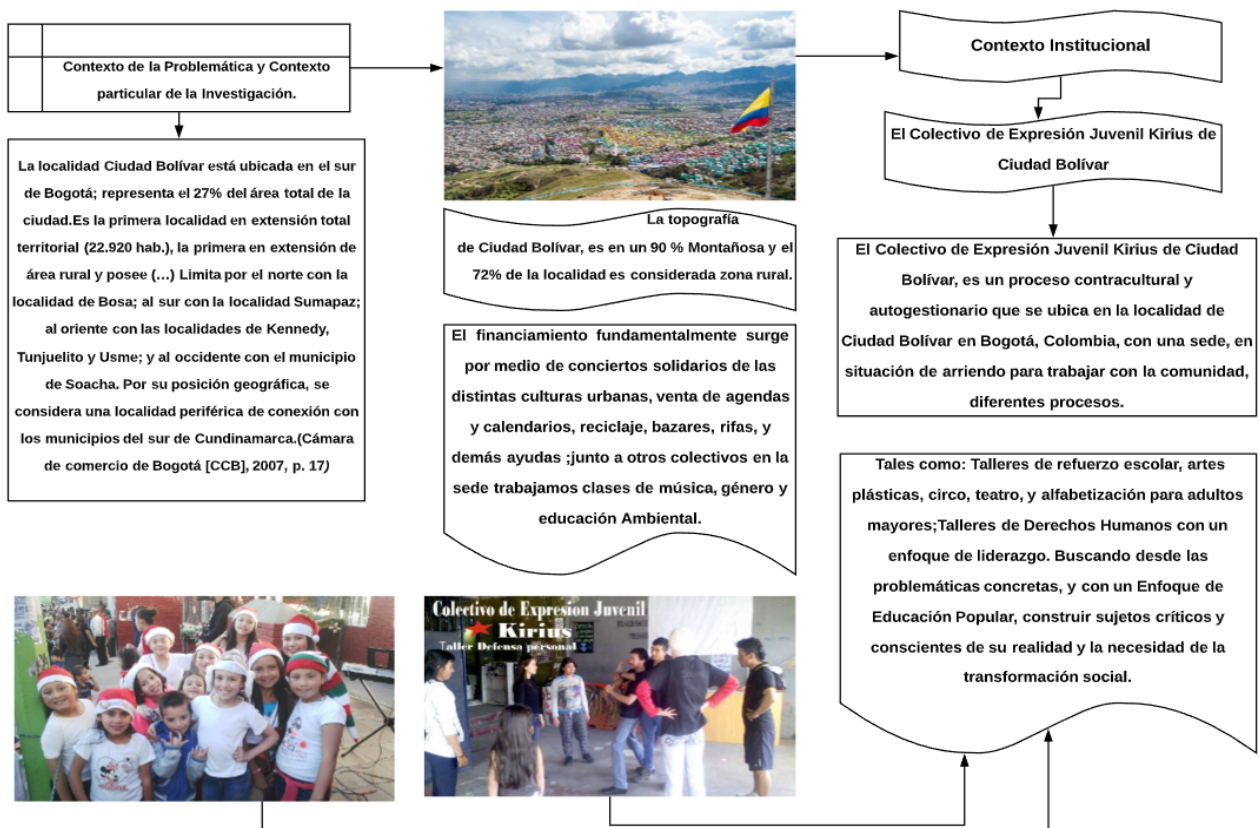
2. Justificación

La presente sistematización como una reconstrucción histórica, está enfocada en un análisis crítico a las actividades que se han realizado de manera empírica, desde un enfoque Pedagógico Popular, del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, con el fin de que sean transmitidas y que sirvan como base para futuros proyectos emancipadores. Lo que se busca es que los más favorecidos de los resultados de esta sistematización sean tanto los integrantes del colectivo como la comunidad del Barrio San Francisco que se beneficia en de él, pues al realizar un proceso investigativo y práctico, tendrían una construcción teórica que abrirá el panorama de posibilidades de mejorar su producción de conocimiento.

Teniendo como cierto lo anterior, se hace una tarea necesaria empezar a hacer historia desde nuestras experiencias más cercanas, allí donde somos partícipes. Debido a esto reconstruir la historia del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar es una acción que dignifica y significa no solo por su injerencia en la comunidad del barrio y de sus alrededores, sino también por los procesos de aprendizaje y enseñanza alternativos que se

llevan a cabo desde hace seis años en su interior, han demostrado que, para ejercer su rol de manera notable y significativa en la comunidad, se requiere de nuevos elementos conceptuales y prácticos que permitan la transformación, ya que la “educación bancaria, es una estrategia de dominación y reproducción de las relaciones y los valores opresores de la sociedad capitalista” (Freire 1970, p. 55).

Por último, la Universidad la Gran Colombia, postula a la sociedad un Licenciado en Ciencias Sociales con la capacidad de aportar soluciones a los problemas presentes y futuros desde un pensamiento crítico, basado en principios solidarios y éticos que le permitan proponer acciones desde las prácticas pedagógicas dialógicas. Por tanto, esta investigación aporta a la proyección de la investigación social, puesto que el resultado de la investigación evidenciara los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación. Es importante recalcar que la investigación es pertinente, cuando se tiene un sentido, porque tiene un enfrentamiento directo con un problema crucial, situando a una población en un territorio y que asume responsablemente las consecuencias de sus hallazgos.



Capítulo 1. Área del problema

1.1. Contexto de la Problemática.

Entendemos por área problematizadora a un conjunto de conceptos, objetivos, preguntas, definiciones y articulaciones que se estructuran para explicar la presente investigación. La investigación se desarrolla en

La localidad Ciudad Bolívar está ubicada en el sur de Bogotá; representa el 27% del área total de la ciudad. Es la primera localidad en extensión total territorial (22.920 hab.), la primera en extensión de área rural y posee (...) Limita por el norte con la localidad de Bosa; al sur con la localidad Sumapaz; al oriente con las localidades de Kennedy, Tunjuelito y Usme; y al occidente con el municipio de Soacha. Por su posición geográfica, se considera una localidad periférica de conexión con los municipios del sur de Cundinamarca. (Cámara de comercio de Bogotá [CCB], 2007, p. 17)

Asimismo esta entidad plantea en cuanto a la educación, lo siguiente: el analfabetismo está en el 2.9 % con un cubrimiento inferior de educación básica y secundaria y con un nivel de deserción significativo, a su vez se tiene una baja participación en educación técnica y tecnológica, y más aún sobre inscritos en formación profesional; en cuanto al empleo el 8 % de la población según estadísticas oficiales está desempleada, donde un 48% de los trabajadores están en empleos informales, es decir, que las familias sobreviven con recursos mínimos, por tal motivo los Talleres son de valor solidario, buscando construir redes de apoyo entre la comunidad para informarles de empleos, mercados y demás, a pesar de todo esto la concepción del 66% de la población es que no es económicamente pobre, sino que por el contrario está en una mejor condición, pues considera la miseria pobreza, aunque buena parte de la localidad este en nivel 1 y 2 del Sisbén

Por otra parte, el *Información de análisis de las condiciones, salud y enfermedad*, de la Alcaldía Distrital de Bogotá (2017) menciona que, a esta continua situación económica, se le suma el problema del micro tráfico, y el hurto por parte de la delincuencia común, generando que la localidad sea una de las más altas en homicidios (3 localidad con mayor índice), y en riñas (ampliamente el más alto delito de la localidad). El tema de violencia ataca principalmente a las mujeres con los feminicidios, maltratos físicos y psicológicos, donde la localidad ocupa los primeros lugares con respecto a las otras localidades de Bogotá. Por otra parte, el tema de abuso de autoridad es muy fuerte en la localidad, pero no hay fuentes exactas que lo confirmen, además de esto el asesinato de jóvenes es una constante, donde las últimas cifras hablaban de 11 jóvenes asesinados al mes, siempre relacionados con temas de estigmatización al sector juvenil, puesto que se tiene la percepción de que el comportamiento de los jóvenes son la raíz del problema y no producto de las circunstancias de la localidad, a esto se suma la falta de espacios culturales, y los espacios deportivos controlados por el micro tráfico.

Los niños y jóvenes que asisten a las actividades de la sede donde trabaja el Colectivo Expresión Juvenil Kirius suelen ser hijos de vendedores ambulantes y comerciantes del sector, en su mayoría son desplazados por la condición económica nacional y de Venezuela, del mismo modo, los jóvenes tanto del sector, como algunos empíricos con ganas de fortalecer sus conocimientos son participantes de los talleres, por ende, la composición de los grupos es una población heterogénea

Contexto Institucional

El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, ha compartido espacios con otras organizaciones desde diferentes escenarios de la localidad, siendo testigos de la erradicación de muchas organizaciones comunitarias por diversos aspectos, ya sea de forma violenta por grupos particulares, lo que se conoce como limpieza social¹ o por conflictos internos. Por otra parte, *Kirius* es un colectivo de expresión juvenil que trabaja en la localidad de Ciudad Bolívar implementando diversas estrategias a través de la Educación Popular, comunicación alternativa, expresiones artísticas, actividades deportivas entre otros espacios basados en sus principios contraculturales.

Surgió hace más de 15 años con actividades y pequeños proyectos enfocados a la comunidad del barrio San Francisco especialmente a niños y jóvenes. Sin embargo, no hay documentación o sistematización en donde se evidencie la historia y trayectoria que ha tenido a través del tiempo y de los procesos realizados desde su marco de actuación epistemológica de la Educación Popular y Pedagogía Crítica. Por otra parte, tampoco cuentan, con alguna herramienta que recompile lo que ha logrado con la comunidad desde todos sus pilares, que aporte la capacidad de reconocer las fortalezas y debilidades como organización a lo largo de los años, contribuyendo esto a la poca participación de proyectos que tengan apoyo institucional.

¹ También se le llamará operaciones de exterminio o de aniquilamiento, en los barrios populares.

Contexto particular de la Investigación.

La Sistematización como una propuesta de investigación y reconstrucción Histórica de las prácticas del Colectivo Expresión Juvenil Kirius, se desarrolla como una investigación cualitativa, porque reconoce como base significativa la experiencia vivida como una problemática de investigación y una forma de compartir saberes y generar conocimiento, que lleva un proceso cíclico como menciona Orlando Fals Borda (2017), un espiral que pasa por *acción, observación, reflexión y evaluación*, en ese sentido *Kirius* realiza talleres que abordan las problemáticas de la localidad, mostrando alternativas sociales e invitando a la construcción colectiva y autogestionaria. Del mismo modo, el colectivo concibe la realidad social como algo que se puede transformar y que permitirá reflexionar sobre la práctica Educativa Popular, como un acto de esperanza, por tal motivo a lo largo del documento, se presentaran diferentes esquemas que se toman en cuenta para la presentación y explicación del paso a paso de la investigación y la construcción de la organización, desde diferentes espacios sociales.

Podemos observar la Ilustración **1. Estructura de los Talleres Investigativo del Colectivo *Expresión***, que muestra cómo se inicia la preparación y organización de los talleres, en ese sentido se encuentran dos Flyer, que tienen como finalidad informar a la comunidad lo que se va a realizar, además de las preguntas orientadoras de dichas actividades, con el respectivo logo de la organización, que es el símbolo identitario.



Ilustración 1. Estructura de los talleres. Adaptado de “Colectivo Kirius” por Kirius, 2017.

Ahora bien, esta grafica muestra como los escenarios son múltiples a la hora de trabajar espacios educativos, los cuales se ven enfocados en la participación de varios grupos sociales, en este caso uno de los flyer habla de varias actividades que apoyan a los líderes sociales de la localidad y el otro habla de un escuela de formación en comunicación alternativa, donde los talleres están basados en conceptos como: resistencia, cambio, transformación, identidad, cooperación, solidaridad, oportunidad, conciencia, autonomía, respeto, diferencia, autogestión, cultura, jóvenes y expresión popular; postulando la acción educativa desde lo social y lo político. En ese sentido, la siguiente gráfica *Estructura de Talleres del Colectivo Expresión Juvenil Kirius. N° 2*, se presenta la forma como estos están

basados desde las proposiciones de la Educación Popular y Pedagogía Crítica. En segunda instancia, la siguiente tabla muestra un esquema sencillo sobre los perfiles de algunos integrantes de la organización, dando cuenta de la identidad y estructura de la organización, que caracteriza también la práctica educativa, reuniéndose en un acto de autonomía y sin ningún ánimo de lucro.

Tabla 1 *Líderes del Colectivo Expresión Juvenil Kirius*

LÍDERES O PROFESORES	TIPO DE PARTICIPACIÓN
Ingeniero de Sistemas y Pedagogo en DDHH	<ul style="list-style-type: none"> - Organizador del colectivo - Planifica talleres
Licenciado en Sociales	- Tallerista
	- Apoyo logístico
Ingeniero en Matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> - Tesorero - Gestión de recursos
Bachiller	- Apoyo logístico
Licenciado en Música	- Tallerista en artes e infancia

Nota: Elaboración propia.

Por consiguiente, se evidencia desde diferentes experiencias de educadores, que han marcado el acompañamiento del colectivo, dándole una significación al mismo para orientar el camino a la construcción de una práctica política auténtica, que buscan dinamizar los procesos de enseñanza e intercambio de aprendizaje, haciendo el ejercicio enriquecedor porque se comparte y reconocen diversos saberes durante el proceso. Por ejemplo, Ver *Anexo 6* podemos observar el desarrollo de una reunión del colectivo que se realizó para el año 2000 que tenía como objetivo explicar el primer intento de sistematizar esta práctica, a partir de comenzar a ser un ejercicio de diálogo desde las percepciones de los integrantes, donde el ejercicio consistía:

En que ellos piensen acerca del colectivo, se les entregaba una hoja en blanco y un lápiz, se les pide el favor que piensen y escriban una palabra que describa o que relacione a penas escuche Kirius se les da 5 minutos y se les indica que después de esto se va socializar cada palabra con el grupo; Estas hojas fueron pegadas en una pared para socializarla con la gente y para que utilicen estas palabras como herramientas de construcción de unas pequeñas líneas, de cómo ellos denominarían el trabajo colectivo de Kirius. (Colectivo Kirius, 2014, p.2)

Pregunta problema

La Educación Popular y la Pedagogía Crítica, señalan que la experiencia educativa basada en el diálogo, la creatividad y en el reconocimiento de la diversidad del ser humano, permite generar conciencia, además de romper con los diálogos verticales de la educación;

siendo la experiencia creativa el escenario propicio para la exploración de múltiples saberes.

De este devenir surge la pregunta de:

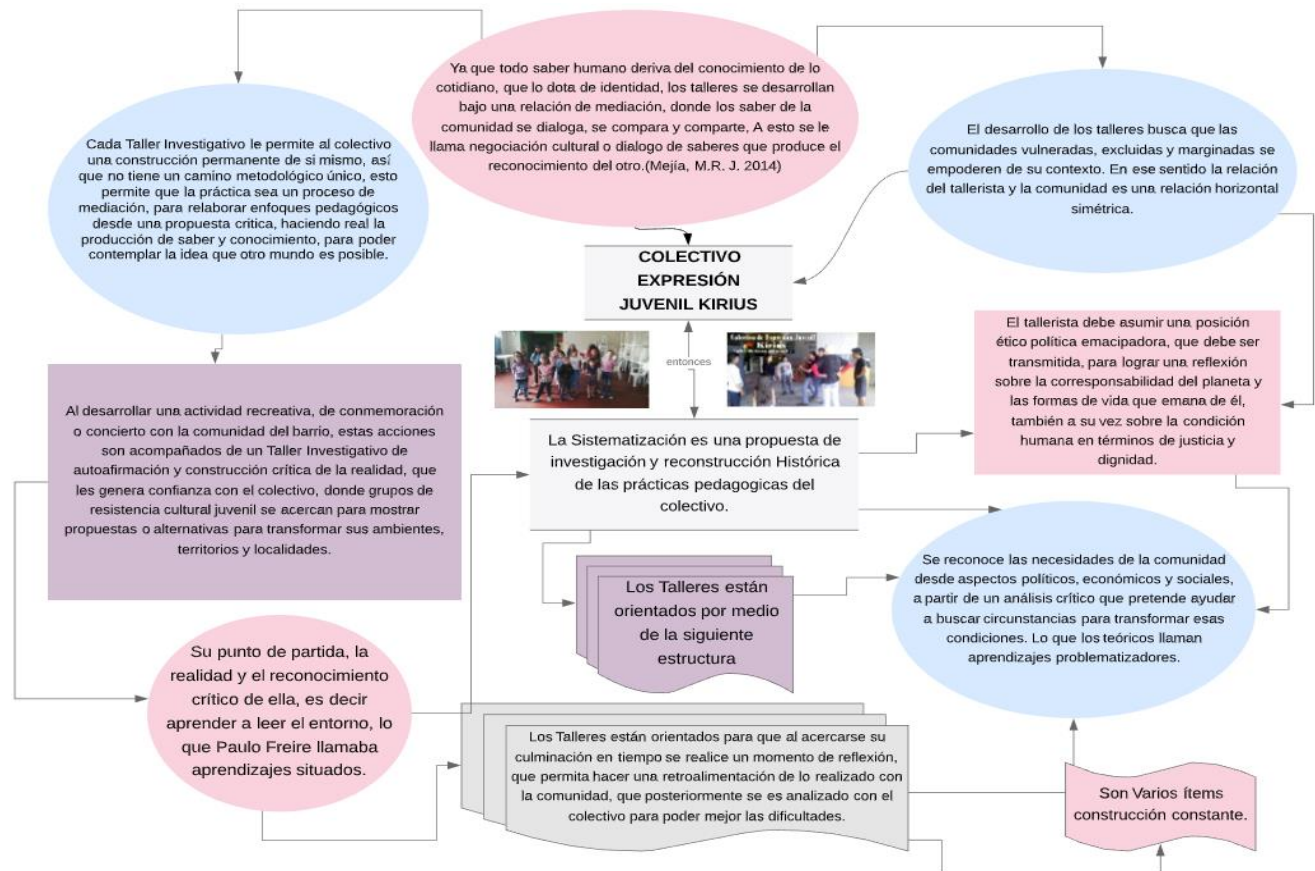


Ilustración 2 Estructura de Talleres Investigativos del Colectivo Expresión Juvenil Kirius. Elaboración propia.

Se puede observar en la Tabla N° 1 que los talleres están basados en un ejercicio de reflexión argumentada, a favor de la autonomía de los asistentes, donde se devela las múltiples formas de los sujetos y de su cotidianidad, rompiendo con el esquema de la educación regular; también se denota como lo teórico no se puede desligar de la praxis pues es una relación protagónica, comprometida al cambio. Este cuadro presenta también la afirmación del

colectivo a una perspectiva crítica, al reconocimiento del contexto desde diferentes representaciones y al reconocimiento de otras realidades y sus problemáticas:

¿Cómo se justifica la sistematización de las experiencias a nivel pedagógico del *Colectivo Expresión Juvenil Kirius* en el periodo de 2013 al 2019, como aporte innovador a la actual Educación Popular y Pedagogía Crítica?

1.2. Objetivo General

Sistematizar las experiencias a nivel pedagógico del *Colectivo Expresión Juvenil Kirius* en el periodo de 2013 al 2019, por medio de la Historia Oral, desde el enfoque de la Educación Popular y Pedagogía Crítica en la comunidad del barrio San Francisco.

1.3. Objetivos Específicos

Contextualizar el concepto *colectivo* desde diferentes reflexiones prácticas con relación al proceso histórico y pedagógico del *Colectivo Expresión Juvenil Kirius* en el periodo de 2013 al 2019 definiendo sus modos de organización.

Reconocer el sentido de la innovación pedagógica de los Talleres del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, a la luz de los postulados de la sistematización de experiencias, como un proceso alternativo que diste de la educación regular.

Visibilizar la devolución creativa de la sistematización del *Colectivo Expresión Juvenil Kirius* en la Educación Popular y Pedagogía Crítica enunciando nuevos proyectos pedagógicos sociales.

Capítulo 2. Modalidad investigativa y la sistematización.

2.1. Antecedentes: ¿Quiénes sistematizan una experiencia?

“Si ustedes los jóvenes no asumen la dirección de su propio país, nadie va a venir a salvarlo. ¡Nadie!” Jaime Garzón

Breve referencia a los Colectivos Juveniles

Teniendo en cuenta que la sistematización plantea el adquirir conocimiento a partir de la práctica investigativa, buscando reconocer los saberes individuales y colectivos que se han producido a través del proceso pedagógico, así como las estrategias metodológicas y participativas que implementaron en el proceso, este apartado busca ampliar el sentido sobre lo que significan un colectivo. Siendo este una estructura organizacional autocrítica, que se organiza en grupos o equipos de trabajo, que se documentan y autoforman, que crean modelos de acción propios y establecen estrategias de resolución de conflicto y se abren camino hacia una acción liberadora social, en un entorno específico. (Mejía, M.R. J. 2014) Por tal motivo, es necesario realizar un análisis a la naturaleza pedagógica, histórica y política que se han producido en las organizaciones socioeducativas, por ende, se hace pertinente

realizar las siguientes preguntas orientadoras. ¿Qué es un colectivo? ¿Por qué el colectivo es considerado una organización social? ¿Qué es el Colectivo Expresión Juvenil Kirius? ¿Cuál es su historia como colectivo? cerrando con una conclusión de las acotaciones encontradas que refuerzan la base teórica de la sistematización que aportan la reflexión práctica del Colectivo en seis años de Pedagogía Crítica y Educación Popular.

¿Qué es un colectivo?

Ahora bien, en lo referente al concepto de colectivo, algunos autores, como por ejemplo, Ángela Garcés Montoya (2010) quien afirma en sus ideas y reflexiones en el artículo *De Organizaciones a Colectivos Juveniles Panorama de la Participación Política Juvenil*, que los colectivos juveniles parten de acciones, tareas y objetivos específicos, caracterizados por intereses sociopolíticos alternativos cotidianos, donde se ven enfocados en desarrollar una organización horizontal, con autogestión y por la culturización de la política, además por acciones directas en un campo específico.

En este caso toma como punto focal Medellín y su amplio desarrollo en cuanto a organizaciones de jóvenes tanto independientes, informales, como institucionales, presenta un balance desde su base de investigación de cuatro formas de agrupación y participación juvenil, que son: los movimientos politizados, los cuales se refieren a partidos políticos y movimientos sociales ligados a factores oficiales de lucha de clase, en segunda instancia las organizaciones adultas como pastorales juveniles, grupos scout, grupos rurales entre otros.

La tercera forma de agrupación, como lo expreso Ernesto Rodríguez (2005) “Organizaciones locales (comisiones municipales, barriales): logran mayores y mejores articulaciones interinstitucionales y acceden a más oportunidades y recursos para desplegar sus actividades...” (citado por Garcés, 2010, p.65) Y la cuarta, son los grupos informales o independientes que tiene modalidades de participación independiente que “obedecen a intereses propiamente de los jóvenes; y aquí se destacan los grupos culturales, musicales, estéticos y de resistencia” (p.61) donde se debe tener presente muchas diferencias organizacionales.

En este sentido, El Colectivo Expresión Juvenil Kirius estaría en la categoría de grupos informales, entorno a expresiones culturales, que poseen una autonomía particular que hace difícil encuadrarlo en lógicas relacionadas con políticas públicas; esta categoría es adecuada para identificar el colectivo, porque han realizado talleres enfocados en la defensa de derechos sociales de la comunidad. Ver. **Entrevista A Profundidad N° 1 Primera Parte**. Por tal motivo, se hace importante resaltar, que el colectivo desde sus diferentes pilares, en especial desde la Pedagogía Crítica y Educación Popular se organiza en torno a la necesidad de generar apoyo a la comunidad de jóvenes del sector, pues en su contexto, están inmersas una serie de problemáticas sociales complejas que inciden en el desarrollo individual de los mismos. Según Ángela Garcés Montoya, los movimientos estudiantiles en los 70 marcaron tanto en la teoría como en la práctica a la hora de hacer política, pues las formas de interpretar

y de ser contestatarios dejan de ser homogéneas, en comparación con los movimientos obreros.

Adicionalmente, el Colectivo Expresión Juvenil Kirius, desarrolla la autogestión participativa como base o sustento económico para mantener los talleres, de tal manera que los miembros proponen y desarrollan opciones económicas viables para el mantenimiento y funcionamiento de la casa, ya sea por medio de eventos comunitarios con las personas del barrio, actividades con otros colectivos, conciertos o donaciones voluntarias. Según el artículo de Ángela Garcés Montoya (2010) una de las características más importantes de los colectivos juveniles informales, es el sustento económico autogestionado o manutención, puesto que esto también les da un enfoque de independencia en su práctica con la comunidad.

Es por lo anterior que los colectivos presentan posiciones culturales independientes y puntales, que mueven diferentes grupos juveniles en torno afinidades particulares, donde la participación apunta a prácticas democráticas, como lo menciona Garcés (2010) en sus reflexiones sobre que:

Las organizaciones juveniles presentan una gran diversidad de elementos de cohesión y articulación del grupo, pueden responder a intereses deportivos, culturales, comunitarios, comunicativos; a su vez, resulta común encontrar organizaciones juveniles con diversas formas de articulación: la música, el teatro, la gestión cultural y acción comunitaria. (p. 69).

Asimismo, se debe mencionar que *El Colectivo Expresión Juvenil Kirius* se acerca al análisis que realiza Ángela Garcés Montoya (2010), en aspectos como la diversidad de ejes temáticos en el desarrollo de la práctica en comparación a los colectivos juveniles en Medellín que hacen trabajo en las comunas, en temas: culturales, artísticos, musicales, recreo deportivos, cooperativas de emprendimiento, comunitarias y sobre todo educativas y políticas. Así mismo, al ser trabajo un práctico dirigido por personas jóvenes, la credibilidad de los objetivos en las acciones se hace complejas; donde todos los talleres se convierten ya en un ejercicio político de transformación individual como colectivo, donde la participación y empoderamiento de los jóvenes es el eje fundamental de la organización, desde diferentes núcleos temáticos.

Esbozo Histórico de los colectivos juveniles en Colombia

Ahora veamos, con relación a las reflexiones inicialmente mencionadas, Alfonso Torres Carrillo (2006) en su documento *Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política* en el cual realiza un análisis significativo sobre la experiencia y lucha popular urbana de algunas organizaciones populares urbanas en Bogotá de finales del Siglo XX, que se deben tener en cuenta frente al proceso y práctica del colectivo. En un primer momento, destaca que en Latinoamérica los estudios sistemáticos y rigurosos sobre el asociacionismo popular son desiguales; en ese sentido Bogotá es el reflejo de una gran

variabilidad problemas sociales, lo que genera que la población se organice de acuerdo con la multiplicidad de necesidades, y como primer ejemplo de ello están las juntas de acción comunal en los barrios que nace como forma de mediación de recursos entre el Estado y la población. Podemos en este caso relacionar lo anterior que desde:

Mediados de los años setenta, surgieron asociaciones impulsadas por activistas provenientes del mundo eclesial, cultural y universitario de izquierda, y por nuevos actores sociales de los barrios —como las mujeres y los jóvenes—, que no se sentían representados o representadas en la tradicionales Juntas Comunales. Sus campos de acción fueron la educación infantil y de adultos, las actividades culturales y artísticas, la autogestión económica, el medio ambiente y la comunicación (Torres, 2006, p. 4)

Los años setenta se convierten en un referente principal a la hora de hablar de las colectividades como forma de organización y lucha, ya que Latinoamérica pasaba por un periodo de organización y ordenamiento político autoritario y violento, que empieza a cultivar iniciativas populares y militantes, con el objetivo de concientizar, movilizar a la población; como resultado de ello y en contraste se da una división entre las organizaciones legítimamente constituidas adheridas a los cambios del Estado y políticas del mismo, en contra posición a organizaciones independientes con un sentido ideológico radical, autónomo, comunitario y con una praxis enfocada a la reivindicación de derechos sociales, donde se tildaron en ocasiones de subversivas, que en algunos momentos llegan a los extremos del clientelismo y el asistencialismo.

En ese proceso las organizaciones formaron alianzas entre las que se pueden llamar colectividades formales e informales, para conseguir servicios públicos, construir parques, escuelas y centros de salud para la comunidad, lo que Torres (2006), llama alianzas asociativas de articulación de experiencias o grupos afines, que sirvieron de epicentros para formar tejidos sociales que contribuirían a crear otras formas de subsistencia. En este sentido, cabe mencionar que cuando el autor expone de las identidades narrativas se puede relacionar con Ángela Garcés Montoya (2010) cuando habla sobre rasgos simbólicos de los colectivos, que, por medio del relato, dan forma, historias, valores, mitos, contextos, discursos y creencias a las experiencias colectivas, para así darles un origen que incite a que los sujetos se congreguen alrededor de dichos colectivos. En ese sentido las dificultades de toda índole con los niños en las comunidades son temas que unen y articulan tejidos sociales entre la comunidad.

Los niños y niñas aparecen en varios momentos como preocupación y objeto de la acción inicial, es decir, en primera instancia los problemas de los niños y de las niñas son el “problema concreto”. Son las mujeres las que, generalmente, acuden a la convocatoria, muy seguramente por su vinculación con los niños y las niñas y por su permanencia en el barrio (Torres, 2006. p. 10)

En otra categoría Torres (2006) alude a las dinámicas y actividades de los colectivos, que desde el punto de vista de la sociología se convierten en ritos con una función social, donde “las costumbres y otros aspectos históricos que los integrantes asumen como marco

de definición de la identidad de la organización.” (p.11) En este sentido el colectivo tiene varias características que lo define y diferencia de otras organizaciones, donde estas se ven reflejadas en sus actividades. El autor menciona cuatro aspectos que permiten la permanencia en el tiempo de las colectividades, el primero hace referencia al establecimiento de lazos o vínculos con los contextos barriales externos y organizaciones, en segunda instancia la posibilidad de introducir criterios de reflexividad en el trabajo, como tercero la capacidad de ver las necesidades de lo material a lo simbólico cultural, y por último la formación de generaciones de sustitución.

Ya Ángela Garcés Montoya (2010) lo señalaba, la finalidad de las organizaciones no es la toma del poder, sino la distribución equitativa del mismo, además según la autora las investigaciones de los años setenta sobre las organizaciones juveniles en Colombia, los partidos políticos de izquierda, los movimientos estudiantiles, los grupos armados o guerrillas, el nacimiento del narcotráfico, la violencia política y la protesta social fueron puestas significativas para la formación de los colectivos juveniles del país. Asimismo, lo menciona Mauricio Archila Neira (2003), en su libro *Idas y venidas vueltas y revueltas Protestas sociales en Colombia*, donde analiza los ritmos y modalidades de la lucha social en el país, en un marco amplio de sus diferentes manifestaciones, tomando el periodo de 1958 a 1990, en donde la actividad académica, los lapazos de actividad laboral y las diferentes fiestas que se presentaban en nuestro territorio hacen parte y influyen en la movilización de los sectores sociales, los cuales según el texto se van turnando sus expresiones de acuerdo con las necesidades del momento histórico, con diversos modos de expresión.

Mauricio Archila Neira (2003) menciona que el periodo de 1958 a 1970, parte del cambio de gobierno de la junta militar a la presidencial de Alberto Lleras Camargo, estuvo enmarcado en diversas manifestaciones como por ejemplo en las alzas de transporte y expresiones universitarias en varios lugares del país apoyando a otros sectores como lo es Avianca y algunos sectores bancarios; a su vez se congregaron para la primera manifestación y huelga de la Universidad Nacional de Colombia que tuvo como consecuencia el retiro del rector de la institución de ese periodo, este acto se vio como un ejemplo para el resto de país, pero particularmente para las universidades, según el autor gracias a las manifestaciones se formaron los primeros barrios de Bogotá, como lo es el barrio Policarpa.

En este periodo según las cifras del autor, en un primer momento, muestran un apoyo masivo por parte del cuerpo estudiantil universitario que fue exponiendo las necesidades educativas de cada sector del país, que posteriormente se estarían postulando en la carrera de necesidades del territorio y a su vez en las diversas manifestaciones sociales que cubrían varios sectores de la población colombiana trabajadora. Según el autor en 1966 fue un año de grandes manifestaciones de sectores laborales industriales, portuarios y de comunicación, pero a partir de ese año se presentaron una estabilidad y una tendencia a la baja de las manifestaciones gracias al presión, represión y orden político conciliador del Frente Nacional que volvería a tomar fuerza gracias a diversos sectores del país como lo es la educación y la salud, claro está que apoyados desde las organizaciones sindicales donde siempre las universidades estuvieron activas y presentes a cualquier intervención de

manifestación, que según el autor hasta las cervecerías y gaseosas colombianas hicieron parte de las disputas sociales, donde los grupos estudiantiles ya de forma natural se oponían a la presencia del gobernante de turno.

Se puede decir, a partir del autor, que el proceso de establecimiento político del Frente Nacional fue un periodo dinámico con grandes sectores sociales en vueltos en la lucha, pero con tendencia a la baja, ya que menciona una dinámica paulatina en cuanto a la protesta por parte del magistrado y los movimientos estudiantiles, en donde las universidades privadas hicieron parte, a pesar de que les estaba prohibido participar. Según el autor en sus análisis de fuente no se registró una amplia al movimiento en cuanto a paros cívicos de grandes magnitudes que repercutieran en la estabilidad del país, para este periodo, sino manifestaciones separadas o desconectadas territorialmente.

En este caso las marchas estudiantiles, con un primer ejemplo, los estudiantes de Bucaramanga y de Bogotá donde las organizaciones estudiantiles y sus formas diversas de expresión generaron más sensibilidad; todo este panorama muestra diversas formas de lucha y la base práctica y teórica de lo que serían los futuros colectivos juveniles en Colombia, donde parten de necesidades particulares que engloban grupos comunitarios amplios, que comparten necesidades primeras. En el caso del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, surge de estudiantes jóvenes que participaban en las actividades de la

Universidad Distrital sede de Candelaria la Nueva, que evidencia las necesidades de la localidad, donde a partir de diferentes situaciones deciden organizarse en contra de problemáticas tanto individuales como grupales de la localidad, como un grupo heterogéneo; en este sentido podemos mencionar que:

Entre 1990 y 2000 se presentó en la ciudad un apogeo de organizaciones juveniles de diverso carácter: social, religioso, artístico, y programas juveniles de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, que responden a la situación juvenil en la ciudad. A modo de contraparte a estas propuestas de reivindicación y de vida surgieron múltiples bandas armadas conformadas en respuesta a esta situación y al trabajo que desde años atrás se venía gestando en la ciudad con lo juvenil. (Archila, 2010, p. 75)

Ahora bien, para Manuel Jair Vega Casanova y Keila Saray Escalante Orozco (2007) en su artículo *Organizaciones juveniles: ¿Espacios de formación ciudadana?* Del grupo de investigación en Comunicación y Cultura PBX de la Universidad del Norte del Departamento del Atlántico sostiene varias ideas y reflexiones sobre la relación de las organizaciones juveniles y la ciudadanía, además de los significados y hábitos de percepción, pensamiento y acción como elementos identitarios de sus organizaciones que se desprenden de dicha relación, pues esta responde a las necesidades de la formación de sujetos sociales, que comparten ciertas situaciones de riesgo y de exclusión, donde se les dificulta el acceso a bienes sociales básicos, como por ejemplo al sistema de salud, el acceso a la educación, la

culminación de la misma, posibilidades de empleo entre otros aspectos, genera que los jóvenes se conviertan en sujetos activos y participativos en su realidad más cercana; una de las características simbólicamente social es el discurso, según los autores este da un sentido de pertenencia a cualquier grupo, en este caso la reflexión va dirigida a “formaciones ideológicas de los discursos alrededor de cuestiones de debate público y relaciones objetivas entre las organizaciones juveniles.” (Vega y Escalante, 2007, p.152)

La investigación que estos dos autores realizan caracteriza tres tipos de ciudadano que permite comprender el ejercicio de participación ciudadana: “el súbdito/beneficiario, el ciudadano participativo al estilo del Estado liberal y el ciudadano empoderado” (p. 152) Este último participa en las organizaciones juveniles como su posible primera base teórica y práctica sobre sus derechos y deberes, utilizando opciones de participación colectiva, que le permiten conseguir beneficios sociales. De acuerdo a su investigación en el Atlántico coexisten doce tipos de grupos juveniles resultantes de Barranquilla, entre estos están los grupos polarizados por el marco de adultos, que tienen articulación con organizaciones juveniles independientes de forma directa, en actividades religiosas, artísticas, deportivas entre otras; al realizar la investigación se debatió sobre el concepto de ciudadanía, para identificar tras el discurso ideológico las interpretaciones sobre este, así mismo, se reflexionó sobre los escritos de tipo académico y politizados emitidos por las organizaciones barranquilleras, además de las influencias externas a la hora de tomar decisiones locales.

En ese sentido, el concepto político y de mecanismos de participación son vistos y expresados según los autores, de manera negativa con respecto a la capacidad de los jóvenes de participar y exigir derechos pues finalmente eran estructurados y creados por adultos. En pocas palabras, no todos los ciudadanos influyen en la toma de decisiones políticas; evidentemente se observa una falta de reconocimiento a los jóvenes; todas las conclusiones que nacen de la investigación se construyen con base al discurso de las juventudes; teniendo como en resumen, que las organizaciones juveniles actúan de manera aislada, es decir que las situaciones de unión han sido esporádicas con organizaciones del mismo tipo de actividad, dado que esta condición permite mayor confianza y estabilidad, esto es lo que los autores llaman la repretendiendo identidades legitimadoras.

En resumen, el concepto colectivo está relacionado con prácticas sencillas pero organizadas que responde a particularidades locales de las comunidades donde emergen, y se caracterizan por tener un proceso de formación y construcción holística a causa de las particularidades del contexto y del momento histórico donde surgen; en ese sentido los colectivos hacen visibles las falencias de las comunidades, convirtiéndolas en sujetos de investigación lo que genera que se enlace con una epistemología situada (Buenaventura de Sousa 2013) del saber popular. El objetivo de los colectivos es finalmente promover transformaciones en la realidad de las comunidades y los sujetos que se aglutinan en ellas. Con esto se alude a la correspondencia entre la observación participante por parte de los líderes sociales y jóvenes de las comunidades de la localidad de Ciudad Bolívar, en temas

como por ejemplo que la expansión urbana no interviene en las mejoras a nivel económico, estructural, educativo y de calidad de vida de las personas, ya que la causa principal es la gestión administrativa, la ausencia de autoridad y a la falta de prestación de servicios de calidad. Sin mencionar que según el reporte Bogotá como vamos 2017, del análisis de indicadores técnicos la localidad es una de las más peligrosas de Bogotá, además de ser también una de las más pobres; donde los niños y adolescentes por lo general no tienen acceso a la educación cayendo a menudo en la drogadicción o a la integración de pandillas.

Capítulo 3. Sistematización de la experiencia pedagógica e histórica del Colectivo Expresión juvenil Kirius

3.1. El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar.

El siguiente apartado de la investigación está enfocado en realizar la exposición de la historia del colectivo, siendo esta recopilación conseguida por medio de los relatos y de forma sistemática, comprometiendo a todos los integrantes de la organización en la siguiente construcción.

El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, es un proceso contracultural y autogestionario que se ubica en la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá, Colombia, con una sede, en situación de arriendo para trabajar con la comunidad, diferentes procesos tales como: Talleres de refuerzo escolar, artes plásticas, circo, teatro, y

alfabetización para adultos mayores; debido a lo común de los asesinatos de jóvenes y líderes sociales trabajan Talleres de Derechos Humanos con un enfoque de liderazgo, donde se financian fundamentalmente por medio de conciertos solidarios de las distintas culturas urbanas, venta de agendas y calendarios, reciclaje, bazares, rifas, y demás; junto a otros colectivos en la sede trabajan clases de música, género y educación Ambiental. Buscando desde las problemáticas concretas, y con un Enfoque de Educación Popular, formar sujetos críticos y conscientes de su realidad y la necesidad de la transformación social.

Iniciando en el 2001 un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional pertenecientes al MODEP² inician hacer voluntariado en otras organizaciones locales con jóvenes de secundaria en el Alto de Cruz, luego de hacer con varios jóvenes una escuela alternativa, el proyecto se acaba y por distintos inconvenientes se ven abocados a retirarse del sector e iniciar un nuevo proceso. Donde a partir de una reunión con varias participantes y activistas de la comunidad, se debatió sobre continuar y desarrollar el proceso de manera formal, dando como resultado la decisión hacer encuestas, e ir a pequeñas fiestas de barrio, además de hacer en colegios entrevistas formales e informales aprovechando los conocidos y docentes amigos en los colegios de Arborizadora Alta y el barrio La Estancia. Para este tiempo ultimaron a partir de las encuestas, que una organización Colectiva, sería la forma en

² Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo. Movimiento político, de carácter social y popular, que lucha por una transformación radical de la sociedad para la conformación de un Estado democrático popular.

la que estaban dispuestos a organizarse los jóvenes del colegio y esto finalmente último en un *PERIÓDICO JUVENIL* que abordaría todos los aspectos locales, siendo el foco principal la cultura que rodeaba el barrio. En ese proceso inicia la etapa estudiantil que va desde del (2001 – 2003).

Luego de los contactos previos y nuevos decide crear el periódico kirius19, en este periodo el Colectivo Kirius está motivado por la temática de Yu-Gi-Oh que mostraba mucho de la egiptología y que estaba de moda entre niños y jóvenes de la época, de esa forma se propuso mensajeros como nombre del periódico, pero según algunos se escuchaba muy corriente así que buscaron en egipcio que traducía, de este modo resulto el nombre Kirius y el 19 por la localidad de Ciudad Bolívar, que suele ser una insignia entre los jóvenes contra cultura, ya que desde la localidad el futuro de los jóvenes se vuelve más complejo y refleja la visión de desesperanza de los niños y jóvenes de la localidad a través de los tiempos, en la *Entrevista A Profundidad N° 1 Primera*, podemos encontrar reconocer otros aspectos con más profundidad.

Este primer grupo fue organizado y coordinado por estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional, estos convocaron 15 niños y jóvenes entre los 10 y 18 años. Lo primero que realizan como colectivo, es gestionar unos Talleres técnicos y de contexto, que se trabajaron en la Universidad Distrital gracias al apoyo de los representantes estudiantiles de la época docentes y profesionales de medios alternativos y organizaciones populares. Producto de esto se presentan proyectos de financiamiento en extensión de la Universidad Distrital sede Candelaria la Nueva y un proyecto de observatorio de Derechos Humanos de

la Universidad Nacional, surgiendo el primer volumen del periódico Kirius y su lanzamiento se da en el barrio la Estancia.

Como segunda etapa del colectivo, está la universitaria, que inicia en el 2004, tiempo en el que Javier Moreno siendo activista estudiantil queda como representante de la Facultad Tecnológica de la Universidad Distrital, y entre su programa está promover la vinculación de la universidad con la localidad, el barrio y por supuesto Kirius, es desde allí y con los cursos de extensión que da la Universidad Distrital, inician a desarrollar los talleres. Posterior a esto, se convocó para la difusión del segundo volumen, y la construcción de un tercero. Con el apoyo de uno de los líderes originales de secundaria, se reconstruye el proceso después de varios intentos. Materializándose en una reunión de veinticinco integrantes donde había siete estudiantes de la Universidad Distrital, y dieciocho jóvenes de los barrios cercanos; para esta fecha se realiza el lanzamiento del segundo volumen en la Facultad Tecnológica de la Universidad con presencia de jóvenes grafiteros, algunos raperos, bandas de punk y metal, como producto de la nueva composición que predominaba, el tema de las contra culturas juveniles.

El siguiente paso de la organización fue consolidar el grupo y esto se hizo por medio de talleres de autoformación periodística con apoyo de amigos y colaboradores del MODEP, se trabajó diagramación, talleres de fotografía, redacción, y contexto, en este marco Kirius se incorporó fuertemente a la dinámica local y de proyectos, que estaban girando alrededor de los asesinatos de jóvenes que persistían, la participación movimiento juvenil en la construcción de políticas públicas. Donde se encontraron con organizaciones como *RÍOS DE*

PAVIMENTO, ASOJUVENIL, SENTÍ PENSANTES, ALEPH, ESCUELA DE LIDERAZGO SIMÓN RODRÍGUEZ, COLECTIVO ARTE Y CULTURA, DISENTIR, y otros colectivos más de los que se construyeron y forjaron grandes amistades que aún se mantienen en el proceso, donde todos ellos hacían parte de la MESA LOCAL DE JUVENTUD, y el movimiento *rock por los Derechos Humanos* que estaba más con el movimiento del género de música metal de la localidad los cuales organizaba su propio festival con apoyo de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Producto de todo esto, es el lanzamiento en el 2005 del tercer volumen del periódico. Lo hacen en la antigua sede del Polo Democrático que el MODEP ayudó a gestionar. Este volumen contó con un artículo sobre *Cantarrana* que estaba por entregar el acueducto para solucionar las históricas inundaciones del barrio Meissen y San Benito, por ese tiempo varias organizaciones estaban en contra de esta obra, y esto generó gran controversia.

En el 2007 se inició el proceso de una biblioteca comunitaria en Arborizadora Alta, producto de un acuerdo con la junta de acción comunal del barrio Pradera, donde los libros son donados por los jóvenes de culturas juveniles que asisten a los conciertos musicales, además de esto continúan haciendo talleres principalmente de Sreen y esténcil, donde ingresa una activista que manejaba la cámara de video, que inicia con la grabación de las actividades, lo que fortaleció el trabajo digital y llevo a que el colectivo participara en un proyecto con OXFAM (Reino Unido), en la zona rural para trabajar talleres, de allí surge el primer festival de música Carranga, posteriormente institucionalizados por la alcaldía local. Posterior a esto el colectivo presentó un proyecto con NO WAR CHILD (Holanda) que les ayuda a consolidarse por medio de equipos de trabajo, así mismo, vuelven a trabajar con el hip hop

gracias al apoyo de SALTIN BREKING (colectivo de Hip Hop) que eran allegados a Kirius y que tenían un amplio trabajo sobre la cultura y sobre Ciudad Bolívar. Por medio de ellos entraron a apoyar el CENTRO ARTÍSTICO INTEGRAL en el barrio La Estrella un punto de resistencia en un territorio fuertemente controlado por el paramilitarismo. En el 2008 se afianzaron los lazos con otras organizaciones incluyendo el MOVICE. A partir de ese momento se reafirma que todo el dinero que pueda conseguir el colectivo es para su funcionamiento del mismo y no beneficio personal o individual de sus integrantes, por tal razón y teniendo presente los problemas económicos de los integrantes nace la idea de crear Kova, una iniciativa económica de producción de piezas comunicativas, logística de eventos, alquileres de sonido y ensayadero entre otras características.

Para el año 2008 se construye el volumen 5° del periódico, y se publica al inicio del año siguiente. Además, se postulan en los proyectos *jóvenes conviven por Bogotá*, donde esta participación se compran el primer sonido de amplificación, batería, guitarra y bajo del colectivo. De esto nace la idea sobre el primer documento de unidad interno del colectivo colocando como principio base del colectivo contracultural y autogestionario que se aleja (de pelea callejera o choque) por un accionar de transformación por medio de la educación Crítica y transformadora, guiados por pedagogías antiautoritarias, y principalmente por los postulados sobre Educación Popular de Paulo Freire. Producto de la continuas amenazas a organizaciones incluyéndonos y los continuos asesinatos de jóvenes el colectivo decide hacer un grupo de propaganda llamado Resistencia Obrera Juvenil Antifascista (ROJA) con los cuales se realizaban denuncias públicas en muros y sticker sobre la condición de Derechos

Humanos en la localidad y los nombres de las organizaciones criminales y agentes del estado implicados, en este proceso se mantuvo el colectivo por más de un año en la Universidad Distrital y muros del barrio Candelaria, San Francisco y Alborozadora Alta, este grupo llego a tener 27 integrantes que inician prácticas de entrenamiento físico y propaganda nocturna, donde la mayoría de ellos no era de Kirius, pero era direccionada por Kirius y el MODEP.

Ahora veamos, para el 2009 el colectivo participo en los proyectos de NO WAR CHILD por segunda vez, con ello publicaron el volumen 6º y 7º del periódico. Así mismo, los conciertos que iban realizando por toda la localidad, comienzan a generarles inconvenientes como organización, debido a que los nuevos integrantes ya no estaban con los principios originarios del colectivo, esto conlleva a caer en una crisis, y el colectivo al no estar dispuesto a cambiar los principios para presentar los proyectos, deciden ponerles fin a estos.

Para el año 2011 los problemas para seguir funcionando, comenzaron a llevar al colectivo a múltiples inquietudes, por ende, solicitan el MODEP apoyo para tomar una sede fija, donde les ayudan con 4 meses de arriendo de una casa en la Urbe del Barrio san Francisco, que es el primer intento real de sede, aunque varias veces ya lo habían intentado en las casas de los compañeros, tener un lugar específico de domicilio. En la nueva sede vivían con cuatro compañeros se hacían Talleres de música donde estaba la batería, el bajo, la guitarra, y algunos amplificadores. Por temas de acuerdos de convivencia, los problemas de inundaciones y plagas decidieron salir de allí a los dos meses, y en medio de todas esas dificultades sale el alquiler de la antigua sede del Polo Democrático, la cual alquilaron, y

convirtieron en sede hasta la actualidad como el CENTRO CULTURAL KIRIUS SEDE MODEP como fruto del acuerdo con otras organizaciones hermanas.

Ya a finales del 2011 se deciden relanzar el colectivo con los dos festivales característicos punk del sur y metal y resistencia, y se evidencian roces con los anteriores integrantes que lo consideraban propio de ellos no del colectivo, al final se realiza lo que demuestra a las organizaciones y bandas que el colectivo seguía existiendo y que no perdía su esencia, los que llevo al traste de grupo que termino disperso y la mayoría asumen liderazgo en otras organizaciones amigas en su mayoría, luego de eso el colectivo comienza nuevamente a reorganizarse, ampliarse y con prioridad comienza a realizar talleres y eventos con grupos de break dance y parkour. Ahora bien, comparten la sede al principio porque se hace complejo reunir lo del alquiler del espacio y el MODEP³ con sus activistas comienzan a proporcionar dinero en forma de préstamo para completar el arriendo. En ese marco muere un excompañero que marginaron a golpes, propinados luego de una fiesta con la contracultura Skin Head, lo que afecto mucho al colectivo y marco una pauta sobre que esos problemas de descomposición en los integrantes no se volvieran a cometer. Vuelven las clases de música e integrantes de bandas, a su vez vuelven a crearse talleres con nuevos profesores.

³ Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo. Movimiento político, de carácter social y popular, que lucha por una transformación radical de la sociedad para la conformación de un Estado democrático popular.

En el 2012 se vincularon a procesos locales, en el 2013 participaron activamente en la conmemoración de los 20 años del paro de Ciudad Bolívar, y la creación de la coordinadora Cívico Popular (CCP) donde el colectivo participo en la construcción del pliego educativo y pliego local, y propuso activamente su integración en la conmemoración del Primero de Mayo por los barrios, el cual consistía en pasar por los barrios y expresar las inconformidades que se tenían en ese momento, ese año fue el colectivo víctima de varias repercusiones por parte del Estado, que termino en el robo del sonido y varios daños a la propiedad privada. La alcaldía coloca un Caí móvil en diagonal a la sede con dotación completa, con una amplia disponibilidad de horarios, lo que lleva a los integrantes si debían cerrar o mantenerse.

Sumado a todo lo mencionado anteriormente, varias integrantes del colectivo abren unos talleres de danza para mujeres en el barrio domingo Laín, teniendo una amplia convocatoria de mujeres, lo que genera que se emprenda una campaña de saboteados por los paramilitares del barrio, cuando comienzan a trabajar temas de derechos, hasta que al final deben cerrarlo, pero a pesar de tantas dificultades la sede se fortalece con la llegada de Colectivo Tierra de todos que era de Derechos Humanos y Terranova, con ello se comienza a salir de la sede hacia barrios aledaños. A su vez para afirmar el trabajo en el barrio, el colectivo Kirius decide realizar novenas, jornadas jurídicas, Talleres de refuerzo y el PREICFES que lo asume terranova, los Talleres de música se fortalecen y entran en contradicción con los eventos que financian la sede pero que consiguen instrumentos.

Para el año 2014 como parte del desarrollo de los trabajos se abre un intento de Kirius en Bosa Recreo con Talleres en juntas y los que realizaban los Talleres de música se consolidan como un colectivo independiente y autónomo de Kirius con el nombre de Música y Resistencia, y se crea la escuela deportiva alianza MODEP en micro en Bosa y Domingo Laín, para el 2015 se abren opciones para construir una plataforma continental antifascista pero los problemas económicos se agudizan tanto en colectivo como individual y se comienzan los debates de plantear el cierre por insostenible y los proyectos también se ven afectados así en 2017 desaparecen en trabajo en Bosa de Kirius, música y resistencia, y alianza en Domingo Laín, aunque no todo fue tan complejo, pues amplió la presencia en el barrio la Acacia con el colectivo Terranova y Domingo Laín con la junta, donde entraron en conflicto con juntas históricamente relacionadas con posiciones de derecha. En El 2018 convenio con la UPN, las relaciones con las juntas les abren posibilidades en colegios, plantea posibilidades de ampliación y consolidación, la condición de asesinatos de jóvenes y de líderes les implica hacer una red de organizaciones en la parte baja, y luceros, y continuar las charlas de formación, todo esto posible por una administración eficiente en medio de sus limitaciones que da tranquilidad para poder desarrollar la misión del colectivo.

Ya para concluir esta primera parte, se evidencia que el colectivo paso por varios procesos para su consolidación y de afianzamiento como organización, donde este devenir le ha permitido tener un acercamiento con la comunidad desde diferentes generaciones de forma continua, para forjar una construcción propia y legítima de sí mismo, descubriendo que el

conocimiento es posible cuando los sujetos participan desde sus mismas historias. De esto nace la propuesta de forjar Talleres basados en la Educación Popular como su pilar más significativo, donde estos puedan tener la posibilidad de ser sumados a toda esa historia de resistencia Latinoamericana de 30 años sobre la construcción de un pensamiento propio que busca diferenciarse de la cosmovisión impuestas desde afuera. Mejía, M.R. J. (2014) En su artículo *La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde abajo*. Menciona que la Educación Popular es una actuación intencionalmente política que busca transformar, emancipar y crear una cultura precisamente desde el sur, es decir que la comunidad se vuelve una propuesta educativa que, por medio del diálogo, la confrontación y la negociación de saberes permite la materialización los procesos comunitarios. *Anexo 4 Balance Comité Educación Pública del 7 de agosto de 2014*

3.2. Recuperación del Proceso Vivido.

En esta etapa la sistematización tiene como propósito establecer un marco de referencia desde el cual se puedan identificar categorías propias de la investigación, para esto se desarrollarán una serie de cuestionamientos tales como: ¿Qué significa una sistematización de experiencia pedagógica? ¿Qué significa la reconstrucción histórica para el colectivo desde la Historia Oral? ¿Cómo se sistematiza la experiencia? además, ¿Cómo se relacionan las experiencias y saberes pedagógicas del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar? a la luz de los postulados de la Educación Popular y la Pedagogía Crítica? Y, por último, una conclusión que recupere los aprendizajes que se generaron. Desde el sustento histórico, según Barragán. D y T. Carrillo (2008) las luchas y organizaciones

populares que nacen en Latinoamérica surgen como una forma de resistencia a la idea de imposición desarrollista de dependencia capitalista liberal estadounidense del siglo XIX y XX, dando la posibilidad de brotar diferentes campos sociales y propuestas alternativas de Educación Popular, así como la teología de la liberación, la filosofía de la liberación, colectividades populares, la comunicación popular, radios comunitarios, la canción protesta, el periodismo popular, el teatro del oprimido y la creación colectiva de la poesía popular, reuniéndose a la luz de rasgos y características comunes emancipadoras en contraposición a toda una teoría de dominación y sometimiento social; a causa de ello nace la necesidad de que todo este conocimiento defensor de la condición humana de Latinoamérica se sistematice, abriendo el criterio de verdad de Sudamérica.

En sentido el siguiente *Ilustración 3 Ruta para la configuración de la sistematización de experiencias del Colectivo Expresión Juvenil Kirius.* presenta como la sistematización sigue una ruta metodología propia que sitúa la realidad de la organización, teniendo en cuenta diferentes situaciones y aspectos múltiples de la práctica del colectivo. Donde la ruta sitúa el objeto de investigación al colectivo, trazando como objetivo General, Sistematizar las experiencias a nivel pedagógico del *Colectivo Expresión Juvenil Kirius* en el periodo de 2013 al 2019, por medio de la Historia Oral.

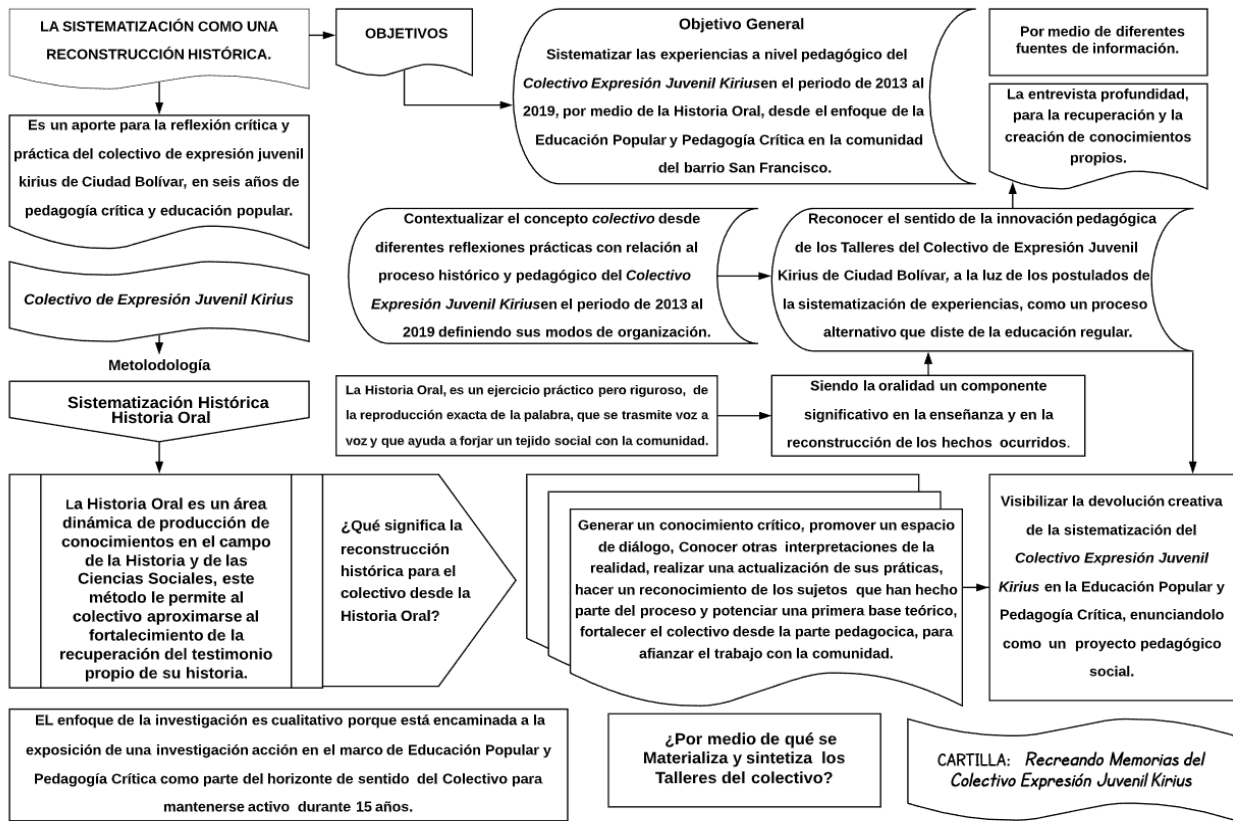


Ilustración 3. Ruta para la configuración de la sistematización de experiencias del Colectivo Expresión Juvenil Kirius. Elaboración propia.

Con este grafico se subraya, la estructura general de la investigación, los medios que se usaron para recoger las experiencias, asimismo, mostrar la importancia de trazar una guía que no sea estática, sino que busque tener en cuenta diferentes manifestaciones que se pueden presentar en un proceso de investigación. Por otra parte, *ilustración 4* responde a la pregunta ***¿Qué significa una sistematización de una experiencia pedagógica?*** Mostrando aspectos relevantes que son pertinentes para la investigación y que se relación con la practicas realizadas por el colectivo.

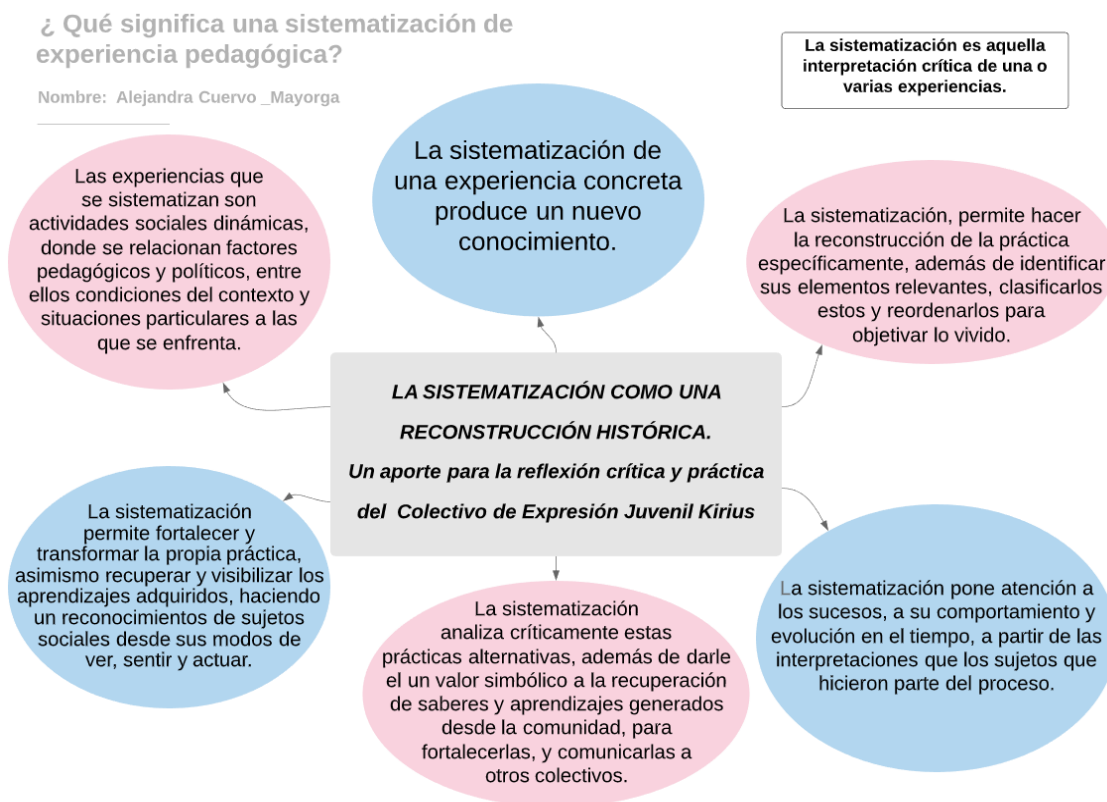


Ilustración 4. La sistematización Como una construcción Histórica. Elaboración Propia.

La ilustración N^o 5 y 6 se complementan porque explican la importancia y el sentido del porqué de la sistematización de las actividades del colectivo y del porqué de resaltar y reconocer su proceso, en las voces de los que hicieron y hacen posible mantener la organización, siendo este un sueño visto desde diversas versiones, pero que, con tareas y expresiones distintas, siendo unas más constantes que otras forman parte de la historia Kirius.

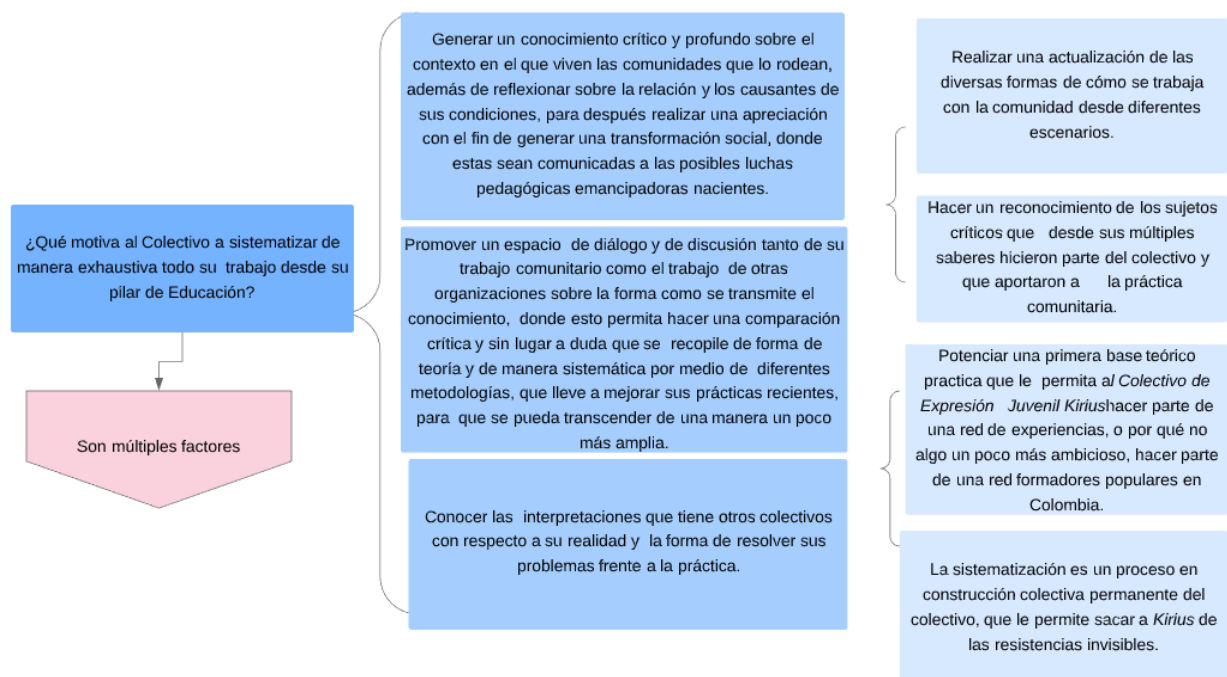


Ilustración 1. Aspectos que movilizan la sistematización del colectivo *Expresión Juvenil Kirius*. Elaboración propia.

Conocimiento Crítico y Profundo sobre el Contexto.

Para El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar la Reconstrucción Histórica de su proceso desde la Historia Oral simboliza, que la historia está viva y prosigue, afirma Foucault, agregando además que “para el sujeto atormentado (la historia) es el lugar de los reposos de la certidumbre, de la reconciliación, del sueño tranquilizador” (Foucault,

1969, p.58) de este modo podemos decir que las relaciones sociales, culturales y políticas que se dan en todo el proceso de la humanidad son transformadoras y transformables, por tal motivo, el mundo se mueve bajo diferentes dinámicas que hacen posible su existencia como sujetos y como colectividad. Dado lo anterior, se puede afirmar que analizar la historia de manera de la manera más objetiva posible, es un proceso complejo y extenso que puede llegar a tomar una vida entera, sin embargo, muchos historiadores, afortunadamente, han hecho parte de esa formidable tarea de reconstrucción.

Para poder sistematizar las experiencias a nivel pedagógico del *Colectivo Expresión Juvenil Kirius* en el periodo de (2013 - 2019), desde el enfoque de la Educación Popular y Pedagogía Crítica en la comunidad del barrio San Francisco, es necesario tener en cuenta que esta sistematización se llevó acabo por medio de diferentes fuentes de información, y principalmente la Historia Oral, siguiendo a D. Barragán y T. Carrillo (2008) quienes reconocen que no hay una ruta específica o fases a seguir ya que la realidad tiene situaciones y aspectos múltiples, además que la sistematización también depende de la necesidad que se pretenda abordar, en este caso es reconstruir una realidad en la que el colectivo estuvo inmerso.

Lo anterior está en concordancia con que la sistematización como una práctica específica de conocimiento, que tienen utilidad porque en el momento que son llevadas al contexto estas permiten transformar la realidad humana, es decir, el objeto de investigación es la práctica lógica propiamente dicha del colectivo; que por medio de indicadores,

variables o características específicas, recoge información que se analiza y se sintetiza para obtener un resultado que podrá ser comparado con otras prácticas y así determinar que la realidad es una construcción social de los sujetos.

Capítulo 4. Devolución creativa de la presente investigación

4.1. Cómo se Transmite el Conocimiento.

A continuación, se hará énfasis en la Historia Oral como un área dinámica de producción de conocimientos en el campo de la Historia y de las Ciencias Sociales, asimismo como la entrevista es una de sus técnicas de recolección en la investigación. Donde esta es fundamental para la Sistematización y Recopilación de los talleres, por ende, la entrevista a profundidad será la técnica de recolección de datos, para sistematizar todas las experiencias pedagógicas de los talleres del Colectivo realizados desde el año 2014 hasta la actualidad.

Para El Colectivo de Expresión Juvenil Kirus de Ciudad Bolívar la Historia Oral es la forma o medio para reconstruir su historia, que se hace significativa porque son las voces de los sujetos que hicieron parte del colectivo y sus variados saberes, posible que la organización salga de la Invisibilización histórica, brotando de ellos la importancia de la sistematización de los procesos realizados por parte del mismo desde hace más de 15 años,

siendo pertinente dicho método de investigación para realizar esta tarea, ya que son los testimonios orales recuperados de manera sistemática la fuente principal para la reconstrucción del pasado. La Historia Oral es un proceso tradicional usado principalmente por nuestras comunidades indígenas para preservar tradiciones y enseñanzas de generación en generación, que ha permanecido en el tiempo, siendo este un proceso que se trasmite voz a voz y que ayuda a forjar un tejido social con quiénes hacen parte del entorno en donde se trabaje. Es decir, que este método le permite al colectivo aproximarse al fortalecimiento de la recuperación del testimonio propio de su historia, por medio de la reproducción exacta de la palabra, siendo la oralidad un componente significativo en la enseñanza y en la reconstrucción de lo ocurrido.

Laura Benadiba Historiadora, *especialista en la metodología de la Historia Oral, Directora del Programa de Historia Oral de la Escuela ORT y responsable del Campus virtual del programa y presidenta de la Asociación «Otras Memorias»* Ha participado en más de cien encuentros en Argentina y en Latinoamérica sobre Historia Oral, compartiendo a toda la comunidad académica su saber, en su artículo *Manual para la construcción de archivos de Historia Oral en los movimientos sociales* (2017) expone como ha sido de ardua la tarea de organizar El Primer Congreso que certifica la Historia Oral como un camino para construir una pedagogía de la pregunta, con un objetivo común que es unir de forma horizontal y transversal la Historia Oral a todas las disciplinas, que permita conocer otras realidades y memorias compartidas que puedan ser respaldado por una actividad de

sistematización continua. Ahora la Historia Oral es un procedimiento o metodología para la reconstrucción de nuevas fuentes para la investigación histórica, basándose en testimonios orales, de métodos, problemas y parámetros teóricos concretos, donde se les da valor a los testimonios, fortaleciendo y reconociendo su incidencia social y su identidad, haciendo con ellas una denuncia fundamentada en todo su proceso.

Para simplificar, la historia de todos los procesos realizados por el colectivo está construida a partir del testimonio verbal o las afirmaciones de cada una de las personas que han hecho parte del mismo, es decir en la memoria tanto de los que se alejaron por razones individuales e ideológicas, como los que aún persisten en mantener el colectivo, por tal motivo, se aborda, analiza y recopila las experiencias pedagógicas de los talleres El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, teniendo presente algunos autores que abordan la Historia Oral como base teórica, para reconocer los saberes individuales y colectivos del trabajo realizado por la organización hasta la actualidad, siendo un proceso alternativo a la educación regular del barrio San Francisco en Ciudad Bolívar.

La tesis de maestría en escritura y alfabetización de Álvarez Gabriela (2011) *Los relatos de tradición oral y la problemática de su descontextualización y resignificación*, evidencia varios aspectos significativos de la historia Oral que se deben tener en cuenta sobre las “comunidades indígenas de dos zonas lingüísticas de México: Tutunaku, del estado de Veracruz y Tojolabal, lengua mayense del Estado de Chiapas.” (p. 4) Del mismo modo, menciona las discusiones que se generaron entre un grupo de maestros sobre el tratamiento

de los relatos de tradición oral en las escuelas indígenas y la clasificación de los mismos de acuerdo a la organización educativa y como estos mismos relatos se convierten en una forma resistencia a la colonización lingüística impuesta y practicada actualmente.

En este sentido la autora indica varias particularidades, que son importantes de mencionar en cuanto al valor de prácticas sociales del lenguaje de los pueblos indígenas. En este caso Tutunaku, del estado de Veracruz y Tojolabal del Estado de Chiapas, cuenta con lenguas múltiples, repartidas a su vez en familias lingüísticas, en este sentido se plantearon varias preguntas sobre cómo las políticas de castellanización y asimilación cultural puestas en marcha a partir de la formación de los estados nacionales, se convierten en formas de marginación y vulnerabilidad para las culturas indígenas y su forma de transmitir conocimiento y tradiciones, es decir la historia oral, en contraposición a la aguda imposición del español.

Según la autora, al analizar los antecedentes de la oralidad, esta ha sido la manifestación primaria de comunicación entre la humanidad a lo largo de la historia, que al convertirse en una necesidad, marcó la forma de relacionarse la sociedad misma, volviéndose imprescindible para la vida; lo que posibilitó que se desarrollara a partir de las necesidades y las actividades más significativas de la sociedad; un ejemplo de ello son las relaciones comerciales y la transferencia de cultura en todo mundo, en ese sentido la lógica cultural de los pueblos indígenas está en transmitir su cosmovisión de la naturaleza, formas de vida, pero fundamentalmente sus tradiciones y prácticas sociales en comunidad a través de la Historia

Oral. Su debate y reflexiones surgen a raíz de las discusiones que genera el tratamiento de los relatos de tradición oral en las escuelas indígenas, puesto que los textos sobrellevan un proceso de transposición didáctica en el medio escolar, es decir que se hace un tratamiento o transformación de estos relatos bajo un fin, donde los grupos humanos que realizan trabajo social con diversas comunidades y los maestros de estas escuelas se ven expuestos al relato por el relato. “*Por lo tanto, es de suma importancia el dónde, cómo y quién transmite ese relato*” (Álvarez 2011, p. 17) ya que las escuelas comunes al no tener un programa de estudio explícito de lengua indígena, trabajan los cuentos, leyendas o mitos, sin ningún tipo de auto reflexión.

(...) Recordemos que la tradición oral es un arte de composición de la lengua cuyo fin o función es la de transmitir conocimientos históricos, culturales y valores ancestrales que se actualizan desde una temporalidad cíclica que le otorga su sentido más profundo. Estos relatos se encuentran profundamente relacionados con la espiritualidad de estos pueblos, porque en el acto de narrar un relato no solo se cuenta una historia, sino que se genera la unión entre lo terrenal y lo espiritual, dando sentido a la identidad cultural de los pueblos indígenas. (Álvarez. 2011, Pg.25.)

Por otra parte, el reconocido etnólogo belga Vansina Jan (1997) en su texto resalta la importancia del estudio de la tradición oral para la comprensión de la historia no solo de los pueblos sin escritura, sino igualmente para el resto de las sociedades, donde el testimonio colectivo da un carácter propio a las declaraciones oficiales de la historia, que remonta a una

sola conservación tradicional autentica. Para el autor el testimonio verbal tiene una relación muy íntima con el testigo, sin esta no habría tradición oral, además cuando los testimonios se reúnen con más de dos personas estos deben ser confrontados para determinar qué parte de la historia construye cada sujeto, ya que de esta realidad, se presentarán diferentes situaciones en cadena para poder obtener una historia más completa; en ese sentido existen dos posiciones importantes, el interrogante y el interrogado que son los que finalmente construyen el relato, el primero puede hacer preguntas directas que según el autor son posibilidades de influenciar la respuesta, ahora las preguntas indirectas generan respuestas donde su origen está explícitamente determinadas por el narrador y sin ningún tipo de influencia. Ya finalmente para el caso del interrogado su papel está direccionado a rendir testimonio. Ahora bien, por ejemplo, en la entrevista a profundidad realizada de forma grupal se describen algunos los conceptos mencionados anteriormente de la siguiente manera por parte del integrante del colectivo Kirius Hansel Camilo Galindo Hernández que dice:

La forma como en Kirius se entiende el mundo no es netamente de la herencia oral, ya que también ha sido un proceso académico que nos ha hecho recibir aportes desde diferentes escuelas historiográficas, sin embargo la oralidad si juega un papel importante en el conjunto de esas escuelas, pero esta parte principalmente se da en si desde el carácter juvenil y contracultural, ya que las principales herramientas de la formación cultural es la oralidad, es decir todo esas culturas urbanas cargadas de Punk, Rap, Metal entre otras que llegan o se acercan al colectivo, se han formado en esa oralidad, de joven a joven, de generación tras generación, algunos de nosotros no hablamos de significados pero si de representación, de las formas de vestir, de hablar de cómo actuar entre otras es principalmente a través de esa historia oral se transmite y esa

formación es importante ya que la mayoría de las personas cercanas al colectivo, primero se acercaron a estas contra culturas y debido a eso se acercaron a nosotros. Ahora, la medida del tiempo del colectivo no se trata tanto en fechas, ni se amarra a esta forma de medida del tiempo, diría que las etapas del colectivo se podrían sistematizar en generaciones en función de las personas que han hecho parte del colectivo.

Ahora bien, Vansina Jan (1997) menciona las siguientes afirmaciones con respecto al modo de transmisión de la Tradición Oral. Esta es una práctica legítima entre las comunidades ancestrales, así mismo, tiene una técnica que tiene como objetivo recoger el testimonio lo más ciertamente posible para poderlo mantener de generación en generación. De acuerdo a los ejemplos que el autor plantea, con las escuelas de enseñanza Azteca, se preparan a miembros de la comunidad misma para que realicen esta tarea, utilizando técnicas simbólicas (mnemotécnicos) como por ejemplo secuencias de datos, nombres, números, códigos, sonidos, cantos, normas, señales, ítems, objetos materiales (El quipus) entre otros para que estos sean recordados fácilmente y sean fielmente transmitidos, es importante señalar que esta transmisión de la tradición oral es una tarea rigurosa que se dado en las comunidades Indígenas fuertes culturalmente del mundo y se les es encomendada a su vez a especialistas determinados que debían llevar el control de la reproducción de los testimonios donde a estos se les otorga premio o castigo dependiendo del caso por la transmisión de sus conocimientos a sus sucesores.

Además, las tradiciones orales son transmitidas en todos los estratos de la población, pero no enseñadas por todos los estratos de la población ancestral; según el autor los conocimientos ancestrales se clasifican con propiedad y a ciertos grupos o clases sociales de las comunidades, a excepción de los Aztecas, por el contrario según el autor los Incas tenían un grupo particular de especialistas dirigidos por el rey, donde algunas prácticas muy tradicionales, como por ejemplo los cantos solo podían ser escuchados en presencia del rey, así por ejemplo, era indebida la historia del rey en caso de que este no cumpliera con sus funciones; esto demostraba que el estado ejercía un control significativo en la meticulosa transmisión de las tradiciones. Cabe mencionar que la historia basada en el relato está expuesta a que todo lo que se transmite no se haga de la misma forma y se pierdan aspectos importantes del testimonio del observador que puedan alterar la cadena de características que contiene la tradición oral, lo que finalmente llevará a los pueblos sin escritura a la pérdida de la memoria colectiva, siendo esta última el método de transmisión de conocimiento Vansina (1966) en ese sentido, por ejemplo, Javier Moreno el integrante del colectivo Kirius más antiguo menciona en la entrevista que:

La formación del colectivo paso por varias etapas, pero el tema giraba en torno a estos dos corrientes ideológicas, y para esto se trabajaron diferentes autores o teóricos, para esto hacíamos películas, hacíamos debates sobre el estado, más que todo desde las ideologías, de donde venían, cuál era su historia, cuáles eran sus aportes sí entendíamos las unidades de las dos ideologías, pero también entendíamos las diferencias, sin esas diferencias Veíamos la necesidad de luchar

Entrevista A Profundidad N° 1 Primera Parte.

Ahora veamos, Vansina Jan, indica que el control de la reproducción de los testimonios genera que estos estén menos expuestos al olvido, ya que se pueden reparar las omisiones y desconciertos, un ejemplo según el autor de tradiciones controladas son las colectivas, que son transmitidas en el interior de un grupo y ninguna persona del mismo puede cambiarlas a menos que se haga por medio de una decisión conforme a todos (en el caso de Kirius una asamblea general) de esta forma no se hace un transmisión individual o brusca de las particularidades como grupo, ya que los nuevos miembros aceptan, aprenden y adoptan las tradiciones; en este sentido la reproducción de las tradiciones por medio de las costumbres favorece al mantenimiento de la memoria. (Vansina, 1966)

Por otro lado, el artículo de Roberto Domínguez Cáceres, que reseña la obra de Walter J. Ong: *Oralidad y Escritura. Tecnologías de la Palabra (1982,1987) Del Fondo de Cultura Económica de México*. Hace una evaluación sobre la influencia y la importancia entre los múltiples estudios actuales sobre oralidad y la palabra impresa, en este artículo, encontramos un análisis de las reflexiones que hace Walter J. Ong sobre la importancia de la oralidad como fuente de conocimiento y de cómo la escritura de ningún modo podrá presidir de la oralidad, ya que es un sistema que se retroalimenta, siendo la oralidad el sistema primario. Del mismo modo se resalta como en este proceso se dan errores de articulación de lo que se dice a lo que se escribe, pues las dos acciones tienen una intencionalidad implícita.

Dicho lo anterior, para la recopilación de la información del colectivo con relación a los talleres que han trabajado, se utilizará de manera práctica dos conceptos planteados por

el autor, la oralidad primaria y la oralidad secundaria, la primera hace referencia a lo manifestado por los participantes desde sus subjetividades y saberes de forma directa (entrevista) la segunda hace referencia al uso de la tecnología, donde se utilizó el teléfono y otros aparatos electrónicos logrando hacer contacto con los participantes más lejanos que por diferentes situaciones no continuaron el proceso, es decir que se utilizaron diferentes métodos de comunicación. Por ejemplo, el siguiente escrito es tomado del Balance Comité Educación Pública, del 7 de agosto del 2014, siendo la relatoría de esta reunión encargada a tres integrantes del Colectivo, donde la intervención que más llama la atención es la de Andrés Vázquez uno de los primeros Talleristas de Kirius, que participa en la organización de los Talleres de Pre Icfes en el barrio San Francisco con la siguiente afirmación:

La pedagogía que usamos fue diferentes a otro escenario, popular del MODEP la construimos nosotros el en cuanto a las herramientas para el aprendizaje de la vida los estamos formando para que el vicio y otras lógicas no los llamara, el conocimiento es posible y los convertimos en actores de su mismo potencial” “El pre icfes tuvo problemas en cuanto a la convocatoria de profes porque no nos pusimos a enseñar, pero nos educamos en la práctica de enseñar, nos convertimos en líderes juveniles que tenían la responsabilidad de enseñar tuvimos un enfoque político y pedagógico. Si le metimos más dedicación a la iglesia y a canteras fue un pre icfes muy grande lo que causo desgaste y tuvimos capacidad de entrega sacrificio y solidaridad, que evidencia una singularidad en la forma de pensar y de nosotros un enfoque solidario todos construimos este trabajo que es nuestro. Frente a los resultados del pre icfes limitados frente a la asistencia, pero tocamos mucha gente así asistiera una vez, fue por la forma de educar para la vida. No solo enseñábamos sino botábamos línea política, Paulo Freire lo decía, debemos formar sujetos políticos que tengan la capacidad de tomar decisiones políticas.

Ahora bien, *¿Cómo se sistematiza la experiencia del Colectivo de Expresión Juvenil Kirus de Ciudad Bolívar? desde la Historia Oral?* En un primer momento se realizó un muestreo, es decir que se escogió un tipo de población de un aproximado de 15 personas las cuales estuvieron asociadas al colectivo de manera directa e indirecta, donde las observaciones obtenidas a partir de esta muestra reforzaron la reconstrucción de la información, cabe mencionar que no se realizó en contacto con todas ellas. La entrevista profundidad es el procedimiento para recoger información mediante una conversación dirigida entre dos o más personas. Ver (*Muestreo Probabilístico*)

En este caso la sistematización estuvo encaminada a realizar varias entrevistas a las personas mencionadas anteriormente, pero principalmente a los talleristas que hicieron parte directa del proceso. Estas entrevistas se realizaron de forma estructurada, entendida esta, como aquella en la cual se deben definir previamente los temas específicos sobre la información que se requiere recoger, caso preciso, la recopilación sistemática de las actividades académicas, para comprender el desarrollo del colectivo de manera general como desde su postura en Educación Popular y Pedagogía Crítica. Además de lo anterior se realizó, una observación estructurada de algunas actividades vigentes de la organización.

¿Qué preguntas se realizaron en las entrevistas y qué aspectos relevantes se retomó de ellas en el proceso de la Investigación? la entrevista profundidad N°1 y N°2 hacen

parte fundamental de la historia del colectivo y de la reconstrucción y sistematización de los talleres realizados por el colectivo, en este caso se entrevistó al participante y promotor de la creación del colectivo y que aún sigue en la actualidad como líder de la organización, Moreno Medina Javier, esta entrevista está enmarcada en preguntas abiertas, tomando de ella solamente aspectos históricos pertinentes para el dialogo académico, elementos pedagógicos y el comienzo de los talleres, que se fueron retomando en todo el documento. En el *Anexo 5 Entrevista a profundidad Grupal abierta*, se desarrollaron las siguientes preguntas orientadoras: ¿Qué tipo de militancia social y política queremos como organización? ¿Qué formas organizativas buscamos: fuertes o cooptables? ¿Es posible que por medio de los talleres del colectivo se pueda formar a la comunidad para que logren ser personas un poco más libres, creativas e independientes capaces de aprender y apropiarse de los logros del pasado? donde los entrevistados activos en el colectivo fueron:

Apellido y Nombre: Fernando Infante Arias.

Apellido y Nombre: Moreno Medina Javier.

Apellido y Nombre: Rodríguez Valencia Liliana.

Apellido y Nombre: Tallerista Nidia Xiomara Mora Rodríguez.

Apellido y Nombre: Integrante Hansel Camilo Galindo Hernández.

Apellido y Nombre: Integrante Catalina Martin Rozo.

Apellido y Nombre: Diana palacios *Exintegrante fundamental en el proceso de formación del colectivo y pidió hacer parte de la sistematización.*

Quedando de dicho proceso las siguientes conclusiones, primero de ninguna de las entrevistas, se realizaron modificaciones de sus contestaciones, ya que es el relato vivo el que se recoge y este no puede ser alterado bajo ningún motivo, pues da cuenta de un proceso académico, una visión y propuesta social tanto individual como colectiva. Por otra parte *¿Qué tanto de lo que es El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar y de la manera cómo ve y comprende el mundo es herencia de la oralidad?* Conforme, todo lo que ha vivido, lidiado, desarrollado y enfrentado el colectivo, durante 15 años con la comunidad y las organizaciones que lo han acompañado desde antes de llegar al barrio San Francisco, son experiencias que se han pasado de generación en generación a través de los relatos, que cada uno de sus participantes transmiten a quienes llegan a seguir apoyando el proceso con la comunidad, es decir que el método de la tradición oral utilizado para transmitir el conocimiento que se tiene sobre las problemáticas de la localidad, ha permitido a cada uno de los participantes nuevos hacerse una idea propia de la realidad trascurrída por la organización, siendo esto una característica impredecible de apropiamiento de la historia del Colectivo, de sus bases ideológicas, de la dinámica de su trabajo con la población, y por supuesto de sus logros como grupo, permitiéndole esta práctica al colectivo, concebir un sistema de retroalimentación de sus acciones para hacer cambios y transformaciones de sus prácticas.

Ahora bien, *¿El colectivo depende del tiempo, y su cronotopo histórico depende del registro escrito de una fecha?* Su creación o nacimiento oficialmente depende de un tiempo

histórico cronológico que es principalmente reconocido por los participantes más antiguos, que da el impulso a su creación, ya que el país pasaba por diversos procesos puntuales, como por ejemplo actos de violencia contra la población más vulnerable por enfrentamientos entre grupos ilegales, procesos judiciales escandalosos, persecución a los jóvenes de la localidad entre otros hechos, *Ver ANEXO N° 30 Ilustración 30. Propaganda publicitaria en contra del asesinato de Jóvenes*. Pero para la población del común hay un desconocimiento sobre el año exacto de la fundación del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, esto da muestra de la importancia que tiene la sistematización descrita en este documento, sobre las acciones e intervenciones de la organización en la localidad de Ciudad Bolívar; sin embargo y pese a la falta de un ejercicio escrito la oralidad ha sido fuente digna para continuar el proceso y el trabajo del colectivo.

Del mismo modo, del Anexo 8 al Anexo 28 se reúne por medio de un formato sencillo (objetivos del taller, metodología, descripción o resumen de la fuente oral directa) las características más relevantes de cada uno de los talleres realizados, que dan cuenta de cómo la práctica fue un proceso recurrente y un elemento central de la organización, donde por medio de actividades fundamentadas se acercaron los modos de interpretar la realidad y la vida de la comunidad con la educación. Teniendo como hilo conductor, ayudar y apoyar a nivel académico a los niños, niñas y jóvenes interesados, fortalecer el conocimiento adquirido en el colegio y otros espacios a partir de las vivencias, además de las formas de percibir el contexto las personas inscritas a los talleres, y por supuesto fortalecer las prácticas

comunitarias y colectivas del colectivo Kirius- Ciudad Bolívar, vinculando varios escenarios como personas, generando un vínculo entre el actuar y el pensar.

4.2. La Educación popular, investigación y Escuela.

En esta parte de la sistematización se expone las experiencias pedagógicas de los talleres del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, a la luz de los postulados de la Educación Popular y la Pedagogía Crítica puesto que se relacionaron los aportes de estas pedagogías en el proceso de construcción de dichos talleres, ya que esbozan la problematización del sentido de sus prácticas desde la reflexión de diversos autores reconocidos por sus intervenciones en educación, donde estos guían las reflexiones de la investigación como fuente teórica complementaria para la reconstrucción del pasado. El siguiente apartado desarrolla los conceptos pedagógicos claves que el colectivo aborda de manera práctica frente a las problemáticas internas, así como la manera de avanzar en la reflexión con el fin de reconocer la experiencia del colectivo con nuevos procesos similares.

Al iniciar el proceso de sistematización como forma de investigación, la Educación Popular y la Pedagogía Crítica, se convierten en un aporte significativo, con respeto a la reconstrucción del proceso llevado por el colectivo. Es preciso recalcar que, para el colectivo estas dos categorías no estaban analizadas a profundidad, ya que simplemente se pensaba cual sería el taller más pertinente para la comunidad del momento que rodeaba el colectivo y

como llevarlo a la práctica forma ajustada, es decir que los todos los talleres debían tener un enfoque crítico, donde se cuestionaran tanto las prácticas que tenían como organización, como las decisiones políticas del Estado, pero no se planteaban debates pedagógicos sobre dicha labor. Ahora bien, la Educación Popular es una rama de la Pedagogía, que expone y argumenta como los docentes y docentes, son actores sociales, que tiene la facultada de ser inventores y no repetidores de contextos anejos a ellos mismos; donde el proceso pedagógico se da de manera horizontal, y el conocimiento se construye a partir de razonamientos propios de los sujetos, esta pedagogía basa el proceso de aprendizaje en el individuo y en la práctica cotidiana, que trasciende a la lectura crítica del mundo y de su condición de marginación, donde el proceso no está medido por la capacidad de acumular conocimientos por parte de los sujetos, sino en por la capacidad de construir saberes propios que no están estandarizados, pero que también son válidos en el proceso de emancipación que deben alcanzar los sujetos subyugados, es decir es un proceso político pedagógico que a partir de construcciones conceptuales y prácticas se le da otro sentido a la realidad.

Así, la Educación Popular llega al siglo XXI con un acumulado construido en sus luchas por transformar la sociedad y hacer posible la emancipación de todas las formas de dominio que le permiten proponerle al mundo de la educación en sus diferentes vertientes una concepción con sus correspondientes teorías, propuestas pedagógicas y metodológicas para ser implementada en los múltiples espacios y ámbitos en los cuales se hace educación en esta sociedad. (Mejía, M.R. J., 2014, p.5).

Iniciar el recorrido genealógico desde lo general -instituciones internacionales a lo particular experiencias de colectivos, por ejemplo: El Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL) postula la Educación Popular cómo

Un proceso socioeducativo en el que nadie educa a nadie, que se basa en una Pedagogía Crítica democrática, una pedagogía del diálogo que tiene como punto de partida la experiencia y vivencia de los actores sociales, para volver a la vida transformándola. (2010, p. 121)

En ese sentido las experiencias del colectivo son entendidas como una práctica de razonamiento sobre el contexto social humano; en este caso (Freire, 1997) presenta varias reflexiones para entender las posibilidades y las conquistas de la Educación Popular, cuya finalidad es una práctica de libertad. Paulo Freire, define la Educación Popular como la praxis autentica que no es ni activismo ni verbalismo sino acción y reflexión, la cual dice que enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su producción o construcción. Cabe mencionar que, según este autor, los maestros o docentes tienden a describir y narrar como si la realidad fuera algo detenido o estático, es decir, sin ningún tipo de relación con el educando, expresando retazos de la realidad por medio de la narración que aleja aún más al educando de comprender su papel en el mundo, en este caso la educación se convierte en un discurso hueco y alienado, que tiene más ruido que significado. (Freire, 1997) Ahora bien, por ejemplo, en la entrevista realizada a la Tallerista Ivon Cardozo menciono lo siguiente:

El taller de Lectura pensado para un día de los niños, donde se buscaba era ambientarlo con libros y con cuentos de literatura infantil sí, que les permitiera ellos digamos acercarse a los libros de forma pues divertida, entonces hicimos lecturas en voz alta, trabajamos un libro que se llama muestra tu colita y también hicimos lectura en voz alta de otro que se llamaba el número doce, donde los niños participaron de forma activa. El objetivo del este taller aparte de relacionarlo con el refuerzo escolar, era ver la lectura como un acto de diversión, de disfrute de placer y gozo no como algo monótono, cansón he inútil. Además de el hecho de entender que ciertos tipos de libros y la lectura orientada en vos alta se utiliza en los niños para que formen o construyan su imaginación. *Anexo 7 Taller Investigativo de Lectura, Tallerista Ivonne Cristina Cardozo Pachón.*

Con la práctica educativa popular se relacionan ciertos postulados necesarios para que esta sea más humana. El primero hace referencia a que los educadores son seres inacabados e inconclusos desde su formación, por tal motivo se considera que la actualización de su práctica debe ser persistente. El segundo indica que la educación mecánica y repetitiva no respeta las capacidades, la autonomía, la dignidad y la identidad del educando. En tercer lugar, se alude a que la educación tiene que ir abriendo caminos a la reflexión de las condiciones materiales, económicas, culturales y sociales de nuestro contexto, de esta forma se cambia la posición del ser humano de ser un objeto, por la de sujeto de la historia.

Según Freire (1997), el concepto de Educación Popular el docente que piensa acertadamente es aquel que es consciente que enseñar no es implantar conocimiento, y que, además, toma los recursos inmediatos que puedan hacer de su práctica docente una concientización del mundo en el cual está inmerso el educando. Lo anterior permite que se

haga un proceso de intervención y posterior transformación de los contenidos, esto con el fin de alejarse de la estricta transmisión mecánica de los mismos, dando paso a que la enseñanza, además de ser aprendida y significativa, sea una práctica activista, permitiendo que la educación un quehacer pedagógico-político sea indicotomizable, “que implica la organización de grupos y de clases populares para intervenir en la reinención de la sociedad” (p. 42).

Por esta misma línea de análisis, el cuarto postulado habla de cómo la capacidad del diálogo horizontal, entre educadores y educandos, genera que los sujetos aprendan y crezcan en la diferencia, este proceso hace que el respeto sea la base que permita que educadores y educandos aprendan de una manera correspondiente en el contexto educativo, teniendo como premisa que ambos son seres en construcción. Por otro lado, Paulo Friere invita al debate epistemológico y práctico a favor de la dignidad del docente, teniendo en cuenta que hay otro actor que falta el respeto del proceso educativo, el cual es el poder estatal y sus reformas educativas, las cuales se alejan de la realidad educativa y de los procesos del aula. (Freire, 1997)

Teniendo presente lo mencionado anteriormente, el Colectivo de Expresión Juvenil Kiriús, en su práctica pedagógica con talleres para la comunidad del barrio San Francisco, organiza espacios alternativos en temas como derechos humanos, historia, violencia de género, objeción de conciencia, memoria, entre otros, para generar una postura propia de la comunidad que le rodea, para que a partir de lo analizado y enseñado se planteen una reflexión objetiva, una postura Crítica acerca de su contexto inmediato y por supuesto un

intercambio de saberes, del mismo modo el colectivo es considerado para la comunidad un lugar abierto a sus necesidades inmediatas.

En esta misma línea de investigación sobre Educación Popular, podemos tomar a Torres, Carrillo A. Con el artículo *Educación Popular y Paradigmas Emancipadores. Pedagogía y Saberes*, el cual habla acerca de la contribución de la Educación Popular en la construcción de paradigmas alternativos en la educación. En dicho artículo, se presenta un balance de la reciente producción bibliográfica sobre Educación Popular y propone importantes fuentes que pueden contribuir a la misma, además, a la reconstrucción del pensamiento crítico emancipador desde América Latina

Por otro lado el autor menciona, que los estudios realizados por El Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), desde los años 1980 se debate sobre la construcción discursiva de la Educación Popular, partiendo de los postulados de Paulo Freire que son retomados y recreados por otros autores con relación a temas como la interculturalidad, la ética pedagógica, el diálogo de saberes y el diálogo cultural, el compromiso, el conflicto, la sistematización de experiencias, la formación de educadores y las pedagogías Críticas. “Además, plantea y desarrolla los rasgos de dicho pensamiento contra hegemónico, y sus desafíos para las pedagogías Críticas, en el actual momento histórico del continente.” (Torres, 2009, p. 19)

Este artículo presenta rasgos importantes que aportan al objetivo de la reconstrucción del recorrido histórico del colectivo Kirius desde su pilar de *Educación Popular y Pedagogía Crítica*, como por ejemplo el aporte ético reflexivo que deben tener las prácticas sociales intencionalmente dirigidas hacia el cambio de las estructuras injustas de las sociedades latinoamericanas, es decir que la *Educación Popular* tiene una postura ética y política y no es simplemente un conjunto de acciones que reducen la realidad a relatos sin sentido o por sentires individuales.

Un aspecto en común de este artículo y los teóricos mencionados anteriormente es que la Educación Popular está dirigida en contra del paradigma dominante, en este sentido, los sujetos en formación se les deben brindar espacios educativos críticos, donde puedan analizar por medio de algunas categorías discursivas, la finalidad del proyecto hegemónico del neoliberalismo en los países latinoamericanos, así se llevará a cabo el papel de la Educación Popular sobre la reconstrucción de una democracia participativa. En ese sentido, al tener un grupo o colectivo de personas enfocados en el aspecto educativo como una práctica social no privilegiada en un barrio con varias diferencias observables con respecto a calidad de vida de la población que diferencia el territorio, como lo es por ejemplo el género, edad, etnia, condición socioeconómica, discapacidad y ruralidad, el objetivo es incentivar espacios y sujetos con sentido social de pertenencia, claro está que para hacer esto posible y auténtico es necesario implementar una pedagogía propositiva, emancipadora y Crítica.

4.3. Construcción de Paradigmas Alternativos en la Educación

Para que la escuela sea más humana y estos desarrollen prácticas antirracistas, antisexistas y antihomofóbicas; espacios educativos igualitarios, donde independientemente de la clase social, la raza, género u orientación sexual todos puedan acceder a la educación.

La Pedagogía Crítica que pone en práctica *El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar* con los Talleres realizados, contribuye a la comprensión de que el trabajo escolar puede trascender los límites del aula regular, a la cual los niños y la comunidad del barrio están acostumbrados a frecuentar. Los estudiantes en estos talleres son guiados para que sean sujetos críticos, autónomos y creadores de una nueva realidad social y como dice el autor esto solo se puede lograr cuando los movimientos educativos y la educación se desarrollan bajo la autonomía y la Pedagogía Crítica, está dirigida para los menos aventajados con el propósito desarrollar prácticas democráticas reales.

Peter McLaren (1994), menciona que a las prácticas de Pedagogía Crítica les corresponde situar siempre la vida diaria de los estudiantes, en un contexto real, por ejemplo, el autor menciona que los maestros deben tener la habilidad discursiva de hacer que los estudiantes reconozcan y analicen las clases sociales desde una manera objetiva, en palabras del autor que son *inherentemente antagonistas*, es decir que tienen un papel protagónico que impulsa la sociedad, donde el conocimiento de la burguesía es tan solo reproductivo que se refleja y replica una y otra vez en la sociedad. En relación con lo mencionado anteriormente,

los espacios que brinda *El Colectivo de Expresión Juvenil Kirus de Ciudad Bolívar*, están enfocados en guiar a la comunidad asistente a expresar, analizar y argumentar posturas, para generar en ellos la capacidad de poder comparar su realidad con la de otros contextos cercanos, ya sean locales o nacionales. Así mismo, intentan promover espacios de diálogo y correspondencia de saberes sobre las responsabilidades colectivas del entorno y examinar las contradicciones sociales y políticas de nuestro país.

Al contar con una población diversa tanto en edad, como en condiciones económicas, se realiza la práctica desde las bases teóricas de la Pedagogía Crítica ya que como afirma Peter McLaren (1994), la práctica de la Pedagogía Crítica debe llegar a todos los niveles educativos para crear condiciones para el desarrollo de seres humanos, es acá, donde los espacios educativos y de aprendizaje deben brindar escenarios donde se analice sus propias historias de vida, además de los cambios políticos y culturales en los cuales se encuentran inmersos los sujetos, teniendo en cuenta posturas económicas, relaciones sociales de producción entre otros temas, al mismo tiempo las representaciones y transformaciones culturales que no son evidentes en su diario vivir; como el mismo autor señala.

McLaren (2012) sostiene "...que el papel de los educadores no es tanto ofrecer a sus estudiantes respuestas dogmáticas o preestablecidas a problemas sociales, económicos y políticos, sino alentarlos y estimularlos a cuestionar y a volver problemáticas las injusticias sociales existentes." (p. 15).

En contraste a lo anterior, aquí parte otra concepción, sobre el tema de educación, como una forma tanto de dominación como de liberación, David Harvey (2014) en su libro *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*, analiza las fallas del sistema capitalista y relaciona las distintas contradicciones fundamentales que originan crisis a partir del desarrollo del sistema, llamadas así simplemente porque el capital no podría concurrir ni funcionar sin ellas. En la contradicción número trece: *Reproducción Social*, tocan aspectos sobre educación, estatus, vida cotidiana y mercantilización, sobre cómo la educación es utilizada para mantener las condiciones sociales y económicas de los sujetos, en este caso puntualmente los obreros o trabajadores.

Esta contradicción cobró mayor importancia con el auge del sistema fabril y la creciente complejidad de los sistemas de producción capitalistas. Mientras que las habilidades tradicionales de los artesanos perdían importancia, el capital se interesó mucho más por la disponibilidad de una mano de obra modestamente educada, alfabetizada, flexible, disciplinada y lo bastante aquiescente como para cumplir la variedad de tareas que se le encomendaban en la era de las máquinas (Harvey, 2014, p 181)

En otras palabras, la educación determina para el capital la función que los sujetos van a poder cumplir en él, por tal motivo se enseña lo estrictamente necesario y lo

mercantilmente posible. Ejemplo de ello y con relación a los anterior, es el relato de un integrante del colectivo Giovanni Pedraza, promotor del taller:

Historia y actualidad del Sindicalismo en Colombia, menciona que se trataron temas como: la historia del sindicalismos, los personajes principales de este tema, a su vez como desde la misma constitución del 1991, se cambió el concepto a empleador y empleado, hubo debate sobre las diferentes organizaciones sindicales y sus grandes diferencias entre las centrales obreras más grandes del país, se explicó la manera como se debe organizar un sindicato teniendo encuenta las condiciones establecidas por el ministerio del trabajo, así mismo se resolvieron dudas sobre ciertos inconvenientes laborales que tenían los participantes en sus lugares de trabajo y como debían utilizar la ley para solucionarlo.

Así mismo, Henry Giroux, con su idea de la Pedagogía Crítica como una forma de resistencia y una búsqueda de la dignidad como intelectuales que son los maestros, deja atrás la cuestiona la idea actual del neoliberalismo sobre el deber de entrenar, adiestrar e instruir a los estudiantes para convertirse en mano de obra calificada. Según el autor es acá donde se forma un abismo entre las ideas de una pedagogía para transferir acciones y habilidades simples para los sujetos, con la idea real de la Pedagogía Crítica que habla sobre el cuestionamiento de la relación que surgen entre el conocimiento y la autoridad para ejercer poder. Giroux, (2013). En ese sentido en la entrevista grupal la Tallerista Nidia Xiomara menciona:

El objetivo fomentar diferentes encuentros de participación popular, que incentiven a la comunidad a la Crítica de su realidad social, al reconocimiento y exigencia de sus derechos. Asimismo, los talleres se realizan con la ayuda y autogestión de los participantes del colectivo, quienes orientaron el proceso de formación en diferentes temáticas

Para Giroux, la educación y la pedagogía en comparación con otras ciencias, son el conjunto de acciones reflexivas reales contra el orden establecido por el capital y la cultura impuesto para someter a los sujetos; tanto la Educación Popular como la Pedagogía Crítica cuestionan el trabajo, las prácticas, y las formas de producción en el aula, donde es importante en la educación pública y superior; apostar alternativas como las del colectivo en materia de educación, que asienta a un ser humano consciente de que su papel en la sociedad no está naturalmente establecido, da luces como dice el autor que

La pedagogía no es una receta que se puede imponer en todas las aulas. Por el contrario, siempre se debe definir en contexto, permitiéndole responder específicamente a las condiciones, formaciones y problemas que surgen en los distintos sitios en los cuales tiene lugar la educación. (Giroux 2013, p. 18)

Podemos mencionar también, que las comunidades ancestrales indígenas y los afrodescendientes han mostrado a través de la historia las cosmogonías que tiene sobre el mundo y como esto ha sido transmitido por medio de una Educación propia, basados en el diálogo de saberes; ahora la Educación Popular y la Pedagogía Crítica que implementa el Colectivo por medio de los talleres y teniendo presente análisis teóricos, a través de la

correspondencia de saberes, ha utilizado diversos repertorios y propuestas metodológicas para contribuir al empoderamiento de los sujetos, para que estos se reconozcan a sí mismos como seres socialmente políticos y actores activos de su contexto, los cuales tengan capacidad de hacer transformaciones de sus condiciones inmediatas. Los talleres les apuestan a los juegos de roles y hacer un ejercicio de discernimiento y construcción de su autonomía, para que finalmente se llegue a un proceso de auto gobernabilidad, ejemplo de ello es el taller de música del año 2014, organizado y dirigido por Oscar, que tenía como uno de sus objetivos:

Defender el derecho de las comunidades al contacto y conocimiento de las diferentes manifestaciones del arte y la cultura y de brindar oportunidades de aprendizaje en conocimientos musicales a las niñas, niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y población en condición de discapacidad, de la localidad de Ciudad Bolívar.

Para apoyar esta tarea se crearon espacios de actuación de lenguaje digital, como por ejemplo la página principal de Kiriús que, en coherencia a sus apuestas pedagógicas, se utiliza para promocionar y pedir apoyo para las diferentes actividades del colectivo, en ese sentido la sistematización busca sacar al Kiriús de las resistencias invisibles, para que se comunique a la comunidad las actividades que aportan a la transformación de la realidad.

Ahora bien, El Colectivo de Expresión Juvenil Kiriús de Ciudad Bolívar. es un portador de nuevas Comprensiones Metodológicas, según Alfredo Ghiso (2003) en su

artículo *Rescatar, Descubrir, Recrear Metodologías Participativas en Investigación Social Comunitaria* plantea que existen espacios sociales de investigación comunitaria, que se caracterizan por diferentes configuraciones para la recuperación y la creación de conocimientos propios, que son posibles de divulgar. El autor a esto le llamo “dialéctica de reflexión – acción, donde los sujetos rescatan, descubren y recrean el sentido de sus prácticas y discursos” (p. 2) cotidianos. Ahora para lograr esto el investigador debe utilizar un proceso metodológico transversal que le permita acercarse a esos conocimientos y supuestos sobre la realidad del objeto de investigación. Por ende, para el colectivo dar a conocer su proceso pedagógico a la sociedad, por medio de la sistematización, donde se expongan actividades como por ejemplo el refuerzo escolar como un taller que es visto para ellos como una propuesta de educación alternativa y no convencional, que busca construir nuevas dinámicas de aprendizaje para que partir del diálogo se pueda llegar a la reflexión y a nuevas formas de construir saberes, permite desdibujar al colectivo de la imagen vacía de que todo lo desconocido y diferente es una amenaza para la sociedad, a esto es lo que autor le llama *productores de conocimiento social*, que rompen la idea de las verdades autoritarias y absolutas.

Otra categoría que el autor propone y que se relaciona con *El Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar* es “*comunidades de práctica*” que son esfuerzos, trabajos y acciones comunes que se organizan como nodos a través de una perspectiva más humana, que les da legitimidad y sentido social en un espacio específico, llevando a los sujetos

involucrados en el proceso a *reconocerse, a reconocer, a reinventar y a reinventarse*, como por ejemplo el taller de artes plásticas que buscaba potencializar las capacidades de los niños y crear una mente Crítica en ellos en cuanto al uso y abuso de lo cotidiano, para que cuando lleguen en la adultez sepa utilizar todas sus capacidades, además de los recursos y materiales reciclables que tengan ese momento a la mano en su casa, para beneficio propio (Alfredo Ghiso C, 2003) escribe esto como la capacidad hacer que los sujetos o comunidades recreen su protagonismo reflexivo y cognoscente.

En los procesos de ISC, la realidad se asume a través del reconocimiento de los hechos, situaciones, experiencias y eventos; esta es la parte concreta, que se presenta, la mayoría de las veces, como irrefutable porque es, fue, está y hay evidencias... Es la cara palpable de la realidad, que no se discute, sino que se relata, narra y se informa a partir de unos datos y comprobantes que dan cuenta de ella (Ghiso, 2003, p. 9)

En ese sentido, al realizar el proceso reconstrucción histórica de las prácticas del Colectivo Expresión Juvenil Kirius, por medio de la Narración Oral, es decir el testimonio vivo, llegando a la aproximación de observar y describir sin pretender encuadrar la realidad, en sus aciertos y desaciertos, como dice el todo registro, ya sea en relatos, fotos, documentos, videos entre otros son punto de partida para el análisis del contexto y el apropiamiento de nuevo conocimiento. Los anteriores conceptos se aclararon y relacionaron cuando se analizó

la información recopilada de los talleres, mostrando que por medio del relato se ubicó una organización específica, un tipo de población, una metodología utilizada para implementar los talleres y unos objetivos generales que moviliza los Talleres, los cuales son: Fortalecer las prácticas comunitarias y del colectivo en Ciudad Bolívar, construir con la comunidad nuevas formas de comprender el conocimiento y desarrollar prácticas autogestionarias desde los procesos de formación comunitarios, para darle continuidad al colectivo.

Ahora bien, como se mencionó durante el transcurrir del documento, el desarrollo de esta sistematización se ve estimulada por la dinámica de las narraciones de sujetos sociales vigorosos, que apostaban a cambiar los escenarios de aprendizaje; en ese sentido cuando se desarrolla educación sin importar que modelo pedagógico que se implemente o el proceso de la enseñanza que se tenga, siempre se habla de planear y evaluar resultados para mejorar, y haciendo la revisión histórica, el colectivo no conserva su proceso de forma consecutiva y adjunta, que le permita como organización hacer una retroceso de su labor.

Además, de lo anterior, los talleres han llevado un enfoque Pedagógico Popular, que tiene un valor simbólico, donde por justicia social deben ser contadas por sus actores principales, para estos sean tomados como guía para futuros proyectos en educación alternativa. Así, para que todo lo realizado no termine como un recuerdo en la memoria colectiva y una pérdida de la palabra propia, por ende, nace la idea de la devolución creativa *Recreando Memorias del Colectivo Expresión Juvenil Kirius*, Por tal motivo el objetivo de esta parte de la sistematización es presentar una Cartilla que permita visualizar de forma

metodológico una herramienta o material de apoyo adicional a la Sistematización Histórica, de cómo se desarrollan los talleres del Colectivo de Expresión Juvenil Kirius de Ciudad Bolívar, teniendo en cuenta las características de la Educación Popular y la Pedagogía Crítica, con relación a sus diferentes prácticas, al mismo tiempo, en esta cartilla se hace énfasis sobre el **TALLERPRE- ICFES POPULAR** realizado en el año 2013 -2014, para que sea material de apoyo y ejemplo en función de estructurar las nuevas propuestas para los futuros talleres del colectivo, ya que este tuvo mayor trascendencia, constancia, estabilidad, asistencia, estructura, tanto en contenido como en desarrollo, pues que este salió de los espacios de la sede para mejorar su desarrollo, he impacto en la comunidad, porque este aplico una prueba diagnóstica para que el refuerzo se hiciera de manera integral en áreas de pensamiento interdisciplinar, multidisciplinar y transdisciplinar. Principalmente en Áreas: Lectura crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y ciudadanas e inglés. Además de las áreas anteriormente nombradas se suma la orientación Esta Cartilla está organizada de forma sencilla en nueve apartados, los cuales describen y sintetizan tiempo que forjo sobre educación el colectivo, que visibilizan la sistematización. El Contenido de la cartilla está organizado de la siguiente forma:

1. Introducción.
2. Presentación de la cartilla Recreando Memorias.
3. Objetivo de la cartilla Recreando Memorias.
4. ¿Qué es Educación Popular?
5. ¿Qué es Pedagogía Crítica?
6. ¿Qué es El Colectivo Expresión Juvenil Kirius?
7. La línea de Tiempo sobre los talleres del El Colectivo Expresión Juvenil Kirius.

8. Descripción del Taller y Objetivos del taller Preicfes Popular
9. Hoja de Ruta del taller Preicfes Popular.
 - 9.1 Propuesta.
 - 9.2 Planeación.
 - 9.3 Convocatoria Docente.
 - 9.4 Convocatoria a la comunidad.
 - 9.5 Ejecución y Evaluación.

3. CONCLUSIONES

Como resultado final, se debe mencionar que al realizar una sistematización como alternativa de investigación de un proceso pedagógico que continúa vigente, manifestando un cierre sería un sesgo que cortaría el proceso, ya que la finalidad de la investigación, es visibilizar la reconstrucción histórica, pero a su vez es abrir un panorama de posibilidades para la organización, con respecto a pensarse como grupo, a evaluar sus desaciertos, en aspectos que demostró la sistematización, como por ejemplo, el sostenimiento y estabilidad de los talleristas debe ser parte fundamental y unas de las prioridades del colectivo, no plantear nuevas alternativas para que los jóvenes que se acerquen y se vinculen a los demás procesos y actividades alternas al colectivo más allá de los eventos musicales, no contar con talleres que vinculen días de la semana, para generar más constancia y cooperación, no realizar encuestas como lo hizo en sus inicios la organización, para estar al tanto de los cambios e interés de la comunidad, para reconocer, escuchar y descubrir sus ideas y propuestas, por otra parte hacer un ejercicio riguroso y preciso de inscripción a una base de datos de los talleres, para que al diseñar uno nuevo, se pueda comunicar de forma más

directa y activa con los participantes, no retomar la ocupación de espacios abiertos como ejemplo de practica de libertad y de grupos de estudio, no vincular al colectivo a la comunidad universitaria desde la práctica de formal y no solamente desde los espacios de experimentación por su labor instantánea, no compartir y reconocer en el dialogo de los talleristas y de la comunidad que existe una estructura a la hora de hacer y proyectar los talleres, donde esta se puede ir retroalimentando posterior a cada taller.

Ahora bien, esta investigación y toda la recopilación de los talleres busca impulsar la idea hacer parte de una red de educadores populares y de intercambio de saberes entre otros aspectos, que motiven esta labor. Por ende, más allá de una conclusión, lo que se quiere mencionar son aspectos como que el lugar de los maestros o futuros educadores sociales populares comunitarios, es una actividad política epistémica, que debe estar basada en un accionar horizontal; sembrando la idea de hacer tejidos humanos más fuertes, que vinculen diferentes expresiones y colectividades, como en varias ocasiones lo ha hecho el colectivo, para la reconstrucción de memorias, saberes, territorios, luchas y derechos; otro aspecto como educadores es ver que la labor está basada en el sueño y en el trabajo de mundos posibles, en una búsqueda por hacer que se respeten las libertades, promoviendo la justicia por medio de la democracia en el aula. El contexto en el que desarrollo la investigación evidencia también varias problemáticas en la localidad, pero que a su vez se desarrollaron prácticas de resistencia alrededor de ellas por medio de la educación, en pro de la defensa y reivindicación de los derechos de la comunidad. Esta investigación también permitió reconocer las

diferentes condiciones y particularidades que giran alrededor del quehacer como docentes y del contexto del país, que afecta el proceso de enseñanza pero que también son el bastón que promuevan la reflexión práctica y teórica de la realidad pedagógica que atraviesa nuestra realidad; finalmente recuperar todas estas experiencias y prácticas permitirán al colectivo generar una estrategia más elaborada del proceso pedagógico con la comunidad.

4. REFERENCIAS

Álvarez, G, F. (2011) Los relatos de tradición oral y la problemática de su descontextualización y resignificación en contexto escolar. (tesis de Maestría) Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/21946>

Archila, N, M. (2003) *Idas y venidas, vueltas y revueltas: Protestas sociales en Colombia, 1958-1990.* Recuperado de <https://doi.org/10.7440/histcrit41.2010.18>

Barragán, D, y Torres, C, A. (2017) La Sistematización como Investigación Interpretativa Crítica. *Editorial El Búho Corporación Síntesis* 4-126
Recuperado de https://www.academia.edu/37500472/La_sistematizaci%C3%B3n_como_investigaci%C3%B3n_interpretativa_cr%C3%ADtica

Benabida, L. (2007) “Nuestras voces en movimiento” Manual para la construcción de archivos de Historia Oral en los movimientos sociales. Buenos Aires, Argentina: PAMIELA

Benadiba, L. (2007) Historia oral, relatos y memorias. Construcción de fuentes orales. *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico.* 5(1) 2-12
Recuperado de <http://www.otrasmemorias.com.ar/wp-content/uploads/2018/02/noticias14.pdf>

Cámara de Comercio de Bogotá CCB (2017) Información de análisis de las condiciones, salud y enfermedad, de la Alcaldía Distrital de Bogotá.

Recuperado: <https://www.ccb.org.co/>

Cendales, L, G; Ghiso A, M; Obando S, G; Mejía M, R; Valencia P, O; Peresson Tonelli, M; Posada E, J y Torres C, A. (2007) *Paulo freire y Orlando Fals borda. Educadores Populares*. Bogotá, Colombia: Editorial Laboratorio Educativo.

Domínguez, C, R (2011) Walter, J, O. *Oralidad y escritura. tecnologías de la palabra*, traducción de Angélica Scherp. 2da. México: Fondo de Cultura Económica.

Freire, P. (1968) *Pedagogía del Oprimido, La concepción problematizadora de la educación y la libertad*. Libro, Traducción de Jorge Mellado. Siglo XXI editores S.A de C.V. Buenos Aires, Argentina.

Freire, P. (1997) *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios a la práctica educativa*. Traducción Marco Palacios. México: Editorial Siglo veintiuno editores.

Garcés, M, A. (2010). De organizaciones a colectivos juveniles: Panorama de la participación política juvenil. *Última década*, 18(32), 61-83. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362010000100004>

- Garcés, M, A. (2011) Culturas juveniles en tono de mujer. Hip hop en Medellín (Colombia), *Revista de Estudios Sociales*, (39) 42-54 Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81518565004>
- Ghiso, C. A. M. (2006). Rescatar, descubrir, recrear metodologías participativas en investigación social comunitaria (ISC). *Revista Fundación Universitaria Luis Amigo (Medellín)*. 9(13), 28-41 Recuperado de http://lasallista.edu.co/Library.aspx/catalogo/datos_ref.aspx?id=25193
- Giroux, H. (2013). La Pedagogía Crítica en Tiempos Oscuros. *Praxis Educativa*, 17 (2) 13-26. Recuperado de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1648>
- Harvey, D. (2014) Diecisiete Contradicciones y el Fin del Capitalismo. Traducción Juan Mari Madariaga. Ediciones traficantes de Sueños, Profile Books LTD. Madrid.
- Infante, F. Ramos, T, H. (2011). *Historias y memorias del Hip Hop en Ciudad Bolívar*. (trabajo de grado) Universidad Minuto De Dios. Facultad de investigación. Bogotá D.C, Colombia Recuperado de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/710/TEA_InfanteFernando_2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y

McLaren, P. (1989). *La vida en las Escuelas. Una Introducción a la Pedagogía Crítica en los Fundamentos De La Educación.*, Boston, Massachusetts: Siglo XXI Editores

McLaren, P. (2012) *La Pedagogía Crítica revolucionaria. El socialismo y los desafíos actuales.* Ediciones Herramienta. Buenos Aires, Argentina: Colección pensamiento Crítico

Mejía, J, R (2014). *La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde abajo.* Análisis de Políticas Educativas Archives / *Archivos Analíticos de Políticas Educativas.* (22) 1-31. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2750/275031898079>

Osorio, Barragán, O. (2015). *Recordar y no repetir: la potencialidad de la construcción de Memoria Histórica en la contribución al fin del conflicto armado en Colombia.* (Tesis en Maestría) Universidad Nacional de Colombia Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/49903/1/1077851244.2015.pdf>.

Torres, C, A. (2009) *Educación Popular y paradigmas emancipadores.* *Pedagogía y Saberes* (30). 19-32 Recuperado de <https://doi.org/10.17227/01212494.30pys19.32>

Torres, Carrillo A. (2006). *Organizaciones Populares, Construcción de Identidad y Acción Política.* *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.* 4(2) 1-23 Recuperado de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2006000200007

Vansina, J. (1966). *La Historia Oral*. Nueva Colección labor, Calabria. Barcelona. Editorial Labor. SA.

Vega, M, J. Escalante, O. Keila, S (2007) Organizaciones juveniles: ¿espacios de formación ciudadana? *Signo y Pensamiento*, 26 (51) 150-159 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/860/86005114.pdf>