

**EQUIPAMIENTO COLECTIVOS
RELACION SOCIAL DENTRO DE UN TEJIDO URBANO MÁS COHERENTE**

**CASO DE ESTUDIO: BARRIO SANTA ROSITA,
ENVATIVA (BOGOTÁ. D.C, COLOMBIA)**

GISSELLE VANESSA MONTAÑO GARCÍA



UNIVERSIDAD
La Gran Colombia

**UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C, COLOMBIA
2017**

**Equipamientos colectivos
Relación social dentro de un tejido urbano más coherente
Caso de estudio: barrió santa rosita,
Engativá**

Gisselle Vanessa Montaña García

Trabajo presentado para optar al título de: Arquitecto(a)

**Director:
Arq. Javier Bolaños**

**Línea de Investigación:
Hábitat Socio-Cultural**

**Universidad la Gran Colombia
Facultad de Arquitectura
Bogotá D.C, Colombia
2017**

Es completamente inútil planear una apariencia de ciudad (es decir su aspecto exterior) o especular sobre la mejor manera de darle apariencia de orden sin conocer antes su funcionamiento y ordenes reales.

La monotonía es el enemigo más acérrimo de la actividad y utilidad múltiples, y por tanto de la unidad funcional y práctica,

Jane Jacobs

Agradecimientos

Primero que todo Dios.

A mis padres, hermano(s) y amigos, muchos de mis logros se los debo a ustedes incluyendo este. Es por ese apoyo incondicional que siempre estuvo presente en todo momento y ese esfuerzo que me motivo día a día a cumplir mis metas y anhelos.

A ustedes les debo todo, gracias.

Gisselle Montaña, 2017

Índice General

Resumen.....	9
Abstract.....	10
Introducción	11
Formulación del Problema.....	13
Justificación	14
Objetivo General.....	16
Objetivos Específicos.....	16
Hipótesis	17
Antecedentes.....	18
Marcos de Referencia	21
Marco Teórico.....	21
Marco Coceptual.....	22
Marco Legal	25
Metodología	27

CAPITULO I – CARACTERIZACIÓN HISTÓRICA DEL BARRIO SANTA ROSITA... 30

Marco Histórico.....30

Linea de tiempo.....31

Barrios gestionados por la caja de vivienda Militar.....31

Análisis urbano de la urbanización Santa Rosita.....33

Vías.....33

Movilidad.....34

Puntos críticos.....34

Alturas.....36

Usos.....37

Equipamientos.....38

Espacio público.....39

Patrones de comportamiento.....40

CAPITULO II –METODOLOGIA APLICABLE AL POLIGONO DE INTERVENCIÓN 46

Tipos.....50

Escalas.....50

Estrategias.....51

Tipos de vías dentro del polígono.....54

CAPITULO III –RED NODAL DE INTEGRACIÓN57

¿Qué es un nodo?.....57

CAPITULO IV –CONCLUSIONES.....60

Conclusiones.....60

BIBLIOGRAFÍA.....61

Lista de Imágenes

Imagen 1 Plan de regularización y manejo Universidad Nacional de Colombia.	18
Imagen 2 Plan de regularización y manejo de la Universidad de Los Andes	19
Imagen 3 Plan de regularización y manejo Universidad Nacional de Colombia	20
Imagen 4 Línea de tiempo barrio Santa Rosita	31
Imagen 5 Mapa de Bogotá localización barrios militares	31
Imagen 6 Unidad de vivienda urbanización Santa Rosita	32
Imagen 7 Mapa sistema de vías de la urbanización	33
Imagen 8 Sistema de transporte urbano urbanización Santa Rosita	34
Imagen 9 Puntos críticos urbanización Santa Rosita	34
Imagen 10 Problemas de la urbanización Barrio Santa Rosita	35
Imagen 11 Alturas urbanización Barrio Santa Rosita	36
Imagen 12 Usos del suelo Urbanización Barrio Santa Rosita	37
Imagen 13 Densidad	38
Imagen 14 Equipamientos colectivos Urbanización Barrio Santa Rosita.....	38
Imagen 15 Espacio público Urbanización Barrio Santa Rosita.....	39
Imagen 16 Patrón comportamiento poblacional	40
Imagen 17 Problema	40
Imagen 18 Análisis relación de dinámicas	41
Imagen 19 Fractura del tejido urbano	41
Imagen 20 Área necesaria para Equipamientos	42
Imagen 21 Estadística poblacional por edad.....	43
Imagen 22 Servicios vecinales para el barrio	43
Imagen 23 Relación entre espacios	44
Imagen 24 Propuesta Implantación	45
Imagen 25 Metodología aplicable al polígono de intervención	46
Imagen 26 Red nodal de integración.....	47
Imagen 27 Estructuras urbanas red nodal	48
Imagen 28 Estudio por UPZ	49
Imagen 29 Deficit Equipamientos	51

Imagen 30 Estrategias	52
Imagen 31 Perfil vial V0A	54
Imagen 32 Perfil vial Calle 80.....	55
Imagen 33 Perfil vial V3A	55
Imagen 34 Perfil vial V6	55
Imagen 35 Perfil vial V8	56
Imagen 36 Red nodal	57
Imagen 37 Estructura elementos existentes	58
Imagen 38 Propuesta urbana red nodal de equipamientos	59

Anexos

Anexo 1 Panel Entrega Final.....	62
Anexo 2 Panel Sociedad Colombiana de Arquitectos	63
Anexo 3 Imaginario propuesta Red Nodal.....	64
Anexo 4 Imaginario propuesta Red Nodal_.....	64
Anexo 5 Imaginario Equipamientos colectivos_	65
Anexo 6 Imaginario Equipamientos colectivos_	65

Resumen

La discusión sobre cómo se planifica el territorio en el país ha cobrado cada vez más importancia, ya que hoy en día es crucial la integración de todas aquellas estructuras que componen nuestro territorio, sin embargo, los barrios populares tienen un desarrollo muy diferente, estos se han visto relacionados de manera progresiva a un tejido urbano, sin tener una mejora que responda a las necesidades de uso que poseen los habitantes del sector, lo que ha generado gradualmente una variación en la estructura de usos de manera informal y no planificada al querer suplir una falencia de manera inmediata, sin tener en cuenta el impacto que se crea sobre el espacio público. Al alterar el tejido urbano las relaciones sociales se ven perturbadas y es ahí donde se genera la segregación y gentrificación en el sector. Por lo cual tomaremos como caso de estudio el barrio Santa Rosita el cual fue promovido por una caja de vivienda militar, con el fin de plantear un nodo de equipamientos colectivos que suplan las deficiencias del lugar y así mismo integren el tejido social y urbano.

Palabras Clave: Espacio público, Tejido urbano, nodo, estructura, cohesión social, equipamiento colectivo,

Abstract

The discussion on how to plan the territory in the country has become increasingly important, since today is crucial the integration of all those structures that make up our territory, however, popular neighborhoods have a very different development, these are Have been gradually generated a variation in the structure of informal and unplanned fashion uses by wanting to replace an immediate fashion failure, which results in all those auto constructions in homes that they are looking for to fill a way Without taking into account the impact that is generated on the public space. By altering the urban fabric, social relations are disturbed and that is where segregation and gentrification in the sector is generated. For that reason we will take as case of study the neighborhood Santa Rosita which was promoted by a box of military housing, in order to raise a node of collective equipment that overcome the deficiencies of the place and also integrate the social and urban fabric.

Keywords: Public space, urban fabric, node, structure, social cohesion, collective equipment

Introducción

Las personas para una mejor interacción social necesitan espacios para la cultura, educación, salud, bienestar y culto, estos lugares son los equipamientos colectivos se clasifican en lugares de permanencia y lugares de paso. La urbanización Santa Rosita en la localidad de Engativá ha presentado cambios desde el momento de su construcción, estas transformaciones se han dado por una necesidad económica y habitacional ya que la vivienda no cumple con los requerimientos actuales en cuanto a la necesidad de un núcleo familiar lo que lleva a que cambie un lugar.

Es por eso que estas transformaciones han propiciado la segregación y gentrificación de los habitantes del lugar, muchos de estos venden para poder tener un nuevo sustento o aspira a cambiar el lugar de residencia. Entonces la idea de barrio popular marca la diferencia con otra tipología de barrios proyectados como urbanizaciones o barrios cerrados, los cuales no tienen en cuenta al habitante y mucho menos las necesidades que se definen dependiendo del tipo de persona que vive en el sector. Porque habitar el lugar no solo es estar en él, también es poder permanecer y ser parte de él y recrearse, es por eso que las actividades que se presentan al interior de estos conjuntos cerrados no son autoras de cohesión social para la comunidad y menos conforman un tejido social o urbano con el resto de la ciudad. Pero evitar que no haya relaciones de este tipo, convirtiendo un lugar en un espacio solo, inseguro y sin actividad poblacional. Actividades que son evidentes en barrios que han sido construidos por lo habitantes que pueden ser modificados espacialmente, las cuales tiene relación directa con sus vecinos y el entorno inmediato, estas modificaciones hacen que el lugar se vuelva particular, donde se puede observar las características de la población y del individuo propietario de la vivienda.

Es indispensable que las personas se sientan a fines en el lugar que están, sentir relación con el lugar que habitan y ser arte de él, utilizando los espacios. Cuando hay ausencia de lugares que producen relación, cohesión y tejido las personas dejan de habitar el lugar, esto haciendo que se vuelva solo, inseguro o únicamente para transitar. Es por ello que los equipamientos como

creadores de dinámicas sociales y urbanas pueden generar un impacto en la población y uso del lugar al suplir una necesidad. Es por eso que estas intervenciones que modifican el uso del suelo, generando permanencia y apropiación del sector, además de relaciones personales entre los habitantes del sector y con el contexto inmediato.

Para ello es necesario analizar los componentes morfológicos integrales que componen el tejido urbano de la ciudad en este caso se habla de la calle, la manzana, el barrio, el tejido social físico

Por esto identificar el impacto que puede tener este tipo de intervenciones como lo son los equipamientos colectivos en el tejido social y urbano busca evitar y mejorar los impactos a nivel de construcción, cambio de uso y poblacional del barrio que son producto de las transformaciones sociales y edificatorias. Intervenir con una red nodal de integración convierte el barrio, en un lugar diferente con más dinamismo, al tener todo tipo de actividades para disfrutar y generar cohesión social.

Formulación del Problema

Los principales problemas que se dan en la vida de barrio comienzan con transformaciones en cambios de uso del suelo, construcciones en altura, rotación poblacional y ausencia del espacio público. De esta manera la ruptura de un tejido social y urbano dentro del barrio empieza a marcar problemáticas con los habitantes del sector, haciendo evidente la disipación de la afinidad social, de aquí, el cambio de la población, pero no por esto, se debe permitir perder la interacción social de las personas.

No cabe duda que los barrios tienden a cambiar por la necesidad del usuario, las que no pueden ser evitadas, ya que dan como resultado se da la autoconstrucción, pero este cambio afecte el espacio público, escenario de actividades que son compartidas por la sociedad, conectoras de lo físico y lo social.

En vista de esto, se plantea la pregunta; ¿De qué manera los equipamientos colectivos y de servicio pueden contribuir a la interacción urbana del barrio Santa Rosita con la localidad de Engativá? Pregunta que tendrá respuesta por medio de esta investigación proyectual para el mejoramiento del tejido social y urbano.

Justificación

El barrió Santa Rosita el cual nace de una caja de vivienda militar a pesar de su importancia territorial al tener relación con la avenida longitudinal de occidente (ALO) y el portal de la 80, conexión con la calle 80 y la centralidad Quirigua. Como sucede con otros barrios de la ciudad, se encuentra hoy día con una falencia a nivel de equipamientos lo cual afecta el tejido urbano, por lo cual cabe resaltar la necesidad de revitalizar el sector con el fin de incentivar las dinámicas urbanas del barrió.

Es decir con las transformaciones sociales y edificatorias en el barrió popular, la morfología y la dinámica del lugar cambian, trayendo consigo nuevas personas y alejando a los primeros residentes del lugar, una ruptura de la integración ciudadana y del tejido. Es más, la ausencia de las personas en el espacio público provoca inseguridad, por la misma soledad del espacio, lo cual hace que el habitante piense ya no pertenece a lugar.

Esa iniciativa de observar por que se dan estos cambios en el barrió, nos lleva a analizar el lugar, comprendiendo la manera como se han generado los cambios con el paso del tiempo y si desde su inicio el cual fue construido ya presentaba problemas con el tejido social y urbano. De manera que al realizar el análisis arrojo información que muestra cómo el tejido no había sido pensado desde el inicio, si no, que el barrió fue entregado para cubrir una necesidad habitacional del momento.

Lo que importa observar es que, a medida que ha pasado el tiempo desde el año 1972 a hoy el año 2017, la comunidad ha edificado diferentes obras que complementan una necesidad y una oportunidad que ven en el lugar, comercio, educación, culto y recreación, son actividades que las personas realizan a diario. Actividades que necesitan de un sitio en donde se pueda llevar a cabo dichas actividades, es por ello que las personas buscan la manera de solventar esas necesidades convirtiendo sus viviendas en oportunidades de trabajo, y como actividades que intervienen con la comunidad son propuestas, diseñadas y llevadas a cabo por ellas mismas buscando un lugar exclusivo en donde se pueda llevar a cabo dicha actividad.

Es así como empiezan a mostrarse las transformaciones de un lugar y como con estos llegan nuevas problemáticas, que posiblemente no pueden ser solucionadas hasta el momento de encontrar estrategias de cambio. Pero no se trata tan solo de realizar un análisis y descubrir cuál es la problemática y no brindarle una solución, es aquí donde inicia la propuesta de un mejoramiento barrial, el cual está destinada a reconstruir el tejido social y urbano que fue fracturado con la llegada de estas transformaciones.

Sería prudente intervenir de una manera en que lo público este directamente conectado con lo social, las personas en el lugar son las que marcan las dinámicas y proyectan la seguridad del lugar, pertenecer al barrio es una solución a no dejar desaparecer lo que es el barrio.

Ahora bien, es evidente que las transformaciones se seguirán dando, de manera en que vaya creciendo el barrio para no quedarse estático en el proceso de cambio de la ciudad, es por esto que hay que lograr la construcción de equipamientos colectivos creador de tejido social y urbano, los cuales complementaran las actividades de las cuales carece el barrio y que de alguna manera se ha intentado solventar a partir de la informalidad de la misma comunidad. Por ende se pretende a través de una red nodal, articular todos estos equipamientos colectivos propuestos para el ordenamiento de la estructura urbana del sector y por ende el tejido social y urbano.

Objetivo General

Plantear un sistema de equipamientos en el barrio Santa Rosita que actúe como un nodo para la articulación y ordenamiento de las estructuras urbanas y el tejido social con sus barrios colindantes.

Objetivos Específicos

- Realizar un diagnóstico del sector para reconocer las estructuras urbanas existentes y sus relaciones con las funciones colectivas desarrolladas por los equipamientos.
- Caracterizar demográficamente el sector para reconocer las problemáticas relacionadas con la necesidad de acceso a equipamientos urbanos.
- Plantear un modelo para la reestructuración urbana que mediante estrategias y normas que permitan la articulación del tejido social y urbano.

Hipótesis

De acuerdo a lo anterior se considera que se puede generar cohesión social al proyectar una red nodal de equipamientos colectivos que articule el tejido social y urbano, para la población residente del barrio Santa Rosita, logrando apropiación del sector. Dicha apropiación del espacio fomentara las dinámicas de los habitantes, estableciendo una relación entre el barrio y las estructuras que conforman la ciudad, eliminando aquellos limitantes que impedían el desarrollo de un contexto urbano donde la comunidad tendrá la oportunidad de diversificar las actividades de recreación, educación, cultura, bienestar y culto junto con el espacio público.

Antecedentes

Con la idea de promover este tipo de planteamientos urbanos, sé que han visto reflejados en la ciudad, por su carácter colectivo, todos están concebidos y vale la pena mencionarlos, además de tenerlos presentes en el momento de plantear la metodología de intervención, a continuación se mostrara un resumen de estos:

Proyecto campus Universidad Nacional de Colombia. 1936-2006. Se planteaba como un nodo de equipamiento, en valor de conjunto urbano, que término dando riqueza espacial y dinamismo en criterios renovación urbana. Encargado a Leopoldo Rother, este proyecto busco en su estructura interna articular por medio de equipamientos las funciones y usos educativos de la universidad. Aunque a este se le critica una deficiencia en movilidad y la estructura ambiental, además del cerramiento que aísla el campus del contexto inmediato.



Fig. 1 Plan de regularización y manejo Universidad Nacional de Colombia.

Fuente: (Franco C Ángela. Equipamientos urbanos impacto y manejo, 2010, pág. 68)

Plan de Regularización y Manejo de La universidad de Los Andes. (1948-2017)

Una ventaja fue que la reglamentación del Centro Histórico estaba en transición. Se dio como operación borde de centro, tenía como objetivo la recuperación de ciertas zonas y la revaloración de espacios emblemáticos que cualificarían el sector, los cuales se verían influenciados por las actividades de los estudiantes, de ahí la idea de crear espacios que solventara dichas actividades. Estos requerimientos administrativos, recreativos y educativos se determinaban a través de la población. Adicionalmente los procesos de reestructuración se dieron de una sectorización que ayudo a determinar índices de construcción y de alturas para los equipamientos propuestos



Fig. 2. Plan de regularización y manejo de la Universidad de Los Andes

Fuente: (Franco C Ángela. Equipamientos urbanos impacto y manejo, 2010, pág. 81)

Plan de regularización y manejo Centro Administrativo Nacional. (1955-2007)

Es un conjunto emblemático que reúne equipamientos de carácter público a escala nacional y metropolitana, conocido como CAN, se da como solución a la reubicación de la infraestructura estatal con carácter nacional. Obteniendo un urbanismo fraccionado, que poco a poco se convirtió en un área generadora de impacto al representar la mayor y más grande concentración de equipamientos administrativos de carácter público en este país.

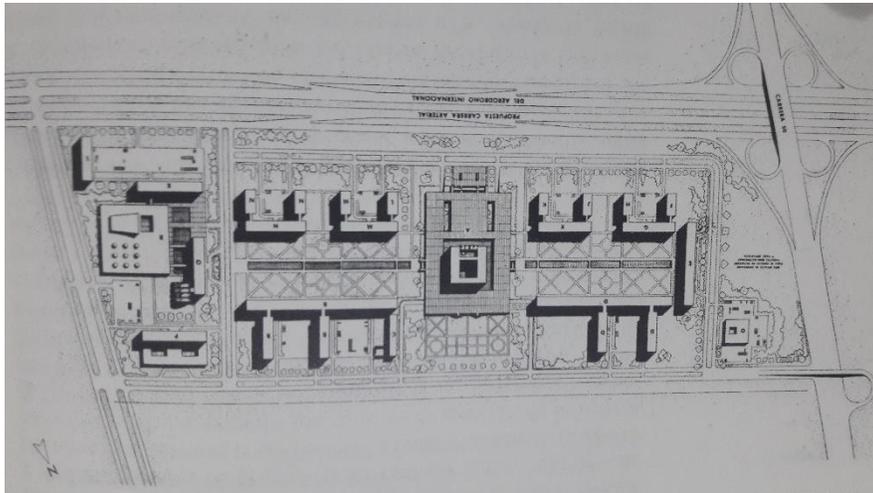


Fig. 3. Plan de regularización y manejo Centro Administrativo Nacional

Fuente: (Franco C Ángela. Equipamientos urbanos impacto y manejo, 2010, pág. 94)

Marcos de Referencia: primero

Marco Teórico

En la “Estructura urbana”, es evidente que la “unidad”, o la “célula” básica, para la conformación de la ciudad es el barrio, como una comunidad homogénea, y el barrio puede ser concebido con dimensiones variables, tanto en la población como en el espacio, por ende debe que tener su propia centralidad (Alexiou, Ioannis. 2007). Pero este también se presenta como indicador de la segregación en el uso del espacio urbano de determinados sectores sociales. Según Ariel Gravano en el barrio en la teoría social, donde la escala barrial toma un papel importante para definir el barrio, esto a partir de dos perspectivas de la ciudad las cuales son: la ciudad como el mundo del peatón y de relaciones predominantemente primarias, y como unidad mayor, capaz de incluir en su seno diversos núcleos de sociabilidad, que algunos denominan vecindario, Haciendo visible la relación estrecha entre lo elementalmente físico y lo social como hacedor del espacio barrial, relacionándolo con un todo.

Pero como el barrio necesita de ciertos elementos para complementar algunas necesidades sociales, donde según la teoría de la acupuntura urbana se afirma que intervenciones puntuales, estructuradas y estratégicas pueden generar cambios importantes en los sectores en los que son implementadas, y que resultan más efectivas en ese sentido, que implementar megaproyectos mucho más costosos y demorados, es así donde entendemos a Jaime Lerner (2003). En este caso hablamos de los equipamientos colectivos los cuales son esenciales para una planificación participativa, conformando un sistema coherente y estructurante del tejido urbano, ya que son los encargados de materializar las dinámicas de intercambio, encuentro, asociación y convivencia, debido a que estas actividades focales no tienen que estar asociadas a un elemento en particular, en lo contrario se pueden expresar con espacios lineales a una menor escala que estructuren el tejido de un barrio, contrarrestando aquel crecimiento espontaneo que se manifiesta como un problema en cuanto al proceso planificación integral, porque se convierten en desarrollos informales.

Al no existir una transición lógica entre los niveles jerárquicos de la ciudad, las comunidades residenciales dependen unas de otras, generando falencias en cuanto a actividades se refiere necesitando de una conectividad que depende del sistema de equipamientos es decir una Franja Articuladora, pero que por otra parte tiene que respetar los elementos morfológicos existentes que componen el barrio, revitalizando el tejido social y urbano. (Alexiou, 2007)

Marco Conceptual

Con el fin de salvaguardar la estructura del tejido urbano y social, así como las relaciones sociales del espacio que se habita, es un núcleo que acoge a personas de diferentes partes dando a ellos oportunidades de vida para abastecer sus necesidades brindando diferentes lugares de esparcimiento que pueden ser aprovechados por la comunidad, espacios para crear una configuración habitacional la cual es utilizada por la población de diferentes maneras “La ciudad es un medio para una manera de vivir” ocupando espacios para generar una solución de habitabilidad, lo cual crea la ausencia de componentes que hacen que la ciudad tenga una dinámica urbana en torno a las actividades sociales.

De esta manera se mostrará algunos elementos que unidos hacen que exista actividad dentro de la ciudad que son vistos en un núcleo más pequeño como lo es un barrio.

Se diría pues que la calle es un lugar de encuentro para las personas donde se crea la colectividad aquí se relacionan las personas entre sí y con el entorno, creando vida en el cual puede verse un vacío, “Las personas y las actividades humanas atraen a otras personas” (Gehl, Reimpresión 2009). Al mismo tiempo es un escenario que revela diferentes ámbitos culturales, se enlazan actividades de todo tipo y se forma un tejido de circulación peatonal aunque éstos sean interrumpidos en ocasiones por la circulación del automóvil las calles se han convertido en carreteras. (Gehl, Reimpresión 2009)

Lo curioso es que está compuesta por factores físicos que limitan o activan el sitio: Las personas, el andén, los locales comerciales, las viviendas, el alumbrado público y los carros; cada uno de ellos aportan una dinámica a los lugares que lo poseen.

La acera debe integrarse o ser parte de las actividades del habitante, en ella conocemos, aprendemos, socializamos y hacemos ciudad, “Las calles de la ciudad son parte de la universidad y actúan como corredores de conexión” (Gehl, Reimpresión 2009)

Pasemos al espacio público, como concepto son lugares que conforman una red que conecta las diferentes escalas de la ciudad y sus equipamientos colectivo, que articulan a los ciudadanos con recorridos de fácil acceso, integración e inclusión que brinda diferentes lugares de participación y de encuentro para realizar actividades que proporcionan tejido social y urbano. (Gehl, Reimpresión 2009)

Si fuera poco, es un lugar para realizar todo tipo de actividades, las reuniones informales del barrio, es un sitio donde se puede divertirse, compartir con personas ya que son conocidos, son momentos más sociales, “La gente va donde hay gente” (Gehl, Reimpresión 2009)

De manera que, el espacio público a esta escala son los parques de bolsillo que son lugares que aún se mantienen, no han sido invadidos ni afectados por la transformación que presenta el barrio, sin embargo es indispensable anotar que son abandonados por los mismos habitantes, “el parque debe poseer y si no. hay que dotarle a una secuencia lo más intensa posible de usuarios distintos” además algunos de estos espacios podrían complementarse con equipamientos para la reactivación funcional del lugar. (Gehl, Reimpresión 2009)

Se ha hablado de actividades y de relaciones sociales, está se logran cuando hay personas en el sitio que haga parte de ese conjunto de espacios comunitarios (Gehl, Reimpresión 2009), mientras se transforman las edificaciones del espacio público debe permanecer.

No cabe duda que, el espacio público puede cambiar con el barrio pero no puede desaparecer, son espacios en los cuales las personas se pueden reunir y crear diferentes actividades para el disfrute diario, las actividades cotidianas que tienen en torno a la casa, el lugar de trabajo, etc. (Gehl, Reimpresión 2009). La verdad es que el espacio público es de vital

importancia como un espacio para todos, en el momento en que todo se vuelva construido se perderá la interacción de la personas con el espacio y dejará de existir la cohesión social, “la experiencia de estar con otras personas” (Gehl, Reimpresión 2009).

Habría que decir también que la humanidad es la encargada de generar todas las transformaciones de un lugar sin prever qué puede causar un impacto en su entorno “el tema más importante de la vida la gente” (Gehl, Reimpresión 2009), la persona realiza diferentes actividades diarias dentro del entorno debe querer espacios para recreacional “estar”.

Es por ello que la presencia de las personas es indispensable en un lugar son ellas quienes dan dinámica y atraen más personas para que gocen del espacio que está dispuesto para agruparlos generando cohesión social, haciendo referencia a cómo deberían sentirse cómodas en el lugar de querer ser parte de él, allí se marca una manera de vivir en donde las actividades del lugar caracterizan a la población.

La integración de varias actividades y funciones en el espacios públicos y a su alrededor permite que las personas que interactúan en el lugar se estimulen e inspiren unas a otras, además la mezcla de varias funciones y personas hace posible interpretar las relaciones que se presentan. (Gehl, Reimpresión 2009)

Si, ya lo sabemos cada uno de estos conceptos son tejedores de lo social y lo urbano con la ciudad, conectan cada aspecto que se puede percibir suelto pero que con la integración de cada uno de estos elementos que existen en la ciudad se logra hacer una estructura comunitaria.

Marco Legal

Con el fin de comprender las normativa que regula la planificación territorial, se mencionara a continuación la reglamentación que incide en la urbanización Santa Rosita, así como la normativa que rige sobre la ciudad para lograr una contextualización de cómo se debe intervenir el tejido social y urbano.

Primeramente se enmarca el plan de ordenamiento territorial decreto 190 de 2004 (junio 22), Por medio del cual se busca garantizar la sostenibilidad en cuanto al desarrollo territorial, al proponer políticas, y a la ejecución de los planes de implantacionque orientan el progreso económico, social y territorial a largo plazo, con el fin de aumentar la competitividad, la productividad y las dinámicas generales y sectoriales. Por ende se toma también el principal ente de control para el ordenamiento estratégico de la ciudad, los Planes Maestros (artículo 45 del Decreto 469 de 2003). Estos permiten definir las necesidades en cuanto a relación de usos de los suelos urbanizados de acuerdo con las previsiones de crecimiento poblacional y de localización de la actividad económica, para programar los proyectos de inversión sectorial en el corto, mediano y largo plazo. Dentro de estos se encuentran:

Plan maestro de espacio público: Decreto 215 de 2005 (julio 7)

Plan maestro de movilidad: Decreto 319 de 2006 (agosto 15)

Plan maestro de equipamientos culturales: Decreto 465 de 2006 (noviembre 20)

Plan maestro de equipamientos de salud: Decreto 318 de 2006 (agosto 15)

Plan maestro de equipamientos de bienestar social: Decreto 316 de 2006 (agosto 15)

Plan maestro de equipamientos Equipamiento de culto: Decreto 311 de 2006

Plan maestro de equipamiento Deportivos y Recreativos: Decreto 308 de 2006 (agosto 15)

Los planes maestros previamente señalados como equipamientos colectivos, enmarcan la importancia social que contribuye al mejoramiento de las condiciones de seguridad, calidad y uso, así mismo, define las escalas, los lineamientos generales de localización y las condiciones específicas de funcionamiento para su integración con el tejido urbano y social.

Estos planes cuentan con unas unidades de actuación - Unidades de Planeamiento Zonal - UPZ (artículo 49 del Decreto 469 de 2003). Tiene como propósito definir y precisar el planeamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a los actores sociales en la definición de aspectos de ordenamiento y control normativo a escala zonal. Las UPZ poseen ciertos lineamientos que permiten la conexión entre la norma y el planeamiento zonal, entre ellos se destacan La regulación de la intensidad y mezcla de usos y las condiciones de edificabilidad que son base para la proyección de la red nodal, Por ente se toman las UPZ Bolivia (72), Minuto de Dios (29), Garcés Navas (73) y Boyacá Real (30).

Metodología

Si queremos analizar la estructura morfológica de la ciudad, en relación con sus funciones centrales y sus equipamientos colectivos vistos como “centralidad”, vemos que casi todas las ciudades latinoamericanas y sobre todo las ciudades metropolitanas han perdido su estructura morfológica original y el conjunto de estos equipamientos ya no conforman un sistema coherente y estructurante del tejido urbano. (Alexiou, Ioannis. 2007). Para poder dar respuesta a la gran determinante de como plantear una red urbana articulada al tejido social y urbano. Aquellas propuestas tienen que relacionarse a la intervención en cuanto a lo social y urbano, por esta razón se tuvieron en cuenta bases teóricas y conceptuales que permiten definir los criterios de intervención que se adoptarán al momento de plantear la red de equipamientos. Por consiguiente a continuación se mostrara una investigación y análisis con respecto a las urbanizaciones que han influido en este país, para desarrollar un concepto oportuno que lleve a la solución del problema que hace alusión al barrio Santa Rosita.

Para ello se relacionaron siete actividades que serán aplicadas al proceso de investigación el cual proyectara indagación para identificar la solución al problema.

1. Búsqueda

Indagar sobre el barrio que se llevara a cabo la investigación, conocerlo de manera personal, analizar desde la parte intuitiva, además de material bibliográfico como soporte teorico. Esto llevara a que se presenten más dudas del componente del barrio su historia y sus habitantes.

2. Material de investigación

Comenzar por localizar el barrio, analizarlo desde los planos y cifras los usos, densidades, alturas, edades, morfología y equipamientos, además de cómo es su forma a través de la historia con el fin de ver el crecimiento de este y su entorno. Indagar por fechas significativas estos arrojará más información que podrá comparar con el material informativo que se haya encontrado.

3. Mirar el barrio

Desde un principio la visita al barrio es voluntaria y habrá preguntas sobre el funcionamiento del mismo. Para ello se dialogará con la comunidad con el fin de saber información referente a tiempo de pertenencia en el barrio, cantidad de habitantes por vivienda, si es vivienda propia o usada, y si es propia hace cuánto tiempo la obtuvo. Ahora dado esto se llevará a cabo de una manera más estructurada y exacta un análisis urbano del lugar, la movilidad como el transporte público, vehículos particulares, accesos del lugar desde el contexto, revisar la localización del barrio y ubicar como está relacionado con la ciudad esto destaca el potencial del barrio.

4. Componentes del barrio

Reconocer las estructuras que contienen el barrio, entender como está compuesta e indagar tal vez entorno a que fue diseñada. Identificar las estructuras ecológica principal, estructura funcional y de servicios y por último estructura socio espacial formando un listado donde muestre la descripción del barrio y la importancia de su estructura.

5. Historia

Buscar sobre la aparición del barrio, desde que época fue gestionado y financiado y bajo que recursos puede ser posible su construcción.

6. El Barrio

Conocer desde los habitantes el barrio, ellos pueden explicar el barrio desde el inicio, contar como fue transformado y bajo qué circunstancias se presenta estos cambios, sobre quien habita el lugar.

7. Puerto bolillo

Comprender que si el barrio aun es habitado tiene la esencia de sus habitantes o simplemente este decayendo porque ya no hay quien habite sus espacios públicos más que los privados.

Por ultimo relacionar todas estas actividades con el entorno, que nos puede brindar y como se puede conectar el barrio con el contexto inmediato.

CAPITULO I – CARACTERIZACIÓN HISTÓRICA DEL BARRIO SANTA ROSITA

Marco Histórico

Con el objetivo de ubicar el problema en un contexto histórico, se ha decidido hacer un breve recuento de los aspectos urbanos, socio-culturales y arquitectónicos que han enmarcado a la urbanización Santa Rosita. Por lo cual se hablará a continuación de los barrios de la Caja de Vivienda Militar, la importancia que tuvo esto para el desarrollo de la urbanización del barrio Santa Rosita, y así definir criterios para la propuesta de intervención.

A partir de 1991 se da inicio al sistema nacional de vivienda de interés social hacia el año 1920 se estableció un sistema institucional que adquirió las acciones públicas del momento. En el periodo de 1930 y 1970 se dio inicio a las primeras seis instituciones del estado dedicadas a dotar o favorecer al acceso a la vivienda estas entidades son la caja de crédito agrario (1931) el banco central hipotecario (1932) el instituto de crédito territorial (1939) la caja de vivienda popular de Bogotá (1942) la caja de vivienda militar (1947) y el fondo nacional de ahorro (1968) los años sesenta fue el esplendor de esta acción por parte del estado.

Pasado el tiempo hacia los años 1970 se empieza a privatizar las instituciones creando la corporación de ahorro y de vivienda al darse este cambio por los nuevos regímenes y la ley de reforma urbana se empieza asumir el manejo de vivienda suministrando subsidios y con esto las empresas toman la producción y comercialización de la vivienda.

Línea de tiempo

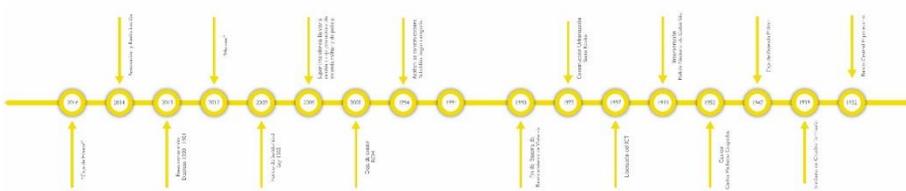


Fig. 4 Línea de tiempo barrio Santa Rosita

Fuente: A (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Barrios gestionados por la Caja de Vivienda Militar “Caja Honor”

La Caja de Vivienda Militar fue creada para el año de 1947 bajo la protección del Instituto de Crédito Territorial quien promovía a oficiales activos con sueldo de retiro y civiles del ejército, armada y FAC.

La caja de vivienda militar proporciono una cantidad de unidades de vivienda gestionadas por la caja promotora con ayuda del estado, dentro de la investigación se muestra los 73 barrios que fueron construidos por la Caja de Vivienda Militar ubicados en la ciudad de Bogotá formado entre ellos aglomeraciones por su localización en las zonas.



Fig. 5 Mapa de Bogotá localización barrios militares

Fuente: B (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Dentro de los barrios construidos se encuentra la urbanización Santa Rosita construida en su totalidad por la Caja de Vivienda Militar en 1972 con 1450 casas siendo la primera con más de 1000 unidades de vivienda para la época después de la incorporación a la entidad de la Policía Nacional. La urbanización fue diseñada por la constructora González D. Costa & CIA, Limitada para los agentes de la Policía Nacional.



Fig. 6 Unidad de vivienda urbanización Santa Rosita

Fuente: C (Montaño, G (Fotografía) - Autoria propia, 2016)

Para 1967 en la gerencia que asume el Contralmirante Teófilo Victoria González, en el año de 1970 se aprueba la construcción de esta Urbanización Santa Rosita pasados cuatro años cambia nuevamente la gerencia que la asume el Coronel del Ejército Francisco Afanador Cabrera para 1971, en medio de este cambio se llevaba a cabo la construcción de la urbanización que finalmente sería entregada a los dos años después de su autorización.

Con el paso del tiempo el barrio ha presentado diferentes cambios desde el momento de su entrega, estas transformaciones se fueron dando poco a poco hasta que cambiaron una parte del él. Llegando a este punto se puede deducir como con el paso del tiempo el barrio cambiara en su totalidad y con ello cambiara la manera en que las personas vivirán en el barrio Santa Rosita, proyectando un déficit en la estructura urbana y necesidades de espacios.

A continuación se mostrara el análisis urbano del estado actual y la problemática que presenta la Urbanización Santa Rosita referenciando el cambio que se ha dado.

Análisis Urbano de la urbanización Santa Rosita

Para empezar es importante mostrar como las estructuras dentro de la Urbanización están conformadas y que comportamientos hay dentro de ellas, sus características y componentes de la siguiente manera.

Vías

El sistema de vías de la urbanización posee dos vías principales que se distinguen por su esquema en la morfología del lugar; transitadas vehicular y peatonal con una dificultad de conexión con la estructura del sector.



Fig. 7 Mapa sistema de vías de la urbanización

Fuente: D (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Movilidad

El sistema de transporte en la urbanización abarca el sistema integrado de transporte público (SITP), provisional y taxis que cubren las rutas destinadas al sector, de otra manera los vehículos particulares que transitan en el lugar, acceden al barrio como opción de paso hacia el norte de la ciudad.

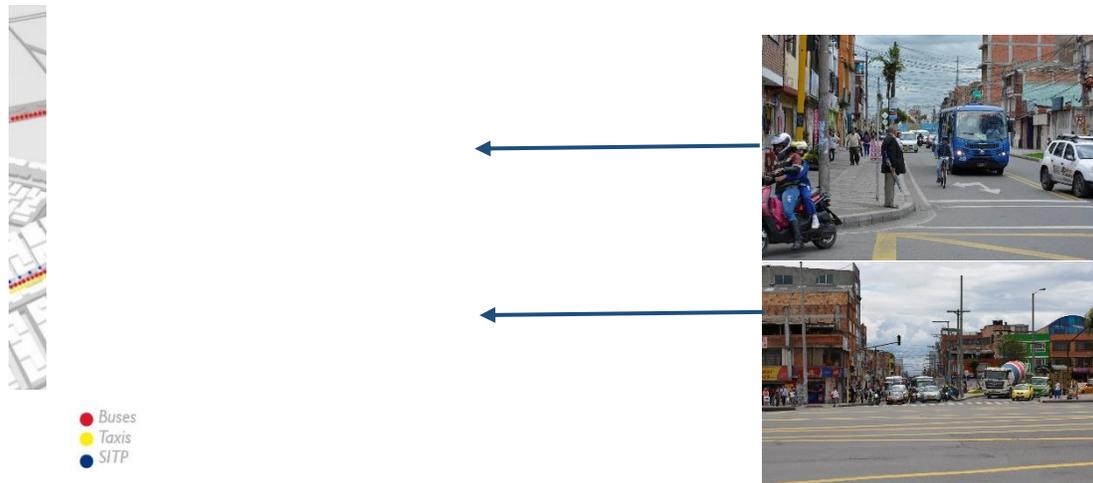


Fig. 8 Sistema de transporte urbano santa Rosita

Fuente: E (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Puntos críticos



Fig. 9 Puntos criticos urbanización Santa Rosita

Fuente: F (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

La confluencia en estas vías originan un nudo que impide el tránsito continuo de los vehículos generando congestión vehicular con las vías principales de la estructura

Problema

De acuerdo con los tres anteriores aspectos de la estructura resulta una problemática que genera embotellamiento en el centro de la estructura vial del barrio porque no hay fluidez en la movilidad siendo constantes de la desarticulación y falta de cohesión. Acoge vehículos que entran de las vías de escala mayor que buscan un enlace con la calle 80 o barrios colindantes con la urbanización topando en un nudo que obstruye el sistema



Fig. 10 Problemáticas de la urbanización Santa Rosita

Fuente: G (Montaño, G (Elaborado con la base cartográfica) Edición propia, 2016)

Podemos distinguir que se reúne una serie de cerramientos en el barrio que no permiten una conexión con su entorno inmediato, barreras formadas por vías de gran escala como lo son la Calle 80, Calle 72 y la Futura Avenida Longitudinal de occidente que no permiten la articulación con el sistema vial, una serie de embotellamientos generados por ser un lugar de paso y accesos vehiculares que llegan de otros barrios para tratar de conectarse con el resto de la ciudad

Dentro de la estructura física interna del barrio no se acopla con la estructura de equipamientos que posee el barrio hasta ahora, fracturando la estructura física y social es oportuna ahora hablar de cómo la morfología del lugar muestra los cambios con impactos en su desarrollo en la estructura trayendo consigo aumento de población, necesidad de usos y de espacios libres.

Alturas

La urbanización actualmente presenta un cambio en un 106% incrementando con ello la densidad poblacional y demanda de uso residencia, trayendo consigo cambios morfológicos. Esta urbanización al momento de su entrega solo contada con plantas de primer piso ocupando un 65% del área del lote a lo que hoy se encuentra los 133 metros cuadrados que tiene cada vivienda en su totalidad.



Fig. 11 Alturas urbanización Santa Rosita

Fuente: H (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Usos

Comercio vecinal en su tramo principal con trayectoria hacia el comercio de la centralidad Quirigua; Los usos en la urbanización han incrementado con la demanda de necesidades básicas de la población y cercanía con la malla vial.



. 12 Usos del suelo urbanización Santa Rosita

Fuente: I (Montaño, G (Elaborado con la base cartográfica) Edición propia, 2016)

Problema

El crecimiento se ha dado en un 109% aumentando alturas en las edificaciones. Estos datos se obtiene de la elección de las áreas construidas con más de 30m² y con uso habitacional por cinco personas promedio que compone una familia con el desarrollo de la población, aparece una ruptura evidenciando la carencia de equipamientos colectivos que ofrezcan servicios indispensables para la población actual. El incremento de los usos presentes en el barrio, genera más demanda de necesidades por la población que radica en el barrio.



Fig. 13 Densidad

Fuente: J (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Habría que decir también que las personas necesitan de espacios comunitarios en donde puedan relacionarse con la comunidad y puedan apropiarse del lugar donde residen por lo cual Santa Rosita cuenta con:

Equipamientos

Los equipamientos que se localizan en la urbanización son de carácter educativo y de culto, los de carácter educativo son instituciones de la policía nacional, los demás son instituciones privadas con dueños independientes que prestan un servicio a la comunidad.



Fig. 14 Equipamientos colectivos Urbanización Barrio Santa Rosita

Fuente: K (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Espacio publico

En el espacio público la urbanización posee cuatro parques que facilitan un fragmento para el desarrollo comunitario, sin embargo la urbanización tiene déficit de espacio libre para la cantidad poblacional que tiene barrio y no es complemento.



Fig. 15 Espacio publico Urbanización Barrio Santa Rosita

Fuente: L (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Patrón de comportamiento de población

Aglomeración de personas en puntos donde se presta un servicio de cotidianidad a la comunidad, se convierten en lugares de encuentro con actividades del mismo carácter



Fig. 16 Patrón comportamiento poblacional

Fuente: M (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Problema

De lo anterior, la ausencia de equipamientos colectivos que brindan los servicios comunitarios y condición participativa revelan separación social con actividades de carácter casual. La des-articulación con el sistema de movilidad genera ruptura del tejido urbano con un déficit del 96% de áreas construidas de equipamientos que cubre las necesidades de la actual población Santa Rosita. Cifras dadas por la cantidad de la población multiplicado por el número de áreas actuales, teniendo en cuenta que el metro cuadrado por persona es de 1,9 m² para realizar actividades.

15.140 Habitantes	X	M2	28.766	Ideal
		1.9M2 Persona	15.760	Actuales
			13.016	Déficit

Fig. 17 Problema

Fuente: N (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Además, la carencia de un lugar de estancia, déficit de lugares que conforman espacios para la comunidad, por lo tanto tampoco se muestra desarrollos significativos.



Fig. 18 Analisis relación de dinamicas

Fuente: O (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Las personas en el barrio no tienen sentido de pertenecía, realizan los mismos recorridos para llegar a los equipamientos existentes que se dedican a las actividades educativas.

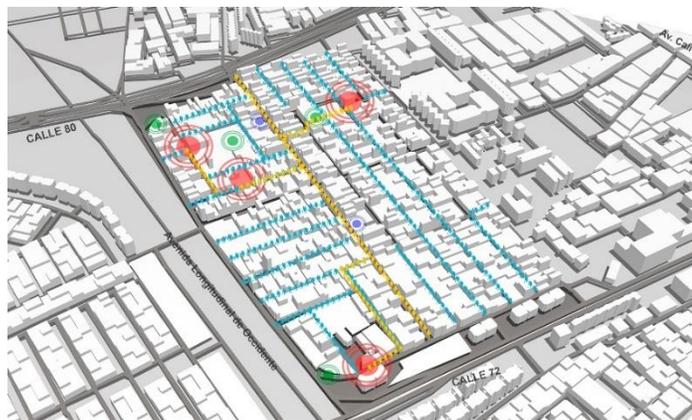


Fig. 19 Fractura del tejido urbano

Fuente: P (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Lo cierto es que con las problemáticas anteriormente presentadas se muestra una fractura con los elementos que arman el tejido urbano de la Urbanización Santa Rosita. Por lo tanto, es importante articular esta estructura teniendo en cuenta que los elementos anteriormente mencionados son los que brindan la relación entre las personas y los espacios, por consiguiente

aparecen los Equipamientos Colectivos y de servicio el cual prestan servicios que dan respuesta a la demanda básica y desarrollo de la comunidad, arquitectura que permite el funcionamiento de la ciudad con intervenciones pequeñas que generan grandes cambios con un significado colectivo a escala vecinal.

Estructuran las relaciones de convivencia funcional y emocional facilitando al ciudadano la calidad de vida como vínculos entre la comunidad y una articulación urbana de la estructura armando el tejido urbano.

Al mismo tiempo es indispensable entender y saber cuáles son las áreas necesarias para el lugar teniendo en cuenta el número de habitantes del sector y el área que corresponde a la necesidad de una persona y a una familia de cinco integrantes. Por lo que sigue es la aplicación de las áreas necesarias para la construcción de equipamientos colectivos quien nos arrojará la necesidad de la Urbanización Santa Rosita en cuanto a carencia de áreas construidas de Equipamientos Colectivos y áreas libres.

ÁREAS NECESARIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS



Fig. 20 Area necesaria para Equipamientos

Fuente: Q (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

De acuerdo con los resultados en el déficit de equipamientos es importante saber de qué manera está destruida la población según sus edades para así llevar acabo la repartición de áreas y categorías de actividades que desarrolla cada equipamiento que prestara el servicio. Por consiguiente se muestra a continuación la clasificación por edades de las personas dentro de la

Urbanización y el tipo de equipamientos y áreas que se utilizarán para un determinado número de personas.

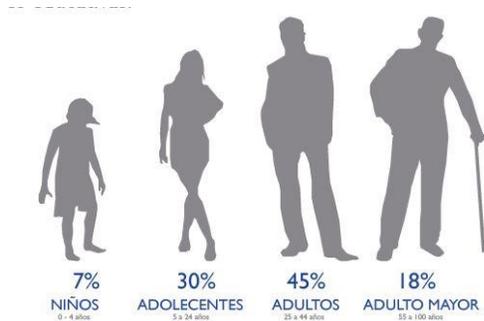


Fig. 21 Estadística poblacional por edad

Fuente: R (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Según el número de área que se necesita para la construcción de nuevos equipamientos se clasifica la población por edades para saber el total de áreas necesarias para los equipamientos.

SERVICIOS VECINALES PARA EL BARRIO

	Área Construida		Área Libre		Área Total
	Hab.	Total	Hab.	Total	
Sala Múltiple 2.069	0.20	2.147	0.20	2.147	4.294
Guardería 1.016	0.12	122	0.12	122	244
Juegos Infantiles 3.085	-	-	0.50	1.543	1.543
Parque Comunal 12.803	-	-	0.50	6.401	6.401
Biblioteca 11.309	0.02	226	0.02	226	452
Centro de Salud 6.719	0.06	403	0.02	134	537

Fig. 22 Servicios vecinales para el barrio

Fuente: S (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Es oportuno ahora entender que este tejido no solo se arma con los equipamientos si no que estos deben estar relacionados con lo que hay a su alrededor para articular y ordenar lo que sería un nodo que contempla diferentes tipos de equipamientos con diversas funciones.



Fig. 23 Relación entre espacios

Fuente: T (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Estas relaciones ayudaran a entender de qué modo se empieza a relacionar los Equipamientos colectivos quienes permiten el funcionamiento de la ciudad con otros elementos que contiene la zona según sus jerarquías y escalas formando entre ellos relaciones sociales en el espacio físico dentro del tejido urbano.

Por consiguiente todo lo anterior es aplicado a la re-articulación y re-ordenamiento de un nuevo tejido urbano más coherente para la Urbanización Santa Rosita.



Fig. 24 Propuesta Implantación

Fuente: U (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

La implantación de nuevos equipamientos colectivos que articulen la estructura urbana del barrio aplicando la tabla de áreas necesarias para la construcción de nuevos equipamientos, siendo estos equipamientos de escala vecinal con una cobertura barrial y primeras necesidades.

CAPITULO II – METODOLOGIA APLICABLE AL POLOGONO DE INTERVENCIÓN

Ubicado al noroccidente de la ciudad, dentro de la localidad de Engativá. Limita por el sur con la calle 70 con el barrio Álamos Carmelo y Florida Blanca, por el norte con la calle 82 y el barrio Luis Carlos Galán, por el oriente con la carrera 89a, Florencia y Cerezos y por el occidente con la carrera 104 con el barrio Garcés Navas.



Fig. 25 Metodología aplicable al polígono de intervención

Fuente: V (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Este polígono se conforma aplicando radios de acción que comprometen un impacto en el desarrollo de actividades alrededor de la Urbanización Santa Rosita respecto a la accesibilidad de comunicación alrededor de la urbanización dando la oportunidad de articular el tejido del lugar que se encuentra suelto.

Estos radios conforman las relaciones que se deben aplicar para armar el tejido, teniendo en cuenta lo anterior se aplican tres distancias al lugar divididas de la siguiente manera:

- Radio de acción de 350 metros, accesibilidad al sistema vial para el transporte urbano.
- Radio de acción de 500 metros, reúne los equipamientos complementarios con relación a la Urbanización Santa Rosita teniendo en cuenta las escalas que manejan.
- Radio de acción de 600 metros, relación con el área residencial y recorridos máximos.

RED NODAL DE INTEGRACIÓN



Fig. 26 Red nodal de integración

Fuente: W (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Paralelamente a la aplicación de los radios de acción se realiza un análisis urbano del sector, el cual muestra su estado actual.



Fig. 27 Estructuras urbanas red nodal

Fuente: X (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Es decir, su estado en relación a lo que pasa alrededor de la Urbanización, y la desarticulación que no permite que se vea un tejido armado en donde se puedan integrar las relaciones dadas alrededor de los equipamientos.

Con este análisis urbano se empieza hacer aplicable la metodología de análisis de déficit de áreas de equipamientos colectivos con respecto a la densidad poblacional que existe en el lugar determinando si hay carencia de espacios para la prestación de servicios comunitarios.

Por eso se realiza un estudio de desidades del polígono dividiendo este entre barrios y su ubicación dentro de las unidades de planeación zonal (UPZ) a la cual corresponden.

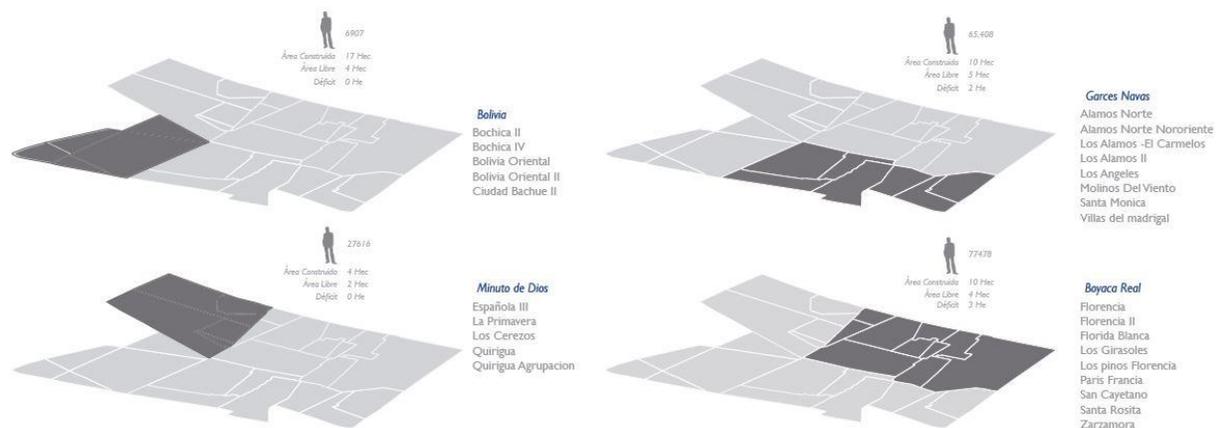


Fig. 28 Estudio por UPZ

Fuente: Y (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

De esta manera se da a conocer la localizacion de cada uno de los barrios dentro del poligo de intervencion, una aproximacion al nuemro de habitantes y el deficit de areas respecto a equipamientos.

Es por ello que para armar el tejido urbano es necesario saber cuales son los deficit y cuales serian las estrategias para que este se conforme, pero antes de seguir adelante se deber saber que los equipamientos complementarios son equipamientos generadores de espacios colectivos y propios que buscan un equilibrio entre las zonas de estancia y de encuentro con relación al espacio público y el barrio como entorno inmediato.

Siendo piezas fundamentales para el funcionamientos de la ciudad, relacionadas a las principales necesidades según la cantidad, frecuencia y diferencia de usuarios.

La función de los equipamientos complementarios debe corresponder a:

1. Mayor calidad de vida
2. Construcción del tejido social y urbano

3. Proveer los espacios y equipamientos necesarios que estructuren la comunidad y organizadores del contexto.

4. Consolidar una red de servicios dotacionales

De otro lado los equipamientos están clasificados por su tipo y escala que desarrolla dentro del lugar dotando de manera complementaria las actividades de sector.

Tipos

- **Educación:** Instituciones educativas de formación, capacitación y preparación para la integración social
- **Cultural:** Lugares para la conservación, fomento y difusión de la cultura para la vida en sociedad
- **Salud:** Prestación de servicios de salud, unidades básicas, primarias, centros de atención, clínica y hospitales
- **Bienestar Social:** Desarrollo y promoción del bienestar social para actividades, orientación social y servicios a grupos
- **Culto:** Práctica de diferentes cultos y espacio para congregaciones y formación

Escalas

- **Zonal:** Servicios especializados a la población al rededor del barrio, desarrollo personal y participativo.
- **Vecinal:** Primera necesidad, cobertura barrial y acceso peatonal a la comunidad residente y flotante del lugar

Habría que decir también que existe un área determina de ocupación para establecer el área de necesidades para un sector de 50.000 personas para cubrir el déficit de equipamientos.



Fig. 29 Deficit Equipamientos

Fuente: Z (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Para llevar a cabo la implantación de los nuevos equipamientos es necesario tener en cuenta algunas estrategias para que estos articulen el tejido con las relaciones anteriormente anotadas y definir el espacio de localización en relación con los radios, las vías, la localización de la población y el déficit.

Estrategias

1. Equipamientos colectivos, complementarios a los eximentes según la necesidad del número de habitantes en el lugar
2. Próximo al área de influencia del transporte, zonas verdes, viviendas y otros equipamientos
3. Concentrado con otros equipamientos colectivos integrado en el diseño
4. Diseñados como edificios distintivos del espacio
5. Compatibilidad con el uso del sueño, ubicado en espacios y vías principales.
6. Equipamientos jerárquicos identificado por sus actividades

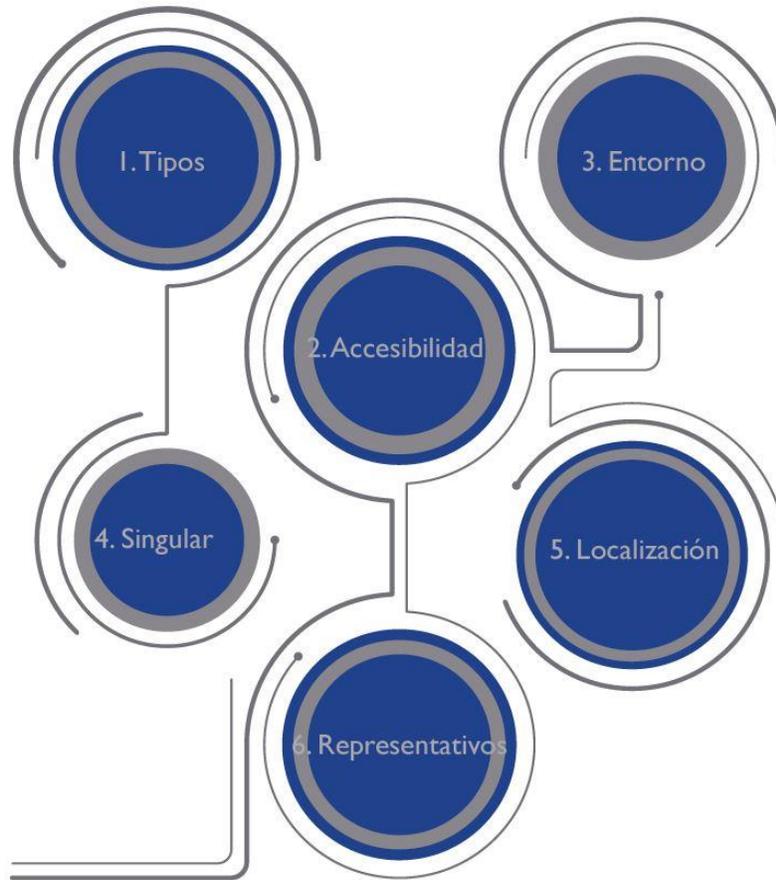


Fig. 30 Estrategias

Fuente: AA (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Ahora bien, los equipamientos complementarios deben ser pensados como lugares y espacios destinados para crear la ocupación de una persona dentro de los equipamientos asegurando la relación entre ellos. Como se indica anteriormente se presentan a continuación las características de dichos lugares y espacios como determinantes de diseño:

- **Lugares verdes:** Conexión de la estructura ecológica principal por medio del tejido urbano del espacio público.
- **Lugar de permanencia:** Elementos atractivos para las personas en donde puedan gozar de una estancia.

- **Lugares de paso:** Puntos de encuentro ocasional en el lugar.
- **Recorridos:** Trayectorias que conectan el espacio, tejiendo la ciudad por medio de corredores.
- **Cuerpos de agua:** Elemento que genere emociones en de tranquilidad e intriga por el lugar

1. Espacios abiertos para la comunidad: Paisajes para recreación - vida social.

- Patio de Recreo
- Parque de Barrio
- Campos Deportivos
- Jardín Urbano
- Centros de Recreación
- Senderos - Camino Verde

2. Espacios de agua e infraestructura verde: Paisajes que captan aguas pluviales y aire limpio.

- Cuerpo de retención de agua pequeño
- Cuerpos de agua al lado de las vías

3. Espacios tradicionales: Paisajes temporales que limpian el suelo y nuevas formas de vida social.

- Paisajes de eventos
- Espacios de arte
- Espacios de música
- Espacios de Relajación

4. Espacios ecológicos: Prados y jardines que propician habitad y otros beneficios ambientales.

- Parques Naturales
- Parques Naturales para comercio
- Caminos integradores

5. Espacios de trabajo y paisajes productivos: Paisajes que generan nuevos conocimientos, lugares donde se pueden realizar actividades de trabajo creando nuevas experiencias urbanas.

- Paisaje de Investigación
- Campo de energía
- Huertas urbanas

Ahora bien, la relación de los equipamientos va ligada al sistema vial el cual tiene unas características técnicas que enlazan la estructura, amarran elementos que generan el tejido físico del lugar. Por lo tanto se muestran a continuación los perfiles viales que se implementan teniendo en cuenta el tipo de vía dentro del polígono con la especificaciones técnicas determinadas por la cartilla de andenes se secretaria de planeación.

Tipo de vías dentro del polígono



Fig. 31 Perfil vial VOA

Fuente: BB (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Calle 80 - Avenida Medellín

Ancho anden	8 m
Numero de carriles	4 (según diseño)
Ancho carril trafico mixto	3.25 m
Numero carriles Transmilenio	4
Ancho carril Transmilenio	3.50 m
Ancho ciclo-ruta	2.50 m
Control ambiental	10 m



Fig. 32 Perfil vial calle 80

Fuente: CC (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

V3 A

Complementaria

Ancho total	31 m
Separador central	3 m
Ancho anden	3.5 m
Numero de carriles	4 (según diseño)
Ancho carril trafico mixto	3.25 m
Ancho ciclo-ruta	2.50 m
Control ambiental	10 m



Fig. 33 Perfil vial V3A

Fuente: DD (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

V6

Local

Ancho total	16 m
Ancho anden	4.75 m
Numero de carriles	2 (según diseño)
Ancho carril trafico mixto	3.25 m



Fig. 34 Perfil vial V6

Fuente: EE (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

V8

Ancho total 10 m

Peatonal



Fig. 35 Perfil vial V9

Fuente: FF (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

CAPITULO III – RED NODAL DE INTEGRACION

¿Qué es un nodo?

Existencia de diferentes tipos de equipamientos con diversas funciones que prestan un servicio a la comunidad, en esta red todos los equipamientos están relacionado con sus funciones y actividades complementando y reforzando la estructura urbana.

La relación que se da en el nodo de integración está dada por la jerarquía de vías que acompañan a los equipamientos, lo residencial y el espacio público, formando la red que estructura la ciudad con un tejido más coherente.

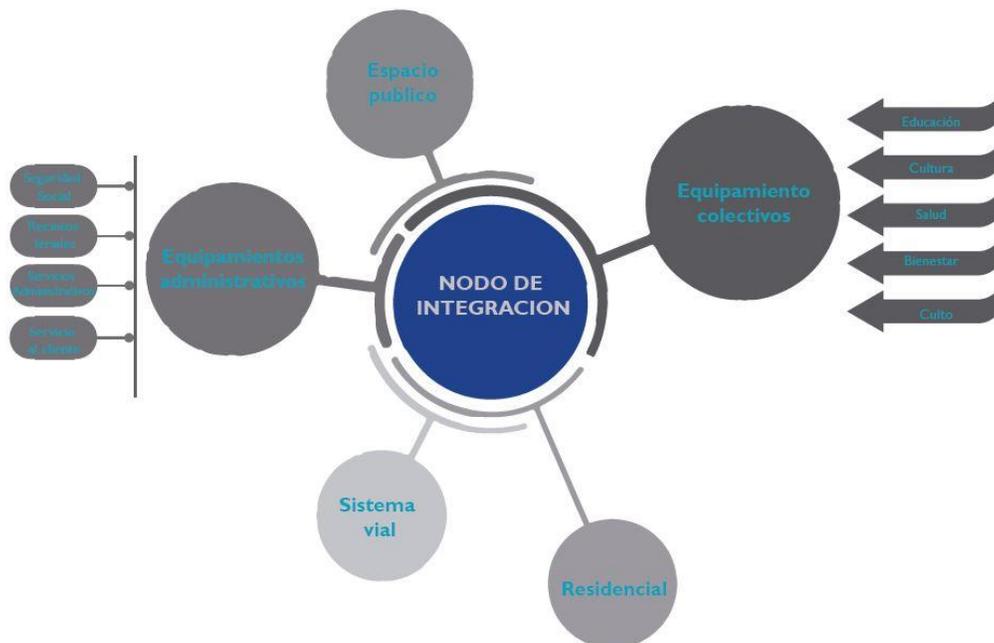


Fig. 36 Nodo de integración

Fuente: GG (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

Esta red tiene un impacto desde el barrio, una relación directa con la comunidad y en conjunto con la ciudad, de tal modo que un nodo debe comprender las tres relaciones alrededor de los equipamientos para generar el tejido social y urbano por medio de los equipamientos colectivos y de servicio.

La estructura conformada por los elementos existentes que hay desarticulados entre si son indispensables para generar un tejido que relaciones un fragmento de la ciudad, los equipamientos como estructurantes de las relaciones de convivencia y emocional facilitan al ciudadano su calidad de vida con vinculos entre la comunidad y una articulacion urbana.



Fig. 37 Estructura elementos existentes

Fuente: HH (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)



Fig. 38 Propuesta urbana red nodal de equipamientos

Fuente: II (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

CAPITULO IV- CONCLUSIONES

Conclusiones

Planteamiento urbano por medio de la articulación y ordenamiento a través de equipamientos colectivos que permiten la prestación de servicios comunitarios a la realidad cotidiana del barrio, localizados sobre los recorridos habituales con mayor frecuencia, cercanos a la vivienda y estructura vial aliviando los impactos sociales y físicos.

BIBLIOGRAFÍA

De Gracia, F. (s.f.). *Construir en lo construido* . NEREA.

Gehl, J. (Reimpresión 2009). *La humanización del espacio urbano La vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté,S.A.

Jacobs, J. (1967). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. España: Ediciones península.

Nieto Sanchez, R. A. (2015). *Caja Honor Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policia - 68 AÑOS EDIFICANDO SUEÑOS*. Bogotá: Linotipia Martinez.

Paramo, PH. D, P., & Cuervo, M. G., M. (2006). *Historia Social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XIX*. Bogotá: D'vinni Ltda.

Anexos



Anexo 1. Paneles proyecto

Fuente: JJ (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)

EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS RELACION SOCIAL DENTRO DE UN TEJIDO URBANO MÁS COHERENTE

Síntesis Pluricentros urbanos por medio de la articulación y ordenamiento a través de equipamientos colectivos que permitan la prestación de servicios comunitarios

Problema La ausencia de equipamientos colectivos y de servicios que podrían mejorar la

Objetivo General Planear un sistema de equipamientos en el barrio Santa Rosa que actúe como

Objetivos Específicos

1. Realizar un diagnóstico del sector para reconocer las estructuras urbanas existentes y relacionar con las funciones colectivas desarrolladas por los equipamientos.
2. Caracterizar demográficamente el sector para reconocer las problemáticas.

BARRIOS GESTIONADOS POR LA CAJA DE VIVIENDA MILITAR

Análisis de la vivienda gestionada por el estado, uno de los ejes promotores es La Caja de Vivienda Militar. Aquí se investigan los barrios que conforma la CVM en zona barrio 73 barrios ubicados en la ciudad de Bogotá localizada entre otras aglomeraciones.

Historia
La caja de vivienda militar creada para el año de 1947 bajo la protección del Instituto de Crédito Territorial

CASO DE ESTUDIO URBANIZACIÓN SANTA ROSA

La urbanización Santa Rosa construida en su totalidad por la Caja de Vivienda Militar en 1972 con 1450 casas siendo la primera con más de 1000 unidades de vivienda por el tipo de vivienda de la incorporación a la entidad de la Policía

¿QUE SON LOS EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS Y DE SERVICIOS ?

Presión constante que tiene respuesta a la demanda básica e intermedia que permite el funcionamiento de la ciudad con intervenciones puntuales que generan grandes cambios con un significado colectivo a escala vecinal.

Equipamientos de carácter funcional y emocional facilitando al habitante la calidad de vida como visitador a una comunidad y una articulación urbana de la estructura urbana al tejido social y urbano.

ÁREAS NECESARIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS

	Área Comunal	Área Libre
Habitantes Santa Rosa	15.140	
Dobles	14.133	33.812
Unidades	13.016	38.766

SERVICIOS VECINALES PARA EL BARRIO

	Área Comunal	Área Libre	Área Total
San Pedro de	0,30	2,147	2,447
Cuadrada	0,12	0,12	0,24
Santa Sofía	-	0,50	0,50
Parque Comunal	-	0,50	0,50
Balneario	0,02	0,26	0,28
Centro de Salud	0,06	0,03	0,09

RELACIONES ENTRE ESPACIOS

¿QUE ES UN NODO?

Existencia de diferentes tipos de equipamientos con diversas funciones que permiten un servicio a la comunidad en una red donde los equipamientos están relacionados con sus funciones y acciones de cumplimiento y reforzando la estructura urbana. Este red tiene un impacto desde el barrio una relación directa con la comunidad y en conjunto con la ciudad.

EQUIPAMIENTOS COMPLEMENTARIOS

Equipamientos complementarios a los equipamientos principales que buscan un equilibrio entre la zona de vivienda y de comercio con relación al espacio público y el barrio como entorno urbano.

Presión funcional para el funcionamiento de la ciudad, relacionadas a las principales necesidades según la cantidad, frecuencia y diferencia de usuarios.

ESTRATEGIAS

ESCALAS

Zona
Área Comunal: 15.140
Área Libre: 33.812
Área Total: 48.952

Vecinal
Área Comunal: 13.016
Área Libre: 38.766
Área Total: 51.782

DETERMINANTES DE DISEÑO

- LUGARES VERDES**: Contribución de la estructura ecológica principal por medio del tejido urbano del espacio público.
- LUGARES DE PERMANENCIA**: Elementos e estructuras para las personas en
- LUGARES DE PASO**
- RECORDARIOS**: Trazados que conectan el espacio, mejorando la
- CUERPOS DE AGUA**: Elementos que generan emociones en de tranquilidad

ESPACIOS ABERTOS PARA LA COMUNIDAD
Parques, plazas, áreas de recreación, etc.

ESPACIOS DE AGUA E INFRAESTRUCTURA VERDE
Cuerpos de agua, canales, etc.

ESPACIOS TRADICIONALES
Espacios que generan emociones en de tranquilidad

ESPACIOS ECOLÓGICOS
Espacios que generan emociones en de tranquilidad

ESPACIOS DE PASEO Y PASAJES PRODUCTIVOS
Espacios que generan emociones en de tranquilidad

UNIVERSIDAD La Gran Colombia **EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS** **TEJIDO DE ALBERGUE SOCIAL DENTRO DE UN TEJIDO URBANO MÁS COHERENTE**

Anexo 2. Panel Sociedad Colombiana de Arquitectos

Fuente: KK (Montaño, G (Elaborado con la base cartográfica) Edición propia, 2016)



Anexo 3. Imaginario propuesta red nodal

Fuente: LL (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)



Anexo 4. Imaginario propuesta red nodal

Fuente: MM (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)



Anexo 5. Imaginario Equipamientos colectivos

Fuente: NN (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)



Anexo 6. Imaginario Equipamientos colectivos

Fuente: OO (Montaño, G (Elaborado con la base cartografica) Edición propia, 2016)