

REVITALIZACION URBANA BARRIO SAN BERNARDO

WILSON CACERES

LILIANA CAROLINA GONZALEZ L.

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO TEMATICO DE GRADO

BOGOTÁ D.C

2014

REVITALIZACION URBANA BARRIO SAN BERNARDO

WILSON CACERES

LILIANA CAROLINA GONZALEZ L.

Tesis o trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al

titulo

Arquitecto

Director:

Arquitecto Camilo Hernández Mejía

Línea de investigación:

Diseño Urbano y Paisajismo

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO TEMATICO DE GRADO

BOGOTÁ D.C

2014

Contenido

Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
1. Marco general	9
1.1 Justificación de la investigación	9
1.2 Formulación del problema	10
1.3 Objetivos	11
1.3.1 Objetivo general	11
1.3.2 Objetivos específicos.....	11
1.4 Contextualización conceptual	12
1.5 Hipótesis.....	14
1.6 Metodología de la investigación	16
2. Problemática	19
2.1 Deterioro de las áreas centrales	20
2.2 Crecimiento de las ciudades	23
2.3 Crecimiento de Bogotá	25
2.4 Recuperación de las áreas centrales.....	30
2.4.1 Estrategias de recuperación urbana	30
2.4.2 Recuperación de las áreas centrales por medio de la rehabilitación, revitalización renovación.....	32
2.4.3 Renovación urbana en el mundo	34
2.4.4 Renovación urbana en Colombia	35
2.4.5 Renovación urbana en Bogotá.....	38
3. Marco Conceptual	41
3.1 Conceptos para la recuperación del centro desde la arquitectura	41
3.1.1 Acupuntura Urbana	41
3.1.2 Vitalidad	44

3.1.3	Espacio Público	46
3.1.4	Imagen de la ciudad.....	48
	49
4.	Análisis de estudios de caso.....	53
4.1	Parque tercer milenio	56
4.2	Master Plan Potsdamer Platz.....	60
4.2.1	Características urbanas y origen del deterioro	61
4.2.2	Características urbanísticas y origen de la intervención	63
4.2.3	Definición del alcance en la intervención	64
	El proyecto urbano	66
5.	Análisis contexto.....	70
5.1	Estrategia de localización.....	70
5.1.1	Localización	71
5.1.2	Delimitación del área de estudio	72
5.2	Contextualización del barrio	73
5.2.1	Desarrollo histórico del Barrio.....	73
5.2.2	Actualidad del Barrio	77
5.2.3	Análisis del área de estudio.....	79
5.2.4	Caracterización social	83
5.2.5	Necesidades, Potencialidades, Factibilidad.....	84
5.3	Normativa	86
6	Formulación del proyecto.....	87
6.1	Análisis del área de estudio	87
6.2	Enfoque del proyecto.....	88
6.3	Propuesta.....	91
6.4	Diagrama general del proyecto.....	93
	Bibliografía	98

Resumen

En la actualidad en nuestra ciudad de Bogotá existen áreas centrales con algún tipo de inactividad u obsolescencia física, funcional, económica o social; la búsqueda de soluciones para recuperar dichas áreas fundamenta el presente documento el cual propone la intervención, revitalización y mejoramiento de la hipermanzana en el Barrio San Bernardo. Teniendo como punto de partida la ampliación física generada por el corredor vial de la Avda. Carrera 10 con la construcción del portal de Transmilenio sobre la misma y el interés de potenciar algunos flujos existentes dentro de la mencionada hipermanzana que dará origen a un proyecto de diseño urbano, cuyo trazado consolidará la estructura urbana concibiendo nuevas y mejores áreas destinadas al espacio público, adicionalmente la propuesta busca la generación de un nuevo suelo urbano que permita mayores densidades edificatorias destinadas a suministrar soluciones de vivienda que cautiven nuevos habitantes mejorando la vitalidad de estas zonas que en la actualidad se encuentran habitadas de forma desordenada, se plantea también incorporar usos comerciales organizados, novedosos y de servicios que configuren una imagen renovada del sector, por ultimo propone una apropiada articulación de la movilidad del lugar con la red vial de la ciudad.

Palabras clave: (Diseño urbano, Renovación urbana, Mejoramiento del territorio, Revitalización, calidad de vida.)

Abstract

Today in Bogotá there are core areas with some kind of inactivity or physical, functional, social or economic obsolescence; finding solutions to recover these areas based this document which proposes the intervention, revitalization and improvement of hipermanzana in Barrio San Bernardo. Taking as starting point the physical expansion generated by the corridor of Avenida Carrera 10 with the goal of TransMilenio construction thereon and the interest of enhancing some existing flows within the hipermanzana mentioned which results in a design project urban , whose course will consolidate the urban structure by devising new and better areas for the public space, the proposal further seeks a new generation of urban land to allow higher densities edificatorias designed to provide housing solutions that captivate newcomers improving the vitality of these areas that are currently inhabited haphazardly , also planned to incorporate organized , innovative and service commercial uses that constitute a new image of the sector , finally proposed a proper joint mobility of the place with the road network of the city.

Keywords: (Urban Design, Urban Renewal, Improvement territory , Revitalization , quality of life .)

Introducción

Debido al deterioro actual del Barrio San Bernardo, tanto en las estructuras físicas generales como en el entorno social se presenta una motivación importante por desarrollar un plan urbanístico y paisajístico de renovación, mediante la consolidación de la estructura urbana y la recuperación del espacio público siendo este el elemento articulador de la renovación y el componente esencial del diseño urbano, generando un impacto positivo y así convertir un lugar donde el hombre realice cotidianamente la convivencia y genere dinámicas que ayuden a la superación de la comunidad, al desarrollo del sector a través de la rehabilitación y reconfiguración de su imagen urbana creando una visión integral de criterios sociales, económicos y de bienestar general.

La propuesta busca potenciar la oportunidad que ofrece la intervención que se realizó al corredor vial de la Avda. Cra 10 con la construcción del portal de Transmilenio reparando las secuelas dejadas por el mismo y aprovechando su paso para actualizar la arquitectura del lugar proporcionando un punto de partida para el mejoramiento de la imagen urbana de esta localidad.

El proyecto es apropiado para devolverle al ciudadano un elemento primario de socialización con el entorno,(se debe resaltar que este lugar esta visto de manera negativa en cuanto se encuentra apropiada por población vulnerable y en estado de indigencia lo cual genera delincuencia y altos niveles de peligrosidad, además de segregación socio espacial frenando una adecuada interacción de la ciudad en el territorio), al minimizar los efectos de inseguridad que pueden producir zonas poco agradables, crear un lugar en

donde la sociedad tenga sentido de pertenencia hacia el espacio y se identifique con él, protegiéndolo y cuidándolo.

Para abordar la problemática mencionada éste documento se apoya en algunos conceptos teóricos propios del diseño urbano como por ejemplo acupuntura urbana, espacio público, imagen urbana, vitalidad y Ciudad.

Es así como se interpretan textos como *“El espacio público, ciudad y ciudadanía”* de Jordi Borja.¹ El cual define el espacio público como ente de calidad de vida, ciudades a partir de la estética y cultura, funcional y social, simbólica y moderna de sus calles.

“Ciudad Fractal” de Daniel Zarza.² demuestra maneras diferentes de diseñar, en la cual tiene en cuenta la integración existente entre naturaleza y la ciudad.

El planteamiento integral de una ciudad sustentable, sostenible, rige con los principios del ecosistema; de lo natural a lo artificial, de lo artificial a la arquitectura, en donde se sustentara también con los textos de autores como Aldo Rossi.³ *“Arquitectura de la ciudad”* y *“Ciudades para un pequeño planeta”* de Richard Rogers.

Por último se presenta una propuesta de intervención espacial, que intenta sintetizar la aplicación de los conceptos estudiados y sugiere una solución para recuperar áreas centrales de la ciudad, para el caso Barrio San Bernardo.

¹ Borja Jordi.(2000).El espacio público, ciudad y ciudadanía, Barcelona, España

² Zarza Daniel (1999). Ciudad fractal, Madrid, España: Instituto Juan de Herrera

³ Rossi Aldo (1995). LA Arquitectura de la ciudad, Barcelona, España: editorial Gustavo Gili.

1. Marco general

1.1 Justificación de la investigación

Dado el crecimiento desenfrenado de la población en la Zona Metropolitana de Bogotá, se han desarrollado diferentes planes maestros y parciales para cada una de las veinte localidades que conforman el suelo urbano de la ciudad, donde formulan programas de generen suelo para vivienda, dando cabida a la urbanización de las zonas periféricas, olvidando las ya construidas años atrás, entre otras actuaciones que han generado en su proceso de culminación el abandono de las construcciones y el deterioro físico y social de los barrios contenidos en la centro de la ciudad para el caso específico.

Por esta razón se considera el tema de Renovación Urbana importante para la ciudad, porque es un conjunto de estrategias que promueven el uso racional del suelo, en una zona deteriorada del corazón de la ciudad (Barrio San Bernardo), y por el cual se propone un plan urbanístico y paisajístico de renovación para esta hipermanzana específica cuyo estudio y tratamiento a nivel urbano, garantiza infraestructura y equipamientos a los antiguos y propuestos núcleos de vivienda, haciendo mejor uso y creando conexión entre los medios de transporte existentes y las vías peatonales y ciclo peatonales, generando una movilidad más organizada que concluye con la intervención de dos puntos clave que permiten relevar sus características, darle valor al sector espacial, formal y funcionalmente, todo esto para incentivar la utilización permanente del suelo con un ambiente seguro a cualquier hora del día que garantice el sentido de pertenencia del lugar por parte de los habitantes.

1.2 Formulación del problema

En este sector no pasa desapercibido el gran problema al que se ha visto enfrentado desde los años 50 hasta la actualidad; el abandono y el deterioro tanto social como urbanístico, que ha hecho del barrio San Bernardo; un lugar no apto para alojar familias tradicionales, convencionales y por lo cual sus habitantes no han tenido más remedio que buscar otro sitio para vivir, conllevando a cambiar el uso de su antigua vivienda para tener un ingreso extra de dinero, sin tener en cuenta que este tipo de desarrollo económico incontrolado, provoca deterioro sobre todo cuando los inmuebles cambian de uso constantemente; haciendo que las fachadas de sus viviendas contemplen otras características diferentes a las ya establecidas físicamente.

Actualmente esta localidad está inmersa en un Plan Parcial⁴ el cual opta por viabilidades de renovación urbana para la zona Centro (Centro ampliado⁵), por lo cual se tomara como base para aplicar a la propuesta de diseño urbano, teniendo en cuenta el tejido social y las dinámicas propias del lugar que generan la estructura adoptada para la localidad.

Según lo anterior, surge la siguiente reflexión: Desde nuestra disciplina que tipo de actuación sería apropiada para la reconstrucción social, física, espacial y cultural del Barrio San Bernardo?

⁴ Plan Parcial Renovación urbana en proceso de aprobación por la Secretaria Distrital de Planeación.

⁵ Gobierno de Bogotá Humana (2012-2016), estrategias y programas para la política pública Revitalización del Centro Ampliado

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Proyectar un diseño urbano mediante el cual se pueda efectuar el reordenamiento del barrio San Bernardo que permita generar un hábitat de calidad, generando una integración con la ciudad, sus sistemas de movilidad y el espacio público, para el mejoramiento a nivel urbanístico, paisajístico, social y económico de la comunidad.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar la trayectoria y características del barrio San Bernardo definiendo sus potencialidades y sus debilidades.
- Interpretar el proceso de implementación del POT⁶ en el plan parcial Centro, para definir las operaciones proyectuales pertinentes a la renovación urbana.
- Reconocer los factores que generan mayor problema en el sector y plasmar su potencial puntualmente.
- Generar una propuesta de diseño urbano que reconozca la vocación del lugar que reconozca la conexión urbana y geográfica del entorno, mediante una continuidad perceptual, espacial y programática que integre el tejido urbano.

⁶ Normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, D.C., adoptado mediante Decreto Distrital 619 de 2000, revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003, y compilado por el Decreto Distrital 190 de 2004”, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá, D.C

1.4 Contextualización conceptual

Renovación urbana: Se refiere a la renovación de la edificación, equipamientos e infraestructuras de la ciudad, necesaria a consecuencia de su envejecimiento o para adaptarla a nuevos usos y actividades demandados. Se trata de un fenómeno complejo que puede tomar muy diferentes caminos y está relacionado con otros tipos de procesos urbanos como son la rehabilitación, el redesarrollo o la invasión sucesión⁷.

Revitalización urbana: Es un instrumento global para la recuperación integral de ámbitos urbanos, centrales o periféricos afectados por problemas habitacionales, con el objeto de mejorar las condiciones de alojamiento de la población y otros aspectos de carácter urbanístico, social y económico, mediante la integración, la coordinación y el fomento de las distintas actuaciones que los agentes públicos y privados puedan desarrollar en dichos ámbitos urbanos⁸

Calidad de vida: Puntos específicos que ofrecen bienestar, satisfacción, sentido de percepción, impacto visual, psicológico de la percepción, etc⁹. Un ejemplo de ello es la sensación que tiene una persona ante un tipo de arquitectura en un espacio físico abierto; que tanto afecta al turismo, a los mismos ciudadanos y al espacio en sí.

Hábitat: Conjunto de condiciones ambientales en que actúan los seres vivos¹⁰.

⁷ Diccionario ilustrado de Arquitectura; Carlos E. Pérez Calvo.

⁸ Revitalización

⁹ Calidad de vida

¹⁰ Hábitat

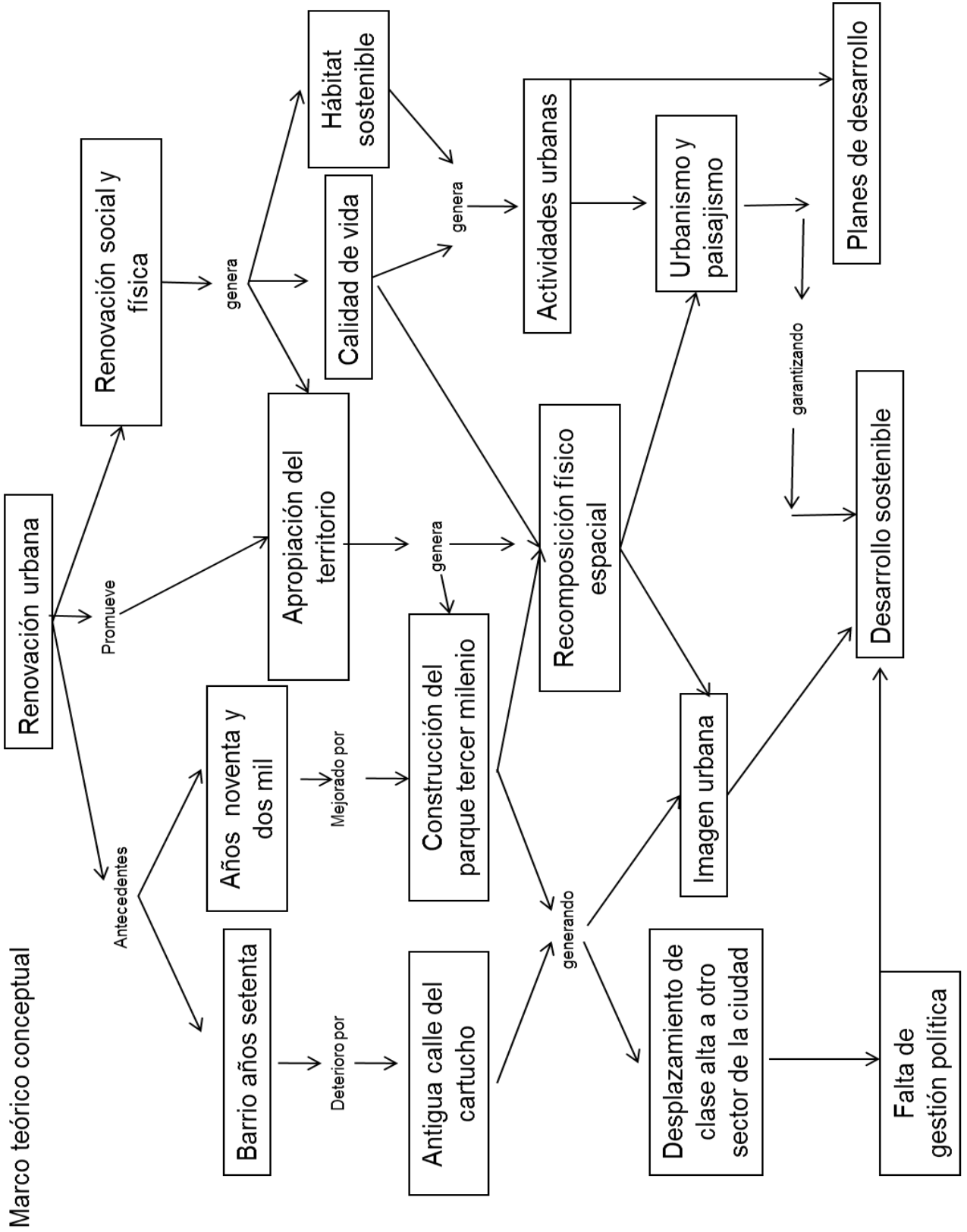


Figura 1 Mapa mental de la renovación urbana

1.5 Hipótesis

Al interpretar los problemas de segregación social, deterioro del medio ambiente, carencia de espacio público, inseguridad, imagen negativa, deterioro social y físico del sector al cual nos pensamos vincular, encontramos que la idea principal es recuperar una zona específica del centro de Bogotá (Barrio San Bernardo) y convertirlo en un espacio ambiental, cultural, residencial, económico, administrativo, comercial y de servicios para la ciudad; creando con su nuevo entorno una conexión y permeabilidad hacia los sectores vecinos, generando una imagen de ciudad diferente, abierta totalmente al público donde las condiciones de habitabilidad sean tácticas que activen la utilización del suelo y reanimen a los ciudadanos no solo a percibir la ciudad como un escenario de libre expresión, sino a hacer parte interactuante de ella.

Con este proyecto se pretende desde la disciplina de la arquitectura generar un mayor aprovechamiento del suelo para el sector a través de un programa multifases¹¹ con el cual se pretende abarcar diferentes fases con tiempos y metas específicas para desarrollar corredores peatonales y ciclo peatonales que le den mayor importancia al habitante propio o fluctuante del lugar y enviando al vehículo a las vías principales o a las alternas para consolidar flujos de transporte con calidad, formar espacios de confluencia, circulación, recreación, contemplación por medio de plazoletas, parques, alamedas que no solo sirvan de escenario apoyo para las construcciones existentes sino que conformen una estructura del paisaje y sean contexto para que el habitante o usuario realice actividades culturales.

¹¹ Programa multi- fases término propio para identificar la proyección de varias fases de desarrollo.

Conformar puntos estratégicos de equipamientos inexistentes o insuficientes que le den actividad a la zona, reactiven tanto el comercio como la vivienda brindando uniformidad física, bienestar general a la comunidad y oportunidades para promover la permanencia e inclusión de más habitantes residentes al sector, fortaleciendo así la apropiación del lugar y detener los efectos de inseguridad.

1.6 Metodología de la investigación

Se definen tres líneas de acción metodológica para complementar el tipo de investigación generada la cual es proyectual y con enfoque cualitativo.

El proceso de desarrollo de la investigación comienza con el estudio ambiental y urbano del barrio san Bernardo, por sus condiciones requiere una serie de operaciones estratégicas de renovación, rehabilitación y conservación que darán como resultado la participación de la comunidad.

Teniendo presente las operaciones estrategias se desarrolla el primer paso que consiste en la identificación y observación del espacio, por medio de un recorrido, con el cual se encuentran problemas a lo largo de la gran hipermanzana, dándonos la pauta para hablar de:

ANALISIS: En el análisis urbano es posible determinar aproximaciones en tres escalas desde las cuales se puede reconocer vínculos e impactos del proyecto: la ciudad, el sector y el lugar.

- ✓ **Ciudad:** La representación a escala de la ciudad da a conocer la relación del lugar donde se localiza el barrio San Bernardo, con estructuras urbanas mayores, para establecer referencias con elementos de reconocimiento colectivo.

Teniendo en cuenta:

- Determinantes de los planos de regulación o POT (Plan de ordenamiento territorial).
- Tendencias de ocupación.
- Estructura vial principal y redes de comunicación, accesos urbanos, perímetros.

- Equipamientos colectivos.
 - Referentes naturales (cerros, parques, zonas verdes, etc.)
 - Referentes urbanos (centro, centro principales).
- ✓ **Sector:** Cuando se habla de sitio se hace referencia a una ubicación geográfica, topológica y situacional, implicando en la comprensión urbana del proyecto una aproximación a la escala del sector, posible a través de planimetrías, diagramas y vistas aéreas.

Teniendo en cuenta:

- Límites comunales y barriales.
 - Estructura vial principal y secundaria.
 - Equipamientos sectoriales.
 - Condiciones de la morfología urbana (trazados, manzaneo, ocupación).
 - Densidad.
 - Paisaje, medio ambiente, elementos naturales.
 - Historia y memoria.
 - Relación del lugar de implantación con el sector.
- ✓ **Lugar:** La documentación del lugar (Barrio San Bernardo), suministra la información suficiente para concebir una propuesta de implantación sustentable que compromete el entorno del barrio.

Cuando se habla de lugar se piensa en lo habitable, cambiando la escala aérea y planimétrica del sector en estudio, donde se valora fundamentalmente la relación de la propuesta urbanística con las edificaciones existentes.

Las aproximaciones analíticas al estudio de la ciudad, el sector y el lugar donde se implanta el proyecto, requieren diversos tipos de graficas con las cuales se plantea la hipótesis a validar o negar a lo largo del proceso.

SINTEISIS: Después del análisis se estableció que existen varios problemas como son, el deterioro físico del espacio público y la desintegración social (como prostitución, drogadicción y vandalismo etc.) Lo que permite una viable actuación urbanística, social y ambiental, porque en estos aspectos se presenta la mayor crisis del barrio San Bernardo. Por lo tanto se concluye que la solución a este problema es revitalizar el sector por medio de la renovación urbana de las zonas que presentan mayor deterioro, y generar una serie de equipamientos para la reactivación cultural y social.

PRACTICA: Ya finalizando, para la metodología practica se aplicaran los conocimientos adquiridos durante la carrera, y con el seguimiento del docente y los diferentes referentes teóricos y urbanísticos, se puede desarrollar una propuesta compacta que se enfoque en la rehabilitación, en flujos del espacio por medio de la renovación urbana los cuales son puntos clave de deterioro y a lo cual propicie el cambio deseado en el Barrio San Bernardo.

2. Problemática

La importancia del centro para las grandes ciudades no solo las latinoamericanas es cada vez más relevante, bien se entiende que el origen y evolución de cada ciudad del mundo, parte de un sector central en donde se generaron las principales actividades de producción y desarrollo general, se ubicaron los asentamientos que alojaron a los trabajadores y sus familias, los lugares comerciales que suplieron necesidades y generaron empleo dando así a cada ciudad un espacio propicio para el progreso.

Es así que el centro es y será el elemento organizador y equilibrador de la ciudad, núcleo jerárquico y emblemático de la competitividad de cada ciudad enfocado hacia el hábitat, la economía, la cultura, la movilidad y los servicios, es el lugar que genera no solo confluencia para formar parte de la ciudad sino también afianza sentimientos de identidad y exaltación del origen humano (apropiación).

En conclusión el centro es el punto que conserva la historia, la memoria y el lenguaje de una ciudad y por ello es necesario interesarse en recuperarlo o si no por lo menos darle más vida o su propia función tradicional para quienes lo disfrutaban o a quienes sencillamente les gusta¹².

El fenómeno de la pérdida de vitalidad de las áreas centrales ha causado interés para el caso particular y es el motor para iniciar una investigación que intente lograr impulsar el centro dándole posibilidades o mejorando la capacidad de competir con los nuevos centros urbanos que se han generado y que le han robado vida con el paso de los años.

¹² Volver al centro. La recuperación de áreas urbanas centrales. Eduardo Rojas Banco

2.1 Deterioro de las áreas centrales

A continuación se presenta un análisis de los aspectos que han llevado al deterioro de las áreas centrales haciendo que hayan perdido la importancia que tuvieron en épocas pasadas; factores de orden económico, social y político han contribuido a que se presente este fenómeno.

Con el fin de poder visualizar posibles soluciones a esta problemática se mencionan algunos eventos que hicieron parte de este deterioro, para el Plan Centro, Fonade¹³ realizó un estudio en el año 1998 con el cual se establecieron algunos problemas estructurales que aun hoy día se evidencian y se han ido acrecentando de forma crítica, algunos de ellos son:

- Expulsión de residentes
- Excesiva concentración de actividades terciarias
- Deterioro del medio ambiente urbano
- Presencia de grandes vacíos urbanos o espacios residuales
- Irracionalidad en el sistema de transporte
- Imagen negativa
- Baja inversión privada

Las anteriores tendencias negativas generan dinámicas comerciales donde la residencia se desplaza, la congestión medioambiental se eleva a niveles máximos debido al tráfico , ventas informales llevando a la sobreutilización del espacio público, el deterioro físico y social se extiende a otros sectores.

¹³ Planeación, S. D. (2007). Documento Técnico de Soporte Plan Zonal Centro de Bogotá

“La disminución del valor del suelo urbano y de los inmuebles a pesar de ser áreas consolidadas y contar con infraestructuras disponibles en salud, educación, seguridad se debe a impactos negativos de ciertos eventos urbanos como las ventas informales y a los cambios de uso de vivienda por industria, ventas de auto-partes, talleres de mecánica, etc., lo que origina la depreciación del suelo, y hace de las áreas centrales lugares poco atractivos para albergar nuevas inversiones, generando de esta manera el estancamiento del mercado inmobiliario”. (Secretaría Distrital de Planeación, 2007, pág. 6).

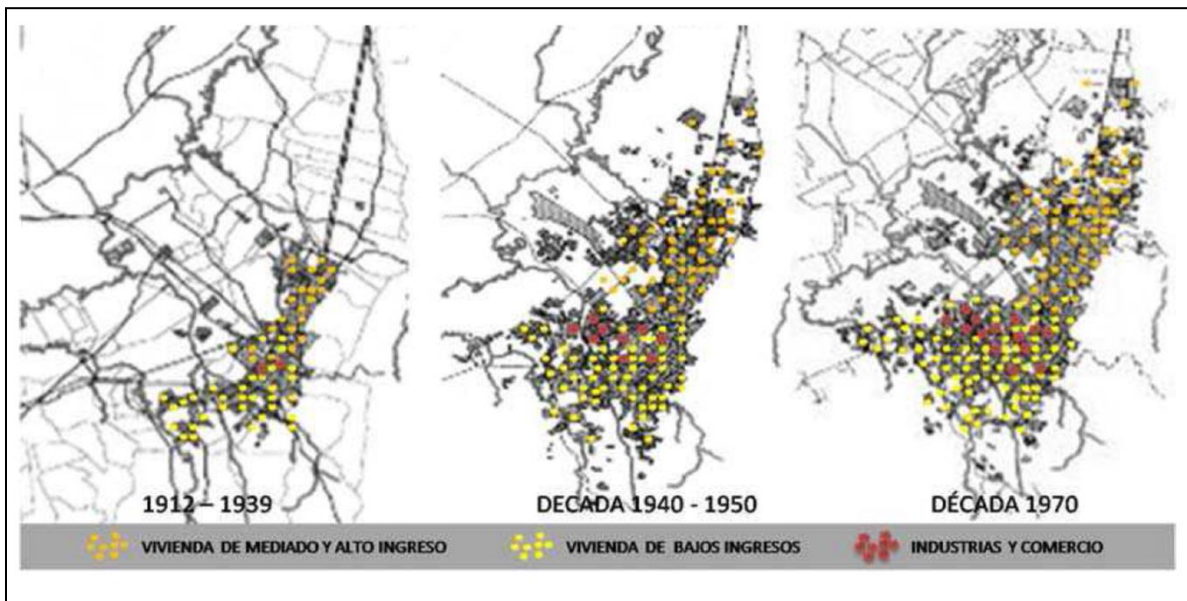
Sin lugar a dudas uno de los factores determinantes del deterioro del centro es el abandono de la actividad residencial, en muchos casos con justificación y otros solo por pura apreciación o mala fama que se tiene de que sea una zona peligrosa de la ciudad; claro es que eso no solo pasa en Bogotá sino en todas las áreas centrales de las grandes ciudades ya que el centro por ser el lugar de mayor actividad de la ciudad, siempre será el lugar por excelencia a donde llegaran campesinos, provincianos, desplazados y personas que buscan un futuro, convirtiendo la zona en lugares de cubrimiento de afectando la estructura arquitectónica del lugar; no solamente por volverlo lugar de vivienda temporal, sino en el hacedero de otras actividades y usos como bares, tiendas, cafés, pequeñas microempresas familiares.

Otro aspecto que propicia el abandono es el crecimiento y ciclo de la vida de una familia pues la población joven tiende a buscar espacios distintos y amplios para su familia teniendo como opción la periferia para residir.

En la mayor parte de los casos el abandono y deterioro central es el resultado de los cambios progresivos en las actividades económicas o tras eventos de gran impacto como construcción de vías, ampliaciones de las mismas,

La expansión de la mancha urbana y la disponibilidad de suelo de desarrollo, ha favorecido un modelo de expansión horizontal sobre la superficie del Distrito repercutiendo en la estructura urbana y en las condiciones sociales, económicas y físicas de las áreas centrales¹⁴.

Figura 2. Comportamiento del uso residencial a la transformación de la ciudad.



Fuente: Elaboración de Luis Hernando Munard Renovación urbana en los nuevos corredores de movilidad.

La generación de los nuevos polos urbanos le ha quitado importancia como centralidad a los centros tradicionales, los centros históricos ya que hoy día no son ni las únicas ni las más importantes centralidades de Bogotá.

¹⁴ Fuente Tesis Renovación Urbana en los Nuevos Corredores de Movilidad del Centro

2.2 Crecimiento de las ciudades

Las grandes ciudades en las últimas décadas, se han caracterizado por su alto nivel de dinamismo, su crecimiento ha sido en forma horizontal y se ha expandido aun mas, esta disposición se debe a la baja capacidad de la ciudad actual para albergar los nuevos usos de la sociedad moderna, dejando atrás activos arquitectónicos que ya no están capacitados ni adecuados para las necesidades actuales, haciendo necesarias nuevas construcciones en nuevos terrenos que permitan con facilidad implementar las nuevas comodidades contemporáneas.

La mayoría de las ciudades latinoamericanas ocupan hoy un territorio hasta diez veces mayor del que tenían en los primeros 400 años de su desarrollo. Las relativamente bajas densidades que predominan en la estructura urbana de la región –con un promedio de menos de 80 habitantes por hectárea (Bertaud y Malpezzi, 2002) harán que los más de 400 millones de habitantes urbanos que tendrá al término de la primera década del siglo XXI ocupen un espacio urbanizado de más de 5 millones de hectáreas”¹⁵.

Eduardo Rojas “Volver al centro”

No se puede hablar de expansión urbana o de tamaño de las ciudades sin mirar hacia el concepto de “un desarrollo disperso de baja densidad en la periferia de la ciudad, que comienza alrededor de los años ‘50, con el desarrollo de las grandes urbanizaciones de la pos guerra. Desde sus inicios, este fenómeno ha sumado detractores y adeptos, siendo cuestionado en mayor medida por sus implicancias económicas, ambientales, sociales,

¹⁵ ROJAS, Eduardo. Volver al centro: La recuperación de áreas urbanas centrales. Banco Interamericano de Desarrollo BID. Octubre 2004. ISBN 9781931003711.

políticas y estéticas. Es una forma de crecimiento basada en la ocupación extensiva del territorio mediante el cual la ciudad va incorporando grandes superficies de terreno en la periferia, generando nuevos desarrollos suburbanos, en gran forma de baja densidad, lo que produce una movilidad más complicada dentro de la ciudad, que redundando en una progresiva ocupación para usos urbanos del territorio alejado del centro, llevando a la despoblación de éste. Generalmente el crecimiento se da hacia los límites en los accidentes geográficos más predominantes como ríos, quebradas y montañas, ocupando antiguos predios agrícolas y otros terrenos no categorizados como suelo urbano.

Con este modelo de crecimiento se hace posible la aparición de una amplia oferta inmobiliaria en los sectores periféricos, debido a los bajos costos del suelo, siendo éstos los sectores donde se ha masificado la construcción de vivienda social, alejando a las personas de las oportunidades y beneficios que otorga la ciudad. Es común la aparición de conjuntos aislados, en los que se ofrece viviendas a menores costos y contemplando además un mix programático, en donde la oferta apunta al habitar de espacios residenciales de mayor amplitud; conformando “ciudades satélites” que eventualmente son alcanzadas por el límite urbano y absorbidas por la ciudad, pero sin capacidad de integración con la trama urbana.

El funcionamiento espontáneo de estos mercados inmobiliarios conduce a grandes diferencias en el grado de cobertura y en la calidad con que satisfacen estas necesidades entre las distintas zonas de la ciudad. Este proceso conduce a una diferenciación de la calidad de vida y las oportunidades en el espacio urbano y es tanto el resultado del funcionamiento de los mercados como de la acción del gobierno.

2.3 Crecimiento de Bogotá

Bogotá después de ser fundada en 1538 por Gonzalo Jiménez de Quesada, cuando se estableció en un pequeño campamento formado por doce chozas de paja y una capilla; este lugar fue lugar de congregación tanto del poder civil como del eclesiástico, ese espacio era lugar de desarrollo de fiestas y celebraciones al igual que se instalaba el mercado público. En aquel lugar la concurrencia de personas era alto, se mezclaban los indios, los blancos, clase media, artesanos, sirvientes, en fin era el lugar donde se formaba la sociedad colonial.

Esa sociedad para la época tenía deseos de pertenecer a la burguesía bogotana y a la clase política de la ciudad adoptando costumbres afrancesadas haciendo cada vez mas marcada la diferencia de clases.

El comienzo de siglo sorprendió a Bogotá con una serie de ideas de progreso con las cuales se generaron industrias, fábricas de cerveza, zapatos, chocolates, curtiembres incluso suministros de materiales de construcción con sus respectivas firmas constructoras en una creciente ciudad que para comienzos de siglo XX ya contaba con 100.000 habitantes¹⁶.

El trágico Bogotazo cambio totalmente la sociedad Bogotana, tanto ideológicamente como físicamente por cuanto el centro fue consumido por el fuego en gran parte, se intensificaron los saqueos a los edificios comerciales e institucionales. Bogotá para entonces se transformó moralmente, se dice que se murió la ciudad republicana y nació la ciudad moderna. Por todo anterior las familias de clase alta y media inician su

¹⁶ **Corporación La Candelaria.** *Atlas Histórico de Bogotá. 1911-1948* . Bogotá: editorial Planeta, 2006.

desplazamiento a nuevos barrios del norte, Teusaquillo, chapinero lugares alejados del centro y que en sus inicios fueron lugares de reunión con la sociedad pero que luego pasaron a ser zonas de viviendas distinguidas y las cuales serian su refugio luego de los hechos desatados en 1948 con el Bogotazo.

Con las siguientes imágenes se contextualiza de mejor manera el crecimiento de la ciudad de Bogotá, se evidencia el trazado de crecimiento desde el año 1910 al año 1990.

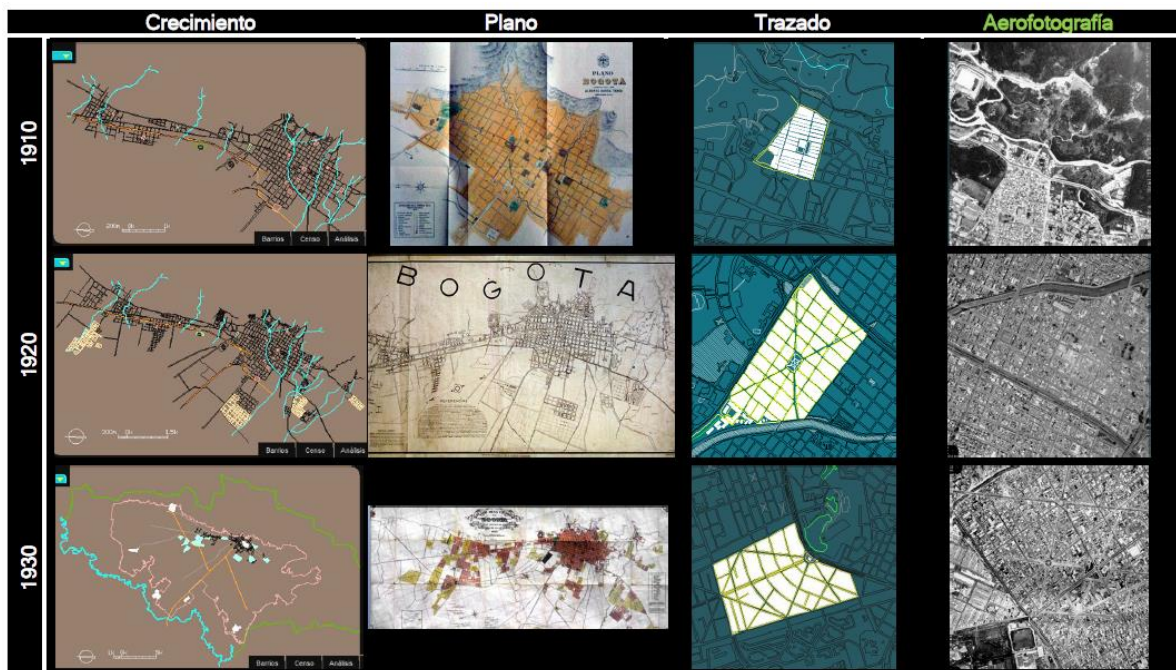


Figura 3. Crecimiento de Bogotá desde 1910 a 1930.

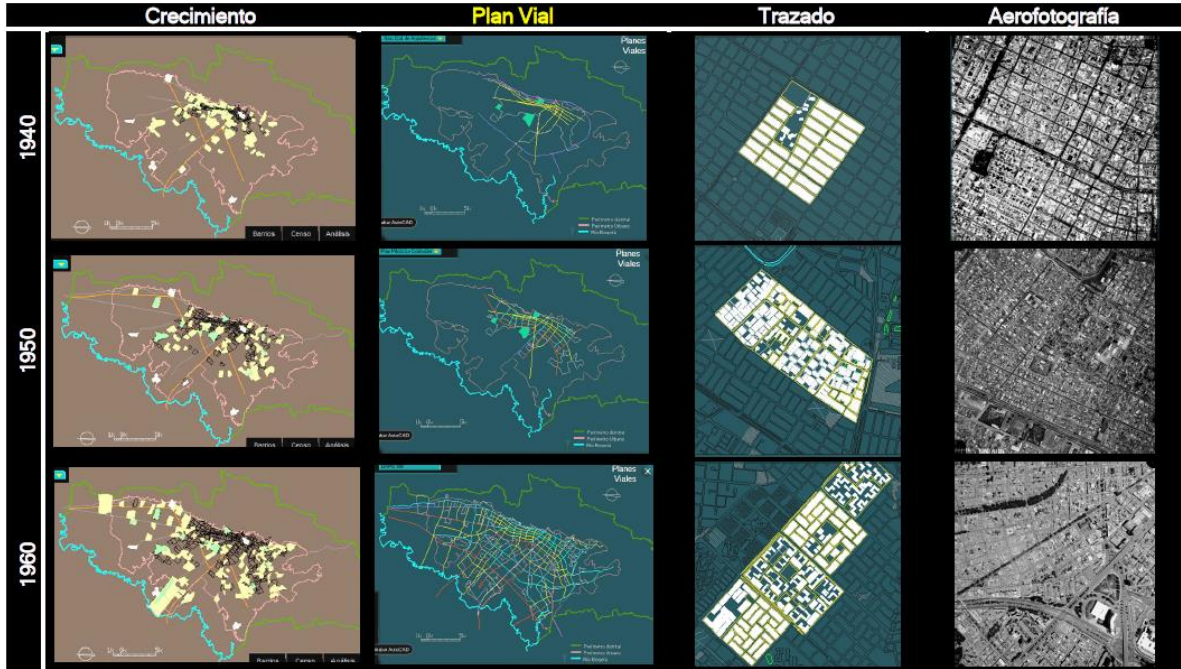


Figura 4. Crecimiento de Bogotá desde 1940 a 1960

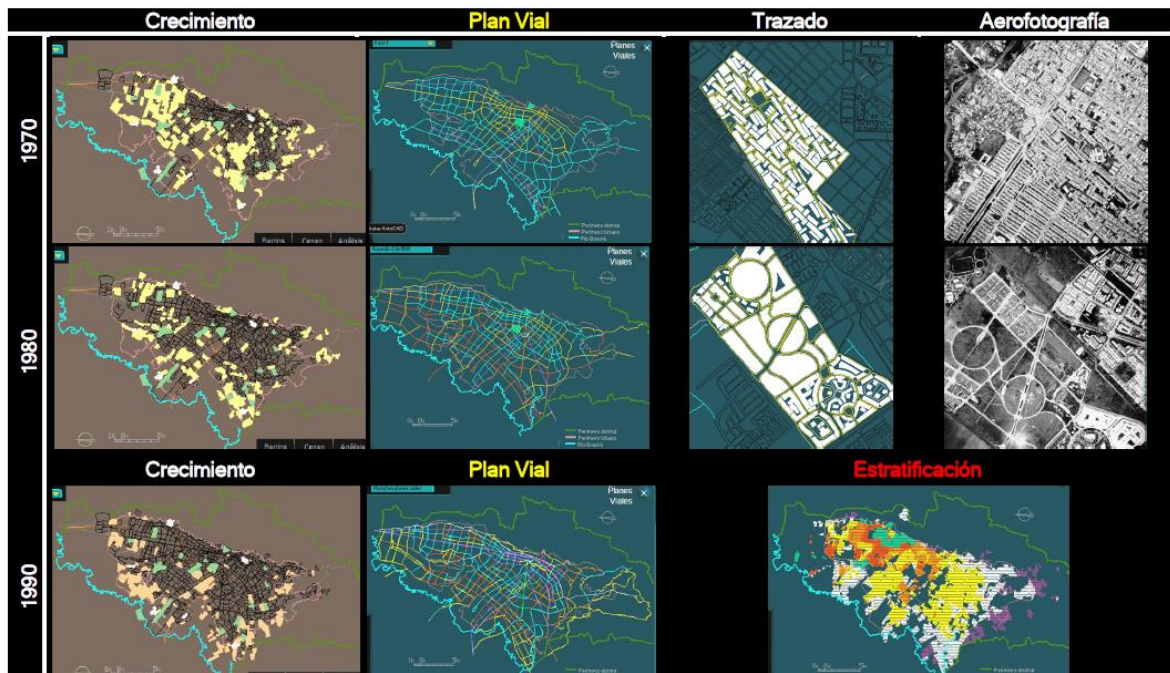
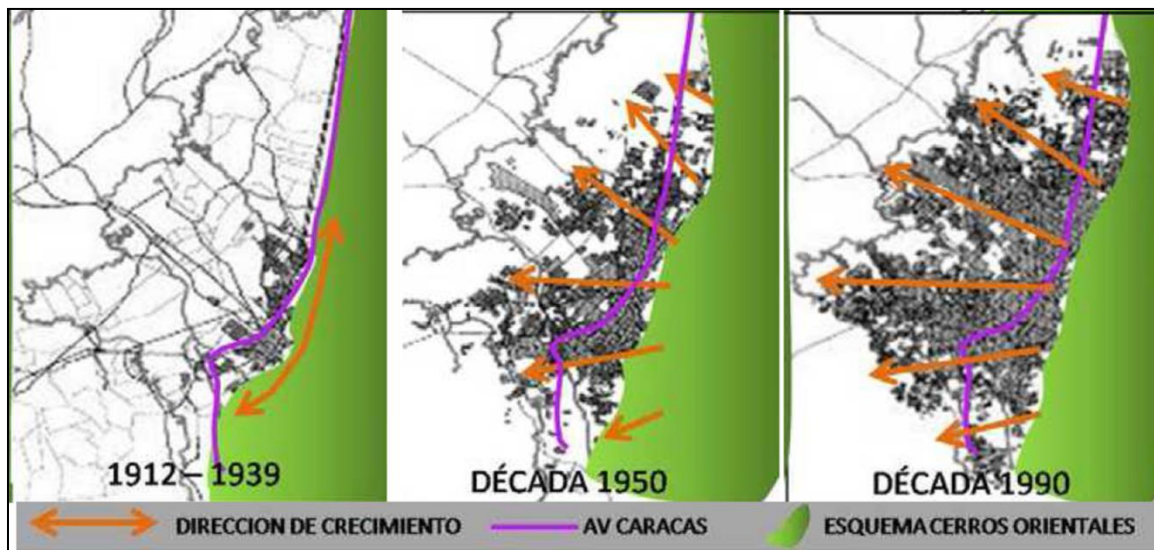


Figura 5. Crecimiento de Bogotá desde 1970 a 1990

Por aquel entonces la población aumento en cifras considerables pues en el censo de 1938 se contaba con 320.000 habitantes y para 1951 había 630.000.

Debido al crecimiento acelerado se establecieron límites para la ciudad pero se iniciaba el proceso de diseño vial para prolongar arterias y se generaron proyectos urbanísticos con espacios residenciales masivos. Ej, Centro Urbano Antonio Nariño siendo el primero al estilo europeo.

Figura 6. Transformación de la morfología de la ciudad de Bogotá.



Fuente: Elaboración de Luis Hernando Munard Renovación urbana en los nuevos corredores de movilidad.

Bogotá en los años 60 estuvo dirigida por alcaldes que tenían una visión de futuro y por ello se empezaron a desarrollar proyectos como construcciones de vías importantes hoy día Autopista norte, avda. el dorado entre otras, los puentes de la calle 26 la demolición del parque del centenario, etc . Tras años de mandato en la ciudad siempre se han creado

un sinnúmero de obras y proyectos que le han dado desarrollo a la ciudad, algunos mejores planteados que otros, otros realizados sin una pizca de planificación pero de igual forma han transformado a la ciudad.

En las últimas administraciones las obras han sido importantes para tratar de continuar desarrollando lo que cada día se queda corto, o para reparar lo que no ha sido tan efectivo con lo cual se generan políticas de urbanización y estrategias para renovar la ciudad.

2.4 Recuperación de las áreas centrales

2.4.1 Estrategias de recuperación urbana

La intervención de áreas obsoletas a través de procesos de renovación urbana es una estrategia para contrarrestar su continuo deterioro; sin embargo, para transformar estas áreas, las actuaciones de renovación deben ser integrales. Analizar las dificultades en la práctica de la renovación, es indispensable para la cualificación del proceso y en la formulación de intervenciones integrales.

El análisis de proyectos de renovación, de mecanismos de intervención urbanística y de coordinación público-privada, permite la adquisición de una visión general de las acciones concretas en la renovación y facilita el establecimiento de referentes que posibiliten formular y ejecutar métodos eficaces de intervención en zonas urbanas obsoletas.

El fenómeno de obsolescencia y deterioro urbano se consolida a lo largo del tiempo, desencadenado por cambios paulatinos o algunas veces aislados y repentinos (pero siempre radicales) de elementos que componen y caracterizan estos sectores de la ciudad. Para el cumplimiento del objetivo de transformación de las áreas en obsolescencia, las acciones de renovación que se tomen deben ser atendidas de forma controlada bajo una planificación estratégica, evitando actuaciones individuales y desarticuladas. Analizar las dificultades en la práctica de “identificar y formular el quehacer de la renovación urbana”, es base indispensable en la recalificación del proceso y en la creación de nuevas formas de gestión estratégica que, aunque en la práctica diferirán caso por caso, se sostienen sobre algunas herramientas y principios comunes.

La identificación de estos principios comunes, junto con el análisis de mecanismos de intervención urbanística y coordinación público-privada, y su evaluación práctica a partir de unos estudios de caso, permite la adquisición de una visión general de las acciones concretas en la renovación y facilita el establecimiento de referentes que posibiliten estimar, formular y desarrollar estrategias de intervención en escenarios urbanos que requieran ser renovados.

A partir de lo expresado anteriormente en este documento se busca identificar los principales “lineamientos” al momento de afrontar un proceso de obsolescencia con acciones de renovación urbana, analizando los factores que originan el deterioro y sus consecuencias urbanísticas, y trazando desde la disciplina del diseño urbano, una opción para la gestión de programas de renovación.

El escenario elegido para experimentar con la aplicación de estas directrices, es el barrio San Bernardo, localizado en el centro tradicional de la ciudad de Bogotá, cuenta con una crítica situación social que le hizo ganar su clasificación, en el Plan Zonal Centro, como franja de intervención prioritaria en renovación urbana. La zona demarcada como área de estudio cumple con características similares a las establecidas para seleccionar los estudios de caso, hecho que permite una aplicación objetiva y comparable de las teorías y prácticas evidenciadas.

El desarrollo metodológico propuesto delimita el contexto y establece particularidades o condiciones determinantes para alcanzar procesos de renovación urbana exitosos; son reflexiones que buscan sentar un punto de partida y ofrecer una forma de enfrentar el problema de deterioro, de definir el alcance y dimensionar la intervención en función de

los objetivos de renovación social, económica y física en áreas urbanas centrales, para lograr su reconexión con la ciudad y sus nuevas tendencias.

2.4.2 Recuperación de las áreas centrales por medio de la rehabilitación, revitalización renovación

A principios de los años 90 el urbanismo y las políticas urbanas en la ciudad de Bogotá, pasan de ser una visión orientada a la expansión periférica; a convertirse en una perspectiva de recuperación y renovación de la ciudad existente, claro esta, producto de la escasez de suelo urbano y la necesidad de definir nuevas funciones en sectores de la ciudad donde se ubican inversiones inmobiliarias y de infraestructura importantes, que permitan recuperar valores histórico-culturales de la ciudad como instrumentos para fortalecer la identidad urbana para los habitantes de la ciudad.

Este proceso plantea nuevos tipos de intervención que van desde la restauración a la rehabilitación y hasta la renovación dependiendo de los objetivos y estrategias urbanas que se busquen.

2.4.2.1 Rehabilitación

La rehabilitación de barrios es un instrumento global para la recuperación integral de ámbitos urbanos, centrales o periféricos, afectados por problemas habitacionales, con el objetivo de mejorar las condiciones de alojamiento de la población u otros aspectos de carácter urbanístico, social y económico, mediante la integración , la coordinación y el fomento de las distintas actuaciones que los agentes públicos y privados puedan desarrollar en dichos ámbitos urbanos.

Aunque no debería asociarse solo a los edificios sino también a los espacios y elementos urbanos es decir debería incluir transporte, infraestructura.

Las estrategias de rehabilitación se enfocan a los sectores centrales no históricos, complementando el mejoramiento del ámbito físico con dos enfoques:

Primero la recuperación del centro como elemento esencial para reestructuración del espacio urbano en su totalidad frente al carácter de la periferia y segundo el rol ordenador de la ciudad, con la producción de una imagen colectiva y compartida, de los valores culturales de la identidad histórica u de la imagen de la ciudad.

La conservación en las áreas centrales de los habitantes y de las actividades existentes, mejorando las condiciones habitacionales, el acceso a los servicios, el nivel de infraestructura, y promoviendo nuevas oportunidades económicas y de integración a la sociedad son factores a tener en cuenta en la rehabilitación.

,

2.4.2.2 *Revitalización*

La Revitalización Urbana es recurso potencial para revertir los efectos del deterioro – físico, social y económico – de los centros de ciudad y de otras partes importantes de la ciudad; es la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estrategias para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias de planificación de un entorno urbano.

Por lo que las transformaciones que ocurren en las ciudades o esos procesos morfológicos antes mencionados, hacen que ciertos lugares cambien tanto como en su imagen urbana,

paisaje de la calle, uso del suelo, entre otros, y se conviertan en inadecuados para el momento en que se encuentran en la actualidad. El “propósito de la revitalización ha sido fundamentada en conservar y rehabilitar el patrimonio de los Centros Históricos,” con el propósito de devolverle su funcionalidad, impulsando con ello actividades comerciales y servicios tradicionales, convirtiéndolo en un centro más atractivo para el visitante. Recientemente se ha estado utilizando para elementos arquitectónicos como áreas urbanas que están abandonadas, deshabilitadas o que carecen de “vida”, tomando en cuenta las condiciones de la población, usuarios y habitaciones, por lo que no se refiere a las actividades de restauración sino de conservación.

2.4.3 Renovación urbana en el mundo

El concepto de renovación urbana contiene múltiples significaciones o puntos de vista por lo cual es necesario acudir a distintas interpretaciones para comprender su alcance.

Las primeras operaciones de renovación urbana tuvieron lugar en el siglo XIX, momento en el que las ciudades industriales con sus problemas de hacinamiento e insalubridad; demandaron la ejecución de obras de saneamiento y ensanche de vías, poco a poco se evidenció que la mentalidad moderna propia de las elites permitió que se reemplazaran ciudades medievales por ciudades que respondieran al ritmo acelerado de la economía.

En consecuencia la renovación apareció como instrumento de transformación de las ciudades medievales bajo los principios del desarrollo tecnificado requerido por la sociedad industrial.

Uno de los proyectos de renovación urbana más emblemáticos del mundo fue el implementado por el Barón de Haussman en París en el año de 1853¹⁷.

A mediados del siglo XX las acciones de renovación urbana se dirigieron a la recuperación de ciudades europeas destruidas o abatidas por la Segunda Guerra Mundial, desde entonces se llevó a cabo la primera renovación urbana en 1950 refiriéndose al reordenamiento de la estructura urbana de zonas de la ciudad estratégicamente ubicadas que han perdido funcionalidad, calidad habitacional, presentan deterioro de sus actividades se ha degradado e espacio libre o el edificado¹⁸.

Es así como la renovación urbana ha pasado de comprenderse como la rehabilitación de infraestructura obsoleta, a focalizarse en la restructuración del tejido urbano, la renovación de la economía urbana o de la imagen de la ciudad, buscando mayor participación social y equidad.

Por lo cual se considera hoy como un conjunto de acciones que se enfocan en mejorar la calidad de vida de la ciudad, haciéndola más equitativa, productiva y funcional.

2.4.4 Renovación urbana en Colombia

En América latina las iniciativas de intervención bajo la modalidad de renovación urbana se han caracterizado por romper el prototipo del crecimiento expansivo, que enmarco por siglos a sus ciudades, siendo enfocadas hacia la perspectiva de la recuperación y la renovación de la ciudad existente.

¹⁷ Comparar Rincón Avellaneda, Patricia. Bogotá y sus modalidades de ocupación del suelo, Análisis de los procesos de re densificación, 2006. P 32

¹⁸ Ver empresa de Renovación Urbana ERU, que es la renovación urbana Documento electrónico p.1

En Colombia se siguió este precepto, estableciendo un marco normativo cuyo objetivo es la promoción de la renovación urbana en los sectores más deteriorados de los centros urbanos del país. La Ley 9 de 1989 de Reforma Urbana definió la Renovación urbana así:

Artículo 39. Son planes de renovación urbana aquellos dirigidos a introducir modificaciones sustanciales al uso de la tierra y de las construcciones, para detener los procesos de deterioro físico y ambiental de los centros urbanos, a fin de lograr , entre otros el mejoramiento del nivel de vida de los moradores de las áreas de renovación, el aprovechamiento intensivo de la infraestructura establecida de servicios, la densificación racional de áreas para vivienda y servicios, la descongestión del tráfico urbano la conveniente rehabilitación de los bienes históricos y culturales, todo con miras a una utilización más eficiente de los inmuebles urbanos y con mayor beneficio para la comunidad. (..)¹⁹

A partir de esta ley en la historia del ordenamiento territorial colombiano, se demostró la necesidad de rescatar los suelos que eran afectados por el deterioro, en aras de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, razón por la cual se formularon diferentes normas que procuraron encausar la actuación de la Renovación Urbana bajo ese contexto, de allí que se hayan creado los planes parciales, aunque con vacíos frente a la comprensión de los procesos socioculturales , políticos y económicos existentes en los territorios a intervenir y por tanto a cómo actuar frente a estos condicionantes.

¹⁹ Ver Congreso de la República de Colombia, Ley 9 de 1989 Documento electrónico

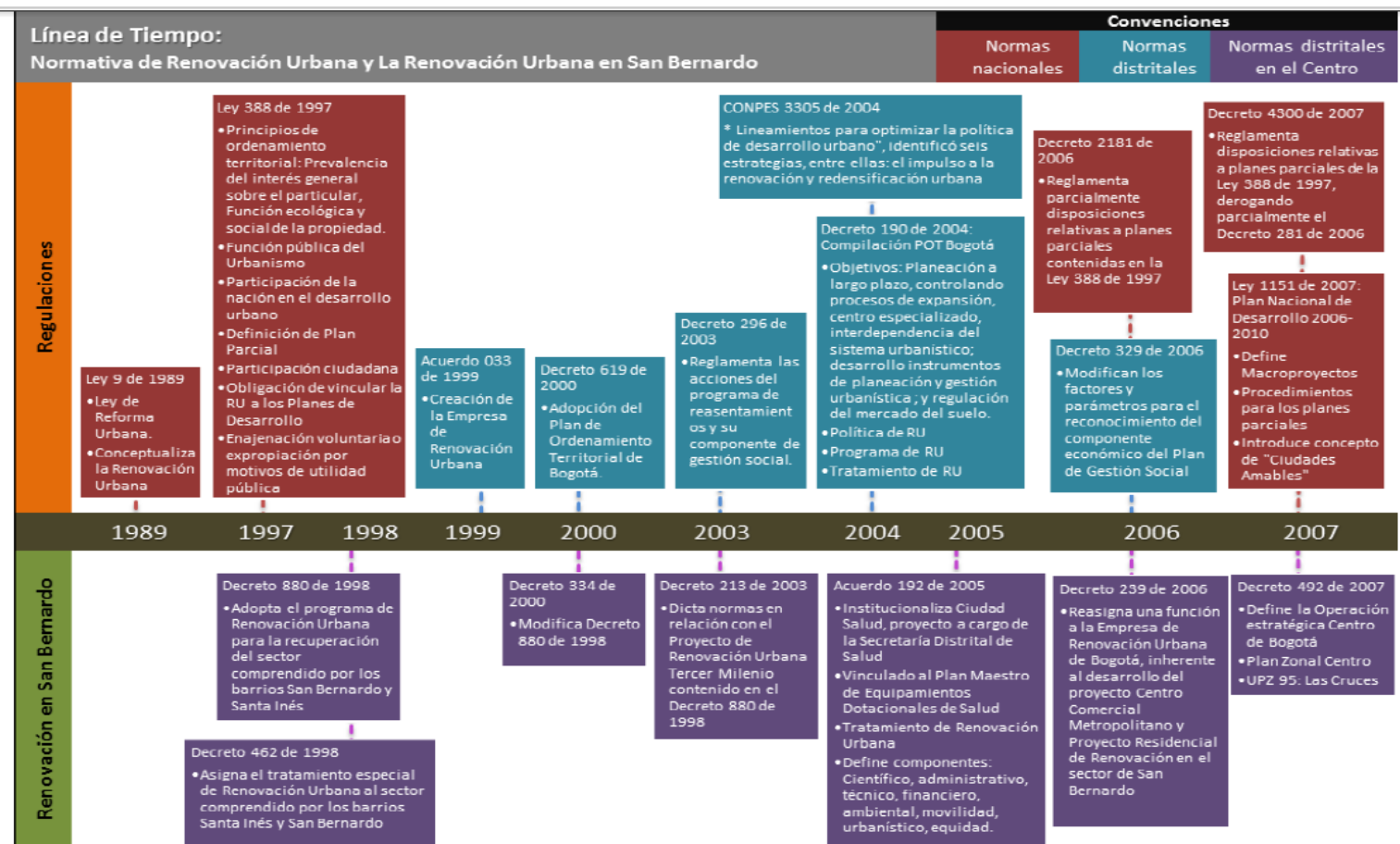


Figura 7. Línea de tiempo normativa de renovación urbana y renovación san Bernardo

2.4.5 Renovación urbana en Bogotá

Bogotá en las últimas décadas ha presenciado el inminente deterioro de su centro histórico a causa de las presiones que han ejercido las diferentes dinámicas económicas políticas y sociales sobre sus estructuras urbanas. La generación de nuevos patrones de uso del suelo caracterizados por la migración de actividades económicas e industriales y las modificaciones de las dinámicas habitacionales de los residentes muchas veces incentivados por las políticas de vivienda distritales que permitieron la urbanización en las periferias generalizaron el abandono y el deterioro del centro histórico y su borde inmediato²⁰.

Este panorama, demandó la implementación de estrategias de renovación urbana que le permitieran al centro recuperar su reconocimiento tradicional, debido a su importancia histórica para el país, sus ventajas de localización, su accesibilidad y por los bienes y servicios que ofrece para los ciudadanos.

En Bogotá se han creado unos instrumentos normativos por los cuales se han aplicado lineamientos de gestión a la renovación urbana y ha propiciado la recuperación del centro de la ciudad.

- Planes de desarrollo , “Bogotá sin indiferencia “ (2004-2008) Luis E Garzón y “Bogotá Positiva” (2008-2011) Samuel Moreno.

Para los planes de desarrollo se plantearon diferentes iniciativas de renovación urbana, sin embargo, en el transcurso de las administraciones se hizo evidente la dificultad en la consecución de las metas planteadas, algunas en mayor medida que otras pero cuyos

²⁰ Comparar Rodríguez Silva, Roberto (Et al). Algunos apuntes sobre causas e indicadores del deterioro urbano. Contribuciones a un debate sobre vitalidad urbana en Colombia, 2004. P19.

efectos fueron justificados por razones políticas, ineficiente gestión interinstitucional y falta de recursos.

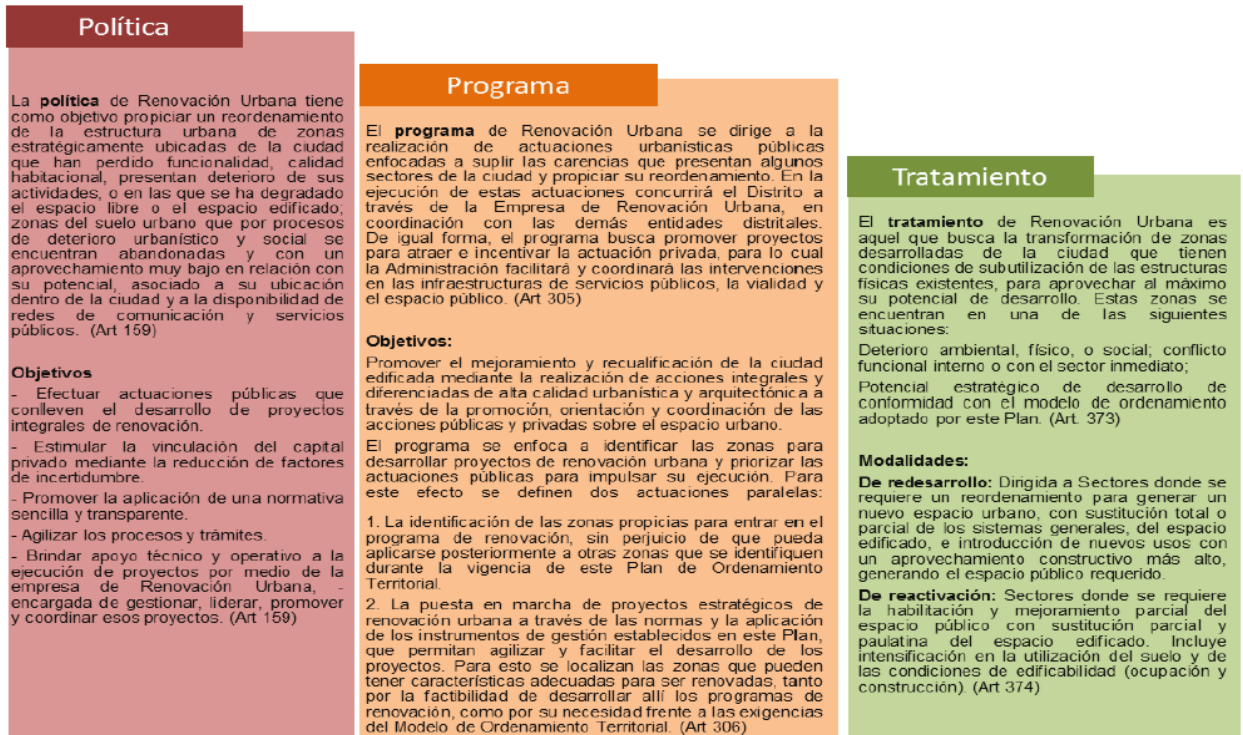
- Plan de ordenamiento territorial POT

Para el POT la renovación urbana es comprendida desde muchos puntos de vista, como política se entendió por un enfoque dirigido a la recuperación de territorios que a pesar de tener un potencial alto por su localización, están presentando procesos de obsolescencia física, funcional y social para los que la ciudad debe vincular otros actores que inviertan en suelos deteriorados, gracias a las facilidades que proveerán instituciones públicas.

Como programa la Renovación urbana es uno de los temas relevantes que los gobiernos distritales deben impulsar en el modelo de ordenamiento propuesto y su formulación se dirige a la realización de actuaciones urbanísticas de carácter público que permitan recuperar el valor potencial de suelos deteriorados en sectores específicos de la ciudad.

En resumen si bien la renovación urbana puede concebirse desde diferentes perspectivas, es válido afirmar que todas las acepciones expuestas, coinciden en buscar la recuperación de un territorio, a través de una intervención público y/o privada, En este sentido la gráfica siguiente contempla las conceptualizaciones y objetivos de las acepciones de Renovación urbana que contiene el Decreto 190 de 2004.

Gráfica 2. Esquema. Compilación de la normativa de renovación urbana en el POT de Bogotá.



Fuente: Elaborado por la autora del presente estudio con base en la información de la Alcaldía Mayor de Bogotá “Decreto 190 de 2004”.

Figura 8. Compilación de la normativa de renovación para Bogotá

3. Marco Conceptual

3.1 Conceptos para la recuperación del centro desde la arquitectura

Teniendo presente que el centro de la ciudad aun cuando esta deteriorado por múltiples factores es y será uno de los lugares con mayor significación y valor cultural; es presa actual del deterioro y el abandono social, en este capítulo se pretende sintetizar una serie de conceptos y estrategias que se pueden emplear en el desarrollo del proyecto de intervención, darle una base a la propuesta y destacar potencialidades que podrán guiar el camino para desarrollar íntegramente el ejercicio de renovación.

3.1.1 Acupuntura Urbana

El principio de la acupuntura urbana de acuerdo con Jaime Lerner es el mismo empleado por las técnicas de medicina tradicional china la cual se trata de la inserción y la manipulación de agujas en el cuerpo con el objetivo de mejorar o restaurar la salud y dar bienestar al paciente.

Aplicando este concepto a la ciudad se deduce que con solo intervenir algunos sectores clave que se encuentren con alguna falencia se lograría reactivar su estado, claro está que así como la medicina tradicional, que se necesita de la interacción del paciente y el médico de la misma forma se debe interpretar el concepto para generar resultados óptimos y crear reacciones positivas y en cadena. Muchas veces la acupuntura urbana no es necesario aplicarla a realizar obras como Lerner lo explica, basta con generar o introducir costumbres o pequeños hábitos que generen transformaciones.

Se menciona el caso de la gente en la calle y crear puntos de encuentro para y principalmente hacer que cada función canalice el encuentro de personas.

“Sabemos que el planeamiento es un proceso. Por bueno que sea, no consigue transformaciones inmediatas. Casi siempre es una chispa que inicia una acción y la consecuente propagación de esa acción. Es lo que llamo buena acupuntura. Una verdadera acupuntura”

JAIME LERNER²¹

Según el ex alcalde de Curitiba una ciudad se puede cambiar o mejorar su calidad de vida significativamente en menos de 3 años, se requiere voluntad política, solidaridad, estrategia y lo más importante una buena ecuación de corresponsabilidad. Para Lerner la mejor muestra o ejemplo de calidad de vida es la tortuga porque es básicamente vivir, trabajar y moverse o evolucionar juntos.

Si se divide el caparazón de la tortuga reflejado en términos de ciudad, la planificación por un lado, la productividad por el otro, el ciudadano por otro; no funciona, para el caso de la tortuga si se divide o fracciona el caparazón se muere.

Da igual la estructura de la ciudad, lo que hay que tener muy claro es de qué vive la gente y cuáles son sus necesidades para vivir y trabajar. Lo más sostenible es no gastar energía yendo de una función a otra, se trata de mezclar usos“.

Sobre la sostenibilidad: ”Es muy sencillo, se trata de calcular lo que se ahorra y lo que se desperdicia. **Si el desperdicio es cero la sostenibilidad es infinita.** De lo que se trata es de ahorrar cada vez más y re aprovechar al máximo.

²¹ ACUPUNTURA URBANA de Jaime Lerne

Para Lerner en general, siempre hay tres cosas mínimas que ya son importantes y de ayuda para la ciudad

- **Utilizar menos el coche**
- **Separar la basura**
- **Vivir cerca del trabajo**

Su teoría precisa que hay que hacer las cosas rápido, en este sentido no hacen falta grandes intervenciones ni planes de desarrollo temporal diferido, la acción tiene que ser rápida y concreta, aplicada sobre una región específica, como la propia acupuntura. *“En la acupuntura, lo importante es que el pinchazo sea rápido. No es concebible que en la acupuntura se introduzca la aguja con presiones lentas y dolorosas. La acupuntura exige rapidez y precisión”*²² proclama al comienzo del capítulo ‘Un pinchazo rápido duele menos’. Durante las últimas tres décadas, y en parte gracias a la administración de Lerner, ha habido en Curitiba un impacto urbano de dimensiones tales que la ciudad se ha situado en el primer plano de referencia en cuanto a planificación urbana, transportes, cuidado medioambiental y programas sociales.



²² ACUPUNTURA URBANA de Jaime Lerner

3.1.2 Vitalidad

Enfoque No. 1: El concepto de vitalidad visto como la armonía de las relaciones entre los usos, formas y usuarios - Ian Bentley. *“El entorno construido debe proveer a sus usuarios de un marco esencialmente democrático que enriquezca su posibilidad de elección, nosotros calificamos a estos entornos como vitales.”* (Bentley, 1999, pág. 9)

Igualmente define la vitalidad como *“la cualidad que puede tener el espacio urbano haciéndolo cobrar vida, receptividad, de ser visitado y transitado frecuentemente, donde el usuario pueda sentir sensación de comodidad, seguridad, de agrado, de orientación, con posibilidad de elección y con posibilidad de ser habitado con satisfacción”*. (Bentley, 1999, pág. 3)

Principios:

- Permeabilidad: cualidad de poder acceder a un espacio.
- Variedad: el conjunto de actividades disponibles en un sitio. Posibilidad de elección.
- Versatilidad: cualidad de un espacio de poderse utilizar para diferentes propósitos.
- Legibilidad: cualidad que hace que un lugar sea comprensible, sentido de orientación.
- Imagen visual apropiada: cualidad que por medio de la apariencia del espacio permita hacer conocer a las personas las diferentes opciones.
- Riqueza visual: trabaja en la experiencia sensorial personal del usuario.
- Personalización: capacidad de un lugar de cobrar una identidad singular a base del significado que le imprime el usuario.

En conclusión, la vitalidad hace alusión al nivel de bienestar que un lugar ofrece a las personas, los anteriores principios pueden en conjunto hacen de un lugar, un entorno urbano vital. Lo que es pertinente para la revitalización las áreas centrales, pues se busca

que el área sea permeable a todos los espacios que el área ofrece, al igual que los corredores de movilidad. Debe tener variedad de actividades que se puedan complementar entre sí. El espacio público debe ser versátil para realizar diferentes actividades en diferentes tiempos.

Enfoque No. 2 Se refiere a las virtudes que la congregación de personas y actividades aportan a la vitalidad en el entorno urbano; expuesto por Jane Jacobs. (Jacobs J. , 1973)

J. Jacobs argumenta, Primero, que los espacios urbanos creados por el modernismo eran físicamente limpios y ordenados, pero estaban social y espiritualmente muertos. Segundo, que los vestigios de la congestión, el ruido y la disonancia del siglo XIX mantienen viva la vida urbana contemporánea. Tercero, el antiguo «caos en movimiento» urbano era, de hecho, un orden humano rico y complejo, inadvertido por el modernismo porque sus paradigmas de orden eran mecánicos, reductivos y superficiales; y, finalmente, lo que pasaba por el modernismo en 1960 podría ser algo evanescente y ya obsoleto (Ministerio de vivienda y servicios básicos. Viceministerio de vivienda y asentamientos humanos. Dirección General de asentamientos humanos, 1998)

La atracción y el fluir de personas es una cualidad de un espacio urbano vital. La congestión como potencialidad manipulable para el bienestar tanto de visitantes como de residentes.

La verdadera vida urbana se da en el uso y disfrute de la calle, Jacobs (Jacobs J. , 1973) propone estrategias de diseño como la variedad en los usos y la alta densidad en las construcciones tangenciales a los las vías públicas y a nivel social el fomento de lazos de confianza entre las comunidades existentes para generar seguridad y tranquilidad en las calles; de allí el termino los ojos en la calle.

Conclusión: La vitalidad se relaciona con la congregación y fluidez de personas en el espacio público, la variedad de usos y la alta densidad, ratificando que por medio de la socialización en la calle se forja en realidad el tejido urbano vital.

3.1.3 Espacio Público

De acuerdo con el siguiente texto”*La historia de la ciudad es la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos. La ciudad entendida como sistema, de redes o de conjunto de elementos – tanto si son calles y plazas como si son infraestructuras de comunicación (estaciones de trenes y autobuses), áreas comerciales, equipamientos culturales es decir espacios de uso colectivos debido a la apropiación progresiva de la gente – que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido, que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural. Es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político.*²³

Se podría pensar que la ciudad esta entendida como algo similar sin embargo si se interpreta la ciudad actual y sus espacios por los cuales se recorre el día a día, se detecta que han sido malas intervenciones y peor aún malas decisiones las que han llevado a que el espacio público sea cambiado por unos cuantos metros más de calle para que los vehículos

23 El espacio público, ciudad y ciudadanía, Autores: Jordi Borja – Zaida Muxí, Barcelona, 2000.

transiten, unos cuantos bolardos para que los automóviles no se estacionen, unos cuantos metros de tierra recubiertos por adoquín generando "recorridos peatonales" los que aparentemente brindan o plantean cambios que le den a la ciudad una cara diferente y un significado diferente del que ya tiene.

Por tal razón es necesario darle gran importancia al espacio público para proponer ideas a proyectos que se conduzcan del medio ambiente al espacio público y del espacio público a la arquitectura dándole así una mayor relevancia al tema en cuestión y dejando como último producto el objeto arquitectónico.

De este modo y haciendo una adecuada interpretación de los planes a los cuales está supeditada la sociedad o en el mejor de los casos proponiendo planes estratégicos que se basen en el bienestar y la importancia de la gente en la ciudad y destacar así sus valores: se puedan generar trenzas o líneas agradables entre espacios generadores de potencias económicas, generadoras de recursos culturales, de recreación, movilidad peatonal más que digna, agradable y propositiva para darle un segundo plano al vehículo.

En el caso particular, la intervención a la Zona de San Bernardo en donde la interpretación del lenguaje actual debe ser modificado y proponer un lugar que genere más intereses culturales, sociales y económicos junto con una respetuosa intervención y recuperación de los pocos puntos naturales y generar muchos más espacios públicos en los cuales la relación compleja de la ciudad genere mayores beneficios para el habitante.

3.1.4 Imagen de la ciudad

Kevin Lynch realiza por medio de las páginas de su libro, un apasionante análisis del aspecto visual de las ciudades, sobre su importancia a la hora de comprenderlas y sobre su valor relativo a la hora de querer cambiarlas. "El paisaje urbano, entre sus múltiples papeles, tiene también el de algo que ha de verse, recordarse y causar deleite. Dar forma visual a la ciudad constituye un tipo especial de problema de diseño: un problema bastante novedoso.

Los ciudadanos pueden trabajar buscando la imagen más atractiva de la ciudad o de una de sus áreas urbanas y, como consecuencia, gestionar y desarrollar nuevas aproximaciones a la planificación urbana que puedan proveernos de una eficaz herramienta de análisis cualitativo. En este contexto, los ciudadanos podrían por ejemplo, crear alternativas económicas como negocios de carácter turístico basado en los paseos urbanos, su historia, arte y diferentes elementos emergentes.

En algunos espacios urbanos se realizan mercados no tan estables, pero que igualmente, dan vida a su entorno inmediato teniendo una flexibilidad de la que carece el ejemplo anterior

A continuación se muestra un mapa conceptual donde se expresan los conceptos de forma sencilla para dar curso al entendimiento del concepto tomado por Kevin Lynch.

La Imagen de la ciudad – Kevin Lynch

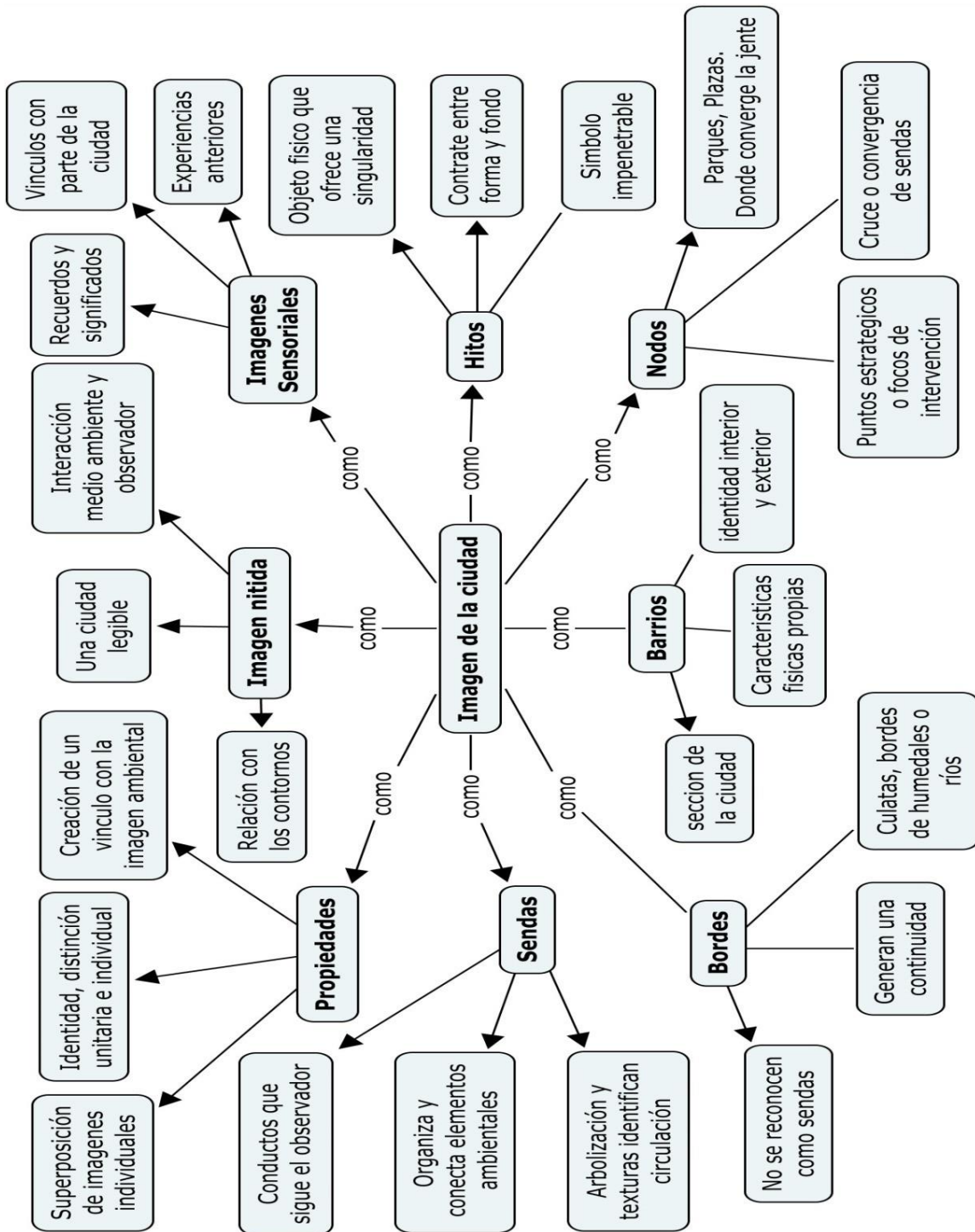


Figura 9. Mapa mental basado en el libro “La Imagen de la ciudad” de Kevin Lynch

2.2.1 La Arquitectura de la ciudad – Aldo Rossi

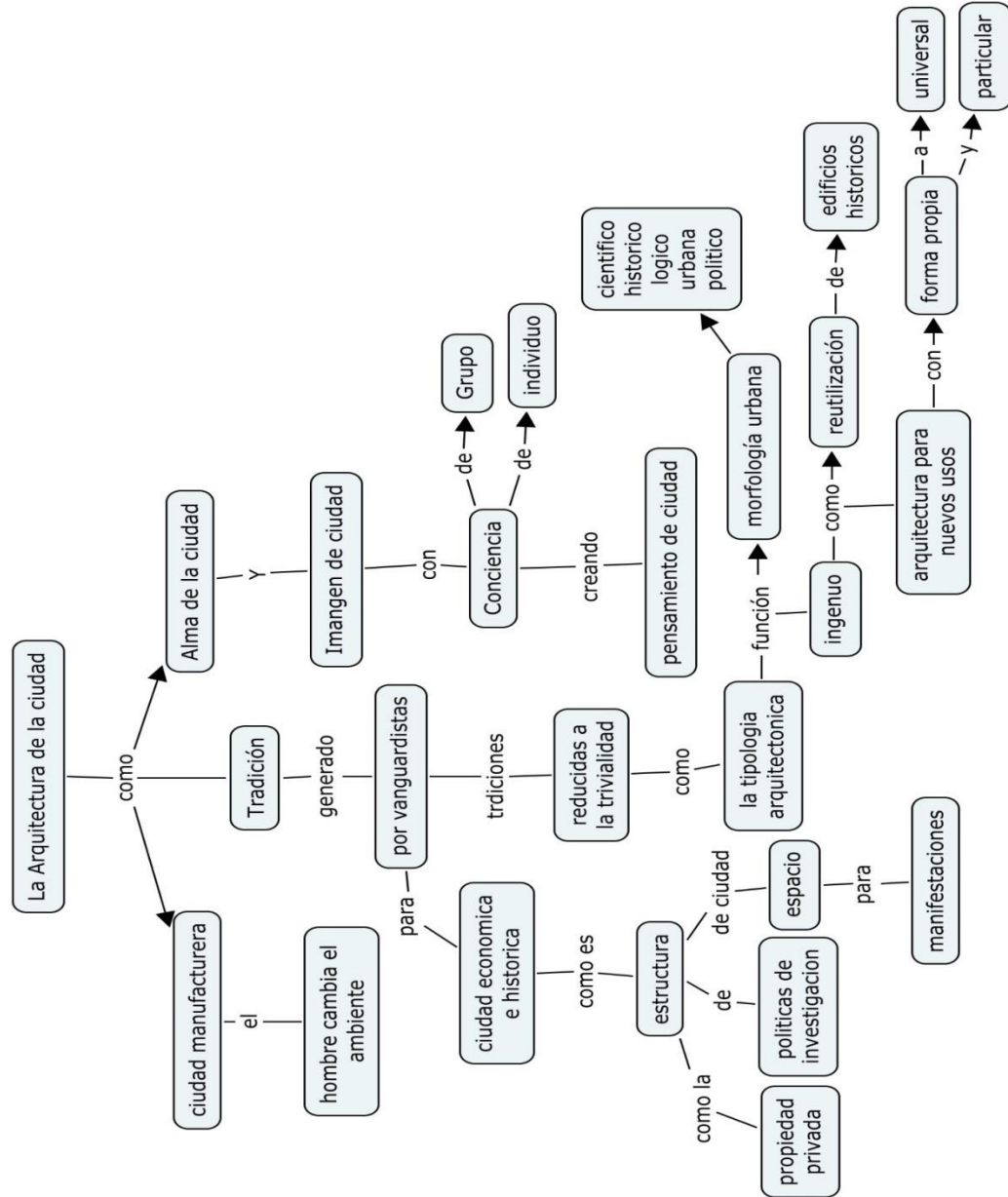


Figura 10. Mapa mental basado en el libro “Arquitectura de la Ciudad” de Aldo Rossi.

2.2.2 Ciudades para un pequeño planeta- Richard Rogers

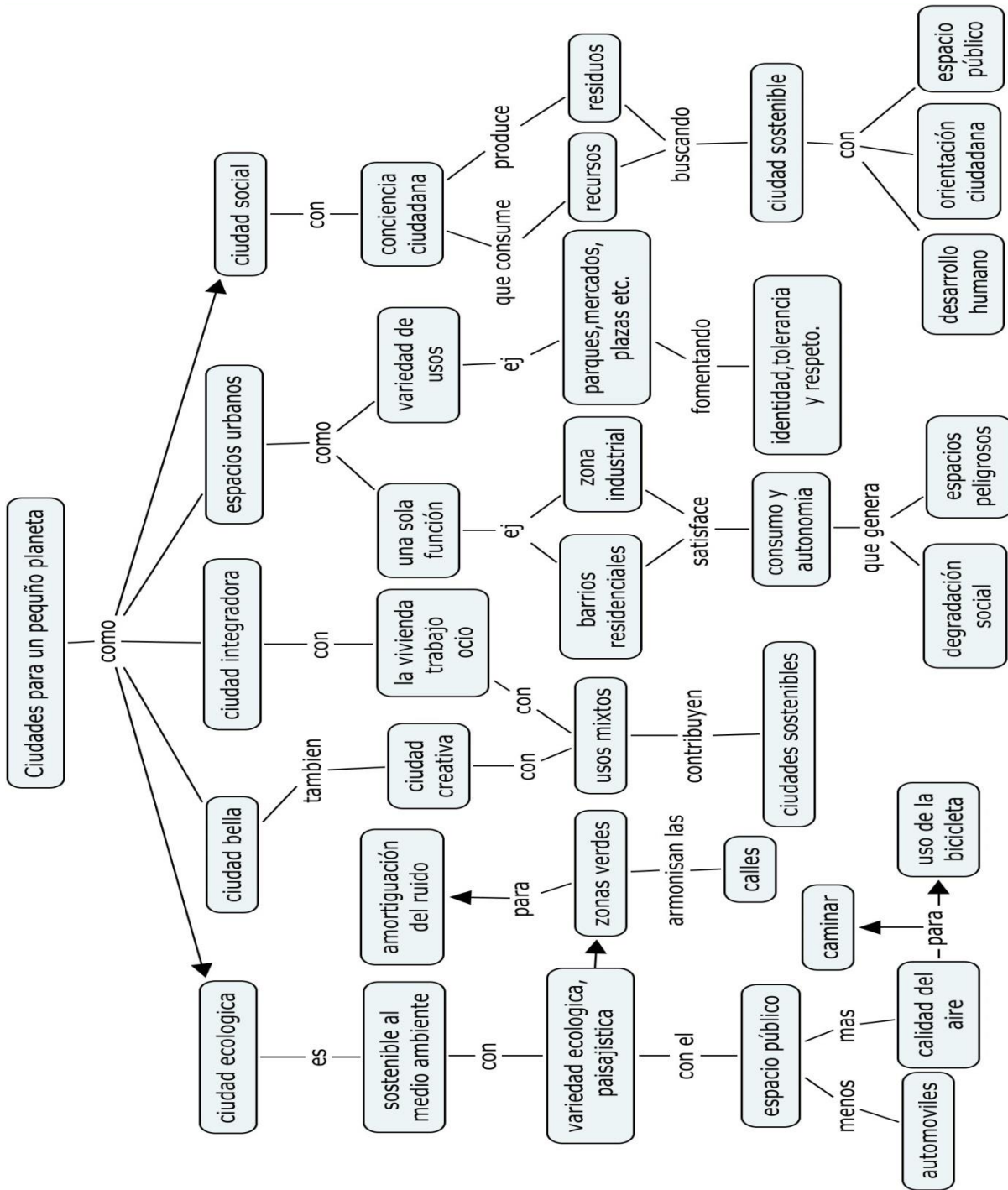


Figura 11. Mapa mental basado en el libro “Ciudades para un pequeño planeta” de Richard Rogers

2.5 Ciudad Hojaldre – Carlos Vásquez

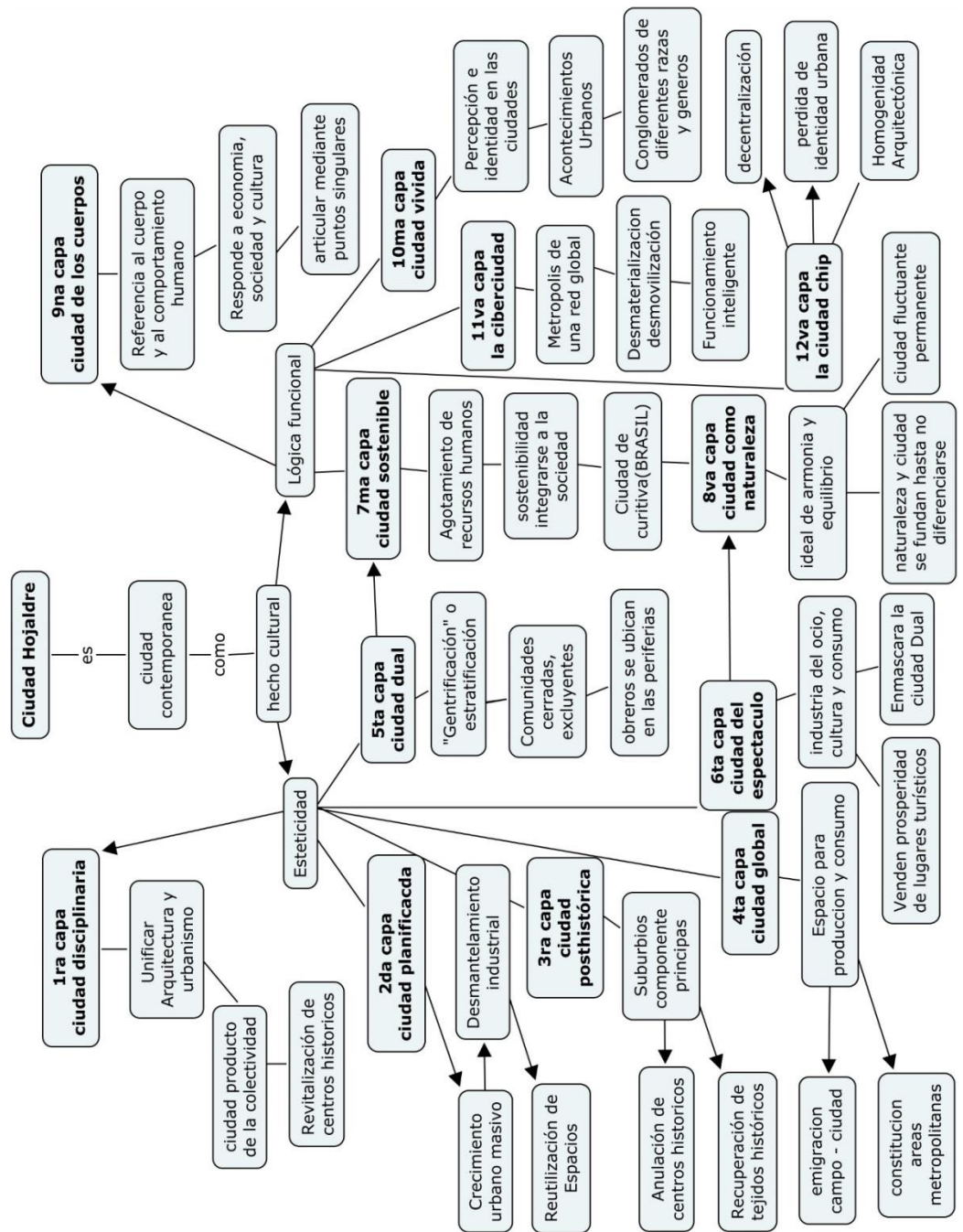


Figura 12. Mapa mental basado en el libro "Ciudad Hojaldre" de Carlos Vásquez.

4. Análisis de estudios de caso

Con el propósito de establecer referentes en el abordaje sistemático de los principales problemas que se presentan en los procesos de renovación, así como orientar la definición de proyectos de renovación urbana en áreas centrales, en este capítulo se desarrolla el análisis de algunas experiencias nacionales e internacionales en materia de renovación urbana.

Para la selección de las experiencias o estudios de caso, se plantearon una serie de criterios que permiten el reconocimiento, análisis y comparación de aspectos comunes y diferenciados en cada uno de los procesos de renovación. Los casos fueron seleccionados a partir de los siguientes criterios:

- Proyectos de renovación notables en áreas urbanas centrales; cuyo objetivo principal se haya desarrollado parcialmente o en su totalidad.
- Ejecutados en el ámbito local e internacional, en ciudades de distinto tamaño y en países con distintos niveles de desarrollo socio-económico.
- Representativos de situaciones comunes en ciudades Colombianas, como la renovación de áreas abandonadas, subutilizadas, o deterioradas; y que utilicen distintos instrumentos operativos y/o estrategias de gestión.

Con lo anterior las experiencias seleccionadas incluyen intervenciones localizadas en ciudades como Bogotá, Parque Tercer Milenio; y en grandes ciudades de países desarrollados y con medianos niveles de desarrollo, casos Potsdamer Platz en Berlín (Alemania) . Los anteriores estudios de caso muestran múltiples dimensiones del problema

de obsolescencia y abandono y deterioro de áreas centrales y muestran también el largo camino que es necesario recorrer para promover su renovación y uso.

Los anteriores casos tienen un concepto en común y es que los procesos de renovación por lo general benefician áreas urbanas que por su grado de deterioro abandono o concentración de problemas sociales generan interés de opinión pública, reclamando acciones por parte de los poderes públicos y sectores privados interesados. En el caso del programa de renovación para el centro de la ciudad de Bogotá, la apuesta del estado se inclina a la gestión y ejecución de obras de espacio público como Parque Tercer Milenio, “intervenciones que tienen una gran visibilidad en la representación general de los Bogotanos que perciben un cambio nítido en la política oficial sobre el centro”²⁴

Otro ejemplo de la función pública en el incentivo de procesos de renovación es el de Potsdamer Platz, intervención producto de la designación de Berlín como capital tras la reunificación Alemana, una apuesta política que desencadena la más ambiciosa operación de transformación urbana de las últimas décadas.

En el caso del Parque Tercer Milenio en Bogotá que localizados en el centro histórico y administrativo de sus respectivas ciudades presentaban actividades de alto impacto y grupos sociales marginados, entonces las intervenciones enmarcadas en la política de renovación de los centros tradicionales, se desarrollan como una táctica para afrontar y detener la expansión de una crítica situación de deterioro social y urbano.

²⁴ JARAMILLO, Samuel. Reflexiones sobre las políticas de recuperación del centro (y del centro histórico) de Bogotá, noviembre 2006. CEDE - Facultad de Economía, Universidad de los Andes [en línea] www.economia.uniandes.edu.co p. 40

La ejemplificación de la relación problema - oportunidad en lo estudios de caso indica además, que dicha relación en gran medida se asocia a la localización estratégica de los ámbitos de actuación, los proyectos estudiados se encuentran en áreas centrales de importancia para el desarrollo urbano de sus ciudades.

En el diagnóstico integral de las áreas susceptibles de ser renovadas, se reconoció el origen y el nivel de obsolescencia, la localización geográfica del problema y su área de influencia, de igual manera, se identificaron otros hechos urbanos en función de viabilizar el proyecto de renovación en términos urbanísticos, sociales y económicos, posteriormente se definió la dimensión y alcance de la operación estratégica que transformaría la zona.

4.1 Parque tercer milenio



Proyecto: Parque Tercer Milenio

Área: 16.5 ha

Ciudad Bogotá

Superficie: 158.700 ha

Población: 7.332.788 hab

Densidad: 46.2 hab/ha

Superficie Área metropolitana:
173.190 ha

Población: 8.361.000 hab

Densidad: 48.27 hab/ha

Antes de hablar del proyecto y entenderlo es necesario establecer y analizar los procesos que lo hicieron posible.

En 1946 se identificó y definió la necesidad de intervenir 16 manzanas ubicadas a solo dos cuadras de la plaza de Bolívar (Carrera 10 y Avda. Caracas; calle 10 y calle 6), en donde se determinaron las condiciones críticas de deterioro social urbano.

A partir de ese entonces de manera intermitente las administraciones de la ciudad, políticos urbanistas y académicos diagnosticaban año tras año las consecuencias del abandono social y el avance del deterioro urbano de la zona. Cada uno en su momento propuso proyectos sociales o urbanos sin embargo creció esta zona compleja y se pasó a llamar El Cartucho, (Calle 9ª entre Carrera 10 y Caracas) una de las más peligrosas del mundo.

En 1998 la administración de entonces le hizo un seguimiento a la evolución de la zona y se encontró que, sumado a las condiciones de miseria, existían bodegas de reciclaje y negocios ilícitos, venta de armas, expendio de droga, etc. Estas actividades habían obligado a emigrar a los últimos propietarios residentes, para dar paso al albergue de poblaciones en emergencia social, abandono, madres jóvenes y niños que compartieron espacio con indigentes y drogadictos en la calle y los inquilinatos.

El atraso de una intervención oportuna determinó la necesidad de enfocar las acciones dirigidas a frenar la inclusión de la población más vulnerable y el avance del deterioro físico, que se acercaba a la Plaza de Bolívar. Como parte de la estrategia, se propusieron diferentes proyectos y acciones de recuperación y transformación de espacios públicos para el centro histórico de la ciudad. Para la pieza urbana del “Proyecto Tercer Milenio”, se propuso consolidar y renovar el sector comercial de San Victorino, generar el espacio público del Parque Santa Inés, desarrollar la vivienda en San Bernardo y generar un sector institucional al borde de la carrera 10ª, frente al Parque.

Para hacer factible y respaldar la gestión del proyecto, se trabajó en tres frentes: desarrollo de la normativa urbana que se concretó en el Plan de Ordenamiento Territorial, acuerdos, decretos y resoluciones, que le dieron marco y herramientas a la gestión; creación de la Oficina de Renovación Urbana, la cual estructuró, concibió y coordinó la gestión del proyecto, y movilizó y lideró un equipo interinstitucional e interdisciplinario, donde participaron más de veinte entidades del distrito y profesionales de diferentes disciplinas. Por último se desarrollaron acciones específicas de recuperación de espacio público, que dieron confianza a la ciudadanía sobre la decidida intención de renovar e intervenir el centro.



La primera tarea consistió en cambiar el uso del suelo. Considerando que la oficina de Renovación Urbana no estaba constituida como una empresa estatal para esto y para construir el espacio público del parque, se creó la gerencia del “Parque Tercer Milenio” en el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) y se generó un rubro especial desde la Secretaría de Hacienda para financiar el proyecto.

Desde aquí, se abordaron los frentes de gestión: compra, acciones de sostenibilidad y desarrollo del proyecto arquitectónico, temas que fueron inseparables en el proceso. No se compró suelo, sin acometer previamente la gestión social. Se compraba manzana por manzana en áreas “controlables” desde la periferia hacia adentro, con el fin de conseguir gobernabilidad del territorio y evitar la invasión de los predios, o tener al final dispersión de predios adquiridos por toda la zona, donde sería imposible realizar un proyecto. Quedó para el final, la zona más deteriorada, habitada por la población de difícil integración social. De igual forma, el proyecto arquitectónico se concibió por fases; primero la alameda sobre la Avenida Caracas, y la segunda fase sobre la calle 6^a, para terminar con el proyecto restante. Fue una guerra por el territorio. Por un lado la ciudad, tratando de salvar una población vulnerable y de frenar el deterioro que cada día avanzaba más sobre las manzanas del centro, y por el otro, un sector poderoso ejerciendo actividades ilícitas que controlaban el lugar.

El resultado de esta operación es un parque que tiene el significado de haber dado a la ciudad un espacio público de 16 hectáreas. Este, sin importar las características o el diseño que tenga hoy, será para siempre un desfogue para el centro de la ciudad.



Del proyecto técnico se destacan dos aspectos importantes; el de diseño y construcción por fases autónomas en sus usos, considerando los globos de compra y entrega de predios posibles y permitiendo así la construcción inmediata a su adquisición y el manejo de la escala en el proyecto, que incluye subespacios, como puede verificarse en el Plan Maestro del Parque. Del proyecto integral urbano, sólo se ha adelantado la construcción del espacio público. Para considerar su fortaleza hay que continuar con las operaciones comerciales, de vivienda y el borde institucional. Éstas requieren de nuevo, la decisiva participación del Estado.

4.2 Master Plan Potsdamer Platz



Proyecto: Potsdamer Platz

Área: 48.0 ha

Ciudad Berlin, Capital de
Alemania

Superficie: 89.185 ha

Población: 3.429.870 hab

Densidad: 38.45 hab/ha

Superficie Área metropolitana:
228.412 ha

Población: 4.070.991 hab

Densidad: 17.82 hab/ha

Durante la Segunda Guerra Mundial, la ciudad de Berlín alcanzó un grado de destrucción de por lo menos el 50% de su ambiente urbano. Años después de finalizada la guerra, cuando estuvo ocupada por los ejércitos aliados que derrotaron a la Alemania Nazi en 1945, y producto de la guerra fría, la ciudad fue dividida con la construcción del “Muro de Berlín” en el año de 1961. El Muro separó a la ciudad del resto de la República Democrática Alemana (RDA) durante casi cuatro décadas.

Tras la reunificación alemana en el año de 1990, Berlín es designada como capital del país, y es objeto de la más ambiciosa operación de transformación urbanística y arquitectónica a lo largo de la huella que dejó el Muro. “La intervención ha seguido puntualmente, los dictados de la visión culturalista: las cuestiones de la disciplina, la planificación y la historia han marcado la pauta. Como resultado, Berlín abandera actualmente un modelo de ciudad que ejemplifica las

diferencias que separan la sensibilidad urbana europea de la del resto del planeta. Ello la hace ineludible en el debate sobre la ciudad contemporánea”²⁵.

Dentro de esta gran operación urbana se recuperó la antigua Potsdamer Platz, totalmente destruida durante la Segunda Guerra Mundial, ha terminado su resurgimiento en 2004. Su reconstrucción ha sido uno de los mayores proyectos urbanísticos y arquitectónicos del mundo, en el que participaron arquitectos de la talla de Renzo Piano, Rafael Moneo y Arata Isozaki. La inauguración del Hotel Ritz-Carlton (2004) -una de sus piezas centrales- da por finalizada la total recuperación de la Potsdamer Platz, convertida nuevamente en uno de los centros neurálgicos de Berlín.

4.2.1 Características urbanas y origen del deterioro

Luego de la primera guerra mundial y la superación de la inflación, Potsdamer Platz era el símbolo de la ciudad de Berlín. En esta plaza se desarrolló desde el siglo XIX una zona de densa actividad comercial y cultural. Durante los años 20, el único momento en que Berlín fue una ciudad libre de gobiernos autoritarios, fue foco de la vida urbana más agitada de Europa. El lugar se encontraba lleno de hoteles, lugares de entretenimiento, burdeles, bares, restaurantes y el primer semáforo de Europa.

Una serie de acontecimientos históricos se encargaron de ir borrando progresivamente la huella de este lugar, primero, el régimen Nazi, luego durante la Segunda Guerra Mundial, Potsdamer Platz, como el resto de la ciudad, se vio sometida al bombardeo aliado durante los últimos meses de la guerra, lo que llevó a la casi total destrucción de las edificaciones del sitio. Después de la

²⁵ VÁZQUEZ, Carlos. Ciudad hojaldre, visiones urbanas del siglo XXI. 1a. ed. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.L., 2004. p. 39

rendición de Alemania y tras la ocupación de la ciudad por parte de los aliados, la Potsdamer Platz quedó en el área donde se dividían los protectorados soviético y norteamericano. Durante la guerra fría, norteamericanos, y Británicos se repartieron el área de Berlín y terminaron de destruir de manera consiente, con bombarderos Británicos y artillería Soviética todo aquello que pudiera recordar el régimen Nazi.

Durante este período, Potsdamer Platz se convirtió en el cruce más congestionado entre oriente y occidente, el cual fue inmediatamente clausurado con la construcción del Muro, que la cruzaba en su sector oeste; quedó en una tierra de nadie, inutilizable, no edificable, pese a estar muy cerca de la principal avenida comercial de Berlín del Este.

“El Berlín contemporáneo no era un organismo urbano coherente donde se hiciera legible una secuencia histórica lineal, sino el hiperfragmentado resultado de una cadena de cataclismos y reconstrucciones. Las intervenciones realizadas durante la posguerra producto del urbanismo moderno, optaron por no reconstruir la trama urbana previa a la guerra para reorientar Berlín hacia los preceptos de la Carta de Atenas”²⁶. Este tipo de operación se repitió por última vez en 1989, cuando cayó el Muro, y la franja que comprendía la división entre las dos Alemanias fue rápidamente reemplazada por una enorme cantidad de grúas y nuevos edificios.

La ciudad entonces fue el resultado de tres grandes fenómenos que regularon su desarrollo urbano:

Berlín Oriental y Berlín Occidental, que durante las décadas de guerra fría habían seguido diferentes patrones de crecimiento, estaban comenzando a entrelazarse a través de su arquitectura, infraestructura y transporte.

²⁶ *Ibíd.* p. 39

El vacío urbano sobre el que estaba dispuesto El Muro, era objeto de una nueva dinámica, ocupado por nuevas construcciones, incluso en las 17 hectáreas de Potsdamer Platz, se levantaba un enorme núcleo comercial y de negocios.

En 1990 y siendo consecuentes con el tratado de unificación firmado en el año de 1989, se decide trasladar la capital de Bonn a Berlín, esto produciría una enorme cantidad de nuevas construcciones en la ciudad, especialmente en el área alrededor del Reichstag el parlamento Alemán.

4.2.2 Características urbanísticas y origen de la intervención

Con la firma del tratado de reunificación, la caída del muro de Berlín en el año de 1989 y la designación de Berlín como la capital Alemana, la ciudad es objeto de la más ambiciosa operación de transformación urbanística y arquitectónica. La pasada y futura capital Alemana, buscaba una idea global que definiera su configuración metropolitana en el nuevo milenio. Así comienza la tarea de reunificar social y físicamente ambas Alemanias, en un plazo lo más corto posible. Sin embargo, los gobiernos encargados presentaban dificultades económicas para realizar tal esfuerzo, de esta manera es necesaria la intervención de capitales corporativos.

“Las potencialidades de la ciudad eran enormes: capital de un Estado con más de ochenta millones de habitantes, situada en el corazón de Europa, natural punto de encuentro de los países del este y recién incorporados a la economía de mercado con el resto del mundo. Berlín contaba con otra ventaja, los innumerables vacíos urbanos que su violenta historia le había legado, entre los que destacaba la tan infame franja del Muro. A nadie se le pasaba por alto que adscrito al proyecto político Berlín-Capital, iba otro de naturaleza mercantil: Berlín ciudad global, es decir,

la apuesta por convertir a la capital de la tercera potencia económica del mundo en uno de los nodos del tardocapitalismo”²⁷.

Luego de la reunificación, hay una clara y colectiva sensación de que Potsdamer Platz es una pieza clave en la reconstrucción de la ciudad, tanto por su ubicación estratégica como por su fuerte carga simbólica e histórica, además desde el punto de vista económico era muy rentable, debido al bajo costo del suelo.

Las grandes empresas Daimler-Benz, Sony y Asea Brown Boverie, interesadas en adquirir terrenos en Berlín, no dudaron en adquirirlos en Potsdamer Platz, luego de que el Senado de Berlín se los ofertara a un precio muy cómodo, de esta manera el gobierno Alemán atraía a grandes grupos inversores e impulsaba la actuación urbanística.

4.2.3 Definición del alcance en la intervención

Para enfrentar esta enorme tarea de reconectar la ciudad, había que establecer un serie de operaciones estratégicas detonantes del proceso de unificación; lo primero fue identificar las áreas con potencialidad de ser intervenidas, aquellos espacios urbanos y puntos en la franja del Muro cuya carga simbólica fuese capaz de incidir de manera significativa sobre el carácter de la unificación -gracias a la percepción que los ciudadanos tenían de ellas-, estos puntos eran: El Spree Bogen (río de Berlín) único elemento urbano que el Muro no había logrado romper y que luego del traslado de la capital a Berlín sería elegido por el gobierno como su lugar oficial de asentamiento; Friedrichstrasse, eje vial norte-sur cortado por el muro en el Checkpoint Charlie, tuvo un desarrollo extremadamente diferente en su parte oriental y occidental. Luego, Alexander Platz, centro de Berlín oriental, absolutamente destruido; y finalmente, Potsdamer Platz, de una

²⁷ Ibid.p.43

carga histórica tremendamente relevante como corazón del viejo Berlín, lugar estratégico de conexión con el área de Potsdam.

El área conocida como Potsdamer Platz está comprendida entre: el límite sur del Tiergarten, el mayor parque paisajístico y pulmón verde en el centro de Berlín; el extremo oeste de la Friedrichstad, distrito consolidado como la ampliación Barroca de Berlín, que terminaba hacia el sector de Tiergarten y Potsdamer Platz con dos plazas y un tridente de avenidas orientadas al suroeste; por último uno de los canales navegables afluentes del río Spree que recorre la ciudad.

El área de Potsdamer ejemplificó el proceso experimentado por la ciudad desde la caída del muro; un vacío urbano estratégico, que un época fue la puerta de paso entre el viejo y el nuevo Berlín, un importante nodo de tráfico y actividades, en donde se centró el debate en torno al nuevo modelo de ciudad desde el punto de vista de la gestión, la ordenación urbana y la arquitectura, y que luego de la reunificación fue elegido por la iniciativa privada para reinstaurar el centro de actividad comercial que antiguamente existía allí.

En el año de 1991 el Senado de Berlín propuso una competencia para formular un Master Plan en la zona de Potsdamer Platz. El concurso lo gana Hilmer & Sattler, con jurado presidido por Hans Stimmann, una especie de director artístico del organismo encargado de regular la construcción. El Master Plan debía estar enmarcado en el plan que había trazado para la zona central la oficina de Stimmann. “La ampliación barroca de la ciudad estaba concebida como una forma de regular las dimensiones y los tipos de función, pero no tenía ningún carácter vinculante desde el punto de vista legal. La ampliación de la ciudad había de parecer un suburbio. Esto resultaba aceptable para la mayoría de los arquitectos y no tenían riesgos desde el punto de vista político”²⁸.

²⁸ HOFFMANN-AXTHELM, Dieter. Un caso extremo de crisis urbana. En: A&V, monografías de arquitectura y vivienda, Berlín metrópolis. No 50, 5 de noviembre de 1994. p. 34

Sin embargo los inversores no estaban de acuerdo con este Plan, pues no se adaptaba a las formas arquitectónicas que imponen las dinámicas de mercado y le solicitan a Richard Rogers que elabore una contrapropuesta, la que es inmediatamente derribada por el Senado.

El segundo concurso de ideas para la ordenación de la franja dejada por El Muro, organizado en 1991, limitado al área de Potsdamer Platz, supuso la instauración del concepto de reconstrucción crítica defendido por Senatbaudirektor y Hans Stimmann. Sin embargo, “la opción del jurado, presidido por el mismo Stimmann, a favor de la trama urbana tradicional y la configuración en manzana cerrada típica de Berlín de la preguerra, expresada en concesión del primer premio al proyecto de la ordenación de Heinz Hilmer y Christoph Sattler, no revela si no la compatibilidad entre un tejido y una tipología concebidos para una densidad medía y las necesidades impuestas por la dinámica de mercado”²⁹.

Una vez fallado el concurso de la Potsdamer Platz y ratificada la solución de Hilmer y Sattler, se dividió la zona en tres sectores, desarrollados a su vez por las empresas inversoras a través de concursos para la ordenación de sus respectivas áreas de actuación a partir de la solución presentada por los ganadores.

[El proyecto urbano](#)

En vista de que sería imposible reemplazar la propuesta de Hilmer & Sattler, cada una de las empresas convoca un concurso para su respectivo proyecto. Renzo Piano gana el de Daimler-Benz, Murphy & Jahn el de Sony y Giorgio Grassi el de Asea Brown Boverie. Piano y Giorgio Gras tomaron la decisión de encargar las distintas partes del proyecto a diferentes arquitectos y de ese modo lograron mitigar el efecto que inevitablemente provoca la inmediatez de la

²⁹ Ibíd. p. 34

construcción del proyecto. Ahora estas firmas de arquitectura serían las encargadas de reconstruir un gran paño del centro histórico de la ciudad de Berlín, el modo en que cada uno de estos agentes enfrentó el encargo es fundamental para la configuración que el área tiene hoy.



Para el proyecto planteado por Renzo Piano, las determinantes que tienen mayor incidencia son las preexistencias, es decir, el Kulturforum, compuesto por la galería nacional, la filarmónica de Berlín y la biblioteca de Hans Scharoun, a lo que Piano responde con un edificio mimético en el Scharoun, articulándose a través de una plazoleta. Con respecto al Parque Tiergarten, preexistencia que se localiza al norte de Potsdamer Platz, lo que Piano hace es continuar una larga línea de tilos que viene desde allí y se introduce en el nuevo proyecto y finalmente con respecto al Landwehrkanal, límite sur del proyecto, el gesto que hace el arquitecto es acuñarlo dentro del proyecto en forma de un gran espejo de agua. Otro frente importante del proyecto es la manera como Piano respondió a las exigencias del Senado de Berlín, representado por el plan conservador de Hilmer & Sattler y los intereses privados de sus clientes.

En cuanto a los usos y servicios propuestos, el programa arquitectónico se planteó en función de los inversionistas privados que imponían las dinámicas del mercado, sin embargo, el carácter de la intervención se concibió con el fin de consolidar un icono importante en la reconstrucción del tejido social y urbano de la ciudad en el imaginario colectivo. Se proyectó una significativa red de espacios públicos y zonas peatonales, áreas residenciales que representaban el 20% de la ocupación, hoteles, oficinas, cines, teatro, salas de espectáculos y un gran área comercial, una enorme oferta de variedad de actividades, complementadas con una infraestructura de redes de servicio y transporte, en el corazón histórico de la ciudad de Berlín.

“Nuevamente primó el espíritu de la “ciudad europea”, materializado esta con una densa trama urbana donde el espacio público era protagonista: calles corredor, plazas, alamedas, bulevares, láminas de agua, etc. El único momento de cierta intensidad metropolitana se concentraba en los solares angulares que desembocaban en Postdamer Platz, donde dos discretos rascacielos superaban las ocho plantas de altura media del conjunto. Finalmente, para lograr sensación de “variedad” y “espontaneidad”, los edificios fueron proyectados por arquitectos diferentes. El proyecto Daimler-Benz se complementó con la hilera de bloques que conforman la franja A+, desarrollada por Vittorio Gregotti; y la zona triangular de Sony, proyectada por Helmut Jahn y articulada en torno a una plaza cubierta (el Foro Sony) que en su vértice estaba rematada por un tercer rascacielos.

Friedrichstrasse, Pariser Platz, Spreebogen, Wasserstadt Oberhavel, Alexander Platz, Potsdamer Platz, entre otros, son intervenciones que han convertido a Berlín en una perfecta

ciudad poshistórica, en una colección de escenarios que recrean un pasado filtrado, homogéneo y coherente, el pasado deseado del que la historia privó a la ciudad”³⁰.

³⁰ VÁZQUEZ, Carlos. Op. Cit. P. 51

5. Análisis contexto

5.1 Estrategia de localización

“La ciudad que surgió de doce chozas y una iglesia en la cuarta década del siglo XVI, expandiéndose por una vasta altiplanicie, hoy tiene poca tierra para seguir creciendo. Su aspecto, luego de casi 476 años, es el de una ciudad que se desborda hacia la sabana y se debate entre el orden y el caos”.

Natalia León Soler. Historiadora

Desde su fundación, Bogotá se fue estructurando a partir de un punto jerárquico, hoy llamado centro histórico. Sin embargo, desde la segunda mitad del siglo XX ese centro fue perdiendo protagonismo como eje de organización territorial.

El centro de la ciudad en su máxima extensión cuenta con zonas aceptables, menos aceptables y algunas en las que definitivamente el abandono, deterioro y olvido es total.

Razón por la cual se debió tomar decisiones de intervención para enfocarnos en uno solo y lograr alcanzar el objetivo con nombre propio.

Factores para la elección del lugar

- Necesidades: Lugar que presente problemática real de despoblamiento y deterioro de las áreas centrales.
- Potencialidades: El contexto del lugar debe tener posibilidades en donde se puedan lograr beneficios mutuos entre la propuesta y el entorno que sea aporte para la identidad del sector.

- Factibilidad: El sector debe tener oportunidades para alcanzar objetivos y donde exista un interés de planificación y gestión, donde se puedan implementar las posibles soluciones que se planteen y que se encuentre voluntad política para realizarlas.

A continuación se analizarán aspectos importantes del sector como su desarrollo, su estado actual, su caracterización y de allí se determinan los factores anteriores que nos llevan a elegir el Barrio San Bernardo como un lugar óptimo para desarrollar el proyecto.

5.1.1 Localización

El objeto de la investigación apunta a una estructuración teórica que sustente un proyecto de renovación urbana y paisajística en el barrio San Bernardo de la localidad de Santa Fe, ubicada en el centro de la ciudad. Limita, al norte, con la localidad de Chapinero; al sur, con las localidades de San Cristóbal y Antonio Nariño; al oriente, con el municipio de Choachí y, al occidente, con las localidades de los Mártires y Teusaquillo. Comprende un área territorial de 36 hectáreas con 41 manzanas.

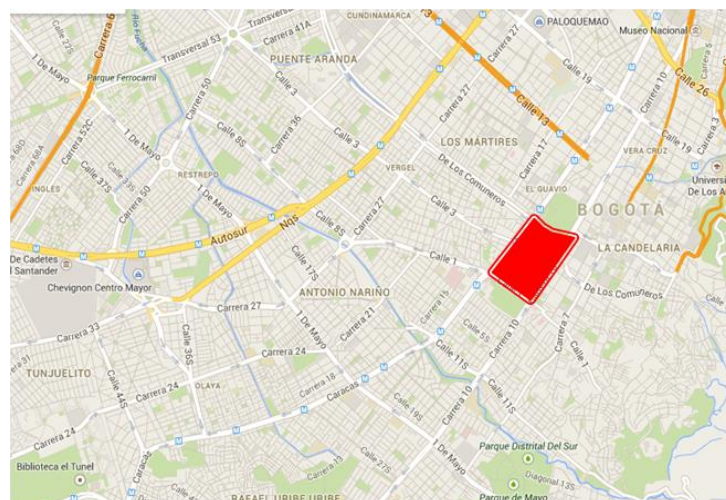


Figura 13. Imagen localización hipermanzana de intervención San Bernard

La UPZ 96 Las Cruces se localiza al sur de la localidad y al occidente de la UPZ Lourdes, tiene una extensión de 92 hectáreas, que es el 2,0% del total de la localidad y cerca del 15% del suelo urbano. Limita al norte con la avenida de los Comuneros (calle 4), la avenida Fernando Mazuera (Cra.10), la calle 4.^a, la carrera 5.^a, la carrera 1.^a y la calle 4B; por el oriente con la carrera 1.^a, la carrera 2, la calle 3.^a y la transversal 3.^a, por el sur, con la calle 1.^a sur, o avenida La Hortúa y, por el occidente con la avenida Caracas (SDP, 2009: 22).

5.1.2 Delimitación del área de estudio



Figura 14. Imagen vías delimitantes del área de estudio San Bernardo

San Bernardo Comprende los barrios Santa Bárbara, Belén y Egipto. El primero hace parte de las localidad de Santa Fe en la franja que va desde la carrera décima hasta el barrio Fábrica de Loza, entre las calles 3 y 4, y de la localidad la Candelaria en la franja que va desde la carrera décima hasta la carrera tercera (límite con el barrio Belén) entre la

calle 4 y la Avenida Sexta. El segundo, hace parte de la localidad La Candelaria, se encuentra al oriente del Barrio Santa Bárbara, desde la carrera tercera hasta la carrera tercera este (futura extensión de la Avenida Circunvalar), entre las calles 5 y la Avenida Sexta. El tercero se localiza entre la carrera tercera y la Avenida Circunvalar y entre la Avenida Sexta y la Calle 12.

En resumen cuenta con una ubicación estratégica., de un lado porque se encuentra rodeada de ejes viales principales como son la Avda Caracas y la Avda Fernando Mazuera o bien conocida como Carrera 10 las cuales conectan con la ciudad de norte a sur, al igual que su cercanía al centro histórico y administrativo del país.

5.2 Contextualización del barrio

Para alcanzar a entender el comportamiento de un fenómeno social en el tiempo y en el espacio, se requiere conocer su ubicación, historia, actores y características particulares, por ello a continuación se hace un breve contexto histórico del barrio San Bernardo.

5.2.1 Desarrollo histórico del Barrio

El territorio empezó a consolidarse en el siglo XIX debido al crecimiento de la ciudad colonial concentrada en lo que hoy es La Candelaria, los primeros barrios fueron Las Cruces, Lourdes, San Bernardo y Santa Inés, los cuales, estaban habitados por pequeños comerciantes y artesanos. En las primeras décadas del siglo XX, también habitaban la zona profesionales de diversas áreas y personas con ingresos medios dedicadas a diversos oficios (sastres, zapateros, latoneros, carpinteros, ebanistas, tapiceros, peluqueros), además, con la construcción de la Plaza de Las Cruces en la década de los 20's, personas

de origen campesino empezaron a visitar con frecuencia la zona y algunos se quedaron. Con la expansión acelerada de Bogotá a mediados del siglo XX, tanto al sur como al norte, los habitantes más acaudalados se empezaron a ubicar en la zona norte de la localidad y en Chapinero, de esta manera la población con menores ingresos fue la que comenzó a ser mayoría en la zona, además de población proveniente de todo el país desplazada por la falta de oportunidades económicas y La Violencia Partidista. Sumado a esto, un punto de inflexión en la historia de la zona fue El Bogotazo (9 de abril de 1948), debido a los incendios que destruyeron varios edificios de la zona y al estigma que tuvieron que soportar sus habitantes, ya que se volvió *vox populi* que la mayor parte de los participantes en los disturbios, provenían de esta parte de la ciudad. A partir de entonces empezó el decaimiento urbanístico y social, se recrudeció la exclusión y la violencia, tanto en el campo como en la ciudad, ello generó desplazamientos masivos de la gente hacia las urbes, y en las urbes de los sectores céntricos (como el barrio las cruces), hacia la periferia. Algunas de las propiedades no fueron vendidas, sino simplemente abandonadas, además, las autoridades no tomaron acciones firmes para evitar que esto sucediera y una tras otra, las administraciones de la ciudad permitieron que toda clase de problemas sociales se acumularan contribuyendo a la mala imagen pública de la zona³¹ y al deterioro actual.

Los barrios como Las Cruces, Perseverancia y Liévano (hoy San Bernardo) -de vieja data- recuerdan la dinámica de las historias de la capital, sus calles, monumentos y casas antes habitadas por los próceres y familias de la élite política de la época, otras por obreros de las nacientes fábricas como Bavaria y las ladrilleras de barrio las Cruces

³¹ Historia de Bogotá. Fundación Misión Colombia, 1988. Villegas editores. Bogotá.

importante espacio de comercialización de productos campesinos, y empleados de las instituciones públicas, algunas de ellas convertidas hoy en inquilinatos habitadas por familias que por las dinámicas de exclusión de la ciudad y del país, han convergido en estos espacios donde se concentran las principales problemáticas sociales de la ciudad³².

Dentro del proceso de desarrollo histórico de los barrios de la UPZ 95, encontramos que en el barrio San Bernardo, los primeros asentamientos se dieron porque las personas querían vivir cerca del comercio de San Victorino gracias a ello inicialmente hubo muchos hoteles.

Se cuenta que en el año 1926 comenzaron a trasladarse al sector las primeras familias del barrio Laches contando con 120 al terminar el año 1950; en su mayoría los habitantes del sector se dedicaban a actividades como la cría de cerdos, venta de leña, explotación de canteras y trabajo en la mina de carbón que funcionó hasta los años “60”, este carbón se utilizaba para el funcionamiento de los hornos de fábricas de ladrillo y tubos, así mismo se aumentó la explotación de la tierra negra, el eucalipto, y el musgo, lo que causó problemas ambientales evidentes en la actualidad. Otro medio para la obtención de ingresos fue la fabricación de aguardiente, conocido comúnmente como “mataburros”, su fabricación era de origen clandestino y a quienes lo fabricaban los llamaban cafuches, estos eran perseguidos por los rayas, la policía secreta de la época³³.

Algunos Líderes comunitarios reconocen que en general, el deterioro que viene sufriendo el sector desde esta época de cambios y transformaciones se evidencia en la

³² Santafé Participa. Información básica de la localidad para la participación. Octubre 2007.

³³ Ídem

pobreza y se cruza con variables de supervivencia donde el robo y la venta de sustancias psicoactivas hacen parte de los medios más comunes para conseguir ingresos.

Actualmente el territorio está siendo impactado por el macro proyecto “Plan Zonal Centro”. Con el Programa Territorial Cruces San Bernardo, se pretende impactar el proceso de deterioro social y físico del barrio, con el fin de revertir este proceso en el centro de la ciudad y rescatar los valores patrimoniales y ordenar las actividades y los usos en este proceso de Renovación Urbana (ERU).

Lo anteriormente mencionado ha ocasionado conflictos territoriales con los pobladores, quienes manifiestan en escenarios de participación local, la no conveniencia del Plan Centro, frente a lo cual esgrimen argumentos como:

1. Desplazamiento forzado por la vía económica hacia la región periférica de las familias empobrecidas que han residido durante generaciones en las Localidades del centro.
2. Exclusión y marginalidad (apartheid), causada por los inmensos costos tarifarios y de impuestos que acarrearán el funcionamiento del nuevo modelo. Modelo que invisibiliza, desconoce y niega la investigación científica y social; así como los saberes y conocimientos diversos y ancestrales de nuestras comunidades.
3. Una renovación urbana realizada con mano de obra barata e informal (maquila) obtenida de nuestra población marginada, desplazada y pauperizada.

(<http://www.google.com.co/> 12 Razones Para Luchar Contra La Operación Estratégica Plan Centro De Bogotá Modelo De Ciudad Región Global. Fundación Iniciativa Popular - Comité Inter local del Centro - Huerta San Juan de Dios - Coordinación de Organizaciones Sociales Bogotá-Sabana. Bogotá Mayo 25 de 2008).

5.2.2 Actualidad del Barrio

Actualmente San Bernardo, un barrio del centro de Bogotá, tiene unos límites nada envidiables: por el norte, inquilinatos y jibaros de bazucó; por el sur, funerarias y algún striptease camuflado; por el oriente, prostitutas, almacenes de muebles y residencias de 2.500 pesos el ratico; y por el occidente, talleres de mecánica y más inquilinatos.

En el centro de estas 40 manzanas hay unas 13 mil personas que tratan de sobrevivir entre bandas de atracadores, cantinas y vendedores de droga.

El deterioro de San Bernardo comenzó hace unos diez años, dicen algunos habitantes que todavía viven en el barrio, en donde recuerdan con orgullo las épocas doradas del barrio, cuando en el sector vivían los Umaña, los Valenzuela y otras familias.

Esa gente se fue para Europa y arrendó las casas y así fueron pasando de mano en mano hasta que se convirtieron en inquilinatos. La mayoría de los inquilinatos están ubicados en callejones. Tienen fachadas en ruinas y avisos de se arrienda pieza en sus puertas o ventanas. Un cuarto vale entre 50 o 60 mil pesos mensuales, sin agua.

Otros vecinos le adjudican el inicio del deterioro a las residencias. Después de ellas llegaron las prostitutas, las cantinas y los ladrones. Ahora hay más de cien prostitutas, 39 residencias y unas 50 cantinas de mala muerte.

Los habitantes de San Bernardo dicen que algunas prostitutas llegan a trabajar desde las siete de la mañana. Casi todas son de otros lados, del barrio 20 de Julio, del Córdova, de Columnas. En donde viven ellas pasan por señoras, la gente las saluda buenos días señora, cómo está señora, y se van a trabajar.

Según los habitantes, los niños son los principales afectados. En este barrio hay 30 jardines infantiles del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y cinco colegios; los menores en edad escolar suman unos ocho mil.

Al medio día, las calles de San Bernardo se llenan de uniformes colegiales. Se escucha el ruido del esmeril, los martillazos de los mecánicos y saltan las chispas en los talleres de soldadura.

EL recorrido nocturno por este sector se encuentra sin alumbrado público, incluida la carrera décima y la inquietante calle sexta. En esta última es donde más se nota la influencia que llega desde el sector de El Cartucho, donde habitan unas 12 mil personas, la mitad de ellas dedicadas al comercio y consumo de drogas, (*según la secretaría de Gobierno Distrital*).

Por las noches los habitantes de la calle prenden fogatas y se acurrucan en los andenes a fumar bazuco. En muchos inquilinatos de esta zona, aseguran los vecinos, habitan bandas de atracadores que azotan el centro de la ciudad. A pesar de esta situación, San Bernardo no figura en el plan piloto para la recuperación del centro que desarrolla la alcaldía de la ciudad de la calle sexta hacia el norte.

Donde sí aparece, es en el mega proyectó de renovación urbana. Según ese plan, en esta zona, y el vecino sector de San Victorino, sería construido una inmensa plaza pública, un centro comercial y la estación más importante del metro.

5.2.3 Análisis del área de estudio

El barrio san Bernardo no cuenta con áreas de reserva forestal sin embargo su sistema ambiental determinado por los siguientes parques cercanos.

Parque de nivel metropolitano Tercer Milenio

Parque vecinal frente a la iglesia de Nuestra señora de la misericordia

Los demás son parques barriales



Figura 15. Imagen localización parques y reserva forestal manzana intervención San Bernardo



Según la Secretaria Distrital de Ambiente (SDA, 2010) *“La estructura ecológica es un eje estructural de ordenamiento Ambiental, en tanto contiene un sistema espacial, estructural y funcionalmente interrelacionado, que define un corredor ambiental de*

sustentación, de vital importancia para el mantenimiento del equilibrio ecosistémico del territorio”.

En este sentido, la Estructura Ecológica Principal (EEP) esta “*Definida como una porción del territorio que se selecciona y delimita para su protección y apropiación sostenible, dado que contiene los principales elementos naturales y construidos que determinan la oferta ambiental del territorio, conformado un elemento estructurante a partir de cual se organizan los sistemas urbanos y rural*”(SDA,2010). La EEP del territorio Bogotano tiene tres componentes.

- El sistema de áreas protegidas del Distrito Capital: es el conjunto de espacios con valores únicos para el patrimonio natural del Distrito, de la región o de la nación, y cuya conservación resulta imprescindible para el funcionamiento de los ecosistemas, la conservación de la biodiversidad y el progreso de la cultura en el Distrito Capital.
- Los parques urbanos³⁴.
- El área de manejo especial del valle aluvial del río Bogotá.

En este sentido, la estructura ecológica principal contempla los parques urbanos y los corredores ecológicos de ronda³⁵ y viales³⁶ de la UPZ las Cruces y el sector San Bernardo. Es decir, hacen parte de la EEP los parques zonales de los Laches - La Mina, el Parque zonal Ramón Jimeno y se proyecta la construcción del Parque

³⁴ Según el artículo 19 del Decreto 492 de 2007, los parques urbanos son espacios verdes de uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental y garantizan espacios libres para recreación, contemplación y ocio.

³⁵ Ronda Hidráulica: Franja paralela a la línea media del cauce o alrededor de los nacimientos o cuerpos de agua, de hasta 30 metros de ancho a cada lado de los cauces.

³⁶ Son espacios lineales que siguen los bordes urbanos y el borde de los cerros y la malla vial arterial del Centro.

Mirador de Lourdes³⁷, las zonas de ronda de canales y quebradas que recorren la UPZ Lourdes tales como: Quebrada Mochón del diablo, Quebrada San Bruno, Quebrada Santa Isabel, Quebrada Manzanares, Canal Los Laches, Quebrada Chorrerón, Quebrada Las Lajas y Quebrada La Mina - Vitelma, canal San Agustín, todos afluentes del Rio Fucha. Así mismo, hacen parte de la EEP los corredores ecológicos viales de las Avenidas La Hortúa, Los Cerros y Los Comuneros³⁸.

A su vez, hacen parte de la EEP de la UPZ Las Cruces el corredor ecológico sobre el Rio San Agustín, que sigue el recorrido de la Avenida Comuneros, y los corredores viales de la calle 7, La Avenida Comuneros, La Avenida de La Hortúa, y conectores de los centros de barrio con los Cerros Orientales – Egipto, Lourdes y Las Cruces. De otro lado, el sector de SBE no contempla áreas que hagan parte de la EEP de la ciudad. En cifras, el 86% de la localidad de Santa Fe (3891 hectáreas de 4517) hace parte de la EEP. La mayor parte está concentrada en la UPR³⁹ Cerros Orientales, mientras que solo el 7% del suelo urbano de la UPZ Lourdes y Las Cruces hacen parte de la EEP urbana de la localidad mientras las UPZ Sagrado Corazón y Las Nieves, albergan el 62% y el 30% de la EEP del suelo urbano de la localidad.

El equipamiento deportivo y recreativo abarca la áreas, edificaciones y dotaciones destinadas a la práctica del ejercicio físico, al deporte de alto rendimiento, a la exhibición y a la competencia de actividades deportivas en los medios aficionados y

³⁷ Decreto 492 de 2007. Plan Estratégico Centro, artículo 19.

³⁸ Según lo establecido en el parágrafo 75 del POT de Bogotá “todas las áreas de la estructura Ecológica principal en cualquiera de sus componentes constituyen suelo de protección con excepción de los Corredores Ecológicos viales que rigen por las normas del sistema de movilidad”.

³⁹ Unidad de Planeación Rural.

profesionales, así como a la exhibición de espectáculos con propósito recreativo⁴⁰. Agrupa, entre otros, a estadios, coliseos, polideportivos, clubes deportivos, clubes campestres deportivos y recreativos, hipódromos, autódromos, piscinas, clubes privados e instalaciones privadas que contemplan el deporte como actividad central. En Santa Fe están localizados la Plaza de Toros de Santa María y tres clubes: el Bolívar Bolo Club, El Club del Acueducto y el Club de Economistas. Según la base de datos del IDRD, Santa Fe cuenta con 85 zonas verdes y parques que suman 1.028.380,76 m², que equivalen a 9,61 m² de zona verde por habitante. Este indicador es muy superior al promedio de la ciudad (4,82 m²/hab.) y es el cuarto mayor entre las localidades, precedido por el de Teusaquillo, Usaquén y Barrios Unidos.

Santa Fe tiene importantes parques urbanos de recreación pasiva, con un tema ambiental y paisajista muy importante, entre los que están el Parque Canal del Arzobispo y el Parque Nacional Olaya Herrera (porción ubicada dentro de la reserva forestal protectora Bosque Oriental). También tiene parques urbanos de recreación activa de uso público como el Parque Nacional Olaya Herrera, el Parque de La Independencia y el Parque Tercer Milenio.

Tipo	Cant.	Área total (m ²)	% ⁴	Población 2002	m ² de parque y zonas verdes por habitante
Sagrado Corazón	12	420.760,97	40,91	5.825	72,23
La Macarena	12	30.942,27	3,01	12.071	2,58
Las Nieves	6	349.609,43	34,00	13.562	25,78
Las Cruces	5	71.782,21	6,98	20.488	3,50
Lourdes	50	155.285,88	15,10	51.252	3,03
Fuera de UPZ	-	-	-	3.845	-
Total	85	1.028.380,76	100,00	107.044	9,61

Figura 16. Zonas verdes y parques por UPZ

Fuente: DAPD, subdirección de Desarrollo Social e IDRD, Bogotá, D.C.

⁴⁰ Recorriendo Santa fe, Alcaldía Mayor de Bogotá, 2004 edición Mario Villamor, Bogotá.

5.2.4 Caracterización social

Para iniciar con él está caracterización se contemplan los siguientes indicadores: Tiempo de residencia en Bogotá y en el barrio, Forma de ocupación de la vivienda, tipo de vivienda y modalidad de contrato para arrendatarios.

Variable	Valores	Año		Variación
		1999	2007	
Permanencia en Bogotá	Más de 10 años	75,6%	77,5%	↑
	Entre 5 y 10 años	11,5%	10,6%	↓
	Entre 1 y 5 años	10,2%	8,9%	↓
	Menos de 1 año	2,7%	3,0%	↑
Permanencia en San Bernardo	Más de 10 años	50,0%	40,4%	↓
	Entre 5 y 10 años	16,5%	23,5%	↑
	Entre 1 y 5 años	21,5%	28,0%	↑
	Menos de 1 año	11,9%	8,1%	↓
Tipo de vivienda	Casa	22,0%	17,2%	↓
	Apartamento	30,8%	7,6%	↓
	Cuarto	47,1%	72,6%	↑
	Otro	0,1%	2,4%	↑
Condición de vivienda	Propietario en vivienda pagada	22,5%	7,9%	↓
	Propietario pagando la vivienda	2,0%	0,1%	↓
	En arriendo / subarriendo	68,1%	83,9%	↑
	Familiar sin pagar	5,3%	2,6%	↓
	Tercero sin pagar	0,7%	1,8%	↑
	Poseedor	1,4%	3,4%	↑
	Otro	0,0%	0,3%	↑
Contrato de arrendamiento	Escrito	27,8%	11,9%	↓
	Verbal	72,2%	88,1%	↑

Figura 17. Indicadores socioeconómicos San Bernardo 1999 - 2007

5.2.5 Necesidades, Potencialidades, Factibilidad

De acuerdo con los factores para la elección del lugar el Barrio san Bernardo presenta las siguientes necesidades así:

- a. Redensificación
- b. Rehabilitación física arquitectónica y social
- c. Seguridad
- d. Reactivación del sector residencial, comercial y cultural
- e. Medioambiente y espacio público
- f. Dessegregación
- g. Sentido de pertenencia.

Las anteriores necesidades salieron de analizar todas y cada una de las falencias que tiene el lugar, al charlar con sus habitantes y al vivir en él.

Este barrio cuenta con unas potencialidades que bien es cierto que hay que exaltarlas antes que la desolación el abandono y la obsolescencia pasen cuenta de cobro.

- Localización estratégica
- Conectividad con la ciudad
- Inventario de equipamientos importantes por mantener y revitalizar
- Potencial económico

Considerando que los potenciales y los beneficios pueden ser mayores, a continuación relaciono el tipo de factibilidades

- Interés general del sector y habitantes por mejorar.
- Aval del gobierno para ejecutar planes de renovación
- Posible inversión externa
- Interés de la alcaldía por generar zonas seguras en el centro.

5.3 Normativa

Actualmente el territorio está siendo impactado por el macro proyecto “Plan Zonal Centro”.

Con el Programa Territorial Cruces San Bernardo, se pretende impactar el proceso de deterioro social y físico del barrio, con el fin de revertir este proceso en el centro de la ciudad y rescatar los valores patrimoniales y ordenar las actividades y los usos en este proceso de Renovación Urbana (ERU).

Lo anteriormente mencionado ha ocasionado conflictos territoriales con los pobladores, quienes manifiestan en escenarios de participación local, la no conveniencia del Plan Centro, frente a lo cual esgrimen argumentos como:

1. Desplazamiento forzado por la vía económica hacia la región periférica de las familias empobrecidas que han residido durante generaciones en las Localidades del centro.
2. Exclusión y marginalidad (apartheid), causada por los inmensos costos tarifarios y de impuestos que acarrearán el funcionamiento del nuevo modelo. Modelo que invisibiliza, desconoce y niega la investigación científica y social; así como los saberes y conocimientos diversos y ancestrales de nuestras comunidades.
3. Una renovación urbana realizada con mano de obra barata e informal (maquila) obtenida de nuestra población marginada, desplazada y pauperizada. (*<http://www.google.com.co/> 12 Razones Para Luchar Contra La Operación Estratégica Plan Centro De Bogotá Modelo De Ciudad Región Global. Fundación Iniciativa Popular - Comité Inter local del Centro - Huerta San Juan de Dios - Coordinación de Organizaciones Sociales Bogotá-Sabana. Bogotá Mayo 25 de 2008*).

6 Formulación del proyecto

6.1 Análisis del área de estudio

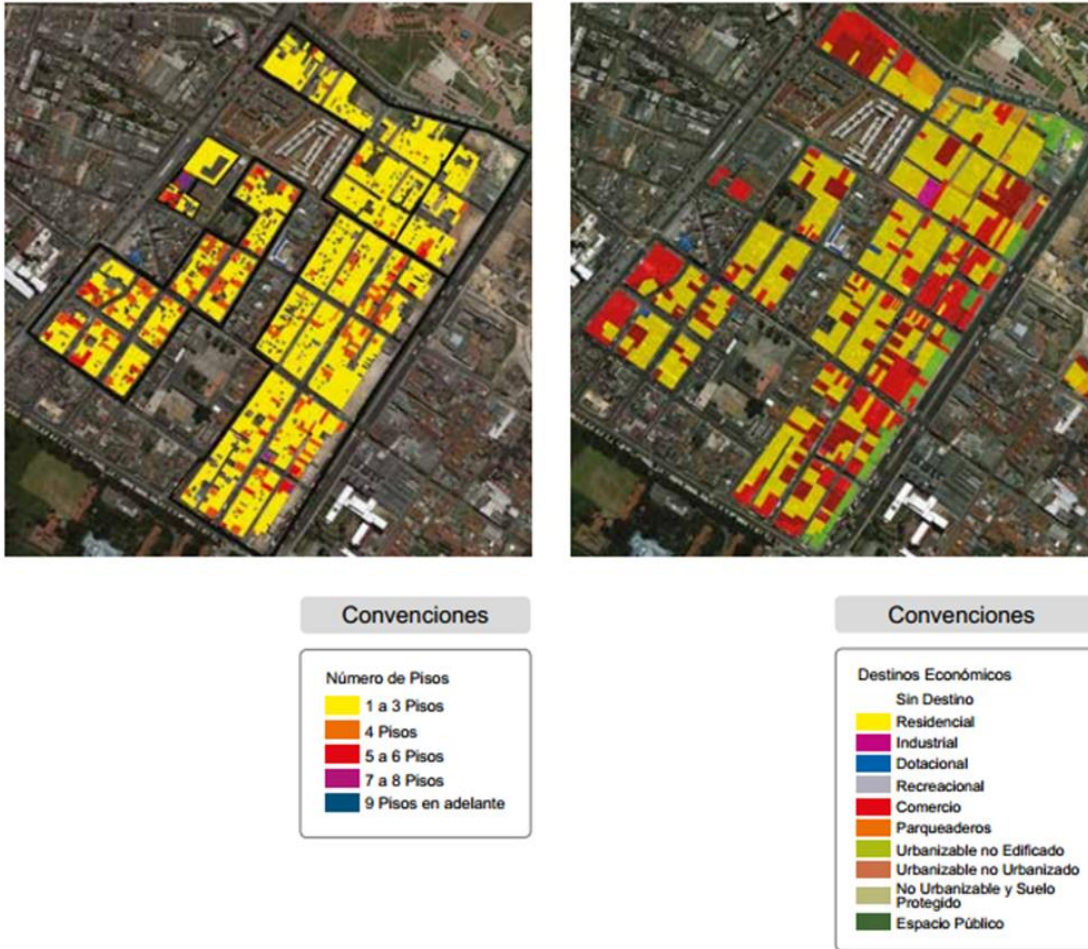
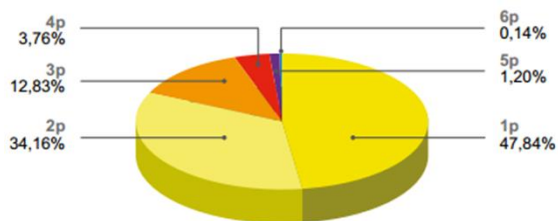


Figura 18. Alturas y destinos económicos San Bernardo

Porcentajes en el número de pisos



Alturas existentes



Figura 19. Alturas existentes San Bernardo

6.2 Enfoque del proyecto

Luego de leer, analizar y tener un punto claro para iniciar con el proceso de diseño , se genera una reflexión que nos lleva a preguntarnos .

El centro de la ciudad con un ambiente diferente, una imagen renovada, con buen aprovechamiento de sus áreas y con el mejoramiento de su potencial, podría ser una buena opción para generar inversión, trabajo y sobre todo ganas de querer volver al centro.

Para poder llegar a este supuesto nos enfocamos en unos lineamientos que harán de la ciudad un lugar con potencial.

Se pretende implementar un programa maestro de intervención fundamentado en un diseño urbano estratégico, reconstructivo y promocional, con énfasis en la recalificación del uso residencial, la re significación del espacio público, la revitalización de la imagen del lugar y el rehabilitación del ámbito social.

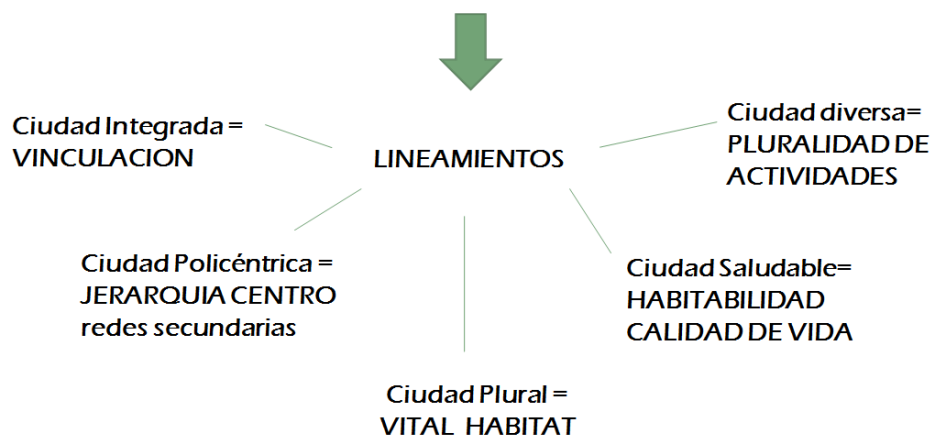


Figura 20. Lineamientos para logra el objetivo en San Bernardo

Para alcanzar el objetivo planteado a continuación se mencionan acciones que se trataran para alcanzar el objetivo así.

- Mejoramiento de la calidad de las infraestructuras y edificaciones , la construcción de otras nuevas, aprovechando las vías y redes existentes, los vacíos urbanos y las edificaciones subutilizadas, abandonadas y deterioradas.
- El re densificación, con la demolición, reorganización y reconstrucción de manzanas o medias manzanas, a partir de las bajas densidades identificadas, los vacíos urbanos y las posibilidades de adquisición del suelo.
- La reordenación de funciones, usos y actividades, a partir de la organización u optimización de la variedad y la mezcla de las actividades, y la incorporación de los usos que permitan subsanar el déficit habitacional, de equipamientos y espacio público.
- Criterio de espacio público, con la idea de crear un nuevo orden en el área, articular las partes disgregadas mediante red de espacios públicos suplementarios y los recorridos que penetran a las manzanas, lo que permite la relación del espacio público con los edificios que la rodean, los monumentos que alberga y las complejas actividades del centro de la ciudad.
- Criterio de actividades y usos, reordenación del patrón de actividades restitución de las condiciones para la relocalización del uso residencial, los hechos urbanos potenciadores de actividades centrales de alta jerarquía, la cualificación y control de los usos de alto impacto, las actividades y los usos que inyecten vitalidad a los espacios públicos, y la vitalidad de la pieza.

Por medio de las anteriores estrategias mencionadas se deducen unas propuestas temáticas de intervención para toda el área del Barrio San Bernardo, que llegarían a complementar de manera integral todos los frentes de necesidades y así se alcanzaría la revitalización , renovación del lugar.

6.3 Propuesta

Toda la anterior información recopilada fue empleada para determinar las propuestas temáticas que surgen para llevar a cabo el objetivo.

PROPUESTAS TEMATICAS

- Estructura y centralidades
- Transporte y movilidad
- Hábitat y vivienda
- Espacio publico
- Producción y empleo
- Desarrollo y escolaridad

Dado que se quiere tener un cubrimiento bastante alto para configurar la hipermanzana como un lugar ejemplo para revitalizar el centro se define pues un modelo que se pretende adaptar a este proyecto y con el cual se daría inicio a un programa extenso de revitalización compleja y completa.

A continuación se observa el inventario general de propuestas puntuales

- Centro de rehabilitación
- Centro de capacitación a rehabilitados.
- Hogares de paso
- Equipamiento para servicios de alto impacto
- Vivienda multifamiliar
- Plazoleta conexión tercer milenio
- Renovación parque barrial

- Ampliación Colegio Instituto La Salle
- Reactivación plazoleta Hospital San Juan de Dios
- Espacio público y movilidad
- Ejes ciclopeatonales
- Tipología de Manzanas

Teniendo en cuenta que queremos ser parte del proceso de revitalización no solo arquitectónicamente sino socialmente se considera que estos puntos principales darán cabida a la tan necesaria apropiación del lugar y generara nuevos aires para que este sector reviva y se convierta en un punto importante del centro redundando en bienestar para los habitantes, los visitantes y los intermitentes.

6.4 Diagrama general del proyecto

Después de un proceso de análisis y revisión de datos recopilados pretende crear corredores generar un programa multifases que dará vitalidad al lugar con los cuales se atienden varios frentes de necesidad del sector.

- Vivienda Multifamiliar
- Rehabilitación social
- Productividad y comercio
- Educación
- Espacio Público

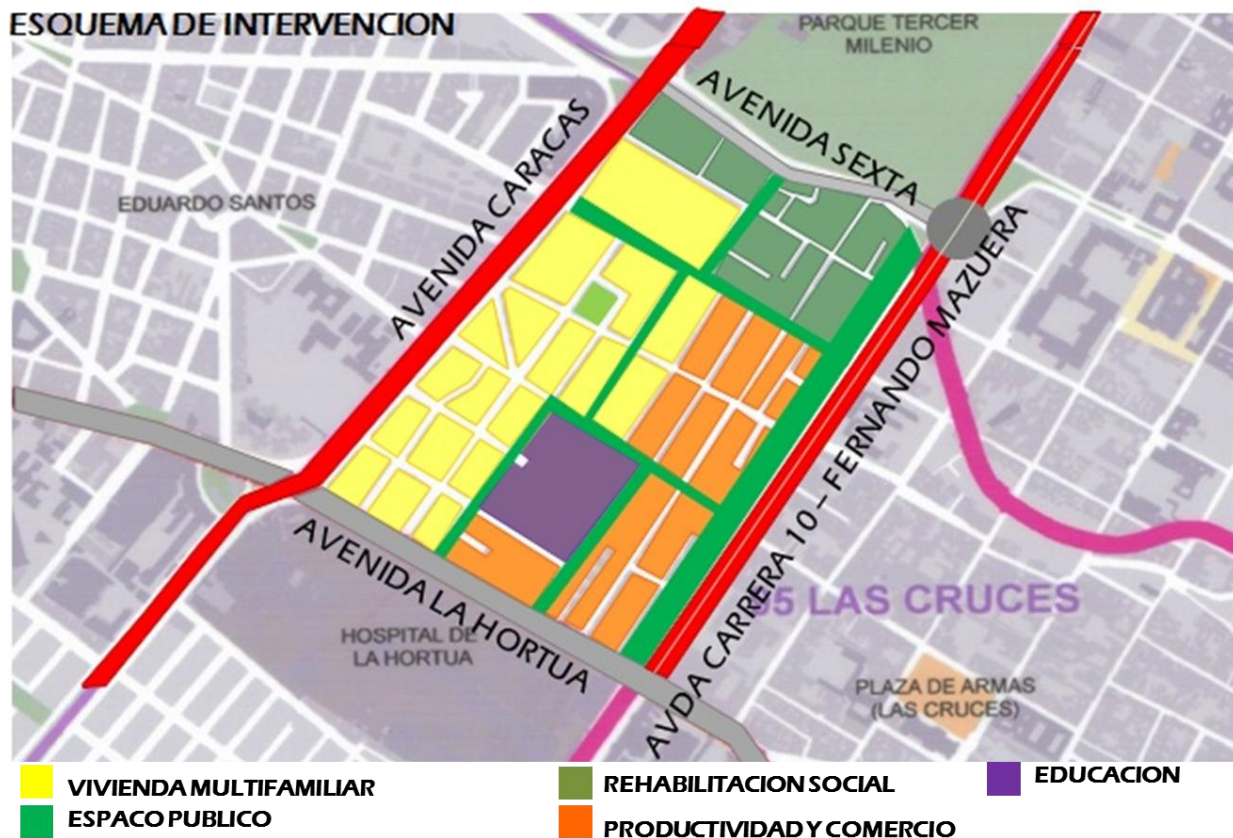


Figura 21. Esquema de intervención. Programa multifases San Bernardo

Teniendo en cuenta que queremos ser parte del proceso de revitalización no solo arquitectónicamente sino socialmente se considera que estos puntos principales darán cabida a la tan necesaria apropiación del lugar y generara nuevos aires para que este sector reviva y se convierta en un punto importante del centro redundando en bienestar para los habitantes, los visitantes y los intermitentes.

De manera principal el espacio público estará modificado con corredores peatonales y ciclo peatonales que marcan un trazado lineal a la hipermanzana generando seguridad, servicio y funcionalidad para los equipamientos existentes y los propuestos, propiciando adicionalmente conectividad con la ciudad mediante las vías principales que los atraviesan y conectando también con el Parque Tercer Milenio que tiene alta importancia en el límite Norte de la hipermanzana.

Se plantea de igual forma la construcción varios elementos arquitectónicos como equipamientos de nivel institucional, administrativo y comercial con un gran volumen ubicados en los puntos estratégicos representados en el norte y sur de la hipermanzana los cuales son cerca el Parque Tercer Milenio, Conexión con estación de Transmilenio y por el sur con el Hospital San Juan de Dios. Lag ubicación de plazoletas y parques dentro del circuito general permite gran afluencia de transeúntes y propicia movimiento a nivel comercial, así como la generación de espacios culturales en donde se aprovechan ciertos vacios dejados por intervenciones actuales y con los que se pretende mostrar una imagen diferente del sector.

Por último la plazoleta generosa junto con el corredor peatonal ubicado en el costado oriental del sector fue propuesto para mejorar el aspecto físico de las intervenciones generadas en los últimos meses por el distrito con la construcción de la estación de transmilenio. Se planteó mejorar el aspecto de abandono que surgió sobre esta vía y darle condiciones de seguridad y mejor visibilidad no solo al corredor sino también a las culatas que son un aspecto contaminante silencioso.

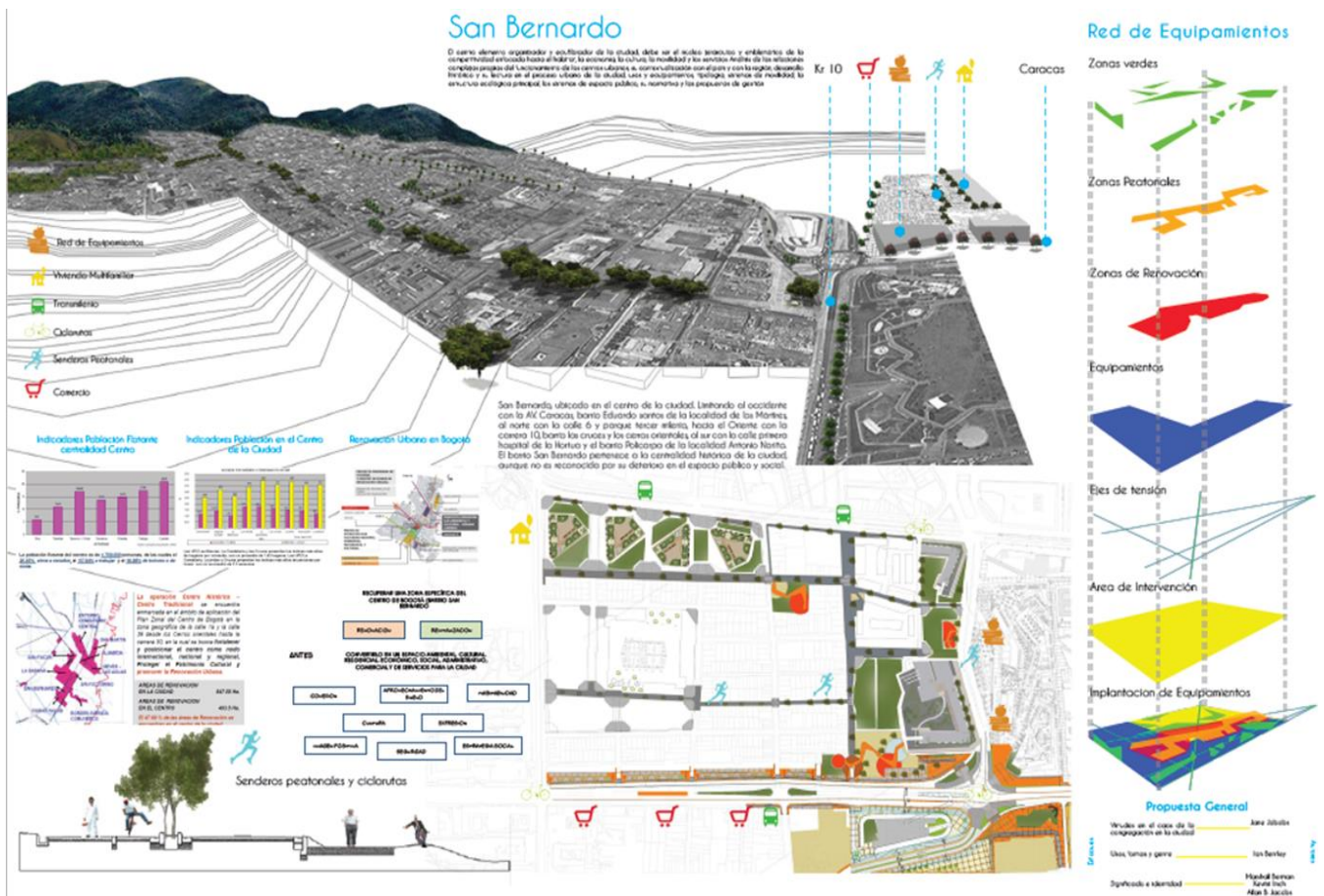


Figura 22. Infografía general revitalización San Bernardo



Figura 23. Infografía general revitalización San Bernardo



Figura 24. Infografía general revitalización San Bernardo



Figura 25. Infografía general revitalización San Bernardo



Figura 26. Infografía general revitalización San Bernardo

Bibliografía

1. Rossi, Aldo, “la arquitectura de la ciudad”, 9 edición, Barcelona, España, Editorial Gustavo Gili, 1995, ISBN 84-252-1606-0.
2. Rogers, Richard, “Territorios inteligentes”, Madrid, España: Fundación Metrópoli, 2004.
3. Rogers, Richard, “Ciudades para un pequeño planeta”, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2008, ISBN 978-84-252-1761-7.
4. Zarza, Daniel, “una interpretación fractal de la forma de la ciudad”, 2 edición, Madrid: instituto Juan de Herrera, 1999, ISBN 848-997-771-2.
5. Lynch, Kevin, y Enrique Luis Revol, “la imagen de la ciudad”, 2 edición, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2000, ISBN 84-252-1748-2.
6. Borja Jordi, “El espacio público, ciudad y ciudadanía”, Barcelona, España
7. Rubio, Vollert, Rodrigo, “intervención en áreas urbanas “Universidad de los Andes, Junio de 2006.
8. Rico, Gutiérrez Laura, “ciudad informal” Universidad de los Andes, noviembre de 2009.
9. Alcaldía Mayor de Bogotá. (3 de Noviembre de 2006). Secretaria Distrital de Planeación
Recuperado el 11 de Abril de 2009, de
(http://www.territorioysuelo.org/documentos/Presentaciones/2006_Nov_3.ppt)
10. Bentley, I. (1999). Entornos Vitales. Barcelona: Gustavo Gili.

11. Hofer, A. (2003). Karl Brunner y el urbanismo europeo en America Latina. Bogotá: El Áncora Editores.
12. Jacobs, A. B. (1993). Grandes Calles. Madrid: Universidad de Cantabria-Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.
13. Secretaria Distrital de Hacienda. (200?). Secretaria Distrital de Hacienda. Recuperado el 24 de Abril de 2008, de http://www.shd.gov.co/portal/page/portal/portal_internet/siec/BED/Infracomp/Crecurb/EUB
14. Secretaria General de la Alcaldía Mayor de Bogotá DC. (2001). Regimen Legal de Bogotá DC. Recuperado el 14 de Octubre de 2008, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=5673>