

OPERACIONES SOCIALES - RED DE EQUIPAMIENTOS PARA LA
CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT.

KATHERIN JIMÉNEZ LÓPEZ

DANIELA TORRES MORENO

VALENTINA VILLATE ACOSTA



UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROGRAMA ARQUITECTURA

BOGOTÁ D.C.

31 DE MAYO DEL 2019

**OPERACIONES SOCIALES – RED DE EQUIPAMIENTOS PARA LA
CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT.**

Katherin Jiménez López

Daniela Torres Moreno

Valentina Villate Acosta

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Arquitecto.

Fabián Adolfo Aguilera Martínez

Arquitecto



Universidad La Gran Colombia

Facultad de Arquitectura

Programa académico de Arquitectura

Bogotá D.C.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	7
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	11
1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.1 Pregunta problema	14
1.2 Descripción del problema	14
2 OBJETIVO	22
2.1 Objetivo General	22
2.2 Objetivos Específicos	23
3 JUSTIFICACIÓN	23
3.1 Revisión de referentes específicos	28
4 HIPÓTESIS	37
5 Marco teórico	40
6 MARCO REFERENCIAL	65
6.1 Enfoque histórico	65
6.2 Enfoque Normativo	71
6.3 Antecedentes	74
7 DISEÑO METODOLÓGICO	76

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS	4
8 ANÁLISIS URBANO/ARQUITECTÓNICO	87
9 PLANTEAMIENTO Y PROPUESTA	89
9.1 Plan de Mejoramiento Barrial	89
9.2 Conclusiones y Recomendaciones	94
LISTA DE REFERENCIAS	96
ANEXOS	98

Lista de Figuras

Figura 1. Principales componentes de la estructura barrial.....	19
Figura 2: Apertura barrial. Elaboración propia.	20
Figura 3: Configuración espacial de barrio.	20
Figura 4:Área urbana de los asentamientos precarios en las 5 principales ciudades de Colombia.	24
Figura 5: Polígono intervención zona nororiental.....	28
Figura 6:Crecimiento de la zona nororiental en relación al transporte y las fuentes hídricas.	30
Figura 7:Fotografía zona nororiental de Medellín.	31
Figura 8:El urbanismo social como instrumento de transformación.	32
Figura 9:Programa de mejoramiento integral de barrios.....	32
Figura 10:Estrategias y objetivos del PUI.....	33
Figura 11:Estado físico general zona de intervención. Línea K Metrocable.	34
Figura 12:Principales problemas físicos zona nororiental.	35
Figura 13:Principales problemas ambientales zona nororiental.	36
Figura 14:Componentes generales de la Acupuntura Urbana.	59
Figura 15:Representación del barrio. Componente socia en relación al espacial.	61
Figura 16:El barrio como organismo vivo desde la mirada de la acupuntura urbana.	62
Figura 17:Red de caminos que conectaban pueblos cacicazgo y pueblos indios.	66
Figura 18: Haciendas principales en el territorio de Usme.	67
Figura 19:Expansión Urbana Bogotá DC.	69
Figura 20: Transformación barrio.	76

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Figura 21:Cartografía con la comunidad.	80
Figura 22:Cartografía con la comunidad.	81
Figura 23:En actividad con la comunidad.....	82
Figura 24: Mensajes de la comunidad.....	84
Figura 25: Construyendo la huerta. Proyecto Nuestra Casa Nuestra Huerta de la Universidad Católica de Colombia.	86
Figura 26: Contextualización Usme.....	87
Figura 27: Contextualización UPZ 57 - Gran Yomasa.	88
Figura 28: Operación económico – ambiental.	89
Figura 29: Operación social – cultural.....	90
Figura 30: Operación físico – espacial.....	90
Figura 31:Jardín Infantil Sierra Morena.....	92
Figura 32:Mercado Nativo.	93
Figura 33:Centro de Desarrollo comunitario.	94

RESUMEN

La situación actual del barrio Sierra Morena es la desconexión física, social y contaminación del sector que se ha dado debido a diferentes acontecimientos que se han presentado a través de la historia, como la destrucción del ambiente, la densificación total del barrio, deterioro de vías y espacio público, alterando su estructura urbana y límites territoriales que se generan entre barrios. Esta investigación se basa en entender las dinámicas físico, espaciales y sociales, d2uando importancia a la población que lo habita, se implementará la arquitectura participativa en la concepción del proyecto con talleres como cartografía social, mapeo emocional, buzones de opinión libre y construyendo mi barrio, por medio de estos se logrará los requerimientos reales de la población de esta manera los espacios propuestos darán respuesta a las necesidades reales, categorizando problemáticas según la percepción de cada individuo que participaran en estos encuentros, donde se desarrollarán las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, observación y diferentes actividades que determinarán directrices de diseño y fuente importante para el desarrollo de la investigación. Con la finalidad de generar una valoración de su contexto urbano y apropiación de la población, es necesario tejer de nuevo las estructuras urbanas fragmentadas y como estrategia de intervención de la el Plan de Mejoramiento Barrial el cual permitirá una recomposición morfológica, promoviendo una red de equipamientos, mejoramiento ambiental, como eje articulador se diseñará el espacio público que organizará cada uno de estos componentes, garantizando la permanencia y nuevas dinámicas sociales en el sector, por lo que serán detonantes de desarrollo.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Palabras claves: Participación comunitaria, límite territorial, paisaje cultural, transformación social, espacios abiertos.

ABSTRACT

The current situation of the Sierra Morena neighborhood is the physical and social disconnection and contamination of the sector that has occurred due to different events that have occurred throughout history, such as the destruction of the environment, the total densification of the neighborhood, deterioration of roads and public space, altering its urban structure and territorial limits that are generated between neighborhoods. This research is based on understanding the physical, spatial and social dynamics, when it is important to the population that inhabits it, participatory architecture will be implemented in the conception of the project with workshops such as social cartography, emotional mapping, free opinion boxes and building my neighborhood , through these will be achieved the real requirements of the population in this way the proposed spaces will respond to real needs, categorizing problems according to the perception of each individual who will participate in these meetings, where the techniques and instruments for the collection will be developed of data, observation and different activities that will determine design guidelines and important source for the development of research. In order to generate an assessment of its urban context and appropriation of the population, it is necessary to weave the fragmented urban structures again and as a strategy of intervention of the Neighborhood Improvement Plan which will allow a morphological recomposition, promoting a network of facilities , environmental improvement, as an articulating axis will be designed the public space that will organize each of these components, guaranteeing the permanence and new social dynamics in the sector, which will be the trigger for development.

Keywords: Community participation, territorial limit, landscape, social transformation.

INTRODUCCIÓN

La ciudad y su constante transformación han llevado a que las entidades públicas y privadas se involucren y adopten formas de intervenir un territorio que se encuentra en desarrollo o se modifica constantemente. Entre las formas de intervenir el territorio están las normas urbanísticas y las actuaciones que se pueden generar, como los tratamientos urbanísticos, los cuales orientan y determinan las condiciones existentes, planteando cinco tratamientos desde el POT: conservación, consolidación, renovación Urbana, Mejoramiento integral y por último Desarrollo. La aplicación de estos tratamientos varía dependiendo el área, la población o la calidad de vida, permitiendo desde la regularización de los desarrollos urbanos que se han ido formando hasta el desarrollo de grandes proyectos urbanos.

Para la ejecución de estas acciones, se debe conocer el territorio en el cual se plantea un cambio, por consiguiente, de acuerdo a las condiciones que presente el mismo se define qué tipo de tratamiento es apto para abordar un territorio específico. Por consiguiente, entendiendo primero que una de las principales causas de los cambios en la ciudad es el rápido crecimiento de la población junto a la deficiente absorción de la misma por parte de la estructura urbana formal nos lleva a notar el comportamiento de los asentamientos informales, su rápida expansión y su aparición espontánea sobre diversas zonas en la ciudad, pero en su mayoría sobre sus bordes.

De los cientos de barrios existentes en Bogotá con estas características, el barrio Sierra Morena ubicado en la localidad de Usme sobre el borde urbano de la UPZ Gran Yomasa es el objeto de estudio para proponer un proyecto que adopte la normativa en cuanto a tratamientos

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

urbanísticos propuesta por el POT vigente. Debido a su condición original de informalidad sus condiciones actuales responden al modelo de asentamiento espontáneo por lo que se propone como primera estrategia la adopción del tratamiento de Mejoramiento integral.

Este tratamiento se define como aquel que “rige las actuaciones de planeamiento para la regularización de los asentamientos humanos de origen informal, para su conveniente integración a la estructura de la ciudad.” (*L.38.1997*), buscando en primer lugar una legalización para que luego, al ser integrados normativamente a la estructura de la ciudad, logre estabilizar e integrar nuevamente este territorio desde lo espacial y lo social con los sectores colindantes.

Para lograr entonces un territorio apto para la habitabilidad a pesar de su origen informal, se hace necesario no solo un tratamiento urbanístico sino actuaciones complementarias e integrales desde la mirada de diversas teorías como el urbanismo social que permite construir un modelo de intervención social donde se logra pensar en el individuo y su comunidad como un agente activo, ya que es el que concibe y construye su entorno y resalta las potencialidades de transformación del mismo, generando acuerdos estratégicos para la reformulación de espacios que llevarán a una remodelación física, tanto de zonas puntuales como la imagen general del barrio, articulando así la estructura urbana; también se habla del ecotono urbano como una mirada diferente sobre los asentamientos de este tipo, percibiéndolos como espacios de transición entre lo urbano y lo rural, ya que estos territorios poseen características de ambos tipos de suelos.

Por consiguiente como segunda estrategia a implementar se plantea la acupuntura urbana para lograr establecer operaciones puntuales sobre el territorio, cuyo objetivo es “pinchar” los lugares deteriorados con características propias a través de proyectos e intervenciones y lograr

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

así estimularlos de manera que se puedan curar o “mejorar” y así brindarles vitalidad. Dichas operaciones puntuales permitirán rehacer su tejido urbano y social por medio de nuevas conexiones y tensiones vecinas logrando una propagación de dichas actuaciones hacia otros territorios que se encuentran cercanos a la zona de acción.

Con el fin de crear reacciones positivas para los habitantes a través de la implementación de las actuaciones puntuales sobre puntos tanto estratégicos como deteriorados y replicar el modelo en otros territorios afectados, se pretenden que la participación tanto de individuos como de la comunidad sea la acción que de un rumbo y un sentido a las operaciones y a los proyectos y que al ser constante durante todo el proceso el territorio adquiera un valor al obtener un significativo individual y colectivo, logrando así que la comunidad se empodere de su territorio.

1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Pregunta problema

¿Cómo a través del Mejoramiento Barrial se puede generar la construcción social del hábitat y lograr que la población se empodere de su barrio Sierra Morena?

1.2 Descripción del problema

El Sector Sierra Morena ubicado en el borde suroriental de Bogotá en la Localidad de Usme, categorizado dentro del suelo urbano pero con características de suelo rural, se encuentra constituido como polígono de monitoreo, debido a su origen informal y sus características y ubicación, para identificar, caracterizar y actualizar las ocupaciones existentes con el fin de prevenir la aparición de nuevos asentamientos, inscrita en el antiguo gobierno distrital de Gustavo Petro dentro de una Área de intervención Prioritaria denominada UPZ 57 Gran Yomasa para llevar a cabo el tratamiento de mejoramiento integral, lo cual resulta relevante ya que se reconocía que era necesario realizar una intervención urgente sobre el territorio.

Para dicha intervención debe entenderse el territorio desde tres componentes que iniciaron y fueron conformando su estructura actual como barrio, los cuales son: el componente ambiental como suelo rural e interacción con la estructura ecológica principal, el componente social como las lógicas exclusivas, las condiciones laborales y la creación de redes solidarias y territorios

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

resilientes, el componente espacial como la desconexión física y el hábitat precario y el componente político como la dispersión de actores y falta de políticas y acciones adecuadas, donde las cuatro convergen en la construcción del barrio desde su origen y a lo largo de todo su crecimiento.

Desde el componente ambiental el polígono de Sierra Morena antes de ser habitado y regularizado era parte de un gran área natural que se constituía principalmente por 3 cerros y prestaba importantes servicios ecosistémicos pero que no poseía ningún reconocimiento por parte del gobierno distrital en cuanto a importancia ambiental, por lo que fue siendo habitada por población proveniente de diferentes partes del país debido a las conexiones existentes como la vía al llano o a la existencia del centro histórico de Usme, ocupando así el territorio de manera ilegal debido a la falta de control y vigilancia. Por consiguiente, a medida que la población creció, no solo en número sino en ocupación de área rural, sus necesidades fueron aumentando al igual que sus peticiones al gobierno distrital para que mejoraran sus condiciones de vida.

La ocupación del área natural llevó a habitantes del sector a preocuparse por el destino de dicho tesoro ambiental, por lo que adelantaron acciones para encontrar una protección para estas zonas de parque, que en 1992 ya había adoptado este nombre. En 1997 el Acuerdo 2, con el apoyo de la Corporación Parque Entrenubes permite crear jurídicamente el parque dictando normas para su preservación y conservación, dando paso a que en 1999 el DAMA delimitara legalmente el parque y se declarara zona de reserva. El área original del parque se redujo a pesar de los esfuerzos normativos y los asentamientos informales aún siguen amenazando a la conservación del mismo.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

El sector de Sierra Morena era en ese entonces uno de los asentamientos que amenazaba al parque, sin embargo, a través de la Resolución No. 420 del 2 octubre 1998, se regularon y legalizaron zonas puntuales de la localidad de Usme debido a su estado de desarrollo para intervenirlas y así estas pudieran acceder a los servicios básicos, entre ellas el desarrollo Sierra Morena, legalizando entonces un sector cuyo origen fue informal. Dicha legalización inició la ocupación progresiva de sectores cercanos que se encontraban sobre el límite administrativo y sobre el área rural, por lo cual se considera área rural que no está autorizada para ser urbanizada o habitada. Es así como el barrio comienza a ocuparse hacia la parte alta del cerro sobre el límite administrativo y hasta la quebrada Pedrina como límite de fijación del territorio sobre zonas de riesgo medio y alto, sin respetar delimitación o zonas de ZAMPA para la conservación de la quebrada.

El emplazamiento del barrio por consiguiente se dio en suelo rural, por lo que la relación con el parque Entrenubes es directa debido a la cercanía con el mismo, ya que se encuentra contigua al cerro Cuchilla del gavián, por lo cual es importante entender que el parque ecológico distrital de montaña Entrenubes es un ecosistema urbano que ofrece servicios ecosistémicos culturales y de soporte a toda la localidad de Usme y a la ciudad debido a su gran extensión, por lo que posteriormente al incluirse como un área protegida del distrito y un componente importante dentro de la estructura ecológica principal requiere un desarrollo diferente de los asentamientos legalizados.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Por consiguiente, la vocación del suelo del barrio y su estrecha relación con la estructura ecológica existente requiere entender el contexto en el que está emplazado y evolucione de manera apropiada ya que la forma de ocupación actual está arrasando con el ecosistema existente, siendo afectado directamente por los habitantes, no solo del sistema de cerros orientales sino con la quebrada que hace parte del sistema hídrico de la ciudad.

Desde el componente social el polígono Sierra Morena se conforma a partir de las lógicas exclusivas por parte de la ciudad formal. La zona urbana consolidada no puede absorber toda la población que llega por lo que inicia un proceso de selección de las personas que pueden habitarla por sectores y por estratos. Las personas sin ingresos o ingresos muy bajos, provenientes de zonas en conflicto o sin oportunidades de progreso no pueden entrar en la lógica socio-espacial de la ciudad formal por lo que las lleva a lugares apartados y sin un control de crecimiento, generalmente suelo rural y zonas que conforman la estructura ecológica de la ciudad o el sistema de cerros. A causa de esto los asentamientos en esas zonas apartadas, es decir las zonas de borde, siguen su lógica de ocupación informal de la periferia, bajo su propio modelo y sus propias reglas a partir de la compra de terrenos mínimos para construir su vivienda con base en el ingreso mínimo que poseen. De Dicha forma de ocupar el territorio surge una de las características más potentes de su territorio: la creación de redes solidarias y territorios resilientes.

Estos territorios por sus condiciones físicas los convierte en un lugar precario para habitar, sumado a esto son territorios conformados por personas que vienen de una forma de vida la cual

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

fueron obligados a cambiar por factores como la violencia o las pocas oportunidades y que al llegar a la ciudad su forma de vida no mejora ni siquiera con el pasar del tiempo, pero a pesar de esto las personas poseen la capacidad de superar y seguir buscando una forma de mejorar sus condiciones de vida, con mínimos o grandes cambios, pero con la firme decisión de hacerlo. A raíz de esto surgen los territorios resilientes donde las personas se empoderan, generalmente los que se denominan líderes sociales, y se crean esas redes solidarias para comenzar a actuar en comunidad desde las acciones individuales.

Sin embargo, su forma de ocupar el territorio periférico los lleva no solo a ser un territorio excluido del “sistema ciudad” sino a convertirse en territorio de dominación por parte de las necesidades y la baja calidad de vida ya que para consolidar un territorio resiliente se requieren de acciones políticas y económicas. “Las malas condiciones de vida justifican su reclamo permanente por la vulneración de su derecho a vivir dignamente” (*Murillo, 2011, p.9*) por lo que a diario esperan una intervención de alguna entidad estatal en temas como la vivienda, el espacio público o la seguridad ciudadana, sin embargo su misma condición los hace esperar, continuar y perseverar por un cambio puntual de los muchos problemas que poseen. El componente espacial, que es construido por la comunidad desde el aspecto social, es uno de los que refleja la condición de precariedad del territorio. En el sector de Sierra Morena en un análisis de su ocupación informal no posee una variedad de usos debido a que es un sector residencial que se constituye con base a un loteo económico de vivienda autoconstruida (Figura 1), y aunque su traza responde a una ortogonalidad existe una desconexión con su entorno, que se describe en tres componentes principales descritos a continuación.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

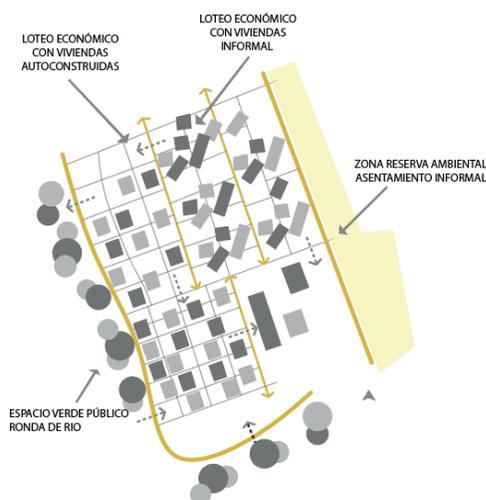


Figura 1. Principales componentes de la estructura barrial. Análisis morfológico barrio Sierra Morena.

Elaboración propia.

La apertura barrial se marca a través de la única vía principal de acceso (Figura 2), que se constituye junto al límite de fijación, marca el inicio de las autoconstrucciones que poseen mejores condiciones físicas, pero a medida que los asentamientos se van alejando de la vía las construcciones disminuyen drásticamente su calidad no solo en técnica constructiva sino en materiales (Figura 2). En cuanto al espacio público su forma de ocupación radica en la densidad (Figura 3), es decir, ocupan todo el lote y quedan espacios residuales que no se ven como posibles zonas de recreación o encuentro sino como un lote para construir otra vivienda por lo que las calles al interior del barrio se convierten en el espacio público de la comunidad.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

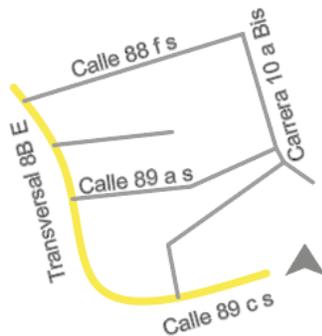


Figura 2: Apertura barrial. Elaboración propia.

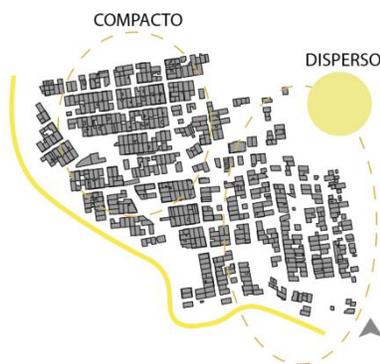


Figura 3: Configuración espacial de barrio. Se muestra el acceso al barrio en relación con su ocupación y densidad. Elaboración propia.

La porosidad del barrio “responde a su capacidad de recibir nueva población de escasos recursos en sus condiciones actuales de dotación de infraestructura” (Murillo, 2011, p.14) por lo que al ofrecer terrenos y viviendas a precios accesibles permite mayor ocupación de área, pero el sector Sierra Morena, en su mayoría ocupado requiere iniciar un proceso de aparición de vacíos y ceder espacios para dotarlos de equipamientos para reducir la segregación y promover la integración social y la calidad de vida urbana.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

El grado de heterogeneidad social que posee la comunidad permite que se establezcan vínculos entre los individuos, pero aunque una parte de la comunidad o toda la comunidad solo tenga relaciones armoniosas entre ellos no quiere decir que sea un territorio permeable ya que existen brechas fuertes entre los grupos sociales existentes, lo que no permite una convivencia o una aceptación e integridad de los diferentes actores que intervienen en la construcción del territorio, lo que lleva a que las redes solidarias se hagan fuertes entre algunos habitantes y difusas con otros, por lo que la comunidad en conjunto no lucha por su bienestar.

Por último, el componente político es el que juega el papel de integrar a Sierra Morena con el resto de la UPZ y de la localidad, por lo que las medidas que tome a partir de los instrumentos de gestión, tanto política como social, permiten o postergan el desarrollo del barrio. Pero dichas intervenciones parecen postergarse tanto debido a la gran diferencia que existe entre las dos formas de planificar la ciudad, donde a diario el desarrollo de la formal va en contravía con la informal. Lo formal se construye a través de la inversión pública, pero sobre todo la privada a diferencia de la informal que se gesta gracias a los esfuerzos del individuo y de la comunidad a partir de la construcción colectiva. Como afirma el arquitecto Yori “la ausencia en las ciudades latinoamericanas de una política pública de vivienda que incorpore de manera clara y comprometida el tema de la construcción social del hábitat...contribuye...a la generación e incremento de respuestas desreguladas e informales” (Yori, 2015, p. 24), debido a que un no se ha entendido que aunque el modo de planificación informal no es el correcto si se deben crear no solo políticas sino todo un conjunto de estrategias y técnicas que permitan que la construcción auto-gestionada de ese fragmento

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

que hace parte de la ciudad permita no solo un mejoramiento integral de sus condiciones de vida sino que permita un adecuado crecimiento.

Cuando se refiere a un sano crecimiento se habla de la inevitable expansión que se da de la ciudad informal, por consiguiente la importancia de crear dichos instrumentos de planeación y autogestión se hacen imprescindible no solo para crear espacios incluyentes sino “para mantener el derecho a la ciudad para todo habitante” sin vulnerar el derecho de otros o el respeto por el territorio, es decir, que dicho desarrollo del barrio y su futura expansión o unión con otros sectores no aumenten los desequilibrios territoriales, el aumento de la población vulnerable y el incremento del deterioro ambiental.

2 OBJETIVO

Proponer un Plan de Mejoramiento Integral de Barrios en el que se articule el espacio público y los equipamientos colectivos en el barrio Sierra Morena para mejorar la conectividad peatonal, espacial y la variedad de usos en el sector legalizado.

2.1 Objetivo General

Proponer un Plan de Mejoramiento Integral de Barrios en el que se articula el espacio público y los equipamientos colectivos en el barrio Sierra Morena para mejorar la conectividad peatonal, espacial y la variedad de usos en el sector legalizado.

2.2 Objetivos Específicos

Determinar las características de la comunidad a partir de las dinámicas urbanas, espaciales y sociales que presentan para entender a fondo las necesidades y expectativas de la población del sector de Sierra Morena y localizar lugares con potencial de desarrollo.

Plantear una estrategia de diseño que articule variables arquitectónicas y urbanas para solucionar las necesidades físicas y sociales de la población, a partir de la participación colectiva en el polígono de Sierra Morena para aprovechar el potencial de sector.

Diseñar un Plan de Mejoramiento Barrial a través del urbanismo social y acupuntura urbana como método de intervención para la conexión e integración del tejido urbano-social.

3 JUSTIFICACIÓN

La ciudad intrínsecamente contiene el concepto de lo urbano como la zona construida, habitada y con actividades diferentes a las agrícolas, independientemente de las condiciones en las que se encuentra el hábitat, pero como lo afirma Villamizar en la actualidad el término “ciudad parece ser insuficiente para explicar no solo la aglomeración de personas y actividades en una zona geográfica determinada, sino la complejidad de dinámicas y relaciones que esta aglomeración conlleva” por lo que ya no se habla de un solo patrón de ocupación o forma de vida urbana sino, que está al irse expandiendo hacia los límites administrativos, conforma una nueva forma de hábitat periurbano. En un contexto continental de esa ciudad urbana y periurbana, en América Latina actualmente se “tiene una tasa de urbanización de casi el 80%, la

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

más elevada del planeta” debido a la característica unificadora de la región, que es el cambio de lo rural a lo urbano, que se “produjo en menos de 40 años, de 1950 a 1990, con un ritmo tan acelerado que se puede calificar de explosión urbana” (*UN – Hábitat, 2012, p. 18*) estimándose que en América Latina “la población en asentamientos precarios pasará de 134 millones en 2005 a 162 millones para el 2020” (*Torres, 2009. p.15*).

En el contexto colombiano “al menos 1,3 billones de hogares, un 16% de los hogares urbanos, se encuentran en condiciones de precariedad habitacional” es decir, habitan viviendas construidas con materiales inadecuados, no cuentan con servicios públicos, se emplazan en zonas de alto riesgo o se encuentran en condición de hacinamiento. Según Conpes 3305 de 2004 Bogotá es la ciudad que más área urbana tiene asentamientos precarios (Figura 4) frente a las principales ciudades del país mostrando así que los asentamientos informales son la forma más característica de ocupación del territorio urbano, por lo cual pasan a ser pieza clave en el desarrollo de la ciudad, pero generalmente la menos atendida y difícil de intervenir.

Ciudad	Área de los asentamientos precarios (hectáreas)	Proporción del área residencial total
Bogotá	1.875	15%
Medellín	1.323	21%
Cali	406	9%
Barranquilla	715	28%
Bucaramanga	124	7%
5 grandes ciudades	4.442	16%
Ciudades > 300.000 hab.	1.690	19%
Ciudades 100.000 – 300.000 hab.	1.031	24%
TOTAL NACIONAL	30.145	24%

Figura 4: Área urbana de los asentamientos precarios en las 5 principales ciudades de Colombia.

Tomado de: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE).

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

En Bogotá los territorios ocupados de esta forma se pueden definir como la ciudad informal, que ocupa gran área del territorio, ubicada en el borde urbano, generalmente zonas frágiles que presentan amenazas en relación al suelo, contando así con sus propias características en los componentes ambiental, social, político y económico desde una mirada generalmente marginal, de exclusión, zonas de dominación política, ilegalidad y pobreza. Entre esas características propias está la composición familiar, ya que un rasgo general es que la familia se conforma en primer lugar por grupos más amplios, en segundo lugar las mujeres son las encargadas de la familia, es decir, predominan las mujeres cabeza de hogar; otra característica es que la población infantil y juvenil es mayor, el ingreso familiar proviene de un trabajo informal o un empleo temporal, generalmente, relacionado con la mano de obra o las labores domésticas, lo que incide directamente en la condición de pobreza de la población.

Según López Castaño y Núñez Méndez la pobreza es un estado de privación del bienestar, no solo material sino referido también en otras esferas de la vida: inseguridad personal y de los bienes, vulnerabilidad a enfermedad, desastres y crisis económica y a la exclusión social y política, por lo que su situación conlleva a que se configuren como focos de violencia debido a los conflictos generados por la búsqueda de la gobernabilidad de los territorios por parte de bandas o individuos. Partiendo de un contexto general de los asentamientos informales en Bogotá, su rápido crecimiento y su aparición como una respuesta creativa frente a las necesidades de suelo y espacios, se debe entender que su estado y su construcción representan una oportunidad de territorio y de población, ya que a pesar de sus condiciones precarias y de inseguridad su realidad y su territorio contiene significados de cooperación, de búsqueda del

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

beneficio mutuo y de una fuerte participación de las personas para lograr pequeños cambios que para ellos representan, en cadena, pasos para transformar su territorio.

El propósito entonces es resaltar los aspectos positivos del territorio y sus fortalezas con el ideal, no de generar más crecimiento, sino lograr el desarrollo de los barrios por medio de la estrategia de mejorar lo ya existente y plantear formas complementarias desde una propuesta integral, aprovechando lo que ya está construido y la comunidad que habita el lugar, reduciendo la inequidad del territorio, la exclusión espacial y social que sufre y la falta de oportunidades, tanto física como ambientales, para lograr un desarrollo integral de las personas. A partir de estos aspectos positivos que se quieren resaltar en ese territorio y su aparición como ciudad informal se recurre a la teoría de los ecotonos urbanos. En primer lugar se debe entender al ecotono como “espacios emergentes de transición que se comportan como espacios mediadores reconocidos por su potencial o por su constitución socioeconómica” (*Cuesta, S.F. p.12*) que se relacionan con su entorno definiendo así su imagen y carácter urbano, pero con la característica singular de su carácter único entre dos o más modelos de vida, en el caso de Sierra Morena, en un espacio de transición entre la precariedad extrema, un ecosistema y una forma de vida más digna, todo ocurriendo dentro de un mismo territorio.

Dichos ecotonos se constituyen por esos elementos urbanos, ambientales y socioculturales nombrados anteriormente en los asentamientos informales que surgen de esas estructuras urbanas que no han sido planificadas, previstas y han surgido de manera espontánea, resultado de procesos de migración, exclusión y pobreza, sensibles siempre a variaciones físicas como el clima, la topografía y demás y a variaciones sociales y políticas. Sumado a estas condiciones del

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

territorio, tan particulares a pesar de que son formas de vida que se replican en otras zonas de la ciudad, Cuesta Beleño habla de la eco-auto-organización o “formas de organización social a partir de procesos internos” que llevan a formar su propia estructura social que trabajan en favor de su territorio, de su fragmento de ciudad que para ellos no es más que otra forma de habitar y vivir el territorio, no solo con unas características propias sino con unas características vistas como oportunidades que pueden permitir tener un asentamiento más digno, productivo y sustentable dentro de un marco de cooperación social, de participación política y de tolerancia. Es preciso entonces realizar una intervención sobre este fragmento de ciudad que posee ventajas, es decir, trabajar en puntos como su organización social, su sistema productivo, las formas de comunicación y participación, la forma de ocupación y aprovechamiento de su entorno, los usos, la autorregulación y regulación normativa y las formas de intervenir el espacio público y lo arquitectónico. Para lograr esto se hace necesario la implementación del instrumento de urbanismo social que busca la inclusión de los habitantes del territorio para lograr, en un primer lugar, la construcción de imaginarios sobre qué se quiere en el barrio y en segundo lugar la transformación de su territorio partiendo de que la ciudad y en específico, los territorios son un producto social; a partir de ese urbanismo social el mejoramiento de barrio busca también transformar esos territorios pero desde una mirada más integral y de forma más específica, focalizando sus esfuerzos desde los componentes ambiental, sociocultural y socioeconómico para lograr esa integración socio-espacial, sostenibilidad y calidad de vida y llegar así a ese desarrollo sostenible y humano que permita sea una forma de habitar nueva, un ecotono que aunque esté inmerso en medio de tantas formas de vida sirva de modelo y de contenedor de toda esa fuerza que ocupa el territorio de manera incorrecta.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

3.1 Revisión de referentes específicos

Proyecto Urbano Integral de la zona nororiental (PUI)

Los PUI son un instrumento de intervención urbana que abarca lo físico, lo social y lo institucional con el fin de resolver problemáticas específicas sobre un territorio definido, colocando todas las herramientas de desarrollo de forma simultánea en función de área de intervención. (empresa de desarrollo urbano EDU), se plantea entonces como una oportunidad para que las instituciones y la comunidad que habita el territorio contribuya al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, tanto física como social, sobre el área de influencia del Metrocable en la zona nororiental (Figura 5) a través de estrategias como la participación comunitaria, el mejoramiento del espacio público, la movilidad y accesibilidad, la dotación de equipamientos públicos, la construcción de proyectos habitacionales y la recuperación medioambiental debido a la ubicación y a la cercanía a varias fuentes hídricas

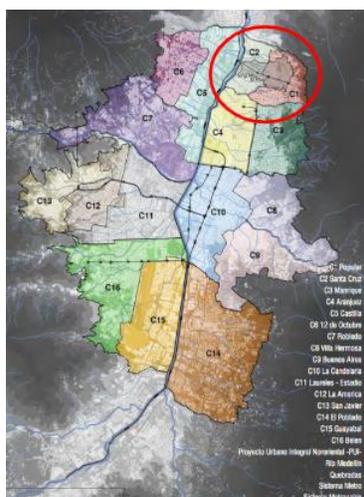


Figura 5: Polígono intervención zona nororiental

Tomado de: Sistematización urbanismo social. Base Cartográfica EDU. Universidad EAFIT.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Históricamente, Medellín inició siendo un núcleo poblacional agrícola y ganadero, pero debido a la existencia de otras formas economía como la minería, los cultivos de café y la aparición de la industria textil convirtió a Medellín hacia 1950 como una ciudad y el principal centro industrial del país. Por consiguiente, se dio una condición ideal para el crecimiento de la ciudad y de la población, presentándose el mayor crecimiento poblacional entre 1930 y 1970, debido no solo al crecimiento normal de la población sino a las migraciones de áreas rurales por el desarrollo industrial que estaba teniendo y las oportunidades de empleo. La explosión demográfica entonces llevó al crecimiento hacia los límites, como la zona nororiental, de forma ilegal; dichos asentamientos informales encontraron atractivos territorios como la zona nororiental debido a la gran cantidad de fuentes hídricas, lo que permitió la invasión de los cauces con un fuerte desarrollo urbano que afectó negativamente los ríos y quebradas y al suelo rural en general y a la falta de control sobre estas zonas debido a la lejanía y al uso del suelo, que en este caso es rural, por lo cual ciudad y campo se desligan y se convierten en espacios de nadie que pasan a ser ocupados ilegalmente.

Una de las causas de estos tipos asentamientos fueron la falta de capacidad de absorción de la población por parte del centro urbano debido a que no ofrecía ofertas de vivienda que cubrieran la demanda de vivienda de la creciente población, por lo que al no existir políticas y proyectos habitacionales adecuados y accesibles la población ocupa territorios económicos y de fácil acceso que garanticen el poseer una vivienda sin importar las condiciones o la calidad de la misma. Dicho territorio poseía esas características atractivas no solo de su estructura ecológica sino también por su organización espacial, ya que era ocupado por grandes fincas y también por

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

su conexión con el centro urbano, que como indica en el plano líneas del tranvía atraviesan el territorio, por consiguiente, el proceso posterior de ocupación se dio por la parcelación de esas fincas y por la ocupación ilegal de las tierras (Figura 6). En ese entonces lo que se buscaba era eliminar esos asentamientos que crecían rápidamente, pero luego el cambio de políticas buscaba integrar esos asentamientos a través de conexiones físicas, de regularización del suelo y en ocasiones de legalizaciones.

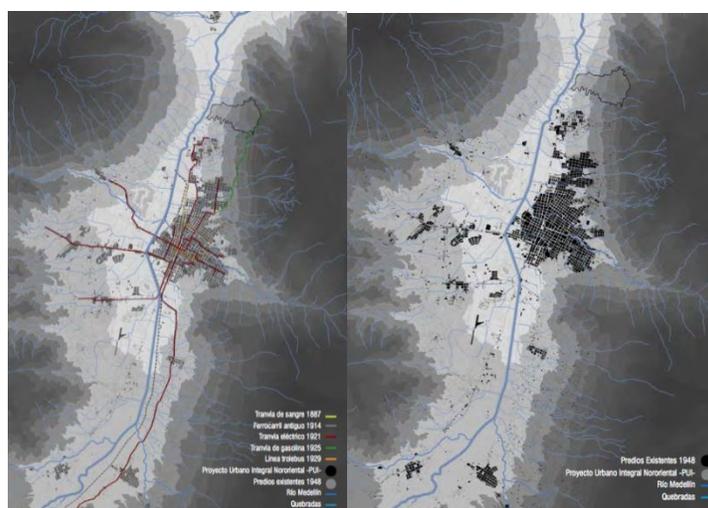


Figura 6: Crecimiento de la zona nororiental en relación al transporte y las fuentes hídricas.

Recuperado de: Sistematización urbanismo social. Base Cartográfica EDU. Universidad EAFIT.

A pesar de las insuficientes acciones sobre estos territorios y alrededor de estas problemáticas, los planes de desarrollo de las últimas dos décadas han llevado a Medellín a entender la ciudad y su periferia desde otras concepciones. Planes de desarrollo como “por una ciudad más humana” entre el periodo de 1998 y 2000 pensó en la acción del estado de forma más incluyente, donde la equidad y a la solidaridad son las bases para la estabilidad social, planteando espacios urbanos donde el sector público y privado invertirán para tener lugares de

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

reunión, de permanencia, inclusión e igualdad como parques. Esto dio paso a un plan de desarrollo entre 2001- 2003 que entendía la importancia de intervenir el espacio a través de proyectos y obras como fuerzas generadoras de empleo y de transformación urbana, dicho plan entonces propone proyectos urbanos en diferentes zonas de la ciudad.



Figura 7: Fotografía zona nororiental de Medellín.

Tomado de: Sistematización urbanismo social. Universidad EAFIT.

Los siguientes planes tenían una concepción de la ciudad desde una mirada académica y teórica, impulsando a la participación del sector privado en proyectos conjuntos con el sector público para transformar la ciudad, intervenciones y proyectos precisos sobre territorios informales cuyo objetivo sería recuperar esas zonas y disminuir problemáticas y desigualdades en relación con la ciudad, garantizado la continuidad de estos procesos de transformación siempre centrados en el desarrollo social a través de esas micro utopías o esas acciones locales reales dentro de los procesos de planificación y desarrollo local. El urbanismo social aparece entonces en medio de toda esta transformación en la concepción de ciudad y de planificación, entendiendo que el componente social y el mejoramiento y construcción de espacios son la clave para transformar un territorio de manera integral, por lo que el urbanismo social se convierte en ese instrumento (Figura 8) de inclusión que lleva a la equidad para lograr esas intervenciones

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

físicas en las zonas marginales desde la mirada social y la participación de los ciudadanos.



Figura 8: El urbanismo social como instrumento de transformación.

Elaboración propia.

Como complemento se propone también el programa de mejoramiento de barrios subnormales en Medellín, cuyo objetivo principal era mejorar la calidad de vida de las comunidades de barrios informales donde se planteaba la participación de la comunidad, mejorar la infraestructura básica, de servicios públicos, dotar de equipamientos comunitarios y de espacio público, mejoramiento de vivienda, reubicación de viviendas ubicadas en zonas de riesgo y legalización de la tenencia del suelo (Figura 9).

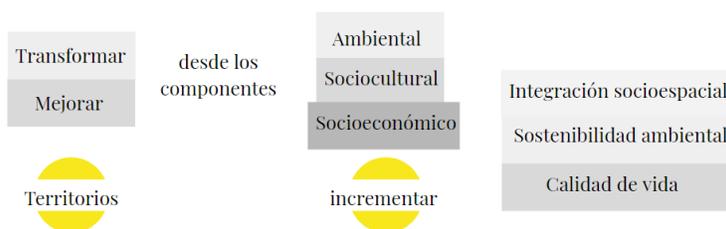


Figura 9: Programa de mejoramiento integral de barrios. Esquema general de objetivos y campos de acción.

Elaboración propia.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

En el PUI entonces se plasman en esos objetivos y estrategias que buscan el mejoramiento del espacio físico y de la calidad de vida de las personas (Figura 10) a través de la unión de urbanismo social y del mejoramiento integral de barrios, teniendo siempre presente la participación comunitaria, la transformación del espacio físico, a dotación de equipamientos y la participación del estado y el sector privado para lograr los objetivos de equidad, la participación de todas las personas y el mejoramiento de la calidad de vida.



Figura 10: Estrategias y objetivos del PUI.

Elaboración propia.

La zona nororiental pasó a ser un escenario de, no solo experimentación, sino de actuación por parte de la academia y los profesionales en arquitectura y urbanismo debido a las condiciones de la zona y las oportunidades y necesidades que presentaba. La zona nororiental presenta, desde el aspecto físico, diferentes formas de ocupación del territorio. El sector en un corte urbano muestra a lo largo de la línea K del metro cable (Figura 11) 4 zonas importantes en las que se divide el territorio. La primera es una zona natural conformada por el Río Medellín y la Estación de Acevedo; le sigue una zona ocupada por vivienda legalizada financiada por el Estado; seguido a la estación de Santo Domingo se encuentra la vivienda autoconstruida en un

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

sector legalizado y entre la estación Popular y Andalucía, en la zona más alta de los cerros se encuentra la ocupación ilegal con vivienda autoconstruida, demostrando que a medida que la ciudad se expande y los límites urbanos se hacen difusos la aparición de zonas ilegales y tugurios aumenta al igual que el riesgo.



Figura 11: Estado físico general zona de intervención. Línea K Metrocable.

Elaboración propia.

En un diagnóstico físico de las tres zonas urbanas, se identificaron una serie de anomalías que se presentan en los tres puntos de intervención, como lo son (Figura 12):

- La vivienda en zonas de riesgo y la vivienda precaria o insegura autogestionada
- La desconexión física debido a la falta de redes caminables, vías vehiculares en buen estado o inexistencia de vías y andenes debido a la topografía y el suelo
- Alta densidad del sector debido a que las viviendas son habitadas por muchas personas de una misma familia o varios núcleos familiares.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

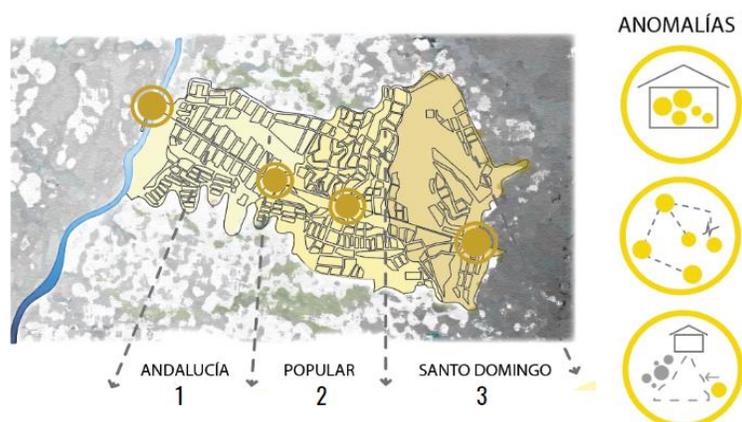


Figura 12: Principales problemas físicos zona nororiental.

Elaboración propia.

En un diagnóstico ambiental de las tres zonas urbanas, se identificaron una serie de anomalías que se presentan en los tres puntos de intervención, como lo son (Figura 13):

- Daño al suelo debido a la tala de árboles y desaparición de cubierta vegetal, lo que ocasiona remoción en masa, daño al ecosistema y afectación a las especies nativas
- Ocupación de la ronda del río y la zona de manejo ambiental, lo que ocasiona vertimiento de residuos, desechos sólidos y daño de la vegetación
- Alta densidad y ocupación del espacio, por lo que el área libre es baja en relación a la cantidad de habitantes, sacrificando áreas verdes y áreas de manejo ambiental.
- Contaminación de las fuentes hídricas subterráneas

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

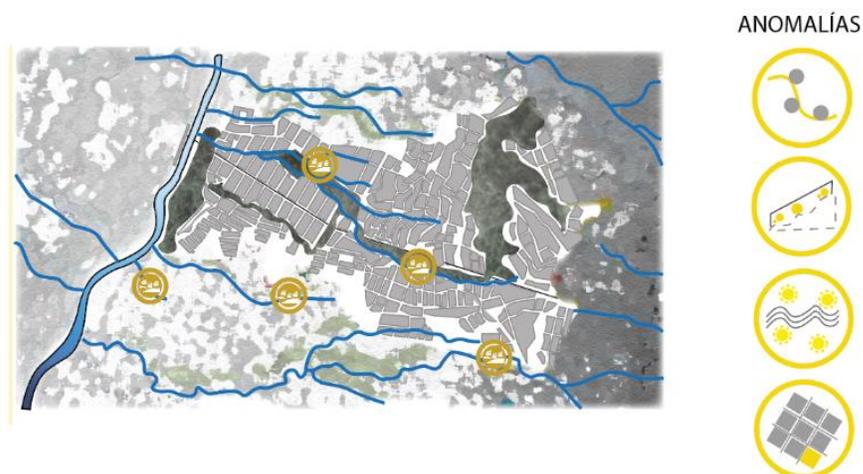


Figura 13: Principales problemas ambientales zona nororiental.

Elaboración propia.

En un diagnóstico social de las tres zonas urbanas, se identificaron una serie de anomalías que se presentan en los tres puntos de intervención, como lo son:

- La precariedad del entorno debido a las formas de ocupar el territorio, es decir, la vivienda autoconstruida, la falta de planificación territorial y la falta de zonas libres y verdes para la recreación y el desarrollo integral de la comunidad
- Población bajo la línea de pobreza debido a la falta de acceso a un empleo formal y las formas de ocupación (empleo) informal e ilegal.
- Inhabitabilidad
- Baja cobertura educativa

4 HIPÓTESIS

Los asentamientos humanos de origen espontáneo, compuestos por personas en su mayoría desplazadas o desempleadas, se encuentran en estado de segregación, pobreza e inseguridad por lo que generan condiciones de baja calidad de vida, conflictos sociales y pérdida de identidad sociocultural para los habitantes que no encuentran otras alternativas en la forma de ocupar el territorio, constituyendo modelos de hábitat muy diferentes a los que se dan en la ciudad formal, expresando su forma de vida en su vivienda y en su barrio.

Estos modelos de hábitat se conforman por viviendas precarias, donde se ocupan todos los lotes dejando de lado el espacio público y espacios verdes para el desarrollo integral de las personas ya que su forma de concebir el territorio se da a partir de las necesidades de un techo y no desde una calidad de vida óptima, por lo que los espacios libres o los equipamientos o el conocimiento en cómo ocupar el espacio no entra en su forma de crecimiento. Esta forma de habitar y de hábitat no es nueva, al contrario, a partir de 1950 aproximadamente se buscaba regularizar la tenencia de la tierra y la forma en que las personas la ocupaban el territorio debido a que el proceso de urbanización desde esta época se dio como un “crecimiento tentacular con el desprendimiento de sus nuevas áreas residenciales” (*Castillo, s.f., p. 80*) de la zona central compacta hacia la periferia no ocupada donde se consolidaron barrios obreros de origen informal, por lo que a partir de estos primeros asentamientos se incrementaron las construcciones espontáneas y el modelo de ciudad informal se fue replicando y convirtiendo en el modelo con el que actualmente crece la ciudad.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Por consiguiente la falta de planificación, de planes estratégicos y el simple hecho de entender el origen del problema y cómo fue creciendo permitieron que hasta la fecha el problema se volviera incontrolable y solo aparecieran mínimas formas de intervenir el territorio y así darles un poco más de calidad de vida a las personas, pero en general las condiciones precarias de estos asentamientos aún conforman territorios con bajas condiciones de habitabilidad, inseguridad, pobreza extrema y falta de acceso a servicios de cualquier tipo que son un derecho para todo ciudadano, sumado al hecho de la falta de identidad y apropiación del territorio, por lo que día a día no se detiene la ocupación sino al contrario aumenta al igual que sus malas condiciones debido al crecimiento incontenible de la población y la llegada de más personas a ciudades como Bogotá.

Se busca entonces plantear un modelo de mejoramiento, una nueva estructura para barrios de origen informal ubicados sobre zonas de borde a partir del conocimiento de su propia complejidad, es decir, se busca que las oportunidades y fortalezas que poseen se potencialicen para consolidar el barrio y permitir la evolución de lo que ya existe a ese nuevo modelo sustentable y más humano sin propiciar la aparición de más asentamientos de este tipo. El desarrollo sustentable y humano se espera lograr a través del concepto *operaciones sociales*, es decir, esas intervenciones-operaciones desde la mirada del individuo y la comunidad en puntos claves que representan la complejidad o la esencia del barrio para que sean las adecuadas y así lograr su transformación desde cinco grandes estructuras: Ambiental, Social, Económico, Espacial y Cultural.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Dichas operaciones puntuales desde las cinco estructuras se pueden describir de forma general como: Ambiental: el sistema ecológico en el que está inmerso o con el que interactúa el asentamiento y del cual se beneficia y afecta; Social las relaciones de cooperación, las formas de participación y la integración de las comunidades; Económico como las relaciones de producción y la forma de conseguir ingresos para entender la relación entre la forma de vida de los habitantes y su actual forma de vida; Espacial están los elementos que estructuran el barrio y permiten que se conecte o no con el resto de ciudad y su sistema urbano (zonas libres y ocupadas) para así proyectar una posible intervención y finalmente, desde lo Cultural, las restricciones y oportunidades para una integración desde el aprendizaje y la recreación en espacios de alteridad.

Las operaciones sociales serán entonces ese conjunto de intervenciones debido a que no pueden funcionar como operaciones aisladas sino que, al contrario, deben ser integrales y se complementan para que se puedan aplicar sobre un conjunto de personas y sobre ese fragmento de ciudad, logrando que se formulen como estrategias de análisis e intervención en relaciones activas de cooperación entre los individuos de la comunidad y con otras comunidades cercanas y en relaciones inactivas donde se presentan problemáticas, por lo que ese fragmento pasa a tomarse con un entorno o espacio no solo en deterioro y marginalizado sino como un ese espacio único para potencializar a partir del conocimiento de la totalidad de actores involucrados, en entender las relaciones, la forma de ocupar y vivir y las oportunidades que esto conlleva.

Se crearán entonces operaciones donde la relación del elemento individuo y comunidad opere sobre el elemento entorno, el elemento político opere sobre el espacio y así todo un

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

conjunto de operaciones que busque restar problemáticas y sumar soluciones por medio de las nuevas conexiones y las redes de solidaridad para conformar ese modelo de Mejoramiento Integral de Barrios que garantice la calidad de vida de sus habitantes. Para llevar a cabo el proyecto integral es necesario plantear principios de Mejoramiento Barrial que se deben tener en cuenta a la hora de intervenir el territorio desde la mirada de las operaciones sociales como lo son accesibilidad, permanencia, red caminable, productividad y bienestar, vistas como ejes estructuradores del proyecto.

Para dar una respuesta a las problemáticas anteriormente mencionadas se plantea la movilidad humana por medio de la red caminable, mejorando las condiciones de espacio público y adecuación de vías motorizadas; los cruces entre estos dos sistemas generan espacios de permanencias y zonas de estar, así como también van apareciendo zonas de productividad como huertas y espacios de intercambio donde se promueva una economía sostenible propia del sector; en cuanto al bienestar se consideran equipamientos que contribuyan al sector a convertirlo en un espacio de alteridad e igualdad, donde la construcción y fortalecimiento de lazos sea la clave para no solo lograr la evolución del territorio sino resignificarlo para darle permanencia y cuidado en el tiempo.

5 Marco teórico

Las teorías adecuadas para las operaciones sociales planteadas en el proyecto permitirán entender los factores que tienen que desarrollarse y así dar una respuesta adecuada desde la arquitectura y el urbanismo y a la vez generar pautas para evaluar el desarrollo del proyecto. Por consiguiente las teorías referidas para la construcción de este marco partirán del análisis de los

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

objetivos de desarrollo sostenible (ODS) como un primer llamado de “adopción de medidas para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad” (*ODS, 2016, pp.8*) que serán las claves para enfrentar problemáticas presentadas en los territorios relacionándose con el derecho a la ciudad y el urbanismo social desde el enfoque de las comunidades de bajos recursos, la construcción social del hábitat a partir de sus propios conocimientos y necesidades, los ecotonos urbanos como herramienta para entender el territorio desde la mirada del periurbano productivo y el desarrollo a escala humana.

5.1 Antes y hacia un Desarrollo más Sostenible.

Los objetivos del desarrollo sostenible se gestaron en la conferencia de Río 2012 sobre el Desarrollo Sostenible con el propósito de “crear un conjunto de objetivos mundiales relacionados con los desafíos ambientales, políticos y económicos con que se enfrenta nuestro mundo” (*ODS, 2016, pp. 12*) sustituyendo los objetivos de desarrollo del milenio planteados en 2000 para abordar la pobreza y el hambre extrema, prevenir enfermedades y ampliar la cobertura educativa entre otros enfoques. Tras los logros de los objetivos de desarrollo del milenio en temas de salud, educación, igualdad de género y reducción de la pobreza los objetivos del desarrollo sostenible son una transición a una pensamiento y a acciones más sostenible por lo cual se plantean 17 objetivos que se encuentran interrelacionados, es decir, que el éxito de un logro afecta los demás por lo cual son una oportunidad de intervención en los territorios para lograr no solo mejorar las condiciones de vida actuales sino permitir la calidad de vida de las generaciones futuras. Los ODS reafirman el compromiso de los países de poner fin a la pobreza y crear territorios sostenibles, seguros y prósperos, por lo cual las condiciones de una zona geográfica donde los

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

asentamientos precarios existen deben ser las zonas donde se focalicen las acciones para lograr los objetivos desde intervenciones interdisciplinarias que planteen soluciones integrales.

En América Latina y puntualmente en Colombia la pobreza y sus condiciones de marginalidad son dos factores que han configurado social y espacialmente los territorios. La actual forma de planificar la ciudad crea dinámicas excluyentes debido a la característica de ciudad capitalista y consumista en la cual la inversión privada lleva a el desarrollo de centros potentes de crecimiento económico y de infraestructura, la inversión pública, que ha venido reduciéndose o es difícil distribuir en tantos lugares con características similares y la falta de políticas urbanas continuas ha creado zonas de marginalización y pobreza sobre las cuales se han asentado miles de personas bajo condiciones precarias de habitabilidad, gestándose de forma paralela a la ciudad formal la ciudad informal bajo su propia gobernabilidad pero también sujeta a estructuras de dominación que los hace tener una baja calidad de vida. La ciudad informal está ligada a problemas de exclusión social y de pobreza, donde existe una relación directa entre la economía informal y la vivienda informal (Grupo de investigación procesos urbanos en Hábitat, vivienda e informalidad, 2009) por consiguiente esa lógica lleva a entender que la población de bajos ingresos puede acceder solo a una vivienda a través de la autoconstrucción en terrenos de invasión ya que la vivienda formal no solo es costosa sino dista mucho de sus modos de vida y la dificultad de acceso a un trabajo formal incide en la obtención de ingresos bajos, por lo que dicha situación normalizada en estos territorios va en contravía del objetivo de reducción de las desigualdades y el acceso a un empleo decente que llevaría a modos de vida más dignos.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Debido a esto es importante resaltar que dicha ciudad informal vive una exclusión de tipo socioeconómico y de tipo espacial, por lo que la aparición de este tipo de territorios se da sobre los límites y bordes sobre los cuales el control y la planeación no se ejecutan. Estos territorios empiezan a crecer y de nuevo aparecer en diversas zonas, por lo que no se habla de un desarrollo integral de los mismos ya que carecen no sólo de una regularización y planeación por parte del gobierno sino de inversión, bien sea pública o privada, que los lleve a transformarse y mejorar sus condiciones. Al hablar de la exclusión de tipo socioeconómico frente a los ODS se indica un estado de pobreza de esta población no solo desde el acceso a servicios básicos y el bienestar sino de la calidad de vida al interior del barrio ya que generalmente son territorios inseguros, violentos e ingobernables por entidades distritales; desde el aspecto espacial se habla de que estas zonas “suplen una demanda de suelo que pueda destinarse a la urbanización” por lo que su aparición y expansión parecen ser inevitables, con todas las consecuencias que esto conlleva por la lejanía a los diferentes centros urbanos, la falta de conectividad y el emplazamiento en zonas de alto riesgo.

Por consiguiente, una intervención sobre estos asentamientos ya constituidos por la población, como uno de los actores determinantes en su construcción, se hace vital ya que es un modelo de hábitat que se ha normalizado y gracias a las redes solidarias que se crean entre la comunidad para la construcción del territorio hacen que absorban gran cantidad de población de diversos orígenes que se trasladan a la ciudad por diversos motivos. Sin embargo, como se refería este es un modelo de ocupación inconcluso y con bajas condiciones de habitabilidad por lo que intervenirlos, entendiendo que ya hay algo

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

existente que debe aprovecharse, mantenerse y mejorarse a través de estrategias puntuales, participativas, sostenibles e incluyentes, se convierte en la base de esta investigación. Para encontrar dichas estrategias, los ODS se postulan como un primer enfoque para guiar la investigación partiendo también de su carácter global. A partir del desarrollo de la ciudad informal se dirige la atención a la condición de pobreza actual como característica principal de estos territorios por lo cual se plantea el logro de diversos objetivos a través de las intervenciones en el territorio. Los objetivos para dejar atrás ese antes del territorio e ir hacia el desarrollo sostenible son: como principal el fin de la pobreza como estado del cual surgen las problemáticas, seguido por trabajo decente como un medio para mejorar el territorio y lograr la reducción de las desigualdades y así construir comunidades más sostenibles.

5.2 El Ecotono Urbano: Hacia una Comunidad Sostenible

La importancia de lograr territorios y comunidades sostenibles se ha incrementado en los últimos años frente a la situación del planeta y sus habitantes ya que sin duda si no se tiene una relación amigable con el medio natural la vida de las personas se hará difícil y las condiciones serán cada vez más precarias para las comunidades más vulnerables. La dicotomía radica en el territorio y la forma de habitar ya que es una forma que impacta siempre negativamente el medio. Los territorios son esos espacios susceptibles a nuevas intervenciones constantemente pero que en su estado original son espacios aprovechables, pero en este caso en específico los territorios más frágiles son las zonas de borde urbano. Al hablar de borde urbano el geógrafo Barsky señala que no es un espacio permanente y definible sino que al contrario se relocaliza y

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

no permanece en el tiempo, lo cual es claro en los territorios de borde ya que, debido a su constante crecimiento y su fuerte sub-urbanización el anterior borde pasó a ser parte de la estructura urbana, por lo cual otro espacio pasó a ser el borde, lo periurbano y lo difuso; la fuerte sub-urbanización es entonces la forma incorrecta de aprovechar el territorio por lo que se afecta directamente de forma negativa y la relación entre el ser y el territorio se hace insostenible. Dicho borde o lo periurbano se contempla entonces como un espacio de transición o ecotono donde se da dicha dicotomía y sobre el cual se ejerce una fuerte presión. Para entender dicha afirmación es importante definir al ecotono como el espacio que emerge como transición entre campo y ciudad debido a los fuertes procesos de urbanización que sufre la ciudad, por eso al señalar la fuerte presión que se ejerce sobre el mismo no es más que la ocupación ilegal e inconsciente de estos territorios y la falta de control y protección por parte de las entidades administrativas. El *ecotono* “o zona de borde es un área de contacto entre ecosistemas... una interacción activa entre dos o más ecosistemas” (*María Di Pace 2011 citada por Barsky 2005*) donde la ciudad impacta sobre estos espacios de borde y los configura constantemente desde su estructura espacial y ecológica y el espacio de borde impacta sobre la ciudad desde lo social, por lo que el periurbano se convierte en ese ecotono espacial y social.

La presión sobre los bordes conforma estos espacios mediadores entre la ciudad formal y la naturaleza; dichos ecotonos se constituyen entonces, en el caso estudiado, por sus características rurales, como la cercanía a ríos, la disposición de suelo fértiles, cercanía bosques, reciben luz solar directa debido a sus construcciones bajas y aire no contaminado, sus características sociales señalas por Cuesta como la eco-auto-organización o formas de organización social a partir de procesos internos que los llevan a formar su propia estructura

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

social y desde lo urbano como la construcción de vías de conexión, la prestación de servicios públicos y el flujo de personas y bienes. La composición de estos territorios demuestra que posee características positivas que pueden ser vistas como oportunidades de construcción de comunidades sostenibles, pero desde una mirada realista sobre el impacto de estos ecotonos sobre su medio natural contiguo muestra que existe una alteración sobre los procesos propios del ecosistema como el ciclo del agua, los suelos fértiles, la existencia de pulmones verdes y el daño al ecosistema y sus especies.

Por consiguiente, esta nueva dicotomía en el territorio lleva a pensar una nueva forma de asentarse en estos territorios denominados ecotonos que poseen aún características rurales partiendo de la relación del ser con su medio, pero cambiando a un vínculo más armonioso entre ambas partes. Para Cuesta este ecotono se denomina ecotono hologramático que se define como “un hábitat donde el ser humano vive, interactúa, construye y relaciona los elementos del entorno de manera distinta” con el fin de lograr “un cambio de conciencia y de transformación territorial como una nueva identidad sustentable” por lo que las oportunidades del territorio y la comunidad que lo habita llevan a pensar diferentes formas de un asentamiento sustentable desde varias categorías:

1. El sistema económico productivo
2. La protección por parte de la comunidad de la zona
3. El sistema de organización social
4. El aprovechamiento e integración del medio ambiente
5. La autorregulación normativa
6. La resignificación del territorio

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Estas características que se encuentran al concebir un territorio como ecotono pueden permitir tener un asentamiento conformado como barrio más digno, productivo y sustentable dentro de un marco de cooperación social, de participación política y apropiación, de tolerancia y autorregulación y aprendizaje y conciencia sobre su territorio.

5.3 Estar de acuerdo para vivir juntos

En el derecho a la ciudad Lefebvre señala que el modelo de ciudad moderno fue una construcción del capital financiero, la ideología dominante del consumo y la lucha de las clases, por lo que la ciudad contemporánea es un producto de ese modelo dominante impulsado por el mercado, forjando así durante años lo que Auyero denomina “las estructuras de dominación y las relaciones de poder”. Dichas estructuras y relaciones se sitúan sobre y entre los más desposeídos por parte y con el estado que llegan a esos territorios antes mencionados que pueden suplir esas necesidades de suelo, por lo que en primer lugar son relegados a su situación y en segundo les es muy difícil salir de su realidad. Para Auyero “la dominación funciona dando lugar al poder de los otros y es experimentado como un tiempo de espera” (2006, p. 18) por lo que las personas que habitan estos territorios a pesar de su aparente apropiación del suelo para habitarlo los convierte a la vez en “meros espectadores de acontecimientos que escapan de su control” (Schutz 1964 citado por 2006) ejerciendo acciones mínimas para mejorar su calidad de vida pero esperando que provenga de otros Bourdieu (2000: 237) las acciones que transformarían su realidad de forma profunda, por lo cual se convierte en una estructura dominante y en una relación de poder entre el estado y las personas marginadas en territorios relegados, de la cual surgen las

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

condiciones actuales de estos territorios no solo es su aspecto físico sino en su condición social de pobreza.

El estado pasa a jugar un papel doble en la situación de pobreza y en la solución a su situación en estos territorios, donde se convierte en un actor cuyo comportamiento no ético de dominación territorial lleva a los márgenes urbanos a permanecer y seguir con su forma de ocupación, sus problemáticas y su condición de desigualdad debido a la ausencia de políticas públicas e instrumentos específicos de planeación y autogestión para esas realidades no solo en materia de vivienda sino de infraestructura y de espacio público, lo que inevitablemente “contribuye...a la generación e incremento de respuestas desreguladas e informales.. por tanto, a la construcción auto gestionada” (*Yori, 2005, pp.13*) que lleva al desequilibrio en el territorio y por consiguiente a la fuerte desigualdad entre esta población y a población de la ciudad formal. Esta mirada ofrecida por la sociología donde se resalta la dominación sobre el territorio por parte del estado, a pesar que según el imaginario colectivo de estos márgenes es que son solo lugares ingobernables y por consiguiente problemáticos que hay que segregar, también la señaló Lefebvre al plantear que

el urbanismo moderno implementado por el estado y el capital era una estrategia mediante la producción y la racionalización del espacio, que mercantiliza y regula la vida urbana... generando segregación, mercantilizando el espacio e imposibilitando a los trabajadores a participar en las decisiones de la ciudad (Molano, 2016, p. 6)

generando en la actualidad grandes brechas entre esas clases sociales, resultantes de ese urbanismo, debido a la diferencia entre poder adquisitivo, el nivel educativo y hasta las mismas

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

costumbres y formas de habitar que claramente no entran en el sistema regulador de la ciudad formal por lo cual se segregan para que sean controladas, reguladas o contenidas a pesar de poseer una estructura propia, unos componentes específicos y unas oportunidades importantes para lograr su inclusión e igualdad como lo dicta el objetivo 10 de los ODS al buscar reducir las desigualdades en los territorios.

Buscar reducir las desigualdades dentro de un territorio y en relación con el resto de la ciudad significa dar legitimidad a las formas auto gestionadas de construir el territorio, por lo que la acción ciudadana significa para Lefebvre el retorno de ese sector de la sociedad, no como una población problema sino, como una población que sea productora de sus espacios y así hacerlos partícipes de diferentes procesos de construcción del espacio garantizando así el derecho a la ciudad que se define como “la posibilidad y la capacidad de los habitantes urbanos y principalmente de la clase obrera, de crear y producir la ciudad” (*Lefebvre, 1972, pp. 16*) apropiándose de ella y permitirle así incidir de forma determinante en las decisiones de la ciudad, reduciendo así esos desequilibrios territoriales y sociales basados en la construcción social del hábitat. Pero para llegar a este concepto de construcción social del hábitat es importante señalar que Lefebvre explica que el inicio de proceso de industrialización en la sociedad le quitó a la ciudad su carácter de obra construida socialmente convirtiéndola en una mercancía alrededor del suelo, el sector inmobiliario, la industria y la economía, entendiéndose “la ciudad como un foco de consumo productivo y de ganancias” (*Lefebvre, 1975, pp.16*) introduciendo en ese modelo de ciudad a todas las clases y entendiendo el espacio como un bien material que debe ser productivo olvidando entonces el carácter de habitar por solo la producción

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

de un hábitat rentable y uniforme, lo que en conclusión sería el modelo contemporáneo de ciudad que antes se mencionaba.

Las políticas y la planificación de ese hábitat rentable se convirtieron en una suma de restricciones, zonificaciones e imposiciones por parte del estado que no quería introducir en su modelo de isotopías (uniformización del espacio y control de las personas por medio de este) esa manera única y vital de las personas de habitar ya que el habitar le daba forma, sentido y significado al espacio y le daba a las personas una identidad, un lugar en la ciudad, permitiendo entonces las relaciones barriales y el integral desarrollo. Es en este punto que Lefebvre ve a la clase obrera como el “vehículo para transformar la ciudad”. Frente a esas isotopías surgen las heterotopías, es decir, “las maneras diferentes de ocupar el espacio en resistencia al capital” (*Lefebvre, 1972, pp.17*) o al modelo capitalista por medio de la construcción colectiva del espacio en esos territorios de transformación radical urbana, estos espacios donde surgen las posibilidades de transformación a raíz de la autonomía de la población obrera y vulnerable, como una especie de insurgencia frente a la ciudad formal y que se involucran como actores frente a “esa lucha por el derecho a la ciudad” debido a que “una transformación de la sociedad supone la posesión y la gestión colectivas del espacio mediante una intervención constante de los interesados con sus múltiples, diversos y contradictorios intereses” (*Lefebvre, 1974, p. 450*) por lo que los actores sociales o esa clase obrera se convierte en el elemento primordial para su propio cambio. David Harvey entonces, a partir de los pensamientos de Lefebvre plantea la

“reivindicación de las prácticas ciudadanas insurgentes que surgen en las periferias urbanas partiendo de los marcos legales de un territorio para abrir la visión de la ciudadanía no solo a actividades autónomas sino a una construcción política de esas

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

formas propias” (James Holston, 2008, pp. 3-35)

para lograr la construcción del territorio no solo desde la acción comunitaria sino desde las posibilidades que los instrumentos políticos otorgan, entendiendo que las estructuras de dominación pueden romperse si los instrumentos y las gestiones comunitarias se usan correctamente.

Por consiguiente, se afirma que las

prácticas de construcción del territorio deben darse en diferentes escalas desde el individuo y la comunidad hasta la participación activa del estado por medio de sus instituciones donde el sujeto social no sea un simple espectador de su realidad y sea dominado por la espera de mejores oportunidades, sino que sea un arquitecto, un aprendiz insurgente (Molano, 2016, p.10)

que diseñen, aporten y luchen por sus espacios colectivos, por fortalecer sus relaciones barriales, por regularse socialmente, respetar su medio natural, tener economías productivas y buscar la mediación del estado para lograr un bien común sin perder la esencia de su modo de habitar. Es entonces como ese derecho se plantea primero como “un derecho a reconstruir y recrear la ciudad como un cuerpo político... con una imagen diferente, que erradique la pobreza y la desigualdad social y que cure las heridas de la degradación medioambiental” (*Harvey 2013 citado por Molano 2016*) y de esa forma el derecho y la participación se transforman en un medio político que logre encontrar y llevar a cabo las acciones reales para la transformación urbana y la superación de la pobreza y las desigualdades a través de la producción social del espacio.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Entendiendo anteriormente como el sujeto social construye su espacio, se debe entender que el espacio no solo significa el lugar donde suceden las actividades en condición de igualdad sino, como lo categorizo Lefebvre, se debe analizar desde: el espacio percibido, el espacio concebido y el espacio vivido. Para Soja “el primer espacio es aquel que engloba lo material y real; como espacio concebido aquel que incluye las representaciones mentales e imaginarias y el espacio vivido como aquel que rompe el dualismo y permite vivir el espacio” (*Soja 1996 citado por Molano 2016*); es este último el espacio el que posibilita la acción y la participación, que permite construir alternativas y relaciones que se dan de forma espontánea. El espacio percibido, que según Deleuze- Guattari (1994) citado por Yori (2015) sería el territorio estriado, es decir,

“el territorio apropiado a través de una marca social del suelo, aquel lugar que posee una expresión espacial y una identidad construida a medida que una comunidad crece en relación con las redes de solidaridad y las posibilidades que le ofrece su entorno”

el espacio concebido son todos los imaginarios que se tejen alrededor de un lugar debido a estigmas que se tiene sobre la condición de pobreza de las personas que habitan zonas marginales, creando lugares imaginarios de confinamiento, de agrupación de una población problema que es mejor mantener alejado y contenido debido a la única idea de inseguridad y violencia que se tiene de ellos.

En contraste está ese espacio vivido de oportunidades es donde convergen diversas culturas, saberes y modos de vida que le dan un significado a el espacio que habitan, ese espacio construido desde la intervención de diversas fuerzas individuales que hacen posible esa

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

heterotopía en el espacio ya que este se hace “cambiante, multidimensional y diverso” (Yori 2015, p.15), donde parece dar cabida a todo aquel que no entra en la formalidad de la ciudad, donde se da la construcción social del hábitat. A partir de estas tres formas o categorías de espacio se habla del hábitat como esa construcción social que da como resultado el espacio estriado, que supone ser espacios de encuentro, de vida y de trabajo con un significado y una identidad, aquel territorio oportuno para reivindicar las prácticas que permiten a las personas “co-apropiarse de él por medio de su forma de espacializar” (Yori, 2015, p.16) y lograr así resignificar su territorio no solo para darle un nuevo valor sino para cambiar las propias prácticas individuales dentro de la comunidad y así lograr empoderamiento y unión. Es importante reconocer que los dos hábitats existen cuando se da un rompimiento entre el crecimiento formal y informal. Según Yori (2015) “*existe el hábitat urbano cerrado a su periferia pero abierto en su interior, que es la ciudad formal que posee la mayoría de beneficios pero se tiende a aislar de su periferia*”; y está el hábitat claustral que es el espacio abierto a su periferia (así sea en una mínima forma, que es la conexión física con las zonas urbanas a través de vías vehiculares o sistemas de transporte) pero cerrado en su interior, donde surgen esos espacios excluidos y excluyentes de asentamientos informales.

El segundo tipo de hábitat a pesar de la precariedad que pueda llegar a poseer refleja a su vez ese territorio oportuno de intervención y también se considera, como afirma Harvey (2007) “un producto social, ya que nace de los procesos sociales, resultando algo tangible, y aunque no esté construido de la forma más apropiada, si se habla de los estándares de la ciudad formal, logran un hábitat que permite ser habitado”, es decir, permite a las personas ser con los otros desde la confianza y abrirse al espacio a través de la coexistencia, de nuevo es ese espacio de transición denominado ecotono que posee esas fortalezas y esos procesos internos que muestran

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

la forma de habitar propia de dichos hábitat ya que inevitablemente sobre el plasman sus experiencias, su sentir como individuo como comunidad y a la vez la difícil vida que han tenido que adoptar, de ahí la imagen de su territorio vulnerable. Por consiguiente, la construcción social del hábitat supone la creación y de espacios incluyentes que potencialicen esas relaciones de cooperación, solidaridad y confianza para permitir “el reconocimiento de la existencia del otro. estableciendo las bases para la construcción de escenarios comunes que posibiliten y logren acuerdos efectivos de convivencia” (*Yori, 2015, p.62*), es decir, los espacios de alteridad que permitan la participación de las personas entendiendo su diversidad y a la vez sean espacios productivos y que permitan el desarrollo integral de la comunidad, así como también el fortalecimiento del espacio mismo como fragmento para que no solo sea un espacio de transición sino de oportunidad para consolidar y renovarse el mismo y lo que relaciona con el debido al grado de conciencia y autorregulación al que llegan sus habitantes a través de una correcta participación e inclusión.

Hay que centrarse en la idea que no solo un espacio debe ofrecer calidad espacial, sino que debe tener las condiciones para permitir que los individuos establezcan y fortalezcan sus relaciones no solo en el trato con el otro sino también la forma como habitan su espacio, dándole un sentido, una utilidad y un fin. Para lograr tales espacios es importante reconocer la diversidad de estos territorios y pensar que esos espacios deben convertirse en mediadores, en zonas de diálogo que permitan desacuerdos pero también acuerdos, en espacios flexibles y multifuncionales, donde se construya ese derecho a la ciudad; por consiguiente la importancia de los espacios pensados para la gente y donde su participación sea activa para la proyección de los mismos es vital ya que serán escenarios de convivencia que tejerán los fragmentos que la ciudad formal produce a diario y a la vez forjarán nuevas relaciones tanto físicas, con su entorno,

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

como sociales entre sus individuos, recuperando esa igualdad y reduciendo la condición de desigualdad y la segregación que se da en estos espacios.

“El reto de la ciudad contemporánea no puede ser otro que el de ponernos de acuerdo para vivir juntos” (*Yori, 2015, p.25*) por lo cual fomentar la tolerancia, el diálogo, la participación activa y la cooperación logrará no solo la igualdad sino fomentará las sociedades inclusivas que sin duda reducirán las desigualdades y contribuirá en gran medida a que estos asentamientos prosperen en relación a su transformación y la apropiación de su hábitat; es sin duda una oportunidad para garantizar el desarrollo integral y adecuado de estas zonas a futuro y a la vez la óptima calidad de vida de las generaciones futuras.

5.4 El Urbanismo Social y la Acupuntura Urbana

desde la mirada de las Operaciones Sociales.

Según la arquitecta Muxi “la ciudad como una superposición de fragmentos seleccionados por el mercado no es más que una aglomeración de partes que se quieren diferentes y que no buscan formar una entidad nueva, clara y reconocible” (*Muxi 2004, p. 28 citado por Montoya 2014 p. 207*) por lo que los fragmentos no poseen diferencias claras sino superficiales guiadas por la lógica de la vida de consumo y el derecho del consumidor, con lo que Muxi reafirma que dichos fragmentos en la ciudad contemporánea son el producto de un sistema capitalista, de consumo y por lo tanto segregado, donde cada uno funciona consciente o inconscientemente no en favor de la personas sino en favor de una economía estable y próspera, pero a diferencia de la afirmación de Muxi, dichos fragmentos en la actualidad sí parecen tener

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

una diferencia en sus estructuras, que constituyen si no la identidad, si la característica de dicho fragmento a partir de desligarse, ya sea por obligación o por opción, de ese sistema consumista que si representa la ciudad contemporánea. Dichos territorios diferentes, singulares y casi autóctonos, debido a su origen y a quien los ha construido, requieren de intervenciones desde su entendimiento como territorio único, con identidad, oportunidades y fortalezas, por lo que el urbanismo social se postula como la teoría principal que engloba las estrategias para lograr transformaciones sobre el territorio elegido.

El urbanismo social busca impactar de manera directa sobre problemas en territorios enfermos como la pobreza, la exclusión, la desigualdad, la violencia, la falta de crecimiento económico y la baja gobernabilidad democrática bajo la justificación de que el urbanismo por si solo busca planear, desarrollar y transformar espacios y edificaciones que conforman la ciudad, por lo que sus implicaciones sociales son no sólo de efecto directo sino que ejercen un gran impacto sobre la población (Modelo de transformación urbana. Empresa de desarrollo urbano-EDU) por lo que agregar el componente social se hace más para resaltar el carácter social propio del urbanismo como el instrumento de inclusión y participación que permitirá el desarrollo del ser humano. El urbanismo social es entonces el modelo de intervención de esos territorios ya que, de una forma simultánea, comprende la transformación física que requiere, la intervención social que lo conformó y la participación comunitaria que lo transformará a partir del conocimiento profundo del territorio y a su vez permitirá su recuperación, entendiendo que posee sus propias características e identidad y una comunidad vista desde su diversidad y organización, que a largo plazo será un agente que contribuya a la prosperidad, seguridad y convivencia de sus territorios que habían sido marginados. Por consiguiente el urbanismo social ante la fuerte

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

desigualdad en Latinoamérica, se enfoca en proponer acciones y proyectos, en este caso, a pequeña escala, sobre infraestructura, movilidad, espacio público, vivienda, equipamientos y medio ambiente de forma muy puntual sobre esas zonas que requieren una urgente intervención para lograr una integralidad de dichas acciones que en conjunto logren la transformación del territorio.

Pero dichas intervenciones no pueden hacerse a la ligera, sino que, al contrario, requieren una rigurosidad y puntualidad, casi como una microcirugía urbana, que entiende que hasta la más mínima intervención puede producir un gran impacto, tanto positivo como negativo, no solo sobre un medio físico sino sobre el medio social para lograr esa recuperación paulatina del territorio. En el proceso por recuperar el territorio, como anteriormente se mencionaba, la sociedad ha buscado diferentes métodos que puedan solventar estas problemáticas estructurales, sociales y ambientales que el hombre ha ocasionado, por consiguiente el arquitecto Jaime Lerner que, por medio de su experiencia y diversas metáforas, ha logrado que se implemente una nueva estrategia para intervenir el territorio, de una forma tan inusual pero efectiva, que logran cambios inmediatos, ya sea a grandes o pequeñas escalas, con el objetivo de que esas intervenciones tengan un sentido propio del lugar, por consiguiente la estrategia para localizar dichos puntos de intervención debe lograr que primero se entienda el territorio a profundidad y su comunidad para posteriormente llegar a plantear intervenciones más acertadas y así sean recibidas de la mejor forma por las personas.

Jaime Lerner afirma que muchos territorios están enfermos y en estado terminal, los mismo que el urbanismo social pretende intervenir, por lo que se les debe aplicar “métodos

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

medicinales” (*Lerner, 2005, p.135*), y que como en los pacientes “en el urbanismo también es necesario hacer que la ciudad reaccione. Tocar un área de tal modo que pueda ayudar a curar, mejorar, crear reacciones positivas... Es necesario intervenir para revitalizar, hacer que el organismo trabaje de otro modo” (*Lerner, 2005, P. 135*) por lo que en ese territorio enfermo esos puntos claves se localizarán por medio de la acupuntura urbana como estrategia. La acupuntura urbana busca la curación de ese territorio enfermo para que así emerja el territorio habitable, localizando esos puntos estratégicos, los cuales serán estimulados a través de intervenciones para que el territorio se comporte de otra forma, donde se consigue que estos puntos se recuperen y desaparezca el “dolor” o el deterioro al cual han sido sometidos estos lugares, para que de tal forma adquiera la activación, cambiando de inmediato la percepción y proporcionando una nueva energía e imagen al territorio.

Al ligarse con el antes nombrado urbanismo social, se plantea entonces desde tres componentes generales importantes para intervenir el territorio, estableciendo parámetros para abordarlo. Como se observa en la Figura 14, como primer componente se observa el componente social, el cual busca una interacción directa con la comunidad, permitiendo que ella sea partícipe en el diseño, ejecución y evaluación a través de la arquitectura participativa para identificar así las potencialidades de la comunidad y asimismo estas adquieran una identidad con su contexto al empoderar al ciudadano y regresarle su derecho a proteger, gestionar y construir su entorno. Así los componentes físico y urbano serán los encargados del reconocimiento de la zona conservando y restaurando su territorio, entendiendo las características que presenta, ya sean las zonas en un alto estado de deterioro, pero que poseen puntos claves para regenerarlos y potencializarlos debido a su condición de estar habitados y poseer características únicas,

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

conociendo conexiones de accesibilidad hacia el mismo, promoviendo la construcción de una identidad cultural y un equilibrio espacial, curando así las discontinuidades del tejido urbano que se han ido provocando en el tiempo.



Figura 14: Componentes generales de la Acupuntura Urbana.

Tomado de: Modificado de Lerner (2005) Acupuntura urbana.

Desde el componente social se reconocen las relaciones sociales que se da entre individuos, grupos o comunidades y con base en las relaciones se distinguen los procesos sociales de cooperación y competencia entre individuos, grupos y comunidades; y desde el componente físico y espacial se encuentran los lugares, espacios, zonas de permanencia y todo aquel lugar que permita llevar a cabo esas relaciones y procesos sociales. Entonces la unión de estos dos componentes permite entender esa estructura profunda del territorio basada no en imaginarios sino en la realidad, por lo que no solo refleja todas las relaciones existentes en relación con el espacio, bien sea positivas o negativas, sino que también muestra las primeras aproximaciones a una solución o a oportunidades que a simple vista no se ven. Es importante entonces encontrar no sólo lugares sino componentes que engloban las estrategias partiendo de los componentes generales de la acupuntura urbana a través de un concepto de intervención en

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

relación con el ser humano. Dicho concepto serán las *operaciones sociales*, es decir, esas intervenciones-operaciones desde la mirada del individuo y la comunidad en puntos claves que representan la complejidad o la esencia del barrio para que sean las adecuadas y así lograr su transformación partiendo desde esos componentes que engloban las estrategias, los cuales son: Ambiental, Social, Económico, Espacial y Cultural.

Dichas operaciones puntuales desde los cinco componentes pretenden intervenir integralmente el territorio que se encuentra enfermo, pero en relación con el urbanismo social y la acupuntura urbana, el componente social y espacial parecen ser los más relacionados debido al papel de la comunidad y la urgencia de transformar y crear espacios, ya que como se menciona se busca intervenir puntos claves centrados en la persona y en sus necesidades. Es entonces cómo relacionando estos dos componentes surge la forma de identificar los lugares estratégicos basados en la persona: *el reconocimiento y la analogía social*. El reconocimiento de las relaciones existentes entre el barrio y la persona es entender el espacio como un nodo de actividad (Figura 15), independientemente de su estado físico; y la analogía social permite entender si existe una relación activa con dicho nodo, por ejemplo una calle sin pavimentar donde se juega, una zona verde donde se permanece o una esquina donde existe algún tipo de comercio, o una relación inactiva, como por ejemplo, la quebrada, el cerro, el límite con otro barrio, una calle de automóviles pavimentada o una calle oscura junto a un terreno vacío que la gente evade.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

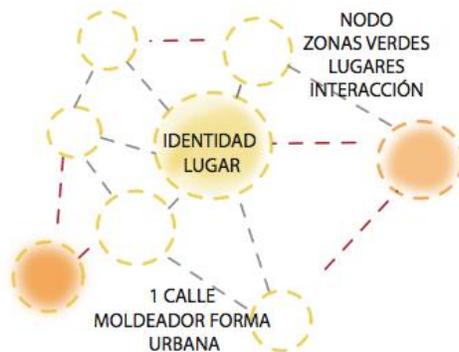


Figura 15: Representación del barrio. Componente social en relación al espacial.

Elaboración propia.

A partir de estas analogías sociales se pueden identificar por qué no se usa un espacio o porque es un espacio concurrido, que puedo hacer para mejorarlo y para activar las relaciones, por lo que en ese análisis profundo se pueden conocer los lugares con potencial o con posibles aperturas para la creación de nuevos espacios para así tener nuevas o recuperar relaciones activas con estos lugares a través de la transformación del espacio (Figura 16). Las analogías sociales se relacionan también a la analogía de Casagrande, que “considera... la ciudad como un organismo vivo, un cuerpo en el que sus ramificaciones son asimilables a sus miembros, los parques a sus pulmones y las plazas al corazón” (Pérez, 2016, p.34) (Figura16) por lo que sus nodos son esos lugares vitales no solo para el desarrollo de la comunidad y el fortalecimiento de sus lazos sino lugares de apropiación para construir su derecho a la ciudad así como los arcos y segmentos representan sus miembros con los que puede ser dinámicos en cuanto a las conexiones y al permitir a la persona recorrer y disfrutar su espacio de la forma más segura y espontánea.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

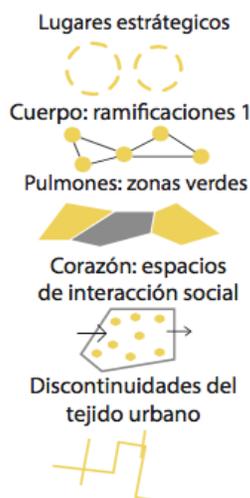


Figura 16: El barrio como organismo vivo desde la mirada de la acupuntura urbana.

Elaboración propia.

Por consiguiente el reconocimiento en el territorio y el entendimiento del mismo a través de la analogía social permite iniciar una creación de operaciones sociales para intervenir directamente el territorio entendiéndolo como un organismo vivo que primero se afecta con la más mínima intervención y que segundo debe tener una conexión fuerte entre su población y la espacialidad, ya que son ellos, los actores al interior del territorio quienes interactúan con él, quienes inician su transformación. En relación a lo anterior Lerner en su analogía de la tortuga afirma que “tortuga es vivir, trabajar y moverse juntos al mismo tiempo... el casco de la tortuga tiene el diseño de una tesitura urbana... ¿Qué puede ocurrir si cortáramos el casco de la tortuga?... La tortuga se va a morir...” (Lerner, 2003, p. 137) lo cual es la forma en la que se explica el comportamiento de un territorio desde su componente más fuerte que es la comunidad, por lo que la acción conjunta en un marco de cooperación puede permitir alcanzar resultados superiores sobre su estructura social y física y que, además, cualquier intervención en su estructura representaría su destrucción o su potencialización y desarrollo. Es así como las

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

intervenciones propuestas a partir de la analogía social debe hacerse de la forma más cuidadosa debido a la fragilidad del comportamiento social, por lo cual al iniciar la construcción de las operaciones se debe pensar en las relaciones posibles, estrategias, que potencialicen lo existente y reduzcan las problemática, segregación y desconexión, pensar en resolver necesidades y satisfacer expectativas, por lo que la construcción de nuevos nodos y conexiones deben responder a espacios incluyentes y de alteridad que permitan la interacción de los individuos en el conjunto de la comunidad en una sana relación con su entorno. De esta forma el territorio lograra consolidarse en ambientes más sanos y dignos para habitar ya que sus actores, sus habitantes y su participación se empoderan de tu territorio y emprenderán acciones en conjunto para sostenerlo, mantenerlo y defenderlo.

5.5 Participación y Construcción para y desde la Comunidad

Estos territorios autóctonos y singulares para una intervención desde el urbanismo social y la acupuntura urbana requieren el uso de herramientas para entender el territorio y entender el individuo, relacionándolos siempre ambos y no como elementos aislados, por lo que surge la participación y la construcción desde la comunidad que son los que dieron origen a su asentamiento y por consiguiente conocen a profundidad su territorio, desde las fortalezas, pasando por las problemáticas y las necesidades. Estos territorios tan vulnerables que se intervienen a través del urbanismo social también son territorios de difícil aproximación debido a su composición social, no solo por la condición de pobreza de su población o las circunstancias de inseguridad sino también por la parte emocional y sensitiva de las personas, por lo que el uso

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

de esa herramienta de entendimiento del ser-territorio debe permitir una aproximación a la persona para entender que piensa, que percibe y que espera que suceda en el lugar donde vive.

Es importante resaltar que estos territorios vulnerables poseen un modo de desarrollo totalmente diferente al de la ciudad formal a raíz de primero la separación paulatina entre la arquitectura y el urbanismo con las personas de ingresos bajos y que habitan las zonas de borde y segundo por las políticas que han llevado a segregar estos territorios creando entonces una brecha entre la práctica profesional de la arquitectura y la realidad cotidiana de estas zonas por lo que recuperar esa relación es vital en estos territorios donde el individuo y su existencia dentro de un comunidad sean el ser para pensar y proyectar una obra arquitectónica que claramente será diferente debido a su propio emplazamiento pero que garantizará espacios seguros, cómodos, funcionales y estéticos, que es lo mínimo a lo que las personas tienen derecho. Esas obras entonces se dejan de concebir como grandes utopías sino que pasan a pensarse como lugares relacionadas intrínsecamente con la persona y su entorno, proyectos a escala humana “pensados para comunidades específicas... basados en lo que se escucha directamente de la comunidad” (*García, s.f., p. 8*) por lo que la herramienta que más conviene para aproximarse a las personas y lo que son es la arquitectura participativa para lograr llegar a un proyecto arquitectónico no sólo apropiado sino moldeado y detallado para las personas.

La arquitectura participativa juega dos papeles activos, dándole al arquitecto la sensibilidad para estudiar al habitante, su cultura, costumbres y acciones para así conocer una serie de valores y deficiencias no solo individuales sino comunitarios que tomará para darle forma y sustento al proyecto arquitectónico; y a su vez permite que la comunidad aprenda y se

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

abra a nuevas formas de compartir y entender su territorio, permitiéndole confiar en las acciones del otro y reflexionando sobre su postura, su posición en su comunidad y su entorno, su modo de vida y que espera que suceda en el mismo. Por consiguiente se generan no solo lazos entre la comunidad sino que, como la conceptualización del proyecto arquitectónico se basó en ese entendimiento de la comunidad y su territorio, los lazos entre el proyecto y la comunidad serán de aceptación y apropiación basados en los imaginarios y las expectativas de las personas, lo que como afirma Aguilera (2017) “consolidará espacios defendibles, espacios activos y con una constante interacción con las personas, el espacio público y en general su barrio”.

La comunidad entonces haciéndose participe en las decisiones se les hace sentir y ser medios para lograr la transformación de su territorio siendo constructores de su medio y a la vez usuarios del mismo, sumado a que se logra también una transformación interna de cada persona encaminada a el empoderamiento, la confianza comunitaria, el apoyo mutuo y el deseo de emprender acciones en favor del crecimiento propio y de los demás.

6 MARCO REFERENCIAL

6.1 Enfoque histórico

Hace más de cinco mil años un grupo de personas comenzaron a probar ciertas zonas en las cuales sus diferentes condiciones les permitieran habitabilidad, en donde una de las grandes comunidades fue la Andina, donde se extendieron en el territorio desde áreas próximas al páramo de Sumapaz hasta el cañón del Chicamocha. Gran parte de este territorio es lo que se convertiría

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

en la Sabana de Bogotá, la cual estaba enmarcada por cordilleras al oriente y al sur, sobre páramos de Chingaza, Cruz verde y Sumapaz se confina el último refugio del poblamiento sobre la cordillera oriental. En el borde sur es donde se comienza a dar la urbanización poco a poco, lo que anteriormente llamaban *sinclinal de Usme* y lo definían como

“transición o ingeniosa síntesis entre la geomorfología empinada del páramo y la formación descendiente y suave hacia la planicie; entre las esponjas de absorción de agua, arriba en los páramos y el altiplano sabanero donde se depositan y transitan las aguas de ríos y quebradas” (Alcaldía mayor de Bogotá, 2011, p. 7)

Era un territorio lleno de corrientes de agua, viento y animales de montaña, era un lugar donde habitaban grandes hacendados de la época, se dio la toponimia donde grandes haciendas desde La Colonia fueron llamadas Yomasa y sus alrededores.

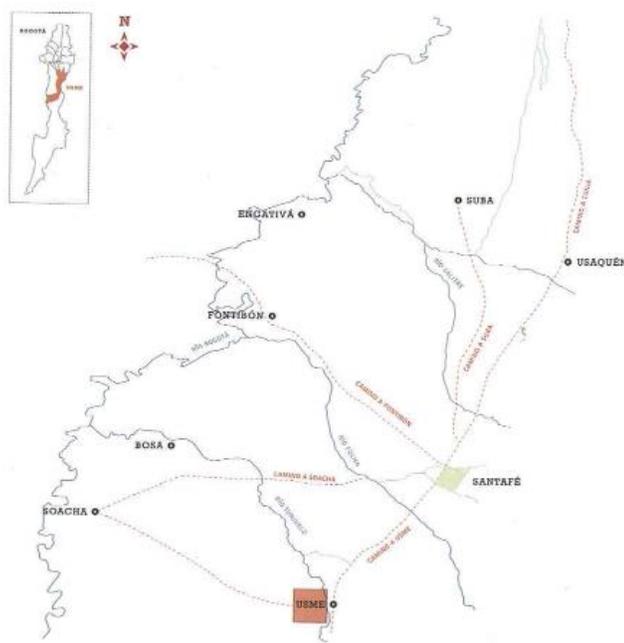


Figura 17: Red de caminos que conectaban pueblos cacicazgo y pueblos indios.

Tomado de: Usme, historia de un territorio. .

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Para los Muiscas este era un lugar sagrado en donde celebraban rituales al agua y al sol que eran sus elementos principales, comprendía cuencas y valles del río Bogotá en donde hoy en día se encuentra en Tena. Usme era una compleja ciudad de muertos que entre los siglos XII D.C. hasta XVI D.C. se presentó un asentamiento y un uso permanente por parte de las comunidades, algunas zonas eran zonas de cultivo y enterramiento relaciones, se encontraron restos de arquitectura funeraria por lo que se predice que eran lugares donde se realizaban rituales de sacrificio humano donde se daban situaciones de tortura y desmembramiento, en su cultura se pensaba que “la naturaleza no existían desvinculada del ser humano y la muerte de unos perpetuaba el buen funcionamiento de cosmos entero” (*Alcaldía mayor de Bogotá, 2011, p. 22*). En algunos lugares se encontraban los Bahíos que eran habitaciones con forma circular tenían parales de maderas rollizas y durmientes que sostenían un techo cónico que se cubría de paja, alrededor de estos se encontraban terrazas con cultivos para darle una solución a la pendiente del terreno evitando que la cosecha sufriera efectos de erosión.



Figura 18: Haciendas principales en el territorio de Usme.

Recuperado de: Usme, Historia de un territorio.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Usme durante la época colonial conservó la ubicación, poblado y sus habitantes naturales, esta zona se convirtió en un pasaje entre el Piedemonte Llanero y el Altiplano Cundiboyacense en donde se aprovechó su cercanía a fuentes hídricas y su fertilidad en las tierras, a medida que fue pasando el tiempo a la llegada de los españoles se convirtió en un pueblo de indios que debía tributar a la corona española. En la fundación de Santafé que se dio entre 1538 y 1539, Usme, se convirtió en una aldea periférica en donde se daba explotación de nativo en diferentes trabajos relacionados con recolección de leña, trabajo en minería, cultivos, entre otros, esto generó que se dieran asentamiento ilegales cada vez más pequeños donde se crearon relaciones de convivencia, costumbres e intercambios económicos, a finales del siglo XIX se encontró un pueblo que “tenía 9 calles, una plaza atravesada diagonalmente por un caño medio destapado de agua sucia, 9 manzanas, 65 casas de paja y de teja, calles desiguales y poco aseadas, habían 350 habitantes la mayoría de ellos dedicados a la agricultura” (*Alcaldía mayor de Bogotá, 2011, p. 35*) la hacienda se impuso como eje de la organización económica, estas dedicaban sus tierras al cultivo y a la ganadería, la región abastecía núcleos cercanos pero la producción no era suficiente. Cuando las haciendas comenzaron a llegar a manos de particulares varias de ellas entraron en un proceso de expansión territorial y a finales del siglo XX fueron decayendo y muchas de estas cambiaron su vocación de suelo para convertirse en unidades de producción. Así es cómo a partir de este siglo se comienza a dar un proceso bastante acelerado de urbanización por parte de inmigrantes de diferentes zonas que buscaban refugio tras el conflicto armado, esto generó que la actividad del sector cambiará y se convirtiera en una zona de vocación de vivienda.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

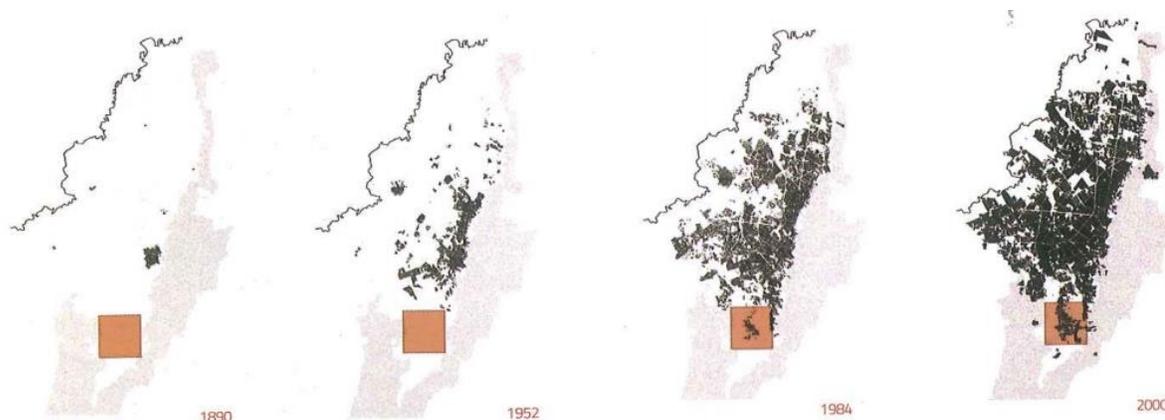


Figura 19: Expansión Urbana Bogotá DC.

Recuperado de: Usme, historia de un territorio.

A partir de 1950 gracias al periodo de violencia que se estaba dando en todo el país se inició un proceso de urbanización acelerado, en búsqueda de oportunidades de trabajo, educación, campesinos desplazados de sus tierras se comienzan a poblar espacios vacíos que se encontraban dentro y fuera de la ciudad, lo que desbordaba intención alguna de planes parciales o para planificar la ciudad. En muy poco tiempo la población se duplicó y se comenzaron a dar déficit de vivienda, servicios públicos y varias de las necesidades básicas de una persona, esto también generó un impacto en la economía pasó de ser rural a urbana y semi-industrial. “El inicio de la metrópoli viene de la mano de la dictadura de Rojas Pinilla quien emprende las obras que derrumban la ciudad del pasado para instaurar la modernidad” (Usme, 2011, p. 50) se comenzaron a dar importantes obras que cambiaron totalmente la ciudad como lo fueron el Aeropuerto Internacional El Dorado, varias vías importantes que comenzaron a conectar la ciudad en sus diferentes direcciones, se comienzan a consolidar áreas urbanas en el centro, norte y occidente de la ciudad, dejando a un lado el Sur donde se comienzan a desarrollar asentamientos informales consolidados alrededor de los Cerros Orientales, páramos y Usme.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

La urbanización se va expandiendo a lo largo de la antigua vía al Llano, colonizando montañas, tierras estériles, cultivos y a vecinos del páramo, así mismo se comienza a dar la explotación de las canteras en el sector de San Cristóbal y los asentamientos informales crecían hacia el río Tunjuelo, estos desarrollos espontáneos comenzaron a carecer de varias necesidades ya que estos asentamientos fueron construidos con un planeamiento previo, por lo cual no cuentan con un acueducto, servicios públicos, alcantarillado o vías de acceso, muchas de estas vivienda se construyeron en zonas de inundación desecadas en el cambio del curso del río. La urbanización en Usme se puede diferenciar en dos etapas donde se dieron grandes cambios, la primera es donde se genera el proceso de urbanización industrial y de servicios, donde se crearon los primeros equipamientos como embalses, La Picota y la escuela de artillería; en la segunda etapa se da un efecto de construcción de barrios que dan lugar a lo residencial y de vivienda. Una parte importante de este territorio fue el Parque Ecológico Distrital Entrenubes el cual “en el año de 1996 en el extremo suroriental de Bogotá se declararon 626 hectáreas como Parque Ecológico parte del grupo de cerros Guacamayas, Juan Rey y Cuchilla Gavilán” (*Alcaldía mayor de Bogotá, 2011, p. 61*) entre los años 50’s y 70’s se reconocen 20 barrios y se comienzan a asentar cerca de vías y al casco histórico de Usme, otras población aledañas cerca a quebradas como Santa Librada y Yomasa que anteriormente era la Hacienda La Fiscala.

Desde la Alcaldía de Bogotá nunca se planeó que la ciudad creciera hacia el borde suroriental, esto tuvo grandes implicaciones ya que gracias a su exclusión durante un largo tiempo no fue parte de Bogotá, entre una de ella fue la falta de planeación y de planificación por lo que cuando estos asentamientos comenzaron a crearse no contaron con servicios básicos como lo fue el transporte, servicios públicos y dotación de equipamientos. Se comienza con la lotificación de

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

los lotes de manera ilegal, de forma clandestina y la administración después de un tiempo determinado debe legalizar estos predios y se tiene que pedir a las empresas que extienden redes y servicios hacia estos desarrollos, en el año 1957 Usme pasó a pertenecer a la circunscripción electoral y al circuito de registro y notariado de Bogotá. Fue agregado a los planes del POT en los que el suelo rural de la localidad de Usme estaba destinado a usos agrícolas, ganaderos y forestales, y con el decreto 469 del 2003 se declararon 860 hectáreas de las veredas El uval, Olarte y Soches como suelo de expansión urbana, adicional se ha integrado infraestructura vial arterial y local, la cual es producto del sistema de parcelación.

Desde esa época hasta la actualidad se dio un crecimiento de asentamiento silencioso en donde la ciudad recibía grandes familias y personas desplazadas por la violencia del narcotráfico, grupos poblacionales como lo fueron los afrocolombianos, indígenas, campesinos sin tierras que buscaban un techo y sobrevivir en una ciudad llena de problemáticas sociales, y así fue como se crearon estas zonas que luego de muchos años de olvido por parte del Estado sufre con condiciones de vulnerabilidad y con una calidad de vida muy baja. Uno de estos es la UPZ 57 Gran Yomasa la cual tiene un uso residencial de urbanización incompleta y cuenta con 536 hectáreas de suelo urbano, tiene una densificación alta y no cuenta con zonas verdes ni zonas de encuentro para la población.

6.2 Enfoque Normativo

La ciudad de Bogotá al momento de intervenir el territorio lo hace por medio del Decreto distrital 190 de 2004, en donde se especifican las cinco maneras de intervención: la primera es

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

desarrollar que es aplicado para zonas que no están construidas ni urbanizadas, donde se requiere de una intervención total que comience desde cero. La otra forma de intervenir el territorio es a partir de la consolidación donde son zonas ya urbanizadas y construidas, pero en las que se puede realizar nuevas construcciones para darle un mejor aspecto a la zona con cambios de normativa en altura o reemplazar casas por edificios. La renovación urbana es otra manera de intervenir el territorio en donde se quiere transformar sustancialmente el territorio para crear nuevas condiciones urbanas, como parques o troncales de Transmilenio. La cuarta es la conservación en la cual el patrimonio es un aspecto fundamental ya que en este aspecto se deben conservar casas y edificios representativos de épocas anteriores y de diferentes momentos en la construcción de la ciudad, monumentos que para la comunidad tienen un valor de identidad. Por último se interviene el territorio por medio del Mejoramiento Integral donde partes de la ciudad que como consecuencia de su origen informal no planificado carecen de malla vial, infraestructura, servicios públicos, espacios recreativos, equipamientos de salud y de educación, este tipo de territorios requiere de acciones que se dirijan a completar el urbanismo y a mejorar la calidad de vida de los habitantes, volviendo a las comunidades de estas zonas en partícipes activas en los proyectos que se desarrollan.

Conociendo las maneras de intervenir el territorio y debido a las condiciones físicas, espacial y sociales que tiene el sector de Sierra Morena se maneja el Mejoramiento Integral de Barrios tomando como referencia normativa el Decreto 080 del 2016 en donde se actualizan y unifican algunas normas del común a la reglamentación de las UPZ, entre ellas la norma para el tratamiento de Mejoramiento Integral “Artículo 18. Modalidad complementaria del tratamiento de mejoramiento integral” donde se tratan aspectos específicos como lo son las etapas del

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

desarrollo constructivo a la hora de realizar cualquier tipo de infraestructura, la normativa relacionada con el espacio público, alturas, patios y aislamientos en las futuras construcciones que se vayan a realizar en el sector.

“Artículo 19. Modalidad reestructuraste del tratamiento de mejoramiento integral. Las áreas de esta modalidad se señalan específicamente en cada UPZ. Su función está enmarcada en las actuaciones de que trata el artículo 387 del Decreto Distrital 190 de 2004 y consisten, fundamentalmente, en proveer y promover las actividades e instalaciones que suplan las situaciones deficitarias de cada zona, mediante la dotación de infraestructuras a través de actuaciones públicas o privadas, las cuales permitirán consolidar el desarrollo constructivo de las áreas. Entre tanto, las edificaciones para vivienda permitidas serán únicamente las del tipo C, indicadas en el cuadro contenido en el numeral 1 del artículo precedente.” *(Decreto 080, Feb 2016)*

La Resolución 420 del 2 de Octubre de 1998 se “incorporan y reglamentan oficialmente unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados por fuera del Perímetro Urbano del Distrito Capital en la Localidad No. 05 de Usme” *(R. 420, OCT 1998, p.2)* dentro de estos se encuentra el sector de Sierra Morena, luego de realizar estudios y trámites que se previeron en el Acuerdo 6/90 en donde se presentó el proyecto de legalización a comisión de la Comisión de Mejoramiento Urbano, en este se encontró que era viable el reconocimiento de algunos desarrollos por ciertas condiciones como lo son “encontrarse totalmente o parcialmente en rondas de río, quebradas, zonas de manejo y protección de las mismas” *(R. 420, OCT 1998. p.2)*, también por encontrarse en zonas de reserva vial, en el caso de Sierra Morena tenía una afectación de este tipo por la prolongación de la Avenida Boyacá, pero con su crecimiento y

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

nuevo ordenamiento territorial ya no fue tomada en cuenta gracias a la urbanización masiva del sector, o áreas de reserva donde sea necesaria obras de infraestructura, áreas de riesgo no mitigables o zonas que pertenezcan al sistema de parques y zonas verdes. Estas áreas de ronda hidráulica y zona de manejo y preservación ambiental del Río Tunjuelito, quebradas Santa Librada, Yomasa, Bolonia, Chuniza, Seca, Fucha, Arrayanes, entre otras. En esta resolución las empresas de servicios públicos como lo son. en el caso de Bogotá, Codensa, empresa de acueducto, de telecomunicaciones, gas natural dan viabilidad para la prestación de sus servicios en estos desarrollos informales pero legalizados.

6.3 Antecedentes

Los instrumentos que se han implementado en la intervención de la ciudad para la conformación y consolidación de la expansión urbana que se ha visto afectado el territorio por áreas de poblamiento espontáneo a través de urbanizaciones piratas u ocupación ilegal de predios ocasionando desintegración y segregación social, física y espacial, es por ello que se han generado lógicas de acción para aquellos territorios que lo necesitan. Estas actuaciones se realizan con el fin de coparticipación de entidades y comunidad con un solo fin, el cual es el mejoramiento de su entorno, una herramienta que posibilitan involucrar directamente a la población es la participación ciudadana, la cual permite relevancia a los proyectos propuestos un medio para llegar a la población son los talleres participativos , los cuales ejercer un presión a las exigencias de la comunidad, en consecuencia se contemplan proyectos específicos como: La elaboración de infraestructuras, espacios públicos, equipamientos comunitarios, activar sectores a través de actividades productivas. Obteniendo la creación o mejoramientos de espacios urbanos

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

y el mejoramiento de las condiciones de vida de cada uno de los habitantes, proporcionando una relación directa de la comunidad con su barrio.

Uno de los pioneros en desarrollar proyectos a diferentes escalas de planes de mejoramiento integrales de barrios; es Medellín que tiene aproximadamente XX de intervenciones donde la comunidad se involucra directamente en cada uno de ellos logrando así que se empodere de su territorio, generen nuevas alternativas que contribuyan al desarrollo de su ciudad y calidad de vida de su población. Como paso a una intervención es el reconocimiento del área para establecer las necesidades en el que se encuentra el territorio es así donde se buscan lógicas de acción que se adaptan directamente al espacio de actuación, según el diagnóstico se procede a involucrar la comunidad activamente

a. Paseo Andalucía

Con este proyecto se busca cambiar el carácter de la calle 100 ya que esta solo iba dirigida al vehículo, pero con las intervenciones que se realizaron como el metro cable, esta vía quedó dividida por los pilotes de las estaciones de Acevedo y la Andalucía. Como estrategia fue priorizar y darle relevancia al peatón, generando un bulevar con diferentes escenarios que permita a la población interactuar con esta vía por medio de senderos peatonales a ambos costados de la vía entre sur y norte, encontrando adoquín adornados con vegetación, otra parte importante fue la articulación de los inmuebles que quedaban cerca ya que se generaron antejardines que daban sobre la vía y se crean terrazas para zonas de permanencia para el

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

transeúnte. La intervención fomento la continuidad movilidad del peatón, estableciendo principal eje entre las estaciones de del Metrocable de Acevedo y la Andalucía. Adecuando los espacios para encontrar espacio público en su recorrido brindando un carácter estético y armónico con el espacio.



Figura 20: Transformación barrio.

Recuperado de: EDU- Urban EART.

7 DISEÑO METODOLÓGICO

7.1 Arquitectura participativa

El término arquitectura participativa cobra valor en la esencia misma la arquitectura, el ser habitada y apropiada por la persona que lo habita, donde el objeto se piensa a partir del conocimiento de la persona y su entorno, por lo que la relación con el individuo y con la

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

comunidad se recobra, pero ¿para qué se dice que se recobra? ¿Por qué se habla de un vínculo roto?

La arquitectura tomo el valor de obra construida, de majestuosidad y poderío de las culturas y su conocimiento, demostrando el progreso cultural y educativo, donde el hombre y su bienestar era el centro del pensamiento, para pasar a ser vista como un modelo racional y lógico, simple o funcional que buscaba revolucionar la concepción de arquitectura frente al rápido crecimiento de la población, al cambio de cultura, de sociedad y por consiguiente de modelo de ciudad, dejando de lado a la persona para entender la arquitectura muchas veces como un producto de mercado y a la ciudad como un modelo replicable y funcional.

Según García Ramírez después de ver como fallaban modelos como el modernismo, cuando los proyectos reconocidos y racionales no respondían a las necesidades de las personas y al contrario decaían en el tiempo debido a que no se entendía a la vivienda y en general a la arquitectura como espacio físico y a la comunidad como espacio social, rompiendo el vínculo de espacio-persona(Lévi- Strauss), se hizo necesario, como señala García Ramírez, no solo ver la racionalidad arquitectónica sino también ver la sensibilidad sociocultural del hábitat recuperando el arte social que de por sí es la arquitectura, por lo cual el papel del arquitecto recobra su sentido, donde aún es el de creador de espacios basados en el orden, la estética y el confort pero teniendo su base en la persona, en su percepción y su sentir, en su bienestar y en el disfrute del espacio.

Dicha importancia en recobrar la relación entre arquitecto- sociedad y arquitectura y en el cambio al entender la arquitectura se basa en teorías sociológicas de Francisco Jarauta, donde habla de las micro utopías. Jarauta explica que hubo un cambio en la escala del pensamiento del

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

hombre, ya que va desde las grandes visiones e ideas utópicas que García señala como lo macro, que van desde ese presente para proyectarlas al futuro, hacia la concepción de pequeños ideales realizables para pequeñas comunidades, que es lo micro, pensando para el presente o en lapsos cortos de tiempo. Dicha teoría señala que esas micro utopías son modelos de barrio, de ciudad pensados para cada comunidad o sociedad, es decir, pensados para un conjunto de personas en específico. A partir de ese cuidado por conocer las características de una comunidad y pensar así en un modelo específico, el arquitecto recobra y afina su sensibilidad hacia el estudio de una comunidad, en una posición cercana a la antropología, de su cultura y tradiciones, de sus habitantes y de su entorno para así reconocer esos valores socioculturales, esas necesidades espaciales y esas expectativas de progreso y transformación que darán las luces para generar un proyecto arquitectónico, por lo cual se plasman valores e ideas intangibles en objetos tangibles que permitirán la apropiación a futuro por parte de la comunidad, ya que no solo se hicieron parte del proceso sino que ahí se materializaran sus ideales y sus anhelos.

El arquitecto entonces pasa a interpretar todo el diálogo que ha construido con la comunidad y a materializarlo en el objeto arquitectónico, entendiendo más allá de la especialidad o la materialidad para pasar a emprender una arquitectura democrática desde el trabajo de campo, de relacionarse con la comunidad y no solo acercarse sino crear un vínculo, ya que como afirman autores como John Turner la comunidad posee la sabiduría de construir espacios adecuados a sus necesidades, donde es posible darle el poder a las personas de transformar su territorio pero con el apoyo de profesionales y de las instituciones. Es importante entonces encontrar medios y herramientas para lograr entablar ese diálogo y lograr la democratización de

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

la arquitectura, por lo que se plantearon diversas metodologías que buscaban conocer la comunidad y permitir su participación.

- Cartografía social

Se entiende como una metodología participativa y colaborativa para investigar y llegar a la reflexión y la acción alrededor de un espacio físico y social, que se plantea como una metodología para el trabajo de campo en un territorio y como una herramienta de investigación de sus componentes, ya que según Fals Borda se plantea como un diálogo para proponer desde varias miradas o disciplinas preguntas críticas que permitirán abordar los conflictos de un territorio y a su vez permitirá reconocer los intereses y las posiciones de la comunidad y todas sus organizaciones que plasman a través de representaciones gráficas de la mano de una persona que dirige el trabajo. A partir de esto se planteó la actividad que primero invitaría a la persona de todas las edades a participar y segundo fuera atractiva y dinámica para la comunidad para que todos participaran en igualdad de condiciones y así se pudieran expresar de forma confiable y abierta.

El lugar de encuentro para la actividad se dispuso en el salón comunal, que se convierte en uno de los puntos principales de encuentro de la comunidad. Se dispuso una aerofotografía que mostraba el barrio marcando el lugar donde se encontraban ubicados y marcadores que permitieran trazar sobre el plano. También se ubicaron a lado y lado de la aerofotografía dos esquemas que invitaban a plasmar a través de dibujos las actividades que les gustaría realizar, lo que quieren aprender, qué deportes practican y donde juegan y en qué lugar quisieran que se llevarán a cabo actividades específicas (Figura 21).

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS



Figura 21: Cartografía con la comunidad.

Elaboración propia.

Las personas de la comunidad, desde niños hasta adultos mayores encontraron un lugar y una forma para plasmar sus anhelos, deseos y mostrar a grandes rasgos las actividades que realizan en el barrio. La actividad guiada por las autoras estudiantes de arquitectura buscaba conocer en colaboración de una de las líderes sociales del barrio y de toda la comunidad, en un espacio de igualdad y participación, la forma en que habitan y que es lo que esperan que transforme su barrio, por lo que conocer sus necesidades y deseos nos llevaron a plantear los equipamientos y el programa arquitectónico al interior de cada uno en los espacios que señalaron de permanencia, de transición y de oportunidad o problema.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

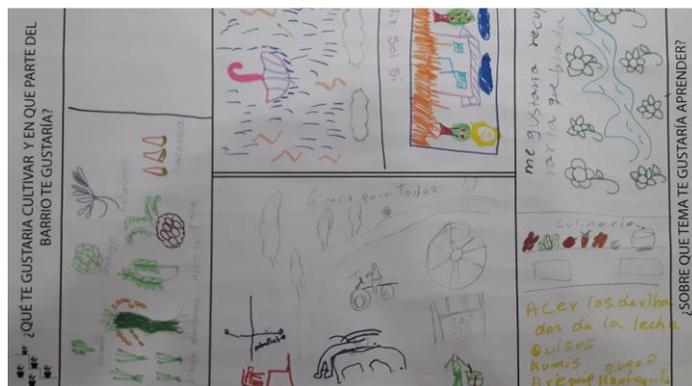


Figura 22: Cartografía con la comunidad.

Elaboración propia.

Las personas señalaron que querían y necesitaban espacios de aprendizaje donde aprender oficios como la gastronomía, las artes manuales y escénicas; también querían espacios de estudio, donde realizar sus trabajos o reforzar sus conocimientos en diferentes materias escolares (Figura 22). Otro valor que se reconoció fue la conexión con la naturaleza, ya que a pesar del daño que han causado al ecosistema de esa zona si tienen un interés por aprender del medio ambiente y restablecer la relación con el mismo, para ser más respetuosos y recuperar ambientalmente su entorno.

- Mapeo emocional
¿Qué sientes por tu barrio?

Esta actividad buscaba entender porque las personas habitaban el barrio y que sentían por él, pero desligando esas razones y esos sentimientos de la situación obvia de pobreza y segregación que vive esta comunidad. Por este motivo se realizó un panel itinerante con el mapa del barrio

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Sierra Morena en el cual las personas construyen con colores y emociones previamente identificadas un mural colectivo (Figura 23).



Figura 23: En actividad con la comunidad.

Elaboración propia.

Entender las conexiones que una persona crea con su barrio y con su territorio al habitarlo, independiente de la calidad de vida que tengan, permiten entender las fortalezas y las cosas especiales y únicas de un barrio, es identificar cómo las personas se sienten en su entorno, en qué momento se sienten de ese modo, que ha llevado a que se sientan de ese modo y cómo es posible que cada persona identifique en el otro esas emociones, cómo logran entender que pueden coincidir respecto a sus emociones, a sus gustos y anhelos, iniciando un proceso de reflexión colectiva frente al modo que habitan y viven su territorio, y por consiguiente hacerlos conscientes del poder que tienen de transformarlo.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

Por consiguiente el trabajo realizado nos llevó a entender en la realidad lo que la teoría de la acupuntura señala metafóricamente: el barrio es como un organismo vivo, siempre en actividad, siempre en movimiento, es un organismo que posee un corazón, donde se centran las actividades y la gente se siente feliz y segura, están los pulmones que es donde la gente se recrea y se renueva, están las ramificaciones que mantienen unido al cuerpo y lo conectan, son todas esas calles donde juegan, donde transitan a diario y en conjunto es todo es territorio que guarda vidas, historias, oportunidades y que en este caso necesita un cuidado y una recuperación para que su población también recupere sus funciones y su calidad de vida. Por lo cual, todas esas calles marcadas, cada espacio donde hay miedo o hay amor, donde se puede ser feliz o se sienten tristes exista ese cambio a través del diseño de redes caminables, que es básicamente la forma en que las personas se mueven en el barrio y los alrededores, en que perciben y viven su entorno, por lo cual se convierte en uno de los elementos más fuertes de transformación de social y de inclusión. Seguido se pensó en que puntos conectaran toda la red, por lo que se plantean espacios de cambio que poseen algún conflicto y alguna oportunidad o fortaleza para diseñar equipamientos a escala local o espacios públicos para toda la comunidad.

- Buzones de opinión libre
¿Qué sientes por tu barrio? ¿qué espacios quieres en tu barrio? ¿qué te gusta de tu barrio?

Las personas del barrio Sierra Morena son personas que habitan desde hace varios años en el sector y han permanecido en él a pesar de las necesidades y a lo largo de toda su evolución. Las personas que han luchado y han perseverado por transformarlo, desde los líderes sociales hasta las personas que se organizan gracias a ellos en juntas de acción comunales o diversas

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

mesas de trabajo, que han buscado y logrado dicha transformación, así sea de forma mínima o significativa, han encontrado motivos por vivir en el barrio y mantenerse en el; relacionado con esto se encuentran todas las necesidades que tienen las personas, por lo cual se plantearon los buzones como una oportunidad de que las personas comunicarán abiertamente su sentimiento por el barrio y sus necesidades.

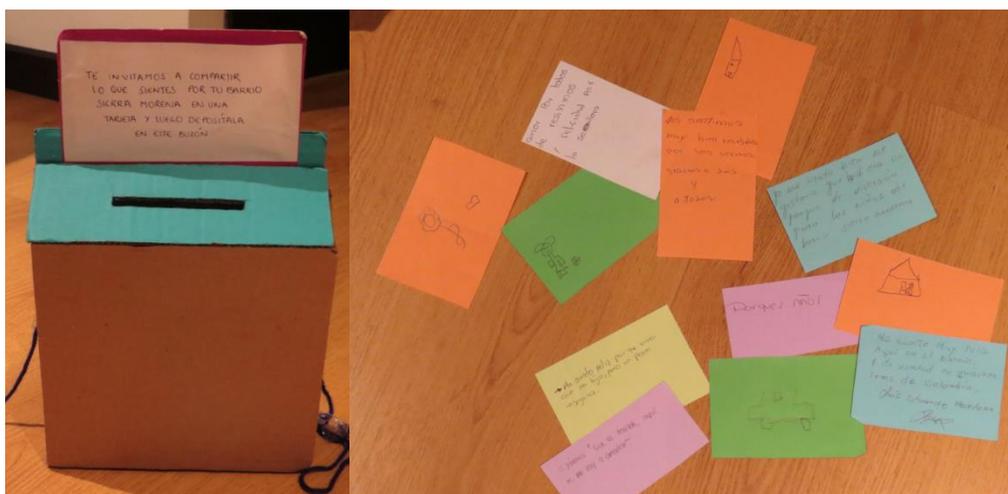


Figura 24: Mensajes de la comunidad.

Elaboración propia.

Se ubicaron buzones en puntos estratégicos por donde circulan los habitantes del barrio con papeletas de colores y esferos haciéndoles un sencillo enunciado

Te invitamos a compartir lo que sientes por tu barrio Sierra Morena

La participación de la comunidad durante las 4 horas que se instalaron los buzones fue poca, pero las 14 personas que participaron, donde varias eran parte de una familia que

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

depositaron una única tarjeta, nos llevaron a entender que la prioridad en las necesidades plasmadas son los niños y que existen sentimientos de gratitud hacia el barrio, hacia la

comunidad, pero también sentimientos de miedo por la lejanía, la inseguridad o la falta de progreso y oportunidades. Conocer y entender la prioridad que se le da a los niños y en sí al grupo familiar, con base a los espacios libres, públicos, verdes y recreativos que los niños y adultos pedían en las papeletas para su recreación e integración, nos llevó a la conclusión de diseñar y pensar lugares como parques, zonas para permanecer donde no solo puedan recrearse sino sentirse seguros al realizar actividades conjuntas con el resto de su comunidad.

El sentimiento de gratitud hacia el barrio nos hizo entender que las personas a pesar de, en la mayoría de casos, la precariedad de las viviendas, se sienten satisfechos con el trabajo que han realizado allí y el barrio que han construido, recalcando siempre que sí recibieron asesoría la transformación del barrio podría venir no solo de manos de instituciones o del distrito sino que ellos mismos entienden su fuerza y la capacidad de cambio que poseen, ya que saben que si su barrio se transforma el sentimiento de inseguridad y estancamiento se iría para tener un sentimiento de empoderamiento y de impulso por cambiar su entorno y sus acciones.

- Construyendo mi barrio

El proyecto Nuestra Casa Nuestra Huerta liderado por estudiantes de arquitectura de la Universidad Católica de Colombia es un proyecto que busca recuperar espacios para la creación de huertas y viveros para y por la comunidad. El proyecto se basó en etapas de trabajo que iniciaron con el acercamiento a la comunidad y el conocimiento de la misma a través de diversas actividades para lograr relacionarse con las personas y darles a conocer el proyecto. Después de

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

este acercamiento descubrieron que la comunidad debía ser capacitada para lograr autogestionar sus huertas, por lo que las actividades se convirtieron en espacios de aprendizaje sobre como

cultivar y dónde hacerlo, logrando no solo enseñar sino crear un vínculo con y entre la comunidad. En paralelo se realizaba la construcción de una zona de vivero en colaboración con los estudiantes de la Universidad La Gran Colombia, que de la mano con la comunidad permitieron una actividad conjunta que demostró la fuerza transformadora de las personas en un territorio (Figura 25).



Figura 25: Construyendo la huerta. Proyecto Nuestra Casa Nuestra Huerta de la Universidad Católica de Colombia. Elaboración propia actividad conjunta con Universidad Católica

A raíz de ese trabajo conjunto surgió la idea de diseñar un espacio productivo e incluyente para la comunidad, que permitiera la participación de las personas en el intercambio y la venta de productos que cultivarán en la zona y la integración de otros comercios que incluirán la fuerza de trabajo y el talento de la comunidad, por lo que será un espacio de integración de la comunidad y de población cercana ya que se espera se constituya como un foco de comercio local que dé a las

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

personas oportunidades de trabajo y ocupación, así como un punto de actividad importante que también reactivará y le otorgará seguridad a la zona.

8 ANÁLISIS URBANO/ARQUITECTÓNICO

El proyecto a realizar se encuentra localizado en el borde suroriental de la ciudad de Bogotá, localidad 05 - Usme, “limita al norte con las localidades San Cristóbal, Rafael Uribe y Tunjuelito; al oriente con los municipios de Chipaque y Une; al Sur con la localidad de Sumapaz y al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar” (Trujillo, 2013, P.6); tiene una extensión de 21.506 hectáreas y cuenta con 7 UPZ de las cuales 5 son de uso residencial de urbanización incompleta, 1 predominantemente dotacional y 1 de desarrollo; predomina el estrato 1 y 2, la localidad tiene una ubicación estratégica en donde a través de tres ejes principales como los son Av. Boyacá, Av. Caracas y la autopista al Llano conectan a la región, el centro de Bogotá y Llanos Orientales.

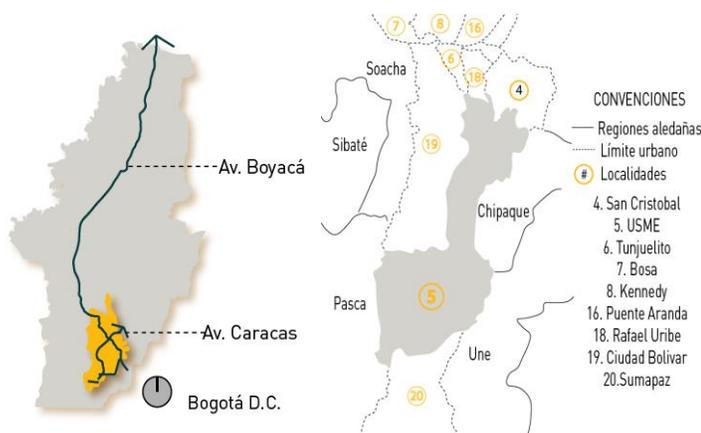


Figura 26: Contextualización Usme. Elaboración propia.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

UPZ 57 Gran Yomasa limita al norte con la UPZ Danubio; al sur con la UPZ Alfonso López; al oriente Cuchilla Gavilán y cerro Juan Rey en el Parque entre Nubes; al occidente con la autopista al llano y embalse de Cantarrana. Tiene una extensión de 530,24 hectáreas de las cuales 469,91 ha pertenecen a suelo urbanizado y 56,40 ha a suelo sin urbanizar, predomina el estrato 1 y 2, cuenta con 79 barrios entre los cuales se encuentra Sierra Morena.

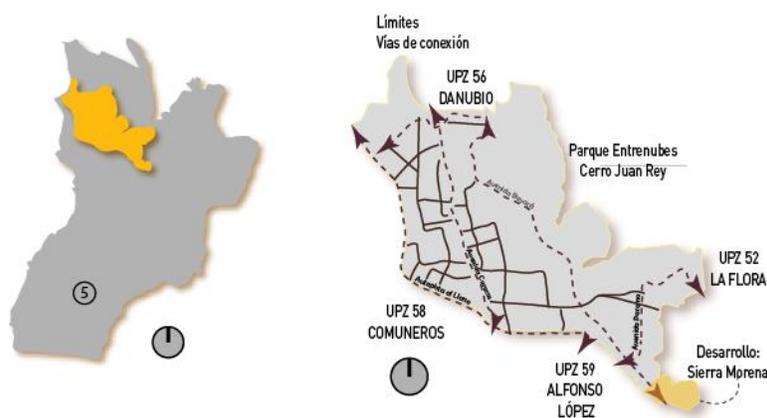


Figura 27: Contextualización UPZ 57 - Gran Yomasa.

Elaboración propia.

Según la resolución 420 del 2 oct 1998 “por la cual se incorporan, reconocen y reglamentan oficialmente unos desarrollos, asentamientos o barrios localizados por fuera del Perímetro Urbano del Distrito Capital en la Localidad No. 05 de Usme, barrio Sierra Morena”, con esta resolución se legaliza completamente el barrio y entra en la planificación de la ciudad.

9 PLANTEAMIENTO Y PROPUESTA

9.1 Plan de Mejoramiento Barrial

Teniendo en cuenta el análisis y diagnóstico anteriormente presentado del barrio se llegó a la conclusión de realizar un Plan de Mejoramiento Barrial mediante las siguientes operaciones sociales: Económico - ambiental, social - cultural y físico - espacial, identificando las principales problemáticas de cada operación generando unas tendencias y así mismo buscando unas oportunidades que son las acciones a realizar dentro del barrio Sierra Morena.

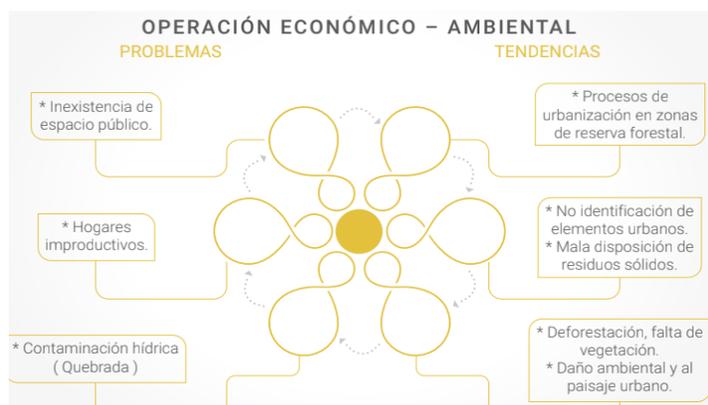


Figura 28: Operación económico – ambiental. Elaboración propia.

En esta operación se proponen como oportunidades la mejora de vías o senderos, destinación de un lote en específico para desarrollo de la comunidad, creación del Parque Mirador, delimitación de la zampa: liberando espacio, regularizando manzanas y haciendo un reajuste de suelos.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS



Figura 29: Operación social – cultural. Elaboración propia

En esta operación se proponen como oportunidades la red de equipamientos, espacios de alteridad, presencia de líderes sociales y un diseño participativo que viene amarrado con las actividades realizadas en la comunidad.



Figura 30: Operación físico – espacial. Elaboración propia

En esta operación se proponen como oportunidades la adaptación al terreno en cuanto a equipamientos, diseño e implementación del espacio público, mejoramiento de condiciones,

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

creación de microclimas que mitiguen el impacto de la radiación solar y la integración comunitaria.

Por medio de estas operaciones y del Plan de Mejoramiento Barrial se busca una integración entre espacio público propuesto, red de equipamientos que en el diseño incluya la participación de la comunidad, a partir de estas actividades se plantearon tres equipamientos a continuación desarrollados: Jardín Infantil Sierra Morena, Mercado Nativo y Centro de Desarrollo Comunitario.

JARDÍN INFANTIL SIERRA MORENA

El barrio Sierra Morena presenta un alto índice de población infantil en la actualidad y un crecimiento a futuro, por lo que un espacio apto para el cuidado, educación y desarrollo de la primera infancia se hace vital en esta zona de borde, por lo que debería ser un espacio amplio, dinámico y cercano.

Se plantea el proyecto Jardín Infantil Sierra Morena desde la visión de la seguridad y la asistencia, por lo cual las dimensiones y a la ubicación del mismo se pensó para tal fin. El proyecto también se relaciona con su espacio público que se ubica justo frente al acceso principal, convirtiéndose en el atractivo del proyecto y a la vez se convierte en un espacio de recreación no solo en medio de las horas académicas sino también en ese espacio integrador y representativo del barrio.



Figura 31: Jardín Infantil Sierra Morena.

Elaboración propia.

MERCADO NATIVO

La necesidad de un espacio propio, tradicional e incluyente llevo a pensar en un proyecto típico de la cultura colombiana que permite que converjan diversas culturas, productos y gustos alrededor de los productos naturales y de la comida, donde no solo exista un fin comercial sino también cultural: la plaza de mercado.

Nuestra casa nuestra huerta fue el proyecto que dio paso a la idea de un mercado, debido a que el objetivo de este proyecto es enseñar a la comunidad a cultivar y realizar sus huertas urbanas con el fin de fortalecer entre los integrantes de la comunidad, crear actividades saludables para todas las personas e iniciar un proceso de cambio económico en el barrio.

Por consiguiente, se espera que la plaza de mercado permita a los ciudadanos comercializar sus productos producidos por la comunidad en un espacio donde entre la diversidad, la cultura y la integración social a través de espacios modulares, abiertos y en conexión con lo natural.



Figura 32: Mercado Nativo.

Elaboración propia.

CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO

Cuando se realizó la cartografía social en el barrio la comunidad pidió unos espacios en específico para desarrollar sus diferentes actividades, uno de estos fue: centro de capacitación, lugares de aprendizaje donde se puedan formar. Uno de los objetivos del Centro de Desarrollo Comunitario es *“promover el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo de los territorios sociales, de acuerdo con las particularidades de los mismos”* (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Integración Social, 2016), principalmente se propone como un espacio para que la comunidad desarrolle capacidades individuales como a nivel comunitario y con esto se promueva la capacidad de superación de la comunidad. Estos centros de desarrollo funcionan

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

como espacios que generan oportunidades para el desarrollo de capacidades, uso adecuado del tiempo libre, cualificación de la población y con esto el desarrollo de la cultura y la convivencia familiar y comunitaria. La población que se va a ver beneficiada con este centro son los niños, niñas, jóvenes, adultos y diferentes grupos comunitarios organizados ya que a cada grupo de estos se les destinará un espacio dentro del equipamiento, así como espacios multipropósito donde todos los tipos de edades puedan tener una integración.



Figura 33: Centro de Desarrollo comunitario.

Elaboración propia.

9.2 Conclusiones y Recomendaciones

Los territorios como el barrio Sierra Morena a pesar de su origen informal tienen características originales y adquiridas que hacen de su entorno un lugar valioso y con potencial, pero el problema radica en la falta de intervención sobre estos territorios y el tiempo de espera que esto requiere por parte de sus habitantes.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

En el tiempo de espera el ciudadano inicia desde el asentamiento sobre el territorio, pasando sobre el desarrollo de la persona y la forma en que ha transformado su entorno, desde ese momento se habla de apropiación en una primera fase, ya que solo se ha apropiado de lo que le pertenece originalmente, aislándose caso de su medio. Pero cuando hablamos de apropiación real hablamos de la participación activa en una comunidad para no lograr solo el bienestar de el mismo sino para recuperar su derecho de participación, de acción y de sublevación ya que cuando una persona actúa dentro de un grupo consolidado por un mismo, se convierte en una de las cosas más valiosas y más fuertes dentro de esas comunidades, creando redes de solidaridad y unión.

Es entonces cuando la comunidad entra a jugar un papel activo, de participación en las decisiones del barrio, recobrando su derecho a vivir sus espacios, a transformarlos y a vivirlos en un ambiente de tolerancia, igualdad y aceptación, entendiendo que estos barrios tienen derecho a ser incluidos, a ser dotados de equipamientos y espacios que permitan su desarrollo integral.

LISTA DE REFERENCIAS

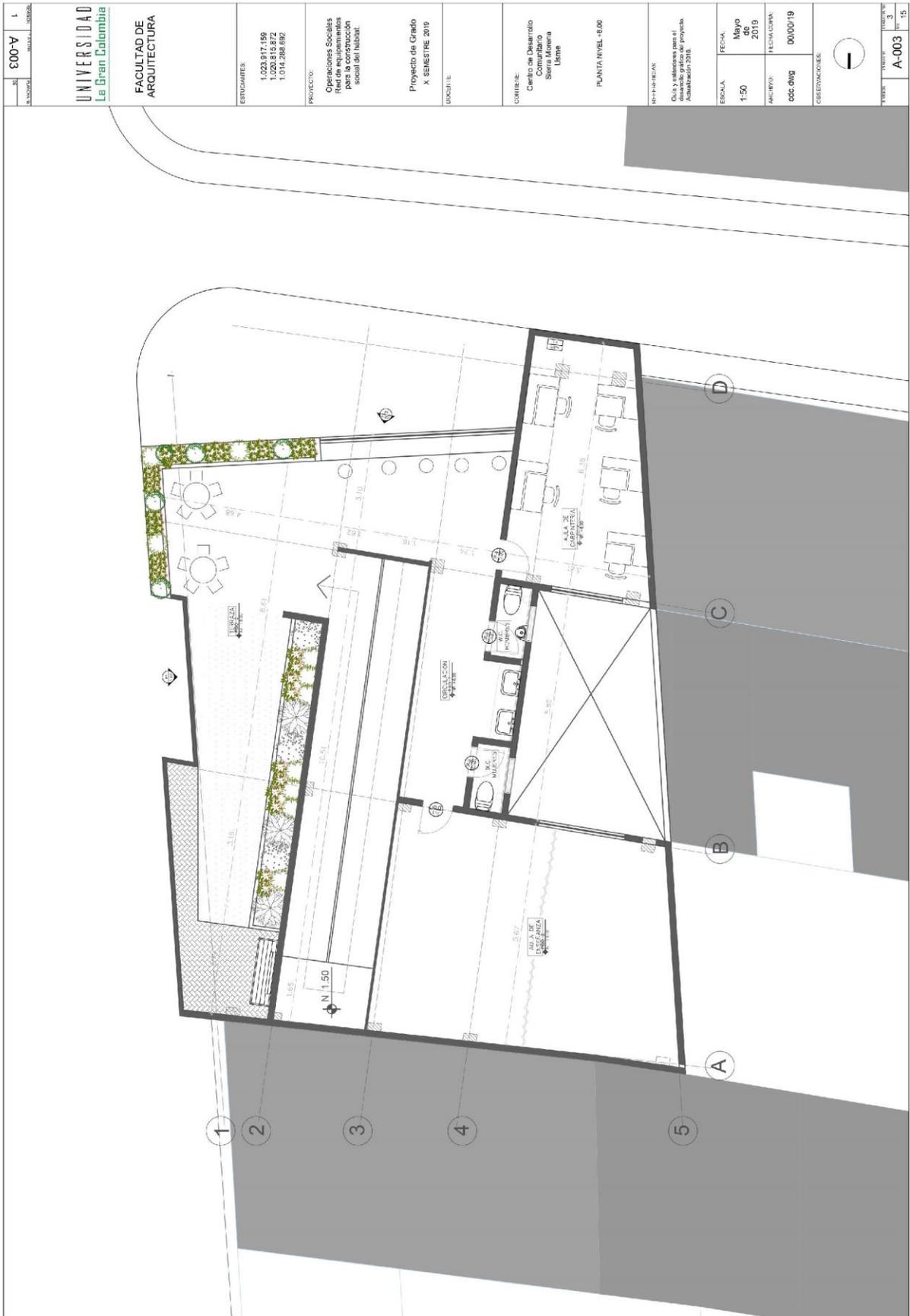
- Aguilera Martínez, F.A. *Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural*, 2017. Revista de Arquitectura.
- Alonso, d. (2011). La verdad y las pruebas. Cuatro tesis sobre la literatura testimonial de Rodolfo Walsh. *Latin American Literary Review*, 39(78), 95-116. Recuperado de <http://ugc.elogim.com:2513/stable/41478095>
- Auyero, J; Swistun, D. *Tiresias en Villa Inflamable. Hacia una cronografía de la dominación. [En línea] Cuadernos del CISH (19-20)*, 2006. Universidad Nacional de la Plata. Buenos Aires.
- Auyero, J; Swistun, D. *Tiresias en Villa Inflamable. Hacia una cronografía de la dominación. [En línea] Cuadernos del CISH (19-20)* , 2006. Universidad Nacional de la Plata. Buenos Aires.
- Barsky, A. *El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencia al caso: Buenos Aires*, 2005. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Castillo, J. *Bogotá años 50: el inicio de la metrópoli. Cuaderno de Urbanismo y arquitectura*, Facultad de Artes. Universidad Nacional de Colombia.
- Conpes 3305. *Lineamientos para optimizar la política de desarrollo urbano*. 2004.
- Cuesta, A. *El resignificado de la ciudad a partir de los ecotonos urbanos. Marginalidad espacialidad y desarrollo sostenible*. Universidad de La Salle.

OPERACIONES SOCIALES: RED DE EQUIPAMIENTOS

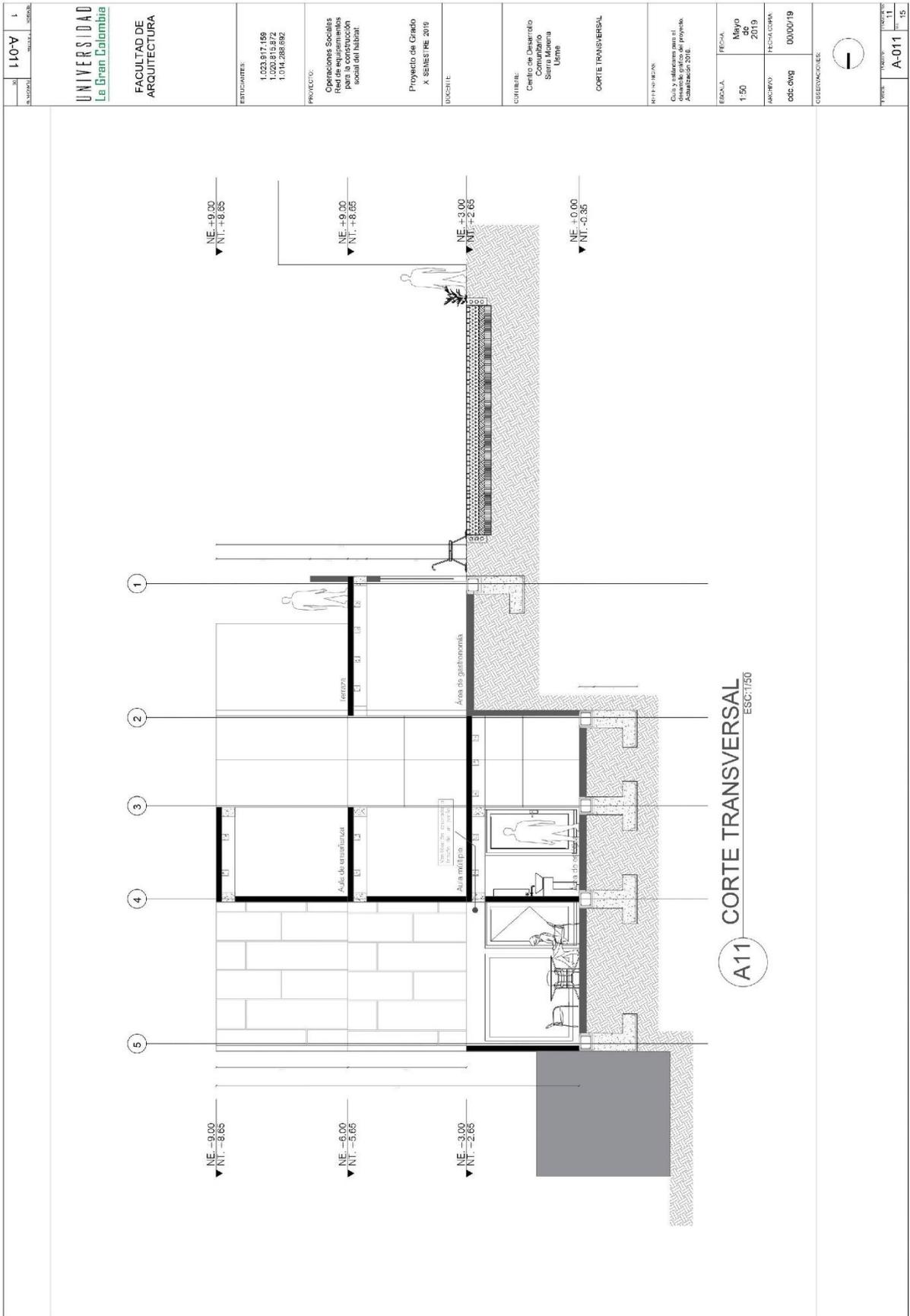
- Duarte, Abraham. *Segmentación evolutiva de imágenes utilizando algoritmos sociales jerárquicos*. Grafo Research.
- Empresa de desarrollo urbano-EDU. *Modelo de transformación urbana. Proyecto urbano integral-PUI-en a la zona nororiental, 2004-2007*.
- García Ramírez, W. *Arquitectura participativa: las formas de lo esencial*, 2012. Revista de arquitectura.
- Grupo de investigación procesos urbanos en hábitat, vivienda e informalidad. *Ciudad informal colombiana: barrios contruidos por la gente: Bogotá*, 2009. Facultad de artes. Universidad Nacional de Colombia.
- Harvey, D. *Urbanismo y desigualdad social*, 2007. Madrid.
- Hoston, J. *Insurgent citizenship: disjunctions of democracy and modernity in Brazil*, 2008. Nueva Jersey: Princeton University press.
- Lefebvre, H. *El derecho a la ciudad*, 1975. Ed. Barcelona, Península.
- Lefebvre, H. *La revolución urbana*, 1972. Ed. Alianza, Madrid.
- Molano, E. *El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea*, 2016. Universidad Pedagógica Nacional. Folios N 44. Pp 3-19.
- Montoya Restrepo, N. *Urbanismo social en Medellín: una aproximación a partir de la utilización estratégica de los derechos*, 2014. Estudios políticos 45, Instituto de estudios políticos. Universidad de Antioquia.
- Murillo, F. *Planear el barrio. Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad*. Cuentahilos ediciones, 2011. Buenos Aires, Argentina.



1	200-A	1	1
<p>UNIVERSIDAD La Gran Colombia</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>			
ESTUDIANTE:	1.020.817.659 1.020.816.872 1.014.288.892	PROYECTO:	Operaciones Sociales Red de Equipamientos para la construcción social del habitat.
			Proyecto de Grado, X SEMESTRE, 2019
		DISEÑO:	BOCHI E
		COMITE:	Centro de Desarrollo Comunitario Sierra Morena Usme
			PLANTA NIVEL -3.00
		NOTA:	Clayto y materiales para el diseño gráfico de proyecto. Administración 2018.
ESCALA:	1:50	FECHA:	Mayo de 2019
ARCHIVO:	ccc.dwg	FECHA CURVA:	00/00/19
<p>COBERTURAS:</p> <p>1</p>			
PROYECTO:	2	FECHA:	15
<p>A-002</p>			

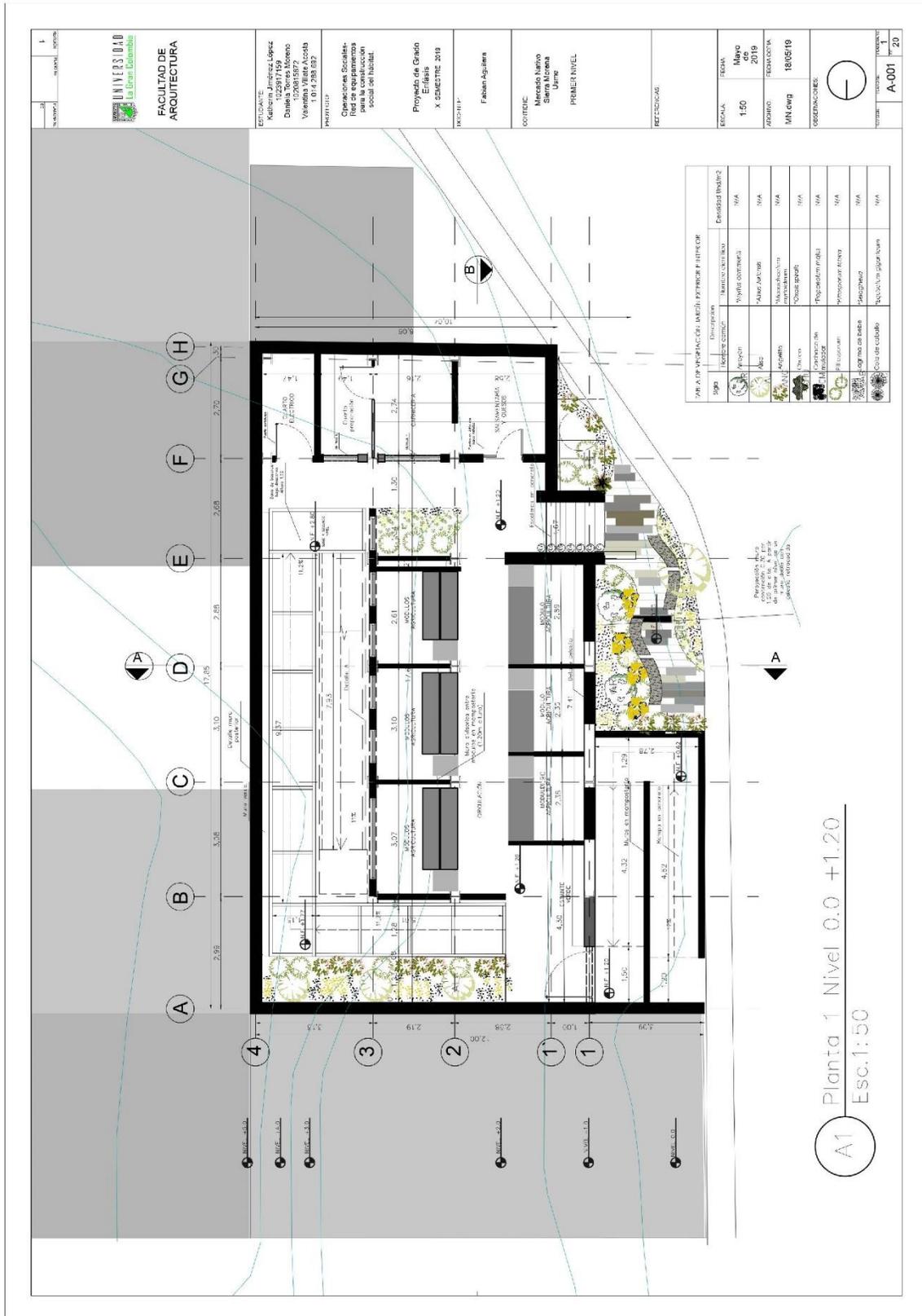


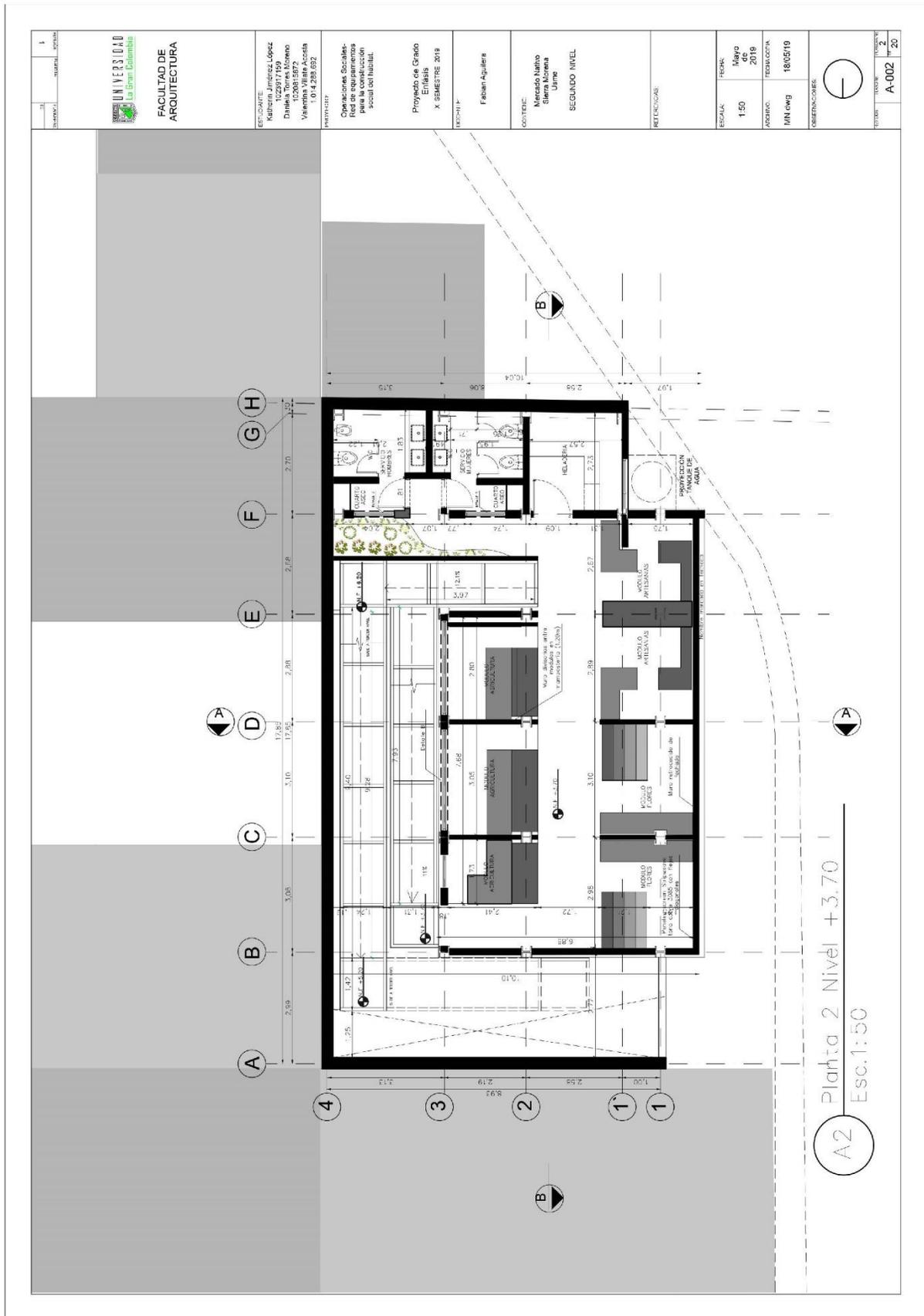
ESCALA: 1:50	FECHA: Mayo de 2019	REGIONAL: REGIONAL	PROYECTO: 0000019
OPERACIONES SOCIALES: Centro de Desarrollo Comunitario Sierra Menera Urama PLANTA NIVEL +0.00			
INSTRUCCIONES: Cotejar y validar para el desarrollo gráfico de proyecto. Actualización 2019.			
TITULO: A-003 VOLUMEN: 3 PAGINA: 15		UNIVERSIDAD Le Gran Colombia	
FACULTAD DE ARQUITECTURA		PROYECTO: Operaciones Sociales para la construcción social del habitat. Proyecto de Grado X SEMESTRE 2019	
DISEÑADOR: 1.023.917.199 1.020.915.872 1.014.288.892		ESTUDIANTE: 1.023.917.199 1.020.915.872 1.014.288.892	

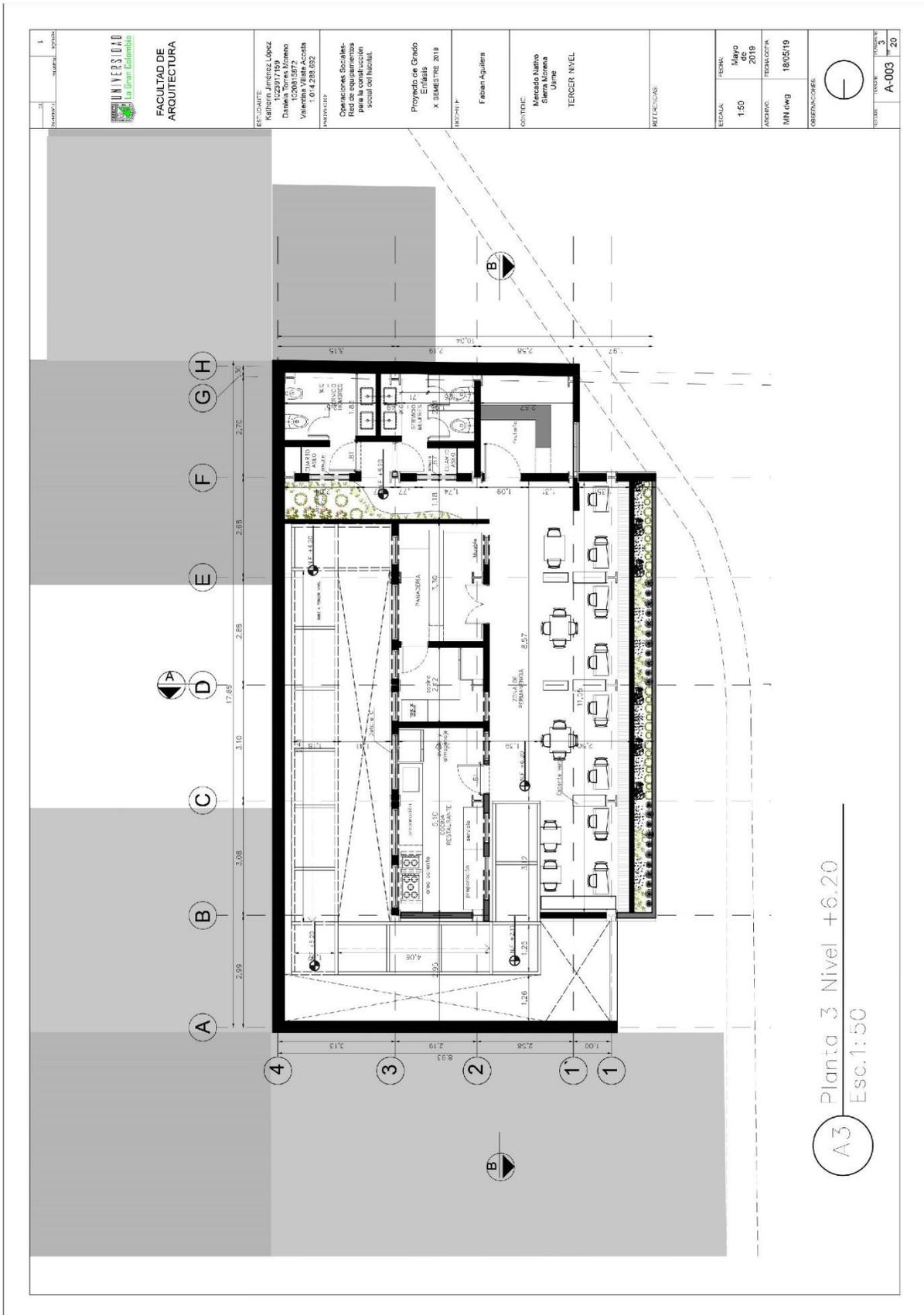


1	A-011	1	11	15
UNIVERSIDAD La Gran Colombia		FACULTAD DE ARQUITECTURA		
PROYECTO: Operaciones Sociales para la construcción social del habitat. Proyecto de Grado X SEMESTRE 2019		BOCHILE Centro de Desarrollo Comunitario Sierra Morena Usme CORTE TRANSVERSAL		
ESTUDIANTE: 1.023.817.168 1.023.813.872 1.014.288.692		FECHA: Mayo de 2019		
PROFESOR: cdc dwg		FECHA CORVA: 00/00/19		
REVISOR: Cuts y matices para el desarrollo gráfico de proyecto. Administrativa		CONSERVACIONES: 		

Mercado Nativo







A3 Planta 3 Nivel +6.20
Esc.1:50

