

PROCESOS DE INTEGRACION EN AMERICA LATINA Y GLOBALIZACION:  
DESDE UN AMBITO POLITICO.

RAFAEL REINALDO ROMERO ROMERO  
c/c 1013613113

Agosto de 2017

Universidad de Salamanca

Diplomados internacionales

Diplomado INTERNACIONAL EN INTEGRACION Y DERECHOS HUMANOS.

Colombia.

## INDICE

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN.....                               | 3  |
| PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA. .... | 4  |
| POLÍTICA Y GOBIERNOS EN AMERICA LATINA. ....    | 10 |
| GLOBALIZACION. ....                             | 13 |
| CONCLUSIONES.....                               | 15 |

## INTRODUCCIÓN.

El presente documento tiene como objetivo profundizar en el conocimiento acerca de los diferentes procesos de integración económica entre los países de América Latina desde la época de la colonización y cómo estos han afectado en el desarrollo de la vida social, cultural y política de los pueblos, ¿cómo la política ha sido un factor principal en la incidencia sobre el éxito o el fracaso de los numerosos intentos de integración entre los países para alcanzar el desarrollo económico y social de la región?.

Si bien es cierto, en América Latina se han logrado procesos importantes de integración, no podemos dejar de lado un fenómeno importante y que en los últimos tiempos ha cobrado cada vez más fuerza como es la Globalización que para autores como Arturo Guillén, (...) Considera que lo nuevo de la globalización contemporánea es que los sectores de avanzada de las empresas transnacionales ( ETN), globales se instalan y producen en cualquier país, con el objetivo de vender sus productos en el mercado mundial o en mercados regionales integrados ( Unión Europea, TLCAN, etcétera), más que en los mercados internos donde se instalan(...) (GUILLÉN ROMO, 2007)

Frente a estas interpretaciones, se puede considerar que, estos procesos de integración permiten que los países desarrollados en su industria puedan a través de sus empresas mucho más competitivas, colocar en desventaja a las empresas de pequeña y mediana escala que compiten en los mercados locales de los países sub desarrollados o en vías de desarrollo como son en su mayoría los latinoamericanos, frente al actual proceso del desarrollo del capitalismo y sus políticas neo liberales de expansión mundial.

La globalización entendida como un proceso histórico – estructural, que tiene su génesis en acontecimientos históricos como el descubrimiento de América por parte de los Europeos hace más de 500 años, como también, por su parte, una base material es la revolución de la tecnología que ha hecho posible el acercamiento del mundo a través de las comunicaciones,

los medios de transporte etc., que ha dado lugar a una rápida expansión del comercio internacional, incentivando nuevas formas económicas orientadas a los sistemas de producción de mercado y capital como base de la economía.

## PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA.

Históricamente se ha demostrado que cuando una parte está dispuesta a interactuar con otra, casi siempre es por motivos económico. En materia de procesos de integración el comercio y el intercambio han sido por excelencia el motor que ha impulsado el interés de crear acercamientos entre estos actores del sistema internacional, no solo por su ubicación estratégica en la geografía para el intercambio de bienes y servicios, sino que ésta también conlleva al fortalecimiento de la economía y un crecimiento en la competitividad en su condición de Bloque económico.

### **El Tratado de Libre Comercio de América del Norte y sus efectos sobre México.**

"El TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) entro en vigor el primero de enero de 1994. No obstante, sus orígenes se remontan varios años atrás en el tiempo. El actual acuerdo entre Canadá, Estados Unidos y México surge de la idea que anunció la presidencia de los Estados Unidos a principios de la década de los ochenta de crear una América del Norte Librecomercio. En un primero momento, México no mostro interés por esta propuesta. Fue el gobierno de Canadá, dirigido por Brian Mulroney, el primero en entablar negociaciones bilaterales con Estados Unidos para formar un área común de libre intercambio. La propuesta formal de Canadá se realizó el 26 de septiembre de 1985. Dos años más tarde, concretamente, el 4 de octubre del 1987, las negociaciones fundamentales concluyeron y se llegó a un acuerdo final sobre el denominado tratado de libre comercio Canadá – Estados Unidos. Que entro en vigor en enero de 1989. Entre los elementos que incorporó el tratado estuvo la eliminación de disposiciones aduaneras sobre vienes comerciados, incluyendo la eliminación de aranceles en bienes como los productos cárnicos, frutas y verduras, bebidas, alimentos procesados, animales vivos, ropa y textiles,

combustibles, maquinaria y aparatos eléctricos. ”. (ÁNGELES S. , DANIEL, JORGE, & MANUEL, 2012).

El TLCAN no deja de ser un simple tratado de libre comercio para bienes y servicios, ni siquiera contempla la movilidad de mano de obra entre los tres países suscriptores del mismo, estableciendo aquellos como principal objetivo, y que entre otros, se observa también; promover condiciones de competencia leal en zona de libre comercio; aumentar sustancialmente las actividades de inversión en los territorios de las partes; proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las partes; crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias; establecer lineamientos para la ulterior cooperación territorial, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este tratado. Partiendo de la premisa que estos procesos de integración económica o Tratados de Libre Comercio pretenden, a través de la eliminación de barreras arancelarias crear mejores condiciones económicas para los mercados de los países miembros, creación de más y mejores empleos, entre otros, para lo cual, como afirman ÁNGELES, DANIEL, JORGE & MANUEL (2012) “Como se ha visto, los resultados del TLCAN sobre las economías de Norte América fueron bastante limitados. El aumento de las exportaciones de México se equilibró con un aumento semejante de las importaciones, lo que en ningún caso dio lugar a un crecimiento económico más intenso. El resto de bondades que se creía que acompañaban el tratado tampoco llegaron a realizarse”.

### **La Comunidad Andina de Naciones.**

Es una organización supranacional que data su génesis del 26 de mayo de 1969, cinco países sudamericanos (Bolivia, Colombia, Chile Ecuador y Perú) acuerdo formado en Cartagena con el propósito de mejorar juntos el nivel de calidad de vida de sus habitantes mediante un proceso de integración y cooperación económica y social. De esa manera se pone en marcha el proceso andino de Naciones desde ese entonces lo hemos venido conociendo con diversos nombres como: Pacto Andino, Grupo Andino o Acuerdo de Cartagena. El 13 de febrero de 1973, Venezuela se adhirió al acuerdo, pero, el 30 de octubre de 1976, Chile se retiró de él, más tarde, en abril de 2006, Venezuela decidió retirarse y el 20 de septiembre de este mismo

año, el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores otorgó a Chile la condición de (País Miembro Asociado a la Comunidad Andina) dejando así, las puertas abiertas para que éste mismo, en un futuro pueda llevar a cabo su reingreso.<sup>1</sup>

Como podemos ver en el anterior texto, la CAN (Comunidad Andina de Naciones) hace parte del querer de un grupo de países, que en Cartagena quisieron integrarse para construir un Bloque de interés común, pero que en transcurrir del tiempo va sufriendo una multiplicidad de cambios hoy en día cuenta con cuatro miembros plenos, Bolivia, Colombia, Perú y Ecuador, pero también participan otros países con diferentes categorías, estados asociados Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay y como estados observadores España, México y Panamá.

Pese a que la historia de la Comunidad Andina se ha caracterizado por avances y retrocesos como todos los procesos de integración en el mundo, se caracteriza por:

1. “La CAN es el mecanismo pionero de integración continental, y uno de los sistemas de integración más ambiciosos en el mundo, donde se ha pactado la libre circulación de bienes, servicios y ciudadanos. La CAN cumplió 47 años de existencia en 2016 y se mantiene como una organización relevante que impacta positivamente en el desarrollo de los Países Miembros.
2. La CAN es el mecanismo pionero de integración continental, y uno de los sistemas de integración más ambiciosos en el mundo, donde se ha pactado la libre circulación de bienes, servicios y ciudadanos. La CAN cumplió 47 años de existencia en 2016 y se mantiene como una organización relevante que impacta positivamente en el desarrollo de los Países Miembros.
3. La Comunidad Andina tiene una institucionalidad sólida, técnica e independiente que trabaja en pro de la integración. De manera especial, la Secretaría General como órgano ejecutivo apoya a los países en la construcción y perfeccionamiento del régimen que guía a la organización, mientras que el Tribunal Andino de Justicia dictamina sobre el cumplimiento de las normas comunitarias.

---

<sup>1</sup> Ver: <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina> el texto fue escrito de una forma general y recoge los más amplios aspectos de la CAN, que permite hacer un análisis político en el contexto de la región.

4. El régimen andino permite a los Países Miembros el intercambio sin arancel del 100% de los bienes. Sin embargo, el proceso andino no se limita a la eliminación de impuestos al comercio, sino que, de forma visionaria, ha desarrollado regímenes comunes y dinámicos en materias aduaneras, de facilitación del comercio, obstáculos técnicos al comercio, servicios y medidas sanitarias y fitosanitarias, propiedad intelectual, entre varios otros, así como iniciativas de cooperación que han contribuido a la construcción de capacidades comerciales en los países.
5. Se cuenta con lineamientos para la protección al usuario de telecomunicaciones y una red satelital conjunta para la prestación de estos servicios, lo que a su vez ha permitido la ampliación de la capacidad para la prestación de los mismos.” (MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO COLOMBIA, 2017)

Entre otros importantes pasos que se han dado en materia comercial.

Con uno de sus acontecimientos más importantes en el proceso de integración andina, cuando se adopta el protocolo de Trujillo, que por primera vez le da el nombre de Comunidad Andina de Naciones junto con la creación del Sistema Andino de Naciones (SAI) incorporado al Consejo Presidencial Andino y el Consejo de Ministros De relaciones Exteriores dentro de la estructura institucional, y, además, se amplía la integración en aspectos políticos y sociales.

“A pesar que existen datos e indicadores alentadores no hay que olvidar que la CAN es una de las regiones más pobres de América latina según el informe bianual de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones unidas para el Desarrollo (PNUD) del año 2008. En dicho informe se muestra que, para la década del 2000 Bolivia y Ecuador tenían más de la mitad de los hogares en pobreza (71,1% y 56,9% respectivamente), mientras que Colombia y Perú tenían menos hogares en situación de pobreza (32,2% y 41,9% respectivamente). Esto sin olvidar los índices de pobreza extrema, que arroja el censo del mismo periodo, los cuales han llegado al 45% con el caso de Bolivia.” (ÁNGELES S. , DANIEL, JORGE, & MANUEL, GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN AMÉRICA LATINA, 2012).

Sumado a esto, en la actualidad se tratan de superar conflictos armados, que en la segunda mitad del siglo XX y a inicios del siglo XXI se han venido presentando a raíz de la inconformidad de la sociedad por la situación económica y social en la que han venido

viviendo, caso de Colombia con el movimiento Guerrillero más fuerte de América Latina Fuerzas Armadas y Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC- EP) que dentro de su accionar militar causó daño a medios de producción, pero también incentivó el negocio de la producción y comercialización de drogas. Situaciones que colocan en riesgo el desarrollo, no solo del país, sino de todos los países de la región.

## **EL MERCOSUR.**

El mercado común del sur es un organismo fundado en 1991, que tiene como estrategia fortalecer la productividad y competitividad de los estados miembros Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, como Estados asociados Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, este último en proceso de adhesión como Estado miembro y Nueva Zelanda y México como observadores.<sup>2</sup>

“Como todo proceso de integración económica, el MERCOSUR trata de favorecer la creación de comercio que favorezca, la superación de la restricción externa a las economías nacionales, por lo tanto, el aprovechamiento del mercado común debe tener un alto grado de correlación con el crecimiento registrado. Hay que recordar que éste ha sido uno de los más claros resultados de la experiencia europea, a pesar de las críticas recibidas desde fuera de la Unión Europea al programa de creación de mercado interior en 1992.” (ÁNGELES S. , DANIEL, JORGE, & MANUEL, 2012)

“El Mercosur está considerado como el cuarto bloque económico del mundo en importancia y volumen de negocios y como la quinta economía mundial si se considera el PIB nominal producido por todo el bloque. Además de la importancia económica que representa el Mercosur en toda América Latina, este cuenta con una relevancia geopolítica de gran magnitud ya que Argentina y Brasil son miembros del G-20 y este último de los BRICS.” (Matinez, 2017).

---

<sup>2</sup> Ver: <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/2/innova.front/en-pocas-palabras> en pocas palabras, MERCOSUR es el proceso de integración que pretende fortalecer las economías de los países miembros con respecto a los mercados extranjeros.



## **La Alianza Del pacífico.**

La alianza del pacifico es una iniciativa de integración regional conformada por cuatro países miembros Chile, Colombia, México y Perú se dio a conocer en Lima Perú el 28 de abril de 2011 a través de la declaración de Lima, fue una iniciativa del entonces presidente del Perú Alan García, quien extendió la invitación a los demás países que la conforman, con la intención de crear alianzas económicas, que permitan, también, ingreso al mercado de este bloque económico de los países asiáticos a través del Pacífico sobre la base de acuerdos económicos ya establecidos por los Estados miembros.<sup>3</sup>

“Sobre los productos con mayor potencial para el aprovechamiento del Protocolo Comercial de la AP, los estudios simples de potencialidad arrojan que los mayores beneficios de la Alianza se verán en agroindustria: galletería y panadería, chocolatería, oleaginosas, alimentos para mascotas, carne de bovino (una vez se tenga acceso sanitario), avicultura, huevos y lácteos (incluida la leche en polvo). De igual manera, al cabo de unos años dos de los productos más importantes de la oferta colombiana, café y banano, podrán entrar libres de arancel a México, el mercado más grande de AP y del cual se encuentran excluidos en la actualidad, enfrentando aranceles del 67 y 20% respectivamente.

Adicionalmente, el sector privado nacional ha manifestado interés ofensivo en el sector automotor, textiles y confecciones, cosméticos, principalmente por las mejores reglas de origen y avances en armonización regulatoria en estos sectores.

Por otra parte, nuestra afinidad cultural, de lenguaje y de ubicación geográfica facilita también las exportaciones del sector servicios hacia AP. Dentro de la oferta exportadora de Colombia se ha identificado potencialidad en software en Perú, México y Chile; de servicios de comunicación gráfica a México, de servicios de ingeniería y arquitectura a Perú y Chile. En su conjunto, los anteriores servicios corresponden a servicios profesionales los cuales

---

<sup>3</sup> Ver: <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos>».

fueron priorizados en la negociación del Acuerdo de la Alianza del Pacífico”. Según ( MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO, 2017)

POLÍTICA Y GOBIERNOS EN AMERICA LATINA.

**Democracia, calidad de vida en Latinoamérica, capital financiero y pérdida de soberanía.**

Al finalizar el siglo XX casi la mitad de los países latinoamericanos presentaban regímenes políticos competitivos, que en principio nadie dudaría en considerar democracias. Sin embargo, ni el político, ni el ciudadano que observa la región está dispuesto a aceptar la premisa de que las democracias están consolidadas. Muchos de los países de la región debieron enfrentar durante la década de las noventa crisis políticas de enorme magnitud, algunas de las cuales se rencauzaron sin mayores problemas por las sendas democráticas.

Recientemente George Soros afirmo que la razón el nuevo sistema financiero internacional constituye una trampa insoluble para los países en vías de desarrollo responde al simple hecho de que el capital financiero internacional descuenta en las tasas de interés que cobra a los países pobres con necesidad de crédito, su propio comportamiento futuro. Este comportamiento es, a juicio de diversos analistas que observan críticamente a estos nuevos actores globales, inestable, especulativo y en última instancia depredador. Aprovechan y contribuyen a las burbujas especulativas al tiempo que fabrican su destrucción. Allí optan por mejores parajes en donde en muchos casos reproducen el ciclo. Por su parte el FMI como actor central en este juego, nacido como institución anti cíclica global, juega hoy un papel notoriamente pro-cíclico, favoreciendo y otorgando los préstamos en contextos expansivos económicos y fiscales y exigiendo austeridad y recorte del gasto en contextos recesivos. A esta mutación en sus cometidos y misión e FMI le suma ineptitud técnica y conclusión de intereses con el capital financiero internacional. No es necesario compartir estas duras críticas, otros autores como Joseph Stiglitz, han presentado análisis punzantes a cerca de los errores de los organismos financieros internacionales y del efecto que la liberalización financiera sin controles puede tener en los países sedientos de crédito y capital fresco. (ISMAEL & ANTONIA., 2005)

Las políticas públicas adoptadas por los Estados en materia de integración se ven afectadas constantemente por actores externos. No podemos dejar de lado en este estudio la influencia que ejercen tanto la Unión Europea como los Estados Unidos en el comportamiento de los países latinoamericanos. Torrent (2008) se refiere expresamente a la Unión Europea en lo relacionado con los siguientes puntos: 1- Los intentos en exportar el modelo de integración europea hacia América Latina. 2- Por excelencia el continente ha apoyado los procesos de integración otorgándoles beneficios a instituciones como la CAN, entre otros. 3- Pero, también se duda de su apoyo a la integración cuando les otorga mayores beneficios a programas bilaterales (caso México-Chile) a países que no forman partes de procesos integracionistas regionales fuertes.

Estados Unidos es un común denominador en la historia latinoamericana, desde apoyo a procesos independentistas como el de Cuba, pasando por sus políticas de intervencionismo político, militar económico y social, razón por la cual ha jugado un papel importante en la configuración de las relaciones de los países de la región (por ejemplo, los llamados "Pro o "Anti-Yankees").

Existe la concepción de que los países latinoamericanos ya no dependen tanto de los Estados Unidos, sino que la relación se ha transformado en interdependencia. Quizás en esta mirada juegan hechos concretos, como el fracaso del ALCA, la constitución del Consejo de Defensa Sudamericano y la creciente diversificación de los vínculos de la región con el mundo. Pero autores como James Petras (2007) difieren de esta mirada, presentando para ello cuatro áreas en las que considera que Estados Unidos ha aumentado su influencia. Las áreas son las siguientes:

1. *Tratados Bilaterales de Comercio:* Firmados con Perú, Colombia, América Central, México, Chile, Uruguay y varios Estados del Caribe.
2. *Programas y bases de entrenamiento militar:* Presencia de bases operando en Paraguay, en Ecuador (Manta), Brasil, El Salvador, Aruba y Colombia. Además, "anualmente se despliegan operaciones militares conjuntas y programas de

entrenamiento militar en todos los países de América Latina, con excepción de Cuba y Venezuela. Las ventas de armas y ayudas militares hacia regímenes de centro-izquierda no se interrumpieron".

3. *Presencia Económica*: "Entre el 2003 y 2007, las empresas norteamericanas de servicios y energía, instaladas en América Latina, obtuvieron monumentales ganancias a partir de los incrementos históricos en los precios del petróleo y los metales".
4. *El ascenso neoliberal*: "Mientras muchos partidos políticos en América Latina critican el neoliberalismo en sus campañas electorales, muy pocos, por no decir ninguno, han renunciado a la doctrina del libre mercado una vez que llegaron al poder".

El neoliberalismo resulta importante tenerlo en cuenta a la hora de analizar la realidad de los gobiernos de la región, puesto que en el intento de los países latinoamericanos por insertarse en un contexto globalizado en su mayoría fueron adoptando el modelo neoliberal tanto a nivel político como económico.

Este fue un proceso paulatino en el que incursionó inicialmente Chile a principios de los setenta, durante la dictadura de Pinochet, seguido de Uruguay y Argentina; Bolivia y México, lo asumieron a mediados de los ochenta y Colombia dio los primeros pasos al finalizar esta década, seguida de Paraguay, Perú y Venezuela. Pero fue en la década de los noventa cuando el resto de la región adopta estos cambios, incluyendo a Brasil, Ecuador, Centroamérica y el Caribe (Fernández, 1999); por la gran presión ejercida por las medidas contenidas en el Consenso de Washington — reafirmando la influencia de Estados Unidos—. Por lo anterior, autores como Cassen (2009) adoptan una posición radical sobre el impacto negativo de este país como actor externo, y concluye que dentro de este nuevo contexto "la unidad latinoamericana se construye en el marco de una visión geopolítica de autonomía con respecto a Washington".

Igualmente, cabe —agregar sin pretender justificar el accionar de los Estados— que la agenda internacional ha sido muy diversa y exigente en los últimos años (por cambios en los

esquemas y configuraciones del sistema) en materia bilateral, subregional, hemisférica y multilateral, que además ha sido muy incierta e inestable. (ARANA, 2013)

## GLOBALIZACION.

La globalización se puede definir como el proceso de expansión e integración de los mercados a nivel mundial, buscando así la transacción de bienes y servicios a través de las fronteras, utilizando herramientas como los TLC, procesos de integración económica regional, que permiten eliminar barreras arancelarias y de esta forma hacer fácil la libre circulación del mercado.

Desde las últimas décadas del siglo XX nos asiste el debate acerca de la globalización y sus implicaciones en los países y las regiones lo cual dinamiza la discusión teórica entre autores de las corrientes más diversas. Grandes movilizaciones han protestado ante las sedes de reunión de los organismos económicos internacionales, en particular el Fondo monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC). El comienzo de estos movimientos de protesta tuvo lugar en Seattle. Estados Unidos, a finales de 1999, coincidiendo con una reunión de la OMC. Estos encuentros siempre han expresado conflictos y disturbios. En Chiapas, el levantamiento zapatista el 01 de enero de 1994, puede verse como primer conflicto armado anti sistémico y antiglobalización. (ÁNGELES S. , DANIEL, JORGE, & MANUEL, 2012)

El incremento de la destrucción ambiental a causa del aumento de las actividades económicas queda patente en los casos de Corea del Sur y Taiwan. Durante los años 90, ambos países alcanzaron niveles asombrosos de crecimiento económico y se convirtieron, (según el Banco Mundial), en los modelos que debía emular el Tercer Mundo. Al mismo tiempo, sin embargo, el impacto medioambiental ha sido devastador.

El desmantelamiento de la producción local para propiciar las exportaciones e importaciones, objetivo principal de las reglas del libre mercado de la OMC, incrementa espectacularmente la distancia entre la granja y la mesa. Por ejemplo, en EE.UU cada onza 28.3 gramos de alimentos viaja una media de más de mil millas (1.609 kms) antes de llegar a los consumidores.

El impacto de la inestabilidad climática y de la destrucción de la capa de ozono recae sobre el Sur, por su mayor dependencia de la agricultura. No se ha reducido la progresión del cambio climático, por el contrario, se está acelerando. Esta evidencia procede de dos observaciones distintas, pero igualmente preocupantes, la rápida fusión de los glaciares y del mar de hielo ártico y cada vez peor salud de los arrecifes de coral. La fusión de los glaciares se debe principalmente al calentamiento provocado por la combustión incesante de combustibles fósiles. Los arrecifes de coral de los trópicos son los ecosistemas más complejos del planeta, verdaderas maravillas de biodiversidad. En los últimos años los arrecifes coralinos de todo el mundo han estado sometidos al estrés medioambiental que amenaza su vida, por el cambio de temperatura del agua.

Dentro de la diversidad de planteamientos podemos rescatar un concepto válido frente al impacto social de la globalización: El dinero se ha independizado casi por completo de la producción y de los servicios y se ha trasladado a la realidad virtual de las redes electrónicas. El capital se ha hecho global mientras que la mano de obra, por definición, sigue siendo local. Como consecuencia, capital y mano de obra existen en espacios y tiempos cada vez más distantes: el espacio virtual de los flujos financieros y el espacio real de los lugares locales y regionales dónde la gente trabaja: el tiempo instantáneo de las comunicaciones electrónicas y el tiempo biológico de la vida cotidiana. El abismo entre ricos y pobres ha aumentado significativamente, tanto a nivel internacional como dentro de los propios países. El aumento de la pobreza, y en particular, de la pobreza extrema, parece un fenómeno planetario. El capitalismo global ha incrementado la pobreza y las desigualdades sociales.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Ver: <https://internacionalistanarvaez.wordpress.com/2013/05/11/la-globalizacion-de-la-economia-mundial-y-sus-repercusiones-3/>

## CONCLUSIONES.

La globalización es un fenómeno Capitalista por su contenido, su base es plenamente de mercado y de consumo, pero tiene especificidades aún más crueles, ya que excluye regiones enteras del mundo e incluso regiones dentro de los países que incluye. La revolución tecnológica dotó de mayor Movilidad y Flexibilidad al capital productivo y financiero, lo que ha producido la des- localización de la producción y el desarrollo del comercio.

Los países sub desarrollados o en vías de desarrollo, debido a su débil desarrollo industrial y de las tecnologías se encuentran en desventaja frente a la competitividad del mercado basado en la de exportaciones manufactureras vs exportaciones de materias primas se ha convertido en parte de un mecanismo de fábrica mundial donde la característica es la exportación de mano de obra directa o indirectamente.

Los diferentes procesos de integración económica y social que han surgido en América Latina se han visto marcados por preferencias ideológicas entre sí, el MERCOSUR, dentro de su bloque cuneta con países donde se dan procesos progresistas de centro Izquierda, que buscan proteger la soberanía de sus países miembros, basada en una económica interna fortalecida buscando desarrollar la industria interna y ser más competitivos en los mercados internacionales.

## **BIBLIOGRAFIA**

- GUILLEN ROMO, A. (2007). *Mito y realidad de la globalizacion neoliberal, Miguel Ángel Porrua UAM- I. MÉXICO : UAM- .*
- ÁNGELES, S., DANIEL, G., JORGE, L., & MANUEL, G. J. (2012). *GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA : NUEVOS DESAFIOS. MADRID : EDICIONES UAM .*
- MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO COLOMBIA. (29 de agosto de 2017). [http://www.tlc.gov.co/publicaciones/14850/comunidad\\_andina](http://www.tlc.gov.co/publicaciones/14850/comunidad_andina). Obtenido de [http://www.tlc.gov.co/publicaciones/14850/comunidad\\_andina](http://www.tlc.gov.co/publicaciones/14850/comunidad_andina): [http://www.tlc.gov.co/publicaciones/14850/comunidad\\_andina](http://www.tlc.gov.co/publicaciones/14850/comunidad_andina)
- ÁNGELES, S., DANIEL, G., JORGE, L., & MANUEL, G. J. (2012). *GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN AMÉRICA LATINA. Madrid : Ediciones UAM.*
- ÁNGELES, S., DANIEL, G., JORGE, L., & MANUEL, G. J. (2012). *GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN AMÉRICA LATINA. Madrid: Ediciones UAM.*
- ÁNGELES, S., DANIEL, G., JORGE, L., & MANUEL, G. J. (2012). Madrid: Ediciones UAM.
- Matinez, J. C. (16 de febrero de 2017). MERCOSUR + ALIANZA DEL PASIFICO = PODER DE NEGOCIACION. *EL TIEMPO*.
- MINISTERIO DE COMERCIO INDUTRIA Y TURISMO. (29 de agosto de 2017). [http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones/7180/100\\_preguntas\\_de\\_la\\_alianza\\_del\\_pacifico](http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones/7180/100_preguntas_de_la_alianza_del_pacifico). Obtenido de [http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones/7180/100\\_preguntas\\_de\\_la\\_alianza\\_del\\_pacifico](http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones/7180/100_preguntas_de_la_alianza_del_pacifico): [http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones/7180/100\\_preguntas\\_de\\_la\\_alianza\\_del\\_pacifico](http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones/7180/100_preguntas_de_la_alianza_del_pacifico)
- ISMAEI, C., & ANTONIA, M. (s.f.). *Política y Gbierno en América .*
- ISMAEL, C., & ANTONIA., M. (2005). *Política y Gobirno en América Latina. Valencia: TIRANT LO BLANCH.*
- ARANA, R. G. (2013). Procesos de integración regional en América latina: un enfoque político. *REVISTA ECONOMICA DEL CARIBE .*
- ÁNGELES, S., DANIEL, G., JORGE, L., & MANUEL, G. J. (2012). Madrid: Ediciones UAM. (s.f.).



