

El perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la  
Universidad La Gran Colombia



Estudiantes

Silvia Paola Bertel

Laura Carolina Torres

Asesor

Paola Rodríguez

Gladys Cristina

Universidad La Gran Colombia

Facultad de Ciencias de la Educación

Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales

Bogotá D.C

2015

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con los estudiantes de La Facultad de Ciencias de la Educación en La Universidad La Gran Colombia en el segundo periodo del 2014 a 60 estudiantes, los cuales están divididos en 27 cursantes de seminario de grado, 11 realizadores de monografía y 22 pertenecientes a diplomado; teniendo como objetivo principal identificar el perfil investigativo de los estudiantes el cual permite evidenciar las prácticas investigativas desarrolladas por los estudiantes durante el pregrado.

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de información fueron encuestas de respuesta cerrada a estudiantes de últimos semestres, de diplomado y a aquellos que optaron por monografía. Sumando a lo anterior se usó una encuesta de pregunta abierta a docentes de diversas disciplinas de la Facultad Ciencias de la Educación que han estado cercanos al proceso investigativo de los estudiantes y finalmente se realizó una revisión bibliográfica de normativas, leyes, decretos y planes de investigación a nivel global, nacional e institucional para configurar el panorama general en el que se posicionan las prácticas estudiadas.

Este proceso de caracterización del perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia se realizó a partir de las fases investigativas desarrolladas a lo largo de la carrera universitaria y en la escogencia de estas logrando identificar así algunos de los aspectos que influyeron en el desarrollo de monografía y artículo científico, poniendo en conversación el plano global, nacional y universitario.

Palabras clave: Investigación, Investigación formativa, Cultura investigativa, Perfil investigativo y Prácticas investigativas.

## ABSTRACT

This research was conducted with the students of the Faculty of Education Sciences at La Universidad La Gran Colombia in the second period from 2014 to 60 students, which are divided into 27 seminar grade, 11 Directors of monograph and belonging 22 Diplomaed to graduate; having as main objective identify the research profile of the students which allows evidence developed by the students during the undergraduate research practices. The instruments that were used for the collection of information were surveys of response closed last semesters of graduate students and those who opted for monograph. Adding to this was used a survey of questions open to teachers from different disciplines of the Sciences of education faculty who have been close to the investigative process of the students and finally was made a literature review of regulations, laws, decrees and research at global, national and institutional plans to set up the overall picture in which studied practices are positioned. This process of characterization of the research profile of the students of the Faculty of Sciences of the education of the University La Gran Colombia was carried out from the investigative phases developed throughout the degree and in the choice of these and thus identified some of the aspects that influenced the development of monograph and scientific article putting in conversation global, national and university level.

Key words: research, formative research, investigative culture, research profile and investigative practices

**TABLA DE CONTENIDO**

Índice de figuras	5
Introducción	7
Generalidades de la investigación en las instituciones de educación superior	12
La investigación formativa en La Universidad La Gran Colombia	21
Sistema General de Investigaciones	21
Líneas de Investigación de La Universidad La Gran Colombia	23
Políticas del Sistema General de Investigaciones de La Universidad la Gran Colombia	26
La importancia de la docencia investigativa	27
Participación en Semilleros de Investigación	28
Área de Formación en Investigación	30
Perfil investigativo del Egresado	32
Normatividad del Acuerdo 004 de 2013	33
Prácticas investigativas de los estudiantes de La Facultad de Ciencias de La Educación de La Universidad La Gran Colombia	37
Relevancia del Área de Formación en investigación en las prácticas investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de La Educación	38
Participación en Semilleros de Investigación	50
Participación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia en congresos, ponencias y consultas a bibliotecas	53
Consultas en bibliotecas	58
Prácticas investigativas concretas en la elaboración de Monografía y la participación en Diplomado	62
Monografía	62
Diplomado	76
Comparación de productos investigativos de los estudiantes de Diplomado y de quienes desarrollan Monografía	88
Perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación a partir de sus prácticas	100
Conclusiones	110
Recomendaciones	113
REFERENTES	114
Bibliografía consultada	119
ANEXOS	122
Formato encuesta estudiante Seminario de Grado	122
Formato encuesta estudiantes Monografía y Diplomado	129
Formato encuesta docentes de La Facultad de Ciencias de la Educación	137

### Índice de figuras

1. Líneas de investigación	24
2. Malla curricular	31
3. Opciones de grado	34
4. Tablas Orden de espacios académicos aprobados. Estudiantes de Seminario de Grado, Monografía y Diplomado. 2014 II Semestre.	42
5. ¿Qué semestre cursa actualmente? y ¿De cuántos semestres es su malla curricular?	43
6. Coherencia curricular. Estudiantes Seminario de Grado	44
7. Desde su experiencia ¿considera usted que estas asignaturas están articuladas entre si y se relacionan con sus procesos investigativos? Estudiantes Seminario de Grado	47
8. ¿Cuál o cuáles de estas asignaturas le han ayudado a orientar sus intereses de investigación? Estudiantes Seminario de Grado	49
9. ¿Conoce usted algún semillero de investigación de la UGC?	51
10. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia? Y ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación? Estudiantes Seminario de Grado	52
11. ¿Ha participado en eventos académicos tales como congresos, seminarios, encuentros? Y ¿Cuál ha sido la razón por la que no ha participado en eventos académicos?. Estudiantes Seminario de Grado	54
12. Ha participado en eventos académicos en el rol de. Estudiantes Seminario de Grado	55
13. En los eventos en los que participo fueron organizados en. Estudiantes Seminario de Grado	56
14. ¿Sobre qué tema o temas fueron las ponencias o las disertaciones? Estudiantes Seminario de Grado	57
15. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en la biblioteca de la UGC o en otras bibliotecas? Estudiantes Seminario de Grado	59
16. ¿Cuáles son sus intereses de consulta? Estudiantes Seminario de Grado	60
17. Programa al cual pertenece. Estudiantes de Monografía	63
18. Semestre que cursa actualmente y ¿De cuántos semestres es su malla curricular? Estudiantes de Monografía	65
19. Desde su experiencia ¿considera usted que estas asignaturas están articuladas entre sí y se relacionan con sus procesos investigativos? Estudiantes de Monografía	66
20. ¿Cuál o cuáles de estas asignaturas le han ayudado a orientar sus intereses de investigación? Estudiantes de Monografía	67
21. A continuación marque con una equis (X). Puede marcar más de una opción. En relación con sus procesos de investigación usted ha. Estudiantes de Monografía	69
22. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia? Y ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación? Estudiantes de Monografía.	71
23. ¿Por cuáles de los siguientes factores realizaría monografía o diplomado? Estudiantes de Monografía	73
24. ¿Cree usted que las materias de AFI le aportan a su opción de grado? Estudiantes de Monografía	74
25. ¿Conoce usted el perfil investigativo del estudiante que propone la universidad? Estudiantes de Monografía	74

26. ¿La opción de grado que usted escogió le permite un crecimiento laboral y académico?  
Estudiantes de Monografía 75
27. Programa al cuál que pertenece. Estudiantes de Diplomado 77
28. Desde su experiencia ¿considera usted que estas asignaturas están articuladas entre sí y se relacionan con sus procesos investigativos? Estudiantes de Diplomado 78
29. ¿Cuál o cuáles de estas asignaturas le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?  
Estudiantes de Diplomado 79
30. A continuación marque con una equis (x). Puede marcar más de una opción. En relación con sus procesos de investigación usted ha. Estudiantes de Diplomado 81
31. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia? Y ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?  
Estudiantes de Diplomado 82
32. ¿Por cuáles de los siguientes factores relazaría monografía o diplomado? Estudiantes de Diplomado 84
33. ¿Cree usted que las materias de AFI le aportaron a su opción de grado? Estudiantes de Diplomado 85
34. ¿Conoce usted el perfil investigativo del estudiante que propone la universidad? Estudiantes de Diplomado 85
35. ¿La opción de grado corresponde al perfil investigativo? Estudiantes de Diplomado 86
36. ¿La opción de grado que usted escogió le permite un crecimiento laboral y académico?  
Estudiantes de Diplomado. 87
37. ¿Cuál de las opciones de grado escogería o escogió usted? Estudiantes de Seminario de Grado 88
38. A continuación marque con una equis (x). Puede marcar más de una opción. En relación con sus procesos de investigación usted ha. Estudiantes de Monografía y Diplomado 93
39. ¿Cómo describiría el perfil investigador de los estudiantes de La Facultad de Ciencias De La Educación?. Encuesta realizada a docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. 105

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la existencia de variables problemáticas en torno a la educación como son: la autonomía y disciplina del estudiante, la caracterización de la investigación formativa en las prácticas investigativas universitarias, la participación del docente; constituyen una construcción social, en el proceso de investigación dentro de la universidad, ya que son estos los sujetos participantes de una construcción educativa en términos de formación en investigación.

En efecto, la Educación Superior en Colombia ha sido uno de los escenarios en los cuales se evidencian fases investigativas de corte formativo y científico, regulados por políticas públicas y gubernamentales para ampliar niveles de calidad educativa, cobertura e incluso posicionamiento económico. En virtud de lo anterior, es la investigación formativa vista fundamentalmente en los espacios académicos y áreas dispuestas para el desenvolvimiento de esta, identificada de forma específica en los siguientes procesos de investigación: elaboración, creación y realización de textos que le permitan al estudiante articular los conocimientos generales o específicos de su desarrollo académico disciplinar, ya que estos permiten la visualización conceptual, disciplinar e investigativa de los estudiantes.

Parte esencial de este trabajo tiene como objetivo identificar el perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación a partir de las fases investigativas escogidas por los estudiantes de último semestre. Por tanto, es pertinente para este trabajo en primera medida, reconocer el perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación del II semestre 2014 en relación con el sistema institucional de investigación y con las prácticas investigativas, así como identificar las opciones de grado y los factores vinculados a la decisión de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la

Educación 2014- II semestre que escogieron como opción de grado diplomado o monografía, con el fin de comparar las fases investigativas que configuran el perfil investigativo.

De la misma manera, la culminación de un período académico (pregrado), permite a su vez, proponer la investigación como un método de desarrollo no solo académico si no social y científico para la Universidad y por supuesto para el estudiante en proceso de grado quien elabora un artículo o monografía en el pregrado dejando como resultado una investigación, siendo esta punto de partida a investigaciones futuras, permitiendo a la comunidad académica profundizar en diferentes temáticas.

Por ende, realizar una investigación que permita identificar el perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia, ya que además de ser de gran importancia para el proceso mismo de la investigación formativa, significa un avance en materia de creación del conocimiento, dinámicas de crítica y proposición, relaciones creativas y reflexivas a nivel pedagógico, solución de conflictos, desarrollo institucional, entre otros, lo cual para un espacio universitario como el planteado es fundamental, debido a que la educación está en constante cambio de acreditación y por el contexto social que la rodea.

Así mismo, la realización de este tipo de investigación cobra sentido en dos vías complementarias; en primera instancia, la necesidad individual de analizar problemáticas contextuales en materia educativa superior (preponderancia personal y profesional) y en segunda instancia, convertir las prácticas investigativas en muestra fáctica de las problemáticas inmersas, sus causas, sus consecuencias, generando así la propuesta reflexiva como acción base en la investigación formativa para la comunidad académica, pues un producto textual como lo es la elaboración de monografía o bien sea artículo debe estar sujeto a plantear soluciones académicas, sociales e incluso a generar nuevos desarrollo de teorías.



Esta investigación se perfila desde un enfoque epistemológico hermenéutico en la idea de trascender en el estudio de la licenciatura en Ciencias Sociales, claramente con una transversalidad pedagógica que pretende involucrar las fases investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, guiados a responder problemáticas educativas en función de problemáticas disciplinares a través de la investigación, describiendo las características que perfilan los artículos de la institución y los resultados de las encuestas realizadas a los 60 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Desde esta perspectiva, uno de los elementos clave del enfoque epistemológico hermenéutico es la construcción de límites y fronteras propias, trazadas por el objeto y la problemática de investigación como factores “emergentes” y sistemas analíticos (división y especialización) examinados desde una sola disciplina permitiéndole al lector la construcción de nuevos saberes y conocimientos.

De lo anterior se constituyen posibilidades referentes a la crítica, a la reflexividad investigativa como estrategias metodológicas para desarrollar problemáticas sociales. El enfoque epistemológico es hermenéutico para esta investigación como factor clave en la interacción del conocimiento, pero sobre todo en la integralidad del mismo, expresando aportes de varias ciencias, igualmente mostrando dichas ciencias como articuladoras en problemáticas concretas como en el presente caso.

Para identificar las prácticas investigativas se realizaron dos encuestas a 60 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (27 estudiantes de Seminario de grado de los últimos semestres, 22 estudiantes de Diplomado y 11 estudiantes realizadores de trabajo Monográfico) direccionadas desde lo mixto, proporcionando información en relación con las prácticas investigativas que se desarrollaran desde el Área de Formación en Investigación. Lo primordial de este tipo de encuesta es proporcionar información por medio

de una serie de preguntas o cuestionamiento perfilados a determinados temas sobre los cuales se investigará, lo cual permite realizar preguntas preestablecidas y limitadas.

Básicamente estas están divididas por segmentos; de igual manera se realizó una encuesta a 18 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación en la cual se identificará la perspectiva del profesorado en cuanto al perfil investigativo del estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En efecto, este tipo de investigación descriptiva facilita las probabilidades para contribuir a la resolución en la configuración del perfil investigativo del estudiante en la Facultad de Ciencias de la Educación, a partir de un análisis institucional desde la perspectiva del docente y por ende desde la configuración de las prácticas investigativas que los estudiantes aplican dentro de sus últimos semestres; utilizando técnicas e instrumentos de recolección de la información, como fuentes primarias ubicadas en la encuesta realizadas a los estudiantes de último semestre, sobre los cuales se proyecta el objeto de investigación; en segundo lugar se encuentran las fuentes secundarias donde se conceptualiza a partir de libros de apoyo bibliográfico que permite dilucidar categorías, conceptos y elementos clave de la investigación y por último, fuentes terciarias que permiten la articulación con diferentes documentos institucionales.

En este documento se encuentran tres capítulos en los cuales se pretende describir y configurar el perfil investigador de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia:

En el primer capítulo se encuentran generalidades de la investigación, de la investigación formativa a nivel mundial, en el cual se hace la diferenciación entre investigación científica e investigación formativa, aportando conceptos fundamentales para el desarrollo de esta investigación a partir de la teoría crítica, además se hace referencia a la

investigación formativa en la Universidad la Gran Colombia, en la cual se describirá la investigación a partir de los documentos institucionales en las prácticas investigativas.

Seguido de éste se encuentra el segundo capítulo en el cual hace referencia a la relevancia del Área de Formación en Investigación en las prácticas investigativas de los estudiantes desde la participación de semilleros de investigación, eventos académicos, y consultas bibliográficas obtenidos por los datos arrojados de la encuesta realizada a 27 estudiantes cursantes de seminario de grado 2014 segundo periodo.

Por último el tercer capítulo, el cual describe las prácticas investigativas de los estudiantes encuestados pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad la Gran Colombia donde se encuentran los resultados de la encuesta realizada a estudiantes de diplomado y postulados a monografía, se evidenciará la relevancia de las fases investigativas, consultas bibliográficas, prácticas educativas y participación en semilleros de investigación guiadas en pro a la elaboración de monografía y artículo científico, capítulo en el cual también se encontrará la encuesta docente, la cual permite evidenciar el perfil investigativo del estudiante. Configurando en este capítulo el perfil investigativo del estudiante desde la perspectiva institucional, docente y desde los mismos estudiantes que participaron en la solución de las encuestas.

## **GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR**

Si bien la investigación permite definir parámetros, teorías, métodos y conceptos en las elaboraciones de productos textuales es importante entender según Tamayo y Tamayo que la investigación es un proceso que involucra métodos científicos y pretende recolectar información pertinente y confiable para comprender, corroborar, corregir y poner en práctica el conocimiento adquirido en la investigación. (Tamayo M. &., 1997)

Teniendo claro el anterior concepto es importante comprender el estudio de la investigación a nivel mundial, esta se ha convertido en la herramienta para obtener el conocimiento, puesto que a partir de ella se construyen ciertas reglas que propenden por direccionar enfoques, paradigmas y problematizaciones en función del mejoramiento continuo. En esta medida, según Parra remontarse a las fases de investigación social en el siglo XX implicaría un constante devenir descriptivo e histórico, además de una combinación de metodologías de abordaje del problema, la investigación y su estatuto en sistemas de pensamiento, escuelas, enfoques entre otros (Parra, 2005)

A nivel mundial se establece que la investigación está inmersa en paradigmas, enfoques que dan viabilidad a la escritura de dichas investigaciones permitiendo así la elaboración, justificación epistemológica y conclusiones del proceso investigativo. Lo anterior se evidencia en los productos obtenidos. Además de esto, y en otras fases del conocimiento, nuevas concepciones surgen en el entendimiento de la investigación mundial como cierta forma de libertad de construcción en varios niveles de las ciencias humanas, y que tienen diferentes elementos conceptuales que van desde la interdisciplinariedad, hasta la reflexividad.(Vasilachis de Gialdino, 2006)

En concordancia, la influencia de las posibles variaciones de esta forma de clasificación implica observar de manera reflexiva las visiones que sustentan epistemologías en el siglo XXI. Para ejemplificar el caso anterior, varios autores estudian visiones de investigación como la programática y la trans-individual en la ciencia, de la cual se considera la investigación como un hecho individual, pero analizan también el programa de la sociología del conocimiento con un enfoque idealista o subjetivista, sobre la cual el sujeto investigador formula cierta versión propia de interpretación de los hechos, pero también constituye los hechos mismos que investiga (Vasilachis de Gialdino, 2006)

De igual manera la formulación de “nuevas epistemologías” que abarcan un periodo de tiempo comprendido entre 1990 y 2006 son aquellas que se consideran como investigaciones emergentes y que son los enfoques actuales, puesto que se ubican a partir de problemáticas y por factores “socio contextuales”, las cuales se logran clasificar en **Investigaciones Subjetivistas** y de manera específica se encuentran: investigaciones de tipo contextualista, investigaciones feministas, investigación social y otras investigaciones que también están dentro del **paradigma subjetivista** que contienen elementos etnográficos, antropológicos y manifestaciones folclóricas. (Padrón, 2007)

Aparte de dichas Investigaciones subjetivas, también existen ciertas **Investigaciones empiristas-realistas** que se enmarcan en fases tales como lo analítico, lo objetivo y lo inductivo. Allí ubican investigaciones como la testimonial, probabilística y de la percepción; por ende dentro de estas investigaciones los sujetos investigadores deben tener en cuenta a que paradigmas se enfrentan y como se involucran en estos.

En este programa también muestran aquellas investigaciones que se mueven en la composición de la falsación, denominadas como **investigaciones racionalistas-realistas** y su estructura de “ensayo y error”, de la cual se desprenden la epistemología evolucionista, la

epistemología naturalizada racionalista y la epistemología cognitiva (Padrón, 2007). En vista de lo anterior, la investigación racionalista se construye a través del error, entendiendo lo anterior como el instrumento principal de una constante evolución y producción investigativa; siendo esta, no la frustración textual del sujeto investigador sino la que genera el potencial para culminar el proceso investigativo.

De manera circunstancial se presentan debates actuales que profundizan otras formas de interpretación de enfoques y problemas relacionados con el factor de la existencia o la justificación en la investigación, o lo son interminables debates entre ciencias, que aún se reflejan en estas investigaciones pero sobre todo, el insumo que se plantea en función de la investigación para la universidad y lo que pretendería ser la investigación a nivel mundial.

Reconociendo que la investigación anteriormente se concebía de manera radical basándose en el desarrollo de las ciencias exactas, desconociendo la subjetividad que tienen las ciencias humanas, lo cual genera una brecha en la construcción de la teoría de la investigación. Actualmente la investigación puede concebirse desde diferentes enfoques, metodologías, y vías alternas que permiten la transversalidad en diferentes enfoques disciplinares erradicando la discriminación entre ciencias fácticas y no fácticas.

En definitiva, la investigación actual y su importancia en el mundo no sólo recaba por un complejo proceso de sistematización que permita interpretar organizadamente formas de comprensión de la realidad investigativa, que en algunos casos trasciende la descripción lineal y cronológica de los sucesos y enfoques, para re-componer como cada uno de estos se reconfigura, muta o se moviliza a nuevos campos del saber y de la producción.

Si bien, para poder entender la investigación es necesario comprender los diferentes planteamientos investigativos mundiales que responden a un desarrollo social, educativo y económico de los diferentes países que las ponen en práctica entendiendo la investigación

como el punto de partida para el desarrollo económico, también es necesario reconocer la relevancia global que esta tiene para el mencionado desarrollo:

Los gobiernos de los países en desarrollo deben ampliar el status de las carreras científicas, técnicas y educativas y hacer esfuerzos específicos para mejorar las condiciones de trabajo, incrementar su capacidad para retener a los científicos y promover nuevas vocaciones en áreas de ciencia y tecnología.(CNA, S.F)

En virtud de lo anterior, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO ) 2014 reconoce que la investigación es importante en la medida que aporta un crecimiento social a los países en vías de desarrollo y por ende cabe la posibilidad de mejorar continuamente las diferentes áreas de ciencias y tecnologías.

Para abordar el estudio de esta compleja labor denominada investigación es necesario inicialmente tener el conocimiento conceptual de esta acción, ya que se identifica y reconoce como ciencia que no se limita a la educación y que está inmersa en la interdisciplinaridad; para tal efecto podemos asumir que investigar es

El proceso más formal, sistemático, e intensivo de llevar a cabo un método de análisis científico (...) es una actividad más sistemática dirigida hacia el descubrimiento del desarrollo de un cuerpo de conocimientos organizados. Se basa sobre el análisis crítico de proposiciones hipotéticas para el propósito de establecer relaciones causa-efecto, que deben ser probadas frente a la realidad objetiva. Este propósito puede ser ya la formulación-teoría o la aplicación-teoría, conduciendo a la predicción y, últimamente, al control de hechos que son consecuencia de acciones o de causas específicas(Best, 1982, págs. 25-26)

Entendiendo lo anterior, para comprender la investigación es fundamental asumir que es ante todo un proceso estructurado que responde a las diferentes metodologías, teorías, enfoques que dependen directamente de los planteamientos y dinámicas propias de la investigación misma como proceso complejo en el que se ponen en juego diversidad de esferas del conocimiento, como plantea Tamayo:

La investigación es un espíritu de permanente observación, curiosidad, indagación y crítica de la realidad, el cual nos permite preguntarnos si aquello que se conoce sobre algo es realmente un conocimiento o si acaso ofrece una mejor explicación del fenómeno u objeto de estudio (Tamayo, 2000, pág. 9)

Tanto la rigurosidad como la curiosidad se complementan, ya que ambas necesitan de una construcción mutua e idónea, pues la separación de alguna de estas no permitiría el desarrollo del proceso de la investigación,

En general, la investigación responde a parámetros específicos propuestos en diferentes escenarios tanto nacionales como supranacionales; institutos públicos y privados desarrollan esta compleja labor a partir de intereses muy particulares y entidades como la UNESCO, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y que articulan los esfuerzos de los científicos e investigadores para realizar los avances de la ciencia. Tal es el caso de las entidades gubernamentales con mayor aporte frente a la investigación desde los años 90, Colciencias organización gubernamental que establece los criterios principales para el desarrollo de investigación en Colombia

...tiene una política de apoyo al fortalecimiento y consolidación de los grupos y centros de investigación del país. La política se ha analizado y evaluado en diferentes momentos en conjunto con la comunidad científica, siempre socializando y retroalimentado los procesos, con el objeto de evolucionar y responder a las necesidades dinámicas de la comunidad.(Colciencias, 2008, pág. 38)

El texto “Colombia construye y siembra futuro” 2008 evidencia la planificación que se plantea Colciencias para los jóvenes investigadores, además de visionarse frente al proceso gradual de investigación y los paradigmas que vienen desde el año 2008 hasta el año 2015 respondiendo al Plan Nacional de Desarrollo del 2006 al 2010

La Visión 2019 como en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 se ha establecido como meta una inversión en CTI del 1% del PIB en 2010, donde los sectores privado y público contribuyan de manera equitativa (50- 50). Esto significa que se está a mitad de camino para lograr esta meta. Adicionalmente, comparando las cifras de inversión en CTI con otros países, tanto de América Latina como de otras regiones del mundo, claramente se aprecia el insuficiente esfuerzo del país en esta materia. (Colciencias, 2008)pág 17

Es evidente que los recursos invertidos para la ciencia, tecnología e investigación (CTI) son bajos y que por ende implican un bajo desarrollo en este



campo. Así mismo los porcentajes anteriormente mencionados son solo un supuesto para mejorar el anterior porcentaje del producto interno bruto (PIB) guiado a la educación lo cual indica que ese porcentaje es menor al 1%.

El énfasis de la investigación en los últimos planes de desarrollo para el país Colombiano se menciona constantemente la participación de estudiantes egresados en fases investigativas para la elaboración de la tesis en postgrados, así mismo, perfila a los jóvenes como investigadores con criterios específicos que llevan al país a responder a las necesidades sociales, culturales y económicas. Por su parte, los estudiantes de pregrado tienen menos protagonismo en las investigaciones, exceptuando el reconocimiento de los semilleros de investigación. Este hecho pone de manifiesto que desde la perspectiva universitaria la investigación realmente significativa esta en los niveles posgraduales.

Por su parte, la investigación en los niveles de pregrado, conocida como investigación formativa, se entiende como un escenario idóneo para que los estudiantes universitarios desarrollen destrezas y habilidades investigativas dentro de su propio proceso de formación.

La Investigación Formativa en la educación superior es un tema-problema pedagógico. Aborda, en efecto, el problema de la relación docencia-investigación o el papel que puede cumplir la investigación en el aprendizaje de la misma investigación y del conocimiento, problema que nos sitúa en el campo de las estrategias de enseñanza y evoca concretamente la de la docencia investigativa o inductiva o también el denominado aprendizaje por descubrimiento. (Restrepo, s.f, pág. 5)

En efecto, se trataría también de que la investigación sea un medio para lograr consolidar perspectivas teóricas y prácticas, en las cuales no sólo se originen posibilidades de solución a dificultades contextuales, sino que también constituyan formas creativas de teorizar y construir prácticas sociales, puesto que en definitiva, la investigación formativa por medio de un proceso de acompañamiento (curricular, docente, metodológico) formula habilidades como observar, analizar, criticar, para el manejo, producción o construcción del

conocimiento, en donde intervienen tres protagonistas: estudiante, docente y currículo, elementos vitales para la producción de la investigación. Lo anterior se traduce en la producción del sujeto en formación (estudiante), el cual adquiere la capacidad de reflexionar en la teoría y construir a partir de esta una práctica guiada por el formador (docente) quien se asesora por el currículo académico establecido en la institución.

Lo anterior se entiende en razón de que es la investigación posgradual la que más se acerca a la denominada investigación científica (o en sentido estricto), entendida como un “...conjunto de conocimientos racionales, ciertos y probables, obtenidos metódicamente, sistematizados y verificables, que hacen referencia a objetos de una misma naturaleza(Tamayo & Tamayo, 2003, pág. 16)

Con esto se asume que la investigación científica es compleja y requiere un nivel avanzado, debido a que este tipo de investigación es autónoma y la mayoría de investigadores en postgrado anteriormente han adquirido los conocimientos frente a las fases de investigación tales como: metodologías, realización de antecedentes, marco teórico, conceptual, espacial y jurídico, así mismo la búsqueda en bases de datos y construcción de instrumentos de recolección que admiten la construcción textual del trabajo investigativo, esta es una de las características por las cuales se diferencia de la investigación formativa.

De manera que, si bien, los estudiantes realizan productos textuales a través de la teoría y la práctica, son estos los que configuran el que hacer de una práctica investigativa, entendiendo esta como: el espacio o el campo sobre el cual, los sujetos-investigadores relacionan un sinfín de habilidades, metodologías y modos de interpretación de la realidad, con el fin de expresar formas reflexivas y críticas generalmente en un escenario laboral o profesional.(Gonzales & Zanfrillo, 2010). Entendiendo lo anterior como, la configuración del

conocimiento, el saber en la producción textual y por ende el puente de la investigación hacia la conformación de una cultura investigativa, ya que la investigación formativa pretende formar a un sujeto investigador, es necesario entender que este sujeto debe generar y debe asumir una cultura investigativa a diferencia de la investigación científica ya que el sujeto posee dicha cultura investigativa.

La cultura investigativa supera las fronteras del quehacer universitario cotidiano, amplía los campos de interrogación y análisis, Área de Formación de Investigación a su capacidad de convocatoria convidando al debate otras voces y experiencias y fundamentalmente se convierte en conciencia crítica y transformadora de la sociedad.(Tamayo & Restrepo, 2011, pág. 22)

Desde lo anterior se infiere que los estudiantes o el sujeto investigador debe participar y promover la investigación desde otros campos académicos, cotidianos y vivenciales, es decir que la universidad es el primer elemento de construcción del conocimiento, pero no necesariamente la cultura investigativa se adquiere en las aulas de clase, pues el quehacer investigativo trasciende cuando el sujeto en formación es permeado por la investigación en distintos escenarios; es importante comprender este quehacer como la participación en semilleros investigativos, producción de artículos publicados, tertulias académicas, y por ende la participación de seminarios ajenos a la malla curricular ofrecidos por la universidad, motivados muchas veces por los docentes ya que es el instrumento mediador del conocimiento; por tanto, la cultura investigativa y el docente son dos elementos necesarios para la investigación, ésta puede emanciparse en el sujeto investigador.

Desde esta perspectiva, la categoría de cultura investigativa toma preponderancia puesto que recaba en la reflexión sobre la relación docente, estudiante y conocimiento, haciendo énfasis en la problematización sobre los obstáculos pedagógicos a la par de forjar “actitudes” que permitan hacer reflexiones constantes sobre la realidad; sin embargo, nuestra cultura investigativa actual en la práctica no cumple cabalidad con los ideales propuestos previamente, esto en total coherencia con la idea generalizada de que: “La valoración de los

colombianos sobre la importancia de producir, adaptar, transformar, modificar y usar el conocimiento es aún muy baja. Tal hecho hace que el país se caracterice por un escaso desarrollo de la cultura científica y tecnológica”. (Colciencias, 2008, pág. 50)

Finalmente, la cultura investigativa se convierte en un sistema profundo de hábitos y costumbres que dan forma a prácticas e imaginarios sociales, unificando criterios en virtud tanto de los docentes, como de los estudiantes y al acto pedagógico e investigativo en general. Esta cultura investigativa sería fundamental para desarrollar la investigación formativa entre los sujetos de conocimiento que son los estudiantes universitarios.

Ahora bien atendiendo a los anteriores conceptos y el principal objetivo de esta investigación se pone como base la teoría crítica quien se destaca por analizar las falencias de la sociedad y a partir de estas construir métodos y herramientas para la transformación del entorno que la rodea además la importancia de la practica con la construcción del sujeto, de esta manera se involucra la teoría crítica en esta investigación debido a que se busca configurar el perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la universidad la Gran Colombia a partir de las practicas investigativas teniendo en cuenta el ensayo y el error por parte de la comunidad académica.

## **LA INVESTIGACION FORMATIVA EN LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA**

Asumiendo que en el contexto universitario de pregrado prima la investigación formativa y que su desarrollo en el ámbito particular de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia, se posicionaría claramente esta investigación desde los propósitos formativos de la institución hasta la practicas desarrolladas entre la comunidad académica en general.

### **Sistema General de Investigaciones**

La Universidad La Gran Colombia, a través de los años y en perspectiva de consolidar los programas curriculares tanto para pregrado como para posgrado, ha creado un concepto de investigación articulado desde las facultades y los diferentes énfasis de las carreras que ha tenido como configuración fundamental la puesta en marcha de la visión y la misión.

En efecto, la Universidad entiende la investigación como:

Un proceso complejo de construcción y validación del conocimiento, a la par, del desarrollo y la apropiación de la innovación tecnológica. En ese sentido, la Universidad concibe la investigación como una actividad fundamental de su quehacer académico, para la transformación de la realidad y el cambio social. (UGC, 2010, pág. 7)

En este sentido, La institución establece dos conceptos profundamente relacionados al concepto de investigación y su práctica. Por un lado, el término de “apropiación” lo que implica la asimilación y puesta en marcha de los lineamentos suministrados en función de la práctica investigativa grancolombiana y por el otro la “creación”, la cual establece la invocación y la puesta en marcha de aspectos de la imaginación como dinamizadores del conocimiento.

Además de esto, el factor investigativo de la Universidad La Gran Colombia, pretende transformar el contexto en el cual está involucrada la comunidad educativa y por ende la comunidad investigativa así mismo orientada por la misión y visión de la universidad Área De Formación en Investigación. La investigación es necesaria en la universidad desde una perspectiva institucional y social en donde el estudiante es quien permite ese cambio transformador del entorno y participa en su constante construcción académica.

Si bien es cierto que la universidad planea la necesidad de regular los desarrollos investigativos de manera endógena mediante el “vehículo” misional y visional, es decir, institucional, considera que la investigación podría contar con varios enfoques: a nivel teórico, a nivel epistemológico, a nivel metodológico configurando campos fundamentales de la investigación universitaria:

Disciplinar y profesional: orientada al desarrollo de los campos del conocimiento científico propio de las disciplinas, al igual que al ejercicio de estas en las profesiones (...) Pedagógica y Formativa: orientada a la transformación del aula en un campo de experimentación de nuevos métodos de enseñanza y de fases de construcción colectiva del conocimiento (...) Innovación tecnológica: orientada a la creación de soluciones a los problemas producto del cambio científico . (UGC, 2010, pág. 7)

El desarrollo investigativo que la universidad plantea corresponde a un ámbito disciplinar y profesional en donde el estudiante tiene en cuenta los conocimientos específicos del área paralelamente involucrados con el ámbito pedagógico y formativo en el cual se desenvuelve el estudiante en su ámbito profesional, sin olvidar el ámbito de innovación tecnológica, el cual permite al estudiante enfrentarse con los nuevos retos tecnológicos cambiantes en nuestra sociedad.

Para poner en práctica de manera concreta estos postulados frente a los que implica la investigación, la universidad propone organizar todos sus esfuerzos en términos de investigación asociados a líneas de investigación creadas con el fin de articular las fases

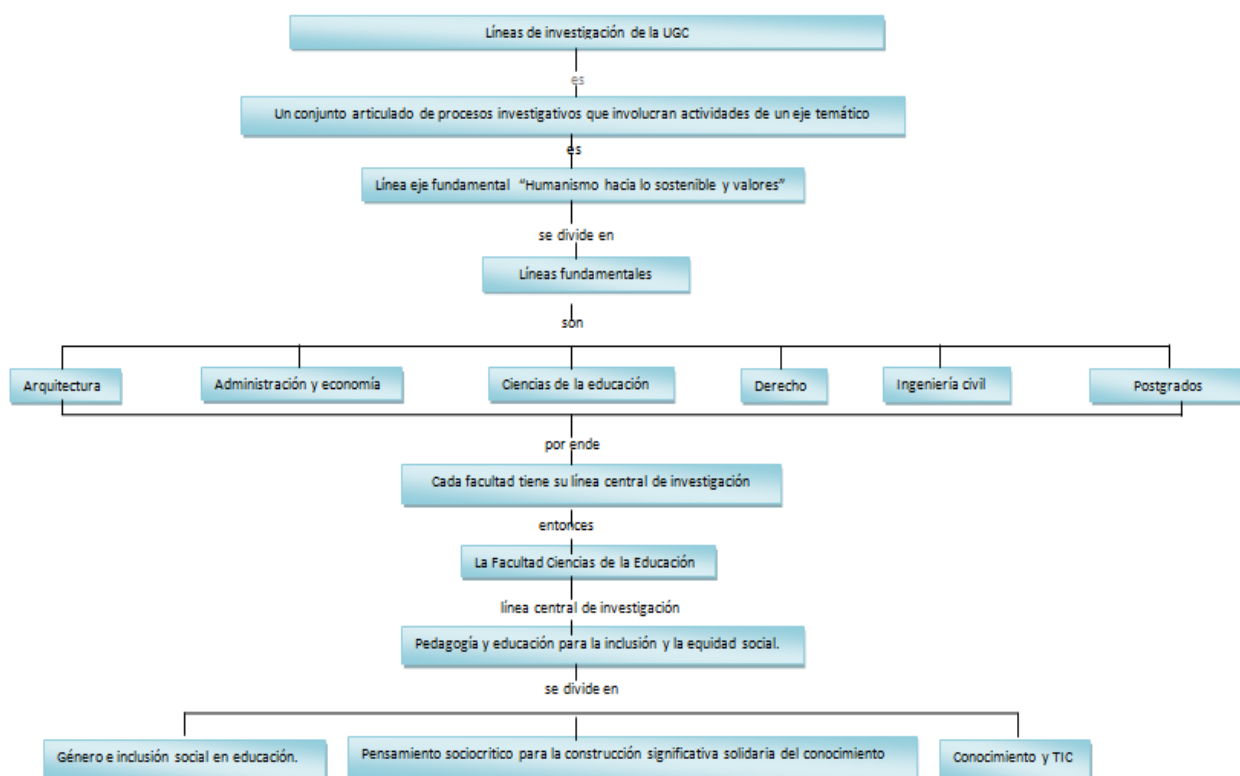
investigativas de la comunidad académica en torno a áreas, temáticas y problemáticas particulares pertenecientes a las distintas disciplinas y campos del saber estudiadas desde las facultades en la universidad.

Estas líneas, son ejes a los cuales se adscriben todas las fases investigativas y derivan del Sistema General de investigaciones de la Universidad La Gran Colombia.

### **Líneas de Investigación de La Universidad La Gran Colombia**

La Universidad La Gran Colombia define por líneas de investigación “un conjunto articulado de proyectos investigativos que de manera secuencial que vinculan actividades y productos a un eje temático o a un problema de interés para un área de conocimiento, con miras a constituir una base epistemológica” (UGC, 2010, pág. 8), la cual tiene como objetivo primario la de servir como directriz en la formulación, planteamiento, desarrollo y enfoque: la producción investigativa universitaria y por lo tanto, constituye una estructura en sublíneas en diferentes escenarios, que permitan dar viabilidad según el contexto, el perfil y los intereses investigativos de la comunidad académica. Como lo indica la siguiente figura

Figura 1



Nota: Basado en el documento institucional. Dirección de investigaciones.

La línea, eje de fundamentación de la universidad, Humanismo hacia lo sostenible y valores sociales solidarios es concebida como la línea base desde la cual se relaciona todo el conglomerado investigativo y sirve como constitución epistemológica.

Desde lo anterior se comprende que la universidad es consciente de que la investigación no puede ir desligada del carácter ético y por ende humano que construye cada sujeto, además de involucrar a la comunidad en la cual está inmersa para proponer, transformar o generar un cambio; así pues sensibilizar una sociedad más humana desde la misión y la visión.

Por otra parte, se encuentran las Líneas centrales de investigación, las cuales corresponden a las diferentes facultades de la universidad, implementadas en los espacios geográficos institucionales (Bogotá y Armenia), dando forma a una red estratégica de investigación.



Debido a que la universidad establece una línea eje central también existe para cada facultad una “Línea institucional de la facultad”; para la Facultad de Ciencias de la Educación esta línea es “Pedagogía y educación para la inclusión y la equidad social” la cual pone en práctica la humanización como un proceso académico y ético para la investigación social, pedagógica y cultural de la construcción humana, en la que el estudiante se desarrolla y propone diferentes soluciones a problemáticas con ética, humanismo y pedagogía.

De esta línea general de investigación de la facultad surgen tres líneas primarias las cuales son:

Género e inclusión social en educación, que identifica y caracteriza los diferentes elementos en conflicto en relación con la falta de inclusión que se generan en la sociedad bien sea por problemas de género, grupos poblacionales, sociales culturales y étnicos, fomentando desde el quehacer docente la innovación y solución a conflictos de discriminación.

Pensamiento socio-crítico para la construcción significativa y solidaria del conocimiento, línea que parte de la reflexión, análisis a nivel regional, nacional e internacional basados en el pensamiento socio-crítico, el cual responde al modelo pedagógico que plantea la Universidad La Gran Colombia en el cual se piensa en diseñar diferentes alternativas en investigaciones desde la disciplinas, matemáticas, ciencias sociales, literatura, lengua extranjera y filosofía.

Por último, la línea de investigación es sociedad del conocimiento y TIC, procesos educativos inclusivos, estudia los constantes cambios de la comunicación que se convierte como herramienta vital para el quehacer educativo tanto para el futuro docente que se atreve a navegar en el mundo de la tecnología, como para aquellos que no tiene la oportunidad de acceder a este tipo de herramientas.

Las líneas primarias de investigación aportan y constituyen a los diferentes caminos, por los cuales la comunidad académica y en general los estudiantes pueden optar dependiendo de su interés investigativo, sin olvidar que las tres líneas conciernen al modelo pedagógico socio-crítico, ya que permite la constante reflexión de un problema y el fomento de la participación de cada sujeto de conocimiento.

### **Políticas del Sistema General de Investigaciones de La Universidad La Gran Colombia**

Las políticas que plantea la universidad para el Sistema General de Investigación permiten a las facultades obtener autonomía y libertad frente a las fases de investigación, pero dichas fases deben responder a criterios específicos posteriormente explicados tales como:

La Dirección de Investigaciones coordinará las acciones para consolidar al interior de cada estamento la cultura de la investigación de la universidad. Las unidades académicas tendrán autonomía de acuerdo con sus necesidades disciplinares, pero todas las acciones investigativas deberán contar con el acompañamiento de la Dirección de Investigaciones. (UGC, 2010, pág. 10)

Para la universidad la cultura de la investigación es el conocimiento y las prácticas de investigación que trascienden de las aulas, por eso mismo se establecen diferentes políticas que rigen la autonomía en las facultades, siempre que éstas desarrollen espacios académicos en donde los estudiantes participen en prácticas investigativas como seminarios, foros, congresos y semilleros de investigación.

Otra política que establece el Sistema General de Investigación es la formación en investigación; que involucra a los docentes de tiempo completo y medio tiempo en proyectos de investigación en espacios académicos ofrecidos por la universidad. Lo cual permite evidenciar que los docentes desde la perspectiva institucional son partícipes constantes de la investigación para la investigación formativa.

Por otra parte, se reconoce el plan de estudios, entendiendo que “todos los programas de la universidad ofrecerán dentro de su plan de estudios, espacios académicos donde la investigación ejerza un proceso formativo y permitan desarrollar estrategias de investigación en el aula que sean transversales a todos los currículos.” (UGC, 2010, pág. 10). El plan de estudios concibe la transversalidad y la articulación de las líneas de investigación, de la universidad con los espacios académicos propuestos desde el currículo, específicamente en el campo de la investigación, asumiendo desde una perspectiva formativa que el plan de estudios hace parte de la integración de los tres elementos (estudiante, currículo, docente) para el desarrollo de la investigación en la universidad.

Por último, se encuentra el estímulo a la participación en los semilleros de investigación que incentiva a los estudiantes a pertenecer a grupos propuestos por las facultades en temas específicos disciplinares, obteniendo beneficios como participación activa en seminarios, ponencias, tutorías en la disciplina escogida con el objeto de estandarizar las políticas vigentes de la universidad.

### **La importancia de la docencia investigativa**

Debido al manejo que propone la universidad en cuanto a la investigación formativa es necesario abarcar el papel del docente como sujeto inherente de esta investigación, ya que su papel cumple el objetivo de guiar al estudiante en su proceso a partir de su experiencia investigativa.

El ejercicio docente no puede estar desligado del devenir disciplinario. Las disciplinas gracias a fases investigativas se transforman permanentemente, generando nuevos conocimientos, nuevas formas de relación entre conceptos y nuevas alternativas de solución de problemas particulares. Un docente inmerso en este proceso asumirá una actitud de investigador frente al conocimiento de su disciplina y enriquecerá el proceso pedagógico. En este sentido, las comunidades científicas no sólo constituirían redes alrededor de los saberes que las agrupan sino alrededor de la interacción entre ellos. (Tamayo & Restrepo, 2011, pág. 25)

Tamayo y Restrepo realizan una reflexión sobre el sujeto formador y su responsabilidad para con la investigación de los futuros investigadores tomando como base su experiencia en investigación; así mismo la universidad reconoce los “fases de docencia investigativa, estimulando una práctica pedagógica que genere escenarios para el desarrollo de la creatividad y la autonomía como proceso central en el aprendizaje de los estudiantes. (Investigación Formativa)” (UGC, 2010, pág. 10)

Es en este sentido que la investigación juega un factor indispensable en la formación docente, puesto que la materialización de estructuras metodológicas, intereses, medios, problemáticas e incidencias, aportan tanto para el docente universitario como para el docente en formación en cuanto a la formación investigativa.

Por lo anterior, “...la docencia y la investigación se da en un cuadro co-relacional, puesto que necesariamente cada una de estas es influenciada por la otra (investigación-docencia)”(Hernandez f. , 2002, pág. 271 301) generando relaciones de mutualismo, enriquecimiento y creación de formas de trasmisión de conocimientos que acompaña un desarrollo integral de las mismas.

### **Participación en semilleros de investigación**

En los programas de pregrado ofrecidos por la universidad se otorga la oportunidad a los estudiantes de participar en espacios de investigación como lo son los semilleros de investigación, con el fin de formar profesionales enfocados al desarrollo de la investigación; así mismo la universidad concibe los semilleros como: “el escenario que permite el fenómeno de la cultura investigativa y el desarrollo de competencias científicas en los estudiantes, posibilitando la formación de ciudadanos integrales, creativos, críticos e innovadores.” (UGC, 2014, pág. 5)

Además de esto, los semilleros hacen parte del fomento y el desarrollo de la investigación, puesto que en éstos confluyen fases de reflexión, capacitación y realización de actividades que promueven el pensamiento y la práctica investigativa.

Los semilleros, por lo tanto, deben nutrir relaciones de investigación que posibiliten la creación de nuevo conocimiento. En efecto, el Acuerdo 007 de 2003 planea que dicha relación debe ser “bidireccional” puesto que cualifican a los docentes y estos permiten la innovación de saberes para “Impulsar y fortalecer los fases de docencia investigativa, estimulando una práctica pedagógica orientada a la investigación, que genere escenarios para el desarrollo de la creatividad y autonomía, al tiempo que facilita el aprendizaje en los estudiantes.” (UGC, 2003, pág. 4)

En vista de lo anterior, se concatena no sólo la producción intelectual entendida como una unificación de fases académicas e investigativas, sino que además se crean métodos y unifican criterios en función de promover investigaciones interdisciplinarias y transdisciplinarias. Desde esta perspectiva, los semilleros también funcionan como ejes del proceso investigativo y por lo tanto contribuyen a identificar el perfil investigativo del estudiante.

En la Facultad de Ciencias de la Educación existen para el año 2014 nueve semilleros vigentes cuya labor articula la participación de docentes líderes de semillero y estudiante miembro que comparten sus intereses y experiencias investigativas en torno a temas particulares como:

1. Mathema: corresponde a la licenciatura en Matemáticas.
2. Seguridad Humana: corresponde a la licenciatura en Ciencias Sociales
3. Forjadores del Futuro: corresponde a la licenciatura en Ingles y Humanidades

4. Ríos profundos: corresponde al programa de Literatura y Lingüística
5. Timat: corresponde a la licenciatura en Matemáticas.
6. Dialogando con el Sistema Mundo: corresponde a la licenciatura en Filosofía
7. IDLEX: corresponde a la licenciatura en Ingles y Humanidades
8. “Entre comillas”: corresponde al programa de Lingüística y Literatura
9. Matices: Interdisciplinar

Los anteriores semilleros de investigación responden a los diferentes intereses investigativos de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, bien sea correspondiendo a su disciplina o a un interés en particular.

### **Área de Formación en Investigación**

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia ofrece cinco programas de licenciatura: Filosofía e Historia, Lingüística y Literatura, Inglés, Matemáticas y Tecnologías de la Información y Ciencias Sociales. Estos programas tienen una duración de cuatro años correspondientes a ocho semestres que integran componentes: Disciplinar, pedagógico, ético e investigativo.

Ciertamente, la estructuración general de la malla curricular para los diferentes programas es homogénea con cuatro núcleos que dan desenvolvimiento a todo el conglomerado académico

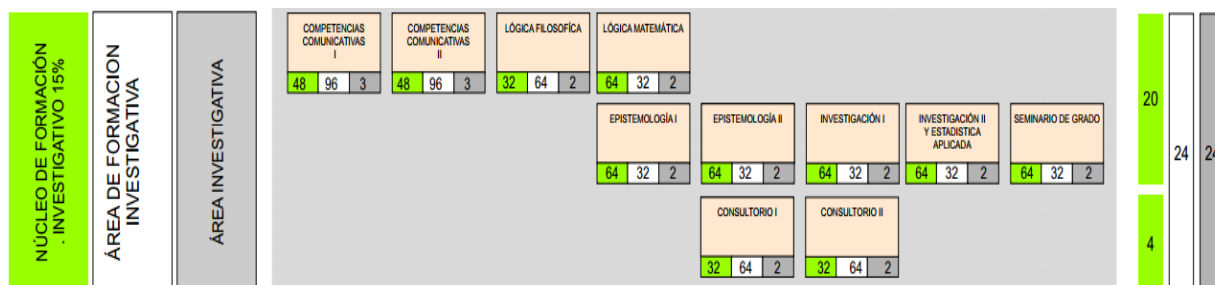
- a. Núcleo de formación básica: está compuesto por dos áreas, la formación pedagógica y la formación disciplinar, es decir las especificidades propias del énfasis de cada programa.

b. Núcleo de formación socio-humanístico: en él se encuentra el área de formación ética, caracterizada por la profundización en valores grancolombianos, el estudio axiológico y la cultura solidaria.

c. Núcleo de formación electiva integral: en este se encuentra el área de formación electiva disciplinar y el área de formación electiva libre.

d. Núcleo de formación en investigación: este es el núcleo preponderante para efectos del presente análisis, compuesto por el área investigativa con componentes como el epistemológico y comunicativo. Esta es el Área de Formación en Investigación y es un núcleo homogéneo para todos los programas y todas las facultades y tiene un énfasis de un total de 576 horas de trabajo presencial distribuidas de la siguiente forma:

Figura: 2 Malla curricular



Nota: Tomado de: Malla curricular programa Licenciatura en Filosofía.(UGC, Universidad La Gran Colombia, Facultad de Ciencias de la Educaicon , 2015)

En ese orden de ideas, el perfil del egresado implica un proceso de formación no sólo disciplinar sino también ético y pedagógico que desarrolla competencias básicas, entre las cuales está necesariamente el componente investigativo y crítico. Dentro de los objetivos de cada syllabus planteado por el Área de Formación en Investigación (A.F.I.) se evidencia un proceso evolutivo en cuanto al desarrollo de destrezas y habilidades investigativas desde el

componente textual, pasando por el estudio de las fases lógicas del pensamiento, abordado el proceso de conocimiento de los distintos objetos de estudio hasta llegar análisis y planteamiento de problema de investigación que se convierten en el anteproyecto y posteriormente en el proceso investigativo para la opción de grado.

Desde esta perspectiva, la malla curricular, específicamente desde su componente de Área de formación de investigación, tiene como objetivo promover el proceso que implica la investigación formativa de los estudiantes de la universidad.

Con base en la caracterización de la malla curricular de Área de Formación de Investigación es posible evidenciar una intención particular en cuanto a la configuración del perfil investigativo del estudiante grancolombiano, sin embargo, este perfil investigativo del estudiante no es del todo explícito desde los postulados institucionales como se evidencia a continuación.

### **Perfil Investigativo y Perfil del Egresado**

El egresado de la Facultad de Ciencias de la Educación es definido como “un profesional de la docencia con formación ética y pedagógica, consciente de que es parte de una comunidad educativa caracterizada por los principios Bolivarianos, Cristianos, Solidarios e Hispánicos enmarcados en la realidad colombiana” (UGC, 2014)

Así mismo, el egresado deberá evidenciar el desarrollo de diferentes competencias, por lo cual se considera un profesional integral, lo que incluye habilidades en elementos básicos y contextuales del programa, pero también competencias a nivel investigativo, con lo cual, le permitiría generar cambios y transformaciones en su entorno.

Además de ello, el egresado en relación con el ámbito investigativo deberá contribuir al desarrollo del pensamiento crítico, que de hecho está articulado a las líneas de



investigación de la facultad y por lo tanto permitir el cambio de paradigmas en la ciencia y en la escuela. El perfil investigativo del estudiante no está explícito en documentos institucionales, pero este se evidencia implícitamente en la visión del perfil del egresado y en las líneas de investigación que permiten la construcción del sujeto en formación, sin embargo es de gran necesidad que sea explícito para los docentes, estudiantes y comunidad educativa, ya que permite la configuración de un documento que guíe y dirija tanto a los maestros como a los estudiantes para caracterizar el perfil, además permitiría parámetros en donde el estudiante pueda alcanzar dicho perfil investigativo.

En este contexto institucional en el cual se obvia la caracterización explícita de un perfil investigativo específico, la universidad propone en el acuerdo 004 diferentes modalidades de graduación, en las cuales el estudiante tiene la opción de escoger la alternativa más efectiva para la obtención del diploma, lo que incide en su proceso investigativo y en su formación como sujeto investigativo.

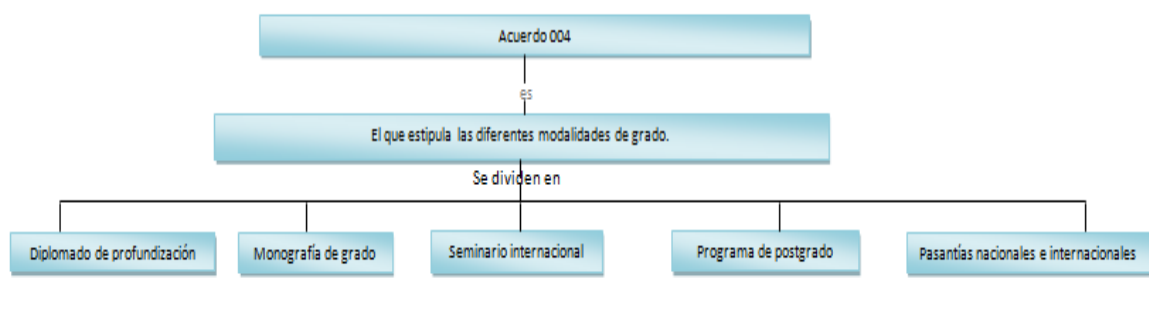
### **Normatividad acuerdo 004 de 2013**

La Universidad La Gran Colombia, mediante el Acuerdo 004 de 2013, plantea las modalidades de grado, los requisitos y en efecto los criterios necesarios para cumplir con este fin.

Desde esta perspectiva, las modalidades de grado son definidas como “estrategias de consolidación del saber profesional” (UGC, 2013, pág. 1) las cuales, ancladas en factores como la docencia, la investigación y la proyección social, cumplen la función de dar integralidad al proceso del graduando y por lo tanto fortalecer el nivel académico institucional.

Es así que el Acuerdo 004 de 2013 establece no sólo los requisitos generales para las fases investigativas de fin de carrera sino que especifica y da los lineamientos de cada una de las modalidades en la siguiente forma:

Figura 3: Mapa Opciones de grado



Nota: Basado en Documento Institucional Acuerdo 004

- a. Monografía de grado: El acuerdo plantea esta posibilidad desde la “autonomía” del estudiantado, el cual implica la realización propia de un trabajo de investigación basado en elementos problemáticos y con un direccionamiento de las líneas propias de investigación para cada una de las facultades. El proyecto final de este proceso es una monografía, también conocida como trabajo de grado
- b. Seminario internacional: lo compone la participación del estudiantado en un “seminario internacional” que tenga relación directa con las líneas de investigación y las temáticas propias del programa en universidades extranjeras, con ciertos condicionamientos no sólo logísticos sino de categorización tanto del seminario como de la universidad que lo imparte. Como resultado de este seminario, se deberá presentar un artículo científico o reflexivo que dé cuenta de los conocimientos y los aportes investigativos.
- c. Programa de postgrado: Funcionan como un puente entre la formación pre-gradual y post-gradual, posibilitando al cursar como mínimo el 50% de algún programa

de especialización ofrecido por la Facultad de postgrados y obtener el título en dicha especialización con un trabajo monográfico que cumpla con los conocimientos de esta modalidad.

d. Diplomado de profundización: Esta modalidad ofrece examinar de manera disciplinar el programa de pregrado a través de un diplomado que ofrece la Facultad de postgrados. En términos de investigación, el acuerdo propone “un módulo de asesoría metodológica” que permita dar orientaciones en la elaboración de un anteproyecto como paso para la consolidación de un trabajo monográfica. (UGC, 2013)

Al respecto, el Acuerdo 004 de 2013 especifica como forma de validación de Diplomado la obtención mínima de 3.5 en todo el desarrollo de éste, sin que la apreciación y calificación del trabajo de investigación tenga preponderancia en ella.

e. Pasantías nacionales e internacionales: Busca la generación de la práctica y la actuación en un espacio laboral específico, en el cual el estudiantado evidencie los conocimientos adquiridos durante su proceso de formación en empresas o instituciones nacionales o internacionales en convenio con la Universidad.

En términos de investigación esta modalidad propone que a lo largo de la pasantía el estudiante deberá cumplir con unos mínimos de actuación organizacional y de manera concreta “desarrollar habilidades investigativas y de manejo de la información”.

A su vez, existe la opción de una “pasantía de investigación”, proporcionada a partir de la participación en convocatorias de jóvenes investigadores de Colciencias cumpliendo las especificidades de dichas convocatorias y de la institución.

Finalmente, el Acuerdo 004 de 2013 presenta los pasos funcionales para el desarrollo de cualquier opción antes descrita teniendo como base la elaboración del anteproyecto, la

aceptación del mismo, el desarrollo de la monografía, su respectiva evaluación y la entrega definitiva del documento.

En virtud de lo anterior, se pueden dilucidar factores que afectan la significación y preponderancia de los trabajos investigativos como elementos indispensables del proceso de formación y validación académica, y que por el contrario, la consolidación de otras formas de “homologación” que no contribuyen en dicho proceso. Sin desconocer que existe la realización de fases de investigación en las diferentes opciones de grado, por ejemplo, el redactar un artículo requiere de rastreo de antecedentes, búsqueda en base de datos y por ende una construcción conceptual sólida en el tema escogido, bajo esta perspectiva, la investigación formativa es puesta en segundo plano frente a la consecución de un requisito pre-gradual, hecho que influye directamente en el perfil investigativo de los estudiantes a la luz de sus propias practicas investigativas.

## **PRÁCTICAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA**

Hasta ahora se ha configurado la investigación formativa desde una perspectiva conceptual e institucional. En el primer caso, la investigación formativa está ligada a la que se concibe como cultura investigativa, atendiendo al hecho de que las practicas investigativas de la comunidad académica aportan un carácter particular a dicha cultura y por ende al perfil investigativo de los estudiantes. En el segundo caso, la universidad proyecta desde una perspectiva institucional los aspectos fundamentales que configuran la investigación formativa desde las políticas institucionales y los elementos curriculares específicos para promoverla. Así pues, son precisamente las prácticas investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación las que materializan consecuentemente los planteamientos identificados.

Para el estudio de las prácticas se realizaron tres encuestas, dos de ellas de respuesta cerrada y una última de respuesta abierta: a 27 estudiantes cursantes de últimos semestres, a 33 estudiantes que actualmente desarrollan la opción de grado diplomado (22 estudiantes) o monografía (11 estudiantes), y una última encuesta a 18 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. En estas encuestas se encuentran opciones de respuesta cerrada y abierta, en las cuales tanto docentes como estudiantes podían expresar su punto de vista, detenido al objetivo de éstas. Con base en la información de las encuestas es posible analizar la relevancia de Área de Formación en Investigación en las prácticas investigativas de los estudiantes, la participación de los estudiantes en eventos académicos y en semilleros de investigación, las consultas a biblioteca; las fases de investigación y productos finales de estudiantes que optaron por diplomado o monografía, y por último, el perfil investigador del

estudiante desde la perspectiva docente; todos estos aspectos relevantes para la configuración del perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de La Educación objeto de este estudio.

### **Relevancia del Área de Formación en Investigación en las prácticas investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación**

Como se ha establecido en el perfil investigativo que plantea implícitamente la Universidad La Gran Colombia se asume al estudiante como un sujeto capaz de enfrentarse a las necesidades de la sociedad generando soluciones a éstas a partir de su disciplina basado en los valores bolivarianos, hispánicos, cristianos y solidarios. Desde esta perspectiva, es necesario reconocer la relevancia que tiene para los estudiantes la formación integral desde el aporte de Área de Formación en Investigación. Para esto se plantea inicialmente identificar si los estudiantes tienen claridad en relación con la articulación y continuidad de cada una de las espacios académicos del Área de Formación en Investigación y en efecto, si realmente los espacios académicos de investigación son considerados como instrumentos de aprendizaje para los fases de construcción investigativa de los mismos.

Para abordar a profundidad este análisis, en principio se realizará un breve esbozo de las espacios académicos que configuran el Área de Formación en Investigación desde la articulación de estas con la investigación, sus objetivos y propósitos específicos articulando todo ello a una pregunta general planteada desde el Área de Formación en Investigación ¿Cuáles son los procedimientos y herramientas fundamentales que los distintos saberes deben aportar a los futuros profesionales para adelantar procesos investigativos en los campos social, comunitario y académico? Esta pregunta se articula con el perfil de egresado propuesto por la universidad desde el ámbito académico, social y por ende comunitario.

1. Competencias Comunicativas I: este curso se desarrolla a partir de la siguiente pregunta: “¿Cuál es el sentido y significado de la competencia comunicativa para potenciar y aplicar los conocimientos y experiencias respecto a la pragmática del lenguaje en el estudiante, en su proceso de formación integral?” (UGC, 2014, pág. 4)

Aquí se evidencia que el principal objetivo de este espacio académico se centra en el uso del lenguaje y la comunicación, ante esto es necesario que este curso se plantee la necesidad de nivelar los conocimientos de los estudiantes cursantes de primer semestre ya que la investigación formativa también está inmersa en el trayecto de la educación básica, para así poder enfrentarse a los requerimientos que la universidades en sus diferentes asignaturas bien sean disciplinares, éticas electivas o del Área de Formación en Investigación solicitan.

2. Competencias Comunicativas II: esta materia busca dar respuesta al problema “¿Cómo potenciar la competencias comunicativas en los estudiantes de las diferentes disciplinas de tal manera que se les facilite comprender lo que leen y producir textos académicos?” (UGC, 2014, pág. 3)

Esta materia logra integrar los conocimientos con respecto al uso del lenguaje y la comunicación que se ofrece, en el syllabus de Competencias I, consiguiendo una articulación entre teoría y práctica en Competencias Comunicativas II, ya que ésta permite que el estudiante logre argumentar y producir textos desde la experiencia adquirida en Competencias I.

3. Lógica filosófica: En este curso se tiene como base la pregunta “¿De qué manera la lógica filosófica aporta elementos que contribuyan a fortalecer el pensamiento crítico, reflexivo y argumentativo en los estudiantes?” (UGC, 2014, pág. 4)

La anterior pregunta está enfocada al desarrollo de competencias argumentativas que le permitan al estudiante reconocer problemáticas que lo rodean respondiendo a estas desde las temáticas teóricas y filosóficas.

4. Epistemología I y II: Estos cursos se relacionan directamente con las preguntas “¿Cómo este espacio académico se orienta al estudio de las distintas teorías del conocimiento a partir de los griegos hasta las corrientes contemporáneas? ¿Cuáles son las reflexiones que les aportarían a los estudiantes grancolombianos?” (UGC, 2014, pág. 3) Este espacio académico reconoce la investigación como un proceso fundamental del estudiante grancolombiano y se enfoca en la construcción del pensamiento filosófico y epistémico articulándolo con la investigación científica.
5. Investigación I: El problema que desarrolla el curso desde el syllabus se basa en la siguiente pregunta: “¿Cuáles son los elementos metodológicos que posibilitan el desarrollo de anteproyectos y de proyectos de investigación desde diversas áreas y como estos se aplican para el análisis de realidades concretas con el fin de alcanzar su comprensión y transformación?”. (UGC, 2014, pág. 3)

Este curso busca articular la teoría y la práctica de los métodos enfoques y disciplinas con las fases de investigación.

6. Investigación II y estadística y aplicada: siguiendo la articulación con Investigación I surge este espacio académico orientado a seleccionar y recopilar datos que serán usados en la producción textual de la monografía, su pregunta problema es: “¿Qué herramientas metodológicas permiten realizar el análisis de datos en cualquier tipo de investigación de manera que los resultados sean coherentes con el problema y los objetivos propuestos?” (UGC, 2014, pág. 4)



7. Seminario de Grado: en este espacio académico se pretende integrar las competencias adquiridas en los anteriores espacios académicos con el fin de proyectarse a la producción de la monografía, su pregunta problema es: ¿Cómo fortalecer las competencias investigativas en el desarrollo de una propuesta teórico-metodológica que permita concebir la investigación como un ejercicio planeado, sistemático y reflexivo sobre el quehacer educativo, pedagógico y disciplinar? (UGC, 2014, pág. 4)

Estos espacios académicos corresponden al Área de Formación en Investigación, planteados a lo largo de toda la malla curricular de cada programa; a partir de esto se puede evidenciar el inicio de la formación del estudiante. La universidad propone el desarrollo de habilidades relacionadas con la investigación, tal es el caso por ejemplo de Competencias Comunicativas I y II y Lógica Filosófica que se proponen contextualizar al estudiante en términos académicos, escriturales, teóricos y prácticos, los cuales son básicos para el desarrollo de un anteproyecto o un producto investigativo que responde a la formación investigativa; por otra parte espacios académicos como Investigación I y II contribuyen de manera significativa y articulada entre ellas, fijando un objetivo específico textual como el desarrollo y escritura de un anteproyecto; es aquí donde cobra sentido concretamente el área de Área de Formación en Investigación para el estudiante, ya que el estudiante se enfrenta a un proceso escrito, argumentativo y por ende metodológico relacionado con su propio proyecto investigativo. De manera que es hasta los espacios académicos de investigación donde existe una producción textual del tema de interés escogido por el estudiante para la realización de una monografía.

Para evidenciar la relevancia efectiva que tiene para los estudiantes el Área de Formación en Investigación, se ha realizado en primera instancia una encuesta a 27

estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación cursantes de últimos semestres estudiantes inscritos en la clase de Seminario de grado, última espacios académicos pertenecientes a Área de Formación en Investigación; en esta encuesta los estudiantes responden a preguntas que tienen como objetivo identificar el tipo de estudiante y cómo éste responde a lo propuesto por Área de Formación en Investigación desde la malla curricular. En este segmento se encontrará con dos tipos de gráficas la primera (diagrama de barras) que permite visualizar cuantitativamente el número real de estudiantes que responden y la segunda (tortas) que divisan el porcentaje de estudiantes que responden a la preguntas, por esta razón evidenciara dos clases de datos. Las preguntas a analizar son:

1. ¿Qué semestre cursa actualmente? y ¿De cuántos semestres es su malla curricular?
  
2. Complete la siguiente tabla según corresponda

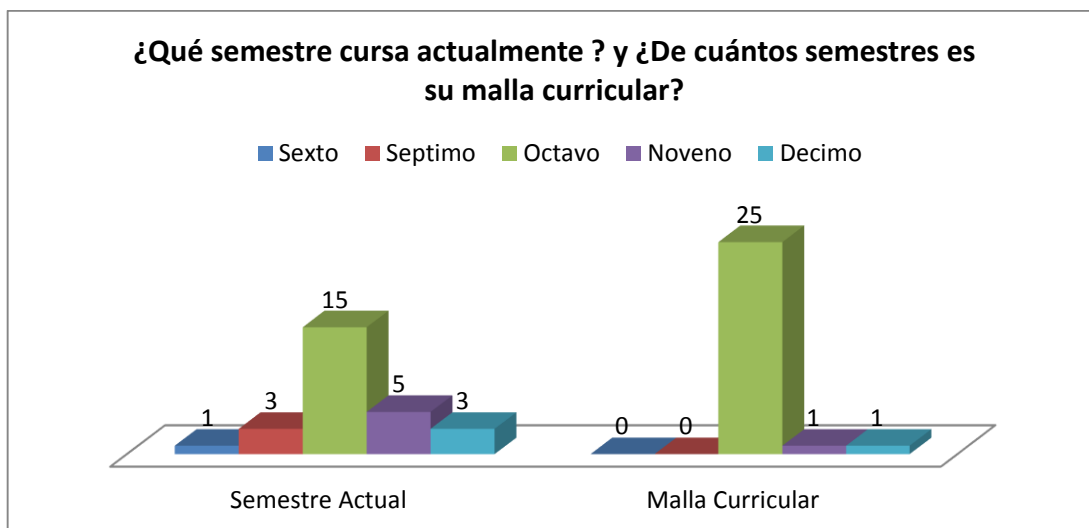
Figura 4 Orden de espacios académicos aprobados

<b>Espacios académicos</b>	<b>Indique el semestre en el cual cursó y aprobó las siguientes espacios académicos</b>	<b>Marque con una equis (x) la(s) espacios académicos(s) que está cursando actualmente</b>
Competencias comunicativas I		
Competencias comunicativas II		
Lógica filosófica		
Lógica matemática		
Epistemología I		
Epistemología II		
Investigación I		
Investigación II y estadística aplicada		
Seminario de grado		

Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado, Monografía y Diplomado. 2014 II Semestre.

3. Desde su experiencia, ¿considera usted que estos espacios académicos están articuladas entre sí y se relacionan con sus fases investigativos?
  
4. ¿Cuál o cuáles de estos espacios académicos le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?

Figura: 5



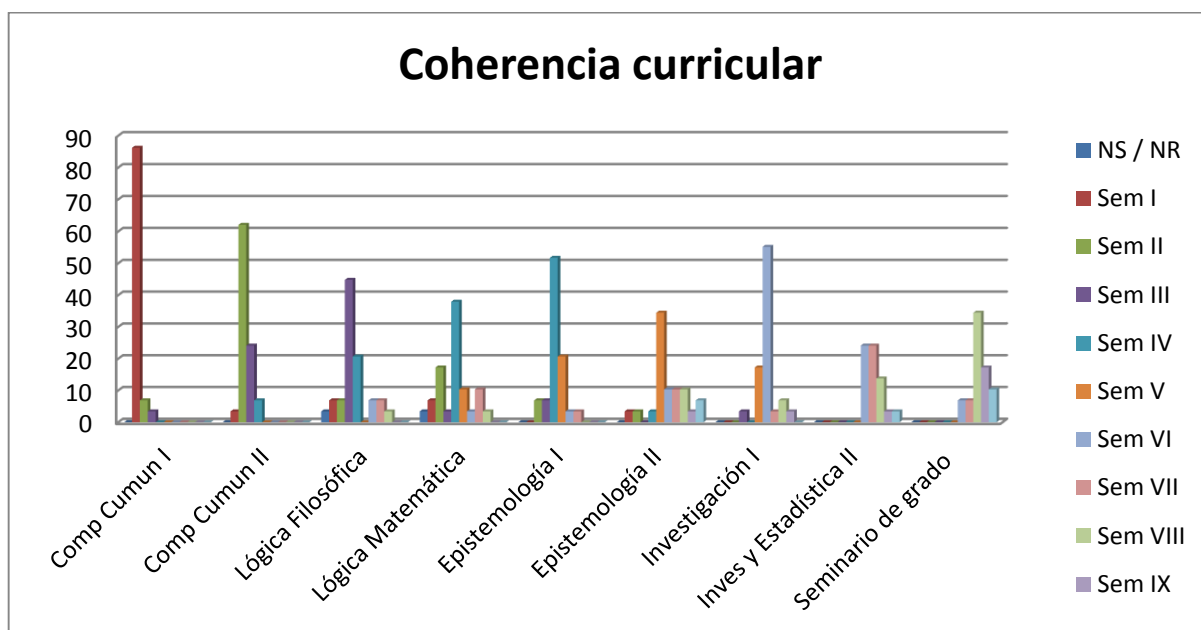
Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

La anterior figura corresponde a la primera pregunta; en esta figura se muestra que el Área de Formación de Investigación se evidencia que de los 27 estudiantes, 25 están inscritos en la malla curricular de ocho semestres; por otra parte, de estos 27 estudiantes, 15 están cursando octavo semestre, respondiendo a la continuidad de tiempo y malla curricular propuesta por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia. Se observa además que 4 estudiantes de semestres inferiores cursan la materia Seminario de grado antes de lo propuesto por la malla curricular en el área de Área De Formación en Investigación y 8 estudiantes pertenecientes a semestres superiores cursan estos espacios académicos después de lo planteado por la malla curricular.

Siendo la mayoría de estudiantes encuestados consecuente con la malla curricular en donde se propone la última materia de Área de Formación en Investigación (Seminario de grado) correspondiente al último semestre cursante (Octavo semestre), respondiendo a los tiempos y a las temáticas sugeridas por la Universidad, lo cual refleja que de los 27 estudiantes 10 no correspondieron al lineamiento curricular planteado por la universidad.

La siguiente tabla representa en que semestre cursan los estudiantes los espacios académicos planteados desde la malla curricular en el Área de Formación en Investigación de manera que se puede observar la coherencia y el tiempo en el cual lograron la aprobación de los espacios académicos en los semestres planteados por la universidad.

Figura: 6



<sup>1</sup>Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

En esta tabla se indica el conglomerado de los espacios académicos obligatorios correspondientes a Área de Formación en Investigación y la correlación existente en los semestres en que se logró aprobar cada uno de los espacios académicos.

<sup>1</sup> Ver figura 2. Orden de espacios académicos aprobados.

En la primera de ellas, *Competencias Comunicativas I*, la cual está determinada para el primer semestre, 23 estudiantes cumplieron con el establecimiento de dicho espacio académico, mientras que 2 estudiantes la realizaron en segundo semestre y 1 de ellos en tercero, lo cual implica una iniciación en el siguiente espacio académico. *Competencias Comunicativas II*, respondiendo al orden establecido desde la malla curricular. Debido a que la universidad asume la responsabilidad de inscribir los espacios académicos en primer semestre, puesto que los estudiantes carecen de información sobre el uso del sistema de inscripción de espacios académicos, la gran mayoría de estudiantes cursan esta materia en el tiempo propuesto por la malla curricular desde Área de Formación en Investigación, el hecho de que 3 estudiantes que aprobaron la materia en otros semestres diferentes al propuesto por la malla, hace que genere un retraso en los tiempos propuestos por la universidad, lo cual se podrá ver más adelante.

En la segunda columna de la fila, el espacio académico *Competencias Comunicativas II* que se encuentra especificada en el semestre dos, sólo 17 estudiantes la cursaron de manera efectiva, mientras aumentaron los estudiantes que la aprobaron en el tercer semestre con 7 de ellos, y 2 hasta cuarto semestre. Esto nos permite ver el retraso que empiezan a tener los estudiantes para culminar los semestres respondiendo a la malla en el área de Área de Formación en Investigación propuesta por la universidad; este retraso de tiempo afecta directamente en un primer momento la adquisición de conceptos básicos como falacias, verdad, oraciones, sujetos, receptores, emisores etc. que permiten la continuidad académica.

En el tercer espacio académico, *Lógica Filosófica*, sólo 11 estudiantes aprueban en el momento en que se debe cursar, es decir, en tercer semestre, y paralelamente continúa en aumento el número de estudiantes que aprueban este espacio académico en otros semestres y de hecho en semestres tan alejados como el sexto, séptimo u octavo. Lo anterior indica que se

disminuyo la aprobación propuesta por la malla curricular del área de Área de Formación De Investigación en correlación con el planteamiento del plan de estudios.

Para cuarto semestre se establecen dos espacios académicos correspondientes a Área de Formación en Investigación; estas son *Lógica Matemática* y *Epistemología I*. El espacio académico *Lógica Matemática* es aprobada por 11 estudiantes y la tendencia sigue siendo la misma: los estudiantes continúan aprobando este espacio académico en semestres posteriores a los establecidos. De manera similar ocurre con *Epistemología I*, aunque ésta es aprobada por una mayor cantidad de estudiantes respecto a *Lógica matemática*, 14 en total, muestra de nuevo un aproximado de 8 estudiantes que la prueban entre quinto y séptimo semestres, según los datos es evidente que los estudiantes no están aprobando las espacios académicos en los tiempos establecidos por Área De Formación en Investigación, afectando así la importancia de la continuidad interna, ya que cada materia corresponde a una necesidad específica del estudiante.

En el siguiente espacio académico, *Epistemología II*, estipulado para el quinto semestre, sólo 11 estudiantes la aprueban, disminuyendo en 3 respecto a *Epistemología I*. En el cuarto semestre aumenta la cantidad de estudiantes que aprueba dicha materia en diferentes semestres posteriores. Esto demuestra que el nivel de aprobación de los componentes de Área de Formación en Investigación disminuye de manera sustancial y visible a medida que avanzan los estudiantes en su ruta académica desde la malla curricular.

En el sexto semestre se ve una diferencia o una reversión de la tendencia anterior, ya que el espacio académico *Investigación I* es aprobada por 16 estudiantes. Para la continuación de esta ruta académica, en *Investigación II*, determinada para el séptimo semestre, sólo 13 estudiantes aprueban, hecho que indica nuevamente la tendencia a la baja

debido a que cada semestre que avanza, disminuye la cantidad de estudiantes que aprueban la materia siguiente.

Para el octavo semestre, en la materia *Seminario de Grado*, se observa que sólo 12 estudiantes aprueban satisfactoriamente y que 8 de ellos aprueban entre el noveno y de décimo semestre. Teniendo en cuenta que la materia *Seminario de grado* no es materia obligatoria, puesto que esta tiene la posibilidad de ser homologada si se escoge como opción de grado el diplomado y la especialización; Acuerdo 004 de 2013: “Dentro de los diplomados se ofrecerán un módulo de asesoría metodológica, en la que los estudiantes plantearan un anteproyecto y recibirán la orientación necesaria para la elaboración del trabajo monográfico...” (UGC, 2014, pág. 4).<sup>2</sup>

Todo lo anterior indica que más de la mitad de los estudiantes inscritos no aprueban satisfactoriamente los espacios académicos correspondientes a Área de Formación en Investigación según la malla curricular y el plan de estudios. Es relevante el reconocimiento de cada sujeto frente a la investigación puesto que la articulación de cada materia no es solamente un requisito de la universidad sino que asegura el proceso investigativo de cada estudiante en la práctica, es decir, aquel estudiante que realizó a tiempo y siguió el proceso de cada materia correspondiente a Área de Formación en Investigación adquiere herramientas y conceptos de investigación formativa desde el currículo y como sujeto formado.

Para entender un poco más la situación descrita anteriormente es importante tener en cuenta la opinión de los estudiantes, ya que ellos apropian los espacios académicos. La siguiente gráfica corresponde a la pregunta relacionada con la articulación de los espacios académicos de Área De Formación de Investigación.

---

<sup>2</sup> Los estudiantes deberán de cursar dentro del diplomado o especialización espacios académicos en las cuales se les enseña los mismos conocimientos, que se adquieren en Seminario Grado e Investigación II.

Figura: 7



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

Se hace evidente que prácticamente la mitad de los estudiantes encuestados considera que sí existe dicha articulación, mientras que un 48%, considera que no. En las respuestas que desconocen la articulación se encuentran varios argumentos entre los cuales expresan que:

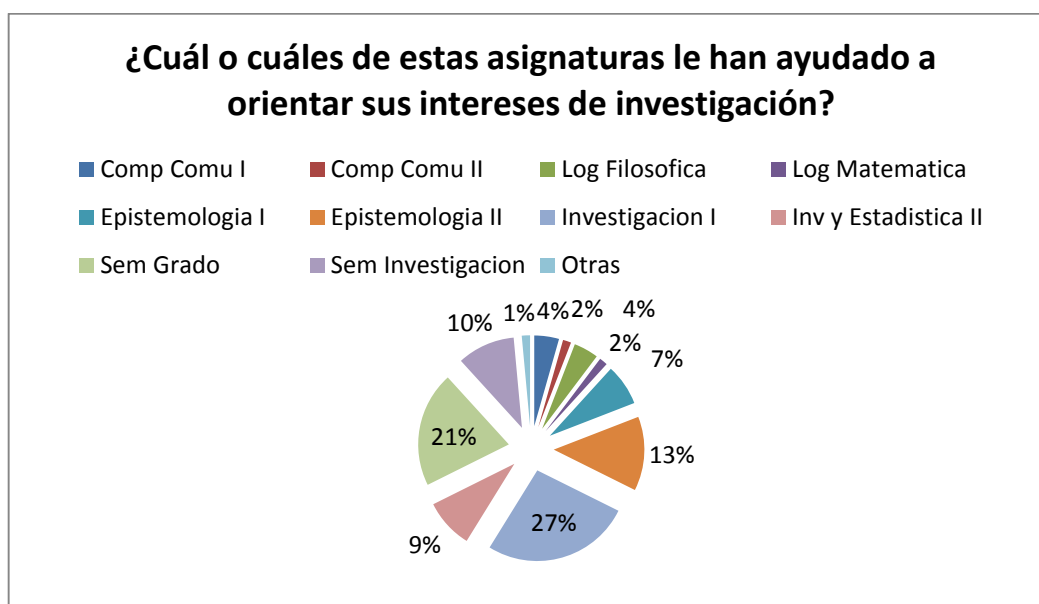
- No hay continuación de temas, autores o textos.
- No existe correlación directa entre los conocimientos expuestos.
- En algunos casos los conceptos o categorías cambian según la óptica del docente.

Por lo anterior a pesar de que un 52% considera que sí existe articulación entre los espacios académicos que propone Área de Formación De Investigación, este porcentaje no es significativo comparado con el 48% de estudiantes que considera que no.

Por último, los estudiantes seleccionaron los espacios académicos en las cuales ellos consideran desde su experiencia académica que existe una mayor articulación con la investigación.



Figura: 8



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

Realizando la suma de los dos espacios académicos *Seminario de Grado* con 21% e *Investigación I* con 27% sumado un 48% evidencia que son los espacios académicos que parecen tener una relación directa con los intereses investigativos. Sin embargo, la suma de los otros porcentajes correspondientes al 52% de estudiantes, opinan que sí existe una articulación en los espacios académicos restantes, en tanto los porcentajes en orientación de intereses investigativos no demarcan una diferenciación drástica sino más bien equilibrada según los espacios académicos y el semestre en que ha sido cursada.

La tendencia de asociar con la investigación los espacios académicos de *Investigación* y *Seminario de Grado* corresponden desde el syllabus con las pioneras en el desarrollo de investigación de los estudiantes; anteriormente se mencionó que desde la materia *Investigación I* se empezaba a plantear el anteproyecto y por ende el estudiante está enfrentándose a un proyecto textual donde pone en práctica sus intereses disciplinares e investigativos, por esta razón los dos espacios académicos elegidos son correspondientes a una articulación a intereses investigativos.

Es importante reconocer que el estudiante aprueba los espacios académicos propuestos por el Área de Formación en Investigación desde un lineamiento temporal dispuesto a fortalecer los conocimientos en investigación, sin embargo, algunos estudiantes no responden de manera idónea a lo propuesto debido a que aprueban los diferentes espacios académicos en semestres no señalados por la universidad.

En conclusión el Área de Formación en Investigación aporta a los intereses investigativos de los estudiantes en el aspecto teórico para el desarrollo de su anteproyecto, siendo este el proceso en el cual el estudiante interiorizará los conocimientos y las fases propuestas por los syllabus de los espacios académicos, así mismo se evidencia que los syllabus que presentan su relación directa y explícita con la investigación son aquellos que son reconocidos por los estudiantes encuestados.

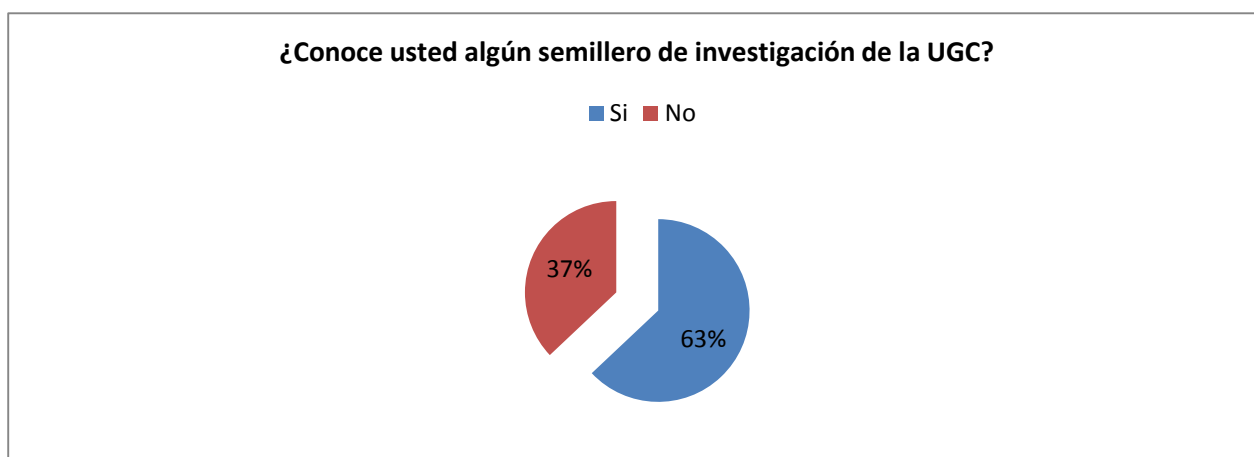
### **Participación en semilleros de investigación**

Los semilleros de investigación desde la perspectiva de la Universidad La Gran Colombia cumplen una función especial en el constructo del perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación según lo descrito previamente en el ámbito institucional. De esta manera es importante plantearse las siguientes preguntas ya que nos permiten evidenciar si los estudiantes recurren a estos espacios extracurriculares como escenarios propios para generar una cultura de la investigación.

1. ¿Conoce usted algún semillero de investigación de la Universidad La Gran Colombia?
2. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia?
3. ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?

El siguiente diagrama corresponde a la pregunta número uno anteriormente planteada la cual, permite identificar el conocimiento de los semilleros de investigación en La Universidad La Gran Colombia.

Figura 9



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

En la pregunta sobre el conocimiento de semilleros de investigación en la Universidad La Gran Colombia, un 63% de los estudiantes encuestados conocen la existencia de los semilleros, mientras que un 37% indica su desconocimiento de estos procesos, ignorando el potencial y las posibilidades de este tipo de colectivos en el desarrollo del perfil como investigador. Bien sea el desconocimiento por falta de comunicación por parte del plantel docente y por parte del estudiante, se evidencia que un tercio de los estudiantes desconocen la existencia de estos semilleros.

De la respuesta obtenida en la gráfica anterior se derivan las dos siguientes preguntas que corresponden a la participación en semilleros de investigación y su respuesta conlleva a la razón de su falta de participación en estos.

Figura: 10



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

Como se observa, todos los estudiantes encuestados respondieron que no participan en ningún grupo de este tipo, mientras que la razón por la cual no existe dicha participación se enmarca en su gran mayoría en el poco tiempo que poseen los estudiantes, seguido por la desinformación sobre objetivos, funcionalidad, de los semilleros y en menor medida por el desinterés o factores como el económico. La falta de participación en los semilleros es una muestra de que en su mayoría los estudiantes no tienen proyectos extracurriculares, hecho que conlleva a la conclusión de que los estudiantes no se involucran voluntariamente en espacios académicos investigativos como prioridad, ya sea por falta de interés o de conocimiento, de cualquier forma, esto pone de manifiesto que para los estudiantes la investigación no es un proceso relevante en su formación, desconociendo las potencialidades que ella tiene en términos de las posibilidades de desarrollar estrategias investigativas y alcanzar el reconocimiento académico que los semilleros pueden brindarles en el proceso de formación de cada estudiante.

La Universidad La Gran Colombia propone el desarrollo de semilleros en cada una de sus facultades, los cuales deben estar guiados a problemáticas sociales que correspondan a las necesidades disciplinares y se basen en la visión y la misión de la universidad, si bien para el momento de la aplicación de la encuesta en La Facultad de Ciencias de la Educación

existen nueve semilleros planteados institucionalmente, los estudiantes encuestados no participan en ninguno de estos semilleros institucionales, disminuyendo la posibilidad de potenciar competencias lecto-escritoras, estructuración del razonamiento, adquisición de fundamentos epistemológicos del conocimiento de las ciencias, reflexión y construcción de un trabajo investigativo, y por ende perdiendo la posibilidad de formular un proyecto con anterioridad con la asesoría de un profesor; desconociendo también las ventajas que le trae el participar en semilleros como la realización de artículos, proyectos de investigación, seminarios, congresos, foros externos a la institución que permiten la construcción y producción de nuevos conocimientos.

### **Participación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de La Universidad La Gran Colombia en congresos, ponencias y consultas a bibliotecas**

En el capítulo anterior se describe y contextualiza la cultura investigativa como uno de los componentes primordiales dentro de las universidades, así mismo la Universidad La Gran Colombia reconoce la cultura investigativa como la participación autónoma del estudiante en diferentes espacios académicos. Debido a que esta participación autónoma es externa a la malla curricular al aula de clase se crean espacios dentro de la universidad que le permitan al estudiante ejercer esta cultura investigativa.

Otro de los aspectos importantes en la consolidación de la investigación formativa es la participación de actividades de tipo extracurricular como los congresos, seminarios o encuentros de carácter académico en los que se divulgan resultados de investigación y se consolida la construcción de conocimientos dentro de una comunidad académica.

Desde esta perspectiva, se realizan las siguientes preguntas que configuran la participación extracurricular de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.

1. ¿Ha participado en eventos académicos tales como congresos, seminarios, encuentros?
2. ¿Cuál ha sido la razón por la que no ha participado en eventos académicos?
3. Ha participado en eventos académicos en el rol de:
4. El(los) evento(s) en el(los) que participó fue(ron) organizado(s) en: (puede marcar más de una opción)
5. ¿Sobre qué tema o temas fueron las ponencias o las disertaciones?

Los siguientes diagramas corresponden a la primera y segunda pregunta anteriormente mencionadas:

Figura: 11



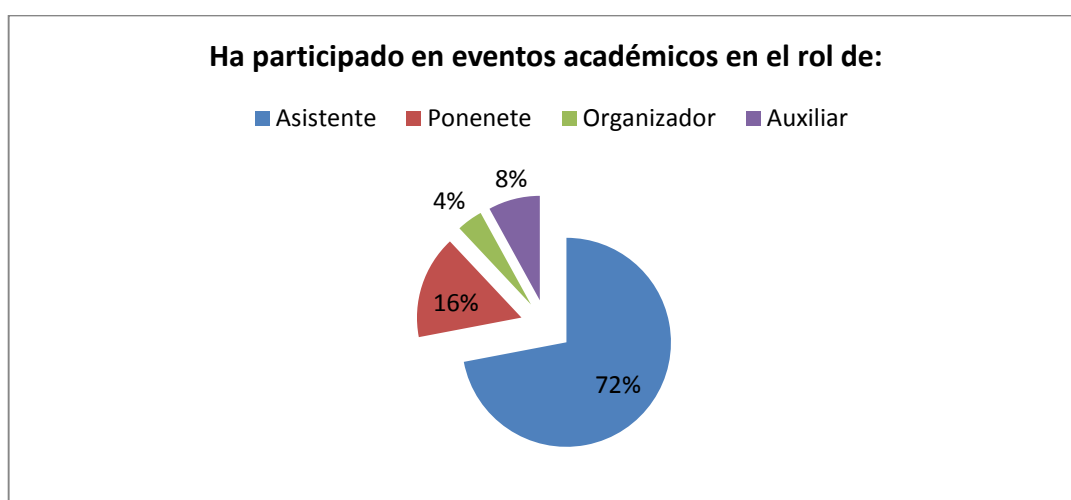
Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

Los resultados del gráfico indican en una mayoría significativa la participación en congresos con un 74 %, mientras que sólo un 26 % no concurre o interviene en este tipo de actividades por varias causas entre las cuales figura de manera mayoritaria el tiempo, aspectos de carácter informativo o de dinero; es importante el reconocimiento que lo estudiantes tienen frente a la participación en eventos, ya que el proceso investigativo no sólo

implica la escritura de un informe, sino la participación extracurricular de la investigación respondiendo así a lo planteado en el desarrollo de la cultura investigativa.

La siguiente pregunta delimita el tipo de participación de los estudiantes en este tipo de eventos académicos.

Figura: 12



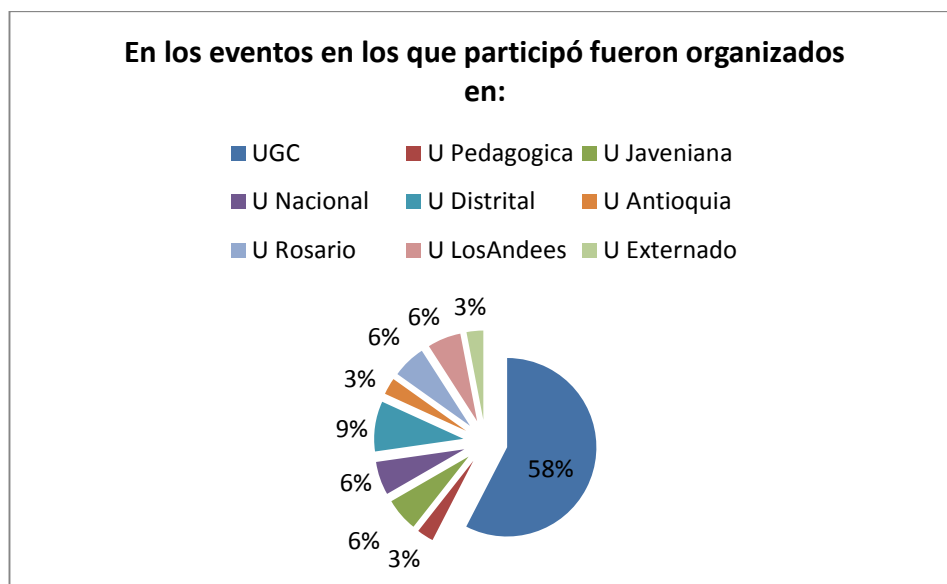
Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

El 72% de los estudiantes son partícipes en calidad de asistentes, seguido de un 16% que participa activamente como ponente, es decir con algún tipo de propuesta o resultado investigativo, lo que indica un avance respecto a la consolidación de las prácticas investigativas, por lo cual esto corresponde de manera significativa a la formación de una cultura investigativa autónoma en pro de la producción y adquisición de conocimiento investigativo.

Teniendo igual importancia, el 4% de estudiantes organizadores, como el 8% de estudiantes auxiliares expresan que la vinculación a este tipo de actividades es necesaria puesto que allí también se develan formas creativas de construir y abrir este tipo de espacios académicos que permiten el desarrollo de competencias en pro de la investigación formándose como líderes investigativos.

La ubicación de los eventos académicos es importante debido a que cada espacio permite desarrollar habilidades de comunicación bajo contextos específicos bien sea como ponentes o asistentes. El siguiente diagrama corresponde a la cuarta pregunta.

Figura: 13



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

En este caso, el lugar de la organización y ejecución de los congresos y actividades se genera en un 57% en la Universidad La Gran Colombia, lo cual sostiene que existe una importancia en participar, consolidar y promocionar actividades investigativas propias. Sin olvidar el 11 % de estudiantes que se dirige a la Universidad Distrital y la Universidad Nacional, puesto que son universidades públicas con su gran mayoría de espacios académicos gratuitos o con previa inscripción por internet, distinguidas por su nivel académico conceptual y formativo. Sin embargo esta alta participación puede estar supeditada a la homologación de espacios académicos electivas (disciplinares, no disciplinares y libres) (UGC, 2015)

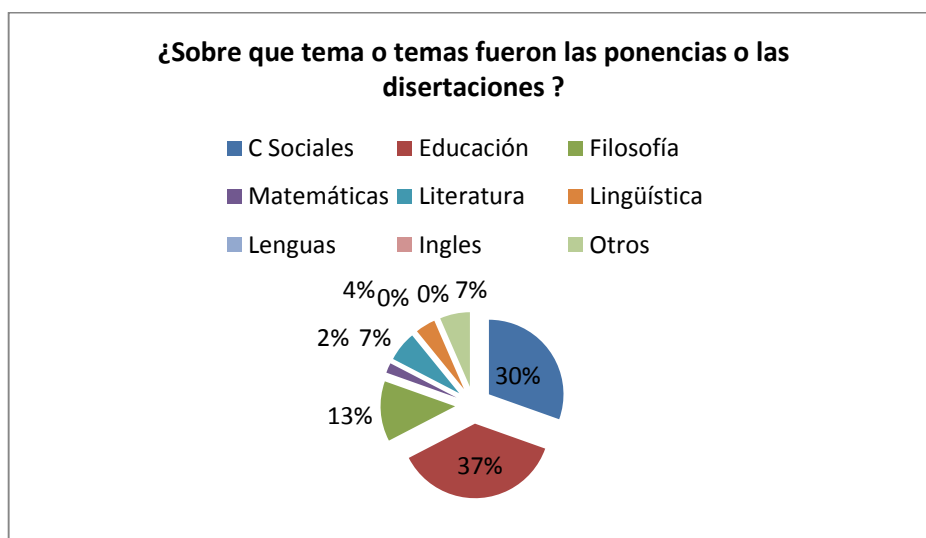
Ahora bien, los estudiantes entregan y delegan la confianza a la participación de estos congresos dentro de la misma universidad, pero hay que indicar que algunos de estos



congresos permiten la homologación de espacios académicos libres, no libres e incluso disciplinares dependiendo del tema, lo cual podría indicar una coartación a la libre participación. Como por ejemplo: “II Seminario Internacional en Administración de empresas: “Emprendimiento, gestión e innovación social para la paz” (UGC, 2015).En el cual se denota la importancia que tiene la asistencia del estudiante grancolombiano para la homologación de espacios académicos, permitiéndole aprobar espacios académicos sin cursarlos.

Para finalizar, el siguiente diagrama muestra la categorización y temáticas en las cuales los estudiantes participaron en eventos académicos según sus intereses.

Figura: 14



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

Este gráfico evidencia un 37% de estudiantes que se guían a la temática de educación, puesto que los estudiantes entrevistados tienen como interés formativo la educación, ya que pertenecen a la Facultad de Ciencias de la Educación. En segundo lugar prevalece la disciplina escogida como temática, atendiendo a los propios intereses formativos.

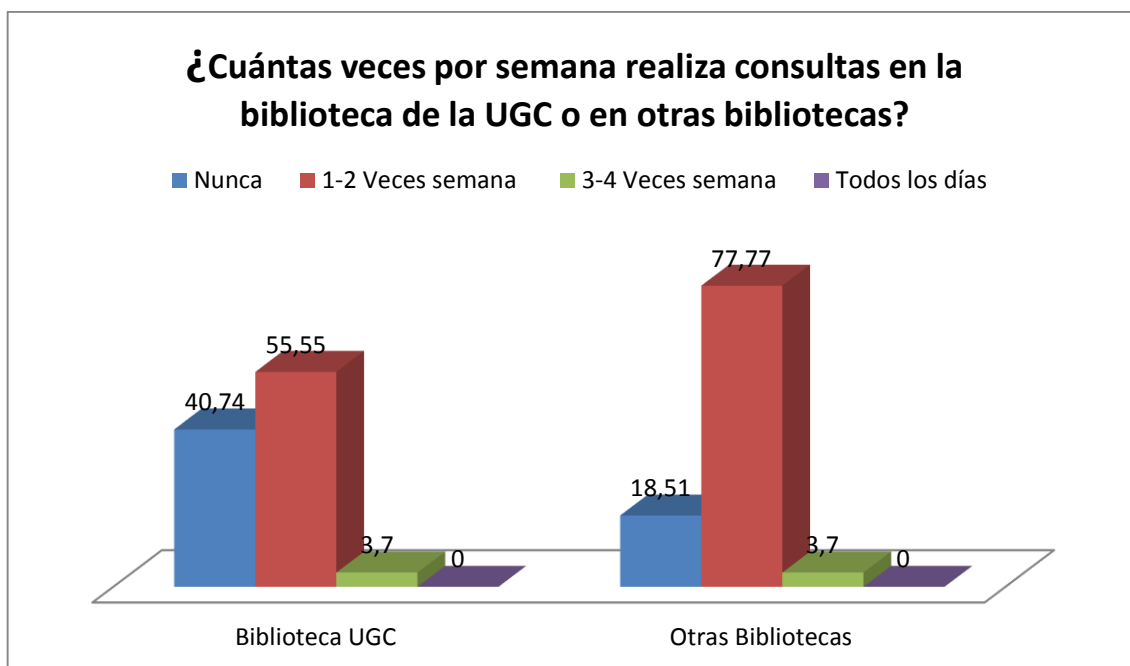
Las anteriores preguntas permiten evidenciar que uno de los intereses primordiales es la educación, sin embargo los estudiantes se delimitan a los espacios ofrecidos por la Universidad La Gran Colombia y se evidencia poca participación en otros espacios académicos que brindarían mayor argumentación, discusiones teóricas y construcción conceptual como seminarios en universidades distritales, privadas; participación en ponencias como asistente y expositor, lo cual afectaría directamente a la autonomía de la cultura investigativa que se propone desde la investigación formativa pues al limitarse en un espacio académico se desconoce la configuración social del conocimiento.

### **Consultas en bibliotecas**

La autonomía del estudiante es importante para el desarrollo académico de este, por esta razón tiene importancia la consulta bibliográfica que este desarrolla dentro de sus producciones académicas y dentro de sus gustos extracurriculares con el fin de adquirir un amplio nivel de argumentación teórica. Es por eso que en este apartado se realizaron las siguientes preguntas con el objeto de reconocer y caracterizar las consultas como parte de la cultura investigativa.

1. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en la biblioteca de La Universidad La Gran Colombia?
2. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en otras bibliotecas?
3. ¿Cuáles son sus intereses de consulta?

A continuación se realiza una comparación entre la consulta a la biblioteca de la Universidad La Gran Colombia y otras bibliotecas, lo cual corresponde a las dos primeras preguntas.



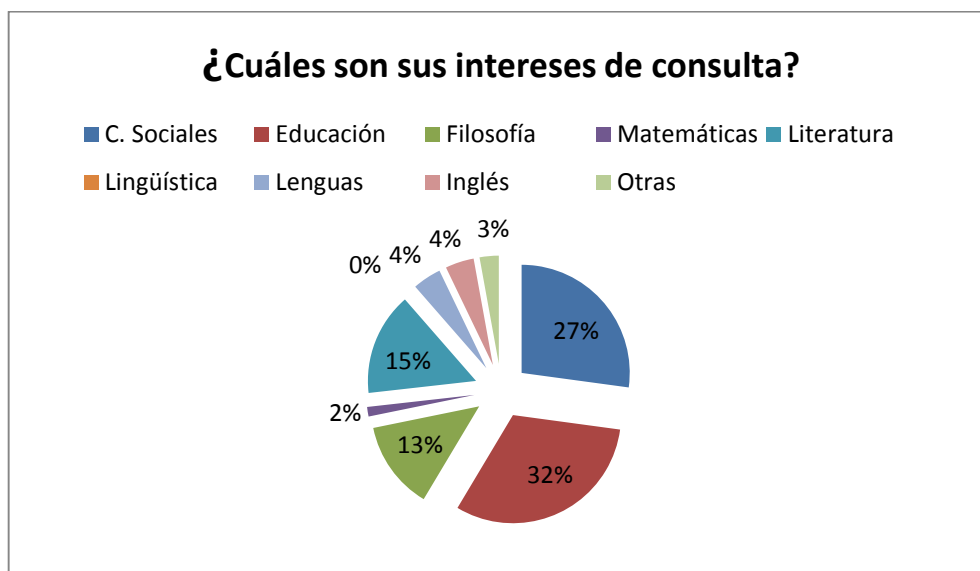
Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

Del anterior gráfico se denota que un 40,7% de los estudiantes nunca visita la biblioteca de la Universidad La Gran Colombia, lo cual hace pensar que la comunidad educativa (estudiantes, profesores y universidad) está fallando en algún aspecto, ya que no se genera el interés necesario para la participación activa de los estudiantes en la biblioteca de la universidad, dando como resultado la escasa consulta bibliográfica. Por otro lado, el 55.5% de estudiantes visita una o dos veces por semana la biblioteca Universidad La Gran Colombia. Por último, el 3,7% de estudiantes visita esta biblioteca entre 2 o 4 veces por semana, más de la mitad de los estudiantes tiene como fuente de información su propia institución, lo cual es positivo ya que deja ver la participación activa de los estudiantes en su universidad.

Sin embargo, en comparación con otras bibliotecas, un 77% de los estudiantes las visitan entre una o dos veces por semana y un 3,7 % de tres a cuatro veces, lo cual indica que los estudiantes participan en la consulta bibliográfica en espacios diferentes a su universidad.

La siguiente gráfica corresponde a la tercera pregunta que evidencia los temas más relevantes de consulta en los estudiantes en las diferentes bibliotecas.

Figura: 16



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Seminario de Grado. 2014 II Semestre.

En el proceso de categorización de análisis de los resultados de las encuestas, un 32% de los estudiantes encuestados visita las bibliotecas por temas de educación mientras que el 28% lo hace por temas de Ciencias Sociales; resultados similares a los ya conocidos en la realización de Congresos y actividades en estas dos disciplinas, que configuran el perfil del estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación debido a que corresponde en un primer instante al quehacer pedagógico y en segunda instancia a su enfoque disciplinar.

Seguida de un 15% de literatura y un 13% de filosofía, dejando inferir que el potencial de consulta sobre estos temas es mayor en otras bibliotecas. Finalmente y en menor medida se consulta sobre temas como Lenguas, Inglés, Matemáticas y Lingüística como temáticas específicas de cada estudiante según su interés formativo e investigativo.

Indagar, recolectar, buscar y construir sobre el conocimiento es un trabajo que le compete al estudiante en formación, al currículo y claramente a la universidad, sin embargo, esta responsabilidad recae en el estudiante porque finalmente es él quien decide autónomamente qué temáticas desea consultar y a qué espacios académicos desea asistir; en segundo lugar la responsabilidad recae en el currículo, el cual guía diferentes temáticas disciplinares, pedagógicas, epistemológicas, para que el estudiante adquiera y construya su propio discurso académico y por último a la universidad, ya que es esta la que configura el perfil del egresado bajo parámetros concretos con respecto a la investigación, desarrollando así espacios que correspondan a la cultura investigativa de los estudiantes, sin olvidar que la autonomía, consulta y enriquecimiento de dicha cultura está a cargo del estudiante.

## **PRÁCTICAS INVESTIGATIVAS: EN PRO DE LA ELABORACIÓN DE MONOGRAFÍA Y ARTÍCULO CIENTÍFICO**

A lo largo de esta monografía se ha seguido con un orden establecido, en el cual se habla en una primera instancia de la investigación formativa, con las practicas investigativas y la cultura investigativa desde el ámbito global; seguido de esta se encuentra la investigación desde la Universidad La Gran Colombia con el planteamiento del perfil investigativo del estudiante, los espacios académicos pertenecientes al Área de Formación en Investigación y las opciones de grado junto a las líneas de investigación de la Universidad La Gran Colombia en la Facultad de Ciencias de la Educación y por último se encuentra el perfil investigativo desde las prácticas de los estudiantes y como ellos perciben el desarrollo de estas.

En este capítulo se encontraran cuatro puntos importantes, en una primera instancia se encuentra la monografía y las prácticas de investigación de los estudiantes que optaron por esta, seguido se encuentra el diplomado y las practicas que se desarrollan durante el tiempo estipulado para este, en tercer lugar se encuentra una comparación entre las practicas investigativas en la elaboración de la monografía y del artículo científico. Y para finalizar se encuentra la configuración del perfil investigativo del estudiante a partir de las prácticas y sus fases investigativas junto a la percepción de la comunidad docente de la Facultad de Ciencias de la Educación con respecto a la percepción del perfil investigativo de los estudiantes.

### **Monografía**

La Universidad La Gran Colombia, en el Acuerdo 004 de 2013 estipula las opciones de grado por las cuales los estudiantes de pregrado pueden escoger, aquí se describe el objetivo principal del trabajo monográfico como:

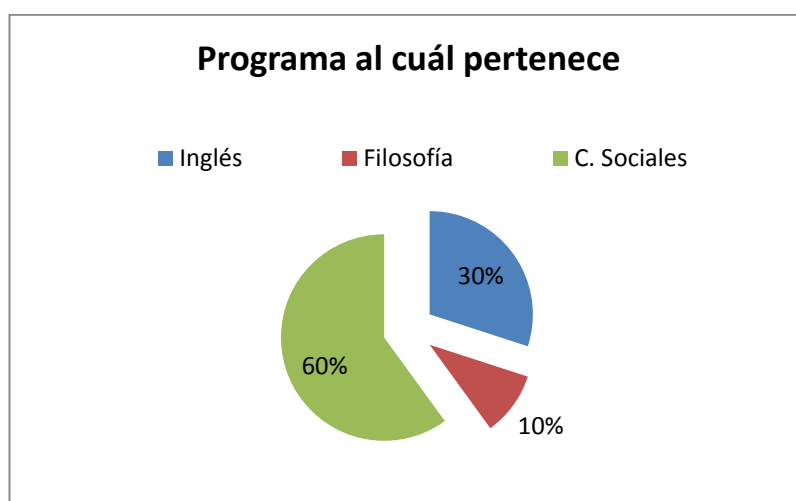
...Fomentar en el estudiante mayor autonomía en la realización de trabajos investigativos propios de su formación y brindar la oportunidad de manifestar su

capacidad creativa y su habilidad para integrar conocimiento y métodos al buscar alternativas de soluciones a problemas planteados. (UGC, 2013, pág. 2)

De lo anterior se puede inferir que la realización de la monografía, le permite al estudiante acercarse de manera directa al quehacer de la investigación, para ahondar en este aspecto, se encontraran los resultados obtenidos por la encuesta practicada a 11 estudiantes de la Facultad de Ciencias de La Educación que desarrollaban monografía en el segundo semestre del año 2014.

La encuesta empieza arrojando los siguientes datos, correspondientes a la pregunta relacionada con la pertenencia a una licenciatura.

Figura: 17



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

Se logra evidenciar que los estudiantes de Ciencias Sociales son un 60 % de la población encuestada, esto permite evidenciar que las fases de investigación desarrolladas por los estudiantes de dicha licenciatura logran encaminar los intereses y las fases para el desarrollo de un trabajo monográfico, teniendo como base los resultados obtenidos en el pregrado. Luego le siguen los estudiantes de inglés, los cuales son un 30% de la población encuestada, seguido de un 10 % de población perteneciente a la licenciatura en Filosofía e Historia, en este caso el reducido número de estudiantes que optaron por realizar el

monografía es correspondiente al reducido número de estudiantes que pertenecen a dicha licenciatura.

Elegir el trabajo monográfico como la opción de grado permite a los estudiantes desplegar fases analíticas y poner en juego destrezas investigativas, por medio de las cuales se desarrollan a profundidad ejercicios reflexivos basados en las problemáticas que causaron mayor impacto en los distintos espacios académicos de su carrera universitaria, para finalmente presentar a la comunidad académica un producto que aporte en la construcción y consolidación de la misma comunidad.

A continuación se presenta el análisis de las siguientes preguntas realizadas a los estudiantes que optaron por la opción de grado monografía o también conocida como trabajo de grado, con el fin de identificar la concordancia y coherencia entre los espacios académicos de Área de Formación en Investigación y las fases de investigación:

1. ¿Qué semestre cursa actualmente? y ¿De cuántos semestres es su malla curricular?
2. Complete la siguiente tabla según corresponda<sup>3</sup>
3. Desde su experiencia, ¿considera usted que estos espacios académicos están articulados entre sí y se relacionan con sus fases investigativas?
4. ¿Cuál o cuáles de estos espacios académicos le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?

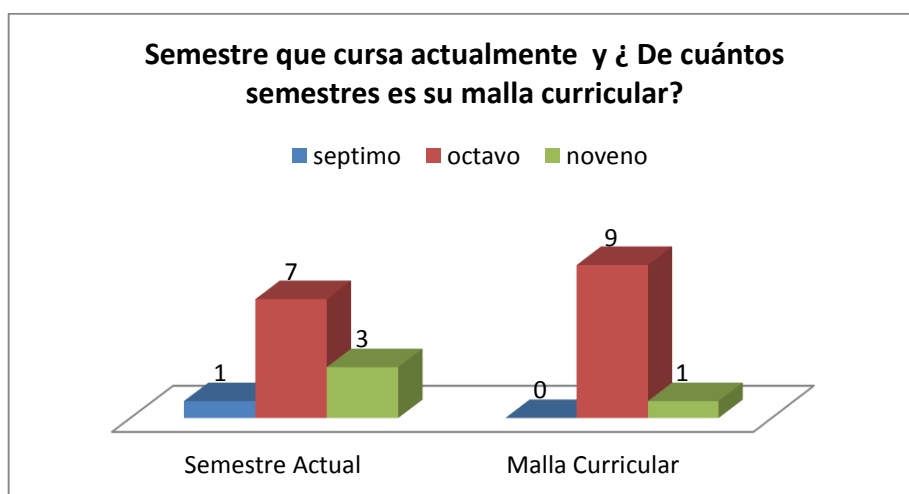
La primera pregunta está relacionada con la descripción del semestre actual y la ejecución entre la malla curricular y los tiempos establecidos por la Universidad La Gran Colombia.

---

<sup>3</sup>Ver figura No. 2 Orden de espacios académicos aprobados.



Figura: 18



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

En la anterior gráfica se logra ver que la mayoría de estudiantes que optaron por monografía pertenecen a la malla curricular de 8 semestres, lo cual evidencia que estos estudiantes responden a los tiempos propuestos por la malla curricular, desarrollando así los fases de Área de Formación en Investigación idóneamente, de tal forma que culminan realizando la monografía en los últimos semestres de carrera universitaria, tomando como base los conocimientos y fases realizados en las espacios académicos pertenecientes al área de Área de Formación en Investigación.

El diagrama anterior permite visualizar que 9 de los estudiantes que optaron por monografía pertenecen a la malla curricular de ocho semestres, pero de estos 7 están cursando el último semestre correspondiente a su malla curricular; lo cual indica que 2 estudiantes faltantes están cursando séptimo semestre o cursan noveno semestre, por lo cual esto podría afectar directamente al estudiante en relación con lo propuesto por la universidad en la malla curricular, ya que no cumple los tiempos establecidos de esta.

El siguiente diagrama corresponde a la segunda pregunta la cual atiende a la articulación entre espacios académicos.

Figura: 19



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

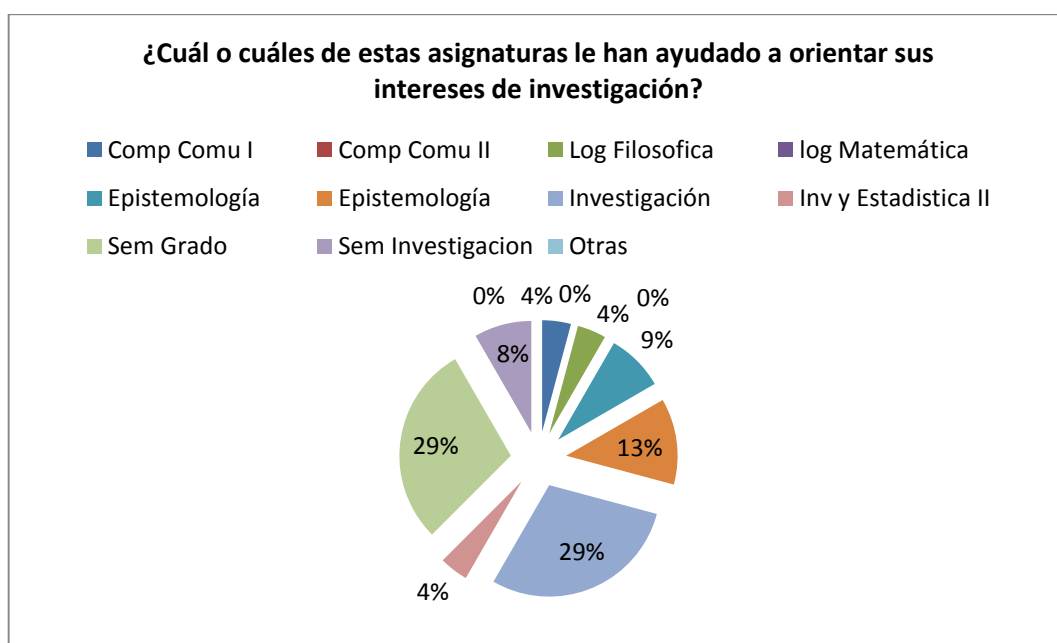
Se logra ver que un 36% de estudiantes que optaron por monografía desconoce la articulación de los espacios académicos del Área de Formación de Investigación, siendo este un porcentaje significativo que logra generar cuestionamientos como la falta de conocimiento por parte de la comunidad estudiantil de esta articulación, hecho que conlleva al desconocimiento de las prácticas investigativas de los estudiantes. Por otro lado el 64% de los encuestados reconoce la articulación entre espacios académicos pertenecientes al Área de Formación en Investigación, evidenciando que la articulación se desarrolla en algunas espacios académicos como los son Investigación I y Epistemología II, Seminario de grado y Seminario de investigación, este última para los estudiantes del programa de Ciencias Sociales, debido a que los demás programas no comparten este espacio académico con las Licenciatura en Ciencias Sociales

Finalmente puede evidenciarse que la articulación de la malla curricular y el Área de Formación en Investigación en particular no logra ser del todo clara y explícita para los estudiantes que optaron por monografía, ya que no se percibe relación directa entre los espacios académicos entre sí, empezando por *Competencias Comunicativas I*, siendo esta la

primera materia perteneciente al área de Área de Formación en Investigación, hasta llegar a Seminario de grado, siendo esta la última materia del área de Área de Formación en Investigación, y de las mismas con la investigación (a excepción de los últimos tres espacios académicos: *Investigación I*, *Investigación II* y *Seminario de grado*); esta situación conduce precisamente a los diversos vacíos en el desarrollo de las prácticas investigativas y de los objetivos propuestos en los syllabus de estos espacios académicos, siendo sólo unas pocas las que ayudan a los estudiantes en el desarrollo de sus fases investigativas y por ende los trabajos de grado, que se podrán ver en la siguiente figura.

Lo anterior se corrobora claramente a partir del siguiente gráfico que da cuenta de la respuesta a la pregunta sobre los espacios académicos que más aportan al proceso investigativo.

Figura: 20



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

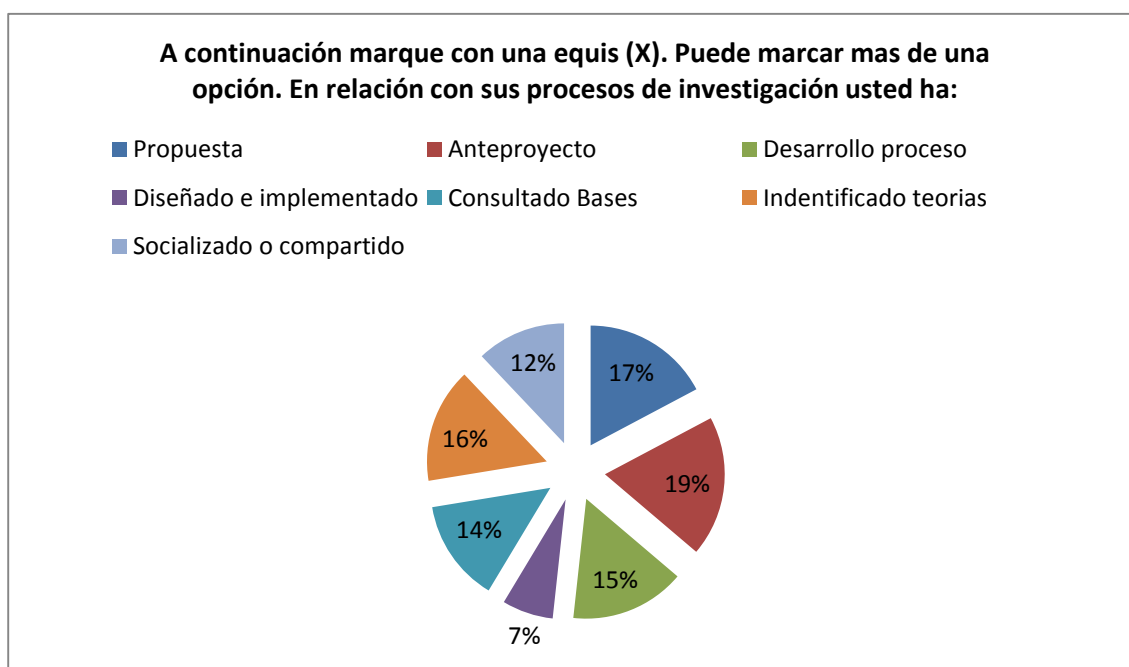
Espacios académicos como *Competencias Comunicativas II* no aparecen en el gráfico y espacios académicos como *Lógica Filosófica*, *Competencias Comunicativas I* e

*Investigación II y estadística aplicada* aparecen con un 4% cada una; esto se debe a la percepción de los estudiantes que optaron por monografía sobre la falta de articulación entre los espacios académicos, entre otras cosas tal vez a que los syllabus no están construidos con el fin de guiar tanto al docente formador como al estudiante en formación ya que lo syllabus anteriormente analizados no son homogéneos en la articulación del área académica con la investigación.

Desde una verdadera perspectiva integradora o articulada, el área de Área de Formación en Investigación debería ser un puente que desde primer semestre le permita al estudiante pensar un problema de investigación y llevarlo a explorar durante de su carrera universitaria, permitiendo así que cada materia del área de Área de Formación en Investigación aporte para el desarrollo y la puesta en práctica de este problema de investigación. De esta manera, los espacios académicos de Área de Formación en Investigación tendrían entre sí una articulación genuina y le permitirán al estudiante obtener de las fases de investigación saberes y conocimientos que aporten a la culminación de su monografía.

Como se puede ver en la siguiente gráfica, las fases de investigación son importantes para la realización de un producto investigativo, ya sea en monografía o en diplomad, pues si el estudiante reconoce diferentes características, enfoques, metodologías, recolección de datos, teorías, conceptos y dominar la argumentación y la redacción, el estudiante podrá efectuar un trabajo monográfico o un artículo científico sin mayor dificultad.

Figura: 21



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

De esta figura se logra establecer que un 19% de los estudiantes que optaron por monografía desarrollan un anteproyecto, este proceso de investigación se realiza según los objetivos de los syllabus del Área de Formación en Investigación en la materia de Investigación I y se articula con la materia de Epistemología II; enseguida se puede ver que la propuesta de investigación cuenta con un 17%, es la propuesta la que se desarrolla en los espacios académicos de últimos semestres y se fomenta a partir de los saberes adquiridos por las diferentes fases realizadas en los espacios académicos del Área Formación en Investigación y los demás espacios académicos disciplinares que nutren de referentes a los estudiantes. Le siguen a estos dos fases la identificación de teorías y metodologías acordes con su interés investigativo, el desarrollar fases de investigación, la consulta en bases de datos, y por último con un 7% el proceso de diseñar e implementar instrumentos para la recolección de datos, lo cual se desarrolla en espacios académicos de Investigación II y estadística aplicada.

Lo anterior se puede relacionar con las fases de investigación que los estudiantes que optaron por monografía desarrollan para la elaboración de antecedentes, donde es el diseño y la implementación de elementos para la recolección de datos la principal actividad con un 29%; A este dato le sigue el desarrollo de un proceso de investigación, el cual cuenta con un 21% de los estudiantes, sin embargo, este desarrollo no garantiza la producción y conclusión de un trabajo monográfico lo cual interviene de manera directa en el porcentaje de los estudiantes que han compartido, o socializado su producto de investigación a la comunidad académica el cual cuenta con un 12% de los estudiantes, siendo este un punto primordial para el crecimiento conceptual, argumental y comunicativo en donde el estudiante se enfrenta a un público que aporta a su proceso de investigación desde la crítica,

Lo expuesto anteriormente evidencia que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación tienden a reconocer la articulación propuesta por el área de Área De Formación en Investigación desde algunos espacios académicos específicos como lo son *Investigación I, Epistemología II, Seminario de grado y Seminario de investigación*. Los estudiantes encuestados que optaron por monografía son estudiantes que reconocen el proceso de un anteproyecto, lo cual indicaría que suponen bases sólidas para la construcción de una monografía, así mismo desarrollan herramientas para la recolección de datos articulándolos con espacios académicos de investigación y también con espacios académicos disciplinares que por ende dan un enfoque académico de cada licenciatura a la que el estudiante pertenece.

Por otra parte, la participación en semilleros de investigación es importante para el desarrollo de las prácticas investigativas de los estudiantes, como ya se ha evidenciado en estas actividades extracurriculares, donde los estudiantes logran desarrollar conocimientos que aportan para el enriquecimiento y el progreso de la experiencia investigativa, en este caso

para la elaboración de la monografía, permitiendo así una relación y articulación entre actividades netamente interdisciplinarias como los espacios académicos del Área de Formación en Investigación y las actividades extracurriculares como la participación en semilleros de investigación. Por esta razón se analizarán las siguientes preguntas con el objetivo de identificar si los estudiantes aprovechan estos espacios académicos planteados por la Universidad La Gran Colombia.

1. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia?

2. ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?

Figura: 22



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

Un 100% de los estudiantes que optaron por monografía encuestados manifiestan no participar en los semilleros de investigación que existen en la universidad, hecho que hace que se subvalore la importancia que tienen estos espacios extracurriculares en el desarrollo de los trabajos de grado, en la producción de conocimientos, entre otros.

La escasa participación en los semilleros de investigación se debe a factores como la falta de tiempo con un porcentaje de 60% de estudiantes, un 33% de estudiantes que expresan desinformación y esto incluye a la comunicación de dichos semilleros por parte de la

universidad y por último un 7% de los estudiantes que reconocen la existencia de semilleros de investigación pero que no son de su interés.

Los anteriores resultados dan a conocer dos factores importantes, en primer lugar la falta de comunicación por parte de la universidad y en segunda medida el poco aprovechamiento de espacios académicos como semilleros de investigación, obviando los objetivos de cada uno de los semilleros propuestos por la facultad, los cuales están guiados hacia las líneas de investigación; así mismo la potencial pérdida de oportunidades de involucrarse en espacios de investigativos internos y externos a la universidad como realización de ponencias, congresos, seminarios articulados a los semilleros.

Para terminar esta parte, el análisis de las siguientes preguntas permitirá observar analizar los factores por los cuales los estudiantes optaron por la opción de grado monográfica.

1. ¿Por cuáles de los siguientes factores realizaría monografía o Diplomado?
2. ¿Cree usted que los espacios académicos de AFI (línea de investigación) le aportaron a su opción de grado?
3. ¿Conoce usted el perfil investigativo del estudiante que propone la universidad?
4. ¿La opción de grado responde al perfil investigativo?
5. ¿La opción de grado que usted escogió le permite un crecimiento laboral y académico?<sup>4</sup>

En la siguiente figura, los factores por los cuales los estudiantes deciden realizar monografía permitirá tener un acercamiento a sus intereses bien sean académicos, personales

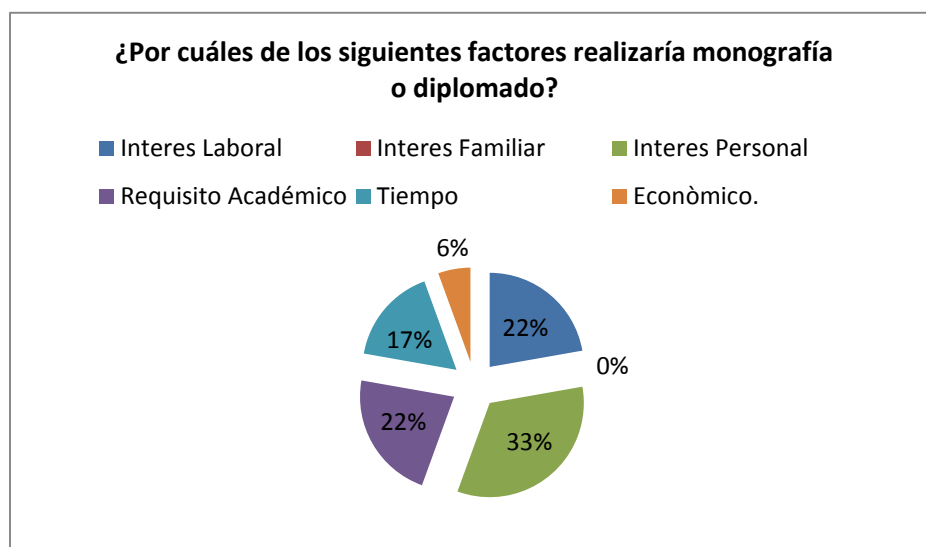
---

<sup>4</sup> Crecimiento Laboral: se refiere al ascenso remunerado en un trabajo o empleo en una empresa.



o laborales.

Figura 23

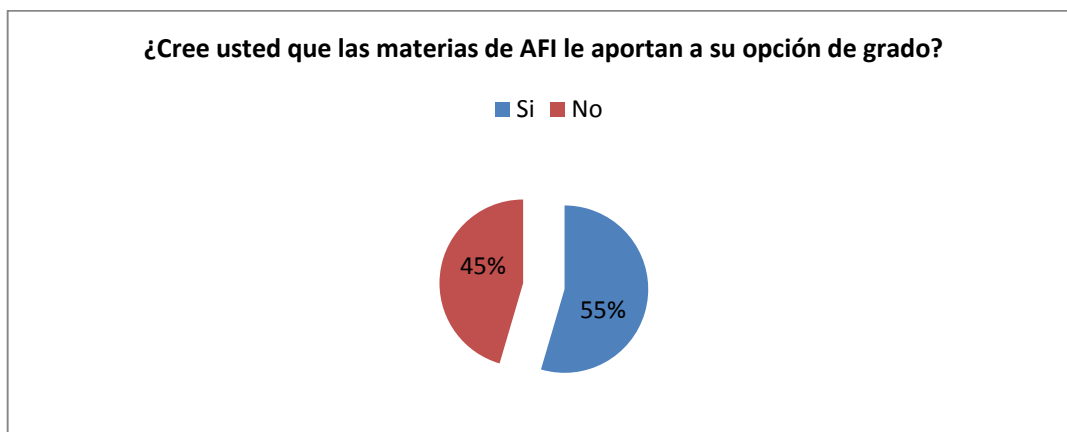


Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

De la anterior gráfica se puede deducir que el interés personal por desarrollar la monografía, supera con un 29% al factor económico; lo cual permite inferir que el interés por la investigación y el gusto por ésta superan los deseos de obtener una remuneración económica. Seguidamente se evidencia que el campo laboral y el requisito académico obtienen un 22%, luego está el tiempo con un 17% y por último el factor económico con un 6%; estipulando que los estudiantes que realizan monografía no se limitan a los intereses familiares, económicos y de tiempo, jerarquizando en primer lugar el interés personal por la realización de la monografía, se evidencia que existe un desarrollo académico en pro de la cultura investigativa y sus prácticas.

Por otra parte, se encuentra la figura en la cual los estudiantes responden al apoyo ofrecido por Área de Formación en Investigación (A.F.I.), en la opción de grado y si los saberes adquiridos en estos espacios académicos de investigación les permiten desarrollar dicha opción de grado.

Figura: 24

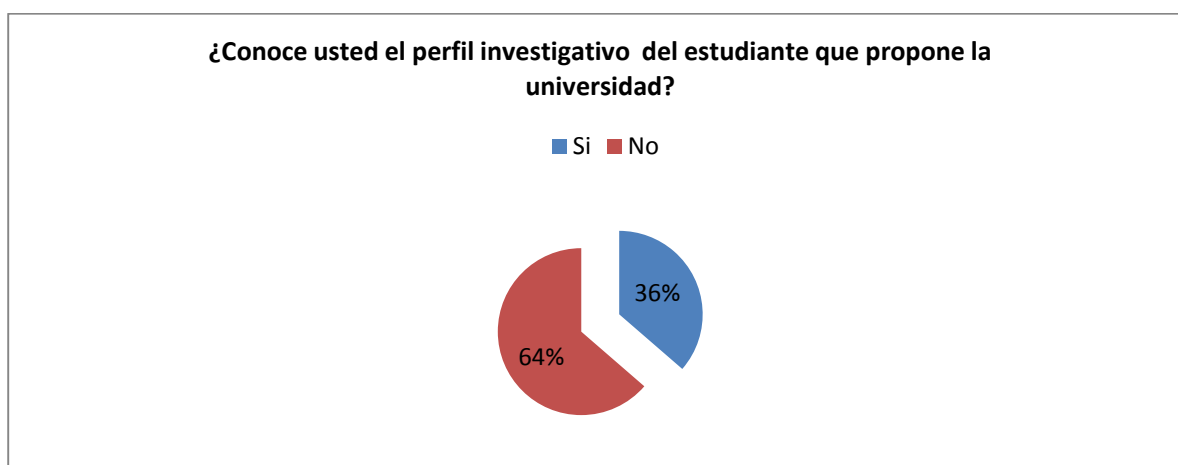


Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

La gráfica nos permite evidenciar que los estudiantes que optaron por monografía responden con un 55% al apoyo que generan los espacios académicos de Área de Formación en Investigación en la opción de grado escogida; por lo tanto, se puede inferir que la mayoría de los estudiantes que optaron por desarrollar trabajo de grado encuentran una articulación entre el Área de Formación en Investigación y la opción de grado, seguido a estos esta con un 45% la población de estudiantes que respondieron de manera negativa.

A continuación se encuentra el conocimiento que el estudiante tiene sobre el perfil investigativo que La Universidad La Gran Colombia, propone para los estudiantes.

Figura: 25

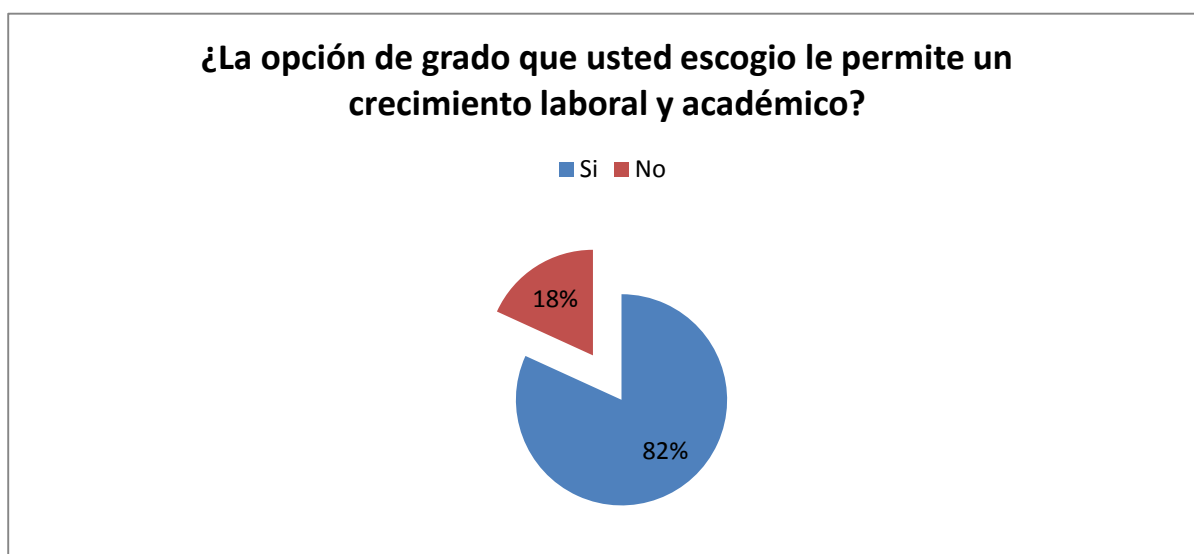


Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

En esta figura se presenta que el 64% de la población entrevistada no reconoce el perfil investigativo que la universidad propone para los estudiantes, y un 36% que reconoce dicho perfil, de manera que esto permite inferir la falta de divulgación y claridad por parte de la Universidad La Gran Colombia en las perspectivas relacionadas directamente con la investigación.

El siguiente diagrama responde a las necesidades académicas y laborales por las cuales el realizar monografía aporta en diferentes campos.

Figura: 26



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Monografía. 2014 II Semestre

Obteniendo como resultado que un 82% de los estudiantes que optaron por monografía considera que este trabajo aporta en el crecimiento laboral y académico mientras que un 18% de los estudiantes considera que no permite un crecimiento laboral y académico, lo cual indicaría que un alto porcentaje de los estudiantes toma en cuenta factores de interés laboral y académico para el desarrollo de su monografía evidenciado que esta monografía no sólo es un requisito de grado, sino que trasciende a un crecimiento personal reflejado en la escritura y producción textual de la monografía.

Como se evidencia anteriormente, en las últimas 5 gráficas el estudiante que optó por la monografía asume que algunos espacios académicos propuestos por el Área de Formación en Investigación se articulan con el objetivo de promover la investigación formativa; de la misma manera se puede ver que desde seminario de grado los estudiantes que optan por monografía y diplomado (ver figura 34) comparten el desconocimiento del perfil investigativo que plantea la universidad no responde de manera explícita porque los estudiantes desde los espacios académicos del Área de formación en Investigación no lo reconocen; sin embargo se encuentra implícita dentro de los syllabus de cada materia propuesta por el Área De Formación en Investigación , así mismo en algunos syllabus se evidencia la articulación que cada materia debe tener con la investigación.

### **Diplomado**

La Universidad La Gran Colombia estipula que una de las opciones de grado es el diplomado de profundización, espacio de formación posgradual.

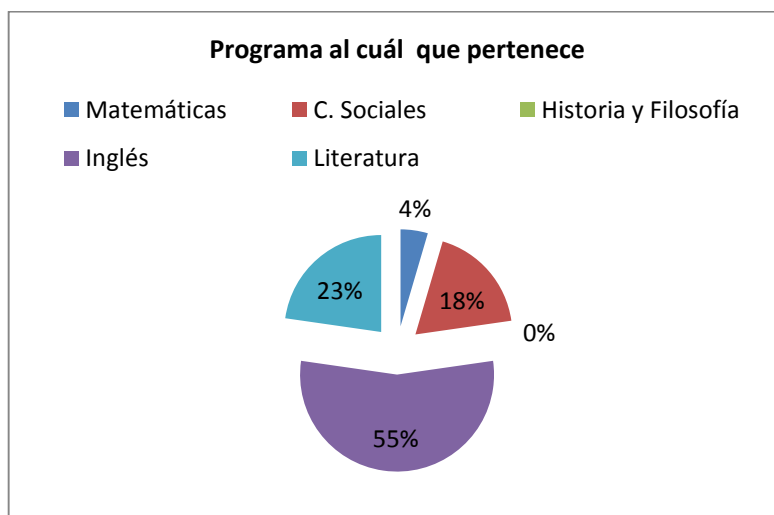
Tiene como objetivo profundizar los conocimientos del área disciplinar de pregrado a través de un curso de formación continuada en la modalidad de diplomado ofrecido por la Facultad de Postgrados y formación continuada de la universidad en asocio con las facultades respectivas. (UGC, 2014, pág. 4)

Así mismo, en el Acuerdo 004 de 2013 que la calificación mínima es de 3.5 y su intensidad horaria es de 160 horas, abordada desde el trabajo autónomo y presencial de cada estudiante, La Facultad de Ciencias de la Educación junto con la Facultad de Postgrados ofrece un único programa dentro del Diplomado denominado Docencia Universitaria.

Para abordar el análisis de las dinámicas investigativas asumidas por los participantes en el diplomado, se analizarán las encuestas realizadas a 22 estudiantes que cursaron Diplomado en el segundo semestre del 2014. Este tipo encuestas están clasificadas como mixtas ya que atienden a dos tipos de respuestas abiertas y cerradas, permitiendo un análisis

cuantitativo y cualitativo. En principio se indaga sobre el programa al que pertenecen los estudiantes encuestados.

Figura: 27



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre.

Se observa de manera significativa que un porcentaje mayor de estudiantes que optaron por diplomado están vinculados a la Licenciatura en inglés, sobrepasando la mitad de los encuestados con un 55%, seguido por la Licenciatura en Lingüística y Literatura con un 23%, un 18% de la Licenciatura en Ciencias Sociales y finalmente, en menor medida, estudiantes de la Licenciatura en Matemáticas con un 4%. Se puede inferir de estos porcentajes el interés de los estudiantes en realizar un artículo científico antes que un trabajo monográfico como producto final el cual está indicado en el Acuerdo 004 de 2013.

La segunda pregunta está relacionada con la ubicación del semestre actual de los estudiantes entrevistados y la coherencia entre la malla curricular.

Los siguientes gráficos expresan las respuestas de los estudiantes de diplomado en virtud de la encuesta que busca conocer si para ellos hay articulación entre las diferentes espacios académicos de Área de Formación en Investigación que permitan relacionar el proceso de investigación. Las preguntas que se encontraran son:

1. Desde su experiencia, ¿considera usted que estas espacios académicos están articulados entre sí y se relacionan con sus fases investigativas?

2. ¿Cuál o cuáles de estos espacios académicos le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?

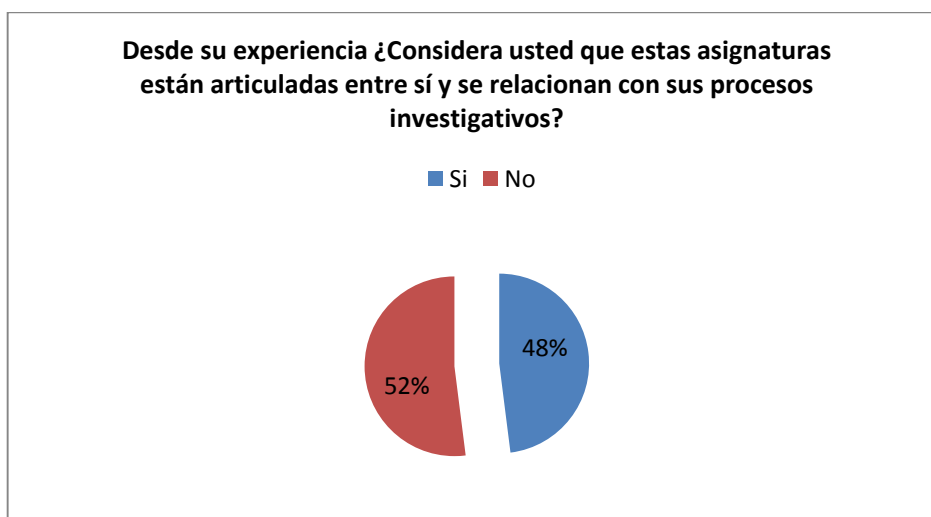
3. A continuación marque con una equis (x). Puede marcar más de una opción. En relación con sus fases de investigación usted ha:

- Planteado una propuesta de investigación
- Planteado un anteproyecto de investigación
- Desarrollado un proceso de investigación
- Diseñado e implementando instrumentos de recolección de información
- Consultado en bases de datos especializadas
- Identificado teorías y metodologías acordes con su interés investigativo
- Socializado o compartido con su comunidad académica avances de su investigación

Otro.Cuál? \_\_\_\_\_

A continuación se presentara la siguiente gráfica en donde se identifica la relación del Área de Formación de Investigación con los procesos investigativos de los estudiantes, correspondiente a la pregunta número uno.

Figura 28

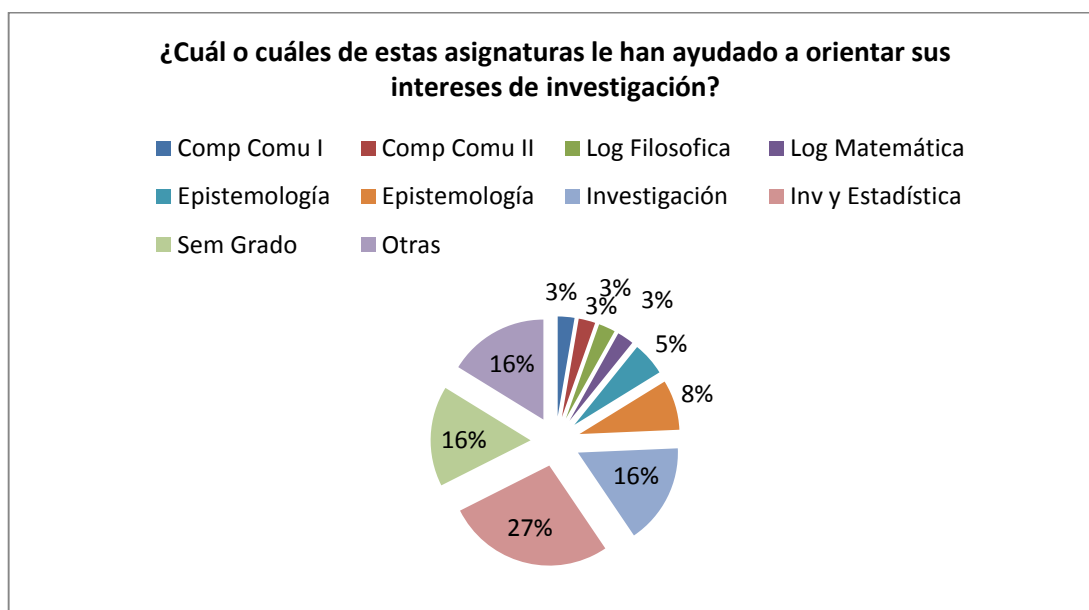


Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre.

Se observa que un 52% de los estudiantes que optan por el diplomado consideran que no existe articulación entre espacios académicos del Área de Formación de Investigación, mientras que el restante 48% de los estudiantes evidencian articulación. Realmente los porcentajes de diferencia no son significativos, pero se evidencia que casi la mitad de los estudiantes que cursaron diplomado encontraron una poca relación frente a la articulación de espacios académicos del Área de Formación en Investigación, lo cual de una u otra manera afecta su posible interés por la opción de grado.

En la siguiente pregunta se cuestiona a los estudiantes sobre las espacios académicos que consideran han aportado, ayudado u orientado sus diferentes intereses investigativos.

Figura 29



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre.

Se evidencia que el porcentaje más amplio es el de los espacios académicos de Investigación y Estadística II, la cual esta direccionada en la malla curricular para el penúltimo semestre cursado, mientras que tres espacios académicos comparten el mismo

porcentaje de 16%, siendo estas, <sup>5</sup>Seminario de investigación, Seminario de grado e Investigación I. En menor medida se observan espacios académicos tales como Epistemología II la cual se cursa en quinto semestre con un 8% de estudiantes y finalizan con Competencias Comunicativas, Lógica Filosófica y Matemática con un 3% cada una de ellas.

En efecto, la tendencia observada es que los espacios académicos que más generan intereses y acercamiento a los intereses investigativos de los estudiantes de diplomado son aquellos que se cursan en los últimos tres semestres y pueden dar especificidad y concreción a sus proyectos e intereses. Al igual que en el apartado anterior, se evidencia que los espacios académicos más preponderantes para los estudiantes de nuevo son los espacios académicos de últimos semestres, en este caso Investigación I, Investigación II y Estadística aplicada, Seminario de Grado y Seminario de investigación; las cuales, en sus syllabus tienen en cuenta la escritura del anteproyecto, propuesta de monografía y herramientas para el desarrollo metodológico, científico, académico y epistemológico, dando como resultado un producto investigativo orientado al desarrollo de un producto de investigación. Por otra parte, los estudiantes no relacionan espacios académicos como Competencias I o Lógica matemática con la articulación con la investigación, si bien los syllabus de las mismas no tienen un propósito explícito a la investigación sino más bien a la construcción crítica del sujeto.

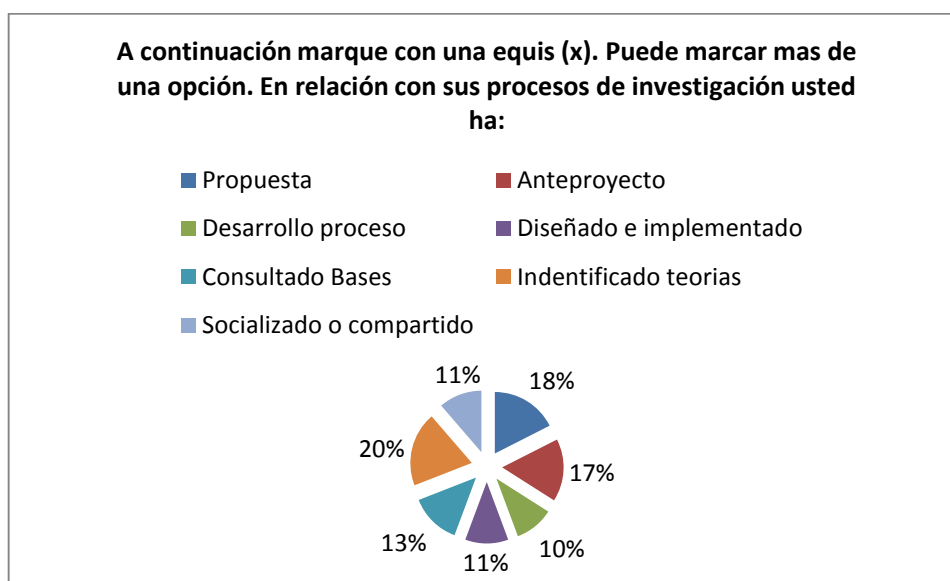
A continuación la siguiente pregunta efectuada a los estudiantes enmarca la relación directa que estos han tenido en las etapas de investigación.

---

<sup>5</sup> Seminario de Investigación: aclarando que esta materia solo se propone para los estudiantes del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales ya que esta materia es disciplinar y aporta al desarrollo de los marcos teóricos, conceptuales históricos etc.



Figura 30



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre

En este gráfico se observa que un 20% de los estudiantes de diplomado encuestados han identificado teorías y metodologías acordes con su interés investigativo, lo cual es el mayor porcentaje, seguido de un 18% de estudiantes que están en el proceso de la estructuración de la propuesta seguido de un 17% por el anteproyecto. Estos tres resultados expresan cierta tendencia de los estudiantes hacia la redacción, escritura y componente teórico y metodológico de una propuesta de investigación.

En menor medida está un 13% de estudiantes, que optaron por diplomado, que han socializado y compartido avances de su investigación profundizando la anterior tendencia, más aún si se observan con ese mismo porcentaje aquellos estudiantes que han diseñado el anteproyecto y lo están implementando estarían en una fase en donde solo tendrían que recoger datos, teorías y conceptos, lo cual implicaría un revisión para la escritura del artículo científico que exige el diplomado.

Sólo un 10% de estos estudiantes que optaron por diplomado acepta el haber estado en un proceso de desarrollo del anteproyecto; es decir, podría ubicarse en varias de las

anteriores al mismo tiempo (base de datos, identificación de teorías, construcción del tema o anteproyecto).

Todo lo anterior perfila el estudiante de diplomado con cierto avance preponderante para la construcción de su investigación y que la causa de su elección puede no estar relacionada de manera directa con la carencia de herramientas investigativas que subyacen a esta, evidenciando poco interés por fases investigativas desde la construcción de un anteproyecto, diseño e implementación herramientas y recolección de datos.

Otro aspecto que puede ser relevante en la configuración del perfil investigativo es la participación en semilleros de investigación por parte de los estudiantes de diplomado, se indagó en la encuesta lo siguiente

1. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia?
2. ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?

Figura: 31



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre

En las preguntas vinculadas con la participación en semilleros de investigación se observa de los estudiantes que optan por hacer diplomado ninguno ha participado en este tipo de espacios y las causas más referenciadas son el tiempo, en un 57%, seguido de factores

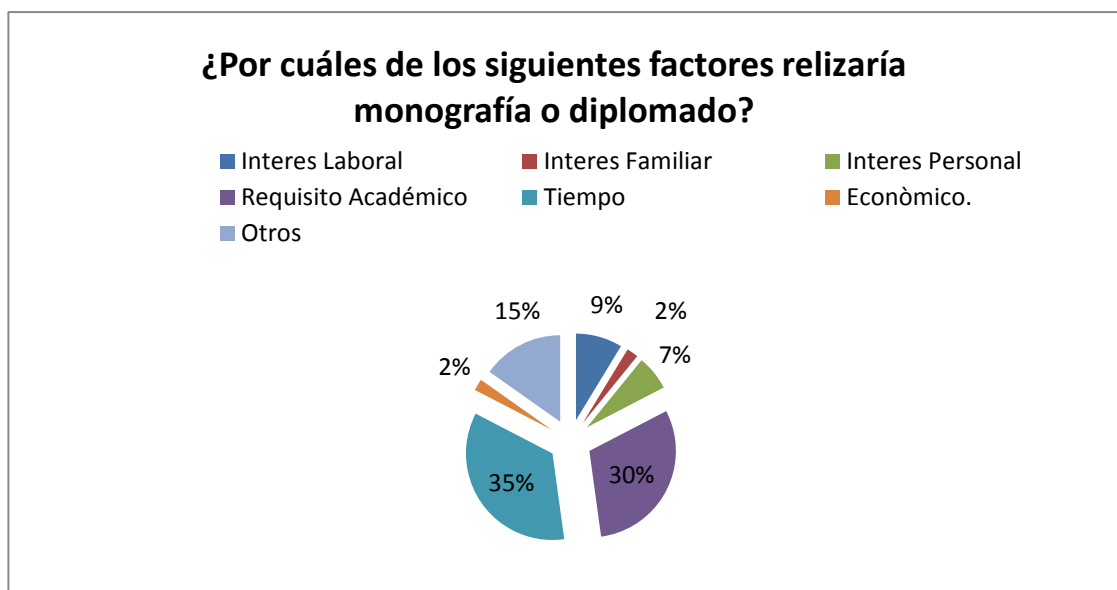
económicos con 29%. Los resultados siguientes tienen un porcentaje significativo si se tiene en cuenta que son razones que no están relacionadas con el proceso académico o laboral evidenciándose con un 11% el desinterés y un 3% de temor hacia la participación en estos.

El siguiente bloque de preguntas corresponde a la identificación de los factores que llevaron a los estudiantes a optar por el diplomado. Se encontrarán las siguientes preguntas que también permitirán la caracterización del perfil investigativo del estudiante.

1. ¿Por cuáles de los siguientes factores realizaría monografía o Diplomado?
2. ¿Cree usted que los espacios académicos de AFI le aportaron a su opción de grado?
3. ¿Conoce usted el perfil investigativo del estudiante que propone la universidad?
4. ¿La opción de grado responde al perfil investigativo?
5. ¿La opción de grado que usted escogió le permite un crecimiento laboral y académico?

En la siguiente figura se encontrarán los factores preponderantes por los cuales los estudiantes eligieron la opción de grado diplomado:

Figura 32

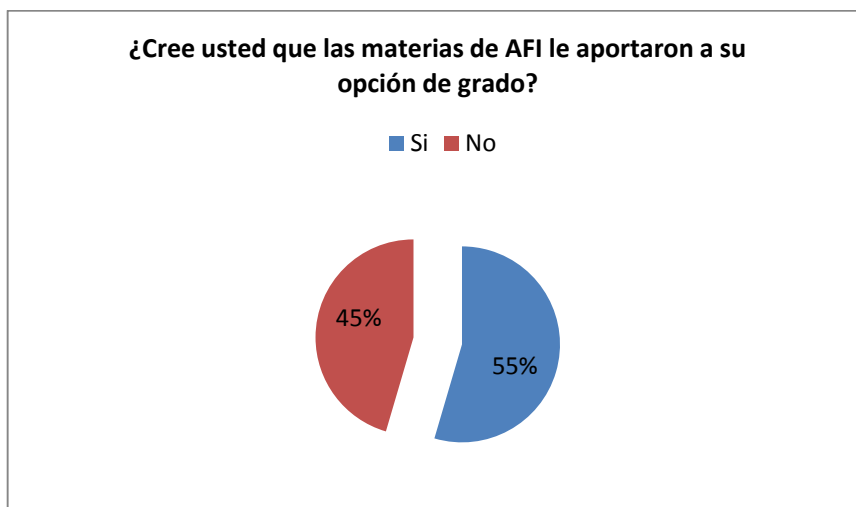


Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre

Entre los mayores porcentajes de factores se evidencia el tiempo con un 35% , reflejando que los estudiantes prefieren tomar el diplomado en tanto sugiere un horario y un cronograma fijo, mientras que probablemente el proceso de investigación u otra opción de grado implicarían un aumento en el tiempo invertido. Se evidencia posteriormente un 30% de estudiantes que relacionan su elección con un requerimiento académico, de lo cual podría decirse que se puede observar también como un factor relevante para la culminación de su carrera.

Otra de las preguntas reflexivas gira en torno a las consideraciones y necesidades que el estudiante de diplomado cree que le permite el desarrollo profundo del proyecto de investigación desde el Área De Formación De Investigación.

Figura: 33



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre

A la pregunta de que si el estudiante de diplomado cree que los espacios académicos de Área De Formación en Investigación le aportaron en la decisión de su opción de grado, un 55% de los estudiantes de diplomado encuestados considera que sí logra aportar de manera significativa los conocimientos que le permiten desarrollar con claridad el producto del diplomado, mientras el restante 45% de los estudiantes responde negativamente, aceptando de alguna manera que los espacios académicos de Área De Formación De Investigación no se relacionan idóneamente con las fases desarrolladas en el diplomado.

En la siguiente pregunta se cuestiona sobre el conocimiento del perfil investigativo del estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Figura: 34

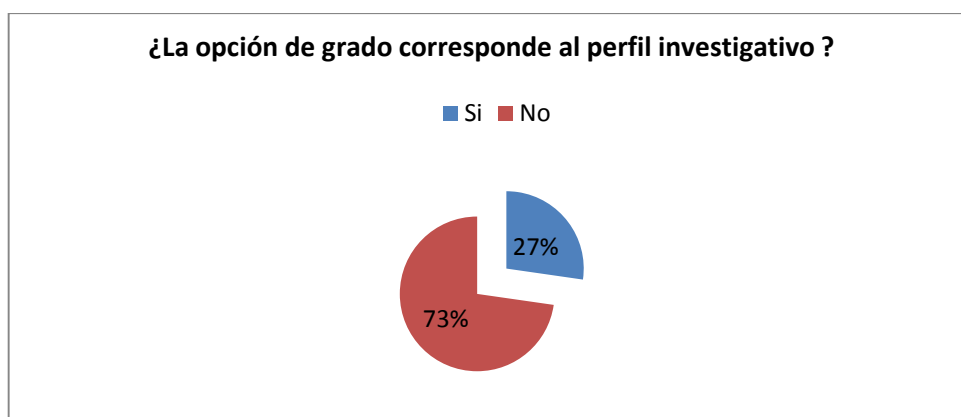


Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre

La anterior gráfica permite identificar que un 86% de estudiantes que optaron por diplomado no tiene conocimiento alguno sobre el perfil investigativo del estudiante planteado por la universidad, mientras que un 14% de los estudiantes tiene conocimiento de éste, lo cual indicaría que la universidad falla en la divulgación explícita del perfil investigativo del estudiante a la comunidad estudiantil.

La siguiente gráfica corresponde al 14% de los estudiantes que respondieron a la anterior pregunta planteada poniendo en relación con la opción de grado (diplomado).

Figura: 35

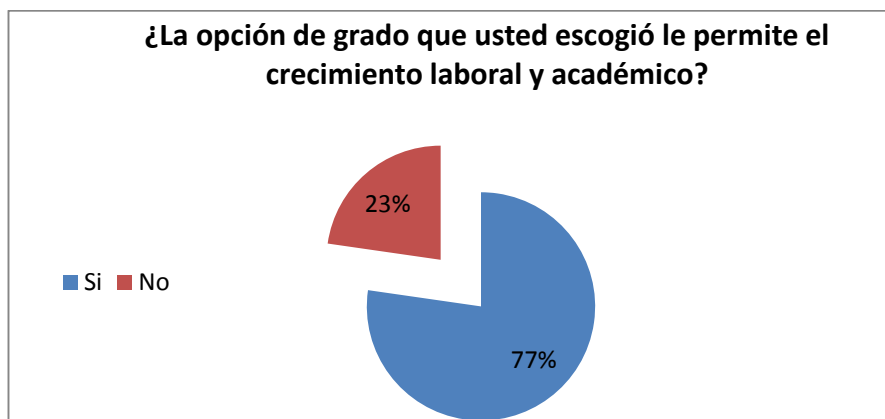


Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre

Se torna evidente que gran parte de los estudiantes son conscientes de que el Diplomado no responde a los criterios formulados por la Universidad La Gran Colombia en relación con el perfil investigativo de los mismos, con un 73%, mientras que solo un 27 % si logra ver algún tipo de conexión entre estos.

Además de ello, en la siguiente pregunta se establece si para los estudiantes de diplomado evidencian algún tipo de crecimiento laboral y académico en su opción de grado

Figura: 36



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes de Diplomado. 2014 II Semestre

Gran parte de los estudiantes representados por un 77% considera que el diplomado sí les permite un crecimiento laboral y académico, lo cual sería consecuente con sus intereses personales; por otra parte el 23% de los estudiantes no considera que éste aporte a su crecimiento laboral y académico lo cual permite cuestionar ¿el por qué se realiza esta opción de grado sino contribuye al crecimiento laboral y académico? Entonces el deber ser del estudiante estará guiado por otros factores posiblemente relacionados con el tiempo, desinterés entre otros.

De lo anterior se puede concluir que los estudiantes de diplomado al igual que los estudiantes encuestados en los espacios académicos de Seminario de grado responden de la misma manera a la pregunta relacionada con su participación en semilleros de investigación, siendo negativa la respuesta guiada por los mismos factores de tiempo y desinterés, recurriendo nuevamente a la poca cultura investigativa por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, así mismo se visualiza la articulación que existe en los últimos tres espacios académicos propuestos por el Área de Formación de Investigación, donde se empieza a desarrollar un proyecto de investigación, ya que es la escritura la que materializa los conocimientos, metodologías y enfoques disciplinarios en un anteproyecto

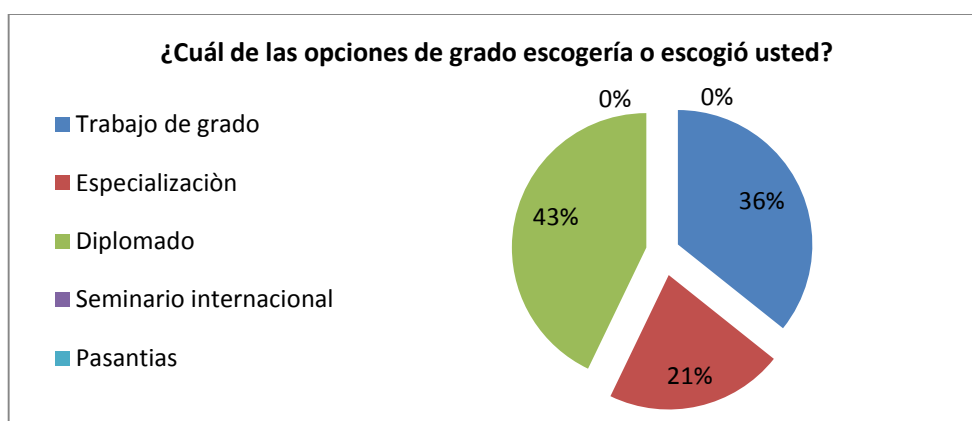
donde los estudiantes constantemente están enfrentados a concebir la investigación, por tanto espacios académicos como Competencias Comunicativas I y II Lógica filosófica, Epistemología I no tienen un valor significativo en investigación para estos, sin embargo, desconocen lo que hay inmerso dentro de los syllabus de estas espacios académicos.

**Comparación de productos investigativos de los estudiantes de diplomado y de quienes desarrollan monografía en la Facultad Ciencias de la Educación**

Como ya se ha evidenciado en la Universidad La Gran Colombia se permite al estudiante escoger la opción con la cual culminarán sus estudios universitarios de pregrado, según el Acuerdo 004 el estudiante puede escoger entre diplomado, monografía, pasantías y especialización. A lo largo de esta investigación se ha realizado un paneo sobre las opciones de grado, específicamente monografía de grado y diplomado. En este apartado se desarrollará una comparación entre los productos de investigación que son realizados en el diplomado y la monografía con el fin de realizar una comparación entre las fases de investigación realizadas en cada uno de ellos.

A continuación se observara la gráfica que involucra el Área de Formación en Investigación que corresponde a la elección de opciones de grado por parte de los estudiantes de *Seminario de Grado* que respondieron la encuesta.

Figura: 37





Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes Seminario de grado. 2014 II Semestre

La anterior gráfica responde a la escogencia de la mayor opción de grado por parte de los estudiantes: diplomado con un 43% de los estudiantes, monografía con un 36% de los estudiantes y por último especialización con un 21% de los estudiantes.

Dado que la monografía es una de las opciones más escogidas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación del año 2014 periodo II con un 36%, se ahondará a continuación en los aspectos más relevantes para la realización de productos monográficos, es en ésta donde se debe desarrollar la posible solución a una problemática permitiéndole al estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación crear proyectos de aula, estudios de caso, investigación disciplinar, histórica etc., poniendo en práctica los conocimientos adquiridos en los distintos espacios académicos disciplinares, investigativos y espacios académicos de carácter humanístico, apoyándose también en las experiencias extracurriculares como la participación en congresos o eventos académicos que nutren sus conocimientos y por ende generan un interés académico específico. El trabajo monográfico permite la potencialización de la investigación formativa, en cuanto al desarrollo continuo de la producción textual junto con su asesor, conociendo e introduciéndose a la investigación que por ende dará como resultado un producto investigativo.

En consecuencia, las fases de investigación que se deben de realizar para llegar a dicho producto surgen a partir de anteproyectos previamente desarrollados en espacios académicos como *Investigación I*, *Investigación II* y *Estadística Aplicada* y *Seminario de Grado*; a partir del trabajo desarrollado en estos espacios académicos el estudiante obtendrá un proceso temporal y escritural con claridad del tema a investigar, siendo guiado desde la investigación formativa por el docente quien es el que acompaña este proceso investigativo.

Los trabajos de grado son oportunidad clara para hacer investigación formativa, cuando el estudiante cuenta con la fortuna de un asesor exigente y riguroso que

cumple en verdad la función de asesorar la investigación, esto es, cuando hace comentarios sesudos, cuando obliga a rehacer partes, a refinar la conceptualización y la argumentación, cuando orienta la comparación... Pero no hay que esperar a que el estudiante esté a punto de culminar sus estudios de pregrado para inducirlo en esta práctica. (Restrepo, Consejo Nacional de Acreditación , 2015)

Desde la perspectiva de Restrepo y desde la perspectiva del Área de Formación de Investigación se evidencia que los trabajos de grado requieren del tiempo suficiente para la escritura y producción de un trabajo investigativo y he aquí la relación entre los espacios académicos del Área de Formación de Investigación que procesualmente desde el syllabus proponen un avance significativo en la investigación. Sin embargo, este avance significativo puede ser demasiado tarde al introducirlo en las últimas espacios académicos de la malla, lo que para Restrepo sería erróneo, pues el estudiante no debería poner en práctica este trabajo investigativo al final de sus estudios de pregrado; lo anteriormente se relaciona directamente con que las encuestas realizadas anteriormente dan a conocer que el tiempo es uno de los factores condicionales para la producción y escogencia de la opción de grado.

Debido a la complejidad de la creación de un monografía, es preciso reconocer que esta se sitúa en etapas diferentes de las fases de investigación, tales como la búsqueda de una situación problema, la creación de una pregunta de investigación, la cual orientará su posible solución durante el proceso de desarrollo del monografía, la formulación del objetivo principal el cual guía la investigación hacia la posible respuesta de la pregunta de investigación y los objetivos específicos que apoyan el desarrollo de ésta; finalmente se incorpora al proceso de investigación la recolección de datos, por ejemplo, creación e implementación de marcos teórico, conceptual, espacial, histórico y jurídico. Todos estos procedimientos le permiten al estudiante que realiza

monografía obtener un acercamiento minucioso y específico a la información que le permitirá concluir dicho trabajo, con el apoyo de su asesor.

En relación con lo anterior, La Universidad La Gran Colombia plantea en su malla curricular el Área de Formación en Investigación desde una continuidad con respecto a los contenidos que responde a la construcción de fases investigativas, ya sea anteproyectos, monografía o artículos científicos, aclarando que esta producción está sujeta al contenido de cada uno de los espacios académicos disciplinares e investigativos, cumpliendo con los distintos objetivos para el desarrollo de estrategias o destrezas relacionadas con la investigación. Debido a que las anteriores encuestas realizadas a estudiantes de diplomado, seminario de grado y trabajo monográfico coinciden en la falta de articulación de algunas asignaturas, a excepción de *Investigación I*, *Seminario de Grado*, *Investigación II* y *Estadística Aplicada*, los estudiantes se distancian del proceso investigativo en la medida en que estos no perciben la articulación de los espacios académicos de esta área y por tanto no encuentran un proceso continuo derivado del trabajo de dichos espacios académicos.

En el diplomado el resultado de las fases de investigación es diferente, mientras que para el trabajo monográfico hay que redactar un texto de un mínimo de hojas, el cual tiene que responder a cánones específicos planteados por la universidad, en el diplomado se realiza un artículo, el cual al igual que la monografía, debe corresponder a unos cánones específicos como:

...los estudiantes plantearan un anteproyecto y recibirán la orientación necesaria para la elaboración de un trabajo monográfico, en la que sintetizen los conocimientos alcanzados en alguna de las temáticas presentadas, en articulación con las líneas de investigación. (UGC, 2013, pág. 8)

Esto significa que la opción de diplomado responde también a los intereses académicos a partir de las líneas de investigación al igual que la monografía, sin embargo

el Acuerdo 004 se refiere a la monografía como “un estudio dirigido sistemáticamente que corresponde a necesidades o problemas concretos de determinada área de un programa académico, enmarcado dentro de las líneas de investigación de cada facultad exigido para optar por el título profesional.” (UGC, 2013, pág. 2). Según lo anterior las dos modalidades de grado cumplen con la articulación de las líneas de investigación pero difieren en cuanto a los tiempos de realización dentro de los espacios de la institución educativa.

Dentro de los parámetros a desarrollar en las dos modalidades de grado, la redacción y las diferentes soluciones de problemáticas ya sean académicas o sociales a investigar en una monografía y en un artículo hacen la diferencia, debido a que el proceso del artículo científico requiere autonomía académica y un compromiso de escritura riguroso y exigente, así mismo la monografía depende de los sujetos de la investigación formativa en este caso el docente asesor y el estudiante en formación quien de alguna u otra manera empieza a adquirir la autonomía académica y la cultura investigativa a partir de su experiencia con su asesor.

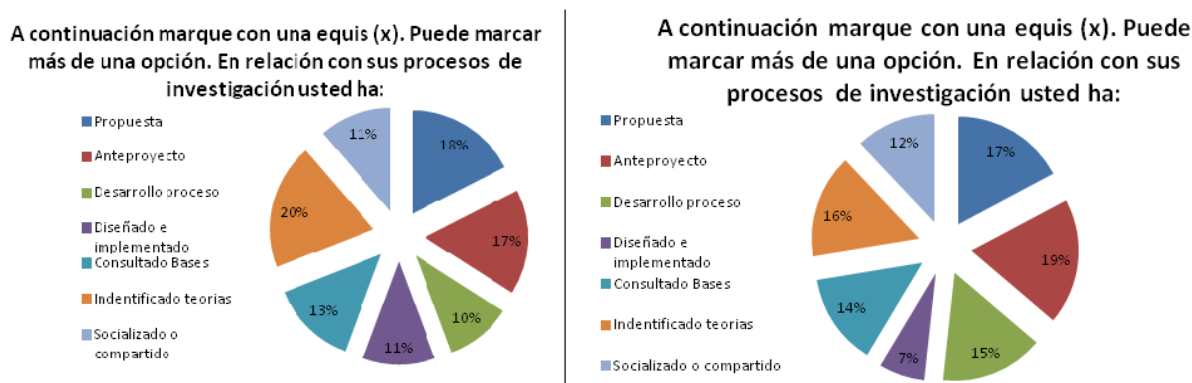
Una propuesta de investigación es un tipo específico de manuscrito académico. Por lo tanto, su principal función es la comunicación. Más específicamente se trata de comunicarle a un lector (sea una persona o una institución) todo lo que necesite para evaluar un proyecto de investigación; prácticamente todas las propuestas de investigación se redactan para un evaluador. ¿Qué se va a investigar? ¿Cómo se va a hacer y en qué tiempos? ¿La investigación tiene costos? En este sentido, el objetivo principal de la propuesta es presentar a evaluación un proyecto de investigación plausible. (Universidad del Rosario, 2015, pág. 46)

De lo anterior podemos deducir que para la realización de una propuesta de investigación el estudiante debe tener un conocimiento o nociones básicas sobre lo que significa investigar y cómo se desarrollan las fases de investigación, al igual que conocimientos básicos sobre el tema que desea estudiar. Conocimientos que se deben adquirir

a lo largo de la carrera universitaria, teniendo como punto de partida el área de Área de Formación en Investigación y los espacios académicos disciplinares.

Las gráficas plasmadas a continuación pertenecen a las encuestas realizadas en la Universidad La Gran Colombia en la Facultad de Ciencias de la Educación a estudiantes que realizaron monografía o diplomado; en estas gráficas se pretende reflejar la diferencia de los productos de investigación realizados por los estudiantes en ambas opciones de grado. En la siguiente gráfica se encuentran dos diagramas; el primero corresponde a los 22 estudiantes que cursaron diplomado y el segundo a los 11 estudiantes que optaron por monografía, teniendo en cuenta que dichas fases se desarrollan en su mayoría durante los espacios académicos (pregrado).

Figura: 38



Nota: Tomado de: Encuestas realizadas a estudiantes Diplomado y Monografía. 2014 II Semestre

Se encuentra que las gráficas correspondientes a diplomado y monografía no revelan mayor diferencia entre estas fases de la investigación, exceptuando el ítem de diseño e implementación de herramientas de recolección de datos. A continuación se realizará una comparación en detalle entre las fases de investigación realizadas por los estudiantes de diplomado y trabajo monográfico.

Para plantear un anteproyecto de investigación se debe tener claro la respuesta a cuatro preguntas básicas, ¿Qué investigar?, ¿Por qué investigar?, ¿Cómo investigar?, ¿Qué aporta la investigación? las cuales llevarán a la creación del anteproyecto. La pregunta ¿Qué investigar? está guiada hacia la temática de interés que el sujeto desea investigar; el ¿Por qué investigar? responde a la problemática en la cual se desarrolla el interés, en esta pregunta se responde a cuál es el interés del sujeto en investigar dicha temática; el ¿Cómo investigar? indica qué caminos o herramientas se van a utilizar para realizar la investigación, y por último ¿Qué aporta la investigación? es en esta parte donde se realiza una mirada general del espacio donde se desarrollará la investigación y que aportes traerá a este espacio.

La investigación es un proceso de creación de conocimiento sobre la estructura, el funcionamiento o el cambio de una realidad o problemática, el cual se basa en la delimitación y puntualidad en ciertos aspectos, primero la preparación del anteproyecto de investigación y por último la ejecución de la investigación. En la preparación del anteproyecto de investigación se crean los puntos base para que la investigación se pueda ejecutar, en esta etapa, se identificaran y desarrollan las preguntas planteadas anteriormente, las cuales conllevan a realizar:

- ✓ El planteamiento del problema
- ✓ La pregunta problema
- ✓ La justificación
- ✓ Marco teórico y conceptual.
- ✓ Los objetivos
- ✓ La metodología
- ✓ El cronograma de trabajo

Lo anterior con el fin de que una idea sea la semilla del producto de investigación sin olvidar que este producto debe cumplir con parámetros establecidos.

Como se puede notar en la gráfica n° 38, de los 22 estudiantes de diplomado 4 respondieron que el Área de Formación en Investigación se refiere al planteamiento de un anteproyecto y de 11 estudiantes de monografía 11 respondieron positivamente en el desarrollo de un anteproyecto, que les permite a estos la base para generar, en el caso del diplomado un artículo y en el caso de la monografía, una monografía. De lo anterior se deduce que existe una debilidad en el planteamiento de un anteproyecto en el caso de los estudiantes de diplomado.

Para identificar a profundidad esta debilidad se postula a continuación el proceso que implica para cada caso la escritura del producto de investigación: monografía y artículo científico.

Desarrollando un proceso de investigación se debe tener en claro el esquema de la investigación y qué se pretende obtener de ésta, se realiza la ejecución de la investigación, la cual tendrá en claro si es cualitativa, cuantitativa o mixta; se realizará un estudio de la población, la selección de la muestra, es importante la elaboración de los instrumentos de recolección de información, ya sean encuestas cerradas, abiertas, estudios de caso, recolección de datos, bases de datos, etc.; que no necesariamente son obligatorias para todos los tipos de investigación, antes de este proceso se debe tener en cuenta la adopción de teorías que sustenten la idea propuesta de la investigación lo cual implicaría un rastreo conceptual comprendiendo este como el marco teórico “la elaboración del marco teórico comprende dos etapas 1) la revisión de la literatura 2) la adopción de una teoría o desarrollo de una perspectiva teórica” (Hernandez R. , 1997, pág. 2)

Atendiendo a lo propuesto por Hernández es necesario detenerse en la estructura de un trabajo monográfico entendiendo éste como un proceso de análisis y adopción de cada paso a seguir para la conformación textual de una monografía.

Ahora bien la redacción y escritura de un artículo científico:

La organización del artículo científico original dependerá de la editorial que reciba el artículo. No obstante, es habitual adaptarse al denominado sistema IMRYD: Introducción, Metodología, Resultados y Discusión. Las conclusiones se incluyen dentro del apartado de la discusión. Además, debe definirse un título para el artículo y elaborarse un resumen del mismo, junto con las palabras clave que servirán para su posterior localización. Este tipo de estructura facilita su redacción. (Ferriols & Ferriols, 2005)

Según Ferriols el artículo científico tiene estructuras establecidas (IMRYD) lo que propone diferentes parámetros para la escritura del texto entendiendo éste como una escritura rigurosa con el fin de comunicar, demostrar y plantear algún tema de interés.

Según lo anterior las dos modalidades de grado tienen rigurosidad investigativa, y corresponden a un tema de interés que no deja de lado la estructuración investigativa del artículo o monografía.

En otras palabras, si ya se tiene claro el marco teórico es importante identificar los instrumentos de recolección de información que son guiados por los enfoques cualitativos, cuantitativos o mixtos, se reconoce que el diseño de los instrumentos de recolección para una investigación le permite al estudiante tener la posibilidad de recolectar información que no se encuentra en la bibliografía, ya que estos instrumentos están guiados al acercamiento del investigador hacia el grupo, en el caso de personas como objeto de estudio o a los textos en el caso de revisiones bibliográficas o problemas teóricos y conceptuales.

De lo anterior se deduce que en el diseño de los instrumentos de recolección según el Área de Formación en Investigación debe enseñarse en la materia *Investigación II* y *Estadística Aplicada*, ya que es en este espacio académico donde se comprende el proceso de



diseño e implementación de instrumentos de recolección de información; además también según los objetivos de esta materia los estudiantes deben aprender técnicas para el análisis de datos, redactar conclusiones y cuestionarios. Esto se evidencia en el syllabus de la materia Investigación II y estadística aplicada: “Reconoce los diferentes instrumentos de recolección de información para aplicar, tabular y representar la base de datos obtenida apoyado por diferentes herramientas tecnológicas” (UGC, 2014, pág. 3)

Este proceso de diseño de herramientas le permite al estudiante acceder a la información necesaria que dará vía a la implementación de dichos instrumentos, los cuales arrojarán resultados que harán de la investigación del estudiante un proceso sólido y claro en la práctica. Este proceso es indispensable para el desarrollo total y la culminación de las fases que se realizan en la monografía, lo cual es contradictorio con la práctica, ya que en la gráfica n° 38, citada anteriormente, los estudiantes que optaron por la monografía tienen una respuesta de 4 estudiantes en el diseño e implementación de instrumentos de recolección de datos, lo cual está por encima de los estudiantes de diplomado con la respuesta de 2 estudiantes, lo que implica que tanto los estudiantes de diplomado como los estudiantes de trabajo monográfico durante su pregrado no identificaron, ni reconocieron el proceso de recolección de datos ya sean bibliográficos, de artículos, conceptuales, teóricos o prácticos.

Siguiendo con el proceso, consultar en bases de datos especializadas permite al estudiante tener una visión panorámica de los temas de investigación existentes y así poder darle a su tema de investigación una orientación original que le permita a la comunidad académica seguir creciendo teórica y prácticamente. El tener acceso a bases de datos es favorable puesto que el estudiante investigador desarrolla un estudio y una consulta que le permite reconocer teorías, conceptos y prácticas que le sirven de base para la investigación y monografía.

En el anteproyecto se debe desarrollar el rastreo de documentos que le den el soporte teórico y conceptual a la monografía, lo cual permitirá tener bases en las que se generarán teorías y desarrollarán fases prácticas. Aprender sobre el manejo y la recolección de información que brindan las diferentes bases de datos que hacen parte de diversas universidades y bibliotecas nacionales e internacionales está a cargo de los espacios académicos de Área de Formación en Investigación, lo cual corresponde a enseñarse desde los primeros semestres, ya que los estudiantes empezarán a desarrollar y a construir los marcos correspondientes para su monografía llegando así a los últimos semestres a corregir y no a crear desde cero.

En la gráfica 38 se puede ver cómo en el diplomado con un total de 22 estudiantes encuestados, 4 estudiantes escogieron la opción de bases de datos; mientras en la monografía con un total de 11 estudiantes encuestados, 8 estudiantes respondieron la opción de haber consultado en bases de datos; lo anterior nos permite ver que la diferencia en porcentajes no es una mayoría significativa. Ahora bien, la pregunta que surge con respecto a este punto es ¿Se está brindando una capacitación correcta y efectiva con respecto al uso y consulta en bases de datos? Si la respuesta fuera positiva, el Área de Formación en Investigación desde los primeros espacios académicos se les enseñaría a los estudiantes el uso de estas bases de datos y a través de dichas búsquedas los estudiantes desarrollarían pertinentemente marcos teóricos y conceptuales con varios semestres de anticipación para el desarrollo práctico de la monografía; pero si la respuesta es negativa, se está fallando con la continuidad en temas prácticos para el desarrollo de la monografía.

Conseguir identificar los métodos y teorías acordes al interés investigativo de los estudiantes se logra si anteriormente el estudiante sabe manejar las bases de datos que la universidad proporciona para el uso de éstas, como Redalyc, Cyelo entre otras, las cuales

tienen convenios con universidades, bibliotecas y entidades nacionales e internacionales. El poder acceder a la información brindada por las bases de datos le permite al estudiante obtener datos e información que propone las bases de su monografía, a las cuales en el anteproyecto se les llamarán marcos teóricos, conceptuales, contextuales y metodológicos.

En la encuesta que se realizó a estudiantes de diplomado, 5 estudiantes contestaron que identifican las teorías que van acorde a los intereses investigativos de ellos mismos y 9 perteneciente a los estudiantes de monografía respondió positivamente. Esto nos permite ver que los estudiantes de monografía desarrollan con mayor continuidad las fases de recolección de información, selección y creación de marcos teóricos e identificación de teorías.

Después de haber culminado una producción investigativa se hace necesario socializar y divulgar con la comunidad académica los avances de su investigación puesto que son estos espacios académicos los que permiten una construcción crítica, conceptual y comunicativa de dichas investigaciones. Sería conveniente que en los espacios académicos pertenecientes al área de Área de Formación en Investigación, especialmente *Investigación I y II* y *Seminario de Grado*, los estudiantes compartieran con la comunidad académica los desarrollos y avances obtenidos en las fases investigativas.

Si los estudiantes desde un inicio de la carrera universitaria se involucran con la investigación de manera consciente y significativa a final de la carrera no tendrían un proceso tardío de lo que implica la escritura de la monografía y artículo; sumado a ello exponerlo frente a su comunidad académica, pertinentemente le permitirá reconocer los aportes o correcciones que realiza su comunidad, aportes para el crecimiento investigativo desde otras perspectivas.

En la gráfica N° 38, 4 estudiantes de 22 pertenecientes al diplomado respondieron de manera afirmativa en la divulgación o socialización de productos investigativos, mientras que

7 estudiantes de 11 que hacen parte de la monografía respondieron positivamente. Esto nos permite ver que los estudiantes de monografía toman en cuenta las exposiciones realizadas a su comunidad académica, las cuales admiten crecer en el desarrollo de su proceso e investigación, mientras que los estudiantes de diplomado, pueden homologar *Seminario de Grado*, y desarrollan exposiciones en los demás espacios académicos sobre temas que en su momento no eran los elegidos para el desarrollo del artículo.

De modo que el desarrollo de cada una de las fases de investigación anteriormente descritas le permite al estudiante desarrollar sus habilidades investigativas de manera homogénea, puesto que la practica investigativa lleva al estudiante a concluir con su investigación, la realización de estas prácticas se confrontan con otros puntos de vista y así llegar a ser retroalimentada en los espacios académicos dichos anteriormente, no dejando de lado que las actividades extra curriculares que el estudiante asume hacen parte de la configuración investigativa.

### **Perfil investigativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación a partir de sus prácticas**

A lo largo del desarrollo de esta de investigación se lograron reconocer las prácticas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación en tres poblaciones específicas: la primera, estudiantes que cursaban seminario de grado; la segunda, estudiantes cursantes de Diplomado y monografía durante el segundo semestre de 2014; y por último los 18 docentes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Educación.

La investigación formativa se desarrolla en las instituciones educativas y universitarias, la cual tiene como protagonista al estudiante investigador, quien desarrolla un proceso de investigación (Monografía y artículo científico) guiado por el docente. En la investigación formativa se desarrollan fases de investigación que le permiten al estudiante

adquirir conocimientos básicos sobre la metodología, teoría y práctica de investigar, pero es el docente el que encamina las prácticas investigativas, llevando así un alto nivel de responsabilidad en la investigación, debido a su alto conocimiento sobre la investigación, teorías, metodologías y fases que pertenecen a esta.

Según Restrepo: "...la motivación, presentación, discusión y ejercitación, recapitulación, evaluación y conclusiones, componentes que reflejan las etapas herbartianas, son responsabilidad principalmente del docente. Este responde por cerca del 90% del proceso de manejo y transmisión del conocimiento, mientras el alumno es más un receptor de la exposición del profesor y depende de la actividad de éste en clase y aún fuera de ella. Al menos la iniciativa en el manejo del conocimiento, por parte del estudiante, llega apenas al 10%. Su Aprendizaje se da, entonces, por recepción de conocimiento, recepción que no necesariamente es negativa, ya que puede ser, y de hecho muchas veces es, recepción significativa". (Restrepo, 2005, p. 5).

Si la investigación formativa está en su mayor parte a cargo de los docentes, en la Universidad La Gran Colombia son los docentes quienes se comprometen desde los espacios académicos del Área de Formación en Investigación a responder al perfil investigador propuesto por la universidad y basado en los estándares nacionales de investigación, pues estos docentes son los que enseñarán y guiarán las fases de investigación de los estudiantes de las diferentes facultades, específicamente de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Es necesario en la comunidad educativa universitaria perteneciente a la Universidad La Gran Colombia el desarrollo de la investigación formativa en los programas de pregrado y de la investigación científica en los programas de postgrado, al igual que un cuerpo docente formado en el área de investigación, que le permita al estudiante adquirir conocimientos y desarrollar fases guiadas para este propósito; por tanto, es contradictorio que la Universidad La Gran Colombia plantee desde su Modelo Institucional la investigación como investigación científica pues los estudiantes de pregrado aún no asumen esta investigación dentro de sus prácticas investigativas.

Los estudiantes de La Facultad de Ciencias de la Educación, pertenecientes a la Universidad La Gran Colombia, deben responder a un perfil de egresado propuesto por la universidad el cual es definido como “un profesional de la docencia con formación ética y pedagógica, consciente de que es parte de una comunidad educativa caracterizada por los principios Bolivarianos, Cristianos, Solidarios e Hispánicos enmarcados en la realidad colombiana” (UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA , FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, 2014). La falta de un perfil investigativo claro para la comunidad académica permite pensar que el estudiante es el que configura la investigación en la universidad, a través de sus prácticas y que por ende responde al ideal de una misión, visión y perfil del egresado que la Universidad La Gran Colombia plantea.

No hay una participación significativa a espacios académicos como semilleros de investigación lo cual afecta directamente a la cultura investigativa pues es la autonomía y el crecimiento académico lo que construyen la transformación del sujeto investigador. (Ver gráficas 28y 31).

Los estudiantes que optaron por diplomado y los que optaron por monografía desconocen el perfil investigativo planteado por la Universidad La Gran Colombia (ver grafica 23 y 32). En efecto estos estudiantes son más de la mitad de los estudiantes, por lo cual sigue siendo una muestra significativa en el desconocimiento de este perfil, además de realizar prácticas investigativas sin razón de concebir el por qué de las mismas. Como se ha venido analizando en los documentos institucionales, la Universidad La Gran Colombia no reconoce explícitamente este perfil investigativo dentro de un documento institucional, por esta razón los estudiantes que están culminando sus prácticas investigativas aún desconocen el significado del perfil investigativo y así mismo afectando la práctica investigativa, pues no existe un perfil el cual alcanzar tanto para los estudiantes como para la comunidad educativa.

A esto se le suma que los syllabus de cada materia del Área de Formación en Investigación manejan una continuidad investigativa, en donde el estudiante debe articular la investigación con sus saberes disciplinares, sin embargo reiteradamente se evidencia que casi la mitad de los estudiantes encuestados no evidencian dicha articulación (ver gráficas 22 y 31) y por tanto no articula sus prácticas investigativas con los espacios académicos del Área De Formación en Investigación, lo que demuestra que sólo en algunos espacios académicos como Investigación I, Investigación II y Estadística Aplicada, Seminario de Grado e incluso espacios académicos como Seminario de Investigación que no hace parte del Área De Formación en Investigación aportan a su práctica investigativa, entre otras razones porque dentro de estos espacios se brindan herramientas concretas para la realización del producto investigativo.

Según lo anterior, el perfil investigativo lo construyen los estudiantes a través del aprovechamiento de espacios académicos, que en relación con las encuestas realizadas frente a temas específicos como los semilleros son escasos; la falta de reconocimiento del papel de espacios académicos como Competencias Comunicativas, Lógica Filosófica, Epistemología I en las prácticas investigativas y la falta de articulación de éstas con su producto investigativo, ya sea monografía y artículo científico, afectaría directamente a la construcción de un proceso investigativo verdaderamente significativo.

Sumado a lo anterior, se evidencia que desde la perspectiva de lo que se conoce como la cultura investigativa, entendida como el espacio y la transformación autónoma de acceder al conocimiento en la comunidad académica, los estudiantes de monografía y diplomado se limitan a la participación en actividades diversas como congresos o seminarios desde el condicionamiento institucional, más que desde prácticas autónomas, hecho que disminuirá la perspectiva de teorías diferentes en otros espacios académicos en pro del conocimiento debido

a la poca asistencia de los estudiantes en espacios diferentes que podrían contribuir académicamente en el desarrollo de su cultura investigativa.

Por otra parte, es importante tener en cuenta la configuración del perfil investigativo de los estudiantes desde la perspectiva de los docentes, pues son ellos quienes de alguna u otra manera proyectan los saberes y conocimientos en los estudiantes.

En este sentido, el siguiente apartado es importante reconocer la perspectiva docente, ya que desde la investigación formativa se tienen presente tres elementos fundamentales: el estudiante, el currículo y el docente formador; en este caso se tendrá en cuenta el tercer elemento, los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia, los cuales comparten el interés por la investigación a través de su asesoría en trabajos monográficos. Los 18 docentes encuestados respondieron a la siguiente pregunta:

¿Cómo describiría el perfil investigador de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?

Respondiendo a la anterior pregunta planteada se realizó una agrupación a las diferentes respuestas por los docentes categorizándolas en cuatro grupos en la siguiente figura:

Figura 39 ¿Cómo describiría el perfil investigador de los estudiantes de La Facultad de Ciencias De La Educación?

N°	DEBER SER (Categoría a futuro)	N°	ASPECTOS NEGATIVOS	o	ASPECTOS POSITIVOS	o	ASPECTO S A MEJORAR
2	A de ser un estudiante comprometido		No tienen tiempo y no manejan el tema de investigación		Los estudiantes se interesan desde muy temprano al tema de investigación y		Se debe motivar al estudiante



					se articulan con los semilleros.		
	Ser un estudiante constante		Carencia de acompañamiento		El estudiante investigador se enfoca en la práctica (proyectos de aula)		Cultivar la cultura por la investigación
	Soportar el fracaso		Menor interés por la teorización y generación de conceptos		Receptivos a la sugerencia de los docentes		Necesitan orientación
	Un estudiante curioso		No manejan competencias mínimas de investigación		Creativos		
	Debe poseer herramientas investigativas	4	No manejan fuentes ni saben manipularlas		Propositivos		
	Articular los procesos pedagógicos	3	No apropian la responsabilidad del proceso de investigación.		Existe un aprendizaje mutuo entre el estudiante y el docente en la elaboración de tesis		
	Ser un individuo integrador	3	Proceso de escritura		Tienen interés y están dispuestos a aprender.		
	Hacer lecturas de la realidad		Falta nivel de análisis		Existen bases en constructos teóricos relacionados a la pedagogía.		
			Comprensión de método				
			No hay exigencia en los proyectos de investigación.				

			El proceso del área de investigación y disciplinar son discontinuos				
			El estudiante tiene deficiencia escolar				
		4	Impera la nota y el afán de graduarse				

Nota: encuesta realizada a docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación.

La primera corresponde al deber ser del perfil investigativo del estudiante, en donde los docentes respondieron que: ha de ser un estudiante comprometido con las fases de investigación, lo cual indica que el estudiante tendrá que responder a características como la curiosidad, crítica y compromiso capaz de integrar el conocimiento. Bien sea desde lo disciplinar e investigativo el docente busca en el estudiante potencializar las prácticas investigativas desde el aula de clase o desde la cultura investigativa que cada estudiante desarrolla y adquiere a lo largo de su proceso académico desde la educación básica hasta la educación superior.

En segundo lugar se encuentra aspectos negativos, en donde el docente describe al estudiante investigador como un sujeto el cual no tiene la capacidad de apropiarse la responsabilidad que tiene un proceso de investigación, puesto que carece de procesos escriturales, lectores y argumentativos, además la carencia de competencias mínimas de investigación que está supeditada al valor cuantitativo y apreciación docente con respecto a la calificación por parte del estudiante.

Las encuestas permite ver la tercera categorización desde la perspectiva docente, aclarando que la gran mayoría de docentes no responde a la pregunta de una manera precisa, pues acuden al deber ser del perfil estudiantil, dando por hecho que los estudiantes tienen un proceso poco constante en la investigación, presentando falencias investigativas y por ende

un desconocimiento de la investigación, sin embargo los docentes plantean que los estudiantes son bastantes receptivos, lo cual puede entenderse desde dos perspectivas: positiva y negativa; positiva en cuanto a la recepción de sugerencias y negativa ya a que dicha recepción pueda estar relacionada con la pasividad que puede caracterizar a un sujeto que se limita a instrucciones obviando la construcción de propios argumentos disciplinares, pedagógicos o innovación de propuestas.

Y la última categoría los docentes analizan que este perfil investigativo presenta dificultades en las fases investigativas como la búsqueda de bases de datos, la falta de motivación y pasión por investigar, lo cual genera vacíos teóricos y disciplinares confundiendo la orientación del docente con el trabajo impuesto en espacios académicos, siendo la producción del estudiante un proceso autónomo sin dejar de lado el quehacer del docente como guía dentro del proceso de investigación formativa.

Los estudiantes de la Facultad no se consideran a sí mismos como investigadores, se asumen como desarrolladores de tareas que sus docentes solicitan. Entienden la investigación para graduarse antes que una oportunidad de cualificarse.

En muchos casos los estudiantes tiene vacíos (1. Incomprensión del método, 2. Fases de escritura, 3. Recolección de información, 4. Lectura comprensiva, 5. Niveles de análisis básicos, entre otros) de diverso tipo que los limitan y condicionan para desarrollar la investigación. Se sienten inseguros desamparados y con sensación de impotencia frente a los retos que implican la investigación. Es frecuente encontrar que no tienen capacidad de resolución de problemas inherentes a la investigación (no saben cómo superar los obstáculos) y están muy atentos y dispuestos a seguir instrucciones más que a proponer opciones. Les falta empoderarse del ejercicio investigativo y comprender que lo más relevante es auto regular el propio proceso, tener autodeterminación, autonomía y libertad para trabajar con empeño. Pese a todo lo anterior los estudiantes están dispuestos a investigar, hacen esfuerzos importantes por desarrollar el proceso lo más “adecuadamente” posible, tienen entusiasmos e intereses que pueden ser orientados, son receptivos, sencillos con el conocimiento y sobre todo habidos de aprendizaje. Una vez superan la frontera del bloqueo inicial son sujetos potencialmente dispuestos a asumir el reto de investigar. Necesitan mucha orientación.(Docente 1, 2014)

Si bien los docentes realizan una construcción crítica frente al perfil investigativo de los estudiantes también realizan una crítica positiva frente al mismo sistema (en este caso la

universidad) puesto que no hay una rigurosidad investigativa y consideran que las fases investigativas no son paralelos con los espacios académicos disciplinares, lo anterior según:

El perfil investigador de los estudiantes carece de acompañamiento, esto significa que presentan falencias para el desarrollo de fases investigativas, considero que esta situación se debe a dos factores 1 nivel de exigencia de los proyectos de investigación considerando que se encuentran en pregrado y aquí debería haber solo un trabajo de fuentes que nos lleve a artículos de revisión. 2 fases de acompañamiento el área de investigación y disciplinar discontinuos que imposibilitan el entender el significado del proceso de investigación.(Docente 2, 2014)

De lo anterior se deduce que, el estudiante necesita acompañamiento por parte del docente quien es el que forma y guía un proceso investigativo formativo, así mismo los docentes reconocen que el estudiante no apropia la investigación y esto se debe al vacío conceptual y teórico que hay en el pregrado.

Desde una experiencia particular considero que material humano hay, que el perfil investigativo esta lo que sucede es que se debe potencializar, se debe motivar, se debe retirar el velo que existe frente a fases investigativas en tanto que se está aposentando de manera contraproducente que la investigación representa una serie de obstáculos frente a unos requisitos de grado y esto está haciendo que se vean afectados estos procesos. Es de concebir, incubar en las aulas de clase la cultura por la investigación. Asesoro en la facultad un proceso investigativo con una estudiante de la licenciatura en lingüística y literatura y lo que expongo lo hago con base a esa experiencia que no solamente ha sido significativa con investigadora sino de un aprendizaje inmensurable para mí como educador investigador.(Docente 3, 2014)

La perspectiva del docente citado anteriormente menciona un factor importante y es el de reconocerse no solo como educador, sino como investigador que orienta, aprende mutuamente de la misma investigación, atendiendo a los fases formativos como un aprendizaje continuo, además sustenta de manera relevante que es ineludible la cultura investigativa, pero depende de incubarla es decir de enseñarla y por ende transmitirla al estudiante que está en formación.

Para terminar citaremos a un docente que se enfoca en la participación de semilleros con el fin de resaltar la importancia del mismo.

En general y hablando con los estudiantes dicen que no tienen información en cuanto a la creación de semilleros, y otras actividades que se puedan realizar. Por otro lado, hablando con otros (2) estudiantes dicen que están motivados y van sacando sus ideas y proceso de investigación.

Pienso que falta motivación y que tenemos gran potencial académico para desarrollar estas actividades dentro y fuera del aula. (Docente 4, 2014)

Constantemente los docentes apunta a un factor primordial: la motivación como potencializador para los estudiantes al momento de investigar, es decir que los estudiantes no encuentran un motivo claro por el cual realizar una investigación, bien sea por que la universidad no lo promueve o factores internos del estudiante, este docente da a conocer un problema que se hace repetitivo en algunas respuestas que se realizan en las encuestas directamente al factor de desinformación con respecto a la participación de semilleros.

De manera que las encuestas docentes responde al tercer elemento principal de la investigación formativa, es importante concebir sus perspectivas en pro de la investigación, así mismo reconocer las falencias no como aspectos que deterioren el perfil investigativo del estudiante, sino todo lo contrario con el objeto de caracterizar estas falencias en pro de la construcción de un perfil investigativo que no está explícito en ningún documento institucional.

## CONCLUSIONES

En relación con los objetivos de investigación se puede inferir lo siguiente:

Como conclusión general a partir del proceso investigativo está claro que la investigación es de gran importancia en el desarrollo académico, económico y social para los países, es por eso que los países determinan cierta cantidad económica Producto Interno Bruto para el fortalecimiento de la investigación, sin embargo, este sustento económico está

basado solo en la investigación científica, restando importancia que el primer paso para llegar a la investigación científica radica en el proceso de la investigación formativa, es decir en el pregrado, ya que esta es la consolidación de los conceptos, estructuración y metodologías de la investigación básicos para poder efectuar una producción de postgrado. Se ha establecido claramente en el desarrollo de esta investigación que la investigación formativa es fundamental para el desarrollo de productos investigativos (artículo científico y trabajo monográfico), de manera que las instituciones de educación superior han de proyectar sus esfuerzos hacia el fortalecimiento de la misma, especialmente en lo que respecta a la guía del docente que orienta estas fases, ya que es él quien forja un proceso investigativo, dando pautas a partir de su experiencia como educador investigativo.

Los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación desconocen la articulación investigativa dentro de los espacios académicos de Área de Formación en Investigación la cual se relaciona explícitamente con los syllabus; además configuran la investigación formativa a través de ejercicios concretos y prácticos, reconociendo que en otros espacios académicos este objetivo no es visible y por ende desconoce su articulación investigativa, pese a que la malla curricular plantea una articulación coherente entre las espacios académicos de Área de Formación en Investigación en pro de desarrollar destrezas investigativas en los estudiantes, además de no percibir dicha articulación, asumiendo que empiezan a acercarse a la investigación sólo a partir de sexto semestre, cuando se ven enfrentados fundamentalmente a delimitar un objeto de estudio y abordarlo desde la investigación.

El perfil investigativo de los estudiantes configurado a partir de sus prácticas es el de un estudiante que desarrolla las prácticas necesarias dentro de las espacios académicos correspondientes al Área de Formación en Investigación, sin aportar a la cultura investigativa

y por ende a la configuración de nuevos espacios extracurriculares donde se construyen conocimientos en pro de la investigación, limitándose sólo a espacios académicos ofrecidos por la universidad obviando la construcción que se da en contextos diferentes como otras universidades, bibliotecas, seminarios, congresos etc. Así mismo, este perfil configurado desde la perspectiva docente se relaciona con un estudiante que asume la investigación erróneamente debido a su falta de compromiso en la creación textual, argumentativa y propositiva; esto muchas veces se debe a la falta de motivación por la investigación ya sea desde la universidad o desde el ámbito personal.

Asumiendo que el perfil investigativo del estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación no es claro para la comunidad académica, desde el sujeto formador, partiendo de un currículo que desconoce y se contradice en la escritura de la investigación vista desde la universidad como investigación científica a estudiantes de pregrado, pues sería una contradicción exigir y plantearse una investigación científica cuando los estudiantes aun no tienen claro la investigación formativa y haciendo parte aun del pregrado. ahora bien sin olvidar que la investigación formativa involucra dinámicas diferentes en la escritura y producción de la monografía, ya que es asesorada por el sujeto formador quien tiene un vasto conocimiento en el estilo, redacción y apropiación de metodologías para guiar una investigación.

Si el estudiante asumiera la investigación formativa como un proceso determinante en sus prácticas, sería consciente de su transformación académica debido que, para la construcción de un texto investigativo no sólo se requieren habilidades lecto-escritoras sino la autonomía de desarrollar estrategias con el fin de adquirir experiencias investigativas que aporten a una comunidad educativa en pro de la resolución de problemáticas académicas, sociales e incluso económicas. Si bien, este desconocimiento con respecto a la investigación

en un primer momento subyace en la Universidad La Gran Colombia puesto que sus documentos no tienen claridad frente al tipo de investigación científica o formativa desarrollada en la comunidad educativa, basándonos en las encuestas realizadas a 60 estudiantes del segundo periodo del 2014 quienes reconocen en su mayoría la no articulación entre todas las materias del Área de Formación en Investigación, además se demuestra a partir de las graficas que la universidad no garantiza que desde los espacios académicos del núcleo de investigación se desarrolle una articulación que permita al estudiante reconocer la malla curricular, la cual integra un área de formación en investigación en los espacios académicos correspondientes que enseñan herramientas de investigación a los estudiantes expuestos y delimitados en los syllabus de cada espacio académico.

Los estudiantes dieron a conocer a lo largo de la investigación que el tiempo es uno de los factores preponderantes al momento de desarrollar y realizar la investigación, efectuando que la falta de participación en semilleros de investigación se debe al factor tiempo, por esta razón los estudiantes escogieron su opción de grado realizando en ellas fases investigativas que se acoplaran a la disposición de su tiempo, desconociendo la importancia académica que brindan los espacios académicos de semilleros a nivel de investigación y por ende no informarse de los beneficios que pueden adquirir al hacer parte de dichos espacios, así mismo la universidad debe propender a la estimulación y motivación para que los estudiantes se hagan partícipes a estos espacios académicos ya que de 60 estudiantes encuestados ninguno hace parte de los semilleros de investigación propuestos por la Facultad de Ciencias de la Educación.



## RECOMENDACIONES

Es necesario en la comunidad educativa universitaria perteneciente a la Universidad La Gran Colombia el desarrollo de la investigación formativa en los programas de pregrado y de la investigación científica en los programas de postgrado, al igual que un cuerpo docente formado en el área de investigación, que le permita al estudiante adquirir conocimientos y desarrollar fases guiados para este propósito; por tanto, es contradictorio que la Universidad La Gran Colombia plantee desde su Modelo Institucional la investigación como investigación científica pues los estudiantes de pregrado aún no asumen esta investigación dentro de sus prácticas investigativas, por eso mismo se hace necesario una coherencia en los documentos institucionales para regular la investigación desde la perspectiva formativa y práctica.

Así mismo la universidad debe verificar que tanto los docentes como los estudiantes conozcan el perfil investigativo al cual se quiere llegar, con el fin de identificar y aplicar instrumentos para la construcción de ese perfil investigativo, bien sea desde las prácticas investigativas, espacios académicos y desde la misma autonomía del estudiante investigador.

Por otro lado se hace necesario que cada syllabus de los espacios académicos del Área de Formación en Investigación especifique la articulación de la investigación formativa además la socialización de los artículos 004, 006 y 009 anteriormente citados, puesto que es en estos artículos donde se identifican las prácticas de investigación y el fin de estas.

## REFERENTES

- Best, J. (1982). Como investigar en educación. 25-26. España: Morata.
- Best, J. (1982). *Como investigar en educación*. España: Morata.
- CNA. (S.F). CNA. Recuperado el 1 de Diciembre de 2014, de CNA:  
[http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_doc\\_academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf)
- Colciencias. (2008). Colombia construye y siembra futuro. Política Nacional del Fomento a la investigación y la innovación. 17. Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Docente 1, A. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)
- Docente 2, F. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)
- Docente 3, A. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)
- Docente 4, F. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)
- Ferriols, R., & Ferriols, F. (2005). *Escribir y publicar un artículo científico original*. Barcelona : Aribau.
- Gonzales, M., & Zanfrillo, A. (2010). Perspectivas disciplinares y prácticas investigas en la actividad de transferencia científica y tecnológica. *CONCYTEG 5 (63)* .
- Hernandez, f. (2002). Docencia e investigacion en la educacion superior. *Revista De Investigacion Educativa* , 20, 271-301.
- Hernandez, R. (1997). *METODLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* . Bogota: Panamericana .
- Padrón, G. J. (Enero de 2007). *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI*. Recuperado el Noviembre de 2014, de  
<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/28/padron.pdf>
- Parra, M. (2005). *FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS QUE SUSTENTAN UN MODELO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2014, de FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS QUE SUSTENTAN UN MODELO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES.:  
[http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/parra\\_m/sources/parra\\_m.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/parra_m/sources/parra_m.pdf)
- Restrepo, B. (28 de Marzo de 2015). *Consejo Nacional de Acreditación* . Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación : [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_doc\\_academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf)
- Restrepo, B. (s.f). *Consejo Nacional de Acreditacion* . Recuperado el Noviembre de 2014, de [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_doc\\_academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf)
- Tamayo, M. &. (1997). Diccionario de la Investigación Científica. En M. &. Tamayo. México: Blanco.
- Tamayo, M. (2000). *Aprender a investigar* (Vol. La investigacion ). Bogota , Colombia: ICFES.
- Tamayo, M., & Restrepo, M. (2011). *Cultura Ivestigativa en la Universidad*. Cali, Colombia: Crea.

Tamayo, M., & Restrepo, M. (s.f). *Cultura Ivestigativa en la Universidad*. Cali, Colombia: Crea.

Tamayo, M., & Tamayo. (2003). *El preceso de la Investigacion Cientifica. Incluye evaluacion y administracion de proyectos de investigacion* . Mexico, España, Venezuela, Colombia. : Imusa, Noriega editores .

UGC. (23 de Mayo de 2013). Acuerdo 004. Colombia: UGC.

UGC. (29 de Julio de 2014). Acuerdo 006. Colombia : UGC.

UGC. (2003). Acuerdo 007. Colombia: UGC.

UGC. (23 de Mayo de 2014). ACUERDO No. 004. *UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA CONSEJO ACADEMICO ACUERDO No. 004* . Colombia : UGC.

UGC. (Noviembre de 2010). Documento institucional de investigacion. Colombia: Universidad La Gran Colombia.

UGC. (Julio de 2014). FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA . *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA* . Colombia: UGC.

UGC. (2014). Seminario de Grado. UGC.

UGC. (16 de JULIO de 2014). SYLLABUS CURSO COMPETENCIAS COMUNICATIVAS II. *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION SYLLABUS DEL CURSO COMPRENTENCIAS COMUNICATIVAS II* . Colombia: UGC.

UGC. (2014). SYLLABUS DEL CURSO COMPENTENCIAS COMUNICATIVAS I. *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION SYLLABUS DEL CURSO COMPTENCIAS COMUNICATIVAS I* . Colombia: UGC.

UGC. (JULIO de 2014). SYLLABUS DEL CURSO EPISTEMOLOGÍA I 2014-2. *FACUTLAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS DEL CURSO EPISTEMOLOGÍA I 2014-2* . Colombia : UGC.

UGC. (6 de Julio de 2014). SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION I . *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION I* . Colombia: UGC.

UGC. (Julio de 2014). SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA . *FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA* . Colombia: UGC.

UGC. (2014). SYLLABUS DEL CURSO LÓGICA FILOSÓFICA . *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS* . Colombia : UGC.

UGC. (2014). *Universidad la Gran Colombia* . Recuperado el Noviembre de 2014, de <http://www.ulagrancolombia.edu.co/index.php/generalidades>

UGC. (Marzo de 2015). *Universidad La Gran Colombia* . Recuperado el 30 de Marzo de 2015, de Universidad La Gran Colombia : [http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/panel/671\\_emprendimiento.pdf](http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/panel/671_emprendimiento.pdf)

UGC. (14 de Diciembre de 2009). *Universidad La Gran Colombia*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2014, de Universidad La Gran Colombia:

[http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/universidad/modelo\\_pedagogico.pdf](http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/universidad/modelo_pedagogico.pdf)

UGC. (23 de Mayo de 2013). UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA, CONSEJO ACADÉMICO. ACUERDO No. 004. *ACUERDO No. 004* . Colombia : UGC.

UGC. (22 de Marzo de 2015). *Universidad La Gran Colombia, Facultad de Ciencias de la Educaicon* . Recuperado el 22 de Marzo de 2015, de

[http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/admisiones/mallas/Malla\\_Ciencias\\_Sociales.pdf](http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/admisiones/mallas/Malla_Ciencias_Sociales.pdf)

UGC. (23 de MAYO de 2013). UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA. CONSEJO ACADEMICO. ACUERDO 004. *ACUERDO 004* . COLOMBIA: UGC.

Universidad del Rosario. (7 de Enero de 2015). *Universidad del Rosario*. Obtenido de Universidad del Rosario: <http://www.urosario.edu.co/cienciashumanas/GuiasdeCalidadAcademica/46/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA*. Barcelona : Gedisa Editorial .

Best, J. (1982). *Como investigar en educación*. 25-26. España: Morata.

Best, J. (1982). *Como investigar en educación*. España: Morata.

CNA. (S.F). *CNA*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2014, de CNA:

[http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_doc\\_academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf)

Colciencias. (2008). *Colombia construye y siembra futuro. Política Nacional del Fomento a la investigación y la innovación*. 17. Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.

Docente 1, A. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)

Docente 2, F. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)

Docente 3, A. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)

Docente 4, F. (Noviembre de 2014). Encuesta docente. (S. Bertel, & L. Torres, Entrevistadores)

Ferriols, R., & Ferriols, F. (2005). *Escribir y publicar un artículo científico orginal* . Barcelona : Aribau.

Gonzales, M., & Zanfrillo, A. (2010). *Perspectivas disciplinares y prácticas investigas en la actividad de transferencia científica y tecnológica. CONCYTEG 5 (63)* .

Hernandez, f. (2002). Docencia e investigacion en la educacion superior. *Revista De Investigacion Educativa*, 20, 271-301.

Hernandez, R. (1997). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Bogota: Panamericana .

Padrón, G. J. (Enero de 2007). *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI*. Recuperado el Noviembre de 2014, de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/28/padron.pdf>

Parra, M. (2005). *FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS QUE SUSTENTAN UN MODELO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2014, de FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS QUE SUSTENTAN UN MODELO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES.: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/parra\\_m/sources/parra\\_m.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/parra_m/sources/parra_m.pdf)

Restrepo, B. (28 de Marzo de 2015). *Consejo Nacional de Acreditación* . Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación : [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_doc\\_academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf)

Restrepo, B. (s.f). *Consejo Nacional de Acreditacion* . Recuperado el Noviembre de 2014, de [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_doc\\_academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf)

Tamayo, M. (2000). *Aprender a investigar* (Vol. La investigacion ). Bogota , Colombia: ICFES.

Tamayo, M., & Restrepo, M. (2011). *Cultura Ivestigativa en la Universidad*. Cali, Colombia: Crea.

Tamayo, M., & Restrepo, M. (s.f). *Cultura Investigativa en la Universidad*. Cali, Colombia: Crea.

Tamayo, M., & Tamayo. (2003). *El preceso de la Investigacion Cientifica. Incluye evaluacion y administracion de proyectos de investigacion* . Mexico, España, Venezuela, Colombia. : Imusa, Noriega editores .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (23 de Mayo de 2013). Acuerdo 004. Colombia: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (29 de Julio de 2014). Acuerdo 006. Colombia : UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (2003). Acuerdo 007. Colombia: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (23 de Mayo de 2014). ACUERDO No. 004. *UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA CONSEJO ACADEMICO ACUERDO No. 004* . Colombia : UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (Noviembre de 2010). Documento institucional de investigación. Colombia: Universidad La Gran Colombia.

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (Julio de 2014). FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA . *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA* . Colombia: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (16 de JULIO de 2014). SYLLABUS CURSO COMPETENCIAS COMUNICATIVAS II. *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION SYLLABUS DEL CURSO COMPRENTENCIAS COMUNICATIVAS II* . Colombia: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (2014). SYLLABUS DEL CURSO COMPENTECIAS COMUNICATIVAS I. *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION SYLLABUS DEL CURSO COMPTENCIAS COMUNICATIVAS I* . Colombia: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (JULIO de 2014). SYLLABUS DEL CURSO EPISTEMOLOGÍA I 2014-2. *FACUTLAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS DEL CURSO EPISTEMOLOGÍA I 2014-2* . Colombia : UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (6 de Julio de 2014). SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION I . *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION I* . Colombia: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (Julio de 2014). SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA . *FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS DEL CURSO INVESTIGACION II Y ESTADÍSTICA APLICADA* . Colombia: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (2014). SYLLABUS DEL CURSO LÓGICA FILOSÓFICA . *FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SYLLABUS* . Colombia : UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (2014). *Universidad la Gran Colombia* . Recuperado el Noviembre de 2014, de <http://www.ulgrancolombia.edu.co/index.php/generalidades>

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (Marzo de 2015). *Universidad La Gran Colombia* . Recuperado el 30 de Marzo de 2015, de Universidad La Gran Colombia : [http://www.ulgrancolombia.edu.co/documentos/panel/671\\_emprendimiento.pdf](http://www.ulgrancolombia.edu.co/documentos/panel/671_emprendimiento.pdf)

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (14 de Diciembre de 2009). *Universidad La Gran Colombia*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2014, de Universidad La Gran Colombia: [http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/universidad/modelo\\_pedagogico.pdf](http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/universidad/modelo_pedagogico.pdf)

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (23 de Mayo de 2013). UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA, CONSEJO ACADÉMICO. ACUERDO No. 004. *ACUERDO No. 004* . Colombia : UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (22 de Marzo de 2015). *Universidad La Gran Colombia, Facultad de Ciencias de la Educaicon* . Recuperado el 22 de Marzo de 2015, de [http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/admisiones/mallas/Malla\\_Ciencias\\_Sociales.pdf](http://www.ulagrancolombia.edu.co/documentos/admisiones/mallas/Malla_Ciencias_Sociales.pdf)

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA . (23 de MAYO de 2013). UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA. CONSEJO ACADEMICO. ACUERDO 004. *ACUERDO 004* . COLOMBIA: UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA .

Universidad del Rosario. (7 de Enero de 2015). *Universidad del Rosario*. Obtenido de Universidad del Rosario: <http://www.urosario.edu.co/cienciashumanas/GuiasdeCalidadAcademica/46/>

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA*. Barcelona : Gedisa Editorial .

### **Bibliografía consultada**

Acosta & Pupo. (2011). Proyecto de investigación. Estrategias pedagógicas para fomentar competencias investigativas en las docentes de ciencias naturales del Colegio Hijas

De Cristo Rey. Universidad de la Sabana. Alcántara, Armando. (2008). Políticas educativas y neoliberalismo en México: 1982-2006. *Revista iberoamericana de educación*. (48), pp. 147-165.4

Batthyány& Cabrera. (2011). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial. Universidad de la República.

Bojaca, A.J. (2004). “XYZ Investigación pedagógica estado del arte semillero”. EditorialLogos.

Casa, Beatriz. (2006). La educación superior frente a la sociedad del conocimiento. Unavisión latinoamericana. Universidad Nacional Autónoma de México.

Cardona, Liliana. (2012). Práctica pedagógica y educación física: el caso de la universidad de san buenaventura-seccional Medellín”. Universidad de san buenaventura

Castoriadis, Coernelius. (1975). La institución imaginaria de la sociedad. Colección Acracia.

Carlosama, Jesús. (2001). Formación y capacitación de docentes ingas en Etnoeducación santiaguense, Putumayo, Colombia. Cochabamba, Bolivia.

Conde & Cortés. (2006). "Reconstrucción del desarrollo de la práctica pedagógica en la facultad de educación de la universidad de la Salle". Universidad la Salle.

Fernández, Manuel. (2004). Interdisciplinariedad en ciencias sociales: perspectivas abiertas por la obra de Pierre Bourdieu. *Revista interdisciplinar*. (17); 169-193.5

Flores, Ángel. (2012). "La formación de licenciados en La Pontificia Universidad Javeriana: una mirada a su perspectiva de formación pedagógica y educativa". Pontificia Universidad Javeriana.

Ghiso, Alfredo. (2011). Conversaciones sobre las prácticas investigativas desde la pregunta por las metodologías críticas en contextos sociales de despojo, destierro y desplazamiento forzado. Elementos provocadores para una filosofía de la praxis. Universidad de Antioquia.

Galeano, María Eumelia. (2004) Diseño de proyectos en la Investigación Cualitativa. Editorial Universidad EAREA DE FORMACIÓN DE INVESTIGACIÓN.

González & Zanfrillo. (2010). Perspectivas disciplinares y prácticas investigativas en la actividad de transferencia científica y tecnológica. *Ideas*. CONCYTEG. 5(6).

Hidalgo, Juan. (1993). Docencia e investigación. Una relación controvertida. *Perfiles Educativos*, núm. 61, julio-sept, 1993. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. México

Hurtado, Jacqueline. (2000). Metodología de la Investigación. Editorial Sygal.

Jiménez, William. (2006). La formación investigativa y los fases de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Studiositas*. Bogotá (Colombia). 1(1): 36-43. 6

López, Dora. (2008). La práctica pedagógica para otra concepción de escuela. Una experiencia vivida por estudiantes y egresadas vinculadas al proyecto patio 13. Universidad de Antioquia

Maturana, Humberto. (2005). La democracia es una obra de arte. Editorial Cartago.

Misas, Gabriel. (2004). La educación superior en Colombia. Análisis y estrategias para su desarrollo. Universidad Nacional de Colombia.

Moreno, Prudencio. (1995). Neoliberalismo económico y reforma educativa. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación México.

Múnera, Leopoldo. (2009). ¿hacia dónde va la universidad pública? Tendencias globales en política pública para la educación superior. Universidad Nacional de Colombia.

Ollarves & Salguero. (2009). Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios. *Laurus*, vol. 15, núm. 30, mayo-agosto, pp. 118-137, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.

Pombo, Olga. (2013). Epistemología de la interdisciplinariedad. La construcción de un modelo de comprensión. *Revista interdisciplinar*. (1); 21-50.



Ragin, Charles. (2007). La construcción de la investigación social. Universidad de los Andes.

Rodríguez & Segura. (2012). Fortalecimiento de la docencia de calidad en el programa de contaduría pública de la Universidad de la Amazonia. Universidad de la Amazonia.7

Saenz & Tinoco. (1999). Introducción a la investigación científica. *Farmacos*. Vol., 2 (1):60-77.

Salgado, A. C. (21 de Septiembre de 2007). Investigación Cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. Lima.

Schön, D.A. (1987). “La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones”. Barcelona: Paidós.

Vélez & Dávila. (1994). De La Investigación Universitaria En Colombia. *Educación Superior y Desarrollo*, Vol 3. N 1, Ene-mar. pp 48-54

Tardif, M. (2004). “Los saberes del docente y su desarrollo profesional”. Traducción de Pablo Manzano. Madrid: Narcea.

Hernández, Ysmael. (2010). La importancia de la formación investigativa en los docentes universitarios en el siglo XXI.

## ANEXOS

### Formato encuesta estudiantes Seminario de grado

Anexo 1

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA ESTUDIANTES DE SEMINARIO DE GRADO

Objetivo: Identificar las prácticas investigativas de los estudiantes de los últimos semestres 2014-1 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia:

1. Programa: Licenciatura en ciencias sociales 2. Edad: 20 3. Sexo: M

4. Semestre que cursa actualmente: 7 5. ¿De cuántos semestres es su malla curricular? 8

6. Complete la siguiente tabla según corresponda:

Espacios académicos	Indique el semestre en el cual cursó y aprobó las siguientes espacios académicos	Marque con una equis (x) la(s) espacios académicos(s) que está cursando actualmente
Competencias comunicativas I	1	
Competencias comunicativas II	2	
Lógica filosófica	3	
Lógica matemática	5	
Epistemología I	4	
Epistemología II		X
Investigación I	6	
Investigación II y estadística aplicada		X
Seminario de grado		X

7. Desde su experiencia, ¿considera usted que estas espacios académicos están articuladas entre sí y se relacionan con sus fases investigativos?

SI

NO

¿Por qué? Porque no hace énfasis en la investigación, ni en conceptos que ayuden a contextualizar y entender cómo hacer la investigación.

8. ¿Cuál o cuáles de estas espacios académicos le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?

Gestión educativa, innovación educativa Ninguna

9. A continuación marque con una equis (x). Puede marcar más de una opción. En relación con sus fases de investigación usted ha:

Planteado una propuesta de investigación

Planteado un anteproyecto de investigación

Desarrollado un proceso de investigación

Diseñado e implementando instrumentos de recolección de información

Consultado en bases de datos especializadas

Identificado teorías y metodologías acordes con su interés investigativo

Socializado o compartido con su comunidad académica avances de su investigación

Otro. Cuál? \_\_\_\_\_

10. Según sus intereses de investigación ¿cuál o cuáles de las anteriores opciones le gustaría realizar?

Socializado o compartido a la comunidad académica avances de su investigación.

11. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en la biblioteca de La Universidad La Gran Colombia?

1 - 2 veces       3 - 4 veces       Todos los días       Nunca

12. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en otras bibliotecas?

1 - 2 veces       3 - 4 veces       Todos los días       Nunca

13. ¿Cuáles son sus intereses de consulta?

Ciencias Sociales       Educación       Filosofía       Matemáticas

Literatura       Lingüística       Lenguas       Inglés

Otras ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_

14. ¿Ha participado en eventos académicos tales como congresos, seminarios, encuentros?

SI       NO

Si usted contesto **SI** en la pregunta **Nº 14** responda las preguntas **Nº15, 16, 17 y Nº18**; de lo contrario, pase directamente a responder la pregunta **Nº19**.

15. Ha participado en eventos académicos en el rol de:

Asistente       Organizador

Ponente       Auxiliar

16. El(los) evento(s) en el(los) que participó fue(ron) organizado(s) en: (puede marcar más de una opción)

En la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA       En otras universidades o instituciones

¿Cuál(es)? \_\_\_\_\_

17. ¿Sobre qué tema o temas fueron las ponencias o las disertaciones?

Ciencias Sociales       Educación       Filosofía       Matemáticas

Literatura       Lingüística       Lenguas       Inglés

Otras: \_\_\_\_\_

18. ¿Su participación en el evento se relacionó con sus intereses investigativos?

SI       NO

19. ¿Cuál ha sido la razón por la que no ha participado en eventos académicos?

No hay un tema que me llame la atención

20. ¿Conoce usted algún semillero de investigación de la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA ?

SI  NO

21. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia?

SI  NO

Si respondió SI en la pregunta n°21 SI responda las preguntas N° 22 y 23; de lo contrario, pase directamente a la pregunta N°24.

22. ¿En cuáles semilleros de investigación ha participado?

---

23. ¿Durante cuánto tiempo ha participado en el semillero de investigación?

De 1 a 2 semestres  De 5 a 6 semestres

De 3 a 4 semestres  De 7 a 8 semestres

24. ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?

Desinformación  Falta de tiempo  Desinterés

Aspectos familiares  Temor  Económico

Otros, ¿Cuáles? No hay un tema que me guste

25. ¿Conoce usted el Acuerdo 004 de 2013 que reglamenta las modalidades de grado?

Si  No

26. ¿Cuál de las opciones de grado escogería o escogió usted?

Trabajo de grado  Especialización  Diplomado

Seminario Internacional  Pasantías

Si respondió en la pregunta n°26 Trabajo de grado o Diplomado, responda la pregunta N°27

27. ¿Por cuáles de los siguientes factores realizaría Trabajo de grado o Diplomado?

Interés laboral  Tiempo  Requisito académico

Interés familiar  Económico  Interés personal

Otros, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

28. ¿Qué considera que necesita para desarrollar a profundidad su proyecto de investigación? Marque las opciones que desee.

Tiempo suficiente

Orientación de un asesor

Identificar un tema de interés

Orientación pertinente en las clases de investigación

Un grupo de trabajo o de discusión

Participar en eventos académicos

Conocer bibliografía útil

Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Anexo 2

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA ESTUDIANTES DE SEMINARIO DE GRADO

Objetivo: Identificar las prácticas investigativas de los estudiantes de los últimos semestres 2014-1 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia:

1. Programa: Licenciatura en Filosofía e Historia 2. Edad: 31 3. Sexo: M

4. Semestre que cursa actualmente: 8 5. ¿De cuántos semestres es su malla curricular? 8

6. Complete la siguiente tabla según corresponda:

Espacios académicos	Indique el semestre en el cual cursó y aprobó las siguientes espacios académicos	Marque con una equis (x) la(s) espacios académicos(s) que está cursando actualmente
Competencias comunicativas I	1	
Competencias comunicativas II	2	
Lógica filosófica	3	
Lógica matemática	4	
Epistemología I	5	
Epistemología II		X
Investigación I	6	
Investigación II y estadística aplicada	7	
Seminario de grado		X

7. Desde su experiencia, ¿considera usted que estas espacios académicos están articuladas entre sí y se relacionan con sus fases investigativos?

SI X

NO   

¿Por qué? A medida que se avanza en el marco educativo, se comprende la estructuración que aporta cada curso.

8. ¿Cuál o cuáles de estas espacios académicos le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?

Competencias comunicativas I y II, investigación I y II. Ninguna   

9. A continuación marque con una equis (x). Puede marcar más de una opción. En relación con sus fases de investigación usted ha:

x Planteado una propuesta de investigación

x Planteado un anteproyecto de investigación

   Desarrollado un proceso de investigación

x Diseñado e implementando instrumentos de recolección de información

x Consultado en bases de datos especializadas

x Identificado teorías y metodologías acordes con su interés investigativo

x Socializado o compartido con su comunidad académica avances de su investigación

\_\_\_ Otro. Cuál? \_\_\_\_\_

10. Según sus intereses de investigación ¿cuál o cuáles de las anteriores opciones le gustaría realizar?

Compartir el avance con la comunidad educativa.

11. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en la biblioteca de La Universidad La Gran Colombia?

1 - 2 veces      \_\_\_ 3 - 4 veces      \_\_\_ Todos los días      \_\_\_ Nunca

12. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en otras bibliotecas?

1 - 2 veces      \_\_\_ 3 - 4 veces      \_\_\_ Todos los días      \_\_\_ Nunca

13. ¿Cuáles son sus intereses de consulta?

\_\_\_ Ciencias Sociales       Educación       Filosofía      \_\_\_ Matemáticas  
 Literatura      \_\_\_ Lingüística      \_\_\_ Lenguas      \_\_\_ Inglés  
\_\_\_ Otras ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_

14. ¿Ha participado en eventos académicos tales como congresos, seminarios, encuentros?

SI      \_\_\_ NO

Si usted contesto **SI** en la pregunta N° 14 responda las preguntas N°15, 16, 17 y N°18; de lo contrario, pase directamente a responder la pregunta N°19.

15. Ha participado en eventos académicos en el rol de:

Asistente      \_\_\_ Organizador  
\_\_\_ Ponente      \_\_\_ Auxiliar

16. El(los) evento(s) en el(los) que participó fue(ron) organizado(s) en: (puede marcar más de una opción)

En la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA      \_\_\_ En otras universidades o instituciones  
¿Cuál(es)? \_\_\_\_\_

17. ¿Sobre qué tema o temas fueron las ponencias o las disertaciones?

\_\_\_ Ciencias Sociales       Educación       Filosofía       Matemáticas  
\_\_\_ Literatura      \_\_\_ Lingüística      \_\_\_ Lenguas      \_\_\_ Inglés  
\_\_\_ Otras: \_\_\_\_\_

18. ¿Su participación en el evento se relacionó con sus intereses investigativos?

\_\_\_ SI       NO

19. ¿Cuál ha sido la razón por la que no ha participado en eventos académicos?

Aprendizaje y contextualización personal

20. ¿Conoce usted algún semillero de investigación de la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA ?

\_\_\_ SI       NO

21. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia?

\_\_\_ SI       NO

Si respondió SI en la pregunta n°21 SI responda las preguntas N° 22 y 23; de lo contrario, pase directamente a la pregunta N°24.

22. ¿En cuáles semilleros de investigación ha participado?

\_\_\_\_\_

23. ¿Durante cuánto tiempo ha participado en el semillero de investigación?

De 1 a 2 semestres

De 5 a 6 semestres

De 3 a 4 semestres

De 7 a 8 semestres

24. ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?

Desinformación

Falta de tiempo

Desinterés

Aspectos familiares

Temor

Económico

Otros, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

25. ¿Conoce usted el Acuerdo 004 de 2013 que reglamenta las modalidades de grado?

Si

No

26. ¿Cuál de las opciones de grado escogería o escogió usted?

Trabajo de grado

Especialización

Diplomado

Seminario Internacional

Pasantías

Si respondió en la pregunta n°26 Trabajo de grado o Diplomado, responda la pregunta N°27

27. ¿Por cuáles de los siguientes factores realizaría Trabajo de grado o Diplomado?

Interés laboral

Tiempo

Requisito académico

Interés familiar

Económico

Interés personal

Otros, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

28. ¿Qué considera que necesita para desarrollar a profundidad su proyecto de investigación? Marque las opciones que desee.

Tiempo suficiente

Orientación de un asesor

Identificar un tema de interés

Orientación pertinente en las clases de investigación

Un grupo de trabajo o de discusión

Participar en eventos académicos

Conocer bibliografía útil

Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_



**Formato encuesta estudiantes Monografía y Diplomado**

Anexo 3

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA ESTUDIANTES DE DIPLOMADO O MONOGRAFÍA

Objetivo: Identificar las prácticas investigativas de los estudiantes de los últimos semestres 2014-1 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia:

Programa: Inglés

2. Edad: 27 3. Sexo: F

4. Semestre que cursa actualmente: 8 5. ¿De cuántos semestres es su malla curricular? 8

6. Complete la siguiente tabla según corresponda:

Espacios académicos	Indique el semestre en el cual cursó y aprobó las siguientes espacios académicos	Marque con una equis (x) la(s) espacios académicos(s) que está cursando actualmente
Competencias comunicativas I	1	
Competencias comunicativas II	2	
Lógica filosófica	3	
Lógica matemática	4	
Epistemología I	5	
Epistemología II	6	
Investigación I	6	
Investigación II y estadística aplicada		
Seminario de grado	8	

7. Desde su experiencia, ¿considera usted que estas espacios académicos están articuladas entre sí y se relacionan con sus fases investigativos?

SI    NO X

¿Por qué? Desorden

8. ¿Cuál o cuáles de estas espacios académicos le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?

Seminario de grado Ninguna   

9. A continuación marque con una equis (x). Puede marcar más de una opción. En relación con sus fases de investigación usted ha:

   Planteado una propuesta de investigación

   Planteado un anteproyecto de investigación

   Desarrollado un proceso de investigación

X Diseñado e implementando instrumentos de recolección de información

Consultado en bases de datos especializadas

Identificado teorías y metodologías acordes con su interés investigativo

Socializado o compartido con su comunidad académica avances de su investigación

Otro. Cuál? \_\_\_\_\_

10. Según sus intereses de investigación ¿cuál o cuáles de las anteriores opciones le gustaría realizar?

Ninguna \_\_\_\_\_

11. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en la biblioteca de La Universidad La Gran Colombia?

1 - 2 veces       3 - 4 veces       Todos los días       Nunca

12. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en otras bibliotecas?

1 - 2 veces       3 - 4 veces       Todos los días       Nunca

13. ¿Cuáles son sus intereses de consulta?

Ciencias Sociales       Educación       Filosofía       Matemáticas

Literatura       Lingüística       Lenguas       Inglés

Otras ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_

14. ¿Ha participado en eventos académicos tales como congresos, seminarios, encuentros?

SI       NO

Si usted contesto **SI** en la pregunta **Nº 14** responda las preguntas **Nº15, 16, 17 y Nº18**; de lo contrario, pase directamente a responder la pregunta **Nº19**.

15. Ha participado en eventos académicos en el rol de:

Asistente       Organizador

Ponente       Auxiliar

16. El(los) evento(s) en el(los) que participó fue(ron) organizado(s) en: (puede marcar más de una opción)

En la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA       En otras universidades o instituciones  
¿Cuál(es)? \_\_\_\_\_

17. ¿Sobre qué tema o temas fueron las ponencias o las disertaciones?

Ciencias Sociales       Educación       Filosofía       Matemáticas

Literatura       Lingüística       Lenguas       Inglés

Otras: \_\_\_\_\_ Arquitectura \_\_\_\_\_

18. ¿Su participación en el evento se relacionó con sus intereses investigativos?

SI       NO

19. ¿Cuál ha sido la razón por la que no ha participado en eventos académicos?

\_\_\_\_\_ Homologaciones \_\_\_\_\_

20. ¿Conoce usted algún semillero de investigación de la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA ?

SI  NO

21. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia?

SI  NO

Si respondió SI en la pregunta n°21 SI responda las preguntas N° 22 y 23; de lo contrario, pase directamente a la pregunta N°24.

22. ¿En cuáles semilleros de investigación ha participado?

\_\_\_\_\_

23. ¿Durante cuánto tiempo ha participado en el semillero de investigación?

De 1 a 2 semestres  De 5 a 6 semestres

De 3 a 4 semestres  De 7 a 8 semestres

24. ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?

Desinformación  Falta de tiempo  Desinterés

Aspectos familiares  Temor  Económico

Otros, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

25. ¿Conoce usted el Acuerdo 004 de 2013 que reglamenta las modalidades de grado?

Si  No

26. ¿Cuál de las opciones de grado escogería o escogió usted?

Trabajo de grado  Especialización  Diplomado

Seminario Internacional  Pasantías

Si respondió en la pregunta n°26 Trabajo de grado o Diplomado, responda la pregunta N°27

27. ¿Por cuáles de los siguientes factores realizaría Trabajo de grado o Diplomado?

Interés laboral  Tiempo  Requisito académico

Interés familiar  Económico  Interés personal

Otros, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

28. ¿Qué considera que necesita para desarrollar a profundidad su proyecto de investigación? Marque las opciones que desee.

Tiempo suficiente

Orientación de un asesor

Identificar un tema de interés

Orientación pertinente en las clases de investigación

Un grupo de trabajo o de discusión

\_\_ Participar en eventos académicos

\_\_ Conocer bibliografía útil

\_\_ Otro ¿Cuál? Organización de malla y fases de investigación

29. ¿Cree usted que los espacios académicos de AREA DE FORMACIÓN DE INVESTIGACIÓN (línea de investigación) le aportaron a su opción de grado?

SI\_\_ NO\_x\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

30. ¿Conoce usted el perfil investigativo del estudiante que propone la universidad?

SI\_\_ NO\_x\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

31. ¿La opción de grado responde al perfil investigativo?

SI\_\_ NO\_x\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

32. ¿la opción de grado que usted escogió le permite un crecimiento laboral y académico?

SI\_\_ NO\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_ Mas o menos \_\_\_\_\_

¡Muchas Gracias por responder esta encuesta!

Anexo 4

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA ESTUDIANTES DE DIPLOMADO O MONOGRAFÍA

Objetivo: Identificar las prácticas investigativas de los estudiantes de los últimos semestres 2014-1 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia:

Programa: L Ciencias Sociales 2. Edad: 26 3. Sexo: M

4. Semestre que cursa actualmente: 7 5. ¿De cuántos semestres es su malla curricular? 8

6. Complete la siguiente tabla según corresponda:

Espacios académicos	Indique el semestre en el cual cursó y aprobó las siguientes espacios académicos	Marque con una equis (x) la(s) espacios académicos(s) que está cursando actualmente
Competencias comunicativas I	1	
Competencias comunicativas II	3	
Lógica filosófica	3	
Lógica matemática	4	
Epistemología I	4	
Epistemología II	5	
Investigación I	3	
Investigación II y estadística aplicada		
Seminario de grado		

7. Desde su experiencia, ¿considera usted que estas espacios académicos están articuladas entre sí y se relacionan con sus fases investigativos?

SI X NO

¿Por qué? Llevar un proceso coger de la construcción de un tema

8. ¿Cuál o cuáles de estas espacios académicos le han ayudado a orientar sus intereses de investigación?

Lógica filosófica Ninguna

9. A continuación marque con una equis (x). Puede marcar más de una opción. En relación con sus fases de investigación usted ha:

x Planteado una propuesta de investigación

x Planteado un anteproyecto de investigación

Desarrollado un proceso de investigación

Diseñado e implementando instrumentos de recolección de información

Consultado en bases de datos especializadas

Identificado teorías y metodologías acordes con su interés investigativo

Socializado o compartido con su comunidad académica avances de su investigación

\_\_\_ Otro. Cuál? \_\_\_\_\_

10. Según sus intereses de investigación ¿cuál o cuáles de las anteriores opciones le gustaría realizar?

Datos especializados \_\_\_\_\_

11. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en la biblioteca de La Universidad La Gran Colombia?

1 - 2 veces       3 - 4 veces       Todos los días       Nunca

12. ¿Cuántas veces por semana realiza consultas en otras bibliotecas?

1 - 2 veces       3 - 4 veces       Todos los días       Nunca

13. ¿Cuáles son sus intereses de consulta?

Ciencias Sociales       Educación       Filosofía       Matemáticas

Literatura       Lingüística       Lenguas       Inglés

Otras ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_

14. ¿Ha participado en eventos académicos tales como congresos, seminarios, encuentros?

SI       NO

Si usted contesto **SI** en la pregunta **Nº 14** responda las preguntas **Nº15, 16, 17 y Nº18**; de lo contrario, pase directamente a responder la pregunta **Nº19**.

15. Ha participado en eventos académicos en el rol de:

Asistente       Organizador

Ponente       Auxiliar

16. El(los) evento(s) en el(los) que participó fue(ron) organizado(s) en: (puede marcar más de una opción)

En la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA       En otras universidades o instituciones

¿Cuál(es)? \_\_\_\_\_

17. ¿Sobre qué tema o temas fueron las ponencias o las disertaciones?

Ciencias Sociales       Educación       Filosofía       Matemáticas

Literatura       Lingüística       Lenguas       Inglés

Otras: \_\_\_\_\_

18. ¿Su participación en el evento se relacionó con sus intereses investigativos?

SI       NO

19. ¿Cuál ha sido la razón por la que no ha participado en eventos académicos?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

20. ¿Conoce usted algún semillero de investigación de la UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA ?

SI       NO

21. ¿Hace parte usted de algún semillero de investigación de la Universidad la Gran Colombia?

SI  NO

Si respondió SI en la pregunta n°21 SI responda las preguntas N° 22 y 23; de lo contrario, pase directamente a la pregunta N°24.

22. ¿En cuáles semilleros de investigación ha participado?

\_\_\_\_\_

23. ¿Durante cuánto tiempo ha participado en el semillero de investigación?

De 1 a 2 semestres  De 5 a 6 semestres

De 3 a 4 semestres  De 7 a 8 semestres

24. ¿Por qué razón no hace parte de algún semillero de investigación?

Desinformación  Falta de tiempo  Desinterés

Aspectos familiares  Temor  Económico

Otros, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

25. ¿Conoce usted el Acuerdo 004 de 2013 que reglamenta las modalidades de grado?

Si  No

26. ¿Cuál de las opciones de grado escogería o escogió usted?

Trabajo de grado  Especialización  Diplomado

Seminario Internacional  Pasantías

Si respondió en la pregunta n°26 Trabajo de grado o Diplomado, responda la pregunta N°27

27. ¿Por cuáles de los siguientes factores realizaría Trabajo de grado o Diplomado?

Interés laboral  Tiempo  Requisito académico

Interés familiar  Económico  Interés personal

Otros, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

28. ¿Qué considera que necesita para desarrollar a profundidad su proyecto de investigación? Marque las opciones que desee.

Tiempo suficiente

Orientación de un asesor

Identificar un tema de interés

Orientación pertinente en las clases de investigación

Un grupo de trabajo o de discusión

Participar en eventos académicos

Conocer bibliografía útil

\_\_\_ Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

29. ¿Cree usted que los espacios académicos de AREA DE FORMACIÓN DE INVESTIGACIÓN (línea de investigación) le aportaron a su opción de grado?

SI\_\_\_ NO\_x\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

30. ¿Conoce usted el perfil investigativo del estudiante que propone la universidad?

SI\_\_\_ NO\_x\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

31. ¿La opción de grado responde al perfil investigativo?

SI\_\_\_ NO\_x\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

32. ¿la opción de grado que usted escogió le permite un crecimiento laboral y académico?

SI\_x\_ NO\_\_\_ ¿Por qué?

\_\_\_ Abre puertas a nivel educativo \_\_\_\_\_

¡Muchas Gracias por responder esta encuesta!



## Formato encuesta Docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación

Anexo 5

UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

ENCUESTA DOCENTES DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### Docente 1

**Objetivo:** Identificar las el perfil investigativo de los estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia.

Unidad de apoyo: AREA DE FORMACIÓN DE INVESTIGACIÓN Edad: 36 Sexo: F

Agradecemos resuelva la siguiente pregunta con el mayor detalle posible.

1. ¿Cómo describiría el perfil investigador de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?

Los estudiantes de la Facultad no se consideran así mismos como investigadores, se asumen como desarrolladores de tareas que sus docentes solicitan. Entienden la investigación para graduarse antes que una oportunidad de cualificarse.

En muchos casos los estudiantes tiene vacíos (1.Incompresion del método 2 Fases de escritura 3 Recolección de información 4 Lectura comprensiva 5 Niveles de análisis 6 básicos entre otros) de diverso tipo que los limitan y condicionan para desarrollar La investigación. Se sienten inseguros desamparados y con sensación de impotencia frente a los retos que implican la investigación. Es frecuente encontrar que no tiene capacidad de resolución de problemas inherentes a la investigación (no saben cómo superar los obstáculos) y están muy atentos y dispuestos a seguir instrucciones más que a proponer opciones. Les falta empoderarse del ejercicio investigativo y comprender que los más relevante es autorregular el propio proceso, tener autodeterminación, autonomía y libertad para trabajar con empeño. Pese a todo lo anterior los estudiantes que están dispuestos a investigar hacen esfuerzos importantes por desarrollar el proceso lo más “adecuadamente” posible, tiene entusiasmos e intereses que pueden ser orientados, son receptivos, sencillos con el conocimiento y sobre todo ávidos de aprendizajes. Una vez superan la frontera del bloqueo inicial son sujetos potencialmente dispuestos a asumir el reto de investigar. Necesitan mucha orientación.

Anexo 6

**UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**ENCUESTA DOCENTE**

Docente 2

**Objetivo:** Identificar las el perfil investigativo de los estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia.

Unidad de apoyo: \_\_\_\_\_ Edad: 30 Sexo: F

Agradecemos resuelva la siguiente pregunta con el mayor detalle posible.

1. ¿Cómo describiría el perfil investigador de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?

El perfil investigador de los estudiantes carece de acompañamiento, esto significa que presenta falencias para el desarrollo de fases investigativos, considero que esta situación se debe a dos factores.

1. Nivel de exigencia de los proyectos de investigación considerando que se encuentran en pregrado y aquí debería haber solo un trabajo de fuentes que nos lleven a artículos de revisión.
2. Proceso de acompañamiento del área de investigación y disciplinar discontinuos que imposibilitan el entender el significado del proceso de investigación.

Anexo 7

**UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**ENCUESTA DOCENTE**

Docente 3

**Objetivo:** Identificar las el perfil investigativo de los estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad La Gran Colombia.

Unidad de apoyo: ÁREA DE FORMACION EN INVESTIGACION Edad: 32 Sexo: M

Agradecemos resuelva la siguiente pregunta con el mayor detalle posible.

1. ¿Cómo describiría el perfil investigador de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?

Desde una experiencia particular considero que material humano hay, que el perfil investigativo está, lo que sucede es que se debe potencializar, se debe motivar, se debe retirar el velo que existe frente a fases investigativos en tanto que se está aposentando de manera contraproducente que la investigación representa una serie de obstáculos frente a unos requisitos de grado y esto está haciendo que se vean afectados estos procesos. Mes de concebir, incubar en las aulas de clase la cultura por la investigación. Asesoro en la actualidad un proceso investigativo con la estudiante de la licenciatura en Lingüística y literatura y lo que expongo lo hago con base a esa experiencia que no solamente ha sido significativa para ella con investigadores sino de un aprendizaje inconmensurable para mí como educador investigador.